

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1994-1995

HANDELINGEN

22-23-24-25-26-27-28

VERGADERINGEN VAN FEBRUARI 1995

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

BELEIDSBRIEF OUDERENBELEID

BELEIDSBRIEF PREVENTIEF GEZONDHEIDSBELEID

INZAKE MIDDELENGEBRUIK

DECREET BESCHERMING MONUMENTEN EN STADS- EN DORPSGEZICHTEN

DECREET BETREFFENDE DE BODEMSANERING

DECREET BETREFFENDE DE WETENSCHAPPELIJKE OF

MAATSCHAPPELIJKE DIENSTVERLENING DOOR DE UNIVERSITEITEN

DECREET HOUDENDE BEKRACHTIGING BESLUIT VLAAMSE REGERING
TOT COORDINATIE VAN DE DECRETEN BETREFFENDE DE RADIO-OMROEP
EN DE TELEVISIE

DECREET HOUDENDE GOEDKEURING VAN HET VERDRAG

INZAKE PSYCHOTROPE STOFFEN

DECREET HOUDENDE GOEDKEURING DOUANE-UNIE EEG EN SAN MARINO

DECREET REGELING ADMINISTRATIEF TOEZICHT OP DE PROVINCIES

DECREET REGELING INVORDERING NIET-FISCALE SCHULDVORDERINGEN

DECREET TOT BEKRACHTIGING VAN DE ONTWIKKELINGSDOELEN

EN DE EINDTERMEN VAN HET GEWOON KLEUTER- EN LAGER ONDERWIJS

INTERPELLATIES

OVERSTROMINGEN

VERVROEGDE VERKIEZINGEN

VRAGEN OM UITLEG

WERKGELEGENHEID

Inhoud

Nr. 22 **Dinsdag 7 februari 1995**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 991

Ontwerpen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 991

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 991

Voorstellen van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 991
Intrekking, blz. 992

Advies van de Raad van State
Indiening en verwijzing, blz. 992

Verslagen
Indiening, blz. 992

Motie
Indiening en verwijzing, blz. 993

Jaarverslag
Indiening en verwijzing, blz. 993

Kennisgeving van de Vlaamse regering
Indiening en verwijzing, blz. 993

Opmerkingen van het Rekenhof
Indiening en verwijzing, blz. 993

Advies van de Vlaamse Mediaraad
Indiening, blz. 993

Kennisgevingen van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen
Indiening en verwijzing, blz. 993

Kennisgevingen van het Arbitragehof
Indiening, blz. 993

Arresten van het Arbitragehof
Indiening, blz. 994

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)
Indiening, blz. 994

Samenstelling van een werkgroep
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 994

Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten - 599 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs - 583 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6
Algemene bespreking, blz. 994

Sprekers : de heer G. Vanleenhove, verslaggever, mevrouw J. Leduc, mevrouw A. Leysen, de heren G. Anne-

mans, L. Appeltans, R. Swinnen, J. Tavernier, C. Moors en minister L. Van den Bossche

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1017

Bijlage
Vraag om uitleg van de heer J. Geysels tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de subsidiëring van culturele organisaties door de Nationale Loterij, blz. 1020

Vraag om uitleg van de heer F. Vermeiren tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het huisvestingsprogramma Vlabinvest ter handhaving van het Vlaams karakter van Vlaams-Brabant, blz. 1022

Vraag om uitleg van de heer J. Vandeurzen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de schrapping van de reiskostenvergoeding voor de vaste afgevaardigden bij de jeugdrchtbanken, blz. 1028

Vraag om uitleg van de heer F. Vermeiren tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de pogingen van een Brussels staatssecretaris om zich bevoegdheden inzake taxi's toe te eigenen in het Vlaamse Gewest, blz. 1030

Nr. 23 **Dinsdag 7 februari 1995**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1031

Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten - 599 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs - 583 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6
Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1031

Sprekers : de heer G. Annemans en minister L. Van den Bossche

Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijs-

wetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten - 599 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1034
Spreker : mevrouw J. Leduc

Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs - 583 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1036
Spreker : de heer G. Annemans

Ontwerp van decreet betreffende de wetenschappelijke of maatschappelijke dienstverlening door de universiteiten of de hogescholen en betreffende de relaties van de universiteiten en de hogescholen met andere rechtspersonen - 615 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
Algemene bespreking, blz. 1038
Sprekers : de heer J. De Meyer, verslaggever, de heer J. Eeman, mevrouw A. Leysen en minister L. Van den Bossche
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1039

Ontwerp van decreet betreffende de bodemsanering - 587 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 11

Voorstel van decreet van de heer L. Barbé houdende maatregelen betreffende de bodemsanering - 537 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2
Algemene bespreking, blz. 1043

Sprekers : de heer H. Brouns, verslaggever, de heren L. Barbé, F. Vergote, M. Caçoen, X. Buisseret, J. Timmermans en minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1055
Sprekers : de heer L. Barbé en minister N. De Batselier

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten - 589 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6
Algemene bespreking, blz. 1068

Sprekers : de heer J. Timmermans, verslaggever, de heren J. Demeulenaere, W. Verreycken, L. Steenwegen en minister J. Sauwens
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1078

Ontwerp van decreet tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest - 647 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4
Algemene bespreking, blz. 1081

Sprekers : de heer W. Demuydt, verslaggever, de heren L. Pierco, M. Van der Poorten, J. Tavernier en minister T. Kelchtermans
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1087
Spreker : de heer J. Tavernier

Ontwerp van decreet tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorde-

ringen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren

- 655 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1091

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1091

Ontwerp van decreet tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die eronder ressorteren

- 656 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1092

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1092

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1093

Nr. 24 **Woensdag 8 februari 1995**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1095

Beleidsbrief Preventief gezondheidsbeleid inzake middelengebruik

- 586 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1095

Sprekers : mevrouw M. De Meyer, verslaggever, de heren M. Maertens, J. Vandeurzen H. Coveliers, F. De Man, H. Candhes en minister L. Peeters

Moties van aanbeveling, blz. 1109

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1109

Nr. 25 **Woensdag 8 februari 1995**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1111

Actuele **wagen** (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het advies van de Mediaraad met betrekking tot regionale televisie, blz. 1112

Actuele vraag van de heer E. Van Varenbergh tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het BLOSO- en VCGT-advies over de nabestemming van het vliegveld te Grimbergen, blz. 1112

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de effecten van hoogspanningslijnen op de gezondheid, blz. 1113

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot

de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de campagne "Wegwijs-Vlaanderen" van de Vlaamse regering, blz. 1114

Actuele vraag van de heer P. Luyten tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken in het reconversiedossier van het Waasland

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de kredieten voor de scheepsbouw in Vlaanderen, blz. 1115

Actuele vraag van de heer J. Van Hautem tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het project Domus Flandria in Linkebeek, blz. 1117

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het afleveren van een vergunning aan Eurantex, blz. 1118

Actuele vraag van de heer R. Deswaene tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de numerus clausus, blz. 1119

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)
en toegevoegde actuele vraag (Regl. art. 77,5, c)

Actuele interpellatie van de heer V. Vautmans tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de overstromingsramp in de Maasvallei

Actuele interpellatie van de heer M. Maertens tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de recente waterrellende in de Vlaamse rivierbekkens

Actuele interpellatie van de heer H. Brouns tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het gezondheidsrisico van het wonen in overstromde gebieden

Toegevoegde actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over wateroverlast langs de Dender, blz. 1120

Sprekers : de heren V. Vautmans, M. Maertens, H. Brouns, J. Timmermans, W. Verreycken, G. Vermassen, R. Van Hooland, D. Van der Maelen, M. Didden, minister N. De Batselier, minister L. Peeters en minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede motie, blz. 1134

Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs

Voordracht van 1 lid van de centrale raad van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs en van 1 door de Vlaamse regering te benoemen ondervoorzitter, blz. 1134

Motie van orde

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1134

Sprekers : de heer J. De Mol, mevrouw V. Dua, de heren J. De Seranno, R. Van Hooland, A. Denys, E. Beysen, W. Verreycken en minister T. Kelchtermans

Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten - 599 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen, blz. 1136

Sprekers : mevrouw J. Leduc en de heren P. Chevalier, J. Tavernier en E. Beysen

Hoofdelijke stemming, blz. 1138

Sprekers : mevrouw J. Leduc en de heer J. Taylor

Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs

- 583 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen, blz. 1140

Spreker : de heer G. Annemans

Hoofdelijke stemming, blz. 1141

Sprekers : de heren A. Denys, J. Tavernier en G. Annemans

Ontwerp van decreet betreffende de wetenschappelijke of maatschappelijke dienstverlening door de universiteiten of de hogescholen en betreffende de relaties van de universiteiten en de hogescholen met andere rechtspersonen

- 615 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1143

Ontwerp van decreet betreffende de bodemsanering

- 587 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 11

Aangehouden stemmingen, blz. 1144

Hoofdelijke stemming, blz. 1146

Spreker : de heer L. Barbé

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten

- 589 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6
Aangehouden stemmings, blz. 1148
Spreker : de heer J. De Seranno
Hoofdelijke stemming, blz. 1151

Ontwerp van decreet tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest
- 647 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4
Aangehouden stemmings, blz. 1152
Spreker : de heer L. Dierickx
Hoofdelijke stemming, blz. 1155

Ontwerp van decreet tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvoor-
deringen voor de Vlaamse Gemeenschap
en de instellingen die eronder ressorte-
ren
- 655 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 1156

Ontwerp van decreet tot regeling van de
invordering van niet-fiscale schuldvoor-
deringen voor het Vlaamse Gewest en de
instellingen die eronder ressorteren
- 656 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 1157

Met redenen omklede motie van de heer
M. Seghers c.s. tot besluit van de op 25
januari 1995 door de heer F. Vermeiren
gehouden interpellatie tot de heer T.
Kelchtermans, Vlaamse minister van
Openbare Werken, Ruimtelijke Orde-
ning en Binnenlandse Aangelegenheden,
over de toegangswegen tot de luchthaven
van Zaventem
- 673 (1994-1995) -Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1158

Met redenen omklede motie van de heer
E. Van Vaerenbergh c.s. tot besluit van
de op 25 januari 1995 door de heren E.
Van Vaerenbergh en F. Vermeiren ge-
houden interpellaties tot de heer T. Kel-
chtermans, Vlaamse minister van Open-
bare Werken, Ruimtelijke Ordening en
Binnenlandse Aangelegenheden, respec-
tiefelijk over de Metrolijn Brussel-Za-
ventem van de NV Eurometro en over
de toegangswegen tot de luchthaven van
Zaventem
- 674 (1994-1995) -Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1159

Met redenen omklede motie van de heer
H. Van Dienderen c.s. tot besluit van de
op 25 januari 1995 door de heren E. Van
Vaerenbergh en F. Vermeiren gehouden
interpellaties tot de heer T. Kelch-
termans, Vlaamse minister van Openbare
Werken, Ruimtelijke Ordening en Bin-
nenlandse Aangelegenheden, respectie-
velijk over de Metrolijn Brussel-Za-
ventem van de NV Eurometro en over de
toegangswegen tot de luchthaven van
Zaventem
- 680 (1994-1995) - Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1161

Motie van aanbeveling van de heren D.

Van Mechelen en A. Denys tot besluit
van het op 25 januari 1995 gehouden
debat over de Beleidsnota Een toe-
komstperspectief voor het mediabeleid
van de Vlaamse Gemeenschap
- 618 (1994-1995) - Nrs. 3 en 8 (gewijzig-
de versie)
Hoofdelijke stemming, blz. 1162

Motie van aanbeveling van de heer H.
Van Dienderen tot besluit van het op 25
januari 1995 gehouden debat over de Be-
leidsnota Een toekomstperspectief voor
het mediabeleid van de Vlaamse Ge-
meenschap
- 618 (1994-1995) -Nr. 4
Hoofdelijke stemming, blz. 1163

Motie van aanbeveling van mevrouw M.
Dillen tot besluit van het op 25 januari
1995 gehouden debat over de Beleidsno-
ta Een toekomstperspectief voor het me-
diabeleid van de Vlaamse Gemeenschap
- 618 (1994-1995) - Nr. 6
Hoofdelijke stemming, blz. 1164

Motie van aanbeveling van de heren E.
Van Rompuy, D. Van Der Maelen en H.
Olaerts tot besluit van het op 25 januari
1995 gehouden debat over de Beleidsno-
ta Een toekomstperspectief voor het me-
diabeleid van de Vlaamse Gemeenschap
- 618 (1994-1995) -Nr. 7
Hoofdelijke stemming, blz. 1165

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1166

**Nr. 26 Woensdag 22 februari 1995
Morgenvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 1167

Ontwerpen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 1167

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 1167
Intrekking, blz. 1167

Voorstellen van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 1168

Advies van de Raad van State
Indiening en verwijzing, blz. 1168

Verslagen
Indiening, blz. 1168

Moties
Indiening en verwijzing, blz. 1168

Besluit van de Vlaamse regering
Indiening en verwijzing, blz. 1169

Opmerking van het Rekenhof
Indiening en verwijzing, blz. 1169

Advies van de Vlaamse Mediaraad
Indiening en verwijzing, blz. 1169

Arresten van het Arbitragehof
Indiening, blz. 1169

Kennisgevingen van het Arbitragehof
Indiening, blz. 1169

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)
Indiening, blz. 1169

Samenstelling van een commissie
Wijziging onder de vaste en plaatsver-
vangende leden, blz. 1170

Ontwerp van decreet houdende goed-
keuring van het verdrag inzake psyc-
hotropische stoffen en de bijlagen, opgemaakt
te Wenen op 21 februari 1971
- 652 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende goed-
keuring van de overeenkomst tot instel-
ling van samenwerkende en een douane-
unie tussen de Europese Economische
Gemeenschap en de Republiek San Ma-
rino, de bijlage en vijf verklaringen, on-
dertekend in Brussel op 16 december
1991
- 653 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Algemene bespreking, blz. 1170

Sprekers : de heer H. Suvkerbuvk,
verslaggever en minister-president L.
Van den Brande

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1171
Algemene bespreking, blz. 1171
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1171

Ontwerp van decreet houdende bekrach-
ting van het besluit van de Vlaamse re-
gering van 25 januari 1995 tot coördinatie
van de decreten betreffende de radio-
omroep en de televisie
- 682 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
Algemene bespreking, blz. 1171

Sprekers : de heer M. Bartholo-
meussen, verslaggever, de heer S.
De Clerck en minister H. Weckx
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1173

Motie van orde
Voorstel tot aanvulling van de agenda,
blz. 1173

Beleidsbrief Ouderenbeleid
- 565 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2
Bespreking, blz. 1174

Sprekers : mevrouw S. Creyf, verslag-
gever, mevrouw A. Gijsbrechts-
Horckmans, de heren B. Vanden-
driessche, G. Annemans, F. Dielens,
A. Denys, M. Maertens, E. Van Vaer-
enbergh, L. Hancké en minister W.
Demeester-De Meyer

Motie van aanbeveling, blz. 1192

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1192

Bijlage

Vraag om uitleg van de heer M. Didden tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bepaling van de Grensmaas als natuurontwikkelingsproject, blz. 1194

Vraag om uitleg van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de regularisatie van de illegale weekeindwoningen, blz. 1196

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bouw van een slotklooster op het Koninklijk Domein van Opgrimbie, blz. 1198

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bouwovertrekkingen in de provincie Limburg, blz. 1201

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé A 24 (N.Z.-verbinding) te Houthalen-Helchteren, blz. 1204

Vraag om uitleg van de heer L. Steenwegen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bouw van een nieuw appartementsgebouw temidden van een historisch begijnhof te Aarschot, blz. 1207

Vraag om uitleg van de heer J. Ansoms tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de uitvoering van het decreet van 10 november 1993 houdende maatregelen tot kwaliteitsverbetering van de dienstverlening door huwelijks- en relatiebemiddelaars, blz. 1209

Vraag om uitleg van de heer P. Hostekint tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de uitbetaling van huursubsidies, blz. 1211

Vraag om uitleg van de heer J. Vandeurzen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reorganisatie van de Limburgse reconversiestructuren, blz. 1215

Vraag om uitleg van de heer J. Van Eetvelt aan de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Wer-

ken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de vergoedingen voor onteigeningen van gronden voor dringende dijkwerken, overeenkomstig de Dijkenwet, blz. 1217

Vraag om uitleg van mevrouw V. Dua tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de verdere opvolging van het contract inzake teledetectie van de kust, blz. 1219

Nr. 27 Woensdag 22 februari 1995 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1221

Werkgelegenheid

Interpellaties (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer B. Vandendriessche tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het omzetten van DAC- en IBF-statuten in reguliere arbeidscontracten

Interpellatie van de heer E. Schuermans tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het recupereren door de VDAB van achterstallige bijdragen van DAC- en BTK-promotoren

Interpellatie van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het federaal plan tot arbeidsherverdeling voor de ambtenaren van gemeenten, para- en intercommunale instellingen en provincies

Debat, blz. 1221
Sprekers : de heren D. Van Mechelen, J. Sleenckx, J. Laverge, F. Wymeersch, E. Schuermans, J. Geysels, J. Peeters, W. De Vlieghe, G. Vermassen, R. Van Hooland, minister L. Peeters en minister-president L. Van den Brande

Verwelkoming van een buitenlandse delegatie, blz. 1244

Werkgelegenheid

Interpellaties (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer B. Vandendriessche tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het omzetten van DAC- en IBF-statuten in reguliere arbeidscontracten

Interpellatie van de heer E. Schuermans tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangele-

genheden, over het recupereren door de VDAB van achterstallige bijdragen van DAC- en BTK-promotoren

Interpellatie van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het federaal plan tot arbeidsherverdeling voor de ambtenaren van gemeenten, para- en intercommunale instellingen en provincies

Debat (Voortzetting), blz. 1244

Sprekers : de heren B. Vandendriessche, R. Van Hooland, minister L. Van den Bossche, minister L. Peeters en minister-president L. Van den Brande

Moties van aanbeveling, blz. 1256

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1256

Nr. 28 Donderdag 23 februari 1995

Berichten van verhindering, blz. 1257

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de 'bescherming van de volksgezondheid inzake het verbruik van hormonen vrij vlees, blz. 1258

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de bedreiging van de volksgezondheid door dioxines, blz. 1259

Actuele vraag van de heer E. Bevsen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het Urban-programma van de Europese Commissie, blz. 1259

Actuele vraag van de heer M. Olivier tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de erkenning, door de Europese Commissie, van Zuidwest-Vlaanderen en een deel van Oost-Vlaanderen als bufferzone

Actuele vraag van de heer P. Tant tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, Over de erkenning, door de Europese Commissie, van Zuidoost-Vlaamse gemeenten als bufferzone, blz. 1260

Actuele vraag van de heer J. Van Hautem tot de heer L. Van den Brande, mi-

nister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de benoeming van de adjunct-gouverneur van Vlaams-Brabant, blz. 1262

Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de problematiek van de Boelwerf, blz. 1263

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de extensieve interpretatie van de discretieplicht van leden van adviesraden, blz. 1264

Actuele vraag van de heer J. Tavernier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de vooropgestelde prestatie-regeling in het basisonderwijs, blz. 1265

Actuele vraag van de heer J. Vandeurzen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de werking kan de sociale diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij de Jeugdrechtsbanken, blz. 1266

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de vervroegde verkiezingen en de gevolgen daarvan voor de Vlaamse regering

Actuele interpellatie van de heer J. Geysels tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de vervroegde verkiezingen en de gevolgen daarvan voor de Vlaamse regering

Actuele interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over uitspraken van de minister-president betreffende de mogelijke federalisering van bepaalde takken uit de sociale zekerheidssector, blz. 1268

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geysels, F. Dewinter, P. Van Grembergen en minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede motie, blz. 1278

Vervolging ten laste van een lid van de Raad

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1279

Bespreking en stemming, blz. 1279

Spreker : de heer H. Suykerbuyk, verslaggever

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het verdrag inzake psychotrope stoffen en de bijlagen, opgemaakt te Wenen op 21 februari 1971 - 652 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1279

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de overeenkomst tot instelling van samenwerking en een douane-unie tussen de Europese Economische Gemeenschap en de Republiek San Marino, de bijlage en vijf verklaringen, ondertekend in Brussel op 16 december 1991 - 653 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1281

Ontwerp van decreet houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 tot coördinatie van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie - 682 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 1282

Met redenen omklede motie van de heer E. Van Vaerenbergh C.S. tot besluit van de op 7 februari 1995 door de heer E. Van Vaerenbergh in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het invullen door de OCMW's van hun bijdrageplicht - 683 (1994-1995) -Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1283

Met redenen omklede motie van de heren G. Cardoen en M. Van der Poorten tot besluit van de op 7 februari 1995 door de heer G. Cardoen in commissie gehouden internellatie tot de heer T. Kelchtermans, 'Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden,

over de noodzaak aan eenheid van beheer over de gewestwegen - 686 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1284

Met redenen omklede motie van de heer M. Maertens tot besluit van de op 8 februari 1995 door de heer M. Maertens gehouden actuele internellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de recente waterellende in de Vlaamse rivierbekkens - 689 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1285

Motie van aanbeveling van de heer F. De Man tot besluit van het op 8 februari 1995 gehouden debat over 'de beleidsbrief Preventief gezondheidsbeleid inzake middelengebruik - 586 (1993-1994) - Nr. 3
Hoofdelijke stemming, blz. 1287

Motie van aanbeveling van de heer J. Vandeurzen C.S. tot besluit van het op 8 februari 1995 gehouden debat over 'de beleidsbrief Preventief gezondheidsbeleid inzake middelengebruik - 586 (1993-1994) -Nr. 4
Hoofdelijke stemming, blz. 1288

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1289

Bijlage

Vraag om uitleg van de heer J. Van der Sande tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de provinciale spreiding van de urencontingentverhoging in de gezins- en bejaardenhulp, blz. 1292

Vraag om uitleg van de heer B. Vandendriessche tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de zogenaamde kampvergoeding voor begeleiders in de sectoren jeugdbijstand en gehandicaptenzorg, blz. 1295

Voorzitter : de heer E. Baldewijns

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14.00 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

G. Annemans, J. Ansoms, G. Anthuënis, L. Appeltans, E. Baldewijns, L. Barbé, M. Bartholomeeussen, M.-J. Bauwen, E. Beysen, A. Boesmans, R. Bosman, G. Bossuyt, A. Bourgeois, M. Bourgeois, P. Breyne, H. Brouns, X. Buisseret, H. Candries, M. Capoen, J. Caudron, F. Cauwenberghs, P. Chevalier, M. Cordeel, W. Cortois, H. Coveliers, S. Creyf, R. Daems, N. De Batselier, A. De Boeck, S. De Clerck, E. De Groot, P. De Keersmaecker, F. De Man, W. Demeester-De Meyer, J. Demeulenaere, J. De Meyer, M. De Meyer, J. De Mol, W. Demuyt, A. Denys, P. Deprez, J. De Roo, J. De Seranno, P. Desmet, R. Deswaene, L. Detiège, J. Devolder, P. Dewael, F. Dewinter, R. De Wulf, M. Didden, L. Dierickx, M. Dillen, V. Dua, J. Dupré, J. Eeman, M. Eyskens, G. Geens, J. Geysels, F. Ghesquière, A. Gijbbrechts-Horckmans, W. Goos-

sens, Goutry, L. Hancké, P. Hostekint, T. Kelchtermans, A. Kempinaire, H. Lauwers, J. Laverge, J. Leducq, J. Leduc, J. Lenssens, A. Leyssen, C. Lisabeth, M. Logist, P. Luyten, M. Maertens, H. Marsoul, L. Martens, L. Maximus, T. Merckx-Van Goey, G. Moens, C. Moors, C. Moyaerts, L. Nelis-Van Liedekerke, H. Olaerts, L. Peeters, L. Pierco, E. Pinoie, K. Pinxten, R. Raes, D. Ramoudt, F. Sarens, J. Sauwens, A. Schellens, H. Schiltz, W. Seeuws, M. Seghers, J. Sleeckx, J. Spinnewyn, L. Standaert, L. Steenwegen, H. Suykerbuyk, F. Swaelen, G. Swennen, R. Swinnen, W. Taelman, P. Tant, J. Tavernier, J. Taylor, J. Timmermans, L. Tobback, M. Tyberghien-Vandenbussche, A. Van Aperen, R. Vancleuvenbergen, L. Van den Bosche, L. Van den Brande, J. Vande Lanotte, F. Vandenbroucke, B. Vandendriessche, F. Van den Eynde, D. Van der Maelen, M. Van der Poorten, J. Van der Sande, J. Vandeurzen, H. Van Dienderen, J. Van Eetvelt, P. Van Grembergen, J. Van Hauthem, J. Van Hecke, R. Van Hooland, M. Van houtte, G. Vanleenhove, R. Vanlerberghe, J. Van Looy, D. Van Mechelen, L. Van Nieuwenhuysen, K. Van Overmeire, T. Van Parys, M. Van Peel, D. Vanpoucke, E. Van Rompuy, H. Van Rompuy, E. Van Vaerenbergh, L. Vanvelthoven, R. Van Wallegem, H. Van Wambeke, V. Vautmans, F. Vergote, G. Verhofstadt, A. Verlinden, G. Vermassen, F. Vermeiren,

W. Verreycken, M. Verwilghen, H. Weckx, J. Weyts, F. Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

G. Cardoen, J. Caubergs, J. De Braemaeker : gezondheidsredenen ;

S. Platteau, E. Schuermans, J. Valkeniers : buitenslands ;

P. Berben, L. Bril, H. De Croo, E. Derycke, F. Dielens, R. Wierinckx : ambtsverplichtingen ;

W. De Vlieghe, M. Olivier : familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

V. Anciaux, J. Buchmann, M. Colla, J. Decorte, J.-L. Dehaene, A. De Maght-Aelbrecht, J. Gabriëls, R. Landuyt, L. Monset, J. Pedé, J. Peeters, W. Peeters, M. Smet, R. Van Rompaey, J.-P. Van Rossem, G. Versnick.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het advies van de Mediaraad met betrekking tot regionale televisie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Olaerts tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het advies van de Mediaraad met betrekking tot regionale televisie.

De heer Olaerts heeft het woord.

De heer H. Olaerts : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, inzake de regionale televisie zou de minister de samenvoeging van de aan elkaar grenzende zendgebieden binnen dezelfde provincie overwegen. Deze samenwerking zou enkel op vrijwillige basis tot stand kunnen komen. Toch bestaat het risico dat deze maatregel bepaalde regionale televisiestations tot samenwerking zou dwingen.

Mijnheer de minister, u weet dat bijvoorbeeld Roularta in zowat alle gevallen rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken is bij de reclameregie. Is het gevaar niet ondenkbeeldig dat zij haar invloed zou aanwenden om bepaalde regionale televisiestations tot samenwerking te dwingen ? Ik geloof niet dat dit de bedoeling van het decreet was.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Olaerts, in 1992 hebben wij ons gebogen over het uitvoeringsbesluit inzake de regionale televisie. In de allereerste voorontwerpen had ik Mechelen en Turnhout eigenlijk samengevoegd. Op dat ogenblik was ik van oordeel dat een regionale televisie voor het arrondissement Mechelen alleen geen kans van slagen had, al was het maar omwille van de bevolkingsdichtheid.

De Vlaamse Mediaraad heeft mij toen geadviseerd om zowel de regio Mechelen als de regio Turnhout-Antwerpse Kempen als afzonderlijk zendgebied te erkennen.

Negen van de elf bestaande zendgebieden hebben momenteel een regionaal televisiestation. Zeer binnenkort, hopelijk op 1 maart maar ten laatste op 1 april, zal in Halle-Vilvoorde de regionale televisie Ring van start gaan.

Het enige zendgebied dat dit blijkbaar niet aankan, en dat wisten wij eigenlijk drie jaar geleden al. is Mechelen. Mechelen en Turnhout, die beiden erkende zendgebieden zijn, hebben met elkaar contact opgenomen om tot samenwerking te komen. Daarom heb ik de Vlaamse Mediaraad een voorontwerp van wijzigend uitvoeringsbesluit overgemaakt. Vorige vrijdag heeft de Vlaamse Mediaraad daarover gedebatteerd en zij hebben mij advies verstrekt. Dat advies is tot op vandaag nog niet bekend maar dat zal waarschijnlijk niet lang aanslepen.

Mijnheer Olaerts, wat het tweede deel van uw vraag betreft, kan ik u zeggen dat het risico waarop u zinspeelt zeer klein is. De norm van 15 percent van het aantal inwoners van Vlaanderen is immers decretaal vastgelegd. Met andere woorden, men kan nooit tot een fusie komen als het betrokken station dan uitzendingen zou verzorgen voor meer dan 1.020.000 inwoners. Wanneer we de regio's Mechelen en Turnhout samenvoegen, komen wij met moeite aan 700.000 inwoners. Dat ligt dus binnen de decretaal vastgelegde normen. Het gevaar waarop u zinspeelt, namelijk dat grotere regionale televisiestations zouden samensmelten om publicitaire of andere redenen, is dus onbestaande omdat men de norm van 15 percent van het aantal inwoners van Vlaanderen niet mag overschrijden. Dat is immers vastgelegd in het decreet op de regionale televisie.

Indien het advies van de Vlaamse Mediaraad positief is, en ik heb gehoord dat dit het geval is, zal ik met dat besluit naar de regering gaan zodat we een beslissing kunnen nemen. Het gevaar dat men tot grotere regionale televisieverenigingen zou komen om publicitaire of andere redenen is onbestaande omdat de norm van 15 percent hoe dan ook decretaal is vastgelegd. De regering heeft niet de intentie om daaraan te tornen.

De voorzitter : De heer Olaerts heeft het woord.

De heer H. Olaerts : Mijnheer de minister, de 15 procentregeling is een verhoging ten opzichte van vroeger.

Bovendien neemt uw antwoord mijn vrees niet weg, dat bepaalde regionale televisiestations, onder de druk van de reclameregie, tot samenvoeging zullen worden gedwongen, bijvoorbeeld in de provincie Brabant.

Minister H. Weckx : Mijnheer Olaerts, uw vrees is ongegrond. De decreetgever heeft de voorwaarden ter zake en de 15 procentregeling duidelijk vastgelegd : alhoewel niets de onderlinge samenwerking tussen de regionale televisiestations verhindert, mag er niet getornd worden aan hun autonomie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het Bloso- en VCGT-advies over de nabestemming van het vliegveld te Grimbergen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het Bloso- en

Voorzitter

VCGT-advies over de nabestemming van het vliegveld te Grimbergen.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, een tweetal jaar geleden heeft de sluiting van het vliegveld te Grimbergen de gemeoederen in Vlaams-Brabant hoog doen opslaan. De plaatselijke bevolking werd als het ware opgedeeld in voren tegenstanders.

Uiteindelijk viel het verdict en werd het vliegveld gesloten.

Op dit ogenblik ligt de nabestemming van het gebied vast : een gedeelte wordt voorbehouden voor openbaar nut, een ander voor bosgebied en het resterende deel krijgt een toeristische bestemming.

Deze laatste bestemming kan opnieuw voor conflicten zorgen. Welke soort toerisme wenst men ?

Kunt u hierover uitsluitsel geven ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, inzake de nabestemming van het vliegveld te Grimbergen plant men 70 hectaren bos, 5 hectaren voor openbaar nut en 45 hectaren voor recreatie. Met betrekking tot de 45 hectaren bestemd voor recreatie heeft de Vlaamse regering mij opdracht gegeven contact op te nemen met Bloso en het VCGT. Deze vergadering heeft plaatsgevonden op 3 februari 1995.

In het kader van de beslissing van de Vlaamse regering inzake de herziening van het gewestplan heb ik Bloso en VCGT gevraagd of zij geïnteresseerd zijn in het beheer van de 45 hectaren die voorbehouden zijn voor recreatie. De beide pararegionales zullen deze vraag aan hun respectieve raden van bestuur voorleg-

gen. Ik kan niet vooruitlopen op hun beslissing.

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh : Mijnheer de minister, ik hoop dat u er zult op toezien dat de beide pararegionales met elkaar overleggen zodat zij een gezamenlijk advies uitbrengen en niet beiden kandidaat zijn voor het beheer van de recreatiezone.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de effecten van hoogspanningslijnen op de gezondheid

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Barbé tot de heer Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de effecten van hoogspanningslijnen op de gezondheid.

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, heel wat mensen hebben ernstige bedenkingen bij de invloed van elektromagnetische velden die onder meer door hoogspanningslijnen worden opgewekt. Vorige week verscheen in De Morgen een artikel over dit thema en daarin was sprake van een studie die zou uitwijzen dat dit soort elektromagnetisme hoogstwaarschijnlijk kankerbevorderend werkt. Dat baart me zorgen. De studie, die in opdracht van de federale overheid werd gemaakt, zou al geruime tijd zijn afgerond, maar men beweert dus dat ze niet werd vrijgegeven. Ik vond dit het geschikte ogenblik om u, als minister bevoegd voor preventieve

gezondheidszorg, enkele vragen ter zake voor te leggen.

Zijn dit ook inderdaad de conclusies die uit de studie kunnen worden getrokken ?

Bent u van plan hier besluiten uit te trekken in het kader van de preventieve gezondheidszorg ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Peeters : Mijnheer de voorzitter, collega's, net als u heb ik het bewuste artikel aandachtig gelezen. Daarbij rezen vanzelfsprekend ook vragen. Deze studie werd niet in opdracht van mijn departement verricht, wat niet wegneemt dat de resultaten belangrijk kunnen zijn. Ik kan er bijvoorbeeld de heer Santkin op federaal niveau over aanspreken.

De Vlaamse Raad besteedt al geruime tijd aandacht aan het probleem, zoals u wellicht weet. U bent zelf een van de voortrekkers die het thema als gespreksonderwerp naar voren hebben geschoven. Mevrouw Detiège belastte een groep experts met een grondig onderzoek ter zake. Men ging daarbij uit van literatuur die op het probleem betrekking had. Dat lijkt me bovendien een goed uitgangspunt.

De conclusies die de experts uit het onderzoek hebben getrokken, zijn niet verrassend. Hoogspanningslijnen op zichzelf kunnen een invloed uitoefenen op de psyche van de mens, hoewel dit zeer individueel lijkt te zijn. Onrechtstreeks spelen ook andere factoren een rol, zoals de geaardheid van de persoon. In die zin formuleerden ze een aantal suggesties.

Men stelde bovendien vast dat de elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen niet zozeer kankerbevorderend dan wel kankerbevorderend zouden zijn. Dat is natuurlijk van wezenlijk belang, maar ik beklemtoon dat we deze gegevens niet mogen opblazen. De Zweedse studie ter zake, die overigens de

Peeters

meest nauwkeurige was, vermeldt dat wat leukemie betreft dit zou betekenen dat in de categorie jongeren van minder dan 15 jaar over een periode van 15 jaar er 1 geval bijkomt. Dat cijfer is niet zo onrustbarend, maar zelfs dan moeten we op onze hoede zijn. Het is er één te veel.

Mevrouw Detiège heeft hieromtrent een uitgebreid rapport opgesteld en stelde dit ter beschikking van de leden van de Vlaamse regering met de vraag of ze met de gegevens rekening wilden houden binnen de marges van hun beleidsdomein.

Ik meen dat hier ook de maatschappelijke keuze meespeelt en dat uitbreiding als dusdanig niet kan. Hoewel dit geen debat is dat we nu moeten voeren, lijkt het me zinvol dit alles in gedachten te houden bij elke beslissing.

De voorzitter : De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Mijnheer de minister, het verheugt mij dat u deze problematiek ernstig neemt. Het zou echter interessant zijn indien de werkgroep ad hoc die vorig jaar werd opgericht door mevrouw Detiège, het nieuwe rapport zou door nemen en, indien nodig, nieuwe besluiten en voorstellen zou formuleren.

Minister L. Peeters : Dit is een interessante suggestie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen,

over de campagne Wegwijs Vlaanderen van de Vlaamse regering

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Taylor tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de campagne Wegwijs Vlaanderen van de Vlaamse regering.

De heer Taylor heeft het woord.

De heer J. Taylor : Mijnheer de minister-president, via de pers werd deze week een campagne aangekondigd in verband met het Vlaamse bestuursniveau, met name Wegwijs Vlaanderen, een zeer lovenswaardig initiatief. Deze campagne, opgezet om het grote publiek meer vertrouwd te maken met de nieuwe besturen, moet dan ook in een zo eenvoudige mogelijke taal worden opgesteld.

In verband met deze campagne rijzen er eveneens enkele vragen :

Ten eerste, ze wordt gevoerd naar aanleiding van de eerste rechtstreekse verkiezingen van het Vlaamse parlement. Was het dan niet aan de Vlaamse Raad zelf om een dergelijke campagne te organiseren ? Werd er ter zake overleg gepleegd tussen de regering en het Vlaamse parlement ?

Ten tweede, aangezien het gaat om een ruim opgezette campagne waarvan de kostprijs meer dan 40 miljoen frank bedraagt, rijst de vraag waarom er niet meer informatie wordt gegeven inzake de inhoud.

Ten derde, het gaat om een tweedelige campagne, namelijk een deel dat nu wordt gepubliceerd en een deel dat wordt gepubliceerd tijdens de electorale periode.

Is het opportuun om hieraan dan nog energie, geld en documentatie te besteden ? Er zouden overigens geen namen of foto's van ministers gepubliceerd mogen worden. Zeker

in een pre-electorale periode bestaat evenwel het gevaar dat beide doeleinden worden vermengd.

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer Taylor, u kent ons voldoende om te weten met welke schroom en discretie wij deze gelegenheid tegemoet treden. Ik spreek in dit verband namens al mijn collega's.

Deze campagne wordt inderdaad georganiseerd naar aanleiding van de eerste rechtstreekse verkiezingen van het Vlaamse parlement. Het is dan ook vanzelfsprekend dat de Vlaamse Raad initiatieven neemt. Wij hebben onder meer met de Vlaamse Raad afgesproken dat er bij de invulling van deze campagne een vertegenwoordiger van de voorzitter aanwezig zal zijn, die de gang van zaken objectief zal kunnen volgen.

Indien we de bevolking duidelijk willen maken waarom alles niet meer centraal, unitair wordt georganiseerd en haar informeren aangaande de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest, moet er ook informatie worden gegeven over de Vlaamse instellingen, de administratie en haar bevoegdheden, de pararegionale instellingen en over de werking van de Vlaamse regering. De Vlaamse Raad wilde vooral ten aanzien van de districten en de arrondissementen het belang van de eerste rechtstreekse verkiezingen verduidelijken. Ik zal me dan ook strikt aan die afspraak houden.

Tenslotte, sommigen zullen dat betreuren, de meesten niet, zal er geen afbeelding verschijnen van een van de acht ministers van de Vlaamse regering. Wij hebben ons niet opgeofferd, maar vonden het normaal daarin een strikte lijn te trekken. Het zal een volledige gedepersonaliseerde campagne zijn die op enkele vlakken het belang van die toekomstige Vlaamse instellingen, gesteund op een eigen rechtstreeks ge-



Minister-president Luc Van den Brande (CVP) kreeg actuele vragen over de campagne "Wegwijs in Vlaanderen" en de stand van zaken in het reconversiedossier van het Waasland

kozen Vlaams parlement, wil benadrukken.

Mijnheer Taylor, u heeft overschot van gelijk wanneer u zegt dat daar de geldende deontologische lijn moet worden aangehouden.

De voorzitter : De heer Tavlør heeft het woord.

De heer J. Taylor : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn degelijk en uitgebreid antwoord. Wanneer door de Vlaamse regering zulke campagnes op het getouw worden gezet, is het inderdaad belangrijk dat er overleg is tussen de regering en de Vlaamse Raad. Ik ben blij te horen dat dit het geval is. Ik was daarvan niet op de hoogte. Uiteindelijk is het niet onbelangrijk dat zowel de uitvoerende als de wetgevende macht worden gekend. Ik hoop dat het brede publiek zo objectief mogelijk zal worden voorgelicht.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer P. Luyten tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken in het reconversiedossier van het Waasland

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de kredieten voor de scheepsbouw in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Luyten tot de heer Van den Brande, minister-

president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken in het reconversiedossier van het Waasland en de actuele vraag van mevrouw De Meyer tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de kredieten voor de scheepsbouw in Vlaanderen.

De heer Luyten heeft het woord.

De heer P. Luyten : Mijnheer de voorzitter. In de krant De Morgen van verleden week las ik dat er een informeel reconversiedossier zou bestaan voor het Waasland. Ik ben op een drietal vlakken bezorgd.

Ten eerste is er het informele karakter van dit dossier. Er is de ervaring met het reconversieplan voor Limburg. Als iets informeel is en niet onder een democratische controle komt, dan leidt dit vlug tot schandalen omdat er veel belangen mee gemeid zijn.

Ten tweede, de hoogdringendheid van dit dossier is belangrijk gezien de overname van de Boelwerf bijna onmogelijk wordt en het sociaal passief verschrompelt.

Ten derde, in het informele plan staan er een aantal milieuvermietende projecten opgesomd.

Komt er een reconversiedossier voor het Waasland ? Wanneer wordt het in de Vlaamse Raad besproken ? Zijn de drie genoemde milieuvermietende projecten zoals de ring van het Waasland, het Belgaminaproject en de ontubbeling van de Scheldebrug in het project opgenomen ?

De voorzitter : Mevrouw De Meyer heeft het woord.

Mevrouw M. De Meyer : Mijnheer de voorzitter, de jongste dagen rees er in het Waasland enige onduidelijkheid over de beschikbare kredie-

De Meyer

ten voor de scheepsbouw in Vlaanderen. De bedragen die momenteel de ronde doen variëren tussen de vier en de zes miljard frank.

Kan de minister-president mij zeggen over hoeveel geld het precies gaat? Hoeveel is er nog beschikbaar voor de kleine scheepsbouw? Hoeveel voor de afwerking van de schepen? Hoeveel voor de grote scheepsbouw of indien nodig voor de reconversie en de sociale begeleiding?

In aansluiting bij wat de heer Luyten heeft gezegd, druk ik mijn bezorgdheid uit in verband met het eventuele reconversiedossier voor het Waasland. Ik meen dat er in de commissie eensgezindheid over was dat het in de eerste plaats de werknemers zijn die moeten worden geïnformeerd over bestaande reconversieplannen. Men was er ook over akkoord dat de Vlaamse Raad de plaats is om over zulk een plan te debatteren.

Graag kreeg ik van de minister-president enige verheldering.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, de vragen van de heer Luyten en mevrouw De Meyer vullen elkaar aan.

U weet dat het faillissement van Boelwerf uitgesproken blijft. Het derdenverzet is afgewezen. Dat heeft als gevolg dat de Boelwerf - hoewel er beroep is aangetekend, dat zal worden behandeld voor het Hof van Beroep in Gent - juridisch failliet is. Dat is van belang omdat wij maar kunnen nadenken over reconversie en een algemeen reconversieplan vanaf het moment dat er juridische duidelijkheid is. Ook de afwerking van de twee schepen is van het grootste belang. Ik zeg de dingen liever zoals ze zijn.

Ik herhaal wat ik twee maanden geleden al heb gezegd. Zonder een

duurzame industriële partner is het niet mogelijk de grote scheepsbouw in Temse aan te houden. Bijgevolg heb ik gevraagd inspanningen te doen om een reconversie mogelijk te maken ten einde de streek economisch sterker te maken. Ik wens echter iedere onduidelijkheid uit te weg te ruimen : er is nog geen enkel formeel of informeel reconversieplan voor Boelwerf. Wel werden er al een aantal initiatieven genomen - die moeten ook komen vanuit de privé-sector - waarvan er één de jongste dagen meer aandacht heeft gekregen. Ik heb Gimvindus de opdracht gegeven de mogelijkheden van dat initiatief te onderzoeken. Hun rapport zal richtinggevend zijn voor een eventuele medewerking van de Vlaamse regering.

Wij hebben een bijgestuurd regionaal beleid ontwikkeld. Er moeten in de streek zelf, in overleg met alle betrokkenen - ook met de werknemers - en binnen de mogelijkheden van het regionaal ontwikkelingsplatform voorstellen worden geformuleerd die nadien door ons zullen worden beoordeeld.

Het is niet mogelijk deze zaken zo maar op het Martelarenplein te regelen.

Met betrekking tot de financiële middelen kan ik u het volgende zeggen. Er is een scheepsbouwveloppe ten bedrage van 4 miljard frank. Daarvan is een deel gereserveerd voor de projecten van de kleine en middelgrote scheepsbouw. Het beschikbare bedrag voor reconversie wordt natuurlijk aangevreten door het verlies dat wordt geleden door de twee onafgewerkte schepen. De uiteindelijke enveloppe voor reconversie hangt dus af van de al dan niet afwerking van de schepen en van het sociaal passief dat wordt ingediend.

De Vlaamse regering zit niet stil. Wij hebben reeds heel wat contacten gehad, maar in de huidige stand van zaken is er nog geen enkel formeel, dirigistisch, centralistisch opgemaakt reconversieplan voor de streek.

De voorzitter : de heer Luyten heeft het woord.

De heer P. Luyten : Mijnheer de minister-president, in de eerste plaats merk ik op dat minister Smet het uitdrukkelijk heeft gehad over een informeel reconversiedossier.

Voorts heb ik geen antwoord gekregen op mijn vraag over de eventuele genoemde milieuvernietigende projecten.

De voorzitter : Mevrouw De Meyer heeft het woord

Mevrouw M. De Meyer : Mijnheer de minister-president, u hebt gesproken over het noodzakelijk regionaal overleg rond de reconversie. Verwijst u in dat geval naar het strategisch plan Waasland?

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mevrouw De Meyer, wat uw vraag betreft, kan het strategisch plan Waasland inderdaad één van de mogelijkheden zijn. Er werd beslist dat er per subregio een streekplatform kan worden opgezet. Dit kan samenvallen met het strategisch plan Waasland, maar er kunnen ook anderen bij worden betrokken.

Eerlang kan een beslissing worden genomen over vijf voorstellen van streekplatforms. Het is echter niet mijn taak om te zeggen welke partners in de streek voorstellen moeten doen. Dit initiatief moet vanuit de streek zelf komen.

Mijnheer Luyten, wat uw verwijzing naar federaal minister Smet betreft, kan ik bevestigen dat er inderdaad voorstellen werden gedaan inzake het dossier Netfuel. Er werd uitdrukkelijk gevraagd op welke manier de Vlaamse overheid of Gimvindus het project kunnen steunen. Ik kan enkel bevestigen dat ik Gimvindus de opdracht heb gegeven te onderzoeken welke mogelijkheden dit project bevat.

Van den Brande

Deze procedure geldt voor elk project dat wordt ingediend. Uiteraard zou ik het liefst hebben dat er zoveel mogelijk projecten worden voorgesteld.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Van Hauthem tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het project Domus Flandria in Linkebeek

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het project Domus Flandria in Linkebeek.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer J. Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, enkele jaren geleden werd het project Domus Flandria opgestart met de bedoeling in een bepaalde tijdspanne een aantal sociale woningen in Vlaanderen te bouwen. De toewijzing van deze woningen werd toevertrouwd aan de OCMW's.

In de faciliteitengemeenten blijkt niet alles te verlopen zoals het hoort. Wij hebben naar aanleiding van begrotingsbesprekingen reeds enkele keren aangehaald dat de gemeente Linkebeek het project Domus Flandria misbruikt om Linkebeek nog verder te verfransen. Het OCMW heeft een arbitrair taalcriterium ingebouwd voor de toewijzing van de sociale woningen die via het project Domus Flandria worden gerealiseerd. Vooraf werd beslist om 70

percent van de sociale woningen toe te kennen aan Franstaligen en 30 percent aan Nederlandstaligen. Uit onze informatie blijkt dat men zelfs in Brussel Franstaligen zou hebben geronseld om de sociale woningen in Linkebeek te betrekken. Domus Flandria wordt dus misbruikt om een verfransingspolitiek te voeren.

Mijnheer de minister, onlangs vernam ik via de pers dat u de subsidies die in het kader van Domus Flandria aan Linkebeek werden toegekend, hebt ingetrokken. De gemeente Linkebeek kan dus geen beroep meer doen op subsidies voor de sociale woningbouw.

Is mijn informatie correct ?

Is de druk die het Franstalig gemeentebestuur gebruikt om via Domus Flandria aan verfransing te doen de reden dat de subsidies werden ingetrokken ? Indien dit het geval is, moet ik u feliciteren.

Hoe denkt u in Linkebeek buiten het Franstalig gemeentebestuur om aan sociale woningbouw te doen ?

Zijn er aanwijzingen dat dergelijke praktijken zich ook in andere faciliteitengemeenten voordoen ?

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer de voorzitter, Domus Flandria beoordeelt de projecten van gemeenten, OCMW's, sociale huisvestingsmaatschappijen op hun technische gegevens en hun huisvestingswaarde en op grond van de woningbehoefte. Zoals de Raad weet, hebben wij 80 gemeenten uitgekozen voor de bouw van sociale woningen. Normaal gezien kwam elk van die 80 gemeenten voor minstens een project in aanmerking. De voorstellen overtreffen ruimschoots de mogelijkheden - het plan is 31 miljard frank voor 10.000 woningen - zodat wij een aantal projecten moesten weigeren.

Die weigering was gebaseerd op technische gegevens, al zal ik niet beweren dat voor het project Linkebeek geen andere elementen hebben meegespeeld.

Mijnheer Van Hauthem, Domus Flandria heeft dus beslist dat het project voor Linkebeek niet doorgaat. Op uw vraag of er dan langs een andere weg iets kan worden gedaan voor de sociale huisvesting in Linkebeek, kan ik u zeggen dat er een mogelijkheid bestaat via Vlabinvest zodat wij het gemeentebestuur links kunnen laten liggen, waardoor de problemen waarnaar u hebt verwezen, verdwijnen.

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer J. Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, ik noteer dat het mogelijk misbruik heeft meegespeeld in de beslissing om het project voor Linkebeek te schrappen.

Mijnheer de minister, u hebt niet geantwoord op mijn vraag of er aanwijzingen bestaan dat de praktijken van Linkebeek zich ook in andere faciliteitengemeenten voordoen voor zover die zulke projecten zouden hebben ingediend.

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer de voorzitter, het probleem waar de heer Van Hauthem naar heeft verwezen, bestond alleen voor Linkebeek.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het afleveren van een vergunning aan Eurantex

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Mol tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het afleveren van een vergunning aan Eurantex.

De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, aan Eurantex werd een vergunning afgeleverd op basis van het mini-decreet.

Het is hier niet het ogenblik om de hele historiek van het mini-decreet toe te lichten. Overigens heb ik dat al verschillende keren in interpellaties kunnen doen naar aanleiding waarvan de minister beloofde zich aan een strikte toepassing van het mini-decreet te houden.

In het weekblad HUMO dat verwijst naar een niet-gepubliceerd artikel van het weekblad Knack staat uitdrukkelijk vermeld dat de minister bij de gemachtigde ambtenaren heeft aangedrongen op een strikte toepassing van het mini-decreet en dat het mini-decreet op Eurantex niet van toepassing was.

Eigenaardig genoeg levert de minister op 4 juni 1993 dan toch een vergunning af op basis van het mini-decreet en niettegenstaande het advies van zijn commissie van Wijzen om het mini-decreet strikt toe te passen. Bovendien moet genoteerd worden dat de minister het mini-decreet toepast precies een paar dagen voor zijn afschaffing.

Momenteel is de bouwvergunning niet uitvoerbaar ingevolge juridische betwistingen. De Vlaamse regering

werkt thans aan een herziening van het gewestplan.

Mijnheer de minister, waarom bent u teruggekomen op de correcte houding die u aanvankelijk had ingenomen en waarvoor ik u feliciteer ?

Waarom hebt u gekozen voor de toepassing van het mini-decreet op het ogenblik dat de Vlaamse Raad klaar stond om dit te wijzigen omdat de geest van dit decreet helemaal achterhaald is ?

Is het de bedoeling van de regering om telkens als een bedrijf geen genoegdoening krijgt het gewestplan in herziening te stellen waardoor waardevolle landschappen worden omgezet in industrieterreinen ?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, het is niet de eerste maal dat de heer De Mol mij deze vraag stelt.

Welke informatie men ter zake ook moge verstrekken, toch blijft men hierover standpunten innemen die haaks staan op het reële verloop van dit dossier.

Ook wat het betrokken artikel betreft werd onjuiste informatie de wereld ingestuurd. De betrokken journalisten, die nochtans met een van mijn (top-)ambtenaren werden geconfronteerd, blijven er een verkeerde interpretatie op nahouden. Bovendien trachten zij hun vooraf gemaakte conclusies overeind te houden door ze kost wat kost te willen bewijzen.

Ik kom nu tot de grond van de zaak. Op het ogenblik dat de Vlaamse Raad de intentie had een einde te stellen aan de te ruime interpretatie van het mini-decreet en het mini-decreet in vraag stelde, gaf ik aan de gemachtigde ambtenaren instructies om uiterst restrictief op te treden in de dossiers die nog werden voorgelegd onder toepassing ervan. Bovendien wees ik de ambtenaar in kwes-

tie in dezelfde algemene richtlijnen erop dat ook het bewuste dossier moest vallen onder de restrictieve toepassing van het mini-decreet.

Om redenen die ik reeds eerder heb uiteengezet, heb ik vervolgens, op verzoek van het betrokken stadsbestuur en bepaalde streekmandatarissen die aandrongen op een oplossing, een uitzonderlijke procedure voorgesteld. Er werd een commissie ad hoc opgericht om mij advies te verstrekken over de wijze waarop dit dossier het best wordt behandeld. Deze commissie bestond uit drie gemachtigde ambtenaren die niet behoorden tot het betrokken ambtsgebied en die nooit met het dossier in aanraking waren gekomen en twee juristen met veel ervaring inzake wetgeving op stedenbouw.

Deze commissie kwam tot het unanieme advies dat het betrokken bedrijf organisatorisch aldaar voor uitbreiding in aanmerking mocht komen. Wat de procedure betreft kwam de commissie - weliswaar niet bij unanimité - tot het besluit dat het aangewezen was te opteren voor een wijziging van het gewestplan. De meerderheid van de commissieleden was toch van oordeel dat het mini-decreet ook kon worden toegepast, al gaven ook zij de voorkeur aan een gewestplanwijziging.

Ik heb toen bij de Vlaamse regering een voorstel tot wijziging van het gewestplan ingediend, maar de Vlaamse regering ging er niet op in. Uit de toelichtingen ter zake heb ik afgeleid dat de Vlaamse regering het op prijs zou stellen dat ik een beslissing zou nemen op basis van het mini-decreet en gebruik zou maken van de mogelijkheden die hierdoor worden geboden.

Ik nam aldus een beslissing op basis van het mini-decreet, conform het advies van de commissie ad hoc. De week nadien stapte ik opnieuw naar de Vlaamse regering met hetzelfde voorstel tot wijziging van het gewestplan voor het betrokken gebied en

Kelchtermans

mijn voorstel om alzo te procederen, werd goedgekeurd.

Het betrokken actiecomité ging in beroep tegen de bouwvergunning, maar deze werd door de Raad van State geschorst noch vernietigd.

Nadien hebben belanghebbenden bij een rechter een bezwaarschrift ingediend tegen deze bouwvergunning en uiteindelijk werd de vergunning geschorst omwille van een koppeling aan de exploitatievergunning, dus om andere redenen dan inhoudelijke.

Dat is het exacte verloop van dit dossier. Indien ik er de informatie van een bepaald weekblad van deze week echter op nahoud, heb ik de indruk nooit te hebben gesproken met deze journalisten.

De voorzitter : De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol : Mijnheer de voorzitter, ik begrijp de minister niet.

Mijnheer de minister, u zegt dat in het bewuste artikel de feiten niet correct werden weergegeven. In uw antwoord bevestigt u nochtans een aantal zaken die in ditzelfde artikel werden geschreven.

Ik wil nog één precieze vraag stellen. Hebt u aan de journalist van Knack uitdrukkelijk gezegd dat het mini-decreet ter zake niet van toepassing was. Dat is de cruciale vraag. Indien u inderdaad hebt gezegd dat het mini-decreet niet van toepassing is, dan is de evidente vraag waarom u de vergunning wel heeft afgeleverd op basis van het mini-decreet ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : De commissie ad hoc die door mij werd geïnstalleerd om dit dossier - in feite een symbooldossier met betrekking tot het mini-decreet - te onderzoeken, heeft mij uitdrukkelijk geadvi-

seerd dat het in aanmerking kwam in het kader van het mini-decreet. Ik heb dit ook in het bewuste interview gezegd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer R. Deswaene tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de numerus clausus

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Deswaene tot de heer Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de numerus clausus.

De heer Deswaene heeft het woord.

De heer R. Deswaene : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vooraf twee beknopte vaststellingen.

Ten eerste, de problematiek inzake de numerus clausus is de laatste weken onbetwistbaar in een stroomversnelling gekomen.

Ten tweede, wanneer het effectief de bedoeling zou zijn tegen het volgende academiejaar - wat mijns inziens wenselijk is - tot een decretale oplossing te komen, is het dan niet hoogtijd een definitieve beslissing te nemen ?

Wat de huidige stand van zaken betreft - en ik baseer mij op wat hieromtrent in de pers is verschenen - zou er enerzijds tussen de ministers van beide gemeenschappen en de federale overheid op twee punten een overeenstemming zijn bereikt.

Ten eerste, er zouden gezamenlijke oplossingen worden nagestreefd.

Ten tweede, er zou een akkoord zijn bereikt om geen numerus clausus in te voeren maar wel een soort toela-

tingsexamen. Er zou geen akkoord zijn bereikt inzake de modaliteiten van voornoemd examen.

Mijnheer de minister, ik wens hieromtrent drie vragen te stellen.

Ten eerste, is de stand van zaken zoals ik hem daarnet summier heb geschetst juist of werden er intussen nog elementen aan toegevoegd ?

Ten tweede, hebt u reeds een keuze gemaakt en eventueel een richting aangewezen inzake de modaliteiten ? Wat de toelatingsexamens betreft, zijn er inderdaad heel wat varianten mogelijk. Het kunnen interuniversitaire examens zijn, examens binnen de universiteit, buiten de universiteit, per universiteit ; het kan om examens gaan vóór of tijdens de studies. Het kan ook om een algemeen examen gaan of om selectief examen voor bepaalde studierichtingen.

Ten derde, kan u iets meer zeggen over de resultaten van de besprekingen die vermoedelijk de laatste dagen werden gevoerd met de rectoren en wellicht ook met uw collega, minister Lebrun.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Mijnheer de voorzitter, collega's, ten eerste, er is geen akkoord gesloten, noch tussen mij en collega Lebrun, noch tussen mij en collega Lebrun enerzijds en de federale overheid anderzijds. Dat heeft trouwens in geen enkel dagblad gestaan.

Ik heb collega Lebrun ontmoet, wij hebben over dit probleem gepraat en onze mening gezegd. Er is echter geen enkele gezamenlijke beslissing genomen.

Tot op heden werd door niemand een beslissing genomen, noch door mijzelf noch door de Vlaamse regering.

Ten derde, er werd reeds gesproken in de VLIR en er wordt verder ge-

Van den Bossche

sproken. De onderwijscommissie is een bespreking aan het voeren en zal, conform de afspraak, tegen midden februari een verslag indienen. De VLIR zal dan, begin maart, in zijn normale samenstelling opnieuw samenkomen. Ik zal dan de commentaar van de VLIR wel vernemen.

De voorzitter : De heer Deswaene heeft het woord.

De heer R. Deswaene : Mijnheer de minister, ik zal u de artikelen, die ter zake in de pers zijn verschenen, bezorgen. Ik meen in de pers duidelijk te hebben gelezen dat er wel sprake was van overeenkomst, weze het dan dat het nog geen definitief akkoord was. Er was in ieder geval een intentieverklaring en van de twee gemeenschapsministers voor Onderwijs en van de federale overheid.

Als u zegt dat dit niet het geval is, dan zal dit wel zo zijn. U zult het beter weten dan ik en dan de pers.

Minister L. Van den Bossche : Mijnheer Deswaene, in de gedachtenwisseling die wij hadden, kwam duidelijk tot uiting dat we op dezelfde manier tegen het probleem aankeken. Dat is onbetwistbaar. Een van de methodes om dit probleem onder ogen te nemen, is dat wij van mening zijn dat het wenselijk is, indien er iets zou gebeuren, dat het een gezamenlijke actie zou zijn. Dat is duidelijk. Dat is echter geen akkoord. Dat is iets waarover we gesproken hebben en waarover we vrij gemakkelijk tot eensgezindheid konden komen. Meer dan dat is dat niet en minder ook niet.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUELE INTERPELLATIES (Regl. art. 79)

EN TOEGEVOEGDE ACTUELE VRAAG (Regl. art. 77,5, c)

Actuele interpellatie van de heer V. Vautmans tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de overstromingsramp in de Maasvallei

Actuele interpellatie van de heer M. Maertens tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de recente waterrellende in de Vlaamse rivierbekkens

Actuele interpellatie van de heer H. Brouns tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het gezondheidsrisico van het wonen in overstromde gebieden

Toegevoegde actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over wateroverlast langs de Dender

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele interpellaties van de heer Vautmans tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de overstromingsramp in de Maasvallei, van de heer Maertens tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de recente waterrellende in de Vlaamse rivier-

bekkens, van de heer Brouns tot de heer Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het gezondheidsrisico van het wonen in overstromde gebieden alsmede de toegevoegde actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over wateroverlast langs de Dender.

Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer de voorzitter, minister Kelchtermans heeft mij gevraagd hem voor een tiental minuten te willen verontschuldigen. Ik zal in elk geval naar de interpellaties luisteren, maar gemakshalve zou het misschien goed zijn dat de heer Maertens als eerste het woord voert. Ik moet trouwens eveneens op deze interpellatie antwoorden.

De voorzitter : Als de heer Vautmans ermee akkoord gaat dat de heer Maertens als eerste interpellant het woord voert, dan kunnen we op uw voorstel ingaan, mijnheer de minister.

Mijnheer Vautmans, dit betekent wel dat uw spreektijd op 15 minuten blijft behouden en dat de spreektijd van de heer Maertens slechts 10 minuten bedraagt.

De heer V. Vautmans : Mijnheer de voorzitter, ik heb helemaal geen bezwaar tegen dit voorstel.

De voorzitter : De heer Maertens heeft het woord.

De heer M. Maertens (op de tribune : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, reeds op 13 januari van vorig jaar interpelleerde ik minister Kelchtermans en minister De Batselier over de overstromingsrellende in het IJzerbekken. Vandaag wil ik dit opentrekken naar de ecologische aanpak van de hele overstromingsproblematiek. In het IJzergebied was er dit jaar immers

Maertens

geen abnormale wateroverlast, in de andere stroombekkens wel !

Minister De Batselier verklaarde toen dat de oplossing een evenwichtsoefening was tussen een betere waterafvoer en het vertragen van de toevoer door natuurlijke bergingsmogelijkheden. Hij verwees daarbij naar een analytische studie over de oorzaken van de problematiek, naar de debieten onder meer in Frankrijk en naar het IJzerbekkencomité. Hij beschikte toen nog over geen enkele informatie over het Franse Contrat de Rivière - nu trouwens ook niet, maar ik kan ze hem altijd bezorgen ; ik heb ze bij mij - en verwees vooral naar zijn collega Kelchtermans en naar zijn beperkte mogelijkheden als minister van Leefmilieu. Nochtans had hij wel kunnen spreken over de erosie en het over de slibproblematiek kunnen hebben. Hij deed dit jammer genoeg niet, niettegenstaande dit onderdeel bijzonder relevant is.

Minister Kelchtermans beloofde heel spoedig een ontwerp van dijkendecreet bij de Vlaamse Raad in te dienen, dat pas dezer dagen de Raad van State wordt toegestuurd, en het Maasdijkenplan te activeren.

Zijn visie over de IJzer stond behoorlijk haaks op de realiteit. Baggerwerken moesten worden gezien in functie van de scheepvaart die er al lang niet meer is. De afvoer capaciteit zou via een grotere IJzerstuw te Nieuwpoort kunnen worden verbeterd en de aanslibbing in de IJzervallei bleek, volgens de minister althans, geen probleem te zijn !

Het is overigens jammer dat minister Kelchtermans nog niet aanwezig is om mijn kritiek te aanhoren. Ik vind dit een bijzonder betreuenswaardig incident.

Verder verwees hij naar een hydraulische en hydrologische studie en naar een profiel-verruiming - wat dat ook moge zijn - tussen Nieuw-

poort en Diksmuide. Onze bevolking ziet zijn opvatting echt niet zitten.

Intussen regende het op 2 februari, 16 en 30 maart, 13 en 20 juli en 29 september vooral persmededelingen van de regering over het Noodfonds, de vergunningen en retributies in verband met waterwegen, zeewering en dijken, het Investeringsfonds, het dijkendecreet en de algemene milieu-impactstudie bij deel 1 van het Sigma-plan. Er werden gelukkig heel wat dijken hersteld voor enkele honderden miljoenen frank, allemaal goede en noodzakelijke maatregelen. Maar er veranderde niets substantieels aan de beleidsvisie en de samenwerking tussen de verschillende beleidsorganen, zowel in het binnenland - ik verwijs naar de samenwerking tussen ecologen en ingenieurs - als in het buitenland. Nochtans hadden de krijtlijnen daarvan het voorbije jaar zeker kunnen worden vastgelegd.

Is dit gebeurd en in welke mate, is de grote vraag. Wat we alvast vaststelden, is dat de natuur- en milieuverenigingen hoe langer hoe meer gelijk kregen met hun analyses en voorstellen om het tij te keren - letterlijk en figuurlijk -, met name het herstel van de winterbeddingen en een ecologisch verantwoorde aanpak van het dijkenbeheer en de erosieproblematiek.

De noodzaak daarvan is dit jaar vooral in het Maas- en Scheldebekken duidelijk geworden, hoewel wij niet uit het oog mogen verliezen dat uiteindelijk én de waterkwaliteit én de slibkwaliteit de grote struikelblokken zijn. Zowel het dijken- als bekkendecreet moeten nu heel snel nog tijdens deze kabinetsperiode worden gerealiseerd. Het Sigma-plan moet dringend ecologisch worden bijgestuurd. De Maasvallei moet een totaal ander waterbeheer krijgen. De wellenproblematiek, die al te vaak wordt onderschat, moet worden bestudeerd. De uitdieping van de Schelde moet ecologisch verantwoord zijn. Het is even dringend

protocollen te sluiten met het Waals Gewest en Frankrijk om de waterkwantiteit onder controle te houden. De ervaring die ik op 31 januari jongstleden te Wormhout in Frankrijk opdeed bij de uitwerking van het Frans Contrat de Rivière Yser, toen bleek dat de Fransen geen waterbuffers zullen inbouwen door de afwezigheid van een protocol met Vlaanderen en de middelen daartoe, is schrijnend.

Zelfs binnen onze eigen grenzen moeten we vaststellen dat, hoewel milieu en landbouw inzake waterbeheersing op enkele details na op dezelfde golflengte zitten, er nog steeds geen landbouwtechnische voorschriften zijn doorgegeven om de erosie te weren. We weten nochtans dat dit naast de stijgende neerslagcurve een van de hoofdoorzaken is van de waterellende. Het VLM-rapport van 1992 over de Westhoek is nochtans duidelijk. Op 5 jaar werd er in Diksmuide 3,5 percent van het grasland met sponseffect in akkerland omgezet. Anderzijds weten we al lang dat de erosie in -midden-Vlaanderen 10 ton per hectare per jaar bedraagt. Het is dan ook bedroevend te moeten vaststellen dat men nog steeds dijken verhoogt in plaats van eerst rivieren te ruimen en in winterbeddingen te voorzien. Zo verschuift men de problematiek eigenlijk stroomopwaarts. We zien dat in Nederland en op kleinere schaal in de Handzamevallei. Het is al even bedroevend te moeten vaststellen dat dijken met betonplaten worden beschermd en niet met beplantingen, het grondversterkend element bij uitstek. Wij stellen nog steeds vast dat minister Kelchtermans niet wil inzien dat baggeren evengoed een afwateringsfunctie als een scheepvaartfunctie heeft. Een grotere en dure stuw te Nieuwpoort zal enkel dijkerosie tot gevolg hebben. Als alleen de dijken op de boven-IJzer worden verhoogd, zal men dezelfde situatie krijgen als in de Handzamevallei. De stad Diksmuide zal dan binnenkort in het broekengebied

Maertens

komen te liggen, tenzij de minister natuurlijk rond heel Diksmuide een winterdijk wil aanleggen. Eigenlijk zou dit ook rond heel wat nieuwe, laaggelegen hoeven moeten gebeuren. Dit laatste is natuurlijk veel goedkoper en functioneler dan een stuwvergroting of dijkverhoging en -verzwaring. Het kost bovendien veel minder. Het uitbaggeren en de ecologische preventie en verwerking van slib zijn de enige werken die op termijn de waterrellende kunnen inperken, althans wat de IJzer- en de Handzamevallei betreft. Dat de Schelde wordt uitgebaggerd en dat het winterbed van de Maas tegen 2010 volledig vrij zal zijn, zal wellicht goede gevolgen hebben. Een snelle realisatie van een ecologisch verantwoorde omkadering is meer dan ooit nodig. Een oude boer uit de IJzerbroeken, die naar ik mij meen te herinneren vorig jaar zelf met minister Kelchtermans heeft gesproken formuleerde het in een plaatselijke krant als volgt : "Het is een verschijnsel dat in vele winters terugkeert en indien we het niet hadden, zouden we geen winter gehad hebben. Het nieuwe is nu wel dat het water zo vlug komt en zo lang blijft ". Collega's, wij kennen daar allen de oorzaken van. Neem ze dan ook dringend weg.

Heren ministers, ik heb een zestal vragen voor u.

Ten eerste, in welke mate houdt de minister van Leefmilieu rekening met de besluiten van de samenkomst van Arles om zijn beleid aan te passen ? Welke aanpassingen zijn dat dan ?

Ten tweede, welke nieuwe overeenkomsten werden in het voorbije jaar reeds afgesloten met het Waals Gewest en met Frankrijk om de snelle toevoer van het water in de buitenlandse bovenloop van onze rivieren af te remmen ? Op welke wijzen en binnen welke termijn zullen ze uitgevoerd zijn ?

Ten derde, wat is de huidige stand van zaken in verband met het dijken-decreet en het bekkendecreet ? Binnen welke termijn zullen deze decreten in de commissies komen ? Op welke wijze komen deze decreten tegemoet aan het preventiebeleid in verband met de overstromingsellende ?

Ten vierde, welke afspraken hebben de ministers gemaakt met de federale minister van Landbouw om de erosieproblematiek via landbouwvoorlichting tegen te kunnen gaan ?

Ten vijfde, welke zijn de concrete beleidsopties en de termijnen in verband met het uitbaggeren van het erosieslib in een aantal rivieren, het storten en zuiveren van dit slib, het aanleggen van winterdijken rond bedreigde hoeven, het ecologisch beschermen van de bieden, de ruimtelijke ordeningsmaatregelen inzake bewoning en het ecologisch verantwoord versterken van de geërodeerde dijken ?

Ten zesde, hoe wordt de veiligheid verhoogd en de natuur meer kansen geboden door toepassing van het principe bredere rivierbeddingen en lagere dijken, met andere woorden met ecologische overstromingsgebieden die van de rivier worden afgescheiden door lagere dijken zodat ze eigenlijk tot de winterbedding behoren ?

Mijnheer de minister, ik zal een met redenen omklede motie indienen als uw antwoorden op onze vragen onvoldoende garanties bieden voor een ecologische aanpak van de overstromingsproblematiek.

De voorzitter : De heer Brouns heeft het woord.

De heer H. Brouns (op de tribune : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik stel vast dat er een grote bezorgdheid heerst over een aantal aspecten en gevolgen van de recente overstromingen. Naast de materiële schade die de oeverbewo-

ners ondervinden, zijn zij ook bezorgd over de toestand van de bodem van de uiterwaarde.

Variërend in omvang worden de oe-vergronden van de Maas en de daarop geteelde gewassen in verschillende periodes en seizoenen overstroomd. De oe-vergronden van de Maas worden gebruikt voor land- en tuinbouw en als groentetuinen.

Iedereen herinnert zich nog de grote overstroming van de Limburgse Maas in december 1993. Tijdens de overstromingen kunnen de gronden worden gecontamineerd door slibafzetting en door aanhechting van slibdeeltjes zodat de oevers van de Maas mogelijkerwijze verontreinigd zijn door gevaarlijke stoffen zoals zware metalen. Deze verontreiniging kan zich overzetten op geteelde gewassen.

In opdracht van de Rijkswaterstaat heeft de Rijksuniversiteit van Maastricht een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van het Maasslib dat tijdens de overstroming van december 1993 is afgezet op de oevers. Uit het onderzoek blijkt dat de kwaliteit van het Maasslib 'sterk varieert. Ik geef een voorbeeld. De gemeten waarden inzake loodgehalte lagen tussen de 100 en 250 milligram per kilogram droge stof, de zinkgehalten haalden waarden tussen 200 en 800 milligram en de cadmiumgehalten tussen 2 en 12 milligram. Het onderzoek stelt ook vast dat er geen directe relatie bestaat tussen de overstromingsfrequenties en de verontreiniging van de ondergrond.

De studie had tot doel na te gaan of, en in welke mate de Maasoevercontaminatie door zware metalen geassocieerd kan worden met een risico voor de volksgezondheid door direct contact met de bodem of via consumptie van ter plaatse geteelde gewassen. De studie laat er geen twijfel over bestaan dat de vervuiling door zware metalen boven de toegelaten normen ligt. Uit de analyses blijkt niet alleen dat de kwaliteit van be-

Brouns

paalde landbouwproducten ten gevolge van de vervuiling door zware metalen in het gedrang komt maar ook dat leven op de verontreinigde bodem niet zonder risico is voor de gezondheid.

Naar aanleiding van de recente overstromingen in het Maasland die, op hun beurt, voor mogelijke verontreiniging kunnen zorgen, wens ik de minister een aantal vragen te stellen.

Ten eerste, is de minister op de hoogte van het hogervernoemde onderzoek en zijn resultaten ?

Ten tweede, werden er op Vlaams grondgebied gelijkaardige onderzoeken uitgevoerd ?

Ten derde, welke zijn de resultaten en de besluiten ?

Ten vierde, is er in de overstroomde Maasuitwaarde een verhoogd risico voor de volksgezondheid ?

Tenslotte, op welke manier zal de minister de betrokken bewoners op de hoogte brengen van de eventueel te nemen maatregelen ?

De voorzitter : Collega's, minister Kelchtermans is nog steeds niet aanwezig.

Ofwel wordt de vergadering geschorst, ofwel moeten de ministers De Batselier en Peeters op de interpellaties antwoorden voor zover de problematiek tot hun bevoegdheid behoort.

Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Kelchtermans en ik hebben geprobeerd samen een antwoord te formuleren op de interpellatie van de heer Maertens.

De waterellende kan niet op één jaar worden ingedijkt. Dit project betekent namelijk een ingreep in vele facetten van onze samenleving. De

heer Maertens somde er zelf al enkele op, maar behalve om infrastructuur, gaat het ook nog om ruimtelijke ordening, de samenwerking tussen de betrokken instanties, de formulering en toepassing van een algemene strategie, de landbouw, de ecologie, enzovoort. De effecten op deze aspecten zijn zo veelomvattend dat de implementatie van maatregelen op diverse niveaus vele jaren in beslag zal nemen. Ik verwijs in dit verband naar het Sigmaplan of het Maasdijkenplan, beide meerjarenprogramma's.

Dat belet evenwel niet dat gedurende het voorbije jaar naar aanleiding van de gebeurtenissen tijdens de nieuwjaarsperiode 1993- 1994, intensief werd gewerkt aan plannen inzake waterbeheersing en het aanbrenge van verbeteringen. Ik vermeld hierbij onder meer de werkzaamheden van de Evaluatiecommissie Maas, die haar activiteiten afronde in februari 1994. Deze commissie evalueerde de uitgevoerde opties voor de Limburgse Maas en formuleerde bovendien aanvullende beleidsopties. Verder was er nog de Algemene Milieu-Impactstudie voor het Sigmaplan, of het AMIS. Daarin worden de beginselen voor het integraal waterbeheer van het bekken van de Zeeschelde geïmplementeerd en wordt tevens de algemene benadering van het probleem uitgestippeld. De Vlaamse regering keurde deze aanpak op 20 juli 1994 goed en vervolgens, in uitvoering ervan, het studieprogramma op 21 december 1994.

Ook de werkzaamheden van de Commissie Waterbeheersing gingen niet onopgemerkt voorbij. Deze legde in augustus jongstleden een eerste werkdocument neer waarin het opmaken van algemene beleidsplannen per bekken aan bod komt. Tot zover de voorbeelden van bijsturing die we inzake waterbeheersing gezamenlijk hebben verwezenlijkt.

Wat de concrete vragen van de heer Maertens betreft, zal ik telkens ver-

melden of ik in eigen naam of voor de heer Kelchtermans spreek. Ik bijt alvast de spits af.

Naar aanleiding van de vergadering van milieuministers van Frankrijk, Nederland, Duitsland, Luxemburg en België in Arles, legden deze een gemeenschappelijke intentieverklaring af die tot een internationale samenwerking moet leiden ter voorkoming van overstromingen en dergelijke. De heer Santkin vertegenwoordigde daarbij ons land als federaal minister bevoegd voor milieuzaken. De concrete maatregelen moeten zich toespitsen op diverse aspecten, waaronder ruimtelijke ordening en grondgebruik. Dat betekent dat zowel landbouw, bosbouw, stedsbouw als recreatie en dergelijke daartoe behoren. Verder moeten ook op het gebied van waterbeheersing - spaarbekkens, dijken en debietbeheersing, enzovoort - maatregelen worden genomen.

De heer Kelchtermans besliste als minister voor Ruimtelijke Ordening de woningen en bouwwerken in het winterbed van de Maas te onteigenen, zodat dit in het jaar 2010 volledig is vrijgemaakt.

Verder verwijst hij naar het grensoverschrijdend overleg met Nederland dat in een intentieverklaring, getekend op 1 juli 1994, met betrekking tot de structuur en de inrichting van de Maasvallei werd vastgelegd.

Naar aanleiding van het verslag Boertien, dat een aantal Nederlandse voorstellen omvat voor het beheersen van de wateroverlast, gekoppeld aan de ecologische ontwikkeling van onder meer de Grensmaas: heeft de heer Kelchtermans meermaals bevestigd dat Vlaanderen ook daaraan deelneemt. Op 23 februari eerstkomend komt overigens het overlegorgaan samen onder toezicht van de Benelux Economische Unie.

Wat de onbevaarbare waterlopen betreft, werden er tijdens het voorbije jaar met het Waalse Gewest of

De Batselier

met Frankrijk geen overeenkomsten gesloten, dit ten einde de snelle toevoer van het water op buitenlandse bovenstromen van de Vlaamse rivieren af te remmen.

Wat de bevaarbare waterlopen betreft heeft minister Kelchtermans tijdens het afgelopen jaar een samenwerkingsovereenkomst met het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gefinaliseerd. Binnen zeer korte termijn zal hij dit document aan de Vlaamse regering voorleggen.

Deze overeenkomst vormt de basis voor de samenwerking tijdens de komende jaren, en is overigens voorzien in de bijzondere wet van 8 augustus 1988. Tevens moet worden gesteld dat de mogelijkheden van beïnvloeding van de bovenstroomse toevoeren buiten onze gewestgrenzen sterk beperkt zijn, indien zij al zouden bestaan. In dit verband werden er contacten gelegd met de Franse autoriteiten betreffende het IJzerbekken.

Samenwerking die de gewestgrenzen overschrijdt, zal in hoofdzaak gericht moeten zijn op het elkaar informeren of het op elkaar afstemmen van stuurprogramma's en op het zoveel mogelijk behouden van een status quo inzake de watertoevoer. Uiteraard zullen de nodige inspanningen worden gedaan om opportuniteiten aan te grijpen.

Vervolgens beantwoord ik de derde vraag namens minister Kelchtermans: "Het ontwerp van decreet betreffende de waterkeringen werd in tweede lezing op 1 februari 1995 door de Vlaamse regering principieel goedgekeurd en voor advies voorgelegd aan de Raad van State. Het ontwerp voorziet in het uitbreiden van de erf dienstbaarheid van openbaar nut die geldt in het aan tij onderhevig gedeelte van het waterwegennet om waterkeringswerken te kunnen uitvoeren op gronden die nog geen ei-

gendom zijn van het Gewest, maar die later op verzoek van de eigenaar kunnen worden onteigend.

Die uitbreiding slaat op de Maas, de Bovenschelde, de Dender en de IJzer, alsook op een aantal onbevaarbare waterlopen die werden geselecteerd op basis van de grootte van hun stroomgebied en waar zich geregeld overstromingsproblemen voordoen of te verwachten zijn. De uitvoering van de waterbeheersingswerken in het kader van dit decreet blijven uiteraard afhankelijk van de normale procedures met betrekking tot de ruimtelijke wetgeving, alsook van de regeling van de milieu-effectrapportage. Tevens wordt rekening gehouden met de bepalingen van het decreet houdende de organisatie van het integraal waterbeheer, zodra dit van kracht wordt." Einde citaat.

Vervolgens kom ik tot mijn antwoord op deze vraag. Het decreet houdende organisatie van het integraal waterbeheer werd door de Vlaamse regering goedgekeurd op 7 december 1994. Ook hiervoor wachten wij op het advies van de Raad van State, alvorens het aan de Vlaamse Raad te kunnen voorleggen.

In het ontwerp van decreet houdende organisatie van het integraal waterbeheer wordt onder meer gepland dat alle investeringsplannen de uitvoering van de Dijkenwet, de programma's in verband met het onderhoud, de verdieping en de uitbouw van het waterwegennet, de investeringsprogramma's voor onbevaarbare waterlopen en de waterbeheersingswerken in het kader van de ruilverkavelingsplannen aan de bekkencomités voor advies moeten worden voorgelegd. Dit geldt eveneens voor de gemeentelijke rioleringsplannen, de waterbeheersingswerken uitgevoerd door de Polders en de Wateringen en de maatregelen op het vlak van natuurbehoud die een invloed hebben op de waterkwantiteit en de kwaliteit. Op die manier wordt het dus mogelijk om het ganse

gamma van geplande werken die zeker vanuit waterkwantiteitsstandpunt een belangrijke impact kunnen hebben, vanuit een perspectief van integraal waterbeheer te kunnen beoordelen.

Tevens bevat dit voorontwerp van decreet in de artikelen 8 en 11, de opmaak per bekken van bekkenbeleidsplannen die betrekking hebben op de ecologie in het rivierbekken, de waterkwaliteit, alsook op de waterkwantiteit. Ieder bekkenbeleidsplan dient een actieplan te bevatten waarin dus ook de beoogde doelstellingen inzake het kwantitatief waterbeheer en de veiligheid in het rivierbekken concreet worden vastgelegd.

Met betrekking tot de vierde vraag kan ik meedelen dat er tot nu toe nog geen concrete afspraken werden gemaakt met de federale landbouwminister om de erosieproblematiek via landbouwvoorlichting te kunnen tegengaan. Wel dient te worden gesteld dat er in het kader van de ruilverkavelingsoperaties zoals die thans worden uitgevoerd, maatregelen worden genomen inzake de landbouwinfrastructuur. Ik denk hierbij onder meer aan het inplanten van wegen en afwateringskanalen en aan de kavelindeling die de erosie van landbouwgronden moeten verminderen of tot een strikt minimum beperken.

Het antwoord van minister Kelchtermans op vraag 5 luidt als volgt: "Het baggeren van onderhoudsbagger-slib uit de rivieren wordt in hoofdzaak geconditioneerd door het beschikbaar zijn van vergunde stortterreinen. Tot op heden is daaraan een schrijnend gebrek wat op een aantal plaatsen het baggeren belet. Mijn diensten hebben niets onverlet gelaten om voorstellen voor stortterreinen in te dienen en vergunningen aan te vragen. Ik moet echter vaststellen dat in vele gevallen grote weerstanden opduiken tegen het storten van deze specie waar dit ook wordt voorgesteld en welke beschermende maatregelen er ook worden

De Batselier

genomen. Het Nimby-syndroom is hier wellicht de meest sterke drijfveer. Daarom functioneert reeds lang en goed rond deze problematiek een bijzondere werkgroep ad hoc onder voorzitterschap van de heer secretaris-generaal van LIN. Vanuit mijn bevoegdheidssfeer zal ik mij blijven inzetten om de nodige stortterreinen te bekomen zowel om de waterstanden te kunnen blijven beheersen als om de scheepvaart te kunnen blijven garanderen.

Wat betreft het uitwerken van globale plannen inzake waterbeheersing kan ik verwijzen naar punt één en naar de bespreking binnen de bekencomités. Ter zake kan ook verwezen worden naar het ontwerp van Bekkendecreet. " Einde citaat.

Mijn antwoord is het volgende.

In het Blankaertbekken wordt momenteel onderzoek verricht naar de kwaliteit van het slib dat zich bevindt in de Handzamevaart en de Martjensvaart. Dit onderzoek wordt verricht met het oog op het onderzoek van de mogelijkheid om dit slib tijdelijk te bergen. De mogelijkheid om het slibbekken dat aangelegd is om de ruimingsspecie van de Blankaertvijver te bergen en dat nog over voldoende restcapaciteit beschikt hiervoor aan te wenden, wordt nog onderzocht.

Wat de aanleg van winterdijken betreft rond de bedreigde hoeven wordt in het kader van het ecologisch impulsgebied IJzervallei, de ad hoc werkgroep Handzamevaart, sinds halfweg 1994 aan een programma gewerkt via de aanleg van lokale winterdijken waarbij de met wateroverlast bedreigde landbouwbedrijven en woonzones worden beschermd. Wat dit laatste betreft kan ik het geachte lid mededelen dat voor de werken aan de Kronevoordestraat te Handzame reeds de nodige opmetingen werden verricht en dat het onteigeningsplan werd opgesteld. Het ontwerp wordt momenteel

door mijn diensten aanbestedingsklaar gemaakt. Naar de toekomst toe hecht ik grote waarde aan het uitwerken van dergelijke gelokaliseerde maar tegelijkertijd gestructureerde oplossingen voor de wateroverlast in deze gebieden die een belangrijke waarde hebben als ecologisch overstromingsgebied.

Met betrekking tot het ecologisch verantwoord versterken van de geërodeerde dijken dienen de administraties van het departement Leefmilieu en Infrastructuur, conform de dienstorder LI. 92/82 bij het ontwerp, bij de constructie en het beheer van de werken, de implementatie van de principes van natuurtechnische milieubouw na te streven. Ik zal mijn diensten ook verzoeken na te gaan in welke mate tot nu toe reeds gevolg werd gegeven aan dit dienstorder.

Op de vraag van de heer Maertens geeft minister Kelchtermans het volgende antwoord : "Zoals hoger wordt gesteld werd er door de Vlaamse regering van uitgegaan dat een geïntegreerd beleid moet gevoerd worden om aan waterbeheersing te doen. Zulk een integratie betekent een inspelen op de factor natuur naast andere factoren zoals uiteengezet. De primaire optie blijft evenwel de veiligheid te verzekeren. Ik wens hierbij echter te waarschuwen voor een al te eenvoudige stellingname vermeld in uw uitspraak bredere rivierbeddingen en lagere dijken. Een debiet van 3.000 kubieke meter per seconde op de Grensmaas vertegenwoordigt een volume van 260 miljoen kubieke meter water per etmaal. Dat is een zodanig groot volume dat er van stockeren geen sprake kan zijn. Zo iets heeft als gevolg dat een goede afvoer en voldoende hoge dijken zoals zij nu zijn ontworpen de enige mogelijke en realistische oplossingen zijn.

Dat betekent niet dat bij het uitbouwen van de dijken de zorg voor het leefmilieu niet mag meespelen of dat waar mogelijk geen natuurontwikke-

ling moet gebeuren. Het geeft echter aan dat uitgaande van onze huidige sociaal-economische context, onze huidige bevolkingsdichtheid en het geïndustrialiseerde gegeven het effect van de factor natuur als moderator voor hoogwaterstanden ook niet mag worden overschat.

In de eerste plaats moeten dus de nodige kaden worden gebouwd, zoals thans ook aan Nederlandse zijde wordt erkend. Ik hoop dat de huidige problemen in Nederland niet in Vlaanderen moeten voorkomen om de meerderheid van onze samenleving er van te overtuigen dat veiligheid een bijzonder goed is, een zeer hoge maatschappelijke waarde heeft en dat het uitbouwen van dijken en waterbeheersingsinfrastructuur maximaal ecologisch en maatschappelijk ingepast, een eerste vereiste is.

Het blijft een vast gegeven dat de wateroverlast die benedenstrooms optreedt alsook de middelen waarmee die wateroverlast kan worden beheerd sterk beïnvloed wordt door de maatregelen die in het bovenstrooms gebied worden genomen. Zo zullen alle maatregelen die Frankrijk en Wallonië nemen of zullen nemen voor het vertragen van de wateroverlast en het vergroten van het waterbergend vermogen in het Maasbekken onmiddellijk gunstige effecten veroorzaken in Vlaanderen en Nederland. Grensoverschrijdend overleg kan en mag zich dan ook niet beperken tot overleg met Nederland maar moet ook met Wallonië en Frankrijk gebeuren". Einde citaat.

Mijnheer de voorzitter, tot daar het antwoord van minister Kelchtermans en mezelf op de naar voren gebrachte interpellaties.

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister L. Peeters (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik meen dat de heer Brouns een vrij gedetailleerd overzicht heeft gegeven van de diverse onderzoeken die reeds ge-

Peeters

beurd zijn in verband met het gezondheidsrisico in de overstromde gebieden.

De aanzienlijke aanrijking van de bodem met zware metalen na overstromingen, zoals aan de Rijksuniversiteit van Maastricht werd vastgesteld, werd ook bevestigd door het onderzoek van Professor Verloof van de Faculteit Landbouwkundige en Toegepaste Biologische Wetenschappen van de Rijksuniversiteit Gent, evenals door de Bodemkundige Dienst van België te Heverlee.

Ook OVAM zou hierover onderzoeksgegevens ter beschikking hebben.

De aanrijking van de stromen met zware metalen is niet enkel het gevolg van industriële activiteiten. Zij wordt onder meer veroorzaakt door het uitspoelen van erts uit de bovenloop der rivieren. Hier gaat het dus over mineraalkorrels van vrij grote diameter, zodat de metalen weinig of niet opgenomen worden door de gewassen.

Als voorbeeld kan ik vermelden dat door dergelijk slib vervuilde bodems een concentratie van zink vertonen van 1.400 ppm en nog plantengroei toelaten, wat bij de vervuiling van industriële oorsprong, waarbij de metalen veel mobieler zijn, reeds vanaf 600 ppm totaal onmogelijk is.

Het is daarom minder waarschijnlijk dat de groenten geteeld op de door overstroming aangerijkte bodems een gevaar voor de volksgezondheid zouden betekenen. Het slib zelf is uiteraard sterk vervuild en groenten die met slib zijn bevuild, kunnen slechts in aanmerking komen voor consumptie na grondige reiniging.

Ik zal er bij mijn federale collega's bevoegd voor Volksgezondheid en voor Landbouw op aandringen om hun respectievelijke controle-instituten - de eetwareninspectie, de inspectie van Landbouw - opdracht te geven na te gaan in hoeverre de

groenten die daar geteeld worden en zullen worden, zware metalen bevatten.

Het is in ieder geval hun bevoegdheid om, in geval van overschrijding van de normen, ook de nodige maatregelen te nemen. Ik zal deze zaak nauwlettend opvolgen.

Ik meen dat ik daarmee tegemoeten ben gekomen aan de bezorgdheid van de heer Brouns. Hij heeft mij ook gevraagd of er voor de bewoners onmiddellijk iets moet worden ondernomen. Ik meen dat het daarvoor nog te vroeg is, maar ik stel voor de rapporten van de federale ministers af te wachten. Indien nodig, zullen wij uiteraard de nodige initiatieven nemen.

De voorzitter : de heer Vautmans heeft het woord.

De heer V. Vautmans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, de periodes waarin er gevaar bestaat voor overstromingen en waterschade, blijken zich steeds sneller op te volgen. Naast de problemen op het vlak van de veiligheid, worden de bewoners telkens geconfronteerd met de angst dat hun eigendom eventueel zal worden beschadigd.

Zowel in december 1993 als nu zijn wij slechts op het nippertje ontsnapt aan een echte catastrofe. Iedereen heeft de beelden gezien van de massale volksverhuizing in Nederland, de ondergelopen binnenstad in Keulen en de ongelooflijke ellende in andere gebieden in onze buurlanden.

Dat wij niet met een nog grotere ramp werden geconfronteerd, heeft in belangrijke mate te maken met de bovenmenselijke inzet van alle hulpdiensten.

Mijnheer de minister, toen ik u interpeleerde over de overstromingen van december 1993, antwoordde u dat het ging om een fenomeen dat statistisch gezien slechts eens in 200 jaar voorkomt. Ik heb u er toen op gewezen dat het niet uitgesloten was

dat wij binnen het jaar opnieuw een dergelijke hoge waterstand zouden krijgen.

Ik begrijp dat de tijd voor u veel te snel voorbijgaat, maar uw periode van 200 jaar bleek in de praktijk slechts één jaar te zijn. Men kan zich beroepen op de wet van Murphy, die bepaalt dat al wat kan gebeuren, ook effectief gebeurt. Wij moeten er alleszins rekening mee houden dat er volgend jaar opnieuw overstromingen kunnen zijn.

Uw enigszins trotse verklaring in de media dat de schade aan de Vlaamse kant van de Maas heel wat minder groot is dan aan de overkant, vind ik maar dunnetjes.

Het is niet voldoende om als minister een jaar na de overstromingen van december 1993 te verklaren dat de aangerichte schade aan de dijken is hersteld. Na december 1993 werd er enkel een inhaalbeweging uitgevoerd om terug te komen tot de oorspronkelijke toestand. Iedereen is het erover eens dat deze toestand onvoldoende bescherming biedt tegen overstromingen.

In de beleidsnota van de minister bij de begroting 1995 staat terecht dat een aantal doelstellingen in het kader van veiligheidsprogramma's slechts in beperkte mate werden gerealiseerd. Ik verwijs hierbij naar het Sigmaplan, het Maasdijkenplan en het Kustverdedigingsplan. De beperkte en onvoldoende realisatie van een aantal veiligheidsprojecten wordt door de minister toegeschreven aan het chronisch gebrek aan middelen.

Dit chronisch gebrek aan middelen en een aantal ongunstige evoluties zoals de toename van de stormfrequentie en de stijging van de gemiddelde waterhoogten in de rivieren leiden tot een toestand waarin het veiligheidsniveau verlaagt.

In dezelfde beleidsnota staat letterlijk dat het minimale veiligheidsniveau, waarvoor het Sigmaplan, het

Vautmans

Maasdijkenplan en het Kustverdedigingsplan werden ontworpen. de facto wordt verlaagd op een ogenblik dat deze plannen nog niet eens voltooid zijn.

In deze context zal iedereen begrijpen dat ik het moeilijk heb met de verklaring van de minister in waarbij hij niet zonder enige trots opmerkt dat de schade van de Maas heel wat minder groot is dan aan de overkant.

De minister verklaart nu opnieuw dat hij een algemene richtnota zal opmaken die een globaal kader zal scheppen voor het opstellen van de beleidsplannen voor integrale waterhuishouding. Op grond hiervan zal via een ruime consultatie van alle betrokkenen, worden overgegaan tot het opstellen van beleidsplannen per bekken, inzonderheid voor de Maas, de Dender, de Demer, de Boven-Schelde, de Leie en de IJzer.

Ik weet niet welke timing de minister heeft vooropgesteld voor deze consultatierondes, maar intussen zal het water in de rivieren niet blijven stilstaan.

Mijnheer de minister, u kan zoveel plannen maken als u wil, maar zonder de nodige financiële middelen staat u nergens.

In uw programma vinden wij onder andere de volgende initiatieven :

de aanleg van een nieuwe IJzersluis in Nieuwpoort. De kostprijs bedraagt 300 miljoen frank ;

het graven van een overstromingsgebied of potpolder in Kruibeke, goed voor nog enkele honderden miljoenen frank ;

het herstel van de geleden schade met betrekking tot de kustverdediging, geschat op 363 miljoen frank;

het herstel van de schade na het wegtrekken van het hoogwater op de IJzer, Dender, Schelde en Maas,

voorzichtig geraamd op meer dan 100 miljoen frank :

de onteigening van woningen in de winterbedding van de Maas. De planning op basis van vrijwillige onteigening loopt tot 2010.

Mijnheer de minister, u hebt dus voldoende plannen klaar, maar welke garanties hebt u bekomen in de schoot van de Vlaamse regering om dit allemaal te financieren ?

Deze problematiek is meer dan ernstig en elk uitstel van uitvoering is onaanvaardbaar. Ik moet u niet herinneren aan de verklaring van de Milieuministers van de Benelux-landen en van Frankrijk en Duitsland om zo snel mogelijk uit te pakken met een gemeenschappelijk actieplan om overstromingen in het Maas-Rijngebied te voorkomen.

Deze verklaring werd geuit op een informele EU-raad in het Franse Arles waar de Milieuministers de huidige situatie omschrijven als onaanvaardbaar met ernstige gevaren voor mens, dier, eigendommen en milieu.

Tot besluit van deze interpellatie wil ik nog enkele vragen en opmerkingen formuleren.

Ten eerste, naar aanleiding van de overstromingen van december 1993 werd door de minister een rapport ingediend bij de Vlaamse regering waarin een aantal voorstellen en conclusies zijn vervat. Welke voorstellen en conclusies waren dat en welke initiatieven werden er genomen naar aanleiding van dit rapport ?

Ten tweede, werd er een commissie Maasland in het leven geroepen, belast met het formuleren van conclusies uit de gebeurtenissen van december 1993 en het opmaken van een actualisatie van het Maasdijkenplan. Hoever staat het hiermee ?

Ten derde, de Vlaamse regering heeft principieel ingestemd met het

ontwikkelen van een initiatief waarbij de Dijkenwet ook tot andere rivierbekkens zou worden uitgebreid. Dit is een belangrijk initiatief omdat hierdoor de overheid de mogelijkheid heeft om dringende werken uit te voeren op privé-eigendommen waar zich dijken bevinden. Wanneer zal dit worden besproken in de Vlaamse Raad of wanneer zal dit van kracht worden ?

Ten vierde, er is enerzijds de verlaging van het veiligheidsniveau en anderzijds het chronisch gebrek aan de nodige financiële middelen. Hoe zal de minister aan financiële middelen geraken om een verlaging van het veiligheidsniveau om te buigen tot een daadwerkelijke verbetering van het veiligheidsniveau ?

De voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, sta mij toe de minister een actuele vraag te stellen over de waterellende in de Denderstreek.

Ik heb de minister al een lijstje bezorgd van de werken die dringend in de Denderstreek en op het grondgebied van Ninove moeten worden uitgevoerd. Die werken hebben vooral te maken met oeverversterking en dij kverhoging.

Mijnheer de minister, overweegt u het uitbaggeren van de Dender ? Ik mag u er op wijzen dat een uitbaggering ook een economisch nut zou hebben.

Overweegt u een onderhoud van de stuwsluizen die mij dringend nodig lijkt.

De voorzitter : De heer Verreycken heeft het woord.

De heer W. Verreycken (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collegae. indien uit de voorbije waterellende een zaak bleek, dan is het wel dat in Vlaanderen solidariteit en inzetbereidheid geen ijdele woorden zijn.

Verreycken

In dat verband denk ik zeker niet aan de koninklijke en ministeriële ramptoeristen die de werking van de hulpverleners onderbraken. Ik heb het wel degelijk over de inzet van de honderden vrijwilligers : brandweerlieden, politie- en rijkswacht, burgerbescherming, militairen, helicopterpersoneel, Vlaamse Kruis, Rode Kruis, evenals de ongeorganiseerde hulpverleners. Geen enkele onder hen kwam met een grote Mercedes naar het rampgebied en geen van hen liet tapijtjes leggen over zandzakjes omdat de aanblik van naakte zandzakjes hen kon hinderen.

De hulpverleners waarover ik het heb uiten geen enkel protest ; zij hebben gewerkt, desnoods vierentwintig uur op vierentwintig. Zij hebben voedsel aangevaren, waterweringsmateriaal aangebracht, medische assistentie verleend, kinderen naar school gebracht.

Welnu, indien ooit gelukwensen op hun plaats waren, dan is het wel vandaag, aan die personen, deze niet hooggeplaatste hulpverleners die geen eisen stelden doch enkel hielpen. Zij lieten zich evenmin afremmen door de wetenschap dat zij onmachtig waren om effectief hulp te bieden.

De hooggeplaatsten daarentegen, die konden wel iets doen, want zij hadden de mogelijkheid minstens de financiële kant van de vorige overstromingen te regelen. Zij hadden de mogelijkheid de overheid op te roepen en/of zichzelf ertoe aan te zetten het leed te verzachten door bijvoorbeeld het rampenfonds werkzaam te maken.

Het zal u wel duidelijk zijn dat ik hier niet uithaal naar de Vlaamse overheid, maar naar de federale overheid die er nog steeds niet in slaagde de dossiers van vorige overstromingen af te handelen. De federale overheid moest ocharme honderd dossiers van de drieduizendvijfhonderd die werden ingediend na de

vorige overstromingsramp, wegwerken. De mensen van Ruisbroek kunnen hierover een hartig woordje meespreken, want ook bij hen werden alle dossiers nog steeds niet afgesloten.

Wat de federale overheid doet, doet zij dus slecht.

Slecht ? Ja, en zonder maar. De federale overheid zorgt ervoor dat dertien inspecteurs heel Vlaanderen moeten behandelen, terwijl voor Wallonië vierentwintig inspecteurs werden aangesteld. Al deze inspecteurs gebruiken voor de behandeling van de dossiers waardelijsten met prijsstellingen van 1975 ! Tijdens het vragenuur van vorige week in de Senaat, bleek dat ronduit idiote normen worden gehanteerd die lachwekkend zouden zijn, mochten de achterliggende drama's niet zo schrijnend zijn. Zo haalde Senator Mathijs het voorbeeld aan van een gezin met drie kinderen, dus vijf gezinsleden, die een deelvergoeding kregen voor vijf keukenstoelen in plaats van voor de gevraagde zes stoelen, gezien zij maar met vijf waren. Dergelijke dwaasheden zitten aldus verwerkt in de federale staats-tussenkomsten !

Het Belgische ambtenarendom van dit rampenfonds maakt dat ik als het ware moet voorstellen dit ambtenarendom meteen maar toe te vertrouwen aan hetzelfde rampenfonds.

Is het niet aangewezen dat de Vlaamse overheid niet beter een aanzet zou maken met de oprichting van een eigen Vlaams rampenfonds ? De recente hoera-verklaringen over de toestand van de Vlaamse schatkist kunnen daartoe misschien aanleiding geven en ervoor zorgen dat wij zelf kunnen optreden wanneer dit noodzakelijk is.

Wanneer ik daarstraks aandrang op gelukwensen aan hulpverleners, dan moet ik ook de solidariteit van de veeervoerders in die gelukwensen betrekken. Na één oproep uit Nederland hebben zij zich immers be-

langeloos ter beschikking gesteld en reeds na één dag kon worden gemeld dat alles was geregeld.

Aansluitend op deze golf van solidariteit vanwege de gewone Vlamingen moet ik toch een concrete vraag stellen aan de Vlaamse overheid. De evacuatie van enkele honderdduizenden Nederlanders over onze noordergrens toonde immers de nood aan opvangruimte, scholen, sportzalen en dergelijke. Welnu, ik had graag vernomen hoeveel opvangplaatsen spontaan werden aangeboden ; wanneer de Vlaamse overheid aanbod om Nederlanders op te vangen, bijvoorbeeld in sportzalen van de grensgemeenten ? Of liet de Vlaamse overheid zich hier zonder enige schaamte voorbijsteken door de gewone, de niet hooggeplaatste Vlaamse hulpverlener, die niet over overheidsmiddelen beschikt om te helpen waar nodig ?

Mijnheer de minister, ik herhaal mijn twee concrete vragen.

Ten eerste, is het niet aangewezen een eigen Vlaamse rampenfonds in het leven te roepen omdat het Belgische slecht functioneert ?

Ten tweede, welke hulp werd spontaan aangeboden aan de Nederlandse overheid ?

De voorzitter : De heer Vermassen heeft het woord.

De heer G. Vermassen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vooreerst kan ik relativerend zeggen dat de watersnood van dit jaar niet zo erg was als die van december 1993. Het water is wel langer hoog blijven staan maar wij zijn gelukkig van een ware ramp gespaard gebleven, onder meer - en dit moet in alle objectiviteit worden gezegd - omdat een gedeelte van het Maasdijkenplan in de voorbije maanden werd uitgevoerd. Ik wil er dan ook op aandringen dat het Maasdijkenplan zeker en vast zoals gepland, en zo mogelijk nog versneld, wordt uitgevoerd. Ik denk

Vermassen

dan vooral aan het gebied Leut en Meeswijk en aan het doortrekken van de Pastoorsdijk te Elen-Heppe-neert. Er moet inderdaad allereerst aan de veiligheid van de bewoners worden gedacht ; ook moet rekening worden gehouden met de ecologische aspecten.

Mijnheer de minister, ik wil ook van deze gelegenheid gebruik maken om de vraag te stellen in welke mate er toekomstgericht een regeling zal worden getroffen voor de pompinstallaties, tot vóór enkele maanden nog ressorterend onder het beheer van KS. Onder wiens bevoegdheid ressorteren nu deze pompinstallaties ? Heeft de NV Mijnen ook deze verplichtingen van KS mee overgenomen ? Het is alleszins noodzakelijk dit probleem op vrij korte termijn op te lossen.

Men heeft kunnen vaststellen dat er in het Maasland alleen schade werd berokkend aan gebouwen en constructies in de winterbedding. Het is dan ook goed dat de Maascommissie een aantal conclusies heeft getrokken, die u trouwens hebt overgenomen. U hebt beslist geen vergunningen meer af te leveren voor gebouwen of constructies binnen het winterbed. Tevens zou het reeds bestaande worden verworven. Allereerst zou worden gepoogd om die terreinen in der minne te verwerven of, indien noodzakelijk, te onteigenen. De vraag is wel of een bedrag van 30 miljoen frank die u hiervoor ter beschikking stelt wel toereikend zal zijn. Wanneer ik de claims hoor van een aantal betrokkenen, landbouwers en anderen, zullen die 30 miljoen frank wellicht niet volstaan.

Ik wil er ook op aandringen een beheerssysteem uit te werken voor het beheer van de Grensmaas, ten eerste, opdat te gepasten tijde zou kunnen worden ingegrepen bij hoogwaterstanden en ook om ze te kunnen voorspellen ; ten tweede, het is even belangrijk een visie te ontwikkelen inzake het verminderen van het risi-

co. Wanneer men vaststelt dat nu de grachten stelselmatig worden gedempt, dat vele wegen worden geasfalteerd, dat vele beken en rivieren worden gekanaliseerd zodanig dat het oppervlaktewater sneller wordt afgevoerd via de riolen naar de beken, is het niet verwonderlijk dat wij in de winterperiode met watersnood te kampen hebben. Het is een feit dat wij de natuur niet kunnen beheersen. Het is ook contradicto-ri-sch dat wij in de zomer met een tekort aan grondwater worden geconfronteerd. Ik meen dan ook dat wij ons beleidsmatig over dit probleem moeten buigen en nadenken over hoe een en ander kan worden georganiseerd.

De relatie tussen het Maasdijkenplan en de Nederlandse plannen voor het economische herstel van de grensmaas is zeer belangrijk. De evaluatiecommissie, de Vlaamse Raad en de Vlaamse regering hebben zich nog niet uitgesproken over het eventuele effect van de Nederlandse plannen voor het ecologische herstel van de Grensmaas. De commissie-Boertien deed volgende aanbevelingen.

Ten eerste, de verdieping van de Maas in Noord- en Midden-Limburg ;

Ten tweede, een verbreding van de Maas, met daaraan gekoppeld de ontwikkeling van de natuur en de landschapswaarden ;

Ten derde, het aanleggen van meer dijken.

Het is nodig dat Vlaanderen zich snel over deze plannen buigt en vooral dat wij snel een plan uitwerken voor een gezamenlijke aanpak van Nederland en Vlaanderen, te meer omdat dit ook in verband staat met het grinddecreet.

Het is misschien noodzakelijk dat de besluiten van de commissie Boertien in een commissie van de Vlaamse Raad worden besproken. Dit kan gebeuren in de commissie voor de binnenlandse aangelegenheden, voor

openbare werken of voor leefmilieu. Het kan ook een gemengde commissie zijn.

Tot slot kunnen de volgende conclusies naar voren worden gebracht.

Ten eerste, een versnelde uitvoering van het Maasdijkenplan.

Ten tweede, de problematiek van het beheer van de pompinstallatie rond Leut-Meeswijk moet snel worden opgelost.

Ten derde, het Nederlands Grensmaasproject moet op de voet worden gevolgd en er moet, in gezamenlijk overleg, tot een oplossing worden gekomen.

Ten vierde, er moet absolute prioriteit worden gegeven voor een maximale beveiliging van de inwoners met oog voor de ecologische aspecten.

Ten vijfde, het winterbed moet zo snel mogelijk worden vrijgemaakt van allerlei constructies via verwerking in der minne of onteigeningen. Daarbij vraag ik mij wel af of de uitgetrokken 30 miljoen frank zal volstaan.

De voorzitter : De heer Van Hooland heeft het woord.

De heer R. Van Hooland (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, ik sluit mij aan bij de uiteenzettingen van de verschillende collega's en ik wil heel kort even spreken over de recente watersnood in het stroomgebied van de Leie. Dat is hier nog niet zo veel ter sprake gekomen. Vooral in de beneden-Leie waren er opnieuw aanzienlijke overstromingen, met alle kwalijke en hier reeds behandelde problemen tot gevolg, onder meer de volksgezondheid, allerlei ongemakken, schade aan eigendommen en ook de veiligheid van de bewoners.

De overstromingen in de beneden-Leie waren opnieuw voor een deel het gevolg van een acuut oneven-

Van Hooland

wicht, zoals reeds werd gezegd, tussen de lozingscapaciteit via Terneuzen en de ongecontroleerde toestroom van een gigantische hoeveelheid Leiewater uit Frankrijk.

Het probleem was gedeeltelijk ook het gevolg van meer plaatselijke maar ook bovengemeentelijke factoren. Zo is ons bekenstelsel voor een groot deel van tweede categorie en ressorteert dus onder de bevoegdheid van de provincie. Ook is er het gewestelijk collectoren- en rivierenbeleid in de beneden Leiestreek.

Opnieuw was het gevolg dat 300 hectaren overstroomden, waarvan tientallen hectaren voor groententeelt. Talloze wegen en honderden woningen waren &erstroemd of bedreigd. Vele woningen werden ontruimd en tientallen woningen waren op de normale manier ontoegankelijk en tientallen kelders waren ondergelopen. Men kan zich dus een beeld geven van onze problemen.

Gelukkig hebben - en ik spreek vooral over St. Martens-Latem - honderden vrijwilligers op een uitstekende wijze hulp verleend. Ze werden ter plaatse door iedereen uitvoerig gefeliciteerd en bedankt. Ook tientallen gemeentearbeiders hebben dag en nacht hulp verleend.

Ik heb echter nog een paar belangrijke vragen. Ten eerste, welke initiatieven werden het afgelopen jaar, na de vorige overstromingsramp, genomen of zullen op korte termijn worden genomen om op een meer gefundeerde wijze de waterbeheersing in het Leiebekken te verbeteren, inclusief extra financiering voor preventieve infrastructuurwerken, zoals bufferbekkens enzovoort ?

Ten tweede, wie coördineert in het Leiebekken, en meer bepaald aan het einde van dat Leiebekken, de talloze activiteiten en initiatieven. De gemeente wil wel initiatieven nemen en doet dat ook. Het probleem is echter een bovengemeentelijk probleem. Ik verwijs nogmaals

naar een deel van het probleem dat gewoon voortkomt en blijft voortkomen uit Frankrijk.

Ten derde, de oprichting van het Leiebekkencomité is sinds jaren in het vooruitzicht gesteld, maar laat nog steeds op zich wachten. Tot vandaag weet men niet wanneer het wordt opgericht. laat staan wanneer het zal functioneren.

Ik besluit. Wij hebben geen honderden miljoenen frank nodig om de wateroverlastproblematiek in mijn streek op te lossen. Het is bij ons vooral een organisatorisch probleem.

De voorzitter : De heer Van der Maelen heeft het woord.

De heer D. Van der Maelen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik bestijg de tribune om u kort te spreken over een specifiek probleem, met name in verband met de Dender. Zo werd Overboelare, een deelgemeente van Geraardsbergen en grenzend aan Wallonië, de jongste dagen overstroomd door de Dender, precies omdat de Dender op het Waals grondgebied slechts door niet al te hoge dijken wordt tegengehouden. zo las ik in het verslag van de brandweercommandant en de burge-meester.

Mijnheer de minister, ik dring er bij u op aan om met uw Waalse collega overleg te plegen met het oog op een oplossing van voornoemd probleem.

Ik vermoed dat de Waalse minister wellicht zal eisen dat wij ook voor eigen deur vegen wanneer wij hem om oeververbeteringswerken verzoeken. Vandaar dat ik van de gelegenheid gebruik maak om er bij de minister voor te pleiten oeververbeteringswerken uit te voeren aan de Dender ter hoogte van het grondgebied van Geraardsbergen, waarvan het laagste deel van het centrum onlangs ook ondergelopen is, vooraleer eenzelfde vraag tot de Waalse regering te richten.

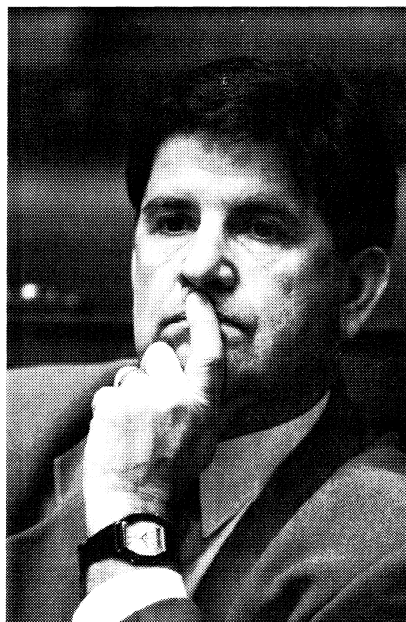
Ten slotte, de Dender die - dat weten de mensen uit de streek zeer goed - in de zomer heel rustig is, kan in de winter na plotse stortvlagen een wildstromende rivier worden met als gevolg schade aan de dijken en kaaien, zoals wij zopas hebben vastgesteld. Mijnheer de minister, zal u de nodige maatregelen nemen zodat ten minste de nodige herstellingswerken worden uitgevoerd ?

De voorzitter : De heer Didden heeft het woord.

De heer M. Didden (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, in aansluiting bij deze interpellaties zal ik een drietal opmerkingen naar voren brengen.

Ten eerste, deze aangelegenheid is verleden maandag reeds besproken in de commissie voor de Infrastructuur naar aanleiding van mijn actuele vraag over het verslag-Boertien.

In dat verband onderstreep ik dat het verslag afkomstig is van Neder-



CVP-Raadslid Maurice Didden sloot zich aan bij de actuele interpellaties over de waterellende

Didden

land en wij het als dusdanig moeten beschouwen. Wij kunnen het zeker niet zien als een Vlaams verslag. Integendeel. Zo is het van belang dat de Vlaamse regering, inzonderheid de minister van Infrastructuur, het dijkenprogramma zoals gepland - het is reeds gedeeltelijk uitgevoerd, waarvoor mijn dank : men heeft de voorbije weken het resultaat kunnen zien - onverkort voort uitvoert. Dit wil zeggen dat alle dijken in het Vlaamse Maasland moeten worden verbeterd en verhoogd.

Bovendien moeten wij waakzaam zijn voor de verklaringen in het fameuze verslag over onze eigen Maasuitwaarden. Mijns inziens kunnen de Nederlanders ons niet aanzetten via een of ander wetenschappelijk rapport nieuwe grindwinningsgebieden in de Maaszone te openen. Over deze materie zijn alle beslissingen genomen en ze zijn zelfs opgenomen in het grinddecreet, dat vorig jaar werd goedgekeurd. Dat decreet moet ne varietur worden uitgevoerd. Wij mogen niet onder het mom van beveiliging, die aan de overzijde van de Maas helaas niet op een goede manier is verwezenlijkt, een economisch motief hanteren.

Ik vraag de regering dan ook om met betrekking tot dit verslag de grootste voorzichtigheid te betrachten.

Ik wil er u op wijzen dat collega Vandeurzen en ik een voorstel hebben ingediend om de problemen in verband met het oppompen van water in de mijngebieden, dus ook in het Maasgebied, via de private weg te regelen, met andere woorden via het decreet op de Limburgse mijnen. Het is dus de NV Mijnen die op dat vlak de verantwoordelijkheid moet nemen. Wij stellen voor om het hoofdstuk mijnschade te splitsen en wij raden de Vlaamse Raad en de regering aan dit goed te keuren. Collega Vermassen, de nodige middelen zijn voorhanden. Er is 1,5 miljard frank uitgetrokken om in de toekomst het nodige te doen met be-

trekking tot de mijnschade en het waterbemalen.

Collega Verreycken had het enigszins smalend over het ramptoerisme van ministers. Ik vind dit niet keurig. Ik heb zelf verscheidene ministers in onze streek gezien en ik kan u verzekeren dat dit een morele steun was voor de hulpdiensten die daar correct opraden. Ik was dan ook verheugd minister Kelchtermans, minister Pinxten en minister Vande Lanotte in mijn eigen streek te zien. Dit was een grote steun voor zowel de bevolking als de hulpdiensten. Voor de ministers was dit trouwens de beste manier om de nood op dat ogenblik aan te voelen. Ik dank de ministers en ik vind dat de heer Verreycken dit in de verkeerde stijl benaderde.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's. ik wil eerst graag even ingaan op de specifieke vraag van de heer Timmermans met betrekking tot de wateroverlast in de Denderstreek. Dit probleem past immers minder in de globale aanpak van de interpellatie van de heer Vautmans.

Mijnheer Timmermans, als ik u goed heb begrepen is het probleem met de Dender een aantal zwakke plekken die zich merendeels op het terrein van private eigenaars bevinden. Daar wordt nauwelijks onderhoud gedaan en er zijn vrijwel geen bijkomende investeringen. U bent zo vriendelijk geweest de plaatsen met name aan te duiden op het bijgevoegde kaartje. Ik stel voor dat wij heden nog de administratie de opdracht geven om ook voor de Dender een globale inventarisatie op te stellen van de oevers die door de Vlaamse regering onteigend zouden moeten worden. Als deze oevers onteigend worden is een adequaat beheer mogelijk.

Collega De Batselier heeft zoëven verwezen naar ons gezamenlijk initiatief, het dijkendecreet. Alles wijst er op dat wij binnen een tweetal maanden in het bezit zullen zijn van dit instrument. Dan kunnen we snel tot inbezitstelling overgaan en de nodige investeringen doen. Ik geef toe dat er nog geen studies voor het verhogen van de dijken zijn uitgevoerd. We zouden in het Vlaams Gewest kunnen starten vanuit het integraal waterbeheerconcept. Dan kunnen we telkens ook de consequenties van de fysische ingrepen bekijken.

Het vierde zwakke punt dat u aangaf, de oever tussen de brug Oude Kaai en de brug Ringlaan, valt inderdaad onder het beheer van het Gewest. Daar stelt zich echter een specifiek technisch probleem. Een verhoging is niet onmiddellijk uitvoerbaar omwille van de nabijheid van een openbare weg. We moeten dus een specifieke oplossing zoeken die er vooralsnog niet is.

De wateroverlast wordt trouwens niet alleen veroorzaakt door te lage oevers maar ook door de opstuwning van de beken die omwille van de hoge waterstanden niet kunnen uitwateren.

Inzake de problematiek van de Dender heeft u ook de moeilijkheden met de stuwsluizen en de uitbaggering behandeld. De problematiek moet integraal worden opgelost.

Collega Vautmans heeft verwezen naar het verslag inzake de toestand van de rivieren en waterwegen en de door de administratie voorgestelde maatregelen. Hij zegt dat wij aan een ramp ontsnapt zijn dankzij de enorme inzet van mensen. Deze bewering is correct zolang zij slaat op de spanningen van de aannemers en de diensten van Openbare Werken voor de dijkversteving. Mocht collega Vautmans daarmee willen aantonen dat er, in vergelijking met 1994, weinig verandering te merken is en een ramp slechts voorkomen werd dankzij de improvisatie, spreek ik zijn bewering tegen.

Kelchtermans

Mijnheer de voorzitter, ik geef een overzicht van de uitgevoerde werken.

De diensten hebben een aantal knelpunten weggewerkt ondermeer te Stokkem, Heppeneert-Elen, Kotem en Leut-Meeswijk. Deze werken hebben ongeveer 150 miljoen frank gekost.

De interpellant heeft het lijstje overlopen van de in de nota vermelde werken en de uiteindelijke verwezenlijkingen. De bedoeling van de nota was de veiligheid te verhogen. De investeringen beantwoorden aan dit axioma.

De gevolgen van de stormen en de overstromingen van eind 1993 zijn relatief beperkt gebleven, mede omdat het dijkenbestand zich in een behoorlijke staat bevond.

Een eerste maatregel is het Maasdijkenplan dat ongeveer 500 miljoen frank kost.

Het plan voorziet ook in maatregelen inzake de ruimtelijke en de milieuaspecten zoals het verbod van het optrekken van gebouwen binnen het winterbed en instructies voor de grinderijen. De grinderijen zorgen nog steeds voor problemen omdat zij dwarsdijken aanleggen.

De commissie Maasland werd opgericht waarbij al de bevoegde administraties, de Maasgemeenten en de provincie werden betrokken. De commissie heeft reeds een aantal conclusies vastgelegd.

De overheid heeft ook contacten gehad met Nederland inzake het ecologisch herstel van de Grensmaas.

Mijnheer de voorzitter, ik verwijs ook naar decretale initiatieven en de beleidsplannen inzake waterbeheersing. De commissie Waterbeheersing staat garant voor een geïntegreerde aanpak van projecten.

De schade aan het Maasbekken die op 300 miljoen frank wordt geraamd, zal worden aangerekend op de begroting van 1994. Hiervan werd reeds 150 miljoen frank uitgegeven aan werken die in 1995 zullen worden uitgevoerd.

Dat alles werd dus in een Urgentieprogramma voor Waterbeheersing Vlaanderen opgenomen en zou over een periode van vijf jaar moeten worden verwezenlijkt.

Ook andere belangrijke maatregelen met betrekking tot het Rampenfonds gaven aanleiding tot vragen. Men pleitte voor de oprichting van een Vlaams Noodfonds voor de gemeenten. De solidariteit in dit halfroond bleek evenwel in dit verband niet zo groot als ik had gehoopt.

Ik vat even de initiatieven samen die uit dit rapport voortvloeiden. Er zijn dringende herstellingswerken uitgevoerd, wat resulteerde in een uiterst beperkte schade in vergelijking met wat bijvoorbeeld in Nederland is gebeurd. Ik denk daarbij aan de dijk Molenveld in Stokkem-Dilsen, de bunker in de Labaerdijk in Maaseik die werd uitgebroken, de opening in de beveiliging langs de Heppersteenweg in Heppeneert-Maaseik die werd gedicht en er werden bovendien een groot aantal afgekalfde oevers hersteld.

In het kader van het urgentieprogramma werden twee pakketten voor de sanering van winterdijken aanbesteed. In 1995 zal daarenboven het vak Geneuth-Maasmechelen - Zuid-Willemsvaart eveneens worden aanbesteed en zullen verdere verbeteringswerken worden uitgevoerd op diverse plaatsen. Daartoe behoren onder meer de dijk Bichterweerd in Dilsen-Stokkem. Ook de dijkmuur langs de Heppersteenweg in Heppeneert-Maaseik zal worden afgewerkt.

Vervolgens zal ook gevolg worden gegeven aan de beslissing van 2 februari 1994 met betrekking tot schade door stormen, hoogwaterstand en overstromingen.

Samen met Aminal werd het voorstel van methodologie opgestart en samengevat in AMIS, de Algemene Milieu-Impactstudie. Deze werkgroep bespreekt diverse problemen ter zake waarbij ook verscheidene administraties betrokken zijn.

De subcommissie Vergunningen van de commissie Waterbeheersing gingen ten slotte na welke vergunningen vereist zijn voor de uitvoering van de werken. Er bestaat immers nogal wat discussie omtrent welke daarvan MER-plichtig zijn en welke niet. Ook daarover kon men nu dus uitsluitel geven.

De huidige situatie met betrekking tot het Maasdijkenplan kwam al aan bod en ik ga er dan ook niet verder op in. Langs het mijnverzakkingsgebied rest ons nog een winterdijk te verbeteren, namelijk tussen Vucht en Mazenhoven en tussen Mazenhoven en het Veer te Berg-Meeswijk. We hebben opdracht gegeven hieromtrent een ontwerp voor te bereiden.

U vroeg naar de conclusies van de commissie Maasland. Het Maasdijkenplan geldt nog steeds zoals het destijds, in 1984, werd opgesteld. Ik zie hoegenaamd geen redenen om daarop terug te komen, ook al is men nu pas voor het eerst met de uitvoering ervan begonnen. Op het thema mijnverzakkingsgebied ga ik straks dieper in. De belangrijkste schade aan gebouwen blijkt zich telkens weer voor te doen waar in het winterbed al dan niet met vergunningen werd gebouwd. In dit verband werd een gedragscode opgemaakt, die stipuleert dat het winterbed volledig moet worden vrijgemaakt en dat bovendien de aanwezige constructies liefst op vrijwillige gronden moeten worden aangekocht of onteigend tegen 2010. Er worden vanaf nu ook geen bouwvergunningen meer verstrekt voor dit gebied. We moeten dus in een aangepast vergunningenbeleid voorzien in het kader van het nieuwe decreet op de ruimtelijke ordening.

Kelchtermans

De heren Vermassen en Didden kaartten een meer specifiek probleem aan : de pompinstallaties van de vroegere KS, nu de NV Mijnen. Dit speelt zich af tegen de achtergrond van de overname van de rechten en plichten van de KS. We hebben deze zaak zelf aanhangig gemaakt bij de NV Mijnen, die meteen ook werd verzocht een inventaris op te stellen van het aantal pompinstallaties, het in te schakelen onderhoudspersoneel voor de werking ervan en de daaraan verbonden kosten. De heer Didden deed in dit verband een positief voorstel. We steunen het volkomen, vooral omdat het overleg ter zake vanuit die optiek zal worden benaderd.

Beveiliging geniet nog altijd de prioriteit. Daarbij moet rekening worden gehouden met de ecologische aspecten. Ook dat kwam in dezelfde commissie aan bod.

Inzake het eigendomsstatuut van de dijken is het Dijkendecreet van toepassing.

De vierde vraag betrof de problemen in verband met het Rampenfonds. Bij het Noodfonds voor de gemeenten hebben wij dit namelijk benaderd vanuit de notie ramp. Wanneer een gemeente dus wordt getroffen door een ramp, is er in het Rampenfonds wel in een tussenkomst voorzien voor individuele personen, maar niet voor de besturen of diensten, vandaar ons voorstel om ook een aanvulling te voorzien voor de gemeenten. De Raad van State stelde echter uitdrukkelijk dat dit een federale aangelegenheid is. Bijgevolg moet alles wat met de veiligheid te maken heeft, eveneens federaal worden geregeld. Wij moesten dus een andere invalshoek zoeken en opteerden voor hulp aan de gemeenten in bijzondere omstandigheden, zonder evenwel te verwijzen naar het woord ramp. Dit is dan ook de exacte interpretatie van het Noodfonds. Er is dus geen rechtstreeks verband

met rampen, maar wel met uitzonderlijk ke omstandigheden.

Na de laatste overstromingen zijn er heel wat misverstanden ontstaan. Men vraagt zich af wie er nu eigenlijk verantwoordelijk is. De betrokkenen hebben overigens geen boodschap aan het feit of dit een federale dan wel een regionale aangelegenheid is. Het zou beter zijn indien dit kon worden geregeld op het niveau dat het dichtst bij de mensen staat, met name het regionale niveau.

De heer Didden heeft een vraag gesteld in verband met de Nederlandse aanpak. Ter zake zal er overleg worden gevoerd. De conclusies die naar voor werden gebracht in de commissie Boertien kunnen slechts worden uitgevoerd in samenwerking met Vlaanderen. Wij hebben meegedeeld dat wij principieel bereid zijn om samen te werken, maar niet onder de voorwaarden die Nederland stelt. Men wil namelijk een aantal voor Vlaanderen delicate punten bij deze planning betrekken. Hiermee zijn wij het niet eens. Wij kunnen bijvoorbeeld in de Vlaamse Uiterwaarden niet dezelfde politiek voeren als Nederland. Zo proberen zij onder meer door een verbreding en een verdieping van het bed groen voor grind te bekomen. In Vlaanderen is er echter geen enkele noodzaak aan bijkomende ontgrinding in het winterbed van het Vlaamse gedeelte van de Maas.

Vervolgens kom ik terug op de vraag met betrekking tot de hulpdiensten. Zoals wij konden vaststellen, is er sprake van informele hulpverlening tussen de Nederlandse en de Vlaamse hulpdiensten. Ook particulieren hebben hieraan meegewerkt.

De heer Van Hooland stelde enkele vragen in verband met de Leie. Deze werken maken deel uit van het globale urgentieprogramma. Er zijn een aantal initiatieven genomen in het kader van de Dienst Waterwegen Gent. Ook hier rijst het probleem van de geïntegreerde aanpak, vermits het ecologisch effect van een

aantal ingrepen telkens weer ter sprake komt. De werken kunnen dus niet uitsluitend vanuit het departement voor Openbare Werken worden georganiseerd, maar de veiligheid is een zaak voor het departement voor Waterwegen. Het is ook de administratie Dienst Waterwegen Gent die de werken coördineert.

Voor de heer Van der Maelen die een vraag stelde aangaande de situatie in Geraardsbergen, geldt hetzelfde antwoord. De veiligheid is prioritair. Indien wij echter in gebreke zouden blijven op het vlak van financiële middelen zal het klimaat volgend jaar heel wat grimmiger zijn. Indien maatregelen zoals keersluizen, stuwsluizen, het verhogen van dijken of wachtbekkens zoals het betwiste wachtbekken dat deel uitmaakt van het Sigma-plan, bij de globale aanpak niet zonder dogma's aan bod kunnen komen, zal de bevolking het ons zeer kwalijk nemen indien wij in omstandigheden zoals dit jaar publiek moeten bekennen dat goedgekeurde maatregelen omwille van het lokale verzet niet werden doorgevoerd.

De voorzitter : De heer Maertens heeft het woord.

De heer M. Maertens : Mijnheer de voorzitter, in het antwoord van minister De Batselier en Minister Kelchtermans staat dat er geen overeenkomsten zijn afgesloten met Frankrijk of het Waalse Gewest om de waterkwantiteit af te remmen maar dat er wel contacten zijn met de Franse autoriteiten. Ik heb daar in de praktijk toch wel even vragen bij. Die contacten zijn zo miniem dat bijvoorbeeld vorige week een waterbufferproject in Frankrijk (contrat de rivièrè) gewoon werd afgevoerd omdat wij niet aanwezig waren. Een waarnemend ambtenaar alleen ter plaatse zenden, heeft weinig zin.

Er is geen timing in verband met het Bekkendecreet naar voren gebracht. Dat is een lacune en betekent geen antwoord op onze vragen.

Maertens

Wanneer ik vaststel dat er geen afspraken zijn gemaakt met de federale landbouwminister in verband met de erosieproblematiek dan rijzen er bij mij ernstige vragen.

Als minister Kelchtermans over de inderdaad bestaande weerstand tegen het storten van baggerspecie en het Nimby-syndroom spreekt, dan kan ik dat wel begrijpen. Ondertussen is er echter geen oplossing voorgesteld.

Mijnheer de minister, waarom houdt u vast aan het project van de grote IJzerstuwdam te Nieuwpoort van honderden miljoenen frank waar de hele bevolking van de streek weet dat dit niets met de zaak te maken heeft, dat een profielverruiming via baggeren noodzakelijk is en het slib weg moet. Er bestaat een spreidingsplan over alle sluizen en stuwen in Nieuwpoort om alle wateroverlast weg te krijgen. Dat is al honderden jaren zo. Moeten wij met de heer Spiessens niet zeggen : " Het is niet moeilijk, het is gemakkelijk, het is nog goedkoper ook". Einde citaat. (*Applaus*)

Met redenen omklede motie

De voorzitter : Door de heer Maertens werd tot besluit van deze actuele interpellatie een met redenen omklede motie ingediend. Ze zal worden gedrukt en rondgedeeld.

De Raad zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

AUTONOME RAAD VOOR HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS

Voordracht van 1 lid van de centrale raad van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs en van

1 door de Vlaamse regering te benoemen ondervoorzitter

De voorzitter : Aan de orde is enerzijds overeenkomstig artikel 24 a), van het bijzonder decreet betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, de voordracht van een kandidaat voor de benoeming van één lid van de centrale raad van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs en anderzijds overeenkomstig artikel 26, § 1 van voornoemd decreet, de bevestiging van de voordracht van een kandidaat door de Vlaamse regering te benoemen ondervoorzitter, ter vervanging van de heer Cottenie. ontslagnemend. die destijds op voordracht van de CVP-fractie werd benoemd.

De lijst met de door de CVP-fractie voorgestelde kandidaten die door de Raad aan de Vlaamse regering ter benoeming moeten worden voorgedragen, werd op de banken rondgedeeld.

Conform de beslissing van het Uitgebreid Bureau dient de Vlaamse Raad voor de benoeming van de ondervoorzitter -gelet op de situatie dat ter vervanging van een ondervoorzitter van de centrale raad van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs de door de Vlaamse Raad voor te dragen kandidaat reeds is benoemd, weliswaar op voordracht van de daartoe aangewezen fractie - over te gaan tot de bevestiging van deze voordracht.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ?

Aangezien het aantal ingediende kandidaatstellingen overeenstemt met het aantal door de Vlaamse Raad voor te dragen kandidaten, verklaar ik ter benoeming door de Vlaamse regering voorgedragen :

als lid van de centrale raad : de heer Jos Engelen ;

als ondervoorzitter van de centrale raad ter vervanging van de heer Paul

Cottenie : de heer Johan Van den Brande.

De lijst met deze kandidaten zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 37 van het Reglement heeft de heer De Mol bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik vraag u het voorstel van resolutie houdende het onderzoeken van het contract aëroteledektische waarnemingen langs de Belgische kust in commissie bij voorrang te behandelen.

De bedoeling is enerzijds dat de Vlaamse regering het contract niet zou ondertekenen en anderzijds dat, zoals destijds in verband met de beheersovereenkomst met Aquafin, de commissie vraagt het contract te onderzoeken en eventueel beroep te doen op experts, inzonderheid op de experts van het Rekenhof.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw V. Dua (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, namens de Agalev-fractie vraag ik u in te gaan op het verzoek van de heer De Mol.

Zoals u weet, was dit contract vorige week het voorwerp van mijn interpellatie. Ik heb toen een aantal kritieken geformuleerd. Het is belangrijk dat dit contract nogmaals grondig door de commissie voor de Openbare Werken wordt onderzocht. Wij hebben gisteren een bezoek gebracht aan de administratie

Dua

om de zaak ten gronde te discussiëren. Er zijn nog veel vragen en op veel kritieken kwam er nog geen afdoend antwoord. In die zin is het goed dat samen met het Rekenhof het contract nog eens grondig wordt doorgenomen, op voorwaarde uiteraard dat het nog niet is geteaker

De voorzitter : De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno : Mijnheer de voorzitter, onze commissie heeft twee weken geleden uitvoerig gediscussieerd over het contract Eurosense, naar aanleiding van de interpellatie van mevrouw Dua. De commissie heeft vervolgens beslist een bezoek te brengen aan het project in kwestie, dat betrekking heeft op de bescherming van onze zeekust.

Minister Kelchtermans heeft in de commissie volledige informatie versprekt over het contract. Ik meen de mening te vertolken van de meerderheid van de commissieleden die dit dossier hebben bestudeerd door te zeggen dat het tekenen van het contract tot de bevoegdheid van de uitvoerende macht behoort en dat wij dit zo wensen te laten.

De voorzitter : De heer Van Hooland heeft het woord.

De heer R. Van Hooland : Mijnheer de voorzitter, ook de Volksunie zal dit voorstel van resolutie steunen. Wat tot nu toe werd gezegd, is waar, maar wij zijn van oordeel dat een bijkomend onderzoek zelfs na het plaatsbezoek van gisteren nog nuttig zal zijn al was het maar ter ontlasting van degenen die verantwoordelijkheid dragen, zoals de minister.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, het blijkt dat er nog altijd meningsverschillen bestaan over dit dossier. Wij moeten eerst een antwoord krijgen op de vraag of de beslissing nu al dan niet is genomen al-

vorens een bijkomend onderzoek vragen.

De voorzitter : De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno : Mijnheer de voorzitter, zelden hebben wij informatie gekregen van de ambtenaren van het departement van Openbare Werken zoals gisteren. Het blijkt dat de administratie, in tegenstelling met wat uit de interpellatie van mevrouw Dua zou kunnen worden afgeleid, perfect op de hoogte is van de inhoud van het contract en van de materie waarop het betrekking heeft. Volgens mij is een bijkomend onderzoek gewoon tijdverspilling. Het contract moet trouwens dringend worden ondertekend.

De voorzitter : De heer Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen : Mijnheer de voorzitter, als voorzitter van de commissie voor Openbare Werken en Vervoer heb ik al het mogelijke gedaan om de interpellatie zo snel mogelijk op de agenda te plaatsen. Vervolgens ben ik onmiddellijk ingegaan op het verzoek van de heer De Seranno om met de commissie ter plaatse een bezoek te brengen, wat gisteren is gebeurd.

Ik meen dat thans het woord moet worden verleend aan de Vlaamse regering. Zij kan deze zaak opklaren door te antwoorden op enkele vragen.

Is er in de Vlaamse regering een beslissing genomen ? Is ze betekend en indien niet, waarom niet ?

Dat zijn eenvoudige vragen en het antwoord daarop zal veel oplossen.

De voorzitter : De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol : Mijnheer de voorzitter, ik heb tot nu toe nog geen enkel element aangevoerd in het debat ten gronde. Er werden hier al wel aan aantal dingen gezegd die niet juist zijn.

Het is ten eerste niet de bedoeling met deze resolutie de gang van zaken te vertragen, integendeel, wij wensen verduidelijking.

Het speelt, ten tweede, geen rol of het contract nu al dan niet getekend is.

Ik herinner aan de beheersovereenkomst met Aquafin. Het contract was toen al wel getekend, maar men heeft het nadien nog kunnen wijzigen. Ik vraag geen debat ten gronde in plenaire vergadering, maar een bijkomend onderzoek in commissie.

Wij hebben gisteren wel nuttige informatie gekregen, maar het contract zelf werd nog op geen enkele manier onderzocht.

De voorzitter : De heer Verrevcken heeft het woord.

De heer W. Verreycken : Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Blok is uiteraard vragende partij om het debat op een grondige manier in de commissie te voeren. Dit hoeft niet noodzakelijkerwijze tot vertraging te leiden.

Ik stel echter voor om het debat in de commissie niet te doen plaatsgrijpen tijdens een zitting van de plenaire vergadering, wat gisteren wel het geval was en waardoor sommige commissieleden, die in de plenaire vergadering een toespraak wensten te houden, onmogelijk het verkennde gesprek ter plaatse konden bijwonen. Ik stel voor om de vergadering van de commissie te laten voorafgaan aan de eventuele ondertekening van het contract.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, ik heb in de commissie reeds uitvoerig geantwoord op een actuele interpellatie over dit contract, waaraan heel wat ruchtbaarheid wordt gegeven. Dit initiatief werd overigens niet door mij genomen. Er werd ook uitvoerig geantwoord op de vragen omtrent de in-

Kelchtermans

houd van het dossier en omtrent de stappen die werden gezet bij het tot stand komen van het dossier. De Inspectie van Financiën heeft over het dossier een gunstig advies uitgebracht; wij hebben het begrotingsakkoord bekomen; ook de GIS werd geconsulteerd. Het wetenschappelijk comité heeft de relevantie van het contract beoordeeld in samenhang met GIS-Vlaanderen. Ten slotte werd een uitdrukkelijk onderzoek uitgevoerd inzake de wetgeving op de overheidsopdrachten en de voorgestelde formule. Alle onderzoeken waren positief. Daarom heeft de Vlaamse regering beslist dat dit contract mocht worden verlengd.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord? (Neen)

Dames en heren, wij stemmen bij zitten en opstaan over het voorstel om het voorstel van resolutie in de commissie bij voorrang te behandelen.

De leden die het voorstel wensen aan te nemen, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

- Het voorstel is aangenomen.

Het voorstel van resolutie wordt verwezen naar de commissie voor Openbare Werken en Vervoer en zal er bij voorrang worden behandeld.

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten
— 599 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

Vlaamse Raad
Handelingen Nr. 25
8 februari 1995

De voorzitter : Aan de orde is de aangehouden stemming over het amendement op het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Eeman en mevrouw Leduc op artikel 3.

Wordt het amendement gesteund? (Ja)

Mevrouw Leduc heeft het woord.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de voorzitter, dit amendement strekt ertoe artikel 3 paragraaf 1 te wijzigen in die zin dat naast het begrip eindtermen in het lager onderwijs ook het begrip ontwikkelingsdoelen wordt gebruikt.

Eindtermen kunnen worden gemeten, ontwikkelingsdoelen moeten worden nagestreefd. Attitudes en waarden, die in het lager onderwijs als eindterm worden omschreven, kunnen onmogelijk worden gemeten via een schaal. Deze eindtermen moeten ontwikkelingsdoelen worden genoemd omdat zij enkel kunnen worden nagestreefd.

Via een gesprek zal worden uitgemakt welke inspanningen de scholen hebben gedaan om de ontwikkelingsdoelen na te streven. Er is geen resultaatverbintenis, dus kan er ook niet worden gesproken van eindtermen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord? (Neen)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

30 leden hebben ja geantwoord ;
117 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Beysen E.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Ramoudt D.
Seghers M.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buissereet X.
Candries H.
Capoen M.

Voorstel tot aanvulling van de agenda
Eindtermen

Voorzitter

Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Clerck S.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Detiege L.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Sleeckx J.

Spinnewyn J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wallegem R.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Chevalier P.
Standaert L.
Van houtte M.

Het amendement is niet aangenomen.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

De heer P. Chevalier : Mijnheer de voorzitter, ik heb voor deze en voor de volgende stemmingen afgesproken met mevrouw Maximus.

Wij stemmen nu over het amendement van mevrouw Leduc en de heer Tavernier bij artikel 3.

De heer Tavernier heeft het woord.

De heer J. Tavernier : Mijnheer de voorzitter, het principe van eindtermen en ontwikkelingsdoelen is goed, maar daarnaast moet de mogelijkheid worden opengelaten om onder strikte voorwaarden een afwijkend vernieuwend project in te dienen. Daarom handhaven wij dit amendement en vragen wij de goedkeuring ervan.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

40 leden hebben ja geantwoord ;
106 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.

Voorzitter

Luyten P.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Ramoudt D.
Seghers M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavernier J.
Van Aperen A.
Van Dienderen H.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Clerck S.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Detiège L.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.

Geens G.
Ghesquièrre F.
Goutrv L.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Movaerts C.
Olacrts H.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.

Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Walleggem R.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Chevalier P.
Van houtte M.
Derhalve is het amendement ver-
worpen.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)
Dan is artikel 3 aangenomen.

Reden van onthouding ?

De heer E. Beysen : Ik ben afgespro-
ken met de heer Olivier voor deze
en volgende stemmingen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de
hoofdelijke stemming over het ont-
werp van decreet tot wijziging van de
wet van 29 mei 1959 tot wijziging van
sommige bepalingen van de onder-
wijswetgeving en tot wijziging van
het decreet van 17 juli 1991 be-
treffende inspectie en pedagogische
begeleidingsdiensten.

Mevrouw Leduc heeft het woord.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de
voorzitter, de VLD-fractie zal zich
bij de stemming over dit ontwerp om
volgende redenen onthouden.

Dit ontwerp is zoveel omvattend, zo
gedetailleerd uitgeschreven dat 95
percent van de onderwijstijd zal
moet worden besteed aan het beha-
len van de eindtermen en ontwikke-
lingsdoelen. Er zal bijgevolg geen
tijd overblijven om het eigen peda-

Leduc

gogisch project en eventuele vernieuwingen aan bod te laten komen. Bepaalde methodescholen zullen hun eigen pedagogisch project niet meer kunnen realiseren.

Op het ogenblik hebben wij te weinig zekerheid over de voorbereiding en de navorming van de mensen in de scholen. In het verleden is meermaals gebleken dat prachtige theoretische projecten door de basis bij gebrek aan middelen niet konden worden gerealiseerd. Het zou spijtig zijn mochten onze kinderen weer eens het slachtoffer worden van een hervorming.

De VLD-fractie is niet te spreken over het feit dat het Vlaamse Raad dit ontwerp maar louter kan bekrachtigen, terwijl hij toch het laatste woord zou moeten hebben over een decreet als dit. Dit decreet is van A tot Z uitgeschreven door de DVO en de VLOR die hiermee een keurslijf opdringen aan de scholen. Wij klagen dit gebrek aan vrijheid aan.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

93 leden hebben ja geantwoord ;
26 leden hebben neen geantwoord ;
32 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.

Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Detiège L.
De Wulf R.
Didden M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.

Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parvs T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weckx H.
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Bosman R.
Buisseret X.
De Boeck A.
De Man F.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Luyten P.
Maertens M.
Raes R.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegem R.
Verreycken W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.

Voorzitter

Beysen E.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Ramoudt D.
Seghers M.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs — 583 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen

Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikel 3 en de amendementen op dit artikel van het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en

de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs.

Bij artikel 3 werden twee amendementen ingediend door de heer Annemans, die in feite een geheel vormen.

De heer Annemans heeft het woord.

De heer G. Annemans : Mijnheer de voorzitter, ik heb deze amendementen ingediend omdat voor het Vlaams Blok Vlaanderen meer betekent dan een bevoegdheidsverdeling tussen wat tegenwoordig wordt genoemd de federale overheid enerzijds en het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap anderzijds. Dat heb ik tot uitdrukking willen brengen in mijn amendement.

De voorzitter : Dames en heren, we moeten nu stemmen over het eerste amendement van de heer Annemans, ertoe strekkend punt 4/19 te vervangen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

14 leden hebben ja geantwoord ;
135 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Walleghem R.
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Clerck S.
De Groot E.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys- A.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Didden M.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.

Voorzitter

Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.

Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben

Beysen E.
Chevalier P.
Van houtte M.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het tweede amendement van de heer Annemans, ertoe strekkend een toevoeging te doen bij hetzelfde artikel 3.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)

Dan is artikel 3 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de

eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
94 leden hebben ja geantwoord ;
15 leden hebben neen geantwoord ;
43 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Detiège L.
De Wulf R.
Didden M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.

Voorzitter

Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Movaerts C.
Olaerts H.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weckx H.
Weys J.

NEEN hebben geantwoord:

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Goossens W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Walleggem R.
Verreycken W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Luyten P.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Ramoudt D.
Seghers M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavernier J.
Van Aperen A.
Van Dienderen H.
Van houtte M.
Van Mechelen D.

Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan : het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de voorzitter, ik heb een verkeerd signaal gegeven aan mijn fractie en zij heeft zich onthouden.

De voorzitter : Dat zal worden rechtgezet.

De heer Tavernier heeft het woord.

De **heer J. Tavernier** : Mijnheer de voorzitter, Agalev heeft zich onthouden, hoewel wij akkoord gaan met de inhoud van de voorliggende eindtermen.

Wij hebben het er echter moeilijk mee dat de meerderheid weigert in het decreet enige mogelijkheid tot gemotiveerde afwijking, die decretaal zou kunnen worden vastgelegd, zelfs maar in overweging te nemen.

Wij hebben ons onthouden omwille van het imperatief karakter van deze eindtermen voor iedereen, zonder mogelijkheid tot afwijking.

De voorzitter : De heer Annemans heeft het woord.

De **heer G. Annemans** : Mijnheer de voorzitter, indien ik goed heb gevolgd en voor alle duidelijkheid, betekent dit dus dat alleen het Vlaams Blok heeft tegengestemd ?

De voorzitter : U heeft inderdaad goed opgelet, mijnheer Annemans.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de wetenschappelijke of maatschappelijke dienstverlening door de universiteiten of de hogescholen en betreffende de relaties van de universiteiten en de hogescholen met andere rechtspersonen — 615 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de wetenschappelijke of maatschappelijke dienstverlening door de universiteiten of de hogescholen en betreffende de relaties van de universiteiten en de hogescholen met andere rechtspersonen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

134 leden hebben ja geantwoord :

17 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Batselier N.
De Boeck A.

De Clerck S.
De Groot E.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Mever J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denvs A.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Didden M.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijbsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.

Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tvberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Voorzitter

Annemans G.
Beysen E.
Bosman R.
Buisseret X.
Chevalier P.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegghem R.
Verreycken W.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de bodemsanering — 587 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 11

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het artikel 30 en de amendementen op dit artikel van het ontwerp van decreet betreffende de bodemsanering alsmede over amendementen ter invoeging van nieuwe artikelen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Barbé op artikel 30.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

24 leden hebben ja geantwoord ;

120 leden hebben neen geantwoord ;

3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Bosman R.
Buisseret X.
De Boeck A.
De Man F.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Luyten P.
Maertens M.
Raes R.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Clerck S.
De Groot E.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.

Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Didden M.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.

Voorzitter

Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verwilghen M.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bcvsen E.
Ch&~lier P.
Van houtte M.

Het amendement is niet aangeno-
mell.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)

Dan is artikel 30 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stem-
ming over het amendement van de
heer Barbé ertoe strekkend een
nieuw artikel 51 bis in te voegen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming
deelgenomen :
40 leden hebben ja geantwoord ;
103 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.

Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Luyten P.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Ramoudt D.
Seghers M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavernier J.
Van Aperen A.
Van Dienderen H.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.



Het ontwerp van decreet betreffende de bodemsanering dat dooi- minister Norbert De Batselier (SP) werd ingediend, kreeg de goedkeuring van de Raad

Voorzitter

Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Clerck S.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Detiege L.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.

Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Sleecx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Chevalier P.
Van houtte M.
Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dames en heren, we stemmen nu over het amendement van de heer Barbé ertoe strekkend een nieuw artikel 51 ter in te voegen.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Het amendement is dus niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de bodemsanering.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

133 leden hebben ja geantwoord ;

14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Clerck S.
De Groot E.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.

Voorzitter

De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiege L.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dillen M.
Dupré J.
Eeman J.
Evskens M.
Geens G.
Ghesquiere F.
Gijsbrechts-Horeckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Movaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.

Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
Beysen E.

Chevalier P.
De Boeck A.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Luyten P.
Maertens M.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Van Dienderen H.
Van houtte M.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan : het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Mijnheer de voorzitter, onze fractie heeft zich bij de stemming onthouden omdat dit decreet weliswaar een stap voorwaarts betekent inzake de aanpak van de bodemvervuiling. Toch hebben wij twee fundamentele bedenkingen

Ten eerste, het decreet heeft niet tot doelstelling de multifunctionaliteit van de bodem. Dit betekent dat, na sanering, een industrieterrein meer vervuild kan zijn dan een bouwgrond of een parkzone : met andere woorden, men bepaalt voor een groot gedeelte de toekomst van de volgende generaties. Wij menen dan ook dat op dit punt het decreet fundamenteel haaks staat op het zoveel geprezen concept van duurzame ontwikkeling.

Ten tweede, de historische verontreiniging moet slechts worden aangepakt wanneer er sprake is van een ernstige bedreiging. Dit zijn snoepwoordjes waarvan advocatenkantoren leven. Men weet bij voorbaat dat ellenlange discussies zullen worden gevoerd. Ik meen dat dit niet de hoofdbedoeling is van voorliggend decreet. De praktische uitvoering ervan kan dus worden gehypothekeerd.

Barbé

Om deze redenen heeft onze fractie zich bij de stemming onthouden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten

— 589 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over artikel 4 en de amendementen op dit artikel van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten.

Op artikel 4 zijn er twee amendementen. Een eerste amendement is van de heer Steenwegen, een tweede is van de heer Demeulenaere. Deze amendementen hebben dezelfde inhoud en stellen een toevoeging bij paragraaf 1 voor.

Ik stel voor ons in één stemming over deze beide amendementen uit te spreken.

Vraagt iemand het woord ? *(Neen)*

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

54 leden hebben ja geantwoord ;

90 leden hebben neen geantwoord ;

3 leden hebben zich onthouden ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.

Anthuenis G.

Barbé L.

Bauwen M.-J.

Bosman R.

Buisseret X.

Cordeel M.

Coveliers H.

Daems R.

De Boeck A.

De Groot E.

De Man F.

Demeulenaere J.

Denys A.

Deswaene R.

Devolder J.

Dewael P.

Dewinter F.

Dierickx L.

Dillen M.

Dua V.

Eeman J.

Geysels J.

Gijsbrechts-Horckmans A.

Goossens W.

Kempinaire A.

Laverge J.

Leduc J.

Luyten P.

Maertens M.

Nelis-Van Liedekerke L.

Pierco L.

Raes R.

Ramoudt D.

Seghers M.

Spinnewyn J.

Standaert L.

Steenwegen L.

Taelman W.

Tavernier J.

Van Aperen A.

Van den Eynde F.

Van Dienderen H.

Van Mechelen D.

Van Nieuwenhuysen L.

Van Overmeire K.

Vautmans V.

Vergote F.

Verhofstadt G.

Verlinden A.

Vermeiren F.

Verreycken W.

Verwilghen M.

Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.

Appeltans L.

Baldewijns E.

Bartholomeeussen M.

Boesmans A.

Bossuyt G.

Bourgeois A.

Bourgeois M.

Breyne P.

Brouns H.

Candries H.

Capoen M.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

De Batselier N.

De Clerck S.

Demeester-De Meyer W.

De Meyer J.

De Meyer M.

De Mol J.

Demuyt W.

De Roo J.

Desmet P.

Detiège L.

Didden M.

Dupré J.

Eyskens M.

Geens G.

Ghesquière F.

Goutry L.

Hancké L.

Hostekint P.

Kelchtermans T.

Lauwers H.

Leclercq J.

Lenssens J.

Leysen A.

Lisabeth C.

Logist M.

Marsoul H.

Martens L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Moyaerts C.

Olaerts H.

Peeters L.

Pinoie E.

Pinxten K.

Sarens F.

Sauwens J.

Schellens A.

Schiltz H.

Seeuws W.

Sleeckx J.

Suykerbuyk H.

Swaelen F.

Swennen G.

Swinnen R.

Tant P.

Taylor J.

Voorzitter

Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Chevalier P.
Van houtte M.
De beide amendementen zijn niet aangenomen.

Eveneens op artikel 4 is er een amendement van de heer Demeulenaere ertoe strekkend een 5° toe te voegen aan paragraaf 2

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

145 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
41 leden hebben ja geantwoord ;
90 leden hebben neen geantwoord ;
14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Bosman R.
Buisseret X.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Taelman W.
Van den Eynde F.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.

Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
De Roo J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenses J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Voorzitter

Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Chevalier P.
De Boeck A.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Luyten P.
Maertens M.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Van Dienderen H.
Van houtte M.

Het amendement wordt niet aangenomen.

Zijn er nog opmerkingen bij artikel 4 ?

De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno : Mijnheer de voorzitter, ik zal mij onthouden bij de stemming over artikel 4.

Ten eerste, artikel 4 regelt de interne werking van de administratie. Dit is de bevoegdheid van de uitvoerende macht. In artikel 4 wordt bepaald dat de ene Vlaamse administratie met de

andere bij een ter post aangetekende brief zal corresponderen.

Mijnheer de voorzitter, dit is van het goede te veel. De Vlaamse Raad moet weten welke zijn bevoegdheid als wetgever is, maar moet niet de interne briefwisseling tussen de verschillende diensten van de Vlaamse administratie regelen, ook al zitten deze diensten in hetzelfde gebouw of in belendende kamers.

Mijnheer de voorzitter, wij geven veel delegaties aan de uitvoerende macht. Indien de verschillende administraties mekaar niet verstaan om bij een gewone nota, die een vaste datum krijgt, te corresponderen, dan gaan we een zeer gevaarlijke weg op. Ik neem aan dat de bevoegde ministers, die voor onze Vlaamse administratie instaan, dat regelen.

Ten tweede, met dit decreet wordt geen sluitende oplossing geboden voor het probleem van de schadevergoeding. Er wordt verwezen naar de wet op de ruimtelijke ordening. Desalniettemin is de schaderegeling inzake landschappen bij decreet zelf geregeld.

Dit zijn twee redenen waarom ik mij bij de stemming over dit artikel en over het gehele ontwerp van decreet zal onthouden.

Ik hoop dat de collega's dit zullen begrijpen en dat dit ons tot nadenken zal stemmen.

De voorzitter : Mijnheer De Seranno, mag ik uit uw uiteenzetting besluiten dat u een stemming vraagt over het artikel 4 (*Instemming*)

Wij stemmen nu over het artikel 4.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

90 leden hebben ja geantwoord ;

54 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuvt G.
Bourgois M.
Brevne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mever M.
De Mol J.
Demuyt W.
De Roo J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquièrre F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.

Voorzitter

Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Anthuenis G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Bosman R.
Bourgeois A.
Buisseret X.
Chevalier P.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.

Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Luyten P.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavernier J.
Van Dienderen H.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wymeersch F.

Dan is artikel 4 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

145 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
142 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Clerck S.
De Groot E.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.

Voorzitter

Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.

Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben

Bourgeois A.
Chevalier P.
Van houtte M.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan : het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest

— 647 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de artikelen 18 en 21 en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Tavernier op artikel 18 dat samenhangt met zijn amendement tot wijziging van het opschrift.

Mag de Raad zich hierover in één stemming uitspreken ? (De heer Tavernier knikt bevestigend)

Wordt het amendement gesteund ? (Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

25 leden hebben ja geantwoord :

16 leden hebben neen geantwoord :

3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Bosman R.
Buisseret X.
De Boeck A.
De Man F.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Luyten P.
Maertens M.
Raes R.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Tavernier J.

Voorzitter

Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Clerck S.
De Groot E.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detièrege L.
Devolder J.
Dewael P.
Didde M.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Lauwers H.

Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.

Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verwilghen M.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Chevalier P.
Van houtte M.
Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neer?)

Dan is artikel 18 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Tavernier op artikel 21.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Vraagt iemand het woord ?

De heer Dierickx heeft het woord.

De heer L. Dierickx : Mijnheer de voorzitter, reeds bij de stemming over het decreet over het administratief toezicht op de gemeenten hebben wij hetzelfde standpunt verdedigd. Ik hoop dat de heer Van der Poorten die zich gisteren in dezelfde zin heeft uitgelaten, en de heer Tobback die in het verleden gelijkaardige verklaringen heeft afgelegd, dit amendement zullen steunen.

Waarover gaat het ? In dit ontwerp van decreet geeft men de Vlaamse regering een recht van toezicht zonder voorgaande. Niet alleen zal zij beoordelen of beslissingen van de provinciale democratisch samengestelde beleidsorganen zijn genomen rekening houdend met het algemeen belang en in overeenstemming met de regels van behoorlijk bestuur. Zij zal bovendien kunnen nagaan of het

Dierickx

goede beslissingen zijn. Dat wil dus zeggen dat de Vlaamse regering niet toelaat dat democratische ondergeschikte besturen vergissingen begaan. Hierdoor wordt een belangrijk spanningselement uit onze democratie weggenomen. De Vlaamse regering zorgt voor alles en is voor alles verantwoordelijk.

Dat is geen federalistisch, maar een centralistisch en paternalistisch standpunt.

Wij kunnen ervan uitgaan dat de huidige regering deze actiemogelijkheid behoedzaam zal gebruiken. Maar wat zegt dit voor de toekomst ?

Daarom hopen wij dat men zal begrijpen waarom wij dit amendement hebben ingediend en tegen het ontwerp zullen stemmen.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

142 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

28 leden hebben ja geantwoord ;

110 leden hebben neen geantwoord ;

4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Bosman R.
Buisseret X.
Capoen M.
De Boeck A.
De Man F.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Lauwers H.
Luyten P.
Maertens M.
Raes R.

Schiltz H.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Van den Evnde F.
Van Dienderen H.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wvmeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Brouns H.
Candries H.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Clerck S.
De Groot E.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.

Kempinaire A.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Suykerbuck H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavlor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tvberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.

Voorzitter

Vanpoucke D.
 Van Rompuy E.
 Van Vaerenbergh E.
 Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 Vergote F.
 Verlinden A.
 Vermassen G.
 Vermeiren F.
 Verwilghen M.
 Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bevsen E.
 Chevalier P.
 Van houtte M.
 Vautmans V.
 Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 21 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

145 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 90 leden hebben ja geantwoord ;
 39 leden hebben neen geantwoord ;
 16 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
 Appeltans L.
 Baldewijns E.
 Bartholomeeussen M.
 Boesmans A.
 Bossuvt G.
 Bourgeois A.
 Bourgeois M.
 Breyne P.
 Brouns H.

Candries H.
 Capoen M.
 Caudron J.
 Cauwenberghs F.
 De Batselier N.
 De Clerck S.
 Demeester-De Meyer W.
 De Meyer J.
 De Meyer M.
 De Mol J.
 Demuyt W.
 De Roo J.
 Desmet P.
 Detiège L.
 Didden M.
 Dupré J.
 Eyskens M.
 Geens G.
 Ghesquièrre F.
 Goutry L.
 Hancké L.
 Hostekint P.
 Kelchtermans T.
 Lauwers H.
 Leclercq J.
 Lenssens J.
 Leysen A.
 Lisabeth C.
 Logist M.
 Marsoul H.
 Martens L.
 Merckx-Van Goey T.
 Moens G.
 Moors C.
 Moyaerts C.
 Olaerts H.
 Peeters L.
 Pinoie E.
 Pinxten K.
 Sarens F.
 Sauwens J.
 Schellens A.
 Schiltz H.
 Seeuws W.
 Sleenckx J.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Swennen G.
 Swinnen R.
 Tant P.
 Taylor J.
 Timmermans J.
 Tobback L.
 Tyberghien-Vandenbussche M.
 Van Rompuy H.
 Van Cleuvenbergen R.

Vande Lanotte J.
 Van den Bossche L.
 Van den Brande L.
 Vandembroucke F.
 Vandendriessche B.
 Van der Maelen D.
 Van der Sande J.
 Vandeurzen J.
 Van Eetvelt J.
 Van Grembergen P.
 Van Hecke J.
 Van Hooland R.
 Vanleenhove G.
 Vanlerberghe R.
 Van Looy J.
 Van Parvs T.
 Van Peel M.
 Vanpoucke D.
 Van Rompuy E.
 Van Vaerenbergh E.
 Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 Vermassen G.
 Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Anthuenis G.
 Barbé L.
 Bauwen M.-J.
 Coveliers H.
 Daems R.
 De Boeck A.
 De Groot E.
 Demeulenaere J.
 Denvs A.
 Deswaene R.
 Devolder J.
 Dewael P.
 Dierickx L.
 Dua V.
 Eeman J.
 Geysels J.
 Gijsbrechts-Horckmans A.
 Goossens W.
 Kempinaire A.
 Laverge J.
 Leduc J.
 Luyten P.
 Maertens M.
 Nelis-Van Liedekerke L.
 Pierco L.
 Ramoudt D.
 Seghers M.
 Standaert L.
 Steenwegen L.
 Taelman W.

Voorzitter

Tavernier J.
Van Dienderen H.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Beysen E.
Bosman R.
Buisseret X.
Chevalier P.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van houtte M.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**ONTWERP VAN DECREET tot
regeling van de invordering van niet-
fiscale schuldvorderingen voor de
Vlaamse Gemeenschap en de instel-
lingen die eronder ressorteren**
— 655 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd 3 (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

146 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Clerck S.
De Groot E.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dierickx L.

Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.

Voorzitter

Timmermans J.
 Tobback L.
 Tyberghien-Vandenbussche M.
 Van Rompuy H.
 Van Cleuvenbergen R.
 Vande Lanotte J.
 Van den Bossche L.
 Van den Brande L.
 Vandenbroucke F.
 Vandendriessche B.
 Van den Eynde F.
 Van der Maelen D.
 Van der Sande J.
 Vandeurzen J.
 Van Dienderen H.
 Van Eetvelt J.
 Van Grembergen P.
 Van Hauthem J.
 Van Hecke J.
 Van Hooland R.
 Van houtte M.
 Vanleenhove G.
 Vanlerberghe R.
 Van Looy J.
 Van Mechelen D.
 Van Nieuwenhuysen L.
 Van Overmeire K.
 Van Parys T.
 Van Peel M.
 Vanpoucke D.
 Van Rompuy E.
 Van Vaerenbergh E.
 Vanvelthoven L.
 Van Walleggem R.
 Van Wambeke H.
 Vautmans V.
 Vergote F.
 Verhofstadt G.
 Verlinden A.
 Vermassen G.
 Vermeiren F.
 Verreycken W.
 Weckx H.
 Weyts J.
 Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Chevalier P.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan

de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die eronder ressorteren — 656 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die eronder ressorteren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

143 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

143 leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
 Ansoms J.
 Anthuenis G.
 Appeltans L.
 Baldewijns E.
 Barbé L.
 Bartholomeeussen M.
 Bauwen M.-J.
 Beysen E.
 Boesmans A.
 Bosman R.
 Bossuyt G.
 Bourgeois A.
 Bourgeois M.
 Breyne P.
 Brouns H.
 Buisseret X.
 Candries H.
 Capoen M.
 Caudron J.
 Cauwenberghs F.

Chevalier P.
 Coveliers H.
 Daems R.
 De Batselier N.
 De Boeck A.
 De Clerck S.
 De Groot E.
 De Man F.
 Demeester-De Meyer W.
 Demeulenaere J.
 De Meyer J.
 De Meyer M.
 De Mol J.
 Demuyt W.
 Denys A.
 De Roo J.
 Desmet P.
 Deswaene R.
 Detiège L.
 Devolder J.
 Dewael P.
 Dewinter F.
 Didden M.
 Dierickx L.
 Dillen M.
 Dua V.
 Dupré J.
 Eyskens M.
 Geens G.
 Geysels J.
 Ghesquière F.
 Gijsbrechts-Horckmans A.
 Goossens W.
 Goutry L.
 Hancké L.
 Hostekint P.
 Kelchtermans T.
 Kempinaire A.
 Lauwers H.
 Laverge J.
 Leclercq J.
 Leduc J.
 Lenssens J.
 Leysen A.
 Lisabeth C.
 Logist M.
 Luyten P.
 Maertens M.
 Marsoul H.
 Martens L.
 Merckx-Van Goey T.
 Moens G.
 Moors C.
 Moyaerts C.
 Nelis-Van Liedekerke L.
 Olaerts H.

Voorzitter

Peeters L.
 Pierco L.
 Pinoie E.
 Pinxten K.
 Raes R.
 Ramoudt D.
 Sarens F.
 Sauwens J.
 Schellens A.
 Schiltz H.
 Seeuws W.
 Seghers M.
 Sleenckx J.
 Spinnewyn J.
 Standaert L.
 Steenwegen L.
 Suvkerbuyk H.
 Swaelen F.
 Swennen G.
 Swinnen R.
 Taelman W.
 Tant P.
 Tavernier J.
 Taylor J.
 Timmermans J.
 Tobback L.
 Tyberghien-Vandenbussche M.
 Van Rompuy H.
 Van Cleuvenbergen R.
 Vande Lanotte J.
 Van den Bossche L.
 Van den Brande L.
 Vandenbroucke F.
 Vandendriessche B.
 Van den Eynde F.
 Van der Maelen D.
 Van der Sande J.
 Vandeurzen J.
 Van Dienderen H.
 Van Eetvelt J.
 Van Grembergen P.
 Van Hecke J.
 Van Hooland R.
 Van houtte M.
 Vanleenhove G.
 Vanlerberghe R.
 Van Looy J.
 Van Mechelen D.
 Van Nieuwenhuysen L.
 Van Overmeire K.
 Van Parys T.
 Van Peel M.
 Vanpoucke D.
 Van Rompuy E.
 Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 Vautmans V.
 Vergote F.
 Verhofstadt G.
 Verlinden A.
 Vermassen G.
 Vermeiren F.
 Verreycken W.
 Weyts J.
 Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**MET REDENEN OMKLEDE
 MOTIE van de heer M. Seghers c.s.
 tot besluit van de op 25 januari 1995
 door de heer F. Vermeiren gehou-
 den interpellatie tot de heer T. Kel-
 chtermans, Vlaamse minister van
 Openbare Werken, Ruimtelijke Or-
 dening en Binnenlandse Aangele-
 genheden, over de toegangswegen
 tot de luchthaven van Zaventem
 — 673 (1994-1995) - Nr. 1**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Seghers c.s. tot besluit van de op 25 januari 1995 door de heer Vermeiren oehouden interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

143 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

81 leden hebben ja geantwoord ;

22 leden hebben neen geantwoord ;
 40 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
 Ansoms J.
 Anthuenis G.
 Bosman R.
 Bourgeois A.
 Brevne P.
 Brouns H.
 Buissereet X.
 Candries H.
 Cauwenberghs F.
 Coveliers H.
 Daems R.
 De Clerck S.
 De Groot E.
 De Man F.
 Demeulenaere J.
 De Meyer J.
 Demuyt W.
 Denys A.
 De Roo J.
 Desmet P.
 Deswaene R.
 Devolder J.
 Dewael P.
 Dewinter F.
 Didden M.
 Dillen M.
 Dupre J.
 Evskens M.
 Geens G.
 Ghesquière F.
 Gijsbrechts-Horckmans A.
 Goossens W.
 Goutrv L.
 Kempinaire A.
 Laverge J.
 Leduc J.
 Lenssens J.
 Leysen A.
 Marsoul H.
 Martens L.
 Merckx-Van Goey T.
 Moors C.
 Nelis-Van Liedekerke L.
 Pierco L.
 Pinxten K.
 Raes R.
 Ramoudt D.
 Sarens F.
 Seghers M.
 Spinnewyn J.
 Suykerbuyk H.

Voorzitter

Swaelen F.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuv H.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuv E.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Wevts J.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Appeltans L.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Capoen M.
Caudron J.
De Boeck A.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Lauwers H.
Luyten P.
Maertens M.
Olaerts H.
Schiltz H.
Standaert L.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Van Dienderen H.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van Vaerenbergh E.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Chevalier P.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer M.
De Mol J.
Detiège L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Leclercq J.
Lisabeth C.
Logist M.
Moens G.
Movaerts C.
Peeters L.
Pinoie E.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Swennen G.
Swinen R.
Timmermans J.
Tobback L.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van houtte M.
Vanlerberghe R.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**MET REDENEN OMKLEDE
MOTIE van de heer E. Van Vaerenbergh c.s. tot besluit van de op 25 januari 1995 door de heren E. Van Vaerenbergh en F. Vermeiren gehouden interpellaties tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van**

Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, respectievelijk over de Metrolijn Brussel-Zaventem van de NV Eurometro en over de toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem

— 674 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Vaerenbergh c.s. tot besluit van de op 25 januari 1995 door de heren Van Vaerenbergh en Vermeiren gehouden interpellaties tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, respectievelijk over de Metrolijn Brussel-Zaventem van de NV Eurometro en over de toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

143 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

121 leden hebben ja geantwoord :

13 leden hebben neen geantwoord :

9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.

Voorzitter

Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Coveliers H.
Daems R.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaecker P.
De Man F.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewaele P.
Dewinter F.
Didden M.
Dillen M.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Gijbrecchts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Ramoudt D.

Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Weyts J.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
De Boeck A.
Dierickx L.



De met redenen omklede motie van VL D- Kamerlid Marcel Seghers over de toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem werd door de Raad aangenomen

Dua V.
Geysels J.
Luyten P.
Maertens M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Van der Maelen D.
Van Dienderen H.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
De Batselier N.
Kelchtermans T.
Peeters L.
Sauwens J.
Seeuws W.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van houtte M.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**MET REDENEN OMKLEDE
MOTIE van de heer H. Van Dienderen c.s. tot besluit van de op 25 januari 1995 door de heren E. Van Vaerenbergh en F. Vermeiren gehouden interpellaties tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, respectievelijk over de Metrolijn Brussel-Zaventem van de NV Eurometro en over de toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem**
-680(1994-1995)- Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen c.s. tot besluit van de op 25 januari 1995 door de heren Van Vaerenbergh en Vermeiren gehouden interpellaties tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, respectievelijk over de Metrolijn Brussel-Zaventem van de NV Eurometro en over de toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

40 leden hebben ja geantwoord ;

79 leden hebben neen geantwoord ;

25 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baldewijns E.

Barbé L.

Bartholomeeussen M.

Bauwen M.-J.

Boesmans A.

Bossuyt G.

Bourgeois M.

De Boeck A.

De Meyer M.

De Mol J.

Detiège L.

Dierickx L.

Dua V.

Geysels J.

Hancké L.

Hostekint P.

Leclercq J.

Lisabeth C.

Logist M.

Luyten P.

Maertens M.

Moens G.

Moyaerts C.

Pinoie E.

Schellens A.

Sleeckx J.

Steenwegen L.

Swennen G.

Swinnen R.

Tavernier J.

Timmermans J.

Tobback L.

Vande Lanotte J.

Vandenbroucke F.

Van der Maelen D.

Van der Sande J.

Van Dienderen H.

Vanlerberghe R.

Vanvelthoven L.

Vermassen G.

NEEN hebben geantwoord

Ansoms J.

Anthuenis G.

Appeltans L.

Breyne P.

Brouns H.

Candries H.

Capoen M.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

Coveliers H.

Daems R.

De Clerck S.

De Groot E.

De Keersmaeker P.

Demeulenaere J.

De Meyer J.

Demuyt W.

Denys A.

De Roo J.

Desmet P.

Deswaene R.

Devolder J.

Dewael P.

Didden M.

Dupré J.

Eeman J.

Eyskens M.

Geens G.

Ghesquière F.

Gijsbrechts-Horckmans A.

Goossens W.

Goutry L.

Kempinaire A.

Lauwers H.

Laverge J.

Leduc J.

Lenssens J.

Leysen A.

Marsoul H.

Martens L.

Merckx-Van Goey T.

Moors C.

Nelis-Van Liedekerke L.

Olaerts H.

Pierco L.

Pinxten K.

Ramoudt D.

Sarens F.

Schiltz H.

Seghers M.

Suykerbuyk H.

Swaelen F.

Taelman W.

Tant P.

Taylor J.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Van Rompuy H.

Van Cleuvenbergen R.

Vandendriessche B.

Vandeurzen J.

Van Eetvelt J.

Van Grembergen P.

Van Hecke J.

Van Hooland R.

Vanleenhove G.

Van Looy J.

Van Mechelen D.

Van Parys T.

Van Peel M.

Vanpoucke D.

Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.

Van Wambeke H.

Vautmans V.

Vergote F.

Verhofstadt G.

Verlinden A.

Vermeiren F.

Weyts J.

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
 Beysen E.
 Bosman R.
 Buisseret X.
 Chevalier P.
 De Batselier N.
 De Man F.
 Demeester-De Meyer W.
 Dewinter F.
 Dillen M.
 Kelchtermans T.
 Peeters L.
 Raes R.
 Sauwens J.
 Seeuws W.
 Spinnewyn J.
 Standaert L.
 Van den Bossche L.
 Van den Brande L.
 Van den Eynde F.
 Van houtte M.
 Van Nieuwenhuysen L.
 Van Overmeire K.
 Verreycken W.
 Wymeersch F.
 Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING
 van de heren **D. Van Mechelen** en
A. Denys tot besluit van het op **25**
januari 1995 gehouden debat over de
Beleidsnota Een toekomstperspec-
tief voor het mediabeleid van de
Vlaamse Gemeenschap
 — 618 (1994-1995) - Nrs. 3 en 8 (ge-
 wijzigde versie)

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Van Mechelen en Denys tot besluit van het op 25 januari 1995 gehouden debat over de Beleidsnota Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

148 leden hebben aan de stemming deelgenomen :
 41 leden hebben ja geantwoord ;
 96 leden hebben neen geantwoord ;
 11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
 Anthuenis G.
 Bosman R.
 Buisseret X.
 Coveliers H.
 Daems R.
 De Groot E.
 De Man F.
 Demeulenaere J.
 Denys A.
 Deswaene R.
 Devolder J.
 Dewael P.
 Dewinter F.
 Dillen M.
 Eeman J.
 Gijsbrechts-Horckmans A.
 Goossens W.
 Kempinaire A.
 Laverge J.
 Leduc J.
 Nelis-Van Liedekerke L.
 Pierco L.
 Raes R.
 Ramoudt D.
 Seghers M.
 Spinnewyn J.
 Taelman W.
 Van den Eynde F.
 Van Hauthem J.
 Van Mechelen D.
 Van Nieuwenhuysen L.
 Van Overmeire K.
 Van Walleghem R.
 Vautmans V.
 Vergote F.
 Verhofstadt G.
 Verlinden A.
 Vermeiren F.
 Verreycken W.
 Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.

Appeltans L.
 Baldewijns E.
 Barbé L.
 Bartholomeeussen M.
 Bauwen M.-J.
 Boesmans A.
 Bossuyt G.
 Bourgois M.
 Breyne P.
 Brouns H.
 Candries H.
 Capoen M.
 Caudron J.
 Cauwenberghs F.
 Creyf S.
 De Boeck A.
 De Clerck S.
 De Keersmaeker P.
 De Meyer J.
 De Meyer M.
 De Mol J.
 Demuyt W.
 De Roo J.
 Desmet P.
 Detiège L.
 Didden M.
 Dierickx L.
 Dua V.
 Dupré J.
 Eyskens M.
 Geens G.
 Geysels J.
 Ghesquière F.
 Goutry L.
 Hancké L.
 Hostekint P.
 Lauwers H.
 Leclercq J.
 Lenssens J.
 Leysen A.
 Lisabeth C.
 Logist M.
 Luyten P.
 Maertens M.
 Marsoul H.
 Martens L.
 Merckx-Van Goye T.
 Moens G.
 Moors C.
 Moyaerts C.
 Olaerts H.
 Pinoie E.
 Pinxten K.
 Sarens F.
 Schellens A.
 Schiltz H.

Voorzitter

Seeuws W.
Sleeckx J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suvkerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuv H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Chevalier P.
De Batselier N.
Demeester-De Mever W.
Kelchtermans T.
Peeters L.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van houtte M.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

**MOTIE VAN AANBEVELING
van de heer H. Van Dienderen tot
besluit van het op 25 januari 1995
gehouden debat over de Beleidsnota
Een toekomstperspectief voor het
mediabeleid van de Vlaamse Ge-
meenschap
— 618 (1994-1995) - Nr. 4**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Van Dienderen tot besluit van het op 25 januari 1995 gehouden debat over de Beleidsnota Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

11 leden hebben ja geantwoord ;

125 leden hebben neen geantwoord ;

11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
De Boeck A.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Luyten P.
Maertens M.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Van Dienderen H.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.

Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaecker P.
De Man F.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dillen M.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.

Voorzitter

Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.
Van Wallegem R.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Chevalier P.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchtermans T.
Peeters L.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van houtte M.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw M. Dillen tot besluit van het op 25 januari 1995 gehouden debat over de Beleidsnota Een toe- komstperspectief voor het mediabe- leid van de Vlaamse Gemeenschap — 618 (1994-1995) - Nr. 6

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van mevrouw Dillen tot besluit van het op 25 januari 1995 gehouden debat over de Beleidsnota Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
15 leden hebben ja geantwoord ;
121 leden hebben neen geantwoord ;
11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegem R.
Verreycken W.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Boeck A.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
De Roo J.
Desmet P.

Voorzitter

Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.

Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Chevalier P.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchtermans T.
Peeters L.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van houtte M.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren E. Van Rompuy, D. Van Der Maelen en H. Olaerts tot besluit van het op 25 januari 1995 gehouden debat over de Beleidsnota Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Ge- meenschap — 618 (1994-1995) - Nr. 7

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Van Rompuy, Van Der Maelen en Olaerts tot besluit van het op 25 januari 1995 gehouden debat over de Beleidsnota Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
80 leden hebben ja geantwoord ;
42 leden hebben neen geantwoord ;
22 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.

Voorzitter

De Clerck S.
De Keersmaecker P.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
De Roo J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vande Lanotte J.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.

Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Bosman R.
Buisseret X.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Taelman W.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Walleggem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.

Verreycken W.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Chevalier P.
De Batselier N.
De Boeck A.
Demeester-De Meyer W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Kelchtermans T.
Luvten P.
Maertens M.
Peeters L.
Sauwens J.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van Dienderen H.
Van houtte M.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

— *De vergadering wordt gesloten om 17.07 uur.*
