



VLAAMSE RAAD

ZITTING 1994-1995

HANDELINGEN

17-18-19-20-21

VERGADERINGEN VAN JANUARI 1995

ACTUELE INTERPELLATIES
ACTUELE VRAGEN
BELEIDSNOTA TOEKOMSTPERSPECTIEF VOOR HET MEDIABELEID
VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
BENOEMING VAN EEN LID VAN DE VLAAMSE REGERING
EUROMETRO
INTERPELLATIES
RESOLUTIE KINDEROPVANG
VOEREN
VRAGEN OM UITLEG

Inhoud

Nr. 17 **Donderdag 12 januari 1995**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 857

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 857

Voorstel van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 857

Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 857

Verslagen

Indiening, blz. 858

Motie

Indiening en verwijzing, blz. 858

Besluiten van de Vlaamse regering

Indiening en verwijzing, blz. 858

Ministeriële besluiten

Indiening en verwijzing, blz. 858

Kennisgeving van de Vlaamse regering

Indiening en verwijzing, blz. 859

Opmerkingen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 859

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 860

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 860

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 860

Samenstelling van commissies en werkgroepen

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 860

Onderzoek naar taalgroep en woonplaats, blz. 861

Benoeming van een lid van de Vlaamse regering, blz. 861

Voorstel van resolutie van mevrouw V. Dua, mevrouw L. Maximus, mevrouw T. Merckx-Van Goey en mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke betreffende de problematiek van de kinderopvang — 542 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 3

Bespreking, blz. 861

Sprekers : Mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke, mevrouw A. Leysen, mevrouw M. Dillen, mevrouw V. Dua, mevrouw L. Maximus, mevrouw T. Merckx-Van Goey, minister W. Demeester-De Meyer

Regeling van de werkzaamheden, blz. x73

Nr. 18 **Donderdag 12 januari 1995**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 875

Samenstelling van commissies en werkgroepen

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 876

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de vorderingen van de Vlaamse Gemeenschap tegen het Voerense gemeentebestuur inzake de Franstalige basisschool, blz. 876

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de stijgende trafiek en de grotere hinder van de vliegvelden van Oostende en Wevelgem ingevolge het Schengen-statuuut, blz. 877

Actuele vraag van de heer E. De Groot tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de mogelijke invoering van het persoonsgebonden budget voor gehandicapten, blz. 878

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de vergadering van het Overlegcomité van 10 januari jongstleden, blz. 879

Actuele vraag van de heer S. Platteau tot de heer L. Van den Brande, ministr-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het mogelijk faillissement van New Chamebel, blz. 881

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de mogelijke installatie van een verbrandingsoven in Vlaams-Brabant, blz. 882

Actuele vraag van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de onmogelijkheid om TV-Limburg in Voeren te ontvangen, blz. 882

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer J. Van Hauthem tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de

communautaire spanningen binnen de federale regering

Actuele interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de initiatieven die door de federale regering worden genomen inzake de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren

Actuele interpellatie van de heer J. Gabriëls tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de toestand in Voeren

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de communautaire spanningen binnen de federale regering en het tot standkomen van een eventueel samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen, blz. 883

Sprekers : de heren J. Van Hauthem, P. Van Grembergen, G. Verhofstadt, E. Van Rompuy, H. Olaerts, C. Moors, J. Gabriëls, G. Bossuyt, A. Denys, H. Suykerbuyk, F. Van den Eynde, H. Schiltz, J. Valkeniers, G. Annemans, J. Geysels, L. Hancké, F. Dewinter, E. Van Vaerenbergh, F. Vandembroucke, minister T. Kelchtermans en minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede moties, blz. 906

Benoeming van de Interparlementaire Commissie van de Nederlandse Taalunie, blz. 906

Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Aanwijzing van 7 leden, blz. 906

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geysels, H. Schiltz en F. Dewinter

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 908

Spreker : de heer J. Van Hauthem

Voorstel van resolutie van de heer A. Denys betreffende het inleiden van een procedure bij de Raad van State tot vernietiging van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 september 1988 tot vaststelling van de nadere regels voor de werking van het college van provinciegouverneurs, ingesteld bij artikel 13 bis van de provinciewet — 663 (1994-1995) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 908

Sprekers : de heren A. Denys, E. Van Rompuy en P. Van Grembergen
Bespreking, blz. 908
Spreker : de heer A. Denys

Voorstel van resolutie van mevrouw V. Dua, mevrouw L. Maximus, mevrouw T. Merckx- Van Goey en mevrouw L. Nelis- Van Liedekerke betreffende de problematiek van de kinderopvang
— 542 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 909

Met redenen omklede motie van de heer A. Denys betreffende een beroep tot gedeeltelijke venietiging bij het Arbitragehof, blz. 910
Spreker : de heer A. Denys

Voorstel van resolutie van de heer A. Denys betreffende het inleiden van een procedure bij de Raad van State tot vernietiging van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 september 1988 tot vaststelling van de nadere regels voor de werking van het college van provinciegouverneurs, ingesteld bij artikel 131bis van de provinciewet
— 663 (1994-1995) -Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 911
Spreker : de heer P. Van Grembergen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 912

Nr. 19 **Woensdag 25 januari 1995**
 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 913

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 913

Voorstellen van resolutie
Intrekking, blz. 913

Jaarverslag
Indiening, blz. 913

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad
Indiening, blz. 914

Kennisgeving van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen
Indiening en verwijzing, blz. 914

Arresten van het Arbitragehof
Indiening, blz. 914

Kennisgeving van het Arbitragehof
Indiening, blz. 914

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)
Indiening, blz. 914

Samenstelling van commissies
Wijziging onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 914

Beleidsnota Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap
— 618 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Bespreking, blz. 914

Sprekers : de heer F. Sarens, verslaggever, de heren D. Van Mechelen, E. Van Rompuy, A. Denys, H. Coveliers, H. Candries, mevrouw M. Dillen, de heren D. Van der Maelen, H. Van Dienderen. S. De Clerck en minister H. Weckx

Regeling van de werkzaamheden, blz. 937

Bijlage
Vraag om uitleg van de heer M. Olivier tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden betreffende de wijzigingen aan het DAC-statuut, blz. 940

Vraag om uitleg van de heer L. Steenwegen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de bescherming en functieinvulling van vroegere mijngebouwen in Limburg, blz. 943

Nr. 20 **Woensdag 25 januari 1995**
 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 947

Interpellaties (Regl. art. 78)
Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de metrolijn Brussel-Zaventem van de NV Euro-metro

Interpellatie van de heer F. Vermeiren tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem, blz. 947

Sprekers : de heren E. Van Vaerenbergh, H. Candries, F. Dielens, H. Coveliers, H. Van Dienderen, F. Vermeiren, F. Van den Eynde en minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede moties, blz. 956

Beleidsnota Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse

Gemeenschap
— 618 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Bespreking (Voortzetting), blz. 957
Sprekers : de heren H. Van Dienderen, H. Coveliers, H. Olaerts, A. Denys, P. Chevalier, D. Van Mechelen, E. Van Rompuy, mevrouw M. Dillen en minister H. Weckx
Moties van aanbeveling, blz. 973

Regeling van de werkzaamheden, blz. 973

Nr. 21 **Donderdag 26 januari 1995**

Berichten van verhindering, blz. 975

Actuele vragen (Regl. art. 77)
Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de raadpleging omtrent de mogelijkheden van een beroep bij de Raad van State in verband met het nieuw communautair akkoord rond Voeren, blz. 976

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de gevolgen van een Nederlandse beslissing inzake de Betuwelijn voor de IJzeren Rijn, blz. 977

Actuele vraag van de heer H. Suykerbuck tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de opschorting, door de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen, van de weekendvergoedingen aan de politie

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het toekennen van extra vergoedingen voor zaterdagprestaties van veiligheidsdiensten, blz. 978

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de uitoefening van de Vlaamse voogdij over Voeren, blz. 981

Actuele vraag van de heer M. Didden tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de stand van zaken met betrekking tot de aangekondigde maatregelen voor de door overstroming bedreigde Maasstreek, blz. 982

Actuele vraag van de heer F. Sarens tot de heer H. Weckx. Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het mogelijk afvoeren van het BRTN-programma „Couleur Locale”, blz. 983

Regeling van de werkzaamheden, blz. 984

Motie van orde, blz. 984

Sprekers : de heren J. Geysels en F. Dewinter

Met redenen omklede motie van de heren E. Van Romouv en L. Hancké tot besluit van de op 12 januari 1995 door de heren J. Van Hauthem, P. Van Grembergen, J. Gabriels en A. Denys gehouden actuele interpellaties tot de heer L. Van den Brande: minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, respectievelijk over de betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de communau-

taire spanningen binnen de federale regering, over de houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de initiatieven die door de federale regering worden genomen inzake de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren, over de toestand in Voeren en over de communautaire spanningen binnen de federale regering en het tot standkomen van een - eventueel samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen — 667 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 985

Sprekers : de heren J. Van Hauthem, P. Van Grembergen, F. Vergote

Met redenen omklede motie van de heer J. Van Hauthem tot besluit van de op 12 januari 1995 door de heren J. Van Hauthem, P. Van Grembergen, J. Gabriels en A. Denys gehouden actuele interpellaties tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, respectievelijk

over de betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de communautaire spanningen binnen de federale regering, over de houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de initiatieven die door de federale regering worden genomen inzake de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren, over de toestand in Voeren en over de communautaire spanningen binnen de federale regering en het tot standkomen van een eventueel samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen

— 668 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 987

Spreker : de heer D. Van Mechelen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 988

21e vergadering

Donderdag 26 januari 1995
Middagvergadering

VOORZITTER : de heer E. Balde- wijns

– *De notulen van de jongste verga-
dering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend
om 14.05 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de
vergadering is geopend.

AANWEZIG

G. Annemans, J. Ansoms, G. Anthu-
enis, L. Appeltans, E. Baldewijns, L.
Barbé, M. Bartholomeeussen, M.-J.
Bauwen, E. Beysen, A. Boesmans,
R. Bosman, G. Bossuyt, M. Bour-
gois, P. Breyne, H. Brouns, J. Buch-
mann, X. Buisseret, H. Candries, M.
Capoen, J. Caudron, F. Cauwen-
berghs, P. Chevalier, M. Cordeel, W.
Cortois, H. Coveliers, S. Creyf, R.
Daems, N. De Batselier, A. De
Boeck, J. De Bremaeker, S. De
Clerck, H. De Croo, E. De Groot, P.
De Keersmaecker, A. De Maght-Ael-
brecht, F. De Man, J. Demeulenaere,
J. De Meyer, M. De Meyer, J. De
Mol, W. Demuyt, A. Denys, P. Dep-
rez, J. De Roo, E. Derycke, J. De
Seranno, P. Desmet, R. Deswaene,
W. De Vlieghe, J. Devolder, F.
Dewinter, R. De Wulf, M. Didden,
F. Dielens, L. Dierickx, V. Dua, J.
Dupré, J. Eeman, M. Eyskens, J. Ga-

biels, G. Geens, J. Geysels, F. Ghes-
quièrre, A. Gijsbrechts-Horckmans,
L. Goutry, L. Hancké, P. Hostekint,
T. Kelchtermans, R. Landuyt, H.
Lauwers, J. Laverge, J. Leclercq, J.
Leduc, J. Lenssens, C. Lisabeth, P.
Luyten, M. Maertens, H. Marsoul, L.
Martens, L. Maximus, T. Merckx-
Van Goey, G. Moens, C. Moors, C.
Moyaerts, L. Nelis-Van Liedekerke,
H. Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, W.
Peeters, L. Pierco, E. Pinoie, K.
Pinxten, R. Raes, D. Ramoudt, F.
Sarens, J. Sauwens, A. Schellens, H.
Schiltz, E. Schuermans, W. Seeuws,
M. Seghers, J. Sleenckx, J. Spinnewyn,
L. Standaert, L. Steenwegen, H. Suy-
kerbuyk, F. Swaelen, G. Swennen,
R. Swinnen, W. Taelman, P. Tant, J.
Tavernier, J. Taylor, J. Timmermans,
L. Tobback, M. Tyberghien-Van-
denbussche, J. Valkeniers, R. Van-
cleuvenbergen, L. Van den Brande,
F. Vandenbroucke, B. Vandendries-
sche, F. Van den Eynde, D. Van der
Maelen, M. Van der Poorten, J. Van
der Sande, J. Vandeurzen, H. Van
Dienderen, J. Van Eetvelt, P. Van
Grembergen, J. Van Hauthem, R.
Van Hooland, M. Van houtte, G.
Vanleenhove, R. Vanlerberghe, J.
Van Looy, D. Van Mechelen, L. Van
Nieuwenhuysen, K. Van Overmeire,
T. Van Parys, M. Van Peel, D. Vanp-
oucke, R. Van Rompaey, E. Van
Rompuy, H. Van Rompuy, E. Van
Vaerenbergh, L. Vanvelthoven, R.
Van Wallegem, H. Van Wambeke,
F. Vergote, A. Verlinden, G. Ver-
massen, F. Vermeiren, W. Verreyc-

ken, M. Verwilghen, H. Weckx, J.
Weyts, R. Wierinckx, F. Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGE- VING

J. Caubergs, A. Leysen, M. Logist, L.
Peeters, S. Platteau : gezondheidsre-
denen ;

W. Goossens, A. Kempinaire, J.
Vande Lanotte, G. Versnick : buit-
enslands ;

P. Berben, A. Bourgeois, W. De-
meester-De Meyer, M. Dillen, L.
Van den Bossche : ambtsverplichtin-
gen.

AFWEZIG ZONDER KENNIS- GEVING

V. Anciaux, L. Bril, G. Cardoen, M.
Colla, J. Decorte, J.-L. Dehaene, L.
Detiège, P. Dewael, L. Monset, J.
Pede, M. Smet, A. Van Aperen, J.
Van Hecke, J.-P. Van Rossem, V.
Vautmans, G. Verhofstadt.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de raadpleging omtrent de mogelijkheden van een beroep bij de Raad van State in verband met het nieuw communautair akkoord rond Voeren

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de raadpleging omtrent de mogelijkheden van een beroep bij de Raad van State in verband met het nieuw communautair akkoord rond Voeren.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 18 januari jongstleden heeft de Vlaamse regering een communiqué verspreid naar aanleiding van de moeilijkheden in de regering als gevolg van het Voerencompromis met daarin enkele toezeggingen voor de Volksunie en haar minister, de heer Sauwens.

Ik heb die onderzocht en heb vastgesteld dat naast de toezeggingen die enkel een bevestiging zijn van vroeger gedane beloftes, ook een nieuwe toegeving wordt verleend die mij ietwat heeft geïntrigeerd. Zo zou minister Sauwens een alleenrecht krijgen om inzake problemen die met de federale overheid te maken hebben, een eigen standpunt in te nemen. Dit lijkt mij een vrij ongewone procedure omdat de regering meestal bij consensus beslist. Hij krijgt bij wijze van spreken een tendensrecht voor problemen met de federale overheid.

Slaat dit tendensrecht uitsluitend op de punten van het nieuwe Voerencompromis? Of zal het ook van toepassing zijn voor dossiers die in het Overlegcomité worden behandeld als er meningsverschillen zijn tussen de federale overheid en de Vlaamse regering?

Hoe kan in dat geval het principe dat de regering bij consensus beslist, nog worden gerespecteerd?

De minister mag een college van rechtskundigen raadplegen over de vraag of de Vlaamse regering al dan niet bevoegd is om als belanghebbende partij het Voeren-compromis voor de Raad van State aan te vechten.

Minister Sauwens, wanneer verwacht u een antwoord van het college?

Wat zal uw standpunt zijn indien het college geen eensgezind advies geeft? Er kunnen een vijftal juristen worden benoemd die zullen deel uitmaken van het college. Het zou mij verwonderen dat hun standpunt eensgezind zou zijn.

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer de voorzitter, allereerst herinner ik eraan dat volgens de logica van onze federale structuur er geen symmetrie hoeft te bestaan tussen de meerderheid in het federaal parlement en deze in de gewestelijke parlementen. Als gevolg van het dubbelmandaat ben ik lid van de oppositie in het federaal parlement. Ik kan dus als dusdanig een afwijkende mening erop nahouden dan de meerderheid in het federaal parlement.

Voor het overige blijf ik deel uitmaken van de Vlaamse regering die bij consensus beslist. Ik zal dus mee loyaal de beslissingen in uitvoering van het regeerakkoord nemen. Er is ter zake geen enkel probleem.

Het college van rechtskundigen werd vorige week geïnstalleerd. De heer David D'hooge, docent aan de KUL, is coördinator. Voorts maken er mevrouw Opdebeek, mevrouw Leus en mevrouw Draeye, respectievelijk docente aan de UIA, VUB en LUC, er deel van uit. Ik verwacht hun rapport in de loop van volgende week en zal normalerwijs dit dossier op 8 februari aan de Vlaamse regering kunnen voorleggen.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, de minister heeft twee essentiële vragen niet beantwoord.

Mijnheer de minister, als uw partij op federaal vlak een ander standpunt heeft en de zaak komt voor het Overlegcomité, waar de Vlaamse regering een andere houding kan aannemen dan die van uw fractie uit het nationaal parlement, welke houding zult u dan aannemen? Laat uw tendensrecht u toe om ook voor andere problemen dan het Voerencompromis een eigen houding aan te nemen of voelt u zich dan gebonden aan de consensusregering?

Ten tweede, wat zult u doen als het college van juristen niet eensgezind is in haar advies over Voeren?

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer Denys, ik vind uw tweede vraag voorbarig.

Wij zullen het advies van de juristen afwachten voor ik een voorstel van standpunt formuleer voor de Vlaamse regering. Ik weet niet in hoeverre de juristen eensgezind zullen zijn en ik wens daar ook niet op vooruit te lopen.

Wat uw eerste vraag betreft is het duidelijk dat ik als minister in de Vlaamse regering verantwoording verschuldigd ben aan het Vlaamse parlement. Ik handel dan als lid van de Vlaamse regering. In overleg met mijn collega's zal ik deelnemen aan de besluitvorming. Als er spanningen ontstaan in het Overlegcomité ben ik, zoals elke collega, gehouden door het mandaat dat mij door de regering werd gegeven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de gevolgen van een Nederlandse beslissing inzake de Betuwelijn voor de IJzeren Rijn

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de gevolgen van een Nederlandse beslissing inzake de Betuwelijn voor de IJzeren Rijn.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, eigenlijk had ik deze vraag tot de minister-president gericht omdat dit mij vooral een zaak van verhoudingen tussen Vlaanderen en Nederland lijkt te zijn.

Mijnheer de minister, aangezien u bevoegd bent voor ruimtelijke ordening, bent u hier uiteraard ook bij betrokken. Toch draait het hier voornamelijk om de relaties tussen beide landen. Zopas heeft de commissie Hermans in Nederland haar conclusie bekendgemaakt. Volgens deze commissie moet de Betuwelijn er komen.

Naar mijn mening heeft dit ernstige implicaties voor Vlaanderen en legt dit een hypotheek op de plannen om de IJzeren Rijn te moderniseren. De commissie stelt dat de IJzeren Rijn niet interessant is omdat ze niet modern genoeg is. Het is toch juist de bedoeling om de IJzeren Rijn in overleg met Nederland en Duitsland en met steun van de Europese Unie te moderniseren.

Dit legt ook een ernstige hypotheek op de keuze van de tracés voor de HST. Het is duidelijk dat het tracé langs de E19 kan aansluiten op de Betuwelijn. Van Nederlandse zijde heeft men er al voor gepleit om het

HST-tracé langs de E19 ook voor het goederenvervoer te gebruiken. Dit is een argument te meer om het tracé waar Nederland de voorkeur aan geeft, te kiezen. Hierdoor wordt het voor Vlaanderen moeilijker om rekening te houden met de bezorgdheid om het Peersbos en andere natuurgebieden en om de woongemeenschappen die hier hinder van ondervinden. Moet men, in het kader van de betere verstandhouding die tussen Vlaanderen en Nederland ontstond na het afsluiten van de verdragen van vorige week, niet aandringen op medezeggenschap en een gezamenlijke kosten- en batenanalyse van dit project?

Moet men de Betuwelijn en de IJzeren Rijn niet met elkaar vergelijken? Ze moeten immers allebei goederen naar Duitsland transporteren. Verder moeten we samen nagaan welke keuze vanuit milieu-oogpunt de minst nadelige is.

De voorzitte : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, collega's, omdat een aantal aspecten van deze problematiek over ruimtelijke ordening handelen en ter sprake zijn gekomen tijdens de recente besprekingen tussen Nederland en Vlaanderen inzake de Waterverdragen, zal ik op de vraag antwoorden. Ik voeg er wel aan toe dat de minister-president mij uitdrukkelijk gevraagd heeft ook namens hem te antwoorden.

De Betuwelijn is een zuiver Nederlandse aangelegenheid en heeft betrekking op de goederenontsluiting van de Rotterdamse haven naar het oosten en noorden. De IJzeren Rijn die voorziet in de goederenontsluiting van de Antwerpse haven naar het Ruhrgebied, is geen onderdeel van de Betuwelijn. Het is niet correct dat de beide transportassen identieke goederenstromen voor hun rekening nemen.

Vanuit geografisch standpunt is de IJzeren Rijn een interessante verbinding.

In tegenstelling tot Wallonië dat met Duitsland verbonden is via Aken, dringt vooral Vlaanderen aan op een snelle afwikkeling van dit dossier. De beslissing over de aanleg van de IJzeren Rijn moet worden genomen door de NMBS, een federale instelling.

Tot op heden heeft de NMBS ter zake geen concrete studies laten uitvoeren.

De aanleg van de IJzeren Rijn past immers in het ruimer kader van de transeuropese netwerken. De NMBS kan hiervoor subsidies ontvangen van de TEN- programma's.

Inzake de goederenlijn 11 en 12 heeft de Vlaamse regering onderhandeld met de Nederlandse minister voor Verkeer en Waterstaat, mevrouw Jorritsma.

Omdat de Europese Unie in een financiële tegemoetkoming van 1 miljoen ECU voorziet om een rendabiliteitsstudie te laten uitvoeren, ben ik van mening dat de NMBS in samenwerking met het Vlaamse Gewest, er alle voordeel bij heeft deze studie te laten uitvoeren. De Vlaamse regering heeft ter zake reeds afspraken gemaakt met de federale minister en met de NMBS.

De Vlaamse regering heeft deze problematiek ook geagendeerd op de interministeriële conferentie voor Verkeer. De NMBS heeft de opdracht gekregen een dossier voor te bereiden zodat het kan worden ingeleid bij de bevoegde Europese Commissie.

Ik ontken met klem dat de mogelijke gevolgen van de aanleg van de Betuwelijn invloed hebben op de keuze van het HST-tracé.

Inzake de afweging tussen de voor- en nadelen van de beide tracés werd vastgelegd dat men enkel met economische en ecologische parameters rekening mag houden. Bij de uiteindelijke keuze van tracé zal men uitsluitend met deze parameters rekening houden.

Kelchtermans

Of daar nadien dan rendabiliteitsaspecten en kosten-batenanalyses aan worden gekoppeld, is een discussie die eventueel tussen beide federale regeringen en de NMBS moet worden gevoerd. Binnen het Vlaamse Gewest blijft het een zaak van ruimtelijk-ecologische aard met betrekking tot het vastleggen van de tracés.

Het gaat hier om een belangrijk dossier dat ook verband houdt met de IJzeren Rijn en daarom volgt de Vlaamse overheid het op de voet. Toch moet men in eigen kringen en vooral bij de NMBS eindelijk eens beginnen beseffen hoe dringend dit dossier wel is. De NMBS werd immers al geruime tijd belast met de opdracht het inhoudelijk voor te bereiden en tevens in te leiden bij de Europese Commissie. Dat is tot vandaag nog altijd niet gebeurd.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de minister, hoe komt het dat de NMBS haar opdracht nog niet heeft vervuld? Dat lijkt u te verbazen, maar de commissie Hermans heeft toch een lijvig dossier voorgelegd om aan de bestaande documenten inzake de Betuwelijn toe te voegen. Hebt u nu garanties gekregen van de NMBS wat betreft de uitwerking van het dossier? Weet u op dit ogenblik wanneer het zal worden ingediend bij de Europese Commissie?

U hebt bovendien niet geantwoord op de vraag of de Nederlandse tracékeuze voor de Betuwelijn de subsidiëringmogelijkheden voor de IJzeren Rijn niet zal beperken?

Minister T. Kelchtermans : Ik geloof dat de Betuwelijn door de Christoffersen-groep al werd aanvaard als een infrastructuurproject dat voor subsidiëring in aanmerking komt.

Van de NMBS ontving ik nog geen verder bericht wat de afhandeling van het dossier betreft. De bevoegde federale minister heeft evenwel in onze aanwezigheid de directeur-generaal bevolen het in te leiden. Bovendien ben ik van plan in dit ver-

band een schrijven te richten aan de federale minister, vooral nu de heer Martens vandaag nogmaals zijn twijfels heeft uitgedrukt over de noodzaak van de IJzeren Rijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de opschorting, door de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen, van de weekendvergoedingen aan de politie

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het toekennen van extra vergoedingen voor zaterdagprestaties van veiligheidsdiensten

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Suykerbuyk tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de opschorting, door de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen, van de weekendvergoedingen aan de politie en van de heer Beysen tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het toekennen van extra vergoedingen voor zaterdagprestaties van veiligheidsdiensten.

De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer H. Suykerbuyk : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet ongetwijfeld dat een aantal gemeenten besloten de vergoedingen voor nacht- en zondagsdiensten

van het politiepersoneel op te trekken. Het provinciaal bestuur schorstte deze beslissing en u verklaarde ze in verscheidene gevallen nietig.

Kunt u de bepalingen van uw omzendbrief niet herzien? Het lijkt me eerder onlogisch dat, terwijl de federale minister een veiligheidsbeleid propageert en daarvoor de steun van de gemeentebesturen inroept, de gemeentelijke overheden die aan die vraag willen voldoen, worden teruggefloten als ze daartoe een vergoeding aan de politiemensen toekennen.

U benadrukt vervolgens dat dit enkel kan in het kader van een globale weddeherziening. Bepaalde gemeenten hebben principieel ingestemd met een dergelijke herziening, met dien verstande dat dit aan een herziening van het personeelsstatuut zou worden gekoppeld. Een effectieve beslissing was het dus niet, wel een principiële. Als we de inhoud van de omzendbrief letterlijk opvatten, dus moeten we vaststellen dat er een globale weddeherziening werd goedgekeurd waardoor de vergoeding mogelijk moet zijn.

Nadat een aantal gemeenten aldus hadden beslist de vergoeding toe te kennen en nadat de voogdij-instantie de vastgestelde termijn had laten verstrijken -wat betekent dat de beslissing van de gemeenten uitvoerbaar was geworden- liet de voogdijoverheid aan de personen die voor de vergoeding in aanmerking zouden komen, toch nog weten dat het om een onwettelijke beslissing zou gaan. Daardoor weigerde de gemeenteontvanger de uitbetaling. Ik vind het ongepast op een dergelijke, indirecte manier de voogdijbevoegdheid te misbruiken en hoop dan ook dat u de provinciale overheden hiervoor op de vingers zult tikken.

De voorzitter : De heer Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik sluit mij aan bij de vraag

Beysen

van collega Suykerbuyk, al wil ik ook enkele punten benadrukken.

Wil men de veiligheidsdiensten opwaarderen, dan moet er voor worden gezorgd dat er tussen de federale en de gewestregeringen eenstemmigheid bestaat over de maatregelen die zij wensen te nemen ter aanmoediging van de prestaties van deze diensten.

Het koninklijk besluit van voormalig federaal minister Tobback is een lege doos geworden. Deze vaststelling maken wij op grond van uw omzendbrief van 13 juli 1994, die een aantal beperkingen oplegt voor het uitvoeren van dit koninklijk besluit.

Ik wens u daarover twee vragen te stellen.

Ten eerste, is er vooraf geen overleg gepleegd tussen de federale minister en de gewestministers omtrent deze materie? Op die manier zou veel onheil kunnen zijn voorkomen.

Ten tweede is er overgegaan tot het opschorten van een aantal beslissingen van gemeentes. Het Globaal Plan laat niet toe in 1995 en 1996 loonsverhogingen toe te kennen. Is het dan niet meer mogelijk om voor 1997 die vergoedingen toe te kennen?

Het zou misschien nuttig zijn dat u daar een klaar en duidelijk antwoord op formuleert. In Antwerpen wordt immers volgende zaterdag voor de negentiende keer een politiestaking georganiseerd. Als zou blijken dat die vergoedingen helemaal niet kunnen worden toegekend, dan hebben die acties natuurlijk ook geen enkele zin meer, en kan worden overgegaan tot de orde van de dag.

De voorzitte : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, collega's, dit dossier heeft een lange aanloop. Er is een koninklijk besluit van 20 juni 1994 dat de gemeentebesturen toelaat een

verhoogde toelage toe te kennen voor prestaties van gemeentepolitie op zaterdagen. De toelagen voor zondag- en nachtwerk bestonden reeds.

Dit koninklijk besluit wordt vergezeld door drie andere koninklijke besluiten, die betrekking hebben op de algemene weddeschaalherziening voor het veiligheidspersoneel.

Er is uitdrukkelijk bepaald dat die vergoedingen ten vroegste kunnen worden ingevoerd vanaf 1 januari 1994. Die koninklijke besluiten stipuleren ook dat naast die vergoedingen ook de wedden van het politiepersoneel kunnen worden verhoogd.

Wat de wedden betreft, bepaalt het koninklijk besluit dat de nieuwe weddeschalen moeten worden ingevoerd op dezelfde datum als die van de rest van het gemeentepersoneel. De collectieve arbeidsovereenkomst stelt dat dit ten vroegste vanaf 1 januari 1994 kan gebeuren.

De nieuwe vergoedingen kunnen dus ook niet worden losgekoppeld van de algemene herziening van de weddeschalen. Als dat wel gebeurt, wordt de loonmatigingswet overtreden. Die loonmatigingswet stelt namelijk dat geen enkel bijkomend voordeel kan worden toegekend dan in uitvoering van een CAO. Die CAO houdt ook precies die gelijklopendheid in, namelijk de bijkomende voordelen met dus ook de weddeverhoging.

Er is overleg gepleegd met de federale minister van Binnenlandse Zaken op het ogenblik dat dit werd onderhandeld, maar er is ook overleg gepleegd met de representatieve vakbonden. Het verwondert mij een beetje dat er uit die hoek eerder steun aan de acties dan wel respect aan het gesloten akkoord werd gegeven. Het akkoord met de vakbonden bepaalt uitdrukkelijk dat absolute voorrang wordt gegeven aan de invoering van de verhoogde weddeschalen van al het personeel. Een principiële beslissing is in feite geen

effectieve weddeverhoging, het is alleen een intentieverklaring.

In het akkoord wordt overigens uitdrukkelijk vermeld dat de weekendvergoedingen pas kunnen worden toegekend na de invoering van de verhoogde weddeschalen voor al het gemeentepersoneel. Dit akkoord werd mede ondertekend door de gemeenten via de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten. Wanneer de gemeenteraden hiermee geen rekening houden, worden de desbetreffende besluiten door de gouverneurs geschorst.

Ten gevolge van de loonmatigingswet kunnen de weekendvergoedingen alleen maar worden toegekend aan het veiligheidspersoneel. Indien de lokale besturen deze vergoedingen zouden toekennen aan sommige andere personeelscategorieën, zullen er problemen rijzen. Het personeel van de culturele sector, het verplegend en verzorgend personeel en de technische diensten die eveneens weekendprestaties leveren, en dit vaak in meer ondankbare situaties, zullen bijvoorbeeld ook aanspraak maken op deze vergoedingen, ook al behoren zij niet tot het veiligheidspersoneel.

De weekendvergoedingen voor het politiepersoneel kunnen dus worden ingevoerd, op voorwaarde dat vooraf of gelijktijdig de nieuwe weddeschalen voor al het gemeentepersoneel worden vastgesteld. De gemeenten die proberen om dit per groep te regelen, zonder rekening te houden met de globale context, kunnen met enorme financiële consequenties worden geconfronteerd.

Tenslotte wil ik erop wijzen dat de politiediensten vaak uit twee ruiven willen eten. Wanneer er namelijk op het federale vlak regelingen worden getroffen waarvoor de rijkswacht bij voorrang in aanmerking komt, vaak als compensatie omdat zij een minder interessant weddestatuut heeft, claimen de politiediensten deze voordelen ook voor zichzelf. Voor

Kelchtermans

het overige wensen zij echter het gemeentelijk statuut te behouden.

De voorzitter : De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer H. Suykerhuyk : Mijnheer de minister, minister Vande Lanotte heeft ons in de Senaat beloofd dat hij ter zake met u een gesprek zou voeren. U blijft er echter bij dat het federale veiligheidsbeleid weliswaar moet worden gevoerd, maar de gemeenten die eraan willen meewerken en die het toekennen van een bijkomende vergoeding goedkeuren, zullen worden teruggefloten.

De gemeenten die een effectief veiligheidsbeleid willen voeren, moeten ook autonoom kunnen beslissen over het al dan niet aanpassen van bepaalde vergoedingen.

De voorzitter : De heer Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen : Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij aan bij wat de heer Suykerbuyk heeft gezegd. Men blijft hier in een straatje zonder einde zitten.

Vorige week heb ik aan federaal minister Vande Lanotte gevraagd of hij bereid was om het koninklijk besluit in te trekken. Het lijkt mij immers dat de inhoud van uw omzendbrief als gerechtvaardigd kan worden bestempeld. Maar u zit dan nog met het koninklijk besluit. Zolang er geen beweging komt noch van U noch van minister Vande Lanotte, blijft men in het ongewisse.

Mijnheer de minister, u zegt nu zeer duidelijk dat, gelet op de andere bepalingen die federale regering heeft genomen wat betreft loonsverhogingen, de facto geen zaterdagvergoedingen kunnen worden toegepast dan vanaf 1997.

Ik heb aan de voorzitter gevraagd een actuele interpellatie over dit probleem te mogen houden. Gelet op de belangrijkheid van het dossier blijkt dat dit wel nuttig is. Wij stellen

vast dat men vóór 1997 niets meer kan doen in verband met de zaterdagvergoedingen waardoor er op het terrein bepaalde conclusies moeten worden getrokken.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, ik richt mij zowel tot de heer Suykerbuyk als tot de heer Beysen.

In verband met het veiligheidsbeleid moeten de gemeenten ieder op zich inspelen op enerzijds de federale impulsen die worden gegeven en anderzijds op deze van het Vlaamse Gewest zoals de financiële mogelijkheden die worden geboden via het Gemeentefonds en andere.

De gemeenten moeten zelf oordelen op welke wijze zij aan het veiligheidsbeleid gestalte willen geven. Het gaat nog altijd om een stedelijk of een gemeentelijk politiekorps.

Wat de toepassing van de CAO betreft kan ik het volgende zeggen. Ik voer uit wat sectoraal is overeengekomen in volstreekte overeenstemming met de getroffen koninklijke besluiten. Er wordt daaromtrent met de representatieve vertegenwoordigers van het personeel en met de technische vertegenwoordiging van de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten afgesproken hoe alles precies in zijn werk zal gaan. Zoals de heer Suykerbuyk zegt, moeten wij de conclusies trekken en de beslissingen uitvoeren. Dat kan onder de voorwaarden dat de sectorale overeenkomst wordt uitgevoerd zoals zij werd ondertekend. Ik alleen ben de behoeder daarvan. Dat wordt van mij verwacht en deze instructies werden gegeven. Indien het sectoraal akkoord wordt uitgevoerd, kan de toekenning onmiddellijk gebeuren, maar dan alleen binnen die context. Opdat daarover geen misverstanden zouden verstaan, lijkt het mij wenselijk dat ik in contact tred met de fe-



VLD-Kamerlid en secretaris van de Raad, Edward Beysen ondervroeg minister Theo Kelchtermans (CVP) over het toekennen van extra vergoedingen voor zaterdagprestaties aan veiligheidsdiensten

Kelchtermans

derale minister van Binnenlandse zaken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de uitoefening van de Vlaamse voogdij over Voeren

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Olaerts tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de uitoefening van de Vlaamse voogdij over Voeren.

De heer Olaerts heeft het woord.

De heer H. Olaerts : Mijnheer de voorzitter, ik wil een vraag stellen over de Vlaamse voogdij in Voeren wetende dat de adjunct-arrondissementscommissaris daar bepaalde uitspraken heeft gedaan.

Mijnheer de minister, is deze man in kwestie ook niet voor een stuk de vertegenwoordiger van de Vlaamse regering? Ik verwijs hierbij naar een artikel in Le Soir waarin de betrokkene een reeks Fransdolle uitspraken heeft gedaan en als verdediger van de francofonie heeft gesproken. Dit draagt natuurlijk niet bij tot de pacificatie, integendeel.

In welke mate is deze man een vertegenwoordiger van de Vlaamse regering. Wat denkt u over de situatie? En kan u er iets aan doen. Zo ja, wat gaat u er aan doen?

Het gerucht gaat dat op uw kabinet het voorspel zou zijn gelanceerd over het tolereren van Happart als burgemeester. Is dat juist? Ik vind

dat ik het recht heb dat te vragen. Er wordt ook gezegd dat de Voerenaars in het bezit zijn van een brief of van een overeenkomst, ook via uw kabinet of dat van minister-president Van den Brande. Is er een bijkomende overeenkomst? Staat die op papier? Wat is de inhoud ervan?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, voor Voeren is er vooreerst de pacificatiewet die zeer duidelijk is. De gouverneur heeft het toezicht over Voeren, daarover is er geen discussie mogelijk.

De adjunct van de arrondissementscommissaris van Tongeren voert voor Voeren de ambtsopdrachten van de arrondissementscommissaris uit met betrekking tot de toepassing van de gecoördineerde wetten op het taalgebruik in bestuurszaken.

Hij is een federaal ambtenaar. Zijn rechtstoestand is door de koning bepaald. De Vlaamse regering kan, via de gouverneur die commissaris is van de Vlaamse regering, deze adjunct-commissaris onrechtstreeks een aantal instructies geven. Ik zal de gouverneur trouwens vragen dat hij contact opneemt met de adjunct-commissaris over de zaken die u aanklaagt en die mij trouwens ook bekend zijn. Volgens mij zijn ze zeker strijdig met de opdracht die hij in Voeren heeft.

Vervolgens vraagt de heer Olaerts mij of de idee om Happart als burgemeester te dulden op mijn kabinet is gerijpt.

Huub Broers, eminent lid van de Voerense gemeenteraad, is deeltijds verbonden aan mijn kabinet. Het is bijgevolg niet uitgesloten dat deze idee bij hem gerijpt is, maar daaruit afleiden dat mijn kabinet daarbij betrokken zou zijn, is wel een beetje voortvarend. Ik ontken dat ten stelligste. Ik heb het altijd zo begrepen dat deze idee, in volle zelfstandigheid, bij de Vlaamse Voerenaars tot

stand is gekomen. Iedere andere insinuatie is uit den boze.

Tenslotte vraagt de heer Olaerts of er een afzonderlijke overeenkomst is die uitgaat van de minister-president van de Vlaamse regering. Ik moet dat ontkennen. De minister-president heeft de Vlaamse regering op de hoogte gebracht van het overleg dat er is geweest met de Vlaamse Voerenaars. Hij heeft ieder lid van de regering verzocht om, binnen de eigen bevoegdheid, mogelijke actiepunten bij elkaar te brengen ten einde een algemeen actieprogramma op te stellen.

De voorzitter : De heer Olaerts heeft het woord.

De heer H. Olaerts : Mijnheer de voorzitter, ik vind dat het hoog tijd wordt dat zowel de Vlaamse minister als de provinciegouverneur een strakkere houding aannemen en dat ze kordaat optreden ten opzichte van de persoon in kwestie.

In verband met mijn tweede punt spreekt de minister van het rijpen van een idee. Ik had het alleen over het ontstaan ervan.

Mijnheer de minister, in dezelfde context vernam ik dat er een ontslag zou zijn geweest in uw kabinet. Is dat waar of is dat de zoveelste kwakkel die eveneens in uw kabinet is gerijpt?

Ten derde zegt u niet dat er een bijkomende lijst van overeenkomsten bestaat tussen uw kabinet en minister-president Van den Brande in verband met de positieve discriminatie van de Vlaamse Voerenaars.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, de hier aanwezige minister zal bevestigen dat er afspraken gemaakt zijn naar aanleiding van de verslaggeving van de minister-president over zijn gesprek met de Vlaamse Voerenaars.

In verband met het andere gerucht dat de heer Olaerts heeft opgevan-

Kelchtermans

gen, kan ik zeggen dat er niemand in mijn kabinet in gewetensnood is geraakt. Er is mij niets bekend van de door u geciteerde gevolgen die de beslissing van de federale regering zoudenhebbengehad.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer M. Didden tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de stand van zaken met betrekking tot de aangekondigde maatregelen voor de door overstroming bedreigde Maasstreek

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Didden tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de stand van zaken met betrekking tot de aangekondigde maatregelen voor de door overstroming bedreigde Maasstreek.

De heer Didden heeft het woord.

De heer M. Didden : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is iedereen wellicht bekend dat fase III van het rampenplan werd afgekondigd met betrekking tot de Limburgse Maas.

Nog geen jaar geleden werd onze provincie geteisterd door hetzelfde noodweer.

Intussen is er gelukkig heel wat gebeurd. Het siert de minister dat hij een programma heeft opgesteld en de financiële middelen heeft bekommen om op korte termijn de veiligheid van de bevolking te waarborgen.

Toch zijn er nog enkele problemen. Zo was de onteigening aangekon-

digd van de huizen die binnen de winterdijk, dus binnen de bedding van de rivier, zijn gelegen. Tot op heden werd dit voornemen nog niet uitgevoerd.

Voorts heeft de minister een dijken-decreet aangekondigd, dus een wijziging van de bestaande wetgeving waardoor de overheid de mogelijkheid heeft te onteigenen in het gebied dat in aanmerking komt voor dijkenaanleg. De uitvoering van dit plan is onontbeerlijk voor de veiligheid. Toch werd hieromtrent nog geen concreet voorstel geformuleerd.

De minister heeft wel gezorgd voor de oprichting van een Noodfonds, wat echter niet is gebeurd zonder discussie in de Vlaamse Raad. De gemeentebesturen werden hierdoor gedeeltelijk ontlast van de hinder die zij hebben ondervonden ten gevolge van de schade aan hun patrimonium. Ik dank de minister voor het nemen van dit initiatief, maar ik had toch graag vernomen welke middelen hiervoor ter beschikking werden gesteld. Wij moeten voor de komende dagen immers rekening houden met nieuwe overstromingen.

Gezien de bevolking nauwelijks onderscheid maakt tussen federale materie en gemeenschaps- of gewestelijke materie, heb ik toch nog een vraag met betrekking tot het Rampenfonds. De vergoedingen moeten uiteraard worden uitgekeerd door de federale regering. Die heeft meegedeeld dat de uitbetalingen drie jaar op zich kunnen laten wachten. De ervaring leert ons echter dat deze termijn nog kan oplopen. Er moeten op dit ogenblik immers nog vergoedingen worden uitbetaald voor de stormschade van 1990.

Ik verzoek de minister om er namens de Vlaamse regering bij de federale regering op aan te dringen de uitkeringen van het Rampenfonds vlotter te doen verlopen.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, op 2 februari 1994, dus vrij snel na de gebeurtenissen in het Maasland, heeft de Vlaamse regering een principiële beslissing genomen met betrekking tot de uitbreiding van de dijkenwet, die alleen maar van toepassing was voor het Sigmaplan. Hieraan werden alle belangrijke rivierbekkens en in het bijzonder een groot gedeelte van de onbevaarbare waterlopen toegevoegd.

Dit ontwerp werd op 13 juli 1994 goedgekeurd en voor advies voorgelegd aan de Raad van State. Op 5 september 1994 hebben wij het antwoord ontvangen. De Raad van State gaf echter geen advies ten gronde en verklaarde dat het ontwerp inzake de vormvereisten nog moest worden voorgelegd aan de SERV en aan de MINA-raad. Dit is gebeurd, respectievelijk op 16 november 1994 en 1 december 1994. De SERV en de MINA-raad drongen aan op een aantal garanties met betrekking tot het geïntegreerd waterbeheer, waarbij voldoende aandacht zou worden besteed aan het ecologisch aspect. Met het departement voor Leefmilieu werd intussen een akkoord bereikt omtrent de aanpassingen die in het ontwerp van decreet moesten worden opgenomen. Er zal een aangepaste tekst van het dijkendecreet worden uitgewerkt en opnieuw aan de Raad van State worden voorgelegd. Ik hoop dat dit ontwerp nog vóór de vakantie kan worden goedgekeurd. De huidige omstandigheden tonen aan dat er voldoende argumenten bestaan om te pleiten voor een spoedige goedkeuring van het ontwerp.

Voor de onteigeningen met het oog op de aanleg van een winterdijk is een evaluatiecommissie Maasland geïnstalleerd die onder de leiding van de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur een aantal aanbevelingen heeft geformuleerd die de overheid best zou volgen.

Kelchtermans

Deze commissie is tot de conclusie gekomen dat het winterbed van de Maas tegen het jaar 2010 helemaal vrij van constructies moet worden gemaakt.

Er moet een actieprogramma worden opgesteld om die doelstelling te bereiken. Het Vlaamse Gewest kan dit programma versneld laten uitvoeren, maar dan moet het daarvan de consequenties dragen. Er zullen geen vergunningen meer worden afgeleverd voor nieuwe constructies. Het gebruik van het winterbed is onderworpen aan een strikt vergunningenbeleid, wat bijvoorbeeld belangrijk is voor de vegetatie. Door de diensten verbonden aan het Albertkanaal en het Aankoopcomité zijn al een aantal plannen en besluiten opgesteld met betrekking tot onteigeningen en de dijken.

Binnen veertien dagen zal ik aan de Vlaamse regering de goedkeuring vragen van de verschillende vastgelegde principes en van de fasering. Wij zullen ook de opdracht geven om met de onteigeningen te beginnen met het oog op het aanleggen van de dijken.

Het dijkendecreet zal het instrument worden om zeer vlug te kunnen ingrijpen en in het bezit te komen van terreinen voor de aanleg van dijken.

Wat de interventie van het Rampenfonds betreft, stel ik vast dat het voor de mensen moeilijk is om te weten wie - federale overheid of gewest - voor wat bevoegd is. Ik begrijp dat de mensen het verwonderlijk vinden dat Nederland de schade al wel heeft vergoed en onze federale overheid nog niet. Ik zal daar nogmaals op aandringen en verwijzen naar uw aandringen, mijnheer Didden.

Zoals u weet, ging de oprichting van ons Noodfonds bedoeld voor bijzondere uitgaven van gemeenten in geval van noodsituaties, niet vanzelf. Omwille van juridische aspecten mocht dit fonds in zijn naam niet

verwijzen naar de federale bevoegdheid inzake veiligheid en rampen. Het decreet betreffende het Noodfonds is volledig operationeel. Gezien de laattijdige beslissing hieromtrent is afgesproken dat de dossiers mochten worden ingediend tot april 1995. 300.000 miljoen frank is hiervoor ter beschikking gesteld. Alle dossiers die voor schadevergoeding in aanmerking komen conform het uitvoeringsbesluit van het decreet betreffende het Noodfonds, zullen in de eerste helft van 1995 worden uitbetaald. We wachten dus tot 30 april om de lijst af te sluiten. Momenteel zijn er dossiers ingediend door Maasmechelen, Oostkamp, Herstappe en Riemst. Een bijzondere commissie zal over deze dossiers oordelen en de betaling zal dan onmiddellijk volgen want de middelen zijn ter beschikking.

De voorzitter : De heer Didden heeft het woord.

De heer M. Didden : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord. Na dit antwoord maak ik mij nog alleen zorgen over de onteigening binnen de winterdijk. Als beslist wordt dat er geen bouwvergunningen meer zullen worden toegekend, dan zal men ook moeten overgaan tot onteigeningen. Als de mensen geen recht hebben op eigendommen, wordt hun patrimonium waardeloos. Ik pleit er dus voor dat de weigering om bouwvergunningen af te leveren, gekoppeld zou worden aan het recht op onteigening.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, dat is een terechte suggestie die echter heel wat budgettaire consequenties heeft. Daarom heeft de evaluatiecommissie een actieprogramma opgesteld op lange termijn, namelijk tot 2010.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer F. Sarens tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het mogelijk afvoeren van het BRTN-programma "Couleur Locale"

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sarens tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het mogelijk afvoeren van het BRTN-programma "Couleur Locale".

De heer Sarens heeft het woord.

De heer F. Sarens : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, enkele dagen geleden las ik in De Stan daard dat het programma Couleur Locale waarschijnlijk tijdens de maand mei van de BRTN-programmatie zou worden afgevoerd.

Mijnheer de minister, dit programma, dat al gedurende twee seizoenen wordt geprogrammeerd, heeft tot doel bij te dragen tot een beter samenleven van de verschillende culturen in onze samenleving. Volgens de gegevens waarover ik beschik, behaalt Couleur Locale de nodige kijkcijfers en de kijkdichtheid zou zelfs stijgen.

Ik ben van oordeel dat een dergelijk noodzakelijk programma zich precies situeert in de opdracht van de openbare omroep omdat de items die erin worden besproken niet aan bod zullen komen op commerciële zenders. Het zou dan ook te betreuren zijn mocht dit degelijke programma dat zijn doel volledig nastreeft, niet meer worden uitgezonden.

Mijnheer de minister, waarom beslist de BRTN-directie de programmatie

Sarens

van Couleur Locale stop te zetten? Zijt u het met mij eens dat een dergelijk programma in de toekomst de nodige kansen moet krijgen? Wat zal u ondernemen om deze zaak tot een goed einde te brengen?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, het gaat hier inderdaad om een specifiek programma dat aan de openbare omroep de meerwaarde verschaft waarover wij het gisteren uitvoerig hadden naar aanleiding van het mediadebat.

Mijnheer Sarens, het is normaal dat de programma's worden geëvalueerd en heel wat onder hen eindigen trouwens in de loop van de maanden mei of juni. De directie van de BRTN en vooral de programmamakers zullen uiteraard overgaan tot een ernstige evaluatie. Ik meen dan ook dat het krantebericht waarnaar u verwees alleszins voorbarig is, aangezien ter zake nog geen definitieve beslissing werd genomen. In die zin kan ik u aldus geruststellen.

Tijdens de discussies in dat verband poneerde de BRTN terecht dat de multiculturele samenleving steeds meer aan bod komt in een aantal algemeen informatieve programma's. Ik verwijs onder andere naar programma's zoals Ter Zake, NV De Wereld en Schermen.

Uiteraard blijft het voor een openbare omroep belangrijk de multiculturele samenleving niet alleen aan bod te laten komen in de algemene informatieve programmatie. De multiculturele samenleving is immers een realiteit en er moeten specifieke programma's worden aan besteed.

Mijnheer Sarens, ik deel uw bekommernis en zal betrokkenen hiervan op de hoogte stellen, zodat hiermee rekening kan worden gehouden bij

de globale evaluatie van het programma Couleur Locale.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, ingevolge de ziekte van minister Peeters werden de actuele interpellaties verdaagd.

Ik stel bijgevolg voor onze werkzaamheden thans te schorsen tot 16 uur om alsdan te hervatten met de stemmingen.

— *De vergadering wordt geschorst om 14.58 uur.*

— *De vergadering wordt hervat om 16.02 uur.*

MOTIE VAN ORDE

De voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mevrouw de minister, heren ministers, collega's, morgen, 27 januari, zal het vijftig jaar zijn geleden dat eenheden van het Sovjetleger de 5.200 overlevenden in het kamp van Auschwitz hebben bevrijd.

In dit grootste concentratie- en uitroeiingskamp kwamen tussen 1,2 en 1,6 miljoen mensen om waaronder 1,1 miljoen joden uit Nederland, Noorwegen, Italië, Joegoslavië, Slovakije, Moravië, Bohemen, Duitsland en Oostenrijk, 438.000 uit Hongarije, 300.000 uit Polen en 25.000 joden uit België.

Mijnheer de voorzitter, in samenspraak met mijn collega's, de heren

Van Rompuy, Hancké, Denys en Van Grembergen, wil ik aan u en aan de leden van de Vlaamse Raad vragen vandaag, aan de vooravond van de herdenking van morgen, 27 januari, in deze Raad enkele ogenblikken stilte in acht te nemen om drie welbepaalde redenen, met name de nagedachtenis van de slachtoffers die wij moeten blijven eren ; het beklemtonen van het respect en het medeleven met de overlevenden en het uitdrukken van de vaste wil van deze Raad om alle vormen van racisme en xenofobie te blijven bestrijden.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik ben een beetje verrast door het feit dat onze fractie hieromtrent niet werd geraadpleegd. Hierdoor zou de indruk kunnen ontstaan dat wij ons niet wensen aan te sluiten bij het voorstel van de heer Geysels. Uiteraard wensen wij dit uitdrukkelijk wel te doen ; hierover mag zeker geen onduidelijkheid bestaan.

Wij drukken ons respect uit voor de slachtoffers van om het even welke genocide, waar ook ter wereld en wanneer dit ook moge zijn gebeurd.

De voorzitter : Dames en heren, gezien dit verzoek door een quasi unanieme Vlaamse Raad wordt gedragen, stel ik voor een minuut stilte in acht te nemen ter nagedachtenis van de slachtoffers van de naziterreur in Auschwitz en de andere vernietigingskampen, hopen dat wij als democraten ten aanzien van een dergelijk regime en gruwel in eigen land, in Europa en overal ter wereld samen een dam kunnen opwerpen.

— *De staande vergadering neemt een minuut stilte in acht.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren E. Van Rompuy en L. Hancké tot besluit van de op 12 januari 1995 door de heren J. Van Hauthem, P. Van Grembergen, J. Gabriels en A. Denys gehouden actuele interpellaties tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, respectievelijk over de betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de communautaire spanningen binnen de federale regering, over de houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de initiatieven die door de federale regering worden genomen inzake de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren, over de toestand in Voeren en over de communautaire spanningen binnen de federale regering en het tot standkomen van een eventueel samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen
— 667 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Rompuy en Hancké tot besluit van de op 12 januari 1995 door de heren Van Hauthem, Van Grembergen, Gabriels en Denys gehouden actuele interpellaties tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, respectievelijk over de betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de communautaire spanningen binnen de federale regering, over de houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de initiatieven die door de federale regering worden genomen inzake de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren, over de toestand in Voeren en over de communautaire spanningen binnen de federale regering en het tot standkomen van een eventueel samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer J. Van Hauthem (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de voorzitter van de Volksunie is er twee weken geleden, na een crisis in zijn partij, meesterlijk in geslaagd de aandacht van de publieke opinie af te wentelen van de toegevingen die CVP en SP inzake Voeren hebben gedaan. Voor zoveel staatsmanskunst kan men alleen maar bewondering hebben. Wij hebben zelden zo'n vaudeville gezien als toen.

De Vlaamse regering heeft zich als een lakei van de regering Dehaene gedragen. De minister-president heeft hier het Voerenakkoord verdedigd. Hij heeft dit niet gedaan in eigen naam, niet namens de CVP en de SP, maar wel namens de gehele Vlaamse regering, dus de Volksunie inbegrepen. Minister Sauwens keurde dus het antwoord goed dat door de Volksuniefractie te licht werd bevonden. De Volksunie eiste aanvankelijk dat de Vlaamse regering het koninklijk besluit bij de Raad van State zou aanvechten. De heer Van den Brande heeft dit geweigerd, niet omdat er eventuele juridische hindernissen zouden zijn, maar wel omdat hij in essentie het Voerenakkoord geen slecht akkoord vond.

De Volksuniefractie was boos. De heer Bert Anciaux orakelde van op de tribunes dat de Volksunie uit de Vlaamse regering zou stappen omdat het regeerakkoord niet werd nageleefd. Volgens de heer Sauwens kwam daarvan niets in huis en dus blijft de Volksunie in de Vlaamse regering zitten. Dit gebeurt dan zeggend met de toezegging dat er nu eindelijk op het terrein, in Vlaams-Brabant en in Voeren, concrete initiatieven zullen worden genomen. Eigenlijk gaat het om reeds lang aangekondigde initiatieven. Men gebruikt dus een nota van de Vlaamse regering van 9 november 1994 als alibi om dit compromis toe te dekken. Ook minister Sauwens krijgt dan nog de ultieme likstok toegooit. Hij mag nu een college van juristen raadplegen waardoor hij, vol-

gens de heer Denys, een soort van tendensrecht krijgt om te zien of al dan niet naar de Raad van State wordt gegaan. Minister Sauwens zegt echter zelf dat hij het advies eerst nog aan de Vlaamse regering moet voorleggen. Dit betekent dus dat er niets van komt.

Heren van de Volksunie, denkt u nu echt dat de publieke opinie deze truc niet door heeft? Uw geloofwaardigheid is nu compleet naar de vaantjes.

Wij blijven ervan overtuigd, en dat staat ook in onze motie, dat de Vlaamse regering het koninklijk besluit bij de Raad van State moet aanvechten. Dat betekent niet dat zij als rechtspersoon als dusdanig naar de Raad van State moet gaan, maar wel alles in het werk moet stellen om wie dan ook naar de Raad van State te sturen en daarvoor eventueel de logistieke steun te leveren.

In dat verband zullen wij uiteraard de motie van de CVP en de SP niet goedkeuren. De tekst van die met redenen omklede motie, die de verdediging inhoudt van het Voerencompromis, lijkt wel door het kabinet Dehaene te zijn opgesteld.

Collega's, dat de heer Dehaene op de kap van de Vlaamse Voerenaars zwicht voor de chantage van de Parti Socialiste en daarmee zijn regering voor zes maanden wil redden, is al onaanvaardbaar. Maar dat het Vlaamse parlement hier vandaag wordt uitgenodigd om deze capitulatie toe te dekken en Dehaene in zijn intriges en toegevingen nog een handje toe te steken, is een echte schande. *(Applaus bij het VB)*

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, de Volksunie blijft bij haar houding ten opzichte van het Verloren-Maandagakkoord. Wij blijven betreuren en wij blijven aanvechten dat de federale regering en de eerste minister van de federale regering

Van Grembergen

druk hebben uitgeoefend op de Vlaamse regering en op de Vlaamse instellingen.

Wij blijven aanvechten dat de pacificatiewet door een koninklijk besluit wordt gewijzigd. Wij blijven volhouden dat het een inmenging is van de federale regering en bovendien zeggen wij dat dit onnodig was, dat het de federale instellingen in opspraak brengt, dat het bovendien aan de Franstaligen de indruk geeft dat zij opnieuw druk kunnen uitoefenen die tot destabilisatie leidt. De wijze waarop de federale regering gemeend heeft te moeten tussenkomen in een probleem dat bij wet was geregeld en waarbij alleen de wet diende te worden toegepast, is een bewijs van apolitieke cultuur.

Wij hebben in deze Raad aan de minister-president gevraagd om van de federale premier een schriftelijk antwoord te bekomen in verband met de taalwet en de toepassing ervan. Dat schriftelijk antwoord werd bekomen.

Wij hebben gevraagd dat er ruimte zou zijn voor een onderzoekscommissie in verband met de mogelijkheden om naar de Raad van State te gaan. Onze minister heeft die toezegging bekomen en zij werd uitgevoerd. (*Protest bij het VB*)

Ja, ik weet het, voor u is alles belachelijk.

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

Mijnheer Van Grembergen, ik verzoek u uw betoog voort te zetten.

De heer P. Van Grembergen : Wij blijven het belangrijk vinden dat in toepassing van de Sint-Michielsakkoorden de aanpassing van de organieke gemeentewet aan de nieuwe structuren en de bevoegdheden ahangig wordt gemaakt en besproken wordt door een werkgroep van de Vlaamse regering.

Even belangrijk achten wij de beslissing dat de politieke conclusies in verband met het rapport over de sociale zekerheid in maart zullen worden genomen.

Op deze wijze is, zo menen wij, de coherentie in de Vlaamse regering hersteld. Bovendien kan de Vlaamse regering daardoor en samen met ons de rol van motor blijven spelen bij de verdediging van de Vlaamse belangen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord? (Neen)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

80 leden hebben ja geantwoord ;

52 leden hebben neen geantwoord ;

17 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.

Baldewijns E.

Bartholomeeussen M.

Boesmans A.

Bossuyt G.

Breyne P.

Brouns H.

Candries H.

Cauwenberghs F.

Creyf S.

De Bremaecker J.

De Clerck S.

De Meyer J.

De Meyer M.

De Mol J.

Demuyt W.

Deprez P.

De Roo J.

Derycke E.

De Seranno J.

Desmet P.

De Wulf R.

Didden M.

Dielens F.

Dupré J.

Eyskens M.

Geens G.

Ghesquière F.

Goutry L.

Hancké L.

Hostekint P.

Landuyt R.

Leclercq J.

Lenssens J.

Lisabeth C.

Marsoul H.

Martens L.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Moyaerts C.

Olivier M.

Peeters J.

Pinoie E.

Pinxten K.

Sarens F.

Schellens A.

Schuermans E.

Seeuws W.

Sleeckx J.

Suykerbuyk H.

Swaelen F.

Swennen G.

Swinnen R.

Tant P.

Taylor J.

Timmermans J.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Van Rompuy E.

Van Cleuvenbergen R.

Vandenbroucke F.

Vandendriessche B.

Van der Maelen D.

Van der Poorten M.

Van der Sande J.

Vandeurzen J.

Van Eetvelt J.

Vanleenhove G.

Vanlerberghe R.

Van Looy J.

Van Parys T.

Van Peel M.

Vanpoucke D.

Van Rompaey R.

Van Rompuy E.

Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.

Vermassen G.

Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.

Voorzitter

Appeltans L.
Beysen E.
Bosman R.
Buisseret X.
Capoen M.
Caudron J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters W.
Pierco L.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Van Wallegem R.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Bauwen M.-J.

De Batselier N.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Luyten P.
Maertens M.
Sauwens J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Van den Brande L.
Van Dienderen H.
Vergote F.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer F. Vergote : Ik heb een stemafpraak met de heer Cardoen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer J. Van Hauthem tot besluit van de op 12 januari 1995 door de heren J. Van Hauthem, P. Van Grembergen, J. Gabriels en A. Denys gehouden actuele interpellaties tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, respectievelijk over de betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de communautaire spanningen binnen de federale regering, over de houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de initiatieven die door de federale regering worden genomen inzake de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren, over de toestand in Voeren en over de communautaire spanningen binnen de federale regering en het tot standkomen van een eventueel samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen
-668(1994-1995)- Nr.1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Hauthem tot besluit van de op 12 januari 1995 door de heren Van Hauthem, Van Grembergen, Gabriels en Denys gehouden actuele interpellaties tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, respectievelijk over de betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de communautaire spanningen binnen de federale regering, over de houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de initiatieven die door de federale regering worden genomen inzake de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren, over de toestand in Voeren en over de communautaire spanningen binnen de federale regering en het tot standkomen van een eventueel samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen.

Vraagt iemand het woord? (Neen)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
43 leden hebben ja geantwoord ;
90 leden hebben neen geantwoord ;
16 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Beysen E.
Bosman R.
Buisseret X.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.

Voorzitter

De Man F.
 Demeulenaere J.
 Denys A.
 Deswaene R.
 Devolder J.
 Dewinter F.
 Eeman J.
 Gabriels J.
 Gijsbrechts-Horckmans A.
 Laverge J.
 Leduc J.
 Nelis-Van Liedekerke L.
 Peeters W.
 Pierco L.
 Raes R.
 Ramoudt D.
 Seghers M.
 Spinnewyn J.
 Taelman W.
 Valkeniers J.
 Van den Eynde F.
 Van Hauthem J.
 Van Nieuwenhuysen L.
 Van Overmeire K.
 Van Wallegem R.
 Verlinden A.
 Vermeiren F.
 Verreycken W.
 Verwilghen M.
 Wierinckx R.
 Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
 Baldewijns E.
 Barbé L.
 Bartholomeeussen M.
 Bauwen M.-J.
 Boesmans A.
 Bossuyt G.
 Breyne P.
 Brouns H.
 Candries H.
 Cauwenberghs F.
 Creyf S.
 De Boeck A.
 De Bremaeker J.
 De Clerck S.
 De Meyer J.
 De Meyer M.
 De Mol J.
 Demuyt W.
 Deprez P.

De Roo J.
 Derycke E.
 De Seranno J.
 Desmet P.
 De Vlieghe W.
 De Wulf R.
 Didden M.
 Dielens F.
 Dierickx L.
 Dua V.
 Dupré J.
 Eyskens M.
 Geens G.
 Geysels J.
 Ghesquière F.
 Goutry L.
 Hostekint P.
 Landuyt R.
 Leclercq J.
 Lenssens J.
 Lisabeth C.
 Luyten P.
 Maertens M.
 Marsoul H.
 Martens L.
 Maximus L.
 Merckx-Van Goey T.
 Moens G.
 Moors C.
 Moyaerts C.
 Olivier M.
 Peeters J.
 Pinoie E.
 Pinxten K.
 Sarens F.
 Schellens A.
 Schuermans E.
 Sleeckx J.
 Standaert L.
 Steenwegen L.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Swennen G.
 Swinnen R.
 Tant P.
 Tavemier J.
 Taylor J.
 Timmermans J.
 Tyberghien-Vandenbussche M.
 Van Rompuy H.
 Van Cleuvenbergen R.
 Vandenbroucke F.
 Vandendriessche B.
 Van der Maelen D.

Van der Poorten M.
 Van der Sande J.
 Vandeurzen J.
 Van Eetvelt J.
 Vanleenhove G.
 Vanlerberghe R.
 Van Looy J.
 Van Parys T.
 Van Peel M.
 Vanpoucke D.
 Van Rompaey R.
 Van Rompuy E.
 Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 Vermassen G.
 Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Appeltans L.
 Capoen M.
 Caudron J.
 De Batselier N.
 Kelchtermans T.
 Lauwers H.
 Olaerts H.
 Sauwens J.
 Schiltz H.
 Van den Brande L.
 Van Grembergen P.
 Van Hooland R.
 Van Mechelen D.
 Van Vaerenbergh E.
 Vergote F.
 Weckx H.

Dientegenvolge neemt de Raad de motie niet aan.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer D. Van Mechelen : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Detiège.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende ple-

Voorzitter

naire vergadering aan het bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

— *De vergadering wordt gesloten om 16.16 uur.*

Trefwoordenregister

Actuele interpellaties

Zie Vlaamse regering
Voeren

Actuele vragen

Zie Betuwelijn
BRTN
Gehandicapten
Ijzeren Rijn
Maasstreek
New Chamebel
Onderwijs
Oostende
Overlegcomité
Overstromingen
Politie
Provincie Antwerpen
Schengen-statuu
TV-Limburg
Verbrandingsoven
Vlaams-Brabant
Voeren
Wevelgem

Arbitragehof

Zie Ingekomen stukken

Beleidsnota

Zie Mediabeleid

Betuwelijn

De gevolgen van een Nederlandse beslissing inzake de Betuwelijn voor de IJzeren Rijn, blz. 977

BRTN

Het mogelijk afvoeren van het BRTN-programma „Couleur Locale”, blz. 983
Zie Mediabeleid

Commissie

Wijziging onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 860, 876, 914

DAC-statuu

De wijzigingen aan het DAC-statuu, blz. 940

Eurometro

De metrolijn Brussel-Zaventem van de NV Eurometro, blz. 947
De toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem, blz. 947
Zie Met redenen omklede moties

Gehandicapten

De mogelijke invoering van het persoonsgebonden budget voor gehandicapten, blz. 878

Ijzeren Rijn

De gevolgen van een Nederlandse beslissing inzake de Betuwelijn voor de IJzeren Rijn, blz. 977

Ingekomen stukken

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad, blz. 913
Arresten van het Arbitragehof, blz. 860, 914
Besluiten van de Vlaamse regering, blz. 858

Jaarverslag, blz. 913

Kennisgeving van de Vlaamse regering, blz. 859

Kennisgeving van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen, blz. 914

Kennisgevingen van het Arbitragehof, blz. 860,914

Ministeriële besluiten, blz. 858

Motie, blz. 858

Ontwerpen van decreet, blz. 857

Opmerkingen van het Rekenhof, blz. 859

Schriftelijke vragen, blz. 860,914

Verslagen, blz. 858

Voorstellen van decreet, blz. 857,913

Voorstellen van resolutie, blz. 857,913

Interpellaties

Zie Eurometro
Zaventem

Kinderopvang

Voorstel van resolutie van mevrouw V. Dua, mevrouw L. Maximus, mevrouw T. Merckx- Van Goey en mevrouw L. Nelis- Van Liedekerke betreffende de problematiek van de kinderopvang
Bespreking, blz. 861
Zie Stemmingen

Leden

Berichten van verhindering, blz. 857,875, 913,947,97s

Onderzoek naar taalgroep en woonplaats, blz. 861

Schriftelijke vragen, blz. 860,914

Zie Commissie
Werkgroep

Maasstreek

De stand van zaken met betrekking tot de aangekondigde maatregelen voor de door overstroming bedreigde Maasstreek, blz. 982

Mediabeleid

Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap
Bespreking, blz. 914,957
Zie Motie van aanbeveling

Met redenen omklede moties

De betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de communautaire spanningen binnen de federale regering, blz. 906

De communautaire spanningen binnen de federale regering en het tot standkomen van een eventueel samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen, blz. 906

De houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de initiatieven die door de federale regering worden genomen inzake de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren, blz. 906

De toestand in Voeren, blz. 906

Een beroep tot gedeeltelijke venietiging bij het Arbitragehof, blz. 910

De metrolijn Brussel-Zaventem van de NV Eurometro, blz. 956

De toegangswegen tot de luchthaven van

Zaventem, blz. 956

Mijngebouwen

De bescherming en functieinvulling van vroegere mijngebouwen in Limburg, blz. 943

Motie van aanbeveling

Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 973

Motie van orde

blz. 984

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 908

Nederlandse Taahmie

Benoeming van de Interparlementaire Commissie van de Nederlandse Taalunie, blz. 906

New Chamebel

Het mogelijk faillissement van New Chamebel, blz. 881

Onderwijs

De vorderingen van de Vlaamse Gemeenschap tegen het Voerense gemeentebestuur inzake de Franstalige basisschool, blz. 876

Ontwerpen van decreet

Zie Ingekomen stukken

Oostende

De stijgende trafiek en de grotere hinder van de vliegvelden van Oostende en Wevelgem ingevolge het Schengen-statuu, blz. 877

Overlegcomité

De vergadering van het Overlegcomité van 10 januari jongstleden, blz. 879

Overstromingen

De stand van zaken met betrekking tot de aangekondigde maatregelen voor de door overstroming bedreigde Maasstreek, blz. 982

Politie

De opschorting, door de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen, van de weekendvergoedingen aan de politie, blz. 978

Het toekennen van extra vergoedingen voor zaterdagprestaties van veiligheidsdiensten, blz. 978

Provincie Antwerpen

De opschorting, door de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen, van de weekendvergoedingen aan de politie, blz. 978

Het toekennen van extra vergoedingen voor zaterdagprestaties van veiligheidsdiensten, blz. 978

Rekenhof

Zie Ingekomen stukken

Schengen-statuut

De stijgende trafiek en de grotere hinder van de vliegvelden van Oostende en Wevelgem ingevolge het Schengen-statuut, blz. 877

SERV

Aanwijzing van 7 leden, blz. 906

Stemmingen

Hoofdelijke stemming (Met redenen omklede moties)

De betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de communautaire spanningen binnen de federale regering, de houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de initiatieven die door de federale regering worden genomen inzake de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren, de toestand in Voeren en de communautaire spanningen binnen de federale regering en het tot standkomen van een eventueel samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen, blz. 985, 987

Hoofdelijke stemming (Voorstel van resolutie)

De problematiek van de kinderopvang, blz. 909

Het inleiden van een procedure bij de Raad van State tot vernietiging van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 september 1988 tot vaststelling van de nadere regels voor de werking van het college van provinciegouverneurs, ingesteld bij artikel 131bis van de provinciewet, blz. 911

TV-Limburg

De onmogelijkheid om TV-Limburg in Voeren te ontvangen, blz. 882

Verbrandingsoven

De mogelijke installatie van een verbrandingsoven in Vlaams-Brabant, blz. 882

Vlaams-Brabant

De mogelijke installatie van een verbrandingsoven in Vlaams-Brabant, blz. 882

Vlaamse regering

Benoeming van een lid van de Vlaamse regering, blz. 861

De betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de communautaire spanningen binnen de federale regering, blz. 883

De communautaire spanningen binnen de federale regering en het tot standkomen van een eventueel samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen, blz. 883

De houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de initiatieven die door de federale regering worden genomen inzake de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren, blz. 883

De toestand in Voeren, blz. 883

Zie Ingekomen stukken

Zie Met redenen omklede moties

Voeren

De betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de communautaire spanningen binnen de federale regering, blz. 883

De communautaire spanningen binnen de federale regering en het tot standkomen van een eventueel samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappen, blz. 883

De houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de initiatieven die door de federale regering worden genomen inzake de benoeming van een burgemeester in de gemeente Voeren, blz. 883

De onmogelijkheid om TV-Limburg in Voeren te ontvangen, blz. 882

De raadpleging omtrent de mogelijkheden van een beroep bij de Raad van State in verband met het nieuw communautair akkoord rond Voeren, blz. 976

De toestand in Voeren, blz. 883

De uitoefening van de Vlaamse voogdij over Voeren, blz. 981

De vorderingen van de Vlaamse Gemeenschap tegen het Voerense gemeen-

tebestuur inzake de Franstalige basisschool, blz. 876

Voorstel van resolutie van de heer A. Denys betreffende het inleiden van een procedure bij de Raad van State tot vernietiging van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 september 1988 tot vaststelling van de nadere regels voor de werking van het college van provinciegouverneurs, ingesteld bij artikel 131 bis van de provinciewet

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 908

Bespreking, blz. 908

Zie Met redenen omklede moties

Voorstel van decreet

Zie Ingekomen stukken

Voorstellen van resolutie

Zie Ingekomen stukken

Zie Kinderopvang

Voeren

Vragen om uitleg

Zie DAC-statuut

Mijngebouwen

Werkgroep

Wijziging onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 860

Werkzaamheden

Regeling, blz. 873, Y 12,937,973.984,988

Wevelgem

De stijgende trafiek en de grotere hinder van de vliegvelden van Oostende en Wevelgem ingevolge het Schengen-statuut, blz. 877

Zaventem

De metrolijn Brussel-Zaventem van de NV Eurometro, blz. 947

De toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem, blz. 947

Zie Met redenen omklede moties

