

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1994-1995

HANDELINGEN

7-8-9-10-11-12-13-14-15-16

VERGADERINGEN VAN DECEMBER 1994

ACTUELE VRAGEN

ALGEMENE UITGAVENBEGROTING 1995

DECREET ADMINISTRATIEF TOEZICHT GEMEENTEN

DECREET BETREFFENDE HET ONDERWIJS VI

DECREET HOUDENDE BEKRACHTIGING DEFINITIEVE AANWIJZING
BESCHERMDE DUINGEBIEDEN

DECREET HOUDENDE GOEDKEURING TOETREDING OOSTENRIJK, FINLAND
EN ZWEDEN TOT DE EUROPESE UNIE

DECREET HOUDENDE GOEDKEURING WERELDHANDELSORGANISATIE
EN GATT-AKKOORDEN

DECREET VASTSTELLING VAN HET WAPEN EN DE VLAG VAN DE PROVINCIES
EN GEMEENTEN

DECREET REGELING EN SUBSIDIERING LANDELIJK GEORGANISEERD
JEUGDWERK

MIDDELENBEGROTING 1995

PROGRAMMADECREET 1995

VERKLARING VAN DE VOORZITTER

WERKINGSBEGROTING VAN DE RAAD

Inhoud

Nr. 7 Maandag 12 december 1994 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 179

Ontwerpen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 179

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 179

Voorstel van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 180

Moties
Indiening, blz. 180

Verslagen
Indiening, blz. 180

Tekst aangenomen door de commissies
Indiening, blz. 182

Verzoekschriften
Indiening en verwijzing, blz. 182

Beraadslaging van de Vlaamse regering
Indiening en verwijzing, blz. 182

Besluiten van de Vlaamse regering
Indiening en verwijzing, blz. 182

Ministerieel besluit
Indiening en verwijzing, blz. 183

Opmerking van het Rekenhof
Indiening en verwijzing, blz. 183

Beslissing van de Geschillenraad
Indiening en verwijzing, blz. 183

Arresten van het Arbitragehof
Indiening, blz. 184

Kennisgevingen van het Arbitragehof
Indiening, blz. 184

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)
Indiening, blz. 184

Motie van orde
Voorstel tot aanvulling van de agenda,
blz. 184

Ontwerp van decreet houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies en gemeenten
– 603 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 3
Algemene bespreking, blz. 184
Artikelsgewijze bespreking, blz. 184

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 januari 1975 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk
– 604 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2
Algemene bespreking, blz. 185
Artikelsgewijze bespreking, blz. 185

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten
– 607 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2
Algemene bespreking, blz. 186
Artikelsgewijze bespreking, blz. 186

Regeling van de werkzaamheden, blz. 186

Bijlage
Vraag om uitleg van de heer H. Suykerbuyk tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden over bouwvergunningen afgeleverd voor kleinhandelzaken in industriegebieden, blz. 188

Vraag om uitleg van de heer J. De Meyer tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden in verband met de tergend trage vorderingen van de ombouw van de N 49 tot autosnelweg, blz. 191

Vraag om uitleg van de heer H. Van Dienderen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de problemen inzake mobiliteit, verkeersveiligheid en geluidshinder van de Welriekende Dreef en de oostelijke ring rond Brussel, blz. 193

Vraag om uitleg van mevrouw V. Dua tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, betreffende de afwerking van de Ring om Gent, blz. 198

Vraag om uitleg van de heer J. Ansoms tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het beleid inzake de aanleg van rotondes, blz. 200

Vraag om uitleg van mevrouw M. De Meyer tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het rotondekruispunt N 16-Hoogkamerstraat en bewegwijzering naar ITS-industriezones, blz. 202

Vraag om uitleg van mevrouw T. Merckx-Van Goey tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het opstarten van vormingscursussen Buitenschoolse Kinderopvang, blz. 204

Nr. 8 Maandag 12 december 1994 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 207

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 19 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3
– 20 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende de middeledenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 14 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 15 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot XXV) tot 9
– 16 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Leefmilieu, natuurbehoud, landinrichting en watervoorziening, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 616 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen, Beleidsbrief voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 624 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsnota Huisvesting, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 627 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Inrichting van het landelijk gebied, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 628 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Investeren in de toekomst, Het economisch beleid in Vlaanderen, Beleidsprioriteiten voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO,

Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 629 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995 – 605 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 14
Algemene bespreking, blz. 207

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling en voorstel met betrekking tot de agenda, blz. 208

Spreker : minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 208

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geysels, W. De Vlieghe, E. Van Rompuy, L. Hancké, minister-president L. Van den Brande

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 19 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3
– 20 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 14 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 15 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlagen 1 tot XXV) tot 9
– 16 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Leefmilieu, natuurbehoud, landinrichting en watervoorziening, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 616 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen, Beleidsbrief voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 624 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsnota Huisvesting, ingediend door

de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 627 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Inrichting van het landelijk gebied, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 628 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Investeren in de toekomst, Het economisch beleid in Vlaanderen, Beleidsprioriteiten voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 629 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995 – 605 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 14
Algemene bespreking (Voortzetting), Algemene toelichting, blz. 212
Spreker : de heer M. Didden, verslaggever

Financien en begroting, blz. 217

Sprekers : de heren A. Denys, L. Hancké, E. Van Rompuy, J. Timmermans, F. Dewinter, C. Lisabeth, J. Geysels, H. Schiltz, W. De Vlieghe, P. Van Grembergen, G. Annemans, P. Dewael, W. Verreycken en minister W. Demeester-De Meyer

Brussel, blz. 249

Sprekers : de heren M. Seghers, V. Anciaux, E. Van Rompuy, mevrouw S. Creyf, de heren J. Van Hauthem, F. Dieleens, A. De Boeck en minister H. Weckx

Regeling van de werkzaamheden, blz. 269

**Nr. 9 Dinsdag 13 december 1994
Morgenvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 271

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 19 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3
– 20 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995

– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 14 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 15 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot XXV) tot 9
– 16 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Leefmilieu, natuurbehoud, landinrichting en watervoorziening, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 616 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen, Beleidsbrief voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 624 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsnota Huisvesting, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 627 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Inrichting van het landelijk gebied, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 628 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Investeren in de toekomst, Het economisch beleid in Vlaanderen; Beleidsprioriteiten voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 629 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995 – 605 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 14
Algemene bespreking (Voortzetting)

Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken, blz. 271

Sprekers : de heren L. Pierco, M. Van der Poorten, A. Denys, E. Van Rompuy, J. Van Hauthem, G. Vermassen, J. Tavernier, E. Van Vae-

renbergh, mevrouw A. De Maght-Aelbrecht, de heren R. Vanlerbergh, J. Valkeniers, minister T. Kelchtermans en minister L. Van den Bosche .

Regeling van de werkzaamheden, blz. 296

Bijlage

Vraag om uitleg van de heer H. Olaerts aan de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over maatregelen om de leescultuur te bevorderen, blz. 298

Nr. 10 Dinsdag 13 december 1994 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 301

Regeling van de werkzaamheden, blz. 301

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 19 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3
– 20 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende de mid-delenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 14 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 15 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot XXV) tot 9
– 16 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Leefmilieu, natuurbehoud, landinrichting en watervoorziening, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 616 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen, Beleidsbrief voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Econo-

mie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 624 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsnota Huisvesting, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 627 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Inrichting van het landelijk gebied, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu “en Huisvesting
– 628 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Investeren in de toekomst, Het economisch beleid in Vlaanderen, Beleidsprioriteiten voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 629 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995
– 605 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 14
Algemene bespreking (Voortzetting)

Huisvesting, Ruimtelijke ordening en Landinrichting, blz. 301
Sprekers : de heren J. Devolder, P. Breyne, F. Van den Eynde, J. Timmermans, L. Steenwegen, J. Caudron, V. Vautmans, J. Van Eetvelt, J. De Mol, J. De Seranno, M. Van der Poorten, minister N. De Batselier, minister T. Kelchtermans, minister-president L. Van den Brande en minister J. Sauwens

Media, blz. 327

Sprekers : de heren D. Van Meche-len, W. Seeuws, P. Dewael, S. De Clerck, mevrouw M. Dillen, de heren D. Van der Maelen, H. Van Dienderen, H. Olaerts en minister H. Weckx

Regeling van de werkzaamheden, blz. 344

Nr. 11 Woensdag 14 december 1994 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 345

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 19 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3
– 20 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende de mid-delenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 14 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 15 (1993-1994) -Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot XXV) tot 9
– 16 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Leefmilieu, natuurbehoud, landinrichting en watervoorziening, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 616 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen, Beleidsbrief voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 624 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsnota Huisvesting, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 627 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Inrichting van het landelijk gebied, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 628 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Investeren in de toekomst, Het economisch beleid in Vlaanderen, Beleidsprioriteiten voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 629 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995
– 605 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 14
Algemene bespreking (Voortzetting)

Buitenlandse en Europese Aangelegenheden, blz. 345

Sprekers : de heren H. Suykerbuyk, L. Van Nieuwenhuysen, L. Steenwe-

gen, D. Van der Maelen, P. Van Grembergen, L. Dierickx, J. Geysels, G. Versnick, J. Ulburghs, K. Van Overmeire, E. Van Rompuy, F. Van den Eynde, H. Candries, minister J. Sauwens en minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 369

Nr. 12 Woensdag 14 december 1994
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 371

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 19 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3
– 20 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende de mid-delenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 14 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 15 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot XXV) tot 9
– 16 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Leefmilieu, natuurbehoud, landinrichting en watervoorziening, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 616 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen, Beleidsbrief voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 624 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsnota Huisvesting, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering,

Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 627 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Inrichting van het landelijk gebied, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 628 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Investeren in de toekomst, Het economisch beleid in Vlaanderen, Beleidsprioriteiten voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 629 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995
– 605 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 14
Algemene bespreking (Voortzetting)

Economie! Energie, Landbouw en Werkgelegenheid, blz. 371

Sprekers : de heren F. Vergote, A. Denys, L. Barbé, E. Van Rompuy, P. Deprez, F. Wymeersch, J. Sleenckx, A. De Boeck, H. Olaerts, mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke, de heren L. Hancké, E. Schuermans, J. Ulburghs, F. Dielens, F. Vermeiren, minister L. Detiège en minister-president L. Van den Brande

Openbare Werken en Vervoer, blz. 395
Sprekers : de heren V. Vautmans, J. Ansoms, W. Verreycken, J. De Mol, H. Van Dienderen, R. Van Hooland, mevrouw V. Dua, de heer J. De Serano, minister T. Kelchtermans en minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 420

Nr. 13 Donderdag 15 december 1994
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 421

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 19 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3
– 20 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende de mid-delenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 14 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4

– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 15 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot XXV) tot 9
– 16 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Leefmilieu, natuurbehoud, landinrichting en watervoorziening, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 616 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen, Beleidsbrief voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 624 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsnota Huisvesting, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 627 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Inrichting van het landelijk gebied, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 628 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Investeren in de toekomst, Het economisch beleid in Vlaanderen, Beleidsprioriteiten voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 629 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995
– 605 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 14
Algemene bespreking (Voortzetting)

Leefmilieu en Natuurbehoud, blz. 421
Sprekers : de heren M. Verwilghen, A. Denys, H. Brouns, mevrouw V. Dua, de heren F. Wymeersch, E. Van Rompuy, X. Buisseret, J. Timmermans, L. Barbé, J. Van Looy, J. Geysels, M. Maertens, M. Capoen, G. Annemans, P. Van Grembergen, minister N. De Batselier

Regeling van de werkzaamheden, blz. 445

Nr. 14 Donderdag 15 december 1994
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 447

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 19 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3
– 20 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende de middeledenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 14 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 15 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlagen 1 tot XXV) tot 9
– 16 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Leefmilieu, natuurbehoud, landinrichting en watervoorziening, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 616 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen, Beleidsbrief voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 624 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsnota Huisvesting, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 627 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Inrichting van het landelijk gebied, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de

Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
– 628 (1994-1995) – Nr. 1

Beleidsbrief Investeren in de toekomst, Het economisch beleid in Vlaanderen, Beleidsprioriteiten voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 629 (1994-1995) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot **degeleiding** van de begroting 1995
– 605 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 14
Algemene bespreking (Voortzetting)

Cultuur, blz. 447

Sprekers : de heren D. Ramoudt, M. Van Peel, P. Van Grembergen, F. De Man, W. Seeuws, L. Dierickx, H. Lauwers, D. Van Mechelen, F. Cauwenberghs, J. Geysels, F. Van den Eynde, J. Caudron, M. Maertens, P. Dewael, minister H. Weckx

Welzijn en Gezondheid, blz. 472

Sprekers : de heer J. Valkeniers, mevrouw T. Merckx-Van Goeij, de heren F. Van den Eynde, mevrouw L. Maximus, de heren M. Maertens, G. Bossuyt, E. Van Vaerenbergh, B. Vandendriessche, mevrouw A. Gijsbrechts-Horckmans, minister L. Dettiège en minister W. Demeester-De Meyer

Regeling van de werkzaamheden, blz. 497

Nr. 15 Vrijdag 16 december 1994
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 499

Ontwerp van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 499

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 499
Intrekking, blz. 499

Voorstel van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 499

Moties
Indiening, blz. 499
Intrekking, blz. 500

Verslag
Indiening, blz. 500

Kennisgeving van de Vlaamse regering
Indiening en verwijzing, blz. 500

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)
Indiening, blz. 500

Regeling van de werkzaamheden, blz. 500

Spreker : de heer J. Tavernier

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs VI

– 600 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 7
Algemene bespreking, blz. 500
Sprekers : de heer P. Hostekint, verslaggever, de heren J. Eeman, L. Martens, mevrouw A. Leysen, de heren G. Annemans, J. Tavernier, C. Moors, L. Appeltans, minister L. Van den Bossche

Motie van orde

Voorstel tot verdeling, blz. 512
Sprekers : de heer A. Denys, mevrouw J. Leduc, de heren E. Van Rompuy en P. Van Grembergen

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs VI

– 600 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 7
Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 514
Sprekers : de heren R. Swinnen, C. Moors, mevrouw J. Leduc, de heren R. Deswaene, J. Eeman, L. Appeltans, G. Annemans, J. Tavernier, L. Martens en minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 528
Sprekers : de heren R. Deswaene, J. Tavernier, J. Eeman, mevrouw J. Leduc, de heren R. Swinnen, A. Denys, G. Annemans en minister L. Van den Bossche

Regeling van de werkzaamheden, blz. 563

Nr. 16 Vrijdag 16 december 1994
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 565

Samenstelling van commissies en werkgroepen, blz. 566

Actuele vragen (Regl. art. 77)
Actuele vraag van de heer J. Vandeurzen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de hergroepering van de resterende Limburgse reconversiemiddelen, blz. 566

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse rege-

ring, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de verzoening in de deelstaat Vlaanderen en in de federale staat België, blz. 567

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de verwerking van potvis in veevoeder, blz. 568

Actuele vraag van de heer J. Van Hauthem tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening 'en Binnenlandse Aangelegenheden, over de mogelijke voordracht van de heer Hapart als burgemeester van Voeren, blz. 569

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het gebruik van de middelen van het Fonds voor Scheepsbouw voor de Wase reconversie, blz. 569

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
— 19 (1994-1995) — Nrs. 1 tot 3
— 20 (1994-1995) — Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
— 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
— 13-A (1993-1994) - Nr. 1 (Toelichtingen)
— 14 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 4
— 17 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
— 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
— 13-A (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichtingen)
— 15 (1993-1994) — Nrs. 1 (+ Bijlagen 1 tot XXV) tot 9
— 16 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
— 17 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Leefmilieu, natuurbehoud, landinrichting en watervoorziening, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
— 616 (1994-1995) — Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen, Beleidsbrief voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
— 624 (1994-1995) — Nr. 1

Beleidsnota Huisvesting, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
— 627 (1994-1995) — Nr. 1

Beleidsbrief Inrichting van het landelijk gebied, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting
— 628 (1994-1995) — Nr. 1

Beleidsbrief Investeren in de toekomst, Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
— 629 (1994-1995) — Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995
— 605 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 15
Algemene bespreking (Voortzetting)

Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid, blz. 570

Sprekers : mevrouw J. Leduc, de heren R. Swinnen, de heer G. Annemans, L. Appeltans, P. Van Grembergen, L. Martens, E. Van Rompuy, J. Van Hauthem, H. Schiltz, J. Tavernier, mevrouw A. Leysen, minister-president L. Van den Brande en minister L. Van den Bossche

Voorstel van decreet van de heren R. Landuyt en M. Capoen houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, en houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurgebied
— 632 (1994-1995) — Nrs. 1 tot 5

Voorstel van decreet van de heer D. Ramoudt c.s. houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud
— 543 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche c.s. houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud
— 636 (1994-1995) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 600

Sprekers : de heer H. Brouns, verslaggever, de heer R. Landuyt, verslaggever, de heer D. Ramoudt, mevrouw M. Tyberghien-vandenbussche, mevrouw V. Dua, de heren J. Devolder, M. Capoen, L. Bril, M. Verwilghen, R. Van Rompaey, J. De Serrano, H. Coveliers

Motie van orde

Voorstel tot verwijzing naar de commissies, blz. 622

Sprekers : de heren A. Denys, R. Landuyt, J. De Serrano, mevrouw V. Dua, de heer M. Verwilghen

Voorstel van decreet van de heren R. Landuyt en M. Capoen houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, en houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurgebied
— 632 (1994-1995) — Nrs. 1 tot 5

Voorstel van decreet van de heer D. Ramoudt c.s. houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud
— 543 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche c.s. houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud
— 636 (1994-1995) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 624

Sprekers : de heren D. Ramoudt, J. Devolder, R. Van Rompaey en minister N. De Batselier
Artikelsgewijze bespreking, blz. 627

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de toetreding van het Koninkrijk Noorwegen, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Finland, en het Koninkrijk Zweden tot de Europese Unie en van de Akte betreffende de toetredingsvoorwaarden en de aanpassing der Verdragen met de erbij horende Bijlagen 1, 11, 111, IV, V, VI, VII, VIII, IX, x, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII en XIX, de Protocollen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 en de Gemeenschappelijke Verklaringen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9
— 644 (1994-1995) — Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 629

Sprekers : mevrouw R. Van Cleuvenbergen, verslaggever, de heren P. Van Gremberaen, L. Dierickx, H. Suykerbuyk, minister-president L. Van den Brande

Artikelsgewijze bespreking, blz. 633

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten : Akkoord houdende oprichting van de Wereldhandelsorganisatie, Slotakte, Bijlagen IA, IB, IC, 2, 3 en 4, Besluiten en Verklaringen, en Memorandum van Akkoord inzake de verbintenissen betreffende financiële diensten, ondertekend te Marrakech op 15 april 1994
— 646 (1994-1995) — Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 633

Sprekers : mevrouw R. Van Cleuvenbergen, verslaggever, de heren G. Geens, W. De Vlieghere, D. Van der Maelen, K. Van Overmeire, P. Van Grembergen, mevrouw V. Dua, de heren W. Van Wambeke, L. Steenwegen, G. Versnick, minister-president L. Van den Brande

Artikelsgewijze bespreking, blz. 653

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 19 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3
– 20 (1994-1995) – Nr. 1 (Aangepaste administratieve begroting)
Artikelsgewijze bespreking, blz. 653

Ontwerp van decreet houdende de mid-delenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 14 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 654

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 15 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot XXV) tot 9
– 16 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 655
Spreker : de heer W. De Vlieghere

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995
– 605 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 15
Artikelsgewijze bespreking, blz. 688

Werkingsbegroting van de Raad
Beraadslaging en stemming, blz. 700
Spreker : de heer C. Moors, verslaggever

Motie van orde
Voorstel tot verdaging van een agenda-punt, blz. 700
Spreker : de heer M. Olivier

Verklaring van de voorzitter, blz. 700

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs VI
– 600 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 7
Aangehouden stemmings, blz. 702
Sprekers : de heren G. Versnick, J. Devolder, F. Vergote
Hoofdelijke stemming, blz. 716

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 19 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3
– 20 (1994-1995) – Nr. 1 (Aangepaste administratieve begroting)
Hoofdelijke stemming, blz. 717

Voorstel van motie van overeenstemming
Hoofdelijke stemming, blz. 719

Ontwerp van decreet houdende de mid-delenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 14 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)
Hoofdelijke stemming, blz. 720

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
– 12 (1993-1994) -Nr. 1 (Advies SERV)
– 13-A (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 15 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot XXV) tot 9
– 16 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)
Aangehouden stemmings, blz. 721
Hoofdelijke stemming, blz. 726

Voorstel van motie van overeenstemming
Hoofdelijke stemming, blz. 72X

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995
– 605 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 15
Aangehouden stemmings, blz. 729
Hoofdelijke stemming, blz. 730

Ontwerp van decreet houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies en gemeenten
– 603 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 731
Spreker : de heer F. Dewinter

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 januari 1975 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugd-werk
– 604 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 733

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten
– 607 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 734

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de toetreding van het Koninkrijk Noorwegen, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Finland, en het Koninkrijk Zweden tot de Europese Unie en van de Akte betreffende de toetredingsvoorwaarden en de aanpassing der Verdragen met de erbij horende Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, x, XI, XII, XIII, XIV,

XV, XVI, XVII, XVIII en XIX, de Protocollen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 en de Gemeenschappelijke Verklaringen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9
– 644 (1994-1995) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 735

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten : Akkoord houdende oprichting van de Wereldhandelsorganisatie, Slotakte, Bijlagen IA, IB, IC, 2, 3 en 4, Besluiten en Verklaringen, en Memorandum van Akkoord inzake de verbintenissen betreffende financiële diensten, ondertekend te Marrakech op 15 april 1994
– 646 (1994-1995) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 736
Spreker : mevrouw M. De Meyer

Voorstel van decreet van de heren R. Landuyt en M. Capoen houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, en houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurgebied
– 632 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 5

Voorstel van decreet van de heer D. Ramoudt c.s. houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud
– 543 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van mevrouw M. Tyberghien-Vandebussche c.s. houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud
– 636 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2
Aangehouden stemmings, blz. 738
Hoofdelijke stemming, blz. 739
Spreker : de heer M. Maertens

Met redenen omklede motie van mevrouw S. Crevf tot besluit van de op 29 november 1994 door mevrouw S. Crevf in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het archiefwezen
– 638 (1994-1995) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 741

Met redenen omklede motie van de heren E. Van Vaerenbergh, P. Van Grembergen en H. Olaerts c.s. tot besluit van de **Op** 29 november 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer L. Vanden Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de kansen ter afwerking van de verdere staatsvorming na de Sint-Michielsakkoorden en de initiatieven van de Vlaamse regering in dit verband
– 639 (1994-1995) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 742

Met redenen omklede motie van de heren E. Van Vaerenbergh, P. Van Grembergen en H. Olaerts tot besluit van de op 29 november 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO; Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de noodzaak van een samenhangend Vlaams beleid voor Brussel en Vlaams-Brabant – 640 (1994-1995) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 743

Spreker : de heer F. Dielens

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 30 november 1994 door de heer H. Van Dienderen gehouden actuele interpellatie

tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het vrachtwagenvignet en de NMBS – 643 (1994-1995) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 745

Motie van de heer H. Coveliers c.s. betreffende de uitoefening van het recht van onderzoek over het ontstaan, de omvang en de resultaten van de contacten tussen de Vlaamse regering en de Begeermann Groep

– 648 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 746

Sprekers : de heren H. Coveliers, J. Ulburghs, mevrouw M. De Meyer

Eindejaarswensen, blz. 750

Sprekers : de heer P. Van Grembergen en minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 750

Bijlagen

Bijlage I : Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995 (Tabel), blz. 753

Bijlage II : Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995 (Tabel), blz. 781

16e vergadering

Vrijdag 16 december 1994
Middagvergadering

VOORZITTER : de heer E. Balde-
wijns

– De notulen van de jongste vergade-
ring worden ter tafel gelegd.

– De vergadering wordt geopend om
14.15 uur.

De voorzitter : Dames en heren, de
vergadering is geopend.

AANWEZIG

V. Anciaux, G. Annemans, J. An-
soms, G. Anthuenis, L. Appeltans,
E. Baldewijns, L. **Barbé**, M. Bartho-
lomeussen, P. Berben, E. Beysen,
A. Boesmans, R. Bosman, G. Bos-
suyt, M. Bourgois, P. Breyne, L.
Bril, H. Brouns, J. Buchmann, X.
Buisseret, H. Candries, M. Capoen,
J. Caudron, F. Cauwenberghs, P.
Chevalier, M. Cordeel, W. Cortois,
H. Coveliers, S. Creyf, R. Daems,
N. De Batselier, A. De Boeck, J.
De Bremaeker, S. De Clerck, H. De
Croo, E. De Groot, P. De Keers-
maeker, W. Demeester-De Meyer,
J. Demeulenaere, J. De Meyer, M.
De Meyer, J. De Mol, W. Demuyt,
A. Denys, P. Deprez, J. De Roo,
E. Derycke, J. De Seranno, P. Des-
met, R. Deswaene, L. **Detiège**, W.
De Vlieghe, J. Devolder, P. De-
wael, F. Dewinter, R. De Wulf, M.
Didden, F. Dielens, L. Dierickx, M.
Dillen, V. Dua, J. Dupré, J. Eeman,
M. Eyskens, G. Geens, J. Geysels,

F. **Ghesquière**, A. Gijsbrechts-
Horckmans, L. **Hancké**, P. Hoste-
kint, T. Kelchtermans, A. Kemp-
naire, R. **Landuyt**, J. Laverge, J. Le-
clercq, J. Leduc, J. Lenssens, A.
Leysen, C. Lisabeth, M. Logist, M.
Maertens, H. Marsoul, L. Martens,
L. Maximus, T. Merckx-Van Goey,
G. Moens, C. Moors, C. Moyaerts,
L. Nelis-Van Liedekerke, H.
Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, L.
Peeters, W. Peeters, L. Pierco, E.
Pinoie, K. Pinxten, S. Platteau, R.
Raes, D. Ramoudt, F. Sarens, J.
Sauwens, A. Schellens, H. Schiltz,
E. Schuermans, W. Seeuws, M. Seg-
hers, J. Sleenckx, M. Smet, J. Spinne-
wyn, L. Standaert, L. Steenwegen,
H. Suykerbuyk, F. Swaelen, G.
Swennen, R. Swinnen, W. Taelman,
P. **Tant**, J. Tavemier, J. Taylor, J.
Timmermans, L. Tobback, M. Ty-
berghien-Vandenbussche, J. Ul-
burghs, J. Valkeniers, A. Van Ape-
ren, R. Vanleuvenbergen, L. Van
den Bossche, L. Van den Brande,
B. Vandendriessche, F. Van den
Eynde, D. Van der Maelen, M. Van
der Poorten, J. Van der Sande, J.
Vandeuren, H. Van Dienderen, J.
Van Eetvelt, P. Van Grembergen,
J. Van Hauthem, J. Van Hecke, R.
Van Hooland, M. Van houtte, G.
Vanleenhove, R. Vanlerberghe, J.
Van Looy, D. Van Mechelen, L.
Van Nieuwenhuysen, K. Van Over-
meire, T. Van Parys, M. Van Peel,
D. Vanpoucke, R. Van Rompaey,
E. Van Rompuy, H. Van Rompuy,
E. Van Vaerenbergh, L. Vanveltho-
ven, R. Van Walleggem, H. Van
Wambeke, V. Vautmans, F. Vergo-

te, G. Verhofstadt, A. Verlinden,
G. Vermassen, F. Vermeiren, W.
Verreycken, G. Versnick, M. Ver-
wilghen, M. Vogels, H. Weckx, J.
Weyts, R. Wierinckx, F. Wy-
meersch.

AFWEZIG MET RENNISGE- VING

G. Cardoen, J. Caubergs, L. Gou-
try, H. Lauwers : gezondheidsreden-
nen.

M. Colla, W. Goossens, F. Vanden-
broucke : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNIS- GEVING

A. Bourgeois, J. Decorte, J.-L. De-
haene, A. De Maght-Aelbrecht, F.
De Man, J. Gabriels, L. Monset, J.
Pede, J. Vande Lanotte, J.-P. Van
Rossem.

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES EN WERKGROEPEN

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden

De voorzitter : Voor de CVP-fractie zijn :

- in de commissie voor Samenwerking de heer Pinxten als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Geens ;
- in de commissie voor Financiën en Begroting de heer Pinxten als vast lid vervangen door de heer Geens ;
- in de commissie voor Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid de heer Pinxten als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Van Cleuvenbergen ;
- in de commissie voor Openbare Werken en Vervoer de heer Pinxten als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Van Cleuvenbergen ;
- in het Advies- en **Overlegcomité** voor Brussel en Vlaams-Brabant de heer Martens als vast lid vervangen door de heer Candries ;
- in de werkgroep Vrouwen de heer Goutry als vast lid vervangen door mevrouw Van Cleuvenbergen en mevrouw Van Cleuvenbergen als plaatsvervangend lid vervangen **door de heer Goutry**.

Voor de VB-fractie is :

- in de commissie voor Welzijn en Gezondheid de heer Bosman als vast lid vervangen door de heer Walter Peeters en de heer Walter Peeters als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Bosman.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer J. Vandeurzen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de hergroepering van de resterende Limburgse reconversiemiddelen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandeurzen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de hergroepering van de resterende Limburgse reconversiemiddelen.

De heer Vandeurzen heeft het woord.

De heer J. Vandeurzen : Mijnheer de minister-president, toen wij voor het politieke reces het decreet over de Limburgse reconversie hebben goedgekeurd, was het onze ambitie om een decretaal kader te schetsen dat zou toelaten de resterende reconversiemiddelen te hergroeperen en om ervoor te zorgen dat het sociale en het economische gedeelte van de besluitvorming zou geschieden met de betrokkenheid van alle partners in de provincie Limburg. Tevens vroegen wij dat de reconversiemiddelen op een additionele wijze zouden worden ingezet.

U heeft deze operatie consequent uitgevoerd en naar ik verneem heeft de Vlaamse regering deze week een beslissing genomen met betrekking tot de hergroepering van de middelen. De Permanente Werkgroep Limburg heeft haar bezorgdheid geuit omwille van het feit dat de middelen voor het economische gedeelte van de reconversie niet zullen terechtkomen in het Limburgfonds, maar wel in de Limburgse reconversie maatschappijen. Er rijzen ook vragen inzake de beschikbare sociale middelen.

Ten eerste, hebt u van de PWL reeds een sociaal of economisch reconversieplan ontvangen ? Wat is op het ogenblik de inbreng van de PWL ?

Ten tweede, hoeveel bedraagt het beschikbare bedrag voor de sociale reconversie na de hergroepering ?

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ten einde onduidelijkheid te vermijden, zal ik eerst de cijfers bekijken.

Ten eerste, voor de economische- en sociale reconversie is er in het Limburgfonds nog 10 miljard frank beschikbaar voor reconversieinvesteringen via de LRM-groep, 14,7 miljard frank voor de financiering van het verlies van de NV Mijnen en 506 miljoen frank voor de sociale conventieprojecten in 1995. Ook in 1996 zal hiervoor een bedrag in het Limburgfonds worden gereserveerd.

Voor de sociale enveloppe is nog de helft van de dividenden, gerealiseerd door LRM en de activa van de SIM in vereffening. Tevens is er de globale dotatie voor de pensioen-wachtvergoedingen die tot 1996 2,2 miljard frank bedragen, en de globale dotatie voor de mijnwerkersleningen tot 1996, geraamd op 2,3 miljard frank.

Ten tweede, voor de vraag met betrekking tot de projecten van de Vlaamse regering verwijs ik naar de 18 gemeenten uit het doelstelling 2-gebied. Alles is geprogrammeerd om te komen tot de invulling van het hele toekomstcontract en bovendien is er het Rechar-programma dat voorligt. Zowel op het vlak van de sociale als van de economische reconversie pleit ik voor een adviesmogelijkheid voor de PWL.

U hebt de problemen aangehaald in verband met de middelen voor sociale reconversie die tijdens de periode 1991 en navolgend niet werden opgenomen omdat projecten met **werden** uitgevoerd omwille van de hele

Van den Brande

constellatie die wij kennen. Wij staan daar voor de strikte regel die door het Rekenhof werd bepaald dat er geen overdracht van niet gebruikte budgetten kan gebeuren. Ik ben weliswaar bereid te kijken of daaraan geen oplossing kan worden gegeven. Tenslotte meen ik dat in de eerste plaats moet worden geput uit de niet onaanzienlijke SIM-reserves om de sociale reconversie te realiseren.

De voorzitter : De heer Vandeurzen heeft het woord.

De heer J. Vandeurzen : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister-president voor zijn uitvoerig antwoord. Ik meen dat wij aan de hand van de concrete informatie de toestand kunnen evalueren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de verzoening in de deelstaat Vlaanderen en in de federale staat België

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Grembergen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de verzoening in de deelstaat Vlaanderen en in de federale staat België.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, op 9 februari was er in de Vlaamse Raad een vrij hoog-

staand debat over het verzoeningsgegeven in Vlaanderen gebaseerd op het principe : niet vergeten maar wel vergeven.

De ondertoon was dat men op wit-zwart denken, op tegenstellingen en op een uit elkaar drijven geen gemeenschap kan bouwen maar dat er altijd bruggen moeten kunnen worden gelegd.

Mijnheer de minister-president, u heeft in de Raad gezegd dat er verzoening moest komen en dat u daarover met de federale premier contact zou opnemen. U hebt dat verlangen naar verzoening beklemtoond in een 11 juli toespraak in Ronse. Het jaar waarin 50 jaar bevrijding werd gevierd, loopt naar zijn einde. Iedereen verwachtte initiatieven. Heeft u daarover met de federale eerste minister en de federale regering een gesprek gehad ? In het debat werd ook gezegd dat de Vlaamse regering conclusies zou neerschrijven in samspraak met de Vlaamse Raad in verband met deze problematiek. Is dat gebeurd ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, het standpunt van de Vlaamse regering blijft dat er een verzoening moet kunnen intreden.

De heer Van Grembergen heeft nogmaals herhaald dat er dingen zijn die niet mogen worden vergeten maar die wel moeten worden vergeven. Hij verwijst naar het grondige debat van 9 februari 1994 en ik verwijs naar de uitdrukkelijke verklaring van de federale eerste minister van 10 februari in de federale kamers afgelegd, waarin hij inderdaad heeft gezegd alle inspanningen te willen doen om tot verzoening te kunnen komen. Vervolgens is er de motie die in de Raad werd goedgekeurd en de Septemberverklaring van 27 september die ik heb afgelegd namens de unanieme Vlaamse regering dat wij er bij de federale regering en inzonderheid bij de federale eerste

minister op aandringen, om concrete maatregelen voor te stellen.

Tot goed begrip wil ik nog zeggen dat er ook in Vlaanderen een brede meerderheid is om een niet gekarakteriseerd voorstel tot verzoening te doen. Dat zou als gevolg hebben, niet dat er bepaalde feiten worden ontkend, maar wel dat er verzoeningsmaatregelen kunnen worden genomen die de asociale gevolgen van die periode wegwerken. Ik heb herhaalde malen met de federale eerste minister daarover van gedachten gewisseld en erop aangedrongen om uitvoering te geven aan dat wat hij op 10 februari heeft gezegd.

Ik kan alleen maar hopen dat de federale regering het gezonde verstand en het goede aanvoelen zal hebben om deze maatregelen voor te stellen. Ik zal nogmaals contact opnemen met de eerste minister om de stand van zaken te kennen.

Ik heb nog een laatste beschouwing. Ik meen dat het niet ongepast is hier de liuk te leggen met Zuid-Afrika. Wanneer men er in een land, waar enorme tegenstellingen waren en waar gruwelijke dingen zijn gebeurd, in slaagt zich met elkaar te verzoenen en gezamenlijk te werken aan de wederopbouw en omwikkeling van het land, moet het ook hier mogelijk zijn de oorlogsbladzijde om te slaan. Ik zal daarvoor nogmaals pleiten bij de eerste minister.

De voorzitter : Het woord is aan de heer Van Grembergen

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, ik ga natuurlijk akkoord met het lied dat de president zingt in verband met de morele opdracht die we hebben om de bladzijde om te draaien.

Mijnheer de minister-president, u merkt dat ik een eenvoudig lintje draag. Het is geen cocarde van verdiensten in een veldslag, maar een eenvoudig lintje om te zeggen dat in het huis van Vlaanderen iedereen thuis moet kunnen komen. Wanneer er, in de periode van Khomeini, in

Van Grembergen

Iran Amerikaanse soldaten gegijzeld waren, werd er in de Verenigde Staten een actie op touw gezet om degenen die ver van huis waren mentaal te steunen. Er werden lintjes gehangen om aan te tonen dat ze thuis konden komen. Welnu, met dit lintje wens ik ook te zeggen dat iedere Vlaming, wit of zwart, hier thuis kan komen.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, als symbolisch gebaar overhandig ik u dit lintje. (**De heer Van Grembergen overhandigt een lintje aan de voorzitter van de Vlaamse Raad en aan de minister-president.**)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de verwerking van potvis in veevoeder

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Maertens tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de verwerking van potvis in veevoeder.

De heer Maertens heeft het woord.

De heer M. Maertens : Mijnheer de voorzitter, de potvissen zijn al lang uit de actualiteit verdwenen en tot veevoeder verwerkt, maar groot was onze ontsteltenis wanneer wij in de krant lazen dat professor Joiret van de VUB met zijn wetenschappelijk team ontdekte dat er ongeveer 1 kg zwaar vergiftigd materiaal – daarmee bedoel ik PCB, DDT en kwik – in de vissen aanwezig was.

Ik veronderstel dat deze stoffen via

het neevoeder op ons bord terecht zullen komen, ook al weten wij dat ze kankerverwekkend zijn en niet kunnen worden afgebroken.

Mijnheer de minister, ik heb rond deze situatie toch een aantal vragen.

Ten eerste, werd de Vlaamse Gemeenschap bij het wetenschappelijk onderzoek betrokken via de fameuze Mic-Mac-overeenkomst ?

Ten tweede, wie was er eigenlijk eigenaar van de aangespoelde dieren ? Wij vermoeden dat ze eigendom waren van het ministerie van Financiën. Aangezien ze op Vlaams grondgebied lagen, was er het bijkomend probleem van de kosten.

Ten derde, ging het om een beschermd zeezoogdier. De Citesreglementering schrijft in dat geval een aantal formaliteiten voor. Zijn die vervuld ?

Ten vierde, heeft Animalia, die de instructies heeft uitgevoerd, OVAM of uw departement gevraagd of ze dat op deze wijze mochten doen ? Deze potvissen bevatten toch ook een aantal edele delen, zoals amber en ivoor.

Ten vijfde, bestaan er wel overeenkomsten tussen het Vlaamse Gewest en destructiebedrijven over de vernietiging van specifieke zaken zoals deze aangespoelde dieren ? Enkele jaren geleden werd de eerste potvis begraven en niet voor destructie vrijgegeven.

Tenslotte is er de kapitale vraag hoe wij kunnen voorkomen dat deze zwaar verontreinigde stoffen weer op ons bord terecht komen via de dieren die wij dagelijks langs onze voeding binnen krijgen ?

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer de voorzitter, het wetenschappelijk onderzoek door het Bestuur Mathematisch Model van het ministerie van Volksgezondheid valt onder de bevoegdheid van de federale over-

heid, het Vlaamse Gewest werd hier in dit geval niet bij betrokken.

Aangezien het gaat om “voorwerpen” die zijn aangespoeld op de Vlaamse stranden, blijken wij tot onze grote verbazing eigenaar te zijn van de potvissen. Bijgevolg moeten wij helaas ook opdraaien voor de kosten. Wij kunnen deze erfenis immers niet weigeren, ook niet onder boedelbeschrijving.

Er zijn geen speciale documenten vereist inzake het afvalstoffendecreet.

Er hebben geen contacten plaatsgevonden tussen Animalia, dat de kadavers heeft vernietigd, en het Vlaamse Gewest. Er bestaan ter zake geen richtlijnen.

Er bestaat ook geen overeenkomst in Vlaanderen voor dergelijke speciale destructies. Ik beschouw dit als een tekortkoming. Wij hebben daarom de opdracht gegeven om in de toekomst een overeenkomst te sluiten tussen de destructiebedrijven en OVAM. Dit kan worden beschouwd als een interventieplan bij dit soort van voorvallen.

Wat uw laatste en misschien belangrijkste vraag betreft, kan ik u meedelen dat de controle op de eindprodukten tot de bevoegdheid van de dienst Inspectie Grondstoffen van het ministerie van Landbouw behoort.

De voorzitter : De heer Maertens heeft het woord voor een repliek.

De heer M. Maertens : Mijnheer de minister, uw antwoord heeft mij niet volledig bevredigd.

Bij het wetenschappelijk onderzoek is het Vlaamse Gewest wel degelijk betrokken via de Mic-Mac-overeenkomst, ook al betreft het een onderhandse overeenkomst. Voorts blijven wij geconfronteerd met het probleem dat wij deze rommel straks zullen consumeren. De overeenkomst die u zult sluiten met de destructiebedrijven moet ter zake duidelijk zijn : deze kadavers mogen

Maertens

niet worden verbrand, noch in veevoeder worden verwerkt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Van Hauthem tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de mogelijke voordracht van de heer Happart als burgemeester van Voeren

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de mogelijke voordracht van de heer Happart als burgemeester van Voeren.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer J. Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij hebben deze week via de pers vernomen dat een meerderheid van de nieuwe gemeenteraad in Voeren de heer Happart zal voordragen als kandidaat-burgemeester.

Wij hebben helaas geen inspraak bij het benoemen van burgemeesters. Zowel het Vlaams parlement als de Vlaamse regering hebben echter het recht om hun mening hierover te uiten.

Mijnheer de minister, u weet dat voor ons de heer Happart hoe dan ook onaanvaardbaar is als burgemeester of als waarnemend burgemeester.

Bent u ook deze mening toegeedaan ? De mening van een minister

van de **Vlaamse regering** is wellicht niet **onbelangrijk voor de federale regering**.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, ik heb er geen enkel bezwaar tegen om in deze aan gelegenheid een signaal te geven dat is gericht aan de federale regering.

Het benoemen van burgemeesters blijft vooralsnog inderdaad een federale aangelegenheid, het Vlaamse Gewest heeft hierin geen enkele bevoegdheid.

In het plan Vlaanderen-Europa 2002 kiezen wij nu reeds voor een medevoordracht door het Vlaamse Gewest van de burgemeesters die tot dit gewest behoren. Wellicht zullen wij het op dat vlak gemakkelijker krijgen na de regionalisering van de Gemeentewet.

Voorts bepaalt de huidige pacificatiewet uitdrukkelijk dat er ingevolge de verkiezing een vermoeden van taalkennis is, dat enkel nog kan worden weerlegd door een arrest van de Raad van State.

Het verzoek om een dergelijk vermoeden tegen te spreken of te laten beslechten moet door een raadslid worden ingediend. Welnu, de Raad van State moet een dergelijk arrest vellen op verzoek van raadslid Broers, na het waarnemend burgemeesterschap van de heer Happart ten tijde van de afwezigheid van burgemeester Droeven.

Dit arrest, waarvan ik hoop dat het binnenkort zal worden geveld, zal overigens een belangrijke aanduiding zijn voor de **federale** minister van Binnenlandse Zaken die ter zake moet beslissen. De minister heeft al wel verklaard dat zijn beslissing zal zijn wat iedereen verwacht, met name dat zulke benoeming onmogelijk is.

Mocht ik ter zake bevoegd zijn, zou ik een dergelijke benoeming onder

geen enkele voorwaarde toestaan. Dit kan worden beschouwd als een signaal ten aanzien van de federale minister van Binnenlandse Zaken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het gebruik van de middelen van het Fonds voor Scheepsbouw voor de Wase reconversie.

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Meyer tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het gebruik van de middelen van het Fonds voor Scheepsbouw voor de Wase reconversie.

Mevrouw De Meyer heeft het woord.

Mevrouw M. De Meyer : Mijnheer de minister, via de pers vernamen wij dat u van plan was de reeds lang gevraagde Wase transportzone te realiseren op het grondgebied van Beveren-Waas, hetgeen de Waaslanders uiteraard verheugde aangezien hierdoor extra-tewerkstelling zal worden gecreëerd in het al erg zwaar getroffen Waasland.

Toch waren wij iets minder gelukkig met de laatste zin van dit persartikel, volgens dewelke voor dit project middelen uit het Fonds voor Scheepsbouw zullen worden aangewend.

Mijnheer de minister, precies op het ogenblik dat de arbeiders en bedienden van Boel de werf bezetten en dag en nacht ijveren voor het behoud ervan met maximale tewerkstelling, leek het ons ongepast dat al

De Meyer

meteen boven hun hoofd over de besteding van hun geld werd beslist.

Wij dachten nochtans dat in de Vlaamse Raad unaniem werd aangenomen dat alles in het werk moest worden gesteld om de Boelwerf te redden en dat er slechts sprake zou zijn van reconversie en beschikking van middelen uit het Fonds voor Scheepsbouw – overigens met inspraak van de directe betrokkenen, namelijk de arbeiders en bedienden van Boel – op het ogenblik dat deze operatie onmogelijk bleek te zijn.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, wat mevrouw De Meyer zei in haar laatste paragraaf is hetgeen ik heb voorgesteld, maar onder bepaalde voorwaarden. Immers, de bevoegdheid inzake economie behoort tot de minister-president en hij beslist over de besteding van de middelen.

Wij namen als uitgangspunt de begrotingsbespreking aangaande ruimtelijke ordening. Bij die gelegenheid heb ik de evaluatie bekendgemaakt over geschikte en wenselijke inplantingsplaatsen voor logistieke parken, waardoor het mij gemakkelijker werd gemaakt een beslissing te nemen aangaande het logistiek park Zandvliet waarover al jaren wordt gediscussieerd. Dit project wordt niet weerhouden en ik zal dit op die manier voorstellen aan de Vlaamse regering.

Daarnaast heb ik de locatie weerhouden die mijn administratie wenselijker achtte, met name het logistiek park Waasland en eventueel Hoevenen. De aanleg van het logistiek park Waasland zou bovendien, gezien de huidige context, een goede beslissing zijn op sociaal-economisch vlak. Op het gebied van ruimtelijke ordening is het eveneens een goede beslissing omdat het Verrebroekdok in de buurt ligt en omdat er een goede aansluiting is met de verkeerswe-

gen. Al deze argumenten leidden ertoe dat mijnadministratie dit project verkoos boven het logistiek park Zandvliet dat trouwens ook door de HST wordt gehypothekeerd.

Volgens mij moet de financiering van logistieke parken, gezien hun succes, door de particuliere sector gebeuren. Indien men echter bijkomende stimuli wil aanbrengen en indien op dat ogenblik een reconversiefonds beschikbaar is dan is het niet uitgesloten dat deze worden aangesproken om de realisatie te versnellen en de voorwaarden interessanter te maken. Dat is echter zeer voorwaardelijk.

Hoe dan ook, ter zake is het een kwestie van ruimtelijke ordening en bovendien gaat het om een gebied waar de vraag naar economische initiatieven zeer hoog ligt.

Mevrouw M. De Meyer : Mijnheer de voorzitter, ik heb mijn vraag blijkbaar tot de verkeerde minister gericht. Toch kreeg ik graag de garantie dat de besteding van de middelen van het fonds alleen zou gebeuren in overleg met de direct betrokkenen.

Minister T. Kelchtermans : Ik zal uw vraag aan de bevoegde minister meedelen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 19 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
- 20 (1994-1995) - Nr. 1 (Aangepaste administratieve begroting)

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995

- 12 (1993-1994) - Nr. 1 (Advies SERV)

- 13-A (1993-1994) - Nr. 1 (Toelichtingen)

- 14 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

- 17 (1993-1994) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995

- 12 (1993-1994) - Nr. 1 (Advies SERV)

- 13-A (1993-1994) - Nr. 1 (Toelichtingen)

- 15 (1993-1994) - Nrs. 1 (+ Bijlagen 1 tot XXV) tot 9

- 16 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)

- 17 (1993-1994) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

BELEIDSBRIEF Leefmilieu, natuurbehoud, landinrichting en watervoorziening, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting

- 616 (1994-1995) - Nr. 1

BELEIDSBRIEF Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen, Beleidsbrief voor 1995, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen

- 624 (1994-1995) - Nr. 1

BELEIDSNOTA Huisvesting, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting

- 627 (1994-1995) - Nr. 1

BELEIDSBRIEF Inrichting van het landelijk gebied, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieuen Huisvesting

- 628 (1994-1995) - Nr. 1

BELEIDSBRIEF Investeren in de toekomst, Het economisch beleid in

Vlaanderen, Beleidsprioriteiten voor 1995, ingediend door de heer L. Ven den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 629 (1994-1995) - Nr. 1

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995
– 605 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 14

Algemene bespreking (Voortzetting)

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van het begrotingsdebat.

ONDERWLJS, VORMING EN WETENSCHAPSBELEID

De voorzitter : Wij behandelen verder de materies waarvoor ministers Van den Bossche, Van den Brande en *Detiège* bevoegd zijn, met name Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid en de door minister-president Van den Brande ingediende beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen, Beleidsbrief voor 1995.

Mevrouw Leduc heeft het woord.

Mevrouw J. Leduc (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mijnheer de minister, collega's, uit de begroting en de beleidsbrief van de minister voor Wetenschapsbeleid kunnen wij afleiden dat de middelen voor onderzoek en ontwikkeling stijgen. Deze toename is op zichzelf een grote verbetering voor de sector en zal ongetwijfeld de grote achterstand die Vlaanderen heeft in vergelijking met andere regio's gedeeltelijk wegwerken. Niettemin is de beleidsbrief naar ons gevoelen niet van enige overdrijving ontbloot. Men beweert dat de middelen voor fundamenteel onderzoek jaarlijks zijn toegenomen met ongeveer één miljard frank. Ons inziens kan men in vergelijking met de begroting 1994 slechts spreken van een stijging van 370 miljoen frank. Daar-

in is dan nog het R&D-aandeel uit de toename van de universitaire werkingskredieten opgenomen, en ook hierbij kan men zich vragen stellen. De werkingstoelagen voor 1995 worden immers ook nog onvoldoende geïndexeerd zodat de extra middelen nauwelijks volstaan om de toename van het aantal studenten en de stijging van de loonkosten van het personeel op te vangen. Ondanks de bijkomende inspanningen blijven de middelen derhalve in se onvoldoende.

In de beleidsbrief wordt ook opgemerkt dat bij het aantreden van deze regering het wetenschapsbeleid voor het eerst als een aparte bevoegdheid wordt beschouwd. Dit heeft naar ons gevoelen de problemen waarmee ons onderzoeksveld te kampen had niet verbeterd, integendeel men kan gewagen van een verergering.

Het beleid – en het staat buiten kijf dat er eindelijk een beleid wordt gevoerd – is er in eerste instantie op gericht het wetenschappelijk onderzoek te gebruiken als een instrument om een industrieel beleid te voeren. Op zich kan men uiteraard geen bezwaren hebben tegen de concrete valorisatie van ons onderzoekspotentieel. Mijns inziens ontstaat er wel een probleem als men er absolute prioriteit aan geeft ten nadele van het onderzoek in se.

De discrepantie in de toename van de kredieten zegt veel over de prioriteit die aan het niet-gericht universitair onderzoek wordt gegeven. De VLD-fractie is van oordeel dat een meer evenwichtige verdeling is aangewezen.

Dat er een intense samenwerking moet zijn tussen de onderzoeksweld en het bedrijfsleven is evident. De vraag is echter of de huidige minister van Wetenschapbeleid zich niet slaafs onderwerpt aan de eisen van een beperkte groep bedrijven. Men kan zich afvragen of eenieder dan nog aan bod komt binnen de industrie. Immers, voor het uitwerken van het programma rond infor-

matietechnologie wordt het bedrijfsleven uitgenodigd om in een werkgroep mee de onderwerpen te bepalen. Vanzelfsprekend komen alleen de grote bedrijven, die reeds in informatietechnologie actief zijn, in aanmerking.

Het zijn vervolgens diezelfde bedrijven die in het kader van een oproep voorstellen zullen indienen. Ook de betrokkenheid van enkele onderzoekers bij het opstellen van dit programma is niet van enig belang ontbloot.

Collega's, ik denk dat het woord belangenvermenging hier toch op zijn plaats is. Enkele bevoorrechte personen en bedrijven verdelen onder elkaar de subsidies en noch de onderzoeker die actief is in de sector, noch de KMO die zich wil onderscheiden komt hier aan bod.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, ik meen duidelijk te kunnen stellen dat het huidige wetenschapsbeleid, met de nefaste ontmanteling van het universitair onderzoek, rechtstreeks de kwaliteit en het voortbestaan van ons hoogwaardig academisch onderwijs bedreigt.

In tegenstelling tot bijvoorbeeld Frankrijk is in Vlaanderen het overgrote deel van het gesubsidieerd onderzoek in de universiteiten ondergebracht. Deze intense verstrengeling van academisch onderwijs en onderzoek is historisch een van onze grootste troeven. Internationale deskundigen hebben dit steeds in het daglicht gesteld. Sinds de volledige federalisering van het onderwijs werd hier echter – begrijpe wie kan – op teruggekomen.

In eerste instantie werd IMEC opgericht, met als argument dat de infrastructuur nodig om het onderzoek te doen in de micro-elektronica centraal moest worden opgebouwd.

Na de staatshervorming van 1988 werd het VITO in het leyen geroepen. Dat instituut is trouwens nog steeds bezig met het aflijnen van zijn

Leduc

opdracht. Dit zegt veel over de dringende noodzaak ervan.

Thans vergiftigt men nog een stukje verder de kip met de gouden eieren : er wordt een Vlaams Instituut voor Biotechnologie opgericht, waarbij het onderzoek in deze sector wederom wordt onttrokken aan de universiteiten en ondergebracht in een afzonderlijke rechtspersoon. Mijnheer de minister-president, ik heb er in het verleden nog op gewezen dat dit een nefaste gang van zaken is.

Collega's, daar blijft het niet bij. Er wordt ook nog een Vlaams Medialab verwacht. Naar mijn gevoelens is deze ontwikkeling zeer nefast en wel om evidente redenen.

Zoals ik reeds heb gezegd, bedreigt een scheiding van het academisch onderwijs en het onderzoek op relatief korte termijn de kwaliteit van de universitaire vorming. De impact hiervan op de economische ontwikkeling is mijns inziens niet te overzien. Men creëert als het ware een cesuur in de eeuwenoude interactie. Laten we toch ook niet vergeten dat de universiteiten nu reeds veel moeite hebben om beloftevolle elementen aan hun instelling te houden gellet op de betere voorwaarden die in de **privé-sector** en in het buitenland worden geboden.

Secundo resulteert dit beleid in een verdere versnippering van de reeds schaarse kredieten. Deze nieuwe instellingen dienen immers niet alleen over een jaarlijkse toelage of dotatie te beschikken, ze treden ook in concurrentie met de universiteiten voor projectmatige financiering.

Ten derde krijgt men volgens mij een verstarring van het R & D-potentieel. Het volstaat te kijken naar de problemen van het CNRS in Frankrijk, of in eigen land naar de kostprijs van de herstructurering van het SCK om een idee te krijgen van de problemen waarmee dergelijke instellingen na enkele decennia worden geconfronteerd.

We kunnen dus gerust concluderen dat de facto in Vlaanderen het fundamenteel onderzoek ondergeschikt wordt gemaakt aan de korte termijn prioriteiten die de Vlaamse regering in samenspraak met bepaalde bedrijven vastlegt. Behalve de universiteiten komen in een dergelijk beleid ook de KMO's – die essentieel zijn voor het technologisch weefsel van Vlaanderen – niet voor.

Het enige positieve wat over het Vlaams wetenschapsbeleid kan worden gezegd is dat de kredieten formeel zijn toegenomen en dat er een minister is die een beleid voert, maar een beleid dat onder geen enkele voorwaarde de steun van de onderwijsverantwoordelijken kan genieten, die de kwaliteit en de toekomst van onze universiteiten willen veilig stellen.

Dat was mijn tussenkomst over het wetenschapsbeleid.

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president **L. Van den Brande** : Spreken wij hier wel over mijn beleidsbrief ? Ik heb de indruk dat ik hier dingen hoor die daar helemaal haaks op staan. Aan de ene kant hebt u kritiek op het feit dat ook de ondernemers bij een aantal ontwikkelingen worden betrokken maar aan de andere kant wenst u een aantal ontwikkelingen volledig binnen de universiteiten onder te brengen. Ik zie daar de logica niet van in en ik zal u daar straks op antwoorden.

De voorzitter : Mevrouw Leduc heeft het woord.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de **voorzitter**, ik zal mij nu richten tot de minister van Onderwijs.

Mijnheer de minister, diverse uitspraken over de kwaliteit en de kostprijs van het onderwijs in ons land en onze regio stemmen tot nadenken. Men hoort momenteel overal dat het onderwijs een sector is die in moeilijkheden verkeert.

België besteedt **per** leerling of student 22 percent meer overheidsgeld aan onderwijs dan het Europees gemiddelde. Dit levert echter kwalitatief geen of slechts een zeer kleine meerwaarde op. Er is nood aan sanering, vooral om de personeelskosten per leerling of student te drukken. België is immers ook wereldrecordhouder inzake het aandeel van de personeelskosten in het onderwijsbudget. In Vlaanderen gaat 87 percent van het onderwijsbudget naar de personeelskosten. Het feit dat er voor een aantal initiatieven supplementaire krachten werden ingezet is een van de oorzaken van deze hoge loonkost. Dit gebeurde bijvoorbeeld in het kader van de vernieuwingsprojecten, de integratie van migranten, de neveninstromers en allerhande stimuleringsprogramma's.

Er is ook een belangrijke meerkost door overconsumptie' in het secundair onderwijs. In 1991 gaf België 1,6 percent meer dan het Europees gemiddelde uit voor het hoger onderwijs en 40,9 percent meer voor het secundair onderwijs. In het basisonderwijs gaven wij daarentegen 11,1 percent minder dan het Europees gemiddelde uit.

De relatief hoge kosten in het secundair onderwijs vloeien volgens mij voort uit vijf factoren.

Ten eerste ligt de arbeidsduur van de leraren op jaarbasis 11,6 percent onder het Europees gemiddelde voor het lager secundair onderwijs en 16 percent onder het gemiddelde voor het hoger secundair onderwijs.

Ten tweede hebben wij een heel hoog percentage zittenblijvers. Dit leidt tot een meeruitgave van 6,2 miljard frank in Vlaanderen en 7,6 miljard frank in Wallonië.

Ten derde is er een toenemend aantal leerkrachten zonder lesopdracht.

Ten vierde is het aantal leerlingen per school te laag.

Ten vijfde is er nog het gekende overaanbod aan studierichtingen.

Leduc

We kunnen dus stellen dat het onderwijs in onze regio gedeeltelijk inefficiënt is door het feit dat het een te grote werkgever is. De nadruk ligt te veel op de werkverschaffing en zowel de leerling als de kwaliteit krijgen te weinig aandacht. Wij maken een grote fout omdat wij veelbelovende jonge leerkrachten niet aan bod laten komen. Zij hebben verder te weinig werkzekerheid en zij vloeien dan ook meestal af naar andere tewerkstellingssectoren. Dit is o.m. het gevolg van de te strakke benoemings- en reffectatieregels. Wij moeten er dus voor zorgen dat jonge en dynamische leerkrachten de kans krijgen om oudere, uitgebluste leerkrachten te vervangen. Mijnheer de minister, met uw maatregel inzake controle op oudere leerkrachten dwingt u deze laatsten om weer les te geven. Ik stel de maatregel inzake de controle op ziekte en afwezigheid dan ook in vraag.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Mevrouw Leduc, moet ik de misbruiken inzake afwezigheid wegens ziekte laten betijen ? Is het met de plicht van de overheid te controleren wie ziek is en wie niet ?

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de minister, ik ga akkoord met een vorm van controle op de afwezigheden wegens ziekte. Op dit ogenblik stellen wij echter vast dat een ware heksenjacht plaatsvindt op oudere afwezige leerkrachten.

Minister L. Van den Bossche : Mevrouw Leduc, de vakbonden – toch geen simpele zielen inzake verdediging van de rechten van de werknemers – hebben toegegeven dat de maatregel waartegen zij veeleer weigerachtig stonden, geen heksenjacht tot gevolg heeft gehad ! U moet niet katholieker dan de paus willen zijn ! De waarheid heeft zijn rechten.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de minister, jonge leerkrachten komen

on dit oenblik onvoldoende aan bod omdat u de oudere leerkrachten verplicht hun ambt terug op te nemen. Hebt u reeds nagedacht, over de schade die dergelijke maatregel aan de kwaliteit van het onderwijs veroorzaakt ?

Minister L. Van den Bossche : Mevrouw Leduc, de voorzitter van uw fractie heeft zelf gezegd dat wie niet ziek is, moet werken. Zo niet, maakt men zich schuldig aan diefstal.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de minister, de overheid heeft veel geld voor het onderwijs. De overheid moet echter meer werk maken van preventieve maatregelen om de achterstand van de leerlingen en het zittenblijven te voorkomen. Wij stellen echter vast dat de regering maatregelen neemt die de oudere leerkrachten verplicht hun job terug op te nemen. U doet er goed aan een onderzoek te laten uitvoeren over de schade die deze maatregel berokkent aan de onderwijskwaliteit van de schoolgaande jeugd.

Ik daag elke 55-jarige uit om een groepje van 25 tot 30 kleuters dag in dag uit te begeleiden. Of een woelige groep leerlingen in het werkhuis, leerlingen die schoolmoe zijn, beroepsopleiding volgen en over onvoldoende werktuigen beschikken om echt bezig te kunnen zijn. Wie kan dat nog aan op die leeftijd ?

De voorzitter : De heer Swinnen heeft het woord.

De heer R. Swinnen : Mevrouw Leduc, de regering voorziet in maatregelen zoals de terbeschikkingstelling voor de 55-plussers, om op een elegante manier uit het onderwijs te stappen.

De voorzitter : Mevrouw Leduc heeft het woord.

Mevrouw J. Leduc : Ik ben van mening dat de winst die de overheid boekt door oudere leerkrachten opnieuw aan het werk te zetten, weliswaar een winst in centen is maar zeker schade en achterstand berokkent

in de onderwijsopleiding van **vele** leerlingen. Het onderwijsbeleid moet, mijns inziens, streven naar kwalitatief onderwijs en hiertoe alle middelen aanwenden.

Ik vraag de minister maatregelen uit te werken zodat jonge, dynamische leerkrachten met een moderne en aangepaste opleiding sneller aan bod kunnen komen in het onderwijs.

De voorzitter : De heer Annemans heeft het woord.

De heer G. Annemans : Mevrouw Leduc, wil u deze maatregel veralgemenen tot alle overheidsdiensten ?

De voorzitter : De heer Appeltans heeft het woord.

De heer L. Appeltans : Mevrouw Leduc, ik begrijp dat u zich bekommert over de jonge leerkrachten.

Ik begrijp echter niet waarom de oudere leerkrachten die vroegtijdig en omwille van fictieve redenen uit hun ambt stappen niet verplicht mogen worden hun verantwoordelijkheden op te nemen.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer Appeltans, u kent het onderwijs. U weet even goed als ik dat er problemen zijn.

De overheid moet naar elegante middelen zoeken om de oudere leerkrachten de kans te geven uit het onderwijs te stappen. Bovendien moeten de reffectatieregels aangepast worden zodat de jonge leerkrachten beter aan bod kunnen komen.

De heer R. Swinnen : Mevrouw Leduc, u weet toch ook dat er zelfs statutaire bepalingen bestaan – de terbeschikkingstelling 55+ – waarbij een uitstapregeling wordt gegarandeerd die ongeveer 80 percent van de wedde betekent. Het gaat dan wel om een onomkeerbare situatie, voorafgaand aan het rustpensioen. Ik geloof niet dat in andere sectoren een gelijkaardige mogelijkheid bestaat. Als u het dan hebt over iemand die uitgeblust is en niet uit

Swinnen

het onderwijs kan stappen dan doet u de waarheid toch geweld aan. Het kan wel.

De voorzitter : Mevrouw Leduc heeft het woord.

Mevrouw J. Leduc : Ik had het over zieke en uitgebluste leerkrachten.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Ven den Bossche : Mijnheer de voorzitter, er is een beroepsprovocatrice, aan het woord. Mevrouw Leduc behoort tot de oppositie, dus ze is de facto tegen het gevoerde beleid. Toch zijn er ook grenzen aan wat men op de tribune kan zeggen zonder dat de verontwaardiging toeslaat.

De ziektecontrole is géén heksenjacht. Wie ziek is, wordt niet teruggeroepen. Wie dat evenwel niet is, moet opnieuw aan de slag. Als u zich daartegen verzet, dan mag u wat mij betreft ook een eis formuleren die een pensioenleeftijd van 50 jaar vooropstelt. Ik laat u begaan en wil er zelfs mee instemmen, maar er moet dan ook geld voorhanden zijn. Dat is het kleine detail waarvoor u dan maar een belastingverhoging moet voorstellen. Dat geef ik dan door aan uw fractieleider en uw voorzitter. Ik ben ervan overtuigd dat ze op dat moment niet u, maar mij zullen steunen.

De voorzitter : Mevrouw Leduc heeft het woord.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de minister, u weet net zo goed als ik dat nog met zo lang geleden er in bepaalde netten mensen waren die op 50-jarige leeftijd er de brui aan konden geven en een pensioen ontvangen, andere op 55 jaar en nog andere op 60 of 65 jaar.

Minister L. Ven den Bossche : Wie heeft die regeling afgeschaft? Vertelt u me dat eens.

Mevrouw J. Leduc : Dat doet er

niets toe, mijnheer de minister, vraagt u maar eens na in het technisch en beroepsonderwijs of in het kleuter- en lager onderwijs. U zult ervan versteld staan hoeveel oudere leerkrachten het moeilijk hebben en zodoende geen kwalitatief onderwijs meer kunnen verstrekken. Intussen krijgen pas gediplomeerde en gemotiveerde jongeren geen kansen. Het is uw taak daaraan te verhelpen, mijnheer de minister.

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mevrouw Leduc, u wenst dat ze zich achter een vals ziektecertificaat verbergen?

Mevrouw J. Leduc : Ik heb het niet over mensen die echt ziek zijn, dat wordt dan immers vastgesteld. Op dit ogenblik echter kampt het onderwijs in dat verband met een probleem en wie de moed heeft dat te onderzoeken, zal merken dat ik gelijk heb.

Het enige waar ik voor pleit, is een regeling die jonge dynamische krachten toelaat in het onderwijs te stappen en oudere eruit laat stappen. Mijnheer Swinnen, er bestaat inderdaad zo'n mogelijkheid, maar ze moet beter kunnen worden benut.

Ik ga verder met mijn betoog. Zoals ik al zei, wordt in België momenteel 11,1 percent minder dan het Europees gemiddelde aan het basisonderwijs besteed.

Het secundair onderwijs wordt op dit ogenblik veel geld toebedeeld, en er moet worden gerationaliseerd door fusie en schaalvergroting. In het basisonderwijs worden er echter te weinig middelen ter beschikking gesteld. Er is een rode draad terug te vinden in de teksten van de minister en in zijn verantwoording in verband met de onderwijsbegroting. Hij wil ageren tegen het zittenblijven en de afvloeiing van leerlingen naar het buitengewoon onderwijs. Hij wil ook iets onderneemen inzake de geweldige schoolach-

terstand van een te groot percentage van leerlingen.

Er moeten in het basisonderwijs meer middelen worden geïnvesteerd om te beletten dat deze achterstanden ontstaan, en deze middelen moeten worden gezocht in het secundair onderwijs. U moet de situatie hier maar eens vergelijken met die van de ons omringende landen.

Er moet meer preventief worden gewerkt door ervoor te zorgen dat onze leerlingen een voldoende basisvorming krijgen om weerbaar te zijn in het secundair onderwijs. Zodoende zullen er veel minder zittenblijvers zijn in het basis- en het secundair onderwijs.

Ik pleit ook voor de verplichting om in elke school een taakleraar aan te stellen, die leerlingen opvangt die door toevallige omstandigheden - een beenbreuk, een ziekte of een probleem thuis moeilijker kunnen functioneren in het basisonderwijs. Hij kan hiaten wegwerken, die zonder hulp er voor zouden zorgen dat de leerlingen moeten zittenblijven of moeten veranderen naar het buitengewoon onderwijs. Er moet meer preventief dan remediërend worden opgetreden, al betekent dit niet dat het remediërende aspect moet worden over het hoofd gezien.

Ik wil ook een lans breken voor een betere organisatie van het technisch en beroepsonderwijs. Uit gesprekken met de bedrijfswereld blijkt dat er een tekort bestaat aan geschoolde arbeiders bijvoorbeeld lassers of mensen die onderlegd zijn in electro-mechanica. Wij moeten een mentaliteitswijziging tot stand brengen, waarbij ouders en leerlingen er zich van bewust zijn dat dit soort onderwijs even belangrijk is als een algemeen vormende opleiding. Indien deze laatste vorm niet wordt gevolgd door universitair of hoger onderwijs, krijgen wij mensen die wij als ongeschoolden kunnen beschouwen en die niet bruikbaar zijn voor de arbeidsmarkt.

Ik wil pleiten voor een intense sa-

Leduc



VLD-Senator Jeannine Leduc pleitte bij de bespreking van de Onderwijsbegroting voor een regeling die jonge dynamische leerkrachten toelaat in het onderwijs te stappen en oudere eruit te stappen

menwerking tussen het onderwijs en de bedrijfswereld. Dit zou als volgt kunnen verlopen : de scholen moeten de leerlingen van het technisch en beroepsonderwijs toelaten hun technische opleiding te krijgen in de bedrijfswereld. Ik ben er zeker van dat deze aanpak op termijn kostenbesparend zal zijn. Het fenomeen waarbij zoveel leerlingen die verplicht zijn om tot hun achttien jaar naar school te gaan, en de lessen met gemotiveerd volgen, wordt aldus teniet gedaan. Indien zij hun praktische opleiding in de bedrijfswereld kunnen volgen, zullen zij met als verloren moeten worden beschouwd voor onze maatschappij.

Wij moeten durven onderkennen dat heel wat leerlingen op dit ogenblik de school verlaten en voorbestemd zijn om te gaan stempelen. Zij zijn met op de meest efficiënte manier opgeleid, ondanks het feit dat ons onderwijs zoveel geld kost.

Ik pleit voor een opleiding in de bedrijven omdat de scholen over onvoldoende middelen beschikken om de werkhuizen op een adequate manier uit te rusten. In de bedrijven beschikt men wel over moderne machines.

In mijn inleiding heb ik reeds gezegd dat er in het onderwijs op het ogenblik zeer veel mensen worden tewerkgesteld die niet voor de klas staan, maar fungeren in tal van projecten. Het zou goed zijn om te onderzoeken of dit eigenlijk wel rendabel is.

Daarstraks werd er reeds gesproken over de neveninstromers. Dit is een duur project en ik vraag me af wat de resultaten zijn. Deze instromers mogen met de Belgische of de Nederlandse nationaliteit hebben. Ze moeten in België minder dan een jaar onderwijs hebben genoten en mogen geen Nederlands spreken. Ik heb vernomen dat er in een dergelijke klas een analfabete zat die nog nooit naar school was geweest en dat er in dezelfde klas ook leerlingen terecht komen die voor wiskunde wel kunnen volgen, maar met voor het Nederlands.

De voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : De klassen worden verdeeld naargelang de voorgeschiedenis van de leerlingen.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de minister, dit is afhankelijk van het aantal instromers.

Minister L. Van den Bossche : Dit is met juist, er wordt een onderscheid gemaakt.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de minister, dan komt dit misschien omdat er in Limburg zeer weinig neveninstromers zijn. De twaalfjarige analfabete waarover ik sprak, woont namelijk in Limburg.

Minister L. Van den Bossche : Het doet me plezier, dit te vernemen.

Toen ik namelijk zei dat er geen reden was om in Limburg een school voor neveninstromers te vestigen, was er zeer veel protest. Het zou dan ook beter zijn om in Antwerpen, waar er wel nood is aan een dergelijke school, twee vestigingen te hebben.

Mevrouw J. Leduc : Men zou voor alle projecten een behoorlijk vooronderzoek moeten uitvoeren. Deze projecten kosten namelijk veel geld en de personeelsleden zouden op een andere plaats misschien nuttiger kunnen worden gebruikt.

Ik breek vooral een lans voor meer middelen in het basisonderwijs. Op die manier kan er een betere basisvorming worden gegeven en kunnen het zittenblijven en de achterstanden in het secundair onderwijs worden vermeden. Ik pleit voor een andere organisatie voor het secundair en het beroepsonderwijs. Jonge, gemotiveerde leerkrachten moeten de kans krijgen **om voor** de klas te staan. Misschien was het beter om ouderen die het moeilijk hebben een andere taak te geven. In scholen zijn er immers ook administratieve taken.

Minister L. Van den Bossche : Mevrouw Leduc, de leerkrachten die nu verplicht in administratieve diensten worden tewerkgesteld, klagen dat zij voor deze taken niet geschikt zijn, dat ze niet kunnen omgaan met de nieuwe machines. De directeurs smeken me om hen van deze personeelsleden te verlossen. Ik begrijp uw bezorgdheid, maar u mag niet het simplisme van de oplossingen prediken.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de minister, de mensen die in het onderwijs de administratieve taken uitvoeren, zijn ook leerkrachten.

Minister L. Van den Bossche : Dit zijn de mensen uit de **omkadering**. Er werden namelijk een reeks maatregelen genomen, ten einde te vermijden dat het basisonderwijs er slechter aan toe zou zijn dan het secundair onderwijs, alsook omdat er

Van den Bossche

een verschil is tussen het vrij gesubsidieerd en het officieel onderwijs. Een van deze kurieren am Symptom-maatregelen was de verplichte wedertewerkstelling in administratieve functies.

Dat maakt dat gewezen directeurs worden weder tewerkgesteld in administratieve functies in de school. U die zo gevoelig zijt voor de psychologische Umwelt van iemand die tewerkgesteld wordt, zal wel begrijpen dat dit niet ideaal is op het vlak van Human Resources Management.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de minister, ik ken vrij veel scholen. Ik ken ze niet allemaal maar in de meeste scholen zijn het regenten en onderwijzers die de administratieve taken verrichten. Er zijn ook leerkrachten die wedertewerkgesteld zijn en die gereffecteerd zijn in deze functie. Er zijn er een aantal die dit werk schitterend doen. Maar wanneer er leerkrachten het werkhuis of bijvoorbeeld de kleuterklas niet meer aankunnen, stel ze dan voor de keuze ofwel ingaan op het voorstel dat de heer Swinnen hier formuleerde : thuisblijven met vervroegd pensioen of administratietaken uitvoeren in het onderwijs.

Minister L. Van den Bossche : Neen mevrouw, ook niet naar de administratie Onderwijs. Ten eerste, de administratie verzamelt niet het overschot van de rest van de sectoren van het openbaar leven. Ten tweede, ik wil wat doen. U moet mij alleen zeggen waar de financiële middelen moeten vandaan komen. Gelieve mij een lange brief te sturen, u moet wel weten dat ik hem gebeurlijk bekendmaak, en als u goed hebt uitgerekend waar u de middelen haalt dan noem ik ze de maatregelen Leduc.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de minister, kan men in de ons omringende landen dan minder of meer dan wij. Daar is het duidelijk dat dit mogelijk is.

Minister L. Van den Bossche : Dat is een kleine operatie. Maar u vergeet de 70.000 frank inschrijvingsgeld voor de universiteiten. Een kleinigheidje. Laat ons even de ons omringende landen citeren. Daar gaat het zo veel beter. Laten wij ons verheugen. Ik wil over Duitsland, Frankrijk enzovoorts spreken. Ik zal de dingen op een rijtje zetten. U zal dan wel minder geneigd zijn vergelijkingen te maken.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de minister, u hoeft niet kwaad te kijken, dat deert mij toch niet, ik zal die brief schrijven en het zal er allemaal duidelijk in staan, daar mag u van overtuigd zijn.

Het is uw vierde begroting. Er staan geen wezenlijke veranderingen of verbeteringen in. Aan de erge kwalen wordt weinig of niets gedaan. U kent de situatie in het basisonderwijs. U weet dat er nood is aan een taakleraar in elke lagere school. U weet dat er iets moet worden gedaan op het vlak van de bewegingsopvoeding en de lichamelijke opvoeding. Momenteel doet u daar niets aan. U weet ook dat de kleuterleidsters het enorm moeilijk hebben.

Neem middelen en mensen weg uit het secundair onderwijs waar er een overschot is en doe een input in het basisonderwijs. U zal kortelings verbetering zien.

Wanneer u preventief werkt in het basisonderwijs zal u niet de nefaste gevolgen van zittenblijven en schoolachterstanden hebben die momenteel in het secundair onderwijs worden vastgesteld.

Het beroeps-, het secundair en het technisch onderwijs moeten hervormd worden. Iedereen roept om intense samenwerking tussen onderwijs en bedrijfswereld. Dat zal de toekomstige generaties ten goede komen. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer L. Martens (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de

minister, toen ik gisteren mijn oordeel over de begroting dacht te vormen, had ik de keuze, ofwel de zaken kwantitatief benaderen ofwel ze vanuit een meer kwalitatieve hoek bekijken. Ik koos voor de laatste optie en liet mij daarbij leiden door wat ik op een plaquette in de inkomsthal van het ministerie van Onderwijs in de Verenigde Staten heb gelezen waar de mission statement van het departement Onderwijs op een zeer gebalde en heldere wijze is uitgeschreven : "Our mission is to insure equal acces to education and to promote educational excellence throughout the nation". Met andere woorden, het onderwijsbeleid heeft een dubbele opdracht met enerzijds gelijke kansen creëren en anderzijds kwaliteit realiseren.

Die dubbele uitdaging is ook de kern van de opdracht van het Vlaamse onderwijsdepartement. Iedereen moet gelijke kansen krijgen en de eigen mogelijkheden moeten maximaal worden ontplooid. Tegelijk is er de voortdurende zorg om het onderwijsaanbod kwalitatief te verbeteren. Een en ander samen kan in de praktijk wel eens voor spanning zorgen.

Mijnheer de minister, als ik uw begroting bekijk vanuit dat oogpunt, stel ik vast dat heel wat punten daaruit tegemoet komen aan die dubbele opdracht. Het is geen begroting met spectaculaire maatregelen. Dat kan ook niet verbazen omdat de oriëntatie die u via de begroting aan uw beleid wilde geven, reeds in de eerste ingediende begroting was vervat. U tracht nu consequent het beleid te volgen dat u toen op het spoor hebt gezet. Daaraan is ook een groot voordeel verbonden, namelijk pedagogische en sociale rust.

Men mag dat niet onderschatten als voorwaarde om de leerkrachten op een behoorlijke manier te doen renderen. Het feit dat men voortdurend met discontinuïteit en onzekerheid wordt geconfronteerd, werkt verstoring. De voorliggende begroting zorgt voor de continuïteit in het be-

Martens

leid en voor een zekere consolidatie van de organisatorische en financiële situatie van het Vlaamse onderwijs.

Bovendien legt u in uw begroting een aantal positieve accenten. Ik noem er enkele.

Ten eerste is er een aantal projecten in verband met de zorgverbreding die u krachtig doorzet. Ik denk aan uw inspanningen om de omkaderingsnormen voor het kleuter- en lager onderwijs te verbeteren, vooral in het licht van de overgang van het kleuter- naar het lager onderwijs.

Ik denk aan uw, inspanningen met betrekking tot het geïntegreerd onderwijs. Dit zijn projecten van zorgverbreding. Ik meen dat zij bijdragen tot meer gelijke kansen en tot meer kwaliteit.

Een tweede belangrijke maatregel die positief moet worden beoordeeld, heeft betrekking op de sociale toelagen die wij reeds eerder in het HOBU-decreet hebben goedgekeurd. Daardoor wordt er vanaf dit academiejaar per student 3.000 frank uitgetrokken. Dat is niet voldoende voor alle behoeften, maar het betekent een aanzet om de sociale voorzieningen in het onderwijs buiten de universiteit op een ernstige basis uit te bouwen.

Ten derde zijn er de inspanningen met betrekking tot de uitkering van studietoelagen die u in het verlengde van het beleid van minister Coens voortzet. Het bedrag is weliswaar verminderd, maar de efficiëntie en effectiviteit zijn gevoelig verhoogd. De uitbetaling gebeurt vlugger en correcter en het komt meer terecht bij degenen die er effectief nood aan hebben. Dat bewijst dat het mogelijk is om met meer middelen een meer verantwoord sociaal en politiek beleid te voeren.

Als vierde positief punt kan ik verwijzen naar de finalisering van het CAO-onderwijs, de tweede die men in het Vlaams kader heeft afgeslo-

ten. Dat heeft een betere administratieve omkadering, betere lonen voor kleuterleiders en kinderverzorgers tot gevolg en het verbetert het algemeen klimaat in het onderwijs.

Mijnheer de minister, die positieve elementen nemen natuurlijk niet weg dat de begroting nog een aantal onevenwichten bevat. Mevrouw Leduc heeft er op haar eigen manier naar verwezen.

Er zijn o.m. spanningen tussen de evolutie van de personeelskost versus de evolutie van de werkingskost. Dat is een probleem. U weet dat, want u hebt er in uw inleiding over gesproken en we hebben het er vanmorgen al over gehad. Dat blijft een uitdaging. In vergelijking met de andere OESO-landen scoren we op dat vlak niet goed.

Ook tussen het basisonderwijs en het secundair onderwijs is er nog een onevenwicht, maar ook daar zijn er plannen. Het is de bedoeling om met minder middelen een beter secundair onderwijsbeleid uit te bouwen. Dat is een moeizame weg, met tal van hindernissen bezaaid.

Ik wil nog even dieper ingaan op een beperkt aantal punten.

Op het vlak van de werkingskosten blijven de problemen bestaan omdat het beschikbare bedrag niet in verhouding is tot de uitgaven en omdat er een historisch onevenwicht bestaat dat is ontstaan door het onderwijsdecreet 11.

De verhouding tussen de werkingskosten van het gemeenschapsonderwijs en van het gesubsidieerd onderwijs klopt niet. In 1990 kreeg 16 procent van de schoolbevolking één derde van het budget terwijl de groep van meer dan 80 procent slechts twee derden ontving. Deze toestand moet worden rechtgetrokken.

Ingevolge de stijging van de uitgaven zoals portkosten, water- en milieuhellingen, loonkosten voor vak- en dienstpersoneel, tegemoetkoming in de vervoerkosten en energiekosten

zijn de werkingskosten, die niet zijn toegenomen, niet meer toereikend. Hierdoor wordt het voor de scholen op sommige vlakken bijzonder moeilijk.

Voorts wil ik aandacht vragen voor de financiële ondersteuning van de ouderwerking. Sedert verscheidene jaren is in de begroting een bedrag van 1,2 miljoen frank ingeschreven voor het Nederlandstalig Verbond van Ouderverenigingen. Het toekennen van dit bedrag dateert uit de periode dat de minister van Onderwijs tegelijkertijd ook imichtende macht was. Hij wenste de participatie van de ouders te ondersteunen die zich engageerden voor zijn school.

Er bestaan echter nog andere federaties, zoals het VCOV, dat vooral ouders uit het vrij gesubsidieerd onderwijs, maar ook uit het officieel onderwijs samenbrengt. Deze vereniging beschikt niet over een vergelijkbare ondersteuning. Nochtans is de verhouding tussen beide federaties zeer goed. Het NVOV en het VCOV werken optimaal samen, zij delen regelmatig de taken en hantieren een verdeelsleutel van 75 procent tegenover 25 procent.

Mijnheer de minister, ik pleit voor een substantiële ondersteuning van de oudervereniging.

In de derde plaats wil ik het hebben over de problematiek van het leerlingenvervoer. Het is de eerste keer sedert vele jaren dat er in de begroting expressis verbis geen aandacht wordt besteed aan het leerlingenvervoer. Hierover werden in de voorbije jaren ellenlange discussies gevoerd. U was verplicht om een aantal besparingsmaatregelen te nemen. Toch blijft het leerlingenvervoer hoe dan ook een probleem. Er is een belangrijk gecumuleerd tekort. Ik heb vernomen dat u onlangs hebt geprobeerd om sommige achterstallenen uit te betalen. U hebt ondermeer de rituitbreiding van 1993 betaald en u zult een aantal facturen van 1994 betalen. Het gecumuleerde

Martens

tekort wordt hiermee echter niet weggewerkt.

Er blijven knelpunten, zoals bijkomende ritaanvragen en vragen om ritten te splitsen. De problemen nemen soms extreme vormen aan. Zo is er een school in de Westhoek waar de kinderen dagelijks meer dan twee uur onderweg zijn om de school te bereiken en meer dan twee uur om terug thuis te geraken. Zij leggen dagelijks meer dan 200 kilometer af. De aanvraag van deze school om hiervoor een oplossing te vinden, werd negatief beantwoord. Ook andere regio's worden geconfronteerd met dergelijke gevallen.

In november 1993 heeft de Vlaamse regering een oplossing voorgesteld via de enveloppefinanciering. De middelen voor het buitengewoon onderwijs worden globaal toegekend aan de scholen. Er wordt een evenwichtige manier gezocht om deze middelen te verdelen en de scholen moeten zelf voor de organisatie zorgen.

Voor sommige scholen kan dit systeem een oplossing bieden, maar ik betwijfel dat dit voor alle scholen het geval is. Ik vrees dat dit systeem kan leiden tot een versnippering van de middelen. Het gevaar bestaat eveneens dat de enveloppe onvoldoende middelen zal bevatten omdat er nu hoe dan ook structurele tekorten bestaan. Op het terrein zal dit systeem niet leiden tot een betere organisatie van het leerlingenvervoer.

Er moet worden nagedacht over een meer fundamentele aanpak van het leerlingenvervoer en wij moeten nagaan of een zekere graad van integratie ten aanzien van het openbaar vervoer niet mogelijk is. Dat was trouwens de initiële gedachte van twintig jaar geleden binnen alle politieke partijen. Een dergelijke integratie kon echter slechts gedeeltelijk worden gerealiseerd. Toch blijf ik van mening dat men moet teruggaan tot de oorspronkelijke gedachte. In

dat verband zou de enveloppefinanciering te veel kunnen worden opgevat als wou de overheid het probleem van zich afstoten. Mijnheer de minister, u vult de omslag met middelen, maar evenzeer met tekorten. In Brussel is men van een dergelijk probleem dan misschien wel verlost, maar op het niveau van de scholen blijft het jammer genoeg bestaan.

Overigens zou het nuttig zijn de hele problematiek van het leerlingenvervoer te bekijken in het breder perspectief dat wordt geboden door het probleem van het openbaar vervoer. In de mate dat jonge mensen op een normale manier een verbeterd, verfijnd en bijgestuurd leerlingenvervoer leren gebruiken, groeit de kans dat zij als volwassenen gemakkelijker gebruik zullen maken van het openbaar vervoer. Het is dus aangegeven deze aangelegenheid in een ietwat bredere context te bekijken.

Mijnheer de minister, ik kom nu tot mijn vierde en laatste punt, met name het debat over de lerarenopleiding en meer in het bijzonder over de navorming van de leraar. Tot op heden werden de lerarenopleiding en de navorming van de leraar in het debat van mekaar losgekoppeld, al merk ik dat de minister beide elementen recent tracht meer met mekaar in verbinding te brengen. In de discussienota over de lerarenopleiding is het luik navorming minder substantieel uitgewerkt. Op het niveau van de navorming doet zich nochtans een aantal problemen voor die in één beweging moeten worden opgelost, samen met de aanpassingen inzake lerarenopleiding. In dat verband denk ik aan de drie volgende punten.

Ten eerste, ik stel vast dat een aantal aanbieders inzake navorming zich eigenlijk niet kunnen waarmaken omdat overkoepelende organisaties als het ware een monopoliepositie uitoefenen, waardoor de doorstroming wordt verhinderd.

Ten tweede, in de huidige decretale regeling worden navorming en bege-

leiding als het ware ontkoppeld. Sommige begeleiders gedragen zich bijvoorbeeld nog steeds als inspecteurs. Het feit dat deze begeleiders niet zijn gekoppeld aan de navorming leidt tot een divergent beleid, terwijl het convergent zou moeten worden gevoerd. Inderdaad, de concepten inzake kwaliteit en functioneren verschillen in hoofdzaak van begeleiders vaak van de concepten gehanteerd door diegenen die in de navorming staan. Dit leidt uiteraard tot slechte resultaten. Ik denk dat scholen behoefte hebben aan convergente keuzes en dat daarom na vorming en begeleiding aan mekaar moeten worden gekoppeld.

Een derde probleem is dat een te groot deel van de middelen voor de navorming wordt besteed aan de structuren en gaat naar diegenen die ze bemannen. In de ARGO is dat 38 procent en gemiddeld is het over de netten 25 procent. Dat is echter te veel. Deze middelen zouden in feite meer ten goede moeten komen van de leerkrachten die vragen om in een proces van navorming te kunnen treden.

Zowel aan de kant van de vraag als aan de kant van het aanbod moet één en ander worden herzien. Wat betreft de navorming zou men moeten streven naar een model dat meer vanuit de scholen wordt bestuurd, waar de behoeften moeten worden gedefinieerd.

Mijnheer de minister, ik weet dat zulks niet in één adem kan gebeuren, maar ik nodig u uit de komende maanden verder voorbereidend werk te verrichten aangaande het leerlingenvervoer, de lerarenopleiding en de navorming, derwijze dat de resultaten ervan merkbaar zullen zijn bij de begroting 1996 en dat het onderwijs op een evolutieve manier op een beter spoor wordt gebracht.

De voorzitter : De heer Annemans heeft het woord.

De heer G. Annemans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, één van

Annemans

de belangrijke en centrale thema's van het door u allen als ondemocratisch, fascistisch, racistisch, onverdraagzaam, onmenselijk en als neonazistisch afgedane Vlaams-Blok-programma, is de teloorgang van het onderwijs in Vlaanderen.

Wij willen een Vlaams kwaliteitsonderwijs dat gespaard blijft van de vernieuwingszucht die door de linkse 68-generatie en tevens door een benede bureaucratistische en machtswellustige apparatchiks de afgelopen 15 jaar op de onderwijsmensen en onze kinderen is losgelaten.

Onder het mom van democratie en autonomie en onder het mom van saneringen werd de **éne** onderwijsvernieuwing na de andere uitgevoerd en steeds in een afschuwelijke en walgelijke sfeer van staatsdirigisme van overheidsetatisme.

Of het nu ging om het VSO, de fusies van het eenheidstype – aanvankelijk in het HOBU en later ook in het secundair onderwijs -, om de eindtermen, het gemengd onderwijs, het non-discriminatiepact, de leraaropleiding of welke hervorming ook, steeds wordt de vrijheid gebruikt als argument om de vrijheid op te doeken, steeds wordt de democratie gebruikt als argument om de democratie op te doeken, steeds wordt de inspraak gebruikt als argument om de inspraak af te schaffen, en steeds wordt de verdraagzaamheid aangedragen als argument om een onverdraagzame jacht op andersdenkenden in te zetten.

Staatsdirigisme. Dat is wat er de afgelopen 15 jaar met het onderwijs is gebeurd. Een staatsdirigisme dat hand in hand gaat met de collaboratie vanwege de officiële netten, de officiële instellingen en de syndicale vertegenwoordigers, maar dat volledig vervreemd is van de mensen in het onderwijsveld, dat volledig vervreemd is van wat de mensen, de Vlamingen, willen.

Kijk maar naar het totaal mislukken

van het fameuze maatschappelijk debat rond de eindtermen, zowel die van het basisonderwijs als ook in hoge mate die van het secundair onderwijs. Mijnheer de minister, er is geen maatschappelijk debat meer, ook al stuurt u nog zo vele foldertjes rond en ook al organiseert u zo vele vergaderingen: de mensen zijn het hele gedoe beu. Het onderwijs is kapot geregeerd, het onderwijs is kapot hervormd en het Vlaams Blok stelt zich de vraag wanneer men nu eindelijk eens het onderwijs met rust zal laten.

Hoofdverantwoordelijke bij deze evolutie is nog met eens de socialistische minister – wier dreiging met een casus belli al voldoende is om de zuilen en de koepels te doen bijdraaien –, hoofdverantwoordelijke is nog niet eens het staatsonderwijs, maar wel de Guimardstraat, de inrichtende macht van het vrij katholic onderwijs, die stap voor stap de identiteit en de eigenheid, de kracht en de weerbaarheid van het eigen vrije onderwijsnet op de helling heeft gezet in één of andere vorm van consensus met de regerende overheid.

Met een opvallend gemak hebben de vroegere tegenstanders van het vrij onderwijs, de vroegere imichters van het duurder en door de overheid geprivilegieerde staatsonderwijs, de Guimardstraat ertoe kunnen brengen om op te gaan in eenheidsstructuren, in al dan met netoverschrijdende fusies, in non-discriminatiepacten en dus in de windtunnel waar het vrij onderwijs slechts zal kunnen uitkomen, mits het verlaten van zijn eigenheid, het opgeven van zijn kwaliteitskenmerk en het opdoeken van zijn eigen concurrentievoordeel.

Niet de Vlamingen, met de ouders, met de onderwijsmensen regeren het onderwijs. Het onderwijs is in handen gekomen van specialisten, gesjeesde pedagogen die zich hebben weten op te werken tot onderwijsdeskundigen, bestuurskrokodillen aan het hoofd van zogenaamde on-

denvijskoepels, syndicale manitoes die allerlei bindende adviezen mogen geven en die allemaal tesamen het onderwijs in Vlaanderen door de mangel van hun onderwijshervormingen aan het draaien zijn om zo veel mogelijk grijze grauwhed tot stand te brengen die dan ook zoveel mogelijk standaardmensen zal afleveren onder het alom geroemde linkse **dogma** dat de mensen met alleen gelijkwaardig zijn, maar ook gelijk. Het rijke specifieke van het onderwijs zoals het traditioneel onderwijs in Vlaanderen was gegroeid, wordt opgeheven, en wordt vervangen door een worst, een soort van rode rol, een soort van vormeloos, reukloos en smakeloos boterhammenvlees waarin eenheidsscholen, non-discriminatiepacten, verplicht gemengd, verplicht met Marokkanen en Turken bevolkt, verplicht in één eenheidstype samengeperst, verplicht in fusies ondergebracht, en uiteraard verplicht gestroomlijnd op basis van ideologisch gekleurde eindtermen, de scholen opgaan in het grote geheel, het grijze onderwijsbekken waarin alle mensen verzameld worden en bijeengestampd worden tot grijze standaardmensen. Tot daar de droom van mei '68 die zich langzaam maar zeker realiseert.

Zogenaamd elitaire toestanden zoals geschiedenis, wiskunde, latijn of grieks worden definitief naar het achterplan gedrongen. De maatschappelijke educatie die daarvoor in de plaats komt en al dat soort bezigheidstherapieën worden op de grote sokkel van de multiculturele staatsideologie geplaatst en de grote droom van de '68-ers wordt gerealiseerd in de standaardisering van onze kinderbreinen, het verdacht maken van iedere onderwijsdifferentiatie en het veroordelen van iedere ondenvijsvisie die de eigenheid van onze eigen cultuur, de identiteit van onze eigen maatschappelijke waarden eerst zou durven stellen, kortom die het eigen volk eerst zou durven stellen.

Binnen dit ruime kader beweegt zich de onderwijsbegroting. Naar aanlei-

Annemans

ding van het onderwijsdecreet dat wij vanmorgen hebben besproken, heb ik trouwens gewezen op de twee pijlers van dit algemeen kader, namelijk het verplicht gemengd maken van het onderwijs en het non-discriminatiepact dat de onderwijsmiddelen door de strot is geduwd.

Mijnheer-de minister, wat uw begroting betreft, stellen wij vast dat het regime dat u vertegenwoordigt, zonder meer doorgaat op de weg die de traditionele partijen hebben afgekondigd als zijnde de enig juiste weg inzake het migrantenprobleem : men blijft op een grootschalige manier geld pompen naar de vreemdelingen, ook en vooral via het onderwijs.

We maken ons daar al lang niet meer druk over. Wij stellen het alleen voor de zoveelste keer vast. Het non-discriminatiepact is natuurlijk de meest uitgesproken verwording van de thesis dat het migrantenprobleem wel zal opgelost geraken als men maar genoeg geld pompt in de zaak. Hoe schoon en hoe idyllisch overigens, mijnheer de minister, uw ode aan pater Johan Leman die zich naar uw zeggen voor deze zaak volledig vrijwillig heeft ingezet.

Natuurlijk heeft hij zich hiervoor volledig ingezet. Wat zou hij anders doen ? Dat non-discriminatiepact is de kern van heel zijn politiek en ook de kern van heel zijn mentaliteit. Het is het paradepaardje van de strategie der verbetering, het paradepaardje van de geïnstitutionaliseerde haat tegen de oppositie, het paradepaardje van het Dominicaanse genie van de opinievervolgung. Hij zou wel gek zijn als hij zich niet, zoals u zo aandoenlijk zegt zich volledig vrijwillig zou inzetten voor de realisatie van het verplichte spreidingsplan uit het non-discriminatiepact.

Heel de migrantenhistorie binnen het onderwijs blijft ook onder de vleugels van het eufemisme van de kansarmoede en van de doelgroep-leerlingen zitten.

U neemt uw wensen voor werkelijkheid wanneer u zegt dat de leerkrachten wel degelijk zijn gemotiveerd inzake het onderwijs voor en het onderwijs aan migranten. U moet trouwens zelf toegeven dat het geen fluitje van een cent is om aan migrantenopleiding te doen, en dat er zelfs een, wat u noemt met een bijzonder katholieke term roeping is vereist om deze opdracht tot een goed einde te brengen.

Ik ben hierop deze morgen reeds dieper ingegaan, maar uiteraard wenste ik dit ook in het kader van deze begroting aan te stippen, een begroting die is doordeesemd van een heel migrantenhoofdstuk dat er aan is besteed ; vooral ook omwille van het vele geld dat er aan is besteed en dat weliswaar nu is uitgesmeerd over verschillende posten zodat het niet meer als een globaal bedrag aan de bevolking kenbaar moet worden gemaakt.

De heer E. Van Rompuy : Is dat uw standpunt ?

De heer G. Annemans : U kent toch ons standpunt. U hebt mij horen zeggen dat wij in het kader van een doorgedreven en gevorderde terugkeerpolitiek voorstander zijn van het verlenen aan deze mensen van afzonderlijk islamitisch migrantenonderwijs, onderwijs in hun eigen cultuur en in hun eigen taal ter voorbereiding van een mogelijke, menselijke maar begeleide en kordate terugkeer.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy : Uw standpunt is dat indien u aan de macht zou komen u onmiddellijk alle migrantenkinderen uit het bestaande onderwijs zou onderbrengen in islamitische scholen en ze daar tijdelijk zou laten zitten tot wanneer ze worden getransporteerd ?

De heer G. Annemans : Ons migrantenthema is zeer bondig samen te vatten als volgt. Illegale en criminele vreemdelingen moeten er on-

middelrijk uit ; het statuut van politiek vluchteling moet worden gesaneerd ; ten aanzien van de legaal hier verblijvende vreemdelingen staan wij een terugkeerpolitiek voor voor een overgrote meerderheid van niet-Europese vreemdelingen, een menselijke maar kordate terugkeerpolitiek waarvan de modaliteiten door dit parlement kunnen worden besproken en bepaald. Als het zover komt, zal het Vlaams Blok voorstellen dat, als wij komen tot een dergelijke terugkeerpolitiek, deze mensen in eerste instantie hun eigen onderwijs in hun eigen taal, met hun eigen cultuurwaarde zouden krijgen omdat zij volgens ons de meest excellente ontwikkelingshulpers zijn die deze landen kunnen hebben. Wij moeten ze dus op deze taak voorbereiden om dit op een zo goed mogelijke manier te doen.

De heer E. Van Rompuy : Dus op korte termijn een einde maken aan elke vorm van migrantenonderwijs in onze scholen. Dat is dus uw standpunt.

De heer G. Annemans : Het belangrijkste dat wij op korte termijn moeten doen, is de terugkeerpolitiek bespreekbaar maken, want de betonnen koppen die hier buiten de Vlaams Blok-fractie in het parlement zitten, zijn nog lang niet zo ver. Op korte termijn kan ik helaas niets doen. Voor de korte termijn moeten wij inderdaad vaststellen dat u en de anderen het voor het zeggen hebben en dat er van een afzonderlijk islamitisch onderwijs in Vlaanderen geen sprake kan zijn. Ik ben realistisch genoeg om dit vast te stellen. Wij gaan voort op de weg die wij hebben uitgestippeld en die weg is er een van overtuiging.

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer J. Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, ik wil mij even richten tot de heer Van Rompuy. Als wij pleiten voor dit soort onderwijs voor die mensen, schreeuwt men moord en brand. Ik stel alleen vast dat kin-

Van **Hauthem**

deren van kapitaalkrachtige Europese ambtenaren en mensen die in het kader van onze aanwezigheid in Europa in Brussel verblijven, naar aparte scholen gaan. Er is een Japanse school, een Zweedse school, een Amerikaanse school, een Duitse school, enzovoort. Ik heb nog nooit – van niemand trouwens – één woord van kritiek gehoord. Dus wees consequent met uzelf en hou op met die kritiek op één bepaald aspect van wat het Vlaams Blok zegt. In en rond Brussel bestaan dergelijke onderwijssystemen, en daarop heeft niemand kritiek. Maar dan gaat het wel om kinderen van kapitaalkrachtige ouders die hier in het kader van Europa verblijven. Dat is het grote verschil.

De voorzitter : De heer Schiltz heeft het woord.

De heer H. **Schiltz** : Dergelijke scholen zijn bestemd voor de kinderen van ambtenaren die hier per definitie tijdelijk verblijven en hoe dan ook niet de intentie hebben zich te laten naturaliseren of zich in te schakelen. Na het verstrijken van hun ambtstermijn zullen zij, met een goed pensioen, opnieuw vertrekken naar hun heimat.

De heer J. Van **Hauthem** : En de joodse scholen in Antwerpen ?

De heer H. Schiltz : De joodse scholen zijn perfect in ons onderwijssysteem geïntegreerd, volgen volledig ons onderwijsprogramma in onze taal. Trouwens, de kinderen die de lessen in deze scholen volgen, gedragen zich zoals iedere Antwerpenaar.

Het is uw bedoeling deze kinderen in de onmogelijkheid te stellen zich te gedragen zoals wij en bijgevolg medeburgers te worden zoals wij.

De voorzitter : De heer Annemans heeft het woord.

De heer G. **Annemans** : Mijnheer Schiltz, ik wens u één vraag te stellen. Als u de intellectuele eerlijkheid

kunt opbrengen om daarop te antwoorden, dan zal dat zeer verhelderend zijn. Meent u dat de joodse scholen moeten worden verplicht om in het nondiscriminatiepact van uw scholen in te treden ? Moeten zij zich schikken naar het non-discriminatiepact, ja of neen ?

De heer H. Schiltz : Zijn er aanvragen van niet-Israëlieten om in deze scholen les te volgen ? Kent u er ?

De heer G. **Annemans** : Dat is een duidelijk antwoord. Uw antwoord is dus “neen”.

De heer H. Schiltz : Ik heb u wel een antwoord gegeven.

De heer G. **Annemans** : Ik sta erop dat zij hun eigenheid mogen behouden. Ik laat daarover geen onduidelijkheid bestaan. De heer Denys van zijn kant is consequent, heeft in het weekblad Trends, dat u als financieel expert niet onbekend zal zijn, duidelijk verklaard dat Joodse scholen wel moeten onderworpen worden.

De heer H. **Schiltz** : Er zijn joodse scholen zoals er katholieke en protestantse scholen bestaan. U stuurt aan op scholen met een taalkundige, culturele differentiatie. U wilt die scholen in stand houden om de assimilatie en de inpassing onmogelijk te maken. Dat doen de joodse scholen niet.

De voorzitter : Mijnheer Annemans, mag ik u vragen uw betoog te vervolgen.

De heer G. **Annemans** : Die islamitische scholen passen in een terugkeerpolitiek die wij bespreekbaar maken, of u dat nu graag hebt of niet. U moet niet proberen daar iets anders achter te steken. U weet dat u liegt wanneer u zegt dat er niets aan de hand is. Mijnheer Denys is duidelijk geweest. Hij heeft **gezegd** dat ook de joodse scholen zullen moeten worden onderworpen aan het non-discriminatiepact. U geeft die duidelijkheid niet omdat u ze niet kunt, niet wilt en nooit zult geven.

Inzake de internationalisering van het onderwijs laat de minister ons weten dat hij dit in de toekomst wil sturen naar een selectieve ondersteuning en zulks duidelijk in de richting van een beperkt aantal landen en dan komt natuurlijk het preferentielijstje van de gauchist uit de mouw. Immers, wat prijkt erbovenaan de agenda van de minister inzake de internationalisering van het onderwijs : jawel, de Volksrepubliek China, althans als ik het verslag goed heb gelezen. Ik veronderstel echter, mijnheer de minister, dat het verslag wel juist zal zijn aangezien u het zelf bejubeld hebt. U weet dat het Vlaams Blok iedere vorm van postcommunisme hier te lande zal blijven bestrijden, net zoals we destijds het communisme hebben bestreden. Dat Zuid-Afrika als tweede op uw verlanglijstje voorkomt, zal dan wel te maken hebben met het feit dat daar nu ook de communisten rechtstreeks of onrechtstreeks aan de macht gekomen zijn.

Mijnheer de minister, vanuit deze begrotingsbespreking waarschuw ik u voor de decretale initiatieven die u aankondigt inzake de vervanging van de ondernemingsraden door onderhandelingscomites. Ik vraag u duidelijk of bepaalde uitspraken van de heer Monard, als zouden in de toekomst ook de leraren die niet bij een vakbond zijn aangesloten in participatieraden mogen zetelen, in dit kader moeten worden gezien.

Zullen de vakbonden dus hun klauw op de participatieraden lossen enkel en alleen op voorwaarde dat de participatieraden worden uitgehold en dat de belangrijke bevoegdheden opnieuw onder het monopolie van de vakbond komen via de constructie van de onderhandelingscomites ?

Het is een duidelijke vraag waarop u in het huidig stadium geen antwoord kunt en wilt geven, want ik heb in de begrotingsbesprekingen bemerkt dat onder de noemer overlapping met de bevoegdheden van de participatieraden u nu reeds de mogelijkheid heb gecreëerd om heel

Annemans

deze situatie rond de onderhandelingscomités opnieuw uit te bouwen tot een monopolie van de vakbond.

De voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Mijnheer Annemans, de twee bestaan naast elkaar. De normale syndicale organen, voortvloeiend uit de federale wetgeving, bestaan naast de participatieraad. Wat de participatieraad betreft is er een syndicaal monopolie. Ik heb dit in het begin van de legislatuur laten goedkeuren en ik heb er aan toegevoegd dat we dit moesten evalueren. Wat de bevoegdheden van de participatieraad betreft zeg ik ne varietur, maar ik wil wel de opheffing van het syndicaal monopolie. Anderzijds lijkt het mij logisch te zijn om een specifiek onderwijsonderhandelingscomité op te richten en dat dit akkoord inhoudt dat de vakbonden geen kandidaten voor de ondernemingsraden meer voordragen. Dit lijkt mij een vooruitgang te zijn,

De heer G. Annemans : Mijnheer de minister, in dat geval ben ik het helemaal met u eens en juich ik met handen en voeten de richting die u inslaat toe. Ik zeg enkel dat u in de begrotingsbespreking drie gedachtenstreepjes hebt aangegeven waarbinnen die onderhandelingscomités opgericht zullen moeten worden. Een van de problemen was de overlapping met de participatieraden.

Minister L. Van den Bossche : Tot op heden bestaat er ook een overlapping van de ondernemingsraad met de participatieraden.

De heer G. Annemans : Dat is correct. Ik stel vast dat u ten aanzien van de participatieraden en hun bevoegdheden ne varietur zegt en dat dit het criterium zal zijn ten opzichte van de bepaling van de onderhandelingscomités.

De voorzitter : De heer Tavemier heeft het woord.

De heer J. Tavender : Mijnheer Annemans, als u de besprekingen rond het HOBU-decreet zou hebben gevolgd, dan zou u toen reeds hebben vastgesteld dat er een opsplitsing kwam van de academische raad en de departementsraden. Hierbij kon namens het personeel iedereen vertegenwoordigd zijn, ook zonder vakbondslidmaatschap. Wat de typische personeelsaangelegenheden betreft in de onderhandelingscomités, heeft het element vakbondslidmaatschap wel meegespeeld. Toen werd ook duidelijk gesteld dat het de bedoeling was om de participatieregelingen die elders bestonden in die zin te evalueren en waarschijnlijk ook aan te passen. Ik geloof dat dit een normale evolutie is.

De voorzitter : De heer Annemans heeft het woord.

De heer G. Annemans : Dat is een evolutie die ik toejuich. Ik heb hier al vier jaar begrotingsbesprekingen gehouden en ik heb elk jaar de syndicalisatieverplichting in de participatieraden aangeklaagd. Ik ben dan ook tevreden met de evolutie die zich nu voordoet.

Ik zou de collega's van de CVP hier willen waarschuwen voor de aangekondigde decretale initiatieven inzake het herschrijven van de Schoolpactwet. Onder het mom van het moderniseren van de Schoolpactwet worden nu reeds bepaalde kernbegrippen als knelpunt aangeduid. In de begroting staat dat begrippen zoals vrije keuze en de vraag of er confessioneel dan wel niet-confessioneel onderwijs geboden moet kunnen worden, nu reeds ter discussie staan. Ik waarschuw de collega's van de CVP zeer duidelijk dat eenieder die verdoken of op het forum van de openbaarheid de vrije keuze wil aantasten de hete adem van het Vlaams Blok in de nek zal voelen.

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer L. Martens : Mijnheer Annemans, wij hebben u met nodig om ter zake waakzaam te zijn.

De heer G. Annemans : Om waakzaam te zijn met, maar zegt u niet dat u de Vlaams Blok-leden van de Vlaamse Raad nooit nodig zult hebben om de vrijheid van onderwijs te beschermen.

De heer L. Martens : Ik spreek mij er niet over uit wat u als fractie doet en ik kijk niet of wij u nu al dan niet nodig hebben. Ik zeg alleen maar dat wij mans genoeg zijn om te zorgen dat de vrije keuze en de levensbeschouwelijke identiteit hun kans krijgen als er moet worden onderhandeld.

De heer G. Annemans : Ik neem daar met zeer veel genoegen akte van.

Wat het amendement van de heer Van Nieuwenhuysen en mijzelf betreft, stel ik vast dat men ziende blind en horende doof blijft. Vlaanderen betaalt het Nederlandstalig onderwijs in Komen en ook het Franstalig onderwijs in de faciliteitengemeenten. Men zou gaan denken dat de Vlamingen goed gek zijn. Tot spijt van wie het benijdt zullen er namens het Vlaams-nationalisme zeventien ja-stemmen zijn voor dit amendement.

Helemaal in de geest van het windtunnelprincipe dat wij inzake onderwijs zo verwerpen, stellen wij vast dat wij in deze begrotingsbesprekingen inzake het secundair onderwijs zeer uitdrukkelijk en zeer expliciet evolueren naar de zogenaamde uitbouw van samenwerkingsverbanden, ook netoverschrijvend en met een vermindering van het aantal studierichtingen. Amper enkele jaren na het gedwongen invoeren van het eenheidstype worden de voorspellingen die het Vlaams Blok toen in dit dossier deed, al gerealiseerd.

Toen beslist werd het type 11 met een beperkt aantal studierichtingen door het eenheidstype te vervangen, heeft het Vlaams Blok reeds voorspeld dat de overheid het aantal studierichtingen opnieuw zou moeten beperken. Bovendien stelt mijn frac-

Annemans

tie vast dat men, al dan niet gedwongen, de netoverschrijdende samenwerkingsverbanden wil invoeren.

Met de budgettaire noodzaak als argument wordt het fusieconcept verder veralgemeend. Mijn fractie heeft destijds de budgettaire zuinigheid van het traditioneel onderwijs als argument gebruikt om het met af te schaffen. Nu het eenheidstype bestaat en de supermarkt van studierichtingen opnieuw is opengegaan, moet het aantal studierichtingen worden teruggedrongen. De invoering van een eenheidstype en de samenwerkingsverbanden vermorzelen de identiteit van het vrij onderwijs en de onderwijsinstellingen.

Mijnheer de minister, inzake het onderwijsbudget stel ik vast dat deze begroting op drie jaar tijd met 15 percent gestegen is zonder te spreken over de provisionele kredieten en de impact van de collectieve arbeidsovereenkomsten. De budgettaire resultaten van al de inspanningen zijn ver te zoeken. Meer nog. De onderwijsbegroting swingt de pan uit. De trein onderwijshervormingen die veel inspanningen, ontelbare manuren en heel wat identiteitsverlies heeft gekost, is zijn doel voorbij geschoten en heeft niet geleid tot een budgettaire evolutie die overeenkomt met de rest van de Vlaamse begroting. De hervormingen werden nochtans telkens met budgettaire argumenten door het strot van de onderwijzers, de ouders en hun kinderen gewrongen.

Het eenheidstype, de fusies, de invoering van het VSO, de eindtermen, het gemengd onderwijs, het non-discriminatiepact en de lerarenopleiding hebben geen budgettaire weerslag gekend. Integendeel. De onderwijsbegroting stijgt sneller dan de intenties van de Vlaamse regering normaal gesproken zouden toelaten.

Men kan dus met anders dan besluiten dat achter al deze hervormingen ideologische en politieke redenen schuilgaan.

De hervorming van de onderwijsbegroting evolueert in de richting van een ernstig conflict.

Mijnheer de minister, ik ga met uitwijden over de eindtermen. Omdat de eindtermen kaderen in de eerder geschetste evolutie zal mijn fractie ze verwerpen.

U moet met op de medewerking van het Vlaams Blok rekenen om het principe van de eindtermen te realiseren. Nu de eindtermen voor het basisonderwijs opnieuw naar de VLOR zijn verwezen, lassen wij een rustpunt in. U mag daaruit echter niet afleiden dat wij de strijd opgeven. Integendeel. Bij de volgende bespreking van de eindtermen in deze Raad zullen wij opnieuw ten strijde trekken.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het Vlaams Blok staat fier en het hoofd geheven als teken van tegenspraak in de onderwijsdiscussie. Het staatsdirigisme en het overheidsetatisme inzake onderwijs dwingt ons – desnoods helemaal alleen – de herauten te zijn van de vrijheid van onderwijs. Wij zullen die vrijheid bevechten met al de middelen die in onze macht liggen. Als ik goed ingelicht ben, komen al deze onderwijshervormingen overgewaaid uit de Jozef 11-straat. Over Jozef 11 schrijft de encyclopedie: “Voorbeeld van een absolutistisch vorst. Streefde naar de verwezenlijking van een eenheidsstaat. Eiste ook op godsdienstig terrein het recht van handelen. Voerde zonder oog voor tradities een centralisatiepolitiek door, wat leidde tot de Brabantse Omwenteling”.

Mijnheer de voorzitter, collega's, als de omwenteling op onderwijsgebied van wal steekt, zal het Vlaams Blok vooraan op de barricaden staan!

De voorzitter: De heer Swinnen heeft het woord.

De heer R. **Swinnen** (op de tribune): De onderwijsbegroting 1995 bevat, net zo min als voor 1994, niet echt verrassingen. Ze blinkt uit door

de pedagogische rust en de budgettaire zekerheid die ze de onderwijswereld biedt. Dat was ooit wel anders.

Tijdens de vorige begrotingsbespreking sluimerde nog de ongerustheid over de haalbaarheid van de CAO voor het onderwijs. Nu is er geen twijfel meer mogelijk: de tweede Vlaamse CAO zal worden uitgevoerd. Dat is van groot belang, want dit garandeert niet alleen de sociale vrede in het onderwijs, maar het betekent tevens een steun voor de andere beleidsopties inzake onderwijs. Daarmee bedoel ik dan het streven naar een toestand waarin alle leerlingen van de onderwijsmogelijkheden kunnen genieten en vooral dan de zwakkere leerlingen.

In eerste instantie denk ik daarbij aan projecten zorgverbreding in het basisonderwijs, die ondermeer een betere overgang van de kleuter- naar het eerste leerjaar van de lagere school beogen. In combinatie met de herwaardering van kleuteronderwijzers en de directies, betekent dit al een extra stimulans voor de kwaliteit van het basisonderwijs, dat toch de hoeksteen vormt van het integrale onderwijsstelsel.

Deze budgettaire inspanning van de overheid in het kader van de projecten zorgverbreding is helaas niet toereikend. Niet alle rechtmatige aanvragers krijgen een dergelijke aanvullende omkadering toegekend. Op scholen die er vorig jaar wel en dit schooljaar niet langer aanspraak op konden maken – hoewel ze net hetzelfde actieplan hadden ingediend en duidelijk in de richtingen die de overheid had aangestipt, hadden geïnvesteerd – heeft dit een demotiverend effect. Het is vanzelfsprekend ondoenbaar elke rechtmatige aanvraag ook automatisch te honoreren. We vragen ons evenwel af of een zekere continuïteit in de projecten met wenselijk is.

Het doorslaggevend criterium in het aanvraagdossier, de taakleraar, is overigens pedagogisch betwistbaar.

Swinnen

Er bestaan andere, ongetwijfeld meer aanvaardbare zorgverbredingstechnieken die in aanmerking moeten worden genomen om een aanvraag goed te keuren. Een kenmerkend voorbeeld daarvan is de doorbreking van de schooljaarstructuur. De tweejarige graadstructuur is hiervoor een zeer plausibel alternatief.

De nieuwe maatregelen voor het geïntegreerd onderwijs, gekoppeld aan de uitvoering van de CAO voor de personeelsleden in het buitengewoon onderwijs, is dan weer een ander punt. De gestage toename van het aantal leerlingen in die onderwijsvorm blijft onrustwekkend. Een evaluatie van het fenomeen moet dringend uitsluitsel brengen over de pedagogische objectiviteit ervan. We zullen er in de toekomst op toezien dat alleen die leerlingen die echt deze soort van onderwijs nodig hebben, er ook in terechtkomen. Bovendien moeten ze er tijdig in worden ondergebracht.

Ook de maatregelen die het non-discriminatiebeleid moeten schragen en de indexerings van de onderwijsvoorankredieten, werken een beleid met aandacht voor de zwakkere elementen in de hand. Een werkbezoek – aan één van de pilootgemeenten waar de non-discriminatieverklaring wordt uitgetest – van de commissieleden in de loop van het derde schooltrimester zou ons wel eens heel wat wijzer kunnen maken. Theoretiseren is mooi, maar het is altijd interessant om de uitwerking in de praktijk aan de theorie te kunnen toetsen.

De veralgemening van de sociale toelagen voor alle HOBUSTudenten vormt dan weer een ander facet van de sociale opdracht van het onderwijsstelsel. Ze zullen ongetwijfeld een gunstige invloed hebben op de kwaliteit van het verstrekte onderwijs.

Hoe belangrijk de financiële en materiële omstandigheden van het per-

soneel ook mogen zijn, op inhoudelijk vlak moeten nog meer garanties worden ingebouwd inzake kwaliteitsbevordering. Nu een aantal onderwijsvernieuwingen eindelijk vaste vorm hebben aangenomen, wordt het de hoogste tijd dat we ons ook eens over de vormgeving van de toekomstige lerarenopleiding buigen.

De eenheidsstructuur in het secundair onderwijs is dit schooljaar volledig ingevoerd. De herstructurering van het HOBUSTimuleert het onderbrengen van het pedagogisch hoger onderwijs in multisectorale hogescholen.

Het is jammer dat de eindtermen voor het basisonderwijs nog niet zijn bekrachtigd. In dit verband zou ik ervoor willen pleiten snel duidelijkheid te scheppen en de besprekingen af te ronden. In het licht van de huidige gang van zaken rond deze eindtermen in het basisonderwijs heb ik toch mijn bedenkingen over een vlugge en constructieve afloop van de eindtermen van de eerste graad in het secundair onderwijs.

De lerarenopleiding zal moeten worden afgestemd op deze onderwijsontwikkelingen. Onderwijsvernieuwingen kunnen pas echt slagen en de kwaliteit van het onderwijs verbeteren wanneer er veel aandacht wordt besteed aan de opleiding, de begeleiding en de navorming van de leerkrachten. Zij moeten immers deze onderwijsvernieuwingen waarmaken. Zeker nu wij ons kunnen verheugen over een hernieuwde belangstelling van aspirant-leerkrachten, is het belangrijk dat wij de hervorming van de leerkrachtenopleiding prioriteit stellen, vooral daar het verslag van de inspectie over de doorlichting van de normaalscholen niet erg positief is.

Wij vinden het dan ook bemoedigend dat de minister met zijn voorstel in verband met de lerarenopleiding het debat definitief op gang heeft getrokken. De ontwikkelingen van de laatste dagen en weken getuigen dat het onderwerp erg gevoelig

ligt bij studenten en docenten van het hoger pedagogisch onderwijs. Het feit dat het beleidsvoorstel van de minister slechts één aspect – de opleiding – behandelt en dat de begeleiding en vooral de navorming bewust niet aan bod komen, betreurt ik een beetje. Ik vind dat de lerarenopleiding in al zijn aspecten gelijktijdig zou moeten worden behandeld, want opleiding, begeleiding en navorming vormen één coherent geheel. Het isoleren van één of meerdere aspecten van de lerarenopleiding houdt een reëel gevaar in voor disproportie en disharmonie in de verschillende geledingen van de lerarenopleiding. Het feit dat ook de academische lerarenopleiding volledig buiten uw voorstel valt, verwondert mij evenzeer.

De doorlichting van de normaalscholen is niet mals geweest voor de kwaliteit van de lerarenopleiding. Er is dus reden te over om de vastgestelde tekortkomingen zo snel mogelijk weg te werken.

Wie van nabij bij het onderwijsgebeuren betrokken is of is geweest, weet dat de pedagogische aanpak van de geaggregeerde HSO meestal ook een mager beestje mocht worden genoemd. Mij is niet bekend of daarin veel beterschap te bespeuren valt. Vaak wordt in de tweede en derde graad van het secundair onderwijs het begrip lesgeven verward met de term doceren. Die verwarring leidt al te vaak tot kwaliteitsverlies en frustraties bij de leerlingen, zeker in het technisch en in het beroepsonderwijs.

Zou de vernieuwing van de academische lerarenopleiding dan ook niet zo vlug mogelijk doorgang dienen te vinden? De drukte van de laatste weken rond de lerarenopleiding was voornamelijk gericht op de toegankelijkheid – de onderwijsbevoegdheid en de voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen. We bevinden ons hier duidelijk in de sfeer van de personeelsaangelegenheden. Het pedagogisch aspect – dat is toch mijn indruk – is veeleer argument

Swinnen

dan doel om deze personeelsaangelegenheden in deze of gene richting te duwen.

Het houdt een groot gevaar in alles in één keer te willen regelen. Ik pleit er nogmaals voor om het debat over de personeelsstatuten op gang te brengen. Duidelijkheid omtrent de toekomstige rechtspositie van de nieuw geschoolde leraren is zowat de sleutel van de slaagkansen van het ganse lerarenopleidingsproject.

Een verbetering van de kwaliteit is ook de voornaamste bekommernis van de voortgezette academische opleidingen van de universiteiten. Om de uitgaven van het universitair onderwijs overzichtelijk en vooral beheersbaar te houden, worden deze voortgezette academische opleidingen voortaan forfaitair betoelaagd.

De financiering van deze opleidingen wordt nu dus eveneens opgenomen in het basisbedrag van de universiteiten. Dit was noodzakelijk omdat de universiteiten zelf blijkbaar moeilijk tot een rationalisatie van het grote aanbod konden overgaan. Deze maatregel mag echter niet worden geïnterpreteerd alsof de overheid minder belang zou hechten aan deze opleidingen. Integendeel, het is nu meer dan ooit noodzakelijk om aandacht te besteden aan de mogelijkheden tot permanente vorming. Niemand zal overigens ontkennen dat het academisch onderwijs een belangrijke brugfunctie vervult tussen de opleiding en de arbeidsmarkt. De kwaliteit van het aanbod is daarbij echter belangrijker dan de kwantiteit. Wij hopen dan ook dat de universiteiten de middelen die zij voorheen aan deze opleidingen besteedden, vooral zullen investeren in de verbetering van de kwaliteit en in een overzichtelijk aanbod. Dit aanbod moet uiteraard snel kunnen worden aangepast aan de wetenschappelijke en maatschappelijke ontwikkelingen. Het moet echter wel rationeel bepaald zijn, goedgeordendengetuigendvaneen

geest van samenwerking. Het gaat namelijk om een aanbod dat specifiek is gericht op volwassenen van wie mag worden verwacht dat zij zich willen verplaatsen om een kwalitatieve opleiding te volgen. Deze verwachtingen koesteren wij overigens ook voor het overige onderwijs-, opleidings- en vormingsaanbod voor volwassenen. Ook daar is er dringend nood aan een betere taakafstemming en coördinatie, ten einde tot een rationeel geordend aanbod te komen.

Meteen zitten wij hier midden in het debat over de ministeriële bevoegdheden, de samenwerking tussen de betrokken departementen en het beheren van middelen, met andere woorden, het beheren van de macht. Blijkbaar is het water nog steeds te diep en het balkon te hoog om bij elkaar te komen. Daardoor laten wij een zee van waardevolle mogelijkheden liggen.

Tot slot wil ik ingaan op een van de tien krachtlijnen voor een duurzame ontwikkeling zoals het Vlaams Economisch Verbond dat in zijn congres van oktober laatstleden heeft gesteld.

Voorzitter De Muynck gaat uit van wat hij noemt megatrends die zich in de wereld aftekenen. Deze megatrends, waarvan de kennismaatschappij er een is, dwingen Vlaanderen tot de uitbouw van een nieuwe samenleving. De heer De Muynck heeft voor deze uitbouw een strategisch plan voor Vlaanderen klaar dat tien krachtlijnen bevat.

Een van deze krachtlijnen, namelijk de vierde, wordt in het **VEV-Snelbericht** van 13 oktober jongstleden als volgt omschreven : Kennis is de brandstof van onze economie ; onderwijs en opleiding zijn investeringen in de toekomst. Op dat vlak moeten we ambitieus zijn : we willen geen nivellering en geen middelmaat ; onze ambitie is onderwijsinstellingen uit te bouwen die naar het topniveau streven. Dit neemt niet weg dat het onderwijs tegen een la-

gere kostprijs kan. Al te veel is het aantal dienstverleners van belang, eerder dan de kwaliteit van de dienstverlening zelf. Einde citaat.

Het standpunt van het VEV dat in het debat weliswaar genuanceerd aan bod is gekomen, is onaanvaardbaar voor de SP omdat het VEV on dubbelzinnig pleit voor een dual onderwijssysteem, met enerzijds de getalenteerde elite waarnaar het gros van de middelen gaat en anderzijds de minder getalenteerden die economisch, financieel en sociaal minder sterk staan en ook minder middelen toegespeeld krijgen.

Alle begrotingen die minister Van den Bossche heeft ingediend tijdens de huidige legislatuur hebben drie dingen gemeen, ten eerste de bekommernis om de uitgaven tot een beheersbaar niveau te houden, ten tweede, het ononderbroken streven om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren en ten derde, het sociaal engagement van de minister naar zowel de onderwijsverstreckers als de onderwijsgebruikers toe. Precies dit sociaal engagement maakt het verschil tussen wat het VEV voorstaat en het beleid van minister Van den Bossche.

Omwille van dit streven naar kwaliteit, budgetbeheersing en vooral omwille van de sociale dimensie van dit beleid zal de SP-fractie de begroting goedkeuren. (**Applaus**)

De voorzitter : De heer Appeltans heeft het woord.

De heer L. Appeltans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, de ruim 230 miljard frank die de Vlaamse Gemeenschap in 1995 zal uitgeven voor haar onderwijsbeleid is blijkbaar voor heel wat externe deskundigen een doorn in het oog. Dit hoge bedrag is goed voor 45 percent van de totale Vlaamse begroting. Het is dus terecht dat telkens opnieuw vragen worden gesteld over de besteding van al dat geld.

De eerste vraag is of de geïnvesteerde middelen efficiënt worden aange-

Appeltans

wend en ten tweede of ze bijdragen tot de verhoging van de effectiviteit van het onderwijs. Deze vragen worden op de eerste plaats gesteld vanuit financiële en economische middelen. Men meent te kunnen vaststellen dat het onderwijs in Vlaanderen een gemiddelde prestatie neerzet voor een veel hogere kostprijs dan het OESO-gemiddelde.

Wat de democratisering van het onderwijs betreft stelt men vast dat de deelname van alle sociale klassen is toegenomen maar dat de toename van de middelen voor onderwijs niet of nauwelijks geleid heeft tot een grotere sociale gelijkheid. Het achterblijven van lagere sociale groepen heeft meer te maken met gezins-, cultuur- en motivatiedrempels dan met financiële. Zo komt men tot het besluit dat flink het mes moet worden gezet in de middelen die de Vlaamse overheid aan haar onderwijs spendeert.

Deze Vlaamse onderwijsuitgaven liggen niet boven maar zijn precies het OESO-gemiddelde indien wij rekening houden met het bruto geografisch produkt van Vlaanderen. Dan spreek ik over de globale middelen en met over de onderdelen waarover daarstraks is gezegd dat de enen te veel en de anderen te weinig krijgen. Namens de Volksunie stel ik duidelijk dat Vlaanderen dit OESO-gemiddelde als financiële minimumnorm zal moeten blijven hantieren, willen wij in de toekomst niet onder de gemiddelde kwaliteit zakken die geboden wordt in de verschillende landen van de Europese Unie. Met dat gemiddelde aan geld moeten wij streven naar een kwaliteit die hoger ligt dan het gemiddelde. Dat is de uitdaging. Met dezelfde middelen, beter presteren. Wij spreken over proportionele middelen. Het is belangrijk te zeggen dat wie daarmee niet akkoord is, dat vandaag dan ook maar moet zeggen. Ik zie dat mevrouw Leduc niet meer aanwezig is. Ik ga met ingaan op wat zij daarstraks heeft naar voren ge-

bracht. Zij heeft hier gepleit voor een drastisch anders besteden van de middelen maar ook voor het inperken ervan.

Het feit dat wij pleiten voor een minimumnorm inzake financiële middelen voor de Vlaamse Gemeenschap voor onderwijs betekent geenszins dat wij blind zijn voor de tekortkomingen die er in ons onderwijs nog te vinden zijn.

Denken wij maar aan de overconsumptie in het secundair onderwijs, aan de niet verantwoorde kleinschaligheid van een aantal scholen of aan de onverdedigbare overlappings van het studie-aanbod. Wij pleiten voor minimale kwaliteitseisen die objectief kunnen worden getoetst en, daaraan gekoppeld, voor het effectief aanwenden van de beschikbare middelen.

Dat houdt in dat we consequent zullen moeten kiezen voor het terugdringen van het derde-betalersysteem in ons onderwijs. Door het verlenen, zelfs het opleggen van verantwoordelijkheid, kunnen de middelen die daardoor vrijkomen, dienen voor het rechtekken van de wanverhoudingen die er tussen de verschillende onderwijsniveaus toch nog altijd bestaan.

We pleiten voor het besteden van deze extra middelen, onder meer voor lerarenopleidingen, voor de navorming en de financiële herwaardering van het leraarsambt.

We moeten vragen durven stellen over de talijke mislukkingen, in de eerste plaats misschien in het hoger en universitair onderwijs, maar evenzeer in het secundair en lager onderwijs. Die situatie is onrustbarrend.

Wij moeten ons durven afvragen of de volledig vrije studiekeuze onaanvaardbaar is. Mag er nog vrij worden gekozen indien men perfect kan voorspellen dat er een mislukking op til is? Is dat on sociaal en ondemocratisch? Hoe absoluut moet de

vrijheid van keuze en van inrichting in het onderwijs zijn?

Voor de Volksunie is de kwaliteitsbewaking een **prioritair** gegeven waarvoor bijzondere inspanningen dienen te worden geleverd. Nu we stilaan een budgetbeheersing realiseren, moet alles in het werk worden gesteld om het geld zinvol te besteden.

Ik wens dan nog even in te gaan op de schaalvergroting. Na de totstandkoming van de HOBU-decreten is het schaalvergrotingsproces in het hoger onderwijs een feit. Er moet echter nog veel werk gebeuren.

Mijnheer de minister, kunt u mij enige toelichting verschaffen over de stand van zaken in de diverse provincies? Ik vraag u in het bijzonder of de huidige ontwikkeling beantwoordt aan de verwachtingen die we tijdens de bespreking van het decreet hadden geformuleerd. Ik verwijs hierbij ook even naar de discussie over de schaalvergroting in het universitair onderwijs die thans de kop opsteekt. De minister heeft in de commissie verklaard dat de Vlaamse Gemeenschap zich moet durven bezinnen over de problematiek van kleinere universitaire instellingen. Hij noemde daarbij de KU-Brussel en het LUC. Ook de heer Martens heeft het daarover gehad.

We kunnen een bezinning moeilijk afwijzen, maar het lijkt ons toch een gevaar te zijn voor een verenging van de problematiek. De kleine universiteiten hebben met het absolute monopolie van dun bevolkte en dus moeilijk leefbare studierichtingen. We hebben begrip voor een minimaal te realiseren draagvlak, maar we wensen de klok toch niet terug te draaien. Het is trouwens met toeval dat het LUC voorstelt om een doorgedreven samenwerking met de Rijksuniversiteit in Maastricht tot stand te brengen.

Is dit misschien het antwoord op de vraag die wordt gesteld, zeker als we merken dat de VLIR vaak het eigen-

Appeltans

belang laat doorwegen in zijn adviezen aan de ministers ? De wil tot samenwerking moet van beide zijden komen. Mijnheer de minister, acht u het haalbaar dat beide Limburgse instellingen een institutioneel kader wordt geboden om op termijn tot een grote transnationale universiteit te komen. Ook vandaag kan men er niet naast kijken dat de provincie Limburg er nog altijd niet in slaagt het Vlaamse gemiddelde te halen wat de deelname aan het universitair leven betreft. Op halflange termijn gezien gaat er zo een belangrijk intellectueel potentieel verloren.

Ook in het secundair onderwijs is schaalvergroting aan de orde. Schaalvergroting tot 4.000 scholieren zoals die in de pers werd voorgesteld, lijkt de Volksunie overdreven en een niet hanteerbaar getal. Middelbare scholen van minimaal 500 tot 600 leerlingen zou al een belangrijke stap vooruit zijn. Deze schaal sluit samenwerkingsverbanden inzake algemeen personeelsbeleid, op elkaar afstemmen van het aanbod en de studierichtingen niet uit. Een middelbare school van 1.000 leerlingen lijkt ons zelfs een absoluut maximum.

Tegelijk blijft de Volksunie 'zeggen dat lager en kleuteronderwijs zo kort mogelijk bij de leefwereld van de kinderen moet worden aangeboden. Vooral op dit vlak betreuren wij dat veel gemeenten een gebrek aan belangstelling tonen om lager en kleuteronderwijs te organiseren. Gemeenten moeten volgens de Volksunie iedereen de kans geven om onderwijs in de eigen omgeving te volgen. Voor ons kan dat overigens niet anders dan pluralistisch onderwijs zijn, waarmee wij dan actief pluralisme bedoelen. In die zin hebben de gemeenten dan ook een opdracht om netoverschrijdend en met netbestendigend te werken.

Dan wil ik het ook nog hebben over de organisatie van de onderwijstijd. Op het gevaar af gedoodverfd te

worden als een verstoorder van de zo nagestreefde rust in het onderwijs, wil ik hier aandringen op een zinvolle organisatie van de onderwijstijd. Is het niet duidelijk dat in het lager en secundair onderwijs te lange vakantieperiodes een nefaste invloed hebben op de continuïteit van het leerontwikkelingsproces ? Moet we ons met durven afvragen of de **leerefficiëntie** niet zou zijn gebaat met kortere leerdagen gespreid over een langere periode met inkorting van de grote vakantie ? Afgezien van eventueel te verwachten syndicale tegenkanting vraag ik mij af welke houding de minister zou innemen bij een voorstel om meer ruimte vrij te maken voor een niet-strikt leerproces, maar meer ruimte voor creativiteit en sport ? Het samenbrengen van een onnatuurlijke prestatiedwang twee of drie keer per jaar lijkt mij onrendabel en onnatuurlijk. Moeten we niet naast het memoriseren meer aandacht schenken aan analyseren ? Zou een verder uitdiepen van gemeenschapszin, politieke vorming en creatieve zelfontplooiing geen *conditio sine qua non* zijn in de toekomst ? Ik weet dat het debat over de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen nog voor deze Vlaamse Raad moet worden gevoerd. Mijnheer de minister, ik zou het op prijs stellen mocht u ons ter zake al een voorproefje van antwoord willen geven.

Ik wil hier ook nog een pleidooi houden voor een diepgaande hervorming van het onderwijs voor volwassenen, het OSP of het onderwijs voor sociale promotie. In dat onderwijs kan het principe van keuzevrijheid niet langer het uitgangspunt van een hervorming zijn. De praktijk wijst overigens uit dat cursisten zich geenszins laten leiden door de inrichtende macht. Trouwens bij de VDAB-cursussen en de cursussen van de middenstand is zelfs geen sprake van inrichtende macht. Als men het principe van de keuzevrijheid voor de inrichtende macht opgeeft voor het OSP, is een rationele uitbouw van het volwassenenonder-

wijs perfect haalbaar en bovendien nog voor een aanvaardbare prijs. Indien de onmiddellijke stap naar een pluralistisch onderwijs voor volwassenen misschien te groot is op het ogenblik, dan is het minste wat men kan voorstellen – ik heb die term al gebruikt in de commissie – een netnevenschikkend volwassenenonderwijs. Hiermee bedoelen we de netten te verplichten om samen te werken, om afspraken te maken om overlappingsen in het aanbod te vermijden. Moeten wij als leden van de Vlaamse Raad het blijven nemen dat – zoals de minister zei in de commissie – de VDAB en in minder mate het VIZO geen loyale gesprekspartners zouden zijn als het gaat over de herstructurering van het volwassenenonderwijs. De minister sprak zelfs van territoriumdrift om zich zelf te legitimeren en onaantastbaar te maken in naam van de werkloosheid. Dit is natuurlijk onaantastbaar. Het is de opdracht van de minister en zijn collega's om in gesprekken een duidelijk antwoord hierop te geven. Ik zou het betreuren als de minister van Onderwijs kiest voor de realistische oplossing, zoals hij dat zelf noemt, om het OSP alleen en apart te hervormen. Mistoe-standen en overlappingsen moeten in alle sectoren worden aangepakt. Een hervorming die zich beperkt tot de onderwijssector zou nadelig zijn voor het volwassenenonderwijs.

Voorts zal ik het hebben over de lerarenopleiding. Het beleidsvoorstel van de minister van november 1994 heeft als titel : "Een nieuwe uitdaging, een nieuwe kans."

Blijkbaar heeft niet iedereen het in die zin begrepen, een deel van de studenten althans niet. Zij voelen zich geïrriteerd door de voorstellen van de minister en vinden dat zij de dupe zijn van de globale hervormingen. Het moet duidelijk zijn dat deze hervormingen alle vormen van lerarenopleiding betreft, en niet alleen die van de regenten.

Het is niet mijn bedoeling een polemiek te beginnen over dit onder-

Appeltans

werp, over gelijk en ongelijk. Toch is het nuttig dat de minister de stand van zaken geeft in verband met dit dossier. Wij horen immers berichten over betogingen en over het akkoord van Elewijt dat op de valreep werd gesloten, maar dat niet wordt erkend door de studenten.

Graag kreeg ik dienaangaande een verklaring van de minister. Mijnheer de minister, ik stel trouwens vast dat u nog aanwezig bent. Elders verwijt men u dat u gaat lopen.

Hierbij aansluitend heb ik nog enkele opmerkingen in verband met de zorg voor de jonge afgestudeerde leerkrachten. Ook mevrouw Leduc heeft het over dit onderwerp gehad.

Het is ontmoedigend vast te stellen dat vele jonge leerkrachten niet aan hun trekken komen in het onderwijs en, moedeloos geworden, na jaren een betrekking zoeken in een andere sector. Ik heb in de commissie reeds gepleit voor een betere opvang en voor een betere samenwerking van de VDAB met de scholen. Dit is natuurlijk geen specifiek probleem van het onderwijs, maar wij moeten alle mogelijke inspanningen doen om jonge afgestudeerde leerkrachten een hoopvol toekomstperspectief te bieden.

Tijdens de discussie in de commissie werd het voorstel gedaan om contact op te nemen met de federale overheid. Vermits de federale regering momenteel bereid is bijzondere inspanningen te doen op het vlak van de tewerkstelling, dring ik er namens de Volksunie op aan dat zij initiatieven neemt ten bate van het grootste bedrijf van dit land. Het gaat immers om 150.000 leerkrachten. Om kansen te creëren voor jonge leerkrachten moeten bijkomende mogelijkheden tot vroegtijdige uittrekking worden geboden op voorwaarde dat dit de tewerkstelling van een jonge werkloze leerkracht tot gevolg heeft.

Het alternatieve voorstel om een pool van leerkrachten op te richten,

waardoor een grotere financiële zekerheid wordt geboden, moet eveneens verder worden uitgewerkt. Er moeten initiatieven worden genomen om jonge leerkrachten zinvol op te vangen en om hun talent voor het onderwijs met verloren te laten gaan.

In dit kader moet de reffectatieproblematiek eveneens opnieuw worden besproken. Wij kennen de voor- en nadelen van dit stelsel. Hoewel het systeem met de beste bedoelingen werd ingevoerd, moeten wij ons afvragen of de pedagogische prijs die ervoor wordt betaald, niet te hoog is. Ik stel voor dat wij het reffectatiesysteem afschaffen en de slachtoffers opvangen in een poolsysteem, gekoppeld aan een enveloppesysteem. Ook op dit vlak moeten wij creatief durven denken.

Ten slotte vraag ik uw aandacht voor de internationalisering op dit vlak. Ik heb reeds vroeger namens de Volksunie gevraagd dat de minister inspanningen zou doen op het vlak van de gelijkwaardigheid tussen Vlaamse en Nederlandse diploma's.

Wellicht zullen wij niet kunnen ontsnappen aan de internationalisering van het volledige onderwijsgebeuren. De vraag is, na een aantal negatieve berichten te hebben ontvangen van de stand van zaken in Nederland, of de minister opnieuw een lichtpunt ziet in dit dossier.

Mijnheer de minister, tot besluit wens ik namens de Volksunie te verklaren dat wij deze begroting zullen goedkeuren. De oppositie heeft het uiteraard steeds over de negatieve punten van een beleid, maar toch wil ik eraan herinneren dat in de sector Onderwijs momenteel honderden initiatieven worden uitgevoerd die een positieve ontwikkeling kennen. Daartoe wensen wij op een even positieve manier bij te dragen.

De voorzitter : De heer Tavemier heeft het woord.

De **heer J. Tavemier** (op *de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, heren

ministers, mevrouw de minister, geachte collega's, ik zal het in mijn betoog zowel hebben over het onderwijs als over het wetenschapsbeleid.

Bij de bespreking van de begroting voor Onderwijs werden cijfers aangehaald en in dat verband heerste er een zekere tevredenheid op verschillende banken. Men vond dat het budget goed werd beheerd, dat de uitgaven niet al te sterk uit de pan rezen en dat men alles onder controle had naar de toekomst toe. Kortom, ter zake is men vrij gerust en men verwacht geen zware ingrepen in de komende jaren.

Bij de inleiding van het globale begrotingsdebat hebben een paar uitspraken van de heer Van Rompuy mij echter verbaasd. Ik vraag mij af of de aandacht van de heer Van Rompuy in verband met de stijging van de onderwijsuitgaven – vandaar zijn vraag naar ingrepen in het budget – voortvloeit uit de algemene visie ter zake van de CVP-fractie. Tijdens de commissievergaderingen merkte ik nochtans die ongerustheid noch die drang om in te grijpen bij de andere leden van de CVP.

De **voorzitter** : De heer Martens heeft het woord.

De **heer L. Martens** : Mijnheer Tavemier, er bestaat geen tegenstelling tussen de houding van onze fractieleider en wat de commissieleden voor Onderwijs voor ogen hebben.

Hier en daar leeft wat onrust over de kwaliteit van het onderwijs en hier en daar zijn er wat mankementen, maar het enige wat de heer Van Rompuy vroeg was te trachten het rendement nog te verbeteren met de beschikbare middelen, niet in zuiver economische termen, maar ook kwalitatief. Volgens mij was dat een geruststellende boodschap.

De **voorzitter** : Mevrouw Leysen heeft het woord.

Mevrouw A. Leysen : Mijnheer de voorzitter, het is belangrijk hieraan

Leysen

toe te voegen dat de omvang van het budget voor Onderwijs proportioneel daalde van 48 percent naar 44 percent.

De heer J. Tavemier : Dat is inderdaad erg belangrijk, maar dat neemt niet weg dat ik de indruk had dat de heer Van Rompuy zich eerder liet inspireren door studies van de Kredietbank of door onderwijsbenaderingen van het Vlaams Economisch Verbond dan door de cijfers die onder meer in de commissie voor Onderwijs werden medegedeeld.

Ik ben het dan ook volledig oneens met de sterk budgettaire benadering van mevrouw Leduc, namens de VLD.

Wat mij echter gelukkig stemt, is dat de onderwijscheque, als het instrument bij uitstek waarmee het onderwijs zou worden hervormd en verbeterd, blijkbaar in de koelkast is terechtgekomen. Wel werd beklemtoond dat ons onderwijs eigenlijk te duur is.

Ik zet mij daartegen af. Ik ga ermee akkoord dat men inderdaad moet streven naar een zo efficiënt mogelijke aanwending van de middelen, dat wij naar het onderwijsrendement moeten kijken en niet alleen naar het economische rendement en dat misschien hier en daar verschuivingen zullen moeten gebeuren. Toch meen ik dat wij moeten streven naar het behoud van het globale budget voor onderwijs. Wij moeten ook voor ogen houden dat de werkloosheid, mevrouw Leduc, niet alleen en zelfs met in eerste instantie het gevolg is van een gebrek aan opleiding. Integendeel zelfs, het fundamentele probleem van de werkloosheid ligt alleen bij het ontbreken van werk en niet aan een gebrek aan opleiding. Bewijs hiervan is het aantal projecten die door verschillende ministers werden opgezet.

De voorzitter : Mevrouw Leduc heeft het woord.

Mevrouw J. Leduc : Mijnheer de voorzitter, ik wil hierop antwoorden dat inzake technisch en beroepsonderwijs er nog altijd een gebrek is aan gediplomeerden. Ik heb speciaal willen onderstrepen dat aan deze noden iets moet worden gedaan. Inzake universitair en hoger onderwijs zijn er een massa gediplomeerden die niet aan de bak komen, maar specifiek voor het beroeps- en technisch onderwijs zijn speciale inspanningen en wijzigingen dringend nodig.

De **heer J. Tavemier** : Ik erken dat er hier en daar problemen bestaan maar, globaal genomen, stellen dat de werkloosheid voor een groot gedeelte te wijten is aan het feit dat er op een verkeerde manier onderwijs wordt gegeven, is toch wel te verregaand.

Als wij de thema's overlopen die bij de bespreking in de commissie werden behandeld en ook vandaag in de plenaire vergadering, hebben wij het deze morgen gehad over migranten en kansarmoede, over het universitair onderwijs, over het gemengd onderwijs, enzovoort. Ik zal dit debat niet herhalen. Er zijn nog zoveel andere onderwerpen.

Internationale vergelijkingen zijn wat ze waard zijn. Ik wil die met zomaar als norm aannemen. Toch, wat het basisonderwijs betreft, geven wij eigenlijk niet te veel uit. Ik meen dat een aantal programma's en projecten in het kader van de zogenaamde zorgverbreding duidelijk opvolging, uitdieping en continuïteit verdient. Als er dan al kritiek is op die programma's dan gaat het hoofdzakelijk niet over het programma op zichzelf maar wel op het eerder laat-tijdig aankondigen van het programma, van de praktische uitwerking en het discontinu karakter ervan. Er bestaat een duidelijke vraag naar continuïteit en de nodige omkadering, terwijl het geheel toch als positief wordt ervaren.

Nog wat het basisonderwijs betreft, wil ik één toch wel belangrijk aspect

beklemtonen, een telkens weerkerende klacht in het basisonderwijs, namelijk het gebrek aan een degelijk administratieve ondersteuning, en dan liefst in een echt statuut ; niet zoiets-waarbij men mensen van elders overplaatst. Dit is misschien een beetje in tegenstelling met wat mevrouw Leduc daarstraks heeft gezegd. De vraag van heel wat scholen is om een administratieve kracht, met een degelijk statuut en een degelijke opleiding, die vast aan de school is verbonden. Alle nepoplossingen die er op dit ogenblik bestaan, brengen geen aarde aan de dijk.

In het secundair onderwijs heerst momenteel een tamelijke rust. Hier en daar gaat men grondig nadenken over de inhoud van dit onderwijs. Ik wens geen polemiek te voeren met de heer Annemans, maar het moet mij toch van het hart. Voorgestelde **hervormingen**, discussies, nota's **waarbij** men probeert mensen aan te zetten tot nadenken over waarmee ze bezig zijn, afschilderen als een dirigisme waarbij men naar een staatsonderwijs gaat, geen oog hebben voor alle creativiteit die mensen proberen aan de dag te leggen in hun manier van lesgeven en tegelijkertijd het klassiek onderwijs zo maar ophevelen als alleenzaligmakend. Sorry, daarmee kan ik niet akkoord gaan.

Als ik naar het onderwijsveld kijk, dan zie ik hoeveel mensen zich werkelijk inspannen, tevreden zijn en positief inspelen op allerlei programma's en allerlei initiatieven ontwikkelen, om echt van het onderwijs iets meer te maken dan alleen maat het leren opzeggen van de catechismus of van een aantal Latijnse verzen of een mondje Grieks te leren spreken.

Ik meen dat uw benadering werkelijk getuigt van een niet-kennis van het terrein, van een selectieve blindheid, waardoor het duidelijk is – bij geen enkele begroting is het zo duidelijk – welk maatschappijmodel u eigenlijk voorstaat. Dat is de echte kloof tussen wat het Vlaams Blok

Tavernier

bedoelt en wat de andere fracties in dit Parlement bedoelen.

Het beeld dat u van het bestaande onderwijs wilt ophangen en waar u naartoe wilt, zegt voor mij alles over het ware gelaat van het Vlaams Blok.

De voorzitter : De heer Annemans heeft het woord.

De heer G. Annemans : Mijnheer de voorzitter, ik wens enkel te zeggen dat wij op geen enkele manier al die inspanningen en die goede bedoelingen, van de mensen die aan die vernieuwingen meewerken of moeten meewerken, in twijfel trekken. Wij willen ook niet zeggen dat zij met het alleen zaligmakende model hebben en dat wij het wel hebben. Wij hebben geen alleen zaligmakend model. Wij stellen alleen vast dat er de jongste 15 jaar op het Onderwijsdepartement zaken werden gedaan die allemaal, unisono, tenderen naar een veralgemeend eenheidsmodel op zovele terreinen van het onderwijsveld en dat wij ons daarover vragen stellen. Men moet het niet onmenselijker, fascistischer, racistischer of demonischer maken dan het is. (*Gelach*) Ja, dat doet u. U vertegenwoordigt de mensen die het allemaal zo vriendelijk en zo goed bedoelen en wij zijn uiteraard, als pendant daarvan – vermits u de antithese stelt – degenen die het allemaal onmenselijk doen. Dat is een karikatuur die ik niet wens te aanvaarden.

De heer J. Tavernier : Ik kijk naar wat u voorstaat, naar wat u aanprijst en veroordeelt. Dat zegt voor mij zeer veel.

Ik kom thans bij het deeltijds kunstonderwijs. Ik meen dat mensen die bezorgd zijn over de onderwijsbegroting en de uitgaven, zeer gelukkig zijn met de evolutie van de uitgaven voor het deeltijds kunstonderwijs. Immers, als ik het goed heb gelezen, is het deeltijds kunstonderwijs de enige sector waar de uitgaven dalen.

Ik stel mij de echte onderwijsvraag ? Is het een goede zaak dat de uitgaven voor het deeltijds kunstonderwijs dalen ? Moeten de Vlaamse Raad en de beleidsverantwoordelijken daar fier op zijn ? Volgens mij is het antwoord neen.

Bepaalde budgettaire maatregelen hebben dus duidelijk tot gevolg gehad dat minder mensen het deeltijds kunstonderwijs volgen. Men is inderdaad geslaagd in een soort van afradingscampagne. Dat is geen stap vooruit, maar inhoudelijk, maatschappelijk gezien, betekent dit een duidelijke stap achteruit.

Soortgelijke vragen kunnen wij ons ook wel stellen bij de basiseducatie. Daar zouden wij vanuit een ander oogpunt kunnen juichen want de uitgaven zijn sterk gestegen. In de commissie werden ter zake een aantal bedenkingen geformuleerd. Er werd gezegd dat dit op maatschappelijk vlak wellicht een goede zaak was, maar men vroeg zich toch af hoe het kwam dat zoveel mensen, vooral zoveel jonge mensen, basiseducatie nodig hebben. Heeft ons onderwijs daar niet ergens gefaald ?

Ik meen dat dit verschijnsel nader onderzoek vergt. De meeste commissieleden deelden trouwens deze mening.

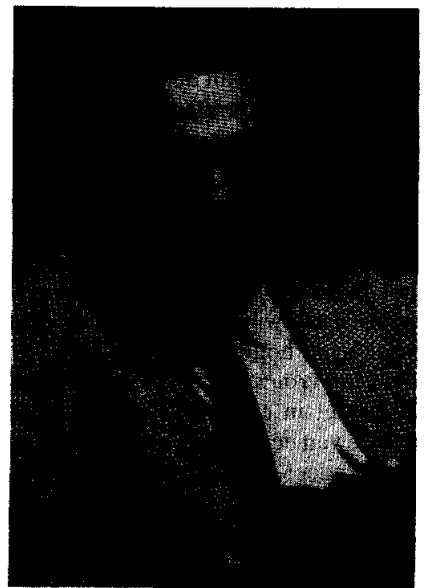
Inzake het HOBU is de invoering van de sociale toelagen positief te noemen. In verband met de schaalvergroting heb ik evenwel nog een opmerking. We hebben binnen een bepaald kader gepoogd om een schaalvergroting in te voeren. Dat moest zonder dwang, bij voorkeur netoverschrijdend, en na voorafgaand overleg met alle betrokkenen gebeuren. Daarbij mocht het centralisme van het ministerie zeker niet worden vervangen door het centralisme van de netten.

Vandaag ben ik echter ongerust. Volgens de signalen die mij bereiken, zou er in veel scholen – en ik veralgemeen niet – een gebrek zijn aan duidelijk overleg en aan duidelijk-

ke informatie naar de personeelsleden toe. De netoverschrijdende initiatieven die zich aankondigden, zullen waarschijnlijk – en dit is spijtig – niet doorgaan. Dat komt vooral doordat het centralisme van de minister werd vervangen door een vrij dogmatisch centralisme vanuit de verschillende netten. We moeten hiervoor oog hebben. Ik wil niet veralgemenen maar het is duidelijk dat enkele lovenswaardige vernieuwingsinitiatieven – ook inzake onderwijsstructuren – op dit ogenblik ten grave zijn gedragen.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Mijnheer Tavernier, u moet ten eerste een onderscheid maken tussen de juridische beslissing en de grenzen van die beslissing die toekomen aan bepaalde instellingen. Deze nemen inderdaad soms een beslissing die met iedereen even gelukkig maakt. Maar dat is nu eenmaal het systeem. Ten tweede zijn sommige personeelsle-



SP-Senator René Swinnen trad op als woordvoerder van zijn fractie bij de bespreking van de Onderwijsbegroting

Van den **Bossche**

den niet voldoende geïnformeerd omdat bepaalde directies niet alle informatie doorspelen. Zoiets hangt af van plaatselijke figuren en een centraal net kan hieraan weinig verhelpen. Ten derde pogen sommige directies ook te kwader trouw processen te saboteren. Ook hiervan zijn voorbeelden bekend. Op dat ogenblik is het centrum bijna verplicht om te overrulen. Ten vierde ontstaat er soms een probleem als er met gemeenten moet worden gesproken waar een schepenwissel plaatsvindt. In dat geval moet men wachten tot na 1 januari 1995.

U hebt gelijk dat het proces niet overal op de beste wijze verloopt. Maar het is verkeerd om te veralgemenen. En het is eveneens verkeerd om onmiddellijk het verhaal van de ontevreden te vertalen in termen van dit is niet democratisch, terwijl ze eigenlijk bedoelen dit is niet volledig naar mijn zin.

De heer J. Tavernier : Dat is correct, maar we moeten oog hebben voor het proces zelf en voor de procesbegeleiding, vooral op het ogenblik dat sommigen dromen van analoge processen op andere niveaus. Degenen die het onderwijs maken, moeten onvoorwaardelijk bij een structuurhervorming worden betrokken.

Het HOBU-decreet is een onvoltooid decreet, in die zin dat er daarna duidelijk nog andere decreten moesten volgen die er onlosmakelijk mee verbonden zijn. Ik doel hiermee dan op het decreet inzake het onderwijs voor volwassenen, het decreet inzake navorming en het decreet inzake de lerarenopleiding.

Minister L. Van den Bossche : De vraag is natuurlijk of dit alles kan worden afgerond, maar in de drie gevallen zijn er teksten die bijna klaar zijn. Mijn huiswerk wordt ijverig gemaakt, conform de timing.

De heer J. Tavernier : Het pro-

bleem is dat u dat huiswerk niet alleen kunt maken.

Minister L. Van den Bossche : Ik zal u natuurlijk ook nodig hebben want ik moet dit door het parlement laten goedkeuren. Ik acteer dat u uw medewerking aanbiedt.

De heer J. Tavernier : Ik zal tevreden zijn als de volledig besproken en goedgekeurde teksten het parlement bereiken.

De drie genoemde decreten zijn nodig voor de uitvoering van het HOBU-decreet en ze zouden er eigenlijk voor het einde van het academiejaar moeten komen. Ik geloof dat niemand mij op dat vlak zal tegen spreken.

Wat de lerarenopleiding betreft, bestaat er een discussienota die een soort maatschappelijk debat opwekt, tenminste in zoverre als men betogingen daarmee kan associëren. Sommigen hebben de indruk dat er geen maatschappelijk debat is geweest als er geen betogingen waren. Ik zal de discussienota nu laten voor wat ze is want we zullen daar later nog over praten. De navorming zal echter zeker een belangrijk element in het debat zijn. Het gaat immers uiteindelijk om onderwijsbevoegdheden, die sommigen natuurlijk zo ruim mogelijk willen zien. Naast een basisbevoegdheid die bepaalde leerkrachten via bepaalde opleidingen krijgen, **zou** men via de navorming zijn onderwijsbevoegdheid moeten kunnen uitbreiden tot bijkomende vakken of jaren. De voorwaarde zal dan wel zijn dat de navorming zo georganiseerd wordt dat ze ook kan worden gevolgd en dat het inschrijvingsgeld eigenlijk nihil is. Dit zou ten laste van de begroting voor Onderwijs moeten komen. Dat is enorm belangrijk.

De laatste weken werden we ook geconfronteerd met het debat over de eindtermen. Ik zal hier niet ten gronde op ingaan, maar wij hechten heel veel belang aan de vakoverschrijdende eindtermen. Ik pleit er

daarom voor dat we ook hier echt zouden durven spreken over eindtermen. Leren leren en sociale vaardigheden zijn te belangrijk om een tweederangs en volgens sommigen minderwaardig statuut te krijgen.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy : Mijnheer Tavemier, ik luister met veel belangstelling naar uw uiteenzetting want ik merk dat n heel veel positief-kritische vragen stelt. Ik vraag mij nu af waarom Agalev eigenlijk tegen de begroting voor Onderwijs gaat stemmen. LJ bent een positief ingesteld man en wij waardeerden dat ook bij het HOBU-decreet. U spreekt hier namens de oppositie, maar u doet dat zo boeiend dat ik mij afvraag of er wel iets is waar u het niet mee eens bent. Waarom zal Agalev de begroting verwerpen ? Ik luister nu al een kwartier naar uw toespraak en ik zou nu toch graag weten wat u nog van het beleid onderscheidt.

De heer J. Tavernier : Collega Van Rompuy, het grote verschil inzake onderwijs tussen het CVP-standpunt en dat van Agalev handelt over de middelen. Tijdens de bespreking van de algemene begroting hebt u de begroting van Onderwijs als voorbeeld genomen van een begrotingspost die te sterk stijgt.

De heer E. Van Rompuy : Collega Tavemier, tijdens de bespreking van de algemene begroting in de commissie voor **Financiën** en Begroting heeft de minister van Onderwijs verklaart dat de reële uitgaven voor zijn departement, zonder rekening te houden met de inflatie, in 1994 met 3,8 percent zijn gestegen. Om in 1997-98 een nulbegroting te bereiken, mogen de beleidskredieten voor Onderwijs slechts met 1,5 percent stijgen.

Daarom heb ik de minister gevraagd welke maatregelen hij zal nemen om de stijging van ongeveer 4 percent om te buigen naar 1,5 percent.

De heer J. Tavernier : Collega Van

Tavernier

Rompuy, ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat dit geen vrijblijvende vraag is maar veeleer een vraag de begroting voor Onderwijs slechts met 1,5 percent te laten stijgen.

Deze zuiver budgettaire benadering staat haaks op de visie ter zake van de groenen.

Agalev gaat niet akkoord met de regeling voor het deeltijds kunstonderwijs. De maatregelen inzake de voortgezette academische opleidingen is een typisch voorbeeld van een zuiver budgettaire benadering.

Mijn fractie tilt echter het zwaarst aan de manier waarop de beslissingen genomen worden en door wie.

De commissie voor Onderwijs heeft heel wat besprekingen gevoerd over het **HOBU-decreet**. Toen de besprekingen bijna waren afgerond, doken twee personen op : de ene uit de Guimardstraat, de andere van de ARGO. De cruciale vraag is, mijns inziens, waar en door wie de beslissingen inzake onderwijs uiteindelijk worden genomen. Bovendien stel ik vast dat beslissingen die normaliter door dit parlement moeten worden genomen, worden doorgeschoven naar andere instanties. De zo belangrijke discussie over de eindtermen is daarvan een voorbeeld. De Vlaamse Raad mag deze problematiek bestuderen en er een debat over houden ; de uiteindelijke beslissing moet volgens sommigen echter door de VLOR genomen. De Vlaamse Raad wacht dan nog alleen de taak het project van de VLOR goed te keuren ! De VLOR is, mijns inziens, een adviesorgaan, geen beslissingsorgaan. Agalev eist dat fundamentele beslissingen inzake onderwijs zoals de eindtermen door het Vlaamse parlement worden genomen.

Deze benadering van onderwijsbeleid verschilt grondig van de visie ter zake van de CVP en de overige meerderheidspartijen.

Minister L. Van den Bossche : Mijnheer de voorzitter, de heer Tavernier heeft met zijn laatste zin al veel goedge maakt. Naar aanleiding van wat hij daarvoor zei, vreesde ik al dat hij op een drastische niveauperlaging afstevende. Ik ben het evenwel volkomen eens met zijn bemerking dat de VLOR een belangrijk adviesorgaan is, dat niet voor de uiteindelijke beslissing instaat. Toch sluit dat niet uit dat we de VLOR om advies vragen en dat ook au sérieux nemen, welke kritiek we ook te verwerken krijgen.

Het lijkt me wat simplistisch te beweren dat de beslissingen buiten het parlement worden genomen. Onderwijs is gezien zijn Grondwettelijke onderbouw, een materie waarin vele instanties een beslissende stem willen hebben. De vrijheid van onderwijs, het definiëren van het pedagogisch werk en de uitwerking daarvan, zijn kenmerkend voor wat de politieke overheid zoal aan anderen overlaat. Dat maakt precies de rijkdom van ons systeem uit en is dus geen reden tot klagen.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, ik wil me absoluut niet in het onderwijsdebat mengen, maar in de commissie voor Financiën zijn de vermelde cijfers al een aantal keren aan bod gekomen. De reële stijging van de onderwijsbegroting met 1,5 percent, getoetst aan de lange termijnnorm van minister Demeester, blijkt de volgende drie tot vier jaar een halvering te betekenen. Me dunkt dat dit implicaties kan meebrengen. Klopt het cijfer überhaupt ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : We mogen niet uit het oog verliezen dat een begroting alle cijferwaarden op een evenredige manier laat stijgen. Om de vooropgestelde cijfers te bereiken, zouden we in het departe-

ment Onderwijs heksentoeren moeten uithalen in een periode van twee tot drie jaar. We halen dus die norm niet, maar we hebben wel de beheersbaarheid in de hand. Langzaamaan moeten we nu evolueren naar een volgende fase, waarin van de derde betaler als systeem wordt afgestapt en een enveloppesysteem daarvoor in de plaats komt. Zolang het derde-betalersysteem in een groot gedeelte van Onderwijs gehandhaafd blijft, zal men zich altijd verplicht zien van blinde maatregelen te nemen om het budget eventueel bij te sturen. Dat heeft dan weer een negatieve invloed op de kwaliteit, want een dergelijke maatregel werkt ongenueanceerd in op verschillende werkelijkheden. Bovendien is dit niet beheersbaar. Enveloppefinanciering, systemen van beheersmatige – en ik zeg dus niet pedagogische –, want die kan perfect afzonderlijk worden behandeld-schaalvergroting. Dat is dé uitdaging van de volgende jaren. De heer Tavernier zei pas nog dat een budgettaire benadering van het onderwijs een quasi-zonde is. In de sector Onderwijs moeten we nu eenmaal de pedagogische bekommernissen aan de budgettaire koppelen. Daar komen we niet onderuit.

De voorzitter : De heer Tavernier heeft het woord.

De heer J. Tavernier : Mijnheer de minister, het grote probleem schuilt hierin dat de mensen die zich met onderwijs inlaten, de bekommernissen daarover delen en ze het dus ook inhoudelijk bespreken. Ik krijg evenwel sterk de indruk dat binnen de politieke partijen bij de fractieleiders, waar de echte beslissingsmacht ligt, de inhoudelijke bekommernissen veel minder zwaar doorwegen dan de budgettaire. Dat baart me zorgen.

Mijnheer de minister-president, wat het technologiebeleid betreft, wil ik nog een zestal punten van kritiek naar voren schuiven. Als we de vroegere technologie-nota erop nalezen, merken we dat u eigenlijk de neiging

Tavernier

om een wereldwijde concurrentiestrijd kritiekloos te aanvaarden, gewoon involgt.

Ik ben van mening dat dit element straks bij de bespreking van de 'GATT-akkoorden nog aan bod zal komen. Deze technologienota besteedt nagenoeg geen aandacht aan sociale en economische normen.

Men ziet werkgelegenheid ook teveel als iets dat moet worden gecreëerd binnen de industriële sector, terwijl nochtans duidelijk is dat bijkomende werkgelegenheid niet in deze sector, maar in de dienstensector zal moeten worden gezocht.

Uit de nota spreekt ook een naïef geloof in de economische groei als oplossing voor onder andere het werkloosheidsprobleem. Wij verkiezen een ander beleid dat oog heeft voor een duurzame ontwikkeling. Uw beleidsnota zwijgt in alle talen over deze duurzame ontwikkeling, maar heeft het wel uitvoerig over uw speerpunttechnologieën, namelijk de informatie- en biotechnologie.

Wij vinden nagenoeg nergens de milieu- noch de energietechnologie terug, terwijl Vlaanderen op die domeinen nochtans over een aantal troeven beschikt die moeten worden uitgespeeld om een technologische voorsprong uit te bouwen. Bovendien is het onderzoek veel te veel gericht op de industrie zelf, en vinden wij ook nergens voldoende kredieten voor een maatschappelijk debat over de draagwijdte en de inhoud van een goed technologiebeleid. Er is een duidelijk gebrek aan interesse en middelen op dit vlak.
(Applaus bij AGALEV)

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, waarde collega's, naar aanleiding van de begroting Onderwijs heb ik een afspraak gemaakt met minister Van den Bossche om te antwoorden op de tussenkomsten.

Er zijn enkele tussenkomsten geweest inzake het wetenschapsbeleid. Mevrouw Leduc heeft met grote overtuiging enkele voetnoten geplaatst bij het wetenschapsbeleid waarvan ik aanvoel dat het over de verschillende fracties heen wordt gedragen. Dat is niet alleen te danken aan de kredietstijging, maar ook aan de gecoördineerde aanpak. Deze regering heeft niet alleen een poging tot actie ondernomen, maar heeft op het terrein ook daadwerkelijk enkele belangrijke nieuwe maatregelen verwezenlijkt.

Als uitgangspunt wordt aangenomen dat onderzoek en ontwikkeling een parameter zijn voor de kwalitatieve productie in een samenleving. De staten en deelstaten in de wereld die het hoogste percentage van hun middelen besteden aan onderzoek en ontwikkeling blijken op vele vlakken het sterkst te staan. Deze Vlaamse regering had zich als ambitie gesteld om in een meerjarenprogramma voldoende middelen te voorzien. Zodoende kon worden aangeknoopt bij de doelstelling dat twee percent van het bruto binnenlands produkt naar onderzoek en ontwikkeling zou uitgaan tegen het einde van deze eeuw.

Los van een hele reeks punctuele initiatieven is dit jaar de basis gelegd van een nieuwe Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid. Dit gebeurde op basis van een decreet, waarbij de Vlaamse Raad niet enkel gemakkelijker maar vooral zelf initiatief kon nemen om samen met de VRWB inzake wetenschapsbeleid de nodige oriënteringen vast te leggen.

Er wordt wel degelijk aandacht besteed aan het fundamenteel basisonderzoek. Het budget voor onderzoek en ontwikkeling werd namelijk opnieuw met 1 miljard frank verhoogd.

Belangrijke instrumenten voor de betoelaging van het niet gericht onderzoek aan de universiteiten zijn natuurlijk het NFWO en het IWT.

Wat het NFWO betreft, worden de

kredieten aan de fondsen voor fundamenteel onderzoek opgetrokken met 10 percent, namelijk tot 2,3 miljard frank. Indien men binnen het kader van de permanente onderzoeksmandaten voldoet aan de voorwaarden ter zake, zal volgend jaar eveneens een bijkomend bedrag van 100 miljoen frank ter beschikking worden gesteld.

Voortaan is het het IWT dat de specialisatiebeurzen voor doctoraatsstudenten verstrekt. Het beurssysteem werd aangepast en bovendien werd het nettobedrag van de beurs opgetrokken tot het niveau van assistent aan de universiteit. De kredieten voor deze beurzen alleen al zijn gestegen met 41 percent, namelijk tot 431.5 miljoen frank. Tevens is er de verhoging voor de bijzondere onderzoeksfondsen van de universiteiten, met 30 miljoen frank. Het zijn de universiteiten zelf die beslissen over de concrete invulling ervan en de selectie moet zijn gebaseerd op wetenschappelijke kwaliteit.

Ook op het vlak van het technologiebeleid zijn er een aantal initiatieven. Wij moeten uiteraard onze aandacht richten op nieuwe technologieën. Een van onze basishandicaps in de economie is namelijk het achterhaalde industriële economische weefsel. Dat is de reden waarom wij op het vlak van de bio-technologie en de informatie-technologie deze initiatieven hebben genomen.

Ten einde versnippering tegen te gaan, hebben wij onder meer geprobeerd om in het instituut bio-technologie de beste academici in synergie samen te brengen. Hetzelfde gebeurt op andere nieuwe technologische domeinen. Het is de bedoeling om in de nieuwe opdracht van de GIMV en van de andere openbare investeringsmaatschappijen een nieuw project uit te werken, waarvoor een deel van de portefeuille zal worden herschikt. Hetzelfde geldt voor de informatietechnologie en voor het programma materialen. Er is dus wel degelijk continuïteit en samenhang, men beschikt over meer

Van den Brande

middelen en er wordt gewerkt op basis van een globaal technologieconcept.

Mijnheer Tavenier, wij hadden, ook in de commissie, de gelegenheid daarop uitvoerig in te gaan. Het is niet juist dat wij voorbijgaan aan heel het maatschappelijke gegeven van duurzame ontwikkelingen en duurzame werkgelegenheid. Voor het Instituut voor de Biotechnologie is er een afzonderlijk krediet ingeschreven om na te gaan wat de invloed van nieuwe technologieën is op de mens en de samenleving en de interactie tussen beide.

Uw kritiek is niet gerechtvaardigd. Ook op dit vlak hebben wij initiatieven genomen.

Wanneer wij voor het fundamenteel onderzoek bijkomende middelen inschrijven en het ons niet gemakkelijk maken door middelen van het ene naar het andere over te hevelen, dan is het de bedoeling om alle ondernemingen daarbij te betrekken. Het is te gemakkelijk te zeggen dat de middelen alleen naar de grote ondernemingen gaan. Op mijn voorstel heeft IWT een studie uitgevoerd om te onderzoeken of de KMO's voldoende mogelijkheden hebben in verband met het technologiebeleid. Het is onze zorg dat deze worden vergroot. Bij de initiatieven die wij hebben genomen en de workshops die wij hebben ingericht om nieuwe ontwikkelingen te oriënteren, zullen de KMO's dezelfde kansen krijgen als de grote ondernemingen. Als de KMO's inderdaad de slagader zijn van onze economie, dan is het logisch dat zij voldoende sterk worden gekoppeld aan technologie en wetenschap. Wij hebben daartoe een bijdrage willen leveren.

Mijnheer de voorzitter, tot hier enkele bedenkingen die ik naar voren wenste te brengen. Ik neem aan dat minister Van den Bossche iets nader zal ingaan op sommige aspecten van het onderwijsbeleid. Heel de Raad

weet dat het een gedragen, samenhangend beleid is, waarbij de kwaliteit en de rust in het onderwijs vooraan staan. (*Applaus*)

De **voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, over de structuur van de begroting en de globaliteit van de middelen voor onderwijs werd er door verschillende leden gesproken.

Het beste overzicht van de huidige toestand werd gegeven door de heer Appeltans. Het is juist dat wij ons, wat de globale uitgaven betreft, op het gemiddelde van de OESO bevinden indien wij rekening houden met het bruto geografisch produkt van Vlaanderen. Dat betekent dat wij noch overfinancieren noch onderfinancieren.

Ik ben akkoord met mevrouw Leduc waar zij zegt dat de interne structuur van de uitgaven nog altijd fout loopt. Vermits wij in globo juist financieren, maar het secundair onderwijs overfinancieren, betekent dit automatisch dat alle andere takken, ik denk aan het kleuter-, het lager- het universitair- onderwijs, aan het hoger onderwijs buiten de universiteit, onderwijs voor sociale promotie, basiseducatie enzovoorts, in min of meerdere mate worden ondergefinancierd. Dat is een simpele wiskundige redenering.

Met het simplisme waarmee zij nadien redeneert, kan ik het niet meer eens zijn. In het secundair onderwijs – het gemeenschapsonderwijs is u goed bekend – is er ongeveer 90 percent van de personeelsleden vast benoemd en in het gesubsidieerd vrije onderwijs is dat bijna 86 percent. Dat betekent dat zelfs een lineaire ingreep in het secundair onderwijs een netto opbrengst van 51 tot 52 percent geeft van de opbrengst in bruto termen. Men veroorzaakt een lijden voor 100 frank waarvan men maar voor 52 frank budgettair genot heeft. Dit is zeker geen eenvoudige oefening.

Denken wij maar aan de ingreep die we gedaan hebben in verband met de minimumpakketten. Wij hadden 50 percent opbrengst geraamd, maar wij hebben ons met 2 percent vergist. Er is 2 percent netto opbrengst meer omdat de vast benoemden op de loonlijst blijven. Bovendien is de loonlast in iedere onderwijssector veel te zwaar. Dat heeft tot gevolg dat we te weinig betalen, of misschien net juist genoeg, voor de werkmiddelen en zeker te weinig voor investeringen. De bewegingsruimte is dus te beperkt. We kunnen tenslotte ook niet elk jaar op een lineaire wijze ingrijpen, want dan krijgen we psychologische effecten. Degenen die op professioneel vlak in het secundair onderwijs actief zijn, worden geculpabiliseerd terwijl zij toch niet de oorzaak zijn van de overbetaling. Die begint met de veralgemening van het VS0 in de periode 1974-1977. Dat is echter geen uitvinding van mij. Men handelde toen wellicht met lovenswaardige pedagogische bedoelingen en veel idealisme, maar het systeem was onbetaalbaar. Wij betalen nu een deel van de factuur.

Men kan echter niet zomaar terugdraaien. Lineaire ingrepen hebben hier geen enkele zin. Lineair ingrijpen, betekent blind over heel het veld op dezelfde wijze toestemmingen geven, terwijl dat per draagvlak verschillende effecten kan hebben. Structurele ingrepen zijn efficiënter. Daar kan ik de heer Annemans ten dele gelijk geven. We moeten ons bezinnen over wat we nog wel en wat we met meer aanbieden. Het is beter ons te beperken tot zes mogelijkheden die kwalitatief optimaal kunnen worden uitgebouwd, tegen betaalbare prijzen, dan 13 of 17 mogelijkheden aan te bieden die onbetaalbaar zijn. Ieder ingrijpen gaat daar ten koste van de kwaliteit. Bij een lineair beleid zal men altijd proberen een maximum aanbod te handhaven, zelfs ten koste van de gemiddelde kwaliteit.

Wij moeten ons budgettair verhaal

Van den Bossche

nu beginnen schrijven. In de laatste jaren van dit decennium zullen er nogal wat leerkrachten het onderwijs verlaten en in het normale pensioensysteem vallen. Ze zullen dus met meer van allerlei uitzonderingssystemen kunnen genieten. Het spanningsveld bruto-netto zal er op dat ogenblik heel anders uitzien. Het cijfer 152 zou dan wel eens kunnen evolueren. Sommige extrapolaties spreken zelfs van het cijfer 179. Dat is natuurlijk een heel andere situatie. Dan bekomt men nog een nettore-sultaat van 79 frank per 100 frank ingrijpen. Die oefening moet vandaag worden gemaakt en dan moeten we tijd genoeg nemen om in te groeien.

Dat is het probleem : een periode van twee of drie jaar volstaat niet om het volledige budget onder controle te krijgen. Dit proces kan maar zeer geleidelijk verlopen. Dit betekent dat ook de enveloppefinanciering moet worden besproken en dat de niveaus waarop het geld wordt beheerd, groter moeten zijn dan de pedagogische entiteiten.

Er moet een globale beweging op gang worden gebracht, die langzaam, maar zeker zal resulteren in een verschuiving, zowel globaal als op het vlak van het budget. Men mag het niet doen voorkomen alsof wij op het niveau van het basisonderwijs niets hebben gerealiseerd. De zorgenverbreding heeft hoe dan ook voor 750 bijkomende betrekkingen gezorgd.

IJ beweert dat vele jonge leerkrachten geen werk vinden in het onderwijs. Ik ben het hier niet met u eens. Het COV – de Christelijke Onderwijzersvakbond – heeft mij ervoor gewaarschuwd dat er wel eens een tekort aan leerkrachten zou kunnen ontstaan. Ik ben er twee maal in geslaagd het vereiste aantal leerkrachten te vinden. Wie in de loop van het schooljaar een vervanging zocht in het basisonderwijs, kon echter pas na veel moeite iemand vinden. Der-

halve is de vraag ten gevolge van de zorgverbreding groter geworden dan het aanbod.

U pleit ervoor om oudere leerkrachten de laatste jaren van hun loopbaan te laten ziek zijn. Ik ga niet akkoord met deze manier van handelen. Zolang men niet gepensioneerd is, moet men werken en niet ziek zijn. Overigens gaat niet iedereen elke dag fluitend naar zijn werk, ook ik niet. Op dit ogenblik is een kunstmatige vervroegde pensioenstelling onmogelijk omdat men geen vervanging kan vinden in het basisonderwijs.

Ik ben bereid de discussie aan te gaan over het kleuteronderwijs. Ik begrijp uw bekommernis over het kleuteronderwijs. Het probleem heeft hier meestal niets te maken met demotivering. Uiteraard betekent het werken met jonge kleuters voor een oudere kleuterleidster een fysieke belasting. Ik heb helemaal niets tegen een vervroegde pensioenregeling voor deze mensen. Wij moeten echter rekening houden met onze budgettaire mogelijkheden. Ik zou de verantwoordelijkheid in deze aangelegenheid kunnen afschuiven op de federale minister van pensioenen. Iedereen weet dat het geld om tegemoet te komen aan deze behoefte evenmin kan worden gevonden op het federale niveau. Vooralsnog zijn wij dus verplicht dit probleem te aanvaarden, er is hoe dan ook niets aan te doen.

Wat de ziektecontrole betreft, ontdek ik dat er sprake is van een heksenjacht. Ik zal echter niet dulden dat iemand zich ten onrechte ziek meldt terwijl zijn wedde blijft doorlopen. Demotivering is geen geldige reden voor afwezigheid. Dat soort van verloedering van de maatschappij is aan mij niet besteed. U hebt het recht hiervoor te pleiten, misschien levert het u een handvol stemmen op. Ik zou niet willen dat men om die reden voor mij zou stemmen. Dit soort van demagogie aanvaard ik niet. Dit is een kwestie van fundamentele rechtvaardigheid, waarbij

misbruiken moeten worden tegengegaan. Dat er wel degelijk misbruiken bestaan, bewijzen de verslagen van de medische controles.

Wat de relatie tussen onderwijs en bedrijfswereld betreft, pleit ik ervoor om de ziekelijke angst van het onderwijs ten opzichte van de bedrijfswereld weg te nemen. Men mag echter niet denken dat de bedrijfswereld het onderwijs totaal zal heroriënteren. Ik ben mij ervan bewust dat iedereen zijn eigen roeping, zijn eigen missie heeft. De missie van het onderwijs mag uiteraard niet ondergeschikt worden aan die van de bedrijfswereld, maar men moet volwassen genoeg zijn om gezamenlijk naar oplossingen te zoeken.

Verkoop mij in hemelsnaam toch met het verhaaltje dat ons bedrijfsleven staat te trappelen om het Duitse systeem te kunnen invoeren. Wij hebben niet dezelfde traditie als in Duitsland. Het Duitse systeem heeft zich in historisch speciale omstandigheden in het begin van de jaren vijftig ontwikkeld. De mentaliteit van de Duitse bedrijfsleiders is ook anders dan bij ons. Zij zijn namelijk fier over hun participatie in het onderwijs, zowel wat de inzet van personeel als wat de inzet van middelen betreft. In sommige sectoren slagen we erin convenanten te sluiten met de bedrijven, maar dat is uitzonderlijk. Als die bereidheid bestaat, is uw dienaar altijd als eerste bereid mee aan tafel te gaan zitten om een convenant te sluiten. In het kader van de hele story rond het technisch onderwijs en de staten-generaal is er overleg geweest met het VEV en de SERV-partners om te komen tot een coördinatie. Fabrimetal-Antwerpen was toen bereid mee te werken, maar Fabrimetal-Limburg wou daar absoluut niet van weten. Kom hier dan met vertellen dat er eenduidigheid is in de bedrijfswereld om samen te werken. Kom hier dus niet zeggen dat het alleen de schuld is van Onderwijs als die samenwerking er niet komt. Ik kan wel begrijpen dat de bedrijfswereld wil weten waar hij aan toe is als tot samenwerking

Van den Bossche

wordt besloten : op welke plaatsen dat precies is, hoeveel dat zal kosten, of dat beheersbaar is en efficiënt zal verlopen. Het ontbreekt ons langs twee kanten aan cultuur op dat vlak. Kijk maar naar het voorbeeld van het deeltijds onderwijs. Dat is gelukt, daar waar er tewerkstelling voorhanden is. Soms heb ik de indruk dat de bedrijven een glazen bol hebben. Daar waar een bedrijf zich inschakelt, slaagt het erin om alleen de probleemloze jongeren op te vangen en de probleemjongeren automatisch te detecteren. Wellicht een directe lijn met de hemel die hen doorseint dat die of die een probleem hebben gehad met de jeugdrechtbank of weet ik veel ! Met de problematische gevallen blijft het onderwijs dan zitten. Principeel wil ik wel samenwerken met de bedrijven, maar ik geloof niet in het sprookje dat de bedrijfswereeld klaar staat om ons te helpen.

Als we een kostenvermindering willen in het secundair onderwijs dan zullen wij ook de discussie moeten aangaan over de vraag of de keuzevrijheid in dezelfde termen als vandaag kan gedefinieerd blijven. Men weze verwittigd, en die discussie zal niet alleen technisch, maar ook politiek moeilijk zijn gezien onze traditie desbetreffend.

Ik ben bereid het basisonderwijs meer middelen toe te kennen, maar dat betekent daarom niet dat het probleem van het zittenblijven wordt opgelost. Het zittenblijven heeft veel oorzaken. Laten we ophouden met te zeggen dat elk zittenblijven een falen is. Dat is niet zo. Voor sommige jongeren is het een weldaad dat ze kunnen blijven zitten. De ontwikkeling van een kind is geen mathematisch gegeven. Het ene kind ontwikkelt zich trager dan het andere, onafhankelijk van de intelligentie. In een aantal gevallen juich ik het zittenblijven toe en vervloek ik de mentaliteit van de publieke opinie, de ouders en al wie het zittenblijven als een nederlaag bestempelt. Als

zittenblijven nuttig is, dan moeten de ouders en leraars dat het kind op een of andere manier duidelijk maken.

Wat betreft de taakleraar, herinner ik eraan dat wijlen minister Coens deze functie niet afschafte, maar mee in het pakket onderbracht, ervan uitgaand dat de basisscholen hiervoor automatisch meer ruimte zouden voor uittrekken. Toen hij merkte dat zulks niet gebeurde ondernam hij een tweede poging en stimuleerde de scholen in die zin dat zij recht hadden op wat extra indien zij een aantal uren aanwendden voor een taakleraar. Effect : zero.

Uiteindelijk werd deze functie afgeschaft. Een aantal basisscholen wens immers geen taakleraar in te schaken en sommige schooldirecties kunnen de moed niet opbrengen om in te gaan tegen de gezamenlijke reflex van de leerkrachten, die erin bestaat het aantal leerlingen per klas te verminderen. Eerst wordt er gedacht aan de leerkrachten en pas nadien aan de kinderen. Dat is trouwens een algemeen probleem in het onderwijs. Ik heb soms de indruk dat het onderwijs er is voor de leerkrachten en telkens herhaal ik dat het er is voor de kinderen. De leerkrachten zijn weliswaar noodzakelijk, zij zijn belangrijk als productie-apparaat, maar dat is wat anders.

Ik wens er wel aan toe te voegen dat er tegenwoordig succesvolle methodes bestaan die trouwens door heel wat basisscholen worden toegepast en die de inschakeling van een taakleraar aanzienlijk vermindert of zelfs onnodig maakt.

Mijnheer Martens, in de Verenigde Staten slaagt men er altijd in mooie Grondwetsartikelen en amendementen op te stellen, maar men mag nooit kijken naar de wijze waarop dit gebeurt. In woorden neem ik over wat zij schrijven, maar in de praktijk wens ik hen niet na te bootsen.

Het is inderdaad zo dat het onder-

wijzlandschap noch de onderwijsbe-groting spectaculaire wijzigingen ondergaan. Er heerst een grote continuïteit over de jaren en over de legislaturen heen, wat mij logisch lijkt. Verder laten de budgettaire mogelijkheden het niet toe ontelbare nieuwe initiatieven te nemen zonder dat het budget uit de pan rijst. Het komt er aldus meer op aan, al verwekt dat misschien minder enthousiasme in de buitenwereld, het onderwijsbudget als een goed huisvader – het alternatief van een keurige manager – te beheren en te trachten de evolutie in stand te houden. Er moet pro-actief en zelfs een beetje provocatief worden gedacht en tevens moet men erover waken dat het geheel met choquerend overkomt en evenmin met choc-therapieën wordt bedreigd.

Mijnheer Martens, met betrekking tot de ouderverenigingen meen ik dat u het bij het rechte eind heeft. In dat verband lijkt het mij aangewezen ter gelegenheid van de budgetcontrole een gelijkwaardige subsidie toe te staan aan die andere oudervereniging. Dit is wel degelijk date-rend van illo tempore dat de ene een bedrag van 1.200.000 frank kreeg toegewezen, terwijl de andere niets kreeg. Een projectmatige benadering is goed, maar volgens mij is een basisfinanciering voor beiden wel nodig. Ik zal pogen deze aangelegenheid recht te zetten ter gelegenheid van de budgetcontrole.

Ik kom nu tot het leerlingenvervoer, een onderwerp dat al lang een oud zeer is. Momenteel kent het tekort geen vervolghaer, behoudens het feit dat men zich heeft misrekend bij het herzien van de nodige budgetten ter gelegenheid van de budgetcontrole 1994. De normale massa uitbreiding werd duidelijk niet in aanmerking genomen. Er is dus een klein probleem inzake de uitbreiding van ritten. Hiermee zijn weliswaar geen grote bedragen gemoeid, maar de situatie op het terrein wordt wel zeer hinderlijk en grenst zelfs aan het mensonwaardige, vooral voor

Van den Bossche

diegenen die een dergelijke behandeling moeten ondergaan. Ik heb in ieder geval een akkoord bereikt met de busuitbaters, opdat alles langzaam voort doobert zonder evenwel buitengewoon grote problemen te doen ontstaan.

Wat betreft het buitengewoon onderwijs moet hoe dan ook naar een enveloppefinanciering worden overgestapt, want het is niet meer mogelijk de zaken centraal te beheren. Men moet wel trachten zo dicht mogelijk bij de juiste uitgavenpatronen te geraken, maar daarvoor moeten de juiste parameters worden gehanteerd en dat is een kwestie van afspraken. Verder moet in verband met bepaalde vervoertypes een zwaardere parameter worden gehanteerd. In dat verband denk ik aan de types die aanleiding geven tot vervoer met een bijzondere lift.

Ik kan mij ook inbeelden dat voor twee leerlingen, gezien het element bewaking, een zwaardere parameter moet worden gehanteerd. Wij zouden ook een parameter moeten vinden – en dit is een moeilijk technisch element – om het dekkingcoëfficiënt van school tot school weer te geven. Niet elke school haalt honderd percent van de leerlingen op; er zijn scholen die maar vijftig tot zestig percent van de leerlingen ophalen. Bij de start kan ik dit controleren omdat ik persoonlijk kan laten opzoeken hoe de dekkinggraad van de voorbije twee tot drie jaar was. Ik kan echter moeilijk die scholen verzekeren dat zij ad in aeternam dezelfde dekkinggraad gaan hebben. Over drie jaar kan de sociologische werkelijkheid waarin die school verkeert, totaal zijn veranderd. Wij moeten er iets op vinden om geregeld een controle door te voeren en na te gaan of het cijfer al dan niet in meer of min moet worden aangepast. Hiermee zijn wij nog bezig.

Wat de suggestie van integratie in De Lijn betreft, is de wil wel aanwezig, maar ik geloof er niet in. De

Lijn is geen kandidaat voor het BO-vervoer, en dit bedraagt tenslotte vier vijfden van mijn budget. De rest wil De Lijn wel, maar zij willen zich niet engageren hetzelfde vervoer te doen als er nu gebeurt tegen dezelfde tarieven. Als De Lijn zich daartoe met kan engageren, is het ook weinig interessant om met die vervoermaatschappij een akkoord te sluiten.

Wat de navorming betreft, kom ik tot dat onderwerp met betrekking tot de lerarenopleiding. Na de tweede nota is er omtrent de lerarenopleiding gedurende het retraitsweekend te Elewijt een discussie gevoerd. De netten waren vertegenwoordigd enerzijds in een consumentfunctie, anderzijds in een producentfunctie. Waren eveneens vertegenwoordigd, de vakverenigingen, de departementen pedagogie, lerarenopleiding, de Dienst voor Onderwijsontwikkeling, de inspectie, de top van mijn eigen administratie en ook de studenten. Uiteindelijk is er tussen alle vertegenwoordigers – uitgezonderd de studenten – een consensus gegroeid. Ik heb de vraag niet aan de studenten gesteld omdat het bij de studenten veel ingewikkelder is om een bepaalde thesis bij hun achterban te verdedigen.

Ik heb niet alleen de indruk maar de stellige zekerheid dat men, binnen de huidige discussie, waarschijnlijk op straat komt omdat het gezond en aangenaam is, ook omdat het in de mode is, maar voor een stuk begrijpt men met wat er gebeurt. Uit een aantal contacten merk ik dat men blijkbaar niet weet dat er een verschil bestaat tussen enerzijds wat men in de lerarenopleiding als opleidingseenheden programmeert en anderzijds de lesbevoegdheid. Met andere woorden, wat de discussie inzake het bekwaamheidsbewijs betreft, inzake het voldoende geacht en vereiste bekwaamheidsbewijs – en ik geef toe dat het een ingewikkeld verhaal is – schijnen de toekomstige professionelen van het onderwijs nog niet echt dicht bij die toekomst te leven. Inderdaad, zij schijnen niet te weten wat vereiste bekwaam-

heidsbewijzen zijn, wat voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen zijn, en dat er mogelijkheid is tot inzet via de voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen. In een volgende nota zullen wij trachten dit op een pedagogische manier uit te leggen. Dan weten zij ten minste waarover zij praten en kunnen zij misschien het probleem erkennen. Op heden zien zij het duidelijk niet.

Er zal een uitgeschreven tekst worden opgesteld omtrent die afspraken. Er is duidelijkheid over het hoofdstuk HOBU; universiteiten is een afzonderlijk luik omdat de uitdaging zich daar op een ander vlak situeert. Bij de universiteit stelt de uitdaging zich voornamelijk op het pedagogisch didactische vlak, niveau waarop de universiteiten weinig inspanningen hebben geleverd. Wij zullen moeten proberen van de universiteiten een engagement te bekomen dat zij minstens het programma volgen dat wij van hen gaan eisen om tot een bepaald resultaat te komen.

Een punt dat zeer pregnant was in de discussie is de navorming. De collega's Martens, Appeltans, Tavernier en Swinnen hebben hierop zwaar de klemtoon gelegd. In de eerste nota was er een globaal inzicht in de aanwending van de middelen voor navorming zowel wat zuivere navorming, aanvangsbegeleiding, servicetraining, enzovoort, betreft. Dit is in de tweede nota verdwenen, niet omdat ik het vergeten was maar omdat ik middelerwijl had meegemaakt dat in het bureau van de Vlaamse Onderwijsraad er een nota was tot stand gekomen die vrij dicht bij mijn stellingname lag, nota die plots in de lade werd gestopt omdat er van bepaalde kanten nogal verzet was gekomen.

Ik heb dan duidelijk gezegd dat dit toch niet zou mogen. Ik heb nu bereikt dat men binnen de VLOR een nieuwe poging zal doen om, op basis van die nota – weliswaar met tot het bittere einde maar als eerste significante stap – een piste op te zet-

Van den Bossche

ten die op zijn minst gedeeltelijk integreert in de lerarenopleiding, met dien verstande dat ook moet worden afgesproken dat dit na een jaar wordt geëvalueerd teneinde een volgende stap te zetten.

Het moet ook duidelijk zijn dat een dergelijk proces niet een eenzijdig proces is van de partners van de VLOR, maar dat ook aan de overheid kan worden gevraagd – indien zij daartoe evolueren – om het minimale budget van 230 miljoen frank stapsgewijze op te trekken. Beide moeten hand in hand gaan. Op heden weiger ik dat budget op te trekken omdat de navorming niet ernstig is en niet voldoende gestalte krijgt.

Als men natuurlijk echt in het verhaal ingroeit zoals wij het hadden geschreven – navorming samen met een opleidingsaanbod in de hogescholen waar het pedagogisch onderwijs gebeurt – dan vind ik dat de overheid op haar beurt moet appreciëren dat men op de goede weg is en meer ruimte geven, want de ruimte op heden is zeer klem. Er werd ook afgesproken de vraaggestuurdheid als principe opnieuw te bevestigen, met dien verstande dat op dit ogenblik de vraaggestuurdheid met in directe termen vertaalbaar is. Zelfs indien ik die 230 miljoen frank volledig voor de integratieve piste zou aanwenden, dan betekent dit nog altijd dat een school met zes leerkrachten 15.000 frank ter beschikking krijgt en daarmee eigenlijk niet echt iets kan doen. We stappen dus voorlopig in een systeem van indirecte vraaggestuurdheid. Via voorbevraging van het veld kan men detecteren wat de juiste vragen zijn en dan het antwoord op die vragen formuleren.

Dat dit kan, bewijzen bijvoorbeeld de Universitaire Instellingen van Antwerpen. Vorig jaar hebben zij 85 aanbiedingen geformuleerd. Daarvan zijn er 84 geslaagd. Zij vragen duidelijk een inschrijvingsgeld dat in veel gevallen door particulieren

wordt betaald. Via hun methode van vraagdetectie zijn zij erin geslaagd om op 85 keer 84 maal de juiste vraag te detecteren. Het is dus mogelijk. Daarom hebben we over die formulering een akkoord gesloten. De Vlaamse Onderwijsraad wordt geacht mij dat document vóór 15 februari 1995 te bezorgen. Er werd meer bepaald gezegd dat het uiterlijk 14 februari 1995 moest zijn. Dit zal dan een Valentijnsdocument zijn dat de VLOR tot mij richt. Ik hoop dat het niet het enige zal zijn.

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer L. Martens : Mijnheer de minister, ik heb geen antwoord gehoord op mijn opmerking met betrekking tot de huidige ontkoppeling, begeleiding en navorming. Er rijzen daar toch problemen. De realiteit is dat een aantal begeleiders ofwel functies uitoefent die niet begeleidend zijn, ofwel zich als inspecteur gedraagt. Bovendien gebeurt het al te vaak dat men niet dezelfde gedachtenlijn volgt als die welke vanuit de navorming wordt aangekeerd. Dat is een soort van tweesporenbeleid, maar dan twee sporen die uit of over mekaar lopen en in geen geval tot goede resultaten leiden.

Ik denk dus dat wij, bijna onvermijdelijk, ook op dit punt een en ander zullen moeten herdenken willen wij op het terrein tot resultaten komen.

Minister L. Van den Bossche : Ik ben het volkomen met uw analyse eens. Het probleem is dat, wanneer u op dit ogenblik daarover spreekt, de netten zich op het territorium voelen aangetast.

Ik wil mijn lijden niet vermenigvuldigen. Ik tracht eerst in de VLOR de navorming te deblokken. Ik blijf echter volhouden dat het decreet met betrekking tot de inspectie en de begeleiding volledig juist zit. De vertaling naar de werkelijkheid loopt echter fout op het vlak van begeleiding binnen de netten, los van het feit over wie we spreken. Laat ons

naar het veld kijken. Het veld klaagt over de wijze waarop de begeleiding in feite verworden is tot kleine potentiaatjes die, omdat ze de titel van inspecteur niet dragen, zich dan dubbel als inspecteur gedragen. Het is de overcompensatie in het gedrag, voor het niet hebben van een titel.

Het probleem is dat die begeleiders ook vaak weigeren kennis te nemen van de dynamiek die in de school als teamwerk is ontstaan. Wanneer bepaalde scholen, die al heel ver staan in het definiëren van de eigen dynamiek en doeleinden en die intern een vorm van kwaliteitscontrole hebben opgebouwd, een begeleider op bezoek krijgen die daarmee geen rekening houdt, dan gaan de poppen aan het dansen, als hij niet voorafgaandelijk de moed heeft om kennis te nemen van het proces dat daar bezig is. Hij moet zich vooral niet mengen met externe wijsheden als het niet nodig is.

Daarin falen momenteel alle netten en we zullen hiervoor dan ook een oplossing moeten zoeken. Als de netten dit probleem in de toekomst niet inzien, zou het wel eens kunnen dat de wetgever ingrijpt. En ik zou dit betreuren, want het decreet uit 1991 is en blijft zonder betwisting zeer valabel.

Mijnheer Swinnen, het is correct dat we moeten opletten voor een duale onderwijswereld. Ik verwijs hierbij niet alleen naar het VEV. Meer autonomie geven aan de lokale schoolgehelen zal hoedanook het gevaar inhouden – gecombineerd met de eindtermen die een minimumniveau poneren – dat we over vijf tot zes jaar naar een duale onderwijswereld evolueren. We moeten die evolutie dan ook zeer goed in het oog houden. Elk systeem heeft zijn eigen kenmerken en draagt in zich de kiemen van negatieve gevolgen. In het autonomie-systeem is het duale onderwijs een van de gevaren. We moeten dit onderkennen en ons voorbereiden om over vijf tot zes jaar bij te sturen. Zoniet dreigen we een van de fundamentele verwor-

Van **den Bossche**

venheden van ons Vlaams onderwijs, namelijk een vrij egale kwaliteit over het hele veld, te verliezen. En hieronder zou ook de democratisering lijden. En dit is een aspect dat de Vlaamse Raad nauw aan het hart ligt.

Mijnheer Appeltans, het HOBU evolueert conform de inschattingen die we hebben gemaakt tijdens het HOBU-proces, met dien verstande dat er geen netoverschrijdende initiatieven zullen zijn, behoudens op het niveau ARGO-stad, en gebeurlijk ook ARGO-stad-provincie.

Maar tussen het vrij gesubsidieerde en officiële net zullen er inderdaad geen fusies plaatsvinden.

We komen nu geleidelijk in de fase waar wordt bekendgemaakt hoe de constructies eruit zullen zien. Tegen eind januari, midden februari zullen we ongeveer het hele veld kennen. Op 1 september zullen er waarschijnlijk nog 17 tot 21 hogescholen zijn.

Inzake het universitair onderwijs wil ik nog de volgende opmerking maken, en ik hoop dat de pers me nu voor een keer goed citeert : inzake het universitair onderwijs heb ik nooit een initiatief genomen inzake schaalvergroting. Ik heb mij bij de opening van het academiejaar in oktober 1994 – en ik had mijn mening voordien ook al aan de verschillende rectoren bekendgemaakt – zorgvuldig uitgesproken over de wijze waarop naar mijn mening de universitaire wereld in Vlaanderen moet evolueren. Ik had het toen zeker niet over de kleine universiteiten. Ik wil niet het fetisjisme van dit of dat naar voor schuiven. Nadien heb ik aan de VLIR gevraagd of deze in grote lijnen akkoord ging met mijn standpunt. Dat was het geval en de VLIR heeft toen zelf het initiatief genomen om eens te praten over de wijze waarop kon worden gekomen tot een rationeler aanbod van het universitair onderwijs in heel Vlaande-

ren, De VLIR zal *me* daarover voor eind maart 1995 informeren. Het is niet de bedoeling van de VLIR om een spectaculaire operatie door te voeren, wel om een proces op gang te brengen. Het is natuurlijk prettiger om op dat eerste punt in te spelen met een grote titel. Maar de VLIR heeft niet gepleit voor een grote, spectaculaire operatie. Ze hebben wel gezegd dat ze in mijn filosofie wilden doordenken. Misschien zal dit uitmonden in kleine stappen : twee universiteiten kunnen bijvoorbeeld een studierichting blijven aanbieden maar afspreken dat de ene universiteit, waar nieuwe professoren moeten, worden benoemd, geen nieuwe professoren benoemt, en dat professoren van de andere universiteit ook les kunnen geven aan de eerste universiteit. Misschien spreken ze ook af dat geen enkele van de twee nog nieuwe benoemingen zal doorvoeren, tenzij indien ze het allebei doen.

In dat geval krijgt men een heel ander model. Er zijn verschillende modellen mogelijk die niet onmiddellijk spectaculair lijken. Maak u toch geen illusies : wij zullen het universitair onderwijsveld niet rationaliseren via een decreet. Dat is het simplisme aan de macht. Integendeel, rationalisatie zal step by step worden gerealiseerd door een bestendige bevraging, die nu in de VLIR is opgestart. Daarvan verwacht ik geen spectaculaire resultaten, maar toch wel enig succes. Ik verwacht niet dat ik de Raad tegen eind juni op de hoogte kan brengen van grootse verwezenlijkingen. Wel hoop ik hem te kunnen informeren over enkele resultaten die in ieder geval nieuw zullen zijn.

Dat de VLIR zich bij de discussie daaromtrent niet laat leiden door cijfers, door wie de sterken en de zwakken zijn of door een blind ingrijpen, maar als uitgangspunt de vraag neemt hoe de problemen samen op te lossen, is volgens mij een enorme vooruitgang. In dat geval hebben wij een dynamiek op gang

gebracht die er voordien niet was. De resultaten zullen jaarlijks kunnen worden geëvalueerd. Dat is de enige methode om op termijn echt succes te boeken.

De vraag van de heer Appeltans luidde : quid Maastricht. Welnu, mijn Nederlandse collega heeft andere katten te geselen en heeft niet erg veel geld, laat staan tijd, om veel over Maastricht te spreken. Ik meen dat dit punt van de agenda van de Nederlandse regering is gevoerd.

Trouwens, ik vraag mij af of wij niet moeten nadenken over de evolutie in Nederland. Wellicht is het nuttig dat ik een gesprek met mijn collega Ritzen aanvraag. Wat immers wanneer de inschrijvingsgelden daar inderdaad tot 70.000 frank worden opgetrokken ? Misschien moet er dan eens worden nagedacht over de problemen inzake infrastructuur en betaalbaarheid als gevolg van de instroom van Nederlandse studenten in Vlaamse universiteiten.

Ik heb geenszins de bedoeling die Nederlandse maatregel tegen te houden. Wel wil ik dan komen tot een systeem money follows student, zoals in de Scandinavische landen wordt toegepast. Indien wij daarover een akkoord kunnen bereiken, dan zijn wij al ver gevorderd. Ooit heeft Nederland dit met woorden onderschreven, maar ik heb op dat terrein nog geen vooruitgang zien boeken. Indien de inschrijvingsgelden inderdaad de pan uit swingen, dan zou het wel eens kunnen dat deze eis op korte termijn naar voren wordt geschoven en dat voor het probleem een oplossing moet worden gevonden. Ik pleit er overigens voor dat wij daar samen een antwoord op bieden omdat ik trouw wil blijven aan een idee die ook collega Ritzen na aan het hart ligt, namelijk het streven naar een grote onderwijswereld. Wij kunnen dienaangaande een vooruitgeschoven positie in Europa innemen, zelfs al vormen wij een klein taalgebied. Precies omdat er geen taaldrempel is, is er veel mogelijk. Ik wens geenszins dat de verwe-

Van den Bomche

zenlijking ervan bedreigd wordt door de huidige gebeurtenissen.

Aan degenen – ik zal hen niet bij naam noemen – die menen dat er altijd meer aan onderwijs moet worden besteed en daarvoor verwijzen naar Nederland, waar men wel zou begrijpen dat onderwijs belangrijk is, zeg ik dat de kruik zo lang te water gaat tot ze breekt. In Nederland heeft men die boodschap zo goed begrepen dat zij nu een macabere operatie moeten uitvoeren. Daar is nu de factuur van een jarenlang gul beleid aangeboden. Laten wij daaruit leren. Liever bezuinig ik dag na dag.

Ik heb reeds in een onderbreking gezegd dat het volwassenen onderwijs volgend jaar misschien van start kan gaan.

Ik antwoord nog op twee specifieke vragen van de heer Tavemier. Hij meende dat wij te laat waren met onze zorgenverbreding. Dat is niet waar, althans nu niet. Die kritiek was vorig jaar wel terecht.

Wel heeft hij gelijk wanneer hij vragen heeft bij de continuïteit. Ik heb aan de administratie Basisonderwijs de opdracht gegeven te onderzoeken of niet beter wordt overgeschakeld naar projecten van drie jaar. Ik meen dat de nood daaraan na twee jaar duidelijk is geworden. Ik kom dus tegemoet aan uw vraag ter zake.

Ik hoop uiteraard dat de Vlaamse Raad begin volgend jaar de nodige beslissingen in verband met de eindtermen voor het basisonderwijs en het secundair onderwijs neemt. In ieder geval zal de Vlaamse Onderwijsraad een antwoord geven inzake onze fundamentele vraag over eind- en ontwikkelingsdoelen.

De wind heeft in mijn oor gefluisterd dat de VLOR misschien wel unaniem zal zeggen dat we van de eindtermen af moeten blijven. Ik wil niet vooruitlopen op de discussie, maar ik denk dat we dan in de commissie in wijsheid moeten volgen, niet omdat we de slaaf van de VLOR zijn

maar omdat ze gelijk hebben. Als zij unaniem zo'n fundamenteel standpunt innemen, vind ik dat we hen moeten volgen. De commissie zal dan natuurlijk zelf moeten bekijken welke amendementen zij wil aanvaarden en welke niet.

De voorzitter : De heer Annemans heeft het woord.

De heer G. Annemans : Mijnheer de minister, heb ik u horen zeggen dat volgens de wind de VLOR niet zal overgaan tot een splitsing van eindtermen en ontwikkelingsdoelen in het basisonderwijs ?

Minister L. Van den Bossche : U hebt mij verkeerd begrepen. In de voorliggende tekst is er een verschil tussen eindtermen en ontwikkelingsdoelen. Op een bepaald ogenblik heeft men in de commissie voorgesteld om een deel van de eindtermen om te zetten in ontwikkelingsdoelen. Over die bijkomende omzetting naar ontwikkelingsdoelen hebben we het advies van de VLOR gevraagd. De VLOR heeft daar negatief op geantwoord, blijkbaar unaniem.

De heer G. Annemans : Dat was nochtans het kernstuk van het werk in de commissie. Het was trouwens een vraag van de CVP die ik volledig gesteund heb. Het was tevens de voornaamste reden waarom de eindtermen voor het basisonderwijs terug naar de VLOR gingen.

Minister L. Van den Bossche : Ik weet niet of dat het kernstuk was, maar het element was toch zo belangrijk dat ik aanvaard heb om deze vraag aan de VLOR te stellen.

De heer G. Annemans : Wat is dan het nieuwe feit dat u er toe aanzet de commissie te vragen om alle bedenkingen van de vorige keer naast zich neer te leggen ?

Minister L. Van den Bossche : Ik zeg met dat u alle bedenkingen naast u neer moet leggen, ik zeg alleen dat de wind mij ingefluisterd heeft dat er in de nota die we als antwoord zullen krijgen zou kunnen staan dat

het toch wel het overwegen waard is om hen te volgen inzake het formuleren van eindtermen en niet over te gaan tot een bijkomende omzetting in ontwikkelingsdoelen. Ik heb bovendien de indruk dat zij dit voornamelijk doen omdat zij hun vrijheid van onderwijs meer bedreigd zien door ontwikkelingsdoelen dan door eindtermen. Dat wordt dan natuurlijk een fundamentele discussie over de vrijheid van onderwijs.

De heer G. Annemans : Ter afronding, komt het er dan op neer dat de VLOR de motivering van het eerste ontwerp wat zal uitbreiden maar het ontwerp zelf niet zal wijzigen.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Ja. Mijnheer de voorzitter, ik was net aan het einde van mijn tussenkomst gekomen toen de heer Annemans mij onderbrak.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

De algemene bespreking is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren R. Landuyt en M. Capoen houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, en houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud
- 632 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5

VOORSTEL VAN DECREET van de heer D. Ramoudt c.s. houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud
- 543 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche c.s. houdende wijziging van

de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud
— 636 (1994-1995) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Landuyt en Capoen houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, en houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, het voorstel van decreet van de heer Ramoudt c.s. houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en het voorstel van decreet van mevrouw Tyberghien-Vandenbussche c.s. houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, die door de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het voorstel van decreet van de heren Landuyt en Capoen als basis voor de bespreking werd genomen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Brouns, verslaggever, heeft het woord.

De heer H. Brouns, verslaggever (op *de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de bevoegde commissie heeft een drietal vergaderingen besteed aan het voorstel van decreet inzake de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden.

Na de decretale voorlopige bekrachtiging op 26 januari 1994 van het besluit van de Vlaamse regering van 15 september 1993 tot aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, heeft de Vlaamse regering een besluit genomen dat het openbaar onderzoek regelt bij de opmaak van de perceelsgewijze inventaris. Het openbaar onderzoek startte op 1 mei 1994. In totaal werden 384 bezwaarschriften ingediend waarvan 9 zich individueel over een

bepaalde zone en 5 zich algemeen uitspreken tegen de aanduiding van voor het duingebied belangrijk landbouwgebied.

Zowel de streekcommissie als het Instituut voor Natuurbehoud hebben binnen de gestelde termijn geadviseerd de aangeduide gebieden te handhaven.

In haar advies van 30 augustus 1994 stelt het Instituut voor Natuurbehoud vanuit wetenschappelijk standpunt voor de criteria te verfijnen. Het instituut vindt het minder zinvol gebieden te beschermen waarvan de oppervlakte beperkt of de ruimtelijke context te ongunstig is om de erin voorkomende natuurwaarden duurzaam in stand te houden of te herstellen. Daarom kiest het Instituut voor Natuurbehoud in deze tweede fase van definitieve bescherming voor een verfijning van de houdbaarheidsnormen, die in de eerste fase beperkt bleven tot de oppervlakenorm.

Het instituut breidt de oppervlakenorm uit met de ruimtelijke configuratie. Deelzones waarvan de contactlengte met een nabijgelegen planologisch beschermde open ruimte of met de rest van het knelpuntgebied minder dan 40 meter bedraagt, worden als afzonderlijke entiteiten beschouwd.

Ik geef een opsomming van de knelpuntgebieden die op basis van de aangepaste oppervlakenorm, in aanmerking komen voor bescherming :

de gebieden die kleiner zijn dan 2 ha, doch rechtstreeks grenzen over een contactlengte van minstens 40 meter aan een planologisch beschermde open ruimte ;

de gebieden die kleiner zijn dan 2 ha maar groter dan 1 ha, doch slechts door een secundaire weg van een planologisch beschermde ruimte zijn gescheiden en de gebieden die groter zijn dan 2 ha.

Bovendien moet een knelpuntenge-

bied beantwoorden aan minstens een van de overige drie criteria zoals behoren tot het ontwerp van de Groene Hoofdstructuur, behoren tot een zeldzame geomorfologisch-pedologische formatie of binnenduinrand of een actueel biologisch waardevol gebied zijn.

De evaluatie van het criterium actuele biologische waarde wordt aangepast. Het heeft geen nut beperkingen op te leggen ten opzichte van percelen die geen bijzondere betekenis hebben voor het natuurbehoud en waarvan de houdbaarheid van de natuurwaarden niet gegarandeerd is, zeker niet omdat hiervoor bovendien nog een schadevergoeding moet worden betaald. Deze maatregel heeft als bijkomend voordeel dat er voor de niet langer weerhouden percelen geen sociale correctie moet worden doorgevoerd.

Het Instituut voor Natuurbehoud onderzocht ook de individuele bezwaarschriften naar hun relevantie. Tenslotte werd er nog een toetsing uitgevoerd van alle gebieden, zowel deze vastgelegd door het besluit van 15 september 1993 als deze van de aanvullende inventaris uitgaande van de verfijnde criteria. Het uiteindelijk resultaat is een perceelsgewijze inventaris die opnieuw aan de Vlaamse regering is voorgedragen tot aanwijzing van beschermde duingebieden. 64 ha werden met langer weerhouden, 167 ha werden bijkomend opgenomen.

Op 16 november 1994 beslist de Vlaamse regering de voorgedragen gebieden ook goed te keuren en die beslissing aan de Vlaamse Raad over te maken. Vandaag moeten we dit voorstel bekrachtigen om dit beschermingsbesluit ook feitelijke waarde te geven.

Het omvat een zevental artikelen, waarover de heer Landuyt u zal inlichten.

De voorzitter : De heer Landuyt, eveneens verslaggever, heeft het woord.

De heer R. Landuyt, verslaggever (op **de tribune**) : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, ik probeer kort verslag uit te brengen van wat op bepaalde ogenblikken tot boeiende discussies heeft geleid. De heer Mare Le Bruyn, de commissiesecretaris, droeg zoals steeds bij tot de nauwkeurige notulering van het verslag en u zult dan ook merken dat alles levendig is beschreven.

De debatten kan ik onderbrengen in weer een ander debat, namelijk dat over de procedure van de totstandkoming van het decreet, die tot vorige discussies heeft geleid. In dit verband werden we zelfs op een stukje rechtsleer vergast in het Rechtskundig Weekblad. Het artikel zelf is niet meer dan een misplaatste aanval op het Duinendecreet. Toch gaf het aanleiding tot een opflakking van de woordenwisseling omtrent de werkwijze bij het opmaken van het decreet.

Het feit dat werd verwezen naar de rechtspraak van het Arbitragehof sluit niet uit dat de individuele burger de bekrachtiging kan laten toetsen. Dat kan in die mate dat wanneer het Arbitragehof een **vernietiging** uitsprekt, bijvoorbeeld bij schending van het gelijkheidsbeginsel, deze wordt gespecificeerd in termen van het artikel, de betrokkene en soms zelfs in woordelijke zin. We achten het belangrijk naar de definitie van het gelijkheidsbeginsel te verwijzen, opdat daaromtrent geen halve waarheden meer zouden circuleren. Deze definitie wordt door alle hoge gerechtshoven van ons land en zelfs binnen Europa gehanteerd. Na de algemene bespreking bleef zodoende een klein decreet over, opgebouwd uit zeven artikelen waarover zo goed als een volledige consensus bestond. Er was slechts **één** onthouding en niemand stemde tegen.

Artikel 2 stipuleert dat de bekrachtiging nu definitief is, behalve wat **één** gebied betreft. Het werd aan de andere gebieden toegevoegd na het

openbaar onderzoek en we besloten nog om een bijkomend openbaar onderzoek te verzoeken.

Artikel 3 en 4 geven weer wat over het bouwverbod ter sprake kwam. Om alle discussie uit te sluiten, trachtten we preciezer te omschrijven wat daar wel en niet aan is onderworpen.

Het zogenaamde minidecreet werd slechts in beperkte mate in het duinendecreet ingepast, want we wilden voorkomen dat het gebruik van zonevremde gebouwen bestemmingswijzigingen zou veroorzaken. Vandaar ook de expliciete vermelding in de tekst zelf.

In artikel 5 bedachten we het begrip algemene schaderegeling met een nieuwe omschrijving omdat er onenigheid bestond inzake de oorspronkelijk in het decreet van juli 1993 vooropgestelde schadeloosstelling. We hebben het in die zin bijgeschaafd dat waar mogelijk binnen de marges van het duinendecreet, een vergelijking met de wet op de ruimtelijke ordening kan worden gemaakt. Telkens moet rekening worden gehouden met de specifieke aard van het duinendecreet.

Er werd bepaald dat de kleine eigenaar de mogelijkheid heeft om zijn grond aan te bieden aan de overheid, die verplicht is die grond binnen twee jaar aan te kopen met vergoeding van alle kosten. Dit is dus een specifieke schaderegeling voor een heel specifieke groep mensen.

Er werd ook bepaald wanneer het decreet in werking zou treden, en wat door deze inwerkingtreding zou vervallen.

Dit is de korte weergave van een zeer uitgebreid schriftelijk verslag. Bij de stemming in de commissie hebben drie mensen zich onthouden, de andere commissieleden hebben de teksten volledig goedgekeurd.

De voorzitter : De heer Ramoudt heeft het woord.

De heer D. Ramoudt (**op de tribune**) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, vandaag mogen wij voor de laatste keer onze gal spuwen over het nieuwste gedrocht van de Vlaamse Raad, namelijk het duinendecreet. Wat aanvankelijk op een onschuldige manier werd ingediend onder het mom van de bescherming van de duinen, bleek al gauw niet zomaar een doordeweeks decreet te zijn.

Mijnheer de minister, u behoort tot de meerderheid die het decreet steunt, al ligt u niet onmiddellijk aan de basis van dit decreet. Wij prijzen ons daar gelukkig voor, want uw MAP is al meer dan genoeg van het goede, en straks hebben wij misschien van dat goede teveel. De meerderheid die dit decreet steunt, zal zich nog verder van de burger afzetten. De burger, die zijn vertrouwen op ons stelt, zal nu het slachtoffer worden van parlementaire spits-technologie – of moet ik spreken over Flanders Parliamentary Technology ?

De nobele doelstelling – de bescherming van de duinen – is op een zeer eigenaardige manier tot stand gekomen. Bij nader toezien blijkt pas welke addertjes vanonder het gras zullen komen. Zoals het decreet er nu uitziet, zal iedere benadeelde burger slechts over één mogelijkheid beschikken om één van zijn meest fundamentele rechten – het eigendomsrecht – te verdedigen. Deze burger kan immers slechts een beroep doen op **één** rechtscollege, het Arbitragehof. Alle andere rechtsprocedures worden hem ontnomen. Hij kan zich niet wenden tot de rechtbank van eerste aanleg, noch tot het vrederecht, noch tot de Raad van State indien hij vaststelt dat zijn eigendom ten onrechte in het duinendecreet is opgenomen. Alleen het Arbitragehof biedt soelaas, maar zoals de naam zelf aangeeft, zal dit rechtscollege arbitrair een vonnis vellen waartegen geen enkel verhaal mogelijk is.

Collega's die menen dat dit een de-

Ramoudt

mocratisch opgesteld decreet is, zitten hier op de verkeerde bank en moeten dringend hun overplaatsing aanvragen naar Moskou. Daar zijn zulke wetten nog legio, al twijfel ik er sterk aan dat zelfs daar een dergelijke wet door het parlement zou worden gestemd. Integendeel, tegenwoordig geven de overheden van de voormalige Oostbloklanden hun gronden weg aan de autochtonen. Hier doet men net het omgekeerde : de gronden worden afgenomen, en dan zwijg ik nog over de manier waarop dit gebeurt.

In de Financieel Economische Tijd van gisteren, lees ik dat het nieuwe duinendecreet, zijnde het voorontwerp van decreet op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, door de Vlaamse regering werd goedgekeurd. Het is verrassend dat, een particulier die zijn grond plots in bouwgrond ziet veranderen, waardoor er een meerwaarde wordt gerealiseerd, hij 80 percent hiervan zal moeten afdragen aan de overheid. Ik vraag me af welke gekke Belg zijn geld dan nog zal beleggen in grond in Vlaanderen.

Indien ik het inhoudelijke van wetten, decreten, reglementeringen en besluiten bekijk, vrees ik dat wij goed op weg zijn om in Europa de meest gereguleerde en best gestructureerde liberale communisten te worden.

Het duinendecreet is een hocus-pocusdecreet. De indieners hadden de bedoeling de duinen te beschermen ten koste van alles. Ze zijn hierin overigens geslaagd. Ik betwijfel echter of men op die manier de democratie dient. Straks krijgt een aantal onder ons misschien enkele lumineuze ideeën om via dezelfde procedure voorstellen van decreet in te dienen, evenwel steeds ervoor zorgend dat de burger niets te protocollen heeft en lijdzaam moet toezien hoe zijn rechtszekerheid verder wordt aangetaast. Stel u bijvoorbeeld voor dat een eminent socialist of een geciviliseerd

communist een gelijkaardig decreet indient op de leegstand van huizen, en dat de eigenaars van leegstaande panden op dezelfde manier zouden worden onteigend. Ik zeg wel dege-lijk onteigend, want in het duinendecreet voert de decreetgever een bestemmingswijziging van de bouwgrond door met als gevolg dat deze voor de eigenaar waardeloos wordt en er voor hem niets anders zal opzitten dan zijn grond te vervreemden aan de overheid, aangezien niemand anders er nog interesse voor zal hebben. Indien hij met tevreden is met de bepaalde schadevergoeding kan hij de schorsing van de uitvoering van het decreet vragen bij het Arbitragehof.

In een nota, opgesteld door de studiedienst van de Vlaamse Raad, gericht aan de secretaris-generaal, waarin op vraag van de commissie een spoedadvies wordt uitgebracht over wat de impact is van een bekrachtiging bij decreet van een besluit van de Vlaamse regering, lees ik het volgende, ik citeer : "Zolang een te bekrachtigen besluit met daadwerkelijk bekrachtigd is, kan de wettigheid ervan voor de rechter worden betwist. Het kan tevens het voorwerp uitmaken van een annulatieverzoek voor de Raad van State.

Eens dat besluit door de Vlaamse Raad is bekrachtigd, heeft het kracht van decreet. Vanaf dat ogenblik ontsnapt het enerzijds aan de wettigheidscontrole van de rechter ten aanzien van de administratieve beslissingen, en kan het anderzijds met meer door de Raad van State worden vernietigd.

Het wordt een norm, waarvan de verenigbaarheid met de bevoegdheidsverdeelde regels zoals vastgesteld door, of krachtens de Grondwet, of met het Grondwettelijk gelijkheidsbeginsel door het Arbitragehof kan worden nagegaan, ofwel naar aanleiding van een verzoek tot vernietiging, ofwel als gevolg van een prejudiciële vraag.

Dit impliceert derhalve met dat een

rechtsonderhorige alle rechtsbescherming door een bekrachtiging wordt onthouden, maar wel dat de rechtsbescherming er één is van een andere orde of niveau. In dit verband wordt erop gewezen dat een bekrachtigingsprocedure een grondige afwijking inhoudt van de wijze waarop de decreetgever zijn normatieve bevoegdheid uitoefent. Einde citaat. De studiedienst bevestigt eveneens dat deze manier van werken niet de normale is.

Mijnheer de voorzitter, collega's, iedereen die zich dus geroepen voelt om despotische decreten voor te stellen, heeft nu een voorbeeld van hoe hij dit kan doen en hoe de burger het best opzij kan worden gezet. Voor de publieke opinie lijkt het duinendecreet een zinnig initiatief. De burger denkt namelijk dat het om ongerepte duinen gaat, die reeds jaren in de gewestplannen zijn ingeschreven als een natuurgebied waar er toch nooit meer mag worden gebouwd.

Maar vertel eens aan Jan modaal dat de kleine eigenaar die met eerlijk verdiend geld een lapje grond heeft gekocht op twee kilometer van de kustlijn waarop tot vandaag koeien staan te grazen daar met meer zal mogen op bouwen omdat het Instituut voor Natuurbehoud op basis van een bodemkaart van het jaar stilletjes ontdekt heeft dat de ondergrond van zandachtige aard is en als dusdanig als een vlakke duin moet worden beschouwd. De CVP stelde plots, nadat ze al de kritiek van de VLD als onbenullig en waardeloos had bestempeld, vast dat de eigenaars geen enkele mogelijkheid hadden om hun van het bouwverbod te vrijwaren op hun in het duinendecreet opgenomen eigendom. Over de schadevergoeding zullen wij maar zwijgen. De besluiten van de regering moeten maar vlug worden aangepast en er moet een openbaar verzoek worden ingelast. De decreetgever moet toch tonen dat hij een klein beetje respect heeft voor de burger. Zo verschijnt op 17 september 1993

Ramoudt

een uitvoeringsbesluit waarop heel wat aan te merken valt en waaruit blijkt hoeveel respect de overheid en de decreetgever hebben voor de lokale besturen. Zo schrijft de voorzitter van de commissie aan de diverse gemeentebesturen van de kust een brief met de vraag hun opmerkingen op het besluit van 1993 kenbaar te maken. De gemeentebesturen kregen welgeteld vijf dagen om te antwoorden. Een gemeente antwoordde niet en vier gemeenten antwoordden wel, maar niet verhelend dat zij ongelukkig waren met de korte tijd die zij hadden om een uitvoerig en gemotiveerd antwoord te geven. De rondvraag werd niet in het decreet opgelegd en toont nog maar eens aan hoe haastig het decreet door de Vlaamse Raad moet worden gegaagd. Erger is dat de kaarten die werden gepubliceerd samen met de uitvoeringsbesluiten van 17 september 1993 niet dezelfde zijn als de kaarten gepubliceerd bij het decreet van juli 1993. Dat kan toch niet. Het decreet is bindend waardoor een uitvoeringsbesluit nooit een wijziging aan het decreet kan aanbrengen. Indien men de kaarten in overeenstemming wil brengen, dan dient dit te gebeuren met een voorstel tot wijziging van decreet. Haast en spoed zijn zelden goed. Ik meen dat mevrouw Tyberghien diezelfde mening was toegedaan want op 4 oktober stuurt zij een persbericht de wereld in waarvan de titel luidt: Protest tegen haastig bekrachtigingsbesluit van het duinendecreet. Ik voelde mij niet meer alleen.

Laat ons even teruggaan naar het openbaar onderzoek en de gevolgen ervan. 384 bezwaarschriften werden ingediend. 11 werden te laat ingediend waaronder een van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur. Dat departement kreeg waarschijnlijk het Staatsblad te laat of ze hebben het daar met goed gelezen.

De ingediende bezwaarschriften

werden enerzijds met een advies voor de streekcommissie en anderzijds met een gemotiveerd advies van het Instituut voor Natuurbehoud op hun waarde beoordeeld.

Nu komt het. Het besluit van de Vlaamse regering dat nu via een decreet ter bekrachtiging wordt voorgelegd, spreekt van een gemotiveerd advies van de streekcommissie, voor advies voor ruimtelijke ordening van stedenbouw in West-Vlaanderen, daar waar de streekcommissie zelf spreekt van een gewoon advies. Dat is een kleine lapsus, waarschijnlijk te wijten aan overhaastig werk. Interessant is het advies van de streekcommissie, ik citeer: "Ook hier is de commissie de mening toegedaan dat de handhaving van de principes van rechtszekerheid onder de bijzondere aandacht van de decreetgever moet worden gebracht. De commissie is van mening dat zij bij het onderzoek van de ingediende bezwaren en adviezen wel rekening dient te houden met bestaande beslissingen ondermeer deze met betrekking tot de toepassing van de wetten van stedenbouw en ruimtelijke ordening, inzonderheid met deze beslissingen die een duidelijk recente standpuntbepaling weergeven.

Zij stelt herhalve voorop dat zij zich bij de beoordeling van de bezwaren en adviezen niet kan beperken tot de toetsing aan de criteria van het Instituut voor Natuurbehoud. Einde citaat.

Voorts stelt dezelfde commissie vast dat de perceelsgewijze inventaris van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden met ter inzage werd voorgelegd. Wel kregen zij daaromtrent van de minister van Leefmilieu en Huisvesting een argumentatie. Ook heeft zij een terechte kritiek op de vier door het Instituut van Natuurbehoud aangehouden criteria om de duingebieden te beschermen.

Een van deze criteria is de Groene Hoofdstructuur, die vooralsnog geen juridische of bindende waarde heeft.

De minister-president schrijft letterlijk aan de burgemeester van een kustgemeente, ik citeer: Vooraf kan er nog geen gebruik gemaakt worden van de bestaande voorontwerpen bij het formuleren van adviezen, dit om rechtsonzekerheid te vermijden. **Einde** citaat. Het Instituut voor Natuurbehoud heeft nochtans de Groene Hoofdstructuur als basis genomen voor het bepalen van de adviezen. Het gebruikt dus een verkeerd criterium.

Tijdens diverse commissiebesprekingen hebben wij kunnen vaststellen dat dit Instituut de wijsheid in pacht meent te hebben. De commissie heeft blijkbaar alles geslikt wat door de vertegenwoordiger van het Instituut werd voorgekauwd. Soms stond ik ook perplex van de autoritaire antwoorden en uitleg van deze mensen. Naast minachtende opmerkingen voelden zij zich inderdaad groepen om op eigen houtje de criteria van de tweede ronde zelf aan te passen en te bepalen. Zij hadden hun huiswerk in de eerste ronde blijkbaar niet goed gemaakt, maar dat was waarschijnlijk te wijten aan de haast. Er moest dus een tweede ronde worden georganiseerd met de bedoeling de criteria te verfijnen en te verstrengen. Daaruit zou men moeten begrijpen dat de criteria gebruikt en vastgelegd bij decreet voor de perceelsgewijze inventaris, eigenlijk nog niet de goede waren. Dit betekent dat de gronden toegevoegd aan het duinendecreet op basis van andere criteria zullen worden beschermd. Het gelijkheidsbeginsel is hier uiteraard met van tel. De burger is trouwens in heel dit decreet met van tel. Hij mag alleen lijdzaam toezien hoe hij door de Vlaamse Gemeenschap zal worden bestolen.

Het Instituut voor Natuurbehoud speelt in dit decreet een cruciale rol. Het is partij en rechter terzelfder tijd. Zij stellen enerzijds de criteria op en zij brengen nadien de te beschermen duinen in kaart, maar anderzijds beslissen zij na het afsluiten van het openbaar onderzoek welke

Ramoudt

bezwaren ontvankelijk zijn en welke met.

Het Instituut beweert nochtans dat het zich niet deskundig genoeg acht om te oordelen over zuiver juridische bezwaren. Dit betekent dat het besluit van de Vlaamse regering geen enkele rekening houdt met de juridische bezwaren, ingediend naar aanleiding van het openbaar onderzoek. De regering doet dat heel bewust want van zodra het decreet bekrachtigd is, zal er nog maar op één enkel rechtscollege een beroep kunnen worden gedaan, namelijk op het Arbitragehof.

Laat ons eerlijk zijn, een advocaat besluiten laten neerleggen bij een Arbitragehof is meestal een duurere aangelegenheid. De eigenaars hadden evengoed geen juridisch gestaaft bezwaren kunnen indienen. Het resultaat zou immers hetzelfde zijn geweest.

Bij de perceelsgewijze bespreking van de bezwaarschriften in de commissie heb ik mijn ogen en oren opengetrokken. Van een klucht gesproken. Een klucht meer of minder in dit decreet doet er echter niet meer toe.

Een aantal parlementsleden bogen zich met veel belangstelling over een welbepaald stukje grond – ik durf hier niet te denken dat dit iets te maken zou hebben met dienstbetoon – om na te gaan of alles wel correct wordt onderzocht.

Wat bleek ? Een lapje grond werd ten onrechte ter bescherming geselecteerd en uit het besluit van de Vlaamse regering gelicht terwijl twee andere percelen erin werden opgenomen.

Men kan zich afvragen of alle percelen wel degelijk werden gecontroleerd en getoetst aan het decreet. Werden de eigenaars, die zich tot een parlements lid hebben gericht, niet bevoorrecht ? Kan men nog langer spreken van de niet-schending van het gelijkheidsbeginsel ?

Er waren precies zeven dagen tussen het besluit van de Vlaamse regering, verschenen in het Staatsblad, en de finale bespreking in de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud. Het Staatsblad is geen blad dat door iedereen dagelijks wordt gelezen. Ik vraag mij daarom af hoe een eigenaar die in Zuid-Afrika woont, binnen de zeven dagen zijn recht via een parlements lid kan laten verdedigen. In de eerste plaats wil ik doen opmerken dat parlementsleden zich niet te moeien hebben met de bezwaarschriften en de toetsing ervan. Deze werkwijze illustreert dat dit decreet op een zeer amateuristische wijze, wat de concrete invulling betreft, tot stand is gekomen. Van bij het begin was het verkeerd om alles over te laten aan het Instituut voor Natuurbehoud.

Ik heb het reeds meermaals gezegd : in dit land is er jammer genoeg geen enkele overheidsinstelling die zich politiek neutraal kan noemen, ook het Instituut voor Natuurbehoud niet. Men had onmiddellijk een tweede onderzoeksinstantie moeten aanstellen, maar ja, in het rijk der blinden is **éénoog** koning.

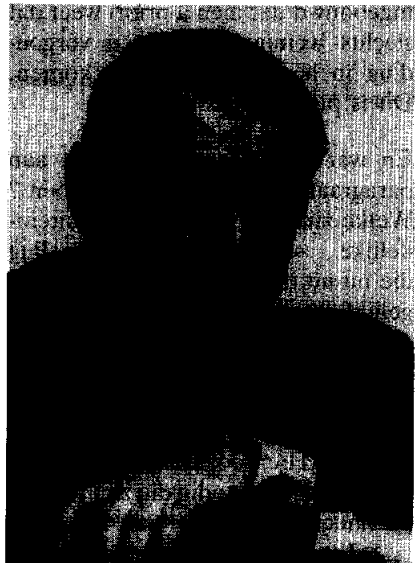
Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het voorstel dat straks ter stemming wordt voorgelegd, is een zuiver politiek decreet geworden. De VLD heeft – met enig leedvermaak – kunnen genieten van de constante twisten tussen de CVP en de SP. De CVP trok met grote bravoure naar de commissie met de vastberaden gedachte het decreet naar haar hand te zetten. De SP zou moeten kiezen : dat of niets. Een beetje ruchtbaarheid in de pers kon de burgers doen vergeten dat de CVP het duinendecreet vorig jaar mee heeft goedgekeurd. De CVP heeft al het mogelijke geprobeerd, zij wilden zelfs een volledig nieuw decreet indienen. Maar helaas, zij hebben alles moeten inslikken omdat op een hoger niveau – de regering – reeds afspraken waren gemaakt om het decreet goed te keuren. Het is eigenlijk zielig dit te moe-

ten meemaken. Denkt de CVP misschien op dezelfde manier het MAP tegen te houden ? Forget it. De politiek gaat voor, de burger volgt. Binnen deze muren wordt meer dan eens met die burger gesold.

Wie bij dit alles wel zal varen, zijn de advocaten. Zij zullen bergen werk hebben om het decreet te toetsen aan haar uitvoerbaarheid, vooral wat de schadevergoedingen betreft.

De VLD heeft destijds zelf een voorstel van decreet ingediend dat erin bestond dat iedere eigenaar op een billijke en reële schadeloosstelling zou kunnen rekenen. Wij hebben steeds verklaard dat het onaanvaardbaar was dat men vijf jaar moest wachten om een aanvraag tot schadeloosstelling te mogen indienen.

Bij de bespreking is duidelijk gebleken wat de reden was van deze regeling. De Vlaamse regering heeft immers geen kluiten om de gedupeerde eigenaars uit te betalen. De decreetgever heeft dan ook in zijn decreet



VLD-Raadslid Didier Ramoudt drukte bij de bespreking van het duinendecreet zijn ongenoegen uit over & vooropgestelde schadevergoedingsregeling

Ramoudt

rekening gehouden met het gegeven dat er geen geld is.

Ook in het geamendeerd decreet werd hiermee rekening gehouden en werden de criteria aangepast. Artikel 5, paragraaf 8 bepaalt : Indien een natuurlijk persoon slechts eigenaar is van één bouwperceel, waarvan de maximale oppervlakte wordt bepaald door de regering en indien dit perceel zijn enig onbebouwd bouwperceel is en hij voor het overige slechts eigenaar is van één onroerend eigendom op 15 september 1993, dan kan hij de aankoop door het Vlaamse Gewest eisen. Einde citaat.

Als dit geen aanfluiting van het gelijkheidsbeginsel is, dan weet ik het niet meer. Deze bepaling parafrese-rend zou men evengoed het volgende kunnen zeggen : hebben de grote tombolaprijs van 100 miljoen van de Vlaamse regering gewonnen al degenen van wie de linkervoet groter is dan de rechter, van wie de linkerpink is geamputeerd en die een groen en een blauw oog hebben. In het decreet zijn zoveel voorwaarden ingebouwd dat men a priori weet dat slechts weinigen voor een vergoeding in aanmerking zullen komen. Dit is pure volksverlakkerij.

En wat met degenen die niet aan paragraaf 8 van 'artikel 5 voldoen ? Welke zijn hun rechten ? De uiteindelijke schadevergoedingsregeling die nu uit de bus is gekomen, is vergelijkbaar met die bepaald in de wet op de ruimtelijke ordening en de stedebouw. Het amendement dat de CVP hieromtrent heeft ingediend, is echter niet spoorlags aanvaard geworden. Hiervoor was immers een hele vaudeville nodig die zijn weerga niet heeft.

Reeds van bij de bespreking van het oorspronkelijk duinendecreet en later ter gelegenheid van de voorlopige bekrachtiging heeft de VLD al gezegd dat de vooropgestelde schadevergoedingsregeling bijzonder

onterecht was en een discriminatie inhield tegenover andere eigenaars. De CVP beperkte zich bij beide besprekingen tot wat tegengespartel, maar uiteindelijk keurde zij de decreten goed, zonder garanties dat er ooit aan deze onterechte regeling iets zou worden gewijzigd. Na meer dan twee jaar en na een ontelbare reeks protesten heeft de CVP plots het licht zien schijnen en heeft zij een amendement ingediend om deze onrechtvaardige regeling recht te trekken. Dit ging niet zonder slag of stoot. Bij momenten grensde de discussie aan het potsierlijke : minister De Batselier leest een verklaring voor van de Vlaamse regering, naar zijn zeggen diezelfde dag unaniem goedgekeurd, waarin de regering zegt achter het decreet te blijven staan. Wat later verklaart de CVP na een fractievergadering in aanwezigheid van de CVP-ministers uit dezelfde regering dat zij achter haar amendement blijft staan. De CVP-ministers blijken op een paar uur van mening te zijn veranderd zonder het medeweten van hun SP-collega. Niet alleen voor het MAP-dossier lijkt de eenheid zoek in de Vlaamse regering. Voor een enkele maal haalt de CVP in dit dossier haar slag thuis en mogen wij beleven dat datgene waarvoor wij sinds altijd hebben gepleit, namelijk een billijke schadevergoeding, wordt gerealiseerd. Wij vragen ons nog wel af waarom er nu een afzonderlijk duinendecreet, dat voor zoveel verwarring heeft gezorgd, nodig was, terwijl de wet op de ruimtelijke ordening ook een bescherming van het duinengebied mogelijk maakte via een herziening van de gewestplannen. Het duinendecreet en dit bekrachtigingsdecreet zijn een juridisch misleu en roepen meer vragen op dan ze antwoorden geven. De VLD hoopt dat deze warboel er niet toe leidt dat het Arbitragehof het decreet moet nietig verklaren waardoor we de duinenbescherming kunnen vergeten ! (**Applaus bij de VLD**)

De voorzitter : Mevrouw Tyber-

ghien-Vandenbussche heeft het woord.

Mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, waarde collega's, volgende vragen werden mij nog nooit gesteld in een enquête of een interview omtrent onze job als parlementslid : hoeveel keer wij echt de verantwoordelijkheid eigen aan onze opdracht als wetgever, aanvoelen in hart en geest, in lijf en leden ; hoeveel keer wij echt ervaren dat wij bewust direct ingrijpen door een decreet of wet in de reële toekomstplannen van de individuele mens en hoeveel keer wij daarvan wakker liggen.

Het duinendecreet is hiervan een sprekend voorbeeld voor diegenen onder ons die het dagelijks contact en de voeling met de mensen nog niet verloren zijn.

Dit decreet tot definitieve bescherming van de duinen heeft ons wekenlang opgeslorpt en deze eindbespreking ontlokt dan ook een zucht van opluchting. Oef !

Oef, omdat de duinen die ons nog resten uiteindelijk worden gevrijwaard. Oef, omdat de oefening die wij in de commissie hebben gedaan bijzonder moeilijk bleek te zijn. Oef, omdat de twijfel opnieuw vertrouwen werd in de oprechtheid van de verschillende partijen. Oef, omdat het decreet toch de nodige bijsturing kreeg.

Ik zal nu even ingaan op elk van deze redenen van opluchting.

Ten eerste. De duinenbescherming is uiteraard een goede zaak. Momenteel werden ruim 1.100 hectaren openbaar onderzocht, voorgesteld door het Instituut voor Natuurbehoud waarvan 756 hectaren landbouwgebied en 365 hectaren duingebied. Naast het duinendecreet werden vroeger reeds 2.975 hectaren opgenomen als gewestplanbestemming in de maritieme duinstreek, onderverdeeld in 1.150 hectaren natuurgebied, 319 hectaren R-gebied – na

Tyberghien-Vandenbussche

tuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten – en 210 hectaren parkgebied.

Hiermee hebben wij een waardevolle duinengordel beschermd. Hiermee hebben wij een landschappelijk en archeologisch patrimonium gevrijwaard voor de toekomst. Hiermee hebben wij onze verantwoordelijkheid opgenomen voor het behoud, de herwaardering en het beheer van dit unieke natuur- en cultuurlandschap.

Ten tweede. Deze bescherming via natuurbehoud inclusief bouwverbod is een politieke keuze, met de consequenties eraan verbonden. De bescherming krachtens het duinendecreet houdt een volledig bouwverbod in, welke ook de stedenbouwkundige bestemming weze van de grond. De betrokken percelen worden aangewezen als beschermd duingebied of als voor het duinengebied belangrijk landbouwgebied. Enkel voor deze aangewezen landbouwgebieden werd de regel van het absoluut bouwverbod enigszins verzacht.

Verbouwing of uitbreiding van bestaande woningen en bestaande landbouwbedrijven is toegelaten voor zover deze werken geen wijziging van bestemming tot gevolg hebben. Het decreet bepaalt in dit verband ook dat de landbouwgronden die volgens het gewestplan in agrarisch gebied zijn gelegen, enkel als voor het duinengebied belangrijk landbouwgebied kunnen worden beschermd, maar dat hun landbouwkundige bestemming onverminderd moet kunnen blijven bestaan. Dit is een essentieel gegeven dat ik even wou onderlijnen, waarbij elke latere wijziging tegen de afspraak zou zijn. Er waren in het openbaar onderzoek dan ook maar zeven bezwaren ingediend bij de meer dan 700 hectaren voor het duingebied belangrijk landbouwgebied.

De **verklaring** hiervoor is eenvoudig. Wij hebben dit decreet verdedigd

omdat deze bescherming de druk op de open ruimte en de dreiging voor toeristische expansie op het hinterland wegneemt.

De boer, de mens, is altijd een hoofdrolspeler geweest in dit verhaal, in deze streek in de duinen. De mens heeft nagenoeg doorheen de geschiedenis met wisselend succes deze brok natuur tot landschap gekneed. Hij is een onderdeel van dit gebied en hoort daar dus thuis, zoals de dorpsbewoners en de autochtonen die recht hebben op hun bestaan en voortbestaan. Daarvoor hebben wij gevochten in de commissie.

In deze periode hebben wij helaas ook ondervonden dat genuanceerd praten over duinen heel moeilijk was geworden. De juridische en politieke discussie werd voortdurend door elkaar gehaald. Ook de buitenwereld en sommige pers, verdeelden de politici in twee kampen, **vóór** of tegen de duinen ; een polarisatie als strategie of als morele dwang ? Het is als een pijnlijke ervaring blijven nazinderen.

Uiteindelijk **heeft** de sfeer tussen de politieke fracties in de commissie zich toch gaandeweg positief ontwikkeld en kregen redelijke vragen en argumenten een kans, wat uiteindelijk tot een aanvaardbare oplossing heeft geleid. De commissie was er finaal van overtuigd dat wanneer er geld is voor beton en autosnelwegen, er dan ook geld voor de duinen moet zijn. De commissie voor Leefmilieu is de Vlaamse regering, die hierover een andere mening had, met blijven volgen. In een volwassen democratie moet dit kunnen. De manifeste onrechtvaardigheden betreffende de schaderegeling, die in de oorspronkelijke regeling was gepland, werden rechtgezet. Met het eigendomsrecht mag volgens de CVP met lichtvaardig worden omgesprongen.

Ten derde. De CVP heeft dit duinendecreet in een goede richting gestuurd : de betrokken gemeenten werden gehoord ; gezinnen – vaak jonge gezinnen – werden ontzien ;

de getroffen eigenaars kregen de kans om zich te verdedigen in een ordentelijk openbaar onderzoek ; de oorspronkelijke schadevergoedingsregeling, die totaal onbillijk was, werd herzien ; voor deze bescherming worden extra middelen vrijgemaakt en ook een aantal **onnauwkeurigheden**, onder meer inzake het bouwverbod, werden rechtgezet.

Gerechvaardigde kritiek, overduidelijke verbeteringen, maar door sommigen, te kwader trouw, voorgesteld als tegen de oorspronkelijke voorstellen ingaande. Vanop deze tribune wil ik nogmaals zeggen dat ik van de duinen houd, maar ik houd ook van de mensen die in mijn kuststreek wonen.

Wanneer men van de CVP zegt dat het een partij is die ook voor het eigendomsrecht opkomt, dan heb ik daarmee geen problemen, want zestig procent van de Vlamingen zijn eigenaar van een woning of grond. Wij zijn een partij van evenwichten.

Wij hebben een aantal inconsistenties in de procedure aangewezen ; zij blijven ter bespreking voorliggen. Wij hebben het beschenningsproces, dat onder druk was komen te staan, daarmee niet willen hypothekeren.

Ten vierde. De CVP zal dit duinendecreet goedkeuren. Wij weten allemaal wat er met onze duinen zou gebeuren wanneer wij dit decreet hadden losgelaten.

De duinenbescherming mag echter met op los zand worden gebouwd. Het is mijn stellige overtuiging dat wij in de commissie – en niemand zal dit tegenspreken – **één** van de meest fundamentele juridische debatten hebben gevoerd van de voorbije jaren in de Vlaamse Raad.

Met de vraag naar de betekenis van de decretale bekrachtiging zijn wij op het kruispunt aanbeland tussen de taken van de decreetgever, de uitvoerende macht en vooral de rechtsmacht. Dit probleem is nog niet helemaal opgeklaard. Ik geef gerust toe dat ik mij in die debatten met

Tyberghien-Vandenbussche

steeds even zeker **heb gevoeld**. Ik ben tot de stellige overtuiging gekomen dat de Vlaamse Raad absoluut behoefte heeft aan een commissie voor Justitie, of aan een reflectieperiode zoals in de nieuwe Grondwet is ingeschreven. Mijn pleidooi zal zeker ook door collega Landuyt, zelf een jurist, mede worden gesteund.

Ik richt mij dus tot de voorzitter van de Vlaamse Raad en vraag zeer uitdrukkelijk zijn aandacht voor dit probleem. Er moet op dit vlak iets worden gedaan. Wij missen een juridisch college die in deze zaken voor begeleiding en informatie moet kunnen instaan. Dit is een lacune in de organisatie van het Vlaamse parlement.

Het gesprek over de bekrachtiging is niet ten einde, niet omdat het over de duinen gaat, maar omdat het zo fundamenteel is. Een sluitend antwoord is er niet. Het is een fundamenteel debat van uitzonderlijk belang, gezien het rechtstreeks te maken heeft met de rechtsbescherming van de getroffen en, een Grondwettelijk recht voor iedere burger in dit land. Als decreetgever moeten wij daarvoor borg staan.

Wij hopen met deze stemming dat eind goed ook al goed zal betekenen.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw V. Dua (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, het duinendecreet heeft een lange en bewogen geschiedenis achter de rug. Verschillende woelige commissievergaderingen werden aan de bespreking van dit decreet gewijd. Het minste dat kan worden gezegd, is dat het een vrij moeilijke bevalling is geworden. Het enige punt waarover ik het met de heer Ramoudt eens ben, is dat wij daar op bepaalde momenten, als leden van de oppositie, toch wat verbaasd bij zaten. Wij stonden erbij en keken ernaar. De discussies tus-

sen de meerderheidspartijen verliepen inderdaad soms vrij eigenaardig.

De collega's die dit dossier hebben gevolgd, weten dat Agalev een aantal kritieken heeft, zowel op het bekrachtigingsdecreet als op de voorbije gang van zaken. Ik zal daar dadelijk op ingaan.

Mijnheer de minister, voor alle duidelijkheid wil ik echter vooraf stellen dat wij, ondanks deze kritieken, het eindresultaat positief evalueren. Dit decreet is onbetwistbaar een belangrijke stap voor de bescherming van onze duinen en daardoor kan de bouwwoede aan onze kust eindelijk aan banden worden gelegd.

Zoals ik reeds heb gezegd, was het werk in de commissie niet gemakkelijk. Er werden diverse pogingen ondernomen om het decreet op diverse punten te ondergraven. Gelukkig konden een aantal van deze pogingen worden ontijdend.

Vooreerst waren er de bezwaren van de **CVP**, daarin krachtig gesteund door de **VLD**, tegen de decretale bekrachtiging van het beschermingsbesluit. Men wilde dit schrappen.

Deze schrapping zou tot gevolg hebben dat de Vlaamse regering op elk moment een wijziging van het beschermingsbesluit zou kunnen doorvoeren en dit zonder een openbaar debat en zonder dat de Vlaamse Raad daarin iets te zeggen had. De Vlaamse Raad zou daardoor volledig buiten spel worden gezet.

Dit zou ook tot gevolg hebben dat het beschermingsbesluit bij de Raad van State permanent aanvechtbaar zou worden, als zijnde in strijd met de wet op de ruimtelijke ordening. Degenen die de decretale bekrachtiging willen schrappen, zetten eigenlijk het hele duinendecreet op de helling.

Gelukkig werd na vele discussies en na de juridische argumenten van een aantal juristen – ook van de **VLD** – voor de bekrachtigingsprocedure een meerderheid gevonden.

Er was ook de poging, eveneens van de **CVP**, om het bouwverbod te versoepelen door allerlei andere vergunningsplichtige werken toch mogelijk te maken, zoals ontbossing, reliëfwijziging enzovoort. Ook dit voorstel werd, gelukkig, naderhand ingetrokken.

Spijtig genoeg werden toch een aantal wijzigingen doorgevoerd waardoor het eerste voorstel werd afgezwakt. Eerst en vooral is er de aanpassing van de criteria.

Zoals ik enkele maanden geleden in mijn uiteenzetting had voorspeld, werd het openbaar onderzoek inderdaad in eerste instantie gebruikt als alibi om tussendoor de spelregels te wijzigen, waardoor een belangrijk aantal bouwpercelen die door het eerste besluit werden beschermd, nu opnieuw kunnen worden bebouwd. De criteria werden versoepeld, de oppervlakenorm werd van 1 op 2 hectare gebracht ; kleinere aanpalende percelen werden eruit verwijderd indien er geen contactlengte van meer dan 40 meter is met een groter complex. Ook het criterium actuele natuurwaarde werd aangepast.

Op die manier ontsnappen 56 hectaren bouwpercelen en 6 hectaren landbouwgrond aan het bouwverbod. Mijnheer Ramoudt, door deze wijziging werd ongeveer één derde van de bezwaarschriften ingewilligd. In die zin heeft het openbaar onderzoek dus wel degelijk effect gehad.

Volgens de meerderheidspartijen wordt deze amputatie gecompenseerd door bijkomend aan 167 hectaren een voorlopige bescherming te geven. Deze uitbreiding is inderdaad positief, maar het is een vals argument voor de doorgevoerde vermindering. Het gaat hier immers om grenscorrecties bij de afbakening van landbouwzones enerzijds en om de toevoeging van enkele stukken die in het eerste besluit waren vergeeten anderzijds, bijvoorbeeld het strand van Heist. Deze bijstellingen zouden sowieso gebeurd zijn op ba-

DM

sis van de geplande inventaris en staan dus los van het al dan niet aanpassen van de criteria. Wij blijven dus betreuren dat de criteria werden versoepeld waardoor het bouwen aan de kust met volledig werd vergrendeld.

Over de toepassing van de criteria zijn er heroïsche discussies gevoerd. De CVP en VLD twijfelden aan de objectiviteit van het Instituut voor Natuurbehoud bij de afbakening van de beschermde zones. De commissie organiseerde daarom een soort zitdag met de medewerkers van het Instituut. De parlementsleden uit de kustgemeenten konden controleren of bepaalde dossiers al dan niet op de juiste manier werden afgehandeld. Het Instituut heeft elke betwisting op een schitterende manier kunnen weerleggen waardoor iedereen – behalve misschien de heer Ramoudt – er nu van overtuigd is dat deze mensen hun werk inderdaad goed en gewetensvol uitvoeren.

De voorzitter : De heer Ramoudt heeft het woord.

De heer D. Ramoudt : Mevrouw Dua, u bevestigt hier mijn stelling dat degenen die een beroep hebben gedaan op een parlements lid werden bevoorrecht en dat de eigenaars die geen parlements lid hebben aangesproken, werden benadeeld.

Mevrouw V. **Dua** : Mijnheer Ramoudt, ik kom daar onmiddellijk op terug. In ieder geval is gebleken dat het Instituut op een zeer **conscientieuze** wijze zijn werk heeft gedaan.

Voor mij was deze procedure trouwens een interessante ervaring. U weet dat Agalev-parlementsleden niet zo vertrouwd zijn met de geploegenheden van het politiek dienstbetoon. Door deze procedure kreeg ik een beter zicht op dit fenomeen. Op bepaalde ogenblikken was het zelfs ontluisterend. De misnoegde burger klaagt bijvoorbeeld niet bij Ben parlementair van één politieke familie. Nee, hij gaat het hele rijtje af en

klopt aan bij leden van de meest uiteenlopende fracties. Alle parlementsleden uit de kustgemeenten kwamen dan ook aandragen met identiek dezelfde dossiers waarin identiek dezelfde namen werden vermeld. Deze interessante vaststelling bewijst dat politiek dienstbetoon nog weinig te maken heeft met ideologische overtuiging.

Wij zijn ook zeer ongelukkig over de invoering van het minidecreet in het duinendecreet. Zowel het voorstel Ianduyt-Capoen als de amendementen van de CVP heten toe dat artikel 45, paragraaf 2 van de wet op de ruimtelijke ordening van toepassing zou worden op de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden.

Dit artikel impliceert dat uitbreiding van zonevreemde bedrijven mogelijk wordt en dat ook wijziging naar een gebruik, strijdig met het gewestplan zou kunnen worden vergund. Bijvoorbeeld, de omzetting van een boerderij naar een manege, een hotel, enzovoort. Wij hebben ons hier tegen sterk verzet maar we hebben alleen maar kunnen bekomen dat de gebruikswijziging werd geschrapt. De uitbreiding van zonevreemde bedrijven werd evenwel behouden. Ook in het duinendecreet werd dus – naar aloude Vlaamse gewoonte – een achterpoortje ingebouwd om verdere uitbreiding van allerlei soorten zonevreemde gebouwen toe te laten.

Eigenlijk gaat het toch wel om een zeer merkwaardige gedachtenkronkel. Eerst vraagt de CVP een afzonderlijke behandeling voor landbouwzones belangrijk voor het duingebied, met als argument dat de landbouwactiviteiten niet mogen worden belemmerd. Daarna wordt de mogelijkheid gecreëerd voor bedrijven die in die zones helemaal niet thuishoren en niets te maken hebben met landbouw, om zich uit te breiden. Maar ja, de wegen van de CVP zijn op milieuvlak nogal ondoorgronde lijk.

De **voorzitter** : Mevrouw Tyberghien-

Vandenbussche heeft het woord.

Mevrouw M. **Tyberghien-Vandenbussche** : Mevrouw Dua, uw uitspraak is eens te meer tendentieuus. U weet zeer goed – degenen die er met bij waren, kunnen daarover niet oordelen – dat wij er met heel ons hart voor hebben gepleit om artikel 45 daar wel aan toe te voegen. Het gaat hier nu eenmaal over een gebied van meer dan 700 hectare.

U kent ook de reden waarom wij die stellingname hebben verdedigd, die ik hier zal herhalen. Volgens het plan is bijvoorbeeld 50 meter van de kerk van Adinkerke, waar de autochtone bevolking woont, het gaat hier niet om de kustgemeente De Panne – reeds landbouwzone. Morgen de garagist, de kruidenier of de bakker, die misschien voor u van geen belang zijn – dan moet u dat hier openlijk zeggen – , de kans niet krijgen om daar te leven en hun bestaan te verzekeren ? Dat vormde de achtergrond van ons pleidooi.

Wij hebben er ook hard voor gevochten dat zij telkens een bouwvergunning moeten aanvragen, zelfs voor de aanleg van een riolering.

U mag ons geen kwade bedoelingen in de schoenen schuiven, zoals u dat herhaaldelijk ook in de pers hebt gedaan. Inderdaad, wij werden verondersteld ons door bepaalde belangen te laten leiden, zelfs vooraleer wij de kans kregen ons te verantwoorden. Ik protesteer nogmaals tegen dit zwartmaken. Ik heb dat reeds tijdens mijn eigen uiteenzetting zeer beschaafd onderstreept.

De **voorzitter** : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw V. **Dua** : Mevrouw Tyberghien, u kan met ontkennen dat het door u ingevoerde principe, het bedrijven die er niet thuishoren, mogelijk maakt uit te breiden. Wij hebben ons verzet tegen het minidecreet en ik zal mij nog harder verzetten tegen de herhaling van bepalingen van het minidecreet in het duinende-

Dua

creet. Het gaat inderdaad om kleine bedrijven.

De voorzitter : Mevrouw Tyberghien-Vandenbussche heeft het woord.

Mevrouw **M. Tyberghien-Vandenbussche** : Dan moet Agalev verklaren dat de bedrijfsactiviteit van al de betrokkenen een uitdovend karakter heeft, dat de autochtone bevolking voor de open ruimte moet plaats maken en dat alle anderen, de indringers, die wel in de op het plan rood gemarkeerde woonzone gehuisvest zijn, alle kansen krijgen.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw **V. Dua** : Ik verklaar hier nadrukkelijk dat de geest van de wet op de ruimtelijke ordening door iedereen moet worden toegepast, ook door de autochtone bevolking !

Ten slotte is er de kwestie van de schadevergoeding. Iedereen is het erover eens dat de eigenaars die door een bouwverbod geschaad worden, een schadevergoeding ontvangen. Oorspronkelijk was in een aparte schaderegeling voorzien. Uiteindelijk heeft men gekozen voor een regeling conform de planschade vastgelegd in het decreet op de ruimtelijke ordening. Ik heb daarmee geen enkel probleem. Wel vrees ik dat wij hierdoor in het zelfde straatje terecht komen als met de planschadedossiers in het kader van het decreet op de ruimtelijke ordening. Ik voorzie dus eindeloze procedures en betwistingen.

Hopelijk zullen de bepalingen geen aanleiding geven tot betwistingen over de waarde van de grond. Het referentiebedrag moet wel degelijk gebaseerd zijn op de oorspronkelijke aankoopprijs, en niet op de actuele waarde van het terrein als bouwgrond. Zo niet zal dit niet alleen resulteren in onbetaalbare schadeclaims, maar ook tot gevolg hebben dat speculatieve aankopen in het

verleden financieel worden beloofd, wat toch niet de bedoeling is.

De **voorzitter** : Mevrouw Tyberghien-Vandenbussche heeft het woord.

Mevrouw **M. Tyberghien-Vandenbussche** : Mevrouw Dua, u weet dat die bepaling werd goedgekeurd. U hoeft daarover dus geen vragen meer te stellen.

Mevrouw **V. Dua** : Mevrouw Tyberghien, ik merk enkel in alle sereniteit op dat, hoewel die bepaling is ingeschreven in de wet op de ruimtelijke ordening, er in planschadedossiers wel betwistingen zijn als gevolg van een verschillende interpretatie van de tekst. Ik vrees dat dit ook het geval zal zijn voor de dossiers waarop het duinendecreet van toepassing is. Dan zal de prijs die de Vlaamse regering moet betalen, heel hoog zijn.

Mevrouw **M. Tyberghien-Vandenbussche** : Daarover beslist de rechtelijke macht.

De heer **R. Landuyt** : In het licht van de processen die hangende zijn en diegene die waarschijnlijk nog zullen komen, is het belangrijk om te benadrukken dat interpretaties die door de leden van de wetgevende macht worden gegeven, gebruikt kunnen worden door de mensen waartegen u ons wil beschermen. Als u zegt dat het onze bedoeling was om via het minidecreet in uitbreiding te voorzien, dan biedt u uw tegenstanders daarmee argumenten.

Mevrouw **V. Dua** : Mijnheer Landuyt, ik kan toch alleen maar zeggen wat er in de tekst staat.

De heer **R. Landuyt** : Mevrouw Dua, ik wil u enkel uitleggen hoe men gebruik maakt van de teksten van de wetgever. Als u voortdurend een andere interpretatie geeft dan diegene die bedoeld wordt, dan geeft u wapens aan de mensen die u geen wapens wilt bezorgen.

Wat dit specifieke punt betreft, is

het belangrijk om als wetgever nogmaals te benadrukken dat we ook in het kader van de wet op de ruimtelijke ordening niet de bedoeling hebben de bouwwaarde te vergoeden. We bedoelen expliciet wat letterlijk in de wet staat. Het is belangrijk om dit te verklaren tegenover elke rechterlijke instantie die zich met de interpretatie van onze teksten moet bezighouden.

De **voorzitter** : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw **V. Dua** : Mijnheer Landuyt, wat dat laatste punt betreft sluit ik mij volledig bij u aan. De tekst moet inderdaad letterlijk worden genomen.

Ik wil nog even ingaan op de overkoopregeling voor de kleine eigenaars. De regering engageert zich daarbij om binnen de twee jaar percelen duin onvoorwaardelijk over te kopen. In de commissie was daar heel wat discussie over. Het resultaat kunnen we lezen in paragraaf 8 van artikel 5. Deze paragraaf is trouwens compleet onleesbaar en onbegrijpelijk geworden, Persoonlijk betreurt ik ten zeerste dat men deze regeling met heeft beperkt tot de echte sociale gevallen, namelijk die eigenaars die slechts één enkel onroerend eigendom bezitten, zijnde het duinenperceel in kwestie. Dat was trouwens ook bepaald in het voorstel van de heren Landuyt en Capoen. Nu wordt dit op een zeer ingewikkelde manier uitgebreid, met als gevolg dat er in de komende twee à drie jaar een aankoopbudget zal moeten worden vrijgemaakt dat stukken hoger ligt dan de 150 miljoen frank die oorspronkelijk uitgetrokken was. Ik vrees dat daarvoor uit de aankoopkredieten voor bossen natuurgebieden zal moeten worden geput. Als dit zou gebeuren, dan wordt het aankoopbeleid in de volgende jaren compleet lamgelegd. Mijnheer de minister, ik hoop dat u in uw repliek zult zeggen dat dit met het geval zal zijn. Het zal voor de administratie hoe dan ook een enorme klus zijn om die kleine perceel-

Dua

tjes duin op een zinvolle manier te beheren en te bewaken. Ik heb dus nogal wat reserves ten aanzien van dit artikel en ik denk dat ik niet de enige ben.

Hierbij aansluitend wil ik er nogmaals op aandringen dat de bescherming van de duinen niet tot een bouwverbod beperkt zou blijven maar dat er ook werk zou worden gemaakt van een geïntegreerd duinenbeheer. Wij hebben tijdens een vorige discussie reeds de suggestie gedaan om ook voor duingebieden een verplicht beheersplan voor privé-eigenaars in te voeren, naar analogie met het verplichte beheersplan voor bossen van privé-eigenaars.

Tot slot denken wij dat met dit decreet een belangrijke stap wordt gezet inzake de bescherming van onze kustduinen. Onze fractie zal dit decreet met enige reserve goedkeuren. Het is een stuk beter dan de vorige situatie en zeker beter dan in het geheel geen regeling. Gezien onze kritieken, zeker wat de invoering van het minidecreet betreft, zullen zowel collega Maertens en ik ons symbolisch onthouden als protest tegen het feit dat men niet aan de verleiding heeft kunnen weerstaan om onderweg nog een aantal belangrijke afzwakkingen in te voegen.

De voorzitter : De heer Devolder heeft het woord.

De heer J. Devolder (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, de VLD betreurt dat de bescherming van het duingebied en de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden niet werd besproken in een gemengde commissie Leefmilieu en Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

Mocht de regering in de beginfase beslist hebben de duingebieden en de aanpalende belangrijke landbouwgebieden te beschermen via een procedure van gewestplanwijziging, had zij niet alleen hetzelfde re-

sultaat geboekt maar ook voorkomen dat een deel van de bevolking zich geïrriteerd voelt.

De regionale commissie voor advies voor ruimtelijke ordening van West-Vlaanderen is bijzonder misnoegd zowel over de gevolgde procedure als over de niet-behandeling van de fundamentele algemene bezwaren die in het advies van 12 augustus 1994 werden geformuleerd.

Het in het voorliggend voorstel van decreet bedoeld gebied is een maritiem duingebied. Het maritiem gebied kan niet overal en voor altijd als waardevol worden beschouwd.

Binnen de regionale commissie voor advies voor ruimtelijke ordening van West-Vlaanderen werden subcommissies opgericht. Zij zijn ter plaatse een kijkje gaan nemen om te kunnen vaststellen in welke mate bepaalde, concrete bezwaarschriften gerechtvaardigd waren. De subcommissies hebben vastgesteld dat de te beschermen gebieden ook een **privé**-tuin of een oude stortplaats kunnen zijn.

Niettegenstaande de vakantieperiode heeft de regionale commissie de 384 ingediende bezwaarschriften grondig geanalyseerd. De resultaten van deze analyse werden opgenomen in een 30 bladzijden tellend document.

Vermits de samenstelling van de regionale commissie wettelijk is bepaald en alle geledingen van de maatschappij erin vertegenwoordigd zijn, kan men de adviezen van de commissie moeilijk verdenken van bevooroordeeling, noch van niet-representatief te zijn.

Bovendien werd de regionale commissie op het verkeerde been gezet.

De overwegingen die aan het advies voorafgaan, verwijzen naar de inventaris van de knelpunten tussen natuurbehoud en gewestplannen in de duinenstreek aan de Belgische kust. Die werden behandeld in het rapport **A93/39** van 3 maart 1993 van

het Instituut voor Natuurbehoud. In een advies van 30 augustus 1994 oordeelt dat instituut – in het kader van het besluit van de Vlaamse regering dat de beschermde duinengebieden en de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden definitief afbakent – voor een verfijning van de criteria vanuit wetenschappelijk oogpunt. Die toetsing beïnvloedde duidelijk de uiteindelijke keuze inzake beschermde duinengebieden en voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden. Bepaalde percelen werden uit het beschermde domein geschrapt, andere werden eraan toegevoegd. Logischerwijze zou na wijziging van de criteria en nadat de regionale commissie haar advies heeft uitgebracht het openbaar onderzoek volledig moeten worden overgedaan. Het feit dat er nog een nieuw openbaar **onderzoek** is aangevraagd voor de toegevoegde gebieden, neemt niet weg dat voor het aanvullend openbaar onderzoek, andere wetenschappelijke criteria gelden. Op deze manier is er geen sprake van een evenwaardige behandeling.

Ik ben me er terdege van bewust dat er bij de provinciale administratie die het onderzoek administratief moet begeleiden zowel als bij de leden van de regionale commissie van West-Vlaanderen weinig enthousiasme leeft ten aanzien van deze nieuwe ronde. Men krijgt de indruk dat de adviesprocedure louter een formaliteit voorstelt en inhoudelijk een non-event is. Bovendien lijkt het er sterk op dat de Vlaamse regering, het Instituut voor Natuurbehoud en de decreetgever ze ook als dusdanig beschouwen.

Mevrouw Dua, dat er bepaalde percelen werden geschrapt, was niet het gevolg van het feit dat men op het advies van de regionale commissie is ingegaan, maar wel van het invoeren van nieuwe parameters. Men wil het voorstellen alsof duinenbehoud, natuurwaarde en natuurschoon in de ogen van de regionale – hier West-vlaamse – commissies voor advies

Devolder

te verwaarlozen zaken zijn. De politieke keuze om het Instituut voor Natuurbehoud als alleenzalmakende normgever te beschouwen, was dan ook ronduit slecht. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Capoen heeft het woord.

De heer M. Capoen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, het gele lintje dat de leden van de Volksunie hebben opgespeld, symboliseert onze wil om het jaar met een positieve noot te beëindigen en het nieuwe jaar in te zetten met een hernieuwde ijver om te streven naar vrede en verzoening.

Ik zal daarom ook niet ingaan op het onvriendelijke betoog van de heer Ramoudt. Op één formeel punt zal ik wel commentaar leveren, mijnheer Ramoudt, want ik kan me inbeelden dat niet iedereen van de VLD-fractie het daarmee eens was.

Aanvankelijk was iedereen het erover eens dat de duinen bescherming verdienen. Geleidelijk aan bleek dat over de omvang en de te volgen procedure nogal wat meningsverschillen bestonden. Het Nationaal Instituut voor Natuurbehoud stond samen met het bestuur Ruimtelijke Ordening, directie West-Vlaanderen en de dienst Natuurbescherming van Annie Nouw in voor de afbakening van de te beschermen zones.

Het past hier hulde **te** brengen aan de ambtenaren van deze diensten voor het voortreffelijke werk dat zij hebben geleverd in niet altijd even gemakkelijke omstandigheden. Dat men nauwkeurig en objectief tewerk is gegaan, blijkt uit de afhandeling van het openbaar onderzoek. Er werden in de toetsingsronde slechts twee kleine detailgevallen ontdekt die moesten worden gecorrigeerd.

In de eerste plaats betrof het een afscheiding tussen landbouwgrond en recreatiegebied, waar voor een perceel een fout bestond van een meter of tien wegens de overplanting

van een kaart op een andere schaal. Deze fout is ondertussen rechtgezet.

De nieuwe criteria zijn een versoepeling en een uitbreiding van 1 hectare naar 2 hectare en bevatten daarenboven de eis dat er minimum 40 meter grond gemeenschappelijk moest zijn met een aangrenzend gebied.

Mijnheer Ramoudt, u hebt mij gevraagd namen te noemen, en dat zal ik dan ook doen. Op vraag van de heer Brill heeft men vastgesteld dat een bepaalde grens niet kleiner was dan 40 meter maar wel groter. De commissie heeft op mijn verzoek voorgesteld een ambtenaar ter plaatse te sturen, en uit zijn bevindingen bleek dat het inderdaad bijna 41 meter betrof. In het kader van het gelijkheidsbeginsel hebben wij beslist dat dit stuk grond in bescherming moest worden genomen. Mijnheer Brill protesteerde omdat hij vond dat dit stuk te groot was, al was de controle op zijn verzoek gebeurt. Dit doet de vraag rijzen wat de bedoeling is van de leden die tijdens de toetsingsronde naar de commissievergadering komen maar niet opdagen tijdens de besprekingen.

De voorzitter : Mijnheer Brill heeft het woord.

De heer L. Brill : Mijnheer de voorzitter, na de tussenkomst van de heer Capoen zal ik voor een persoonlijk feit het woord nemen.

De voorzitter : De heer Capoen heeft het woord.

De heer M. Capoen : Wat de werkwijze en de procedure betreft hebben wij in de commissie beslist de uitvoering van het duinendecreet zelf in handen te nemen. Wij zijn in de plaats getreden van de uitvoerende macht, en dit leidde tot uitvoerige werkzaamheden en lange discussies. Wij hebben ervaren dat deze werkwijze in de toekomst niet dient te worden herhaald. Achteraf beschouwd heeft deze werkwijze haar nut gehad, omdat aldus een maximale controle en inspraak vanwege de

Vlaamse Raad werd verzekerd en meteen alle verdenkingen en insinuaties over willekeur en voorkeursbehandeling in de kiem werden gesmoord. Voor de wettelijke procedure werd gekozen voor een bekrachtiging van het beschermingsbesluit door de Vlaamse Raad. Daardoor krijgt het besluit kracht van decreet, waardoor de bescherming van de aangeduide gebieden extra wordt gewaarborgd.

De rechtsbescherming van het individu blijft verzekerd, zoals de heer Ramoudt al heeft geciteerd uit de juridische nota van de diensten, maar is van een andere orde en van een ander niveau. Het individu kan al zijn rechten laten gelden wanneer hij zich benadeeld voelt bij de toepassing van dit decreet. In het voorstel van decreet dat thans voorligt, worden de gebieden aangeduid die voor definitieve bescherming in aanmerking komen, naast die gebieden die bijkomend aan een openbaar onderzoek zullen worden onderworpen. Verder wordt het bouwverbod en de regeling van de schadevergoeding nauwkeurig omschreven en vastgelegd. Wij hopen dat dit parlementaire initiatief van leden uit de meerderheid en de oppositie de goedkeuring zal krijgen van deze Raad, zodat in de toekomst de duinen zullen worden beschermd ten bate van de gemeenschap en ons leefmilieu. **(Applaus bij de meerderheidspartijen)**

De voorzitter : De heer Brill heeft het woord voor een persoonlijk feit.

De heer L. Brill (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, onze fractie zal zich bij de stemming onthouden.

Mijnheer Capoen, ik heb van in het begin gezegd dat ik voorstander was van het duinendecreet. Als lid van de regionale commissie werd mijn aandacht gevestigd op perceel nummer 242, een perceel dat men uit het duinendecreet wilde houden.

Dit perceel is eigendom van familie-

Bril

leden van een van uw fractieleden of ex-fractieleden, wiens familie Oostduinkerke overigens voor een groot deel heeft volgebouwd. Ik merkte op dat twee andere, iets noordelijker gelegen percelen niet op dezelfde manier werden behandeld. Ik vroeg eenzelfde objectieve behandeling voor de percelen met de nummers 235, 236 en 242.

Mijnheer Capoen, ik heb u toen gezegd dat u een tendentius voorzitter was. Een voorzitter moet namelijk de debatten leiden en iedereen aan het woord laten. Hij mag een spreker met wie hij het niet eens is, met voortdurend onderbreken. In het recente verleden werd reeds bewezen dat u niet altijd consequent bent. Bovendien bent u simplistisch, want op de toetsingsvergadering hebt u me gezegd : Het feit dat u op die vergadering aanwezig was, betekent automatisch dat u akkoord gaat met de criteria. Dit betekent dus dat de mensen van de oppositie die hier aanwezig zijn en niet akkoord gaan met de inhoud van het duinendecreet, door hun aanwezigheid alleen dit decreet zouden goedkeuren.

Op een bepaald ogenblik was er sprake van een perceel waarmee een tewerkstelling van 87 personen was gemoeid. Dit werd echter afgedaan als een lachertje. Ik neem aan dat de classificering is gebeurd in functie van de criteria. De vraag rijst echter wanneer deze criteria tot stand zijn gekomen. Het decreet van juli vorig jaar bevatte een aantal criteria. Deze werden echter verfijnd nadat het verslag van de regionale commissie in de maand augustus van dit jaar te voorschijn kwam. Bepaalde mensen hebben dan blijkbaar geoordeeld dat ze dit moesten counteren en vervolgens zijn bepaalde criteria plots aangepast. Dit is overigens duidelijk uit de discussie gebleken.

Mijnheer Capoen, het is ongehoord dat u mij de verdediging van een bepaald perceel verwijt, terwijl mijn aandacht werd gevestigd op percelen

van familieleden van iemand van uw fractie.

De voorzitter : De heer Capoen heeft het woord voor een persoonlijk feit.

De heer M. Capoen : Mijnheer de voorzitter, ik weet niet over welk perceel de heer Brill spreekt. Hij heeft me gezegd dat het ging over een perceel van een familielid of een vriend van hem. Toen wij dit stuk voor bescherming opnamen, heeft hij ervoor gepleit om niet zo'n groot stuk te beschermen.

Mijnheer Brill, de criteria zijn inderdaad gewijzigd, maar het gaat om een versoepeling. Wij gingen namelijk van een norm van 1 hectare naar een van 2 hectare.

Tenslotte hoop ik dat de minister zal antwoorden op de **nonsens** die hier vandaag naar voren is gebracht.

De voorzitter : De heer Verwilghen heeft het woord.

De heer M. Verwilghen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u begrijpt dat de VLD een andere uitgangshoek heeft. Het moet duidelijk zijn dat het duinendecreet op zich door onze partij wordt gesteund.

Ik kan aannemen dat er bepaalde opmerkingen werden gemaakt. Het gaat ons niet om het duinendecreet zelf maar wel om de techniek die wordt gebruikt, namelijk de bekrachtiging van een besluit van de Vlaamse regering. De Vlaamse Raad moet de verpersoonlijking zijn van de wetgevende macht in Vlaanderen. Hij heeft op dat vlak een aantal taken te vervullen: Ten eerste, hij moet wetsinitiatieven nemen door voorstellen van decreet in te dienen. Ten tweede, hij moet klare en duidelijke wetteksten maken die eigenlijk geen betoog hoeven en geen verdere uitleg vragen. Ten derde, hij moet zich inspannen voor de rechtszekerheid van de rechtshorigen en tenslotte moet elke wetgever een goed voorbeeld geven en hande-

len zoals een goed wetgever moet handelen. Wanneer wij deze basisgevens transponeren naar het huidig voorstel van decreet houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994, dan komen wij tot een aantal zeer bevreemdende en merkwaardige resultaten.

Mijnheer de voorzitter, mijn uiteenzetting wordt vooral gekenmerkt door een aantal juridische bezwaren die niet van grond zijn ontbloeit en die ons tot nadenken moeten stemmen. Ik laat het aan andere leden van mijn fractie over om het dossier ten gronde uit te benen. Het verwondert mij niet dat het er op bepaalde momenten onstuimig is aan toegegaan. Dat is eigen aan de materie die wij behandelen. Ik herhaal dat de VLD achter de bescherming van de duinen staat maar de werkwijze die wordt gevolgd, is onaanvaardbaar. Zo lovenswaardig als het doel is, mijnheer de verslaggever, zo machiavellistisch zijn de middelen die worden aangewend.

Mijn eerste opmerking betreft het wetgevend initiatief, een voorstel van decreet van de Raad in plaats van een ontwerp van decreet van de regering. Wie enigszins vertrouwd is met de materie zal onmiddellijk doen opmerken dat dergelijke initiatieven eigenlijk door de ministers moeten worden genomen die een ontwerp bij de Vlaamse Raad moeten indienen. Men heeft op een heel andere wijze gehandeld. Onmiddellijk rijst de vraag waarom de Vlaamse regering ter zake met het initiatief heeft genomen maar dat integendeel heeft overgelaten aan de Vlaamse Raad. Het antwoord daarop ligt voor de hand. Wellicht heeft de bevoegde minister met Vlarem 11 zijn les geleerd want conform het artikel 3 op de Raad van State moest ook nu voorafgaandelijk het advies van de Raad van State worden ingewonnen. Dat wou men absoluut vermijden, want de bescherming van de duinen kwam daardoor misschien in het gedrang omdat men vreesde dat

Verwilghen

het advies van de Raad van State wel eens negatief kon zijn. Wie ligt nu aan de basis van dit alles ? Ik meen dat een van de oorspronkelijke indieners het predikaat verdient dat eigenlijk de beste boswachters vroeger de meest volleerde stropers waren. Het is aan hem te danken of te wijten, dat zal later worden uitgemakt, waarom het voorstel nu ter bekrachtiging wordt voorgelegd en waarom men niet met een ontwerp heeft gewerkt.

We hebben ten tweede al lange discussies gevoerd over het vragen van de bekrachtiging van een ministerieel besluit. U gaat daar nogal gemakkelijk overheen, mijnheer de verslaggever, maar u hebt ongelijk. Dit is de meest verwerpelijke wets-techniek die men zich kan inbeelden. Het is het bewijs dat de wetgevende macht zich onderwerpt aan de uitvoerende macht. Deze techniek wordt in de Vlaamse Raad vaak bekritiseerd, maar nu is men het ermee eens. Men heeft daarvoor een constructie moeten uitwerken, namelijk de hiërarchie der normen. Men oordeelde dat het absoluut noodzakelijk was dit besluit te bekrachtigen, want het gaat toch om een besluit van de Vlaamse regering. In de hiërarchie der normen komen eerst de internationale verdragen, dan de wetten en decreten en uiteindelijk de ministeriële besluiten of de besluiten van de Vlaamse regering.

Het is dus op zijn minst merkwaardig dat men een inspanning doet om een besluit van de Vlaamse regering op te tillen tot op het niveau van het decreet. Wanneer zou blijken dat een grond, die getroffen wordt door het bouwverbod dat in het duinenbesluit was opgenomen, niet zou voldoen aan de decretale criteria lag het voor de hand dat de Vlaamse regering zich zou bezondigen aan machtsoverschrijding. Bij een machtsoverschrijding kan men zich in een administratiefrechtelijke procedure altijd wenden tot de Raad van State. Onze wetgever laat een

bouwverbod slechts toe wanneer er een wijziging komt van het gewestplan. Een besluit van de Vlaamse regering weegt daar nooit tegenop, want dat heeft geen kracht van wet. Men kan zich trouwens afvragen wat het gewestplan vandaag nog waard is, de fraude waarvan zij onlangs nog het slachtoffer was en de rechtszekerheid die geschapen werd omdat de daders zonder meer vrijuit gaan, indachtig.

Door het bouwverbod van de Vlaamse regering te laten bekrachtigen, omzeilt men de wet op de stede-bouw, nochtans een wet van openbare orde, die voor de wijziging van het gewestplan een uitgebalanceerde en geëigende procedure bevat. De Vlaamse Raad en de Vlaamse regering ondergraven de eigen principes van de rechtsstaat.

Het steekt evenwel de ogen uit dat de Raad van State offside is geplaatst en dat dus vele burgers monddood worden gemaakt. Dit maakt van de bekrachtiging de meest degoutante en verwerpelijke techniek die alleen maar kan ontspruiten in een machiavellistische geest. Daarom alleen meent mijn fractie dat deze techniek op deze tribune publiekelijk moet worden afgekeurd.

Ik sta trouwens in mijn kritiek niet alleen. Ik verwijs naar een arrest van 22 april 1993 van het Arbitragehof, een van onze hoogste gerechtelijke instanties, waarin deze techniek wordt veroordeeld en als onverantwoord wordt bestempeld. Elke rechterlijke controle wordt uitgesloten, maar dat wenst men waarschijnlijk te bereiken.

Er is zodanig veel afgeweken van principes ter zake, dat het voorstel niet meer schoon is om te aanzien.

Het ergste is evenwel dat men de mond vol heeft over, de hiërarchie van de normen, maar dat men in de hiërarchie van de normen geen rekening heeft gehouden met de internationale wetgeving. Er is nochtans het

artikel 1, van het Eerste Aanvullend Protocol van het Europees Verdrag van de Rechten van de mens dat handelt over het eigendomsrecht. Ik citeer het eerste lid van dat artikel : Alle natuurlijke of rechtspersonen hebben recht op het ongestoord genot van hun eigendom. Niemand zal van zijn eigendom worden beroofd behalve in het algemeen belang en met inachtneming van de voorwaarden neergelegd in de wet en in de algemene beginselen van het internationaal recht. Einde citaat.

Hier spelen volgens ons twee belangrijke principes, namelijk artikel 16 van de Grondwet, met een voorafgaandelijke billijke vergoeding in geval van onteigening en in ieder geval de wet op de stede-bouw die een geëigende procedure van schadevergoeding vooropstelt.

Dit werd niet gerespecteerd. Men kan zich dus afvragen of niemand een procedure zal inleiden voor het Europees Hof. Ik verzeker u dat die procedures er zullen komen. De uitspraak ervan zal dan vooraf gekend zijn : België zal met worden veroordeeld, maar Vlaanderen. Deze veroordeling zal Vlaanderen te danken hebben aan de Vlaamse wetgever.

In het debat over het duinendecreet werd ik destijds weggehoond door één van de eminente juristen van de meerderheid omdat hij vond dat ik toen onterecht had verwezen naar dit artikel.

De regeling over de schadevergoeding werd nu echter aangepast omdat men de terechtheid van mijn kritiek heeft ingezien. (*Applaus bij de VLD*)

Ten slotte wil ik het hebben over de rechtszekerheid en de voorbeeldfunctie. De Vlaamse juristen beschikken niet over veel tijdschritten. Er werd daarstraks verwezen naar het Rechtskundig Weekblad. Op 19 november 1994 werd in dit tijdschrift een artikel gewijd aan het duinendecreet en de betonning van de duinenbescherming. Mijnheer de ver-

Verwilghen

slaggever, u hebt dit daarstraks afgedaan als een fait divers, als een artikel het Rechtskundig Weekblad onwaardig. U hebt in de commissie zelfs verklaard dat de schrijvers van dit artikel betrokkenen waren en er dus ook alle belang bij hadden. Ik wil dit niet betwisten omdat ik de personen in kwestie niet ken, maar de juridische argumentatie in dit artikel kan moeilijk als nonsens worden afgedaan.

Ik wil het besluit van dit artikel niet aan de Vlaamse Raad onthouden : "Voor het invoeren van een speciale bescherming van de resterende duingebieden heeft het Vlaamse Gewest gebruik gemaakt van een wetgevingstechniek die tabula rasa maakt van de bestaande methodes." Deze eerste kritiek is ongetwijfeld terecht. "Allereerst miskent de Vlaamse Raad de bestaande beschermingsprocedures, toegepast voor de bescherming van de landschappen en vooral in de Stedebouwwet en de gewestplannen. Deze laatste bevatten nochtans een uitgebalanceerde procedure tot wijziging van de betrokken gewestplannen, met de nodige administratieve en juridictionele waarborgen voor de kustgemeenten en de eigenaars. Noch de rechtszekerheid, noch het vertrouwensbeginsel zijn ermee gediend dat een totaal nieuw statuut gecreëerd wordt, naast en in strijd met de bestaande statuten. De procedure tot bescherming van de duinen zal in het totaal anderhalf jaar in beslag genomen hebben en heeft een uitgebreid onderzoek van de bestaande plannen van aanleg geverg'd, zodat een gewestplanwijziging zeker met langer had geduurd." Dit is een belangrijk argument, men heeft ons immers altijd willen doen geloven dat dit systeem sneller zou gaan. Het is geen dag sneller gegaan dan wanneer wij de normale procedure zouden hebben toegepast. "Het argument dat een wijziging van de, wet op het natuurbehoud noodzakelijk was om een bouwstop te kunnen invoeren, gaat

evenmin op, nu duidelijk is dat deze bouwstop in feite betekent dat het bestuur geen vergunningen meer mag afgeven vanaf de inwerkingtreding van het duinenbesluit." Welnu, ingeval van een **gewestplanherziening** is het absoluut mogelijk voor de gemeenten om een totaal gelijkaardige strategie aan te wenden. "Verder dient gewaarschuwd te worden voor de techniek van de decretale bekrachtiging van besluiten van de uitvoerende macht. Deze techniek werd in het verleden enkel gebruikt bij de zogenaamde volmachtwetten in tijden van crisis." Misschien is er een ernstige crisis op komst, men kan deze techniek echter niet toepassen op de duingebieden. "Het voornaamste bezwaar hierbij is wel de verregaande en georganiseerde inbreuk op de rechtsbescherming, nu bij gewoon besluit het eigendomsrecht beperkt wordt en hiertegen geen beroep bij de Raad van State of de gewone rechter mogelijk is wegens de decretale bekrachtiging. De betonning van de duinenbescherming is daarmee een feit."

Waarde collega's, het is goed dat wij ons, als Vlaamse wetgever, even bezinnen. U bent misschien bereid zich aan kritiek bloot te stellen, maar de VLD en ikzelf met.

Omdat de duinenbescherming ook voor ons belangrijk is, zullen wij ons bij deze stemming onthouden. Hoe dan ook, wij vinden de aangewende techniek verwerpelijk en kunnen ons er dus onmogelijk bij aansluiten.

Ik hoop alleen dat wij ons binnen afzienbare tijd niet zullen moeten schamen over zo weinig beroepsernst als wetgever. (**Applaus**)

De voorzitter : De heer Van Rompaey heeft het woord.

De heer R. Van Rompaey (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de duinen moeten worden beschermd. Dat zegt iedereen en ik ook. Wij Kempenaars weten precies wat duinen zijn, want wij hebben de "Kastelse bergen". Onze

collega De Seranno beweert dat deze miljoenen jaren oud zijn. Ik weet het niet. Zij zijn in ieder geval iets ouder dan onze collega. Ik stel echter vast dat met iedereen het eens is over de manier waarop die duinen moeten worden beschermd. Ik heb met veel aandacht het zeer voortreffelijk verslag van de heren Brouns en Landuyt gelezen. Na alles wat er is gebeurd in commissie dringen zich een aantal vragen op.

Mijnheer de minister, ik kan die vragen niet tot u richten. Het gaat hier immers niet om uw kind, maar om een parlementair initiatief. Ik zal mij richten tot de heer Landuyt, die samen met de heer Capoen de initiatiefnemer is. Ik beperk mij tot strikt juridische vragen en een paar opmerkingen. U hoeft u niet ongerust te maken, mijnheer Landuyt, mijn vragen zullen geen wetenschappelijk karakter hebben, want ik ben een trouwe lezer van het Rechtskundig Weekblad.

Voorafgaandelijk heb ik twee **opmerkingen**. Eerstens, **men** mag mijn vragen niet van de tafel vegen onder de bewering : u komt te laat. IJ hebt reeds het decreet van 14 juli 1993 en het decreet van 16 januari 1994 gestemd. Het feit dat wij het decreet van 14 juli 1993 en het decreet van 26 januari 1994 hebben goedgekeurd, kan ons niet in de weg staan. Een decreetgever komt nooit te laat, want een decreetgever kan altijd van gedacht veranderen.

Tweede opmerking, ik was verbaasd te horen dat de heer Landuyt bevreesd was voor sommige uiteenzettingen omdat die misschien aanleiding zouden kunnen geven tot interpretaties in de hangende of in de nog in te zetten gerechtelijke procedures. Met mij moet hij niets vrezen. De juristen die het zou kunnen interesseren, kennen het veel beter dan ik en de juristen, wie het niet interesseert, diens geest kan ik uiteraard niet in verwarring brengen. Ik wil alleen maar een paar eenvoudige vragen stellen om de heer Landuyt de kans te geven daarop een ant-

Van Rompaey

woord te geven. Als ooit een rechtsinstantie, in casu het Arbitragehof, interpretatieproblemen zou hebben met de tekst van dit decreet, dan zal uit de vragen, én de antwoorden van de verslaggever de wil van de decreetgever duidelijk blijken, voor zover hij natuurlijk een wil heeft.

Ten eerste vraag ik mij af waarom deze materie in de commissie Leefmilieu en Natuurbehoud is behandeld en niet in de commissie voor Ruimtelijke Ordening? Toch met omdat de leden van de commissie Ruimtelijke Ordening zich gekrenkt voelen of zich minder bekwaam voelen! Als de indieners van het voorstel, twee eminente leden van de commissie, met de toenmalige slogan van de heer Gaston Geens "wat we zelf doen, doen we beter" zouden antwoorden, dan zou ik daar nog kunnen inkomen. Maar mijn bezorgheid gaat wel wat verder. De vraag die mij bezighoudt, is te weten waaronder deze materie nu ressorteert: onder stedenbouw of milieu. Ik meen het antwoord te kunnen vinden als we de stedenbouwwet vergelijken met de wet op het natuurbehoud.

In dat verband verwijs ik naar artikel 1 van de wet op de stedenbouw dat bepaalt: "De ruimtelijke ordening van het land, de streken, gewesten en gemeenten worden vastgesteld in plannen. Die ordening wordt ontworpen zowel uit economisch, sociaal en esthetisch oogpunt als met het doel 's lands natuurschoon ongeschonden te bewaren".

Tot op heden hebben de auteurs ongehinderd en zonder tegenspraak het doel van de wet op de stedenbouw omschreven als volgt: "Deze wet heeft een weerslag op alles: de opvatting van de steden, het wegennet, de industrie, de handel, de landbouw, de natuurmonumenten en de diverse menselijke activiteiten. De stedenbouw moet opgevat worden in functie van alle behoeften en alle middelen in gemeen akkoord met alle departementen en met geïsoleerd".

De Raad van State omschreef het doel van de wet op de stedenbouw als volgt: "De wet heeft tot essentieel doel de ruimtelijke ordening overeenkomstig de eisen van de stedenbouw. Zij beoogt de uitwerking van coördinerende plannen bestemd om het rationeel gebruik van de grond onder een drievoudig oogpunt te bevorderen: economisch, sociaal en esthetisch. Op juridisch vlak moet de wet twee problemen oplossen, dit van de administratieve organisatie en dit van de administratieve politiek."

Derhalve behoort bouwen of niet bouwen exclusief tot het domein van de ruimtelijke ordening, niet alleen ingevolge het voorwerp van de wet op de stedenbouw, maar ook en vooral ingevolge het coherent geheel van de wettelijke bepalingen betreffende het bouwen en verkavelen.

Anderzijds lijkt mij het voorwerp van de wet op het natuurbehoud, zowel met betrekking tot het toepassingsveld als betreffende de mogelijke maatregelen, beperkter te zijn. Behoudens de mogelijkheid maatregelen te nemen voor de flora en de fauna, stipuleerde de wet op het natuurbehoud tot aan het decreet van 14 juli 1993, dat de gebieden die van belang zijn voor de bescherming van de flora, de fauna, van de ecologische milieus en van de natuurlijke leefruimte, kunnen worden ingericht als natuurreservaten, bosreservaten of natuurparken. In dit beperkt toepassingsgebied was er geen sprake van bouwen of niet bouwen. Het voorwerp van de wet op het natuurbehoud is aldus beperkter dan het voorwerp van de wet op de stedenbouw.

Bovendien werd in uitvoering van de wet op de stedenbouw bij koninklijk besluit van 28 december 1972 – een schitterende datum – op de inrichting en de toepassing van de gewestplannen, de indeling van het volledige grondgebied vastgesteld en de handelingen en werken toegelaten in de respectievelijke gebieden bepaald. Zo bepaalt artikel 13 van

voormeld koninklijk besluit onder meer dat de natuurgebieden duinen bevatten, terwijl in deze gebieden in de duinen alleen jagers- en vissershutten mogen worden gebouwd.

Ik ben ook al eens in de duinen geweest, en daar is wel wat wild te zien. Ik denk dat de jagers daar veel plezier beleven.

Door het decreet van 14 juli 1993 werd een transplantatie uitgevoerd. Er werd een rib genomen uit het lichaam van de stedenbouwwet en als staartje aangehaaid aan de wet op het natuurbehoud. De vraag is of dit een juiste beslissing was, en dan moet men zeggen waarom. Was het geen juiste beslissing, dan moet men daarop terugkomen.

De voorzitter: De heer Landuyt heeft het woord.

De heer R. Landuyt: Mijnheer Van Rompaey, ik zal nu nog niet antwoorden op uw vraag. Toch wens ik nu een kleine opmerking te maken. Eén van de raadsheren bij het Arbitragehof is mijn vroegere professor. Hij heeft altijd gezegd dat wanneer men juridische vragen stelt, men ze altijd bondig moet stellen.

De heer R. Van Rompaey: Mijnheer Landuyt, u bent wel erg on dankbaar. Ik stel u een vraag. Ik geef een inleiding; ik wil het u gemakkelijk maken. Ik geef u zelfs de gelegenheid mijn vraag af te doen als zijnde de belachelijkste vraag die ooit in de geschiedenis werd gesteld.

Mijn tweede vraag is waarom men zijn toevlucht heeft genomen tot de bekrachtiging van dit decreet. Wij kennen sinds lang het systeem van de bijzondere-machtenwetten. Als de wetgever, maar dan uitsluitend bevoegd tot het vaststellen van sommige bepalingen, van oordeel is dat die taak aan de Koning moet worden opgedragen omwille van de bekwaame spoed of omwille van de openbaarheid die eerder belemmerend zou werken, dan worden die besluiten door de wetgever bekrachtigd.

Van Rompaey

Een dergelijke procedure werd enkel in crisismomenten gevolgd.

Het duinendecreet schijnt niet erg te passen in het patroon van een bekrachtigingsdecreet in analogie met een bekrachtigingswet. Ik ben op zoek naar de crisismomenten, en ik denk niet dat ze er zijn. Het gaat hier ook niet over een uitsluitende bevoegdheid. De decreetgever kan gemakkelijk de opdracht geven aan de uitvoerende macht. Wij kennen die procedure uit de wet op de stedenbouw in artikel 13 paragraaf 7, en wij weten wat dit betekent. Dit artikel bepaalt dat de Vlaamse regering het gewestplan vastlegt. Enerzijds behoort het vastleggen van een plan tot de normale uitvoering van een wet of een decreet, en deze taak is dan voorbehouden aan de uitvoerende macht; anderzijds is de decreetgever niet bij machte dit naar behoren te doen omwille van de techniciteit van de te volgen procedure bij het vastleggen van die plannen. Dan is de vraag, waarom dit niet is gebeurd zoals destijds in het kader van de wet op de stedenbouw. Men heeft een formule sui generis gekozen, zodanig dat de decreetgever nu de plaats inneemt van de administratieve rechter.

Alvorens de Raad overgaat tot de bekrachtiging van dit besluit zouden wij moeten weten, en als de verslaggever dat zegt dan geloof ik hem volkomen, of alle bezwaarschriften werden onderzocht, of de vooropgestelde criteria – die ik moeilijk begriep – werden gevolgd en in hoever met de adviezen van de regionale commissie en van het Instituut voor Natuurbehoud rekening werd gehouden. Als dit allemaal is gebeurd, dan is dat goed. U begrijpt toch dat het antwoord op die vraag des te belangrijker is omdat in de gegeven formule sui generis – waarvoor werd gekozen – het voor de burger de laatste hoop is om eventuele fouten, vergissingen of onrechtmatigheden recht te zetten.

Ik lees ook in het verslag dat het besluit van de Vlaamse regering decretaal moet worden bekrachtigd omdat het op hetzelfde niveau zou staan als de wetgeving op de ruimtelijke ordening. Immers, het gevaar bestaat dat we geconfronteerd worden met een norm van lagere rang, die in competitie komt met een norm van hogere rang, in casu de wet op de stedenbouw.

Is die competitie echter niet uit te sluiten of is ze zelfs niet uitgesloten? Ofwel zou men gewoon de wet op de stedenbouw hebben toegepast, waardoor een gelijkaardige bescherming van het duinengebied kan worden bekomen en er zeker geen contradictie was met de wet op de stedenbouw vermits de wet op de stedenbouw werd toegepast. Ofwel zou men de bescherming van het duinengebied bij afzonderlijk decreet kunnen regelen, zonder het te doen bekrachtigen dan was er alleen maar mogelijkheid van tegenspraak tussen het nieuw decreet en de stedenbouwwet. Dat schept geen enkele moeilijkheid, vermits er nooit een competitie zou zijn tussen het besluit, genomen in uitvoering van het decreet, en de wet op de stedenbouw.

Begrijp ik goed het verslag wanneer ik lees dat het besluit zonder decretale bekrachtiging permanent aanvechtbaar is en dat het zeker is dat na de gerechtelijke procedure toch bouwvergunningen zouden moeten worden afgegeven. Het komt mij voor dat deze vrees niet getuigt van een al te groot vertrouwen in de rechter. De rechter zal toch maar vernietigen als het verzoek tot vernietiging gegrond is. Moet dan het recht wijken als het gaat om bescherming van het een of het ander gebied.

Volgens het verslag heeft een van de indieners van het voorstel van decreet, tijdens de besprekingen in de commissie gezegd dat het mogelijk blijft naar de burgerlijke rechter te stappen en ik citeer: Wanneer bepalingen uit het burgerlijk wetboek zouden zijn overtreden.

Ik zou eens graag weten langs welke deur ik die rechter kan bereiken. Wat kan de burgerlijke rechter ondernemen tegen een decretale bepaling waarmee het besluit van de Vlaamse regering gelijk staat? Hij is er immers zelf aan onderworpen.

Dat betekent nog niet dat de rol van de burgerlijke rechter hiermee is uitgespeeld. De overheid kan immers de regels van het decreet overtreden. En dan is het uur van de burgerlijke rechter aangebroken. Ik denk bijvoorbeeld aan artikel 5, paragraaf 8 van het onderhavige voorstel. Volgens dit artikel moet de overheid het perceel binnen de twaalf maanden vanaf het verzoek tot aankoop aankopen. En kopen betekent ook betalen, anders krijgt men problemen. Welnu, twaalf maanden gaan zeer vlug voorbij.

De heer R. Landuyt: Mijnheer Van Rompaey, er staat een grote fout in de tekst die bij het verslag is gevoegd. Er is daarover trouwens een erratum verschenen. Het gaat niet om twaalf, maar om vierentwintig maanden.

De heer R. Van Rompaey: Vierentwintig maanden zijn gewoon twaalf maanden meer, en twaalf maanden zijn een korte periode. Wat zal er gebeuren als de overheid toch te laat is? Dan bekomt de eigenaar volgens het decreet alleszins het verval van het bouwverbod. Maar zijn al die eigenaars zo braaf? Ze zullen waarschijnlijk zeggen dat de overheid niet tijdig heeft betaald, dat ze daardoor schade hebben geleden, en waarschijnlijk zullen ze dan ook de overheid voor de burgerlijke rechter dagvaarden. En de burgerlijke rechter is bevoegd om hierover een uitspraak te doen. Ik lees niet in het verslag of men met deze mogelijkheid rekening heeft gehouden. De schade kan immers aanzienlijk worden voorgesteld. Een antwoord op deze vraag zou overdrijvingen kunnen vermijden.

Alleen de weg naar het Arbitragehof ligt dus nog open, voornamelijk met

Van Rompaey

betrekking tot het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie. De jurisprudentiële definitie van het gelijkheidsbeginsel luidt : Een verschil in behandeling volgens bepaalde categorieën van personen kan worden ingesteld voor zover voor het criterium van onderscheid een objectieve en redelijke verantwoording bestaat. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld met betrekking tot het doel en de gevolgen van de overwogen maatregel. Het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer vaststaat dat de aangewende middelen redelijkerwijze niet evenredig zijn met het beoogde doel. Niemand zal betwisten dat er een verschil in behandeling is tussen enerzijds de eigenaar wiens perceel tot het beschermd duinengebied behoort en anderzijds de eigenaar wiens perceel op de grens van dat beschermd gebied ligt. Gemakkelijkheidshalve heb ik het over het duinperceel en het gewone perceel. Mijnheer Landuyt, ik hoop dat u hierop zeer accuraat kunt antwoorden. Dat zal noodzakelijk zijn om de weg naar het Arbitragehof voor bepaalde onkuisaards te barricaderen.

De Raad van State kan steeds de wettelijkheid van de bestemmingsbepaling van een gewoon perceel in het Gewestplan toetsen. Dat is uitgesloten voor het duinperceel. Hier is er dus opnieuw sprake van een verschillende behandeling.

Voor het duinperceel worden andere criteria gehanteerd, vastgelegd in artikel 52, §2 van het decreet van 14 juli 1993 en uitgebreid en verfijnd door het Instituut van Natuurbehoud. Die hebben tot gevolg dat een beschermd duinperceel in werkelijkheid dikwijls niet behoort tot het duinengebied, in tegenstelling tot een gewoon perceel waarvan de aard over het algemeen beter overeenstemt met het bestemmingsgebied zoals bepaald in het Gewestplan.

Voor het duinperceel alleen bestaat er de eeuwige onveranderlijkheid.

Met andere woorden, het kan nooit een andere bestemming krijgen, vermits het decreet hierover niets bepaalt, terwijl de bestemming van een gewoon perceel wel kan worden veranderd krachtens artikel 43 van de Stedebouwwet waarin het gaat over de herziening van de plannen van aanleg.

Op strafrechtelijk vlak gelden voor de eigenaar van een duinperceel die er bouwt zonder toelating krachtens artikel 56 van het decreet op het Natuurbehoud geldboetes van 200 tot 50.000 frank, verhoogd met 150, binnenkort 160 opcentiemen. Voor de eigenaar van een gewoon perceel is de straf bepaald in artikel 64 van de wet op de Stedebouw, namelijk een gevangenisstraf van 8 tot 15 dagen en of een geldboete van 26 tot 2.000 frank verhoogd met opcentiemen.

Hier rijst een serieus probleem. Immers, één enkel feit, het bouwen zonder toelating, wordt zowel in artikel 64 van de Stedebouwwet als in het decreet op het Natuurbehoud op dezelfde wijze gekwalificeerd. Wat betekent dat strafrechtelijk ? Gaat het hier om een ééndaadse samenloop, zoals de aanranding van de eerbaarheid die tevens een openbare zedenschennis kan zijn ? Zo ja, dan zal de strafbepaling van het decreet op het Natuurbehoud worden omzeild. Immers, de dader zal wellicht de rechter vragen hem liefst 15 dagen voorwaardelijke gevangenisstraf te geven, een straf die als zwaarder wordt beschouwd dan welke geldboete ook. Op zijn strafregister zal dan wel 15 dagen gevangenisstraf met uitstel worden ingeschreven, maar de beschuldigde kan dan iedereen de reden daartoe vertellen. Zo ontsnapt hij wel aan de zware geldboete vastgelegd in het decreet op het Natuurbehoud.

Als er evenwel geen sprake is van een ééndaadse samenloop, wat is het dan wel ? Een meêrdaadse samenloop kan het niet zijn. In dat geval moeten er verschillende feiten zijn gepleegd. Hier gaat het enkel over het bouwen zonder toelating, waar-

voor in artikelen van twee verschillende wetgevende teksten **strafbepalingen** zijn ingeschreven.

Wordt men dan tweemaal gestraft voor hetzelfde feit ? Dan hebben we geluk dat daar de doodstraf niet op staat, want anders moest men twee maal het schavot bestijgen. Dat vormt uiteraard een probleem. Ik vind daar geen antwoord op. Het lijkt mij echter uitgesloten dat dit een eendaadse samenloop is.

De voorzitter : De heer Landuyt heeft het woord.

De heer R. Landuyt : We zijn hier in het zuivere strafrecht terecht gekomen met implicaties in verband met de bijzondere strafwetten. Ik kan de spreker in elk geval gerust stellen dat deze juridische spitsvondigheid in geen geval het bouwverbod zal aantasten, hoewel u de advocatuur hier een handige tip voor de verdediging geeft. Dit geeft mij als wetgever bovendien inspiratie om de straffen bepaald in artikel 64 te laten verhogen, voor zover het in uw optiek als jurist natuurlijk nog toegelaten is dat de wetgever wetten opstelt.

De heer R. Van Rompaey : Mijnheer Landuyt, ik deel uw zienswijze maar ik ben het niet eens met uw mening over de juristen. Zij kennen dit zeker veel beter dan ik en ik twijfel eraan of zij van mij iets zullen willen aannemen. U hoeft dus niet bang te zijn om de dingen die ik hier zeg.

Uit wat ik heb aangehaald, blijkt dat er inderdaad een verschil in behandeling is. Dan komen we echter bij de vraag of dat onderscheid redelijk en objectief verantwoord is. Deze verschrikkelijke vraag stelt alle andere vragen in de schaduw of doet ze wegvallen. Het staat vast dat hetzelfde doel kan worden bereikt door het toepassen van de wet op de stedebouw. Als men die weg kiest, blijft de mogelijkheid van verhaal bij de administratieve rechter bestaan. Volgens de rechtspraak van het Ar-

Van Rompaey

bitragehof moeten de middelen evenredig zijn met het doel. Dit impliceert een oordeel zowel over het doel als over de middelen. Over het doel is er geen betwisting. Quid als er andere middelen worden aangedragen, die minder hard doch even doeltreffend, zo niet doeltreffender zijn. Zal het Arbitragehof niet oordelen dat deze laatste middelen evenrediger zijn met het gestelde doel? Men moet de evenredigheid van middelen en doel toetsen.

Samenvattend zou ik graag verneemen, ten eerste waarom dit in de commissie van Leefmilieu en niet in die van Ruimtelijke Ordening werd behandeld. Ten tweede wat de echte motieven van de oplossing sui generis zijn en ten derde of u rekening hebt gehouden met de schadevergoeding bij de aankoop die laattijdig wordt betaald?

Op de vraag over het strafrechtelijk probleem hebt u reeds geantwoord.

Ik heb echter nog een laatste en neteligste vraag. Meent u dat de vrees gerechtvaardigd is dat het Arbitragehof stokken in de wielen zou kunnen steken omdat het denkt dat de middelen niet evenredig zijn met het gestelde doel?

Mijnheer Landuyt, als u mijn honger kunt stillen, dan zal ik zeer braaf zijn. Anders weet ik het nog niet.

De voorzitter : De heer Landuyt heeft het woord.

De heer R. Landuyt (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de tussenkomst van de laatste spreker geeft mij het gevoel alsof ik mijn doctoraatsthesis moet verdedigen.

De eerlijkheid gebiedt mij eraan toe te voegen dat dit decreet mede tot stand is gekomen dankzij de steun van Johan Vande Lanotte, mijn collega en persoonlijke vriend en van de co-indiener, de heer Capoen.

Collega Ramoudt, uw tussenkomst

heeft mij hoopvol gestemd. Als lid van de partij van de belegger, heeft hij beklemtoond dat dit decreet geen overbodige luxe is. Ik citeer : "het is niet meer aangewezen om dergelijke gronden aan te kopen om uw geld te beleggen". Ik begrijp dat hij verkiest dat mogelijke beleggers een reisje naar Moskou maken en eens langs zijn frietkraampjes gaan.

De voorzitter : De heer Ramoudt vraagt het woord voor een persoonlijk feit.

De heer D. Ramoudt : Mijnheer de voorzitter, de heer Landuyt verkiest misschien dat mensen hun eerlijk verdiend geld in het buitenland investeren en daar een stuk bouwgrond kopen. Dat is een verarming voor Vlaanderen!

De voorzitter : De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno : Collega Landuyt, u bent verslaggever. Ik dring erop geen persoonlijke incidenten uit te lokken. Dit doet afbreuk aan het niveau van het debat over dit voorstel van decreet. (*Applaus bij de VLD*)

De voorzitter : De heer Landuyt heeft het woord.

De heer R. Landuyt : Collega De Seranno, ik heb reeds het woord genomen als verslaggever. Nu wens ik tussen te komen als lid van de SP-fractie.

De voorzitter : De heer Coveliers heeft het woord.

De heer H. Coveliers : Mijnheer de voorzitter, de debatcultuur wordt regelmatig vervalst.

De meeste commissies kiezen een lid van de meerderheid als verslaggever. Men moet dan ook de consequenties dragen. Een verslaggever moet een objectief verslag uitbrengen, de mening van de partij kan door een andere spreker worden verduidelijkt. Dit is een schizofrene situatie, de Vlaamse Raad onwaardig!

De heer R. Landuyt : Mijnheer de voorzitter, ik neem het woord als lid van de SP-fractie.

De heer Van Rompaey dwingt mij de verdediging van het decreet op mij te nemen. Het is correct dat dit decreet een eigen-aardig decreet is.

Omwille van het specifieke doel, namelijk de bescherming van de duinen heeft de Vlaamse Raad, na goedkeuring van het decreet in juli 1993 beslist, een specifieke regeling te voorzien. Daarom heeft de Raad een andere dan in de wet op de ruimtelijke ordening voorziene werkwijze gekozen. In een democratie is het van het grootste belang dat het democratisch verkozen orgaan, in casu de Raad, zelf kan beslissen over de werkwijze om een voorstel van decreet uit te werken.

Inzake de procedureslag voor en de uitspraken van het Arbitragehof inzake het gelijkheidsbeginsel verwijs ik naar een artikel in een rechtskundig tijdschrift. De auteur van het artikel, de heer Rimanque schrijft, ik citeer : de wetgever moet oppassen voor de paradox van het gelijkheidsbeginsel dat een groot democratisch principe moet zijn maar niet **mag betekenen** dat hij voortdurend zijn democratische bevoegdheid zou onderwerpen aan een gerechtelijk orgaan alsof **het** volledig boven zijn functie zou staan. Einde citaat.

In dit verband bieden de woorden van Rimanque in het kader van de huidige democratische debatten een **visie die** niet over het hoofd mag worden gezien.

De voorzitter : De heer Verwilghen heeft het woord.

De heer M. Venvilghen : Mijnheer Landuyt, het verbaast me dat u dat zegt. U hebt gelijk wanneer u beweert dat de wetgevende macht hiërarchisch bovenaan de ladder staat, maar daar gaat het in dit geval niet om. Het enige dat men van ons vraagt, is een besluit van de Vlaamse

Verwilghen

regering te bekrachtigen om zodoende er een decretale basis voor te scheppen.

De **heer R. Landuyt** : Mijnheer Verwilghen, ik ben pas met mijn betoog begonnen en wil het debat omtrent de rechtsbescherming in de juiste context plaatsen. Het is alleen mijn bedoeling de leden van de Raad op het hart te drukken dat we nog altijd de wetgevers zijn die de democratie wil hebben.

De jurist waar ik het over had, de heer Rimanque, stelt het als volgt voor : De politieke machthebbers ontvluchten de hoogste verantwoordelijkheid voor hun beslissingen en voor hun keuzen door in toenemende mate de jurisdictionele rechtsbescherming voor de burger te benaastigen. De veralgemeende aanvechtbaarheid van politieke beslissingen door individuele burgers of georganiseerde groepsbelangen ontlast de politieke wereld van deze ultieme



CVP-Senator Robert Van Rompaey formuleerde een aantal juridische bedenkingen bij de bespreking van het duinendecreet

verantwoordelijkheid voor de organisatie van de samenleving en de verdeling van de lasten en de lusten in de gemeenschap. Deze berust steeds indringender bij de keuring ervan door de rechter. Einde citaat.

Ik kan me inleven in wat mevrouw Tyberghien zei over de sfeer bij de bespreking van dit decreet. Iedereen beseft ten volle dat er een grote verantwoordelijkheid aan vastzat en het om een definitieve beslissing ging. Het is dan onze democratische plicht vanuit een meerderheid keuzes te maken en ons daar niet voor te schamen. We mogen niet telkens de ultieme redding zoeken in de armen van een rechter. Het systeem van bekrachtiging van besluiten groeide – lees er het eerste verslag maar op na – vanuit de optiek dat we er zelfs om praktische redenen voor hebben geopteerd de Vlaamse regering voor het afbakenen van de specifieke duinengebieden en voor het duinengebied belangrijke landbouwgebieden te laten afbakenen. Zij beschikt immers over een administratie én over de middelen om die taak op zich te nemen. Het feit dat we besloten op ons niveau die **bescherming** te regelen, leidde ertoe dat we nu het huiswerk van de Vlaamse regering moeten bekrachtigen. Als decreet kan het dan naast de wet op de ruimtelijke ordening bestaan. Alle vragen van de heer Van Rompaey kunnen aan de hand van deze redenering worden beantwoord. Het was onze keuze. De auteurs van het artikel in het Rechtskundig Weekblad hebben gelijk als ze zeggen dat de betonning van de duinenbescherming bij deze een feit is geworden. Het was inderdaad de bedoeling de duinenbescherming te betonnen en niet de duinen zelf. We hebben ons uitgestippelde doel bereikt.

Als men vraagt of we daarmee de burger zijn rechtsbescherming hebben ontnomen, dan antwoord ik resoluut neen. De bekrachtiging van het **beschermingsbesluit** doet in geen geval afbreuk aan die rechtsbescher-

ming tegen eventueel nadeel **dat** men ondervindt **door** de wijziging van het duinendecreet. Tegen de bekrachtiging kunnen globale zowel als specifieke klachten wegens schending van het gelijkheidsbeginsel worden ingediend. Indien een belanghebbende niet akkoord gaat met de schaderegeling, kan hij tegen een decreet op zichzelf een procedure in gang zetten. Als hij het niet eens is met de opname van zijn perceel in het perceel, kan hij wegens schending van het gelijkheidsbeginsel het decreet aanvallen voor wat de bekrachtiging van de bescherming van zijn eigen perceel aangaat. Hij hoeft daar niet het hele decreet bij te betrekken. Bovendien heeft hij daar vermoedelijk geen belang bij.

De bekrachtiging heeft tot gevolg dat de bescherming in de hiërarchie de rechtsnormen boven de reglementaire en individuele besluiten stelt – zoals gewestplan, BPA, verkaveling, klassering, bouwvergunning – en er door deze lagere plannen of beslissingen niet kan worden afgeweken van het hogere duinendecreet. Een initiatie waarbij een gemeentebestuur het duinendecreet alsnog kan uithollen, is daarmee uitgesloten. Ook het provinciaal niveau zal het duinendecreet moeten volgen.

Deze bedoeling werd reeds door de eerste duinendecreten naar voor gebracht. In deze context moet de behandeling van het openbaar onderzoek worden gezien. De bezwaren hebben ertoe geleid dat striktere criteria werden aangehouden. Eenmaal deze criteria bepaald, moet er alleen maar voor worden gezorgd dat zij rigoureuus worden toegepast, ook inzake de nieuwe zones waarvoor een bijkomend openbaar onderzoek komt. Een wijziging van de criteria zelf is niet meer mogelijk.

Ik krijg in dit debat soms de indruk dat er niet zovelen bekommerd zijn om de duinen. Ik trek hier de vergelijking met sommigen die beweren : “ik ben geen racist, maar...”, want

Landuyt

nu zijn er mensen die blijkbaar zeggen: "ik wil de duinen beschermen, maar.. ." Deze houding vind ik veel minder sympathiek dan de houding van de CVP die na discussie en overtuiging bereid werd gevonden om mede de bescherming van de duinen te betonen zoals wij het vanaf het begin hebben bedoeld.

Ik wil de leden geruststellen, als er ooit een redenering in slaagt een vernietiging te verkrijgen bij het Arbitragehof, wees er dan van overtuigd dat de vernietiging altijd betrekking zal hebben op het geding dat voorligt bij het Arbitragehof.

Een actueel voorbeeld zal dit illustreren. Er is vanuit een bepaalde belangengroep een geding geweest tegen een artikel van de programmawet in verband met de fiscaliteit van de eenmanspersoonsvennootschap. In de eindconclusie van het arrest wordt de vernietiging uitgesproken van een deel van het artikel, nog met eens het gehele artikel. Waarde collega's, ik nodig u allen uit de uitspraken van het Arbitragehof te lezen, u zult merken dat er soms specifieke woorden of toepassingen op bepaalde categorieën van personen worden vernietigd.

Dit soort vernietiging moet kunnen worden aangebracht door burgers die menen dat een gelijkheidsbeginsel met recht en reden in hun hoofd zou worden aangetast. Men mag dan niet schermen met het argument dat het duinendecreet op zich een schending zou zijn van het gelijkheidsbeginsel om ons aan te wrijven dat wij ons werk niet goed zouden hebben gedaan. Onze tegenstanders spreken immers ook van de betoning van de duinenbescherming.

Het Arbitragehof is voor de ene helft samengesteld uit wijze mannen of vrouwen uit de politiek, en voor de andere helft uit specifiek juridisch gevormden. Politieke en juridische discussies zijn op dat moment soms met elkaar verweven. Ik ga akkoord

met de stelling van mevrouw Tyberghien dat het moeilijk wordt wanneer juridische discussies voortdurend politieke discussies doorkruisen. Daarom vond ik de timing van het artikel van het Rechtskundig Weekblad niet goed. Dit artikel werd door twee advocaten, die hun conclusies tot rechtsleer wilden verheffen, geschreven op het moment dat de discussie in de commissie doorgang vond. Dat heeft namelijk een aantal mensen uit de commissie die te goeder trouw waren in de war gebracht.

De voorzitter : De heer Van Rompaey heeft het woord.

De heer R. Van Rompaey : Mijnheer de voorzitter, als pro-stafhouder kan ik niet dulden dat men confraters aanvalt die hier niet aanwezig zijn. Iedereen in dit land heeft overigens het recht om ons te beïnvloeden.

De voorzitter : De heer Landuyt heeft het woord.

De heer R. Landuyt : Mijnheer de voorzitter, het was ons bekend dat de belangen en de druk van de beleggers zeer groot zijn. Ik stel echter vast dat de lobbyisten eveneens hun methodes hebben aangepast en ik betreure dat een ernstig tijdschrift zich hiertoe heeft geleend.

Het is niet mijn gewoonte om mij te houden aan mis begrepen tuchtregels van advocaten. Deze regels moeten op een ander terrein worden gecontroleerd. Wij hebben namelijk de volledige vrijheid om ons democratisch spreekrecht te gebruiken.

Ik ben het eens met mevrouw Tyberghien die zegt dat er nood is aan meer juridische ondersteuning van de parlementsleden. Het is inderdaad moeilijk om objectieve informatie te krijgen. Het was voor mij als jurist zeer frustrerend om wantrouwig te worden benaderd. Ik dank de heer Verwilghen dan ook omdat hij mij op juridisch vlak is bijgetreden en omdat hij erop heeft ge-

wezen waar politieke geschillen zich onderscheiden van juridische.

Vervolgens kom ik nog even terug op bepaalde artikelen.

In artikel 2 is er sprake van een nieuw openbaar onderzoek. Het weze duidelijk dat er reeds een openbaar onderzoek is uitgevoerd. Het resultaat was anders dan wij hadden verwacht, er werden namelijk meer gronden beschermd dan oorspronkelijk was gepland. Om de inspraak van de betrokken eigenaars te vergroten, hebben wij evenwel geopteerd voor een specifiek, aanvullend en korter openbaar onderzoek.

In artikel 3 wordt, voor een juiste omschrijving van het bouwverbod, verwezen naar artikel 44 van de wet op de ruimtelijke ordening, met als doel alle discussies op te heffen. De verwijzing naar artikel 44 impliceert eveneens dat ook het storten van zand of slib en nivelleringswerken verboden zijn.

Wat artikel 4 betreft, wil ik erop wijzen dat de uitzondering voor het bouwverbod er ook is voor de kustverdediging. Reeds op 22 maart 1994 werd een vorm van ambtelijk overleg gestart omtrent probleemsituaties in verband met goederen beheerd door de dienst der kusthavens. Volgende instanties nemen aan dit overleg deel : de administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen, de dienst der Kusthavens, de administratie Milieu, Natuur- en Landinrichting, de dienst Natuurbescherming en Ontwikkeling, de administratie Ruimtelijk Ordening, Huisvesting, Monumenten en Landschappen, het bestuur Ruimtelijke Ordening en het Instituut voor Natuurbehoud.

In het kader van dit overleg worden onder meer eventuele knelpunten tussen de kustverdediging en het natuurbehoud besproken. Dit overleg werd overigens op vraag van de dienst der Kusthavens naar aanleiding van het duinendecreet op gang gebracht. In dit kader dient de uit-

Landuyt

zondering voor de kustverdediging te worden begrepen.

Mevrouw Dua, in verband met het zogenaamde invoegen van het vergruisde mini-decreet nopens de bescherming van de duinen in het decreet wil ik er op wijzen dat iedereen het artikel 45 paragraaf 2 moet lezen. Bij de stemming over het decreet heb ik mij onthouden omdat ik van oordeel was dat het reeds van toepassing was. Wij sluiten nu enkel de discussie uit. Het gaat niet meer dan over de hypothese zoals aangeven door mevrouw Tyberghien. In die zin zijn wij volledig akkoord met wat hier gebeurt.

In verband met artikel 5, waarin wij tekst van artikel 54 paragraaf 7 invoegen, dient te worden onderstreept dat, als de Vlaamse regering bij gebrek aan regeling het bouwverbod moet vernietigen, niet mag worden vergeten dat dit alles moet gebeuren volgens de procedure bepaald in het artikel 52 paragraaf 2. Het is uiteindelijk binnen het duinendecreet dat deze noodmaatregel kan worden genomen.

Wat betreft de grote uitzondering voor wat wij gemeenzaam de kleine eigenaar hebben genoemd, spreekt het voor zich dat er hier nog een groot werk voor de boeg ligt voor de Vlaamse regering. Het uitvoeringsbesluit zal nog moeten regelen op welke wijze het bewijs zal moeten worden geleverd dat men in aanmerking komt. Met andere woorden, de Vlaamse regering zal in het uitvoeringsbesluit ook duidelijk moeten maken op welke wijze men geldig kennis geeft van de wil tot verkoop. Het is juist dat het overschrijden van de termijn aanleiding zal geven tot burgerlijke discussies voor de burgerlijke rechtbank nopens de rechtskracht van het opgegeven bouwverbod. Daarvan zijn wij ons ten volle bewust. Dat is de teneur van het artikel. Ik kan het niet genoeg benadrukken. Hieraan moet de Vlaamse regering nog een stuk uitvoering ge-

ven. Wellicht hoeft daarop niet te lang te worden gewacht. Wij hebben inderdaad de schaderegelingen aangepast in het licht van het gelijkheidsbeginsel. In die zin was de bijdrage van de heer Verwilghen constructief. Het is belangrijk te onderstrepen dat de Vlaamse Raad momenteel aan de Vlaamse regering als opdracht geeft om in de middelen te voorzien. Het is niet de regel dat deze enkel in het budget van één departement worden ingeschreven.

De voorzitter : De heer Ramoudt heeft het woord.

De heer D. Ramoudt : Mijnheer de voorzitter, ik kan de heer Landuyt misschien een hint geven. De heer Van Moerkerke van de CVP heeft een voorstel ingediend om de luchthaven van Oostende te sluiten en te verkavelen. Met de opbrengst daarvan kan het onderhoud van de duinen misschien worden gefinancierd.

De heer R. Landuyt : Ik heb de teneur van deze onderbreking niet begrepen.

Ik kan alleen maar benadrukken dat de Vlaamse Raad met de goedkeuring van dit decreet aan de Vlaamse regering de boodschap meegeeft dat het de wil is van de wetgevende macht dat de uitvoerende macht hiervoor de nodige middelen uittrekt.

Voor de autowegen naar de kust hebben wij veel geld over gehad. Er moest ook veel grond worden onteigend. Na de politieke beslissing van vandaag kunnen wij over die autowegen naar de kust rijden met een gerust geweten, genietend van de duinen die meer zijn dan een hoop zand, van stukken natuur die wij allen beschermd hebben. In die zin betreurt ik de houding van de VLD, die zich zal onthouden.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot verwijzing naar de commissies

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord voor een motie van orde.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, ik heb, in de huidige stand van zaken van het debat, een voorstel.

Ik vind dit een bijzonder boeiend debat, het beste dat er in de voorbijgaande jaren in de Vlaamse Raad is gevoerd geweest. Alle sprekers, tot welke partij zij ook behoren, verdienen respect. Iedereen heeft gesproken volgens zijn eigen vorming, volgens zijn eigen gevoelsmatigheden.

Ik ben van mening dat de diverse standpunten niet zoveel van elkaar verschillen. Iedereen is het eens over de doelstelling. Men wil de duinen beschermen. Er is geen eensgezindheid over het instrument en de juridische middelen die men daarvoor wil gebruiken.

Zonder afbreuk te doen aan de uiteenzetting van de andere collega's, ben ik diep onder de indruk geweest van de woorden van de heer Van Rompaey van de CVP. Ik ben ervan overtuigd, en wellicht al degenen die het debat hebben bijgewoond, dat deze aangelegenheid, indien ze op federaal vlak bijvoorbeeld in de Kamer behandeld was geweest, in de Senaat zou worden geblokkeerd. Wij hebben vandaag een behandeling in één Raad, zonder reflexieperiode zoals de heer Suykerbuyk heeft gevraagd.

Kan dit voorstel niet opnieuw worden besproken in de verenigde commissies Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting en Leefmilieu en Natuurbehoud ?

Kunnen wij de duinen niet beschermen met een voorlopig besluit tot er in de commissie, na reflexie, een weg is gevonden waarbij iedereen het definitieve besluit in alle eer en geweten kan goedkeuren ? Wij zijn

Denys

bereid daar op de meest constructieve wijze aan mee te werken. Ik lanceer dit voorstel met de beste bedoeling. Het is niet onze bedoeling het debat te laten beëindigen in een wels-nietes-spel. Wanneer men ervan uitgaat dat al wat in het parlement gebeurt een zaak is van oppositiemeerderheid, dan hoeft het voor mij niet.

De voorzitter : Mijnheer Denys, ik zou graag uw concreet voorstel kennen. Is het juist dat u de verwijzing vraagt naar de verenigde commissies Huisvesting, Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Leefmilieu en Natuurbehoud. Indien dit voorstel door u wordt gehandhaafd, moeten wij ons daarover uitspreken.

De heer A. Denys : Ik handhaaf dit voorstel, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter : Dan zullen wij ons daarover uitspreken na deze spreker. Ofwel zetten we het debat voort en besluiten we, ofwel wordt het voorstel verwezen naar de verenigde commissies.

De heer Landuyt heeft het woord.

De heer R. Landuyt : Mijnheer de voorzitter, de opmerking van de heer Denys geeft mij de gelegenheid om met het essentiële punt te eindigen.

Zijn uitspraak doet mij denken aan het beeld van de racist die als inleiding zegt : "Ik ben geen racist, maar..." De heer Denys zegt : "Ik wil de duinen beschermen, maar..."

Het venijn van de heer Denys zit in de opmerking dat er een doel is en dat er discussie bestaat over het middel om dat doel te bereiken. Ik kan enkel benadrukken dat degenen die het decreet goedkeuren een specifiek doel nastreven met een specifiek middel. Dit is de betekenis van het duinendecreet en daarom werd het duinendecreet ingebouwd in de wet op het natuurbehoud.

De voorzitter : Dames en heren, er

is een voorstel van de heer Denys tot verwijzing van dit voorstel van decreet naar de verenigde commissies.

De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, geachte collega's, de uiteenzetting van de heer Van Rompaey was een merkwaardige parlementaire uiteenzetting. Een dergelijke toespraak moet mogelijk zijn in dit parlement.

Wat het voorstel van de heer Denys betreft, weze opgemerkt dat wij als leden van de commissie voor Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting maandenlang de gelegenheid gehad hebben om aan het bureau van de Vlaamse Raad te verzoeken dit voorstel van decreet in deze commissie te behandelen. Dit is indertijd trouwens wel gebeurd met het milieuvergunningendecreet.

Wij hebben deze mogelijkheid nu niet benut. Gezien de hoogdringendheid van dit dossier, stel ik voor om niet in te gaan op het voorstel van de heer Denys. Indien het noodzakelijk mocht blijken, kunnen wij dit decreet vervangen door een ander decreet.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw V. Dua : Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij aan bij de argumentatie van de heer De Seranno. Ik wil de leden van de Raad erop wijzen dat het besluit van de Vlaamse regering moet worden bekrachtigd vóór 31 december.

Indien wij de bespreking van dit voorstel naar de commissie verwijzen, kunnen de **bouwvergunningen** in het duingebied vanaf 2 januari 1995 worden uitgereikt. Wíj nu **vertragsmanoeuvres** uitvoert, zet de toepassing van het decreet op de hebbing.

Mijnheer **Denys**, ik wil hieraan nog

mijn persoonlijke mening toevoegen.

Ik heb van bij de aanvang gezegd dat het duinendecreet op legistisch vlak eigenlijk geen goed decreet is. Het is echter wel een effectief decreet. Ik ben het eens met de heer De Seranno dat er eventueel nog wijzigingen kunnen worden aangebracht. Blijkbaar zijn er inderdaad deskundigen, die wij niet in de commissie hebben kunnen horen. Mijnheer Van Rompaey, ook u had in de commissie uw opmerkingen kunnen formuleren. Indien u zo begaan bent met de ruimtelijke ordening, kunt u de leden van de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud misschien helpen door een nieuw voorstel van decreet in te dienen tot wijziging van het duinendecreet, opdat de eventuele tekortkomingen kunnen worden rechtgezet. Op die manier wordt het probleem op een meer constructieve zaak benaderd. (Applaus)

De voorzitter : De heer Verwilghen heeft het woord.

De heer M. Verwilghen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, als ik mevrouw Dua goed heb begrepen zegt zij : vergis u eerst, we zullen die vergissing daarna wel proberen recht te zetten. Dit is een onaanvaardbare werkwijze.

De fractieleider van de VLD **heeft** daarnet een voorstel gedaan dat niet zo gek is als het op het eerste gezicht lijkt. (**Hilariteit**)

Sommigen schijnen er vanuit te gaan dat het voorstel van de fractieleider van de VLD alleen bedoeld is om tijd te winnen zodat de duinen na 31 december eerstkomend niet meer beschermd zouden zijn. Deze zienswijze is helemaal onterecht en intellectueel oneerlijk. Zogezegd om redenen van hoogdringendheid, moet dit voorstel van decreet nu zo meteen worden goedgekeurd, terwijl het perfect mogelijk is een conservatoire maatregel te treffen en de huidige wetgeving tot na 31 december te verlengen.

Verwilghen

Na de uiteenzetting van de heer Van Rompaey ben ik tot de vaststelling gekomen dat er ook in de CVP leden zijn die dezelfde bezwaren hebben als wij. Op het vijftal vragen dat de heer Van Rompaey heeft gesteld, is er geen antwoord gekomen van de heer Landuyt, wellicht omdat er geen redelijk antwoord kan worden gegeven. In die omstandigheden is het dan ook normaal dat dit voorstel wordt terugverwezen naar de verenigde commissies op voorwaarde echter dat een maatregel wordt uitgevaardigd tot tijdelijke verlenging van de huidige wet.

Ik heb het heel moeilijk met de opmerking dat elke burger zich nog tot het Arbitragehof kan richten. Als dat het uitgangspunt is, dan ontleemt men de kleine man, voor wie correcties in het voorliggend voorstel dank zij de VLD zijn opgenomen, de mogelijkheid om zijn rechten te doen gelden.

Indien de CVP, die geen antwoord heeft gekregen, toch dit voorstel goedkeurt, dan slikt zij eens te meer haar goede voornemens in en begaat zij een fout waarvoor wij ze dan ook, net zoals de verslaggever, gebuisd verklaren voor het examen. **(Aplaus bij de VLD)**

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord over het voorstel van de heer Denys.

Dames en heren, wij stemmen nu bij zitten en opstaan over dit voorstel van de heer Denys.

De leden die het voorstel steunen, worden verzocht op te staan. De tegenproef. Het voorstel is verworpen.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren R. Landuyt en M. Capoen houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 16

november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, en houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud

– 632 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5

VOORSTEL VAN DECREET van de heer D. Ramoudt c.s. houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud

– 543 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche c.s. houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud

– 636 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking (voortzetting)

De voorzitter : Minister-vice president De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, in feite gaat het hier om een initiatief van het parlement en ik heb mij bijgevolg met in te laten met de gekozen procedure.

De decreetgever heeft aan de uitvoerende macht de opdracht gegeven een besluit te treffen en een openbaar onderzoek in te stellen. Men heeft ons zelfs opgedragen de procedure van dat openbaar onderzoek zelf vast te leggen.

Wij volgden een procedure ad hoc, omdat dit de wil was van de decreetgever. Ondanks de autonome regeling ad hoc hebben wij die procedure zo nauw mogelijk laten aansluiten bij deze van de in herzieningstelling van de gewestplannen.

Het openbaar onderzoek nam een aanvang op 1 mei 1994. Vanaf die datum kregen de eigenaars en andere belangstellenden gedurende een termijn van zestig dagen de gelegenheid kennis te nemen van de perceelsgewijze inventaris en om hun bezwaren of opmerkingen kenbaar te maken bij de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen.

Gedurende de twee weken die volgden op het openbaar onderzoek konden de gemeenteraden en de bestendige deputatie hun advies uitbrengen.

Er werden 384 bezwaarschriften ingediend, gemeentelijke en provinciale adviezen niet inbegrepen. Elk van deze bezwaarschriften werd behandeld en in een rapport van 160 bladzijden, dat ik hier bij de hand heb, werden via een gemotiveerd advies deze opmerkingen stuk voor stuk hetzij weerlegd hetzij aanvaard. 67 van de 384 bezwaarschriften werden door het provinciebestuur geclassificeerd als algemene bezwaarschriften omdat het in feite om brieven ging. Dat betekent dat er effectief nog 317 bezwaarschriften overbleven, waarvan 21 zonder meer steunbetuigingen waren ten opzichte van het decreet. Tussen haakjes, dat betekent niet dat slechts 21 personen dit decreet steunden; de petitie met 42.500 handtekeningen die wij eveneens ontvingen, stelde ons gerust. Er bleven dus nog 296 bezwaarschriften over, waarvan 108 betrekking hebben op zones die in het advies van het Instituut voor Natuurbehoud geheel of gedeeltelijk uit het beschermingsbesluit werden gelicht.

Het openbaar onderzoek was dus wel degelijk nuttig en er werd onmiddellijk rekening gehouden met met één derde van de bezwaren.

Ten slotte hebben minstens 15 bezwaarschriften betrekking op percelen die zelfs niet waren opgenomen in het oorspronkelijke beschermingsbesluit.

Mijnheer Ramoudt, u viel vrij scherp uit ten aanzien van het Instituut voor Natuurbehoud en dat is hoofdzakelijk de reden van dit betoog. Mijnheer Ramoudt, het is de decreetgever zelf die het Instituut voor Natuurbehoud aanduidde als uitvoerend orgaan ter zake. Ik zal zich herinneren dat ik tijdens de commissievergadering enige bedenkingen had aangaande de manier waarop het decreet was tot stand gekomen – ik

De **Batselier**

zeg dit ook ten aanzien van diegenen die denken dat **onze** handelwijze een opgezet spel was – omdat ik mij afvroeg of de decreetgever voldoende was uitgerust voor dergelijke werkzaamheden.

Indien er één element bestaat waaruit blijkt dat het Instituut voor Natuurbehoud niet objectief optrad, dan moet dat worden aangetoond.

Dat is ook de reden waarom ik op het uitvoerend niveau er ten zeerste van overtuigd was dat wanneer het Instituut voor Natuurbehoud werd ingeschakeld, wij er moesten op aandringen dat de deskundigen van de kabinetten van alle betrokken ministers, zowel van ruimtelijke ordening, leefmilieu, landbouw als andere departementen, bij elkaar zouden worden gebracht en hen perceel per perceel te laten onderzoeken of het standpunt dat het Instituut voor Natuurbehoud had ingenomen juist was. Unaniem hebben alle deskundigen de objectiviteit van het instituut erkent. Iedereen weet dat het instituut ook op mundiaal vlak als zeer degelijk wordt erkend.

Wanneer men in de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud bij bepaalde percelen vraagtekens plaatste, sommigen uit redenen van dienstbetoon, anderen met de verheven doelstelling indien noodzakelijk een sociale correctie aan te brengen, heb ik de commissieleden de kans gegeven opnieuw het Instituut voor Natuurbehoud te raadplegen en elk dossier te laten beoordelen, wat ook is gebeurd. De tussenkost van één iemand – en dit werd hier ook aangehaald – in een bepaald dossier heeft tot resultaat gehad dat er nu meer duinen zijn beschermd dan vroeger.

De voorzitter : De heer Ramoudt heeft het woord.

De heer D. Ramoudt : Mijnheer de minister, u legt mij woorden in de mond die ik nooit heb uitgesproken. Op geen enkel ogenblik heb ik ge-

zegd dat het Instituut voor Natuurbehoud niet objectief zou zijn tewerkgegaan. Ik heb juist gezegd dat een tweede instantie naast het Instituut voor Natuurbehoud wenselijker zou zijn geweest.

Minister N. De Batselier : Mijnheer Ramoudt, ik zal u letterlijk citeren. U hebt op een zeer ironische, sarcastische wijze het volgende gezegd : “mensen die de wijsheid in pacht blijken te hebben”. U hebt nadien nog gevraagd of zij wel het recht hadden om zich over deze dossiers uit te spreken. U hebt van het debat in de commissie gezegd dat het soms een klucht was. Ik heb soms de indruk dat sommige parlementsleden er graag een klucht willen van maken. Dat kan prettig zijn, maar ik vind het beneden peil dat u op deze schampere manier de werkzaamheden van het Instituut voor Natuurbehoud, dat ver buiten onze grenzen wordt gewaardeerd, heeft afgedaan.

De bedoeling was – en dit is nadien ook gebleken – elk ingediend dossier aan het instituut door te geven en de objectiviteit te laten zegeviereren.

Het is gebleken dat het voor een parlementaire instelling moeilijk is om zich met percelen bezig te houden. Ik vind het dan ook niet fraai wanneer in dit debat weinig over het algemene belang werd besproken, maar wel over individuele dossiers, over percelen. Ik vind dit jammer, vooral – en ik richt mij nu zeer speciaal tot de heer Van Rompaey – omdat hier de vraag werd gesteld waarom voor deze methode werd gekozen. De decreetgever bekommerde zich aanvankelijk niet om deze bekrachtigingsformule. Ik heb dit meegemaakt als eerste toeschouwer in de commissie. In feite kwam het door een stuk wantrouwen tegenover de **uitvoerende** macht. Als decreetgever wou men in de commissie niet louter de macht geven aan de minister noch aan de Vlaamse regering om over bepaalde percelen te oordelen. Diverse leden van verschillende partijen, bijna van alle

partijen, waren het er unaniem over eens dat iets moet worden gevonden om er zeker van te zijn dat die uitvoerende macht toch niet te veel ging beschermen of niet de juiste percelen zou beschermen. Bijgevolg is men op zoek gegaan naar een mogelijke procedure.

Weet u dat het allereerste idee van de decreetgevers in de commissie was om die percelen rechtstreeks in het decreet te vermelden ? Tijdens het verloop van de werkzaamheden werd de complexiteit van het werk vastgesteld en was men van mening dat de decreetgever dit werk niet aankon en het dus naar de uitvoerende macht moest delegeren. Het kan een normale vaststelling zijn van de decreetgever dat, gezien de complexiteit van het probleem en de cartografie daaraan verbonden, hij niet over de technische instrumenten beschikte om deze taak uit te voeren en tot een goed einde te brengen.

Hij heeft dus aan de uitvoerende macht gevraagd om dit voor hem te doen, onder de voorwaarde echter dat de uitvoerende macht opnieuw voor de decreetgever zou verschijnen die de voorstellen dan moest bekrachtigen. Dat was dus een bekrachtiging a posteriori. Het is goed dat de decreetgever zo scherp was in de beoordeling van de uitvoerende macht. Men zei dat de besluiten na zes maanden zouden vervallen indien men ze niet zou bekrachtigen, dat is vrij ongebruikelijk, behalve in de procedures die u in uw uiteenzetting hebt vermeld.

De voorzitter : De heer Devolder heeft het woord.

De heer J. Devolder : Mijnheer de minister, wij hebben in onze uiteenzetting gezegd dat de regionale commissie van advies, die perceelsgewijze de stukken moest bekijken, zeer duidelijk heeft gezegd en ik citeer uit het advies : “Ze stelt derhalve voorop dat zij zich bij de beoordeling van de bezwaren en adviezen niet kan beperken tot de toetsing aan de criteria van het Instituut voor Natuurbehoud”.

Devolder

Wat is nu de essentiële problematiek? Men heeft op 15 september een beschermingsbesluit genomen dat gestoeld was op criteria van het rapport van het Instituut voor Natuurbehoud. Dit document draagt het nummer A9339.

Na het onderzoek door de regionale commissie van advies heeft men, en dat staat ook duidelijk in het rapport dat wij ingevolge onze werkzaamheden hebben opgesteld, de aanvankelijke **benadering** van het rapport van het Instituut voor Natuurbehoud en het daaruit afgeleide beschermingsbesluit. Dan komt het advies van 30 augustus, dus twee jaar later, waarin het Instituut voor Natuurbehoud vanuit wetenschappelijk oogpunt – zo wordt gezegd – de criteria verrijkt.

Als het zo wereldbekend is – en ik wil die discussie niet voeren – waarom kan het dan niet van de eerste maal de juiste criteria vaststellen?

Al de adviezen die de regionale commissie van advies van West-Vlaanderen heeft geformuleerd, zijn specifiek getoetst geweest op de criteria van 1993. Dat is het probleem.

De voorzitter : De heer Van Rompaey heeft het woord.

De heer R. Van Rompaey : Het wantrouwen van de decreetgever tegenover de uitvoerende macht, de regering, lijkt mij ongegrond. Het is kwaad vermoeden en lichtvaardig oordelen.

Ik blijf echter zitten met een vraag. De decreetgever zegt dat hij het niet kan en vraagt aan de uitvoerende macht om het te doen. Als die het dan gedaan heeft, kan de decreetgever het dan opnieuw? Dat is mijn vraag.

Minister N. De Batselier : Mijnheer Van Rompaey, ik zal het u uitlegen. Al de vragen die u hebt gesteld en die van een zeldzaam geziene intelligentie getuigen – en ik ben het

ermee eens dat ze hier konden worden gesteld – werden echter reeds in de commissie gesteld. Daardoor konden we onze antwoorden terugvinden.

Voor mij is het terecht dat men een kritisch wantrouwen in de uitvoerende macht heeft. Ik vind dat het parlement kritisch moet zijn ten opzichte van de uitvoerende macht.

De commissie voor Leefmilieu heeft met gezegd dat zij het werk zou overdoen. Het decreet van 14 juli 1993 bevat drie criteria. De commissie heeft gezegd dat het tweede criterium diende te worden gekwantificeerd. Er is toen in de commissie een discussie geweest en men heeft dat tweede criterium in vier criteria uitgesplitst om het te kunnen kwantificeren.

De commissie heeft toen aan de uitvoerende macht duidelijk gemaakt op basis van welke criteria er moest worden gewerkt. De commissie zou vervolgens controleren of de uitvoerende macht die criteria wel had toegepast. Dat is nog iets anders dan zelf uitvoeren. De commissie moest controleren of de criteria werden toegepast. Dat was het doel van de bekrachtigingsmethode. Ik verdedig hier niet de commissie, ik vertel u als aandachtig toeschouwer hoe het eraan toe is gegaan.

Wij hebben geprobeerd om de inventaris zo goed mogelijk op te stellen. De heer Devolder heeft een opmerking gemaakt over de streekcommissie. Die schijnt trouwens – in tegenstelling tot het Instituut voor Natuurbehoud – wel heilig te zijn. In ieder geval, voor mij is ook de streekcommissie slechts een adviesorgaan. Het verschil tussen de twee is alleen dat het Instituut voor Natuurbehoud een uitvoerende opdracht heeft gekregen. De streekcommissie daarentegen heeft een advies uitgebracht en wij hebben aan het Instituut voor Natuurbehoud de opdracht gegeven om de criteria te verfijnen. We wilden immers rekening houden met het openbaar on-

derzoek, en dus ook met de opmerkingen van de streekcommissie.

Het bleek bijvoorbeeld moeilijk te zijn om kleine gebieden op een degelijke ecologisch verantwoorde manier te beheren. Daarom werd overgestapt van één hectare op twee hectaren. Dit was niet alleen een versoepeling. Sommigen zagen het ook als een sociaal element : mensen die een klein perceel hadden, zouden op die manier niet in deze operatie worden betrokken. Het ging dus om een combinatie van ecologische en sociale elementen. De zorg dat te kleine gebieden op een ecologische manier moeilijk te beheren zijn, was een van de hoofdelementen om vanuit het oogpunt van natuurbehoud deze percelen niet meer te beschermen.

De voorzitter : De heer Devolder heeft het woord.

De heer J. Devolder : Mijnheer de minister, ik heb in mijn toespraak ook opgemerkt dat de regionale commissie is samengesteld uit vertegenwoordigers van alle geledingen van de maatschappij. Trouwens, ook heel wat adviezen werden door alle politieke formaties unaniem goedgekeurd. Het is dus verkeerd om van particuliere adviezen te spreken. Ze kunnen wel degelijk als maatschappelijk representatief worden beschouwd.

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer Devolder, dat staat niet ter discussie. Ik heb alleen willen zeggen dat we daarmee rekening hebben gehouden.

Ik wil nog even terugkomen op de criteria. In het decreet waren drie criteria vervat : de dreiging die op het gebied rust, het belang van het gebied voor het natuurbehoud, en de bescherming die al op het gebied rust.

Het eerste en derde criteria konden gemakkelijk worden vastgesteld. Het tweede criteria moest opnieuw

De **Batselier**

worden omschreven. De commissie heeft ten eerste unaniem beslist om rekening te houden met de oppervlakteconfiguratie. Dat element is immers meetbaar.

Ten tweede ging ook iedereen akkoord met het voorontwerp Groene Hoofdstructuur. Mijnheer Ramoudt, het is hier met van belang of er ter zake al dan niet een decreet is. Neen, de Groene Hoofdstructuur heeft de waarde van een **administratieve** richtnota. Niets meer, niets minder. De parlementsleden waren van mening dat deze administratieve richtnota een goed controleerbare basis was om uit te maken of deze gebieden er deel van uitmaakten of niet.

Ten derde had men de biologische waarde vastgelegd in de bestaande biologische waarderingskaart. Ook hier hadden we dus een objectieve norm.

En ten vierde had men ook de pedologisch-geomorfologisch zeldzame formatie aardrijkskundig goed vastgelegd.

Dat is de reden waarom men voor deze vier criteria heeft gekozen. De streekcommissie vond evenwel dat ook het criterium van goede urbanisatie er moest bijkomen. Welnu, ik denk dat we allemaal voor een goede urbanisatie zijn.

Ik twijfel er niet aan dat iedereen het beste voor ogen had met dit duinendecreet. Maar ik ben er zeker van – men moet maar eens goed luisteren – dat heel wat personen een andere weg willen bewandelen en dat, mocht het criterium goede urbanisatie zijn toegevoegd, de willekeur volledig zou zijn geweest. In commissie vroeg men naar kwantificeerbare criteria. Welnu, ik heb nooit gezien dat men goede urbanisatie in cijfers zou kunnen bepalen. Nochtans heb ik als econometrist vaak het spel gespeeld om alles in cijfers uit te drukken.

Dit decreet heeft een lange en bewo-

gen geschiedenis doorgemaakt. Ik ben verheugd over een aantal wijzigingen ten goede – dat moet ook worden gezegd –, maar blijf sceptisch over andere aanpassingen waarvan ik in commissie heb gezegd dat men hiermee moedwillig gaten in het decreet maakte. Net zoals de heer Van Rompaey zet ik vraagtekens bij een bepaling – ik zal zijn opmerking met herhalen – waardoor men mijns inziens bewust een lacune heeft gecreëerd.

Het stuit mij ook tegen de borst dat sommigen die hier vandaag hebben aangedrongen op rechtszekerheid, ook ervoor hebben gepleit dat de Vlaamse regering permanent het besluit zou moeten kunnen wijzigen. Dat is een tegenstrijdige optie. Trouwens, de Raad is er altijd tegen geweest om de regering dergelijke mogelijkheid in andere besluiten te verlenen.

In ieder geval zetten wij vandaag met de goedkeuring van dit decreet een belangrijke stap inzake de definitieve bescherming van het duingebied van 931 hectare, zoals dat tot nu is geëvolueerd. Dat is voor velen in de Raad een moeilijke beslissing omdat zij onder enorme druk stonden. Zelf heb ik nog deze week bezoek gekregen van personen die aanpassingen onder het dreigement van een schadeclaim van 2,3 miljard frank voor **één** dossier trachten af te dwingen. Onder het mom van een ander bedrijf probeerden zij bij een minister het beleid alsnog te corrigeren. Wanneer ik zo'n bezoek krijg, dan zullen de parlementsleden dit bezoek ook hebben **gekregen**.

Ik roep u op om u niet onder druk te laten zetten van makelaars en eigenaarssyndicaten of u laten af te dreigen door schadeclaims. Ik dring erop aan dat de Raad toont dat hij, als hij voor duinenbescherming is, ook de moed heeft om de beslissingen daartoe te nemen, wars van het lobbywerk van allerhande belangengroepen. Men heeft ook aan de leden van de regering, zowel van Volksunie, als van SP of CVP, ge-

vraagd bepaalde bijsturingen door te drukken. Wij hebben die verzoeken allemaal afgewezen hopen dat wij konden aantonen dat de democratie belangrijker was en dat het algemeen nut zou primeren op individuele percelen. (**Applaus**)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Landuyt en Capoen houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, en houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

– **Aangenomen.**

Artikel 2

Het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden is bekrachtigd met uitwerking op datum van zijn inwerkingtreding, met dien verstande dat de kaartbladen **Oostduinkerke 1118** en **Nieuwpoort 12/5** in bijlage bij dit besluit vervangen worden door de kaartbladen **Oostduinkerke 11/8** en **Nieuwpoort 12/5** in bijlage bij dit decreet.

Voorzitter

Voor de gebieden die wel in het besluit van 16 november 1994 maar niet in het besluit van 15 september 1993 betreffende de aanduiding van beschermde duingebieden en voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden worden aangeduid, geldt de bekrachtiging slechts tot 31 mei 1995.

De Vlaamse regering organiseert met betrekking tot de in het vorige lid bedoelde gebieden een openbaar onderzoek en brengt daarover uiterlijk tegen 31 maart 1995 verslag uit bij de Vlaamse Raad.

Met toepassing van artikel 52 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1993, duidt de Vlaamse regering uit de in het tweede lid bedoelde gebieden de definitief beschermde duingebieden en de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden aan. De Vlaamse regering legt dit besluit ter bekrachtiging aan de Vlaamse Raad voor.

De bovengenoemde termijnen worden met zes maanden verlengd, als de Vlaamse Raad voor het einde van die termijnen wordt ontbonden.

– **Aangenomen.**

Artikel 3

In artikel 52 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1993, wordt in § 1, tweede lid, na de eerste zin de volgende zin ingevoegd :

„Het bouwverbod heeft betrekking op alle werken die vergunningsplichtig zijn overeenkomstig artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw.“.

– **Aangenomen:**

Artikel 4

In hetzelfde artikel wordt aan § 1

een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt :

„Het bouwverbod geldt niet voor instandhoudingswerken aan gebouwen of woningen in de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden. In de beschermde duingebieden en in de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden geldt het bouwverbod niet voor werken noodzakelijk voor een efficiënt natuurbeheer, natuurherstel, natuurontwikkeling, kustverdediging en voor slopingswerken van woningen of gebouwen.

Artikel 45, § 2 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw is van toepassing op de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, mits uitsluiting van wijziging van gebruik.“.

Op artikel 4 is er een amendement van mevrouw Dua dat luidt als volgt :

Artikel 4

De voorgestelde tekst van het vierde lid weglaten.

De stemmingen over artikel 4 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 5

De paragrafen 1,2,3,4 van artikel 54 van dezelfde wet worden vervangen door de volgende bepaling :

„§ 1. Schadevergoeding is ingevolge het in artikel 52 bedoelde bouwverbod verschuldigd wanneer dit verbod, volgend uit een definitieve aanduiding als beschermd duingebied of voor het duingebied belangrijk landbouwgebied, een einde maakt aan de bestemming volgens de geldende plannen van aanleg of verkavelingsvergunningen die de grond had de dag voorafgaand aan bekendmaking van het besluit tot voorlopige aanduiding als beschermd duingebied of

voor het duingebied belangrijk landbouwgebied.

§ 2. Het recht op schadevergoeding ontstaat bij overdracht van het goed, bij de afgifte van een weigering van een bouwvergunning of bij de afgifte van een negatief stedenbouwkundig attest, mits de overdracht of de afgifte geschiedt na de bekendmaking van het besluit tot definitieve aanduiding als beschermd duingebied of voor het duingebied belangrijk landbouwgebied. De vorderingen tot betaling van de schadevergoeding verjaren één jaar na de dag dat het recht op vergoeding ontstaat.

§ 3. De waardevermindering die voor de schadeloosstelling in aanmerking komt, dient te worden geraamd als het verschil tussen eendeels de waarde van het goed op het ogenblik van de verwerving, geactualiseerd tot op de dag van het ontstaan van het recht op schadevergoeding en verhoogd met de lasten en kosten, zonder rekening te houden met het bouwverbod, en andersdeels de waarde van het goed op het ogenblik van het ontstaan van het recht op schadevergoeding.

§ 4. Enkel de waardevermindering rechtstreeks voortvloeiende uit het in artikel 52 bedoelde bouwverbod komt in aanmerking voor schadevergoeding. De waardevermindering ten belope van twintig procent moet zonder vergoeding gedoogd worden. Voor de berekening van de schadevergoeding wordt geen rekening gehouden met de overdracht van de goederen die na 14 juli 1993 doorgang vond.“.

In de laatste zin van § 6 van hetzelfde artikel worden de woorden „forfaitaire coëfficiënten vaststellen” vervangen door de woorden „dient deze te geschieden op basis van de evolutie van de index van de consumptieprijzen”.

Aan hetzelfde artikel worden een nieuwe § 7, § 8 en § 9 toegevoegd die luiden als volgt :

„§ 7. Aan de verplichting tot schade-

Voorzitter

vergoeding kan worden voldaan door een met redenen omkleed besluit van de Vlaamse regering, en na advies door het Instituut voor Natuurbehoud, houdende opheffing van het in artikel 52 bedoelde bouwverbod voor het betrokken perceel.

§ 8. Indien een natuurlijk persoon slechts eigenaar is van één bouwperceel, waarvan de maximale oppervlakte wordt bepaald door de Vlaamse regering, gelegen in het beschermd duingebied of voor het duingebied belangrijk landbouwgebied en indien dit perceel zijn enig onbebouwd bouwperceel is en hij voor het overige slechts eigenaar is van één onroerende eigendom op datum van 15 september 1993, kan hij de aankoop door het Vlaamse Gewest eisen, door zijn wil te doen kennen bij aangetekend schrijven, te zenden, binnen de vierentwintig maanden na bekendmaking van het besluit tot definitieve aanduiding van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden. In dat geval moet het perceel worden teruggekocht en integraal betaald binnen de twaalf maanden na de kennisgeving, op straffe van verval van rechtswege van het bouwverbod, bedoeld in artikel 52. De aankoop door het Vlaamse Gewest houdt in dat de betaalde koopprijs of, bij verwerving op een andere wijze dan door aankoop, de waarde waaraan het goed geschat werd voor de betaling van de rechten, geactualiseerd en verhoogd met de lasten en de kosten, de financieringskosten inbegrepen, terugbetaald worden. De Vlaamse regering bepaalt hoe deze paragraaf wordt toegepast.

§ 9. Er is geen vergoeding verschuldigd in de gevallen bedoeld in artikel 37, tiende lid van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw.“.

ERRATUM

Op bladzijde 38 in de tekst aangenomen

men door de Commissie in artikel 5, § 8 op de veertiende regel de woorden „de twaalf” vervangen door het woord „vierentwintig”

– **Aangenomen.**

Artikel 6

Het besluit van de Vlaamse regering van 15 september 1993 betreffende de aanduiding van beschermde duingebieden en voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, bekrachtigd door het decreet van 26 januari 1994, wordt opgeheven, vanaf de inwerkingtreding van dit decreet.

– **Aangenomen.**

Artikel 7

Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

– **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het gehele voorstel van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de toetreding van het Koninkrijk Noorwegen, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Finland, en het Koninkrijk Zweden tot de Europese Unie en van de Akte betreffende de toetredingsvoorwaarden en de aanpassing der Verdragen met de erbij horende Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, xv, XVI, XVII, XVIII en XIX, de Protocolen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 en de Gemeenschappelijke Verklaringen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9
– 644 (1994-1995) - Nr. 1

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de toetreding van het Koninkrijk Noorwegen, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Finland, en het Koninkrijk Zweden tot de Europese Unie en van de Akte betreffende de toetredingsvoorwaarden en de aanpassing der Verdragen met de erbij horende Bijlagen I, II, III, IV, v, VI, VII, VIII, IX, x, XI, XII, x111, XIV, xv, XVI, XVII, XVIII en XIX, de Protocolen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 en de Gemeenschappelijke Verklaringen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Cleuvenbergen, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

Mevrouw R. Van Cleuvenbergen, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw en mijnheer de minister, collega's, de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden heeft in haar vergadering van 1.5 december 1994 het voorliggende ontwerp van decreet besproken en goedgekeurd.

De minister-president wees op de hoogdingdheid van de goedkeuring door de Vlaamse Raad voor eind 1994, daar bepaald is dat de nieuwe lidstaten formeel toetreden op 1 januari 1995.

Vervolgens gaf de minister-president een historisch overzicht van de genese van dit akkoord.

In februari 1993 werden de onderhandelingen met Noorwegen, Oostenrijk, Zweden en Finland opgestart, wat begin 1994 leidde tot een akkoord tussen de onderhandelingspartners over de voorwaarden van toetreding van deze vier kandidaat-lidstaten. Op 24 juni 1994 werd het akkoord ondertekend op de Europese Raad van Korfoe door eerste minister Jean-Luc Dehaene, met volmachten van de Gemeenschappen

Van Cleuvenbergen

en Gewesten. Daarna las de eerste minister een verklaring bij de ondertekening voor die hij vervolgens indiende. Ik citeer : Met de ondertekening van het verdrag namens het koninkrijk België zijn zowel de Belgische federale autoriteiten als de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap van België, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest internationale verplichtingen aangegaan. Einde citaat. De Interministeriële Conferentie voor Buitenlands Beleid heeft de gemengde aard van deze vier toetredingsverdragen vastgesteld. Zij betreffen zowel federale als communautaire en regionale bevoegdheden. Ingevolge het artikel 8 van het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de Gemeenschappen en Gewesten over de nadere regels in verband met het sluiten van gemengde verdragen, ondertekend te Brussel op 8 maart 1994, wordt een gemengd verdrag door elke betrokken overheid ondertekend. Op 9 november 1994 heeft de Vlaamse regering haar principiële goedkeuring gehecht aan het voorontwerp van decreet en de memorie van toelichting. Op 21 november 1994 heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State bij hoogdringendheid zijn advies verleend. De tekst van het ontwerp van decreet werd aangepast aan de in dit advies vermelde opmerkingen. Vervolgens heeft de Vlaamse regering op 30 november 1994 haar goedkeuring gehecht aan het voorliggende ontwerp van decreet.

De negatieve uitslag van het op 28 november 1994 in Noorwegen gehouden referendum vormt ongetwijfeld een bijzonder probleem. De verwerping van de toetreding van een lidstaat werd echter reeds van tevoren opgevangen door de procedure van artikel 2, paragraaf 2 van de verdragtekst. Op dit ogenblik is een werkgroep van de Raad bezig met het aanpassen van de tekst van

de in artikel 2, paragraaf 2 opgesomde artikelen. De 12 huidige lidstaten zullen met unanimitéit op de Raad Algemene Zaken van 19 december 1994 de resultaten van deze werkgroep goedkeuren. Tot slot zullen de 15 lidstaten, met inbegrip van Zweden, Oostenrijk en Finland, tegen 1 januari 1995 via een schriftelijke procedure met unanimitéit hun goedkeuring hechten aan de aanpassingen zodat het verdrag op die datum in werking kan treden.

Dankzij deze procedure moet de aangepaste tekst niet meer worden goedgekeurd door de verschillende parlementen.

In navolging van de Senaat die het voorliggend ontwerp van decreet op 22 november 1994 heeft goedgekeurd, heeft de minister-president de leden van de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden van de Raad gevraagd hetzelfde te doen. De Kamer van Volksvertegenwoordigers zal zich binnenkort uitspreken.

Tijdens de bespreking heeft een lid opgemerkt niet helemaal overtuigd te zijn van een snelle en vlotte procedure zodat men in tijdsnood raakt om het ontwerp nog tijdig te laten goedkeuren. Dit komt een politieke discussie over belangrijke problemen niet ten goede. Een ander lid repliceert dat de hele procedure pas gestart is tijdens de Top van Korfoe in juni 1994. Hij kent verdragen die jaren op goedkeuring blijven wachten.

De minister-president merkt op dat de reorganisatie en de uitbreiding van de administratie voor externe betrekkingen de afhandeling van de verdragen zal bespoedigen.

Het enig artikel van het voorliggend ontwerp van decreet werd aangenomen met 7 ja-stemmen en 2 onthoudingen.

De voorzitter: Ik dank mevrouw Van Cleuvenbergen voor de wijze waarop zij haar maiden-speech in de Vlaamse Raad heeft gehouden.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen (up de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik wens een aantal opmerkingen te maken over het voorliggend ontwerp van decreet inzake de toetreding van een aantal landen tot de EU.

Mijnheer de minister-president, de wijze waarop de Raad tijdens de belangrijke bespreking van de begroting verplicht werd de ontwerpen van decreet betreffende de toetreding van Noorwegen, Zweden, Oostenrijk en Finland tot de EU en van het GATT-akkoord te bespreken, is niet zonder gevaar. Het legt een hypothese op de mogelijkheid van deze Raad internationale akkoorden grondig te bespreken. De tijdsdruk laat immers geen kwalitatief hoogstaand werk toe.

Inzake de bespreking van internationale verdragen loopt de Raad het gevaar gechanteerd te worden : ofwel neemt de Raad deze bevoegdheid niet ernstig en zal hij de kritiek te horen krijgen de nieuwe bevoegdheden niet grondig uit te oefenen ; ofwel besteedt de Raad wel voldoende aandacht aan de verdragen en wordt hij met de vinger gewezen als hinderpaal voor een vlotte afhandeling.

De Volksunie is van oordeel dat de huidige werkwijze moet aangepast worden.

De verslaggeefster heeft verklaard dat voor Noorwegen een clausele werd ingelast.

Ik ben van mening dat de niet-toetreding van Noorwegen het Verdrag grondig wijzigt.

Ik heb met gemengde gevoelens het neen van Noorwegen beoordeeld. Alhoewel men mij niet kan verdenken van anti-europese gevoelens, voelde ik sympathie voor de neenstemmers die heel wat vragen en frustraties verbergen.

Van Grembergen

Dit gevoel kwam reeds aan de oppervlakte toen Frankrijk een referendum heeft gehouden over het Verdrag van Maastricht.

Ook in Ierland woog de neen-optie zwaar door. Denemarken aanvaardde slechts in tweede instantie het lidmaatschap, nadat eerst een duidelijk neen had geklonken. Ik ervaar dit alles evenwel niet als een volkomen afwijzing van het Europese concept. Zelfs niet met de nipte resultaten in Finland en Zweden in gedachten. Neen, ik voel het eerder aan als een afkeuring van de uiterst centralistische ingesteldheid, die democratisch moeilijk controleerbaar is. Een ministerraad die wel vergadert, maar in feite geen verantwoording aflegt voor het Europees Parlement en slechts sporadisch ten aanzien van het Belgische parlement – voor Kamer, Senaat of een van de raden dus – nadat er akkoorden zijn afgesloten. Dit democratische deficit mist zijn uitwerking met en veroorzaakt een negatieve houding wat de evolutie van Europa betreft.

De Volksunie zal dit verdrag goedkeuren. Ik wil daar wel aan toevoegen dat in een krantartikel vandaag stond te lezen dat Frankrijk opnieuw een verzoek zal indienen dat tot doel heeft in de Europese Unie de werkingstalen en zodoende ook de kracht ervan alsnog te beperken. Het is niet de eerste poging van een grote staat om de verscheidenheid binnen Europa en de wijze waarop wij de opbouw van deze gemeenschap van staten opvatten, in diskrediet te brengen. Dat is onaantvaardbaar. Ik vermeld dit naar aanleiding van de goedkeuring van dit verdrag, in de hoop dat iemand aan mijn verzoek gevolg zal geven. Mijnheer de voorzitter, het is nodig aan deze informatie aandacht te besteden. Het lijkt me dan ook zinvol op korte termijn daarover met de federale regering overleg te plegen. Op die manier kunnen we dergelijke initiatieven snel de kop indrukken, want dit kan gewoon niet. Het kan voor ons

met, maar het kan evenmin in de ogen van alle andere lidstaten die het democratische gegeven in Europa beter willen invullen.

De voorzitter : De heer Dierickx heeft het woord.

De heer L. Dierickx : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Grembergen, het besluitvormingssysteem van de Europese Unie is zo zwak dat het nauwelijks centralistisch kan worden genoemd.

Mevrouw Van Cleuvenbergen, als verslaggeefster verwees u naar een artikel uit het, samenwerkingsakkoord tussen de federale regering en de gewest- en gemeenschapsregeringen. Het handelt over de goedkeuring van gemengde internationale verdragen. In dit geval hebben we duidelijk te maken met een internationaal verdrag met een gemengd karakter. Ik heb vernomen dat dit samenwerkingsakkoord er eentje is dat door de wetgevende vergaderingen moet worden goedgekeurd. Dat betekent concreet dat het nationale parlement, de gewest- en gemeenschapsraden er hun zegen aan moeten geven. Is dit akkoord al rechtskrachtig, gezien het feit dat het nog niet is goedgekeurd door die wetgevende vergaderingen ?

Van de minister-president wil ik weten wanneer de Vlaamse Raad de kans zal krijgen om dit uitermate belangrijke samenwerkingsakkoord te bespreken en erover te stemmen. Of zal men het alleen maar hebben over het democratische deficit van Europa en dat van België doodzwijgen ?

Mevrouw R. Van Cleuvenbergen : Mijnheer Dierickx, ik oefende de functie van verslaggeefster uit. Indien u zich vragen stelt over de woorden van de minister-president, kunt u zich beter tot hem richten.

De voorzitter : De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer H. Suykerbuyk (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte

collega's, in de opmerking van de heer Dierickx schuilt enige waarheid. Het heeft inderdaad weinig zin te spreken over het democratisch deficit van Europa wanneer wij het in eigen kring zelf niet doen.

Net zoals collega Van Grembergen wil ik naar aanleiding van de bespreking van dit akkoord waarschuwen voor een poging van het toekomstige Franse voorzitterschap van de EU om een einde te stellen aan hetgeen men noemt, de taalexplisie. Het kon mijns inziens niet uitblijven. Let op het grote gevaar in een onderscheid te maken tussen officiële talen en werktalen, want het heeft tot gevolg dat er dan automatisch alleen nog werktalen en geen officiële talen overblijven.

Uit deze poging – of beter gezegd aandringen van het voorzitterschap – kunnen wij veel opsteken. Frankrijk heeft sinds jaar en dag een taalstrategie en voert die ook op een creatieve manier. Ik denk daarbij aan het initiatief in het kader van de nakende uitbreiding snelcursussen Frans te geven aan 800 ambtenaren.

Ook Duitsland heeft een taalstrategie. De Duitse Bondskanselier staat er bovendien op dat niet alleen van dichtbij te volgen maar dat ook te leiden. Samen met Nederland en andere kleinere landen moeten ook wij tot een dergelijke strategie komen. Taal is meer dan een **communicatiemiddel**. Er zijn veel zakelijke argumenten tegen een beperking van het talengebruik, maar er is **één** groot argument tegen die beperking.

Dit argument heeft alleen te maken met de wijze, waarop wij Europa zien. Laat ons heel voorzichtig zijn inzake de evolutie van Europa. De roep om verscheidenheid en eigen identiteitsbescherming is zo luid dat dit Franse voorstel wel eens in aanvaring zou kunnen komen met de Europese ontwikkeling. Wij moeten ons voor dergelijke evolutie hoeden.

Taalgebruik kan men niet regelen met een technologische ingreep. De

Suykerbuyk

taalstrategie die wij momenteel ontberen, moeten wij ontwikkelen samen met Nederland.

Mijnheer de minister-president, in deze aangelegenheid moeten wij komen tot een samenwerking met Nederland via de Taalunie om ervoor te zorgen dat de kleinste van de grote talen in Europa blijvend beschermd wordt ondanks de reeds vermelde poging van het voorzitterschap. Dergelijke evolutie moeten wij te allen prijze afslaan.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande (op *de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de toetreding van Zweden, Oostenrijk en Finland tot de Europese Gemeenschap is een principieel belangrijke aangelegenheid.

In paragraaf 2 van het verdrag wordt bepaald dat door de opeenvolgende of gezamenlijke verklaringen van elk van de lidstaten het neen van Noorwegen formeel wordt geregeld, zonder nieuwe ratificatieprocedures voor de lidstaten.

De heer Van Grembergen heeft een opmerking gemaakt aangaande de procedure. Welnu, wij bevinden ons in een overgangsfase. Door het dubbele mandaat en de dubbele behandeling in de verschillende assemblees, is het noodzakelijk om een praktische formule uit te werken. Ik zal er in de interministeriële conferentie van Buitenlandse Zaken dan ook **voor** pleiten om ter zake tot betere afspraken met de federale regering te komen. Normaal gezien worden de teksten namelijk pas aan de gefedereerde entiteiten overhandigd wanneer er in een van de federale kamers reeds **een** onderzoeksprocedure loopt. Bij een gebrek aan hiërarchie van de normen, kunnen de deelgebieden oordelen over het deel van het verdrag dat binnen hun bevoegdheid valt. Wat de Vlaamse Raad betreft, is het absoluut nood-

zakelijk om tot ratificatie over te gaan, aangezien wij anders de enige entiteit zouden zijn die het verdrag niet binnen de gestelde termijn goedkeurt.

De onderbemanning van de administratie Externe Betrekkingen is intussen opgelost. Ik deel de mening van de heer Van Grembergen die zegt dat wij principieel moeten blijven. Wanneer wij namelijk met binnen de gestelde termijn tot ratificatie overgaan, is dit koren op de molen van degenen die tegen een goedkeuringsprocedure in alle parlementen zijn.

De toetreding van Zweden, Oostenrijk en Finland is een goede zaak voor Europa alsook voor Vlaanderen. Vooral rekening houdend met het democratisch deficit is het positief dat uitgerekend deze noordelijke landen alsook Oostenrijk tot de Unie toetreden. Hierdoor kan het democratisch deficit misschien worden omgebogen. Tijdens de afgelopen weken heb ik intensieve contacten gehad met bepaalde Oostenrijkse deelstaten, waaruit bleek dat er een groot engagement is ten opzichte van de Unie. Bovendien bestaat er interesse om, onder meer met Vlaanderen, tot samenwerking te komen. Oostenrijk is eveneens een klein federaal land. Het kan dan ook een kwalitatieve bijdrage leveren in de Unie, waarvoor de eenheid in verscheidenheid essentieel is.

Op de opmerkingen van de heren Suykerbuyk en Van Grembergen wil ik antwoorden dat de verklaringen van de Franse minister van Europese aangelegenheden, de heer Lamassoure, met betrekking tot het gebruik van de talen in Europa een voor Vlaanderen onaanvaardbaar standpunt is. Het standpunt dat door België in de unie moet worden ingenomen, zal mee moeten worden opgebouwd vanuit de deelstaten. Ik heb reeds op 30 maart, toen ik in Parijs op bezoek was bij de heer Lamassoure, over deze thematiek gesproken. Toen had ik reeds een voorgevoelen dat onder het Franse

voorzitterschap een dergelijk voorstel wel eens zou kunnen worden gedaan.

Wat sommigen hebben gevreesd, is inderdaad uitgekomen. Het is overigens nogal dubbelzinnig en hypocriet dat het tweede deel van de opvatting van het Franse voorzitterschap erin bestaat om het Frans te versterken in Europa. Het is opvallend dat in het **communiqué** wordt gezegd, ook in verband met het gebruik van een tweede of derde taal op school, dat momenteel over heel Europa ongeveer 63 percent het Engels als tweede taal wordt gekozen, slechts 23 percent het Frans en 16 percent het Duits. Het halfslachtige, dubbelhartige van de Franse houding ligt eveneens in het pleiten voor het behoud van een zeker niveau van het Frans in Europa, wat ik goed vind, maar niet ten koste van andere talen.

Mijnheer de voorzitter, ik weet dat er praktische bezwaren worden aangehaald. Wij zijn in Vlaanderen goed geplaagd om op het vlak van de taaltechnologie, zelfs met meer dan 14 talen, oplossingen aan te geven. Een heel belangrijk principieel punt is dat het in Europa, dat in de toekomst voor tweederde van de regelgeving zal instaan voor de Europese ingezetenen, niet kan dat de Europese wetten die van toepassing zijn in heel de unie zullen worden voorbereid, besproken en uitgewerkt in een taal die niet de taal is van elk van de burgers. Pas dan zal er een echt democratisch deficit tot stand komen. Buiten het principiële belang van de veelheid van talen en identiteit is er in de besluitvorming ook het democratisch element. Wanneer men ook nog overweegt om in de Europese rechtspleging nog maar vijf talen als werktalen te gebruiken, dan zal ik aan de federale regering laten weten dat het Belgische standpunt enkel kan zijn dat het Nederlands als volwaardige taal in Europa moet behouden blijven.

Mijnheer Dierickx, in verband met de procedure is het inderdaad juist

Van den Brande

dat de afspraak die op 8 maart 1994 werd gemaakt, het samenwerkingsakkoord inhoudt tussen de federale overheid en de gewesten en de gemeenschappen betreffende de nadere regelen over het sluiten van de gemengde verdragen. De Vlaamse regering heeft dit akkoord goedgekeurd en het ontwerp ligt momenteel voor advies bij de Raad van State. Ingevolge de wet op de institutionele hervormingen moet dit samenwerkingsakkoord worden uitgevoerd. Wij hebben op 31 mei 1994 in de interministeriële conferentie voor het Buitenlands beleid de afspraak gemaakt dat in de overgangsperiode tussen het aanvaarden van de bijzondere wet met de bepalingen daarin vervat en het goedkeuren in elk van de raden een *modus vivendi* moet worden gevonden om ten aanzien van gemengde verdragen het werk op te nemen zoals het moet. Ik zal er alles voor doen opdat begin januari 1995 het ontwerp van decreet ter goedkeuring aan de Vlaamse Raad wordt voorgelegd. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Dierickx heeft het woord.

De heer L. Dierickx : Mijnheer de minister-president, het is bijzonder interessant te vernemen dat de uitvoerende organen onder elkaar kunnen afspreken wanneer ze iets met een wettelijke inhoud gaan laten beslissen door de wetgevende machten.

Ik heb nog een andere opmerking. U maakt ons duidelijk hoe belangrijk het is dat de raden kunnen tussenkomen in de besluitvorming betreffende deze verdragen. Ik vind dat u eerlijkheidshalve moet preciseren wat dat betekent. In dit geval betekent tussenkomen er mogen over praten, maar er geen komma of geen letter mogen aan wijzigen. Dat heeft met democratie zeer weinig te maken. Wij kunnen deze verdragen noch verwerpen, noch amenderen. Dat is de werkelijkheid.

De voorzitter: Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer Dierickx, ik heb vroeger nog gezegd dat u een institutioneel defaitist bent. Ik wik mijn woorden. Het staat u echter vrij tegen dit ontwerp van decreet te stemmen.

U zoekt altijd de antithese, ook in de federale kamer. Ik wu haast zeggen dat u een institutioneel nihilist bent, maar dat zou oneerbiedig zijn. Er is geen tegenstelling inzake bevoegdheid tussen het federale en het regionale niveau. Dezelfde procedure moet in alle raden worden gevolgd. U wijst op een tegenstelling die er niet is.

Vraagt nog iemand het woord ?
(Nee)

Aangezien niemand het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de toetreding van het Koninkrijk Noorwegen, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Finland, en het Koninkrijk Zweden tot de Europese Unie en van de Akte betreffende de toetredingsvoorwaarden en de aanpassing der Verdragen met de erbij horende Bijlagen 1, 11, 111, IV, v, VI, VII, VIII, IX, x, x1, XII, XIII, XIV, xv, XVI, XVII, XVIII en XIX, de Protocolen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 en de Gemeenschappelijke Verklaringen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9.

Enig artikel

Het volgend verdrag zal, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, volkomen uitwerking hebben :

het Verdrag betreffende de toetreding van het Koninkrijk Noorwegen, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Finland en het Koninkrijk Zweden tot de Europese Unie en van de Akte betreffende de toetre-

dingsvoorwaarden en de aanpassing der Verdragen met de erbij horende bijlagen I, 11, 111, IV, V, VI, VII, VIII, IX, x, XI, x11, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII en XIX, de protocollen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 en de gemeenschappelijke verklaringen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9.

- Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :

Akkoord houdende oprichting van de Wereldhandelsorganisatie, Slotakte, Bijlagen IA, IB, IC, 2, 3 en 4, Besluiten en Verklaringen, en Memorandum van Akkoord inzake de verbintenissen betreffende financiële diensten, ondertekend te Marrakech op 15 april 1994 - 644 (1994-1995) - Nr. 1

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten : Akkoord houdende oprichting van de Wereldhandelsorganisatie, Slotakte, Bijlagen IA, IB, IC, 2, 3 en 4, Besluiten en Verklaringen, en Memorandum van Akkoord inzake de verbintenissen betreffende financiële diensten, ondertekend te Marrakech op 15 april 1994.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Cleuvenbergen, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

Mevrouw R. Van Cleuvenbergen, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, het spijt mij dat ik op

Van Cleuvenbergen

dit late uur nog een lang verslag moet voorlezen. Aangezien dit echter het enige basisdokument is dat in de Vlaamse Raad zal overblijven van de besprekingen van de GATT-akkoorden, meen ik dat ik dit moet doen. Verslag uitbrengen over meer dan vijf uur besprekingen in de commissie kan bovendien ook niet gebeuren in twee minuten tijd.

De commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden heeft in haar vergaderingen van 15 en 16 december het voorliggend ontwerp van decreet besproken en goedgekeurd.

De minister-president wees in de eerste plaats op het grote belang van dit ontwerp. Hij plaatste het ontwerp in een algemeen kader en verklaarde dat dit akkoord een gemengde bevoegdheid is van de Europese Unie en van de lidstaten, volgens artikel 113 van het EG-verdrag waardoor de Gemeenschap exclusief bevoegd is voor het handelsbeleid. Intern in België heeft dit akkoord ook een gemengd karakter.

Het GATT-akkoord, waarover zeven jaar onderhandeld werd, levert een verdere bijdrage tot de vrijmaking van de handel. Het betekent een voordeel voor de industrie- en ontwikkelingslanden, voor de producenten en consumenten.

Op de recente Europese Top van Essen werd verklaard dat het voor een stimulering van de economische opleving van prioritair belang is de resultaten van de Uruguay-ronde van de GATT ook in de Europese Unie nog voor het einde van het jaar te ratificeren en de nodige interne maatregelen voor de uitvoering ervan, inclusief de handelspolitieke instrumenten, vast te stellen.

Dit alles had tot doel de inwerkingtreding op 1 januari 1995 mogelijk te maken. Dit akkoord is meer dan een louter handelsakkoord. Daarom legt de minister bevoegd voor Externe Betrekkingen en voor Economie het ter goedkeuring voor aan de

Vlaamse Raad. De tekst verwijst ook naar aspecten van het economisch beleid, cultuur, leefmilieu en landbouw.

De Uruguay-ronde heeft geleid tot de oprichting van de Wereldhandelsorganisatie en heeft het **GATT-akkoord** uitgebreid tot landbouwprodukten, kleding, textiel en diensten.

De oprichting van de Wereldhandelsorganisatie heeft juridisch drie belangrijke gevolgen.

Ten eerste, de landen die lid willen worden van de Wereldhandelsorganisatie moeten alle akkoorden en verplichtingen zonder uitzondering aanvaarden.

Ten tweede, ieder lid moet zijn wetgeving in overeenstemming brengen met regels van de **Wereldhandelsorganisatie**, waardoor unilaterale maatregelen onwettig worden.

Ten derde, het nieuwe centrale orgaan voor de geschillenregeling, dat door de algemene raad wordt beheerd, zal zorgen voor transparantie, stabiliteit en eenvormigheid in alle procedures. Het zal zo een internationale jurisprudentie tot stand brengen zodat er meer voorspelbaarheid komt in het internationale handelssysteem.

Voorts legde de minister-president er de nadruk op dat de **internationale handel** in beweging is. Hij illustreerde dit aan de hand van voorbeelden, zowel uit Europa als uit Noord-Amerika, Zuid-Amerika en Azië.

Hij verklaarde dat het GATT-akkoord onderhevig is aan kritiek. **Eén** van de voornaamste kritieken is dat het akkoord op maat lijkt te zijn gemaakt van de industrielanden en dat de ontwikkelingslanden er slechts in beperkte mate voordeel bij hebben of er soms zelfs nadeel van ondervinden. Dit kan echter worden genuanceerd want het akkoord houdt ook positieve elementen in voor de ontwikkelingslanden. Zo waren het ontwikkelingslanden die als eersten rati-

ficatie-instrumenten indienden. Ontwikkelingslanden halen verder voordeel uit de overeenkomst inzake textiel en landbouw, waarbij de markten van de industrielanden voor deze produkten worden opengesteld. De ontwikkelingslanden halen ook voordeel uit meer stabiele prijzen op de wereldmarkt voor hun produkten. Indien ontwikkelingslanden gewassen wensen te kweken met een grotere exportopbrengst, kunnen zij hierover autonoom beslissen. Dit akkoord komt tegemoet aan de slogan "Not aid but trade". Het verminderen van subsidies en andere steunmaatregelen mag voor de ontwikkelingslanden in een trager tempo verlopen.

Een ander element van kritiek is de kritiek met betrekking tot het milieu. De minister-president verklaarde in de eerste plaats dat er geen milieu-akkoord is gesloten in het kader van de GATT. Wel moet ervan worden uitgegaan dat ook inzake milieu de verplichtingen, die men aan bedrijven wil opleggen, niet strenger mogen zijn dan de voorwaarden voor de eigen bedrijven. De reglementering moet niet over de hele wereld conform zijn en **milieubezwaren** mogen niet discriminerend zijn voor de internationale handel. Voorts wordt er ook nog een comité voor handel en leefmilieu opgericht.

Een derde kritiek is dat er geen democratische besluitvorming is. Daartoe lichtte de minister-president de structuur van de Wereldhandelsorganisatie toe. Aan de top staat de ministeriële conferentie die ten minste **één** maal in twee jaar samenkomt en die de algemene politiek bepaalt. De algemene raad is samengesteld uit vertegenwoordigers van alle leden en is verantwoordelijk voor het goed functioneren en voor het uitvoeren van de ministeriële beslissingen. Dit orgaan regelt de geschillen en voert het onderzoek inzake het handelsbeleid van de lidstaten. Onder de bevoegdheid van de algemene raad worden drie raden opgericht : een raad voor handel in goederen,

Van Cleuvenbergen

een andere voor handel in diensten en een derde voor de handelsaspecten van de intellectuele eigendom. Een volgende knelpunt is de audiovisuele sector. Hoewel de door Europa gevraagde opname van het begrip culturele specificiteit niet is opgenomen, worden de belangen van de lidstaten van Europa ten opzicht van de VSA volgens de minister-president op dit vlak vrij goed gerespecteerd.

De VSA kunnen geen eenzijdige maatregelen nemen inzake het audiovisuele akkoord. Dit zou een schending van de bereikte overeenkomst betekenen. Samengevat besloot de minister-president dat na een decenniumlange discussie en ondanks de kritieken de wereldhandel nu vrijer gemaakt wordt en Vlaanderen ook een belanghebbende partij is.

De meeste commissieleden die tijdens de bespreking tussenbeide zijn gekomen, hebben ook in Kamer en Senaat de GATT-bespreking gevolgd en ik raad de Raadsleden dan ook aan hun uitvoerige uiteenzettingen daar te lezen, want dit is maar een beperkt mondeling verslag.

Een lid wees erop dat het GATT-akkoord bepalingen omvat omtrent de diensten. Dit is enorm belangrijk voor ons land, in Vlaanderen beseft men dat onvoldoende. In verband met de audiovisuele sector vraagt het lid wat de bevoegdheid is van de onderscheiden lidstaten en van de Europese Unie. Hij vraagt of de Vlaamse overheid de stelling bijvalt dat culturele produkten economische produkten zijn. Hij vermoedt dat Vlaanderen, zoals Frankrijk, dit standpunt zal aanvechten en vraagt in welke zin Vlaanderen dit zal negociëren. Verder wil hij ook het standpunt van de Vlaamse overheid kennen inzake TV zonder Grenzen.

Een ander lid houdt vervolgens een boeiend en langdurig filosofisch betoog over het voorliggend akkoord.

Hij bracht een kritische reflectie op de economische orde die nagestreefd wordt door de akkoorden van Marrakech en ook op de beperkingen van de economische theorie die de grondslag vormt van deze economische politiek.

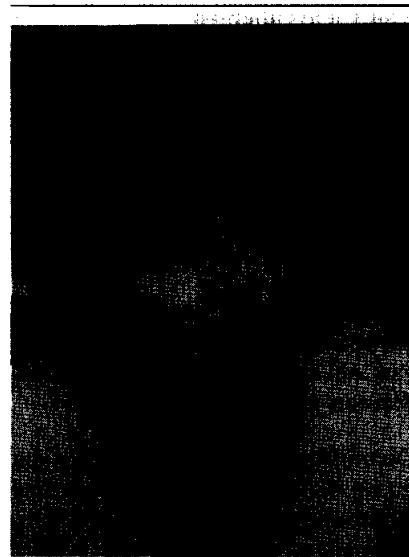
De vier hoofdpunten van zijn kritiek waren de volgende.

Ten eerste, de economische theorie staat te ver van de reële wereld. Ze berust op verregaande abstracties, maar gedraagt zich alsof de reële wereld een precieze afspiegeling is van het model. Wanneer de realiteit dan in botsing komt met dat abstract model wordt niet het model aangepast, maar wel de realiteit opgeofferd.

Ten tweede, dit opofferen van de realiteit aan de theorie is het meest uitgesproken in de relatie tussen ecologie en economie. De ecologische draagkracht is de grondslag van elk economisch handelen, maar de economische theorie en praktijk behandelen de produktiefactor natuur **in feite** als een vreemd element waar slechts zeer beperkt rekening mee wordt gehouden. Veel zware problemen kondigen zich aan waarbij de spreker vooral de nadruk legt op het onbeheersbare broeikaseffect. Het goedgekeurde akkoord heeft geen oog voor deze dimensie van het economische handelen.

Ten derde, verschillende rapporten en onder meer het rapport Zorgen voor Morgen van het Nederlands Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne en een recente studie van de auteurs van het eerste rapport van de Club van Rome wijzen op de dramatische gevolgen voor mens en milieu binnen een of ten hoogste twee generaties. Om die te voorkomen, zegt het lid, zijn verregaande maatregelen nodig die nagenoeg onmogelijk worden gemaakt door dit akkoord dat vrije handel als absolute prioriteit stelt.

Ten vierde, de economische theorie steunt op een eenzijdig mensbeeld. *Ze ziet de mens als een puur **egoïst-**



CVP-Senator Riet Van Cleuvenbergen hield haar maidenspeech als verslaggever bij de bespreking van het decreet betreffende de toetreding van Oostenrijk, Finland en Zweden tot de Europese Unie

tisch wezen en heeft helemaal geen plaats voor de andersgerichte, altruïstische dimensie en noden van de mensen. De economische praktijk versterkt voortdurend eenzijdig deze egoïstische kant – die door spreker niet ontkend wordt – en ondermijnt systematisch de andere kant, die nochtans volgens alle ethische stelsels, zowel religieuze als humanistische, beschouwd wordt als het meest waardevolle voor mens en samenleving. Het voorliggende akkoord leidt onvermijdelijk tot een verdere commercialisering van de samenleving, wat die ethische aftakeling alleen maar kan versterken.

Tot besluit wijst de spreker op enkele fundamentele gebreken in de nieuwe **structuur** die opgezet wordt, namelijk de Wereldhandelsorganisatie. Het is een dictatoriale structuur, waarin technocraten tegelijkertijd wetgever, uitvoerder en rechter zijn.

Aangezien vooraf geen afspraken werden gemaakt betreffende leefmilieu, sociale verhoudingen en gezondheid van de consument, zullen

Van **Cleuvenbergen**

deze onvermijdelijk worden opgeofferd aan het hoofdoel van de organisatie, met name vrije handel ten koste van alles. **De** multinationale **ondernemingen** zullen de **winnaars** zijn, ten koste van de meerderheid **van de** wereldbevolking.

Op grond van al deze overwegingen verwerpt de spreker mede in naam van zijn fractie de gesloten akkoorden ten gronde.

De minister-president stelde vast dat nu bij de bespreking van dit verdrag allesomvattende, essentiële en fundamentele vragen werden gesteld die samenhangen met ethische en ideologische waarden die men er al dan niet aan hechten. Volgens hem moest een dergelijk ethisch debat worden gevoerd bij een fundamentele regeringsverklaring. In dat verband verwees de heer Van den Brande naar Vlaanderen 2002, waarin de beginselen en de daaruit voortvloeiende krachtlijnen werden opgenomen. Het stoorde de minister-president dat de fractie waartoe de spreker behoort de gelegenheid niet te baat nam om deze bedenkingen toen te formuleren en zich enkel beperkte tot opmerkingen over de formele aspecten van het concept Vlaanderen 2002.

Hierop repliceerde een lid – voorzitter van bedoelde fractie – dat wel fundamentele opmerkingen werden gemaakt over Vlaanderen 2002, die erop neer kwamen dat het aangebrachte en vooropgestelde evenwicht tussen ecologie en economie louter theoretisch is. Volgens de spreker is ecologie van fundamenteel belang voor de bestaansvoorwaarden van de mens en voor de noodzakelijke heroriëntering van de economie : dit was volgens hem niet te vinden in het project.

Een ander lid betreurde dat het onafhankelijke Vlaanderen niet werd betrokken bij de totstandkoming van dit verdrag waaraan Vlaanderen nood heeft aangezien de Vlaamse

economie on contacten met de hele wereld is afgestemd. Zonder grondstoffen en met een autarkisch model kan Vlaanderen immers niet welvarend worden.

De spreker kan akkoord gaan met het verdrag indien alle partners over gelijke middelen beschikken. In sommige westerse landen liggen de loonkosten echter hoog en zijn er geen grondstoffen, terwijl andere er lage loonkosten op nahouden en wel over grondstoffen beschikken. Het lid ziet daarin de kiemen voor ongunstige ontwikkelingen voor het Westen en verkiest daarom beschermende maatregelen.

De ongelimiteerde vrijhandelszone is niet ideaal. Het is aangewezen een aantal regionale vrijhandelszones te creëren, waarin alle partners gelijk zijn. Op dat ogenblik kunnen samenwerkingsakkoorden worden gesloten tussen diverse regionale vrijhandelszones.

De spreker voegde eraan toe dat dit verdrag een risico inhoudt ten opzichte van de tewerkstelling, terwijl in de memorie van toelichting is vermeld dat dit verdrag voordelig is voor Vlaanderen. De Vlaamse bedrijven moeten hun internationale competitiviteit kunnen bewaren, maar dat is twijfelachtig, vooral als alle landen als het ware vrije toegang krijgen tot onze markt.

Bovendien waarschuwde de spreker voor een te groot geloof in de groei van het BNP als factor voor tewerkstelling. Ten slotte formuleerde hij nog een aantal bedenkingen over de bedreiging van onze landbouw. Zijn fractie zal het akkoord niet goedkeuren.

Een ander lid meende dat de ratificatie van dit verdrag een goede zaak is. Volgens hem zijn hieraan een aantal voordelen verbonden en hij verwacht dat de groei van handel en investeringen gunstige gevolgen zal hebben op het vlak van de tewerkstelling en bijgevolg ook voor de belastingbetaler en de consument. Hij

beschouwde Vlaanderen als een expert-gerichte regio bij uitstek en zei dat de verdere liberalisering van de wereldhandel heel wat voordelen zal opleveren. Hij waarschuwde echter ook voor de negatieve gevolgen, bijvoorbeeld voor de landbouw. Daarop moet worden toegezien – aldus het lid – en dienen er eventueel anticipatieve maatregelen te worden genomen. Door de mundialisering van de wereldhandel en mits de verbetering van de diversificatie van de uitvoer kan Vlaanderen sterker worden gemaakt. De industriële politiek van Vlaanderen moet dan ook alle sectoren competitiever maken.

De spreker vond ten slotte dat de prioriteiten van de Vlaamse buitenlandse handel te ruim zijn en dat werken in een gespreide slagorde weinig resultaten oplevert.

Rekening houdend met de GATT-akkoorden, vraagt een lid welke strategie ten voordele van de Vlaamse bedrijven zal worden gevoerd.

Een ander lid verwijst naar de moeilijke en ingewikkelde totstandkoming van het thans voorliggende akkoord. De techniciteit ervan verdringt de maatschappelijke discussie. Hij betreurt dat de Vlaamse Raad deze discussie ontwijkt. De oprichting van de Wereldhandelsorganisatie leidt tot een aanzienlijk verlies van de democratische controle ten voordele van de technocraten.

Het lid zegt verder dat het GATT-akkoord de nog zwakke economische systemen in de ontwikkelingslanden verder zal ontwrichten. Hij vraagt de leden daarbij bijzondere aandacht voor de verdere verarming van Afrika dat, ondanks decennia ontwikkelingshulp en de Lomé-akkoorden, en ondanks zijn grote grondstoffenrijkdom, niet in staat is een concurrentiële economie op te bouwen. Zowel de zelfvoorziening als de diversificatie van de Afrikaanse economieën worden door het GATT-akkoord bemoeilijkt.

Het lid betreurt ook sterk de uitholling van het stelsel van de tariefpre-

Van Cleuvenbergen

ferenties opgenomen in de **Lomé-akkoorden**. Deze zouden marktverstoring zijn. Daarom moet volgens hem ernstig werk worden gemaakt van structurele compensatiemaatregelen om de Afrikaanse landen te beschermen tegen de nefaste werking van de GATT-overeenkomst.

In zijn antwoord herhaalt de minister-president de krachtlijnen van dit akkoord, uiteengezet bij zijn inleiding. Hij heeft ook toegelicht waarom dit akkoord ter goedkeuring aan de Vlaamse Raad wordt voorgelegd. De minister-president ziet ook de onvolkomenheden in van dit akkoord maar meent dat het het beste is dat kon worden bereikt. Verder antwoordt hij op een aantal vragen van commissieleden.

Dit verdrag heeft dus in alle betekenissen een gemengd karakter. Dit betekent dat het **én** de Europese Unie **én** de Europese lidstaten – en ook de gemeenschappen en de gewesten – zijn die mede tot besluitvorming komen. Dit geldt vooral voor de culturele sector. Op de Top van Essen werd het culturele belang van de audio-visuele sector erkend. De Raad heeft de commissie verzocht om tegen de volgende zitting voorstellen tot herziening van de richtlijn "Televisie zonder Grenzen" en voor een nieuw mediaprogramma uit te werken.

Vlaanderen heeft hierbij een actieve en substantiële rol te vervullen. De gemeenschappen zijn om beurten de Belgische vertegenwoordiger in de Raad. Het standpunt dat door de vertegenwoordiger van België zal worden ingenomen, wordt samen overlegd en opgebouwd.

Inzake de uitgebreide filosofische uiteenzetting van een lid drukt de minister-president zijn waardering uit voor het fundamenteel debat dat het lid voorstelt over de benadering van mens en samenleving. Er is een discontinuïteit als het economisch kwantitatieve niet wordt verlaten.

Als voorbeeld haalt de **minister-president** de inherente verstrengeling van economie en cultuur aan. De culturele component wordt door iedere gemeenschap anders benut. In tegenstelling tot het lid is het mensbeeld van de minister-president er een van mensen die zich in vrijheid trachten waar te maken.

Bij het aanzwengelen van de economie in de ontwikkelingslanden, moet ook een waardenvraag worden gesteld. Essentieel zijn dan zeker hygiëne, basisvoeding en basisgezondheid.

De minister-president gaat niet akkoord met de stelling dat wij leven in een onethische samenleving. Wel kan de vraag worden gesteld wie de inspanning doet om ethisch gedrag tot bron van handelen te maken.

Zoals reeds gezegd, is de Wereldhandelsorganisatie niet perfect. Het is in elk geval een stap voorwaarts. Er kan nog een democratische discussie volgen, kritiek en reflectie.

Uit de uiteenzetting van een ander lid leidt de minister-president af dat hij pleit voor een model met regionale vrijhandelszones die bilateraal moeten samenwerken. Dat betekent kiezen voor het conflictmodel. Het positieve aan de GATT is juist dat het een aanzet is om de wereldgemeenschap samen te brengen. Verder verwijst de minister-president naar de beleidsbrief Economie waarin is aangegeven hoe hij dit beleid wil oriënteren.

De minister-president deelt verder mee dat de landbouwministers gisteren een partieel akkoord over de landbouw hebben bereikt en voor meerdere onderdelen afspraken hebben gemaakt. De impact op de landbouw zal moeten worden ingeschat.

De discussie in verband met de buitenlandse handel werd reeds in de plenaire vergadering gevoerd. In verband met vragen over de kritiek op de democratische besluitvorming

verwijst de minister-president naar zijn inleiding. Het akkoord is globaal positief alhoewel het ook enkele tekortkomingen bevat.

De Wereldhandelsorganisatie is democratischer in opzet dan wat er nu bestaat. Een aantal industrielanden hebben voordeel bij het akkoord alhoewel andere landen, met een intensieve textielhandel, er niet blij mee zijn. Het blijft een vraag hoe men het GATT-akkoord moet remediëren voor de ontwikkelingslanden.

Na afweging van alle voor- en nadelen moet een keuze worden gemaakt. De minister-president meent dat er globaal veel redenen zijn om dit akkoord goed te keuren en hoewel hij in de commissie uitgebreide commentaar en kritiek heeft gehoord, is er geen echt alternatief naar voren gebracht.

De commissie nam dit ontwerp aan met 8 stemmen voor en 2 stemmen tegen. (*Algemeen applaus*)

De voorzitter : De heer Geens heeft het woord.

De heer G. Geens (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, ik heb de eer te spreken namens mijn fractie, maar wees gerust, ik zal mijn spreektijd niet uitputten.

Onze collega heeft een uitstekend verslag gebracht. Voorheen werden, zowel in de Kamer als in de Senaat, zeer omvangrijke besprekingen aan dit belangrijk internationaal akkoord gewijd.

Als ik dan toch het woord vraag, dan is dat om te wijzen op de fundamenteel veranderde positie waarin het mediadebat komt. Ik verklaar dit nader.

Voor de eerste keer wordt in de **GATT-onderhandelingen** gesproken, en zijn er bepalingen ingevoerd, over de diensten en de intellectuele rechten. Mijnheer de minister-president, dit is voor Vlaanderen uiterst belangrijk, want wij moeten

Geens

de produkten van onze hersenen exporteren. Daarvoor krijgen we nu een nieuwe kans. Het aspect diensten en intellectuele rechten bevat ook de audiovisuele produkten.

De Europese Commissie heeft altijd voorgehouden dat audiovisuele produkten economie zijn. Bij de negotiaties is men daarvan uitgegaan, maar men heeft in de loop van de onderhandelingen andere posities ingenomen, waarbij men eerst een exceptie van de audiovisuele sector uit het verdrag heeft gevraagd. Nadien heeft men gesproken – en dit is zeer duidelijk weergegeven in de memorie van toelichting bij het ontwerp – over de specificiteit en uiteindelijk is het de jure toepasselijk geworden, maar we doen er niets aan. Dat is de toestand waarin Europa zich nu bevindt.

De Europese Unie als dusdanig heeft geleidelijk aan de klemtoon op het culturele element gelegd. Dat gebeurde meer bepaald wanneer men in Frankrijk had ingezien dat de overspoeling van de mediawereld door de Amerikaanse produkten – en in de toekomst meer en meer door de produkten uit Zuid-Oost-Azië, Indië, Japan, China enzovoort een bedreiging inhield voor de Franse cinematografische produktie en voor de Franse cultuur in het algemeen.

Ruim een jaar geleden hoorde ik in het Europees Parlement in Straatsburg een Franse delegatie protesteren tegen het feit dat de audio-visuele sector in de GATT zou worden opgenomen. Hun argumentatie was een exacte vertaling van deze die de Vlaamse Gemeenschap heeft aangevoerd, eerst door minister Dewael, later door minister Weckx. De Vlaamse Gemeenschap is van mening dat dergelijke produkten in eerste instantie een culturele dimensie hebben. Ze mogen dus niet als gewone economische produkten worden beschouwd. Dat is vandaag trouwens de stelling van heel Euro-

pa, Maar men kan Europa op een tegenstrijdigheid betrappen : extra muros verkondigt men dat dergelijke produkten tot cultuur behoren – en bijgevolg moet de Europese Unie ter zake haar beleid kunnen bepalen –. maar intra muros aanvaardt de Unie nog altijd met dat de culturele gemeenschappen binnen Europa aspecten in verband met culturele produkten autonoom moeten kunnen regelen. Met andere woorden, men kan op grond van de interne markt en de concurrentieregels de maatregelen die wij in Vlaanderen zouden nemen met meer door Europa laten vernietigen, of blokkeren. Nu komt dit onderwerp in een stroomversnelling. We staan ter zake immers buiten het GATT. Indien wij willen dat er op dat vlak ook internationale maatregelen worden genomen, moeten wij de discussie voortzetten. De gevolgen van onze houding zijn alleszins bemoedigend. Ik raad u aan om eens de conclusies van de voorzitter van de Europese Raad in Essen te lezen : “De Raad onderstreept in dit verband – het gaat om de informatiemaatschappij – de betekenis van nieuwe diensten en vormen van informatie alsmede de rol van de audio-visuele sector in zijn culturele dimensie. In dit verband verzoekt de Europese Raad de Commissie om tegen zijn volgende zitting – midden 1995 – voorstellen uit te werken tot herziening van de richtlijn “televisie zonder grenzen” en een “nieuw mediaprogramma.”

De opstelling van de Europese regeringsleiders is dus totaal verschillend van de vroegere thesis. Aangezien de ministers van Cultuur in naam van België in de Europese Raad – en dus ook in de GATT – optreden, vraag ik uitdrukkelijk dat de minister-president zich engageert om deze stelling te verdedigen. Het mediabeleid in Vlaanderen mag alleen door Vlamingen worden bepaald, met door de Europese Unie.

Mijnheer de minister-president, ik dring erop aan dat u ter ‘zake een duidelijk standpunt inneemt en dat

ook blijft verdedigen de eerstvolgende zes tot twaalf maanden. Sinds de uiteenzetting van de heer Van Rompaey weten wij dat een periode van twaalf maanden niet lang is en dat twee maal twaalf maanden ook niet lang is. Ik heb het over een periode van zes maanden – wat dan wel zeer kort is – tegen wanneer dit dossier moet beslecht zijn, te meer omdat de Fransen tijdens het Frans voorzitterschap van de Europese Unie de eis naar voren zullen brengen dat 50 percent van de produktie van de audio-visuele programma’s enzovoort Frans moeten zijn. Wat in Frankrijk moet, zou in Vlaanderen ook moeten.

De **voorzitter** : De heer De Vlieghe heeft het woord.

De heer W. De **Vlieghe** (op *de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, tijdens de commissiebespreking heeft de minister-president verklaard niet verheugd te zijn met de negatieve punten van de akkoorden van Marrakech, maar dat de positieve punten ervan in zijn ogen het geheel toch waardevol maken. Welnu, – dat is ook duidelijk in de commissie gebleken – wij delen die mening niet. Voor ons wegen de negatieve punten van de akkoorden zwaarder door dan de positieve. Meer nog eigenlijk verzinken de positieve aspecten onzes inziens in het niet bij de negatieve.

Het enige positieve dat men in de teksten kan terugvinden, is de belofte dat er nog meer goederen zullen worden geproduceerd en verdeeld over de wereld. Met andere woorden, de goederenstroom zal nog worden uitgebreid, waarvan alle landen beter zullen worden. Daaruit concludeert men ook meteen dat iedereen er beter van wordt.

Ik heb daar toch enkele kritische vragen bij. Over welke goederen gaat het hier ? Wordt werkelijk iedereen er in alle landen beter van ?

Uit studies blijkt dat niet alle landen er beter op worden. Zo leren wij uit

De Vlieghere

een studie van de OESO dat de Afrikaanse landen ten zuiden van de Sahara in de nieuwe economische orde de verliezers worden. Dat blijkt ook uit officiële berekeningen. Collega Steenwegen, onze Afrikaspecialist, zal daar wellicht dieper op ingaan.

Als wij er dan al van uitgaan dat alle landen er beter op worden, dan blijft de vraag of ook de bevolking erbij wint. Ook daar zullen wij, vrees ik, een onderscheid moeten maken. De meerderheid van de bevolking van de rijke geïndustrialiseerde landen zullen ongetwijfeld voordeel hebben bij de gesloten akkoorden. Nochtans zullen ook hier grote **bevolkings**groepen, die nu reeds uit het productieproces uitgesloten zijn en worden verdrongen omdat onze economie niets meer met hun bekwaamheden kan aanvangen, de vruchten van de verbeteringen niet kunnen plukken. Wij moeten ons in dit verband overigens geen illusies maken dat zij ooit uit dat straatje geraken. Bij ons geraken zij in de werkloosheid. In landen waar er geen werkloosheid zou zijn, bijvoorbeeld de Verenigde Staten van Amerika, vinden wij ze in preciaire jobs, hamburgerjobs, die slechts goed zijn voor een inkomen dat met moeite het bestaansminimum overstijgt. Voor deze grote en alsmear groeiende categorie betekenen deze akkoorden geen reële verbetering.

In de weinig of niet-geïndustrialiseerde landen, meestal ontwikkelingslanden genoemd, is het nog veel erger. Daar zal de toenemende goederenstroom slechts ten goede komen aan de beperkte elite die aan de internationale economie deelneemt. Als vuistregel kunnen wij hanteren dat voor deze landen, waaronder relatief rijk en arme landen, de rijkdom in wezen bepaald wordt door de omvang van de elite die van de internationale handelsstromen kan meegenieten.

Landen als Brazilië en Chili hebben een iets hoger bruto nationaal pro-

dukt per hoofd van de bevolking. Dat betekent niet dat de bevolking daar gemiddeld een hoger inkomen heeft, maar wel dat er daar een vrij grote groep is die een levensstandaard heeft die vergelijkbaar is met de onze. Een zeer groot deel van de bevolking leeft echter in absolute armoede. In werkelijk arme landen is er een zeer kleine elite terwijl een zeer groot deel van de bevolking in armoede leeft. Het is vrij duidelijk dat het soort economische veranderingen dat uit de akkoorden van Marrakech zou kunnen voortkomen, enkel tot gevolg zal hebben dat die kleine elite er beter van wordt terwijl diegenen die buiten het wereldeconomisch systeem staan er niet beter van zullen worden. De terechte vrees bestaat zelfs dat veel van deze armen nog zullen verliezen wat ze hebben. De mensen die nog op min of meer traditionele manier in hun levensonderhoud voorzien zullen daar door de toenemende commercialisering van de samenleving niet langer toe in staat zijn. Zij zullen in de megalopolissen terecht komen en er wezenlijk slechter aan toe zijn dan tevoren. Wij hebben dan ook zeer ernstige vragen bij de stelling dat iedereen er beter van zal worden.

Ten tweede wou ik graag weten welk soort goederen meer geproduceerd zou worden. Er zijn verschillende soorten goederen. Een eerste soort zijn de grondstoffen. Wij weten alle maal dat grondstoffen grotendeels via een eenzijdige stroom van de weinig **geïndustrialiseerde** landen naar de **geïndustrialiseerde** landen gaan, waarbij deze laatsten er het meeste voordeel bij hebben. De tweede soort is de groeiende groep van consumptiegoederen. Wij moeten echter vaststellen dat de inhoud van die goederen hoe langer hoe meer twijfelachtig wordt. Het schoolvoorbeeld hiervan is de auto. De huidige auto's bevatten allerlei **snufjes** die totaal overbodig zijn voor de eigenlijke functie maar het apparaat wel duurder en nodeloos ingewikkeld maken. Wie een krant of

tijdschrift openslaat of even naar VTM kijkt, kan vaststellen hoe irrelevant voor ons **reële** welzijn de meeste goederen die ons worden aangeboden wel zijn. De goederenstroom beweegt zich grotendeels tussen geïndustrialiseerde landen. Een deel ervan dringt ook door tot de elite van de minder **geïndustrialiseerde** landen. Ten slotte zijn er nog de investeringsgoederen die gedeeltelijk worden gebruikt om dingen te maken die we nodig hebben. Ze worden echter ook voor een groot deel gebruikt om de irrelevante goederenstroom in stand te houden en te laten groeien. Zelfs als de akkoorden de uitwerking zouden krijgen die men ons belooft, waar wij trouwens sterk aan twijfelen, zou niet iedereen er beter van worden. Mijnheer de minister, in de commissie ben ik even wat dieper ingegaan op een aantal vragen. De goederen die ons zagezegd rijk maken hebben immers ook een dubbele verborgen prijs die niet betaald wordt.

Ten eerste is er de ecologische prijs en ten tweede is er de ethische of morele prijs. Collega's, dit is een analyse waarvoor ik normalerwijze een paar uur uittrek. Ik zal u daar vanavond niet mee plagen. Ik geef u enkel een korte samenvatting, zij het wat ruimer dan die van de verslaggever.

Ten eerste is er de ecologische prijs. De natuur is de grondslag van elk ecologisch systeem. Dat wordt in ons soort economie totaal vergeten. De grondstoffen die we gebruiken, worden op een of andere manier uit de natuur gehaald. We maken die niet zelf.

Ten tweede, de natuur is de vuilbak van de maatschappij geworden waar men de afval van het productieproces dumpst, in de veronderstelling dat de natuur de afval zal verwerken of recycleren.

De huidige levenswijze vernietigt op twee manieren de grondslag om het even welk economisch stelsel. Enerzijds slokt de economische groei te-

De Vlieghere

gen een waanzinnig tempo de grondstoffen op, anderzijds wordt de draagkracht van de natuur inzake opnamecapaciteit van de afval zwaar aangetast. Het schoolvoorbeeld van deze aanslag is het broeikasteffect.

Ons gedrag kan vergeleken worden met iemand die de tak afzaagt waarop hij zit. Gezaghebbende instellingen hebben in niet mis te verstane woorden gewaarschuwd voor de nefaste gevolgen van deze evolutie. De Nederlandse studie "Zorgen voor Morgen" en het jaarlijks rapport van het World Watch Institute zijn daarvan voorbeelden.

De studie van de auteurs van het eerste Rapport van de Club van Rome is ter zake het meest interessant omdat zij de samenhang van de verschillende problemen illustreert. Er bestaat immers een synergie tussen de problemen. Indien wij het niet over een andere boeg gooien, ontwikkelen wij een dynamiek die binnen de tijdsperiode van een paar generaties de huidige welvaart vernietigt.

Mijnheer de minister-president, het akkoord van Marrakech predikt de vrijhandel en bevat geen vernieuwende elementen.

Ten derde, het huidig economisch stelsel veroorzaakt ethische problemen. Het akkoord van Marrakech versterkt deze dynamiek. Het economisch denken kent slechts een facet van de mens: de homo economicus, de rationele egoïst die zijn emoties operationeel ordent. Hij denkt enkel aan zichzelf en gedraagt zich als een wolf voor de anderen. In dit soort economisch denken is er geen plaats voor de altruïstische dimensie van de mens die ook nood heeft aan geborgenheid, aan een samenhangsgevoel en aan geven. Ons economisch stelsel heeft niet alleen geen oor voor deze waarden, het misbruikt de reële menselijke noden aan **altruïstische** waarden en verkoopt surrogaten. Een reclamespot voor een Frans automerk toont een

man met een baby op de arm. De reclame suggereert dat het besturen van de wagen hetzelfde is als **een** baby op de arm houden.

Collega's, het is zo dat elk ethisch stelsel, op eender welke grondslag gestoeld, die altruïstische dimensie van het mens-zijn niet enkel als de meest waardevolle eigenschap beschouwt, maar als dat wat ons tot mens maakt. De samenleving van vandaag herleidt daarentegen alles tot goederen. Alles is gecommercialiseerd en – of men dat nu wil of niet – onmerkbaar takelen die altruïstische waarden af. Akkoorden als deze kunnen dat proces alleen maar versnellen, want hun uiteindelijke doel is de commercialisering nog verder door te drijven.

Omtrent de nieuwe structuur, de Wereldhandelsorganisatie, die verondersteld wordt alle problemen uit de wereld te helpen, formuleer ik ook nog enkele bedenkingen. Het lijkt wel alsof er bijna goddelijke kwaliteiten aan worden toegeschreven en ieder land moet zich dan maar aan de voeten gooien van die opgehemelde entiteit. Men conditioneer ons zo dat we geloven dat alles dan beter wordt.

Aan de GATT-akkoorden was tenminste nog het voordeel verbonden dat het om een voorlopige structuur ging, die oplossingen ad hoc toeliet. Niet iedereen werd over dezelfde kam geschoren. De Wereldhandelsorganisatie is één structuur die iedereen op dezelfde manier behandelt. Er geldt trouwens ook maar één gulden regel: openstaan voor de ultieme vorm van vrije handel, daar draait het om. Die definitieve structuur is bovendien ook dictatoriaal, want de wetgevende, uitvoerende en rechterlijke macht worden door dezelfde personen uitgeoefend. Dat zijn dan ook nog technocraten die regels opleggen die theoretisch gezien ook aan de kaak kunnen worden gesteld en eventueel ingetrokken, maar dan moet de algemene vergadering die daarover beslist, dat wel met unanimité van stemmen goed-

keuren. Met zijn twaalfen was dat al bijna onhaalbaar – en de lidstaten van Europa vertonen dan nog een vrij homogene economische overeenkomst – maar wat moet het dan worden met zowat 120 of 160 die unanimité moeten bereiken. Bovendien verschillen de economische structuren in die mate dat ze een andere draagkracht binnen de respectievelijke maatschappelijke sfeer hebben. Er bestaat dan ook een reëel risico dat men het wat het sociale aspect betreft een niveauperlating mogen verwachten – als de proef met deze structuur succesvol blijkt – ofwel zal de verarming van de Derde Wereld zich doorzetten. Deze zou zich immers ongewapend aan de vrije handelsprincipes moeten blootstellen. Het is niet onwaarschijnlijk dat de beide effecten zelfs terzelfdertijd zullen voorkomen. De Wereldhandelsorganisatie vormt ook voor het leefmilieu een **onmiskenbare** bedreiging. De grote handelsstromen alleen al belasten het leefmilieu in die zin dat ze het energieverbruik opvoeren. Bovendien worden we belaagd door allerlei gebrevetteerde genetisch gewijzigde organismen die op ons worden losgelaten. Ook onze gezondheid blijkt dus in gevaar te komen doordat de sanitaire normen ondergeschikt worden aan de vrije handel. De bewijslast ligt in het kamp van wie hogere normen wil opleggen en die evolueren dus naar beneden toe.

Mijnheer de minister-president, een dergelijke structuur, die de bestaande problemen alleen maar erger kan maken, moeten we met volle overtuiging afwijzen. (**Applaus bij Aglev**)

De voorzitter : De heer Van der Maelen heeft het woord.

De heer D. Van der Maelen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, de voorbije week hebben wij het zowel in de commissie van de Vlaamse Raad en in de Kamer uitvoerig gehad over dit GATT-akkoord. Er is inderdaad kri-

Van der Maelen

tiek op dit akkoord mogelijk, het regelt de internationale handel zeker niet op een correcte manier voor alle partners in het internationale handelsspel. Ik heb al veel kritieken gehoord van de minister-president en van sommige collega's van Agalev die ik kan onderschrijven.

Er is ook nieuwe kritiek mogelijk na 25 uur debat over de GATT, zoals bijvoorbeeld kritiek inzake de behandeling van de intellectuele rechten. Inzake de intellectuele rechten organiseert het akkoord van Marrakech **alleen de bescherming van deze rechten** maar bepaalt niets inzake de overdracht van technologie naar ontwikkelingslanden.

Een ander punt van kritiek zijn de handelsinvesteringen. Het akkoord van Marrakech regelt de bescherming van de investeerders, maar houdt geen regeling in inzake de praktijken van transnationale ondernemingen.

Het akkoord is dus verre van ideaal. Bij het vergelijken van dit akkoord van Marrakech met het **GATT-akkoord** zoals het uit de Tokioronde is gekomen, rijst de vraag of de nieuwe regeling beter is dan de regeling die wij tot op heden kennen. Een eerlijk antwoord op die vraag is bevestigend. De vraag waar wij voor staan is dan : nemen wij de vooruitgang die het bevat – ons terdege bewust van de beperkingen ervan – of wijzen wij die af ?

Onze fractie is van oordeel dat het akkoord moet worden aanvaard. Het bevat vooruitgang en mogelijkheden voor ontwikkelingslanden om hun export te verbeteren. De manier waarop de textielsector reageert op de afbouw van het multivezelakkoord is een bewijs a contrario dat er nieuwe kansen worden gecreëerd voor textielindustrie in de ontwikkelingslanden. Dat multivezelakkoord was niets meer maar ook niets minder dan een protectionistische muur die wij rondom onze industrie had-

den gebouwd en die nu wordt afgebouwd. Het akkoord van Marrakech legt ons op de exportsubsidies in de landbouw te verlagen en de afscherming van de rijke markten in het noorden moet langzaam worden afgebouwd. Onvermijdelijk verhoogt dit de exportkansen van de ontwikkelingslanden, en door de afschaffing van de exportsubsidies zullen de ontwikkelingslanden hun produkten kunnen verkopen aan meer stabiele en hogere prijzen.

Ten tweede, ik ga ermee akkoord dat de wereldhandel, na de akkoorden van Marrakech, nog steeds niet op een correcte, en democratisch gecontroleerde wijze verloopt. Onder de GATT-akkoorden gold **er-echter** maar een wet, namelijk de wet van de sterkste. Wij kennen allen de reeks van unilaterale maatregelen die door verschillende landen werden genomen. Welnu, indien het akkoord van Marrakech op **één** terrein een stap in de goede richting betekent, brengt dit meer rechtszekerheid tot stand. Het nemen van unilaterale maatregelen zal namelijk worden uitgesloten of op zijn minst toch drastisch beperkt.

Ten derde, de heer De Vlieghe zegt dat, indien er in de akkoorden van Marrakech winst zit, hij eraan twijfelt of deze winst eerlijk zal worden verdeeld. Welnu, indien hij me kan zeggen hoe men er via een internationaal akkoord voor kan zorgen dat de nationale rijkdommen eerlijk worden verdeeld tussen het noorden en het zuiden, kan ik hem hierin bijtreden. Ik meen echter dat dit niet mogelijk is.

Wij verdedigen een andere piste. Het zal u wellicht bekend zijn dat ik in de Kamer een resolutie heb ingediend met betrekking tot de sociale clausules. Wij moeten er inderdaad op toezien dat datgene wat in een bepaald land als nationale rijkdom wordt geproduceerd, rechtmatig wordt verdeeld. Dit is de motor voor een rechtvaardige verdeling van de rijkdom en voor het tot stand brengen van de zo broodnodige economi-

sche ontwikkeling in diverse zuiderse landen. In het Noorden kennen wij het Rijnlandmodel. Welnu, via de strijd voor sociale clausules kunnen de bestaande onrechtvaardige situaties stilaan worden rechtgetrokken.

De voorzitter : De heer De Vlieghe heeft het woord.

De heer W. De Vlieghe : Mijnheer de voorzitter, de heer Van der Maelen vraagt zich af hoe wij via internationale verdragen kunnen komen tot een rechtvaardige verdeling van de rijkdom. Met dit soort verdragen is dit inderdaad met mogelijk. Nu gebeurt namelijk precies het tegenovergestelde. Men stelt iedereen op gelijke voet. De mensen worden tot atomen herleid en zij worden verondersteld om voor zichzelf te zorgen. Dit geldt zowel voor de zwakke als voor de sterke culturen.

De meeste ontwikkelingslanden hebben een economie nodig, niet een die hen hoe langer hoe meer bij de internationale handel betreft, maar wel een die hen de kans geeft om die dingen te maken die ze zelf nodig hebben om te leven. Dit soort verdragen ondermijnt die mogelijkheden. Daarom zijn wij tegen de akkoorden.

Met uw voorstel om samen te strijden voor sociale bepalingen zijn wij volledig akkoord. Alleen zijn wij nogal kritisch over de mogelijkheden die kunnen worden bereikt met een instelling die als hoogste credo de vrije handel heeft waaraan al het andere moet worden onderworpen. Wij zullen de instelling moeten veranderen want ik vrees dat er met veel uit te halen is. Wij willen daartoe wel bijdragen. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer K. Van Overmeire (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar het verslag van de Kamer en naar het uitmuntend verslag van mevrouw de verslaggever. Wij hadden inderdaad liever gezien dat

Ven Overmeire

Vlaanderen rechtstreeks betrokken partij was geweest bij de GATT-onderhandelingen. Niet omdat wij deze zo schitterend vinden maar wel omdat wij vragen hebben bij het Belgisch niveau dat geen meerwaarde heeft. Wie de gebeurtenissen van de jongste dagen heeft gevolgd, zal het moeilijk krijgen om dat Belgisch model aan de rest van de wereld te verkopen. Ik hoor de minister-president graag zeggen dat het een overgangsfase is en dat straks alles in orde komt. Toen ik begin de jaren tachtig rechten begon te studeren, dan zei men ons dat wij de Belgische Grondwet niet te grondig moesten blokken omdat **België** in een overgangsfase zat. Wij zijn nu eind de jaren negentig en wij zitten nog steeds in die overgangsfase. Mijnheer de minister-president, u hebt gezegd dat het Sint-Michielsakkoord geen eindpunt is.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, wat de heer Van Overmeire heeft gezegd, is uitgekomen. Als hij in de jaren tachtig de Grondwet heeft bestudeerd, dan kan hij inderdaad al zijn boeken aan de kant leggen want de Grondwetsherzieningen van 1988, 1989 en 1993 laten hem niet toe om op basis van zijn boeken van toen iets over de institutionele toestand van het land te zeggen. De voorspelling is uitgekomen, dus nooit defaitist zijn.

De **heer K. Van Overmeire** : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister-president voor zijn verklaring die zeer juist is. Desalniettemin sluit ik mij aan bij het institutioneel defaitisme van collega Dierickx. Indien er aan de onderhandelingstafel plaats was voor 120 landen, dan was er wellicht ook wel plaats voor 121 landen.

Het grote principe is dat wij geloven dat Vlaanderen inderdaad een open economie nodig heeft. Vlaanderen

bevindt zich op een kruispunt van culturen. Wij beschikken over belangrijke economische industriële centra. Wij zijn gemakkelijk toegankelijk door onze rivieren en wegen. Dat betekent dat Vlaanderen zeer geschikt is om handel te drijven en dat wij alle belang hebben bij het zo groot mogelijk vrij maken van die handel. De periodes van de sluiting van de Schelde, van de continentale blokkade, van de twee wereldoorlogen waren niet direct periodes van economisch hoge bloei.

Ons principe is dat Vlaanderen en Europa bij een uitbreiding niet gebaat zijn met een autarkisch economisch model. Wij zouden daar helemaal niet in slagen. Als wij een welvaart voor onze volkeren nastreven, moeten wij voorstander zijn van een vrij verkeer van goederen en een liberalisering van de handel. Dat is het principe. Wij hebben dan ook geen probleem met de eerste GATT-overeenkomsten van 1948, maar men moet toch toegeven dat er sindsdien een en ander veranderd is in deze wereld.

De eerste GATT-akkoorden werden gesloten tussen een aantal partners die al bij al gelijke uitgangspunten innamen, die allemaal ongeveer hetzelfde politiek en economisch stelsel hadden. Sindsdien hebben we de dekolonisering meegemaakt, waardoor de grondstoffentoevoer voor een aantal Europese landen minder zeker werd. Er was de oliecrisis van 1973, die meteen de kwetsbaarheid van Europa aan het licht bracht. Er was de opkomst van Japan en later van een aantal andere Tijgers in Azië en later in Zuid-Amerika – ik verwijs naar Chili bijvoorbeeld – en de recente val van het Ijzeren Gordijn waardoor heel Oost-Europa open kwam te liggen, onder meer voor degenen die daar een economische activiteit wilden opstarten. Wij gaan dus uit van de stelling dat wij voorstanders zijn van de vrije markt, maar dat die markt maar echt vrij kan zijn wanneer de deelnemers met gelijke wapens kunnen strijden en

met min of meer gelijke middelen met elkaar in concurrentie kunnen treden. Die gelijkheid is er volgens ons niet langer.

Wij stellen vast dat Europa en Noord-Amerika een stelsel kennen met hoge loonkosten – de kosten liggen hier zeer hoog vergeleken met de gemiddelde lonen op wereldschaal, zodat de concurrentie moeilijk wordt – met zeer strenge milieunormeringen en met weinig grondstoffen.

Met de filosofie achter dit akkoord komen wij in concurrentie met enerzijds een aantal arme landen – de Afrikaanse landen bijvoorbeeld zullen er door de toepassing van deze akkoorden alleen maar armer op worden – en anderzijds met een aantal landen die wel over grondstoffen beschikken, die weinig of geen milieunormen hebben, die een onuitputtelijke reserve van goedkope arbeidskrachten kunnen leveren en waar de loonkosten en de veiligheids- en gezondheidsvoorschriften voor de arbeiders haast onbestaande zijn. ik verwijs hier bijvoorbeeld naar Vietnam of naar de Filipijnen, waar de loonkost vijftig keer lager is dan bij ons.

Wij vragen ons daarbij toch af – misschien kan de heer Versnick ons daar meer over zeggen – of men nog van een eerlijke vrije concurrentie kan spreken in dergelijke uitzonderlijke en extreme omstandigheden.

Onze bezorgdheid is reëel. Wij vrezen immers dat nogal wat bedrijven hun produktie uit onze streken zullen wegtrekken en verplaatsen naar landen waar ze de arbeiders nauwelijks moeten betalen, waar ze geen rekening moeten houden met milieu- en veiligheidsvoorschriften en waar de winsten minder zwaar worden belast.

We hebben dit reeds meegemaakt op een kleinere schaal. We stellen bijvoorbeeld vast dat nogal wat bedrijven op dit ogenblik naar Noord-

Van **Overmeire**

Frankrijk trekken, dat nogal wat bedrijven na de val van het IJzeren Gordijn hun productie-activiteiten naar Oost-Europa hebben verplaatst. We vrezen dat men nu massaal zal uitwijken naar het Zuiden, naar de Tijgers van Azië en Zuid-Amerika.

We kunnen ongetwijfeld met verhinderen dat er in deze wereld producten geproduceerd worden in voor **ons** onaanvaardbare omstandigheden, maar we kunnen wel verhinderen dat deze producten gemakkelijk toegang krijgen tot onze markten en onze eigen mensen werkloos maken.

Een toename van de import en export kan schitterend zijn, maar we mogen geen werkloosheid gaan importeren en jobs gaan exporteren. Ik blijf het surrealistisch vinden dat de regeringen, die beweren dat de werkloosheid voor hen absolute prioriteit heeft, toch hun medewerking verlenen aan een akkoord zoals dit, dat op termijn alleen maar een verlies van jobs tot gevolg zal hebben.

Dan heb ik nog een woordje over de landbouw. De landbouw is voor ons een levensnoodzakelijke economische tak. Niemand zal ontkennen dat de landbouw nu reeds sterk onder druk staat. Met dit akkoord komen de overlevingskansen van onze landbouwers nog meer in het gedrang.

Landbouw is trouwens meer dan voedselproductie, landbouw heeft ook een strategische waarde. De oliecrisis heeft uitgewezen hoe kwetsbaar wij zijn. Deze crisis werd veroorzaakt omdat wij zelf niet over olie beschikken. Indien wij de landbouw verminderen, uitsluitend omdat wij ons voedsel goedkoper kunnen brengen omdat het elders wordt geproduceerd, dan maken wij ons afhankelijk van de voedselproducenten.

Landbouw heeft een ecologische waarde. De landbouwer is voor ons

de beschermer van het milieu. Gezonde landbouw verhindert bovendien de stadsvlucht en de ontvolking van het platteland. Met dit probleem worden wij in Vlaanderen wellicht minder geconfronteerd, maar het bestaat wel in een land zoals Frankrijk.

Wij hebben vragen bij de oprichting van deze nieuwe structuur. Het is een nieuwe bureaucratie, die alles behalve democratisch is. Het democratisch deficit van de Europese Unie is hier in het kwadraat terug te vinden. Het is merkwaardig dat de binnenlandse kampioenen van de democratie telkens weer hun **medewerking verlenen** aan het opzetten van zeer **ondoorzichtige** en weinig democratische internationale structuren.

Als nationalist hebben wij trouwens sowieso bezwaren tegen het afstand doen van nationale soberheid.

De minister-president verwijt ons dat wij geen alternatief bieden. Ik heb gisteren een alternatief geformuleerd, waarbij wij de oprichting van regionale economische blokken aanmoedigen, zoals de Europese Unie, de Nafta in Noord-Amerika en soortgelijke initiatieven in Azië en in Zuid-Amerika. Verder onderzoeken wij hoe die economische blokken met elkaar in verbinding kunnen worden gesteld via bilaterale verdragen.

Een dergelijk economisch blok voor zwart Afrika, dat gedeeltelijk van de rest van de wereld is afgesloten en waarbij de Afrikanen in de eerste plaats voor de bevrediging van hun eigen behoeften produceren, biedt wellicht de beste kans op redding voor dit continent.

De werkgelegenheid in alle economische blokken, ook in Europa, kan worden beschermd door enerzijds het vrij verkeer van kapitaal en technologie te garanderen en anderzijds bedrijven te verplichten hun goederen te produceren op de plaats waar

ze zullen worden verkocht. Wanneer de Japanners in Europa auto's willen verkopen, dan moeten ze in Europa door Europese werknemers worden geproduceerd. Wanneer wij in Noord-Amerika chocolade willen verkopen, dan moet die in Noord-Amerika worden geproduceerd.

Door te produceren waar de loonkosten het laagst liggen, kan men hier inderdaad goedkopere goederen op de markt brengen, maar neemt de werkloosheid ook zo massaal toe, dat de koopkracht van onze bevolking afneemt. Zo wordt ze er eerder slechter dan beter van.

Mijnheer de minister-president, u hebt het alternatief een conflictmodel genoemd. Het huidige akkoord verbergt eveneens een conflict: sociale conflicten met boze boeren, met werkloze scheepsherstellers, werkloze textiel- en metaalarbeiders.

Indien de Europese regeringen een keuze moeten maken tussen enerzijds conflicten tussen grote economische blokken en anderzijds een open oorlog met de eigen bevolking, dan moeten zij zeker met voor het laatste kiezen. Alles is natuurlijk een kwestie van afwegen. Er kunnen slechts zeer weinig precies meetbare voordelen worden opgesomd, hoogstens een paar al te optimistische schattingen.

De nadelen van dit akkoord zijn voor ons alvast duidelijk. In de eerste plaats zullen de rijken nog rijker worden. De positie van de armen in het zuiden zal er niet noemenswaardig op vooruitgaan. Het gelag van het hele akkoord zal in de eerste plaats worden betaald door de Europese landbouwer en de Europese arbeiders. Bovendien zullen de sociale en ecologische kosten enorm hoog zijn. IJ hebt intussen begrepen dat wij deze akkoorden niet zullen goedkeuren. (**Applaus**)

De voorzitter: De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen (op de tribune) | Mijnheer de voorzitter, de GATT-akkoorden zijn het resultaat van moeizame onderhandelingen omdat de deelnemende partners ongelijk waren. Na het sluiten van die akkoorden is die ongelijkheid zeker niet verdwenen.

Zo was er tijdens de onderhandelingen de wanverhouding tussen enerzijds de Westerse landen en Japan en anderzijds de ontwikkelingslanden. Zo is er de ongelijkheid in de ontwikkelingswereld zelf waar er tegenover de geïndustrialiseerde landen arme agrarische landen staan. Zo is er de ongelijkheid in de mogelijkheid van de middelen en de ongelijkheid in de systemen. In de VS is de markt, behalve dan voor de landbouw, volledig vrij, maar in Europa is de vrije markt om allerlei redenen gecorrigeerd. Dit alles maakt dat het niet eenvoudig is de **GATT-akkoorden** te beoordelen. Voor bepaalde aspecten zouden wij geneigd zijn ja maar te zeggen, voor andere neen maar.

Er wordt gezegd dat de **GATT-akkoorden** een meerwaarde van 10 miljard frank per jaar zouden opleveren die elk jaar nog zou toenemen. Als er een meerwaarde is ? kan er ook meer worden verdeeld en kan er een correctie worden ingevoerd ten gunste van de armere gebieden. De vraag is echter of dit effectief zal gebeuren ?

Een van de belangrijkste nadelen van de akkoorden is dat de vrijmaking van de landbouwprodukten desastreuze gevolgen zal hebben voor de ontwikkelingslanden en Afrika. Nu al weet men dat de voedselhulp na catastrofes in bijvoorbeeld Centraal-Afrika en de Sahel voor gevolg heeft dat de eigen productie stilvalt.

In Europa is de vrije markt sociaal gecorrigeerd en dat geeft problemen, omdat de sociale wetgeving niet overal in Europa dezelfde is. Bedrijven gaan produceren waar de arbeidskost het laagst is. Met de

GATT-akkoorden zullen we hetzelfde **meemaken** op wereldvlak.

De Volksunie is voor vrijhandel op voorwaarde dat er correcties zijn. Het principe van de vrijheid is goed op voorwaarde dat de werknemers, de kleine lieden en de sociaal zwakkeren beschermd worden. De marktprincipes die weliswaar tot welvaart en rijkdom leiden, zijn voor ons niet alleen zaligmakend.

Mijnheer de voorzitter, ik had mij voorgenomen alleen het essentiële te zeggen in deze bespreking.

De Volksunie zal zich bij de stemming onthouden. (**Applaus bij de Volksunie**)

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw V. Dua (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, heren minister, collega's, ik zal het hebben over het landbouwluik van de GATT-akkoorden.

Tijdens de begrotingsdebatten van deze week kwam de landbouwproblematiek regelmatig ter sprake. Het MAP was bij wijze van spreken nooit ver weg. Daarbij bleek duidelijk dat bij diverse fracties grote bezorgdheid bestaat om de overlevingskansen van de landbouw.

In deze GATT-bespreking is een aparte behandeling van het landbouwluik dan ook op zijn plaats. Zoals ik gisteren reeds zei, is het effect van de GATT en van het algemeen landbouwbeleid immers veel groter voor de toekomst van de boeren dan gelijk welke milieumaatregel.

Het belang van het landbouwluik in de GATT-akkoorden bleek reeds uit het verloop van de jarenlange onderhandelingen. Landbouw was **één** van de grote struikelblokken. Terecht kwam er veel protest vanwege de landbouwsector, niet alleen in Europa, maar ook elders. In Europa kwam dit protest tot uiting naar aanleiding van de hervorming van het

gemeenschappelijk landbouwbeleid dat werd uitgewerkt in voorbereiding van de GATT-akkoorden. In dat verband zal iedereen zich nog wel levendig de boerenbetogingen zowel te Brussel als te Straatsburg herinneren, waaraan de grote Belgische boerenorganisaties trouwens deelnamen.

Alvorens in te gaan op de gevolgen van de GATT-akkoorden voor de landbouw, zal ik een meer algemene beschouwing maken met als fundamentele kernvraag : is het wel evident dat voedsel wordt opgenomen in een internationaal akkoord waarbij de spelregels van de vrije markt primeren ? Tussen haakjes vermeld ik dat het begrip vrije markt zeer relatief is wanneer wij spreken van voedsel en landbouwprodukten. De wereldhandel in voedsel wordt voor 70 tot 80 percent gedomineerd en gecontroleerd door 1.5 grote multinationals zoals Continental Grains, Cargill, Dreyfus en andere. In feite bepalen zij de wereldmarktprijs en de spelregels en trachten zij zoveel mogelijk winst te halen uit de wereldhandel die grotendeels door hen wordt gecontroleerd.

De groenen zijn van oordeel dat voedsel niet zonder meer kan worden overgeleverd aan de wetten van de zogenaamde vrije markt en dit om de volgende redenen.

Ten eerste, landbouwprodukten kennen een relatief inelastische vraag. Prijsdaling leidt niet noodzakelijk tot sterke toename van de consumptie, maar wel tot verschuivingen in de consumptiepatronen. Wanneer bijvoorbeeld goedkoop graan uit de Verenigde Staten of Europa wordt aangeboden op de markt van de Derde Wereldlanden, zullen inlandse produkten minder worden verkocht. Dit doet zich tevens voor in Europa – en zeer concreet in onze gebieden – waar de geïmporteerde graanvervangers als goedkoop veevoeder het zelf geproduceerde graan wegconcurreren.

Ten tweede, het aanleggen van stra-

Dua

tegische stocks is moeilijk en vooral duur omdat het gaat om bederfbare produkten. In dat verband hoeft men slechts de Europese rekening van de opslag van onze voedseloverschotten eens na te gaan. Het gevolg is in ieder geval dat een lichte verschuiving voldoende is om de prijs te doen ineensorten. Het gaat dus om een uiterst kwetsbare en prijsgevoelige sector. Denken wij maar aan de prijs van onze tomaten op het ogenblik dat er concurrentie was met ingevoerde produkten uit het buitenland.

Ten derde – en dat is wellicht het belangrijkste argument – voedsel is een basisbehoefte waarvan de overleving van de bevolking afhangt. Het is niet voor niets dat voedsel in bepaalde gevallen als wapen wordt gehanteerd. Elke regio heeft er dan ook belang bij zijn eigen voedselproductie veilig te stellen en in zijn eigen voedselproductie te kunnen voorzien. Ik wens er tussen haakjes aan toe te voegen dat deze filosofie aan de basis lag van het gemeenschappelijk landbouwbeleid dat ontstond naar aanleiding van de hongersnood tijdens de oorlog.

Het feit dat voedsel toch wordt opgenomen in de GATT-akkoorden heeft veel te maken met de huidige machtsverhoudingen op de voedselwereldmarkt. Europa verkeert in een paradoxale situatie : enerzijds is de Europese Unie de grootste wereldimporteur van landbouwprodukten en het eerste afzetgebied van Amerikaanse produkten – vooral van veevoerders met 55 miljoen ton per jaar – en anderzijds werden de Europese landen een belangrijke exportregio, vooral van graan met 25 miljoen ton per jaar.

Wat de landbouwprodukten betreft, betekent dit dat op de wereldmarkt Europa een zware concurrent is geworden van de Verenigde Staten. De achtergrond van het **GATT-akkoord** is dan ook dat de westerse handelsblokken hun positie willen

versterken door de afzetmarkten voor hun overschotten veilig te stellen en liefst nog te vergroten.

De Europese Unie gaat prat op haar grote exportrol. Dit kon worden gerealiseerd door enerzijds de produktiviteit steeds maar verder op te drijven waardoor onze legendarische overschotten ontstonden en waarvan wij nu ook de gevolgen dragen, zeker op het vlak van milieu, anderzijds, door het toekennen van uitvoersubsidies aan de opkopers van onze overschotten, dat een gevolg is van de politiek van interne prijs-garantie. Wanneer boeren 7 tot 8 frank per kilo kregen voor hun graan dan konden multinationals de graanoverschotten opkopen aan wereldmarktprijs, zijnde 4 frank, omdat Europa – laten wij zeggen de belastingbetaler – 4 frank bijbetaalde als uitvoerrestitutie. Het resultaat is dat 80 procent van de kosten van het Europese landbouwbeleid gaan naar de grote multinationals en dat slechts 20 procent bij de boer terecht komt. Door dit mechanisme kunnen die grote handelsmaatschappijen graan aan dumpingprijzen op de wereldmarkt brengen en daarmee dan ook veel geld verdienen. Het is misschien bizar maar ik wil even de link leggen naar het debat van gisteren. Eigenlijk ligt ook daar de basis van het mestprobleem in Vlaanderen. Spotgoedkope veevoerders uit het zuiden en uit de Verenigde Staten worden via onze havens ingevoerd en de grote veevoederbedrijven willen dit zo vlug mogelijk omzetten in goed renderend vlees. Vandaar dat zij er alle belang bij hebben om in de omgeving van onze grote havens contracten te sluiten met loonkwekers - en dan vooral in Oosten West-Vlaanderen en de Kempen waardoor Vlaanderen met een immense mestberg zit opgezadeld.

Wat zijn de gevolgen van de **GATT-akkoorden** voor de landbouwsector ? De hervormingen houden in essentie in dat de prijsondersteuning wordt afgebouwd door een grote prijsdaling ; dat de exportsteun

wordt verminderd ; ter compensatie wordt rechtstreekse inkomenssteun gegeven aan de boeren. Dit wil zeggen dat men het Amerikaanse systeem van deficiency payments ook hier gaat toepassen. Verder gaat men de toegang voor ingevoerde produkten verruimen. Europa moet een groter afzetgebied worden vooral voor Amerikaanse produkten. Er wordt ook een zekere produktiebeperking opgelegd.

In wezen – en dit is precies het tragische – verandert het globale mechanisme niet. Voedsel zal nog steeds aan dumpingprijzen op de wereldmarkt worden gebracht, met alle gevolgen vandie ook voor de boeren. Het systeem waarbij de belastingbetaler de opkopers van voedsel subsidieert, blijft dus bestaan. Vroeger gebeurde dit rechtstreeks door uitvoerrestituties, nu onrechtstreeks door inkomenssteun aan de boeren.

Een dergelijk systeem van inkomenssteun is hoe dan ook oneerlijke **concurrentie** ten aanzien van de Derde Wereld vermits de derdewereldlanden geen geld hebben om hun boeren te ondersteunen waardoor ze nog meer afhankelijk worden van westers voedsel, wat precies de bedoeling is. De positie van de grote multinationals is wel versterkt want zij blijven de absolute beheersers van de voedselwereldmarkt die nu nog meer voor landbouwprodukten wordt opengesteld.

Als fait divers wil ik hierbij vermelden dat MacSharry, ontwerper van het hervormde landbouwbeleid, intussen een belangrijke post bezet bij een van de grootste voedselmultinationals **Cargill**, wat toch wel iets zegt over de belangen die hij tijdens de onderhandelingen heeft verdedigd.

Wat zijn de concrete gevolgen van de GATT-akkoorden voor de Europese en Belgische boeren ? Dat de boeren er niet veel beter van zullen worden, is duidelijk. Uit diverse berekeningen blijkt dat de inkomenssteun zeker niet voldoende zal zijn om het geleden iukomensverlies te

Dua

compenseren. Daarover circuleren zeer uiteenlopende cijfers. Ik zal er een paar aanhalen. Door COPA werd berekend dat het **GATT-akkoord** een inkomensdaling van 32 procent voor de overblijvende Europese boeren zal veroorzaken. Het Landbouweconomisch Instituut (LEI) – toch een degelijke instelling – zegt dat onze boeren een inkomensverlies zullen lijden van ongeveer 15 procent; de Boerenbond houdt het bij 23 procent.

Deze cijfers zijn gebaseerd op de oorspronkelijke berekeningen bij het eerste akkoord. Tijdens de laatste onderhandelingen, die uitmondten in het Blair House-akkoord, werden nog enkele verbeteringen in de wacht gesleept, maar in ieder geval is iedereen het erover eens dat er een inkomensdaling en een afvloeiing van landbouwers zal gebeuren.

De Europese visie is trouwens volledig georiënteerd op een verdere sanering in de landbouwsector. Alleen de grote, intensieve bedrijven mogen overblijven. De kleintjes moeten eruit. Volgens de berekeningen van COPA zullen tegen **2000** in Europa 2,6 miljoen banen in de landbouw verloren gaan. Ook in België zullen volgens het LEI tienduizenden boeren verdwijnen.

De troost voor Vlaanderen in deze discussie is steeds geweest dat de grootste klappen van de GATT zullen vallen in de Waalse landbouw – en dat zal ook zijn – waar veel akkerbouwbedrijven voorkomen. Zij zouden een inkomensverlies van ruim 11.000 frank per maand moeten incasseren. Bij ons in Vlaanderen zullen vooral de rundveebedrijven worden getroffen met, in het meest optimistische scenario, een inkomensverlies van **20.000** tot 50.000 frank per jaar.

Wat men echter onvoldoende inschat, is dat ook in de andere landbouwsectoren wijzigingen zullen

plaatsvinden: er zal een overschakeling komen van akkerbouw- en rundveebedrijven naar andere teelten, waar wij in Vlaanderen in gespecialiseerd zijn, zoals groenten en intensieve veeteelt. Die teelten zullen in Wallonië tot ontwikkeling komen en daardoor zullen overschotten worden gecreëerd met ineenstorting van de prijs als gevolg. Dit is trouwens nu reeds merkbaar onder meer in de varkensprijzen die momenteel een historisch dieptepunt kennen.

Om terug te keren naar en de link te leggen met de MAP-problematiek en de beruchte ALT-studie, die sprak van een verlies van 5.200 bedrijven en 20.000 jobs als gevolg van het Mestactieplan, wil ik deze cijfers toch in een ruimer kader plaatsen.

Ter attentie van alle partijen die in de voorbije decennia het beleid in dit land hebben bepaald, wil ik meegeven dat op 30 jaar tijd in de landbouw **230.000** arbeidsplaatsen verloren zijn gegaan. Dit was het gevolg van een bewuste saneringspolitiek waarbij enkel de grote, intensieve bedrijven konden en mochten overleven. Wat meer bepaald de veeteeltsector betreft, blijkt uit de studie van VEVA, de vereniging van varkenshouders dat het aantal varkensbedrijven tussen 1982 en 1991, dus in nog geen tien jaar, daalde van 27.600 naar 14.080. Dat is een vermindering met 50 procent.

Volgens het Vlaams Agrarisch Centrum daalde in dezelfde periode het aantal arbeidsplaatsen in deze sector met 28.878 eenheden en dit zonder een MAP. In dezelfde periode steeg de varkensstapel wel van 4,7 miljoen naar 6,3 miljoen eenheden en intussen is dat geëvolueerd naar 7 miljoen.

Als de huidige trend zich doorzet, steeds volgens het VAC, zullen tegen 2002 in de varkenshouderij alleen reeds, nog 10.474 bedrijven verdwijnen, wat overeenstemt met 18.711 arbeidskrachten. Tegen 2002 zullen dus sowieso zonder een MAP meer dan 18.000 arbeidsplaatsen

verdwijnen. Volgens dezelfde studie zal, ook zonder het MAP, tegen 2002 het aantal varkensplaatsen per bedrijf verdriedubbelen en zal de varkensstapel globaal exponentieel blijven toenemen.

De hele landbouwpolitiek is fundamenteel gebaseerd op sanering en afvloei in de eerste plaats van kleine, zelfstandige bedrijven. Met deze GATT-akkoorden wil men naar een landbouw volgens Amerikaans model met alleen nog grote landbouwfabrieken die niets meer te maken hebben met het natuurlijk evenwicht dat er altijd geweest is tussen landbouw en omgeving.

De heibel die momenteel wordt gemaakt over de invloed van milieu-maatregelen in de landbouw is dan ook schandalig hypocriet. Iedereen weet dat de grote bedreiging voor de landbouwsector met ligt in het MAP, maar wel in het globale landbouwbeleid, zoals gedictieerd door de GATT-filosofie.

De felle reactie van de boeren is dan ook eerder een uiting van frustratie. Men heeft immers geen greep op beslissingen. Beslissingen worden genomen op supranationaal niveau, door een vijand die ongrijpbaar is.

Het is wansmakelijk dat politieke partijen en boerenorganisaties misbruik maken van de terechte wrevel en woede bij de boeren om elke milieu-maatregel te boycotten omwille van electorale redenen. Want zowel de boeren als het milieu zijn het slachtoffer van het huidige landbouwbeleid. En hiervoor zijn de meerderheidspartijen mee verantwoordelijk.

Ik daag al degenen die beweren dat ze opkomen voor de landbouw dan ook uit om het GATT-akkoord niet goed te keuren.

De voorzitter : De heer Van Wambeke heeft het woord.

De heer H. Van Wambeke (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, col-

Van Wambeke

lega's, het **GATT-akkoord** is met een ideaal akkoord dat alle wereldproblemen zal oplossen. Het is de resultante van besprekingen tussen meer dan 120 lidstaten, besprekingen die ongeveer zeven jaar in beslag hebben genomen. Het is beter een akkoord te sluiten over de thema's waarover overeenstemming bestaat dan verder te negotiëren, en zo in een impasse terecht te komen.

De CVP-fractie heeft oog voor de problematiek van de sociale rechtvaardigheid, het evenwicht tussen economie en ecologie en een rechtvaardige wereldordening waarin elk continent zijn plaats en rol heeft. Wij verschillen weliswaar van mening met sommigen over de vraag hoe de objectieven gerealiseerd kunnen worden.

De CVP meent dat de ratificatie van het GATT-akkoord een bouwsteen zal zijn om via de verdere vrijmaking van de wereldhandel het algemeen ontwikkelingsniveau in de wereld op te trekken. Daarbij zal de gecreëerde welvaart op een rechtvaardige wijze worden verdeeld tussen de verschillende continenten.

Deze verdere vrijmaking heeft tot doel de bestaande scheeftrekkingen op het gebied van de concurrentieverhoudingen weg te werken, en op die manier te komen tot een mededinging die het algemeen welvaartsniveau helpt op te vijzelen. Een vrijere wereldhandel biedt kansen aan de minst ontwikkelde landen om via export te groeien en hierdoor de sociale verschillen af te vlakken. Dit is geen eenvoudige opdracht, maar wel de enig mogelijke. De uitvoering van de GATT-akkoorden vormt bijgevolg een middel om sociale correcties mogelijk te maken. De ontwikkelingslanden dienen daartoe voldoende kansen te krijgen op de wereldmarkt. De erkenning van sociale basisrechten is hierbij onontbeerlijk. Ik denk ter zake aan het verbod op dwangarbeid, het verbod op kinderarbeid, enzovoort.

Het GATT-akkoord is 'zeker niet ideaal. Er zijn winnaars en verliezers. Tot de eerste categorie behoren de Europese Unie en de Verenigde Staten. Tot de tweede categorie behoren de ontwikkelingslanden, voornamelijk de arme voedselimporteurs uit Afrika. Zij zullen op de wereldmarkt hogere prijzen moeten betalen voor agrarische producten als gevolg van de inkrimping van de exportsubsidies voor landbouwproducten door de Europese Unie en de Verenigde Staten.

In de komende vijf jaar mag men in de graansector een prijsstijging verwachten van vijf tot tien percent. Precies de afbouw van de exportsubsidies voor landbouwproducten zal tot deze stijging leiden. Dit zal negatieve gevolgen hebben voor de ontwikkelingslanden die veel graan moeten exporteren.

De vrijmaking van de wereldhandel alleen zal natuurlijk niet volstaan om de problemen in Afrika op te lossen. Het aandeel van de import van industriële producten in de Europese Unie vanuit de ontwikkelingslanden is gestegen van 8 percent in 1975 tot 19 percent in 1992. Dit is voornamelijk toe te schrijven aan de Zuidoost-Aziatische landen. Afrika heeft op dit vlak de boot gemist. Andere factoren zijn hier onvermijdelijk mee verbonden. Ik denk bijvoorbeeld aan corruptie in de administratie, een laks monetair beleid, en de evolutie van de wisselkoersen.

Het afbouwen van de steunmaatregelen in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid van de Europese Unie moet op termijn kansen bieden aan de Afrikaanse landen om de draad opnieuw op te nemen.

Er moet nog een hele weg worden afgelegd in het zoeken naar een evenwicht tussen economie en ecologie. Dat is onvoldoende aan bod gekomen in de Uruguay-ronde. Wel werd er in de Wereldhandelsorganisatie een werkgroep met verder onderzoek van deze problematiek belast.

Het is ontegensprekelijk dat het leefmilieu een van de bepalende factoren is in de concurrentieverhoudingen tussen de lidstaten. Denken wij hierbij maar aan de externe leefmilieukosten die in Oost-Europa met in de kostprijs van de goederen wordt verrekend.

Door de groei van de wereldhandel zal er zich inderdaad een toename van de verkeersstromen en het energieverbruik voordoen. Niettemin zijn wij optimistisch gestemd en geloven wij in de vooruitgang van de technologie die de negatieve implicaties op het leefmilieu zal ondervangen. Ik verwijs hier naar milieuvriendelijkere verbrandingsmotoren, katalysatoren, aanwending van alternatieve energiebronnen en rationeel energieverbruik.

De ratificatie van het GATT biedt een stabiel kader waarbinnen wereldhandelsverhoudingen op een evenwichtige en gelijkwaardige manier kunnen plaatsvinden. Vrije marktsystemen evolueren steeds naar een evenwicht. Daartoe moet de markt de kans krijgen en mag dit wereldhandelssysteem met worden verstoord door niet-marktconform ingrijpen, zoals verdoken steunmaatregelen, het afgrendelen van de eigen markten enzovoort.

De CVP-fractie beschouwt het GATT als een doorbraak ten voordele van de vrijhandel omdat de tarieven met 35 tot 40 percent, ten opzichte van de Verenigde Staten met 50 percent, worden verlaagd.

Dit betekent evenwel een grotere concurrentieële kwetsbaarheid van onze economie. De landbouw- en textielsector zullen ingevolge de afbouw van de subsidies en quota's door een doelmatig aanpassingsbeleid moeten worden begeleid.

De problemen van de ontwikkelingslanden, althans van de armsten onder hen, hoofdzakelijk in zwart Afrika, zullen wellicht nog schrijnender worden, wat een nog grotere solidariteit zal vereisen.

Van Wambeke

Het wereldhandelsbeleid zal ook meer rekening met sociale en ecologische criteria moeten houden.

Het einddoel van het hele proces van liberalisering van de wereldhandel is te komen tot één grote interne wereldmarkt. Aldus zal het handelsbeleid op termijn moeten worden vervangen door een concurrentiebeleid en is ook de evolutie naar stabiele wisselkoersen van het hoogste belang. De ervaring van de Europese Unie in deze domeinen zal alsmear nuttiger blijken.

Deze kanttekeningen – ik ben niet ingegaan op de wijze waarop de Vlaamse Raad onderhavig verdrag moest behandelen – zullen de CVP-fractie nochtans niet beletten onderhavig ontwerp van decreet eensgezind goed te keuren. (**Applaus bij de meerderheid**)

De voorzitter : De heer Steenwegen heeft het woord.

De heer L. Steenwegen (**op de tribune**) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, de groenen hebben de jongste jaren en zeker maanden herhaaldelijk opmerkingen bij deze akkoorden gemaakt. Zoveen nog hebben twee van mijn partijgenoten nog enkele belangrijke kanttekeningen bij de tekst gezet. Ik zal mij dus beperken tot de korte toelichting van twee bezwaren.

Ten eerste, verschillende parlementen – ik kijk naar de klok die mijn stelling bevestigt – staan sterk onder druk om de akkoorden zonder meer goed te keuren. Voor de meeste leden gaat het om een formaliteit. In de commissie vonden een aantal partijen het zelfs niet nodig om het woord te voeren. Ik constateer overigens dat ook vandaag een belangrijke fractie het niet nodig acht aan dit debat deel te nemen.

Dat is te begrijpen. De druk zit zo op de ketel dat men de parlementen geen grondige analyse en discussie van de akkoordteksten toestaat.

Van elk parlement en van elk parlements lid wordt verwacht dat ze dit zeer moeilijk bereikte akkoord onmiddellijk ondertekenen. Toch willen wij onze collega's vragen om zeer ernstig na te denken over het tot stand komen van dit akkoord. Ook daarom vind ik het jammer dat dit zo laat op de avond gebeurt. We zouden hier goed over na moeten denken om vervolgens met een frisse geest te stemmen. Ik heb het al over formele bezwaren gehad. De wijze waarop dit akkoord tot stand is gekomen en de manier waarop de hele wereldeconomie georganiseerd zal worden, is fundamenteel ondemocratisch. Ik hoop dat de collega's zich enkel omwille van dit formeel bezwaar zullen onthouden bij de komende stemming.

Mijn fractie vindt dat het niet van parlementaire ernst getuigt dat dit zeer belangrijke akkoord op een drafje wordt afgehandeld. We hebben aan dit akkoord, dat de toekomst van de komende generaties zal vastleggen, in de commissie slechts een zitting besteed. Ik vind dat zeer weinig. Heel de procedure die leidde tot het tot stand komen van dit akkoord was bovendien zo ondoorzichtig en werd bovendien bewust zo technisch gehouden dat men daardoor een maatschappelijke discussie vermeden heeft. Ook dit is volgens ons onjuist en onaanvaardbaar.

Uit heel dit akkoord blijkt een sterk democratisch deficit. Diegenen die straks voor **GATT** stemmen, zullen andermaal kiezen voor het overdragen van politieke bevoegdheden van het parlement naar andere beslissingsorganen. Die beslissingsorganen zijn bovendien niet democratisch controleerbaar. Dit is een zoveelste uitholling van de democratie. Ik vraag mij in eer en geweten af of de collega's zich hier achter kunnen scharen. Dat moet toch zeer moeilijk zijn. De laatste jaren wordt er steeds meer gesproken over het democratisch deficit en het verlies van vertrouwen. Volgens ons is ook de op-

komst van fundamenteel niet democratische partijen hieraan te wijten. Wanneer de politici dit akkoord zullen goedkeuren, dan bewijst dit dat men toegeeft dat men geen oplossingen meer heeft voor de toekomst. Men heeft dan geen project meer.

Collega De Vlieghere merkte reeds op dat men macht en controlebevoegdheid afstaat aan technocraten die de functie hebben van nieuwe goden die alles zullen oplossen. Als alles dan goed loopt, dan zullen ook de politici in de prijzen vallen. Ik geef toe dat de meeste mensen tevreden kunnen zijn over dit akkoord. Europa is immers de grote winnaar. Waarom zouden wij het ons dan zelf moeilijk maken en kritische bedenkingen uiten ? Dat zou toch niet logisch zijn ? Er zijn hier vanavond al veel cijfers genoemd. Iedereen weet dat cijfers en statistieken zowel gebruikt als misbruikt kunnen worden. Ik zal hier een cijfer citeren dat niet van bevriende groeperingen komt. De Wereldbank voorspelt dat de economie van de Europese Unie tegen het jaar 2000 zal aangroeien met meer dan 80 miljard dollar. Het is heel duidelijk dat men dit parlement met dergelijke cijfers in slaap wil weigen. Dit cijfer vertelt ons heel wat over het akkoord, maar tegelijk verhult het ook zeer veel.

Het is duidelijk dat de bevoegdheden van het WTO (World Trade Organisation) omvangrijker zijn dan de bevoegdheden die werden overgedragen in het kader van het Verdrag van Maastricht.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's wij moeten durven toegeven dat er opnieuw een post-Maastrichttijdperk komt.

De plotse overgang van verschillende beslissingsdomeinen heeft een gevoel van vervreemding veroorzaakt. Kunnen wij ons permitteren dit scenario nog te herhalen ? De bevolking verliest haar geloof in de maakbaarheid van de samenleving. De politici moeten alles in het werk stel-

Steenwegen

len om het geloof van de bevolking in een **maakbare** samenleving te herstellen.

Aan de hand van een voorbeeld wil ik aantonen dat de WTO ondemocratisch is. Een paneel van drie handelsspecialisten zal uitspraak doen over de klacht van een lidstaat wegens marktverstoring tegen een andere lidstaat. De WTO legt het zwaartepunt van de overlegstructuur in handen van drie mensen. De beslissing van het paneel treedt automatisch in werking na 60 dagen. De uitspraken kunnen slechts herroepen worden op unaniem voorstel van de 120 leden-lidstaten. De vaststelling dat de EU met 12 lidstaten geen unanimiteit bereikt inzake Bosnië doet het ergste vrezen inzake de werking van de WTO.

Het tweede deel van mijn tussenkomst handelt over Afrika.

Het GATT-akkoord is geen goed nieuws voor het zwarte continent en zal geen halt toe roepen aan de toenemende verarming. De kloof tussen Noord en Zuid zal toenemen.

De miljarden ontwikkelingshulp van de voorbije decennia waren onvoldoende om het Afrikaanse volk op een hoger bestaansniveau te tillen. Ondanks beschermende maatregelen waren de zuiderse landen niet in staat een concurrentiële economie uit te bouwen. De landen onder de Sahara bleven afhankelijk van het rijke Noorden en de schulden stapelden zich op. Het GATT-akkoord zal deze nefaste evolutie nog versterken.

Tijdens de GATT-onderhandelingen werd overeengekomen dat de subsidies voor Europese landbouwproducten in Europa worden afgebouwd. De afschaffing van de subsidies zal de wereldvoedselprijs doen stijgen. Deze stijging zal ernstige gevolgen hebben voor heel wat Afrikaanse landen die nu reeds nettovoedselimporteurs zijn.

Op langere termijn zullen de vermel-

de prijsverhogingen leiden tot nog meer armoede en honger. Wanneer we zien dat de structurele **aanpassingsprogramma's** vele van die arme landen ertoe dwingen hun eigen landbouwbeleid te beknotten, dan stemt dat toch tot nadenken. De interne voedselvoorziening kwam meer en meer in het gedrang. West-Europa ontwricht bovendien de inheemse markten door er voedseloverschotten te dumpen.

De Afrikaanse economie heeft dringend behoefte aan diversificatie. Op die manier zou ze immers minder afhankelijk worden van de mono-export van grondstoffen. De ontwikkeling van nieuwe producten en het verkennen van nieuwe afzetmarkten zou een grote stap in de goede richting zijn. In het kader van de **GATT**-akkoorden werden vrij aanzienlijke tariefverminderingen bedongen voor afgewerkte producten. Een zekere verscheidenheid kan evenwel alleen worden waargemaakt in economisch voldoende sterke landen. De meeste Afrikaanse landen vallen buiten die gegeerde categorie.

Vóór het nieuwe GATT-akkoord, slaagden de arme landen er al niet in hun marktaandeel van de Europese markt, die een strenge bescherming geniet via het **Lomé-akkoord**, te vergroten. Denkt u nu werkelijk dat het voor die landen gemakkelijker wordt met dit GATT-akkoord?

De erbarmelijke toestand van het gros van de Afrikaanse landen wordt in verscheidene officiële studies beschreven, ook in het rapport van de Wereldbank dat ik eerder al vermeldde. Diezelfde Wereldbank berekende dat de Europese economie in een tijdspanne van minder dan tien jaar een groei zal doormaken die zich in een winst van 80 miljard dollar zal vertalen. Afrika zal in dezelfde periode meer dan 2,6 miljard dollar verliezen. Het is een continent met twee keer zoveel inwoners als Europa en op minder dan tien jaar zal de kloof met dit rijke werelddeel zich dus verveelvoudigen. Is dit aanvaardbaar? Is dat de vooruitgang

waarover bepaalde sprekers het zo graag hebben?

Het Multivezelakkoord kwam heel even ter sprake. Iemand beweerde dat wij het daardoor moeilijker zullen krijgen en de ontwikkelingslanden zouden er alle vruchten van plukken. Laten we even eerlijk blijven. De enigen die er enig voordeel uit zullen halen, zijn de nieuwe industrielanden en niet de landen ten zuiden van de Sahara, de armste dus.

Binnen de groep van ontwikkelingslanden zijn het de ACP-landen die het zwaarst door de GATT-akkoorden worden getroffen. Ze sloten in het kader van de Lomé-conventie een soort contract af met de Europese Unie. Het: bewuste akkoord bestaat nu twintig jaar en kan model staan voor een relatie tussen rijke, rijkere en armere landen die meer op partnership dan op louter economische machtsrelaties is geschoeid.

Daareven werd gesteld dat kritikas-ters niet over alternatieven beschikken. Wij bieden echter een duidelijk alternatief aan. Voor ons mag de wereldeconomie niet louter gebaseerd zijn op economische machtsrelaties, maar ze moet worden gevoerd in een sfeer van partnership en samenwerking.

Binnen de filosofie van de **GATT** is **Lomé** echter een vorm van marktverstoring, omdat bepaalde voordelen wel aan enkele, maar niet aan andere landen worden gegeven. Door het akkoord zullen de tariefpreferenties worden uitgehouden. Het voorbeeld van de bananenexport is tekenend voor wat de ACP-landen zal overkomen. Als gevolg van een juridisch conflict tussen de GATT-spelregels en de **Lomé-overeenkomsten** zijn de exportinkomsten uit de bananenuitvoer van de ACP-landen naar Europa zeer sterk gedaald. Op de markt van Groot-Brittannië zijn de prijzen onder de produktiekosten gedoken van de leveranciers van de ACP-landen. Ik heb dit voorbeeld enkel aangehaald om aan te tonen



Agalev-Kamerlid Lodewijk Steenwegen kantte zich tegen de goedkeuring van het GATT-akkoord

dat conflicten als deze steeds meer zullen voorkomen,

Er wordt steeds beweerd dat de EU die uitzonderingsmaatregelen wel zal bedingen. Wij zijn er echter van overtuigd dat het voor de EU steeds moeilijker zal zijn om dit systeem van tariefpreferenties te behouden. De EU moet nu elk jaar een uitzondering vragen voor dit systeem. Daarnaast bestaat ook nog steeds het dreigende gevaar van juridische acties zoals over het dispuut van de bananen. Ondanks alle afspraken en initiatieven die werden ontwikkeld binnen de Lomé-akkoorden zijn de ACP-landen er niet op vooruitgegaan. Lomé heeft de uitstoot van vooral Afrikaanse landen uit het wereldhandelssysteem niet kunnen verhinderen. Het heeft alleen mogelijks de pijn verzacht. De regionale handel – een mogelijk alternatief – is slecht ontwikkeld en dreigt door de nieuwe akkoorden nog verder te worden bemoeilijkt.

Dit akkoord is geen, goed akkoord, en onze fractie meent dat het met mogelijk is om in één dag in eer en geweten de begroting Ontwikkelingssamenwerking én het GATT-akkoord kan goedkeuren. Het GATT-akkoord kan worden vergeleken met een bunsenbrander die onder een plaat staat waarop de druppels uit de begroting voor ontwikkelingssamenwerking vallen. Het GATT-akkoord is niet combineerbaar met de structurele ontwikkelingssamenwerking. Ontwikkelingssamenwerking dreigt andermaal te verworpen tot liefdadigheid in plaats van structurele veranderingen na te streven.

De discussie van vandaag is ook een discussie over waarden en breuklijnen. De nieuwe breuklijn, waarin het materiële staat tegenover immateriële waarden wordt in dit debat weer eens duidelijk gesteld. Collega De Vlieghe heeft dat terecht reeds aangetoond. De stemming zal uitwijzen wie voor het materiële en wie voor de kwaliteit van het leven kiest. **(Applaus bij Agalev en een deel van de SP)**

De voorzitter : De heer Versnick heeft het woord.

De heer G. Versnick (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, de VLD-fractie zal het decreet houdende de ratificatie van de GATT-akkoorden goedkeuren.

In de commissie heb ik vrij uitvoerig uiteengezet welke de voordelen zijn van het GATT-akkoord, zowel voor de consument als voor de belastingbetaler als voor de tewerkstelling.

Ik hoop inderdaad dat, door de goedkeuring van deze akkoorden, een aantal aberraties kunnen worden weggewerkt door het liberaliseren van de wereldhandel.

Sta mij toe om in dit verband enkele voorbeelden aan te halen. In de Europese Unie kost de suiker ongeveer tweemaal zo veel als op de wereldmarkt en in Japan ligt de prijs van

de rijst vijfmaal hoger dan deze op de wereldmarkt. De GATT-akkoorden houden eveneens een aantal voordelen in voor de belastingbetaler. Door het afschaffen van een aantal subsidies kunnen de overheden namelijk hun belastinggelden op een meer nuttige wijze besteden. Gelet op het economisch weefsel dat Vlaanderen kenmerkt en aangezien wij voornamelijk zijn aangewezen op de export, zijn er eveneens een aantal zeer evidente voordelen voor de werkgelegenheid. Momenteel is de export namelijk al te vaak toegespitst op de landen van de Europese Unie, waardoor wij bij conjunctuurschommelingen vaak dreigen meegeleurd te worden door een recessie in de naburige landen.

Vermoedelijk zullen wij in de Kamer eveneens een filosofisch en politiek debat kunnen voeren over de zin van de GATT-akkoorden. Tot mijn verwondering stel ik nu vast dat Agalev en het Vlaams Blok inzake de **GATT-akkoorden** blijkbaar op een protectionistische en nationalistische lijn zitten.

Wij betreuren dat zowel de federale als de Vlaamse regering onvoldoende anticipatief werd opgetreden. Zo blijkt in **concreto** dat er op het federale niveau geen enkele impactstudie werd uitgevoerd met betrekking tot de gevolgen voor de land- en tuinbouw, een voor Vlaanderen zeer belangrijke sector. Minister Bourgeois heeft dit reeds in de Kamercommissie gezegd. Ik meen dan ook dat de Vlaamse regering de federale regering moet verzoeken om zo vlug mogelijk een impactstudie te laten uitvoeren. Tijdens het begrotingsdebat heb ik reeds de aandacht gevestigd op het gebrek aan coherentie en aan duidelijke prioriteiten inzake het Vlaamse beleid voor de buitenlandse handel.

Ook op het Vlaamse niveau is er dringend nood aan een impactstudie van de GATT-akkoorden op de Buitenlandse Handel Vervolgens kunnen wij, na het analyseren van de gevolgen van de GATT-akkoorden

Versnick

voor Vlaanderen, een debat voeren over de exacte en concrete prioriteiten van de Vlaamse dienst voor Buitenlandse Handel.

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, over de scheidingslijnen heen van meerderheid en oppositie dank ik de liberale fractie voor de krachtige ondersteuning die wij van haar mogen ondervinden, ook op het vlak van wat wij nu bespreken. Beking is een langzaam en diepgaand proces, ook voor u. Wij hebben dat gemerkt tijdens de bespreking van de begroting. In de uiteenzettingen ondermeer van mevrouw Nelis-Van Liedekerke en anderen hebben wij een grote ondersteuning gevoeld voor het unanieme en met grote kracht gevoerde beleid van de Vlaamse regering.

Het was mijn bedoeling om nader in te gaan op de verschillende overeenkomsten die aan de basis liggen van het debat.

Ik som ze even op.

Er is de overeenkomst tot oprichting van de Wereldhandelsorganisatie, de algemene overeenkomst voor tarieven en handel, het landbouwakkoord, het akkoord inzake kledij en textiel, het algemeen akkoord inzake handel en diensten, het akkoord inzake de handelsaspecten van investeringsmaatregelen, het akkoord inzake de subsidies en compensatiemaatregelen en het akkoord inzake de regels en procedures voor de geschillenregeling en er is de slotakte.

Het debat in de commissie was verhelderend en heeft meer dan vijf uur geduurd. Ik bedank alle collega's die vooral in de commissie hun visie hebben ontwikkeld en ook degenen die in de plenaire vergadering hun opvatting hebben gegeven over deze akkoorden. In het bijzonder dank ik mevrouw Van Cleuvenbergen die in

moeilijke omstandigheden een uitstekend mondeling verslag heeft naar voren gebracht dat helder de verschillende opinies in de commissie aangeeft.

Mijnheer de voorzitter, wij moeten de akkoorden bekijken vanuit het belang voor Vlaanderen maar ook in een breder perspectief. De **GATT**-akkoorden zijn niet perfect. Ik heb zelf in de commissie een aantal kritieken geformuleerd. Het is ondermeer juist dat het vrijmaken van de handel voor alle industrie- en ontwikkelingslanden al dan niet een vooruitgang betekent. Voor het merendeel van de industrielanden maar ook voor een groot aantal ontwikkelingslanden, is het vrijmaken van de handel een vooruitgang. Ik treed echter diegenen bij die zeggen dat de armste landen in Afrika niet het voordeel genieten zoals de meeste andere.

De essentiële vraag is wat hier doorweegt. Wij zijn, samen met verschillende fracties van oordeel dat het voordeel opweegt tegenover de nadelen. Wij mogen nochtans niet blind zijn voor mechanismen van solidariteit die moeten worden ontwikkeld vanuit de geïndustrialiseerde landen naar die landen die ook recht hebben op vooruitgang.

Ik kom dan onder meer bij, de belangrijke vragen van de heer Geens over de audio-visuele sector.

Mijnheer Geens, u hebt in het akkoord een paradox of een tegenstelling ontwaard. U hebt gelijk. De Unie vraagt dat het audiovisuele, op basis van de subsidiariteit, los van de **GATT-akkoorden**, zou kunnen worden behandeld, maar ze past hetzelfde principe niet toe in de eigen unie. U hebt mij concreet gevraagd wat onze houding is ten opzichte van de audiovisuele ontwikkeling. Het is vanzelfsprekend dat dit niet alleen als een economisch goed kan worden beschouwd en dat de culturele dimensie minstens even belangrijk is als de economische.

U hebt gewaarschuwd voor een

tweede risico, namelijk voor de misvatting dat cultuur door de culturele paragraaf van het Verdrag van Maastricht een Europese bevoegdheid zou ontwikkelen. U hebt gewaarschuwd voor het risico van het onderbouwen van deze stelling. Ik deel uw mening dat de culturele paragraaf van het Verdrag van Maastricht met mag leiden tot de culturele eemnaking van Europa. Het principe van de subsidiariteit moet hier ten volle spelen. Het is een **contradictio** in terminis wanneer men de culturele bevoegdheid zou onttrekken aan de lidstaten van de Unie.

In verband met onze houding daartegenover verwijs ik naar de stelling die minister Weckx als eerste naar voren heeft gebracht in de Europese Raad van Ministers in Athene. Hij legde daarmee de basis voor het standpunt dat thans door een aantal lidstaten wordt overgenomen, met name door Frankrijk. In de volgende periode, onder het Franse voorzitterschap, zal dit als eerste punt op de agenda cultuur staan. U kunt raden wie onze vertegenwoordiger zal zijn in deze raad, minister Weckx.

Men vraagt welke creatieve rol wij kunnen spelen om deze autonoom culturele dimensie ook op het vlak van het audiovisuele te laten spelen. De minister van Cultuur zal, op basis van het subsidiariteitsprincipe, uitdrukkelijk het standpunt innemen dat dit een gemengde aangelegenheid is, met het overwicht van het culturele van de gemeenschappen in Europa.

De heer De Vlieghe zal het mij met kwalijk nemen dat ik het debat van de commissie met nog eens wil overdoen.

Het debat van gisteren en vandaag in de Vlaamse Raad toont aan dat degenen die beweren dat de Vlaamse Raad onvoldoende tijd heeft uitgetrokken om deze belangrijke akkoorden te onderzoeken, ongelijk hebben. Wij hebben ruim de tijd genomen om deze aangelegenheid te bespreken.

Van den Brande

De heer De Vlieghe heeft ons een bepaald wereldbeeld opgehangen. Ik meen dat het voor dit debat nu niet het juiste moment is.

Ik herhaal in de Raad wat ik gisteren aan de groene fractie heb gezegd. U hebt intellectueel geabdiceerd op het ogenblik dat u de kans had om uw mening te geven over de manier waarop wij Vlaanderen zien in de toekomst.

Andere fracties in dit halfroond, met name de VLD en andere oppositiefracties hebben hun standpunt bekendgemaakt en hebben gezegd op welke punten zij het niet eens zijn met de voorstellen van de Vlaamse regering. U hebt gisteren willen laten uitschijnen dat wij niet nadenken over het waarom van deze GATT-akkoorden. U alleen wil het monopolie hebben van het morele gelijk in onze samenleving.

U hebt een grote kans gemist. Bij het debat over het project Vlaanderen-Europa 2002 had u uw argumenten naar voren kunnen brengen. U hebt zich echter beperkt tot het secundaire, tot de manier waarop de zaken werden voorgesteld. Mijnheer De Vlieghe, wij zullen later misschien nog de gelegenheid krijgen om een aantal basisvragen te stellen. Het is alleszins onze overtuiging dat deze akkoorden meer voordelen inhouden dan nadelen.

De voorzitter : De heer De Vlieghe heeft het woord voor een korte onderbreking.

De heer W. De Vlieghe : Mijnheer de minister-president, mijn fractievoorzitter, de heer Geysels, heeft het al gehad over het feit of wij al dan niet hebben geabdiceerd.

Voorts maakt u hier blijkbaar een intentieproces. U schuift mij bedoelingen in de schoenen, die ik niet heb. Het was niet mijn bedoeling om de Vlaamse regering immoreel te noemen. Ik heb enkel gezegd dat zij zich engageert in een dynamiek die zij niet zelf heeft uitgevonden.

Wij zullen de GATT-akkoorden niet goedkeuren omdat wij het niet eens zijn met deze dynamiek, die de hele wereld beheerst. Uiteraard acht ik u hiervoor met persoonlijk verantwoordelijk.

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : De heren Van der Maelen en Van Grembergen en zeker de heer Van Wambeke vinden dat wij ons moeten afvragen of deze akkoorden vooruitgang brengen en of deze vooruitgang voldoende is.

Ik dank de fracties die deze keuze durven maken en die na afweging van alle elementen tot de slotsom komen dat er wel degelijk vooruitgang is. Er moeten natuurlijk normen, afspraken en voorwaarden worden vastgelegd.

De ongeorganiseerde handel in de wereld, die naar aanleiding van deze akkoorden tot bepaalde afspraken zal leiden, zal eveneens aanleiding geven tot een meer democratische controle. Gekoppeld aan een solidariteitsmechanisme voor de armen, moeten wij deze GATT-akkoorden als positief ervaren.

Mevrouw Dua, u hebt zeer uitvoerig gesproken en u hebt enkele fundamentele opmerkingen gemaakt met betrekking tot de landbouw. Wij hebben de plicht om de gevolgen van deze akkoorden voor de landbouw in Vlaanderen te onderzoeken. Ik vertel u niets nieuws wanneer ik u zeg dat de landbouwproductie een traditioneel onderdeel is van de Europese en meer bepaald van de Vlaamse landbouweconomie. Ook vanuit een standpunt van voedselveiligheid is de landbouw niet weg te denken uit de Vlaamse samenleving.

De overproductie van landbouwproducten is in Europa grondig aangepakt sinds de instelling van de quotasystemen enerzijds en de invoering van de MacSharry-reglementen anderzijds. De vrijhandel heeft op we-

reldschal macro-economisch ongetwijfeld een positief effect en dat geldt ook, maar genuanceerd, voor de handel in landbouwproducten. De problemen komen zoals u weet van de dumping van de overschotten. Juist hiervoor werd het Europees landbouwbeleid in 1992 drastisch omgebogen. Tenslotte moet worden gesignaleerd dat de Vlaamse landbouw hoofdzakelijk gespecialiseerd is in hoogwaardige producten die zonder bijzondere beschermingsmaatregelen in binnen- en buitenland op de markt gebracht worden.

Ik zal niet nader ingaan op wat ik zou willen noemen de bloktheorie gebaseerd, niet op een internationale overeenkomst, maar op een bilaterale overeenkomsten. Ik blijf herhalen dat dit oorzaak kan zijn van bijkomende conflicten die de solidaire wereldgemeenschap tekort zouden doen.

De voorzitter : De heer Van Overmeire heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik heb niet verwezen naar de heer Van Ovenneire. Voelt hij zich gevisieerd omdat ik over de bloktheorie heb gesproken ?

De heer K. Van Overmeire : Mijnheer de minister-president, er wordt hier maar altijd gepleit voor een meer solidair model en men herhaalt ook altijd maar dat Afrika er door dit akkoord fel op achteruitgaat. Men zou toch moeten weten wat men wil.

De voorzitter : De minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Een ander punt betreft het democratisch karakter van de Wereldhandelsorganisatie, wat een sluitstuk vormt van het vrijmaken van de wereldhandel via deze GATT-akkoorden.

De Wereldhandelsorganisatie zoals ze is opgebouwd, is in ieder geval

Van den Brande

een vooruitgang in de democratische besluitvorming. Het zijn niet langer losstaande groepen die over een en ander handelen. De toetredende partners zullen voldoende controle kunnen uitoefenen.

Een laatste bedenking. Er wordt nogal eens gezwaaid met het moreel gezag om deze akkoorden al dan niet goed te keuren. In dit verband lijkt het mij nuttig eens te peilen naar standpunten die zijn ingenomen door andere instellingen. Zo was er de resolutie houding van de recente Top van Essen, de bijeenkomst van de Landbouwministers en de stemming in het Europees Parlement dat deze akkoorden eergisteren met een overweldig grote meerderheid heeft goedgekeurd, namelijk met 325 stemmen voor, bij 62 stemmen tegen en 12 onthoudingen. Als we de afwijking maken zijn deze akkoorden algemeen gesproken positief. Ik wil de Raad dan ook met aandrang vragen ze goed te keuren. *(Applaus bij CVP en SP)*

Vraagt nog iemand het woord ?
(Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten : Akkoord houdende oprichting van de Wereldhandelsorganisatie, Slotakte, Bijlagen IA, IB, IC, 2, 3 en 4, Besluiten en Verklaringen, en Memorandum van Akkoord inzake de verbintenissen betreffende financiële diensten, ondertekend te Marrakech op 15 april 1994.

Enig artikel

Het Akkoord houdende oprichting van de Wereldhandelsorganisatie,

Slotakte, Bijlagen IA, IB, IC, 2, 3 en 4, Besluiten en Verklaringen, en Memorandum van Akkoord inzake de verbintenissen betreffende financiële diensten, ondertekend te Marrakech op 15 april 1994, zullen wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, volkomen uitwerking hebben.

- Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 19 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
- 20 (1994-1995) - Nr. 1 (Aangepaste administratieve begroting)

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

Artikel 1

De kredieten ingeschreven onder Afdeling 1 voor de uitgaven met betrekking tot de werkingskosten van de organen en diensten van de Vlaamse Gemeenschap, voor het begrotingsjaar 1994 worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel ten belope van :

(in miljoenen franken)			
Gesplitste kredieten			
Aanpassingen	Niet-gesplitste kredieten	Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
Bijkredieten voor het lopend jaar	—	—	—
Verminderingen	495,1	28,5	—

- Aangenomen.

Artikel 2

De kredieten ingeschreven onder Afdeling 1 voor de uitgaven met betrekking tot de bevoegdheden verleend bij artikel 127 tot 129 van de Grondwet voor het begrotingsjaar 1994, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel ten belope van :

(in miljoenen franken)			
Gesplitste kredieten			
Aanpassingen	Niet-gesplitste kredieten	Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
Bijkredieten voor het lopend jaar	—	11,8	—
Verminderingen	121,0	21,7	9,9

- Aangenomen.

Artikel 3

De kredieten ingeschreven onder Afdeling 1, voor de uitgaven m.b.t. de bevoegdheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet worden, voor het begrotingsjaar 1994, aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel ten belope van :

(in miljoenen franken)			
Gesplitste kredieten			
Aanpassingen	Niet-gesplitste kredieten	Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
Bijkredieten voor het lopend jaar	1.708,0	—	—
Verminderingen	26,0	742,5	1.056,0

- Aangenomen.

Artiie14

In artikel 40 van het decreet van 6 juli 1994 houdende aanpassing van

Voorzitter

de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar wordt in de 7de alinea het bedrag van 751.096.000 frank verminderd met een bedrag van 127.700.000 tot 623.396.000 frank.

- Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen zo dadelijk de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995

- 12 (1993-1994) - Nr. 1 (Advies SERV)

- 13-A (1993-1994) - Nr. 1 (Toelichtingen)

- 14 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

- 17 (1993-1994) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Voor het begrotingsjaar 1995 worden de niet toegewezen ontvangsten van de organen en de diensten van de Vlaamse Gemeenschap geraamd op :

(in miljoenen franken)

1.605,7

Deze ontvangsten worden opgesomd onder de kolom „algemene ontvangsten” van de hiernavolgende tabel en aangeduid met code 01.

- Aangenomen.

Artikel 2

Voor het begrotingsjaar 1995 worden de niet toegewezen ontvangsten van de Vlaamse Gemeenschap inzake de aangelegenheid bedoeld in artikel 127 tot 129 van de Grondwet geraamd op :

(in miljoenen franken)

290.874,4

Deze ontvangsten worden opgesomd onder de kolom „algemene ontvangsten” van de hiernavolgende tabel en aangeduid met code 02.

- Aangenomen.

Artikel 3

Voor het begrotingsjaar 1995 worden de niet toegewezen ontvangsten van de Vlaamse Gemeenschap inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet geraamd op :

(in miljoenen franken)

196.597,9

Deze ontvangsten worden opgesomd onder de kolom „algemene ontvangsten” van de hiernavolgende tabel en aangeduid met code 03.

- Aangenomen.

Artikel 4

Voor het begrotingsjaar 1995 worden de toegewezen ontvangsten van de organen en de diensten van de Vlaamse Gemeenschap geraamd op :

(in miljoenen franken)

241,0

Deze ontvangsten worden opgesomd onder de kolom „toegewezen ontvangsten” van de hiernavolgende tabel en aangeduid met code 01.

- Aangenomen.

Artikel 5

Voor het begrotingsjaar 1995 worden de toegewezen ontvangsten van de Vlaamse Gemeenschap inzake de aangelegenheid bedoeld in artikel 127 tot 129 van de Grondwet geraamd op :

(in miljoenen franken)

933,9

Deze ontvangsten worden opgesomd onder de kolom „toegewezen ontvangsten” van de hiernavolgende tabel en aangeduid met code 02.

- Aangenomen.

Artikel 6

Voor het begrotingsjaar 1995 worden de toegewezen ontvangsten van de Vlaamse Gemeenschap inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet geraamd op :

(in miljoenen franken)

385,4

Deze ontvangsten worden opgesomd onder de kolom „toegewezen ontvangsten” van de hiernavolgende tabel en aangeduid met code 03.

Aangenomen.

Artikel 7

De Vlaamse regering wordt ertoe gemachtigd het excedent van de uitgaven op de ontvangsten van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, voor de begrotingsjaren 1980 tot en met 1995 door leningen te dekken.

De Vlaamse minister bevoegd voor

Voorzitter

Financiën en Begroting wordt ertoe gemachtigd :

1° Rentegevende financieringsmiddelen met inbegrip van de thesauriebewijzen zoals bedoeld in de wet van 22 juli 1991 betreffende de thesauriebewijzen en de depositobewijzen te creëren ten belope van het bedrag van de in de eerste alinea bedoelde machtiging.

2° Voor de in datzelfde kader eventueel aan te gane leningen zowel in België als in het buitenland en zowel in Belgische frank als in vreemde munt de voorwaarden en de terugbetalingstermijnen te bepalen of aan te passen, of in het algemeen, dienaangaande met de geldschieters beheersovereenkomsten af te sluiten.

3° Elke verrichting inzake het financieel beheer te doen, dit met inbegrip van het hechten van de waarborg van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaams Gewest naargelang het geval aan dergelijke verrichtingen door derden, in het algemeen belang van de Schatkist.

- **Aangenomen.**

Artikel 8

Overeenkomstig artikel 1, § 3 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, wordt aan de Vlaamse Regering machtiging verleend om de middelen inzake de aangelegenheden bedoeld zowel in artikel 39 als in artikel 127 tot 129 van de Grondwet aan te wenden tot het financieren van de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.

- **Aangenomen.**

Artikel 9

De op 31 december 1994 bestaande directe en indirecte belastingen, in hoofdsom en opdecimen, worden tijdens het jaar 1995 ingevorderd

volgens de bestaande wetten, decreten, besluiten en tarieven met inbegrip van deze die slechts een tijdelijk of voorlopig karakter hebben.

Aangenomen.

Artikel 10

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden wordt ertoe gemachtigd de opbrengst van de taksen voor nummerplaten van bootjes, plezierboten en vissersboten te innen alsook de opbrengst van de tolgelden voor het bedienen van kunstwerken op de bevaarbare waterwegen ten behoeve van de pleziervaart op zon- en feestdagen (vaarvignet).

Aangenomen.

Artikel 11

Dit decreet **heeft** uitwerking op 1 januari 1995.

- **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen **zo dadelijk de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.**

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995

- 12 (1993-1994) - Nr. 1 (Advies SERV)

- 13-A (1993-1994) - Nr. 1 (Toelichtingen)

- 15 (1993-1994) - Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot XXV) tot 9

- 16 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)

- 17 (1993-1994) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

KREDIETEN LOPEND JAAR

Artikel 1

Voor de uitgaven met betrekking tot de werkingskosten van de organen en de diensten van de Vlaamse Gemeenschap worden voor het begrotingsjaar 1995 kredieten geopend ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

- met gesplitste kredieten :	101.894,8
- gesplitste kredieten vastleggingskredieten :	2.097,2
ordonnanceringskredieten :	2.976,2

Die kredieten worden opgesomd in de bij dit decreet gevoegde tabel. Zij worden aangeduid met code 01.

Op dit artikel werden door de heer De Vlieghe acht amendementen in hoofdorde en acht amendementen in bijkomende orde ingediend.

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

DEPARTEMENT 0

Hogere Entiteiten

ORGANISATIEAPDELING 02

Kabinet minister-president van de Vlaamse regering

Programma 10

Algemene Werkingskosten

Voorzitter

A. In hoofdorde :

Het niet-gesplitste krediet „122,5 miljoen frank” brengen op „39,0 miljoen frank”.

(Verlaging met 83,5 miljoen frank)

B. In bijkomende orde :

Het niet-gesplitste krediet „122,5 miljoen frank” brengen op „78,5 miljoen frank”.

(Verlaging met 44,0 miljoen frank)

ORGANISATIEAFDELING 03

Kabinet minister vice-president

Programma 10

Algemene Werkingskosten

A. In hoofdorde :

Het niet-gesplitste krediet „97,9 miljoen frank” brengen op „39 miljoen frank”.

(Verlaging met 58,9 miljoen frank)

B. In bijkomende orde :

Het niet-gesplitste krediet „97,9 miljoen frank” brengen op „78,5 miljoen frank”.

(Verlaging met 19,4 miljoen frank)

ORGANISATIEAFDELING 04

Kabinet Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden

Programma 10

Algemene Werkingskosten

A. In hoofdorde :

Het niet-gesplitste krediet „91,4 miljoen frank” brengen op „39 miljoen frank”.

(Verlaging met 52,4 miljoen frank)

B. In bijkomende orde :

Het niet-gesplitste krediet „91,4 mil-

joen frank” brengen op „78,5 miljoen frank”.

(Verlaging met 12,9 miljoen frank)

ORGANISATIEAFDELING 05

Kabinet Vlaamse minister van cultuur en Brusselse Aangelegenheden

Programma 10

Algemene Werkingskosten

A. In hoofdorde :

Het niet-gesplitste krediet „93,2 miljoen frank” brengen op „39 miljoen frank”.

(Verlaging met 54,2 miljoen frank)

B. In bijkomende orde :

Het niet-gesplitste krediet „93,2 miljoen frank” brengen op „78,5 miljoen frank”.

(Verlaging met 14,7 miljoen frank)

ORGANISATIEAFDELING 06

Kabinet Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken

Programma 10

Algemene Werkingskosten

A. In hoofdorde :

Het niet-gesplitste krediet „83,0 miljoen frank” brengen op „39 miljoen frank”.

(Verlaging met 44,0 miljoen frank)

B. In bijkomende orde :

Het niet-gesplitste krediet „83,0 miljoen frank” brengen op „78,5 miljoen frank”.

(Verlaging met 4,5 miljoen frank)

ORGANISATIEAFDELING 07

Kabinet Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming

Programma 10

Algemene Werkingskosten

A. In hoofdorde :

Het niet-gesplitste krediet „89,3 miljoen frank” brengen op „39 miljoen frank”.

(Verlaging met 50,3 miljoen frank)

B. In bijkomende orde :

Het niet-gesplitste krediet „89,3 miljoen frank” brengen op „78,5 miljoen frank”.

(Verlaging met 10,8 miljoen frank)

ORGANISATIEAFDELING 08

Kabinet Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden

Programma 10

Algemene Werkingskosten

A. In hoofdorde :

Het niet-gesplitste krediet „82,4 miljoen frank” brengen op „39 miljoen frank”.

(Verlaging met 43,4 miljoen frank)

B. In bijkomende orde :

Het niet-gesplitste krediet „82,4 miljoen frank” brengen op „78,5 miljoen frank”.

(Verlaging met 3,9 miljoen frank)

ORGANISATIEAFDELING 09

Kabinet Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin

Programma 10

Algemene Werkingskosten

Het niet-gesplitste krediet „78,5 miljoen frank” brengen op „39 miljoen frank”.

(Verlaging met 39,5 miljoen frank)

Voorzitter

Mijnheer De Vlieghe, wenst u uw amendementen nog toe te lichten ?

De heer W. De Vlieghe : Neen, mijnheer de voorzitter.

De **voorzitter** : We zullen zo dadelijk de hoofdelijke stemming over de amendementen en over het enige artikel houden.

Artikel 2

Voor de uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot de bevoegdheden bedoeld in art. 127 tot 129 van de Grondwet, worden voor het begrotingsjaar 1995 kredieten geopend ten bedragé van :

(in miljoenen franken)

– niet gesplitste kredieten	303.886,9
– gesplitste kredieten :	
vastleggingskredieten :	2.343,8
ordonnanceringskredieten :	3.416,3

Die kredieten worden opgesomd in de bij dit decreet gevoegde tabel. Zij worden aangeduid met code 02.

Bij artikel 2 werden twee amendementen ingediend ; een eerste amendement van de heren Van Nieuwenhuysen en Annemans, een tweede amendement van de heer Van den Eynde.

TABEL

DEPARTEMENT 1
Departement Coördinatie
ORGANISATIEAFDELING 11
Administratie Kanselarij en Voorlichting
PROGRAMMA 10
Brusselse Aangelegenheden
Het niet-gesplitste krediet „512,5

miljoen frank” brengen op „697,5 miljoen frank”.

(Verhoging met 185 miljoen frank)

DEPARTEMENT 3
Departement Onderwijs
ORGANISATIEAFDELING 31
Administratie Basisonderwijs
PROGRAMMA 10
Gewoon basisonderwijs

Het niet-gesplitste krediet „53.540,9 miljoen frank” brengen op „53.355,9 miljoen frank”.

(Verlaging met 185 miljoen frank)

TABEL

AFDELING 1
Begrotingskredieten
DEPARTEMENT 4
Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur
ORGANISATIEAFDELING 44
Administratie Kunst

Programma 20

Muziek, Letteren en Podiumkunsten

Het niet-gesplitste krediet „1.588,2 miljoen frank” brengen op „1.578,2 miljoen frank”.

(Vermindering met 10 miljoen frank).

Wenst u deze amendementen toe te lichten ? (Neen)

De stemming over de amendementen en het artikel 2 wordt aangehouden.

Artikel 3

Voor de uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot de bevoegdheden bedoeld in art. 39 van

de Grondwet worden voor het begrotingsjaar 1995 kredieten geopend ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

– niet gesplitste kredieten :	88.481,0
– gesplitste kredieten :	
vastleggingskredieten :	19.015,4
ordonnanceringskredieten :	19.841,5

Die kredieten worden opgesomd in de bij dit decreet gevoegde tabel. Zij worden aangeduid met code 03.

– **Aangenomen.**

Artikel 4

Voor de uitgaven met betrekking tot de werkingskosten van de organen en de diensten van de Vlaamse Gemeenschap worden voor het besootingsjaar 1995 de variabele kredieten geraamd op :

(in miljoenen franken)

110,0

Die kredieten worden opgesomd in de bij dit decreet gevoegde tabel. Zij worden aangeduid met code 01.

– **Aangenomen.**

Artikel 5

Voor de uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot de bevoegdheden bedoeld in art. 127 tot 129 van de Grondwet worden voor het begrotingsjaar 1995 de variabele kredieten geraamd op :

(in miljoenen franken)

982,3

Die kredieten worden opgesomd in de bij dit decreet gevoegde tabel. Zij worden aangeduid met code 02.

– **Aangenomen.**

Artikel 6

Voor de uitgaven van de Vlaamse

Voorzitter

Gemeenschap met betrekking tot de bevoegdheden bedoeld in art. 39 van de Grondwet worden voor het begrotingsjaar 1995 de variabele kredieten geraamd op :

(in miljoenen franken)

479,3

Die kredieten worden opgesomd in de bij dit decreet gevoegde tabel. Zij worden aangeduid met code 03.

- *Aangenomen.*

GELDVOORSCHOTTEN

Artikel 7

In afwijking op de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof mogen geldvoorschotten tot een maximumbedrag van 25.000.000 frank worden verleend aan de buitengewone rekenplichtigen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en van de provinciale gouvernementen.

Voor de buitengewone rekenplichtigen van de Afdeling Leerlingenvervoer wordt het maximumplafond der geldvoorschotten evenwel vastgesteld op 100.000.000 frank.

Voor de buitengewoon rekenplichtige van de Afdeling **Zeewezen-Kust**, (Belgisch Loodswezen te Vlissingen) wordt het maximumplafond der geldvoorschotten vastgesteld op 80.000.000 frank.

Voor de buitengewoon rekenplichtigen van de Afdeling Electriciteit en Mechanica (buitendiensten te Gent en Antwerpen) wordt het maximumplafond der geldvoorschotten vastgesteld op 200.000.000 frank.

- *Aangenomen.*

Artikel 8

In afwijking op de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof :

a) mogen geldvoorschotten *worden* verleend aan de buitengewone rekenplichtige bij de Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management voor de terugbetaling van ten onrechte **geïnde** ontvangsten (b.a. 34.01, PR. 10, O.A. 24) en voor de betaling van schadevergoedingen waarvan de bedragen 200.000 frank per rechthebbende met overschrijden. De uitbetaling van schadevergoedingen op basis van een uitvoerbaar vonnis of arrest mag gebeuren zonder tussenkomst van de Deposito- en Consignatiekas in afwijking van art. 100, tweede lid van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit ;

b) mogen geldvoorschotten worden verleend voor de vereffening van hulpelden en toelagen van sociale aard ;

c) mogen geldvoorschotten worden aangewend voor de betaling van de honoraria van de experts uit het buitenland ongeacht het bedrag ervan en voor het betalen van toelagen voortvloeiend uit regelingen met vreemde landen waarvan het bedrag 50.000 frank per begunstigde niet bereikt ;

d) onverminderd wat voorafgaat, mogen geldvoorschotten gebruikt worden voor de uitbetaling van lonen en allerlei bijslagen en vergoedingen aan het door de Vlaamse Gemeenschap bezoldigd personeel ;

e) mogen geldvoorschotten worden verstrekt door de buitengewone rekenplichtigen belast met het betalen van de kosten voor buitenlandse zendingen, ongeacht het bedrag ervan ;

f) wordt de buitengewone rekenplichtige van de Administratie Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek ertoe gemachtigd, door middel van eeldvoorschotten, de reiskosten te betalen van de personen die uit het buitenland komen of zich naar het buitenland begeven, ongeacht het bedrag ervan ;

g) mogen geldvoorschotten worden

verleend voor de betaling van werkskosten, ongeacht het bedrag op onderstaande basisallocaties :

organisatie-afdeling	programma	basisallocatie
11	10	01.03
12	10	01.04
		01.07
		12.22
		12.24
		12.26
		12.29
		12.31
		12.32
		12.33
		12.60
		12.64
43	10	01.03
43	20	01.03
44	40	01.02

h) mogen geldvoorschotten worden verleend aan de buitengewone rekenplichtige van de afdeling Zeewezen-Kust (Belgisch Loodswezen te Vlissingen) voor de betaling van wedden en vergoedingen (in guldens) en van de algemene werkskosten (in guldens) en dit ongeacht het bedrag op onderstaande basisallocaties :

organisatie-afdeling	programma	basisallocatie
99	10	11.03
		12.01
64	20	11.03
		12.01
		12.06
		12.40
		74.03

i) mogen geldvoorschotten worden verleend voor de betaling van de algemene werkskosten, huren inbegrepen, en dit ongeacht het bedrag op onderstaande basisallocatie :

organisatie-afdeling	programma	basisallocatie
51	90	01.02

Voorzitter

j) mogen met geldvoorschotten worden betaald alle schuldvorderingen voortvloeiend uit overheidsopdrachten die niet vooraf aan het visum van de Controleur van de Vastleggingen moeten worden voorgelegd.

k) mogen de buitengewone rekenplichtigen en de rekenplichtigen van de intendancediensten op hun kas aan de personeelsleden van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en aan kabinetsverantwoordelijken tegen ontvangstbewijs voorschotten verstrekken voor het betalen in speciën van kleine en dringende uitgaven. Het bedrag van deze voorschotten wordt beperkt tot 50.000 frank.

l) mogen, binnen het plafond bepaald in artikel 7 van dit decreet, geldvoorschotten worden aangewend voor de betaling van de algemene werkingskosten van het leerlingenvervoer, ongeacht het bedrag ervan.

- Aangenomen.

VASTE UITGAVEN

Artikel 9

Mogen in de vorm van vaste uitgaven uitbetaald worden :

a) de wedden en weddetoelagen der personeelsleden van het kunstonderwijs, van het zeevaarthonderwijs, van het zeevisserijonderwijs en van de Nederlandstalige peuterscholen en kinderdagverblijven en van de personeelsleden van het voor- en naschoolse toezicht verbonden aan de scholen van het Gemeenschapsonderwijs te Brussel-Hoofdstad, alsmede de weddetoelagen voor het leidinggevend en technisch personeel van de erkende openbare gemeentelijke, provinciale en privaatrechtelijke bibliotheken ;

b) de wedden en weddetoelagen van de personeelsleden van het basis-, secundair-, hoger- met uitzondering van het universitair onderwijs, het

buitengewoon onderwijs en het onderwijs voor sociale promotie, de diensten voor **beroepsoriëntering** en de psyche-medisch-sociale centra ; de onderwijsinspectie en de pedagogische begeleidingsdiensten ;

c) de vergoedingen wegens begrafeniskosten en de geboortetoelagen ;

d) de toelagen voor derving van het vrij genot van woning, de gevaartoeelagen en de toelagen voor elektrische bediening, de toelagen voor de in-ning van scheepvaartrechten, de toelagen voor bijkomende en onregelmatige prestaties, de vergoedingen voor bureau-onkosten, de vergoedingen voor rijwielen met hulpmotor, alsmede de verplichte bijdrage van de werkgever in de kosten van het woon-werkverkeer van de werknemer ;

e) de toelagen wegens buitengewone prestaties ;

f) zonder tussenkomsten van de Deposito- en Consignatiekas : de schadevergoedingen toegewezen op basis van een uitvoerbaar vonnis of arrest in afwijking van art. 100, tweede lid van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit. Deze schadevergoedingen slaan zowel op de hoofdsom als op de eventuele intresten ;

g) de aflossingen van kapitaal en interest voorzien onder organisatieafdeling 24, programma 80 ;

h) de rentelasten van het consortiumkrediet GIMVINDUS voorzien onder organisatieafdeling 51, programma 10, basisallocatie 51.03.

- Aangenomen.

OVERDRACHTEN KREDIETEN

Artikel 10

§ 1. In afwijking van artikel 34 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, mag het saldo van de onderstaande basisallocaties op 31 december 1995 naar het begrotingsjaar 1996 overgedragen worden en samengevoegd met de overeen-

stemmende kredieten voor het begrotingsjaar 1996 :

organisatie-afdeling	programma	basisallocatie
11	10	01.03
12	10	33.03
24	40	12.10
24	60	00.02
31	10	43.48
31	10	44.68
31	20	43.48
31	20	44.68
35	40	12.25
44	10	01.01
44	10	74.80
44	10	74.91
44	40	01.02
44	40	01.03
51	10	01.04
52	40	01.02
62	40	41.16

§ 2. In afwijking van artikel 34 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit mag het saldo van onderstaande basisallocatie op 31 december 1994 naar het begrotingsjaar 1995 overgedragen worden en samengevoegd met de overeenstemmende kredieten voor het begrotingsjaar 1995 :

organisatie-afdeling	programma	basisallocatie
12	10	01.04
62	40	41.16

§ 3. In afwijking van artikel 34 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit mag het saldo van onderstaande basisallocaties op 31 december 1994 naar het begrotingsjaar 1995 overgedragen worden en overgeschreven worden naar de in de tweede kolom vermelde basisallocatie.

Organisatie-afdeling	programma	basis-allocatie	organisa-tie-afdeling	programma	basis-allocatie
51					
51	10 10	01.02 34.03	51 51	10 10	01.05 01.05

Voorzitter

- **Aangenomen.**

UITGAVEN VORIGE JAREN

Artikel 11

§ 1. Onderstaande basisallocaties mogen uitgaven dekken met betrekking tot vorige begrotingsjaren en dit tot beloop van en in de mate dat het uitgaven betreft met betrekking tot in annulatie gevallen voorheen vastgelegde kredieten in uitvoering van artikel 34 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit :

organisatie-afdeling	programma	basisallocatie
02	10	12.06
03	10	12.06
04	10	12.06
05	10	12.06
06	10	12.06
06	10	12.19
07	10	12.06
08	10	12.06
09	10	12.06
24	10	12.13
24	10	01.01
24	40	12.10
24	80	31.01
24	80	51.01
33	20	12.01
33	20	41.07
35	10	34.01
39	10	00.01
41	10	12.01
41	20	12.01
42	10	33.59
42	20	33.58
42	20	33.59
51	10	41.04
52	40	43.01
52	30	44.01
54	20	34.03
62	10	12.01
63	40	12.23
64	10	14.04
64	10	14.05
64	20	14.04
99	10	12.01
99	10	12.06

§ 2. Onderstaande basisallocaties mogen uitgaven dekken met betrekking tot vorige begrotingsjaren :

organisatie-afdeling	programma	basisallocatie
52	40	01.02
64	20	12.38
64	20	35.03

- **Aangenomen.**

Artikel 12

De ordonnanceringen van de uitgaven die in de loop van de vorige begrotingsjaren werden vastgelegd ten laste van vastleggingskredieten en vastleggingsmachtigingen van basisallocaties of artikels waarvan de nummering inmiddels gewijzigd werd of overgegaan zijn in andere basisallocaties of begrotingsartikels mogen worden aangerekend op de overeenstemmende programmakredieten en basisallocaties van de begroting voor het jaar 1995.

- **Aangenomen.**

SUBSIDIES

Artikel 13

Binnen de perken van de betrokken basisallocatie kunnen de volgende subsidies worden toegekend :

Organisatieafdeling 11, Programma 10

(in miljoenen franken)

01.01 – Allerhande uitgaven voor bijzondereinitiatieven in zake Brussel

V K 38,7

OK 46,0

01.02 – Subsidie aan een niet-openbare regionale T.V.-zender in Brussel 30,4

01.03 – Subsidies aan kunstfestivals 19,8

Organisatieafdeling 11, Programma 20

01.01 – Allerhande uitgaven in verband met de promotie van het project Vlaanderen 2002

41.01 – Subsidie aan de stichting Vlaamse pers

41.02 – Subsidie aan de V.Z.W. Braillekrant

Organisatieafdeling 12, Programma 10

01.04 – Uitgaven tot ondersteuning van allerhande initiatieven in verband met de sensibilisering inzake ontwikkelingsamenwerking en de realisatie van projecten, programma's en investeringen in het kader van de Vlaamse ontwikkelingsamenwerking met de derde wereld

01.07 – **Allerhande** uitgaven met betrekking tot de uitvoering van de internationale verdragen door Vlaanderen afgesloten

33.03 – Subsidies voor participatie in projecten i.v.m. humanitaire bijstand.

35.02 – Subsidies aan personen, verenigingen en instellingen in binnen- en buitenland.

Organisatieafdeling 13, Programma 10

33.01 – Subsidie aan het I.W.T. in verband met de toekenning van **specialisatiebeurzen**

41.01 – Dotatie N.F.W.O. voor de ondersteuning van het niet gericht wetenschappelijk onderzoek

41.04 – Subsidie in verband met de inventarisatie van het Wetenschappelijk en Technologisch Onderzoek (I.W.E.T.O.)

Organisatieafdeling 24, programma 80

43.01 – Subsidie aan de **Gewestelijke** en Lokale Besturen als aandeel van de Gemeenschap in de lasten der intresten van de door deze bestu-

Voorzitter

ren aangevane leningen bij het Gemeentekrediet van België voor de financiering van werken (toepassing van het koninklijk besluit van 22 oktober 1959)

43.02 – Subsidies aan de Gewestelijke en Lokale Openbare Besturen als aandeel van de Gemeenschap in de lasten der interesten van de door deze besturen aangevane leningen bij het Gemeentekrediet van België voor de financiering van werken (toepassing van het koninklijk besluit van 22 oktober 1959)

43.03 – Subsidie aan de lokale Openbare besturen als tegemoetkoming van het Gewest in de interestlasten van de door deze besturen aangevane leningen bij het Gemeentekrediet van België voor de financiering van werken (toepassing van het KB van 22.10.1995)

43.25 – Subsidie als aandeel van het Gewest in de interestlasten van de leningen overgenomen of aangevane door de Vlaamse Milieumaatschappij in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Executieve van 16.1.1985 ; zoals laatst gewijzigd (toepassing van onderhavig decreet)

43.30 – Subsidie aan de Gewestelijke en Lokale Openbare Besturen als tegemoetkoming van het gewest in de lasten der interesten van de door deze besturen aangevane leningen bij het Gemeentekrediet van België voor de financiering van werken (toepassing van het koninklijk besluit van 22 oktober 1959)

43.48 – Subsidie aan de Gewestelijke en Lokale besturen als bijdrage van het gewest in de lasten der interesten van de door deze besturen aangevane leningen bij het Gemeentekrediet van België voor de financiering van werken (toepassing van het KB van 22.10.1959)

63.01 – Subsidie aan de Gewestelijke en Lokale Openbare besturen als bijdrage van de Gemeenschap in de aflossingslasten van de door deze besturen aangevane leningen bij het

Gemeentekrediet van België voor de **financiering** van werken (toepassing van het koninklijk besluit van 22 oktober 1959)

63.02 – Subsidie aan de Gewestelijke en Lokale Openbare besturen als bijdrage van de Gemeenschap in de aflossingslasten van de door deze besturen aangevane leningen bij het Gemeentekrediet van België voor de financiering van werken (toepassing van het koninklijk besluit van 22 oktober 1959)

63.03 – Subsidie aan de Lokale besturen als bijdrage van het Gewest in de delingslasten van de door deze besturen aangevane leningen bij het Gemeentekrediet van België voor de financiering van werkzaamheden (toepassing van het KB van 22.10.1959)

63.10 – Subsidie aan de Gewestelijke en Lokale Openbare Besturen als aandeel van het Gewest in de aflossingslasten van de door deze besturen aangevane leningen bij het Gemeentekrediet van België voor de financiering van werkzaamheden (toepassing van het Koninklijk Besluit van 22 oktober 1959)

63.25 – Subsidie als aandeel van het Gewest in de aflossingslasten van de leningen overgenomen of aangevane door de Vlaamse Milieumaatschappij in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Executieve van 16 januari 1985, zoals laatst gewijzigd (toepassing van onderhavig decreet)

63.40 – Subsidie aan de lokale besturen als bijdrage van het Gewest in de aflossingslasten van de door deze besturen aangevane leningen bij het Gemeentekrediet van België voor de financiering van werken aan openbare slachthuizen (toepassing van het KB 23 juli 1981)

Organisatieafdeling 31, Programma 10

44.68 – Subsidies voor administratieve ondersteuning

Organisatieafdeling 31, Programma 20

44.68 – Subsidies voor administratieve ondersteuning

Organisatieafdeling 32, Programma 10

34.02 – Subsidies aan de opvoedende werken ten bate van de zeelieden en de marinejeugd.

Organisatieafdeling 33, Programma 10

44.05 – Subsidie aan het Lemmensinstituut te Leuven

Organisatieafdeling 33, Programma 20

33.01 – Subsidies voor **internationale** samenwerking

33.25 – Dotatie aan het Vlaams Instituut voor de bevordering van het Wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie

33.38 – Subsidie aan het Studiecentrum voor Open Hoger Onderwijs (STOHO)

33.41 – Subsidie aan de Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde te Antwerpen (K.M.D.A.).

33.42 – Subsidie aan de **Born-Bunge** Stichting te Antwerpen.

33.43 – Subsidies voor de financiering van beurzen en aanverwante kosten in het Belgisch Historisch Instituut te Rome en de Franse school te Athene.

33.45 – Subsidies aan het Politologisch Instituut Brussel.

33.46 – Subsidie aan de Nederlands-Vlaamse Fundatie Onderzoek Nederlandse Taal en Cultuur (FONT)

33.47 – Financiering van lexicografische vertaalvoorzieningen voor het Nederlandse taalgebied

33.48 – Subsidies aan studiecentra Open Hoger Onderwijs

33.49 – Subsidie aan het Interuni-

Voorzitter

versitair Centrum Onderwijsrecht

34.04 – Subsidie aan het Interuniversitair College voor Managementwetenschappen.

34.09 – Subsidies voor wetenschappelijke publicaties, pedagogische tijdschriften en verspreiding van wetenschappelijke kennis.

34.10 – Subsidie aan de sociale dienst van de Faculteit der Protestantse Godsgeleerdheid te Brussel.

34.24 – Subsidie voor de sociale dienst van het Instituut voor Tropische Geneeskunde „Prins Leopold” te Antwerpen.

41.02 – Subsidie aan de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België.

41.05 – Dotatie aan het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek voor de financiering van Academic Research Collaboration Programmes met het Verenigd Koninkrijk en Nederland

41.24 – Deelneming I.E.A.-programma's (R.U.G.)

41.43 – Subsidie aan het Collectief Fundamenteel Wetenschappelijk Onderzoek (Ministeriële Initiatieven)

41.80 – Subsidies aan de faculteit der protestantse godsgeleerdheid te Brussel

41.88 – Subsidie aan het Universitair Instituut voor de studie van het Jodendom Martin Buber.

Organisatieafdeling 34, Programma 10

44.04 – Werkingssubsidie Beiaardschool Mechelen.

Organisatieafdeling 34, Programma 20

44.67 – Forfaitaire subsidies – Werkingstoelagen U.G.O.

Organisatieafdeling 35, Programma 40

01.93 – Allerhande uitgaven i.v.m. internationale onderwijsbetrekkingen

33.02 – Subsidie aan de v.z.w Vakantiecentra Onderwijs. (V.A.K.O.)

33.08 – Subsidie aan „Europese Vereniging van het Onderwijzend Personeel” – Officiële sector.

33.14 – Subsidie aan de „Europese Vereniging van het Onderwijzend Personeel” – Vrije sector.

33.16 – Subsidie aan het Nederlandstalig Verbond der Ouderverenigingen (NVOV) .

34.01 – Beurzen in het kader van het samenwerkingsakkoord met de Duitstalige Gemeenschap.

34.24 – Subsidie voor reisbeurzen en andere verbintenissen buiten de culturele akkoorden.

34.25 – Subsidie voor reisbeurzen en andere verbintenissen binnen de culturele akkoorden

34.26 – Internationale en multilaterale studie- en uitwisselingsprogramma's en bilaterale onderwijsakkoorden.

35.20 – Subsidies betreffende de UNESCO, de Raad van Europa, de OESO, de BENELUX en de culturele betrekkingen in het algemeen.

35.21 – Subsidie Europees Jeugdorkest.

35.27 – Europese uitwisselingsprojecten

Organisatieafdeling 41, Programma 10

35.01 – Allerhande bijdragen en lidgelden aan internationale organisaties

Organisatieafdeling 41, Programma 20

01.03 – Allerhande uitgaven die voortvloeien uit het opzetten van programma's ter voorkoming van problematische opvoedingssituaties en jeugddelinquentie

Organisatieafdeling 41, Programma 30

33.01 – Subsidies aan instellingen en verenigingen die diensten en zorgen aan bejaarden verstrekken.

33.02 – Subsidies aan erkende dagverzorgingscentra

43.02 – Subsidies aan instellingen en verenigingen die diensten en zorgen aan bejaarden verstrekken.

43.03 – Subsidies aan erkende openbare dagverzorgingscentra

Organisatieafdeling 41, Programma 40

33.01 – Bevordering van het gezinsleven: subsidies aan instellingen en initiatieven inzake gezinsopvoeding.

33.02 – Subsidies aan diensten voor Gezins- en Bejaardenhulp alsmede aan de opleidingscentra voor Gezins- en Bejaardenhelp(st)

33.05 – Subsidies aan het Gezinswetenschappelijk Documentatiecentrum.

33.06 – Subsidie aan het Vlaams Instituut voor de promotie van de rechten van het kind en het gezinsbeleid.

35.01 – Subsidies aan de internationale vereniging voor familiale organisaties.

43.01 – Subsidies aan diensten voor Gezins- en Bejaardenhulp alsmede aan de opleidingscentra voor Gezins- en Bejaardenhelp(st)

52.01 – Subsidies voor het aankopen, bouwen, vergroten, verbouwen of grote herstellingswerken, uitrusting en eerste meubilering van kinderkribben, kinderdag- en nachtverblijven, kinderopvangcentra en tehuizen voor moeders.

52.02 – Subsidies voor het aankopen, bouwen, vergroten, verbouwen of grote herstellingswerken, uitrusting en eerste meubilering van kinderdag- en nachtverblijven, kinderopvangcentra en tehuizen voor moeders.

Voorzitter

63.02 – Subsidies aan lagere overheden voor het bouwen, vergroten, verbouwen of grote herstellingswerkzaamheden, uitrusting en eerste meubilering in **crèches**, kinderbe- waarplaatsen en tehuizen voor moe- ders.

Organisatieafdeling 41, Programma 50

01.01 – Allerhande uitgaven voor gehandicaptenzorg in landen in ont- wikkeling

33.02 – Subsidies aan verenigingen zonder winstoogmerk die diensten organiseren die gehandicapten en/of gezinsleden bijstaan om in het eigen gezin of in het normale woonmilieu te wonen en/of genetisch advies en onderzoek organiseren.

Organisatieafdeling 41, Programma 60

33.01 – Subsidies aan organisaties, instellingen en instituten voor Maat- schappelijk Opbouwwerk

Organisatieafdeling 41, Programma 70

01.02 – Allerhande uitgaven en tussenkomsten in de kosten van ge- meenten, van **O.C.M.W.'s** en van de Vlaamse Gemeenschapscommissie te Brussel in het kader van de strijd tegen kansarmoede.

01.26 – Tussenkomst in de kosten gemaakt door de Belgische Vereni- ging der Steden en Gemeenten voor hun **vormingsactiviteiten** binnen het kader van haar O.C.M.W.-werking.

33.01 – Subsidie aan diensten en instellingen voor ambulante wel- zijnszorg.

33.03 – Subsidies aan therapeuti- sche gemeenschappen

33.04 – Subsidies aan erkende cen- tra en samenwerkingsinitiatieven in het kader van het algemeen **welzijns- werk**.

33.08 – Subsidies aan diensten en

instellingen voor **residentiële** wel- zijnszorg.

33.09 – Subsidies aan tehuizen voor moeders.

33.11 – Subsidies aan diensten en instellingen werkende met culturele en etnische minderheden, alsmede in het kader van de gezinshereni- ping.

33.13 – Subsidie aan het Overleg Centrum voor Integratie voor vluch- telingen **v.z.w.** (O.C.I.V.)

33.14 – Subsidies voor de aanmoediging, organisatie en ontwikkeling voor integratie activiteiten.

33.20 – Subsidies aan „Trefpunt zelfhulp”.

33.21 – Subsidie aan Hotel **M.I.N.**

33.22 – Subsidies voor het Pluralis- tisch Overleg Welzijnswerk.

33.23 – Subsidies voor de Vereni- gingen van instellingen voor wel- zijnswerk.

33.24 – Begeleid zelfstandig won- nen voor jongvolwassenen.

33.25 – Allerhande uitgaven en tussenkomsten in de kosten van diensten en instellingen, voor vernieuwende en experimentele projec- ten in de welzijnszorg

33.26 – Subsidie aan het georgani- seerd vrijwilligerswerk in het kader van de welzijns- en de gezondheids- sector.

33.27 – Allerhande uitgaven i.v.m. de wegwerking van de sociale en menselijke gevolgen voor de slacht- offers van de oorlog, met name ook de Spaanse burgeroorlog en voor de getroffen van de repressie.

41.25 – Bijzonder Fonds Maat- schappelijk Welzijn.

43.05 – Subsidies aan openbare diensten en instellingen voor ambu- lante welzijnszorg.

43.06 – Subsidies **aan openbare diensten en instellingen werkende met culturele en etnische minderhe- den**.

43.07 – Subsidies aan ondersteu- nende openbare welzijnsorganisa- ties.

63.01 – Subsidies aan lagere over- hedenvoordeaaukoopendeaanleg van terreinen ten behoeve van no- maden.

Organisatieafdeling 41, Programma 80

01.02 – Allerhande uitgaven en tussenkomsten in de kosten van ge- meenten en **O.C.M.W.'s** in het ka- der van de strijd tegen kansarmoede

01.03 – Uitgaven ter ondersteu- ning en begeleiding van het kansar- moedebeleid.

01.04 – Allerhande uitgaven in het kader van het kansarmoedebeleid.

01.05 – Uitgaven in het kader van de kansarmoede gekoppeld aan de uitvoering van het Jeugdgarantie- plan.

Organisatieafdeling 42, Programma 10

33.02 – Bijdrage van de Gemeen- schap in de kosten voor opneming, behandeling en heraanpassing van personen aangetast door bepaalde sociale ziekten.

33.25 – Subsidies aan federaties voor centra voor geestelijke gezond- heidszorg.

33.26 – Subsidie aan de Vlaamse vereniging voor geestelijke gezond- heidszorg.

33.27 – Subsidies ten behoeve van de centra voor geestelijke gezond- heidszorg.

33.29 – Subsidies aan initiatieven voor thuisverzorging.

33.34 – Subsidies aan erkende cen- tra voor antropogenetica.

33.59 – Subsidies in het kader van het Speciaal Onderstandsfonds.

34.01 – Vervolmakingscursussen voor ziekenverplegers, vroedvrou- wen en andere geneeskundige hel- pers

Voorzitter

43.01 – Subsidies aan erkende openbare centra voor antropogenetica.

43.05 – Subsidies ten behoeve van openbare centra voor geestelijke gezondheidszorg.

Organisatieafdeling 42, Programma 20

33.28 – Subsidies voor de opsporing van fenylnketonurie en andere aangeboren anomalieën.

33.30 – Subsidies ten behoeve van de vroegtijdige kankeropsporing.

33.34 – Subsidies in verband met de strijd tegen AIDS.

33.55 – Subsidies aan de universitaire centra voor kankerbestrijding.

33.56 – Subsidies in verband met het medisch schooltoezicht.

33.57 – Subsidies in verband met de gezondheidsopvoeding en -voorlichting van de bevolking

33.58 – Subsidies ten behoeve van de gezondheids promotie.

33.59 – Tegemoetkoming voor aidspreventie en -begeleiding.

41.03 – Dotatie aan het I.H.E.

43.01 – Subsidies aan openbare instellingen belast met het medisch schooltoezicht.

43.06 – Subsidies aan openbare diensten in verband met de opsporing van fenylnketonurie en andere aangeboren anomalieën.

43.07 – Subsidies aan openbare diensten in verband met de vroegtijdige kankeropsporing.

43.09 – Subsidies aan de universitaire centra voor kankerbestrijding.

52.02 – Uitgaven bestemd om de algemene preventie en de strijd tegen de tuberculose meer kracht bij te zetten.(bouwwerken)

61.02 – Uitgaven bestemd om de algemene preventie en de strijd tegen de tuberculose meer kracht bij te zetten.(bouwwerken)

Organisatieafdeling 43, Programma 10

(in miljoenen franken)

01.03 – Uitgaven in het kader van de internationale culturele samenwerking voor aangelegenheden inzake jeugdwerking en bijdrage aan het Europees Fonds voor de Jeugd 8,5

33.02 – Subsidies aan jeugdhuizen en jeugdcentra. (pro memorie) –

33.03 – Subsidies voor initiatieven vorming werkende en werkzoekende jongeren. (pro memorie) –

33.06 – Subsidies aan jeugdgroepen voor amateuristische kunstbeoefening. (pro memorie) –

33.07 – Subsidies aan jeugdmuziekateliers. (pro memorie) –

33.08 – Subsidies aan jeugd- en kinderateliers. (pro memorie) –

33.09 – Subsidies aan regionale jeugdverenigingen 16,2

33.11 – Subsidies aan initiatieven voor Kansarme Jeugd. (pro memorie) –

33.12 – Subsidies aan Jeugdverenigingen inzake verkeersveiligheid 5,0

33.21 – Subsidie aan de v.z.w. Cultureel Jeugdpaspoort 6,0

33.22 – Subsidie aan het Europees Muziekfestival voor de Jeugd te Neerpelt 2,3

33.23 – Subsidie aan de v.z.w. Jeugdraad der Belgische Strijdkrachten in Duitsland 1,0

33.25 – Subsidie aan de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme 27,1

33.29 – Subsidie aan de v.z.w. Vereniging van Vlaamse Jeugdconsulenten en -diensten 3,0

33.31 – Subsidie aan v.z.w. Overleg Kindertelefoons 1,0

33.32 – Subsidie aan de V.Z.W. J.I.N.T., coördinatieorgaan voor in-

ternationale jongerenwerking 9,5

63.01 – Subsidies voor de aankoop, de nieuwbouw, verbouwing en technische uitrusting van onroerende goederen met culturele bestemming (Koninklijk Besluit van 22 februari 1974) VK – OK 1,8

63.06 – Subsidies voor de uitrusting van speelpleinen (Koninklijk Besluit van 22 februari 1974). (pro memorie) VK – OK –

Organisatieafdeling 43, Programma 20

(in miljoenen franken)

01.03 – Uitgaven in het kader van internationale culturele samenwerking voor aangelegenheden inzake volksontwikkeling en openbare bibliotheken 9,0

33.11 – Subsidies voor experimenteel vormingswerk 4,2

33.12 – Subsidies aan de Nederlandstalige organisaties ter bevordering van de openbare lectuur- en bibliotheekvoorziening 10,3

33.13 – Subsidies aan verenigingen en instellingen voor volksontwikkeling en kadervorming 31,0

33.14 – Subsidies voor volksontwikkeling B.S.D. 1,7

33.17 – Subsidies voor werkingskosten der vrije reizende bibliotheken (pro memorie) –

33.20 – Subsidies aan de culturele raden in de faciliteitengemeenten 0,8

33.25 – Subsidies aan de V.Z.W. „De Rand” (pro memorie) –

33.31 – Subsidie aan de V.Z.W. Progebraille 10,8

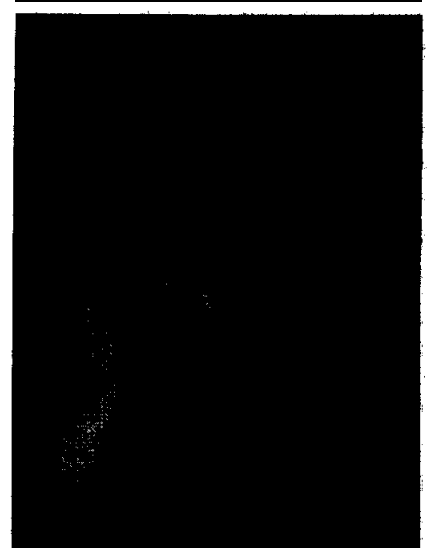
33.32 – Subsidie aan de V.Z.W. Contact- en Cultuurcentrum 25,6

Voorzitter

- 33.34 – Subsidie aan de V.Z.W. Federatie van Vlaamse erkende Culturele Centra 8,8
- 33.35 – Subsidie aan de VZW Federatie van erkende Nederlandstalige Openbare Bibliotheken (pro memorie) -
- 33.36 – Subsidie aan de V.Z.W. Vrije Openbare Bibliotheek Voeren 0,5
- 33.37 – Subsidie aan de Culturele Raad Voeren 0,2
- 33.38 – Subsidie voor de werking van het Cultureel Centrum Baarle 0,8
- 33.39 – Subsidie aan het Intercultureel Centrum voor migranten 8,8
- 33.41 – Subsidie aan de v.z.w. Mediatheek van de Vlaamse Gemeenschap 14,6
- 33.42 – Subsidie aan de v.z.w. Rosa 3,6
- 33.45 – Subsidie voor de organisatie van de toneel-wedstrijd „Het Landjuweel” 1,0
- 33.46 – Subsidie aan de Europeade van Europese Volkscultuur 1,5
- 33.49 – Subsidie aan de v.z.w. Europahuis Rijckevelde 1,8
- 33.50 – Subsidie aan de vzw Historisch Studiecentrum van Alden Biesen 2,5
- 33.51 – Subsidie aan de v.z.w. Platform voor Voluntariaat 1,5
- 33.52 – Subsidie aan de v.z.w. Nationale Vrouwenraad Nederlandstalige afdeling 1,0
- 33.53 – Subsidie aan de School voor Poppenspel Mechelen 0,3
- 33.54 – Subsidie aan de Liga voor de Rechten van de Mens ... 0,5
- 33.55 – Subsidie voor culturele animatie in erkende vakantiecetra 10,1

- 33.56 – Subsidie aan het Vlaams Centrum voor Volksontwikkeling 18,7
- 33.62 – Subsidie aan de v.z.w. Socialistisch Centrum voor Amateuristische Kunstbeoefening 3,1
- 33.63 – Subsidie aan de v.z.w. Amateuristische kunstbeoefening van de Christelijke Arbeidersbeweging 3,1
- 33.64 – Subsidie aan het Centrum voor Amateurkunsten 20,2
- 33.66 – Subsidie aan het Centrum voor Cultuurbeleid (pro memorie) -
- 43.13 – Subsidie aan het Cultureel Centrum Koningslo te Vilvoorde 2,4
- 63.01 – Subsidies voor de aankoop, de nieuwbouw en technische uitrusting van onroerende goederen met culturele bestemming (Koninklijk Besluit van 22 februari 1974) VK - OK 154,7
- 63.02 – Subsidies voor de aankoop van specifieke machines, meubilair, materiaal en vervoermiddelen te land voor de lokale culturele gemeenschapscentra te Brussel -
- 63.03 – Subsidies voor de aankoop van terreinen en gebouwen, geschiktmaking, constructie, renovatie en groot onderhoud van de lokale culturele gemeenschapscentra in Brussel -
- 63.05 – Subsidies voor de aankoop, de nieuwbouw, verbouwing en technische uitrusting van onroerende goederen voor de **inrichting** van openbare bibliotheken aan de gemeenten die op 1/1/1991 niet voldeden aan de verplichtingen inzake het bibliotheekdecreet .. VK - OK 80,0
- Organisatieafdeling 44, Programma 10
- (in miljoenen franken)
- 01.01 – Allerhande uitgaven inzake musea 55,0

- 33.04 – Subsidies ter bevordering van de oudheidkunde en het kunstpatrimonium 1,5
- 33.54 – Subsidies aan de privé musea en verenigingen ter bevordering van haar museumwerking (pro memorie) -
- 33.56 – Subsidies aan verenigingen en openbare instellingen voor hun activiteiten, tentoonstellingen en andere initiatieven t.a.v. de beeldende kunst 5,0
- 33.62 – Subsidie aan de v.z.w. Kunst in Huis. 8,2
- 33.63 – Subsidie aan de v.z.w. M.U.H.K.A. 53,0
- 33.64 – Subsidie aan de V.Z.W. Sportmuseum Vlaanderen .. 5,0
- 34.01 – Subsidies aan beeldende kunstenaars 14,9
- 34.02 – Subsidies voor initiatieven op het vlak van de architectuur, de vormgeving en de toegepaste kunst 2,0



VB-Kamerlid Karim Van Overmeire stelde bij de bespreking van het GATT-akkoord dat het gelag van dit akkoord in de eerste plaats zal betaald worden door de Europese landbouwer en de Europese arbeiders

Voorzitter

34.03 – Subsidies voor de toekenning van prijzen van de Vlaamse Gemeenschap 1,5

43.02 – Subsidies aan openbare musea en aan soortgelijke instellingen voor de conservatie, voor de valorisering en de uitbreiding van de collectie, evenals hun educatieve projecten. (pro memorie) –

52.50 – Investeringssubsidie aan de vereniging voor het museum van hedendaagse kunst te Gent v.z.w.
VK 35,0
OK 15,0

52.51 – Investeringssubsidie aan de v.z.w. Stichting Roger Raveel
VK 40,0
OK 15,0

Organisatieafdeling 44, Programma 20

(in miljoenen franken)

33.01 – Subsidies voor literaire producties 4,2

33.02 – Subsidie voor de leesbevordering 2,0

33.09 – ~~Subsidie aan de vzw de Singel voor het beheer 43,6~~

~~33.10 – Subsidies aan het Nationaal Fonds voor 'de letterkunde bij KANTL te Gent 2,0~~

33.11 – Subsidies ter bevordering van het muziekgebeuren, . . . 21,0

33.20 – Subsidies aan literaire verenigingen, manifestaties, tijdschriften en andere initiatieven ter bevordering, verspreiding en documentatie van de literatuur 16,9

33.21 – Subsidies aan de v.z.w. Behoud de Beheerte 2,0

33.23 – Subsidies aan het dans-theater en aan de centra voor dans-cultuur 70,0

33.24 – Subsidies voor projecten inzake dans-theater 12,9

33.28 – Subsidies aan de kunstencentra 103,3

33.29 – Subsidie aan V.Z.W. de Singel 67,3

33.30 – Subsidie aan de v.z.w. Theater Stap 4,3

33.31 – Subsidie aan de v.z.w. Troubleyn 17,5

33.32 – Subsidies voor projecten inzake muziektheater 4,0

33.33 – Subsidies aan het muziektheater 20,0

33.34 – Subsidies voor het teksten figurentheater VK 624,7
OK 629,6

33.35 – Subsidies aan projecten inzake tekst en figurentheater . 15,2

33.36 – Overgangssubsidies aan organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst VK 43,4
OK 42,9

33.40 – Subsidie aan de V.Z.W. Vlaamse Gperastichting . . . 397,4

33.41 – Subsidie aan de Federatie Jeugd en Muziek 14,4

33.42 – Subsidie aan de V.Z.W. Koninklijk Ballet van Vlaanderen 236,0

33.43 – Subsidie aan de V.Z.W. Philharmonie van Vlaanderen 165,1

33.44 – Subsidies aan de diverse afdelingen van het Festival van Vlaanderen 39,7

33.45 – Subsidie aan de V.Z.W. Beethoven Academie, de V.Z.W. 1 Fiamminghi en de V.Z.W. Nieuw Vlaams Symfonieorkest 73,0

33.46 – Subsidies aan vaste orkesten en ensembles 40,9

33.48 – Subsidie aan het Vlaams Theater Instituut 13,7

33.49 – Subsidies aan diverse Brusselse podia 69,4

33.52 – Subsidie aan het Centrum voor Bibliografie 4,3

33.69 – Subsidie aan het Europees Centrum voor Opera en Vocale Kunst 4,6

33.70 – Subsidies aan de V.Z.W. Zamu 0,6

34.01 – Subsidies aan auteurs van literaire werken 20,8

34.02 – Subsidies voor de toekenning van de Vlaamse Cultuurprijzen voor literatuur 1,5

34.03 – Subsidies voor additionele honoraria van literaire tijdschriften en literaire boeken 7,0

34.07 – Subsidies aan componisten 6,0

41.03 – Subsidie aan het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde – Gent 3,0

52.90 – Uitzonderlijke investeringssubsidie aan de v.z.w Koninklijk Ballet van Vlaanderen . . 25,0

Organisatieafdeling 44, Programma 30

(in miljoenen franken)

34.02 – Subsidies voor de toekenning van prijzen van de Vlaamse Gemeenschap 0,2

34.03 – Subsidies voor de productie en de co-productie van films
VK –
OK 50,5

34.05 – Subsidie aan de beroepsvereniging der Belgische Pers (Pershuis) 5,7

Organisatieafdeling 44, Programma 40

(in miljoenen franken)

01.02 – Uitgaven in het kader van de internationale culturele samenwerking voor aangelegenheden inzake Kunst 119,0

01.03 – Allerhande uitgaven m.b.t. de culturele ambassadeurs 79,1

33.01 – Bijdrage aan de Nederlandse Taalunie 56,0

33.03 – Bijdrage aan N.T.U., -actie Zuid-Afrika 1,2

Voorzitter

Organisatieafdeling 44, Programma 50

(in miljoenen franken)

33.66 – Subsidie aan het Centrum voor Cultuurbeleid (pro memorie) –

33.90 – Subsidies voor beeldende kunstenaars, initiatieven ter bevordering van de beeldende kunst, de componisten, de letterkundigen, het muziekgebeuren, de de produktie of co-produktie van films –

63.01 – Subsidies voor de aankoop, de nieuwbouw, de verbouwing en technische uitrusting van onroerende goederen met culturele bestemming (KB van 22.02.1974)

VK –
OK 95,6

Organisatieafdeling 49, Programma 30

(in miljoenen franken)

41.03 – Aanvullende dotatie aan de BRTN 212,4

41.04 – Aanvullende dotatie aan de BRTN bestemd voor de gemachtigde derden 74,0

Organisatieafdeling 49, Programma 40

(in miljoenen franken)

63.02 – Subsidies voor de aankoop en de nieuwbouw van onroerende goederen voor sport (Koninklijk Besluit van 22 februari 1974)

VK –
OK 37,0

Organisatieafdeling 51, Programma 10

01.01 – Programma's in impulsgebieden en regionaal economisch beleid

01.02 – Aanvullend reconversieplan – tweede fase van de actualisering van het Toekomstcontract voor Limburg

01.04 – Allerhande uitgaven in het kader van de bevordering van de deeltijdse arbeid en in het kader van het Vlaams werkgelegenheidsplan

01.27 – Uitgaven in het kader van de toekenning van een waarborg aan financiers die actief zijn in de sociale economie

34.03 – Pensioenvergoedmgcn K.S.

53.02 – Subsidies in het kader van de ondersteuning aan de zeevisserij en de aquicultuur

Organisatieafdeling 51, Programma 40

35.01- Toekenning van rentesubsidies in het kader van de buitenlandse handel

54.01 – Terbeschikkingstelling van Vlaamse uitrustingsgoederen met het oog op de ezportbevordering aan landen of regio's aangeduid door de Vlaamse Regering

Organisatieafdeling 51, Programma 50

32.04 – Subsidies aan instellingen en ondernemingen die initiatieven nemen tot het realiseren van het Europees energiebeleid of die activiteiten ontwikkelen op het gebied van de biomassa voor energetische doeleinden

34.02 – Subsidies aan verenigingen voor acties en initiatieven in het kader van het R.E.G. en alternatieve energiebronnen.

41.17 – Subsidies met betrekking tot onderzoek naar ondergrondse energiebronnen.

51.04 – Subsidies in het kader van een rationeel energieverbruik

Organisatieafdeling 51, Programma 70

33.01 – Subsidie aan de V.Z.W. IMEC.

Organisatieafdeling 51, Programma 90

01.02 – Uitgaven m.b.t. allerlei initiatieven in Midden- en Oost-Europa

01.03 – Allerhande uitgaven ter bevordering van de wisselwerking tussen economie en cultuur

01.27 – Uitgaven in het raam van het beleid ter bevordering van de kwaliteitszorg door het bedrijfsleven

Organisatieafdeling 52, Programma 10

01.05 – Allerhande uitgaven voor de uitvoering van Europese communautaire initiatieven

Organisatieafdeling 52, Programma 20

51.01 – Subsidies aan erkende vormingscentra van de Middenstand.

Organisatieafdeling 52, Programma 40

01.02 – Allerhande uitgaven in het kader van het tewerkstellingsbeleid.

01.05 – Allerhande uitgaven voor de uitvoering van Europese initiatieven

33.01 – Subsidies in verband met het tewerkstellingsbeleid

Organisatieafdeling 53, Programma 10

33.03 – Subsidies voor initiatieven inzake vorming van lokale ambtenaren

34.01 – Subsidie aan de V.Z.W. De Wakkere Burger (pro memorie)

34.02 – Projectgebonden facultatieve toelagen

43.06 – Bijzondere subsidie aan de stad Antwerpen ter vermindering van haar schuldenlast

Organisatieafdeling 54, Programma 10

43.01 – Subsidies aan land- en

Voorzitter

tuinbouwbedrijven alsmede aan hun verenigingen en coöperaties in het kader van de **plattelandsontwik-king**.

Organisatieafdeling 54, Programma 20

34.01 – Vergoeding voor Sociale Promotie aan de zelfstandigen en hun helpers uit de landbouwsector zoals voorzien in het KB van 21 juli 1972 en van 27 mei 1975, zoals gewijzigd bij KB van 12 juni 1978 en het KB van 21 augustus 1979

34.03 – Subsidies voor scholing van personen die in de landbouw werkzaam zijn

Organisatieafdeling 61, Programma 10

33.01 – Subsidies aan milieuverenigingen

41.01 – Dotatie aan het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie en/of de Vlaamse Milieumaatschappij (pro memorie)

63.11 – Subsidie aan lagere overheden voor de bouw van uitrustingen van afvalverwijderingsinrichtingen overeenkomstig de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 23 juli 1981.

63.22 – Subsidies aan lagere besturen voor de sanering van stortplaatsen (toepassing Koninklijk Besluit van 23 juli 1981). (pro memorie).

63.82 – Subsidie aan lokale besturen voor de uitvoering van de rioleerwerken (K.B. van 23.07.1981)

Organisatieafdeling 61, Programma 20

33.01 – Subsidies aan maatschappijen en verenigingen die werkzaamheden verrichten op het gebied van en zich bezighouden met de bevordering van de bosbouw, het natuurbehoud, de groenvoorziening en het

faunabeheer. Betaling van schadevergoeding aan derden

52.62 – Subsidies aan privé-boseigenaars voor de uitvoering van boswerkzaamheden

63.61 – Subsidies aan lagere overheden (met uitzondering van deze begrepen in het Investeringsfonds opgericht bij decreet van 20 maart 1991) :

- a) voor verrichtingen krachtens artikel 4, 16^o tot en met 19^o van het Koninklijk Besluit van 23 juli 1981 voor groenaanleg en boswerken, al dan niet ter verfraaiing van infrastructuur en voor proefbeplantingen telkens op de eigendommen van lagere overheden ;
- b) in toepassing van het Bosdecreet van 13 juni 1990

Organisatieafdeling 61, Programma 30

33.01 – Subsidies aan particulieren, maatschappijen en verenigingen voor allerlei werkzaamheden in het kader van de landinrichtingsprojecten

63.20 – Subsidies voor de verbetering van onbevaarbare waterlopen, met inbegrip van die van de eerste categorie, van de waterhuishouding en van de landbouwgronden, voor verbetering van landbouwwegen en voor drainage van de landbouwgronden verricht in het kader van een geïntegreerd landinrichtingsbeleid. Subsidie aan polders en wateringen voor infrastructuurwerken, in het bijzonder met betrekking tot administratieve gebouwen

63.21 – Subsidies aan provincies en lokale besturen voor de uitvoering van werken in het kader van de landinrichtingsprojecten

Organisatieafdeling 61, Programma 40

51.80 – Dotatie aan de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, en subsidies aan de openbare

besturen of aan verenigingen van lagere overheden voor studies voor uitvoering van alle werkzaamheden met het oog op de aanleg, uitbreiding, verbouwing van waterleidingen, van zuiveringsinstallaties voor drinkwater en voor ontziltinstallaties, evenals op de verplaatsing van watervoorzieningsinstallaties tengevolge van de uitvoering van openbare werken door het Gewest en sommige publiekrechtelijke rechtspersonen.

Organisatieafdeling 62, Programma 10

33.03 – Subsidies voor het houden van tentoonstellingen en conferenties, alsmede voor werkzaamheden en prijsvragen, lidmaatschapsbijdragen voor regionale en internationale verenigingen, met betrekking tot de ruimtelijke ordening, de stadsvernieuwing en de regionale ontwikkeling.

40.20 – Subsidies voor intergewestelijke en internationale grensoverschrijdende projecten.

51.05 – Subsidies voor de aanleg en de uitrusting van gronden voor industrie, ambachtswezen of diensten of van andere onthaalstructuren voor investeerders, alsmede de kosten voor soortgelijke werken op gronden behorend tot het patrimonium van het Vlaamse Gewest, met inbegrip van de kredieten voor de temkoop van terreinen in toepassing van art. 32 van de wet van 31.12.1970. Bijdrage van het Vlaams Gewest in de sanering en renovatie van verlaten bedrijfsruimten en -terreinen.

63.15 – Subsidie aan de lagere overheden voor stadsvernieuwing.

Organisatieafdeling 62, Programma 20

33.01 – Subsidie aan de V.Z.W. „Stichting Monumenten- en Land- schapszorg”.

33.02 – Subsidie aan de V.Z.W.

Voorzitter

„Archeologische inventaris Vlaanderen”.

33.04 – Subsidie aan de V.Z.W. Stichting Archeologisch patrimonium.

33.05 – Subsidies aan de V.Z.W. Stichting Vlaams Erfgoed.

33.06 – Subsidie aan de V.Z.W. Domein van Bokrijk.

34.02 – Subsidie voor de toekenning van een jaarlijkse monumentenprijs

Organisatieafdeling 62, Programma 40

33.60 – Subsidies aan organisaties en groeperingen die door studie of propaganda bijdragen tot het aanmoedigen of verbeteren van de sociale huisvesting.

33.61 – Subsidie aan huurdersorganisaties

41.16 – Subsidie aan de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij in het kader van het tewerkstellingsbeleid

53.04 – Premies en tegemoetkomingen in toepassing van de reglementering inzake het bouwen, het kopen of het saneren van een woning, alsook de stads- en dorpsvernieuwingspremie, de renovatiepremie, de bouwtoelage, de verwerkingspremie, de aanpassingspremie en de verbeteringspremie

53.06 – Betaling van het aandeel in de financiële lasten van gezinnen n.a.v. het bouwen, het kopen, het aanpassen of saneren van een woning

63.62 – Investeringsuitgaven in verband met de bouw en/of verbouwing van sociale huurwoningen door gemeenten, O.C.M.W.'s, de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij of haar erkende maatschappijen in het kader van inbreidingsprojecten in kansarme buurten van woonzones van de agglomeraties Antwerpen en Gent.

63.63 – Investeringsuitgaven in verband met de bouw en/of verbouwing van sociale huurwoningen door gemeenten, O.C.M.W.'s, de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij of haar erkende maatschappijen in het kader van inbreidingsprojecten in kansarme buurten van woonzones, met uitzondering van de agglomeraties Antwerpen en Gent.

Organisatieafdeling 63, Programma 10

31.01 – Stortingen aan de Intercommunale Maatschappij van de Linkerschelde-oever voor het verzekeren van de kosteloze doorgang door de Scheldetunnel.

33.02 – Subsidie aan de instellingen, organisaties en verenigingen actief op het vlak van verkeersopvoeding, verkeerskunde en verkeersveiligheid.

Organisatieafdeling 63, Programma 20

31.01 – Dotatie aan de Vlaamse Vervoermaatschappij als bijdrage tot het evenwicht van haar exploitatierekening, met inbegrip van de werkingskosten van de bijzondere studiediensten.

31.05 – Dotatie aan de Vlaamse Vervoermaatschappij voor het opstarten, promoten en exploiteren van nieuwe projecten van gemeenschappelijk vervoer.

61.01 – Dotatie voor de investeringsuitgaven van de Vlaamse Vervoermaatschappij

81.28 – Kosten met het oog op de bevordering, de rationalisatie en de modernisering van de exploitatie van het gemeenschappelijk stedelijk en interstedelijk secundair vervoer, de uitvoering en de coördinatie van enquêtes, studies, onderzoeken en proeven alsook van technische realisaties, zowel bovengronds als ondergronds.

81.29 – Tussenkomst van het Ge-

west in de halte-uitrusting langs de lijnen van het stads- en streekvervoer. (pro memorie)

81.30 – Aanschaffing van specifiek rollend materieel en van bijkomende voertuigen met het oog op de versnelde vernieuwing van het park, alsmede aanpassingen met het oog op het milieuvriendelijk maken van het materieel.

Organisatieafdeling 64, Programma 10

31.04 – Dotatie aan de Dienst voor de Scheepvaart om te voorzien in de ontoreikendheid van zijn bedrijfsontvangsten.

33.01 – Subsidie aan de V.Z.W. promotie Binnenvaart Vlaanderen.

51.05 – Investeringsdotatie aan de N.V. Zeekanaal en Watergebonden grondbeheer Vlaanderen en/of rechtsvoorganger voor de uitvoering van moderniseringswerken en buitengewone onderhoudswerken aan het Kanaal Brussel-Schelde met inbegrip van de aankopen en onteigeningen voor deze werken.

61.05 – Dotatie aan de Dienst voor Regeling van de Binnenvaart belast met de betaling van slooppremies voor binnenvaartuigen.

73.06 – Uitgaven voortvloeiend uit de door oorlogsfeiten berokkende schade aan de waterwegen, alsmede de uitgaven die het gevolg zijn van het geheel of gedeeltelijke afbreken van buiten dienst gestelde militaire werken, bunkers, antitankmuren enz. (met eventueel bedelven), opgericht op het openbaar of privaat domein (pro memorie)

Organisatieafdeling 64, Programma 20

35.04 – Toetreding tot internationale organismen

Organisatieafdeling 64, Programma 30

73.06 – Uitgaven voortvloeiend uit

Voorzitter

de door oorlogsfeiten berokkende schade aan de kust- en rivierwaterkeringen, alsmede de uitgaven die het gevolg zijn van het geheel of gedeeltelijk afbreken van buiten dienst gestelde militaire werken, bunkers, antitankmuren enz. (met eventueel bedelven), opgericht op het openbaar of privaat domein.

Organisatieafdelmg 64, Programma 40

33.02 – Toetreding tot Belgische Organismen

35.02 – Toetreding tot internationale organismen

Organisatieafdeling 69, Programma 90

33.03 – Toetreding tot Belgische organismen

33.04 – Subsidie aan de Belgische Vereniging voor de Studie, de Beproeving en het Gebruik der Materialen.

33.05 – Subsidie voor het houden van tentoonstellingen en conferenties, alsmede voor werkzaamheden en prijsvragen.

33.06 – Subsidie voor bijzondere initiatieven.

33.07 – Subsidie aan de VZW PITA

35.02 – Toetreding tot internationale organismen

63.15 – Subsidies aan de provincies, gemeenten en verenigingen van gemeenten voor de uitvoering van door het Gewest bevolen verplaatsingen van gas- en elektriciteitsinstallaties en rioleringen.

Organisatieafdeling 99, Programma 10

34.01 – Subsidie aan de V.Z.W. Sociale Dienst van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap

– **Aangenomen.**

Artikel 14

Aan de instellingen van openbaar nut kunnen binnen de perken van de betrokken basisallocaties dotaties worden verstrekt zelfs indien de wet of decreet houdende oprichting van deze instelling dit niet uitdrukkelijk voorziet.

– **Aangenomen.**

LENINGSMACHTIGINGEN

Artikel 15

De minister bevoegd voor de huisvesting wordt ertoe gemachtigd het Vlaams Woningfonds van de grote gezinnen toe te laten verbintenissen aan te gaan tot beloop van 5.150.000.000 in het kader van de sociale huisvesting.

De minister bevoegd voor financiën en begroting, wordt ertoe gemachtigd, op voorstel van de minister bevoegd voor de huisvesting, om leningsmachtigingen, met de waarborg van het Vlaamse Gewest, toe te kennen aan voormelde instelling en voor het voormelde bedrag.

– **Aangenomen.**

VASTLEGGINGS- MACHTIGINGEN

Artikel 16

De Autonome Raad voor het Gemeenschapsondenvijs wordt ertoe gemachtigd verbintenissen aan te gaan ten belope van **961.900.000** frank voor het beheer, onderhoud en investeringen in schoolgebouwen van het Gemeenschapsonderrwijs.

– **Aangenomen.**

Artikel 17

De Dienst voor Infrastructuurwerken voor het Gesubsidieerd Onderwijs wordt ertoe gemachtigd verbintenissen aan te gaan ten belope van **3.055.700.000** frank, waarvan

594.600.000 frank ten behoeve van het officieel gesubsidieerd onderwijs en **2.461.100.000** frank ten behoeve van het vrij gesubsidieerd onderwijs voor het beheer, onderhoud en de investeringen in schoolgebouwen.

– **Aangenomen.**

Artikel 18

De trekkingsrechten te verdelen in functie van het decreet van 20 maart 1991 houdende instelling van een investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest door of op initiatief van de provincies, de gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden gedaan, worden voor het begrotingsjaar 1995 vastgesteld op 4.716.300.000 frank waarvan **61.040.000** frank bestemd is voor gemeenschapsaangelegenheden in Brussel-Hoofdstad.

De minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden wordt gemachtigd om aan het Gemeentekrediet van België de rentelasten te betalen van de in de loop van het begrotingsjaar opgenomen voorschotten op de trekkingsrechten.

– **Aangenomen.**

Artikel 19

Het Vlaams Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht recreatie wordt gemachtigd verbintenissen aan te gaan ten belope van maximaal 101400.000 frank voor zijn eigen investeringen.

– **Aangenomen.**

Artikel 20

Het Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme wordt gemachtigd verbintenissen aan te gaan ten belope van 306.000.000 frank voor zijn

Voorzitter

investerings en investeringstoelagen.

– **Aangenomen.**

Artikel 21

Aan het Vlaams Instituut voor de Bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek in de Industrie wordt machtiging verleend om in 1995 nieuwe verbintenissen aan te gaan ten belope van 1.000.000.000 frank in het kader van zijn opdracht **vast**-gesteld in het decreet van 23 januari 1991.

Het met aangewende saldo van de vastleggingsmachtiging voor het begrotingsjaar 1994 wordt overgeheveld naar het begrotingsjaar 1995.

– **Aangenomen.**

Artikel 22

Het Vlaams Fonds voor de sociale Integratie van Personen met een Handicap is overeenkomstig het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, gemachtigd om voor een maximumbedrag van **1.006.800.000** frank vastleggingen te verrichten met het oog op het toekennen van toelagen voor aankoop, bouw, verbouwingswerken, uitrusting en apparatuur betreffende voorzieningen die in het kader van de programmatie terzake hiervoor in aanmerking komen.

– **Aangenomen.**

Artikel 23

Kind en Gezin is overeenkomstig het decreet inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden gemachtigd om voor een maximum bedrag van **124.100.000** frank vastleggingen te verrichten met het oog op het toekennen van toelagen voor de aankoop, bouw, verbou-

wing, uitbreiding en uitrusting van kinderkribben.

– **Aangenomen.**

WAARBORG

Artikel 24

De intrestlasten van de leningen die de V.Z.W. „**Bond** van de Grote en Jonge Gezinnen” onder waarborg van de Gemeenschap uitgeeft voor haar studiefonds, zullen voor het jaar 1995 gedeeltelijk door de Gemeenschap en gedeeltelijk door de V.Z.W. „**Bond** van Grote en Jonge Gezinnen” gedragen worden volgens een tussen de minister bevoegd voor onderwijs en de lener overeen te komen verdeelsleutel, te weten maximaal tweederden van vernoemde intrestlasten worden ten laste genomen door de Gemeenschap en minimaal **één** derde door de V.Z.W. „**Bond** van de Grote en Jonge Gezinnen”. Het plafond van de gewaarborgde leningen bedraagt 125.000.000 frank.

– **Aangenomen.**

Artikel 25

De minister bevoegd voor financiën en begroting, op de voordracht van de minister die de watervoorziening in zijn bevoegdheid heeft, wordt ertoe gemachtigd de waarborg van het Vlaamse Gewest te hechten aan de leningen uit te geven en de kredieten per jaar op te nemen door de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

Deze verbintenissen mogen een totaal bedrag van 2.000.000.000 frank voor het begrotingsjaar 1995 niet overschrijden.

– **Aangenomen.**

Artikel 26

De **minister** bevoegd voor financiën en begroting wordt ertoe gemach-

tigd, op voordracht van de minister bevoegd voor het verkeer de waarborg van het Vlaamse Gewest te hechten aan de leningen, aangegaan door de Vlaamse Vervoermaatschappij met het oog op de vernieuwing of uitbreiding van haar voertuigenpark of voor de herfinanciering ervan. Het plafond van de gewaarborgde leningen bedraagt 1.600.000.000 frank.

– **Aangenomen.**

Artikel 27

De minister bevoegd voor **financiën** en begroting wordt, op de voordracht van de minister bevoegd voor economie, ertoe gemachtigd de waarborg van het Vlaamse Gewest te hechten aan de leningen en participaties aangegaan door de organisaties aangesloten bij de vzw „Samenwerkingsverband Sociale Economie”, met het oog op de gedeeltelijke dekking van het verlies dat deze organisaties gebeurlijk dragen als gevolg van de economische mislukking van projecten inzake sociale economie. Het plafond van de gewaarborgde leningen en participaties bedraagt 100.000.000 frank.

– **Aangenomen.**

Artikel 28

De minister bevoegd voor **financiën** en begroting wordt, op de voordracht van de minister bevoegd voor externe betrekkingen, ertoe gemachtigd de waarborg van het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap te hechten aan de leningen en participaties, aangegaan door de Niet-Gouvernementele Ontwikkelingsorganisaties, met het oog op de gedeeltelijke dekking van het verlies dat deze organisaties gebeurlijk dragen als gevolg van de **economische** mislukking van ontwikkelingsprojecten in de derde wereld. Het plafond van de gewaarborgde leningen en participaties bedraagt 200.000.000 frank.

Voorzitter

- *Aangenomen.*

Artikel 29

§ 1. De minister bevoegd voor de huisvesting wordt ertoe gemachtigd de verbintenis aan te gaan tot het verstrekken van subsidies voor onderstaande bedragen aan de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij of aan de door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij erkende lokale sociale huisvestingsmaatschappijen als bijdrage van het Vlaamse Gewest tot de financiering van het investeringsprogramma van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij :

- sector huurwoningen :
1.564.800.000 frank
- sector eigendomswoningen :
635.000.000 frank

De minister bevoegd voor financiën en begroting wordt, op de voordracht van de minister bevoegd voor de huisvesting, ertoe gemachtigd de waarborg van het Vlaamse Gewest, beperkt tot 90 %, te hechten aan de leningen aan te gaan door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij ten belope van onderstaande bedragen, voor de financiering van het investeringsprogramma van deze maatschappij :

- sector huurwoningen :
703.000.000 frank
- sector eigendomswoningen :
1.632.900.000 frank

§ 2. De minister bevoegd voor de huisvesting wordt ertoe gemachtigd de verbintenis aan te gaan tot het verstrekken van subsidies voor een bedrag van 400 miljoen frank aan de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij of aan de door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij erkende lokale sociale huisvestingsmaatschappijen als bijdrage van het Vlaamse Gewest tot de financiering van het bijzonder investeringsprogramma van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij in het kader van het tewerkstellingsprogramma voor het begrotingsjaar 1995.

- *Aangenomen.*

Artikel 30

De minister bevoegd voor het leefmilieu en de minister bevoegd voor financiën en begroting worden gemachtigd de waarborg van het Vlaamse Gewest te hechten aan leningen aan te gaan door de N.V. Aquafin tot beloop van 3.000.000.000 frank, met het oog op het uitvoeren van de beheersovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de N.V. Aquafin.

Het Vlaamse Gewest zal slechts gehouden zijn tot betaling van de uitstaande saldi van de in het eerste lid bedoelde leningen, indien de uitwinning van de waarborg niet het gevolg is van :

- de foutieve uitvoering door de N.V. Aquafin van de beheersovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de N.V. Aquafin
- of van de uitvoering door de N.V. Aquafin van overeenkomsten met derde partijen.

- *Aangenomen.*

DEBETF'OSITIE

Artikel 31

§ 1. De Schatkist wordt gemachtigd voorschotten toe te staan wanneer de bewerkingen betreffende de rekening „Bezoldigingen en andere vaste uitgaven Gesubsidieerde contractuelen – Vlaamse Gemeenschap” van de Sectie „Ordeverrichtingen van de Thesaurie” een debettoestand van deze rekening veroorzaken.

§ 2. Deze debettoestand wordt beperkt tot een maximaal bedrag van 300.000.000 frank.

- *Aangenomen.*

Artikel 32

§ 1. De lonen en de vergoedingen van sommige personeelsleden van

het Loodswezen mogen worden betaald ten laste van een Thesaurierekening. De Schatkist wordt ertoe gemachtigd voorschotten toe te staan ten aanzien van deze Thesaurierekening indien de verrichtingen een debettoestand van die Thesaurierekening veroorzaken.

§ 2. Deze debettoestand wordt beperkt tot een maximaal bedrag van 260.000.000 frank.

- *Aangenomen.*

Artikel 33

§ 1. De lonen en vergoedingen van de niet vastbenoemde personeelsleden van het Instituut voor Natuurbehoud mogen uitbetaald worden ten laste van een Thesaurierekening. De schatkist wordt ertoe gemachtigd voorschotten toe te staan ten aanzien van deze Thesaurierekening indien de verrichtingen een debettoestand van die Thesaurierekening veroorzaken.

§ 3. Deze debettoestand wordt beperkt tot een maximaal bedrag van 1.200.000 frank.

- *Aangenomen.*

Artikel 34

§ 1. De schatkist wordt gemachtigd voorschotten toe te staan wanneer de verrichtingen in verband met de betaling van de controleorganen van de instellingen van openbaar nut een debettoestand van hun rekening veroorzaken.

§ 2. Indien de betrokken instellingen niet overgaan tot storting van de gevraagde provisies, wordt tot een ambtshalve inhouding van een corresponderend deel van het dotatiebedrag overgegaan.

§ 3. De debettoestand wordt beperkt tot maximaal 1.000.000 frank.

- *Aangenomen.*

Artikel 35

De schatkist wordt ertoe gemachtigd

Voorzitter

de nodige provisies te verstrekken om de uitbetaling, lastens de basisallocaties van programma 80, Organisatieafdeling 24, te verzekeren met verplichting deze provisies later te regulariseren zonder de begroting evenwel te mogen overschrijden.

- **Aangenomen.**

Artikel 36

De schatkist wordt gemachtigd aan het Gemeentekrediet van België en/of de erkende kredietinstellingen de nodige provisies te verstrekken om de uitbetaling van het aandeel van het Gewest en/of Gemeenschap op de overeengekomen vervaldagen te verzekeren met verplichting deze provisies later te regulariseren voor onderstaande basisallocaties :

organisatie-afdeling	programma	basisallocatie
53	10	61.01
53	10	21.02

- **Aangenomen.**

Artikel 37

§ 1. De minister bevoegd voor financiën en begroting wordt ertoe gemachtigd voorschotten toe te staan wanneer de betaling van de bezoldigingen en andere personeelsuitgaven van het O.P.Z. te Rekem, BLOSO, V.C.G.T., DIGO, OVAM en de D.A.B. Investeren in Vlaanderen een debettoestand op de daartoe voorziene orderrekening veroorzaken.

§ 2. Voor de voorschotten die de hieronder vermelde respectieve bedragen overschrijden

- BLOSO	110,0 miljoen frank
- Rekem	130,0 miljoen frank
- VCGT	20,0 miljoen frank
- DIGO	20,0 miljoen frank
- OVAM	30,0 miljoen frank

- DAB Inv. in Vlaanderen
10,0 miljoen frank

zullen de respectieve instellingen aan de Vlaamse Gemeenschap een rente betalen die gelijk is aan deze die voor de Vlaamse Gemeenschap van toepassing is voor kort lopend krediet bij haar kassier. Deze rente zal per dag worden berekend.

- **Aangenomen.**

OVERSCHRIJVINGEN

Artikel 38

§ 1. De minister bevoegd voor onderwijs wordt ertoe gemachtigd, mits akkoord van de minister bevoegd voor financiën en begroting de hierna vermelde basisallocaties geheel of gedeeltelijk over te schrijven naar de in de tweede kolom vermelde basisallocatie :

OA	PR	BA	OA	PR	BA
35	30	12.12	35	30	41.11
		12.13			41.11
		12.14			41.11
		12.15			41.11
		12.16			41.11
		12.17			41.11

De dotatie aan de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs is de som van de diverse basisallocaties 41.11, 41.13, 41.16, 41.17 en 61.01 in de programma's 10 van de organisatieafdeling 31

20 van de organisatieafdeling 31
10 van de organisatieafdeling 32
20 van de organisatieafdeling 32
10 van de organisatieafdeling 33
20 van de organisatieafdeling 34
20 van de organisatieafdeling 35
30 van de organisatieafdeling 35
40 van de organisatieafdeling 35

§ 2. De in strijd met bestaande wettelijke decreetale of reglementaire bepalingen toegekende wedden en daarmee gelijkgestelde vergoedingen aan personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, werkingsmid-

delen en investeringsmiddelen bedoeld in artikel 16 worden in mindering gebracht op de laatste schijf van de overeenkomstig paragrafen 1 en 2 van dit artikel aan het Gemeenschapsonderwijs of aan de aan zijn instellingen toegekende werkingsmiddelen, conform artikel 192 van het decreet betreffende het onderwijs 11 van 31 juli 1990.

- **Aangenomen.**

Artikel 39

§ 1. De minister bevoegd voor cultuur wordt ertoe gemachtigd overschrijvingen te verrichten tussen de ordonnanceringskredieten van de basisallocaties van Afdeling 1 die onder zijn bevoegdheid ressorteren en die behoren tot het investeringsprogramma.

§ 2. Onverminderd de bepalingen in § 1 wordt de minister bevoegd voor cultuur ertoe gemachtigd de respectieve niet-gesplitste kredieten, vastleggingskredieten en ordonnanceringskredieten geheel of gedeeltelijk onder de hierna, naast elkaar vermelde basisallocaties, te herverdelen :

OA	PR	BA	OA	PR	BA
43	10	12.22	43	20	12.23
43	10	71.01	43	10	71.02
43	20	33.19	43	20	43.11
43	20	52.11	43	20	63.11
43	20	71.01	43	20	71.02

§ 3. De minister bevoegd voor cultuur wordt ertoe gemachtigd op het ogenblik dat het decreet houdende regeling van het beheer van de culturele centra van de Vlaamse Gemeenschap in de rand van Brussel in voege treedt, de beschikbare kredieten op de basisallocaties 12.01, 12.36 en 74.02 van programma 43.20 gedeeltelijk over te schrijven naar b.a. 33.25 PR 43.20.

De Vlaamse regering wordt er tevens toe gemachtigd kredieten van b.a. 11.03, PR 99.10, gedeeltelijk

Voorzitter

over te schrijven naar b.a. 33.25, PR 43.20.

§ 4. De minister bevoegd voor cultuur wordt ertoe gemachtigd op het ogenblik dat de uitvoeringsbesluiten van het decreet van 1 juni 1994 tot regeling van de overdracht van de roerende en onroerende goederen van de Gemeenschapscommissie in voege treden, de beschikbare kredieten op onderstaande basisallocaties over te schrijven naar :

Overschrijving :		Overschrijving naar			
OA	PR	BA	OA	PR	BA
43	10	12.02	11	10	41.01
43	20	12.11	11	10	41.01
43	10	71.02	43	20	63.03
43	20	71.02	43	20	63.03
43	10	74.03	43	20	63.02
43	20	74.03	43	20	63.02

§ 5. De minister bevoegd voor cultuur wordt ertoe gemachtigd de vastleggingen ordonnanceringskredieten van de hierna vermelde basisallocaties geheel of gedeeltelijk over te schrijven naar de in de tweede kolom vermelde basisallocatie :

Overschrijving van	Overschrijving naar
b.a. 52.50 PR 44.10	b.a. 71.01 PR44.50
b.a. 52.51 PR44.10	b.a. 71.01 PR44.50

- **Aangenomen.**

Artikel 40

De Vlaamse regering wordt ertoe gemachtigd de hierna vermelde basisallocatie geheel of gedeeltelijk over te schrijven naar de in de tweede kolom vermelde basisallocatie :

OA	PR	BA	OA	PR	BA
52	40	01.02	41	20	41.02
			41	40	33.02
			41	40	41.01
			41	40	43.01
			41	50	41.11
			41	70	33.01
			41	70	33.08

- **Aangenomen.**

Artikel 41

De minister bevoegd voor financiën en begroting wordt ertoe gemachtigd de kredieten van **basisallocatie** 21.01, programma 40, organisatieafdeling 24 geheel of gedeeltelijk over te schrijven naar de basisallocatie 21.02 van het programma 40 van de organisatieafdeling 24.

- **Aangenomen.**

Artikel 42

De kredieten ingeschreven onder de hierna vermelde basisallocaties mogen bij Besluit van de Vlaamse regering, geheel of gedeeltelijk onder elkaar herverdeeld worden.

organisatieafdeling	programma	basisallocatie
99	10	11.03
64	20	11.03

- **Aangenomen.**

Artikel 43

De minister bevoegd voor onderwijs wordt ertoe gemachtigd het krediet ingeschreven onder b.a. 00.03, programma 40, organisatieafdeling 35, geheel of gedeeltelijk over te schrijven naar de hieronder vermelde basisallocaties :

organisatieafdeling	programma	basisallocatie
31	10	11.20
		43.40
		44.60
31	20	11.20
		43.40
		44.60
32	10	11.20
		43.40
		44.60
32	20	11.20
		43.40
		44.60
34	20	11.20
		43.40
		44.60
3.5	20	11.20
		43.40
		44.60

- **Aangenomen.**

Artikel 44

§ 1. De bevoegde minister wordt ertoe gemachtigd, mits akkoord van de minister bevoegd voor financiën en begroting en dit binnen de perken van de kredieten geopend per programma van afdeling 1, **overschrijvingen** te verrichten tussen basisallocaties betrekking hebbend op interestlasten en aflossingslasten.

§ 2. De minister bevoegd voor financiën en begroting wordt ertoe gemachtigd, en dit binnen de perken van de kredieten geopend voor Organizaatieafdeling 24 Programma 80, **overschrijvingen** te verrichten tussen basisallocaties betrekking hebbende op interest- en aflossingslasten.

- **Aangenomen.**

Artikel 45

De Vlaamse regering wordt ertoe gemachtigd kredieten over te schrijven van b.a. 41.11 PR 41.50 naar de basisallocaties betrekking hebbend op werkingsen uitrustingskosten voorkomend onder PR 31.20 als dekking van de extra uitgaven voor

Voorzitter

de invoering van het **geïntegreerd** onderwijs.

– **Aangenomen.**

PROVISIONELE KREDIETEN

Artikel 46

Het provisioneel krediet ingeschreven onder de basisallocatie 00.01 van het programma 20 van de organisatieafdeling 39 mag aangewend worden tot dekking van de uitgaven voor wedden en weddetoelagen van het onderwijspersoneel die in het lopend jaar met betrekking tot prestaties van het voorgaand begrotingsjaar verschuldigd zijn.

Deze basisallocatie kan bij besluit van de Vlaamse regering geheel of gedeeltelijk overgedragen worden naar de desbetreffende basisallocaties van de onderstaande programma's.

organisatieafdeling	programma's
31	10
31	20
32	10
32	20
33	10
34	10 en 20
35	20 en 40

De overdracht mag gebeuren in 3 schijven te weten :

– een eerste schijf vanaf 1 mei op basis van de op 30 april gekende uitgaven ;

– een tweede schijf vanaf 1 september op basis van de op 31 augustus gekende uitgaven ;

– een derde schijf vanaf 1 december op basis van de op 30 november gekende uitgaven.

– **Aangenomen.**

Artikel 47

Het provisioneel krediet ingeschre-

ven onder de basisallocatie 00.02 van het programma 60 van de organisatieafdeling 24 mag aangewend worden tot dekking van de lasten, met inbegrip van deze die betrekking hebben op vorige begrotingsjaren, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van de prijsindex die berekend en benoemd wordt voor de toepassing van art. 2 van het K.B. van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen en toepassing van de sociale programmatie. Het mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende organisatieafdelingen, programma's en basisallocaties van de begroting door middel van een besluit van de Vlaamse regering.

– **Aangenomen.**

Artikel 48

Het provisioneel krediet ingeschreven onder de basisallocatie 00.08 van het programma 10 van de organisatieafdeling 39 mag aangewend worden tot dekking van de uitgaven voor administratieve ondersteuning in het basisonderwijs.

Deze basisallocatie kan bij besluit van de Vlaamse regering overgedragen worden naar de desbetreffende basisallocaties 11.20, 43.40, 43.48, 44.60, 44.68 van de programma's 31.1 en 31.2.

– **Aangenomen.**

Artikel 49

Het provisioneel krediet ingeschreven onder basisallocatie 00.09 van het programma 10 van de organisatieafdeling 39 mag aangewend worden voor de betaling van de in het begrotingsjaar betaalbare bedrijfsvoorheffing en sociale bijdragen op de eindejaarstoelagen van het onderwijspersoneel. Het mag bij besluit van de Vlaamse regering volgens de behoeften verdeeld worden over de passende organisatieafdelin-

gen, programma's en basisallocaties van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.

– **Aangenomen.**

Artikel 50

Het provisioneel krediet ingeschreven onder b.a. 00.06 – PR 24.60 mag aangewend worden tot dekking van de lasten voortvloeiend uit de toepassing van de sociale programmatie in de Welzijnssector.

Het mag volgens de behoeften verdeeld worden over de passende organisatieafdelingen, programma's en basisallocaties van de begroting door middel van een besluit van de Vlaamse regering.

– **Aangenomen.**

Artikel 51

Het provisioneel krediet ingeschreven onder b.a. 00.09 van het programma 24.60 mag aangewend worden voor de betaling van de huurlast van tijdelijk bezette gebouwen in gebruik van de Kabinetten, belastingen slaande op deze gebouwen als ook de algemene genotskosten eraan verbonden, dit met inbegrip van de uitgaven voor water, electriciteit en stookolie. Het mag bij besluit van de Vlaamse regering volgens de behoeften verdeeld worden over de b.a.'s 12.06 van de diverse Kabinetsbegrotingen.

Aangenomen.

Artikel 52

Het provisioneel krediet ingeschreven onder b.a. 00.10 van het programma 24.60 mag aangewend worden tot het dekken van uitzonderlijke vermogensuitgaven van de Kabinetten n.a.v. de verhuis naar het Martelarenplein. Het mag bij besluit van de Vlaamse regering volgens de behoeften verdeeld worden over de b.a.'s 74.01 van de diverse Kabinetsbegrotingen.

Voorzitter

- *Aangenomen.*

Artikel 53

Het provisioneel krediet ingeschreven onder b.a. 00.11 van het programma 24.60 mag aangewend worden voor het dekken van uitzonderlijke werkingsuitgaven van de Kabinetten n.a.v. de verhuis naar het Martelarenplein. Het mag bij besluit van de Vlaamse regering volgens de behoeften verdeeld worden over de b.a.'s **12.07** van de diverse Kabinetbegrotingen.

- *Aangenomen.*

Artikel 54

Het provisioneel krediet ingeschreven onder b.a. 00.12 PR 24.60 – CAO provisie onderwijs mag aangewend worden tot dekking van de lasten voortvloeiend uit de toepassing van de sociale programmatie in de onderwijssector. Het mag volgens de behoeften verdeeld worden over de passende organisatieafdelingen, programma's en basisallocaties van de begroting door middel van een besluit van de Vlaamse regering.

- *Aangenomen.*

Artikel 55

Het provisioneel krediet ingeschreven onder b.a. 00.05, PR 39.10 (provisioneel krediet crisissituatie) mag aangewend worden tot toekenning van „extra uren leerkracht”.

Het mag volgens de behoeften verdeeld worden over de passende organisatieafdelingen, programma's en basisallocaties van de begroting door middel van een besluit van de Vlaamse regering.

- *Aangenomen.*

Artikel 56

Het provisioneel gesplitst ordonnan-

ceringskrediet ingeschreven onder b.a. 01.01 van het programma 69.90 mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende organisatieafdelingen, programma's en gesplitste basisallocaties van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap door middel van een besluit van de Vlaamse regering.

- *Aangenomen.*

VISUM VAN DE CONTROLEUR VAN DE VASTLEGGINGEN EN CONTROLE DOOR HET REKENHOF

Artikel 57

§ 1. Elke verbintenis aan te gaan krachtens de artikelen 15,16,17,18, 19, 20, 21, 22, 23,29, § 1, eerste lid en 29, § 2, 88, 104, 106,108, 110, 111, 112, 114, 115 en 116 van dit decreet, wordt onderworpen aan het visum van de Controleur der Vastleggingen en aan het Rekenhof.

Voor de tiende van iedere maand legt de Controleur der Vastleggingen aan het Rekenhof een in drievoud opgemaakte lijst met de verantwoordingsstukken voor die enerzijds het bedrag vermeldt van de vastleggingen die tijdens de afgelopen maand geïndiceerd werden en anderzijds het bedrag aangeeft van de vastleggingen die geïndiceerd werden sinds het begin van het jaar.

De lijst van de maand december maakt de jaarlijkse verzamelstaat uit.

Binnen de tien dagen na ontvangst van de jaarlijkse verzamelstaat zendt het Rekenhof twee door het Hof afgesloten exemplaren naar de Regering terug.

§ 2. De opdrachten en betalingen in verband met schuldvorderingen waarvan het bedrag 300.000 frank niet overschrijdt, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van de Controleur van de Vastleggingen.

- *Aangenomen.*

Artikel 58

In verband met toelagen voor investeringen van openbaar nut kunnen de aangelegenheden bedoeld in artikel 127 tot 129 als voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet, voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de toelage worden verstrekt onder bij besluit van de Vlaamse regering bepaalde voorwaarden.

De ordonnanties van betaling, betreffende voorschotten op toelagen in kapitaal worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof; zij zijn onderworpen aan de regels bepaald in artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit en aan de regels bepaald in artikel 41 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit.

De betaling van het saldo van de toelage in kapitaal of het beschikbaar stellen door het Gemeentekrediet van België van het saldo der toelage door deze instelling gefinancierd, wordt voorafgaandelijk aan het visum van het Rekenhof voorgelegd, gestaafd door de goedgekeurde eindafrekening en alle andere bewijsstukken.

Bij het ter beschikking stellen van het saldo van de toelage door het Gemeentekrediet van België zijn, in voorkomend geval, de bepalingen van de 2e, 3e en 4e alinea van artikel 14 van de organieke wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof van toepassing.

- *Aangenomen.*

Artikel 59

Onverminderd de in artikel 41 en artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit bepaalde regels, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de bedragen voorzien onder de betreffende basisallocaties voor onderstaande begunstigden :

Voorzitter

Kunsten :

- V.Z.W. Vlaamse **Operastichting**
- V.Z.W. Philharmonie van Vlaanderen
- V.Z.W. Koninklijk Ballet van Vlaanderen
- V.Z.W. M.U.H.K.A.
- V.Z.W. Ancienne Belgique
- V.Z.W. de Singel
- V.Z.W. Cultureel Animatiecentrum Beursschouwburg
- V.Z.W. Kunst in Huis
- v.z.w. Paleis-Vlaamse Vereniging in het Paleis voor Schone Kunsten
- V.Z.W. Europees Centrum voor Opera en Vocale Kunst
- V.Z.W. Festival van Vlaanderen Gent en Historische Steden
- V.Z.W. Festival van Vlaanderen Brussel-Leuven
- V.Z.W. Festival van Vlaanderen Brugge
- V.Z.W. Festival van Vlaanderen Kortrijk
- V.Z.W. Festival van Vlaanderen Antwerpen
- V.Z.W. Festival van Vlaanderen Tongeren
- V.Z.W. Festival van Vlaanderen Mechelen
- V.Z.W. Federatie Jeugd en Muziek Vlaanderen
- begunstigden gesubsidieerd op basis van het decreet van 13 juni 1975
- vaste orkesten en ensembles
- begunstigden gesubsidieerd op basis van het decreet van 27 januari 1993 (tekst- en figurentheater, kunstencentra, muziektheater, dans)
- V.Z.W. Troubleyn
- de literaire tijdschriften en verenigingen
- de filmverenigingen
- v.z.w. Vlaams Theater Instituut (V.T.I.)
- Brussels Jeugdtheater Bronks
- V.Z.W. Sportmuseum Vlaanderen
- V.Z.W. Centrum voor Cultuurbeleid
- V.Z.W. Lunatheater
- de **Brusselse** podia
- V.Z.W. Beethoven Academie
- V.Z.W. 1 Fiamminghi

- V.Z.W. Nieuw Vlaams Symfonieorkest Jeugdwerk :
- de begunstigden gesubsidieerd op basis van het decreet van 22 januari 1975
- de begunstigden gesubsidieerd op basis van het decreet van 9 juni 1993
- de subsidies aan regionale jeugdverenigingen
- V.Z.W. C.J.P.
- Europees Muziekfestival van de jeugd te Neerpelt
- V.Z.W. „Jeugdraad der Belgische Strijdkrachten in Duitsland”
- V.Z.W. A.D.J.
- subsidie aan de V.Z.W. Overleg Kindertelefoons
- V.Z.W. V.V.J.
- V.Z.W. JINT

Volksontwikkeling en Bibliotheken :

- de begunstigden gesubsidieerd op basis van de decreten van 4 juli 1975, 3 maart 1978, 24 juli 1991 (A.K.B.), 24 juli 1991 (Culturele Centra), 2 januari 1976, 27 juni 1985 (5de decreet), 27 juni 1985 (politieke instellingen)
- v.z.w. Contact- en Cultuurcentrum
- v.z.w. ROSA
- v.z.w. Vlaams Centrum voor Volksontwikkeling
- V.Z.W. F.E.V.E.C.C.
- V.Z.W. Socialistisch Centrum voor Amateuristische Kunstbeoefening
- V.Z.W. Amateuristische kunstbeoefening van de christelijke arbeidersbeweging
- v.z.w. Centrum voor Amateurkunst
- het Intercultureel Vormings- en Kunstencentrum
- V.Z.W. Europahuis Rijkevelde
- subsidies aan de Nederlandstalige organisaties ter bevordering van de openbare lectuur- en bibliotheekvoorziening
- v.z.w. Platform voor **Voluntariaat**
- cultureel centrum Koningslo te Vilvoorde

- V.Z.W. Historisch Studiecentrum Alden Biesen
- V.Z.W. De Rand
- V.Z.W. Europeade van Europese Volkscultuur
- V.Z.W. Centrum voor Cultuurbeleid
- V.Z.W. Federatie van erkende Nederlandstalige Openbare Bibliotheken
- **Aangenomen.**

Artikel 60

Onverminderd de in artikel 41 en artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit bepaalde regels, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof voorschotten ten belope van maximum 90 % van de bedragen voorzien onder de betreffende basisallocaties voor onderstaande begunstigden :

1. het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA) ;
2. het Vlaams Fonds voor Lastendeling ;
3. het Limburgfonds ;
4. het Fonds voor het industrieel onderzoek in Vlaanderen ;
5. het Fonds voor bijzondere jeugdbijstand ;
6. Kind en Gezin ;
7. Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap ;
8. Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme ;
9. Vlaamse Gemeenschapscommissie ;
10. Vlaamse Vervoermaatschappij ;
11. Vlaamse Landmaatschappij ;
12. Dienst voor de Scheepvaart ;
13. Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding ;
14. Vlaams Commissariaat-generaal

Voorzitter

voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtcreatie ;

15. Vlaamse Milieumaatschappij ;

16. Vlaamse Huisvestingsmaatschappij of door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij erkende lokale sociale huisvestingsmaatschappijen ;

17. de Nederlandse Radio- en Televisieuitzendingen in België, Omroep van Vlaamse Gemeenschap (BRTN) ;

18. Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel ;

19. Vlaams Instituut voor het zelfstandig ondernemen ;

20. Vlaamse Instelling voor Technologisch onderzoek ;

21. Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk technologisch onderzoek in de industrie ;

22. de dienst met afzonderlijk beheer „Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg” ;

23. de dienst met afzonderlijk beheer „Fonds voor de Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur” ;

24. de diensten met afzonderlijk beheer „Bijzondere Jeugdzorg” ;

25. de dienst met afzonderlijk beheer „Hogere Zeevaartschool te Antwerpen en Oostende” ;

26. de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs ;

27. de Dienst voor **Infrastructuur** werken voor het Gesubsidieerd Onderwijs ;

28. de dienst met **afzonderlijk** beheer „Provinciale Gouvernementen” (art. 51, wet 20 juli 1991) ;

29. de subsidies voorzien onder de betreffende basisallocaties voor de universiteiten ;

30. de subsidies voorzien onder de betreffende basisallocaties voor de havenbesturen ;

31. de Vlaamse Onderwijsraad ;

32. de dienst met afzonderlijk beheer „Instituut voor het archeologisch Patrimonium” ;

33. de dienst met afzonderlijk beheer „De Brakke Grond” ;

34. de dienst met afzonderlijk beheer „Kasteel van Gaasbeek” ;

35. de dienst met afzonderlijk beheer „Koninklijk Museum voor Schone Kunsten - Antwerpen (K.M.S.K.A.)” ;

36. het Investeringsfonds voor grond- en woonbeleid voor Vlaams-Brabant ;

37. de dienst met afzonderlijk beheer „Vlaams Infrastructuur Fonds” ;

38. de dienst met afzonderlijk beheer „Fonds voor de financiering van het urgentieplan voor de sociale huisvesting” ;

39. de begunstigden gesubsidieerd op basis van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap (art. 167, 168, 169 en 169 bis) ;

40. de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen ;

41. het Amortisatiefonds van leningen voor de sociale huisvesting (ALESH) ;

42. het Fonds Film in Vlaanderen ;

43. de dienst met afzonderlijk beheer „Investeren in Vlaanderen” ;

44. het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds ;

45. het Vlaams Fonds voor de Promotie van de Producten van Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij ;

46. de subsidies aan het NFWO voor de ondersteuning van het niet-gericht wetenschappelijk onderzoek ;

47. de dienst met afzonderlijk beheer „Landcommanderij Alden Biesen” ;

48. de dienst met afzonderlijk beheer „Vlaams Centrum voor het

Openbaar Bibliotheekwerk (VCOB)” ;

49. de NV Zeekanaal en Watergebonden grondbeheer Vlaanderen en/of rechtsvoorganger ;

50. het Fonds voor de Economische Expansie en de Regionale Reconversie – Middelgrote en Grote Ondernemingen ;

51. het Fonds voor de Economische Expansie en de Regionale Reconversie – Kleine Ondernemingen.

– **Aangenomen.**

Artikel 61

§ 1. Onverminderd de regels bepaald in art. 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit en van de regels bepaald in art. 41 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof, de voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de subsidies verstrekt aan de centra voor geestelijke gezondheidszorg erkend op basis van het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 1988 inzake erkenning en toelaging van de centra voor geestelijke gezondheidszorg.

§ 2. Onverminderd de regels bepaald in art. 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit en van de regels bepaald in art. 41 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof, de voorschotten ten belope van maximum 90 procent van de subsidies verstrekt aan de equipen en de centra voor medisch schooltoezicht erkend op basis van het besluit van de Vlaamse regering van 30 juli 1985 betreffende de verplichtingen en de opdrachten inzake medisch schooltoezicht, en houdende de erkenningsvoorwaarden en subsidiëring van equipen en centra voor medisch schooltoezicht.

§ 3. Onverminderd de regels bepaald in artikel 50 van de gecoördi-

Voorzitter

neerde wetten op de Rijkscomptabiliteit en van de regels bepaald in art. 41 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof de studietoelagen toegekend aan leerlingen en studenten in toepassing van de wet van 19 juli 1971.

§ 4. Onverminderd de regels bepaald in artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit en van de regels bepaald in art. 41 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof de tegemoetkomingen toegekend in de last van hypothecaire leningen aangegaan met het oog op het bouwen, kopen of verbouwen van woningen.

§ 5. Onverminderd de regels bepaald in artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit en van de regels bepaald in art. 41 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof, de tegemoetkomingen toegekend in het kader van de bevordering van deeltijdarbeid en in het kader van het Vlaams Werkgelegenheidsplan.

§ 6. Onverminderd de regels bepaald in artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit en van de regels bepaald in art. 41 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum van het Rekenhof, de ordonnances van betaling voor eigen investeringen tot beloop van 75 % per **aan**emingsopdracht voor **infrastructuur** werken of buitengewoon onderhoud aangerekend op gesplitste kredieten.

§ 7. Onverminderd de regels bepaald in artikel 50 van de gecoördineerde wetten op de **Rijkscomptabiliteit** en van de regels bepaald in art. 41 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, worden vrijgesteld van het voorafgaand visum

van het Rekenhof voorschotten ten belope van maximum 90 % van de bedragen voorzien onder de **hierna** vermelde basisallocaties :

- de tussenkomsten in de werkingskosten van de monumentenwacht ;
 - de tussenkomsten in de werkingskosten van het coördinatiecentrum voor restauratie en ambachten ;
 - de subsidie aan de Stichting Monumenten en Landschapszorg vzw ;
 - de subsidie aan de V.Z.W. „archeologisch patrimonium” ;
 - de subsidie voor de instandhouding, herstelling en het onderhoud van het IJzermonument en het omringende domein te Diksmuide (decreet 23.12.1986) ;
 - de subsidie aan de V.Z.W. „Stichting Vlaams Erfgoed” ;
 - de subsidie aan de V.Z.W. „Domein van Bokrijk” ;
 - de subsidie aan de V.Z.W. „Archeologische Inventaris Vlaanderen”.
- **Aangenomen.**

VOORSCHOTTEN

Artikel 62

De bevoegde minister wordt ertoe gemachtigd provisies te verlenen aan de advocaten, experts en gerechtsdeurwaarders die voor rekening van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest optreden.

- **Aangenomen.**

Artikel 63

Met betrekking tot de basisallocatie 12.32 van het programma 10 van de organisatieafdeling 62 mogen voorschotten toegekend worden aan de ontwerpers belast met de studie en het opmaken van plannen voor omwikkeling en ordening van de streken en gewesten.

- **Aangenomen.**

DIVERSE ANDERE BEPALINGEN

Artikel 64

De minister bevoegd voor ambtenarenzaken wordt ertoe gemachtigd lastens basisallocatie 11.05 van programma 99.1 aanwervingen te doen waarvan de budgettaire laat in 1995 niet hoger ligt dan 80,0 miljoen frank.

De budgettaire weerslag op jaarbasis van **de** in het eerste lid bedoelde wervingen, bepaald in functie van de totale weddelast gedurende een volledig jaar van voltijdse equivalenten, mag met hoger zijn dan 160,0 miljoen frank.

De minister bevoegd voor ambtenarenzaken wordt er tevens toe gemachtigd lastens dezelfde basisallocatie aanwervingen te doen ten belope van **99,8** miljoen frank berekend in functie van de totale weddelast gedurende een volledig jaar van voltijdse equivalenten.

De minister bevoegd voor ambtenarenzaken wordt ertoe gemachtigd, mits akkoord van de minister bevoegd voor **financiën** en begroting, de kredieten van basisallocatie 11.05 van programma 99.1 geheel of gedeeltelijk over te dragen naar basisallocatie **11.03 van programma 99.1.**

- **Aangenomen.**

Artikel 65

De bevoegde minister, na akkoord van de minister bevoegd voor **financiën** en begroting wordt ertoe gemachtigd vergoedingen of hulpgelden te verlenen onder de voorwaarden die hij zal vaststellen, aan gewezen personeelsleden al of met gepensioneerd ten gevolge van dienst- of arbeidsongeval of om gezondheidsredenen, om deze niet minder gunstig te behandelen dan de werkliezen die zich in gelijkaardige voorwaarden bevinden, en zulks niettegenstaande de bepalingen van de

Voorzitter

wet van 21 juli 1844 op de burgerlijk-pensioenen.

– **Aangenomen.**

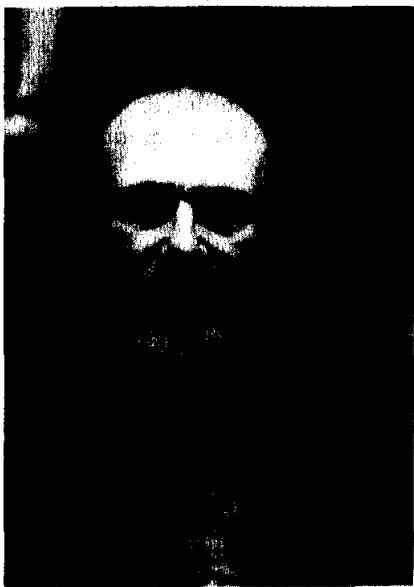
Artikel 66

De minister bevoegd voor cultuur wordt gemachtigd subsidies te verstrekken of specifieke opdrachten te geven aan instellingen, groepen of personen voor de uitvoering van internationale uitvoeringsprojecten ook wanneer deze instellingen, groepen of personen, al dan niet nominatief, gesubsidieerd worden op andere basisallocaties met betrekking tot het cultuurbeleid binnen de Vlaamse Gemeenschap.

– **Aangenomen.**

Artikel 67

De werkmiddelen te verlenen aan OVAM, met inbegrip van deze



Agalev-Kamerlid Wilfried De Vlieghere diende een aantal amendementen in op de algemene uitgavenbegroting

bestemd voor de ambtshalve verwijdering en voor het investeringsfonds van OVAM, aan de Vlaamse Milieu-maatschappij en aan de V.L.M., Afdeling Mestbank met inbegrip van de exploitatiekosten, mogen verevend worden lastens het MINA-Fonds.

Aangenomen.

Artikel 68

De minister bevoegd voor het leefmilieu wordt ertoe gemachtigd, na advies van de Inspectie van Financiën, gebruikstoestemmingen te verlenen, hetzij van beperkte, hetzij van onbeperkte duur, van de domeinen, gronden en gebouwen verworven of te verwerven lastens het artikel van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap bestemd ter aankoop van gronden voor de aanleg van openbare groene zones.

Deze gebruikstoestemmingen mogen, zonder kosteloos opzegbaar te zijn door de Vlaamse Gemeenschap, de duur van negen jaar niet overschrijden behalve na instemming van de Vlaamse regering.

– **Aangenomen.**

Artikel 69

De minister die de ruilverkavelingen in zijn bevoegdheid heeft, wordt ertoe gemachtigd overeenkomsten voor technisch beheer af te sluiten, hetzij van beperkte duur, hetzij van onbeperkte duur, ten einde de uitvoering van de passende beheersmaatregelen te verzekeren op de onroerende goederen verworven krachtens de bepalingen van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, aangevuld door de wet van 11 augustus 1978 houdende bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse Gewest en van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen.

Deze overeenkomsten mogen de

duur van drie jaar niet overschrijden, behalve na instemming van de Vlaamse regering.

– **Aangenomen.**

Artikel 70

De minister die het natuurbehoud en de groenvoorziening in zijn bevoegdheid heeft wordt er binnen de perken van basisallocatie 63.61 van het programma 20 van de organisatieafdeling 61 toe gemachtigd om, na goedkeuring door de Vlaamse regering, de bedragen te vereffenen, voortvloeiend uit de vaste belofte van toelage aan de ondergeschikte besturen, welke groene ruimten, of gronden daartoe bestemd, hebben verworven op basis van een belofte van subsidie door de bevoegde Vlaamse minister verleend en vastgelegd lastens de betrokken basisallocatie van het begrotingsjaar 1990 en vroegere begrotingsjaren.

– **Aangenomen.**

Artikel 71

Onverminderd de bepalingen van de wet van 28 december 1967 wordt de minister die de ruilverkaveling in zijn bevoegdheid heeft ertoe gemachtigd binnen de perken van basisallocatie 12.28 van het programma 30 van de organisatieafdeling 61 de lopende uitgaven van welkdanige aard zij mogen zijn te dragen met het oog op de afwatering, al dan niet door middel van kunstwerken, van de waterlopen van eerste categorie bedoeld door de wet van 28 december 1967 en met het oog op de versteviging en bescherming van de dijken en van de oevers van de onbevaarbare waterlopen.

– **Aangenomen.**

Artikel 72

In afwijking van de besluitwet van 5 december 1946 waarbij aan de Vlaamse Maatschappij voor Water-

Voorzitter

voorziening en/of rechtsvoorganger subsidies verleend worden ter aanvulling van deze bepaald bij de wet van 26 augustus 1943, houdende oprichting van deze maatschappij, kan de minister die de watervoorziening in zijn bevoegdheid heeft ten laste van basisallocatie 51.80 van het programma 40 van de organisatieafdeling 61 subsidies ten bedrage van de volledige kostprijs toekennen aan de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening voor allerhande uitgaven in verband met studies en werken, die op verzoek van de Vlaamse regering uitgevoerd worden met het oog op de realisatie van verbindingen met de waterleidingsystemen van andere drinkwatermaatschappijen en -diensten binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten.

- **Aangenomen.**

Artikel 73

De Vlaamse regering wordt ertoe gemachtigd een deel van haar thesauriemiddelen geplafoneerd tot 40.000.000 frank te laten storten op een financiële rekening geopend op haar naam bij een financiële instelling. Volgende voorwaarden dienen in acht genomen :

1. de wedersamenstelling van hoger vermeld bedrag zal geschieden in functie van de waarborguitvoering waartoe het Vlaams Gewest gehouden is en de desbetreffende stortingen zullen worden aangerekend op basisallocatie 51.01 van het programma 30 van de organisatieafdeling 24 ;

2. aanstelling van een rekenplichtige bij de Administratie voor Financiën en Begroting, wiens beheer en verantwoordelijkheid beperkt blijft tot het hierboven genoemd plafond van 40 000 000 frank ;

3. de opbrengsten van de rente zullen jaarlijks (per 31 december) worden gestort op de ontvangstenreke-

ning van de Vlaamse Gemeenschap ;

4. het Rekenhof heeft toezicht en controle op de verrichte boekingen.

- **Aangenomen.**

Artikel 74

De minister bevoegd voor de openbare werken wordt ertoe gemachtigd aan de Directeur-generaal van de Dienst voor de Scheepvaart, en dit binnen het kader opgelegd door de Vlaamse regering met betrekking tot **de administratieve en begrotingscontrole**, per afzonderlijk **project**, mandaat te verlenen voor het uitvoeren van buitengewone onderhoudswerken ten belope van maximaal 20.000.000 frank op de waterwegen beheerd door de Dienst voor de Scheepvaart en aan te rekenen lastens de basisallocatie 73.21 van het programma 10 van de organisatieafdeling 64 en dit met inbegrip van de vereffening van de in de vorige begrotingsjaren vastgelegde buitengewone onderhoudswerken ten belope van maximaal 20.000.000 frank per project.

- **Aangenomen.**

Artikel 75

De minister bevoegd voor de openbare werken wordt ertoe gemachtigd nieuwe verbintenissen tot beloop van maximum 10.000.000 fr., alsmede herzieningen, verrekeningen en schadeclaims in verband met de moderniseringswerken die binnen het Vlaamse Gewest werden uitgevoerd door de NV Zeekanaal en Watergebonden grondbeheer Vlaanderen en/of rechtsvoorganger te laten aanrekenen op de basisallocatie 73.03 van het programma 10 van de organisatieafdeling 64.

- **Aangenomen.**

Artiël 76

De minister bevoegd voor de open-

bare werken wordt ertoe gemachtigd aan de Leidend Ambtenaar van de NV Zeekanaal en Watergebonden grondbeheer Vlaanderen en/of de hoofdingenieur-directeur van de rechtsvoorganger en dit binnen het kader opgelegd door de Vlaamse regering met betrekking tot de administratieve en begrotingscontrole, per afzonderlijk project, mandaat te verlenen voor het uitvoeren van buitengewone onderhoudswerken ten belope van maximaal 20.000.000 frank op de waterwegen beheerd door de NV Zeekanaal en Watergebonden grondbeheer Vlaanderen en/of rechtsvoorganger en aan te rekenen lastens basisallocatie 73.21, programma 10, organisatieafdeling 64 en dit met inbegrip van de vereffening van de in de vorige begrotingsjaren vastgelegde buitengewone onderhoudswerken ten belope van maximaal 20.000.000 frank per project.

- **Aangenomen.**

Artikel 77

De minister bevoegd voor de openbare werken wordt ertoe gemachtigd binnen de perken van de begroting het Belgisch aandeel in de herstelling van de oevers van de Westerschelde noodzakelijk wegens de versnelde inscharing ingevolge de baggerwerken, aan te rekenen en te vereffenen ten laste van de basisallocatie 54.01, programma 20, organisatieafdeling 64.

- **Aangenomen.**

Artikel 78

De minister bevoegd voor de openbare werken wordt ertoe gemachtigd investeringen uit te voeren in de door de lagere openbare besturen beheerde havens op gronden die hun eigendom zijn of door hen beheerd worden.

- **Aangenomen.**

Artikel 79

De minister bevoegd voor de open-

Voorzitter

bare werken wordt ertoe gemachtigd het gedeelte van de uitgaven welke, lastens het Vlaams Gewest, voortvloeien uit gecombineerde werken en projecten tussen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Wegeninfrastructuur en Verkeer enerzijds en de N.V. Aquafin, Dijkstraat 8 te Aartselaar, anderzijds, en voor welke laatstgenoemde instantie optreedt als opdrachtgever, ten laste te nemen van de betrokken basisallocaties van het programma 10 van de organisatieafdeling 63.

Deze machtiging is onderworpen aan onderstaande voorwaarden :

1° de gecombineerde werken en projecten dienen te geschieden op basis van een overeenkomst ;

2° de inbreng in de gecombineerde werken en projecten van de N.V. AQUAFIN dient minimaal 70 % te zijn ;

3° de administratieve en begrotingscontrole is van toepassing op het aandeel van het Vlaams Gewest.

- **Aangenomen.**

Artikel 80

§ 1. De minister bevoegd voor de openbare werken wordt ertoe gemachtigd de benodigde uitgaven voortvloeiend uit vonnissen en arresten van de hoven en rechtbanken, alsmede in voorkomend geval, van dadingen en andere minnelijke regelingen, aangaande geschillen gezen ingevolge beslissingen van de huidige bevoegde overheden en/of rechtsvoorgangers, inzake de aangelegenheden thans bedoeld in art. 6, § 1, X, le tot en met 5e van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988, ten laste te nemen van de onder zijn bevoegdheid ressorterende basisallocaties 34.01 en 34.02 van de programma's 63.10, 64.10, 64.20 en 64.30 van de uitgavenbe-

grotong van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.

De minister bevoegd voor de openbare werken wordt mits akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor financiën en begroting, ertoe gemachtigd de noodzakelijke kredieten ter betaling van deze schadegevallen over te hevelen van onderstaande basisallocaties naar :

PR	van	naar
63.10	14.08	34.02
	14.09	34.02
64.10	14.06	34.02
	14.04	34.01
64.20	14.05	34.02
64.30	14.04	34.02

§ 2. De minister bevoegd voor het verkeer wordt ertoe gemachtigd schadevergoedingen aan derden, voortvloeiend uit de exploitatie van de regionale luchthavens Oostende en Antwerpen, aan te rekenen op b.a. 34.01 van het programma 63.40.

- **Aangenomen.**

Artikel 81

De minister bevoegd voor het verkeer wordt ertoe gemachtigd het gedeelte van de loodsgelden dat het volgens de vastgestelde verdeling aan België toekomende aandeel overstijgt, terug te betalen aan Nederland.

- **Aangenomen.**

Artikel 82

Met betrekking tot het Fonds voor de Economische Expansie en de Regionale Reconversie – Middelgrote en Grote Ondernemingen, het Fonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconversie – Kleine Ondernemingen en het Fonds voor Industrieel Onderzoek in Vlaanderen, wordt de minister bevoegd voor economie ertoe gemachtigd uitgaven kleiner of gelijk aan

20.000.000 F aan te gaan kaderend in het sociaal, economisch en regionaal beleid van de Vlaamse regering.

- **Aangenomen.**

Artikel 83

§ 1. In afwijking van de artikelen 1, 7 en 8 van het Koninklijk Besluit van 22 april 1958 tot reglementering van de toekenning van subsidies aan de musea welke niet van de Staat afhangen wordt, overeenkomstig artikel 66 van de Bijzondere Wet van 12 januari 1989 m.b.t. de Brusselse instellingen, het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie gemachtigd een jaarlijkse subsidie te verlenen volgens de in het K.B. vermelde bepalingen aan de musea van de provincies, gemeenten en particulieren waarvan de verzamelingen betrekking hebben op Kunsten en Letteren en die gelegen zijn in Brussel-Hoofdstad.

§ 2. De correlatieve middelen ter financiering van de in vorige paragraaf vermelde subsidies worden ingeschreven onder basisallocatie 41.01, programma 10, organisatieafdeling 11 als dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie te Brussel.

Aangenomen.

Artikel 84

Het Fonds voor Bijzondere Jeugdbijstand wordt ertoe gemachtigd de kredieten ingeschreven onder basisallocatie 41.02 van het programma 20 van de organisatieafdeling 41 aan te wenden voor de uitgaven voortvloeiend uit het openen, ten name van de in de pleeggezinnen geplaatste minderjarigen, van een compensatoire vergoeding die een deel van het bedrag van de kinderbijslag vangt.

- **Aangenomen.**

Artikel 85

§ 1. In afwijking van artikel 5, van

Voorzitter

het Koninklijk Besluit nr. 81 van 10 november 1967 zal het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap voor personen die op 31 december 1990 bij beslissing van de jeugdrechtbank in een instelling verbleven erkend in het kader van voormeld Fonds, de tegemoetkomingen ten zijne laste nemen tot het einde van de maatregel van de jeugdrechtbanken.

§ 2. Voor personen bedoeld in § 1 die op 31 december 1990 de volle leeftijd van twaalf jaar hebben bereikt, zullen tevens de bijzondere kosten zoals voorzien in de subsidie-regels van toepassing op erkende voorzieningen bijzondere jeugdbijstand, ten laste genomen worden door voormeld Fonds.

- **Aangenomen.**

Artikel 86

De minister bevoegd voor financiën en begroting wordt ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenissen aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de Vlaamse Milieumaatschappij van de intrest lastens basisallocatie 43.25, programma 80, organisatieafdeling 24 en de aflossing van de leningen, lastens basisallocatie 63.25, programma 80, organisatieafdeling 24, overgenomen door de Vlaamse Milieumaatschappij in toepassing van het besluit van de Vlaamse regering dd. 16 januari 1985 houdende bepaling van de nadere regelen voor de toepassing van artikel 32quinquies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, aangevuld bij decreet van 5 april 1984, zoals laatst gewijzigd.

- **Aangenomen.**

Artikel 87

In afwachting van een definitieve decretale regeling betreffende de orga-

nisatie en de financiering van het open hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap, draagt de Vlaamse Gemeenschap bij in de dekking van de kosten van ondersteuning en begeleiding van de studenten die in Vlaanderen een inschrijving hebben genomen voor een cursus van het open hoger onderwijs in het kader van de samenwerkingsovereenkomst met de Open Universiteit Nederland.

De subsidies worden deels of geheel uitbetaald aan de studiecentra gevestigd te Antwerpen, Brussel, Gent, Hasselt, Kortrijk en Leuven. Het bedrag van de subsidies bestaat uit een vaste component – 1,0 MBF per studiecentrum – en een variabele component berekend op basis van het aantal inschrijvingen met examenrechten omgerekend naar het aantal eenheidsmodulen. Het maximum per eenheidsmodule bedraagt maximaal 10.000 BF.

De onder basisallocatie 33.48 van het programma 33.20 ingeschreven kredieten kunnen ook deels besteed worden aan een reductie van de inschrijvingskosten en aan vergoeding van door de Open Universiteit Nederland gemaakte kosten voor de tentaminering van Vlaamse studenten.

De Vlaamse regering stelt met betrekking tot het voorgaande nadere uitvoeringsregels vast.

- **Aangenomen.**

DIENSTEN MET AFZONDERLIJK BEHEER

Artikel 88

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer „Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuurbehoud”, afgekort Mina-Fonds.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 16.283.200.000 frank en

voor de uitgaven 16.283.200.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden geraamd op respectievelijk 100.008 frank en 100.000 frank.

Voor wat het begrotingsjaar 1995 betreft, wordt op het Mina-fonds, aan de minister bevoegd voor leefmilieu een vastleggingsmachtiging ten belope van 16406400.000 frank verleend.

- **Aangenomen.**

Artikel 89

Worden goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting van het jaar 1995 van de Diensten met Afzonderlijk Beheer Bijzondere Jeugdbijstand De Zande en De Kempen.

De begrotingen belopen voor de gezamenlijke ontvangsten 77.200.000 frank en voor de gezamenlijke uitgaven 77.200.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden geraamd op respectievelijk 0 frank en 0 frank.

Het bedrag ingeschreven onder de rubriek “Reservefonds”, kan met akkoord van de minister bevoegd voor de bijstand aan personen, of zijn gemachtigde en mits akkoord van de minister bevoegd voor financiën en begroting, aangewend worden om het hoofd te bieden aan onvoorziene uitgaven of aan specifieke doelstellingen van de Gemeenschapsinstellingen voor Bijzondere Jeugdbijstand.

- **Aangenomen.**

Artikel 90

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Hogere Zeevaartschool te Antwerpen.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 68.946.772 frank en voor de uitgaven 68.946.772 frank.

V o o r z i t t e r

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden geraamd respectievelijk op 9.957.167 frank en 9.957.167 frank.

- **Aangenomen.**

Artikel 91

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Luchthaven Antwerpen.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 107.700.000 frank en voor de uitgaven 107.700.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

- **Aangenomen.**

Artikel 92

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Luchthaven Oostende.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 149.200.000 frank en voor de uitgaven 149.200.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

- **Aangenomen.**

Artikel 93

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Instituut van het Archeologisch Patrimonium.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 51.300.000 frank en voor de uitgaven 51.300.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en op 0 frank.

- **Aangenomen.**

Artikel 94

§ 1. Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Vlaams Infrastructuurfonds.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 21.391.100.000 frank en voor de uitgaven 20.021.300.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

§2. Onderstaande artikelen van de begroting van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Vlaams Infrastructuurfonds mogen uitgaven dekken met betrekking tot vorige jaren :

11. A.13

11. A.90

II. A.91

II. B.1

§ 3. Het Vlaams Infrastructuurfonds wordt ertoe gemachtigd ten laste van zijn begroting en in de mate dat de in § 1 vermelde ontvangsten effectief worden gerealiseerd een bedrag van 21.391.100.000 frank vast te leggen.

§ 4. De dienst met afzonderlijk beheer Vlaams Infrastructuurfonds neemt ten laste van onderstaande artikelen van zijn begroting de op 31 december 1994 uitstaande verbintenissen lastens onderstaande basissalocaties van de administratieve begroting van de Vlaamse Gemeenschap over :

Begroting Vlaamse Gemeenschap		Begroting VIF	
OA	PR	BA	
63	10	73.22	II A.11
63	10	73.23	
63	10	73.27	
63	10	73.28	
64	10	73.03	II A.22
64	10	73.19	
64	10	73.21	

Begroting Vlaamse Gemeenschap		Begroting VIF	
OA	PR	BA	
64	20	63.14	II A.20
64	20	73.04	
64	20	73.21	
64	30	73.07	II A.24
64	30	73.21	

- **Aangenomen.**

Artikel 95

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer De Brakke Grond.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 32900.000 frank en voor de uitgaven 32.900.000 frank. De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

- **Aangenomen.**

Artikel 96

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Kasteel van Gaasbeek.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 13.339.149 frank en voor de uitgaven 13.339.149 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

- **Aangenomen.**

Artikel 97

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Koninklijk Museum voor Schone Kunsten - Antwerpen (K.M.S.K.A.).

De begroting beloopt voor de ont-

Voorzitter

vangsten 71.300.000 frank en voor de uitgaven 71.300.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

- Aangenomen.

Artikel 98

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde **begroting** voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer. Fonds voor de financiering van het urgentieplan voor de Sociale Huisvesting.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 1.150.000.000 frank en voor de uitgaven 1.150.000.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden geraamd op 0 frank en 0 frank.

Het saldo van de verbintenismachtiging bedoeld in art. 39 van het decreet van 6 juli 1994 houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994, mag verder overgeheveld worden per 31.12.1995 naar het begrotingsjaar 19% voor zover dit saldo verleend wordt voor rentesubsidie vermeld onder Hoofdstuk 111, Afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1992.

- Aangenomen.

Artikel 99

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Investeren in Vlaanderen.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 139.300.000 frank en voor de uitgaven 139.300.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

- Aangenomen.

Artikel 100

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Schoonmaak.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 321.400.000 frank en voor de uitgaven 321.400.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

- Aangenomen.

Artikel 101

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Landcommanderij Alden Biesen.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 32.900.000 frank en voor de uitgaven 32.900.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

- Aangenomen.

Artikel 102

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Vlaams Centrum voor het Openbaar Bibliotheekwerk.

De begroting beloopt voor de ontvangsten 37.300.000 frank en voor de uitgaven 37.300.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

- Aangenomen.

INSTELLINGEN VAN OPENBAAR NUT

Artikel 103

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest (OVAM).

De begroting beloopt voor de ontvangsten 2.117.860.000 frank en voor de uitgaven 2.117.860.000 frank.

De ontvangsten en de uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd respectievelijk op 100.000 frank en 100.000 frank.

De overdracht van het begrotingssaldo van het jaar 1994 naar het jaar 1995 wordt toegestaan.

- Aangenomen.

Artikel 104

§ 1. De bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden wordt goedgekeurd.

De begroting beloopt voor de ontvangsten en de uitgaven 6.379.300.000 frank. De ontvangsten uit huurovereenkomsten met de openbare psychiatrische ziekenhuizen worden geraamd op 25.200.000 frank.

De ontvangsten in verband met de waarborgverlening van het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden worden geraamd op 5.000.000 frank. Het reservefonds in verband met de uitwinning van de waarborg wordt gebracht in 187.000.000 frank.

Het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden wordt ertoe gemachtigd ten laste van het artikel 01.2.B een bedrag van 3.333.600.000 frank vast te leggen voor de per lot gesplitste vastleggingen voor de ziekenhuizen. Het V.I.P.A. mag ten laste van arti-

Voorzitter

kel 01.2.A vereffenen ten bedrage van 3.298.900.000 frank.

Het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden wordt ertoe gemachtigd ten laste van artikel 01.2.B een bedrag van 25600.000 frank vast te leggen voor de per lot gesplitste vastleggingen voor de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg. Het V.I.P.A. mag ten laste van artikel 01.2.A vereffenen ten bedrage van 25.000.000 frank.

Het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden wordt er tevens toe gemachtigd, ten laste van het artikel 01.02.B van zijn begroting 1995 een bedrag van 1.516.200.000 frank vast te leggen voor de bejaardenvoorzieningen en ten laste van het artikel 01.02.A te vereffenen voor een bedrag van 1.265.200.000 frank.

Ten laste van artikel 01.04 wordt het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden ertoe gemachtigd een bedrag van 25.200.000 frank vast te leggen en uit te betalen voor het eigendomsonderhoud van de Openbare Instellingen te Geel en Rekem.

Het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden wordt ertoe gemachtigd ten laste van artikel 01.05 van zijn begroting 1995, een bedrag van 50.700.000 frank vast te leggen en een bedrag van 50.000.000 frank uit te betalen ten gunste van de gemeenschapsinstellingen van het Fonds voor Bijzondere Jeugdbijstand.

Het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden wordt ertoe gemachtigd ten laste van het artikel 01.06 een bedrag van 2400.000 frank vast te leggen en ten bedrage van 2400.000 frank te vereffenen voor het Centrum voor Opleiding te Overijse.

Het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden wordt ertoe gemachtigd

ten laste van het artikel 01.07.B een bedrag van 22.000.000 frank vast te leggen voor de per lot gesplitste vastleggingen voor de Gezondheidscentra, de Centra voor Medisch Schooltoezicht en de Consultatiebureaus voor Respiratoire Aandoeningen. Het V.I.P.A. mag ten laste van het artikel 01.07.A vereffenen ten bedrage van 22.000.000 frank.

De bouwprogramma's zoals geregeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 25 november 1992 houdende de regels en bedragen inzake subsidiëring als tussenkomst in de kosten van huurkoop of leasing of prefinanciering voor het bouwen, inrichten en ingebruiknemen van serviceflatgebouwen en woningcomplexen met dienstverlening en rusthuizen, worden bekrachtigd.

Het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden wordt er ten slotte toe gemachtigd ten laste van artikel 01.03 een bedrag van 1.496.800.000 frank te vereffenen in het kader van het besluit van de Vlaamse Executieve van 25 november 1992 (alternatieve financiering).

De globale bovengrens van de machtiging is gelijk aan de tussenkomst van de Vlaamse Gemeenschap, zoals berekend per wooneenheid overeenkomstig artikel 5 van voornoemde besluiten van de Vlaamse Executieve, vermenigvuldigd met het aantal wooneenheden, zoals vastgesteld in de bouwprogramma's.

§ 2. De Vlaamse minister bevoegd voor Welzijn en Gezondheidsinstellingen kan, mits akkoord van de Vlaamse regering, gelijktijdige overschrijvingen uitvoeren tussen de vastleggingsmachtigingen onderling en tussen de bijhorende vereffeningkredieten onderling zoals vastgesteld in § 1 van dit artikel.

- **Aangenomen.**

Artikel 105

Wordt goedgekeurd de bij dit de-

creet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van het **Vlaams** Fonds voor de Lastendelging.

De begroting belooft voor de ontvangsten 480.000.000 frank en voor de uitgaven 480.000.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

- **Aangenomen.**

Artikel 106

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van het Fonds voor het Industrieel Onderzoek in Vlaanderen (F.I.O.V.).

De begroting belooft voor de ontvangsten 1.977.000.000 frank en de uitgaven 1.977.000.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 1.000.000 frank en 1.000.000 frank.

Het Fonds voor het Industrieel Onderzoek in Vlaanderen wordt ertoe gemachtigd ten laste van zijn begroting een bedrag van 1.900.000.000 frank vast te leggen.

De bevoegde minister kan, na akkoord van de minister bevoegd voor financiën en begroting, onderling en gelijktijdig overschrijvingen uitvoeren tussen de vastleggingsmachtigingen van het Vlaams Instituut voor de Bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en het Fonds voor het Industrieel Onderzoek in Vlaanderen.

- **Aangenomen.**

Artikel 107

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor 1995 van het Investeringsfonds voor grond- en woonbeleid voor Vlaams-Brabant. De begroting belooft voor de ontvangsten 780.000.000 frank en voor de uitgaven 780.000.000 frank.

Voorzitter

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

Het Investeringsfonds voor grond- en woningbeleid voor Vlaams Brabant wordt ertoe gemachtigd het niet aangewende saldo van de vastleggingsmachtiging 1992 verder over te hevelen naar het begrotingsjaar 1995.

Aangenomen.

Artikel 108

§ 1. Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand.

De begroting belooft voor de ontvangsten 5.501.600.000 frank en voor de uitgaven 5.501.600.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

§ 2. Het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand wordt ertoe gemachtigd ten laste van zijn begroting een bedrag van 65.000.000 frank vast te leggen om verbintenissen aan te gaan met het oog op de uitvoering van begeleidingsmaatregelen in het kader van de bijzondere jeugdbijstand en voor het opzetten van preventiecampagnes en wetenschappelijke en/of vernieuwende projecten.

- Aangenomen.

Artikel 109

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van het Vlaamse Financieringsfonds tot herstel van de gemeentefinanciën.

De begroting belooft voor de ontvangsten 33.419.169.000 frank en de uitgaven 33.419.169.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor or-

de worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

- Aangenomen.

Artikel 110

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van het Fonds Film in Vlaanderen.

De begroting belooft voor de ontvangsten 305.000.000 frank en voor de uitgaven 305.000.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

Het Vlaams Audiovisueel Fonds wordt ertoe gemachtigd ten laste van zijn begroting een bedrag van 305.000.000 frank vast te leggen.

- Aangenomen.

Artikel 111

§ 1. Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van de Vlaamse Milieumaatschappij.

De begroting belooft voor de ontvangsten 4.725.064.000 frank en voor de uitgaven 4.725.064.000 frank.

De ontvangsten en de uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 5.310.000.000 frank en 5.310.000.000 frank.

De overdracht van het begrotingssaldo 1994 naar het jaar 1995 wordt toegestaan. De Vlaamse Milieumaatschappij wordt ertoe gemachtigd de saldi uit werkingsdotaties aan te wenden voor de financiering van het niet door het Vlaamse Gewest gesubsidieerde deel van investeringswerken.

§ 2. De minister bevoegd voor het leefmilieu wordt er toe gemachtigd, namens het Vlaamse Gewest, een lening aan te gaan voor de Vlaamse Milieumaatschappij ten belope van maximaal 40.000.000 frank voor de

aankoop van het gebouw Hopperank.

De minister bevoegd voor financiën en begroting, op voorstel van de minister bevoegd voor het leefmilieu, wordt ertoe gemachtigd de waarborg van het Vlaamse Gewest te hechten aan een lening ten belope van maximaal 40.000.000 frank, op te nemen door de Vlaamse Milieumaatschappij voor de aankoop van het gebouw Hopperank.

- Aangenomen.

Artikel 112

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van het Vlaamse Landbouwinvesteringsfonds.

De begroting belooft voor de ontvangsten 924900.000 frank en voor de uitgaven 924900.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

Het Vlaamse Landbouwinvesteringsfonds wordt ertoe gemachtigd ten laste van zijn begroting een bedrag van 2.600.000.000 frank vast te leggen.

Het Vlaamse Landbouwinvesteringsfonds wordt ertoe gemachtigd zijn waarborg te verlenen aan leningen bestemd voor investeringen in de land- en tuinbouw voor een totaal gewaarborgd bedrag van 4,2 miljard frank.

- Aangenomen.

Artikel 113

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van het Grondfonds.

De begroting belooft voor de ontvangsten 360.000.000 frank en voor de uitgaven 360.000.000 frank. De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

Voorzitter

- *Aangenomen.*

Artikel 114

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van het Vlaams Fonds voor de Promotie van de Produkten van de Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij,

De begroting belooft voor de ontvangsten 643.100.000 frank en voor de uitgaven 643.100.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 frank en 0 frank.

Het Fonds wordt ertoe gemachtigd ten laste van zijn begroting een bedrag van 600.000.000 frank vast te leggen.

- *Aangenomen.*

Artikel 115

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van het Fonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconversie – Middelgrote en Grote Ondernemingen.

De begroting belooft voor de ontvangsten **6.251.000.000** frank en voor de uitgaven 6.251.000.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op **1.000.000** frank en 1.000.000 frank.

Het Fonds wordt ertoe gemachtigd ten laste van zijn begroting een bedrag van 3.100.000.000 frank vast te leggen.

- *Aangenomen.*

Artikel 116

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 van het Fonds van de Eco-

nomische Expansie en Regionale Reconversie – Kleine Ondernemingen.

De begroting belooft voor de ontvangsten 3.362.000.000 frank en voor de uitgaven 3.362.000.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 1.000.000 frank en 1.000.000 frank.

Het Fonds wordt gemachtigd ten laste van zijn begroting een bedrag van 3.233.800.000 frank vast te leggen.

De bevoegde Vlaamse minister kan na akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting, onderling en gelijktijdig overschrijvingen uitvoeren tussen de vastleggingsmachtigingen vastgesteld in dit artikel en het voorgaande artikel.

- *Aangenomen.*

Artikel 117

Wordt goedgekeurd de bij dit decreet gevoegde begroting voor het jaar 1995 voor het Limburgfonds.

De begroting belooft voor de ontvangsten 20.316.900.000 frank en voor de uitgaven 20.316.900.000 frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 816.200.000 frank en 816.200.000 frank.

De begroting voor ontvangsten en uitgaven zoals vermeld in het tweede lid wordt verhoogd met het saldo conform de bepaling opgenomen in artikel 10, § 3 van dit decreet.

- *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen zo dadelijk de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995 **- 605 (1993-1994) - Nrs 1 tot 15**

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK 1

Economie

Artikel 1

De overeenkomst van 1 september 1994 tussen het Vlaamse Gewest en de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen met betrekking tot de aanwending van de begrotingskredieten bestemd voor het economisch overheidsinitiatief wordt bekrachtigd.

Aangenomen.

Artikel 2

In het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, MIJNEN en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en de Permanente Werkgroep Limburg wordt een artikel **18bis** ingevoegd, luidend als volgt :

„Artikel 18bis

Het Bestuur der Registratie en Domeinen is bevoegd om authenticiteit te verlenen aan alle akten van de investeringsmaatschappijen betreffende de organisatie en het interne bestuur.“

- *Aangenomen.*

Artikel 3

In het decreet van 31 maart 1993

Voorzitter

betreffende een financiële tegemoetkoming door het Vlaamse Gewest ten behoeve van kleine ondernemingen die een beroep doen op erkende externe bedrijfsadviseurs wordt een artikel 4bis ingevoegd, luidend als volgt :

„Artikel 4bis

De Vlaamse regering bepaalt onder welke voorwaarden een natuurlijke persoon in aanmerking komt voor een eenmalige tegemoetkoming in de kosten van het onderzoek naar de haalbaarheid van een eventuele zelfstandige activiteit.“

– **Aangenomen.**

Artikel 4

De Vlaamse regering wordt met terugwerkende kracht gemachtigd toe te treden tot het economisch samenwerkingsverband „Vlaamse Thermie Coördinatie“.

– **Aangenomen.**

Artikel 5

De Vlaamse regering wordt met terugwerkende kracht gemachtigd toe te treden tot de vereniging zonder winstgevend doel „Promotie van Vlaamse landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten“.

HOOFDSTUK II

Leefmilieu

AFDELING 1

Afvalstoffen

Artikel 6

Artikel 33 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd bij het decreet van 20 april 1994, wordt aangevuld met een paragraaf 3 die luidt als volgt :

„§ 3. De Vlaamse regering kan bij invoer of uitvoer van afvalstoffen aan de kennisgever de betaling van een vergoeding tot dekking van de administratieve kosten, verbonden aan de uitvoering van de kennisgevings- en toezichtsprocedure ingesteld door de Verordening (EEG nr. 259/93), zoals bedoeld in artikel 33, eerste lid van deze Verordening, opleggen.“

– **Aangenomen.**

Artikel 7

§ 1. Artikel 47, § 2, van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 18 december 1992 en 22 december 1993, wordt vervangen door de volgende bepaling :

„§ 2. Het bedrag van de milieuhelfingen bedoeld in § 1 wordt vastgesteld op :

1° 6.000 fr. per ton, voor de verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen in een installatie die met vermeld wordt onder de punten 2° tot en met 5° ;

2° 850 fr. per ton, voor de verbranding, al dan niet met terugwinning van energie of grondstoffen, van gevaarlijke afvalstoffen van derden, in een installatie vergund overeenkomstig het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning ;

3° 850 fr. per ton, voor de verbranding, zonder terugwinning van energie of grondstoffen, van gevaarlijke afvalstoffen van het eigen productieproces, in een installatie vergund overeenkomstig het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning ;

4° 500 fr. per ton voor de verbranding, met terugwinning van energie of grondstoffen, van gevaarlijke afvalstoffen van het eigen productieproces, in een installatie vergund overeenkomstig het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning ;

5° 400 fr. per ton, voor de verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen anders dan door verbranding in een installatie vergund overeenkomstig het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning ;

6° 4.000 fr. per ton, voor het storten van afvalstoffen op een stortplaats die niet vermeld wordt onder de punten 7° tot en met 24° hierna ;

7° 1.650 fr. per ton, voor het storten van afvalstoffen op een stortplaats vergund voor bedrijfsafvalstoffen ;

8° 150 fr. per ton voor het storten op voormelde stortplaats van :

– shredderafval afkomstig van de bewerking van autowrakken en schroot ;

– afvalstoffen afkomstig van de bewerking van natuursteen ;

– recyclageresidu's van de bedrijven die hoofdzakelijk papier- en kartonafval, kunststofafval, glasafval en roestvrij staalafval afkomstig van selectieve inzamelingen gebruiken of voorsorteren als grondstof voor de aanmaak van nieuw papier, karton, kunststoffen, glas en roestvrij staal ;

– reststoffen van bedrijven vergund voor het immobiliseren van bedrijfsafvalstoffen ;

– reststoffen afkomstig van de bewerking van selectief ingezamelde lommen ;

9° 100 fr. per ton, voor het storten op voormelde stortplaats, van afvalstoffen van bodemsaneringsoperaties goedgekeurd door de OVAM en waarbij overeenkomstig het advies van OVAM andere saneringswijzen dan uitgraven en storten onredelijk hoge kosten met zich meebrengen of onmogelijk zijn, van de verwijdering van asbestbevattende bekleding en asbestbevattende structurelementen van gebouwen ;

10° a) 920 frank per ton, voor het storten van afvalstoffen op een stortplaats vergund voor huishoudelijke afvalstoffen ;

b) 800 frank per ton, voor het stor-

Voorzitter

ten van afvalstoffen op een stortplaats vergund voor huishoudelijke afvalstoffen met actieve stortgastrekking en met recuperatie van de energieinhoud van het stortgas ;

11° 100 fr. per ton voor het storten op voormelde stortplaats van :

- recyclageresidu's van de bedrijven die hoofdzakelijk kunststofafval, glasafval en roestvrij staalafval afkomstig van selectieve inzamelingen gebruiken of voorsorteren als grondstof voor de aanmaak van kunststoffen, glas en roestvrij staal ;

- afvalstoffen afkomstig van bodemsaneringsoperaties goedgekeurd door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest en waarbij overeenkomstig het advies van OVAM andere saneringswijzen dan uitgraven en storten onredelijk hoge kosten met zich meebrengen of onmogelijk zijn ;

- reststoffen afkomstig van de bewerking van selectief ingezamelde lompen ;

12° 30 fr. per ton, voor het storten op voormelde stortplaats van de recyclageresidu's van de bedrijven die hoofdzakelijk papier- en kartonafval afkomstig van selectieve **inzamelingen** gebruiken of voorsorteren als grondstof voor de **aanmaak** van nieuw papier en karton ;

13° 1100 fr. per ton voor het storten op voormelde stortplaats van met huishoudelijke afvalstoffen gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen ;

14° 600 fr. per ton, voor het storten van afvalstoffen op een monostortplaats vergund voor vliegassen van de thermische centrales ;

15° a) 920 frank per ton, voor het storten van afvalstoffen op een monostortplaats vergund voor verkleinde huishoudelijke afvalstoffen ;

b) 800 frank per ton, voor het storten van afvalstoffen op een monostortplaats vergund voor verkleinde huishoudelijke afvalstoffen met ac-

tieve stortgastrekking en met recuperatie van energieinhoud van het stortgas ;

16° 600 fr. per ton, voor het storten van vrije asbestvezels bevattende afvalstoffen inclusief slib, op een monostortplaats vergund voor asbesthoudende afvalstoffen ;

17° 350 fr. per ton, voor het storten van gebonden asbestvezels bevattende afvalstoffen, op een monostortplaats vergund voor asbesthoudende afvalstoffen ;

18° 350 fr. per ton, voor het storten van afvalstoffen op een stortplaats vergund voor inerte afvalstoffen ;

19° 20 fr. per ton, voor het storten op voormelde stortplaats van afvalstoffen van bodemsaneringsoperaties goedgekeurd door de OVAM en waarbij overeenkomstig het advies van OVAM andere saneringswijzen dan uitgraven en storten onredelijk hoge kosten met zich meebrengen of onmogelijk zijn ;

20° 150 fr. per ton, voor het **storten van** afvalstoffen op een monostortplaats vergund voor ijzeroxyde afvalstoffen van de zinkproductie bekend onder de naam jarosiet en goethiet ;

21° 30 fr. per ton, voor het storten van **afvalstoffen** op een monostortplaats vergund voor gips of calciumchloride afvalstoffen ;

22° 30 fr. per ton, voor het storten van afvalstoffen op een monostortplaats vergund voor mijnbouwafval ;

23° 10 fr. per ton, voor het storten van residu's van de recyclage van mijnbouwafval op een monostortplaats vergund voor mijnbouwafval en van het storten van afvalstoffen op een monostortplaats vergund voor baggerspecie ;

24° 150 fr. per ton, voor het storten van afvalstoffen op een monostortplaats vergund voor ertsresten van de productie van titaandioxydepigmenten volgens het chloorproces ;

25° 2.000 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen in een oven

die niet vermeld wordt onder de punten 26° tot en met 37° hierna ;

26° 725 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen van derden in een oven vergund voor bedrijfsafvalstoffen, al dan niet met recuperatie van energie of grondstoffen ;

27° 725 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen van het eigen productieproces in een oven vergund voor bedrijfsafvalstoffen, zonder recuperatie van energie ;

28° 290 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen afkomstig van het eigen productieproces, niet gevaarlijk houtafval uitgezonderd, in een oven vergund voor bedrijfsafvalstoffen, met recuperatie van energie of grondstoffen ;

29° 50 fr. per ton, voor het verbranden van de recyclageresidu's van de bedrijven die papier- en kartonafval gebruiken voor de aanmaak van nieuw papier en karton en die afkomstig zijn van het eigen productieproces, in een oven vergund voor het verbranden van de voornoemde recyclageresidu's, met recuperatie van energie ;

30° 435 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen in een oven vergund voor huishoudelijke afvalstoffen zonder rookgasreiniging en zonder energierecuperatie ;

31° 365 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen in een oven vergund voor huishoudelijke afvalstoffen met rookgasreiniging en zonder energierecuperatie ;

32° 365 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen in een oven vergund voor huishoudelijke afvalstoffen met energierecuperatie en zonder rookgasreiniging ;

33° 220 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen in een oven vergund voor huishoudelijke afvalstoffen met rookgasreiniging en met energierecuperatie ;

34° 435 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen in een oven vergund voor bijzondere afvalstoffen

Voorzitter

zonder rookgasreiniging en zonder energierecuperatie ;

35° 365 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen in een oven vergund voor bijzondere afvalstoffen met rookgasreiniging en zonder energierecuperatie ;

36° 365 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen in een oven vergund voor bijzondere afvalstoffen met energierecuperatie en zonder rookgasreiniging ;

37° 220 fr. per ton, voor het verbranden van afvalstoffen in een oven vergund voor bijzondere afvalstoffen met rookgasreiniging en met energierecuperatie ;

38° 900 fr. per ton, voor afvalstoffen geproduceerd in het Vlaamse Gewest die verwijderd worden naar een ander gewest. In voorkomend geval wordt het bedrag van de heffing gelijk aan nul indien een gelijksoortige heffing wordt opgelegd door het ander gewest.“

§ 2. Artikel 47, § 3, van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 18 december 1992 en 22 december 1993, wordt vervangen door de volgende bepaling :

„§ 3. De milieuheffing is verschuldigd op het tijdstip dat de afvalstoffen worden verwijderd in de in §2, 1° tot en met 38° bedoelde inrichtingen of worden opgehaald door de ondernemingen, gemeenten en verenigingen van gemeenten met het oog op verwijdering in een ander gewest.“

– **Aangenomen.**

Artikel 8

In artikel 47quinquies van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1989 en 25 juni 1992, wordt een paragraaf 3bis ingevoegd, luidend als volgt :

„§ 3bis. De minister verzendt zijn

beslissing per aangetekend schrijven met bericht van ontvangst aan de heffingsplichtige.“

– **Aangenomen.**

Artikel 9

Artikel 59, § 2, van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

„§ 2. Onverminderd het bepaalde in § 1 kan de veroordeelde worden verplicht tot terugbetaling van de kosten voor het verwijderen door de gemeente, door de afvalstoffenmaatschappij of door het Vlaamse Gewest.

Bij een veroordeling tot terugbetaling van de kosten voor het verwijderen van afvalstoffen in de bossen en aanverwante grondoppervlakten, de onbevaarbare waterlopen en natuurreservaten, wordt dit bedrag gestort op de rekening van het Fonds voor preventie en sanering inzake leefmilieu en natuur.

Bij een veroordeling tot terugbetaling van de kosten voor het verwijderen van afvalstoffen op de openbare wegen, de waterwegen en de havens en hun specifieke aanhorigheden, wordt dit bedrag gestort op de rekening van het Verkeersinfrastructuurfonds.“

– **Aangenomen.**

AFDELING 2

Milieuvergunningen

Artikel 10

Artikel 9, § 4 en § 7, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning worden vervangen door de volgende bepalingen :

„§ 4. Wanneer een imichting onder de toepassing valt van verschillende indelingsrubrieken behorend tot verschillende klassen, geldt voor deze imichting de procedure van de hoogste klasse.

§ 7. Het college van burgemeester en schepenen neemt akte van de melding van de exploitatie of de verandering van een inrichting die uitsluitend in de derde klasse is ingedeeld.“

– **Aangenomen.**

Artikel 11

In het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, 12 december 1990, 21 december 1990 en 22 december 1993, wordt een artikel 19ter ingevoegd, dat luidt als volgt :

„Artikel 19ter

§ 1. Een dossierrecht waarvan de opbrengst rechtstreeks en integraal in het Fonds voor preventie en sanering inzake leefmilieu en natuur wordt gestort, kan geheven worden lastens elke natuurlijke of rechtspersoon die een kennisgevingsdossier met betrekking tot genetisch gedomificeerde organismen, genetische gedomificeerde micro-organismen of pathogenen indient.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt voor welke soorten kennisgevingsdossiers een dossierrecht wordt ingevoerd, het bedrag en de betalingsmodaliteiten daarvan.“

– **Aangenomen.**

AFDELING 3

Milieu- en natuurverenigingen

Artiël 12

In artikel 12, tweede lid, van het decreet van 29 april 1991 tot instelling van een milieu- en natuurraad van Vlaanderen en tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen wordt de laatste zin geschrapt.

– **Aangenomen.**

Voorzitter

Artikel 13

In artikel 14, § 1, van hetzelfde decreet worden de woorden „voor de ondersteuning” vervangen door de woorden „als financiële ondersteuning”.

– **Aangenomen.**

Artikel 14

Het artikel 13 van dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1994.

AFDELING 4

Fonds voor preventie en sanering
inzake leefmilieu en natuur

Artikel 15

Bij toepassing van artikel 179 van de Grondwet en van artikel 4 van de overeenkomst de dato 11 januari 1991 tussen het Vlaamse Gewest en de NV Vlaamse Milieuholding, wordt aan de NV Vlaamse Milieuholding gratificatie verleend ten laste van het Fonds voor preventie en sanering inzake leefmilieu en natuur ten belope van 1.600.668 frank aan trekkingsrechten ingevolge een definitieve waardevermindering van het engagement van de NV Vlaamse Milieuholding in het studiesyndicaat Hospaver.

– **Aangenomen.**

AFDELING 5

Afvalwaterheffing

Artikel 16

§ 1. In de artikelen 35quinquies en 35septies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, zoals gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 18 december 1992, 22 december 1993 en 6 juli 1994,

wordt de formule

„ $N = (k_1 \times N_1) + (k_2 \times N_2) + (k_3 \times N_3) + N_k$ ”

vervangen door

„ $N = N_1 + N_2 + N_3 + N_k$ ”.

§ 2. In artikel 35sexies van diezelfde wet, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 18 december 1992 en 22 december 1993, wordt de formule :

„ $NO = (k_1 \times N_{1,O}) + (k_2 \times N_{2,O}) + (k_3 \times N_{3,O})$ ”

vervangen door

„ $NO = N_{1,O} + N_{2,O} + N_{3,O}$ ”.

§ 3. In de artikelen 35quinquies, 35sexies en 35septies van diezelfde wet, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 18 december 1992, 22 december 1993 en 6 juli 1994, worden de woorden „ k_1, k_2, k_3 : voor de heffingsplichtigen die zijn aangesloten op het openbaar hydrografisch net, zoals bedoeld in artikel 1, en bovendien beschikken over een milieu respectievelijk lozingsvergunning voor lozing op het openbaar hydrografisch net, gelden de coëfficiënten vermeld in de tabel opgenomen in bijlage 2 bij deze wet, voor de overige heffingsplichtigen zijn deze coëfficiënten telkens gelijk aan één ;” geschrapt.

§ 4. In de artikelen 35quater, § 3 en 35septies van dezelfde wet, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 18 december 1992, 22 december 1993 en 6 juli 1994, worden de woorden „bijlage 1” telkens vervangen door „bijlage”.

In bijlage 1 bij dezelfde wet, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992 en 22 december 1993, wordt het cijfer „1” geschrapt.

Bijlage 2 bij dezelfde wet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 1992, wordt opgeheven.

§ 5. In de artikelen 35quinquies, § 1 en 35septies van dezelfde wet, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 18 december 1992, 22 december 1993 en 6 juli 1994, worden de woorden „a : deze term is gelijk aan 0,825 voor de heffingsjaren 1992,

1993 en 1994” vervangen door de woorden „a : deze term is gelijk aan 0,825 voor de heffingsjaren 1992, 1993, 1994 en 1995”.

– **Aangenomen.**

AFDELING 6

Overdracht personeel IHE

Artikel 17

Artikel 33, derde lid, van het decreet van 28 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 wordt opgeheven.

– **Aangenomen.**

AFDELING 7

Eindafrekeningen

Artikel 18

§ 1. De uit te betalen saldo's van eindafrekeningen van investeringswerken met betrekking tot de bouw van waterzuiveringsinfrastructuur aan de Vlaamse Milieumaatschappij ingevolge :

1° het besluit van de Vlaamse regering van 2 mei 1983 tot bepaling van de voorwaarden en de modaliteiten van de financiële gewestbijdrage in de investeringsuitgaven van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij en de Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 25 juli 1984 ;

2° het besluit van de Vlaamse regering van 15 juli 1987 houdende bepaling van de voorwaarden en modaliteiten betreffende de bijdrage van het Vlaamse Gewest in de investeringsuitgaven van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij en de Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken en houdende regeling van een voorschottenstelsel betreffende deze bijdragen ;

3° het besluit van de Vlaamse regering van 29 november 1989 houdende

Voorzitter

de bepaling van de voorwaarden en modaliteiten betreffende de bijdrage van het Vlaamse Gewest in de investeringsuitgaven van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 18 december 1991 ;

worden in bijlage van dit decreet vastgesteld.

§ 2. De Vlaamse regering wordt ertoe gemachtigd namens het Vlaamse Gewest de in § 1 vastgestelde saldo's van eindafrekeningen vrij te geven.

§ 3. De Vlaamse regering wordt ertoe gemachtigd namens het Vlaamse Gewest de verbintenis aan te gaan de vaste beloften toe te kennen voor het nog niet vastgestelde deel ten laste van basisallocatie 63.21 „Subsidie aan de Vlaamse Milieumaatschappij voor investeringskosten en erelonen met inbegrip van de uitbouw van de meetnetten water en lucht en de uitbouw van de milieudatabank” van het programma Leefmilieu van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

§ 4. De Vlaamse regering wordt ertoe gemachtigd namens het Vlaamse Gewest de verjaring op te heffen van de verjaarde vaste beloften van de in § 1 bedoelde eindafrekeningen.

– **Aangenomen.**

AFDELING 8

Visverloven

Artikel 19

Artikel 9 van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1990, wordt, wat het Vlaamse Gewest betreft, door de volgende bepaling vervangen :

„Artikel 9

De belasting op de afgifte van visverloven wordt als volgt vastgesteld :

1° voor het visverlof waarmee kin-

deren beneden de volle veertien jaar en met vergezeld van hun vader, moeder of voogd, alle dagen met één hengel mogen vissen : 150 frank.

Een visverlof afgegeven tijdens het jaar waarin het kind veertien jaar oud wordt, blijft geldig tot het einde van dat jaar ;

2° voor het visverlof waarmee men alle dagen mag vissen, vanaf de oever, met één of met twee hengels : 450 frank ;

3° voor het visverlof waarmee men alle dagen mag vissen met één of met twee hengels, anders dan vanaf de oever : 1.850 frank.

Voor het vissen met een ander geoorloofd vistuig dan de hengel is een tweede visverlof van dezelfde prijs vereist.“

– **Aangenomen.**

HOOFDSTUK III

Binnenlandse aangelegenheden

AFDELING 1

Vlaams Provinciefonds

Artikel 20

In artikel 2 van het decreet van 29 april 1991 betreffende het Vlaams Provinciefonds wordt de tweede zin van het eerste lid als volgt gewijzigd :

„De dotatie wordt elk jaar verdeeld onder de provincies Antwerpen, Vlaams-Brabant, Limburg, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen, volgens de regelen bepaald bij dit decreet.“

– **Aangenomen.**

Artikel 21

In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt de eerste zin als volgt gewijzigd :

„De dotatie van het Vlaams Provinciefonds wordt onder de provincies

Antwerpen, Vlaams-Brabant, Limburg, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen verdeeld op grond van de volgende maatstaven en ten belope van :“.

– **Aangenomen.**

Artikel 22

In hetzelfde decreet wordt een artikel 12bis ingevoegd luidend als volgt :

„Artikel 12bis

In afwijking van artikel 3 van dit decreet wordt voor het jaar 1995 de dotatie aan het Vlaams Provinciefonds vastgesteld op 3.686,4 miljoen frank.

Hiervan is 629,1 miljoen frank bestemd als aandeel van de provincie Vlaams-Brabant voor het jaar 1995. Het resterende bedrag van 3.057,3 miljoen frank wordt over de vier andere Vlaamse provincies omgeslagen volgens de regelen bepaald in artikel 4.“

– **Aangenomen.**

AFDELING 2

Vlaams Gemeentefonds

Artikel 23

In artikel 4 van het decreet van 31 juli 1990 tot instelling van het Vlaams Gemeentefonds en tot regeling van de bijzondere dotatie voor sommige gemeenten van het Vlaamse Gewest worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het enig lid wordt het jaartal „1998” vervangen door het jaartal „1994” ;

2° het enig lid wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :

„Vanaf 1995 tot 2002 wordt de dotatie forfaitair vastgesteld op de volgende bedragen :

Voorzitter

1995 :	940 miljoen frank
1996 :	750 miljoen frank
1997 :	700 miljoen frank
1998 :	600 miljoen frank
1999 :	500 miljoen frank
2000 :	400 miljoen frank
2001 :	324 miljoen frank
2002 :	300 miljoen frank.“

- **Aangenomen.**

Artikel 24

Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 6

Voor de vaststelling van het fiscale onvermogen worden de aanvullende belasting op de personenbelasting en de opcentiemen op de onroerende voorheffing in aanmerking genomen overeenkomstig de regelen in artikel 7.“

- **Aangenomen.**

Artikel 25

In artikel 7 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt opgeheven ;

2° in § 2, eerste lid, worden de woorden „van het restant, bedoeld in artikel 6, 2°“ geschrapt ;

3° § 2, laatste lid, wordt aangevuld met de woorden „voor zover dit bedrag ten minste gelijk is aan 5000 frank.“.

- **Aangenomen.**

AFDELING 3

Investeringsfonds

Artikel 26

§ 1. In artikel 2 van het decreet van 20 maart 1991 betreffende het **Investeringsfonds** ter verdeling van de

subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de provincies, de gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden gedaan, gewijzigd bij het decreet van 6 juli 1994, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. het derde lid wordt met ingang van 1 januari 1994 vervangen door het volgende lid : „De referentiedotatie wordt vastgesteld op 4.636,0 miljoen frank.“ ;

2. in het vierde lid wordt de omschrijving van het element S vervangen door de volgende tekst : „het gemiddelde van de uurlonen op 1 januari 1993 van de geschoolde en de geoefende werklieden en de handlangers zoals die door het Nationaal Paritair Comité van het Bouwbedrijf vastgesteld zijn, vermeerderd met het totaal percentage van de sociale lasten en verzekeringen, zoals opgenomen door het departement Leefmilieu en Infrastructuur“

en wordt de omschrijving van het element I vervangen door de volgende tekst :

„het referentie-indexcijfer op basis van het jaarlijks verbruik van de voornaamste producten in het bouwbedrijf op de binnenlandse markt vastgesteld door het Ministerie van Economische Zaken voor de maand januari 1993.“.

§ 2. Dit artikel treedt in werking op 1 januari 1994.

- **Aangenomen.**

HOOFDSTUK IV

Cultuur

AFDELING 1

Jeugdwerk

Artikel 27

De uitvoering van artikel 3 van het

decreet van 22 januari 1975 tot regeling van de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk wordt, wat het verlenen van erkenningen betreft, opgeschort voor alle aanvragen, ingediend in de periode van 1 augustus 1994 tot en met 31 december 1995.

- **Aangenomen.**

AFDELING 2

Volksontwikkeling

Artikel 28

De uitvoering van artikel 3 van het decreet van 4 juli 1975 houdende de rijkssubsidie-regeling van het Nederlandstalige sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband wordt, wat het verlenen van erkenningen betreft, opgeschort voor alle aanvragen ingediend in de periode van 1 mei 1994 tot 31 december 1995.

- **Aangenomen.**

Artikel 29

De uitvoering van artikel 5 van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen wordt, wat het verlenen van erkenningen betreft, opgeschort voor alle aanvragen ingediend in de periode van 1 mei 1994 tot 31 december 1995.

- **Aangenomen.**

Artikel 30

De **uitvoering** van artikel 8 van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidie-regeling voor het Nederlandstalige sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen wordt, wat het verlenen van **erkenningen** betreft, opgeschort voor alle aanvragen ingediend in de

Voorzitter

periode van 1 mei 1994 tot 31 december 1995.

– **Aangenomen.**

Artikel 31

De uitvoering van artikel 11 van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalige sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen wordt, wat het verlenen van erkenningen betreft, opgeschort voor alle aanvragen ingediend in de periode van 1 mei 1994 tot 31 december 1995.

– **Aangenomen.**

Artikel 32

De uitvoering van artikel 20 van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van projecten en organisaties inzake het Nederlandstalig ontwikkelingswerk voor volwassenen en specifieke subsidieregeling voor bijzondere doelgroepen en problemen in het kader van het Nederlandstalige sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk wordt, wat het verlenen van erkenningen betreft, opgeschort voor alle aanvragen ingediend in de periode van 1 mei 1994 tot 31 december 1995.

– **Aangenomen.**

AFDELING 3

Bibliotheken

Artikel 33

§ 1. Met ingang van 1 januari 1994 wordt in artikel 73 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 november 1991 houdende uitvoering van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk § 2 opgeheven.

§ 2. In artikel 70 van hetzelfde be-

sluit wordt een § 4 toegevoegd waarvan de bepaling luidt als volgt :

„§ 4. De eerste vaststelling van de personeelsformatie van een voltijdse plaatselijke openbare bibliotheek gebeurt op basis van de formule :

(Aantal inwoners v/h werkgebied / 5.000) + (aantal ingeschreven lezers / 2000) – 25 %“.

Bij artikel 33 is er een amendement van de heren Geysels en Dewael.

„Artikel 33

In § 1 op de eerste regel het jaartal „1994” vervangen door het jaartal „1995”.

Vraagt iemand het woord ? (Nee)

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

Artikel 34

Het tweede lid van artikel 6 van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk wordt aangevuld met de volgende bepaling :

„tenzij voor die gemeenten die op 1 januari 1995 nog met beschikken over een erkende plaatselijke openbare bibliotheek”.

– **Aangenomen.**

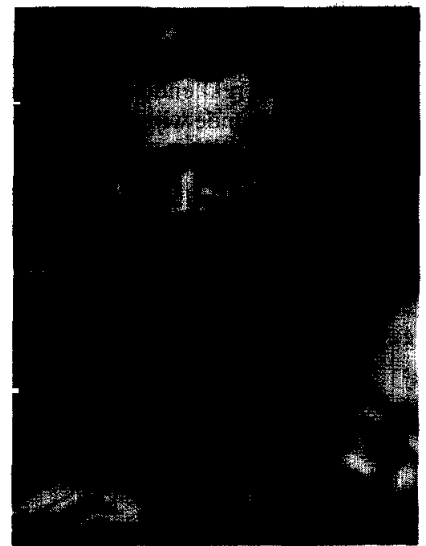
AFDELING 4

Dienst met afzonderlijk beheer „Landcommanderij Alden Biesen”

Artikel 35

Er wordt een dienst met afzonderlijk beheer opgericht : het Cultureel Centrum van de Vlaamse Gemeenschap „Landcommanderij Alden Biesen” te Bilzen.

De saldi op de rekeningen van de gewone en van de **buitengewone** rekenplichtigen bij het Cultureel Centrum van de Vlaamse Gemeenschap „Landcommanderij Alden Biesen”



CVP-Senator Hubert Van Wambeke beklemtoonde bij de bespreking van het GATT-akkoord dat de CVP-fractie dit akkoord beschouwt als een doorbraak ten voordele van de vrijhandel

evenals de daaraan verbonden rechten en verplichtingen worden overgedragen aan de in artikel 1 vermelde dienst met afzonderlijk beheer.

– **Aangenomen.**

AFDELING 5

Dienst met afzonderlijk beheer „Vlaams Centrum voor het Openbaar Bibliotheekwerk”

Artikel 36

Er wordt een dienst met afzonderlijk beheer opgericht ter ondersteuning van de collectievorming en -ontsluiting in openbare bibliotheken onder de benaming „Vlaams Centrum voor het Openbaar Bibliotheekwerk (VCOB)”.

– **Aangenomen.**

AFDELING 6

Toerisme

Artikel 37

In artikel 2 van het decreet van 20

Voorzitter

maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstreckende bedrijven worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o het eerste lid wordt aangevuld met de woorden : „met een minimum van **één** ‘nacht’”;

2^o het tweede lid van artikel 2 wordt geschrapt.

– **Aangenomen.**

Artikel 38

Artikel 3 van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepalingen :

„Artikel 3

§ 1. Logiesverstreckende bedrijven die over ten minste vier kamers en/of accommodaties voor ten minste tien personen beschikken, kunnen slechts geëxploiteerd worden mits een vergunning.

§ 2. Logiesverstreckende bedrijven die over minder dan vier kamers en/of accommodaties voor minder dan tien personen beschikken, kunnen een vergunning aanvragen.“.

– **Aangenomen.**

Artikel 39

Artikel 4 van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 4

De in artikel 3 bedoelde vergunning wordt overeenkomstig dit decreet door het Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme verleend, geweigerd, geschorst of ingetrokken, na advies van het technisch comité van de logiesverstreckende bedrijven en onder de voorwaarden en in de vorm door de Vlaamse regering bepaald.

In geval van weigering, schorsing of

intrekking van de vergunning kan de vergunningaanvrager of de vergunninghouder beroep aantekenen bij de Maamse regering volgens een procedure door haar bepaald. Het beroep is opschortend.“.

– **Aangenomen.**

Artikel 40

Artikel 5 van hetzelfde decreet wordt aangevuld met een punt 7 dat luidt als volgt :

„7. het bedrag van de jaarlijkse bijdragen die worden geheven tot dekking van de kosten van het Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme inzake administratie, controle of toezicht die uit de toepassing van dit decreet volgen.“.

– **Aangenomen.**

Artikel 41

§ 1. In artikel 7 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door de volgende bepaling :

„Met een geldboete van vijfhonderd frank tot vijfduizend frank wordt gestraft hij die zonder vergunning een logiesverstreckend bedrijf zoals bedoeld in artikel 3, § 1 exploiteert en hij die wederrechtelijk houder is van het in artikel 5 bedoelde herkenningsteken.“.

§ 2. In hetzelfde artikel wordt een vierde lid toegevoegd dat luidt als volgt :

„De hoven en rechtbanken kunnen bovendien de overtreders van de bepalingen van dit decreet verbieden gedurende een periode van één tot twaalf maanden persoonlijk of door een tussenpersoon een logiesverstreckend bedrijf te exploiteren. Het verbod wordt van toepassing acht volle dagen na het betekenen van de veroordeling.“.

– **Aangenomen.**

Artikel 42

In het tweede lid van artikel 9 van

hetzelfde decreet wordt tussen de eerste en de tweede zin de volgende bepaling ingevoegd :

„Het controlebezoek kan evenwel ‘s nachts plaatsvinden voor de classificatiecriteria die enkel dan kunnen gecontroleerd worden en moet zich beperken tot de voor het publiek toegankelijke ruimten.“.

– **Aangenomen.**

Artikel 43

Artikel 6 van het decreet van 9 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven wordt aangevuld met een punt 8 dat luidt als volgt :

„8. het bedrag van de jaarlijkse bijdragen die worden geheven tot dekking van de kosten van het Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme inzake administratie, controle of toezicht die uit de toepassing van dit decreet volgen.“.

– **Aangenomen.**

HOOFDSTUK V

Onderwijs

AFDELING 1

HOBU

Artikel 44

Voor de periode van 1 september 1994 tot 31 december 1995 is het bepaalde in artikel 39, § 1, punt 2c), van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage niet van toepassing wanneer een inrichtende macht een vacature moet toewijzen die rechtstreeks of onrechtstreeks het gevolg is van een uitbreiding van haar omkadering voor het academiejaar 1994-1995 ten opzichte van het academiejaar 1993-1994.

Voorzitter

Indien een **inrichtende** macht een dergelijke vacature toewijst aan een tijdelijk personeelslid, kan zij hiervoor slechts een wedde of weddetoelage bekomen op voorwaarde dat de vacante betrekking bij aangetekend schrijven aangegeven is aan de zonale reffectatiecommissie, overeenkomstig de voorgeschreven procedure. De wedde of weddetoelage wordt verstrekt tot de ingangsdatum van de reffectatie of wedertewerkstelling door de reffectatiecommissies. Wanneer een ter beschikking gesteld personeelslid wordt toegewezen is de inrichtende macht gehouden dat personeelslid in dienst te nemen.

- **Aangenomen.**

AFDELING 2

Gemeenschaps- en gesubsidieerd onderwijs

Artikel 45

Voor het begrotingsjaar 1995 worden de in artikel 2, § 1, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het Onderwijs-11 bedoelde aanpassingscoëfficiënten A1 en A2 als volgt berekend :

$$A1 = 0,6 + 0,4 (1) = 1 ;$$

$$A2 = 0,4 + 0,6 (1,01875) = 1,01125.$$

- **Aangenomen.**

AFDELING 3

Investerings

Artikel 46

Voor het begrotingsjaar 1993 worden de in artikel 18, § 1, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het Onderwijs-11 bedoelde bedragen voor investeringen met de volgende bedragen verminderd :

1° het gemeenschapsonderwijs : **48.000.000** frank ;

2° het gesubsidieerd officieel onderwijs : 29640.000 frank ;

3° het gesubsidieerd vrij onderwijs : **122.360.000** frank.

- **Aangenomen.**

AFDELING 4

Fonds voor Klasse

Artikel 47

Er wordt een fonds voor Klasse opgericht. Dit fonds is een begrotingsfonds als bedoeld in artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit. Het wordt gestijfd uit alle ontvangsten die voortvloeien uit de publiciteit in en de abonnementen op het tijdschrift Klasse. Het is gemachtigd de algemene werkingskosten van het tijdschrift te financieren.

Op het fonds wordt rechtstreeks beschikt door de rekenplichtige die de ontvangsten heeft gedaan.

- **Aangenomen.**

HOOFDSTUK VI

Ambtenarenzaken

Artikel 48

§ 1. Er wordt een dienst met afzonderlijk beheer Schoonmaak opgericht, hierna te noemen de dienst.

§ 2. De dienst heeft als opdracht het beheer van de schoonmaakfunctie voor de diensten van de Vlaamse regering.

- **Aangenomen.**

HOOFDSTUK VII

Financiën en begroting

AFDELING 1

Thesaurie

Artikel 49

Het bewijs van gekwiteerde uitgave kan geleverd worden door de samen-

voeging van de geautomatiseerde registers en de rekeninguittreksels van de rekening der rekenplichtige.

- **Aangenomen.**

Artikel 50

De schatkist wordt gemachtigd om, in geval van vervroegde terugbetaling van leningen de kosten van de terugbetalingen te vereffenen door middel van voorschotten die, in afwachting van de latere regularisatie van die uitgaven, voorlopig kunnen worden aangerekend op thesaurierekeningen.

- **Aangenomen.**

Artikel 51

De leningen aangegaan voor de prefinanciering van de huisvestingspremies worden opgenomen in de directe schuld van de Vlaamse Gemeenschap.

- **Aangenomen.**

Artikel 52

De publiekrechtelijke rechtspersonen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest worden gemachtigd om boven de vastleggingsmachtigingen, die hen verleend worden door het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van Vlaamse Gemeenschap, alle eigen kasmiddelen die overeenkomstig de decretale en reglementaire bepalingen bestemd zijn voor investeringen, aan te wenden voor bijkomende investeringen.

- **Aangenomen.**

AFDELING 2

Vlaams Fonds voor de Lastendelging

Artikel 53

9 1. Er wordt een fonds opgericht. Dit fonds draagt als naam „Vlaams

Voorzitter

Fonds voor de Lastendelging (VFLD)“, hierna het fonds genoemd.

§ 2. Het fonds heeft tot taak de lasten in hoofde van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest na te komen.

Onder lasten wordt verstaan :

1° de lasten uit het verleden zijnde de verbintenissen die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest moeten betalen hoewel deze verbintenissen dateren van voor de bevoegdheidsoverdracht van de federale staat naar de gemeenschappen en de gewesten ;

2° de lasten die ontstaan zijn na 31 december 1988 en door de Vlaamse regering worden aangeduid.

§ 3. Het fonds heeft rechtspersoonlijkheid. De bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut in verband met de begroting, de rekeningen, het comptabiliteitsstelsel, het gezag en de controle op de instellingen van categorie A zijn op het fonds van toepassing voor zover er in dit decreet niet wordt van afgeweken.

§ 4. De middelen van het fonds zijn :

1° een jaarlijkse dotatie lastens de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap ;

2° al de middelen die terugvloeien aan de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest waarvoor een betaling werd verricht „voor wie het behoort” maar waar de verbintenis uiteindelijk slechts gedeeltelijk of niet ten laste van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wordt gelegd ;

3° al de middelen die terugvloeien aan de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest waarvoor een betaling werd verricht „onder voorbehoud van alle rechten” maar waar de verbintenis uiteindelijk slechts gedeeltelijk of niet ten laste van de

Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wordt gelegd.

§ 5. Het fonds wordt beheerd door de Vlaamse regering. De Vlaamse regering stelt de nodige diensten, uitrusting, installaties en personeelsleden ter beschikking van het fonds.

§ 6. De Vlaamse regering stelt de nadere regels vast betreffende de werking en het beheer van het fonds.

– *Aangenomen.*

AFDELING 3

Fiscale bepalingen

Artikel 54

Voor wat het Vlaams Gewest betreft, wordt in het Wetboek der successierechten een artikel 55bis ingevoegd luidend als volgt :

„Artikel 55bis

§ 1. Van het recht van successie worden vrijgesteld de maatschappelijke rechten als bedoeld onder artikel 55ter waarop is ingeschreven ten minste vijf jaar voor het openvallen van de nalatenschap, hetzij door de overledene of door zijn echtgenoot en die gedurende genoemde termijn het voorwerp waren van een inschrijving op naam van de overledene of op naam van zijn echtgenoot of hetgeen verkregen wordt als terugbetaling van diezelfde maatschappelijke rechten. Wanneer de erflater ten tijde van de inschrijving niet opteerde voor de kapitalisatie van het aan het maatschappelijk recht periodiek toegekende inkomen, wordt het voor de vrijstelling in aanmerking komende bedrag toch berekend alsof voor kapitalisatie gekozen werd.

De in het vorig lid bepaalde vrijstelling heeft enkel betrekking op maatschappelijke rechten die op datum van hun terugbetaling minstens drie jaar volstort zijn. De mogelijkheid tot vrijstelling vervalt in geval van terugbetaling aan, of vervreemding door de inschrijver van genoemde maatschappelijke rechten.

§ 2. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder maatschappelijke rechten verstaan de maatschappelijke rechten in een vennootschap die door de Vlaamse regering is erkend in het kader van de financiering en de realisatie van serviceflatgebouwen of woningcomplexen met dienstverlening, zoals bedoeld in artikel 2, 5° van de decreten inzake voorzieningen voor bejaarden geëördineerd op 18 december 1991.

§ 3. Om erkend te zijn door de Vlaamse regering moet de in § 2 bedoelde vennootschap voldoen aan de volgende voorwaarden :

1° haar maatschappelijke zetel gevestigd hebben in het Vlaamse Gewest ;

2° zijn opgericht na de inwerkingtreding van dit decreet ;

3° uitsluitend tot doel hebben het financieren en realiseren van projecten inzake het tot stand brengen van serviceflatgebouwen ;

4° de ingezamelde gelden besteden aan projecten, verspreid over het volledige grondgebied van het Vlaams Gewest.

§ 4. In geval een onder § 3 bedoelde erkenning ingetrokken wordt, brengt dit niet het vervallen van de vrijstellingsmogelijkheid mede ten aanzien van maatschappelijke rechten waarop ingeschreven werd, in de mate dat ze volstort werden vóór de intrekking van de erkenning. Het vrijstelbaar bedrag wordt in dit geval beperkt tot de waarde zoals bepaald onder § 1 op datum van de intrekking van de vrijstelling.“.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VIII

Welzijn

AFDELING 1

Gehandicaptenzorg

Artikel 55

§ 1. De dienst met afzonderlijk be-

Voorzitter

heer „Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten” wordt opgeheven.

§ 2. Het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap, opgericht bij decreet van 27 juni 1990, is rechtsopvolger en treedt in alle rechten en plichten van de bij § 1 bedoelde dienst met afzonderlijk beheer, en beschikt over het kassaldo op de rekening 091-2224010-23 van deze dienst.

§ 3. Artikel 12 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991 worden opgeheven met ingang van 1 januari 1995.

– **Aangenomen.**

Artikel 56

Artikel 51 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap wordt met ingang van 1 januari 1995 aangevuld met volgend lid :

„De voorzieningen die erkend zijn voor de opname, behandeling en begeleiding van minderjarigen, respectievelijk meerderjarigen mogen personen met een handicap tot 21 jaar, respectievelijk vanaf 18 jaar opnemen.“.

– **Aangenomen.**

AFDELING 2

Vlaams Fonds voor de Integratie van Kansarmen

Artikel 57

Artikel 3 van het decreet van 31 juli 1990 tot instelling van een Vlaams Fonds voor de Integratie van Kansarmen wordt vervangen door de volgende bepaling. :

„Artikel 3

Van het begrotingsjaar 1991 tot en

met 1998 wordt voor het Fonds een gesplitst krediet in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ingeschreven waarvan de vastleggingskredieten jaarlijks op 1.128.500.000 frank worden vastgesteld en telkenjare verhoogd met het eventuele saldo van het voorafgaande jaar.

Voor het begrotingsjaar 1995 wordt het vastleggingskrediet verminderd met 186.200.000 frank.

In 1999 wordt een vastleggingskrediet ingeschreven ten belope van 186.200.000 frank en verhoogd met het eventuele saldo van het voorafgaande jaar.“.

– **Aangenomen.**

Artikel 58

Artikel 5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 1992, wordt vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 5

§ 1. Voor de selectie van de gemeenten die zich in een bijzondere situatie als bedoeld in artikel 4 bevinden, worden de volgende parameters in aanmerking genomen :

1° het absoluut aantal uitkeringsgerechtigde volledige werklozen (UVW's) langer dan 1 jaar werkzoekend in de gemeente ;

2° het aandeel UVW's langer dan 1 jaar werkzoekend in de gemeente uitgedrukt in het percentage van de bevolking van de gemeente ;

3° het absoluut aantal UVW's jonger dan 25 jaar in de gemeente ;

4° het aandeel UVW's jonger dan 25 jaar in de gemeente uitgedrukt in het percentage van de bevolking van de gemeente ;

5° het aantal inwoners in de gemeente dat recht geeft op een bestaansminimum ;

6° het aandeel bestaansminimumgerechtigden uitgedrukt in het percen-

tage van de bevolking van de gemeente ;

7° het aantal migranten in de gemeente ;

8° het aandeel migranten uitgedrukt in het percentage van de bevolking van de gemeenten.

§ 2. Onder migranten wordt verstaan de buitenlanders met permanente woonplaats in het Vlaamse Gewest, met uitzondering van diegenen afkomstig uit landen van de Europese Gemeenschap en uit Westeuropese landen in het algemeen, alsook van diegenen afkomstig uit landen waarvan het bruto nationaal produkt per capita meer bedraagt dan 150.000 frank per jaar.

§ 3. Voor de selectie van de gemeenten wordt de situatie van de gemeente geëvalueerd aan de hand van een vergelijking van de score van de gemeente op elk van de in §1 in aanmerking genomen parameters met het gemiddelde van het Vlaamse Gewest voor elk van deze parameters.

§ 4. De modaliteiten inzake de wijze van selectie van de gemeenten bedoeld in dit artikel worden bepaald door de Vlaamse regering.“.

– **Aangenomen.**

HOOFDSTUK IX

Inwerkingtreding

Artikel 59

Tenzij anders bepaald in het decreet, treden de bepalingen van dit decreet in werking op 1 januari 1995.

– **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen zo dadelijk de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

WERKINGSBEGROTING VAN DE RAAD

Beraadslaging en stemming

De voorzitter : Aan de orde is de begroting van de Raad voor het begrotingsjaar 1995.

De bespreking is geopend.

De heer Moors, heeft het woord.

De heer C. Moors, verslaggever : Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar het verslag.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Daar niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de bespreking gesloten.

Er is geen enkel voorstel tot wijziging van de littera's van de begroting ingekomen ; ik meen te mogen constateren dat de begroting 1995 van de Raad eenparig is aangenomen. (*Instemming*)

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot verdaging van een agendapunt

De heer M. Olivier : Mijnheer de voorzitter, ik vraag het woord bij ordemotie

De voorzitter : De heer Olivier heeft het woord.

De heer M. Olivier : Mijnheer de voorzitter, ik heb in het begin van de week gevraagd om de agenda aan te vullen met een voorstel van resolutie van mevrouwen Dua, Maximus, Merckx-Van Goey en Nelis-Van Liedekerke betreffende de problematiek van de kinderopvang.

Gezien het ver gevorderde uur, en in overleg met de indieners, stel ik voor van de behandeling af te zien.

De voorzitter : Geen bezwaar ? (Neen)

Dan is aldus besloten.

VERKLARING VAN DE VOORZITTER

De voorzitter : Dames en heren, naar aanleiding van de indiening en de bespreking in de Conseil de la Communauté française van het ontwerp van uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1995, heeft de Vlaamse Raad moeten vaststellen dat de Franse Gemeenschap, doordat zij initiatieven ondersteunt die ten goede komen aan Franstalige verenigingen in het Nederlandse taalgebied, zich niet houdt aan het territorialiteitsbeginsel.

De Vlaamse Raad betreurt deze gang van zaken, die wordt ervaren als een zoveelste inmenging van de Franse Gemeenschap in Vlaanderen.

Deze inmengingspolitiek heeft belet dat een algemeen samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap tot stand kwam.

Elke vorm van ondersteuning, elke handeling van een deelstaat die een impact heeft op een andere deelstaat, kan alleen het resultaat van voorafgaande afspraken en akkoorden zijn.

De basisidee van elk samenwerkingsakkoord met een andere Gemeenschap ligt vooreerst besloten in wederzijdse eerbied voor elkaars bevoegdheden en grenzen.

De Vlaamse Raad pleit ervoor dat er werk wordt gemaakt van een samenwerkingsakkoord met de Franse Gemeenschap. Met het oog op het creëren van een gunstig onderhandelingsklimaat dient elke vorm van inmenging in elkaars bevoegdheden evenwel onverwijld te worden gestaakt.

Dat het de Vlaamse Raad menens is

met deze politieke verklaring, blijkt uit de intentie om het begrotingsdecreet van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995 voor het Arbitragehof aan te vechten en bij deze instelling een vernietigingsberoep aanhangig te maken. (*Applaus bij de CVP, SP, VU en VB*)

Dames en heren, we gaan ons hierover uitspreken bij hoofdelijke stemming.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemmenichtingen.

Ziehier het resultaat :

158 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

157 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoën M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.

Voorzitter

De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaecker P.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.

Pierco L.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Versnick G.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weckx H.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Geysels J.

Dientengevolge verklaart de Raad zich akkoord met deze verklaring.

Reden voor onthouding ?

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de voorzitter, ik heb mij tijdens deze stemming in afspraak met onze fractie onthouden. Dit betekent met dat wij het niet eens zijn met de verklaring die u hebt afgelegd.

We willen evenwel aan deze Raad duidelijk maken dat dit duidelijk signaal dat u hebt gegeven voor ons op geen enkele manier een springplank mag vormen voor een nieuwe ronde in een pure communautaire opbodpolitiek. Integendeel, me inspirerend op wat onder andere Guido Fonteyn eergisteren in De Standaard heeft geschreven, moeten manifeste vormen van francofonie inderdaad worden bestreden. Dat mag evenwel met gebeuren door krampachtigheid, maar wel door een zelfbewuste taal en cultuurpolitiek. Ik verwijs bijvoorbeeld naar hetgeen onder andere Jozef Deleu in Frans-Vlaanderen doet.

**ONTWERP VAN DECREET betreffende het onderwijs VI
- 600 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 7**

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs VL

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van Mevrouw Leduc en de heren Deswaene en Eeman op artikel 2, ertoe strekkend het artikel 2 te schrappen. Wij stemmen dus over het behoud van het artikel.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

160 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
111 leden hebben ja geantwoord ;
44 leden hebben neen geantwoord ;
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.

De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De **Seranno J.**
Desmet P.
Detiège L.
De **Vlieghe W.**
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquiere F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.

Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Vogels M.
Weckx H.
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.

Voorzitter

Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Seghers M.
Standaert L.
Vergote F.
Versnick G.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 2 aangenomen.

Redenen voor onthouding.

De heer Versnick heeft het woord.

De heer G. Versnick : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Vandebroucke voor deze en volgende stemmingen.

De voorzitter : De heer Devolder heeft het woord.

De heer J. Devolder : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Goutry.

De voorzitter : De heer Vergote heet? het woord.

De heer F. Vergote : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Cardoen voor alle stemmingen.

De voorzitter : Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van van Mevrouw Leduc en de heren Deswaene en Eeman op artikel 4, ertoe strekkend het artikel 4 te schrappen. Wij stemmen dus over het behoud van het artikel.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (Instemming)

Het amendement is dus niet aangenomen.

Dan is artikel 4 aangenomen.

Bij artikel 12 is er een amendement van mevrouw Leduc en de heren Deswaene en Eeman ertoe strekkend het artikel te schrappen.

Wij stemmen dus over het artikel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

161 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
112 leden hebben ja geantwoord ;
45 leden hebben neen geantwoord ;
4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.

Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleekx J.
Smet M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.

Voorzitter

Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Vogels M.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.

Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Standaert L.
Vergote F.
Versnick G.

Bijgevolg is artikel 12 aangenomen.

Bij artikel 15 is er een amendement van dezelfde auteurs ertoe strekkend het artikel te schrappen.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Artikel 15 is aangenomen.

Bij artikel 19 is er een amendement van dezelfde auteurs ertoe strekkend het artikel te schrappen.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Artikel 19 is aangenomen.

Bij artikel 20 is er een amendement van dezelfde auteurs ertoe strekkend het artikel te schrappen.

Mag de uitslag van de vorige stem-

ming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Artikel 20 is aangenomen.

Bij artikel 21 is er een amendement van dezelfde auteurs ertoe strekkend het artikel te schrappen.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Artikel 21 is aangenomen.

Bij artikel 22 is er een amendement van dezelfde auteurs ertoe strekkend het artikel te schrappen.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Artikel 22 is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Leduc en de heren Deswaene en Eeman op artikel 36.

Wordt het amendement gesteund ? (Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
58 leden hebben ja geantwoord ;
102 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.

Voorzitter

De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijbsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavernier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.

Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyers M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Hanck L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.

Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 36 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Leduc en de heren Deswaene en Eeman op artikel 37

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Voorzitter

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

164 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

32 leden hebben ja geantwoord ;

129 leden hebben nee geantwoord ;

3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.

Berben P.

Beysen E.

Bril L.

Chevalier P.

Cordeel M.

Cortois W.

Coveliers H.

Daems R.

De Groot E.

Demeulenaere J.

Denys A.

Dewael P.

Eeman J.

Gijsbrechts-Horckmans A.

Kempinaire A.

Laverge J.

Leduc J.

Nelis-Van Liedekerke L.

Pierco L.

Platteau S.

Ramoudt D.

Seghers M.

Standaert L.

Taehnan W.

Valkeniers J.

Van Mechelen D.

Vautmans V.

Verhofstadt G.

Verlinden A.

Vermeiren F.

Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.

Annemans G.

Ansoms J.

Appeltans L.

Baldewijns E.

Barbé L.

Bartholomeeussen M.

Boesmans A.

Bosman R.

Bossuyt G.

Bourgeois M.

Breyne P.

Brouns H.

Buisseret X.

Candries H.

Capoen M.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

Creyf S.

De Batselier N.

De Boeck A.

De Bremaeker J.

De Clerck S.

De Keersmaeker P.

Demeester-De Meyer W.

De Meyer J.

De Meyer M.

De Mol J.

Demuyt W.

Deprez P.

De Roo J.

Derycke E.

De Seranno J.

Desmet P.

Detiège L.

De Vlieghe W.

Dewinter F.

De Wulf R.

Didde M.

Dielens F.

Dierickx L.

Dillen M.

Dua V.

Dupré J.

Eyskens M.

Geens G.

Geysels J.

Ghesquiere F.

Hancké L.

Hostekint P.

Kelchennans T.

Landuyt R.

Leclercq J.

Lenssens J.

Leysen A.

Lisabeth C.

Logist M.

Maertens M.

Marsoul H.

Martens L.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Moyaerts C.

Olaerts H.

Olivier M.

Peeters J.

Peeters L.

Peeters W.

Pinoie E.

Pinxten K.

Raes R.

Sarens F.

Sauwens J.

Schellens A.

Schiltz H.

Schuermans E.

Seeuws W.

Sleeckx J.

Smet M.

Spinnewyn J.

Steenwegen L.

Suykerbuyk H.

Swaelen F.

Swennen G.

Swinnen R.

Tant P.

Tavemier J.

Taylor J.

Timmermans J.

Tobback L.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Ulburghs J.

Van Rompuy H.

Van Cleuvenbergen R.

Van den Bossche L.

Van den Brande L.

Vandendriessche B.

Van den Eynde F.

Van der Maelen D.

Van der Poorten M.

Van der Sande J.

Vandeurzen J.

Van Dienderen H.

Van Eetvelt J.

Van Grembergen P.

Van Hauthem J.

Van Hecke J.

Van Hooland R.

Vanleenhove G.

Vanlerberghe R.

Van Looy J.

Van Nieuwenhuysen L.

Van Overmeire K.

Van Parys T.

Van Peel M.

Vanpoucke D.

Van Rompaey R.

Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.

Voorzitter

Vermassen G.
Verreycken W.
Vogels M.
Weckx H.
Weyts J.
Wymëersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 37 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Leduc en de heren Deswaene en Eeman op artikel 40.

Wij kunnen ons uitspreken over het nieuwe amendement dat in de loop van de dag werd ingediend.

Wordt het amendement gesteund ? (Je)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
45 leden hebben ja geantwoord ;
113 leden hebben neen geantwoord ;
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buissereet X.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.

Demeulenaere J.
Denys A.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taehnan W.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermenen F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wymëersch F.

NEEN hebben geantwoord

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.

De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckz-Van Goey T.
Moens G.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.

Voorzitter

Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Vogels M.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Kelchtermans T.
Standaert L.
Vergote F.
Versnick G.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 40 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Leduc en de heren Deswaene en Eeman op artikel 41.

Wordt het amendement gesteund ? (Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

162 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

31 leden hebben ja geantwoord ;

127 leden hebben neen geantwoord ;

4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Berben P.
Beysen E.
Bril L.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Dewael P.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Seghers M.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.
Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.

Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaecker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De **Seranno** J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.

Voorzitter

Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verreycken W.
Vogels M.

Weckx H.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Standaert L.
Vergote F.
Versnick G.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 41 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Leduc en de heren Deswaene en Eeman op artikel 74.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

161 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
43 leden hebben ja geantwoord ;
114 leden hebben neen geantwoord ;
4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

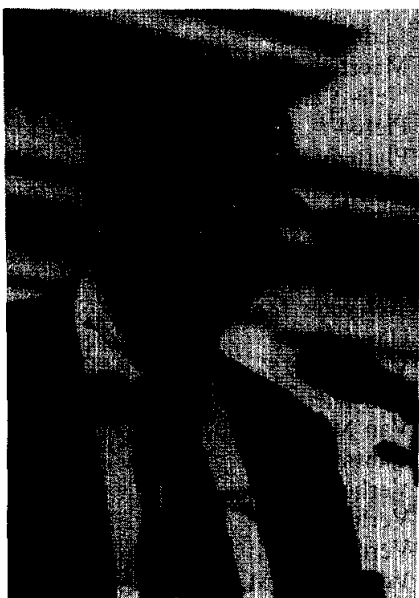
Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Brit L.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.

Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Seghers M.
Steenwegen L.
Faelman W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Dienderen H.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Vogels M.

NEEN hebben geantwoord

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.

Voorzitter



VLD-Kamerlid Roland Deswaene diende amendementen in bij de bespreking van onderwijsdecreet VI in plenaire vergadering

Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.

Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van **Hecke J.**
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verreycken W.
Weckx H.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Standaert L.
Vergote F.
Versnick G.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 74 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Leduc en de heren Deswaene, Eeman en Tavernier op artikel 78.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
44 leden hebben ja geantwoord ;
116 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bril L.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.

Voorzitter

Maertens M.
 Nelis-Van Liedekerke L.
 Pierco L.
 Platteau S.
 Ramoudt D.
 Seghers M.
 Standaert L.
 Steenwegen L.
 Taelman W.
 Tavemier J.
 Ulburghs J.
 Valkeniers J.
 Van Dienderen H.
 Van Mechelen D.
 Vautmans V.
 Verhofstadt G.
 Verlinden A.
 Vermeiren F.
 Verwilghen M.
 Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.
 Annemans G.
 Ansoms J.
 Appeltans L.
 Baldewijns E.
 Bartholomeeussen M.
 Boesmans A.
 Bosman R.
 Bossuyt G.
 Bourgois M.
 Breyne P.
 Brouns H.
 Buisseret X.
 Candries H.
 Capoen M.
 Caudron J.
 Cauwenberghs F.
 Creyf S.
 De Batselier N.
 De Bremaeker J.
 De Clerck S.
 De Keersmaecker P.
 Demeester-De Meyer W.
 De Meyer J.
 De Meyer M.
 De Mol J.
 Demuyt W.
 Deprez P.
 De Roo J.
 Derycke E.
 De Seranno J.
 Desmet P.
Detiège L.

Dewinter F.
 De Wulf R.
 Didden M.
 Dielens F.
 Dillen M.
 Dupré J.
 Eyskens M.
 Geens G.
 Ghesquiere F.
Hancké L.
 Hostekint P.
 Kelchtermans T.
 Landuyt R.
 Leclercq J.
 Lenssens J.
 Leysen A.
 Lisabeth C.
 Logist M.
 Marsoul H.
 Martens L.
 Maximus L.
 Merckx-Van Goey T.
 Moens G.
 Moors C.
 Moyaerts C.
 Olaerts H.
 Olivier M.
 Peeters J.
 Peeters L.
 Peeters W.
 Pinoie E.
 Pinxten K.
 Raes R.
 Sarens F.
 Sauwens J.
 Schellens A.
 Schiltz H.
 Schuermans E.
 Seeuws W.
 Sleenckx J.
 Smet M.
 Spinnewyn J.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Swennen G.
 Swinnen R.
 Tant P.
 Taylor J.
 Timmermans J.
 Tobback L.
 Tyberghien-Vandenbussche M.
 Van Rompuy H.
 Van Cleuvenbergen R.
 Van den Bossche L.
 Van den Brande L.
 Vaadendriessche B.
 Van den Eynde F.

Van der Maelen D.
 Van der Poorten M.
 Van der Sande J.
 Vandeurzen J.
 Van Eetvelt J.
 Van Grembergen P.
 Van Hauthem J.
 Van Hecke J.
 Van Hooland R.
 Vanleeahove G.
 Vanlerberghe R.
 Van Looy J.
 Van Nieuwenhuysen L.
 Van Overmeire K.
 Van Parys T.
 Van Peel M.
 Vanpoucke D.
 Van Rompaey R.
 Van Rompuy E.
 Van Vaerenbergh E.
 Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 Verreyckea W.
 Weckx H.
 Weyts J.
 Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
 Vergote F.
 Versnick G.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 78 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van Mevrouw Leduc en de heren Deswaene en Eeman op artikel 114 ter schrapping van het artikel.

Wij stemmen over het behoud van het artikel.

Wordt het amendement gesteund ? (Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

Voorzitter

116 leden hebben ja geantwoord ;
43 leden hebben nee geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaecker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detibge L.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.

Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Toback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.

Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weckx H.
Weyts J.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bril L.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Dewael P.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Seghers M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Dienderen H.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Vogels M.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.

Voorzitter

Kelchtermans T.
Vergote F.
Versnick G.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 114 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van Mevrouw Leduc en de heren Deswaenen en Eeman op artikel 125.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemvenichtingen.

Ziehier het resultaat :

164 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
44 leden hebben ja geantwoord ;
117 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bril L.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.

Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Seghers M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Dienderen H.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermenen F.
Verwilghen M.
Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.
Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De **Batselier** N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.

Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquiere F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Toback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.

Voorzitter

Vandeurzen J.
 Van Eetvelt J.
 Van Grembergen P.
 Van Hauthem J.
 Van Hecke J.
 Van Hooland R.
 Vanleenhove G.
 Vanlerberghe R.
 Van Looy J.
 Van Nieuwenhuysen L.
 Van Overmeire K.
 Van Parys T.
 Van Peel M.
 Vanpoucke D.
 Van Rompaey R.
 Van Rompuy E.
 Van Vaerenbergh E.
 Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 Vermassen G.
 Verreycken W.
 Weckx H.
 Weyts J.
 Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
 Vergote F.
 Vernick G.

Het amendement is met aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)

Dan is artikel 125 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Tavemier op artikel 127 ter schrapping van het artikel.

Wij stemmen over het behoud van het artikel.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

162 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 101 leden hebben ja geantwoord ;
 58 leden hebben nee geantwoord ;
 3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
 Ansoms J.
 Appeltans L.
 Baldewijns E.
 Bartholomeeussen M.
 Boesmans A.
 Bossuyt G.
 Bourgois M.
 Brouns H.
 Candries H.
 Capoen M.
 Caudron J.
 Cauwenberghs F.
 Creyf S.
 De Batselier N.
 De Bremaeker J.
 De Clerck S.
 De Keersmaeker P.
 Demeester-De Meyer W.
 De Meyer J.
 De Meyer M.
 De Mol J.
 Demuyt W.
 Deprez P.
 De Roo J.
 Derycke E.
 De Seranno J.
 Desmet P.
 Detiege L.
 De Wulf R.
 Didden M.
 Dielens F.
 Dupré J.
 Eyskens M.
 Geens G.
 Ghesquiere F.
Hancké L.
 Hostekint P.
 Kelchennans T.
 Landuyt R.
 Leclercq J.
 Lenssens J.
 Leysen A.
 Lisabeth C.
 Logist M.
 Marsoul H.
 Martens L.
 Maximus L.
 Merckx-Van Goey T.

Moens G.
 Moors C.
 Moyaerts C.
 Olaerts H.
 Olivier M.
 Peeters J.
 Peeters L.
 Pinoie E.
 Pinxten K.
 Sarens F.
 Sauwens J.
 Schellens A.
 Schiltz H.
 Schuermans E.
 Seeuws W.
 Sleecx J.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Swennen G.
 Swinnen R.
 Tant P.
 Taylor J.
 Timmermans J.
 Tobback L.
 Tyberghien-Vandenbussche M.
 Van Rompuy H.
 Van Cleuvenbergen R.
 Van den Bossche L.
 Van den Brande L.
 Vandendriessche B.
 Van der Maelen D.
 Van der Poorten M.
 Van der Sande J.
 Vandeurzen J.
 Van Eetvelt J.
 Van Grembergen P.
 Van Hecke J.
 Van Hooland R.
 Vanleenhove G.
 Vanlerberghe R.
 Van Looy J.
 Van Parys T.
 Van Peel M.
 Vanpoucke D.
 Van Rompaey R.
 Van Rompuy E.
 Van Vaerenbergh E.
 Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 Vermassen G.
 Weckx H.
 Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
 Anthuenis G.

Voorzitter

Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois w.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.

Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 127 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over de amendementen van de heer Tavemier op de artikelen 128, 129 en 130 ter schrapping van deze artikelen.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Dan zijn de artikelen 128,129 en 130 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van Mevrouw Leduc en de heren Deswaene en Eeman op artikel 151.

Wordt het amendement gesteund ? (Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

164 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
44 leden hebben ja geantwoord ;
117ledenhebbenneengeantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bril L.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.

De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Seghers M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Dienderen H.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Vogels M.
NEEN hebben geantwoord :
Anciaux V.
Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.

Voorzitter

Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiege L.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquiere F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.

Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weckx H.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 151 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ont-

werp van decreet betreffende het onderwijs VL

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
103 leden hebben ja geantwoord ;
57 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiege L.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquiere F.
Hancké L.
Hostekint P.

Voorzitter

Kelchennans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smet M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Toback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.

Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord

Annemans G.
Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.

Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
- 19 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
- 20 (1994-1995) - Nr. 1 (Aangepaste administratieve begroting)

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

Voorzitter

99 leden hebben ja geantwoord ;
57 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
102 leden hebben ja geantwoord ;
58 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detière L.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquibre F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.

Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taehnan W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.

Voorzitter

Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN MOTIE van overeenstemming

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het door de commissie voor Financiën en Begroting aangenomen en aan de Raad ter goedkeuring voorgelegd voorstel van motie betreffende de overeenstemming van de ingediende aangepaste administratieve begroting van de Vlaamse Gemeenschap met de inhoud en de doelstellingen van het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
99 leden hebben ja geantwoord ;
57 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
102 leden hebben ja geantwoord ;
58 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De **Batselier** N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De **Roo** J.
De **Seranno** J.
Desmet P.
Detiège L.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Hancké L.

Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pmoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.

Voorzitter

Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghere W.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.

Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van motie aan ; de motie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
- 12 (1993-1994) - Nr. 1 (Advies SERV)
- 13-A (1993-1994) - Nr. 1 (Toelichtingen)
- 14 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4
- 17 (1993-1994) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39

159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
99 leden hebben ja geantwoord ;
57 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129 :

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
102 leden hebben ja geantwoord ;
58 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaecker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.

Voorzitter

Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckz-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smet M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmennans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.

Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijbrecchts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavernier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.

Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van motie aan ; de motie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
- 12 (1993-1994) - Nr. 1 (Advies SERV)
- 13-A (1993-1994) - Nr. 1 (Toelichtingen)
- 15 (1993-1994) - Nrs. 1 (+ Bijlagen 1 tot XXV) tot 9
- 16 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
- 17 (1993-1994) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de aangehouden stemming over het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.

Ik zou aan de heer De Vlieghe willen vragen of wij in één stemming mogen uitspreken over de acht amendementen in hoofdorde.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Voorzitter

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 139 :

158 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

13 leden hebben ja geantwoord ;

112 leden hebben nee geantwoord ;

33 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129

162 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

13 leden hebben ja geantwoord ;

116 leden hebben nee geantwoord ;

33 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Barbé L.

De Boeck A.

De Vlieghe W.

Dierickx L.

Dua V.

Geysels J.

Maertens M.

Standaert L.

Steenwegen L.

Tavemier J.

Ulburghs J.

Van Dienderen H.

Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.

Annemans G.

Ansoms J.

Appeltans L.

Baldewijns E.

Bartholomeeussen M.

Boesmans A.

Bosman R.

Bossuyt G.

Bourgeois M.

Breyne P.

Brouns H.

Buisseret X.

Candries H.

Capoen M.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

Creyf S.

De Batselier N.

De Bremaeker J.

De Clerck S.

De Keersmaeker P.

Demeester-De Meyer W.

De Meyer J.

De Meyer M.

Demuyt W.

Deprez P.

De Roo J.

De Seranno J.

Desmet P.

Detiège L.

Dewinter F.

De Wulf R.

Didden M.

Dielens F.

Dillen M.

Dupré J.

Eyskens M.

Geens G.

Ghesquière F.

Hancké L.

Hostekint P.

Kelchtermans T.

Landuyt R.

Leclercq J.

Lenssens J.

Leysen A.

Lisabeth C.

Logist M.

Marsoul H.

Martens L.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Moyaerts C.

Olaerts H.

Olivier M.

Peeters J.

Peeters L.

Peeters W.

Pinoie E.

Pinxten K.

Raes R.

Sarens F.

Sauwens J.

Schellens A.

Schiltz H.

Schuermans E.

Seeuws W.

Sleecx J.

Smet M.

Spinnewyn J.

Suykerbuyk H.

Swaelen F.

Swennen G.

Swinnen R.

Tant P.

Taylor J.

Timmermans J.

Tobback L.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Valkeniers J.

Van Rompuy H.

Van Cleuvenbergen R.

Van den Bossche L.

Van den Brande L.

Vandendriessche B.

Van den Eynde F.

Van der Maelen D.

Van der Poorten M.

Van der Sande J.

Vandeurzen J.

Van Eetvelt J.

Van Grembergen P.

Van Hauthem J.

Van Hecke J.

Van Hooland R.

Vanleenhove G.

Vanlerberghe R.

Van Looy J.

Van Nieuwenhuysen L.

Van Overmeire K.

Van Parys T.

Van Peel M.

Vanpoucke D.

Van Rompaey R.

Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.

Vermassen G.

Verreycken W.

Weckx H.

Weyts J.

Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.

Berben P.

Beysen E.

Bril L.

Chevalier P.

Cordeel M.

Cortois W.

Coveliers H.

Daems R.

De Groot E.

Demeulenaere J.

Denys A.

Devolder J.

Dewael P.

Eeman J.

Gijsbrechts-Horckma A.

Kempinaire A.

Voorzitter

Laverge J.

Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Seghers M.
Taelman W.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Versnick G.
Verwilghen M.

De amendementen zijn niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de zeven amendementen in bijorde van de heer De Vlieghe.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

158 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
12 leden hebben ja geantwoord ;
111 leden hebben neen geantwoord ;
35 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129

162 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
12 leden hebben ja geantwoord ;
115 leden hebben neen geantwoord ;
35 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Barbé L.

De Boeck A.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.

Steenwegen L.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Van Dienderen H.
Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquiere F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.

Martens L.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Toback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van 'Rompay R.
Van Rompuy E.

Voorzitter

Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weckx H.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Berben P.
Beysen E.
Bril L.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Seghers M.
Standaert L.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Versnick G.
Verwilghen M.

De amendementen zijn niet aangenomen.

Geen opmerkingen bij artikel 1 ?
(Neen)

Dan is artikel 1 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de

heren Van Nieuwenhuysen en Annemans op artikel 2.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemmenichtingen.

Ziehier het resultaat :

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
14 leden hebben ja geantwoord ;
139 leden hebben neen geantwoord ;
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Dewinter F.
Dillen M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Batselier N.

De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Dewael P.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.

Voorzitter

Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleecx J.
Smet M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Vertinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.

Vogels M.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anciaux V.
Appeltans L.
Capoen M.
Caudron J.
Devolder J.
Olaerts H.
Schiltz H.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vergote F.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Van den Eynde op artikel 2.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat

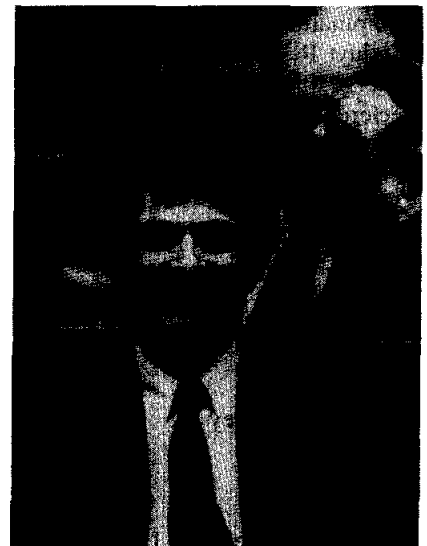
162 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
14 leden hebben ja geantwoord ;
146 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Dewinter F.
Dillen M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord

Anciaux V.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.



Luc Van Nieuwenhuysen, VB-Kamerlid en secretaris van de Raad, diende samen met fractiegenoot Gerolf Annemans een amendement in op de algemene uitgavenbegroting

Voorzitter

De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Dewael P.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquiere F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters 3.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.

Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleecx J.
Smet M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaels F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche **B**.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeunnen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanveithoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.

Vermeiren F.
Versnick G.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen bij artikel 2 ?
(Neen)

Dan is artikel 2 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
99 leden hebben ja geantwoord ;
57 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
102 leden hebben ja geantwoord ;
58 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.

Voorzitter

Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De **Seranno** J.
Desmet P.
Detiège L.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchennans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.

Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche **B**
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Chevalier P.
Cordeel M.

Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickz L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal

aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN MOTIE van overeenstemming

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het door de commissie voor Financiën en Begroting aangenomen en aan de Raad ter goedkeuring voorgelegd voorstel van motie betreffende de overeenstemming van de ingediende administratieve begroting van de Vlaamse Gemeenschap met de inhoud en de doelstellingen van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

99 leden hebben ja geantwoord ;
57 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

102 leden hebben ja geantwoord ;
58 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.

Baldewiins E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.

Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.

Voorzitter

Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van motie aan ; de motie zal

aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995 - 605 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 15

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikel 33 en het amendement op dit artikel van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995. Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen,

Ziehier het resultaat :

162 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
45 leden hebben ja geantwoord ;
114 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bril L.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.

Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Leysen A.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Seghers M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Van Dienderen H.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.
Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buissereet X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.

Voorzitter

Desmet P.
Detiege L.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquiere F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclerq J.
Lenssens J.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeunen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weckx H.
Weys J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Het amendement is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

99 leden hebben ja geantwoord ;
57 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
102 leden hebben ja geantwoord ;
58 leden hebben nee geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiege L.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquiere F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclerq J.
Lenssens J.

Voorzitter

Leysen A.

Lisabeth C.

Logist M.

Marsoul H.

Martens L.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Moyaerts C.

Olaerts H.

Olivier M.

Peeters J.

Peeters L.

Pinoie E.

Pinxten K.

Sarens F.

Sauwens J.

Schellens A.

Schiltz H.

Schuermans E.

Seeuws W.

Sleecx J.

Smet M.

Suykerbuyk H.

Swaelen F.

Swennen G.

Swinnen R.

Tant P.

Taylor J.

Timmermans J.

Tobback L.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Van Rompuy H.

Van Cleuvenbergen R.

Van den Bossche L.

Van den Brande L.

Vandendriessche B.

Van der Maelen D.

Van der Poorten M.

Van der Sande J.

Vandeurzen J.

Van Eetvelt J.

Van Grembergen P.

Van Hecke J.

Van Hooland R.

Vanleenhove G.

Vanlerberghe R.

Van Looy J.

Van Parys T.

Van Peel M.

Vanpoucke D.

Van Rompaey R.

Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.

Vermassen G.

Weckx H.

Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.

Anthuenis G.

Barbé L.

Berben P.

Beysen E.

Bosman R.

Bril L.

Buisseret X.

Chevalier P.

Cordeel M.

Cortois W.

Coveliens H.

Daems R.

De Boeck A.

De Groot E.

Demeulenaere J.

Denvs A.

De Vlieghe W.

Dewael P.

Dewinter F.

Dierickx L.

Dillen M.

Dua V.

Eeman J.

Geysels J.

Gijsbrechts-Horckmans A.

Kempinaire A.

Laverge J.

Leduc J.

Maertens M.

Nelis-Van Liedekerke L.

Peeters W.

Pierco L.

Platteau S.

Raes R.

Ramoudt D.

Seghers M.

Spinnewyn J.

Standaert L.

Steenwegen L.

Taelman W.

Tavemier J.

Ulburghs J.

Valkeniers J.

Van den Eynde F.

Van Dienderen H.

Van Hauthem J.

Van Mechelen D.

Van Nieuwenhuysen L.

Verhotstadt ti.

Verlinden A.

Vermeiren F.

Verreycken W.

Verwilghen M.

Vogels M.

Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.

Vergote F.

Versnick G.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies en gemeenten

- 603 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De **voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies en gemeenten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

149 leden hebben ja geantwoord ;

14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.

Ansoms J.

Anthuenis G.

Appeltans L.

Voorzitter

Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Hancké L.

Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Smet M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Versnick G.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Dewinter F.
Dillen M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden..

Reden(en) voor onthouding ?

Het woord is aan de heer Dewinter.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Blok heeft zich onthouden omdat het gekant is tegen de structuur van de provincies die naar haar mening best kunnen worden afgeschaft. Zij ziet bijgevolg met in waarom er een decreet moet zijn op de vlag en het wapen.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 22 januari 1975 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk – 604 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 januari 1975 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemvenichtingen.

Ziehier het resultaat :

161 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
146 leden hebben ja geantwoord ;
15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.

Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.

Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
SleECKX J.
Smet M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.

Voorzitter

Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Vertinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Versnick G.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Chevalier P.
Dewinter F.
Dillen M.
Peeters W.
Raes R.
Spirmewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten – 607 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de

hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
allen hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois w.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.

Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.

Voorzitter

Schiltz H.

Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van **Overmeire** K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.

Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Versnick G.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weyts J.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de toetreding van het Koninkrijk Noorwegen, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Finland, en het Koninkrijk Zweden tot de Europese Unie en van de Akte betreffende de toetredingsvoorwaarden en de aanpassing der Verdragen met de erbij horende Bijlagen I, H, III IV, V, VI, VIII VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII en XIX, de Protocollen 1,2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 en de Gemeenschappelijke Verklaringen 1,2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 -644(1994-1995)-Nr.1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de toetreding van het Koninkrijk Noorwegen, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Finland, en het Koninkrijk Zweden tot de Europese Unie en van de Akte betreffende de toetredingsvoorwaarden en de aanpassing der Verdragen met de erbij horende Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII en XIX, de Protocollen 1, 2,3, 4, 5, 6, 7,8,9 en 10 en de Gemeenschappelijke Verklaringen 1, 2, 3, 4,5, 6,7, 8 en 9.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

157 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
allen hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129

161 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
allen hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliem H.
Creyf S.
Daems R.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Groot E.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.

Voorzitter

Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquiere F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.

Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.

Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Versnick G.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weckx H.
Weyts J.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van de volgende internationale akten : Akkoord houdende oprichting van de Wereldhandelsorganisatie, Slotakte, Bijlagen IA, IB, IC, 2, 3 en 4, Besluiten en Verklaringen, en Memorandum van Akkoord inzake de verbintenissen betreffende financiële diensten, ondertekend te Marrakech op 15 april 1994
- 646 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten : Akkoord houdende oprichting van de Wereldhandelsorganisatie, Slotakte, Bijlagen IA, IB, IC, 2, 3 en 4, Besluiten en Verklaringen, en Memorandum van Akkoord inzake de verbintenissen betreffende financiële diensten, ondertekend te Marrakech op 15 april 1994.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39

Voorzitter

159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
122 leden hebben ja geantwoord ;
25 leden hebben nee geantwoord ;
12 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129 :

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
124 leden hebben ja geantwoord ;
26 leden hebben nee geantwoord ;
13 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Cierck S.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Dewael P.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.

Dupré J.

Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquiere F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleecx J.
Smet M.
Standaert L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.

Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Versnick G.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Barbé L.
Bosman R.
Buisseret X.
De Boeck A.
De Vlieghere W.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Steenwegen L.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Vogels M.
Wymeersch F.

Voorzitter

Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Martens L.
Maximus L.
Merckz-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleecx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.

Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermenen F.
Verreycken W.
Versnick G.
Verwilghen M.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Devolder J.
Vergote F.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 4 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Landuyt en Capoen houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, en houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

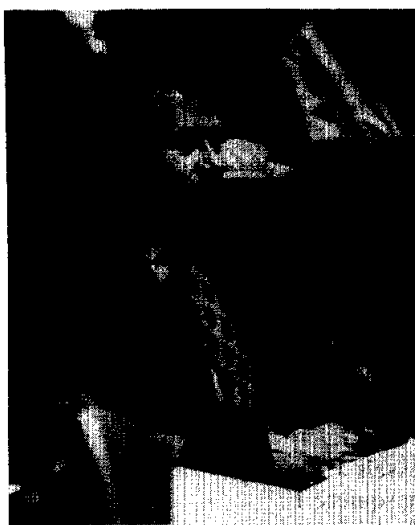
155 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
116 leden hebben ja geantwoord ;
39 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickz L.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquiere F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.

Voorzitter

Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.



De met redenen omklede motie van VU-Kamerlid Etienne Van Vaerenbergh over de noodzaak van een samenhangend Vlaams beleid voor Brussel en Vlaams-Brabant werd niet aangenomen

Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Ulburghs J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeunen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Peel M.
Vanpoucke **D.**
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Verreycken W.
Vogels M.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Berben P.
Beysen E.
Bril L.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Devolder J.
Dewael P.
Dua V.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.

Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Seghers M.
Standaert L.
Taelman W.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Mechelen D.
Van Rompaey R.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Versnick G.
Verwilghen M.
Weys J.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Maertens heeft het woord.

De heer M. Maertens: Mijnheer de voorzitter, Agalev vindt het duinendecreet een hele stap vooruit voor het natuurbehoud. Toch hebben we ons met ons tweeën onthouden uit protest tegen de toegevingen in het decreet. Concreet is dit omdat tijdens de rit de spelregels en criteria eventjes werden aangepast. Net als bij de VUT-regeling in de Senaat werd er ook hier een achterpoortje ingebouwd door één bepaalde antimilieupartij, namelijk het vierde lid van artikel 4 waardoor artikel 45, paragraaf 2 van de wet op de stedenbouw gedeeltelijk van toepassing wordt op de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, met uitzondering van wijziging in gebruik. Dit impliceert dat uitbreiding van zonevreemde gebouwen wel mogelijk wordt, wat strijdig is met de geest van het duinendecreet.

Wanneer zal deze antimilieupartij er eens mee ophouden via achterpoort-

Maertens

tjes aanslagen te plegen op de open ruimten ? (*Applaus*)

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw S. Creyf tot besluit van de op 29 november 1994 door mevrouw S. Creyf in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het archiefwezen
- 638 (19944995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Creyf tot besluit van de op 29 november 1994 door mevrouw Creyf in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het archiefwezen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

156 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
151 leden hebben ja geantwoord ;
5 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129

160 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
155 leden hebben ja geantwoord ;
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Creyf S.
Daems R.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Groot E.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.

Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Hancké L.
Hostekint P.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Smet M.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Toback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.

Voorzitter

Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke **D.**
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Versnick G.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weckx H.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Detiège L.
Kelchternans T.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren E. Van Vaerenbergh, P. Van Grembergen en H. Olaerts c.s. tot besluit van de op 29 november 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de kansen ter afwerking van de verdere staats Hervorming na de Sint-Michielsakkoorden en de initiatieven van de Vlaamse regering in dit verband
- 639 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Vaerenbergh, Van Grembergen en Olaerts c.s. tot besluit van de op 29 november 1994 door de heer Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de kansen ter afwerking van de verdere staats Hervorming na de Sint-Michielsakkoorden en de initiatieven van de Vlaamse regering in dit verband.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

161 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
41 leden hebben ja geantwoord ;
98 leden hebben neen geantwoord ;
22 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Berben P.
Beysen E.
Bril L.

Capoen M.
Caudron J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Dewael P.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Suykerbuyk H.
Taehnan W.
Valkeniers J.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van Mechelen D.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
De Keersmaecker P.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.

Voorzitter

Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dierickx L.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquiere F.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleecx J.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbusche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.

Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
De Batselier N.
De Boeck A.
Demeester-De **Meyer W.**
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dua V.
Geysels J.
Kelchtermans T.
Maertens M.
Sauwens J.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Ulburghs J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van Dienderen H.
Vergote F.
Versnick **G.**
Vogels M.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie met aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren E. Van Vaeren-

bergh, P. Van Grembergen en H. Olaerts tot besluit van de op 29 november 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de noodzaak van een samenhangend Vlaams beleid voor Brussel en Vlaams-Brabant - 640 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Vaerenbergh, Van Grembergen en Olaerts tot besluit van de op 29 november 1994 door de heer Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de noodzaak van een samenhangend Vlaams beleid voor Brussel en Vlaams-Brabant.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

163 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

54 leden hebben ja geantwoord ;

95 leden hebben nee geantwoord ;

14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Annemans G.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.

Voorzitter

Buisseret X.
Capoen M.
Caudron J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.

Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cauwenberghs F.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Didden M.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Pinoie E.
Pinxten K.
Rompuy H.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smet M.
Standaert L.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.

Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Vogels M.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Creyf S.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Detiège L.
Devolder J.
Dielens F.
Kelchtermans T.
Peeters L.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vergote F.
Versnick G.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Dielens heeft het woord.

De heer F. Dielens : Mijnheer de voorzitter, ik ben het ermee eens dat er een samenhangend beleid moet

Dielens

worden gevoerd voor Brussel en voor Vlaams-Brabant. Ik betreur echter dat wij ons voorafgaandelijk niet hebben kunnen uitspreken over de tekstuele inhoud van de motie.

Zo rijzen er voor onze fractie o.a. vragen op het vlak van het verplicht Nederlandstalig onderwijs voor allen die in Vlaanderen wonen. Ik heb het uiteraard niet over de kennis van het Nederlands van degenen die een openbare functie willen waarnemen.

Samen met mijn collega, **Leo Peeters**, heb ik mij bij de stemming onthouden. Wij blijven echter pleiten voor maatregelen tegen de verdringsverschijnselen in Brussel en Vlaams-Brabant op het vlak van ruimtelijke ordening, huisvesting, taal en cultuur. Wij pleiten voor een grotere eensgezindheid over wat wij effectief zullen ondernemen, en dit op basis van teksten waar achter wij ons allen samen kunnen scharen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 30 november 1994 door de heer H. Van Dienderen gehouden actuele interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het vrachtwagenvignet en de NMBS - 643 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen tot besluit van de op 30 november 1994 door de heer Van Dienderen gehouden actuele interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en

Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het vrachtwagenvignet en de NMBS.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

157 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

64 leden hebben ja geantwoord ;

83 leden hebben neen geantwoord ;

10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.

Anthuenis G.

Appeltans L.

Barbé L.

Berben P.

Beysen E.

Bosman R.

Bril L.

Buisseret X.

Capoen M.

Caudron J.

Chevalier P.

Cordeel M.

Cortois W.

Coveliers H.

Daems R.

De Boeck A.

De Groot E.

Demeulenaere J.

Denys A.

De Vlieghe W.

Dewael P.

Dewinter F.

Dierickz L.

Dillen M.

Dua V.

Eeman J.

Geysels J.

Gijsbrechts-Horckmans A.

Kempinaire A.

Laverge J.

Leduc J.

Maertens M.

Nelis-Van Liedekerke L.

Olaerts H.

Peeters W.

Pierco L.

Platteau S.

Raes R.

Ramoudt D.

Schiltz H.

Seghers M.

Spinnewyn J.

Steenwegen L.

Taelman W.

Tavemier J.

Ulburghs J.

Valkeniers J.

Van den Eynde F.

Van Dienderen H.

Van Grembergen P.

Van Hooland R.

Van Mechelen D.

Van Nieuwenhuysen L.

Van Overmeire K.

Van Vaerenbergh E.

Vautmans V.

Verhofstadt G.

Verlinden A.

Vermeiren F.

Verreycken W.

Verwilghen M.

Vogels M.

Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.

Baldewijns E.

Bartholomeeussen M.

Boesmans A.

Bossuyt G.

Bourgeois M.

Breyne P.

Brouns H.

Candries H.

Cauwenberghs F.

De Bremaeker J.

De Clerck S.

De Keersmaeker P.

De Meyer J.

De Meyer M.

Demuyt W.

Deprez P.

De Roo J.

De Seranno J.

Desmet P.

De Wulf R.

Didden M.

Dielens F.

Dupré J.

Eyskens M.

Geens G.

Ghesquière F.

Hancké L.

Hostekint P.

Voorzitter

Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Detiège L.
Devolder J.
Kelchtermans T.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vergote F.
Versnick G.

Dientengevolge neemt de Raad de motie met aan.

MOTIE van de heer H. Coveliers c.s. betreffende de uitoefening van het recht van onderzoek over het ontstaan, de omvang en de resultaten van de contacten tussen de Vlaamse regering en de Begemann Groep – 648 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heer Coveliers c.s. betreffende de uitoefening van het recht van onderzoek over het ontstaan, de omvang en de resultaten van de contacten tussen de Vlaamse regering en de Begemann Groep.

Door de heer Wymeersch werd hierop een amendement ingediend.

De heer Coveliers heeft het woord.

De heer H. Coveliers (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren ministers, collega's, ik verontschuldig mij dat ik nog een vijftal minuten van uw nachtrust zal nemen, maar wat deze zaak betreft, is het ook laat, ik hoop nog niet te laat en ik zal u zeggen waarom.

Sinds de jaren tachtig horen wij geregeld dat de Begemann-groep of een dochter van die groep bepaalde transacties sluit met de overheid waarbij miljarden frank overheids-geld worden betaald in ruil waarvoor

die groep papieren inlevert waarvan nadien moet blijken dat die papieren verkocht werden aan de overheid voor een aantal miljarden frank die weliswaar een paar dagen later al veel minder waard zijn. Sommige strafrechters noemen dit oplichting !

Geregeld worden akkoorden gesloten. In 1992 stelt de groep plotseling de bedrijvendokter, de wonderdokter, de heer van den Nieuwenhuyzen, aan als redder van een scheepswerf. De Vlaamse overheid, via haar financiële dochters, zal daar geld instoppen, terwijl diezelfde Begemann-groep opnieuw zal betalen met vrijwel waardeloze papieren. Twee jaar later staat het Waasland of alleszins de parlementsleden uit het Waasland op hun kop, want die scheepswerf die twee jaar voordien tegen harde munt van de Vlaamse overheid werd gered, blijkt niet meer te redden.

Dan volgen een aantal verklaringen. De bedrijvendokter komt vertellen dat hij iets zal doen voor de werkgelegenheid, maar hij zegt tegelijkertijd ook dat hij voor de put-optie zal kiezen. Uit een erg ingewikkelde **verklaring** blijkt dan ook dat het nog mogelijk is dat na een of andere procedure de Vlaamse overheid – wij allemaal, de Vlaamse belastingbetalers – misschien nog geld zullen moeten bijbetalen.

Wij lezen in bepaalde publikaties dat sommige partijen toch een aantal geheime vergaderingen belegden in het Withof in Brasschaat. In een aantal dossiers zijn het steeds dezelfde – geen ambtenaren noch leden van kabinetten, maar personen die zich daartussen situeren – die onderhandelen en die stapels documenten opstellen. Op een bepaald ogenblik zwaait één van de bestuurders van de Boelwerf met een blijkbaar lijvig protocol waarvan geen enkel lid van deze Vlaamse Raad – tenzij misschien sommige ministers of sommige intieme vrienden – ooit de teksten zag.

Welnu, dergelijke indruk ten aan-

Coveliers

zien van de publieke opinie is bijzonder nefast. De publieke opinie gaat er terecht of ten onrechte van uit dat in deze zaken werd gesjoemeld en dat een aantal elementen onjuist zijn.

De beste reactie van de overheid en van de wetgever is precies, althans indien geen daden moeten worden verborgen, een onderzoek in te stellen, om duidelijk te maken welk vermogen Begemann heeft verworven door alle deze operaties en welke voordelen de Vlaamse Gemeenschap er heeft uitgehaald. Dit staat ons toe het ene tegen het andere af te wegen en quid indien mocht blijken dat de Vlaamse Gemeenschap sterk verarmd en de groep Begemann sterk verrijkt uit de operatie kwamen? Het imago van Begemann wordt bovendien negatief beïnvloed door de aanwezigheid van een gewezen eerste minister, niet alleen in de raad van commissarissen, maar ook in het particuliere consortium van de heer van den Nieuwenhuyzen. Welnu, ten aanzien van de publieke opinie wordt hierdoor de idee gevoed dat er iets niet klopt. (Geroezemoes)

Het stoort mij niet dat sommigen hun frustraties afreageren; ik doe dat soms ook.

Het is zeer nefast mocht men deze zaak zonder meer blauw-blauw laten ten overstaan van deze feiten. Collega's, weet u wat er dan zal gebeuren? Bij de CVP moet men dat nochtans weten! Dan zullen een aantal persartikelen verschijnen en vroeg of laat zal men de hand kunnen leggen op dat beruchte document dat is ondertekend door sommigen van uw afgevaardigden. Dit zullen zij dan zonder enige commentaar publiceren.

Wij zouden de moed moeten opbrengen om ten minste te trachten al deze elementen te onderzoeken. In mijn tekst staat duidelijk dat het mij niet te doen is om een strafrechtelijk onderzoek. (*Onderbreking door de heer W. Seeuws*)

Mijnheer Seeuws, ik vraag geen onderzoek naar strafrechtelijke feiten; ik vraag alleen een onderzoek naar vermogensverschuivingen. Als die vermogensverschuivingen strafrechtelijk zijn, moeten zij zeker onmiddellijk kenbaar worden gemaakt want dan gaat het om oplichting. Trouwens, het strafrechtelijk onderzoek leidt toch tot niets; dat hebben wij al in een aantal zaken kunnen vaststellen.

Ik wens alleen te weten op welke manier deze contacten hebben plaatsgevonden, wat de vermogensverschuivingen zijn, of de Vlaamse Gemeenschap werd verarmd of verrijkt? Is zij verrijkt dan kunnen wij de onderhandelaars feliciteren; is zij verarmd dan zullen wij de oorzaak hiervan moeten nagaan.

Wanneer er in de toekomst eventueel nog allerlei onderhandelingen moeten plaatsvinden, kunnen wij op basis van deze kennis trachten precies die maatregelen te nemen die deze corrupte factoren kunnen weren.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ter zake moet een keuze worden gemaakt. Ofwel wordt een onderzoek ingesteld door een onderzoekscommissie van de Vlaamse Raad, ofwel moet het elders gebeuren, maar maak u dan zeker niet boos en schiet niet op journalisten wanneer zij dergelijke zaken uitspitten.

De voorzitter: De heer Ulburghs heeft het woord.

De heer J. **Ulburghs**: Mijnheer de voorzitter, gezien de bedenkelijke praktijken van de Begemann-groep, zowel in Vlaanderen als in het buitenland, steunt onze fractie de motie van de heer Coveliers.

En nu nog een grapje om te eindigen. Ik hoop dat mijn goede strijdmakker, collega Johan Weyts, deze motie ook zal goedkeuren en mij niet in de steek zal laten.

De voorzitter: Mevrouw De Meyer heeft het woord.

Mevrouw M. De Meyer: Mijnheer de voorzitter, wij hebben uiteraard geen bezwaren tegen het uiteenraffelen van de financiële hoogstandjes van Joep van den Nieuwenhuyzen, maar wij menen dat een parlementaire onderzoekscommissie in dit geval niet het geëigende instrument is.

Wij hebben de indruk dat wat wordt gevraagd, met name de analyse van de financiële verrichtingen, perfect in het geëigende orgaan kan gebeuren, met name de commissie voor Economie, waar wij in staat zijn om de minister te ondervragen, waar we alle nodige informatie kunnen krijgen, waar we hoorzittingen kunnen organiseren met betrokkenen die we willen horen.

Het lijkt mij dus echt niet nodig om extra instanties te creëren. Ik heb de indruk dat we hier in dit parlement al meer dan voldoende commissies hebben. Laten wij dus gebruik maken van de commissies waarover we beschikken en deze discussie in de geëigende commissie voeren.

Wij zijn er in elk geval voorstander van om voor deze procedure voorrang te vragen in de commissie voor Economie.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (Nee)

Wij spreken ons eerst uit over het amendement van de heer Wymeersch.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

155 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

42 leden hebben ja geantwoord;

109 leden hebben neen geantwoord;

4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Annemans G.

Anthuenis G.

Berben P.

Voorzitter

Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhynsen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.'

De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Didden M.
Diélens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goy T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smet M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.

Swaelen F.
Swennen G.
Swinen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Tiimmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeunen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Vogels M.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Meyer M.
Devolder J.
Vergote F.
Versnick G.

Het amendement is met aangenomen.

Wij spreken ons nu uit over de motie van de heer Coveliers.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.
Ziehier het resultaat :

154 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

Voorzitter

61 leden hebben ja geantwoord ;
81 leden hebben neen geantwoord ;
12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Capoen M.
Caudron J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Groot E.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.

Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Serarmo J.
Desmet P.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Geens G.
Ghesquiere F.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckz-Van Goeij T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.

Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckz J.
Smet M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tam P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Appeltans L.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer M.
Detiège L.
Devolder J.
Kelchtemmans T.
Olaerts H.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Vergote F.
Versnick G.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

EINDEJAARSWENSEN

De voorzitter : Dames en heren, vermits wij pas in januari opnieuw bijeenkomen en met de jaarwisseling in het verschiet, wens ik u, geachte collega's, het personeel en allen die bij de werking van de Raad betrokken zijn, nu reeds oprecht aangename Kerst- en Nieuwjaarsdagen toe.

Ik dank u allen voor de correcte samenwerking die ik in het afgelopen jaar heb mogen ervaren.

Ik wens u allen, en uw gezinsleden, een goede gezondheid een veel geluk toe in het nieuwe jaar.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van **Grembergen** : Mijnheer de voorzitter, in naam van mijn collega's fractievoorzitters wens ik de personeelsleden te bedanken voor de uitzonderlijke inspanningen die ze deze week hebben geleverd. Al van maandagvoormiddag 9.30 uur tot nu hebben ze ons bijna onafgebroken bijgestaan tijdens deze belangrijke besprekingen.

Ik vind ook dat het bureau de werkzaamheden vrij goed heeft opgevolgd. Hoewel er soms opmerkingen worden gemaakt over de aanwezigheden, stellen we vast dat de debat-

ten zelf op een bijna Nederlandse wijze werden gevoerd, onder andere dankzij het systeem van de onderbreking en de mogelijkheden om op die manier de debatten inhoud te geven. Mijnheer de voorzitter, ik wens uzelf, het personeel, en alle collega's het beste voor Kerstdag en Nieuwjaar. Wij hopen dat de verinnerlijking van Kerstdag iedereen deugd zal doen en dat de vreugde van Oudejaarsavond en van Nieuwjaar hetzelfde kan geven aan de buitenkant van het leven. Een prettig eindejaar. (*Applaus*)

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik wil mij ten eerste verontschuldigen voor het feit dat ik niet uitvoeriger ben ingegaan op enkele ontwerpen die onze gemeenschappelijke belangstelling wegdragen. Maar dit komt door het nachtelijk uur.

In ieder geval wil ik iedereen bedanken die de voorbije week heeft bijgedragen tot de debatten. Ik dank alle sprekers en allen die ononderbroken met ons hebben samengewerkt.

Mijnheer de voorzitter, ik wil u, het personeel en de pers bedanken. De-

ze laatste heeft deze week een aantal hoogstandjes gegeven van de zo schaarse objectiviteit. Ik ben ze heel dankbaar dat ze deze debatten weergeven als polsslag van de democratie. Ik wens u voor de laatste dagen van dit jaar alle rust toe, een zalig Kerstfeest en een heel goed Nieuwjaar. (*Applaus*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– De vergadering wordt om 1.42 uur gesloten.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 1995**

TABEL

LEGENDE

- CO= Code:O1,02ofO3
- ART = Artikelnummer
- HP= Horizontaal programma
- T = Fiscale ontvangst

De informatie op deze pagina is uitsluitend bedoeld voor de afnemer van de informatie en kan vertrouwelijk of anderszins wettelijk beschermd zijn. Het is niet toegestaan deze informatie openbaar te maken of te verspreiden. Indien u niet de afnemer bent, wordt verzocht de afnemer hiervan in kennis te stellen.

Co	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZ ONTVANGSTEN
01	06.01		<p style="text-align: center;">DEPARTEMENT 0</p> <p style="text-align: center;">Hogere Entiteiten</p> <p style="text-align: center;">ORGANISATIEAFDELING 04</p> <p style="text-align: center;">Kabinet Vlaams minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden</p> <p style="text-align: center;">PROGRAMMA 10 Algemene ontvangsten</p> <p>Diverse ontvangsten (pro memorie)</p>	-	-

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZEN ONTVANGSTEN
01	06.01		<p style="text-align: center;">ORGANISATIEAFDELING 06 Kabinet Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken</p> <p style="text-align: center;">PROGRAMMA 10 Algemene ontvangsten</p> <p>iverse o n t v a n g s t e n (p r o m e m o r i e)</p>	-	-

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZEN ONTVANGSTEN
			DEPARTEMENT 1 Departement Coördinatie ORGANISATIEAFDELING 10 Departement Coördinatie (algemeen) PROGRAMMA 10 Diverse interdepartementale ontvangsten		
01	12.01		Terugbetaling van geldvoorschotten andere dan op bestaansmiddelen	5,0	-
01	16.01		Verkoop van publicaties, drukwerken enz.	1,0	-
01	06.01		Diverse andere ontvangsten	0.1	-
01	06.02		Ontvangsten departementaal fonds vervreemding en beheer van onroerende goederen (pro memorie)	-	-

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZEN ONTVANGSTEN
01	06.23		ORGANISATIEAFDELING 13 Administratie Programmatie Wetenschapsbeleid PROGRAMMA 10 Algemeen Wetenschapsbeleid Allerhande inkomsten m.b.t. het wetenschapsbeleid	8,5	-

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZEN ONTVANGSTEN
			DEPARTEMENT 2		
			Departement Algemene Zaken en Financiën		
			ORGANISATIEAFDELING 20		
			Departement AZF (algemeen)		
			PROGRAMMA 10		
			Diverse intradepartementale ontvangsten		
01	12.01		Terugstorting van geldvoorschotten andere dan op bestaansmiddelen	10,0	—
01	16.01		Aankoop van publicaties, drukwerken enz.	0,1	—
01	06.01		Diverse andere ontvangsten	5,0	—
01	06.02		Ontvangsten departementaal fonds vervreemding en beheer van onroerende goederen (pro memorie)	—	—

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZEN ONTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 24 Administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management		
			PROGRAMMA 10 Algemene Financiële Logistiek		
01	76.01		Opbrengst van de verkoop van onroerende goederen	570,0	-
01	76.03		Opbrengst van de verkoop van onroerende goederen (in het bijzonder gronden)	-	100,0
			PROGRAMMA 30 Waarborgen		
01	38.02		Bijdragen in verband met de verleende waarborg	160,0	-
01	06.17		Ontvangsten in het kader van de waarborgstelling met betrekking tot de huisvesting	-	71,0
			PROGRAMMA 40 Rechtstreekse Schuld		
01	26.03		Intresten in het kader van een autonoom kasbeheer	350,0	-
01	96.01		Opname van leningen (pro memorie)	-	-
			PROGRAMMA 50 Intendancediensten		
01	16.09		Ontvangsten intendancediensten		70,0

	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWEEZEN ONTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 26		
			Administratie Overheidsopdrachten, Gebouwen en Gesubsidieerde Infrastructuur		
			PROGRAMMA 10		
			Gebouwen		
01	28.01		Opbrengsten van domeingoederen	15,0	-
01	76.04		Opbrengst van de verkoop van onroerende goederen (in het bijzonder gebouwen) (pro memorie)	-	-

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZ ONTVANGSTEN
			DEPARTEMENT 3 Departement Onderwijs		
			ORGANISATIEAFDELING 30 Departement Onderwijs (algemeen)		
			PROGRAMMA 10 Diverse intradepartementale ontvangsten		
02	12.01		Terugstorting van geldvoorschotten andere dan op bestaansmiddelen	4	
02	16.01		Verkoop van publicaties, drukwerken enz. .	5,0	
02	06.01		Diverse andere ontvangsten .		
02	06.02		Ontvangsten departementaal fonds vervreemding en beheer onroerende goede. ren (pro memorie)	-	
			PROGRAMMA 20 Diverse ontvangsten uit werking		
02	12.90		Ontvangsten fonds „tijdschrift Klasse”	-	1.7

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZ ONTVANGSTEN
02	46.01		<p style="text-align: center;">ORGANISATIEAFDELING 33 Administratie Hoger Onderwijs, Wetenschappelijk Onderzoek</p> <p style="text-align: center;">PROGRAMMA 20 Universitair Onderwijs</p> <p>Gebruiksvergoeding te betalen door U.Z. Gent</p>	330,6	-

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE NTVANGSTEN	TOEGEWEEZEN ONTVANGSTEN
02	06.01		<p style="text-align: center;">ORGANISATIEAFDELING 34 Administratie Permanente Vorming</p> <p style="text-align: center;">PROGRAMMA 10 Deeltijds Kunstonderwijs</p> <p>Diverse ontvangsten</p>	283,0	

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWEEZEN ONTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 35 Administratie Ondersteuning		
			PROGRAMMA 10 Studietoelagen en -financiering		
02	34.01		terugbetaling van toelagen	1,5	
			PROGRAMMA 30 Leerlingenvervoer		
02	16.05		ontvangsten voortvloeiend uit het vervoer van leerlingen		21,0
			PROGRAMMA 40 Algemeen onderwijs en vorming		
02	16.04		intredegelden , inschrijvingsgelden en schoolgelden - diverse opbrengsten der inrichtingen en diensten	8,9	-
02	06.10		ontvangsten i n h e t k a d e r v a n d e navorming	-	15,0
			PROGRAMMA 50 Aanwending van teruggevorderde wedden en weddetoelagen		
02	11.02		terugbetaling van wedden en weddetoelagen		872,0

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZ ONTVANGSTEN
02	11.02		<p style="text-align: center;">ORGANISATIEAFDELING 36</p> <p style="text-align: center;">Administratie Personeel van de Onderwijsinstellingen (pro memorie)</p> <p style="text-align: center;">PROGRAMMA 10</p> <p style="text-align: center;">Teruggevorderde wedden en weddetoelagen (pro memorie)</p> <p>Terugbetaling van wedden en weddetoelagen (Gemeenschaps- en gesubsidieerd Onderwijs) (pro memorie)</p>	-	-

					miljoenen franker	
	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWZEN ONTVANGSTEN	
DEPARTEMENT 4						
Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur						
ORGANISATIEAFDELING 40						
Departement WVC (algemeen)						
PROGRAMMA 10						
Diverse intradepartementale ontvangsten						
02	12.01		erugstorting van geldvoorschotten andere dan op bestaansmiddelen	18,0	—	
02	16.01		erkoop van publicaties, drukwerken enz.	7,0	—	
02	06.01		iverse andere ontvangsten	3,0	—	
02	34.01		erugbetaling van toelagen	6,0	—	
02	50.01		erugbetaling van toelagen	0,1	—	
02	06.02		ntvangsten departementaal fonds vervreemding en beheer onroerende goederen	—	—	

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZEN ONTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 44		
			Administratie Kunst		
			PROGRAMMA 10		
			Beeldende kunsten en musea		
02	06.12		diverse opbrengsten (pro memorie)	—	—
			PROGRAMMA 50		
			Algemeen kunstbeleid		
02	06.12		diverse opbrengsten	—	20.0

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZEN ONTVANGSTEN
			DEPARTEMENT 5		
			Departement Economische Zaken, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw		
			ORGANISATIEAFDELING 50		
			Departement EWBA (algemeen)		
			PROGRAMMA 10		
			Diverse intradepartementale ontvangsten		
01	12.01		erugstorting van geldvoorschotten andere dan op bestaansmiddelen	6,0	-
01	16.01		erkoop van publicaties, drukwerken	0,3	-
01	06.01		iverse andere ontvangsten	25,0	-
01	06.02		ntvangsten departementaal fonds vervreemding en beheer onroerende goederen (pro memorie)	-	

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZ ONTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 51		
			Administratie Economie		
			PROGRAMMA 10		
			Algemeen Economisch beleid		
03	26.03		komsten t.g.v. opdrachten van de G.I.M.V. uitgevoerd in naam en voor rekening van het Vlaams Gewest .	-	200,0
03	39.01		FRO-tussenkomsten < . . . < . . . < . . . <	25,0	
03	39.05		erugbetaling door de E.U. van beëindigingspremies voor de vaartuigen die onttrokken worden aan de zeevisserijactiviteiten . . .	81,2	
03	89.03		erugbetaling van middelen verleend aan de G I M V	558,0	
			PROGRAMMA 40		
			Buitenlandse Handel en Exportbevordering		
03	46.01		erugbetaling door de VDBH in uitvoering van artikel 93 van het decreet van 25.06.1992	20,0	

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWZEN ONTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 54		
			Administratie Landbouw		
			PROGRAMMA 20		
			Landbouwworming		
02	39.03		.OGFL-tussenkomsten (pro memorie)	-	-
02	39.90		.OGFL-tussenkomsten	-	4.2

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZEN ONTVANGSTEN
			DEPARTEMENT 6		
			Departement Leefmilieu en Infrastructuur		
			ORGANISATIEAFDELING 60		
			Administratie Algemene Administratieve Diensten		
			PROGRAMMA 10		
			Diverse intradepartementale ontvangsten		
03	12.01		Overstorting van geldvoorschotten andere dan op bestaansmiddelen	35,0	
03	16.01		Aankoop van publicaties, drukwerken enz.	9,0	
03	06.01		Diverse andere ontvangsten	4,0	
03	06.50		Diverse vermogensontvangsten	5,0	
03	06.02		Ontvangsten departementaal fonds vervreemding en beheer onroerende goederen (pro memorie)	-	

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWZEN ONTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 61 Administratie Milieu-, Natuur- en Land- en Waterbeheer		
			PROGRAMMA 20 Natuurbehoud en Groenvoorziening		
03	28.03		visserijverloven	-	35,0
			PROGRAMMA 30 Ordering van het platteland		
03	36.09		ontvangsten voortvloeiend uit de toepassing van de wetten op de ruilverkaveling (o.a. bijdragen)	-	35,0
03	38.08		inkomsten in het kader van de ruilverkaveling, de waterhuishouding, de Polders en de Wateringen	-	62
03	39.06		LOGFL en EFRO inkomsten in het kader van de landinrichting	-	15,0
			PROGRAMMA 40 Watervoorziening		
03	06.19		inkomsten in het kader van de grondwaterwinning (Schadefonds)	-	0,1

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE NTVANGSTEN	TOEGEWEEZEN NTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 62 Administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen		
			PROGRAMMA 10 Ruimtelijke Ordening en Stedebouw		
03	16.11		inkomsten in het kader van de planschade .	—	52,0
			PROGRAMMA 20 Monumenten en Landschappen		
03	16.12		diverse opbrengsten in de sector Monumenten en Landschappen .	—	1,0
			PROGRAMMA 40 Huisvesting		
03	53.01		verugbetaling van premies uit de huisvestingssector	—	52,0

CO	ART	HF	TEKSTEN	ALGEMENE INTVANGSTEN	TOEGEWĒZEN INTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 64 Administratie Waterwezen en Zeewezen		
			PROGRAMMA 10 Waterwegen en Binnenvaart		
03	06.50		verugbetaling van door het Gewest gedane uitgaven voor het herstel van schade veroorzaakt door derden aan waterwegen	10,0	-
			PROGRAMMA 20 Havens, Loodswezen en Zeescheepvaart		
03	06.50		verugbetaling van door het Gewest gedane uitgaven voor het herstel van schade veroorzaakt door derden aan havens	10,0	-
03	16.08		loods- en sleepgelden	2.111,4	-
03	16.09		„O.A. (Loodsen op afstand)	-	-
03	16.10		TS (Vessel Traffic Service)	-	-
03	59.02		participatie door Nederland in de kostprijs voor de studie en bouw van de voorzieningen inzake de inrichting van een uitgebreide walradarketen langs de Westerschelde en haar mondingen	26,0	-
			PROGRAMMA 40 Algemeen infrastructuur- en Scheepvaartbeleid		
03	16.06		verkoop van studies door het Waterbouwkundig laboratorium te Borgerhout	-	5.1

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWEEZEN ONTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 65 Administratie Overheidsopdrachten, Gebouwen en Gesubsidieerde Infrastructuur (pro memorie)		
			PROGRAMMA 10 Gebouwen (pro memorie)		
01	28.01		Opbrengsten van domeingoederen (pro memorie)		-
01	76.04		Opbrengst van de verkoop van onroerende goederen in het bijzonder gebouwen (pro memorie)	-	-

	ART	Hp	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZEN ONTVANGSTEN
			DEPARTEMENT 8		
			Interdepartementale ontvangsten		
			ORGANISATIEAFDELING 82		
			Gemeenschapsaangelegenheden		
			PROGRAMMA 20		
			Algemene Ontvangsten van de federale overheid afkomstig, voor gemeenschapsaangelegenheden		
02	49.19		Financiering van het universitair onderwijs voor buitenlandse studenten (art. 62 van de bijzondere wet van 16 januari 1989) .	354,3	
02	49.21		Individuele belastingen	274.475,5	
02	49.26		Ontvangsten voortvloeiend uit toepassing van art. 73 § 2 van de bijzondere wet van 16 januari 1989	99,8	
02	49.27		Terugbetaling door de nationale overheid van ten onrechte door de ontvangers in de Schatkist gestorte ouderbijdragen in het kader van de jeugdbescherming (pro memorie)	-	-
02	49.29	T	Wijk- en Luistergeld .	15.243,0	-

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZEN ONTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 83		
			Gewestaangelegenheden		
			PROGRAMMA 30		
			Algemene Ontvangsten van de federale overheid afkomstig, voor gewestaangelegenheden		
03	49.01	T	gewestelijke belastingen	16.386,5	—
03	49.18		Ontvangsten voortvloeiend uit art. 35 van de bijzondere wet van 16 januari 198 (tewerkstellingsprogramma's)	7.302,3	—
03	49.20		solidariteitsmechanisme (pro memorie)	—	—
03	49.22		aanengevoegde belastingen	156.804,3	—
03	69.01	T	successierechten en recht van overgang bij overlijden	12.910,2	—

CO	ART	HP	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWENZ ONTVANGSTEN
			ORGANISATIEAFDELING 84 Gemeenschappelijke ontvangsten		
			PROGRAMMA 10 Algemene ontvangsten		
01	01.01		verboeking van orderekening opgericht bij art. 2 van het decreet van 30.06.1993 (p.m.)		-
01	01.02		structurele meerontvangst n.a.v. afrekening inkomsten		-

CO	ART	TEKSTEN	ALGEMENE ONTVANGSTEN	TOEGEWEEZEN ONTVANGSTEN
		DEPARTEMENT 9 College van Secretarissen-generaal ORGANISATIEAFDELING 99 College van Secretarissen-generaal PROGRAMMA 10 Interdepartementale bestaansmiddelen		
01	11.01	Terugbetaling a) van wedden, salarissen, enz... ten onrechte uitbetaald b) van wedden uitbetaald door de Vlaamse Gemeenschap, ten bate van bij parastatalen, ministeriële kabinetten enzovoort gedetacheerde of voor andere opdrachten ter beschikking gestelde ambtenaren en beambten .	136,6	
01	11.03	Terugbetaling van GEKO-premies	75,1	–
01	11.04	Terugbetaling wedden D.A.B. Luchthaven Antwerpen en Oostende	178,5	–
01	12.01	Storting aan de Schatkist van niet aangewende sommen door de rekenplichtigen die hun verrichtingen doen door middel van voorschotten – Terugstorting van geldvoorschotten op bestaansmiddelen .	55,0	–
01	16.01	Verkoop van publicaties, drukwerken enz. aangekocht op bestaansmiddelen	0,5	–
01	77.01	Opbrengst van de verkoop van roerende vermogensgoederen aangekocht op bestaansmiddelen	2,0	–
01	06.01	Diverse andere ontvangsten met betrekking tot bestaansmiddelen	2,0	–
		Totaal ontvangsten :	488.780,3	1.570,3

BIJLAGE II

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 1995**

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

LEGENDE :

AP = Activiteitenprogramma
BM = Bestaansmiddelenprogramma
CD = Code bevoegdheden
PR = Programma-
NGK = Niet gesplitste kredieten
GVK = Gesplitste vastleggingskredieten
GOK = Gesplitste ordonnanceringskredieten
VRK = Variabele kredieten
MID = Artikel van de middelenbegroting
PON = Type fonds

MP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
			DEPARTEMENT 0 Hogere Entiteiten						
			ORGANISATIEAFDELING 00 Vlaamse Raad						
BM	01	10	Dotatie aan de Vlaamse Raad	670,6		-			
			ORGANISATIEAFDELING 01 Vlaamse regering						
BM	01	10	Algemene Werkingskosten .	134,3	-	100,4			
			ORGANISATIEAFDELING 02 Kabinet minister-president van de Vlaamse regering						
3M	01	10	Algemene Werkingskosten	122,s	-	-			
			ORGANISATIEAFDELING 03 Kabinet minister vice-president						
BM	01	10A	Algemene Werkingskosten .	97,9	-	-			
			ORGANISATIEAFDELING 04 Kabinet Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden						
BM	01	10	Algemene Werkingskosten .	91,4	-	-			

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
			<p style="text-align: center;">ORGANISATIEAFDELING 05 Kabinet Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden</p>						
BM	01	10	Algemene Werkingskosten . ,	93,2					
			<p style="text-align: center;">ORGANISATIEAFDELING 06 Kabinet Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken</p>						
BM	01	10	Algemene Werkingskosten .	83,0	-				
			<p style="text-align: center;">ORGANISATIEAFDELING 07 Kabinet Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming</p>						
BM	01	10	Algemene Werkingskosten	89,3	-	-			
			<p style="text-align: center;">ORGANISATIEAFDELING 08 Kabinet Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden</p>						
BM	01	10	Algemene Werkingskosten .	82,4					
			<p style="text-align: center;">ORGANISATIEAFDELING 09 Kabinet Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin</p>						
BM	01	10	Algemene Werkingskosten .	78,5	-				

3M AP	JD	PR	TEKST	NGK	GVK	W K	VRK	MID	FON
			DEPARTEMENT 1 Departement Coördinatie						
			ORGANISATIEAFDELING 10 Departement Coördinatie (algemeen)						
3M	01	10	g e m e e n e uitrustingskosten Fonds vervreemding en beheer onroerende goederen		-			06.02	A
			ORGANISATIEAFDELING 11 Administratie Kanselarij en Voorlichting						
AP	02	10	usselse Aangelegenheden	512,5	38,7	460			
AP	01	20	nselarij en Voorlichting	309,6	-	-			
			ORGANISATIEAFDELING 12 Administratie Externe Betrekkingen						
AP	01	10	lgemeene externe betrekkingen	529,7	50,0	25,0			
			ORGANISATIEAFDELING 13 Administratie Programmatie Wetenschapsbeleid						
AP	01	10	lgemeen wetenschapsbeleid875,5	319,6	407,2			

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
			DEPARTEMENT 2						
			Departement Algemene Zaken en Financiën						
			ORGANISATIEAFDELING 20						
			Departement AZF (Algemeen)						
BM	01	10	algemene uitrustingskosten Fonds vervreemding en beheer onroerende goederen	-	-		-	06.02	A
			ORGANISATIEAFDELING 24						
			Administratie Budgettering, Accounting en Financiële Management						
AP	01	10	algemene Financiële Logistiek Fonds onroerende goederen encours per 1.1.1995 saldo per 1.1.1995 ontvangsten 1995 uitgaven 1995 saldo per 31.12.1995	45,7	-	-	50,0 100,0 200,0 100,0 50,0 250,0	76.03	A
AP	01	30	Vaarborgen Gemeenschappelijk waarborgfonds i.v.m. de Huisvesting encours per 1.1.1995 saldo per 1.1.1995 ontvangsten 1995 uitgaven 1995 saldo per 31.12.1995	0,5	200,0	200,0	10,0 - - 71,0 10,0 61,0	06.17	A
AP	01	40	rechtstreekse schuld	1.594,5	-	-			
AP	01	50	intendancediensten Fonds voor de intendancediensten encours per 1.1.1995 saldo per 1.1.1995 ontvangsten 1995 uitgaven 1995 saldo per 31.12.1995	-	-	-	50,0 - - 70,0 50,0 20,0	16.09	C
BM	01	60	revisionele kredieten	1.294,2	1.000,0	1.117,5			
AP	01	70	achterstallen	480,0	-	-			
AP	01	80	indirecte schuld	1.690,0	-	-			
			ORGANISATIEAFDELING 26						
			Administratie Overheidsopdrachten, Gebouwen en Gesubsidieerde infrastructuur						
AP	01	10	gebouwen Fonds onroerende goederen encours per 1.1.1995 saldo per 1.1.1995 ontvangsten 1995 uitgaven 1995 saldo per 31.12.1995	456,0	321,7	903,1	- - - - -	76.04	

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
DEPARTEMENT 3									
Departement Onderwijs									
ORGANISATIEAFDELING 30									
Departement Onderwijs (Algemeen)									
BM	02	10	gemene uitrustingskosten Fonds vervreemding en beheer onroerende goederen	-	-	-	-	06.02	A
AP	02	20	gemene Werkingskosten Fonds „tijdschrift Klasse“ encours per 1.1.1995 ontvangsten 1 5 9 5 uitgaven 1995 saldo per 31.12.1995	-	-	-	1,7 - 1,7 -	12.90	C
ORGANISATIEAFDELING 31									
Administratie Basisonderwijs									
AP	02	10	gewoon Basisonderwijs	.540,9	-	-	-		
AP	02	20	uitengewoon basisonderwijs	.456,3	-	-	-		
ORGANISATIEAFDELING 32									
Administratie Secundair Onderwijs									
AP	02	10	gewoon Secundair Onderwijs	.591,4	-	2,4	-		
AP	02	20	uitengewoon Secundair onderwijs	.295,1	-	-	-		
ORGANISATIEAFDELING 33									
Administratie Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek									
AP	02	10	hoger Onderwijs buiten de Universiteit (HOBUE)	.426,4	-	-	-		
AP	02	20	universitair Onderwijs	.737,5	101,8	231,7	-		

Bh4 AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
ORGANISATIEAFDELING 34									
Administratie Permanente Vorming									
AP	02	10	leertijds Kunstonderwijs	821,0	-	-			
AP	02	20	ociale Promotie	290,2	-	-			
AP	02	30	standsonderwijs	40,7	-	-			
AP	02	40	asiseducatie	458,5	-	-			
ORGANISATIEAFDELING 35									
Administratie Ondersteuning									
AP	02	10	udietoelagen- en financiering	059,5	-	-			
AP	02	20	.M.S.-centra	084,3	-	-			
AP	02	30	eerlingenvervoer	622,4	-	-	21,0	16,05	A
			Fonds leerlingenvervoer						
			encounper1.1.1995						
			saldo per 1.1.1995				21,0		
			ontvangsten 1995				21,0		
			uitgaven 1995						
			saldo per 31.12.1995						
AP	02	40	lgemeen Onderwijs en Vorming	458,8	-	-	77,5	06,10	A
			Fonds voor de navorming						
			encoursper1.1.1995				60,0		
			saldo per 1.1.1995				70,0		
			ontvangsten 1995				15,0		
			uitgaven 1995				77,5		
			saldo per 31.12.1995				5,8		
AP	02	50	anwending van teruggevorderde wedden en weddetoelag	-	-	-	870,7	11,02	C
			Fonds voor de recuperatie van wedden en weddetoelag						
			encours per 1.1.1995						
			saldo per 1.1.1995				400,0		
			ontvangsten 199s				872,0		
			uitgaven 1995				870,7		
			saldo per 31.12.1995				401,3		
ORGANISATIEAFDELING 36									
Administratie Personeel van de Onderwijsinstellingen (p.m.)									
AP	02	10	anwending van teruggevorderde wedden en wedde- elagen (p.m.)						
BM	02	20	rovisionele kredieten (p . m .)						

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
AP	02	10	<p style="text-align: center;">ORGANISATIEAFDELING 39 Diensten van de Secretaris-Generaal</p> <p>rovisionele kredieten</p>	5.789,5	-	-			

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
DEPARTEMENT 4									
Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur									
ORGANISATIEAFDELING 40									
Departement WVC (Algemeen)									
BM	02	10	Algemeen werkingkosten onroerende goeder	-	-	-	-	06.02	A
AP	02	20	Administratie VIPA	1.139,1	-	-			
ORGANISATIEAFDELING 41									
Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn									
AP	02	10	Algemeen welzijnsbeleid	18,1	47,0	44,3			
AP	02	20	Bijzondere Jeugdbijstand	1.285,3	-	0,9			
AP	02	30	Bejaardenzorg	78,2	-	-			
AP	02	40	Gezinsaanlegingen	1.712,4	15,0	8,5			
AP	02	50	Gehandicaptenzorg	1.393,0	-	-			
AP	02	60	Maatschappelijk Opbouwwerk	151,1	-	-			
AP	02	70	Maatschappelijk Welzijn	1.865,1	19,3	23,4			
AP	02	80	Administratie Kansarmen	20,2	102,7	1.212,6			
ORGANISATIEAFDELING 42									
Administratie Gezondheidszorg									
AP	02	10	Volksgezondheid	1.184,1	-	-			
AP	02	20	Maatschappelijk-sociaal beleid	1.562,0	40,4	37,1			
ORGANISATIEAFDELING 43									
Administratie Sociaal Cultureel Werk									
AP	02	10	Jeugdwerk	1.239,9	36,7	88,8			
AP	02	20	Ontwikkeling en Bibliotheken	3.372,7	87,7	522,5			

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
ORGANISATIEAFDELING 44									
Administratie Kunst									
AP	02	10	Leidende Kunst en Musea Fonds voor de Kunsten encours per 1.1.1995 saldo per 1.1.1995 ontvangsten 1995 uitgaven 1995 saldo per 31.12.1995	244,7	75,0	30,0	0,3	06.12	A
AP	02	20	Luziek , Letteren en Podiumkunsten	588,2	668,1	672,5			
AP	02	30	Media en Film	201,3	-	50,5			
AP	02	40	Internationale culturele betrekkingen	255,3	-	-			
AP	02	50	Algemeen Kunstbeleid Fonds voor de Kunsten encours per 1.1.1995 saldo per 1.1.1995 ontvangsten 1995 uitgaven 1995 saldo per 31.12.1995	390,7	170,3	344,0	629	06.12	A
ORGANISATIEAFDELING 49									
Diensten van de Secretaris-Generaal									
AP	02	10	Activiteit BLOS0	187,7	-	-			
AP	02	20	Activiteit VCGT en KMDA	498,1	25,1	40,7			
AFJ	02	30	Activiteit BRTN	445,4	-	-			
AP	02	40	Activiteit Sport en Recreatie	-	6,0	56,3			

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
DEPARTEMENT 5									
Departement Economie, Werkgelegenheid, binnenlandse Aangelegenheden en Landbou									
ORGANISATIEAFDELING 50									
Departement EWRL (Algemeen)									
BM	01	10	algemene uitrustingskosten Fonds vervreemding en beheer onroerende goederen	-	-	-	-	06.02	A
ORGANISATIEAFDELING 51									
Administratie Economie									
AP	03	10	algemeen Economisch Beleid Fonds voor courante uitgaven door de G.I.M.V. in naam en voor rekening van het Vlaams Gewest encours per 1.1.1995 saldo per 1.1.1995 ontvangsten 1995 uitgaven 1995 s a l d o p e r 3 1 . 1 2 . 1 9 9 5	1.408,0	290,4	926,9	200,0 - 2WO 2WO -	26.03	A
AP	03	20	conomisch Ondersteuningsbeleid	1.261,0	-	-			
AP	03	30	conomische Expansie (K.M.O.) (p.m.)	-	-	-			
AP	03	40	uitenlandse Handel en Exportbevordering	755,7	218,4	148,7			
AP	03	50	atuurlijke Rijkdommen en Energie	44,7	99,9	134,6			
AP	03	60	ntginning natuurlijke rijkdommen (p.m.)	-	-	-			
AP	03	70	ndustriële vernieuwing	937,4	-	-			
AP	03	80	eraanwending a c t i v a	-	-	-			
AP	03	90	xtern Economisch Beleid	180,5	323,7	420,0			
ORGANISATIEAFDELING 52									
Administratie Werkgelegenheid									
AP	02	10	eroepsopleiding	3 .017,0	-	-			
AP	02	20	liddenstandsvorming	1 .733,9	-	4-1			
AP	02	30	andbouwworming (p.m.)	-	-	-			
AP	03	40	werkgelegenheid	2 1.792,3	-	-			

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
			ORGANISATIEAFDELING 53						
			Administratie Binnenlandse Aangelegenheden						
AP	01	10	Streek- en Regionale besturen	1.731,7	205,9	223,0			
			ORGANISATIEAFDELING 54						
			Administratie Landbouw						
AP	03	10	Promotie van de landbouw	909,8	-	-			
AP	02	20	Landbouwworming	118,4	-	-	4,2	39,90	A
			Fonds voor de Landbouwworming						
			encours per 1.1.1995				-		
			saldo per 1.1.1995				-		
			ontvangen 1.1.1995				4,2		
			uitgaven 1995				4,2		
			saldo per 31.12.1995				-		

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON	
DEPARTEMENT 6										
Departement Leefmilieu en Infrastructuur										
ORGANISATIEAFDELING 60										
Administratie Algemene Administratieve Diensten										
BM	03	10	Algemene uitrustingskosten Fonds vervreemding en beheer onroerende goederen (p.m.)	-	-	-	-	06.02	A	
ORGANISATIEAFDELING 61										
Administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer										
AP	03	10	Leefmilieu	4	.073,3	386,6	.290,1			
AP	03	20	Natuurbehoud en Groenvoorziening ... Visserijfonds		108,7	532,2	491,9	40,0	28.03	C
			encours per 1.1.1995					-		
			saldo per 1.1.1995					9,0		
			ontvangsten per 1995					35,0		
			uitgaven 1995					40,0		
			saldo per 31.12.1995					4,0		
AP	03	30	Ordening van het platteland Fonds voor de landinrichting	1	.268,8	1.035,5	891,4	85,2	36.09 38.08 39.06	A
			encours per 1.1.1995					30,0		
			saldo per 1.1.1995					65,0		
			ontvangsten 1995					50,2		
			uitgaven 1995					85,2		
			saldo per 31.12.1995					30,0		
AP	03	40	Watervoorziening		290,0	75,8	169,9	-	lm.19	A
			Schadefonds grondwaterwinning							
			encours per 1.1.1995					8,0		
			saldo per 1.1.1995					28,8		
			ontvangsten 1995					0,1		
			uitgaven 1995					-		
			saldo per 31.12.1995					28,9		

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
ORGANISATIEAFDELING 62									
Administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting, Monumenten en Landschappen									
AP	03	10	Ruimtelijke Ordening en Stedebouw Fonds voor de Planschade encours per 1.1.1995 saldo per 1.1.1995 ontvangsten 1 9 9 5 uitgaven 1995 saldo per 31.12.1995	12,2	450,6	575,0	52,0 2,4 239,2 52,0 52,0 239,2	16.11	A
AP	03	20	Monumenten en Landschappen Fonds voor Monumenten en Landschappen encours per 1.1.1995 saldo per 1.1.1995 ontvangsten 1995 uitgaven 1995 s a l d o p e r 3 1 . 1 2 . 1 9 9 5	170,3	1.463,4	1.082,8	1,0 - - 1,0 1,0 -	16.12	A
Ap	02	30	Monumenten en Landschappen - lasten van et verleden (p.m.)	-	-	-			
AJ?	03	40	Huisvesting Fonds voor de Huisvesting encours per 1.1.1995 saldo per 1.1.1995 ontvangsten 1 9 9 5 uitgaven 1995 saldo per 31.12.1995	1.852,1	1.587,6	1.687,3	96,0 118,8 289,9 52,0 96,0 245,9	53.01	A
AP	03	60	Sociaal grond- en woningbeleid	-	60,0	40,0			
ORGANISATIEAFDELING 63									
Administratie Wegen en Verkeer									
AP	03	10	Wegen	283,1	3.931,9	1.323,8			
AP	03	20	Gemeenschappelijk Vervoer	1.550,1	2.145,6	1.900,0			
AP	03	30	Regionale Luchthavens en Vliegvelden	97,7	178,7	172,8			
AP	03	40	Algemeen infrastructuur- en verkeersbeleid	48,8	-	-			
ORGANISATIEAFDELING 64									
Administratie Waterwegen en Zeewezen									
AP	03	10	Waterwegen en Binnenvaart	728,4	630,7	438,0			
AP	03	20	Zeeverkeers , Loodswezen en Zeescheepvaart	1.631,3	2.212,4	1.202,9			
AP	03	30	Zeeverkeers - en Rivierwaterkering en -beheersing	3,2	342,0	342,6			
AP	03	40	Algemeen infrastructuur- en scheepvaartbeleid	59,0	-	-	5,1		
			Fonds voor het waterbouwkundig laboratorium te Borgerhout					16.06	C
			encours per 1.1.1995				-		
			saldo per 1.1.1995				0,1		
			ontvangsten 1995				5,1		
			uitgaven 1995				5,1		
			saldo per 31.12.1995				0,1		

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
			ORGANISATIEAFDELING 65 Administratie Overheidsopdrachten, Gebouwen en Gesubsidieerde Infrastructuur (p.m.)						
AP	01	10	ebouwen (p.m.)		-	-	-		
			ORGANISATIEAFDELING 66 Administratie Ondersteunende Studie: en Opdrachten						
AP	03	10	ndersteunende opdrachten en studies	40,9	-	1,9			
			ORGANISATIEAFDELING 69 Diensten van de Secretaris-Generaal						
AP	03	90	lgemene uitgaven	1.973,7	50,0	600,9			

BM AP	CD	PR	TEKST	NGK	GVK	GOK	VRK	MID	FON
			DEPARTEMENT 9 College van Secretarissen-Generaal ORGANISATIEAFDELING 99 College van Secretarissen-Generaal						
BM	01	10	terdepartementale bestaansmiddelen	18.344,3	-	-			
			TOTAAL VOOR AFDELING I	34.262,7	25.456,4	26.234,0	1.571,6		
			encours per 1.1.1995				320,2		
			saldo per 1.1.1995				1.305,3		
			ontvangsten 1995				1.570,3		
			uitgaven 1995				1.573,3		
			s a l d o p e r 31.12.1995				1.302,3		

AFDELING 111
Diensten met afzonderlijk beheer

BIJZONDERE JEUGDZORG

(in miljoenen franken)

A. Ontvangsten	De Zande	De Kempen
1. Dotatie van	28,8	28,8
2. Andere ontvangsten	4,8	3,8
3. Overgedragen Saldi	5,0	6,0
Totaal der inkomsten	38,6	38,6

B. Uitgaven		
1. Werkingskosten, onderhoud en energie	17,0	19,5
2. Verblijfskosten	14,6	13,5
3. Machines, meubilair, materiaal, etc.	4,0	2,6
4. Reservefonds	3,0	3,0
Totaal der uitgaven	38,6	38,6

C. Saldo	0,0	0,0
-----------------	-----	-----

DE BRAKKE GROND (AMSTERDAM)

(in miljoenen franken)

Ontvangsten	
1. Dotatie Vlaamse Gemeenschap (prop. 43.2 – b.a. 41.02)	22,4
2. Huuropbrengst derden	5,5
3. Sponsor-inbreng	p.m.
4. Overgedragen saldo	5,0
Totale ontvangsten	32,9

uitgaven	
1. Personeelskosten (tijdelijke)	4,0
2. Werkingskosten	24,9
3. Uitrusting, onderhoud en herstellingen	2,3
4. Bufferkrediet	1,7
Totale uitgaven	32,9

HOGERE ZEEVAARTSCHOOL

SECTIE I – Lopende verrichtingen

A. Ontvangsten			
1. <i>Intendancegelden</i>			
1.1	Overdrachten	106.669	
1.2	Kostgelden	0	
1.3	Restaurant-cafetaria	2.300.000	
1.4	Diverse (o.m. verhuringen)	0	
1.5	Transferten	0	
	TOTAAL		2.406.669
2. <i>Andere</i>			
2.1	Overdrachten	380.572	
2.2	Dotatie	51.529.000	
2.3	Examenrechten en diensten	0	
2.4	Verkoop producten en diensten	100.000	
2.5	Diverse	200.000	
2.6	Transferten (naar reservefonds)	- 97.448	
	TOTAAL		52.112.124
3. <i>Schenkeningen en legaten</i>			
		0	
	TOTAAL		0
	ALGEMEEN TOTAAL		54.518.793

B. Uitgaven			
1. <i>Intendance</i>			
1.1	Maaltijden en dranken	2.200.000	
1.2	Diverse	200.000	
	TOTAAL		2.400.000
2. <i>Andere</i>			
2.1	Algemeen		
2.1.1	Personeel bezoldiging en vergoedingen	2.400.000	
2.1.2	Telefoon en secretariaatskosten	1.600.000	
2.1.3	Huur der gebouwen	0	
2.1.4	Vergoedingen voor verleende diensten (inclusief verbruik materiaal)	1.700.000	
2.1.5	Herstellingen aan gebouwen	10.000.000	
2.1.6	Onderhoud van infrastructuurwerken	8.000.000	
2.1.7	Energie	2.200.000	
2.1.8	Didactisch materiaal	2.300.000	
2.1.9	Vervoer	300.000	
2.1.10	Andere werkingskosten (kledij, water, belastingen, retributies, publiciteit, boeken, tijdschriften, grondstoffen, klein gereedschap, leermiddelen, enz...)	5.000.000	
2.1.11	Bufferkrediet	3.000.000	
	TOTAAL		36.500.000

2.2.	Opleidingschepen		
2.2.1	Personeel	400.000	
2.2.2	Energie	0	
2.2.3	Andere werkingskosten	200.000	
2.2.4	Amarinage	15.000.000	
	TOTAAL		15.600.000
	ALGEMEEN TOTAAL		

C. saldo	18.793	
----------	--------	--

SECTIE II – Kapimhwichingen

A. Ontvangsten		
1. Overdrachten	99.812	
2. Dotatie	4.371.000	
3. Transferten	0	
TOTAAL		4.470.812

B. Uitgaven	4.470.000	
TOTAAL		4.470.000

C. Saldo	812	
----------	-----	--

SECTIE III – Verrichtingen voor orde

A. Ontvangsten		
1. Dergengelden (9.829.719 + 97.448 reservefonds + 30.000 dergengelden)	9.957.167	
2. Schatkistgelden	0	
TOTAAL		9.957.165

B. Uitgaven		
1. Dergengelden	30.000	
2. Schatkistgelden	0	
TOTAAL		30.000

C. saldo (reservefomls)	9.927.167	
-------------------------	-----------	--

DOTATIE 1995	
Toegekende dotatie (nog niet goedgekeurd door de Vlaamse gemeenschap volgens BVE 16.1.91 art. 7)	55.900.000 frank
De toegekende dotatie wordt verdeeld als volgt	
Sectie I lopende verrichtingen – Andere	51.529.000 frank
Sectie II kapitaalverrichtingen	4.371.000 frank

**FONDS VOOR DE FINANCIERING VAN HET URGENTIEPLAN
VOOR DE SOCIALE HUISVESTING**

Ontvangsten

(In miljoenen franken)

Dotatie van basisallocatie 41.10 programma 62.41	1.150,0
Totaalinkomsten	1.150,0

Uitgaven

(In miljoenen franken)

Werkingskosten	
– tenlasteneming van interesten van de leningen van de VHM en de GIMV of een van baar dochtermaatschappijen	75,0
– tegemoetkomingen (art. 49 van het decreet van 25/6/1992 houdende diverse bepa- lingen tot begeleiding van de begroting 1992)	1.075,0
Totaal uitgaven	1.150,0

**FONDS VOOR PREVENTIE EN SANERING
INZAKE LEEFMILIEU EN NATUUR**

Ontvangsten

(in miljoenen franken)

1.1.	Ontvangsten in toepassing van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen.	3.780,0
1.2.	Ontvangsten in toepassing van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren.	5.310,0
1.3.	Ontvangsten in toepassing van het decreet van 23 januari 1991, inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen.	140,0
1.4.	Ontvangsten in toepassing YB" het decreet van 23 mei 1990 betreffende de afgifte van jachtverloven en jachtvergunningen.	86,8
1.5.	Ontvangsten voortvloeiende uit het beheer van het patrimonium onder de bevoegdheid van het Bestuur Natuurbehoud en -ontwikkeling.	75,0
1.6.	Overdracht in toepassing van het decreet betreffende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995. (ba. 61.03 PR 61.10)	3.553,2
1.7.	Saldo per 31.12.1994 van het Mina-fonds.	2.401,0
1.8.	Diverse ontvangsten.	51,5
1.9.	Ontvangsten voor orde.	0,1
1.10.	Dividenden van de NV Vlaamse Milieuholding.	29,2
1.11.	Ontvangsten in toepassing van artikel 3, eerste lid, 8° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.	415,4
1.12.	Financiële bijstand van de Europese Gemeenschap betreffende de door de Vlaamse Gemeenschap gedane uitgaven in verband met de toepassing van de EG-Verordeningen 2078 en 2080.	91,0
1.13.	Overdracht in toepassing van het decreet betreffende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995 (b.a. 61.04 PR 61.10, aanvullende dotatie Tewerkstellingsconferentie).	350,0
		16.283,2

Lopende uitgaven

(in miljoenen franken)

		VK	OK
2.1.	Werkingsdotatie aan OVAM.	390,3	390,3
2.2.	Werkingsdotatie aan de VMM.	2.161,9	2.161,9
2.3.	Lopende uitgaven in toepassing van het decreet van 23.01.1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen.	193,1	193,1
2.4.	Lopende uitgaven in toepassing van het Afvalstoffenplan vastgesteld bij Besluit van de Vlaamse regering van 20.02.1991.	1.420,6	1.250,0
2.5.	Lopende uitgaven in toepassing van het Natuurontwikkelingsplan.	48,2	290,0
2.6.	Lopende uitgaven voortvloeiende uit het beheer van het patrimonium van het Bestuur Natuurbehoud en -Ontwikkeling.	244,3	200,0
2.7.	Lopende uitgaven i.v.m. het Prestiprogramma en andere projecten voor milieutechnologie.	150,0	75,0
2.8.	Lopende uitgaven m.b.t. verbintenissen tegenover de NV Vlaamse Milieuholding.	0,0	0,0
2.9.	Lopende uitgaven van vorige jaren van het Mina-fonds.	0,0	0,0
2.10.	Lopende uitgaven in toepassing van de overeenkomst van 11.01.1991 tussen het Vlaams Gewest en de NV Aquafin.	5.471,2	5.471,2
2.11.	Toelagen aan verenigingen in uitvoering van het decreet van 29.04.1991 op de Mina-raad.	60,8	60,8
2.12.	Tegemoetkomingen aan de gemeentebesturen ingevolge de milieuconvenanten met het Vlaamse Gewest.	0,0	595,5
2.13.	Tegemoetkomingen aan de provinciebesturen ingevolge de milieuconvenanten met het Vlaamse Gewest.	0,0	25,7
2.14.	Uitgaven voor sensibilisatiecampagnes : toelagen en overeenkomsten	38,3	38,3
2.15.	Diverse lopende uitgaven	21,5	21,5
2.16.	Uitgaven voor orde	0,1	0,0
		10.640,3	10.773,4

Kapitaaluitgaven

(in miljoenen franken)

		VK	OK
3.1.	Kapitaaluitgaven in toepassing van het Natuurontwikkelingsplan.	101,4	101,4
3.2.	Toepassing van het impulsprogramma milieutechnologie (Besluit van de Vlaamse regering dd. 31 juli 1990) en andere projecten inzake preventie en recyclage.	0,0	0,0
3.3.	Allerhande projecten inzake preventie en recyclage.	0,0	0,0
3.4.	Toepassing van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen.	12,3	12,3
3.5.	Kapitaaluitgaven in toepassing van het Afvalstoffenplan vastgesteld bij Besluit van de Vlaamse regering van 20.02.1991 met inbegrip van de daartoe bestemde overdrachten aan OVAM.	160,7	188,0
3.6.	Kapitaaluitgaven voortvloeiend uit het beheer en de verwerving van het patrimonium onder de bevoegdheid van het Bestuur Natuurbehoud en -ontwikkeling van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, met uitzondering van de uitgaven in uitvoering van de wet van 1 juli 1954 betreffende de riviervisserij, inclusief de investeringsuitgaven van alle aard in verband met de aanleg, de instandhouding en de verbetering van bossen en openbare groene ruimten, natuurgebieden , natuurviswaters en tot deze domeinen behorende inrichtingen en constructies en de uitbouw van een plantencentrum.	444,4	320,5
3.7.	Toepassing van het Koninklijk Besluit van 23 juli 1981 betreffende de subsidiëring van werken, leveringen en diensten.	760,4	713,9
3.8.	Kapitaaluitgaven in uitvoering van de verbintenissen ten opzichte van de NV Vlaamse Milieuholding.	753,7	753,7
3.9.	Kapitaaluitgaven ingevolge de verbintenissen aangegaan tijdens de jaren 1989 en 1990 lastens het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Milieu en Natuur ingeschreven sub art. 60.10.71, afdeling II van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap 1990.	0,0	W
3.10.	Investeringsuitgaven in toepassing van de overeenkomsten dd. 11 januari 1991 tussen het Vlaamse Gewest en de NV Aquafin.	2.872,5	2.872,5
3.11.	Vermogensdotatie aan de Mina-raad.	30,0	30,0
3.12.	Kapitaaluitgaven van OVAM.	17,3	17,3
3.13.	Bijzondere ondersteuning van de aanleg door de gemeenten van rio-leringen.	613,2	500,0
3.14.	Uitgaven van orde.	OJ	0,1
3.15.	Diverse en allerhande kapitaaluitgaven.	OJ	OJ
		5.766,1	5.509,8
		16.406,4	16.283,2

INSTITUUT VOOR HET ARCHEOLOGISCH PATRIMONIUM

(in miljoenen franken)

Ontvangsten	
- Saldo 31.12.1994	5,0
- Dotatie (art. 41.0152)	22,2
- Diverse. ontvangsten	0,4
- Tussenkomsten V.D.A.B. (tewerkstelling gems)	23,7
Totale ontvangsten	51,3

Uitgaven	
- Personeel	38,9
- Werking en uitrusting	11,9
- Reservefonds	0,5
Totale uitgaven	51,3

INVESTEREN IN VLAANDEREN

(in miljoenen franken)

Ontvangsten	
1. Dotatie Vlaamse Gemeenschap	139,3
Totaal ontvangsten	139,3

Uitgaven	
1. Personeelskosten	
– Investeren in Vlaanderen - Brussel	12,2
– Investeren in Vlaanderen - Buitenland	45,9
2. Werkingskosten	
– Investeren in Vlaanderen - Brussel	4,5
– Investeren in Vlaanderen - Buitenland	36,7
Totaal uitgaven	139,3

KASTEEL VAN GAASBEEK

(in miljoenen franken)

Ontvangsten	
1. Dotatie Vlaamse Gemeenschap (prog. 44.1 – ba. 41.02)	7.500.000
2. Inkomgelden	1.800.000
3. Verkoop publicaties, catalogi	200.000
4. Lustpaviljoen	10.000
5. Saldi vorig begrotingsjaar	3.889.149
Totaal ontvangsten	13.399.149

Uitgaven	
1. Personeel, bezoldigingen en vergoedingen	5.022.500
2. Werkingskosten	4.350.000
3. Energie	800.000
4. Aankoop machines, apparaten, meubelen	3.109.654
5. Aankoop-restauratie-onderhoud kunstwerken	50.000
6. Bufferkrediet	66.995
Totaal uitgaven	13.399.149

KONINKLIJK MUSEUM VOOR SCHONE KUNSTEN ANTWERPEN

(in miljoenen franken)

Ontvangsten	
1. Dotatie Vlaamse Gemeenschap (prog 44.1 – b.a 41.01)	60,1
2. Inkomgelden	10,0
3. Publicaties	1,2
4. Schenkingen en legaten	–
5. Sponsorgeld	–
6. Saldi vorig begrotingsjaar	–
7. Toevallige ontvangsten	–
Totaal ontvangsten	71,3

Uitgaven	
4. Lopende verrichtingen	
1. Statutair en contractueel personeel binnen kader	–
2. Occasionele tewerkstelling	8,0
3. Wetenschappelijke werking	7,9
4. Administratieve kosten	5,0
5. Lopende beheerskosten	15,0
6. Tentoonstellingen – Educatieve werking	16,7
7. Bufferkrediet	3,7
B. Kapitaalsverrichtingen	15,0
Totaal uitgaven	71,3

LANDCOMMANDERIJ ALDEN BIESEN

(in miljoenen franken)

Ontvangsten	
1. Dotatie Vlaamse Gemeenschap (prog. 43.2 – b.a. 41.02)	7,0
2. Huuropbrengsten van derden, overnachtingen, maaltijden, toegangsgelden , verkoop publicaties, sponsor inbreng, subsidies e.d.	23,9
3. Overgedragen saldo	2,0
Totaal ontvangsten	32,9

Uitgaven	
1. Personeelskosten (tijdelijken)	4,0
2. Werkingskosten	21,0
3. Uitrusting, onderhoud en kleine herstellingen	5,5
4. Bufferkrediet	2,4
Totaal uitgaven	32,9

LUCHTHAVEN ANTWERPEN

(in miljoenen franken)

Opbrengsten	
- Dotatie (art. 41.01)	27,3
- Aëronautische ontvangsten	42,9
- Niet-aëronautische ontvangsten	37,5
Totaal	107,7

Kosten	
- Personeel	59,5
- Werkingskosten	48,2
Totaal	107,7

Resultaat	0
------------------	----------

De terugbetalingen werden opgenomen in de niet-aëronautische ontvangsten. De netto-uitgaven voor het personeel aangetrokken in het kader van het jeugdwerkgarantieplan, de kosten van het contractueel personeel voor onderhoud en bewaking en de diverse vergoedingen aan derden zijn vervat in de werkingskosten.

LUCHTHAVEN OOSTENDE

(in miljoenen franken)

Opbrengsten	
- Dotatie (art. 41.02)	70,4
- Aëronautische ontvangsten	51,8
- Niet-aëronautische ontvangsten	27,0
Totaal	149,2

Kosten	
- Personeel	119,0
- Werkingskosten	30,2
Totaal	149,2

Resultaat	0.0
------------------	------------

De terugbetalingen werden opgenomen in de niet-aëronautische ontvangsten. De netto-uitgaven voor het personeel aangetrokken in het kader van het jeugdwerkgarantieplan en de diverse vergoedingen aan derden zijn vervat in de werkingskosten.

SCHOONMAAK

Ontvangsten

(In miljoenen franken)

1.1. Overgedragen saldo	0,0
1.2. Dotatie	321,4
1.3. Eigen inkomsten	0,0
Totaal der ontvangsten	321,4

Uitgaven

(In miljoenen franken)

2.1. Personeelskosten	232,2
2.2. Werkingskosten	89,2
Totaal der uitgaven	321,4

VLAAMS CENTRUM VOOR OPENBAAR BIBLIOTHEEKWERK

(in miljoenen franken)

Ontvangsten	
1. Dotatie Vlaamse Gemeenschap (prog. 43.2 – ba. 41.03)	33,3
2. Subsidie Europese Unie – project RE.AC.T.I.V.E. Telecom	1,9
3. Opbrengsten VLACC	2,1
Totaal ontvangsten	31,3

Uitgaven	
1. Personeelskosten	2,5
2. Project RE.AC.T.I.V.E. Telecom	1,9
3. Werking	32,7
4. Uitrusting	0,2
Totaal uitgaven	37,3

VLAAMS INFRASTRUCTUURFONDS

Ontvangsten

A. Bevoegdheden van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden

(in miljoenen franken)

LA.1	Ontvangsten met inbegrip van betalingen ingevolge schadevergoedingen en ingevolge vervreemding, voortvloeiend uit het beheer van het patrimonium dat onder de bevoegdheid valt van de volgende administraties van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap :	774,0
	a) de Administratie Wegeninfrastructuur en Verkeer ; b) de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen ; c) de Administratie Ondersteunende Studies en Opdrachten.	
LA.2.	Ontvangsten verkregen door toepassing van wetten, decreten en reglementen inzake de bescherming en bevordering van de verkeersveiligheid, behoudens de ontvangsten, welke ingevolge de wet aan de Belgische Staat toekomen.	p.m.
LA.3.	Renten, aflossingen, terugbetalingen, bijdragen en de opbrengst van verkopen en van andere verrichtingen naar gelang het geval, voortkomende uit of gerealiseerd met de middelen van het Vlaams Infrastructuurfonds, of van de kredieten in het verleden aangewend inzake openbare werken en vervoer als bedoeld in art. 6, § 1, X, 1 tot en met 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 8 augustus 1988.	20,o
LA.4.	Opbrengst van de verkoop, van de vergoeding van dossierkosten en van vergunningen en verloven in toepassing van de wetten en reglementen inzake openbare werken.	448,0
LA.5.	Ontvangsten voortvloeiend uit de activiteiten van de Administratie Ondersteunende Studies en 'Opdrachten, met betrekking tot onderzoek van kunstwerken, beproeven van materialen, topografische opmetingen, geotechnisch onderzoek.	20,o
LA.6.	Opbrengst van administratieve geldboeten, alsmede alle andere bedragen geïnd ingevolge vorderingen door de diensten van het Vlaamse Gewest ingeleid of ingevolge uitspraken van de hoven en de rechtbanken, lastens de overtreders van de wetgeving en reglementering inzake openbare werken behoudens de aan de Belgische Staat toekomende ontvangsten.	22,0
LA.7.	Financiële bijstand van de Europese Gemeenschap en andere hogere overheden betreffende de door de Vlaamse Gemeenschap gedane uitgaven in verband met openbare werken.	55,0
LA.8.	Deel Rubriek A van het per 31 december van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar, beschikbare saldo, van het Vlaamse Infrastructuurfonds.	p.m.
LA.9.	Ontvangsten in toepassing van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991, titel 11, hoofdstuk IV, zoals laatst gewijzigd (watervang).	310,o
LA.10.	Ontvangsten ten bate van het Vlaamse Gewest in toepassing van de beslissing van de Vlaamse regering dd. 13 november 1991, punt 52, met betrekking tot de gronden Linker-Schelde oever.	7,0
LA.11.	Ontvangsten vanwege de havenbedrijven.	20,o
LA.12.	Gedeeltelijke overdracht van de saldi in ordonnanciering beschikbaar per 31.12.1991 op de basisallocaties van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap (bevoegdheidssector openbare werken)	p.m.

I.A.13. Overdracht van de basisallocatie 61.03.69.9 ingeschreven in het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.	18.967,1
I.A.14. Ontvangsten in toepassing van samenwerkingsakkoorden met andere overheden, rechtspersonen en particulieren, met inbegrip van inkomsten ingevolge sponsoring.	96,0
I.A.15. Ontvangsten van vignetten (waterinfrastructuur).	5,0
I.A.16. Diverse en toevallige ontvangsten.	202,0
I.A.17. Aanzuivering achterstallige ontvangsten	300,0
I.A.18. Opbrengsten toekomend aan het Vlaams Gewest in het kader van het wegvignet in Europees verband (nieuw)	p.m.
I.A.19. Ontvangsten voor orde.	p.m.
TOTAAL	21.246,1

B. Bevoegdheden van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming

(In miljoenen franken)

1. Betalingen vanwege de Belgische Staat i.v.m. douane en zeevaartdiensten	135,0
2. Financiële bijstand van de Europese Unie betreffende de door de Vlaamse Gemeenschap gedane uitgaven i.v.m. vervoer en mobiliteit	10,0
TOTAAL :	145,0

TOTAAL ONTVANGSTEN :	21.391,1
-----------------------------	-----------------

Uitgaven

A. Bevoegdheden van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden

	(in miljoenen nken		
	NGK	GVK	FOK
II.A.10. Allerhande onderhoudsuitgaven ter bevordering van de verkeersveiligheid en ter verbetering van de verkeersafwikkeling op gewestwegen, met inbegrip van de uitgaven voor de reiniging en verfraaiing van de gewestwegen.		p.m.	180,0
II.A.11. Investeringsuitgaven ter structurele bestrijding van de verkeersoverlast en de omgevingshinder alsmede ter bevordering van de verkeersveiligheid en -comfort en leefbaarheid i.v.m. de gewestwegen met inbegrip van de benodigde elektrische en electro-mechanische installaties, de MER-studies en de aankopen en onteigeningen en de daaraan verbonden lasten, inbegrepen.		1.870,5	476,6
II.A.12. Door de Vlaamse regering als economisch van bijzonder belang aangemerkte wegeninvesteringen		p.m.	160,0
II.A.13. Uitgaven in het kader van het project „Netheidsactie Wegen” en van het project „Vlaamse Wegentelefoon”.	20,0		
II.A.14. Benodigde uitgaven ongeacht de aard en de economische categorie ervan, in verband met de Liefkenshoektunnel te Antwerpen en/of in verband met de optimalisering van de aanwending van voormelde tunnel		p.m.	p.m.
II.A.20. Bijkomende investeringsuitgaven ter ondersteuning van het beleid van de Vlaamse Gemeenschap inzake de Zeehavens en de maritieme toegangswegen ervan.		1.745,1	578,5
II.A.21. Door de Vlaamse regering als economisch van bijzonder belang aangemerkte haveninvesteringen		p.m.	330,0
II.A.22. Onderhouds- en investeringsuitgaven ter structurele bevordering van de Binnenvaart inzonderheid met het oog op de verbetering van de verbindingen tussen de havens en hun hinterland.		1.176,7	138,2
II.A.23. Door de Vlaamse regering als economisch van bijzonder belang aangemerkte investeringen m.b.t. waterwegen.		p.m.	200,0
II.A.24. Bijkomende investeringsuitgaven inzake waterbeheersingswerken aan de kust, op de waterwegen en rivieren, al dan niet aan tij onderhevig, en hun aanhorigheden, met inbegrip van de aankopen en onteigeningen voor de uitvoering der werken.		1.183,8	445,0
II.A.25. Investerings in de haven van Antwerpen in toepassing van de beslissing van de Vlaamse regering dd. 13 november 1991, punt 52 met betrekking tot gronden Linkerscheldeoever.		75,0	189,0
II.A.26. Aankoop en onteigening van gronden met het oog op de uitvoering van werken aan de waterwegen, aan de havens en hun maritieme toegangswegen, aan de zee- en rivierwaterkeringen en aan de waterbeheersing, m.i.v. de daaraan verbonden lasten (nieuw)		p.m.	p.m.

	NGK	GVK	GOK
II.A.27. Buitengewone onderhoudswerken inzake waterbeheersing aan de kust, op de waterwegen en rivieren al dan niet aan tij onderhevig, inclusief hun aanhoorigheden en bijhorende recreatieve infrastructuur m.i.v. de werken voor het herstel der schade veroorzaakt door stormen en overstromingen. (nieuw)		p . m .	p . r
II.A.30. Uitgaven ter herstelling van averijen aan en ter verbetering van elektrische en electromechanische installaties van gewestwegen en bevaarbare waterwegen alsmede het overige patrimonium onder de bevoegdheid van de Administratie Ondersteunende Studies en Opdrachten (AOSO).		110,0	94 ,
II.A.90. Werkingskosten (met inbegrip van uitrustingskosten) van het Vlaams Infrastructuurfonds, sector openbare werken.	15,0		
II.A.91. Diverse uitgaven, met inbegrip van de studiekosten, sector openbare werken.	50,0		
TOTAAL	85,0	21.161,1	19.791

B. Bevoegdheden van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming

(In miljoenen franken)

	NGK	GVK	GOK
1. Terugbetaling R.M.T.	135,0		
2. Allerhande uitgaven m.b.t. vervoers- en mobiliteit. Studies en proefprojecten alsmede voor de begeleiding bij het opstellen en uitvoeren van bedrijfsvervoersplannen	10,0		
TOTAAL	145,0		

TOTAAL UITGAVEN	230,0	21.161,1	19.791,3
------------------------	--------------	-----------------	-----------------

AFDELING V
Instellingen van openbaar nut

FILM IN VLAANDEREN

Ontvangsten

(in miljoenen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de rubrieken	
	HOOFDSTUK 41 Tussenkost van de Overheid	
41.1	Dotatie van de Vlaamse Gemeenschap (art. 41.05 PR 44.3)	159,1
41.2	Dotatie van het Vlaamse Gewest (art. 41.07 PR. 51.1)	145,9
	Totaal van Hoofdstuk 41	305,0
	HOOFDSTUK 42 opbrengsten ingevdige het uitvoeren van de statutaire opdracht	
42.1	Terugbetalingen door de ondernemingen	-
	Totaal van Hoofdstuk 42	-
	HOOFDSTUK 4.5 Bijzondere ontvangsten	
45.1	Overdracht van saldi	-
	Totaal van Hoofdstuk 45	-
	HOOFDSTUK 46 Ontvangsten voor orde	
46.1	Diverse ontvangsten	-
	Totaal voor Hoofdstuk 46	-
	Totaal ontvangsten	305,0

Uitgaven

(in miljoenen franke)

Rubriek	Aanwijzing van de hoofdstukken	Raming van de rubrieke	
		Vastl.	Ordonn.
	HOOFDSTUK 46		
	Diverse uitgaven		
46.1	D i v e r s e u i t g a v e n	-	
	T o t a a l v o o r H o o f d s t u k 4 6	-	-
	HOOFDSTUK 53		
	Betalingen aan derden ingevolge de uitoefening van de statutaire opdracht		
	Uitgaven in toepassing van het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995		
53.1	Scenariopremies, produktiepremies, premies op basis van de bruto- ontvangsten, terugvorderbare renteloze voorschotten	240,0	240,0
53.2	Subsidies in het raam van praktische opleidingen, colloquia en initia- tielessen	6,0	6,0
53.3	Subsidies voor de co-financiering van projecten in het raam van het EG Media-Programma	6,0	6,0
53.4	Subsidies aan film- en audiovisuele festivals	21,0	21,0
53.5	Subsidies voor de internationale promotie van de audiovisuele cultuur	9,0	9,0
53.6	Subsidies aan verenigingen en instellingen actief op het vlak van de b e v o r d e r i n g v a n d e a u d i o v i s u e l e c u l t u u r	20,2	20,2
53.7	Andere uitgaven kaderend in het audiovisueel beleid van de Vlaamse r e g e r i n g	2,8	2,8
	Totaal voor Hoofdstuk 53	305,0	305,0
	Totaal van de Uitgaven	305,0	305,0

FONDS BIJZONDERE JEUGDBIJSTAND

ontvangsten

(in miljoenen franken)	
– overgedragen kassaldo op 1/1	0,0
– dotatie basisallocatie 41.02	5.211,4
– doatie OA 24 PR 60 BA 00.06	31,3
– dotatie OA 24 PR 60 BA 00.02	16,1
– andere ontvangsten	236,8
Totale ontvangsten	5.501,6
Vastleggingsmachtigingen om verbintenissen aan te gaan met het oog op de uitvoering van begeleidingsmaatregelen in het kader van de bijzondere jeugdbijstand en voor het opzetten van preventiecampagnes en wetenschappelijke en/of vernieuwende projecten	65,0

Uitgaven

(in miljoenen banken)	
– uitgaven voor begeleidingsmaatregelen in het kader van de bijzondere jeugdbijstand	5.483,3
– uitgaven aan derden voor het opzetten van preventiecampagnes	12,7
– uitgaven aan derden voor het opzetten van wetenschappelijke en/of vernieuwende projecten	5,6
Totale uitgaven	5.501,6
Saldo op 31/12	0,0

**FONDS VOOR DE ECONOMISCHE EXPANSIE
EN DE REGIONALE RECONVERSIE
(KLEINE ONDERNEMINGEN)**

Ontvangsten

(in miljoenen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de rubrieken	
	HOOFDSTUK 41 Tussenkost van de Overheid	
41.2	Dotatie van het Vlaamse. Gewest (art. 61.01.51.2) .	3.311
	Totaal voor Hoofdstuk 41	3.311
	HOOFDSTUK 42 Opbrengsten ingevolge het uitvoeren van de statutaire opdracht	
42.1	Terugbetalingen door de ondernemingen	50
	Totaal voor Hoofdstuk 42	50
	HOOFDSTUK 45 Bijzondere Ontvangsten	
45.1	O v e r d r a c h t v a n d e s a l d i o p 31.12.1994	
	Totaal voor Hoofdstuk 45	
	HOOFDSTUK 46 Ontvangsten voor Orde	
46.1	Diverse Ontvangsten	1
	Totaal voor Hoofdstuk 46	1
	Totaal van de Ontvangsten	3.362

**FONDS VOOR DE ECONOMISCHE EXPANSIE
EN DE REGIONALE RECONVERSIE
(MIDDELGROTE EN GROTE ONDERNEMINGEN)**

Ontvangsten

(in miljoenen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de rubrieken	
	HOOFDSTUK 41	
	Tussenkomst van de Overheid	
41.1	Dotatie van het Vlaamse Gewest (art. 61.01.51.2)	5.950,0
	Totaal voor Hoofdstuk 41	5.950,0
	HOOFDSTUK 42	
	Opbrengsten ingevolge het uitvoeren van de statutaire opdracht	
42.1	Terugbetalingen door de ondernemingen	300,0
	Totaal voor Hoofdstuk 42	300,0
	HOOFDSTUK 45	
	Bijzondere Ontvangsten	
45.1	Overdracht van de saldi op 31.12.1994	—
	Totaal voor Hoofdstuk 45	—
	HOOFDSTUK 46	
	Ontvangsten voor Orde	
46.1	Diverse Ontvangsten	1,0
	Totaal voor Hoofdstuk 46	W
	Totaal van de Ontvangsten	6.251,0

Uitgaven

(in miljoen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de rubrieken en hoofdstukken	Raming van de rubrieker	
		Vastl.	Ordonn.
	HOOFDSTUK 46		
	Uitgaven voor orde		
46.1	Diverse uitgaven -----	w	1,0
	Totaal voor Hoofdstuk 46		1,0
	HOOFDSTUK 53		
	Betalingen aan derden ingevolge de uitoefening van de statutaire opdracht		
53.1	Uitgaven in toepassing van de wet van 17.7.1959 en 30.12.1970 en het decreet van 15.12.1993	2.890,0	5262,0
53.2	De studies i.v.m. de economische expansie	10,0	10,0
53.3	Andere uitgaven kaderend in het sociaal, economische en regionaal beleid van de Vlaamse regering	100,0	600,0
53.4	Uitgaven voor de aanleg van bedrijventerreinen en voor de heringe- bruikname van industriële sites .	100,0	378,0
	Totaal voor Hoofdstuk 53	3.100,0	6.250,0
	Totaal van de Uitgaven	3.100,0	6.251,0

FONDS VOOR HET INDUSTRIEEL ONDERZOEK IN VLAANDEREN

Ontvangsten

(in miljoenen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de rubrieken	
	HOOFDSTUK 41	
	Tussenkomst van de Overheid	
41.1	Dotatie van het Vlaamse Gewest (art. 61.04.51.7)	750,0
	Totaal voor Hoofdstuk 41	750,0
	HOOFDSTUK 42	
	Opbrengsten ingevolge het uitvoeren van de statutaire opdracht	
42.1	Terugbetalingen door ondernemingen	200,0
	Totaal voor Hoofdstuk 42	200,0
	HOOFDSTUK 45	
	Bijzondere Ontvangsten	
45.1	Overdracht saldi 31.12.1994	1.026,0
	Totaal voor Hoofdstuk 45	1.026,0
	HOOFDSTUK 46	
	Ontvangsten voor Orde	
46.1	Diverse ontvangsten	1,0
	Totaal voor Hoofdstuk 46	1,0
	Totaal van de Ontvangsten	1.977,0

Uitgaven

(in miljoen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de rubrieken en hoofdstukken	Raming van de rubrieken	
		Vastl.	Ordonn.
	HOOFDSTUK 46		
	Uitgaven voor orde		
46.1	Diverse uitgaven	-	1,0
	Totaal voor Hoofdstuk 46		1,0
	HOOFDSTUK 53		
	Betalingen aan derden ingevolge de uitoefening ~II de statutaire opdracht		
53.1	Tussenkomen, toelagen, terugvorderbare voorschotten	1.600,0	1.676,0
53.2	Toelagen aan collectieve en aanverwante centra	200,0	200,0
53.3	Andere uitgaven kaderend in het sociaal, economisch en regionaal beleid van de Vlaamse regering	100,0	100,0
	Totaal voor Hoofdstuk 53	1.900,0	1.976,0
	Totaal van de Uitgaven	1.900,0	1.977,0

GRINDFONDS

Ontvangsten

(In miljoenen franken)

HOOFDSTUK 42		
42.1	Ontvangsten ingevolge de toepassing van art. 15 §§ 4-5 van het decreet tot oprichting van het Grindfonds . . .	360,0
HOOFDSTUK 45		
45.1	Overdracht van saldi op 31.12.1994 .	
HOOFDSTUK 46		
46.1	Diverse ontvangsten	-
Totaal voor de ontvangsten		360,0

Uitgaven

(In miljoenen franken)

HOOFDSTUK 53			
Betalingen aan derden ingevolge de uitoefening van de statutaire opdracht (art. 4 van het decreet tot oprichting van het Grindfonds)			
53.1	Studies ter voorbereiding van de uitvoering van het grinddecreet	20,0	20,0
53.2	Herstructurering van de grindwinningszones	260,0	260,0
53.3	Werking van het sociaal fonds .	40,0	40,0
53.4	Onderzoeksprogramma's voor de ontwikkeling van grindsubstitutiematerialen	22,0	22,0
53.5	Algemene uitgaven van het grindcomité	18,0	18,0
HOOFDSTUK 46			
46.1	Uitgaven voor orde .	0,0	0,0
Totaal voor de uitgaven		360,0	360,0

**INVESTERINGSFONDS VOOR GROND- EN WOONBELEID
VLAAMS-BRABANT**

Ontvangsten

(in miljoenen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de hoofdstukken	Begrotingsjaar 1993
	HOOFDSTUK 41	
	Tussenkomst van de overheid	
41.1	Dotatie van het Vlaamse Gewest (art. 01.01 – Programma 62.6)	0,0
	Totaal voor Hoofdstuk 41	0,0
	HOOFDSTUK 45	
	Bijzondere ontvangsten	
45.1	O v e r d r a c h t s a l d i 31.12.1994	780,01
	Totaal voor Hoofdstuk 45	780,01
	Totaal van de ontvangsten	780,01

Uitgaven

(in miljoenen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de hoofdstukken	Raming van de rubrieken	
		Vastl.	Ordonn.
	HOOFDSTUK 53		
	Betalingen aan derden ingevolge de uitoefening van de statutaire opdracht		
53.1	Uitgaven ingevolge statutaire opdracht . . .	680,0	680,0
53.2	Uitgaven in het kader van het sociaal grondbeleid	100,0	100,0
	Totaal voor Hoofdstuk 53	780,0	780,0
	Totaal van de Uitgaven	780,0	780,0

LANDBOUWINVESTERINGSFONDS

Ontvangsten

(in miljoenen franken)

Artikel	Aanwijzing van de rubrieken	
	HOOFDSTUK 41 Tussenkomst van de Overheid	
41.1	Dotatie van het Vlaamse Gewest (art. 41.01 PR. 54.1)	719,3
	HOOFDSTUK 42 Opbrengsten ingevolge bel uitvoeren van de statutaire opdracht	
42.1	Waarborgbijdragen door de ondernemingen	21,0
	HOOFDSTUK 43 Inkomensoverdrachten van het buitenland	
43.1	E E G - s u b s i d i e s -----	184,6
	HOOFDSTUK 4.5 Bijzondere ontvangsten	
45.1	Overdracht van saldi	-
	HOOFDSTUK 46 Ontvangsten voor orde	
46.1	Diverse ontvangsten	-
	Totaal voor de ontvangsten	924,9

Uitgaven

(in miljoenen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de rubrieken	Vastl.	Ordonn.
	HOOFDSTUK 53 Betalingen aan derden ingevolge de uitoefening van de statutaire opdracht		
53.1	Uitgaven in toepassing van de wet van 15 februari 1961		
53.11	Rentetoelagen	2.590,0	794.9
53.12	Aanvullende premies		120,0
53.13	Waarborgen	10,0	10,0
	HOOFDSTUK 46 Uitgaven voor orde		
46.1	D i v e r s e u i t g a v e n	-	-
	Totaal voor de uitgaven	2.600,0	924.9

LIMEWRGFONDS

Ontvangsten

(In miljoenen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de rubrieken	
	HOOFDSTUK 41	
	Tussenkomst van de Overheid	
41.1	Dotatie van het Vlaamse Gewest (art. 41.01 - PR. 51.1) .	1.622,
41.2	Dotatie van het Vlaamse Gewest (art. 34.05 - PR. 62.4) .	815,
	Totaal voor Hoofdstuk 41	2.437,
	HOOFDSTUK 42	
	Opbrengsten ingevolge het uitvoeren van de statutaire opdracht (decreet van 13 juli 1994)	
42.1	Terugbetalingen tengevolge van vereffening SIM	141,
42.2	Terugbetaling trekkingsrechten LIM	p.π
42.3	Terugvorderingen als gevolg van artikel 23, § 1, 5°	p.π
42.4	Opbrengsten ingevolge artikel 23, § 1, 7° en 8°	p.π
42.5	Opbrengsten ingevolge artikel 23, § 1, 9° en 10°	p.π
42.6	Door nv Mijnen ter beschikking te stellen middelen ingevolge artikel 23, § 1, 1°	221,
42.7	Door Gimvindus ter beschikking te stellen middelen ingevolge artikel 23, § 1, 1°	16.700,
	Totaal voor Hoofdstuk 42	17.063,
	HOOFDSTUK 45	
	Bijzondere ontvangsten	
45.1	Overdracht saldi 1994	
	Totaal voor Hoofdstuk 45	
	HOOFDSTUK 46	
	Ontvangsten voor orde	
43.1	EFRO-gelden	335,
43.2	ESF-gelden	481,
43.3	RECHAR-gelden	p.π
43.4	I N T E R R E G - g e l d e n	p.π
	Totaal voor Hoofdstuk 46	816,
	Totaal Ontvangsten	20.316,

Uitgaven

(In miljoenen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de rubrieken en hoofdstukken	
	HOOFDSTUK 46	
	Uitgaven voor orde	
46.1	Betalings EFRO-projecten .	335,2
46.2	Betalings ESF-projecten .	481,0
46.3	Betalings van R E C H A R - g e l d e n	p.m.
46.4	Betalings van INTERREG-gelden	p.m.
	Totaal voor Hoofdstuk 46	816,2
	HOOFDSTUK 53	
	Betalings aan derden ingevolge de uitoefening van de statutaire opdracht	
53.1	Pensioenwachtvergoedingen KS .	1.116,0
53.2	Mijnwerkersleningen .	815,0
53.3	Toekomstcontract -----	506,6
53.4	F i n a n c i e r i n g v e r p l i c h t i n g e n S I M	363,1
53.5	Financiering n.v. Mijnen ,-----	16.700,0
	Totaal voor Hoofdstuk 53	19.500,7
	HOOFDSTUK 45	
	Overdracht saldi 1995 .	-
	Totaal voor Hoofdstuk 45	-
	Totaal Uitgaven	20.316,9

OPENBARE VLAAMSE AFVALSTOFFENMAATSCHAPPI3

Ontvangsten

Art.	Rubrieken en Hoofdstukken	1993 uitvoering	1994 aangepast	1995 begroting
	HOOFDSTUK 841 Opbrengsten voortvloeiend uit de uitoefening van de statutaire opdracht			
841.1	unctionele ontvangsten	12.477.185	13.900.000	20.510.000
841.2	ontvangsten van publicaties en publiciteit	340.733	350.000	400.000
841.3	inanciële inkomsten	2.704.514	—	—
841.4	itzonderingsontvangsten	581.344	1.550.000	1.550.000
	Totaal voor Hoofdstuk 841	16.103.776	15.500.000	22.460.000
	HOOFDSTUK 842 Ontvangsten met bijzondere aanwending			
842.3	igen ontvangsten Investeringsfonds	53.843.118	2.000.000	2.850.000
842.4	igen ontvangsten Fonds Ambtshalve Verwijdering	147.536.285	10.000.000	10.000.000
S42.5	igen ontvangsten MINA-projecten	1.145.938	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk 842	202.525341	12.000.000	12.850.000
	HOOFDSTUK 843 Opbrengsten ingevolge de verkoop van patrimoniale goederen			
843.0	erkoop patrimoniale goederen	71.275	200.000	250.000
	Totaal voor Hoofdstuk 843	71.275	200.000	250.000

Art.	Rubrieken en Hoofdstukken	1993 uitvoering	1994 aangepast	1995 begroting
	HOOFDSTUK 844 Financiële patrimoniumopbrengsten	-	-	-
	Totaal voor Hoofdstuk 844	-	-	-
	HOOFDSTUK 845 Tussenkomsten van de openbare besturen			
845.190	Overdracht vanuit het MINA-fonds – Werking O.V.A.M.	337.7ca.m	399.200.000	401.900.000
845.191	Overdracht vanuit het MINA-fonds – Investeringsfonds O.V.A.M.	-	125.500.000	188.000.000
845.192	Overdracht vanuit het MINA-fonds – Fonds Ambtshalve Verwijdering O.V.A.M.	102.260.733	862.700.000	1.062.000.000
845.193	Overdracht vanuit het MINA-fonds – Projecten afvalstoffenplan (lopende uitgaven)	6.867.570	90.000.000	163.000.001
845.194	Overdracht vanuit het MINA-fonds – Kapitaalsuitgaven O.V.A.M.	16.500.000	17.300.000	17.300.000
	Totaal voor Hoofdstuk 845	463.328.303	1.494.700.000	1.832.200.000
	HOOFDSTUK 849 Ontvangsten voor orde			
849.7	diversen	3.399.357	1.700.000	100.000
849.8	aldo vange begrotingsjaren	-	200.000.000	250.000.000
	Totaal voor Hoofdstuk 849	3.399.357	201.700.000	250.100.00
	TOTAAL VOOR DE ONTVANGSTEN	685.428.052	1.724.400.000	2.117.860.m

Uitgaven

Art.	Rubrieken en Hoofdstukken	1993 uitvoering	1994 aangepast	1995 begroting
	HOOFDSTUK 951 Betalingen aan personen aan de instelling verbonden			
951.1	Personeel	193267.042	276.050.000	278.950.000
951.2	Andere bezoldigingen	150.000	P.M.	P.M.
951.3	Representatie- en reiskosten	1975.075	2.800.000	3.050.000
	Totaal voor Hoofdstuk 951	195.392.117	278.850.000	282.000.000
	HOOFDSTUK 952 Betaling aan derden voor goederen en diensten			
952.0	Verbruiksgoederen	4.214.102	5.000.000	5.950.000
952.1	Gebouwen, materieel en meubilair : huw, onderhoud en verzekeringen	17.380.443	28.550.000	30.750.000
952.2	Kantoorkosten	8.531.284	12.050.000	14.100.000
952.3	Sensibilisering en publicaties	17.555.234	21.000.000	21.960.000
952.4	Geschillen (niet-limitatief)	4.601.439	3.000.000	5.000.000
952.6	Andere prestaties en werken door derden	3.461.848	2.850.000	2.850.000
952.7	Belastingen (niet-limitatief)	324.389	P.M.	P.M.
952.8	Diversen	599.548	600.000	900.000
	Totaal voor Hoofdstuk 952	56.668.287	73.050.000	81.510.000

Art.	Rubrieken en Hoofdstukken	1993 uitvoering	1994 aangepast	1995 begroting
	HOOFDSTUK 953 Betalingen aan derden ingevolge de uitoefening van de statutaire opdracht			
953.0	Exploitatie-uitgaven (niet-limitatief)	1.382.963	4.700.000	4.700.000
953.1	Uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling /vastleggingskredieten /ordonnanceringskredieten	(38.508.601) 39.728.017	(47.200.000) 47.200.000	(45.000.000) 45.000.000
953.3	Bijzondere uitgaven (niet-limitatief)	195.242.994	P.M.	P.M.
953.6	Verenigings- en studieverenigingen, studieverenigingen en studiedagen	11.107.741	11.400.000	11.400.000
953.7	Ontwikkelingsfondsen van de OVAM /vastleggingskredieten /ordonnanceringskredieten	(13.919.169) 8.340.412	(158.800.000) 127.500.000	(163.550.000) 190.850.000
953.8	Uitgaven gefinancierd door het Fonds Ambtshalve Verwijdering /vastleggingskredieten /ordonnanceringskredieten	(518.269.230) 169.617.617	(1.351.600.000) 872.700.000	(1.229.600.000) 1.072.000.000
953.9	Statutaire lopende uitgaven (niet limitatief)	181.010.442	90.000.000	163.000.000
	Totaal voor Hoofdstuk 953 Niet-gesplitste kredieten Vastleggingskredieten Ordonnanceringskredieten	388.744.140 (570.697.000) 217.686.046	106.100.000 (1.557.600.000) 1.047.400.000	179.100.000 (1.438.150.000) 1.307.850.000
	HOOFDSTUK 955 Betalingen aan derden voor aankoop van patrimoniale goederen			
955.2	Werkzaamheden /vastleggingskredieten /ordonnanceringskredieten	(22.600.000) 4.535.742	(377.400.000) 200.000.000	(P.M.) 250.000.000
955.3	Installaties, machines en uitrusting	1.924.807	3.000.000	3.000.000
955.4	Rekenmachines, meubilair en toebehoren	7345.969	10.700.000	8.900.000
955.5	Bibliotheek	1.149.310	1.400.000	1.400.000
955.6	Overige	4.279.075	2.200.000	4.000.000
	Totaal voor Hoofdstuk 955 Niet-gesplitste kredieten Vastleggingskredieten Ordonnanceringskredieten	14.199.761 (22.600.000) 4.535.742	17.300.000 (377.400.000) 2.200.000	17.300.000 (P.M.) 250.000.000

Art.	Rubrieken en Hoofdstukken	1993 uitvoering	1994 aangepast	1995 begroting
	HOOFDSTUK 959			
	Uitgaven voor Orde			
959.1	Terugbetaling borgsommen (niet-limitatief)	-	P.M.	P.M.
959.9	Diversen	3.399.357	1.700.000	100.000
	Totaal voor Hoofdstuk 959	3.399.357	1.700.000	100.000
	Totaal voor de uitgaven			
	Niet-gesplitste kredieten	658.903.062	477.000.000	560.010.000
	Vastleggingskredieten	(593.297.000)	(1.935.000.000)	(1.438.150.000)
	Ordonnanceringskredieten	222.221.788	1.247.400.000	1.557.850.000
	TOTAAL VOOR DE UITGAVEN	881.124.850	1.724.400.000	2.117.860.000

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ

Uitgaven

(in duizenden franken)

Artikel	Omschrijving	Begroting 1994 begrotings- controle	Begroting 1995 referentie- kredieten	Begroting 1995	Vershil
A. Lopende uitgaven voor goederen en diensten					
<i>A. Lonen en sociale lasten</i>					
11.11.10	11.1.1 Eigenlijk loon bruto weddeschaal Bezoldiging weddeschaal bruto	587.580	599.803	642.714	42.911(1)
11.12.10	Toelagen (verlof, eindejaar, e.d.)	72.500	67.727	72.431	4.704(1)
11.2 Sociale verzekeringspremies en werkgeversbijdragen					
11.21.10	R.S.Z.	38.600	39.912	46.537	6.625
11.22.10	Verzekeringen personeel	7.000	7.131	8.544	1.413
11.23.10	Pensioenen - werkgeversbijdragen	104.150	107.691	110.141	2.450
11.25.10	Vakbondsbijdrage	630	642	686	44
11.3 Overige sociale lasten van de werkgever					
11.31.10	Kinderbijslagen	24.000	24.816	24.931	115
11.4 Sociale uitgaven					
11.41.10	Keuken	2.500	2.547	2.547	0
11.42.10	Andere tegemoetkomingen	22.010	22.423	23.9%	1.563
Totaal hoofdstuk 1A		858.970	872.692	932.517	59.825
B. Aankoop van niet duurzame goederen en diensten					
12.11. Algemene werkingskosten					
12.11.01	Organisatie- en informatiestudies	4.960	5.053	5.053	0
12.11.02	Vorming	11.010	11.216	14.310	3.094
12.11.03	Sensibilisering	20.210	20.589	10.589	10.000
12.11.04	Milieubeleidsplanning	47.800	48.696	42.100	6.596
12.11.05	Publicaties VMM	17.175	17.497	17.497	0
12.11.06	Reiskosten personeel	12.220	12.449	12.449	0
12.11.07	Allerhande kantoorkosten	42.255	43.047	43.047	0
12.11.09	Informatica	30.945	31.525	34.000	2.475
12.11.10	Geschillen	41.660	42.441	42.441	0
12.11.11	Onovertuigbare uitgaven	2.975	3.031	3.031	0
12.11.12	Administratieve prestaties door derde	15.075	15.358	13.358	2.000
12.11.13	Wagens	13.885	14.145	14.145	0
12.11.14	Telefoon en water	14.875	15.154	15.154	0
12.11.15	Belastingen	690	703	703	0
12.12.01	Gebouwen , materieel en meubilair, huur, onderhoud e.a.	43.645	44.463	44.463	0
Subtotaal		319.380	325.367	312.340	- 13.027

(1) Het referentiekrediet 1995 is berkend op basis van het aangepast krediet 1994 met **uitzuivering** van de overdracht van kredieten en bijkredieten vorige jaren.

Artikel	Omschrijving	Begroting 1994 begrotings- controle	Begroting 1995 referentie- kredieten	Begroting 199	Vershil
	2.31 Specifieke aankopen – exploitatiekosten				
12.31.01	Technologisch onderzoek en studieopdrachten	72.145	73.428	48.498	25.000
12.31.04	Analyses en andere labokosten	229.455	233.757	253.257	19.500
12.31.05	Energie	7.440	7.580	7.580	0
12.31.06	Onderhoud technische installaties	32.730	33.344	43.300	9.956
12.31.07	Leetnetten prestaties door derde	9.920	10.106	10.106	0
12.31.10	Overige kosten meetnetten en werkplaats	6.145	6.260	6.260	0
	Subtotaa	357.835	363.454	369.001	4.456
	2.32 Specifieke aankopen – inningskosten				
12.32.01	Inningskosten milieueffing	229.195	233.492	233.492	0
	Subtotaa	229.195	233.492	233.492	0
	Totaal hoofdstuk 1E	906.410	923.404	914.833	8.571
	Totaal hoofdstuk	1.785.380	1.796.096	1.847.350	51.254
	Renten				
21.11.10	Lente op binnenlandse schuld	187.100		174.100	
21.11.20	Lente wegens laattijdige aflossing door Gewest van aflossingsfranchises en renten	0		0	
21.11.30	Lente wegens overname waterzuiveringsinfrastructuur	36.000		26.503	
21.11.40	Lente op gewestleningen	856.500		860.000	
21.40.10	Lente op commerciële schuld	3.000		3.000	
	Totaal hoofdstuk	1.082.600		1.063.600	
	3. Inkomensoverdrachten				
	1. Exploitatiesubsidies				
31.32.01	Deelname Studiecentrum voor Water	0	0	5.000	5.000
	2. Inkomensoverdrachten, geen exploitatiesubsidies zijnde, aan bedrijven en financiële instellingen				
32.11.01	Eventuele terugstorting van bijdragen aan bedrijven	2.000	2.038	2.038	0
	Totaal hoofdstuk	2.000	2.038	7.038	5.000
	5. Kapitaaloverdrachten aan andere sectoren				
	1. Kapitaaloverdrachten aan bedrijven				
51.22.01	Garantieverplichtingen	1.000	1.019	1.019	0
	Totaal hoofdstuk	1.000	1.019	1.019	0

Artikel	Omschrijving	Begroting 1994 begrotings- controle	Begroting 1995 referentie- kredieten	Begroting 1995	Vershil
7. Investerings					
A. Duurzame onroerende goederen					
	71. Aankoop van grond en gebouwen				
71.12.01	A a n k o o p g r o n d - h u i s v e s t i n g	0	0	0	0
	72. Nieuwbouw van gebouwen				
71.11.01	Oprichting en renovatie gebouwen voor huisvesting	34.600	20.500	90.500	70.000
	73. Aanleg van grond- en waterbouwkundige werken				
73.21.02	Afwerking IP 1990 (40 % eigen financiering)	450.000	0	0	0
73.41.01	Gesubsidieerde investeringskosten en erelonen mlv. de uitbouw van de meetnetten water en lucht en de uitbouw van de milieudatabank (Vastleggingskrediet)	986.500 247.300	1.011.200 253.500	1.011.200 253.500	0 0
	Totaal hoofdstuk 7A Vastleggingskrediet	1.471.100 247.300	1.031.700 253.500	1.101.700 253.500	70.000 0
B. Duurzame roerende goederen					
74.12.01	Rollend materieel en bijhorende investeringen werkplaats	7.300	7.483	5.483	- 2.000
7422.10	Uitrusting burelen	19.700	20.193	16.193	- 4.000
74.2220	Uitrusting keuken	550	564	564	0
74.22.30	Uitrusting meetnetten en lab0	31.660	32.452	29.952	- 2.500
74.22.50	Uitrusting informatica	46.600	47.765	45.265	- 2.500
	Totaal hoofdstuk 7B	105.810	108.457	97.457	- 11.000
	Totaal hoofdstuk 7 Vastleggingskrediet	1.576.910 247.300	1.140.157 253.500	1.199.157 253.500	59.000 0
9. Terugbetaling van schulden					
	91. Aflossing van gevestigde overheidsschuld				
91.11.01	Delging van eigen leningen op lange termijn	39.900		62.400	
91.11.02	Terugbetaling overgenomen gemeenteleningen	45.000		39.000	
91.11.03	Terugbetaling gewestleningen	430.100		510.000	
	94. Aflossing van kortlopende schuld				
94.11.02	Terugstorting gewest begrotingsoverschot	0		0	
94.11.03	Terugbetaling overnamekost	500.000		0	
	Totaal hoofdstuk 9	1.015.000		611.400	
	Totaal der uitgaven Vastleggingskrediet	5.442.890 247.303		4.729.564 253.500	
94.12.01	Voor orde : storting milieueffingen MINA-fonds	6.300.000		5.310.000	

Ontvangsten

(in duizendfranken)

Artikel	Omschrijving	begroting 1994 begrotings- controle	begroting 1995 referentie- kredieten	begroting 1995	Verschil
	A. Lopende ontvangsten				
	<i>A. Verkoop niet duurzame goederen en diensten aan bedrijven en financiële instellingen</i>				
16.11.20	Verkoop publicaties	50		200	
16.11.30	Verkoop oud materiaal	50		50	
16.11.40	Studiewerk, labowerk en proeven	10		1.510	
16.11.50	Transport	10		0	
16.11.60	Rekuperatiekosten van energie, water, telefoon e.d.	2.500		0	
16.11.70	Bijdrage voor zuivering van extern afvalwater en prestaties voor derden	5.000		0	
	Totaal hoofdstuk 1/	7.620		1.760	
	<i>B. Verkoop niet duurzame goederen en diensten aan privaatrechtelijke instellingen en gezinnen</i>				
16.12.10	Ontvangsten keuken	1.200		1.200	
16.12.30	Verkoop van consumptiebons dranken	50		15	
16.12.40	Toevallige ontvangsten	3.000		3.000	
	Totaal hoofdstuk 11	4.250		4.215	
	<i>C. Verkoop niet duurzame goederen en diensten binnen de sektor overheid</i>				
16.21.10	Rekuperatie van bezoldigingen en leningen sociale dienst	1.650		1.960	
	Totaal hoofdstuk 14	1.560		1.960	
	Totaal hoofdstuk	13.530		7.935	
	2. Rente e.a. resultaten van vermogen				
	<i>26. Rente van overheidsvorderingen</i>				
26.11.01	Te ontvangen verwijntresten	0		0	
25.12.01	Rente op beleggingen bij financiële instellingen	1.000		0	
	<i>28. Overige resultaten van vermogen</i>				
28.31.01	Verhuur van gronden en gebouwen	3.500		0	
	Totaal hoofdstuk	4.500		0	

Artikel	Omschrijving	Begroting 1994 begrotings- controle	begroting 1995 referentie- kredieten	begroting 1995	Vershil
3. Inkomensoverdrachten van andere sectoren					
8. Overige inkomensoverdrachten van bedrijve" en financiële instellingen					
38.11.01	bijdragen van bedrijven voor werkingskosten	10.000		2.000	
38.31.01	Jitkering verzekeringsmaatschappij - personeel	2.500		1.500	
38.32.01	Jitkering verzekeringsmaatschappij - materieel	2.860		1.760	
9. Inkomensoverdrachten van het buitenland					
39.11.01	inkomensoverdrachten Europese Unie	0		9.500	
3921.01	inkomensoverdrachten E.U.-landen (overheden)	0		3.135	
Totaal hoofdstuk 3		15.360		17.895	
4. Inkomensoverdrachten -sector overheid					
19. Inkomstentransferten van andere entiteiten					
49.21.01	Dotatie Vlaamse Gemeenschap	0		0	
49.22.01	Opbrengst milieuheffing 1990 (industriële bijdragen)	0		0	
49.31.01	MINA-fonds	2.559.200		2.156.400	
49.31.02	Toelagen interesten gemeentelingen	36.000		26.600	
49.31.03	Toelagen interesten gewestelingen	858.500		860.000	
49.31.04	Reeds ontvangen dotatie MINA-fonds vorige jaren	45.200		0	
49.31.05	inkomensoverdracht van de Gewesten	0		19.615	
Totaal hoofdstuk 4		3.498.900		3.072.515	
5. Kapitaaloverdrachten van andere sectoren					
57. Kapitaaloverdrachten van bedrijve" en financiële instellingen					
57.21.01	Rekuperatie van garantieverplichting	1.000		1.019	
Totaal hoofdstuk 5		1.000		1.019	
6. Kapitaaloverdrachten van de sektor overheid					
59. Kapitaaloverdrachten van andere entiteiten					
69.31.01	Investeringsubsidies Vlaams Gewest (Vastleggingskrediet)	986.500 247.300		1.011.200 253.500	
69.31.02	Toelagen aflossing gemeentelingen	45.000		39.000	
59.31.03	Toelagen aflossing gewestelingen	430.100		510.000	
Totaal hoofdstuk 6 Vastleggingskrediet		1.461.600 247.300		1.560.200 253.500	

Artikel	Omschrijving	Begroting 1994 begrotings- controle	Begroting 1995 referentie- kredieten	Begroting 1995	Vershil
	7. Desinvesteringen				
	<i>A. Verkoop duurzame onroerende goederen</i>				
x5.11.01	Verkoop van gronden	0		0	
76.21.01	Verkoop van water- en wegebouwkundige werken	0		0	
76.31.01	Verkoop van bestaande gebouwen	0		0	
76.41.01	Recuperatie van kosten m.b.t. investeringen	0		0	
	Totaal hoofdstuk 7A	0		0	
	<i>B. Verkoop duurzame roerende goederen</i>				
77.11.01	Verkoop van rollend materieel	0		0	
77.21.01	Verkoop van ander materieel en meubilair	0		0	
	Totaal hoofdstuk 78	0		0	
	Totaal hoofdstuk 7	0		0	
	9. Opneming van overheidsschuld				
	% Opneming van gevestigde overheidsschuld				
96.11.01	Opname leningen - lange termijn	450.000		70.000	
96.31.01	Opname gemeenschapsvoorschotten	0		0	
	Totaal hoofdstuk 9	450.000		70.000	
	Totaal der ontvangsten	5.442.890		4.729.564	
	Vastleggingskrediet	247.300		253.500	
99.21.01	Voor orde : ontvangsten milieuheffing	6.300.000		5.310.000	

**VLAAMS FINANCIERINGSFONDS TOT HERSTEL
VAN DE GEMEENTEFINANCIEN**

Ontvangsten

(in duizenden franken)

Artikel	Aanwijzing van Hoofdstuk	
46.02	Terugbetaling door het Gewest van de pensioenbijdrage die door het Vlaams Financieringsfonds in 1994 aan sommige gemeenten wordt toegekend .	658.263
65.33	Vervroegde terugbetaling door Antwerpen en Gent van hun schulden bij het Vlaams Financieringsfonds	25.000.000
68.01	Annuïteit consolidatie stad Gent	767.334
68.02	Annuïteit consolidatie stad Antwerpen	6.500.000
96.01	Lening op te nemen ter financiering van het debetsaldo van het Vlaams Financieringsfonds in rekening-courant	493.572
	Totaal	33.419.169

Uitgeven

(in duizenden franken)

Artikel	Aanwijzing van Hoofdstuk	
11.01	Debetintresten, verschuldigd aan het Gemeentekrediet van Belgie op rekening-courant	60.000
21.02	Leninglasten op consolidatieleningen 90/95	2.141.200
13.01	Bijdrage in de financiering van de pensioenlasten van de stad Antwerpen	563.945
43.02	Bijdrage in de financiering van de pensioenlasten van de stad Gent	55.111
13.03	Bijdrage in de financiering "an de pensioenlasten van de stad Oostende	39.207
51.31	Vervroegde terugbetaling door het Financieringsfonds van alle uitstaande leningschulden	25.000.000
51.01	Annuïteiten verschuldigd aan het Hulpfonds tot Financieel Herstel van de Gemeenten met betrekking tot de schuldvorderingen van de stad Gent	832.192
51.02	Annuïteiten, verschuldigd aan het Hulpfonds tot Financieel Herstel van de Gemeenten met betrekking tot de schuldvorderingen van de stad Antwerpen	4.719.514
lg.22	Bijdrage voor het hechten van de waarborg van het Vlaamse Gewest aan sommige leningen	8.000
	Totaal	33.419.169

**VLAAMS FONDS VOOR DE PROMOTIE VAN DE PRODUKTEN VAN
DE LANDBOUW, TUINBOUW EN ZEEVISSERIJ**

Ontvangsten

(in miljoenen franken)

Artikel	Aanwijzing van de rubrieken	
	HOOFDSTUK 41	
	Tussenkomst van de Overheid	
41.1	Dotatie van het Vlaamse Gewest (art. 41.02 PR. 54.1)	91,4
	HOOFDSTUK 42	
	Opbrengsten ingevolge het uitvoeren van de statutaire opdracht	
42.1	Verplichte bijdragen van natuurlijke personen en rechtspersonen die actief zijn in de sectoren Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij	299,5
	HOOFDSTUK 43	
	Inkomensoverdrachten van het buitenland	
43.1	EEG-promotiegelden	64,5
43.2	Bloemenbureau H o l l a n d	3,5
	HOOFDSTUK 45	
	Bijzondere ontvangsten	
45.1	Overdracht saldi op 31.12.1994	47,7
45.2	Overdracht saldi van de NDALTP	117,7
45.3	Ontvangsten verbonden aan de promotieactiviteiten van het Fonds	25,6
	HOOFDSTUK 46	
	Ontvangsten voor orde	
46.1	Diverse ontvangsten	0,6
	Totaal ontvangsten	643,1

Uitgaven

(in miljoenen franken)

Rubriek	Aanwijzing van de rubrieken	Raming van de rubrieken	
		Vastl.	Ordonn.
	HOOFDSTUK 46		
	Uitgaven voor orde		
46.1	Diverse uitgaven .	—	—
	HOOFDSTUK 53		
	Betalingen aan derden ingevolge de uitoefening van de statutaire opdracht		
53.1	De toepassing van decreta le bepalingen met betrekking tot het produktpromotiebeleid voor de Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij		
53.11	Algemeen horizontaal programma .	71,0	71,0
53.12	Sectoriële programma's		
	- Akkerbouw	29,0	29,0
	- F r u i t e n G r o e n t e n .	68,5	68,5
	- Niet-eetbare Tuinbouwprodukten .	25,0	25,0
	- Runderen .	30,3	30,3
	- Varkens _____	62,0	62,0
	- Pluimvee en Eieren .	22,6	22,6
	- Zuivel	103,1	103,1
	- V i s _____, _____	25,6	25,6
53.13	EU-Programma's		
	- E.U.-Runderen	15,0	15,0
	- E.U.-Zuivel	42,0	42,0
	- Vis	7,5	7,5
53.14	Gemeenschappelijk programma met Bloemenbureau Holland	3,5	3,5
	HOOFDSTUK 43		
	Bijzondere uitgaven		
55.1	Te bestemmen reserve van fondsen sectoren .	84,9	128,0
55.2	Allerhande uitgaven verbonden aan de promotieopdracht van het Fonds	10,0	10,0
	Totaal uitgaven	600,0	643,1

VLAAMS FONDS VOOR LASTENDELGING

(in miljoenen franken)

Ontvangsten	
1. Dotatie Vlaamse Gemeenschap	480,0
2. Ontvangsten voor orde	0,0
Totaalontvangsten	480,0
I. Uitgaven	
1. Delging van lasten	480,0
2. Uitgaven voor orde	0,0
Totaal uitgaven	480,0
II. Saldo	0,0

**VLAAMS INFRASTRUCTUURFONDS VOOR PERSOONSGEBONDEN
AANGELEGENHEDEN**

Ontvangsten

(in duizenden franken)

	HOOFDSTUK 1	
	Tussenkost van de Overheid	
00.1	Tussenkost van de Openbare Besturen	6.211.500
	HOOFDSTUK 2	
	Ontvangsten i.v.m. waarborgstelling	
00.1	Bijdragen i.v.m. de verleende waarborgen van het V.I.P.A.	5.000
w.2	Reservefonds i.v.m. de uitwinning van de waarborg	187.000
	HOOFDSTUK 3	
	Ontvangsten i.v.m. huurgelden	
00.1	Huurgelden OPZ Rekem en Geel	25.200
	HOOFDSTUK 4	
	Ontvangsten voor Orde	
Co.3	Liggende gelden	1.000
	Totalen voor ontvangsten	6.429.700

Uitgaven

(in duizenden franken)

00.1	Allerhande uitgaven eigen aan de werking van het V.I.P.A.	900
<p>HOOFDSTUK 5</p> <p>Vastleggingen voor en betalingen aan derden voortvloeiend uit kapitaalverrichtingen</p> <p>Niet terugvorderbare tussenkomst aan derden voor de aankoop, de bouw en verbouwingwerken alsook voor de kosten van de uitrusting en apparatuur van de ziekenhuizen, de centra voor geestelijke gezondheidszorg, de rustoorden, de instellingen voor gehandicapten en de dienstencentra.</p>		
01.2	<p>a) vereffeningskredieten</p> <p>Programma 41.3</p> <p>Programma 42.1</p>	<p>1.265.200</p> <p>3.349.300</p> <p>25.000</p> <hr style="border: 0.5px solid black;"/> <p>4.639.500</p>
	<p>b) vastleggingskredieten</p> <p>Programma 42.1</p> <p>Programma 41.3</p>	<p>3.384.000</p> <p>25.600</p> <p>1.516.200</p> <hr style="border: 0.5px solid black;"/> <p>4.925.800</p>
01.03	<p>Betalen aan derden en als tussenkomst van het V.I.P.A. in de alternatieve financiering</p> <p>Programma 41.3 (rustoorden en serviceflats)</p>	<p>1.496.800</p> <hr style="border: 0.5px solid black;"/> <p>1.496.800</p>
01.04	<p>Vastleggingen en betalingen voor onderhoudswerken aan de OPZ's Rekem en Geel</p>	<p>25.200</p>
01.05	<p>Vastleggingen en betalingen voor investeringen en onderhoudswerken en uitrustingen van de Gemeenschapsinstellingen voor de bijzondere jeugdzorg in Mol en Ruislede</p> <p>a) Vereffeningskredieten</p> <p>b) Vastleggingskredieten</p>	<p>50.000</p> <p>50.700</p>
01.06	<p>Vastleggingen en betalingen voor het Centrum te Overijse voor opvoeding en vervolmaking van de kaderleden</p> <p>a) Vereffeningskredieten</p> <p>b) Vastleggingskredieten</p>	<p>2.300</p> <p>2.400</p>
01.07	<p>Niet terugvorderbare tussenkomsten aan derden voor de aankoop, de bouw en verbouwingwerken alsook voor de kosten van de uitrusting en apparatuur van de gezondheidscentra, de centra voor medische schooltoezicht en de consultatiebureaus voor respiratoire aandoeningen.</p> <p>a) Vereffeningskredieten</p> <p>b) Vastleggingskrediet</p>	<p>22.000</p> <p>22.000</p> <hr style="border: 0.5px solid black;"/>
	<p>Totalen voor hoofdstuk 5</p> <p>a) vereffeningskredieten</p> <p>b) vastleggingskredieten</p>	<p>6.235</p> <p>5.026</p>

(in duizenden franken)

	HOOFDSTUK 6 Betalingen voortvloeiend uit de waarborgstelling Betalingen bij uitwinning van de waarborg verleend door het Fonds .	192.000
	HOOFDSTUK 7 Uitgaven voor orde	
00.1	Bestemming van de liggende gelden	1.000
00.2	Totalen voor de uitgaven	
	a) Vereffeningskredieten .	6.429.700
	b) Vastleggingskredieten	5.027.000