

# VLAAMSE RAAD

---

ZITTING 1993-1994

---

## HANDELINGEN

44-45-46-47-48-49-50-51-52-53

## VERGADERINGEN VAN JUNI 1994

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

AMBTENARENSTATUUT

ANTWERPSE RING

BEGROTING

BELEIDSBRIEF LEEFBAAR WONEN

BENOEMING TWEEDE ONDERVOOZITI'ER

BIJZONDER DECREET HOUDENDE WIJZIGING ARGO-DECREET

DECREET FINANCIERING GEMEENTEN

DECREET MILIEUOVEREENKOMSTEN

DECREET PENSIOENEN BRTN

DECREET SUBSIDIEREGELING VERENIGINGEN AMATEURISTISCHE KUNST-  
BEOEFENING

DECREET WIJZIGING DECREET BESTUURLIJK BELEID

DECRETEN RUIMTELIJKE ORDENING

HOBU-DECREET

INTERPELLATIES

MEERJARENPLAN BRTN

MESTACTIEPLAN

METAALBOUW VUYLSTEKE

RECLAMECAMPAGNE DEELTIJDSE ARBEID

REVISIONISME

WERKINGSBEGROTING VAN DE RAAD

# Inhoud

## Nr. 44 Woensdag 1 juni 1994

**Berichten van verhindering**, blz. 1769

### **Ontwerp van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1769

### **Voorstel van resolutie**

Indiening en verwijzing, blz. 1769

### **Voorafbeelding door het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 1769

### **Adviezen van de Raad van State**

Indiening en verwijzing, blz. 1769

### **Verslagen**

Indiening, blz. 1770

### **Motie**

Indiening, blz. 1770

### **Besluiten van de Vlaamse regering**

Indiening en verwijzing, blz. 1770

### **Arresten van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1770

### **Kennisgevingen van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1770

### **Schriftelijke vragen** (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1771

### **Onderzoek naar taalgroep en woonplaats**

blz. 1771

### **Samenstelling van commissies**

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1771

### **Samenstelling van werkgroepen**

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1771

**Ontwerp van decreet** tot opheffing van sommige bepalingen van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid en van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten en tot opheffing van wettelijke bepalingen inzake prioritaire aanwerving bij de diensten van de Vlaamse regering

– 534 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1771

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1771

**Beleidsbrief** Leefbaar wonen in Vlaanderen, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting

– 479(1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Debat, blz. 1773

Sprekers : de heer I. Verleyen, verslaggever, de heren J. Van Eetvelt, F. Van den Eynde, J. Devolder, J.

Caudron, R. Van Hooland, J. Timmermans, R. Landuyt, mevrouw M. Vogels, minister N. De Batselier  
Motie van aanbeveling, blz. 1786

**Ontwerp van decreet** betreffende de milieubeleidsvereenkomsten

– 401 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 1786

Sprekers : de heer R. Landuyt, verslaggever, de heren H. Brouns, M. Capoen, L. Barbé, J. Timmermans, minister N. De Batselier

### **Artikelsgewijze bespreking, blz. 1791**

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1794

### **Bijlagen**

Vragen om uitleg, blz. 1795

## Nr. 45 Donderdag 2 juni 1994

**Berichten van verhindering**, blz. 1799

### **Motie van orde**

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1709

### **Actuele vragen** (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het plaatsen van verkiezingsborden langs gewestwegen en de invloed op de verkeersveiligheid, blz. 1800

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de rampzalige financiële toestand van Metaalbouw Vuylsteke

Actuele vraag van de heer D. Vanpoucke tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het dreigend verlies van werkgelegenheid bij de NV Metaalbouw Vuylsteke door delocalisatie naar Wallonië

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de onrustwekkende positie van de arbeiders en de bedienden in het bedrijf Vuylsteke te Meulebeke  
Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse

minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het actueel en dreigend misbruik door het Waalse Gewest van de mechanismen voor regionale expansiesteun

Actuele vraag van de heer E. Van Varenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de agressieve wijze waarop het Waalse gewest Vlaamse ondernemingen naar Henegouwen lokt, blz. 1801

Actuele vraag van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse standpunten inzake de paritaire verdeling binnen de Belgische diplomatie, blz. 1804

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reactie van de Vlaamse regering op het Urban-programma van de Europese Commissie

Actuele vraag van de heer H. Schiltz tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de toepasbaarheid van het Urban-programma op de stad Antwerpen, blz. 1805

Actuele vraag van de heer F. Wymeersch tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de voortdurende onzekerheid rond het lot van Antwerp Shiprepair na terugtrekking van de groep Damen

Actuele vraag van de heer S. Platteau tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de redenen van de mislukte overname van het failliete scheepsherstellersbedrijf Antwerp Shiprepair door de Nederlandse groep Damen, blz. 1806

Actuele vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de onmogelijkheid tot samenstellen van een Belgische delegatie voor de vergadering van de Conferentie over regionale en lokale besturen binnen de Raad van Europa, blz. 1808

Actuele vraag van de heer H. Van Dien-

deren tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over een moratorium voor de TGV ten noorden van Brussel en een inhaaloperatie ten voordele van het binnenlands spoorverkeer, blz. 1809

#### **Actuele interpellaties** (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het overleg inzake het mestoverschottenbeleid  
Actuele interpellatie van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het Mestactieplan, blz. 1810

Sprekers : de heer A. Denys, mevrouw V. Dua, de heren J. Timmermans, F. Wymeersch, M. Capoen, E. Van Rompuy, minister N. De Batselier

Met redenen omklede motie, blz. 1818

#### **Werkingsbegroting van de Raad**

Beraadslaging en stemming, blz. 1818

Spreker : de heer C. Moors, verslaggever

#### **Motie van orde**

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1819

**Voorstel van motie** van de heren J. Taylor, C. Lisabeth en H. Schiltz houdende overeenstemming van het besluit van de Vlaamse regering tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994  
— 555(1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1819

Sprekers : de heer J. Taylor, verslaggever, de heer S. Platteau

Hoofdelijke stemming, blz. 1820

Sprekers : de heren J. Caubergs, V. Vautmans, L. Pierco

**Ontwerp van decreet** tot opheffing van sommige bepalingen van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid en van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten en tot opheffing van wettelijke bepalingen inzake prioritaire aanwerving bij de diensten van de Vlaamse regering  
— 534 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1821

**Ontwerp van decreet** betreffende de milieubeleidsvereenkomsten

— 401 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming, blz. 1822

Sprekers : de heren L. Barbé, F. Vergote, J. Timmermans, E. Beysen

**Met redenen omklede motie** van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren F. Van den Eynde, H. Olaerts en L. Hancké gehouden

interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap en tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren D. Van Mechelen en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond en over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN  
— 552 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1825

Sprekers : de heren D. Van Mechelen, H. Van Dienderen, F. Van den Eynde, E. Van Rompuy, minister H. Weckx

**Met redenen omklede motie** van de heren G. Annemans, F. Van den Eynde en R. Van Walleggem tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren F. Van den Eynde, H. Olaerts en L. Hancké gehouden interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap en tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren D. Van Mechelen en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond en over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN  
— 553 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1828

Sprekers : de heren A. Denys, J. Spinnewyn

**Met redenen omklede motie** van de heer A. Denys tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heer D. Van Mechelen gehouden actuele interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond  
— 554 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1829

Spreker : de heer J. Geysels

**Motie van aanbeveling** van de heren J. Timmermans, M. Olivier en J. Caudron en mevrouw M. Vogels tot besluit van het op 1 juni 1994 gehouden debat over de beleidsbrief Leefbaar wonen in Vlaanderen  
— 479 (1993-1994) - Nr. 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1830

Sprekers : de heren J. Timmermans, J. Devolder

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1832

---

**Nr. 46** **Dinsdag 14 juni 1994**

**Berichten van verhinderings**, blz. 1833

#### **Ontwerpen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1833

#### **Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1833

Intrekking, blz. 1833

#### **Voorstellen van resolutie**

Indiening en verwijzing, blz. 1834

#### **Beleidsbrief**

Indiening en verwijzing, blz. 1834

#### **Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen**

Indiening en verwijzing, blz. 1834

#### **Verslagen**

Indiening, blz. 1834

#### **Tekst aangenomen door de commissies**

Indiening, blz. 1836

#### **Meerjarenplan**

Indiening en verwijzing, blz. 1836

#### **Jaarverslag**

Indiening, blz. 1836

#### **Arresten van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1836

#### **Kennisgevingen van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1836

**Schriftelijke vragen** (Regl. art. 76)  
Indiening, blz. 1836

**Samenstelling van commissies**

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1836

**Samenstelling van een werkgroep**

Wijzigingen onder de plaatsvervangende leden, blz. 1837

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
- 18 (1993-1994) — Nrs. 1 (+ Bijlage) tot 3
- 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
- 19 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 6
- 20 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
- 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1994

- 549 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 12

Algemene bespreking, blz. 1837

Sprekers : de heer J. Taylor, verslaggever, de heren S. Platteau, R. Van Hooland, W. Verreycken, mevrouw V. Dua, de heren L. Hancké, H. Schiltz, minister W. Demeester-De Meyer

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
- 18 (1993-1994) — Nrs. 1 (+ Bijlage) tot 3
- 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1853

Sprekers : de heren J. De Mol, L. Hancké, minister W. Demeester-De Meyer, minister T. Kelchtermans

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
- 19 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 6
- 20 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
- 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1855

**Ontwerp van decreet** houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1994

- 549 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 12

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1867

Spreker : de heer L. Barbé

**Ontwerp van decreet** houdende diverse bepalingen inzake de financiering van de gemeenten

- 535 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1871

Sprekers : de heren G. Vermassen, S. Platteau, M. Van der Poorten, R. Van Hooland, minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1877

**Interpellaties** (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het bedrijf Metaalbouw Vuylsteke uit Meulebeke

Interpellatie van de heer D. Vanpoucke tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het faillissement van de NV Metaalbouw Vuylsteke, blz. 1879

Sprekers : de heren F. Van den Eynde, D. Vanpoucke, F. Vergote, M. Maertens, minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede motie, blz. 1884

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1884

**Bijlage**

Vragen om uitleg, blz. 1885

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1907

**Bijlage**

Vragen om uitleg, blz. 1909

---

**Nr. 48** **Woensdag 15 juni 1993**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1913

**Actuele vragen** (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer P. Deprez tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de quasi-afwezigheid van KMO's in de allocatie van de Vlaamse industriële onderzoekssteun via het IWT, blz. 1914

**Motie van orde**

Vraag naar coördinatie van de werkzaamheden, blz. 1915

Sprekers : de heren A. Denys, K. Pinxten, minister-president L. Van den Brande

**Actuele vragen** (Regl. art. 77) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de stand van zaken omtrent het verpakingsdecreet, blz. 1916

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het systematisch ongunstig advies voor stedenbouwkundige aanvragen door een gemachtigde ambtenaar, blz. 1916

Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de opvolging van mevrouw E. Witte als voorzitter van de raad van bestuur van de BRTN, blz. 1917

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de organisatie van de schoonmaakopdracht binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1918

Actuele vraag van de heer J. Vande Lanotte tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de bijeenroeping van het overlegplatform Luchthaven Oostende, blz. 1920

Actuele vraag van de heer G. Anthuenis

---

**Nr. 47** **Woensdag 15 juni 1994**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1899

**Interpellaties** (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de vernietiging door de Raad van State van het besluit dat de algemene principes van de ambtenarenstatuten vastlegt

Interpellatie van de heer L. Bril tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de vernietiging door de Raad van State van het koninklijk besluit van 22 november 1991 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de Executieven en van de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen, blz. 1899

Sprekers : de heren J. Taylor, L. Bril, W. De Vlieghere, minister L. Van den Bossche,

tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de aanvraag tot vereffening van de beschutte werkplaats in Zele, blz. 1921

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het mogelijke bevoegdheidsconflict ingevolge de invoering van een federale zorgverzekering voor ouderen, blz. 1922

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de afbouw van bedden capaciteit in de Heilig-Hartkliniek te Ninove, blz. 1923

#### **Actuele interpellaties** (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het omvormen van de Antwerpse Ring tot een volwaardige snelweg

Actuele interpellatie van heer H. Van Dienderen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de Ring rond Antwerpen, blz. 1924

Sprekers : de heren E. Beysen, H. Van Dienderen, M. Bartholomeeusen, W. Verreycken, J. De Mol, minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede motie, blz. 1932

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13 (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichting)  
– 18 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlage) tot **3**

21 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 1933

Sprekers : de heren S. Platteau, H. De Croo, J. Devolder, J. Caubergs, J. Geysels

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13 (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichting)  
– 19 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 6  
– 20 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

21 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Aangehouden stemmingsen, blz. 1934

Hoofdelijke stemming, blz. 1934

Sprekers : de heren E. Van Rompuy, H. De Croo

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1937

**Nr. 49** **Dinsdag 28 juni 1994**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1939

**Voorstel van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1939

**Voorstel van resolutie**

Indiening en verwijzing, blz. 1940

**Verslagen**

Indiening, blz. 1940

**Jaarverslag**

Indiening, blz. 1941

**Ministeriële besluiten**

Indiening en verwijzing, blz. 1941

**Opmerkingen van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 1941

**Arresten van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1941

**Schriftelijke vragen** (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1942

**Samenstelling van een werkgroep**

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1942

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13 (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichting)

– 19 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 6

– 20 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

21 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 1942

Sprekers : de heren J. Geysels, F. Dewinter, L. Standaert, G. Annemans, F. Van den Eynde, S. Platteau

**Voorstel van motie** van overeenstemming

Hoofdelijke stemming, blz. 1943

Sprekers : de heer A. Denys, G. Annemans

**Ontwerp van decreet** houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1994

– 549 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 12

Hoofdelijke stemming, blz. 1947

**Ontwerp van decreet** houdende diverse bepalingen inzake de financiering van de gemeenten

– 535 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1948

Sprekers : de heren A. De Boeck, E. Van Vaerenbergh, S. Platteau

**Met redenen omklede motie** van de heer E. Van Vaerenbergh tot besluit van de op 31 mei 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het stremrecht van onderdanen van de Europese Unie bij gemeenteraadsverkiezingen

– 557 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1949

Spreker : de heer E. Van Rompuy

**Met redenen omklede motie** van de heren L. Barbé en J. Geysels tot besluit van de op 1 juni 1994 door de heer L. Barbé in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het Vlaams energiebeleid

– 559 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1950

**Met redenen omklede motie** van de heer D. Ramoudt c.s. tot besluit van de op 1 juni 1994 door de heren H. Van Dienderen en D. Ramoudt in commissie gehouden interpellaties tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, respectievelijk over het verslag van het Rekenhof betreffende de Vlaamse vervoermaatschappij en over de beheersovereenkomsten van de VVM met privé-exploitanten

– 562 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1951

Spreker : de heer V. Vautmans

**Met redenen omklede motie** van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 1 juni 1994 door de heren H. Van Dienderen en D. Ramoudt in commissie gehouden interpellaties tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, respectievelijk over het verslag van het Rekenhof betreffende de Vlaamse vervoermaatschappij en over de beheersovereenkomsten van de VVM met privé-exploitanten

– 563 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1952

Spreker : de heer H. Van Dienderen

**Met redenen omklede motie** van mevrouw V. Dua tot besluit van de op 2 juni 1994 door de heer A. Denys en mevrouw V. Dua gehouden actuele interpellaties, respectievelijk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het overleg inzake het mestoverschotten-

beleid en tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het mestactieplan

— 566 (1993-1994) - Nrs. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1954

Spreekster : de heer A. Denys

#### **Motie van orde**

Voorstel tot verwijzing naar de commissie, blz. 1955

Spreeksters : de heren J. De Mol, A. Denys, mevrouw M. Vogels, de heren F. Van den Eynde, H. De Croo, J. Geysels, L. Standaert, minister T. Kelchtermans

**Voorafbeelding door het Rekenhof** van de uitslagen van de uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 1993

— 22 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 3

Bespreking, blz. 1958

Spreeksters : de heer W. De Vlieghere, minister W. Demeester-De Meyer

**Ontwerp van decreet** betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 546 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 16

**Voorstel van decreet** van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende regeling van de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

— 522 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

**Voorstel van bijzonder decreet** van mevrouw A. Leysen en de heren R. Swinnen, L. Appeltans en J. Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs

— 541 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

**Voorstel van bijzonder decreet** van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende inrichting van het bestuur van de Vlaamse autonome hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

— 519 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1961

Spreeksters : de heer R. Swinnen, verslaggever, mevrouw A. Leysen, verslaggever, de heer J. Tavernier, verslaggever

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1969

#### **Bijlage**

Vragen om uitleg, blz. 1973

---

**Nr. 50** **Dinsdag 28 juni 1994**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1977

**Ontwerp van decreet** betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 546 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 16

**Voorstel van decreet** van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende regeling van de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

— 522 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

**Voorstel van bijzonder decreet** van mevrouw A. Leysen en de heren R. Swinnen, L. Appeltans en J. Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs

— 541 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

**Voorstel van bijzonder decreet** van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende inrichting van het bestuur van de Vlaamse autonome hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

— 519 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1977

Spreeksters : minister L. Van den Bosch, de heren A. Denys, P. Hostekint, G. Annemans, J. Tavernier, L. Appeltans, L. Martens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2002

Spreeksters : minister L. Van den Bosch, de heren J. De Seranno, A. Denys, L. Pierco

**Voorstel van bijzonder decreet** van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende inrichting van het bestuur van de Vlaamse autonome hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

— 519 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2073

Spreekster : de heer L. Appeltans

**Ontwerp van decreet** betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde personeelsleden van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden

— 507 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 2079

Spreekster : de heer G. Geens, verslaggever

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2081

**Meerjarenplan van de BRTN** betreffende de periode 1995-1999

— 558 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 2100

Spreeksters : de heren W. Seeuws, F. Van den Eynde, A. Denys, E. Van Rompuy, H. Van Dienderen, S. De Clerck, P. Chevalier, J. Geysels, minister H. Weckx

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 24 juli 1991 houdende de subsidieregeling van verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening in het kader van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk

— 572 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 2121

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2121

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 2121

---

**Nr. 51** **Woensdag 29 juni 1994**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 2123

**Ontwerp van decreet** betreffende de herstructurering van GIMV, Gimvndus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg

— 569 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

**Voorstel van decreet** van de heren A. Denys en P. Chevalier houdende privatisering van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen en demopolisering van overheidsopdrachten

— 391 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heren E. Schuermans en J. Vandeurzen houdende oprichting van een Limburgs Reconversiefonds

— 442 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 2123

Spreeksters : de heer P. Deprez, verslaggever, de heren A. Denys, A. Arts, K. Pinxten, L. Barbé, J. Ulburghs, P. Dewael, C. Lisabeth, H. Olaerts, J. Geysels, E. Schuermans, J. Vandeurzen, F. Wymeersch, minister-president L. Van den Brande

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 2149

---

**Nr. 52** **Woensdag 29 juni 1994**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 2151

**Ontwerp van decreet** betreffende de herstructurering van GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg

— 569 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

**Voorstel van decreet** van de heren A. Denys en P. Chevalier houdende privatisering van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen en demopolisering van overheidsopdrachten

— 391 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heren E. Schuermans en J. Vandeurzen houdende oprichting van een Limburgs Reconversiefonds

— 442 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2151

Sprekers : de heren J. Vandeurzen, J. Ulburghs, H. Olaerts, H. Candries, J. Laverge, L. Barbé, minister-president L. Van den Brande

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2159

Sprekers : de heren H. Olaerts, J. Ulburghs, minister-president L. Van den Brande

**Beleidsbrief** Sociaal-cultureel werk voor volwassenen, ingediend door de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden

- **362** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Debat, blz. 2165

Sprekers : de heer L. Martens, verslaggever, de heren P. Dewael, J. Geysels, M. Van Peel, W. Seeuws, H. Lauwers, P. Hostekint, minister H. Weckx

Moties van aanbeveling, blz. 2184

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 2184

**Voorstel van decreet** van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw - **548** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

**Voorstel van decreet** van de heer H. De Croo houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw - **437** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heer J. Timmermans C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw - **568** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw - **547** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 2184

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, verslaggever, de heren J. Devolder, J. De Mol, mevrouw M. Vogels, de heren P. Breyne, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heren P. Tant, F. Van den Eynde, J. Timmermans, J. Geysels, minister T. Kelchtermans

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 2198

**Voorstel van decreet** van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw - **548** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

**Voorstel van decreet** van de heer H. De Croo houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende

organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **437** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heer J. Timmermans C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw - **568** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw - **547** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2198

Sprekers : de heren J. De Mol, P. Tant, mevrouw M. Vogels, de heren J. Van Hauthem, J. Geysels, J. Timmermans, J. Devolder, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heren F. Van den Eynde, P. Breyne, minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2217

Spreker : de heer J. Devolder

**Voorstel van resolutie** van de heren L. Barbé en M. Maertens C.S. betreffende de aanleg van nieuwe hoogspanningslijnen in West-Vlaanderen

- **460** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Bespreking, blz. 2221

Sprekers : de heer J. De Mol, verslaggever, de heren L. Barbé, J. Valke­mers, P. Hostekint, J. Devolder, minister T. Kelchtermans

**Interpellatie** (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over uitspraken van de minister in verband met de transfers in de sociale zekerheid, blz. 2227

Sprekers : de heren J. Valkeniers, J. Geysels, F. Van den Eynde, minister J. Sauwens

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 2238

---

**Nr. 53**                      **Donderdag 30 juni 1994**

**Berichten van verhindering**, blz. 2239

**Actuele vragen** (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het creëren door het departement Openbare Werken van een klasse-I stort aan de brug van Moerbrugge in Oostkamp, blz. 2239

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de gevolgen voor de drinkwatermaatschappijen door het verstrijken op 30 juni 1994 van de ministeriële besluiten die afwijkingen toelieten op de normen inzake pesticiden, blz. 2241

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het dossier van de bouw van de Gentse Kluizendokken Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het dossier van het Kluizendok dat gelijktijdig met dit van het Verrebroekdok aan de Vlaamse regering zou worden voorgelegd

Actuele vraag van de heer T. Van Parys tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tijdstip waarop het dossier Kluizendok te Gent zal goedgekeurd worden

Actuele vraag van de heer W. Seeuws tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het Kluizendokproject in Gent, blz. 2241

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de van het gewestplan afwijkende BPA's, blz. 2243

Actuele vraag van de heer J. Tavernier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het niet indienen van Onderwijsdecreet VI in de Vlaamse Raad, blz. 2244

Actuele vraag van de heer G. Vermassen tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de moeilijkheden van verschillende sociale werkplaatsen om te overleven

Actuele vraag van de heer L. Goutry tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de stand van zaken inzake de financiering van de sociale werkplaatsen

Actuele vraag van de heer H. Lauwers tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de sociale werkplaatsen, blz. 2246

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de houding van de

minister ten aanzien van een federaal begrotingspakt waarbij Vlaanderen zijn autonomie inzake begrotingsbeleid zou verliezen

Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de uitspraken van minister Maystadt met betrekking tot de gewestelijke begrotingsdiscipline, blz. 2247

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het taalregime in het Europees Merkenbureau, blz. 2250

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over amnestie-maatregelen voor de getroffen van de repressie- en epuratiewetgeving, blz. 2251

#### **Actuele interpellaties** (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de groeiende verbreiding van revisionistische en negationistische lectuur in Vlaamse scholen, blz. 2252

Sprekers : de heren L. Hancké, J. Geysels, P. Van Grembergen, mevrouw A. De Maght-Aelbrecht, de heer M. Van Peel, minister L. Van den Bossche

Met redenen omklede motie, blz. 2257

Actuele interpellatie van mevrouw J. Leduc tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reclame-campagne om deeltijdse arbeid aan te moedigen

Actuele interpellatie van mevrouw V. Dua tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reclame-campagne om deeltijdse arbeid aan te moedigen, blz. 2257

Sprekers : mevrouw J. Leduc, mevrouw V. Dua, mevrouw T. Merckx-Van Goey, minister-president L. Van den Brande

#### **Benoeming van de tweede ondervoorzitter**, blz. 2262

**Voorstel van decreet** van de heren F. Van den Eynde en L. Van Nieuwenhuysen houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een

Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap – 344 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2  
Stemming over het verzoek om agendering, blz. 2262

Sprekers : de heer F. Van den Eynde

**Motie** van de heer J. Taylor C.S. tot voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993 – 22 (1993-1994) – Nr. 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 2262

**Ontwerp van decreet** betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde personeelsleden van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverrijgenden van die personeelsleden – 507 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 2264

**Ontwerp van decreet** betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap – 546 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 16  
Aangehouden stemmings, blz. 2265  
Hoofdelijke stemming, blz. 2268

Sprekers : mevrouw A. Leysen, de heren L. Appeltans, J. Tavernier, R. Swinnen, L. Standaert, A. Denys

**Voorstel van bijzonder decreet** van mevrouw A. Leysen en de heren R. Swinnen, L. Appeltans en J. Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs – 541 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 5  
Hoofdelijke stemming, blz. 2272

**Ontwerp van decreet** betreffende de herstructurering van GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg – 569 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 5  
Aangehouden stemmings, blz. 2273  
Hoofdelijke stemming, blz. 2277

Sprekers : de heren L. Barbé, J. Ulburghs

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 24 juli 1991 houdende de subsidieregeling van verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening in het kader van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk – 572 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 2278

**Voorstel van decreet** van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw – 548 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4  
Aangehouden stemmings, blz. 2280

Hoofdelijke stemming, blz. 2284

Sprekers : de heren P. Breyne, V. Vautmans, J. Timmermans, mevrouw M. Vogels, de heer F. Van den Eynde

**Voorstel van decreet** van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw – 547 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4  
Aangehouden stemmings, blz. 2288  
Hoofdelijke stemming, blz. 2293

**Voorstel van resolutie** van de heren L. Barbé en M. Maertens C.S. betreffende de aanleg van nieuwe hoogspanningslijnen in West-Vlaanderen – 460 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 5  
Hoofdelijke stemming, blz. 2294  
Sprekers : de heren L. Barbé, P. Hostekint, J. Devolder

**Meerjarenplan van de BRTN** betreffende de periode 1995-1999 – 558 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 2296

**Met redenen omklede motie** van de heer E. Van Vaerenbergh tot besluit van de op 31 mei 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij gemeenteraadsverkiezingen – 557 (1993-1994) – Nrs. 1 en 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 2297

Sprekers : de heren L. Van Nieuwenhuysen, E. Van Vaerenbergh, H. Suykerbuyk, L. Hancké, J. Geysels

**Met redenen omklede motie** van de heer F. Van den Eynde tot besluit van de op 14 juni 1994 door de heren F. Van den Eynde en D. Vanpoucke gehouden interpellaties tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, respectievelijk over het bedrijf Metaalbouw Vuylsteke uit Meulebeke en over het faillissement van de NV Metaalbouw Vuylsteke – 573 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2302

Sprekers : de heren F. Van den Eynde, F. Vergote, M. Maertens, D. Vanpoucke

**Met redenen omklede motie** van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 15 juni 1994 door de heren E. Beysen en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, respectievelijk over het omvormen van de Antwerpse Ring



tot een volwaardige snelweg en over de  
Ring rond Antwerpen  
- **575** (1993-1994) - Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 2304

**Vakantiewensen**, blz. 2306

**Regeling van de werkzaamheden**,  
blz. 2306

**Bijlage**

Vragen om uitleg, blz. 2307

---

**Bijlagen**

Bijlage 1, Ontwerp van decreet houdende  
aanpassing van de middelenbegroting van  
de Vlaamse Gemeenschap voor het be-  
grotingsjaar 1994 (Tabel), blz. 2317

Bijlage II, Ontwerp van decreet houdende  
aanpassing van de algemene uitgaven-  
begroting van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 1994 (Tabel),  
blz. 2327

---

## **VOORZITTER : de heer E. Balde- wijns**

– *De notulen van de jongste vergade-  
ring worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om  
14.00 uur.*

**De voorzitter** : Dames en heren, de  
vergadering is geopend.

---

---

## **AANWEZIG**

M. Aelvoet, J. Ansoms, G. Anthue-  
nis, L. Appeltans, A. Arts, E. Bal-  
dewijns, L. Barbé, M. Bartholo-  
meussen, E. Beysen, M. Bourgois,  
P. Breyne, H. Brouns, X. Buisseret,  
H. Candries, M. Capoen, J. Cau-  
bergs, J. Caudron, F. Cauwen-  
berghs, P. Chevalier, M. Cordeel,  
H. Coveliers, S. Creyf, N. De Batse-  
lier, A. De Boeck, J. De Bremae-  
ker, S. De Clerck, H. De Croo, E.  
De Groot, A. De Maght-Aelbrecht,  
F. De Man, W. Demeester-De  
Meyer, J. De Meyer, J. De Mol, W.  
Demuyt, A. Denys, P. Deprez, J.  
De Seranno, P. Desmet, R. Deswae-  
ne, L. Detiège, W. De Vlieghe, J.  
Devolder, P. Dewael, M. Didden,  
F. Dielens, L. Dierickx, V. Dua, J.  
Dupré, J. Eeman, G. Geens, J. Gey-  
sels, A. Gijsbrechts-Horckmans, W.  
Goossens, L. Goutry, L. Hancké, P.  
Hostekint, T. Kelchtermans, R.  
Landuyt, J. Leclercq, J. Leduc, J.  
Lenssens, A. Leysen, C. Lisabeth,

M. Logist, M. Maertens, H. Mar-  
soul, L. Martens, T. Merckx-Van  
Goey, G. Moens, C. Moors, L. Nel-  
lis-Van Liedekerke, H. Olaerts, M.  
Olivier, J. Peeters, L. Peeters, L.  
Pierco, E. Pinoie, K. Pinxten, S.  
Platteau, R. Raes, D. Ramoudt, F.  
Sarens, J. Sauwens, A. Schellens, H.  
Schiltz, E. Schuermans, W. Seeuws,  
J. Sleenckx, J. Spinnewyn, H. Suy-  
kerbuyk, G. Swennen, R. Swinnen,  
P. Tant, J. Tavernier, J. Taylor, J.  
Timmermans, M. Tyberghien-Van-  
denbussche, L. Ulburghs, J. Valke-  
niers, J. Vande Lanotte, L. Van den  
Bossche, L. Van den Brande, F.  
Vandenbroucke, F. Van den Eynde,  
D. Van der Maelen, M. Van der  
Poorten, J. Van der Sande, J. Van-  
deurzen, H. Van Dienderen, J. Van  
Eetvelt, P. Van Grembergen, J. Van  
Hauthem, R. Van Hooland, M. Van  
houtte, G. Vanleenhove, J. Van  
Looy, L. Van Nieuwenhuysen, T.  
Van Parys, M. Van Peel, D. Van-  
poucke, R. Van Rompaey, E. Van  
Rompuy, E. Van Vaerenbergh, L.  
Vanvelthoven, R. Van Walleghem,  
H. Van Wambeke, V. Vautmans, F.  
Vergote, I. Verleyen, A. Verlinden,  
G. Vermassen, F. Vermeiren, W.  
Verreycken, G. Versnick, M. Vo-  
gels, H. Weckx, J. Weyts, F. Wy-  
meersch.

## **AFWEZIG MET KENNISGE- VING**

R. Bosman, G. Cardoen, H. Lau-  
wers, R. Vanlerberghe : gezond-  
heidsredenen ;

W. Claes, J. De Roo, F. Ghesquiè-  
re, J. Laverge, L. Maximus, W. Pee-  
ters, M. Smet, F. Swaelen, K. Van  
Overmeire : buitenslands ;

V. Anciaux, G. Annemans, P. Ber-  
ben, L. Bril, E. Derycke, F. Dewin-  
ter, M. Dillen, L. Standaert, W.  
Taelman, M. Verwilghen : ambts-  
verplichtingen.

---

---

## **AFWEZIG ZONDER KENNIS- GEVING**

G. Bossuyt, A. Bourgeois, J. Buch-  
mann, G. Cardoen, M. Colla, W.  
Cortois, R. Daems, J. Decorte, J.-L.  
Dehaene, P. De Keersmaecker, J.  
Demeulenaere, R. De Wulf, M.  
Eyskens, J. Gabriels, A. Kempinai-  
re, W. Martens, L. Monset, A.-M.  
Neyts-Uyttebroeck, J. Pede, L. Tob-  
back, A. Van Aperen, B. Vanden-  
driessche, J. Van Hecke, D. Van  
Mechelen, J.-P. Van Rossem, G.  
Verhofstadt, R. Wierinckx, F. Wil-  
lockx

**ACTUELE VRAGEN** (Regl. art. 77)

**Actuele vraag van de heer P. Deprez tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de quasi-afwezigheid van KMO's in de allocatie van de Vlaamse industriële onderzoekssteun via het IWT**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Deprez tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de quasi-afwezigheid van KMO's in de allocatie van de Vlaamse industriële onderzoekssteun via het IWT.

De heer Deprez heeft het woord.

**De heer P. Deprez** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, uit het verslag van het IWT, het Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch onderzoek, vernemen wij dat 62 percent van de middelen naar het bedrijfsleven gaan. Dat is uitstekend. Er gaat evenwel slecht 0,9 percent van die middelen naar de KMO's. U zult moeten toegeven dat dit een bedroevend laag percentage is.

Met het oog op de technologienota die de Vlaamse regering aan het voorbereiden is, vragen wij ons af wat de oorzaken zijn van die bedroevend lage participatie van de KMO's in die middelen voor onderzoek en ontwikkeling.

Welke maatregelen denkt u te nemen om die sector van de KMO's beter en nauwer bij het domein van ontwikkeling en onderzoek te betrekken ?

**De voorzitter** : De minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, colle-

ga's, mijnheer Deprez, het punt dat u naar voren brengt, bekommert mij ten zeerste.

Als we weten dat 98 percent van het economisch leven via de KMO's, levensader van onze Vlaamse economie, wordt georganiseerd – wat niet altijd richtinggevend is voor het aantal werknemers – dan is er eigenlijk een ont koppeling inzake onderzoek en ontwikkeling.

Ik meen niet dat de onvoldoende toegankelijkheid tot de kredieten, die daarvoor zijn bestemd, het probleem is. Ik denk dat het in de toekomst meer een ondersteuning moet zijn om KMO's ertoe aan te zetten in de eigen cultuur van de kleine of de middelgrote onderneming voldoende oog te hebben voor technologische innovatie.

Een ander rapport toont uitdrukkelijk aan dat 50 percent van de KMO's in de afgelopen twee jaar - periode die werd onderzocht eigenlijk niet geïnnoveerd hebben. Terloops wijs ik erop dat een groot aantal van de grote ondernemingen dat ook niet gedaan hebben.

Het is dus niet enkel een kwestie van middelen, want die werden verhoogd, zowel voor het niet-gericht als voor het toegepast onderzoek. We moeten dus een beter koppeling tussen beide vinden.

In het kader van het KMO-gewestsonderzoek hebben we het initiatief genomen om na te gaan over welke troeven wij beschikken. In het IWT werd tevens een aparte groep opgericht om precies die toegankelijkheid voor onderzoek en ontwikkeling te verhogen.

Het is mijn bedoeling om dat in de toekomst, in samenspraak met het IWT, nog uit te breiden.

Vervolgens is er de aparte opdracht van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen om ondersteunend werk te leveren.

Als we spreken over onderzoek en

ontwikkeling dan meen ik dat we er een derde "o" moeten aan toevoegen, namelijk de "o" van opwaardering. Met opwaardering bedoel ik dat een kleine of middelgrote onderneming niet altijd als eerste doelstelling heeft om de hoogste technologie zelf te ontwikkelen, maar wel om gebruik te maken van wat is ontwikkeld en dat toe te passen in processen van de kleine en middelgrote ondernemingen.

Dit is een van mijn essentiële bekommernissen. Immers, het zou onverantwoord zijn om, in het belang van de KMO's, die koppeling niet voldoende uit te werken. We werken daaraan sinds anderhalf jaar. De zaken zijn aan het verbeteren. Die koppeling zal trouwens een van de thema's zijn die morgen, op het Vlaams Economisch forum, zullen worden ontwikkeld.

Collega Deprez, we zullen niets onverlet laten om niet enkel de financiële middelen te versterken maar ook de toegangspoorten naar de KMO's, onderzoek ontwikkeling en opwaardering, te verruimen.

**De voorzitter** : De heer Deprez heeft het woord.

**De heer P. Deprez** : Mijnheer de minister-president, zal daar in de technologienota dieper worden op ingegaan ? Als dat het geval is, dan zal ook de commissie de kans krijgen deze materie verder te behandelen.

**Minister-president L. Van den Brande** : Dat zal ongetwijfeld het geval zijn. Het gaat hier om een interessante nota. Afgezien van het argument dat wij die nota hebben uitgewerkt, denk ik ook dat deze een zinvol debat in de commissie voor Economie en Werkgelegenheid kan opleveren. Ik benadruk dit ten sterkste.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.



*De Voorzitter van de Raad, Eddy Baldewijns (SP) leidt de vergaderingen van de Raad*

## MOTIE VAN ORDE

### Vraag naar coördinatie van de werkzaamheden

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord gevraagd voor een motie van orde.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de voorzitter, ik wil bij motie van orde de werkzaamheden in de commissies aan de kaak stellen.

In het bureau van de Vlaamse Raad werd afgesproken dat de commissies zich zodanig zouden organiseren, dat deze namiddagvergadering van de Raad vrij zou blijven.

Vanmorgen woonde ik de commissie voor Economie en Werkgelegenheid bij waar het decreet met betrekking tot de GIMV, Gimvindus en KS werd besproken.

Zoals bepaald op de agenda, hebben we onze werkzaamheden tot 13.00 uur voortgezet en nadien werd bij meerderheid beslist af te wijken van

de door het vast bureau van de Vlaamse Raad vastgestelde regels, om toch in de namiddag te kunnen vergaderen. Ik vraag daarom dat u als voorzitter van het bureau en van de Vlaamse Raad optreedt en de betrokken commissievoorzitter wijst op de afspraken ter zake.

**De voorzitter** : Mijnheer Denys, de commissies regelen zelf hun werkzaamheden. Ik zal met de voorzitter van de betrokken commissie hieromtrent contact opnemen, maar kan niet ingrijpen in de regeling van de werkzaamheden binnen een commissie.

De heer Pinxten heeft het woord.

**De heer K. Pinxten** : Mijnheer de voorzitter, het is goed dat u de commissievoorzitter, de heer Laverge, op dit feit wil wijzen. Niettemin wil ik even vermelden dat de heer Laverge gisteren zelf de vergadering van de bewuste commissie heeft voorgezeten en dat hij in die hoedanigheid de werkzaamheden omstreeks 14.30 uur heeft geregeld voor

gisteren en vandaag. De heer Laverge is dus perfect op de hoogte van de regeling van de werkzaamheden van die commissie.

**De heer A. Denys** : De heer Pinxten maakt misbruik van het feit dat de heer Laverge vandaag niet aanwezig was. Gisteren liet deze laatste inderdaad de commissiewerkzaamheden verlopen zoals gepland in de agenda, tot 13.00 uur dus. Vandaag evenwel werd tijdens de voormiddag onder voorzitterschap van de heer Candries, een CVP-mandataris, de agenda opnieuw besproken en een meerderheid besliste dat de commissie vandaag, 15 juni 1994, ook tijdens de namiddag zou vergaderen. Daar wilde ik uw aandacht op vestigen.

Als men dan al een dergelijke beslissing aan de commissie zelf overlaat, moet men er rekening mee houden dat wij dan binnen het bureau ook geen afspraken meer maken. Wij hadden ermee ingestemd dat ondermeer het HOBU-decreet terzelfder tijd zou worden behandeld als het GIMV-decreet. Op die manier kon de vergadering dan worden afgesloten om 13.00 uur zoals gepland. Als men evenwel deze houding blijft aannemen, dan zullen we in de toekomst niet langer rekening houden met een agenda die door het bureau werd opgesteld.

**De voorzitter** : Mijnheer Denys, wij zijn verplicht de commissies hun werkzaamheden te laten regelen naar eigen goeddunken, op de data die ze zelf verkiezen. In dit geval was er natuurlijk sprake van een bijzondere aangelegenheid die ertoe heeft geleid dat de agenda op de dag van de vergadering werd gewijzigd.

De commissies moeten in deze omstandigheden zelf de verantwoordelijkheid daarvoor opnemen, maar dat betekent niet dat we het punt binnen het bureau niet eens opnieuw kunnen bespreken. Bovendien zal ik de voorzitter van de commissie hierop wijzen en vind ik dat we ernaar moeten streven de namiddagen met

## Voorzitter

actuele vragen, interpellaties en waarschijnlijk ook stemmingen indien mogelijk voor de plenaire vergadering voor te behouden.

Dit is evenwel een speciale week, waarin heel wat commissies nog bepaalde projecten willen afronden om ze nog op de agenda te kunnen plaatsen voor de plenaire vergadering. Ik stel voor dat we over de algemene filosofie achter de regeling van de werkzaamheden tijdens een volgende vergadering van het bureau opnieuw aankaarten.

De minister-president heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, deze beslissing wordt vanzelfsprekend door het Vlaams parlement genomen. Ik wil alleen even aan de heer Denys meedelen dat ik ook nu dag en nacht ter beschikking sta.

---

## ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 77) (Voortzetting)

### Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de stand van zaken omtrent het verpakking-decreet

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Barbé tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de stand van zaken omtrent het verpakking-decreet.

De heer Barbé heeft het woord.

**De heer L. Barbé** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, niemand moet nog overtuigd worden van de problematiek van de

groeïende afvalberg in Vlaanderen waarvan het verpakkingafval een belangrijk deel is. Op dit ogenblik worden een aantal initiatieven genomen om dit probleem uit de weg te ruimen. Ik som ze even op. Het Afvalstoffendecreet dat op 7 mei 1994 van kracht werd, voorziet in een terugnameplicht van de producenten die hierdoor medeverantwoordelijk zijn voor de oplossing van het probleem. U werkt aan een specifiek decreet inzake verpakkingafval en onderhandelt over het concept FOST Plus.

Mijnheer de minister, welke is de stand van zaken inzake het verpakking-decreet ?

**De voorzitter** : Minister vice-president De Batselier heeft het woord.

**Minister N. De Batselier** : Mijnheer de voorzitter, collega's, de regering zit in de eindfase van de onderhandelingen.

Men heeft een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de 3 gewesten opgesteld inzake de preventie en het beheer van het verpakkingafval. De regering heeft reeds informele contacten belegd met de verpakkingindustrie, met FOST Plus en de 3 overkoepelende milieuorganisaties per gewest. Het overleg is afgerond.

De drie regeringen moeten het protocol van samenwerkingsakkoord nog goedkeuren. Zoals voorgescreven door de bijzondere wet op de hervorming van de instellingen moet het samenwerkingsakkoord voor advies vorgelegd worden aan de SERV en de MINA-raad, waarna het bij decreet kan goedgekeurd worden door de Vlaamse Raad.

**De voorzitter** : De heer Barbé heeft het woord.

**De heer L. Barbé** : Mijnheer de minister, uit uw antwoord heb ik begrepen dat de problematiek inzake het verpakkingafval bij decreet geregeld wordt en niet bij een milieubeleidovereenkomst.

**Minister N. De Batselier** : Het probleem van het verpakkingafval wordt geregeld door een samenwerkingsakkoord dat bekrachtigd wordt bij decreet.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het systematisch ongunstig advies voor stedenbouwkundige aanvragen door een gemachtigde ambtenaar

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hooland tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het systematisch ongunstig advies voor stedenbouwkundige aanvragen door een gemachtigde ambtenaar.

De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R. Van Hooland** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn actuele vraag handelt over het mogelijk onomstotelijk verwerpelijke politiek dienstbetoon in de sector van de ruimtelijke ordening en de stedenbouwkundige vergunningen.

Ik weet dat politiek dienstbetoon een zwaargeladen term is. Deze term is niet tegen u of tegen uw onmiddellijke omgeving gericht maar tegen de ambtelijke hiërarchie, vooral de gemachtigde ambtenaren en hun directeur-generaal – soms de "almachtige ambtenaar" genoemd –, die helaas meestal wel een uitgesproken politiek etiket dragen.

Ik heb vernomen dat een gemach-

## **Van Hooland**

tigd ambtenaar, in het kader van het decreet van 23 juni 1993, op systematische manier een negatief advies zou uitbrengen inzake de aanvragen voor verbouwingen in een natuur- of landbouwgebied. Hierdoor lokt hij een weigering uit van de betrokken colleges van burgemeester en schepenen.

In verschillende van die gevallen komt er een beroep. Ik stel vast dat het negatief advies van de gemachtigde ambtenaar nadien op hoger niveau vaak ongedaan wordt gemaakt en dat bijvoorbeeld de oorspronkelijke aanvraag tot verbouwing toch wordt ingewilligd met een aantal klassieke motivaties of op eigen initiatief door stedenbouw op basis van herstelvergoeding. Ik kan u verschillende voorbeelden geven.

Is het ongenueanceerd – gelet op het decreet van 23 juni 1993, dat mogelijkheden openlaat – ongunstig adviseren door de gemachtigde ambtenaar een beleidslijn van u, of een instructie? Hoe verklaart u dat de ambtenaren van het hoofdbestuur van stedenbouw de ongunstige adviezen, eventueel het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen een toch afgeleverde vergunning, praktisch, rechtstreeks of onrechtstreeks om buigen? Mij lijkt dit vaak politiek dienstbetoon te zijn.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de voorzitter, op de principiële vraag van de heer Van Hooland zal ik een principieel antwoord geven.

Wel stel ik het op prijs te worden geconfronteerd met de concrete dossiers die hij voor ogen heeft.

Voor het verstrekken van een ongunstig advies treedt de gemachtigde ambtenaar autonoom op. Hij beschikt hiervoor over een absolute macht, hoewel zijn advies conform moet zijn de decretale regelingen en besluiten van de Vlaamse regering.

Er kan hier dus geen sprake van zijn dat hij instructies of andere richtlijnen moet krijgen.

In geval van beroep bij de Bestendige Deputatie, hetzij in geval van inwilliging van Bestendige Deputatie en een beroep uitgelokt bij de minister door de gemachtigde ambtenaar, is het niveau waarop het beroep behandeld wordt opnieuw meester van het dossier. De appreciatiebevoegdheid is opnieuw volledig op ieder van de niveaus. Het moet dus niet automatisch zo zijn dat in het beroep, zeker op het niveau van het Vlaamse Gewest, de administratie Ruimtelijke Ordening zich nog automatisch gebonden moet voelen door het advies dat in eerste aanleg door de gemachtigde ambtenaar is uitgebracht, ook al gaat het hier om een ambtenaar van de administratie Ruimtelijke Ordening. Het gaat om een autonome appreciatiebevoegdheid van de beide beroepsniveaus.

In het nieuwe decreet op de ruimtelijke ordening, dat momenteel bij de Raad van State is voor advies, hebben wij ook komaf gemaakt met een aantal mogelijkheden, mogelijk misleidingen die uit de huidige procedure kunnen voortvloeien. De gemachtigde ambtenaar wordt vervangen door een college van deskundigen.

Als concreet antwoord op de vraag van de heer Van Hooland moet ik zeggen dat de gemachtigde ambtenaar dus weinig arbitrage ruimte heeft voor zijn advies. Er is een autonome appreciatiebevoegdheid, telkens met inachtneming van de decretale en andere wettelijke regelingen op het niveau van beide beroepen.

**De heer R. Van Hooland** : Mijnheer de minister, u zegt dat de gemachtigde ambtenaar autonoom bevoegd is. U zelf geeft dus geen instructie. Wat indien de directeur-generaal die wel geeft? Beweert u soms dat hij dat niet doet?

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : De directeur-generaal is uiteindelijk het diensthoofd en ik kan hem dus niet verbieden om vanuit zijn opdracht de gemachtigde ambtenaren een aantal instructies te geven en te coördineren. Ik voeg daar wel aan toe dat die instructies uitsluitend rechtstreeks kunnen worden afgeleid uit de decretale en andere wettelijke bepalingen.

**De heer R. Van Hooland** : Dat kan dus niet geval per geval gebeuren?

**Minister T. Kelchtermans** : Dat kan inderdaad niet geval per geval gebeuren.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de opvolging van mevrouw E. Witte als voorzitter van de raad van bestuur van de BRTN**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Verreycken tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de opvolging van mevrouw Els Witte als voorzitter van de raad van bestuur van de BRTN.

De heer Verreycken heeft het woord.

**De heer W. Verreycken** : Mijnheer de minister, via de pers heb ik vernomen dat mevrouw Els Witte in de loop van dit najaar ontslag zou nemen als voorzitter van de raad van bestuur van de BRTN. Zij zou worden opgevolgd door de heer Bart De Schutter, professor aan de Vrije Universiteit van Brussel.

Voor zover ik weet, bepaalt het decreet dat een nieuwe voorzitter slechts met een geheime stemming

## **Verreycken**

uit de titelvoerende leden van de raad van bestuur kan worden gekozen. Bij mijn weten is de heer Bart De Schutter geen titelvoerend en zelfs geen plaatsvervangend lid van de raad van bestuur.

Mijnheer de minister, klopt het dat een niet-lid van de raad van bestuur tot voorzitter zal worden aangesteld ?

Als dat niet het geval is, moet men de leden van de raad van bestuur er dan niet op wijzen dat dergelijke proefballonnetjes of georganiseerde perslekken blijf geven van weinig respect voor de decreetgever en het decreet zelf ?

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister H. Weckx** : Mijnheer Verreycken, ten eerste worden wij momenteel niet geconfronteerd met het ontslag van de voorzitter van de raad van bestuur. Ik kan uiteraard geen koffiedik kijken of de toekomst voorspellen.

Verder kan ik enkel beamen dat de voorzitter van de raad van bestuur van de BRTN wordt verkozen door de leden van de raad van bestuur zelf. Daarvoor moet de voorzitter in kwestie dan wel ontslagnemend zijn. Tot op vandaag is dat niet het geval. Met andere woorden, het decreet moet en zal worden nageleefd.

Wat u zegt inzake de proefballonnetjes verbaast mij, tenzij u eigenlijk doelt op de proefballonnetjes die door de vertegenwoordiger van het Vlaams Blok in de raad van bestuur van de BRTN worden opgelaten. Als u daarop doelt, protesteer ik er uiteraard met klem tegen. Dat kan natuurlijk niet.

Ten tweede valt het mij op dat deze vraag van u komt. Nog niet zo lang geleden moest er een vervanger worden aangeduid in de Hoge Raad voor de Sport. Veertien dagen voor het ontslag van de heer Marc Brokken las ik dat de heer Dewinter had

beslist om de heer Brokken door de heer Ronald Desruelles te laten vervangen. Dit is een gekend atleet die ik nooit zal benoemen in de Hoge Raad voor de Sport omdat hij steeds vrijuit opkwam voor het gebruik van doping in de sport.

Ik waarschuw uw fractie dat zij een ander voorstel moet doen omdat de heer Desruelles nooit zal worden benoemd door de bevoegde minister.

**De voorzitter** : De heer Verreycken heeft het woord.

**De heer W. Verreycken** : Mijnheer de minister, ik dank u uiteraard voor uw inmenging in de partijzaken waarvan wij zeker met dank gebruik zullen maken. Misschien kunnen wij u eens op een vergadering van ons partijbestuur uitnodigen om uw denkpistes te ontwikkelen.

Wat de proefballonnetjes in de raad van bestuur van de BRTN betreft, wijs ik u er op dat ik mijn informatie uit de pers heb gehaald, namelijk uit Het Belang van Limburg van 1 juni 1994. Mijn verwijzing naar het proefballonnetje betrof dus wel degelijk een georganiseerd perslek. Ik doelde niet op informatie uit de raad van bestuur. Dergelijke informatie moet ernstig worden genomen of afgewezen worden. In het laatste geval moet ze worden afgewezen tegenover diegenen die ze hebben gelanceerd. In dit geval moet dat iemand van de raad van bestuur geweest zijn.

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister H. Weckx** : Mijnheer Verreycken, het is niet de eerste maal dat de heer Elbers contact opneemt met de pers in verband met aangelegenheden die zich voordoen binnen de raad van bestuur van de BRTN.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

## **Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de organisatie van de schoonmaakopdracht binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Taylor tot de heer Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de organisatie van de schoonmaakopdracht binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Taylor heeft het woord.

**De heer J. Taylor** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vorige jaar stelde ik aan de minister een vraag in verband met geruchten over een mogelijke privatisering van de schoonmaakdienst binnen de administratie van de Vlaamse Gemeenschap.

Mijnheer de minister, u heeft mij toen geantwoord dat uit het onderzoek van de SEMA-groep bleek dat de schoonmaakdienst inefficiënt functioneerde, maar dat u nog geen definitieve beslissing had genomen in verband met de voorgestelde mogelijkheden, zijnde onder andere een betere centralisatie van de dienst, uitbesteding, begeleiding.

Ik stel vast dat de Vlaamse regering tijdens haar laatste vergadering besliste het management uit te besteden aan een particulier schoonmaakbedrijf en in dat verband wens ik volgende vragen te stellen.

Wat is de precieze de inhoud van de te sluiten overeenkomst omtrent de know-how van de dienst en welke zijn de gevolgen voor de schoonmakers die thans vermoedelijk werken in contractueel verband met de Vlaamse Gemeenschap.

Mijnheer de minister, het onderzoek dat u vorig jaar liet instellen, leidde tot de vaststelling van een aantal ondoelmatigheden. Heeft de administratie hieruit dan geen conclusies

## Taylor

getrokken ? Kon het management van de dienst niet worden verbeterd ? Men is nu toch bezig met de reorganisatie van het management van de administratie van de Vlaamse Gemeenschap.

Verder had ik graag vernomen of er reeds onderhandelingen aan de gang zijn met de vakbonden die in een dergelijke belangrijke materie zeker hun rol te spelen hebben.

Tot slot, mijnheer de minister, vraag ik mij af of dit het begin is van een politiek van uitbesteding van logistiek personeel. Volgens mij moeten overheidsdiensten – zij het gemeenten, o.c.m.w.'s, provincies of de Vlaamse Gemeenschap – een taak vervullen ten opzichte van het laaggeschoold personeel voor wie het steeds moeilijker zal worden en als het ware uit de markt wordt geprijsd in de particuliere sector.

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de voorzitter, collega's, vorige woensdag nam de Vlaamse regering een beslissing ter zake.

Op de vraag naar de inhoud kan ik het volgende antwoorden. De schoonmaak wordt niet zonder meer toevertrouwd aan een externe dienst. Er zal een interne reorganisatie plaatsvinden, wat inhoudt dat binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, bij decreet, een dienst met afzonderlijk beheer zal worden opgericht. De beheerder van de dienst zal worden geselecteerd onder de ambtenaren van rang A1 of A2.

Uit de SEMA-studie van vorig jaar onthouden wij dat er vooral een tekort aan know-how en aan ervaring is betreffende de organisatie van de schoonmaakfunctie. Dat resulteerde duidelijk in slechte prestaties, veel afwezigheid en dergelijke.

Aangezien wij over niemand beschikken die over voldoende erva-

ring beschikt om deze dienst onafhankelijk en optimaal te organiseren, stelde ik voor een management-overeenkomst te sluiten. De bedoeling is dat een extern schoonmaakbedrijf een inventaris maakt van de te poetsen oppervlakte, rekening houdend met meubels en vloerbekleding, een werkprogramma opstelt, de schoonmakers de nodige opleiding geeft, een controlesysteem op punt stelt, enzovoort. Deze externe manager moet onze schoonmaakdienst dus organiseren. Bovendien moet het bedrijf waarmee dit contract zal worden gesloten de producten, het materiaal en de kledij leveren en eventueel eigen personeel inzetten voor korte vervangingen of speciale opdrachten waarvoor niet voldoende personeel aanwezig is. *(De minister leest).*

De beheerder van de betrokken dienst is verantwoordelijk voor het ontslaan van het personeel – dit geldt eveneens voor de nu reeds uitbestede schoonmaakopdrachten – en voor het budget waarover de dienst beschikt. Hij of zij zal overigens de directe gesprekspartner worden van de externe manager en nauw met het schoonmaakbedrijf samenwerken.

Voor het personeel zijn er dus in eerste instantie geen directe gevolgen, tenzij enkele positieve. Zij krijgen namelijk een opleiding, wat nieuw is, een werkprogramma dat hen een houvast kan bieden en leiding en dus de kans om gemotiveerd te worden. Ongemotiveerde personeelsleden die de geboden kans weigeren en die niet willen meewerken, kunnen en zullen op advies van de externe manager door de bevoegde ambtenaar worden ontslagen.

In verband met het SEMA-rapport wordt gevraagd of men op basis van het vorig jaar uitgevoerde onderzoek geen maatregelen had kunnen nemen, waardoor de efficiëntie zou verbeteren. In het besluit van de SEMA-groep staat ondubbelzinnig dat zij opteren voor de volledige uitbesteding van de schoonmaakwerk-

zaamheden. Naar aanleiding van een vorige vraag heb ik overigens reeds geantwoord dat de overheid politiek moest afwegen of zij zo ver zou gaan, dan wel of er een andere oplossing zou worden gezocht, waarbij sociale motieven in overeenstemming moesten worden gebracht met efficiëntie- en effectiviteitsmotieven.

Indien ik voor de oplossing van de SEMA-groep had geopteerd, moest ik al het contractuele schoonmaakpersoneel onmiddellijk en zonder verwijf ontslaan.

Omwille van het feit dat niemand van onze eigen mensen op het vlak van de schoonmaakorganisatie voldoende know-how, noch enig talent toonde, kon ik dit probleem vorig jaar niet oplossen. Management betekent namelijk ook inschatten wat men aankan en wat men niet aankan en hieruit de nodige consequenties trekken.

Wat de vraag met betrekking tot de vakbonden betreft, kan ik u meedelen, dat zij vorige vrijdag, tijdens een bijeenkomst van het Overlegcomité, met dit besluit hebben ingestemd.

Ten vierde, wordt mij gevraagd of er voor ander logistiek personeel gelijkaardige bewegingen op til zijn. Ik ben met de reorganisatie begonnen daar waar het probleem het grootst was. Vervolgens zal worden nagegaan of bij de overige logistieke diensten gelijkaardige maatregelen noodzakelijk zijn.

De laatste vraag handelt over de toekomst. Indien wij een analyse maken van het takenpakket van de overheid, moeten wij durven inzien dat zuiver logistieke taken niet per definitie tot de directe opdracht van de overheid behoren. In de bedrijfs wereld is er overigens een tendens om zich niet meer zelf met dergelijke werkzaamheden die niet specifiek eigen zijn aan het bedrijf bezig te houden, maar om ze toe te wijzen aan gespecialiseerde particuliere bedrijven.

In de Vlaamse Gemeenschap wer-



## Van den Bossche

den deze werkzaamheden tot nu toe in eigen beheer uitgevoerd, maar hiervoor werd een hoge prijs betaald, met alle gevolgen van dien.

De vraag van de heer Taylor is dus op politiek vlak zeker belangrijk. Wij moeten namelijk overwegen om deze werkzaamheden op lange termijn aan specialisten over te laten. Aangezien deze vraag op het ogenblik niet aan de orde was, heb ik ze niet gesteld. Wij hebben er evenwel alle belang bij om, rekening houdend met de historische situatie, het nu aanwezige laaggeschoolde personeel voldoende te stimuleren en eventueel te reorganiseren, teneinde hen toe te laten hun taak naar behoren uit te voeren.

**De voorzitter** : De heer Taylor heeft het woord.

**De heer J. Taylor** : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn degelijk, uitvoerig en eerlijk antwoord.

Ik ben het er mee eens dat men moet durven conclusies te trekken, zelfs al zijn ze moeilijk, indien blijkt dat diensten met specifieke taken inefficiënt worden gerund. De administratie hoeft inderdaad niet ipso facto de logistieke dienstverlening op zich te nemen.

Dat mag er evenwel niet toe leiden dat de administratie op termijn alsmäär minder laaggeschoolde werknemers telt met alle gevolgen van dien op maatschappelijk vlak. Vergeet niet dat de overheid een voorbeeldfunctie heeft ten opzichte van de andere bedrijven.

Trouwens, dan kan men zich de vraag stellen of er naast de logistieke diensten geen andere diensten waarvoor hogere bekwaamheden vereist zijn, kunnen worden uitbesteed.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer Taylor, destijds heeft een studie die onderzocht of de uitbetaling van de leerkrachten door andere dien-

sten kon gebeuren, aangetoond dat de privé-sector deze opdracht, zoals de overheid die uitvoert, niet zou aankunnen of ten minste 35 procent duurder zou zijn dan de overheid. De studie bevestigde dus dat de overheid voor een niet-specifieke overheidsopdracht zo'n goed management voert, dat zij het voordeliger doet dan de privé-sector.

**De heer J. Taylor** : Ik ontken dat niet. Ik waarschuw enkel en hoop dat de zwakkeren uit onze maatschappij die zichzelf moeilijk kunnen verdedigen en bijgevolg moeten worden verdedigd, ook een kans krijgen op werkgelegenheid in de administratie.

**Minister L. Van den Bossche** : Ik volg uw standpunt. Maar dan moet er wel voor worden gezorgd dat de diensten die zij verlenen, minstens even goed of vergelijkbaar zijn met de diensten verstrekt door een extern alternatief.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

Dames en heren, mag ik u allen die hier in het halfroond aanwezig zijn en degenen die hier aanwezig hadden moeten zijn, erop attent maken dat zowel vraagsteller als degenen die de vragen beantwoorden, geen spiekbriefjes mogen gebruiken. Het is niet omdat de examenperiode in de scholen is aangebroken en u dat misschien aan een grappige en aangename kindertijd herinnert, dat u opnieuw spiekbriefjes kan gebruiken.

---

**Actuele vraag van de heer J. Vande Lanotte tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de bijeenroeping van het overlegplatform Luchthaven Oostende**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vande La-

notte tot de heer Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de bijeenroeping van het overlegplatform Luchthaven Oostende.

De heer Vande Lanotte heeft het woord.

**De heer J. Vande Lanotte** : Mijnheer de voorzitter, een aantal weken geleden heb ik in de bevoegde commissie een vraag gesteld over de luchthaven in Oostende waarop de minister toen heeft geantwoord dat een overlegplatform in mei zou bijeenkomen en zich buigen over een voorstel van milieuconvenant. Intussen werd de vergadering uitgesteld.

Graag vernam ik, ten eerste, wanneer ze precies is gepland.

Ten tweede, zullen behalve de vertegenwoordigers van de overheden ook deze van de milieu-organisaties die op dat terrein actief zijn, de ontwerpakte tijdig ontvangen ? Ik meen te weten dat niet was voorzien in die mogelijkheid. Nochtans is dat mijns inziens zeer nuttig.

Ten derde, is het de bedoeling dat de gemeenteraad de uiteindelijk bereikte overeenkomst ook goedkeurt ?

**De voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens** : Mijnheer de voorzitter, de vergadering werd inderdaad uitgesteld tot 23 juni op verzoek van de burgemeester van Oostende die te kampen had met enkele agendaproblemen vorige week.

Behalve vertegenwoordigers van de diensten van collega Kelchtermans en van mijn departement zullen er ook afgevaardigden van de Regie der Luchtwezen, de GOM West-Vlaanderen en de gemeenten Oostende en Middelkerke aanwezig zijn.

Het zijn vooral de gemeentebesturen die de doorstroming van de informatie naar de bevolking en de milieugroeperingen moeten verzorgen. Ik meen dat er een aantal vragen vanuit

## Sauwens

de vakbond en sommige milieu-organisaties waren – daarover zal het overlegorgaan zelf beslissen – tot uitbreiding van het platform.

De bedoeling is dat de luchthaven niet langer meer als een eiland in heel de omgeving blijft functioneren en dat een aantal communicatietoornissen uit het verleden worden weggewerkt. Mijns inziens verloopt dit best, vooral in dit moeilijke jaar van gemeenteraadsverkiezingen, via de officiële kanalen.

**De voorzitter** : De heer Vande Lanotte heeft het woord.

**De heer J. Vande Lanotte** : Het is dus correct dat het overlegorgaan, als het dat opportuun acht, kan worden uitgebreid met milieugroeperingen en andere organisaties en dat de burgemeesters van de gemeenten het document niet als hoogst vertrouwelijk hoeven te beschouwen maar aan die verenigingen mogen meedelen.

**De voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens** : Ondermeer door besprekingen binnen het overlegorgaan zelf kan worden bepaald welk vertrouwelijk karakter aan bepaalde documenten zal worden gegeven. Een deel informatie moet precies via het overlegorgaan naar de gemeentebesturen en dus naar de bevolking gaan.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer G. Anthuenis tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de aanvraag tot vereffening van de beschutte werkplaats in Zele**

**De voorzitter** : Aan de orde is de

actuele vraag van de heer Anthuenis tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de aanvraag tot vereffening van de beschutte werkplaats in Zele.

De heer Anthuenis heeft het woord.

**De heer G. Anthuenis** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, voor een veertiental dagen vroeg de raad van bestuur van de beschutte werkplaats van Zele de vereffening aan van de V.Z.W. die zou worden geconfronteerd met een schuldenberg van circa 80 miljoen frank. Er bestaat onduidelijkheid over de verantwoordelijkheid. De vakbonden wijten de schulden aan slecht beheer. De raad van bestuur vindt dat ze te veel sociaal en te weinig economisch heeft gehandeld.

Mevrouw de minister, mag ik vragen of u een onderzoek hebt ingesteld ? Wat zal er gebeuren met de ontslagen werknemers ? Kan er een nieuwe V.Z.W. worden opgericht ? Kunnen de werknemers worden overgeplaatst naar een andere beschutte werkplaats ? Wat indien blijkt dat slecht beheer de oorzaak is van het falen ? Kunnen de geschonken subsidies worden gerecupereerd ? De toestand van de beschutte werkplaats van Zele is misschien de gelegenheid om een scherpere controle uit te oefenen op alle beschutte werkplaatsen.

**De voorzitter** : Mevrouw de minister heeft het woord.

**Minister W. Demeester-De Meyer** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, misschien is het goed om vooreerst te stellen dat beschutte werkplaatsen privé-organisaties zijn, v.z.w.'s die met subsidies van de overheid de mogelijkheid krijgen om gehandicapten te werk te stellen.

Ten tweede, verlieslatende v.z.w.'s krijgen in het kader van de beschutte tewerkstelling de gelegenheid een aanvraag te doen om op het ogenblik dat ze verlieslatend zijn ondersteu-

ning te krijgen van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap.

Ten derde, wanneer v.z.w.'s worden geconfronteerd met managementproblemen, waarvan u er een aantal aanhaalde, kunnen zij ook managementondersteuning krijgen van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie. Op die manier draagt de overheid via dat fonds mee de zorg voor het goed uitbouwen van deze privé-organisaties.

Wat heel concreet de situatie van Zele betreft, is er ten eerste nooit een aanvraag gedaan om een ondersteuning voor bedrijven te krijgen, niettegenstaande dat de beschutte werkplaats reeds, als ik goed ben ingelicht, sinds 1988439 met moeilijkheden kampt.

Mijnheer de voorzitter, gezien ik geen spiekbriefjes mag gebruiken moet ik voorzichtig zijn met het aanhalen van data. Ten tweede, de V.Z.W. heeft wel beroep gedaan op managementondersteuning, maar misschien wat laat.

Ten derde, het beheren van een beschutte werkplaats is een kwestie van een evenwicht zoeken tussen de sociale inzet en het economisch management.

Een beschutte werkplaats is geen bezigheidstehuis noch een dagcentrum. Daarvoor zijn er andere middelen om te financieren en te subsidiëren. Beschutte werkplaatsen zijn plaatsen waar personen worden tewerkgesteld waarvan het loon wordt gegarandeerd en met het doel dat zij doorstromen naar het normale arbeidscircuit. Ik begrijp dat dit niet altijd gemakkelijk is. Men moet er steeds rekening mee houden dat zulke werkplaatsen slechts goed functioneren wanneer er een evenwicht bestaat tussen mannen en vrouwen met meer of minder kwaliteiten zodat het evenwicht tussen sterkere en zwakkere ook binnen die entiteiten kan worden gegarandeerd. Wij hebben er altijd zorg voor gedragen dat

## **Demeester-De Meyer**

in jaren van economische recessie, zoals 1993 en voor een stuk nog 1994, een beperkte economische recessietoelage werd gegeven.

Wat uw concrete vraag betreft in verband met de vereffening van de beschutte werkplaats in Zele kan ik u het volgende zeggen. Indien er een aanvraag tot vereffening komt, zal deze doorgaan. Momenteel werken er ongeveer 165 werknemers en is de beschutte werkplaats erkend voor het tewerkstellen van 225 personen. De dag dat zij zal worden gesloten, is het mogelijk om nieuwe 225 plaatsen te creëren door een nieuwe V.Z.W. Dat wil niet zeggen dat ondertussen de personen die tewerkgesteld zijn in Zele geen aanvraag tot tewerkstelling in andere beschutte werkplaatsen kunnen indienen.

**De voorzitter :** De heer Anthuenis heeft het woord.

**De heer G. Anthuenis :** Mevrouw de minister, ik wil nog even opmerken dat niet alle afgedankte werknemers een formulier hebben ontvangen om de werkloosheidsvergoeding aan te vragen. Kan uw kabinet erop aandringen daarvoor het nodige te doen ?

**Minister W. Demeester-De Meyer :** Mijnheer Anthuenis, een tijd geleden heb ik hierop reeds aangedrongen bij het Vlaams Fonds. Dit Fonds geeft overigens niet alleen managementsondersteuning, maar probeert de V.Z.W. ook te begeleiden in het belang van de betrokkenen. Ik zal echter opnieuw aandringen opdat er geen problemen ontstaan voor de individuele werknemers.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer J. Caudron tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Fi-**

## **nanciën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het mogelijke bevoegdheidsconflict ingevolge de invoering van een federale zorgverzekering voor ouderen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caudron tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het mogelijke bevoegdheidsconflict ingevolge de invoering van een federale zorgverzekering voor ouderen.

De heer Caudron heeft het woord.

**De heer J. Caudron :** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de jongste tijd is er sprake van het instellen op federaal niveau van de afhankelijkheidsverzekering, een zorgverzekering voor hulpbehoevende ouderen.

De promotor van dit idee is mevrouw de Galan, federaal minister van Sociale Zaken. Wij vinden dat mevrouw de Galan haar boekje te buiten gaat. Bijstand aan personen en niet-medische hulp aan ouderen is een uitgesproken gemeenschapsbevoegdheid en dus uw bevoegdheid, mevrouw de minister. Wij willen dan ook dat u hiertegen reageert.

Wanneer de zorgverzekering op federaal niveau zou worden georganiseerd, vrezen wij bovendien voor een zoveelste miljardestroom van Vlaanderen naar Wallonië.

De Walen beschouwen het Riziv immers nog steeds als een onuitputtelijk melkkoe.

Mevrouw de minister, hebt u al gereageerd tegen deze bevoegdheids-overtreding en welke maatregelen zal u nemen om een einde te maken aan deze arrogante houding van een federaal minister ?

**Minister W. Demeester-De Meyer :** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, sta mij toe vooraf op te merken dat er sinds het aantreden van mijn federale collega, mevrouw de

Galan, op federaal vlak interministeriële conferenties worden georganiseerd. Dit was niet het geval met haar twee voorgangers. Misschien heeft dit initiatief iets te zien met het feit dat mevrouw de Galan een vrouw is en oog heeft voor efficiëntie.

Na de eerste interministeriële conferentie heb ikzelf het probleem van de afhankelijkheidsverzekering in het kader van het Globaal Plan aangekaart. Dit is dus niet op initiatief van minister de Galan gebeurd. Medische en para-medische verzorging moeten worden georganiseerd in het kader van het Riziv omdat het een federale materies betreft. Zorgverzekering ressorteert echter onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen. Een zorgverzekering voor ouderen moet dus, zoals ik al meermaals heb onderstreept, door Vlaanderen zelf worden georganiseerd. Het zou jammer zijn dat we een stap terug zouden moeten doen in het staatsvormingsproces waarbij het ouderenbeleid in het kader van de bijstand aan personen aan de gemeenschappen werd toevertrouwd en waarvoor dus een eigen visie en een eigen beleid mogelijk zijn.

Wij moeten ons echter in eerste instantie afvragen hoe we dat ouderenbeleid zullen uitbouwen. Vanmorgen hadden wij hierover overigens al een gesprek in de commissie en er zullen er nog volgen. Het organiseren van een zorgverzekering is uiteraard een Vlaamse bevoegdheid. In de vergadering van vanmorgen ter voorbereiding van de interministeriële conferentie van 5 juli aanstaande hebben wij afgesproken dat de bevoegdheid inzake de zorgverzekering en de organisatie ervan op deze interministeriële conferentie zal worden aangekaart opdat er onderzoek zou volgen. Ik zal er echter over waken dat dit onderzoek niet leidt tot het idee om in het kader van het Riziv een zorgverzekering uit te bouwen.

**De voorzitter :** De heer Caudron heeft het woord.

**De heer J. Caudron** : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor haar positief antwoord dat volkomen overeenkomt met ons standpunt, dat overigens het rechtstreeks gevolg is van het Sint-Michielsakkoord waarbij hulp aan personen als een gemeenschapsbevoegdheid werd aangewezen.

Mevrouw de minister, ik heb intussen vernomen dat minister de Galan een informatieronde organiseert op federaal vlak, terwijl zoiets op gemeenschapsniveau zou moeten plaatsvinden. U bent dus gewaarshuwd !

Om u te bedanken voor uw positief antwoord, overhandig ik u een boekje met de titel "De rekenende flamingant" dat over de geldstromen van Vlaanderen naar Wallonië gaat. *(De heer Caudron overhandigt dit boekje aan minister Demeester)*

**De voorzitter** : Minister Demeester heeft het woord.

**Minister W. Demeester-Demeyer** : Mijnheer Caudron, ik zal dit boekje met veel interesse lezen. Ik verzeker u anderzijds dat vanmorgen uitdrukkelijk is afgesproken dat de informatieronde de vorm van een overleg moet aannemen tussen de verschillende entiteiten van het land. Ik zal daar mijn standpunt met overtuiging verdedigen en zal niet dulden dat werkgroepen die geïnstalleerd zouden worden, deze aangelegenheid naar het federale niveau zouden verhuizen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de afbouw van bedden capaciteit in de Heilig-Hartkliniek te Ninove**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Timmermans tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de afbouw van bedden capaciteit in de Heilig-Hartkliniek te Ninove.

De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer J. Timmermans** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in Ninove is beroering ontstaan in verband met de mogelijke afbouw van de Heilig-Hartkliniek. De V.Z.W. heeft reeds 54 personeelsleden ontslagen. De kraamafdeling en de afdeling neurologie worden gesloten en er zouden 31 bedden aan een Antwerps ziekenhuis worden doorverkocht.

Ik wens twee vragen te stellen.

Ten eerste, het OCMW van Ninove heeft destijds een overeenkomst gesloten met de Heilig-Hartkliniek waardoor de acute bedden van het stedelijk ziekenhuis aan de Heilig-Hartkliniek werden overgedragen. Het was de bedoeling de dienstverlening op Ninoofs vlak door één kliniek te laten gebeuren. Die V.Z.W. heeft die overeenkomst onderschreven.

Ten tweede, voor het behoud van de diensten ter plaatse, in het centrum van Ninove, lijkt er een probleem te zijn in verband met de toegankelijkheid en de bereikbaarheid van het complex. Ook inzake de brandveiligheid zouden er problemen zijn.

Indien het Ninoofse stadsbestuur zijn steentje kan bijdragen om die problemen op te lossen, zou u dan bereid zijn die diensten te erkennen, zodat de globale bedden capaciteit van 141 kan worden behouden als dienstverlening voor de streek van Ninove ?

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister W. Demeester-De Meyer** : Mijnheer de voorzitter, collega's, de

situatie van Ninove is mij welbekend. Het is een van de ziekenhuizen die ik ongeveer een jaar geleden heb bezocht. Op dat ogenblik was er eigenlijk nog geen sprake van enig probleem. Ik heb toen, onderhuids, wel aangevoeld dat er verschillende problemen rezen.

Ten eerste, zoals u terecht zegt is, door zijn ligging, het ziekenhuis te Ninove niet het meest toegankelijke. Ik zeg niet dat de ligging de meest of de minst ideale is, ik spreek over de toegankelijkheid.

De Vlaamse overheid was op dat ogenblik ten volle bereid om mee te werken en de financiering van dit ziekenhuis zodanig te organiseren zodat het inzake de structuur een leefbaar ziekenhuis zou kunnen blijven. U weet dat in dit land een ziekenhuis 150 bedden moet hebben om te kunnen worden erkend. Als ik mij niet vergis, waren er op dat ogenblik onderhandelingen aan de gang om met het ziekenhuis van Asse te fusioneren zodat we geconfronteerd zouden worden met leefbare structuren.

Ten tweede blijkt dat, niettegenstaande de goede wil van de raad van bestuur en de inrichtende macht om het ziekenhuis goed te organiseren, de medewerking van de artsen niet van optimale aard is. Ik zeg dat zeer vrijmoedig omdat het een van de weinige ziekenhuizen is waar de artsen menen dat zij nog altijd alles kunnen organiseren zonder te participeren en zonder enige bedreiging te betekenen voor de werking van het ziekenhuis.

Blijkbaar is sinds de periode dat ik daar ben geweest en het probleem rees geen enkele vordering gemaakt. Dit is zeer jammer voor het functioneren van het ziekenhuis, maar daarin heeft een overheid geen inspraak.

Wij blijven bereid, in het kader van goede samenwerkingsverbanden en indien er ook bereidheid is van het gemeentebestuur – en dat is mij tot

## **Demeester-De Meyer**

op heden zeker niet bevestigd – om de toegankelijkheid optimaal te verzekeren, volgens de bestaande regels een blijvende erkenning te geven aan een ziekenhuis dat dan slechts over 100 bedden zal beschikken maar dat in samenwerking met een ander ziekenhuis toch groot genoeg is voor de dienstverlening aan de Ninoofse bevolking.

**De voorzitter** : De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer J. Timmermans** : Mijnheer de voorzitter, ik dank mevrouw de minister voor de positieve appreciatie.

Door de Ninoofse gemeenteraad werd reeds eerder een toezegging gedaan. Er was natuurlijk eerst een optie voor een nieuwbouw buiten het centrum. Volgende week zal ik, samen met de andere collega's in de gemeenteraad, een motie indienen die de bevestiging van de wil van het gemeentebestuur inhoudt om mee te werken aan het mogelijk behoud van het, weliswaar afgeslankt, ziekenhuis, zodat die dienstverlening kan behouden blijven.

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister W. Demeester-De Meyer** : De beschouwingen van de heer Timmermans benader ik enigszins genuanceerd. Ik ben er niet zo zeker van dat uw burgemeester dezelfde positieve houding is toegedaan als u. De toegankelijkheid is een van de meest essentiële factoren voor een investering en vormt dan ook een prangend probleem. De Vlaamse Gemeenschap wordt geconfronteerd met de vraag voor een nieuwe investering van enkele honderden miljoenen frank als aan alle voorwaarden moet voldaan worden. Ingeval van subsidiëring moet de dienst aan de gemeenschap, aan de gezondheidszorg, aan de zieken en aan de tewerkstelling worden gewaarborgd. Een aantal fundamentele problemen

moeten vooraf worden opgelost en daar zal ik rekening mee houden

**De voorzitter** : Het incident is gesloten

---

---

## **ACTUELE INTERPELLATIES**

(Regl. art. 79)

**Actuele interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het omvormen van de Antwerpse Ring tot een volwaardige snelweg**

**Actuele interpellatie van heer H. Van Dienderen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de Ring rond Antwerpen**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele interpellaties van de heer Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het omvormen van de Antwerpse Ring tot een volwaardige snelweg en van heer Van Dienderen tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de Ring rond Antwerpen.

**De heer E. Beysen (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, iedereen die de uit de hand lopende verkeerssituatie in en rond Antwerpen kent, was stomverbaasd toen u midden vorige week een plan tevoorschijn toverde om een aantal knelpunten op de ring rond Antwerpen weg te werken.

Het einddoel omschreef u als de omvorming van de Ring tot een volwaardige snelweg. Vele Antwerpe-

naren zijn er net zoals ikzelf van overtuigd dat u met de vooropgestelde maatregelen en plannen het gestelde doel niet zal bereiken.

Om de Antwerpse ring van files te zuiveren, zijn heel wat fundamentele ingrepen nodig dan het ombouwen van enkele verkeerswisselaars. Het verbaast dan ook niet wanneer we zien dat uw plannen op heel wat reactie stuiten en vragen oproepen voornamelijk in, maar ook buiten Antwerpen.

Onlangs nam het Antwerpse stadsbestuur een prioriteitenlijst met u door. Daarin stonden behalve de aanpassing van enkele zeer belangrijke gewestwegen die als in- en uitvalswegen van en naar Antwerpen dienst doen, ook werken aan oversteekplaatsen, fietsbegeleiding en groenvoorziening op het programma. Terecht ook, want het zijn essentiële thema's. Bovenaan het prioriteitenlijstje prijkt evenwel nog altijd de verbinding van de Liefkenshoek tunnel met de E17.

Over dit punt wil ik het straks nog even hebben.

U blijkt aan het nut van bepaalde van die prioriteiten te twijfelen.

Het zou goed zijn dat u, ter gelegenheid van deze bevraging, verduidelijkt waarom u aan bepaalde projecten twijfelt. Wat zijn uw motieven om het verlanglijst van de Stad Antwerpen en haar bevolking, zonder enige vorm van overleg met de betrokkenen, naast u neer te leggen ?

Mijnheer de minister, ik herinner u aan de reeds lang aangekondigde resultaten van het multi-modale verkeersmodel inzake mobiliteit in Antwerpen. Op mijn herhaalde vragen over de noodzakelijke verbinding tussen de Liefkenshoek tunnel en de E 17, hebt u steeds geantwoord dat ik geen voorbarige conclusies mag trekken en de resultaten van de multi-modale verkeersstudie moet afwachten. Deze resultaten worden eind 1994 ingewacht. Het is bijzon-

## Beysen

der merkwaardig dat u – voorstander van een afwachtende houding – uw geduld verliest en uitpakt met grootse plannen inzake de omvorming van de Antwerpse Ring tot een volwaardige autosnelweg. Bent u van plan niet langer rekening te houden met de resultaten van de studie ? Zullen de thans uitgestippelde plannen en werken nog passen in de eindconclusies van de verkeersstudie ? Wie heeft voorbarig gehandeld ? Ik hoop dat u mij daarover duidelijkheid geeft in uw antwoord.

Een andere prangende vraag handelt over de inpassing van het gedeelte voor 1994 van de op te hoesten investering van 1,7 miljard frank voor de aangekondigde werken binnen het geplande budget in de begroting. Op welke manier **kadert** u dit budget in het eerder gelanceerd Vlaams Infrastructuurplan ?

Vermits de werken op de Linkeroever reeds eind deze week van start gaan, dring ik aan op een goede coördinatie tijdens de vakantieperiode die steeds voor de nodige drukte zorgt op de Antwerpse Ring. Zoniet worden de komende maanden een en al miserie voor de automobilisten. De gelijktijdige werken aan de brug in Temse en het viaduct te Wilrijk zijn daarvan een schrijnend voorbeeld.

Mijnheer de minister, het idee om een onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden van de telematica, meer bepaald de invoering van het rekeningrijden in het verkeer, is misschien een goede denkpiste maar té eenzijdig. Het rekeningrijden kan vergeleken worden met een eerder door u geopperde denkrichting zoals het plaatsen van tolhuisjes aan de Kennedytunnel.

Deze partiële maatregelen zullen weer geen enkele oplossing bieden. Wij moeten ophouden met het naar buiten brengen van allerlei experimenten. Het komt er eerder op aan een fundamentele ingreep te doen

om deze moeilijke verkeerssituatie te verbeteren.

Met betrekking tot het invoeren van het betaalarijden is er nog heel wat onduidelijkheid, zeker na uitspraken van u over het eventueel installeren van camera's bij de invoering van het betaalarijden. Het staat als een paal boven water dat het hier om meer gaat dan een louter technische ingreep zoals u het noemt. Federaal minister van Verkeer Di Rupo is er trouwens van overtuigd dat het om meer gaat dan dat.

In de pers verneem ik dat u de vroegtijdige uitlatingen van uw ambtenaren inzake het betaalarijden met camera's formeel hebt ingetrokken. Het is toch niet slecht om uw aandacht daar bij deze gelegenheid op te vestigen omdat ik van oordeel ben dat men daar toch zeer voorzichtig moet mee omspringen.

Voorts moeten we voorkomen dat er een speciaal soort automobilisten komt, namelijk degenen die meer moeten betalen omdat ze zich buiten Antwerpen verplaatsen. Dat gaat niet op. Er moet één enkele lijn worden getrokken. Wanneer andere maatregelen moeten worden genomen, moeten die gelden voor heel het grondgebied en niet specifiek voor een bepaalde probleemsituatie.

Mijnheer de minister, wat is nu de toestand inzake het toekomstige beheer van de Liefkeshoektunnel ? Tijdens een vorige interpellatie kondigde u mij aan dat u volledige klaarheid zou brengen tegen 20 mei. Wij zijn nu al een hele maand later en we horen daar weinig van. In heel de problematiek die ik heb geschetst, is dit een essentieel element en ik denk dat u een beetje rond de hete brij wandelt. Zo lang dit dossier niet wordt behandeld, kan men niet vooruit of niet achteruit. De maatregelen die u nu aankondigt, zijn volgens mij een ontwijking van de oplossing van het dossier dat ons allen – omwille van de belangrijke financiële implicaties – sterk bezig houdt.

Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat u met betrekking tot een belangrijk verkeersknooppunt een holderdebolder-beleid voert. Men slaagt er niet in de juiste middelen te vinden om daar een doeltreffend antwoord op te geven.

Er zijn twee mogelijkheden. De eerste is dat men stopt met praten over die situatie op de Antwerpse Ring en dat men de resultaten van de multimodale verkeersstudie afwacht. Nadien maakt men dan in een discussie samen uit welke ingrepen vereist zijn om die verkeerssituatie gevoelig te verbeteren.

U kunt ook het onderzoek in verband met de multimodale verkeersstudie stopzetten. Dat is bijna onmogelijk en het zou trouwens een verspilling zijn van de reeds geïnvesteerde middelen.

Bovenal zou men de fetisj moeten kwijtraken die men hier en daar ziet opduiken bij wat mijns inziens een van de sleuteloplossingen is, namelijk de rechtstreekse verbinding van de Liefkenshoektunnel met de E17. We moeten daarover een open discussie voeren zonder ons te laten beïnvloeden door achterhoedegevechten. Op die manier zouden we het dossier een goede dienst bewijzen.

**De voorzitter :** De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik ben het op twee punten eens met collega Beysen.

Ten eerste wil ook ik opmerken dat men bij alle mogelijke vragen in verband met verkeersproblemen in de Antwerpse regio voortdurend verwijst naar het multimodaal plan. Het is dan ook erg vreemd dat er nu een plan komt voor de aanleg van nieuwe weggedeelten zonder dat er naar het multimodaal plan wordt gerefereerd. Ondanks de vele miljoenen frank die er reeds aan besteed werden, is dit multimodaal plan blijk-

## **Van Dienderen**

baar toch niet zo dringend nodig. Ook de afwerking ervan laat steeds meer op zich wachten. In uw pers-mededeling lees ik dat de realisatie ervan voor eind dit jaar mag worden verwacht.

Mijnheer de minister, ik wil met een positieve noot beginnen. Zoals we dat van u gewend zijn, hebt u weer voor heel mooi en overzichtelijk drukwerk gezorgd. De knelpunten voor het autoverkeer worden duidelijk aangegeven op deze kaart. Ik vraag mij echter af wanneer de Vlaamse regering ooit eens op een even verzorgde manier de knelpunten van de fietsroutes en het openbaar vervoer in het gebied in kaart zal brengen.

Om definitief te beginnen, heb ik een citaat : Als doel kan worden gesteld dat het marktaandeel van de auto in de totale mobiliteit niet meer mag toenemen en dat daarentegen het gebruik van het gemeenschappelijk vervoer moet toenemen met minstens 25 percent. Dit citaat komt niet uit een Agalev-programma, het komt uit "Vlaanderen-Europa 2002". Welke verhouding bestaat er tussen deze intentieverklaring en het plan dat hier nu wordt besproken ? Als minister van Leefmilieu hebt u vroeger in uw MINA-plan nog sterkere dingen gezegd. U zei namelijk dat, ik citeer "aangezien de huidige technische mogelijkheden om de verontreiniging van de individuele voertuigen verder te verminderen vrij beperkt zijn, het duidelijk is dat een substantiële vermindering van het wegverkeer alleen maar kan worden bereikt door ingrijpende wijzigingen in het gebruik van de autovoertuigen." Einde citaat. Op welke manier speelt uw plan voor de Antwerpse ring in op deze uitspraak ? Is dit minder urgent geworden in die paar jaar ? Volgens mij is het tegendeel waar. Mijnheer de minister, ik geloof dat de logica van het plan dat we hier bespreken niet de logica is van Vlaanderen-Europa 2002 of van de minister die het MINA-plan op

zijn naam heeft staan, het is een product van de auto-logica. Ik stel vast dat het geen probleem is om 1,7 miljard frank te vinden voor de doorstroming van het autoverkeer daar waar andere mobiliteitsbehoeften steeds weer worden uitgesteld.

We hadden het deze morgen nog over de lawaaihinder in de wijk Leu-gerberg van de Antwerpse deelgemeente Ekeren. Dat probleem bestaat echter niet enkel daar. In Vlaanderen handelen 39 percent van de milieuklachten over geluidshinder. Verder wordt 69 percent van het Belgische grondgebied door dezelfde geluidshinder geteisterd. In 1993, 1994 en 1995 trekt u telkens het "formidabele" bedrag van 150 miljoen frank uit voor geluidsmuren.

Toen hij ter zake nog bevoegd was, berekende minister Sauwens ooit dat er nog ettelijke miljarden frank zouden nodig zijn om alle geluidshinder in Vlaanderen op te lossen. Ik heb uitgerekend dat het met 150 miljoen frank nog 33 jaar zou duren vooraleer een oplossing wordt gevonden voor alle knelpunten die onmiddellijk te maken hebben met de leefbaarheid in woonzones.

Zowel in de commissie voor Openbare Werken en Vervoer als in plenaire vergaderingen kwam de spoorbrug in Ruisbroek geregeld aan bod. Al gedurende 15 jaar wachten wij op de nodige financiële middelen om dat stukje openbaar vervoer opnieuw functioneel en commercieel interessant te maken. Tot op heden wachten wij nog steeds.

Naar aanleiding van de fietscampagne in Antwerpen heb ik het stadsbestuur aangeschreven over de erbarmelijke toestand van sommige fietspaden. Er werd mij echter geantwoord dat het ging om gewestwegen. En u beweert ter zake wel meer te ondernemen, mijnheer de minister, maar in de commissie berekende uw partijgenoot, de heer Ansoms, hoeveel tientallen jaren het nog zal duren alvorens alle gewestwegen in Vlaanderen over een degelijk fiets-

pad zullen beschikken. Ook op dit vlak gaat de voorkeursbehandeling naar koning auto !

Ik zal nu even ingaan op het rekeningrijden en kom dan meteen tot het tweede punt van overeenstemming met de heer Beysen, met name dat indien men een systeem dat voor ons bespreekbaar is en dat kan worden onderzocht, wil invoeren, zulks op het hele grondgebied van toepassing moet zijn, maar niet voor één tunnel of een bepaalde regio.

Wat de voorwaarden betreft verschillen de groenen wel van mening met de heer Beysen. Voor ons moet sluipverkeer door woonzones worden uitgesloten. Verder zijn wij van oordeel dat de kostprijs van het systeem – welke technieken men ook gebruikt – de ontwikkeling van milieuvriendelijke alternatieven niet mag afremmen. Wij zijn zelfs van oordeel – en hier zijn wij het helemaal niet meer eens met de heer Beysen – dat de opbrengst van het rekeningrijden exclusief naar milieuvriendelijke alternatieven moet gaan. Met de auto rijdt men immers overal vast en dat systeem is niet meer te redden. We moeten de mobiliteit anders gaan aanpakken.

Mijnheer de minister, uw plan geeft meer doorstromingskansen aan de auto, het is een uitbreiding van het wegennet. De heer Ansoms schreef in dat verband ooit in een Vrije Tribune dat toen men de Boudewijnautoweg heeft verbreed om het knelpunt op te lossen, er zich een nieuw knelpunt voordeed, met name op de Antwerpse ring. Dit werd eveneens opgelost, maar nu verschijnen er op de ring alweer nieuwe knelpunten. U wordt ermee geconfronteerd en blijft de autologica volgen.

Volgens de federale ex-minister van Verkeer, de heer Coëme, liet door de vier Belgische professoren Blauwens, Allaert, Beut en Delepierre-Dramais een studie uitvoeren, waaruit ik volgende passage citeer : Het zal vooral bij de nadering van steden voorkomen dat de opheffing van een

## Van Dienderen

file op een eerste knelpunt alleen de wachtlijn verschuift naar een volgend knelpunt, dicht bij het centrum. Einde citaat.

De Nederlandse hoogleraar Van de Hoorn onderzocht de effecten van een nieuwe infrastructuur op de autornobiliteit en stelde vast dat de aanleg van een nieuwe weg of een nieuw stuk weg om knelpunten uit te schakelen tot gevolg heeft dat er per 100 aanschuivende auto's, 25 extra-auto's bijkomen. Het is dus een straatje zonder einde en het beleid moet drastisch worden veranderd.

Mijnheer de minister, wij stellen voor dat u met die 1,7 miljard frank het volgende onderneemt. Onlangs hebben 30.000 fietsers in Antwerpen gepleit voor een omvattend fietsroutenetwerk. Welnu aan 20 miljoen frank per kilometer hoogwaardig fietspad zou u daarmee twintig kilometer kunnen aanleggen in de regio.

In Brugge heeft De Lijn vastgesteld dat de bevolking wel degelijk inspeelt op een degelijk aanbod van openbaar vervoer. Het aantal passagiers is er met 25 percent toegenomen. Wanneer er 20 kilometer fietspad wordt aangelegd, blijft er nog genoeg geld over voor 13 kilometer sneltramspoor. Dat is voor de bevolking nog een aantrekkelijker alternatief dan een buslijn.

Uit opiniepeilingen blijkt dat de Antwerpse bevolking het nemen van dergelijke maatregelen toejuicht.

Mijnheer de minister, mijn vragen op een rijtje. Waarom hebt u het resultaat van de multimodale verkeersstudie niet afgewacht? De Antwerpse gemeenteraad en het schepencollege beklagen zich erover dat zij geen inspraak hebben gehad bij de totstandkoming van dit plan. Wij delen uiteraard niet alle opvattingen van het schepencollege en de gemeenteraad, maar wij zijn in elk geval van oordeel dat de directe tegenwoordigers van de bevolking

bij zulke belangrijke beslissingen moeten worden betrokken.

Creëren de oplossingen voor knelpunten in het wegennet geen nieuwe knelpunten voor de bevolking en voor de open ruimte?

Welk mobiliteitseffectenrapport, dat volgens het regeerakkoord van uw regering toch een essentieel instrument is, garandeert mij dat dit plan een definitieve oplossing zal bieden voor de doorstromingsproblemen?

Staat uw plan niet haaks op de optie van Vlaanderen-Europa 2002?

Zou het beschikbare geld niet beter onmiddellijk worden aangewend voor milieuvriendelijke alternatieven zoals fietsnetwerken en openbaar vervoer.

Elke dag loopt het verkeer wat meer vast, maar u weigert in te zien dat de algehele automobiliteit in onze samenleving een utopie, een fetisj is geworden. Hier en daar wordt een voorzichtige maatregel genomen, die helaas volledig wordt teniet gedaan door de razendsnelle groei van de automobiliteit.

De groenen zijn van oordeel dat de milieuproblemen op het vlak van vervuiling en ruimtegebruik zo immens zijn, dat de aspirantjes van de verkeerspijnbestrijding, die u in uw plan hebt voorgesteld, helemaal niet effectief zijn. Het systeem van de volledige bereikbaarheid via auto of vrachtwagen is niet meer te redden. *(Applaus)*

**De voorzitter** : De heer Bartholomeeussen heeft het woord.

**De heer M. Bartholomeeussen (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik sluit mij aan bij de vorige sprekers. Het rondmaken van de ring rond Antwerpen en het aanbrengen van variabele signalisatieborden op de kleine ring R1 kan niet los worden gezien van de problematiek van de Liefkenshoektunnel.

Het Vlaams Gewest heeft twee op-

ties. Ofwel worden deze werken uitgevoerd, waardoor het gebruik van de Liefkenshoektunnel op een structurele wijze toeneemt en dragen deze bijkomende inkomsten bij tot het afbetalen van de schuld van de tunnel, die momenteel oploopt tot 12 miljard frank.

Ofwel worden deze werken niet uitgevoerd, derft het Vlaams Gewest de potentiële inkomsten uit de tolheffing en betaalt het de schuld van de Liefkenshoektunnel rechtstreeks af met eigen middelen.

Deze laatste stelling is gebaseerd op twee elementen. Ten eerste, met verantwoorde verkeerstechnische ingrepen blijft het toch nog onmogelijk voldoende trafieken aan te trekken om de schuld van de Liefkenshoektunnel door de gebruikers te doen afbetalen. Minister Kelchtermans heeft trouwens nog maar eens bevestigd dat ook de aanleg van de grote ring nauwelijks soelaas zal bieden voor de niet-rendabele exploitatie van de tunnel.

Ten tweede, indien er dan toch bijkomende middelen moeten worden gevonden om de schuld af te betalen, komt men in ieder scenario in hoofdzaak terecht bij het Vlaams Gewest. De n.v. Tunnel Liefkenshoek beschikt immers over een eigen vermogen van slechts 200 miljoen frank, terwijl het eigen vermogen van de aandeelhouders – de drie aannemers – volledig buiten schot blijft. Ofwel neemt het Vlaams Gewest het leeuwenaandeel van de schuldaflossing op zich, ofwel stevent de NV af op een faillissement, waarbij de schuld volgens de concessie-overeenkomst toch terecht komt bij de overheid.

Nochtans werd de hele constructie rond de Liefkenshoektunnel, inbegrepen de voor de overheid uiterst nadelige concessieovereenkomst, uitgedokterd op het liberale kabinet van minister Olivier.

Het uitgeven van 1,7 miljard frank voor wegenwerken op een periode



## **Bartholomeeussen**

van drie jaar is niet gering. De minister zou zich in verband met de geplande werken dan ook uitgebreider moeten verantwoorden. De kostprijs van de ingrepen moet worden afgewogen tegenover de mogelijke baten, zoals onder meer de financiële meerinkomsten aan de Liefkenshoek-tunnel, de vermindering van het aantal ongevallen en het verminderde economische verlies als gevolg van een betere spreiding van het verkeer.

In dit opzicht sluit ik mij aan bij de interpellaties van de heren Van Dienderen en Beysen, die stellen dat belangrijke ingrepen pas kunnen worden uitgevoerd na simulaties met het multi-modale model dat momenteel wordt afgewerkt. Zij moeten dan wel zo consequent zijn om de infrastructuurwerken die hen wel genegen zijn, eveneens aan dit model te toetsen.

Wij mogen onszelf en vooral de publieke opinie niet bedriegen. De verkeersproblemen in het Antwerpse kunnen mijns inziens niet worden opgelost door op korte termijn enkele drastische maatregelen te nemen. Een regionaal vervoersbeleid en een aantal samenhangende maatregelen zijn noodzakelijk opdat zou worden ingespeeld op de fundamentele oorzaak van alle verkeersellende in het Antwerpse.

Dit project op lange termijn komt niet op gang ; slechts af en toe worden enkele bouwstenen aangereikt, onder meer het opstarten van het multi-modale model, en de studie van minister Kelchtermans met betrekking tot het rekeningrijden.

Zolang evenwel dit globale perspectief ontbreekt, blijft het moeilijk om alle gedeeltelijke maatregelen te beoordelen en komt een waardevol instrument zoals het rekeningrijden onmiddellijk in de vuurlinie.

**De voorzitter** : De heer Verreycken heeft het woord.

**De heer W. Verreycken (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is niet mijn bedoeling om de Raad te herleiden tot een veredelde gemeenteraad, maar ik stel vast dat de problematiek rond de economische groeipool Antwerpen, belangrijk is voor heel Vlaanderen. De verkeersknelpunten hebben overigens een weerslag op talloze bedrijven in Vlaanderen.

Het is de opdracht van de overheid om een verkeersstructuur aan te bieden. Hiervoor worden door de burgers belastingen betaald en de automobilisten en de ondernemers die vrachtwagens bezitten, betalen nog een bijkomend bedrag.

Zelfs indien de overheid deze opdracht ontvlucht en de tunnel laat uitbaten door een particulier bedrijf, is zij ertoe gehouden de aansluitende infrastructuur te verzorgen. Rekening houdend met de intensiteit waarmee de Antwerpse Ring wordt bereden, is een denkoefening zeker aangewezen.

De uitbater van de Liefkenshoek-tunnel is vertrokken met een houten been, aangezien de beloofde aansluitingswegen niet werden aangelegd. De overheid zoekt blijkbaar geen manier om haar belofte alsnog na te komen, maar wel om schijnbaar aan de economische consequenties te ontsnappen. Zij zal dus een verlieslatend bedrijf overnemen en de redenen van het verlies, met name de ontoereikende toegangswegen, in stand houden. De minister zal dus zijn eigen fout, namelijk het niet voorzien in degelijke aansluitingen waarop de betalende weggebruiker eigenlijk recht heeft, bestendigen op kosten van de belastingbetaler.

Dit is een ernstige anomalie. De vraag rijst dan ook of het niet beter was om de uitgetrokken bedragen te gebruiken voor de projecten die voorkomen op het prioriteitenlijstje van de Antwerpse gemeenteraad. Het gaat tenslotte om een nota van wege degenen die dagelijks met de

realiteit worden geconfronteerd, dit niet vanuit een studiebureau, maar wel vanuit de file.

Ik vraag mij dan ook af welke denkoefeningen inzake de aansluitingswegen op de Liefkenshoek-tunnel de minister al heeft gedaan.

Ik geef een suggestie ter overweging die ik kort schets, vooral omdat enkel de regiobewoners in het halfroond en degenen die de streekkaarten in hun hoofd hebben, mij zullen kunnen volgen. Overigens zou mijn uiteenzetting, indien ik te diep op de details zou ingaan, beter in commissie worden gehouden.

Is een nieuw tracé vanuit de tunnel dat het statuut van snelweg zou krijgen, niet aanvaardbaar ? Het zou erin bestaan dat men vanuit de Liefkenshoek-tunnel naar de N49 rijdt – zoals dat thans het geval is –, waarna men kort de richting Antwerpen opgaat om dan de bestaande spoorlijn te volgen die voorbij het Fort van Zwijndrecht op een aansluiting met de E17 uitkomt. Men zou daardoor geen enkele aanslag op de omgeving plegen, noch nieuwe gebieden hoeven te onteigenen. De aansluitingen op de N49 en de E17 zou men kunnen bewaren. Vlakbij het Fort ligt er daarenboven een brug die, volgens mijn informatie, twee maal drie rijvakken breed is. Er zijn dus zeer weinig werken nodig om dit bestaand tracé te optimaliseren.

Ik geef toe dat dit maar een denkoefening is, maar ze zorgt er wel voor dat het verkeer van het verkeersknelpunt op Antwerpen-Linkeroever wordt weggehouden en dat er geen grote ring die te omgevingsbelastend is, moet worden aangelegd. Werd die mogelijkheid op het kabinet overwogen ? Indien niet, kan het met mijn voorstel rekening houden ?

Ten slotte – aangezien het alarm aan dit spreekgestoelte oplicht, wat de denkoefening over het rekeningrijden betreft, ik neem aan dat de drukkerijen van facturen, de verkopers van camera's, de postdiensten

## Verreycken

en zeker de aan te werven ambtenaren allemaal dolgelukkig zullen zijn met die denkrichting. Mijn ervaring in het bedrijfsleven in een vroeger leven, heeft mij geleerd dat elke factuur ongeveer 50 frank kost. Vermenigvuldigd met de 200.000 weggebruikers die allemaal een factuur voor rekeningrijden zouden krijgen, betekent dit dat de kosten tot 10 miljoen frank per dag zouden oplopen of 3,65 miljard frank per jaar. Dan is er nog niets aangerekend voor eventuele kosten van onderhoud aan de infrastructuur. Men zou elke bestuurder minstens 100 frank moeten aanrekenen om enigszins uit de kosten te geraken. Dat kan natuurlijk niet. Overigens zou de minister die denkoefening reeds hebben afgewezen, dus geen big brother-operatie op de ring rond Antwerpen.

Mijnheer de voorzitter, ik vat samen : de Antwerpse ring moet worden rond gemaakt. Daarvoor kan de Liefkenshoektunnel als schakel fungeren indien hij op de E17 wordt aangesloten, niet door het Waasland of de hele omgeving te betonneren, maar door de bestaande tracés te ontdoen van de huidige vertragende kruispunten en door eventueel het voorgestelde tracé in gebruik te nemen.

**De voorzitter :** De heer De Mol heeft het woord.

**De heer J. De Mol (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik ga in op de standpunten inzake en de kritiek op het elektronisch rekeningrijden van voorgaande sprekers.

De minister had tijdens de persconferentie van 7 juni verklaard dat hij een studie in verband met het rekeningrijden zou laten uitvoeren voor alle gewestwegen. Dat is verre van het invoeren van rekeningrijden. Hiermee heb ik dit misverstand uit de weggeruimd.

Degenen die kritiek hebben geuit op

het systeem van het elektronisch rekeningrijden, wijs ik op enkele argumenten pro.

Ten eerste, de vervuiler betaalt, is een van de basisprincipes van het milieubeleid en staat in de meeste partijprogramma's ingeschreven. Ook de Europese Commissie heeft herhaaldelijk gepleit voor de naleving van het principe de vervuiler betaalt, in het beleid inzake het wegverkeer.

In vergelijking met het openbaar vervoer en het langzaam verkeer veroorzaakt het autoverkeer een meerkost op diverse terreinen. Het is dan maar normaal dat deze kosten correct worden aangerekend zodanig dat een deel van de automobilisten hun verplaatsingsgedrag zal aanpassen. Om u een idee te geven, recent studiewerk van de KUL concludeert dat de maatschappelijke kost van het autogebruik verschilt van de ene plaats tot de andere en van het ene uur tot het andere.

Zo berekende men dat op een gewestweg op een zondagmorgen rekening moet worden gehouden met kosten van 1,5 tot 2 frank per kilometer. Op een spitsuur en voor de Kennedytunnel lopen die kosten voor milieuhinder, verkeersonveiligheid en vooral economisch verlies op tot meer dan 70 frank per kilometer. Op het ogenblik betaalt de automobilist via allerlei lasten, zoals BTW en accijnzen, ongeveer 2 frank per kilometer aan de overheid. In feite worden de maatschappelijke kosten verre van vergoed en worden daarentegen een aantal valse argumenten aangebracht tegen het elektronisch rekeningrijden, namelijk dat de automobilist een beetje de melkkoe is van de overheid. Die stelling wordt vertolkt door Febiac. Daarbij stelt de organisatie dat de automobilist 273 miljard frank aan de overheid betaalt. Maar wanneer rekening wordt gehouden met de fiscale aftrekbaarheid van heel wat van deze autokosten, dan wordt slechts 3,5 frank per kilometer betaalt. Men zit dus zeer ver af van de grens die wordt gesteld. De invoering van

elektronisch rekeningrijden kan uiteraard worden gecompenseerd op andere terreinen. Zo is er het gecombineerd principe waarbij een vermindering van verkeersbelasting wordt voorgesteld, waardoor niet het autobezit wordt belast maar vooral het autogebruik. Dat is het basisprincipe.

Ten tweede, de opmerkingen ten aanzien van de privacy zijn valse argumenten. Het basisprincipe, dat ingeschreven is in de wet ter bescherming van het privé-leven, is ook hier van toepassing.

Een derde argument tegen elektronisch rekeningrijden is dat in feite de rijke automobilisten er wel van worden. Zij zullen met plezier een filevrije weg betalen. Deze kritiek is eigenlijk ongegrond. Het is pas als de automobilisten een volwaardig alternatief krijgen op basis van prijs, comfort en rijsnelheid dat elektronisch rekeningrijden kan worden verantwoord. Dat betekent dat elektronisch rekeningrijden past in een regionaal mobiliteitsbeleid waarvoor de nodige financiële middelen moeten worden vrijgemaakt. Wij vinden het dus uitstekend dat de minister een studie wil laten uitvoeren naar de invoering van elektronisch rekeningrijden. Dit is een waardevol en goed instrument om te komen tot een sturend mobiliteitsbeleid.

Vooraleer men het introduceert, moeten alle voorwaarden aanwezig zijn om zulk een beleid mogelijk te maken, zoals de technische uitwerking, plaats en tijdstip van de heffing, de hoogte van de heffing, potentiële effecten en vorming van het maatschappelijk draagvlak. Het invoeren van elektronisch rekeningrijden als een losstaand gegeven introduceren, daar is iedereen het over eens, heeft geen zin. Het moet dus in de totale context van maatregelen ten aanzien van het mobiliteitsgegeven worden gesteld. Er moet een draagvlak worden gecreëerd, wat ook betekent dat het beheersen van mobiliteit slechts mogelijk is indien men de aangepaste alternatieven op

## De Mol

het vlak van openbaar vervoer, gedeeld autorijden en langzaam verkeer drastisch verbetert. Enkel in die optiek kan elektronisch rekeningenrijden een belangrijke rol spelen in de financiering van dit pakket.

Het is voor onze fractie een goede zaak dat de minister een studie ter zake heeft laten uitvoeren om de invoering van elektronisch rekeningrijden te onderzoeken.

**De voorzitter :** Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de problematiek van de ring rond Antwerpen is eigenlijk typerend voor de problemen die tal van hoofdsteden rond hun ringwegen of de onmiddellijke omgeving ervan ondervinden. Dat is ook de reden waarom de Vlaamse regering, op ons voorstel samen met dat van de bevoegde minister van Verkeer, heeft ingestemd om een dergelijk multimodale verkeersstudie te laten uitvoeren en op die manier de vervoersregio Antwerpen als pilootproject te beschouwen voor de oplossing van gelijk kaardige problemen in Vlaanderen.

De vraag rees waarom dit tussentijds voorstel er is gekomen en men niet afwacht wat de multimodale verkeersstudie aan resultaten en suggesties oplevert. De verwachtingen omtrent deze studie zijn hoog. De tijd die wordt gebruikt, verantwoordt deze hoge verwachtingen. Ik zou dus bijzonder ontgoocheld zijn mochten wij op het einde van het jaar in het bezit worden gesteld van de multimodale verkeersstudie zonder dat er uitdrukkelijk voorstellen en aanbevelingen zijn in opgenomen ter oplossing van een aantal problemen die ons al verschillende jaren bezighouden. Ik zou ook ontgoocheld zijn wanneer ze een multiple-choice-model zou zijn van alle mogelijke oplossingen en geen rechtstreeks antwoord zou geven op knelpunten die

ondubbelzinnig zijn geformuleerd in de studie waarover de opdrachtgevers beschikken. Deze tussentijdse oplossing is er omdat de analyse van de oorzaken van de verkeersfiles in en rond Antwerpen aantonen dat 80 percent van de files wordt veroorzaakt door overbezetting, 15 percent door ongevallen en nauwelijks 5 percent door werken. Zowel de rijkswacht als onze eigen verkeerstechnische diensten hebben dat aangetoond.

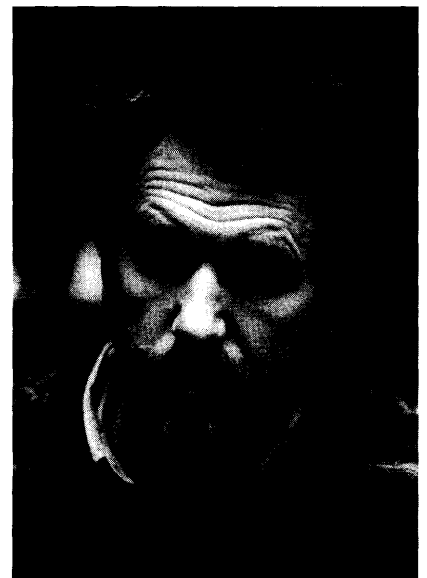
Een van de directe conclusies is dat de verkeersdoorstroming op de ring moet worden verhoogd omdat bij het minste wat er gebeurt, ook in de Kennedytunnel, er nauwelijks alternatieven zijn om een andere richting uit te gaan. Diegenen die het kaartje in het geheugen hebben, moet ik niet uitleggen dat er nauwelijks volwaardige alternatieven zijn. De oefening die wij nu doen, is de bestaande wegen optimaliseren en een zevental knelpunten wegwerken die door iedereen als knelpunten worden erkend. Tegelijkertijd vullen wij de belangrijke transportas in die in het Vlaamse infrastructuurplan is voorgesteld, vertrekkende van Calais, richting Rotterdam en het Ruhrgebied. Daar moet van het begin tot het einde een volwaardig autosnelwegennet worden uitgebouwd.

In het strategische plan voor Antwerpen zijn de belangrijkste knelpunten opgenomen die een strategische ontwikkeling van de Antwerpse regio in de weg staan. In afwachting van de uitvoering van het multimodale verkeersmodel is het verantwoord te beginnen met het wegwerken van deze knelpunten.

De heer Beysen heeft gevraagd naar de situatie van de Kennedytunnel en de Liefkenshoektunnel. Voor de Liefkenshoektunnel moest er klaarheid zijn tegen 20 mei en voor ons is de klaarheid ook gecreëerd. Wij hebben het standpunt van de Vlaamse regering duidelijk uitgelegd en hierover lopen momenteel de onderhandelingen. De gesprekken met de NV Liefkenshoektunnel, die niet zo

soepel verlopen, zijn volop aan de gang. Men probeert een oplossing te vinden voor de overdracht van de tunnel en een publiekrechtelijke uitbater.

Sta mij toe even de cijfers te vergelijken. De prognose voor 1994 bedroeg 6.216 personenwagens per dag en 2.342 vrachtwagens per dag. Met deze cijfers werd verondersteld dat de break-even behaald zou worden. In april 1994 reden er gemiddeld 6.150 personenwagens per dag en 1.070 vrachtwagens per dag door de tunnel. Zo werd de prognose voor de personenwagens bijna gehaald. Voor de vrachtwagens zijn wij ongeveer 1.000 voertuigen onder de raming. Indien deze R2 – de verbinding tussen de E-17 en de expresweg 49 de A-11 – zou zijn aangelegd, zou dit volgens de verkeerstechnische dienst resulteren in meer wagens voor de Liefkenshoektunnel : 1.600 personenwagens per dag en nauwelijks 250 vrachtwagens per dag. Dit zou niet volstaan om rendabel te zijn zelfs niet om de break-



*Agalev-Kamerlid Hugo Van Dienderen interpeleerde minister Theo Kelchtermans (CVP) over de omvorming van de Antwerpse Ring*

## **Kelchtermans**

even te bereiken. Volgens de verkeerstechnische dienst moeten er immers 4.000 personenwagens en 5.000 vrachtwagens per dag meer door de tunnel rijden om rendabel te zijn.

Er bestaat geen tegenstrijdigheid tussen ons huidige standpunt inzake wegeninfrastructuur en het plan Vlaanderen 2002. Wij stellen geen nieuwe wegen voor. Wij stellen alleen een optimalisering voor van de bestaande wegen. Een knelpunt wegwerken, is nog wat anders dan nieuwe wegen aanleggen die bijkomend verkeer veroorzaken.

**De voorzitter** : De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen** : Mijnheer de minister, met andere woorden u plant de aanleg van nieuwe stukken beton die de doorstroming en dus het gebruik van auto's zullen bevorderen. Als auteur van het MINA-plan was u daar nochtans tegen gekant, wou u het gebruik van de auto ontmoedigen.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Dit plan houdt een betere doorstroming in, maar zonder aanleg van nieuwe wegen. Een verbetering en optimalisering van de bestaande wegen is niet tegenstrijdig met de doelstellingen wij ons hadden gesteld.

De heer Verreycken is nogal tegenstrijdig in wat hij voorstelt. Enerzijds stelt hij dat de ring rond Antwerpen niet alleen het Antwerpse belang dient, maar heel het Vlaamse belang, maar anderzijds vraagt hij waarom die 1,7 miljard frank niet werden besteed aan het verlanglijstje van de Stad Antwerpen. Ik onderschat het belang van de uitvoering van dit verlanglijstje voor Antwerpen niet, maar deze werken zouden veel minder het algemeen Vlaams belang dienen dat hij ook vooropstelt.

Dan wil ik het nog even hebben over het rekeningrijden in het kader van het geheel van maatregelen ter bevordering van de mobiliteit rond Antwerpen. Voor een keer ben ik het wel eens met de heer De Mol die voorstelt op korte termijn een studie te laten maken om na te gaan of het rekeningrijden een mobiliteitssturend element kan zijn. Het rekeningrijden zou uiteraard niet alleen op de ring rond Antwerpen worden toegepast, maar ook nog op andere Vlaamse wegen die daarvoor in een Europese context in aanmerking komen. Een aantal Europese landen hebben al voor deze formule gekozen en staan dan ook inzake toepassing al verder dan wij.

Wij anticiperen nu op een mogelijke discussie die in Europese context zal worden veralgemeend, om niet te worden verrast op het ogenblik dat de uitvoering zou worden aangevat en wij nog van vooraf aan zouden moeten beginnen.

Wij willen de mogelijkheden nagaan. Iedereen klaagt over de files. Van zodra men echter mogelijke denkrichtingen naar voren brengt of zelfs hardop denkt, wordt men bij het eerste het beste voorstel in diskrediet gebracht alleen maar omdat men mogelijke pistes ter studie durft ontwikkelen om problemen, die door iedereen worden erkend, op te lossen.

Het fabeltje van de privacy en van de camera's hebben we rechtgezet. Het spreekt voor zich dat de bestaande wetgeving ook hier van toepassing zal zijn. Een andere toepassing is niet mogelijk.

Ik kom tot de elementen die in de verschillende interpellaties aan bod zijn gekomen.

Ten eerste, de werken om tot een volwaardige ringautosnelweg te komen, worden voorgesteld in de werkgroep Infrastructuur van de maatschappij voor de vernieuwing en de promotie. Deze werken zijn de volgende : de omvorming tot de autosnelweg van de Leugenberg te

Ekeren ; de expressweg 49 omvormen tot een volwaardige autosnelweg ; het verbeteren en/of aanpassen van knelpunten op de ring, onder meer de toegang vanaf de ring naar de E19 richting Brussel en de toegangen tot de Kennedytunnel. Dit zijn punten die in het zevenpuntenprogramma – de optimalisering van bestaande wegen – naar voren worden gebracht.

De Stad Antwerpen heeft vooral aangedrongen op die punten die betrekking hebben op zaken die zich binnen de ring van Antwerpen bevinden. Het zijn ook wegen die van gewestelijk belang zijn en onder het beheer van het Vlaamse Gewest vallen. Ze beantwoorden echter niet aan het criterium dat de rest van Vlaanderen er ook, uit het oogpunt van de mobiliteit, voordeel moet uithalen. Deze werken zijn de volgende : de herinrichting van de leien, de uitbouw van de oost-west-as ; de heraanleg van de Turnhoutsebaan en van de Sint-Bernardsesteenweg en de herinrichting van een aantal kruispunten. Deze werden in het verlanglijstje doorgegeven.

Ik spreek ook tegen dat er geen overleg zou zijn, ook niet in verband met de ringweg en de optimalisering voor de Stad Antwerpen. Er is geregeld overleg geweest met de Stad Antwerpen. De buitendiensten en de inspecteur-generaal kunnen dat bevestigen. De Stad Antwerpen heeft trouwens in de betrokken mededeling de kans gehad en zelfs genomen om haar standpunt met betrekking tot de voorgestelde optimalisering aan de buitenwereld bekend te maken.

De voorgestelde werken en het wegwerken van structurele knelpunten op de bestaande infrastructuur kunnen dus worden verantwoord. Bovendien zullen ze ons in staat stellen om een aantal begeleidende maatregelen te nemen die nu onmogelijk zijn. Ik denk bijvoorbeeld aan een variabele signalisatie, die aanvankelijk manueel en op termijn zelfs elektronisch kan worden bestuurd, die

## **Kelchtermans**

ons in staat moet stellen om bij het minste wat er gebeurt vanuit een centrale dispatching het verkeer alternatieven aan te bieden. Dit kan slechts gebeuren wanneer de ring is gesloten, geoptimaliseerd en de knelpunten zijn weggewerkt. De rijkswacht is daarover trouwens zeer enthousiast.

Ten tweede zal ons dit de gelegenheid bieden om het ADR-transport, dat nu niet uit de Kennedytunnel kan worden geweerd omdat er geen volwaardig alternatief voor een autosnelweg is, te verplichten om over een autosnelweg zijn bestemming te zoeken, tenzij het om een lokale bestemming gaat. Welnu, door het autosnelwegenstatuut binnen het bestaande wegennet te verruimen, kunnen wij het ADR-transport verplichten om de Liefkenshoektunnel te gebruiken, ook wanneer het over de E17 komt en de Kennedytunnel gebruikt. Dat alternatief hebben we nu niet. Ik geef toe dat dit alternatief 7 tot 8 kilometer langer is, maar ik denk dat er een duidelijke verbetering is inzake de tijdsbesparing.

De experts zeggen ons dat in de komende twintig jaar het personenvervoer met 40 procent zal toenemen. Als ook het goedertransport zal verdubbelen, denk ik dat onze wegen steeds meer wandelende parkeerplaatsen zullen worden, in de plaats van enige vorm van mobiliteit te bevatten.

Dienaangaande moeten we op zo kort mogelijke termijn een aantal zaken verwezenlijk maken.

Ik heb het over de verschillende punten gehad die tijdens de interpellaties aan bod zijn gekomen, maar er zijn altijd mensen die men niet kan overtuigen. In dit soort zaken maatregelen moeten treffen, is een ondankbare taak. De 1,7 miljard frank die we hiervoor uittrekken, is volkomen verantwoord, mede omdat daarmee de afwerking van bestaande fysieke programma's wordt

bespoedigd. Dat er ook een herstelling van programma's gebeurt, geef ik overigens grif toe. Bovendien anticiperen deze plannen wat in de multimodale verkeersstudie als belangrijke punten moeten worden beschouwd, vooral in het licht van de interpellaties van vandaag. Denk daarbij maar aan de R2 en andere, daaraan gekoppelde problemen.

**De voorzitter :** De heer Beysen heeft het woord.

**De heer E. Beysen :** Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, het lijkt me tegenstrijdig dat men een studie anticipeert die heel wat middelen opsloort en waarvan de resultaten onbekend zijn. Deze resultaten verwacht men binnen hooguit enkele maanden. Beleidsmatig is dit niet de juiste weg. Momenteel stellen we vast dat in de Liefkenshoektunnel het aandeel van het vrachtverkeer beneden alle peil blijft. Dat toont aan dat de verbinding met de E17 hoogstnoodzakelijk is, want een personenwagen ondervindt veel minder hinder van de bestaande aansluiting – een uitermate gebrekkige aansluiting overigens – dan een vrachtwagen. Andere oplossingen zoeken, hoeft niet ; de oplossing ligt voor de hand maar dat wil men niet zien omwille van allerlei fetisjes. De minister heeft me niet overtuigd en dat is waarschijnlijk wederzijds. Laten we dan maar de resultaten van die multimodale verkeersstudie afwachten in de hoop daaromtrent dan een grondig debat te kunnen aangaan.

**De voorzitter :** De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er gaat absoluut geen aandacht uit naar andere knelpunten in andere systemen. De minister verklaart dat hij voortdurend knelpunten probeert op te lossen in het bestaande ringsysteem. Houdt hij rekening met de opmerkingen van een aantal mensen – de Nederlandse hoogleraar Van de Hoorn, de Bel-

gische professoren Blauwens, Alaert, Beuthe, Delepierre-Dramais en van de heer Ansoms – die allen peneren dat door knelpunten op te lossen men meer doorstromingskansen creëert en zodoende dus nieuwe knelpunten veroorzaakt. Wat doet u met die vaststelling ?

**De voorzitter :** De heer Verreycken heeft het woord.

**De heer W. Verreycken :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een drietal bedenkingen.

De schijnbare tegenstellingen tussen het advieslijstje met Antwerpse belangen en die van de hele Vlaamse Gemeenschap. Op de advieslijst staan vooral invalswegen van de Stad Antwerpen die ervoor kunnen zorgen dat de doorstromingswegen sneller worden vrijgemaakt. Dat lijkt me onmiskenbaar met elkaar verbonden te zijn en de belangen die op dat bewuste lijstje zijn vermeld, zullen ongetwijfeld heel Vlaanderen ten goede komen.

Vervolgens blijf ik erbij dat mijn bedenkingen bij het rekeningrijden juist zijn.

Ten slotte zijn de aantallen die men aanhaalt en die nodig zijn om de Liefkenshoektunnel rendabel te maken, dringend aan nader onderzoek toe. Vooral als men weet dat de verkeersdruk met een ongekend percentage zal toenemen, dat er een variabele signalisatie komt om verkeer via de tunnel om te leiden en dat ook de ADRtransporten kunnen worden omgeleid, dan neem ik aan dat een aanzienlijke stijging kan worden verwacht. Ik wacht met spanning de resultaten van de ministeriele studies hieromtrent af.

## **Met redenen omklede motie**

**De voorzitter :** Door de heer Van Dienderen werd tot besluit van deze actuele interpellatie een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet uiterlijk 24 uur na de sluiting van de vergadering zijn ingediend.

## Voorzitter

De Raad zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

---

---

## ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 - 13 (1993-1994) - Nr. 1 (Toelichting) - 18 (1993-1994) - Nrs. 1 (+ Bijlage) tot 3 - 21 (1993-1994) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring ?

De heer Platteau heeft het woord.

**De heer S. Platteau** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren ministers, collega's, de VLD-fractie zal om verschillende redenen deze begrotingsaanpassing niet goedkeuren.

Ten eerste, een vierde van de uitgaven, een bedrag van meer dan 100 miljard frank, ontsnapt nog steeds aan de democratische controle van deze Raad. Het aantal instellingen met afzonderlijk beheer maakt een explosieve groei mee.

Ten tweede, de normering is nog steeds een probleem. Een paar jaar geleden hebben wij de norm van het natuurlijk tekort gekend, later volgde de SERV-norm, vandaag werken wij met de Demeester-norm. Deze verschillende normen bevorderen

geenszins de doorzichtigheid van de begroting en stelt ons evenmin in staat de diverse jaarlijkse begrotingen te vergelijken.

Ten derde, het aantal ruiters stijgt voortdurend. Dit is ondermeer het geval bij de rechtsopvolging van Kind en Gezin.

Ten slotte, men mag niet vergeten dat een reeks gelukkige externe factoren zoals het Sint-Michielsakkoord en de daling van de rentevoeten een gunstige invloed hebben op de begroting.

Mijnheer de voorzitter, ik herhaal dat de VLD-fractie de aanpassing van de middelenbegroting niet zal goedkeuren.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de grondwetsartikelen 127 tot 129 :

137 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

85 leden hebben ja geantwoord ;

49 leden hebben neen geantwoord ;

3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.

Appeltans L.

Arts A.

Baldewijns E.

Bartholomeeussen M.

Bourgeois M.

Breyne P.

Brouns H.

Candries H.

Capoen M.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

De Bremaeker J.

De Clerck S.

De Meyer J.

De Mol J.

Demuyt W.

Deprez P.

De Seranno J.

Desmet P.

Detiège L.

Didden M.

Dielens F.

Dupré J.

Geens G.

Goossens W.

Goutry L.

Hancké L.

Hostekint P.

Kelchtermans T.

Landuyt R.

Leclercq J.

Lenssens J.

Leysen A.

Lisabeth C.

Logist M.

Marsoul H.

Martens L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Olaerts H.

Olivier M.

Peeters J.

Pinoie E.

Pinxten K.

Sarens F.

Sauwens J.

Schellens A.

Schiltz H.

Schuermans E.

Seeuws W.

Sleeckx J.

Suykerbuyk H.

Swennen G.

Swinnen R.

Tant P.

Taylor J.

Timmermans J.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Vande Lanotte J.

Van den Bossche L.

Van den Brande L.

Vandenbroucke F.

Van der Maelen D.

Van der Poorten M.

Van der Sande J.

Vandeurzen J.

Van Eetvelt J.

Van Grembergen P.

Van Hooland R.

Vanleenhove G.

Van Looy J.

Van Parys T.

Van Peel M.

## Voorzitter

Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Annemans G.  
Anthuenis G.  
Barbé L.  
Beysen E.  
Buisseret X.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
De Boeck A.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Denys A.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dierickx L.  
Dua V.  
Eeman J.  
Geysels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Leduc J.  
Maertens M.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Spinnewyn J.  
Tavernier J.  
Ulburghs J.  
Valkeniers J.  
Van den Eynde F.  
Van Dienderen H.  
Van Hauthem J.  
Van houtte M. .  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Walleghem R.  
Vautmans V.  
Vergote F.

Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Versnick G.  
Vogels M.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs J.  
De Croo H.  
Devolder J.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding ?

**De heer H. De Croo** : Ik heb een stemafpraak met de heer De Roo.

**De heer J. Devolder** : Ik heb een stemafpraak met minister De Batselier .

**De heer J. Caubergs** : Ik heb een stemafpraak met de heer Ghesquière.

**De heer J. Geysels** : Mijnheer de voorzitter, u weet misschien al wat ik ga zeggen. Ik heb bij de vorige stemmingen de meerderheid gevraagd toch eens één keer voor het reces het quorum te behalen.

Wij moeten stemmen over begrotingsmateries en ik stel vast dat er slechts 83 leden van de meerderheid aanwezig zijn. Wij voelen ons genoodzaakt om de zaal te verlaten bij de volgende stemming over de begroting.

---

## ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

— 13 (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichting)  
— 19 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 6  
— 20 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

## — 21 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

### Aangehouden stemming

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikelen 1 en 3 en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

Dames en heren, wij stemmen nu bijzitten en opstaan over het amendement van Mevrouw Dua bij artikel 1.

De leden die het amendement wensen aan te nemen, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het amendement van mevrouw Dua is niet aangenomen.

Zijn er nog opmerkingen bij artikel 1 ? (*neen*)

Dan is artikel 1 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van Mevrouw Dua bij artikel 3.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*).

Het amendement is dus verworpen.

Het artikel 3 is aangenomen.

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

Begin van de stemming.

Einde van de stemverrichtingen.

AANWEZIG :

Ansoms J.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.

**Voorzitter**

Bartholomeeussen M.  
Bourgeois A.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Creyf S.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Detière L.  
Devolder J.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Geens G.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinnen R.

Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

AFWEZIG :

Aelvoet M.  
Anciaux V.  
Annemans G.  
Anthuenis G.  
Barbé L.  
Berben P.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bril L.  
Buchmann J.  
Buisseret X.  
Cardoen G.  
Chevalier P.  
Claes W.  
Colla M.  
Cordeel M.  
Cortois W.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Boeck A.  
Decorte J.  
De Groot E.  
Dehaene J.-L.  
De Keersmaeker P.

De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
De Roo J.  
Derycke E.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
De Wulf R.  
Dierickx L.  
Dillen M.  
Dua V.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabiels J.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Kempinaire A.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Maertens M.  
Martens W.  
Maximus L.  
Monset L.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Neyts-Uyttebroeck A.-M.  
Pede J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Smet M.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Tavernier J.  
Tobback L.  
Ulburghs J.  
Valkeniers J.  
Van Aperen A.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van Dienderen H.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van houtte M.  
Vanlerberghe R.



## Voorzitter

Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Rossem J.-P.  
Van Walleghem R.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verhofstadt G.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Versnick G.  
Verwilghen M.  
Vogels M.  
Wierinckx R.  
Willockx F.  
Wymeersch F.

AFWEZIG met kennisgeving :

Anciaux V.  
Annemans G.  
Berben P.  
Bosman R.  
Bril L.  
Claes W.  
De Roo J.  
Derycke E.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Ghesquière F.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Maximus L.  
Peeters W.  
Smet M.  
Standaert L.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Vanlerberghe R.  
Van Overmeire K.  
Verwilghen M.

Het quorum werd niet bereikt.

Dames en heren, ik stel voor de vergadering te schorsen tot 16.30 uur.

De vergadering is geschorst.

— *De vergadering wordt geschorst om 16.10 uur.*

— *De vergadering wordt hervat om 16.33 uur.*

**De voorzitter** : Aan de orde is de hervatting van de hoofdelijke stem-

ming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer E. Van Rompuy** : Mijnheer de voorzitter, in de commissie voor de Media hebben we net gestemd over het meerjarenplan. Ik wil u vragen om de collega's die uit de Euro-pazaal komen nog een paar minuten de tijd te geven om ons te verwoegen. (*Akkoord*)

**De voorzitter** : Begin van de stemming .

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

89 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

86 leden hebben ja geantwoord ;

3 leden hebben zich onthouden.

AANWEZIG :

Ansoms J.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Creyf S.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
Desmet P.  
Detiège L.  
Devolder J.  
Didden M.

Dielens F.  
Dupré J.  
Geens G.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Leclercq J.  
Lemmens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.

## Voorzitter

Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

AFWEZIG :

Aelvoet M.  
Anciaux V.  
Annemans G.  
Anthuenis G.  
Barbé L.  
Berben P.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Bril L.  
Buchmann J.  
Buisseret X.  
Cardoen G.  
Chevalier P.  
Claes W.  
Colla M.  
Cordeel M.  
Cortois W.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Boeck A.  
Decorte J.  
De Groot E.  
Dehaene J.-L.  
De Keersmaecker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
De Wulf R.  
Dierickx L.  
Dillen M.  
Dua V.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquière F.

Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Kempinaire A.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Maertens M.  
Martens W.  
Maximus L.  
Monset L.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Neyts-Uyttebroeck A.-M.  
Pede J.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Smet M.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Tavernier J.  
Tobback L.  
Ulburghs J.  
Valkeniers J.  
Van Aperen A.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van Dienderen H.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van houtte M.  
Vanlerberghe R.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Rossem J.-P.  
Van Wallegem R.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verhofstadt G.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Versnick G.  
Verwilghen M.  
Vogels M.  
Wierinckx R.  
Willockx F.  
Wymeersch F.

AFWEZIG met kennisgeving :

Anciaux V.  
Annemans G.  
Berben P.

Bosman R.  
Bril L.  
Claes W.  
De Roo J.  
Derycke E.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Ghesquière F.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Maximus L.  
Peeters W.  
Smet M.  
Standaert L.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Vanlerberghe R.  
Van Overmeire K.  
Verwilghen M.

Het quorum is derhalve niet bereikt. Wij zullen conform het reglement deze stemmingen hernemen bij de aanvang van een volgende zitting.

Redenen van onthouding ?

De heer De Croo heeft het woord.

**De heer H. De Croo** : Mijnheer de voorzitter, ik heb twee redenen om mij te onthouden. Ten eerste heb ik een stemafpraak en ten tweede wil ik vaststellen dat deze meerderheid eens te meer geen quorum heeft.

---

---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter** : De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.37 uur.*

---