

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

HANDELINGEN

44-45-46-47-48-49-50-51-52-53

VERGADERINGEN VAN JUNI 1994

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

AMBTENARENSTATUUT

ANTWERPSE RING

BEGROTING

BELEIDSBRIEF LEEFBAAR WONEN

BENOEMING TWEEDE ONDERVOOZITI'ER

BIJZONDER DECREET HOUDENDE WIJZIGING ARGO-DECREET

DECREET FINANCIERING GEMEENTEN

DECREET MILIEUOVEREENKOMSTEN

DECREET PENSIOENEN BRTN

DECREET SUBSIDIEREGELING VERENIGINGEN AMATEURISTISCHE KUNST-
BEOEFENING

DECREET WIJZIGING DECREET BESTUURLIJK BELEID

DECRETEN RUIMTELIJKE ORDENING

HOBU-DECREET

INTERPELLATIES

MEERJARENPLAN BRTN

MESTACTIEPLAN

METAALBOUW VUYLSTEKE

RECLAMECAMPAGNE DEELTIJDSE ARBEID

REVISIONISME

WERKINGSBEGROTING VAN DE RAAD

Inhoud

Nr. 44 Woensdag 1 juni 1994

Berichten van verhindering, blz. 1769

Ontwerp van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1769

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1769

Voorafbeelding door het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1769

Adviezen van de Raad van State

Indiening en verwijzing, blz. 1769

Verslagen

Indiening, blz. 1770

Motie

Indiening, blz. 1770

Besluiten van de Vlaamse regering

Indiening en verwijzing, blz. 1770

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1770

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1770

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1771

Onderzoek naar taalgroep en woonplaats

blz. 1771

Samenstelling van commissies

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1771

Samenstelling van werkgroepen

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1771

Ontwerp van decreet tot opheffing van sommige bepalingen van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid en van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten en tot opheffing van wettelijke bepalingen inzake prioritaire aanwerving bij de diensten van de Vlaamse regering

– 534 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1771

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1771

Beleidsbrief Leefbaar wonen in Vlaanderen, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting

– 479(1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Debat, blz. 1773

Sprekers : de heer I. Verleyen, verslaggever, de heren J. Van Eetvelt, F. Van den Eynde, J. Devolder, J.

Caudron, R. Van Hooland, J. Timmermans, R. Landuyt, mevrouw M. Vogels, minister N. De Batselier
Motie van aanbeveling, blz. 1786

Ontwerp van decreet betreffende de milieubeleidsvereenkomsten

– 401 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 1786

Sprekers : de heer R. Landuyt, verslaggever, de heren H. Brouns, M. Capoen, L. Barbé, J. Timmermans, minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1791

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1794

Bijlagen

Vragen om uitleg, blz. 1795

Nr. 45 Donderdag 2 juni 1994

Berichten van verhindering, blz. 1799

Motie van orde

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1709

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het plaatsen van verkiezingsborden langs gewestwegen en de invloed op de verkeersveiligheid, blz. 1800

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de rampzalige financiële toestand van Metaalbouw Vuylsteke

Actuele vraag van de heer D. Vanpoucke tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het dreigend verlies van werkgelegenheid bij de NV Metaalbouw Vuylsteke door delocalisatie naar Wallonië

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de onrustwekkende positie van de arbeiders en de bedienden in het bedrijf Vuylsteke te Meulebeke
Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse

minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het actueel en dreigend misbruik door het Waals Gewest van de mechanismen voor regionale expansiesteun

Actuele vraag van de heer E. Van Varenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de agressieve wijze waarop het Waalse gewest Vlaamse ondernemingen naar Henegouwen lokt, blz. 1801

Actuele vraag van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse standpunten inzake de paritaire verdeling binnen de Belgische diplomatie, blz. 1804

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reactie van de Vlaamse regering op het Urban-programma van de Europese Commissie

Actuele vraag van de heer H. Schiltz tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de toepasbaarheid van het Urban-programma op de stad Antwerpen, blz. 1805

Actuele vraag van de heer F. Wymeersch tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de voortdurende onzekerheid rond het lot van Antwerp Shiprepair na terugtrekking van de groep Damen

Actuele vraag van de heer S. Platteau tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de redenen van de mislukte overname van het failliete scheepsherstellersbedrijf Antwerp Shiprepair door de Nederlandse groep Damen, blz. 1806

Actuele vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de onmogelijkheid tot samenstellen van een Belgische delegatie voor de vergadering van de Conferentie over regionale en lokale besturen binnen de Raad van Europa, blz. 1808

Actuele vraag van de heer H. Van Dien-

deren tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over een moratorium voor de TGV ten noorden van Brussel en een inhaaloperatie ten voordele van het binnenlands spoorverkeer, blz. 1809

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het overleg inzake het mestoverschottenbeleid
Actuele interpellatie van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het Mestactieplan, blz. 1810

Sprekers : de heer A. Denys, mevrouw V. Dua, de heren J. Timmermans, F. Wymeersch, M. Capoen, E. Van Rompuy, minister N. De Batselier

Met redenen omklede motie, blz. 1818

Werkingsbegroting van de Raad

Beraadslaging en stemming, blz. 1818

Spreker : de heer C. Moors, verslaggever

Motie van orde

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1819

Voorstel van motie van de heren J. Taylor, C. Lisabeth en H. Schiltz houdende overeenstemming van het besluit van de Vlaamse regering tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
— 555(1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1819

Sprekers : de heer J. Taylor, verslaggever, de heer S. Platteau

Hoofdelijke stemming, blz. 1820

Sprekers : de heren J. Caubergs, V. Vautmans, L. Pierco

Ontwerp van decreet tot opheffing van sommige bepalingen van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid en van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten en tot opheffing van wettelijke bepalingen inzake prioritaire aanwerving bij de diensten van de Vlaamse regering
— 534 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1821

Ontwerp van decreet betreffende de milieubeleidsvereenkomsten

— 401 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming, blz. 1822

Sprekers : de heren L. Barbé, F. Vergote, J. Timmermans, E. Beysen

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren F. Van den Eynde, H. Olaerts en L. Hancké gehouden

interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap en tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren D. Van Mechelen en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond en over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN
— 552 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1825

Sprekers : de heren D. Van Mechelen, H. Van Dienderen, F. Van den Eynde, E. Van Rompuy, minister H. Weckx

Met redenen omklede motie van de heren G. Annemans, F. Van den Eynde en R. Van Wallegem tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren F. Van den Eynde, H. Olaerts en L. Hancké gehouden interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap en tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren D. Van Mechelen en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond en over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN
— 553 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1828

Sprekers : de heren A. Denys, J. Spinnewyn

Met redenen omklede motie van de heer A. Denys tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heer D. Van Mechelen gehouden actuele interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond
— 554 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1829

Spreker : de heer J. Geysels

Motie van aanbeveling van de heren J. Timmermans, M. Olivier en J. Caudron en mevrouw M. Vogels tot besluit van het op 1 juni 1994 gehouden debat over de beleidsbrief Leefbaar wonen in Vlaanderen
— 479 (1993-1994) - Nr. 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1830

Sprekers : de heren J. Timmermans, J. Devolder

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1832

Nr. 46 **Dinsdag 14 juni 1994**

Berichten van verhinderings, blz. 1833

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1833

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1833
Intrekking, blz. 1833

Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1834

Beleidsbrief

Indiening en verwijzing, blz. 1834

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Indiening en verwijzing, blz. 1834

Verslagen

Indiening, blz. 1834

Tekst aangenomen door de commissies

Indiening, blz. 1836

Meerjarenplan

Indiening en verwijzing, blz. 1836

Jaarverslag

Indiening, blz. 1836

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1836

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1836

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)
Indiening, blz. 1836

Samenstelling van commissies

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1836

Samenstelling van een werkgroep

Wijzigingen onder de plaatsvervangende leden, blz. 1837

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

— 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
— 18 (1993-1994) — Nrs. 1 (+ Bijlage) tot 3
— 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

— 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
— 19 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 6
— 20 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
— 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1994

— 549 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 12

Algemene bespreking, blz. 1837

Sprekers : de heer J. Taylor, verslaggever, de heren S. Platteau, R. Van Hooland, W. Verreycken, mevrouw V. Dua, de heren L. Hancké, H. Schiltz, minister W. Demeester-De Meyer

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

— 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
— 18 (1993-1994) — Nrs. 1 (+ Bijlage) tot 3
— 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1853

Sprekers : de heren J. De Mol, L. Hancké, minister W. Demeester-De Meyer, minister T. Kelchtermans

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

— 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
— 19 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 6
— 20 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
— 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1855

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1994

— 549 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 12

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1867

Spreker : de heer L. Barbé

Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake de financiering van de gemeenten

— 535 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1871

Sprekers : de heren G. Vermassen, S. Platteau, M. Van der Poorten, R. Van Hooland, minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1877

Interpellaties (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het bedrijf Metaalbouw Vuylsteke uit Meulebeke

Interpellatie van de heer D. Vanpoucke tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het faillissement van de NV Metaalbouw Vuylsteke, blz. 1879

Sprekers : de heren F. Van den Eynde, D. Vanpoucke, F. Vergote, M. Maertens, minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede motie, blz. 1884

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1884

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1885

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1907

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1909

Nr. 48

Woensdag 15 juni 1993
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1913

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer P. Deprez tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de quasi-afwezigheid van KMO's in de allocatie van de Vlaamse industriële onderzoekssteun via het IWT, blz. 1914

Motie van orde

Vraag naar coördinatie van de werkzaamheden, blz. 1915

Sprekers : de heren A. Denys, K. Pinxten, minister-president L. Van den Brande

Actuele vragen (Regl. art. 77) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de stand van zaken omtrent het verpakingsdecreet, blz. 1916

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het systematisch ongunstig advies voor stedenbouwkundige aanvragen door een gemachtigde ambtenaar, blz. 1916

Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de opvolging van mevrouw E. Witte als voorzitter van de raad van bestuur van de BRTN, blz. 1917

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de organisatie van de schoonmaakopdracht binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1918

Actuele vraag van de heer J. Vande Lanotte tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de bijeenroeping van het overlegplatform Luchthaven Oostende, blz. 1920

Actuele vraag van de heer G. Anthuenis

Nr. 47

Woensdag 15 juni 1994
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1899

Interpellaties (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de vernietiging door de Raad van State van het besluit dat de algemene principes van de ambtenarenstatuten vastlegt

Interpellatie van de heer L. Bril tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de vernietiging door de Raad van State van het koninklijk besluit van 22 november 1991 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de Executieven en van de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen, blz. 1899

Sprekers : de heren J. Taylor, L. Bril, W. De Vlieghere, minister L. Van den Bossche,

tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de aanvraag tot vereffening van de beschutte werkplaats in Zele, blz. 1921

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het mogelijke bevoegdheidsconflict ingevolge de invoering van een federale zorgverzekering voor ouderen, blz. 1922

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de afbouw van bedden capaciteit in de Heilig-Hartkliniek te Ninove, blz. 1923

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het omvormen van de Antwerpse Ring tot een volwaardige snelweg

Actuele interpellatie van heer H. Van Dienderen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de Ring rond Antwerpen, blz. 1924

Sprekers : de heren E. Beysen, H. Van Dienderen, M. Bartholomeeusen, W. Verreycken, J. De Mol, minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede motie, blz. 1932

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13 (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichting)
– 18 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlage) tot **3**

21 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 1933

Sprekers : de heren S. Platteau, H. De Croo, J. Devolder, J. Caubergs, J. Geysels

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13 (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichting)
– 19 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 6
– 20 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

21 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Aangehouden stemmingsen, blz. 1934

Hoofdelijke stemming, blz. 1934

Sprekers : de heren E. Van Rompuy, H. De Croo

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1937

Nr. 49 **Dinsdag 28 juni 1994** **Morgenvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 1939

Voorstel van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1939

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1940

Verslagen

Indiening, blz. 1940

Jaarverslag

Indiening, blz. 1941

Ministeriële besluiten

Indiening en verwijzing, blz. 1941

Opmerkingen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1941

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1941

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1942

Samenstelling van een werkgroep

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1942

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13 (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichting)

– 19 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 6

– 20 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

21 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 1942

Sprekers : de heren J. Geysels, F. Dewinter, L. Standaert, G. Annemans, F. Van den Eynde, S. Platteau

Voorstel van motie van overeenstemming

Hoofdelijke stemming, blz. 1943

Sprekers : de heer A. Denys, G. Annemans

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1994

– 549 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 12

Hoofdelijke stemming, blz. 1947

Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake de financiering van de gemeenten

– 535 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1948

Sprekers : de heren A. De Boeck, E. Van Vaerenbergh, S. Platteau

Met redenen omklede motie van de heer E. Van Vaerenbergh tot besluit van de op 31 mei 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het stremrecht van onderdanen van de Europese Unie bij gemeenteraadsverkiezingen

– 557 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1949

Spreker : de heer E. Van Rompuy

Met redenen omklede motie van de heren L. Barbé en J. Geysels tot besluit van de op 1 juni 1994 door de heer L. Barbé in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het Vlaams energiebeleid

– 559 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1950

Met redenen omklede motie van de heer D. Ramoudt c.s. tot besluit van de op 1 juni 1994 door de heren H. Van Dienderen en D. Ramoudt in commissie gehouden interpellaties tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, respectievelijk over het verslag van het Rekenhof betreffende de Vlaamse vervoermaatschappij en over de beheersovereenkomsten van de VVM met privé-exploitanten

– 562 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1951

Spreker : de heer V. Vautmans

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 1 juni 1994 door de heren H. Van Dienderen en D. Ramoudt in commissie gehouden interpellaties tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, respectievelijk over het verslag van het Rekenhof betreffende de Vlaamse vervoermaatschappij en over de beheersovereenkomsten van de VVM met privé-exploitanten

– 563 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1952

Spreker : de heer H. Van Dienderen

Met redenen omklede motie van mevrouw V. Dua tot besluit van de op 2 juni 1994 door de heer A. Denys en mevrouw V. Dua gehouden actuele interpellaties, respectievelijk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het overleg inzake het mestoverschotten-

beleid en tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het mestactieplan

— 566 (1993-1994) - Nrs. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1954
Spreker : de heer A. Denys

Motie van orde

Voorstel tot verwijzing naar de commissie, blz. 1955

Sprekers : de heren J. De Mol, A. Denys, mevrouw M. Vogels, de heren F. Van den Eynde, H. De Croo, J. Geysels, L. Standaert, minister T. Kelchtermans

Voorafbeelding door het Rekenhof van de uitslagen van de uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 1993

— 22 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 3

Bespreking, blz. 1958

Sprekers : de heer W. De Vlieghere, minister W. Demeester-De Meyer

Ontwerp van decreet betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 546 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 16

Voorstel van decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende regeling van de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 522 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Voorstel van bijzonder decreet van mevrouw A. Leysen en de heren R. Swinnen, L. Appeltans en J. Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs — 541 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Voorstel van bijzonder decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende inrichting van het bestuur van de Vlaamse autonome hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 519 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1961

Sprekers : de heer R. Swinnen, verslaggever, mevrouw A. Leysen, verslaggever, de heer J. Tavernier, verslaggever

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1969

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1973

Nr. 50 **Dinsdag 28 juni 1994**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1977

Ontwerp van decreet betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 546 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 16

Voorstel van decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende regeling van de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 522 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Voorstel van bijzonder decreet van mevrouw A. Leysen en de heren R. Swinnen, L. Appeltans en J. Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs — 541 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Voorstel van bijzonder decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende inrichting van het bestuur van de Vlaamse autonome hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 519 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1977

Sprekers : minister L. Van den Bossche, de heren A. Denys, P. Hostekint, G. Annemans, J. Tavernier, L. Appeltans, L. Martens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2002

Sprekers : minister L. Van den Bossche, de heren J. De Seranno, A. Denys, L. Pierco

Voorstel van bijzonder decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende inrichting van het bestuur van de Vlaamse autonome hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 519 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2073

Spreker : de heer L. Appeltans

Ontwerp van decreet betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde personeelsleden van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrigenden van die personeelsleden — 507 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 2079

Spreker : de heer G. Geens, verslaggever

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2081

Meerjarenplan van de BRTN betreffende de periode 1995-1999

— 558 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 2100

Sprekers : de heren W. Seeuws, F. Van den Eynde, A. Denys, E. Van Rompuy, H. Van Dienderen, S. De Clerck, P. Chevalier, J. Geysels, minister H. Weckx

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 24 juli 1991 houdende de subsidieregeling van verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening in het kader van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk — 572 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 2121

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2121

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2121

Nr. 51 **Woensdag 29 juni 1994**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2123

Ontwerp van decreet betreffende de herstructurering van GIMV, Gimvndus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg — 569 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Voorstel van decreet van de heren A. Denys en P. Chevalier houdende privatisering van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen en demopolisering van overheidsopdrachten — 391 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heren E. Schuermans en J. Vandeurzen houdende oprichting van een Limburgs Reconversiefonds — 442 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 2123

Sprekers : de heer P. Deprez, verslaggever, de heren A. Denys, A. Arts, K. Pinxten, L. Barbé, J. Ulburghs, P. Dewael, C. Lisabeth, H. Olaerts, J. Geysels, E. Schuermans, J. Vandeurzen, F. Wymeersch, minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2149

Nr. 52 **Woensdag 29 juni 1994**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2151

Ontwerp van decreet betreffende de herstructurering van GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg — 569 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Voorstel van decreet van de heren A. Denys en P. Chevalier houdende privatisering van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen en demopolisering van overheidsopdrachten — 391 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heren E. Schuermans en J. Vandeurzen houdende oprichting van een Limburgs Reconversiefonds — 442 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2151

Sprekers : de heren J. Vandeurzen, J. Ulburghs, H. Olaerts, H. Candries, J. Laverge, L. Barbé, minister-president L. Van den Brande

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2159

Sprekers : de heren H. Olaerts, J. Ulburghs, minister-president L. Van den Brande

Beleidsbrief Sociaal-cultureel werk voor volwassenen, ingediend door de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden

- **362** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Debat, blz. 2165

Sprekers : de heer L. Martens, verslaggever, de heren P. Dewael, J. Geysels, M. Van Peel, W. Seeuws, H. Lauwers, P. Hostekint, minister H. Weckx

Moties van aanbeveling, blz. 2184

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2184

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **548** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van de heer H. De Croo houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **437** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Timmermans C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **568** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **547** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 2184

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, verslaggever, de heren J. Devolder, J. De Mol, mevrouw M. Vogels, de heren P. Breyne, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heren P. Tant, F. Van den Eynde, J. Timmermans, J. Geysels, minister T. Kelchtermans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2198

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **548** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van de heer H. De Croo houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende

organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **437** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Timmermans C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **568** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **547** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2198

Sprekers : de heren J. De Mol, P. Tant, mevrouw M. Vogels, de heren J. Van Hauthem, J. Geysels, J. Timmermans, J. Devolder, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heren F. Van den Eynde, P. Breyne, minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2217

Spreker : de heer J. Devolder

Voorstel van resolutie van de heren L. Barbé en M. Maertens C.S. betreffende de aanleg van nieuwe hoogspanningslijnen in West-Vlaanderen

- **460** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Bespreking, blz. 2221

Sprekers : de heer J. De Mol, verslaggever, de heren L. Barbé, J. Valke­mers, P. Hostekint, J. Devolder, minister T. Kelchtermans

Interpellatie (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over uitspraken van de minister in verband met de transfers in de sociale zekerheid, blz. 2227

Sprekers : de heren J. Valkeniers, J. Geysels, F. Van den Eynde, minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2238

Nr. 53 **Donderdag 30 juni 1994**

Berichten van verhindering, blz. 2239

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het creëren door het departement Openbare Werken van een klasse-I stort aan de brug van Moerbrugge in Oostkamp, blz. 2239

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de gevolgen voor de drinkwatermaatschappijen door het verstrijken op 30 juni 1994 van de ministeriële besluiten die afwijkingen toelieten op de normen inzake pesticiden, blz. 2241

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het dossier van de bouw van de Gentse Kluizendokken

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het dossier van het Kluizendok dat gelijktijdig met dit van het Verrebroekdok aan de Vlaamse regering zou worden voorgelegd

Actuele vraag van de heer T. Van Parys tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tijdstip waarop het dossier Kluizendok te Gent zal goedgekeurd worden

Actuele vraag van de heer W. Seeuws tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het Kluizendokproject in Gent, blz. 2241

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de van het gewestplan afwijkende BPA's, blz. 2243

Actuele vraag van de heer J. Tavernier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het niet indienen van Onderwijsdecreet VI in de Vlaamse Raad, blz. 2244

Actuele vraag van de heer G. Vermassen tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de moeilijkheden van verschillende sociale werkplaatsen om te overleven

Actuele vraag van de heer L. Goutry tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de stand van zaken inzake de financiering van de sociale werkplaatsen

Actuele vraag van de heer H. Lauwers tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de sociale werkplaatsen, blz. 2246

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de houding van de

minister ten aanzien van een federaal begrotingspakt waarbij Vlaanderen zijn autonomie inzake begrotingsbeleid zou verliezen

Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de uitspraken van minister Maystadt met betrekking tot de gewestelijke begrotingsdiscipline, blz. 2247

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het taalregime in het Europees Merkenbureau, blz. 2250

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over amnestie-maatregelen voor de getroffen van de repressie- en epuratiwetgeving, blz. 2251

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de groeiende verbreiding van revisionistische en negationistische lectuur in Vlaamse scholen, blz. 2252

Sprekers : de heren L. Hancké, J. Geysels, P. Van Grembergen, mevrouw A. De Maght-Aelbrecht, de heer M. Van Peel, minister L. Van den Bossche

Met redenen omklede motie, blz. 2257

Actuele interpellatie van mevrouw J. Leduc tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reclame-campagne om deeltijdse arbeid aan te moedigen

Actuele interpellatie van mevrouw V. Dua tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reclame-campagne om deeltijdse arbeid aan te moedigen, blz. 2257

Sprekers : mevrouw J. Leduc, mevrouw V. Dua, mevrouw T. Merckx-Van Goey, minister-president L. Van den Brande

Benoeming van de tweede ondervoorzitter, blz. 2262

Voorstel van decreet van de heren F. Van den Eynde en L. Van Nieuwenhuysen houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een

Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap – 344 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
Stemming over het verzoek om agendering, blz. 2262

Sprekers : de heer F. Van den Eynde

Motie van de heer J. Taylor C.S. tot voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993 – 22 (1993-1994) – Nr. 2
Hoofdelijke stemming, blz. 2262

Ontwerp van decreet betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde personeelsleden van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrigenden van die personeelsleden – 507 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 2264

Ontwerp van decreet betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap – 546 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 16
Aangehouden stemmings, blz. 2265
Hoofdelijke stemming, blz. 2268

Sprekers : mevrouw A. Leysen, de heren L. Appeltans, J. Tavernier, R. Swinnen, L. Standaert, A. Denys

Voorstel van bijzonder decreet van mevrouw A. Leysen en de heren R. Swinnen, L. Appeltans en J. Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs – 541 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 5
Hoofdelijke stemming, blz. 2272

Ontwerp van decreet betreffende de herstructurering van GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg – 569 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 5
Aangehouden stemmings, blz. 2273
Hoofdelijke stemming, blz. 2277

Sprekers : de heren L. Barbé, J. Ulburghs

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 24 juli 1991 houdende de subsidieregeling van verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening in het kader van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk – 572 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 2278

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw – 548 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
Aangehouden stemmings, blz. 2280

Hoofdelijke stemming, blz. 2284

Sprekers : de heren P. Breyne, V. Vautmans, J. Timmermans, mevrouw M. Vogels, de heer F. Van den Eynde

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw – 547 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
Aangehouden stemmings, blz. 2288
Hoofdelijke stemming, blz. 2293

Voorstel van resolutie van de heren L. Barbé en M. Maertens C.S. betreffende de aanleg van nieuwe hoogspanningslijnen in West-Vlaanderen – 460 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 5
Hoofdelijke stemming, blz. 2294
Sprekers : de heren L. Barbé, P. Hostekint, J. Devolder

Meerjarenplan van de BRTN betreffende de periode 1995-1999 – 558 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 2296

Met redenen omklede motie van de heer E. Van Vaerenbergh tot besluit van de op 31 mei 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij gemeenteraadsverkiezingen – 557 (1993-1994) – Nrs. 1 en 3
Hoofdelijke stemming, blz. 2297

Sprekers : de heren L. Van Nieuwenhuysen, E. Van Vaerenbergh, H. Suykerbuyk, L. Hancké, J. Geysels

Met redenen omklede motie van de heer F. Van den Eynde tot besluit van de op 14 juni 1994 door de heren F. Van den Eynde en D. Vanpoucke gehouden interpellaties tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, respectievelijk over het bedrijf Metaalbouw Vuylsteke uit Meulebeke en over het faillissement van de NV Metaalbouw Vuylsteke – 573 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2302

Sprekers : de heren F. Van den Eynde, F. Vergote, M. Maertens, D. Vanpoucke

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 15 juni 1994 door de heren E. Beysen en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, respectievelijk over het omvormen van de Antwerpse Ring

tot een volwaardige snelweg en over de
Ring rond Antwerpen
- **575** (1993-1994) - Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 2304

Vakantiewensen, blz. 2306

Regeling van de werkzaamheden,
blz. 2306

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 2307

Bijlagen

Bijlage 1, Ontwerp van decreet houdende
aanpassing van de middelenbegroting van
de Vlaamse Gemeenschap voor het be-
grotingsjaar 1994 (Tabel), blz. 2317

Bijlage II, Ontwerp van decreet houdende
aanpassing van de algemene uitgaven-
begroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 1994 (Tabel),
blz. 2327

VOORZITTER : de heer E. Balde- wijns

– *De notulen van de jongste vergade-
ring worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om
10.00 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de
vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDE- RING

G. Cardoen, R. Vanlerberghe : ge-
zondheidsredenen ;

W. Claes, J. De Roo, E. Derycke,
F. Dewinter, F. Ghesquière, L. Ma-
ximus, W. Peeters, M. Smet, F.
Swaelen, D. Van der Maelen, J. La-
verge : buitenslands ;

P. Berben, L. Standaert, L. Peeters,
M. Verwilghen : ambtsverplichtin-
gen ;

K. Van Overmeire : familieverplich-
tingen.

SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE

Wijzigingen onder de vaste leden

De voorzitter : Voor de Agalev-frac-

tie is in de commissie voor Econo-
mie, Energie, Landbouw en Werk-
gelegenheid mevrouw Aelvoet als
vast lid vervangen door de heer
Barbé.

INTERPELLATIES (Regl. art. 78)

**Interpellatie van de heer J. Taylor
tot de heer L. Van den Bossche,
Vlaamse minister van Onderwijs en
Ambtenarenzaken, over de vernietig-
ing door de Raad van State van het
besluit dat de algemene principes
van de ambtenarenstatuten vastlegt**

**Interpellatie van de heer L. Bril tot
de heer L. Van den Bossche, Vlaam-
se minister van Onderwijs en Amb-
tenarenzaken, over de vernietiging
door de Raad van State van het ko-
ninklijk besluit van 22 november
1991 tot bepaling van de algemene
principes van het administratief en
geldelijk statuut van de rijksambte-
naren die van toepassing zijn op het
personeel van Executieven en van de
publiekrechtelijke rechtspersonen
die ervan afhangen**

De voorzitter : Aan de orde zijn de
samengevoegde interpellaties van de
heer Taylor tot de heer Van den
Bossche, Vlaamse minister van On-
derwijs en Ambtenarenzaken, over
de vernietiging door de Raad van
State van het besluit dat de algeme-
ne principes van de ambtenarensta-

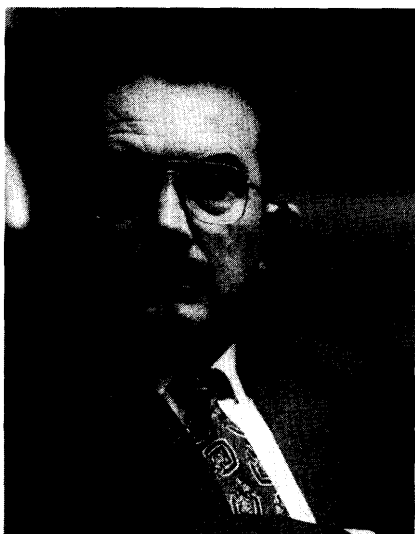
tuten vastlegt en van de heer Bril tot
minister Van den Bossche, over de
vernietiging door de Raad van State
van het koninklijk besluit van 22 no-
vember 1991 tot bepaling van de al-
gemene principes van het admini-
stratief en geldelijk statuut van de
rijksambtenaren die van toepassing
zijn op het personeel van Executie-
ven en van de publiekrechtelijke
rechtspersonen die ervan afhangen.

De heer Taylor heeft het woord.

De heer J. Taylor (op de tribune) :
Mijnheer de voorzitter, mijnheer de
minister, collega's, het verheugt mij
dat ik mijn interpellatie in plenaire
vergadering kan houden. De inhoud
ervan heeft immers betrekking op
het gehele ministerie van de Vlaam-
se Gemeenschap en bijgevolg op een
groot aantal ambtenaren.

Mijnheer de minister, op 31 mei
jongstleden vernietigde de Raad van
State het koninklijk besluit dat de
algemene principes van het admini-
stratief en geldelijk statuut van de
ambtenaren vastlegt, besluit op basis
waarvan de Vlaamse regering be-
voegd werd om een eigen statuut –
ze diende daarbij wel de minimum-
rechten te respecteren, net zoals een
reeks principes die in het nu vernie-
tigde besluit waren ingeschreven –
op te stellen voor de ambtenaren die
onder haar bevoegdheid vallen.

De Raad van State besloot tot de
vernietiging omdat de federale rege-
ring het desbetreffende koninklijk
besluit had uitgevaardigd toen zij in



VL D- Kamerlid Louis Bril interpeleerde tesamen met CVP-Kamerlid John Taylor, Luc Van den Bossche (SP), minister van Ambtenarenzaken over het ambtenarenstatuut van de Vlaamse Gemeenschap

1991 reeds ontslagnemend was en bijgevolg, aldus de Raad van State, niet meer over de nodige parlementaire steun beschikte om een beslissing met een dergelijk uitzonderlijke draagwijdte te nemen. Volgens het arrest betreft het een zeer ingrijpende hervorming die sedert de totstandkoming van het statuut Camu in 1937 haar gelijke niet heeft.

In zijn arrest onderstreepte de Raad, dat het desbetreffende koninklijk besluit niet in die mate dringend noodzakelijk was dat het niet-uitvaardigen ervan de fundamentele belangen van het land in gevaar zou brengen of er ernstige schade aan zou toebrengen.

Hij vond tevens dat het in het besluit opgenomen quota-systeem sommige ambtenaren zou kunnen discrimineren. Die quota's leggen van tevoren vast hoeveel ambtenaren de meest gunstige evaluatie kunnen krijgen. Volgens de Raad van State kunnen

de evaluaties verschillen van dienst tot dienst en in eenzelfde dienst van jaar tot jaar. Daardoor zouden ambtenaren die de meest gunstige evaluatie verdienen, die niet krijgen, hetgeen volgens de Raad van State in strijd is met het gelijkheidsbeginsel.

Mijnheer de minister, hoewel het vorig jaar goedgekeurd Vlaamse ambtenarenstatuut zijn rechtsgrond vindt in de bijzondere wet op de staatshervorming en de gewraakte quota-regeling niet werd overgenomen, wordt een belangrijk fundament van onder het nieuwe statuut weggehaald.

Dit nieuwe ambtenarenstatuut was, naast het operationaliseren van de nieuwe matrixstructuur een tweede, belangrijk deel van de hervorming van de Vlaamse administratie.

Dit nieuwe statuut, goedgekeurd op 24 november van vorig jaar, moet immers een soepel optreden van de overheid mogelijk maken zodat zij kan inspelen op de sterk wisselende behoeften van de hedendaagse samenleving, de ambtenaar motiveren, responsabiliseren, beleidsvoorbereidend werk laten verrichten, flexibel maken en vooral loon naar werk bieden.

De CVP-fractie heeft altijd groot belang gehecht aan dit nieuwe statuut. Het is immers essentieel dat in het openbaar ambt een nieuwe bedrijfscultuur tot stand wordt gebracht met motivering en responsabilisering als belangrijkste hefboomen.

Bij de invoering van dit nieuwe statuut heeft de Vlaamse regering mijns inziens terecht gekozen voor een koppeling en een gelijktijdige invoering van én een nieuw statuut, én een baremaherziening én een totaal hervormings- en managementsproces waarbij bijzondere aandacht ging naar instrumenten van personeelsbeheer.

Mede omwille van deze elementen verdiende dit statuut, volgens de CVP-fractie, zijn volle kans.

Op basis van dit nieuwe statuut werden er in de administratie reeds heel wat hervormingen doorgevoerd. Een laatste en veelbesproken voorbeeld is ongetwijfeld het zogenaamde assessment, de bekwaamheidstest die alle afdelingshoofden en stafleden moeten ondergaan.

Dit maakt reeds het onderwerp uit van een interpellatie van de heer Van der Poorten. Het is niet mijn bedoeling om daarop terug te komen. De minister heeft daar trouwens een uitleg over en een motivering voor gegeven. Ik stel echter vast dat het gebruik van deze nieuwe methode toch nog heel wat vragen oproept bij de betrokken ambtenaren en er nog een zekere ongerustheid is.

Mijnheer de minister, omtrent de gevolgen van de vernietiging van het algemeen principe-koninklijk besluit lopen de meningen nogal uiteen.

Sommigen verwachten dat het besluit omwille van de continuïteit zo snel mogelijk weer in zijn huidige vorm zal worden goedgekeurd.

Anderen voorspellen dan weer dat deze vernietiging aanleiding kan geven tot een juridisch kluwen en dat sommige voorstanders van deze vernietiging ervan gebruik zouden kunnen maken om het besluit aan te passen of te heronderhandelen.

Graag had ik vernomen wat er nu eigenlijk te gebeuren staat.

Zal het besluit inderdaad voor goedkeuring worden voorgelegd ?

Heeft u er enig idee van of bepaalde groepen een heronderhandeling van dit besluit zullen eisen ?

Indien dit het geval zou zijn, wat is dan het standpunt van de Vlaamse regering daartegenover ?

Is ook de Vlaamse regering vragen de partij voor een heronderhandeling van dit besluit ?

Zo ja, over welke aspecten van het besluit is volgens u een heronderhandeling gewenst ?

Taylor

Heeft de Vlaamse minister van Ambtenarenzaken over deze materie reeds initiatieven genomen naar de federale regering of naar een deelregering toe ?

Graag had ik ook vernomen wat de uiteindelijke gevolgen zijn van de vernietiging voor het nieuwe ambtenarenstatuut van de Vlaamse Gemeenschap.

Betekent dit dat alle hervormingsprocessen worden stilgelegd en dat het oude statuut-Camu terug in werking wordt gesteld of blijft het nieuwe statuut overeind ?

In hoeverre komt de rechtszekerheid van het Vlaamse ambtenarenkorps nu in het gedrang ? Elk administratief systeem vraagt immers om een minimum aan rechtszekerheid en stabiliteit.

Mijnheer de minister, werd er bij de uitwerking en de totstandkoming van het nieuwe Vlaamse ambtenarenstatuut geen rekening gehouden met een mogelijke vernietiging van het algemeen principe-koninklijk besluit ? Had men dan geen weet van de aanvechting ervan ?

Mijnheer de minister, ik zou het ten zeerste betreuen indien de hervormingen binnen de Vlaamse administratie door deze aangelegenheid volledig zouden stilvallen. Maar misschien is dit toch ook wel een wenk om de administratie niet als een laboratorium te gaan beschouwen en om enige geleidelijkheid in de hervormingsprocessen in te bouwen. Soms heb ik immers de indruk dat men wel eens vergeet dat het gaat om mensen met hun gebreken en kwaliteiten, maar die, indien zij er de kans toe krijgen, hun volledige medewerking willen verlenen om een optimale dienstverlening te verzekeren. Mijnheer de minister, het is belangrijk dat de hervormingen, die ongetwijfeld ingegeven werden met goede bedoelingen en ook resultaat zullen opleveren, gesteund worden door een maximaal deel van het

ambtenarenkorps zelf. Vandaar het belang van de menselijke benadering en de motivering van de maatregelen.

De voorzitter : De heer Brill heeft het woord.

De heer L. Brill (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, het is niet mijn bedoeling een polemiëk te ontkenen, integendeel. In het verleden was ik zelf bevoegd voor Openbaar Ambt. Ik kan het mij voorstellen dat het voor de betrokken minister een vervelende kwestie is. Het koninklijk besluit van 22 november 1991 is in ieder geval vernietigd. Er is een totale rechtsonzekerheid ontstaan. Ondanks de waarschuwingen van de Raad van State heeft de regering het toch willen doordrukken. Er moesten heel wat zaken worden gewijzigd. De Raad van State had gelijk. Ten eerste, het koninklijk besluit dateert van 22 november 1991. Onmiddellijk voor en na de verkiezingen van 24 november 1991 bevonden wij ons in een periode waarin alleen lopende zaken konden worden afgehandeld. Deze zaak ging echter veel verder. Ten tweede, het evaluatiesysteem met de quota is inderdaad discriminerend. Er is daardoor bij de betrokken ambtenaren heel wat ongerustheid ontstaan. Vandaar dat ik de minister enkele concrete vragen wil stellen.

Ten eerste, wat is het lot van het besluit van 24 november 1993. Hoe zal u dat aanpakken ?

Ten tweede, is de theorie van gevolgact van toepassing op dit besluit, daar het koninklijk besluit van november 1991 niet meer van toepassing is.

Ten derde, het lijkt mij dat het koninklijk besluit van 1993 gebetonneerd is. Hoe kan men wijzigingen aanbrengen daar het algemene principe niet meer bestaat en toch altijd naar de grondregel moet worden verwezen ?

Ten vierde, wat zijn de gevolgen van de individuele akten die reeds zijn

gesteld, die rechten hebben doen ontstaan en die steunen op vernietigende bepalingen ?

Ten vijfde, als de federale regering zegt de zaak zo snel mogelijk terug in te dienen en met terugwerkende kracht te laten gelden, wat zal dan uw houding zijn ?

Ten zesde, hoe kunt u de ongerustheid bij uw personeel wegnemen ? Dat voelt zich momenteel totaal rechtsonzeker.

Ten slotte, als het besluit van 1991 en eventueel ook dat van 1993 worden herbekeken, overweegt u dan een andere aanpak, een verregaande autonomie ?

Tot daar, mijnheer de minister, de concrete vragen waarop ik graag een antwoord kreeg.

De voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het onderwerp van deze interpellatie is belangrijk genoeg om aangekaart te worden in onze assemblée. Door deze interpellaties te verwijzen naar de plenaire vergadering heeft de voorzitter het belang van dit probleem onderkend, waarvoor mijn dank.

Ik zou dit arrest van de Raad van State met enig leedvermaak kunnen bekijken, maar ik zal dit niet doen. Zoals overigens bekend is, heeft uw dienaar, tijdens de vorige regeerperiode, toen hij bevoegd was voor Ambtenarenzaken, permanent in de clinch gelegen met de federale overheid. Ik heb toen tot in den treure herhaald dat de federale overheid te ver ging in de interpretatie van de bijzondere wet, dat zij zich rechten toeëigende die haar niet toekwamen. Ik heb het quota-systeem steeds opnieuw gecontesteerd, maar stuitte daarbij op het gemeenschappelijk front van de minister en de vakbonden, een merkwaardig samengaan ! Uit het koninklijk besluit dat ten slotte uit de bus is gekomen,

Van den Bossche

was heel wat verdwenen ten opzichte van de oorspronkelijke bedoeling, maar volgens mij stond er nog veel te veel in. Dat was overigens ook de mening van de afdeling wetgeving van de Raad van State die een advies had verstrekt over het ontwerp-koninklijk besluit. De federale regering heeft toen weinig rekening gehouden met het advies van de Raad van State. De toenmalige federale minister voor Amentenzaken vond immers dat de Raad van State, net zoals uw dienaar, te veel de federalistische toer oging.

Ik heb altijd vermoed dat dit koninklijk besluit zou worden aangevochten. Als weddenschappen in mijn natuur zouden liggen, dan zou ik zelfs op de vernietiging hebben durven wedden. En ik zou nog gelijk gekregen hebben ook.

Volgens sommigen hadden we beter gewacht met de goedkeuring van een statuut voor de Vlaamse ambtenaren. Dat leek mij echter onverantwoord. De eventuele vernietiging van het federale koninklijk besluit vormde volgens mij ook niet onmiddellijk een probleem voor het Vlaamse statuut. Op het ogenblik dat wij het statuut redigeerden, hebben wij overigens rekening gehouden met een eventuele vernietiging en met de gevolgen daarvan voor de betrokkenen. Het onderzoek waar wij vandaag mee worden geconfronteerd, is in feite al gebeurd vooraleer dat statuut is neergeschreven.

Op de vraag of de vernietiging gevolgen heeft, moet ik antwoorden dat er geen onmiddellijke gevolgen zijn, omdat de bevoegdheid van de Vlaamse regering om dat statuut vast te stellen gebaseerd is op artikel 87, paragraaf 3, van de bijzondere wet van 1988 dat bepaalt – en dat is toch belangrijk – dat de Gemeenschappen en Gewesten zelf de regels vaststellen met betrekking tot het administratief en geldelijk statuut. Dit principe van autonomie – dat de algemene regel is – wordt wel

gecorrigeerd door een algemene principe-koninklijk besluit dat de limieten vaststelt die de Gemeenschappen en Gewesten moeten respecteren bij het opstellen van het eigen ambtenarenstatuut. Wij hebben die limieten zij het soms creatief – ik verwijs naar het niet-naleven van de quota – gerespecteerd.

De vraag rijst natuurlijk hoe het nu verder moet. Onmiddellijk na de bekendmaking van het arrest van de Raad van State heb ik contact opgenomen met mijn federale collega met het verzoek snel een initiatief te nemen om al wie betrokken is bij dit koninklijk besluit – de vakbonden, de verschillende overheden – in het comité A samen te brengen ten einde een gelijkwaardig koninklijk besluit met weglating uiteraard van de quota, met terugwerkende kracht uit te vaardigen. Hoewel ik tegenstander ben van een te bevoogdend optreden van het federale niveau in deze materie, vind ik dat er in de eerste plaats rechtszekerheid moet komen. Daarna mag voor mijn part het algemene principe-koninklijk besluit opnieuw genegocieerd worden. Ik ben daar zelfs vragende partij voor.

Als men bereid is het algemene principe-koninklijk besluit met respect voor de autonomie van Gemeenschappen en Gewesten opnieuw te negociëren om uiteindelijk een minimaal koninklijk besluit over te houden, dan wil ik aan die onderhandelingen deelnemen, met dien verstande dat er, zoals ik al heb gezegd, eerst een algemeen principe-koninklijk besluit zonder de quota met terugwerkende kracht wordt uitgevaardigd.

Of die onderhandeling zal lukken, weet ik niet. Volgens mij kan dit alleen maar als alle overheden bereid zijn de bijzondere wet op de staats-hervorming van 1988 te respecteren. Mijn ervaring leert mij echter dat de vakbonden meestal nogal unitaristisch reageren, er eigenaardig genoeg van uitgaande dat wat federaal beslist wordt, niet gek is. De vakbonden hebben blijkbaar meer ver-

trouwen in de beslissingen van het federale niveau. Ze verdenken het gewestelijk niveau er nogal gemakkelijk van een scheve schaal te rijden. Ik weet niet waar de oorzaken van deze houding moeten worden gezocht, misschien zijn dit gewoon de naweën van het verleden.

Dan wil ik nog ingaan op een paar opmerkingen van de heer Taylor.

Hij heeft over assessment gesproken. Dat staat niet in het statuut, maar behoort tot de managementpraktijken. In het statuut werd bewust alleen de evaluatie ingeschreven in het kader van de performance, van de activiteiten. Bij assessment gaat het natuurlijk over de potentialiteitevaluatie. Zoals ik reeds heb gezegd, heeft dat voor enige verbazing gezorgd, misschien kwaad bloed gezet of verwarring gezaaid. Het is inderdaad de eerste maal dat wij in die beschermde wereld een potentialiteitevaluatie invoeren. Elkeen die vertrouwd is met het management als wetenschap, weet dat een potentialiteitevaluatie de meest moeilijke zaak is om goed te doen. Bovendien is dit voor de leidinggevende personen het meest verbazingwekkende gebeuren. Ik reken mezelf bij de leidinggevers en ik ben ook verschillende malen verbaasd geweest bij assessment-resultaten. Wanneer men dagelijks leiding geeft, krijgt men een vrij goed inzicht in de wijze waarop iemand zijn functie aankan en uitoefent. Daardoor krijgt u echter geen inzicht in de mogelijke potentialiteiten. Dat is logisch. Elke manager wordt daardoor bedreigd. De verwarring ontstaat wanneer men de evaluatie van de performance vergeleikt met de evaluatie van de potentialiteiten. Men is in zekere mate zelfs blind voor potentialiteiten. De potentialiteitevaluatie meet natuurlijk niet de werkzaamheid van iemand. Iemand kan uitermate veel mogelijkheden hebben, maar lui zijn. Een bureau dat het assessment uitvoert over de potentialiteiten zal dat natuurlijk niet merken. In de mate dat het negatieve assessment in

Van den Bossche

de administratie goed, dus positief, zal worden opgevangen – en daar hang ik natuurlijk af van de betrokken directeurs-generaal – door een juiste aanwending van degenen die geen afdelingshoofd zullen zijn, meen ik niet dat dit verdere problemen zal geven.

Collega Taylor, ik wil u wel een primeur geven omdat uit uw interpellatie blijkt dat u, samen met mij, enorm bekommerd bent over dat proces. Ik zal binnenkort, alweer niet statutair verankerd en niet met de bedoeling het te laten meespelen bij de statutaire activiteiten inzake evaluatie, de evaluatie van ondergeschikten over hun chef opleggen. Ondergeschikten zullen in de toekomst hun chef kunnen evalueren. Ik denk dat dit logisch is. Dit obsedeert mij al een bepaalde tijd. De idee zelf is niet zo oud. Op mijn vraag heb ik een aantal mensen ontmoet die sinds enige tijd een dergelijk systeem in de privé-sector kennen. De algemene teneur was dat men bij een eerste evaluatie verbaasd, verward of kwaad was, maar dat men nadien moest toegeven dat men vandaag niet meer functioneerde zoals voordien. Men had er iets kunnen uit leren en kunnen bijsturen. Ik denk dat het goed is, als we beginnen in een open systeem waar alle mogelijke evaluaties spelen, dat we ook een dergelijke evaluatie als persoonlijk bijsturingsinstrument of verrijkend element in de permanente vorming van de leidinggevende personeelsleden invoeren. Het is niet ten negatieve maar ten positieve titel en dit aan beide kanten.

Enerzijds wenst men te weten hoe de ondergeschikte aankijkt tegen de wijze van leiding geven van de chef en anderzijds verneemt de chef hoe men tegen zijn wijze van leiding geven aankijkt. Er zijn fouten die elke dag worden herhaald. Het overkomt iedereen die een leidinggevende functie heeft om elke dag bepaalde fouten te herhalen. Dat werkt storend of het is op zijn minst irriterend

en werkt remmend op de werking van de administratie.

Een tweede opmerking van collega Taylor houdt verband met de hervormingen. Hij zegt dat de administratie geen laboratorium is, dat het te snel gaat. Ik herhaal dat wij uit een periode komen waarin men gedurende x aantal jaren niet is geëvolueerd. De kloof die moet worden gedicht, is heel groot. Ik meen dat het dan ook snel moet gebeuren. Ik meen niet dat wat wij hebben ingevoerd laboratoriumachtig is. Het zijn duidelijk elementen uit de nieuwe managementtheorieën en dan nog niet eens tot het bittere einde. Wat we nu doen, is overgaan van een conservatieve naar een moderne organisatie met kenmerken van de zelflerende.

Ik durfde niet onmiddellijk de stap naar de zelflerende organisatie te zetten. Dat zou te snel geweest zijn. Er zijn wel kenmerken van de zelflerende organisatie overgenomen en de bedoeling op langere termijn is om via het managementsproces voortdurend dichter dit type te benaderen, ernaar toe te bouwen. Dat op zichzelf gebeurt dus al redelijk snel. Men hoort vanzelfsprekend alleen mensen die menen reden tot klagen hebben. Mensen zijn natuurlijk belangrijk in dit hele proces. Zij dragen de hervorming en uit een recente evaluatie blijkt nu toch dat men aanvaardt dat er veranderingen ingang vinden en nodig zijn. Sneller dan aan het huidige tempo mag de evolutie niet verlopen, maar het moet mogelijk zijn deze snelheid aan te houden. Bovendien moeten we er rekening mee houden dat we inzake interne communicatie vrij zwak staan. Een dergelijk communicatieproces is niet eigen aan onze aard en hoewel er initiatieven in de goede richting zijn, valt er nog heel wat te leren. In feite ontgroeien we nu pas de grote periode die ik het stilzwijgen noem. Dat stilzwijgen was niet illustratief voor eensgezindheid maar duidde op een schrijnend gebrek aan communicatie. In die zin is er nog veel werk voor de boeg, want dit communica-

tieve aspect nu introduceren, is niet altijd gemakkelijk.

Daarmee heb ik de vragen van de heer Taylor beantwoord. Ik wilde er even over uitweiden omdat hij terecht het geheel in een breder kader dan alleen deze discussie heeft gestueerd.

De heer Bril formuleerde ook een aantal vragen. In eerste instantie wil hij weten welk lot het besluit van 24 november 1993 van de Vlaamse regering zal ondergaan. Ondanks het vernietigingsarrest van het algemeen principe-koninklijk besluit, blijft het besluit van 24 november 1993 van de Vlaamse regering bestaan. De rechtsregel die hier van toepassing is, vinden we terug in artikel 87, paragraaf 3 die het principe van de autonomie beschrijft. Het algemeen principe-koninklijk besluit geeft alleen een aantal limieten aan die binnen die autonomie moeten worden gerespecteerd.

De theorie van de gevolgakten houdt in dat een administratieve rechtshandeling geheel of gedeeltelijk steunt op een andere rechtshandeling, namelijk de initiële. Bij vernietiging van de initiële rechtshandeling dient te worden onderzocht welke de gevolgen daarvan zijn voor de afgeleide rechtshandeling. De theorie van de gevolgakten is in dit geval evenwel niet van toepassing, aangezien de bijzondere wet zelf de eigenlijke rechtsgrond van het besluit van de Vlaamse regering niet heeft aangetaast. Zodoende werd het besluit niet vernietigd.

Vervolgens vraagt de heer Bril of het juist is dat het vermelde besluit niet meer kan worden gewijzigd, vermits elke wijziging aan het algemene principe-koninklijk besluit moet worden getoetst en dat dit laatste niet meer bestaat. De rechtszekerheid eist dat het nu vernietigde koninklijk besluit zo snel mogelijk opnieuw wordt opgenomen, zodat de rechtszekerheid van de nog te nemen beslissingen volkomen kan worden gegarandeerd.

Van den Bossche

Individuele akten die inmiddels op basis van het nieuwe ambtenarenstatuut zijn opgesteld, worden door de vernietiging niet aangetast. De initiële akte blijft bestaan en de handelingen die eruit volgen dus ook.

In verband met uw vijfde vraag, meld ik u nogmaals dat ik het initiatief heb genomen om er bij de federale minister op aan te dringen zo snel mogelijk comité-A samen te roepen en het besluit van vroeger opnieuw in te voeren zonder de quota. Dat zou dan met terugwerkende kracht moeten gebeuren.

Ik weet niet of de ongerustheid bij het personeel echt zorgwekkende dimensies aanneemt. Wel was het houden van deze interpellatie en het beantwoorden ervan een dringende zaak. Bovendien is het belangrijk dat de federale regering zo snel mogelijk op mijn verzoek ingaat en dus het gewijzigd algemeen principe-koninklijk besluit opnieuw invoert. Grote ongerustheid is er nog niet en ze kan worden vermeden door die twee maatregelen te nemen. Beter voorkomen dan genezen, zeg ik altijd maar.

U hebt mij gevraagd of ik een andere aanpak overweeg met een verregaande autonomie voor de Gemeenschappen en de Gewesten om het statuut van het personeel te bepalen. Indien men vragende partij is voor een nieuwe negotiatieronde zal ik daarmee akkoord gaan. Ik blijf een verdediger van het respect voor artikel 87, paragraaf 3 die de autonomie voorschrijft. Als jurist en als politicus blijf ik ervan overtuigd dat de uitzonderingen op deze regel strikt beperkt moeten blijven. Indien nodig, zal ik meewerken om het Comité-A opnieuw te belasten met deze opdracht.

De voorzitter : De heer Taylor heeft het woord.

De heer J. Taylor : Mijnheer de voorzitter, collega's, de minister heeft bevestigd dat het nieuwe amb-

tenarenstatuut van de Vlaamse Gemeenschap gebaseerd is op artikel 87, paragraaf 3 van de bijzondere wet van 1988. Het koninklijk besluit bepaalt enkel de limieten waarbinnen de Gemeenschappen en de Gewesten moeten werken. Ik verheug mij dat hij reeds contact genomen heeft met zijn federale collega van Ambtenarenzaken om een initiatief te nemen.

Mijnheer de minister, ik beweer niet dat de onrust bij het personeel groot is. Desalniettemin moet men in het belang van de continuïteit en de geloofwaardigheid van het beleid een oplossing zoeken voor deze problematiek. Er moet zo snel mogelijk een koninklijk besluit met terugwerkende kracht uitgevaardigd worden om de reeds eerder genomen beslissingen te bekrachtigen. Ik hoop dat de verschillende uitvoerende machten zich akkoord verklaren met deze werkwijze en de ernst van het probleem erkennen. De rechtszekerheid moet bevestigd worden. Het is positief dat de minister bereid is om nieuwe onderhandelingen te voeren binnen de in artikel 87, paragraaf 3 aan de Vlaamse Gemeenschap toegekende bevoegdheden. De verwezenlijkingen van de Vlaamse minister van Ambtenarenzaken bewijzen dat er een nieuwe dynamiek kan groeien binnen de Vlaamse administratie. De minister heeft de assessmentproblematiek besproken. Het is een vernieuwende en gedurfde aanpak. Dit evaluatiesysteem is nieuw voor de administratie ; de negatieve effecten moeten opgevangen worden. Men benadrukt te weinig het vormingsaspect voor alle personeelsleden.

Mijnheer de minister, het is bijzonder positief dat ondergeschikten de kans krijgen hun hiërarchische meerdere te evalueren. Leiding geven, is geen eenzijdige taak ; het moet een wisselwerking zijn. In een samenleving waar iedereen de mond vol heeft van inspraak en verantwoordelijkheid is het belangrijk dat elk personeelslid betrokken wordt bij de

evaluatie van een dienst en het leidinggevend personeel.

Mijnheer de minister, ik heb u geen verwijt gemaakt alsof de hervorming te snel zou gaan. Ik heb u enkel de vraag gesteld. Hoewel wij de slogan van Gaston Geens wat wijzelf doen, doen wij beter trachten in de praktijk om te zetten - of het lukt, dat zullen wij nog wel zien -, moet men nu eenmaal er rekening mee houden dat wij te doen hebben met mensen en dat zijn geen machines. Het is dus van het allergrootste belang dat de hervorming gebeurt op de meest humane en psychologisch verantwoorde manier, dus met de nodige begeleidende maatregelen. Het kan niet worden ontkend dat het intern communicatieproces daarbij heel belangrijk is. Er zal in de toekomst ongetwijfeld nog moeten worden gewerkt aan de totstandkoming van een interne dialoog.

Er is niet alleen een intern communicatieproces van onder naar boven en van boven naar onder nodig. Ook met de bevolking, de gebruikers, moet de lijn open zijn. Op dat vlak zijn er nog altijd problemen. Het is niet met de vermelding van een telefoonnummer in het briefhoofd dat die worden opgelost. In het belang van de bevolking en de betrokkenen in alle diensten moeten wij ons daarover constant beraden.

Overigens komt een goede communicatie uiteindelijk de werknemers op alle beleidsniveaus ten goede. Wanneer wij praten over management, dan gaat het meestal over leidinggevend personeel. Nochtans geeft het merendeel van de personeelsleden geen leiding. Ook zij moeten worden gemotiveerd en er zich van bewust worden dat zij verantwoordelijk zijn voor een deel van het takenpakket. In dat verband juich ik de evaluatie van onder naar boven ten zeerste toe. Dat zal ongetwijfeld de "performance" van de diensten verhogen.

Ik hoop dat wij in onze opzet slagen en geef hiervoor mijn vertrouwen

Taylor

aan de minister. Wij zijn, mijns inziens, op de goede weg.

De voorzitter : De heer De Vlieghe heeft het woord.

De heer W. De Vlieghe : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, als ambtenaar heb ik gedurende 17 jaar aan de lijve kunnen ondervinden wat de problemen zijn als gevolg van het statuut-Camu en de toe te passen managementmethodes die nog dateren uit de tijd van Napoleon en de Pruisen. Mijn managementstudie aan de KUL met het oog op de verwerving van een bijzonder diploma net vóór ik verkozen werd, heeft mij de ogen geopend over de tekorten van het statuut-Camu.

Vandaar dat ik even uit mijn rol als lid van de oppositie val om mijn waardering uit te spreken over de experimenten die in de Vlaamse Gemeenschap bezig zijn.

Natuurlijk moet u, mijnheer de minister, experimenteren met ambtenaren die uit het oude systeem komen. Als ex-ambtenaar kan ik mij zo voorstellen voor welke problemen u staat, mijnheer de minister. Zowel het leidinggevend als het uitvoerend personeel is steeds gewend geweest in één lijn te denken, bevelen van hogerhand te krijgen en een heel beperkte taak toegewezen te krijgen, wat ook het enige is dat zij doen ; al de rest wordt doorgeschoven naar het bureau daarnaast, naar een verdieping hoger of lager of naar een ander gebouw. Deze attitudes moeten veranderen.

Ik kan mij dus best inbeelden dat het wel enkele jaren zal duren vooraleer het nieuwe ambtenarenstatuut goed functioneert. In ieder geval hoop ik dat u erin slaagt een moderne en behoorlijk werkende administratie op te zetten. Uit mijn persoonlijke ervaring – ik heb destijds zelf een paar kleine experimentjes op het getouw gezet binnen de mij toegewezen beperkte middelen – kan ik getuigen dat ik onmiddellijk

het verschil zag toen ik in plaats van een tiental personen elk een taak te geven er drie bij mekaar zette en verantwoordelijk maakte voor de uitvoering van een takenpakket. Dan daalde het aantal fouten drastisch, moest ik minder controleren en deden de betrokkenen hun werk veel liever dan voorheen.

Mijnheer de minister, dat is in wezen wat u momenteel probeert en ik hoop dat de moeilijke leerperiode tot resultaten zal leiden.

Verder heb ik nog een bijkomende vraag aangaande het heronderhandelen van het algemeen principe-koninklijk besluit. In dat verband ben ik het eens met uw stelling dat de macht wordt gegeven door de bijzondere wet en dat de beperkingen die eventueel worden opgelegd zo gering mogelijk moeten zijn. Ik vraag mij echter af op welke grond nog beperkingen kunnen worden opgelegd. In wezen kan het enkel gaan over zaken waarover iedereen het eens is en die als goed worden beschouwd voor de samenwerking binnen de federale staat, tenminste indien de verschillen tussen de regels van de federale en van de andere administratie niet te groot zijn. Indien een ambtenaar van de ene administratie bijvoorbeeld het dubbele verdient van zijn collega van de andere administratie, dan zal dat uiteraard tot spanningen leiden. En ik kan mij voorstellen dat er nog afspraken kunnen worden gemaakt omtrent andere aangelegenheden of dat er hoe dan ook bepaalde grenzen kunnen worden getrokken. Welnu, mijnheer de minister, op welke basis zullen de onderhandelingen aangaande het algemeen principe-koninklijk besluit worden gevoerd ?

De voorzitter : De heer Brill heeft het woord.

De heer L. Brill : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn kordaat antwoord.

Ondanks alles heb ik het nog steeds

moeilijk met artikel 87, paragraaf 3, al begrijp ik best dat de minister er naar verwijst. Mijnheer de minister, u heeft de federale overheid een pad in de korf gezet toen zij, in 1991, uw autonomie wou beknotten en door het feit dat u dwarslag is de federale overheid in tijdnood geraakt.

Ik zal een interpellatieverzoek indienen, gericht tot uw federale collega, omdat volgens mij het probleem zich op dat niveau situeert.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Mijnheer de voorzitter, collega's, het logische vervolg is inderdaad een interpellatie tot de federale minister.

Ik voeg er echter aan toe dat de federale overheid niet in tijdnood geraakte omwille van mijn dwarsliggen, maar wel door de koppigheid van de federale minister. Inderdaad, mocht de federale minister zo wijs zijn geweest te weten dat ik gelijk had, dan kon hij de zaken al veel eerder hebben geregeld. Voor mij was de inwerkingtreding van artikel 87, paragraaf 3 belangrijker dan de laatste discussies.

Ik heb nu in plenaire vergadering met het comité-A aangekondigd dat spitsvondige juristen erin zouden slaan veel te ontwijken. Dat waren profetische woorden ten opzichte van de vakbond.

Wat het assessment betreft heeft de heer Taylor gelijk. Maar door het feit dat thans alles mekaar snel opvolgt – de organisatieplannen met de vermindering van het aantal tussenmanagementfuncties van 450 naar 150 of 160 en de aanduiding van afdelingshoofden – wordt het assessment geïnterpreteerd als een soort examen. Het valt trouwens ook in dezelfde periode. Dat is uiteraard verarmend ten opzichte van de idee en dat is overigens het gevaar waardoor het assessment wordt bedreigd.

Het assessment is in feite een ele-

Van den Bossche

ment van vorming, net zoals ik het evaluatieproces door ondergeschikten beschouw als een element van vorming. Het assessment maakt duidelijk of men spontaan of via een aantal processen al goed zit ten opzichte van de potentiële mogelijkheden en of de positie al dan niet moet worden bijgewerkt.

Zo krijgt men als het ware een soort gezondheidsfiche van de ambtenaar die bepaalde aspiraties in verband met verantwoordelijkheid heeft. We komen uiteraard uit een systeem waar de evaluaties eindigden met alle mogelijk appreciaties. Bijna iedereen haalde vroeger zeer goed en dat was juist het misbruik. Het vroegere systeem werd als eerder repressief beschouwd. De evaluatie die we nu gaan krijgen, kan in sommige gevallen aanleiding geven tot repressie als men twee maal onvoldoende haalt. Voor de rest is het echter een permanente begeleiding van het functioneren. Ook dat is een element van de nieuwe cultuur. Het feit dat dit samenviel met het aanduiden van de afdelingshoofden heeft echter als gevolg gehad dat het te veel overkwam als een examen.

Dit proces binnen de Vlaamse overheid wordt ook buiten de grenzen erkend. Na de publikatie "Reinventing government", die ten grondslag lag aan de grote processen die Al Gore nu heeft opgestart, komt er een tweede deel, namelijk "How to reinvent government". In dit tweede deel worden een aantal voorbeelden geciteerd. Ook Vlaanderen wordt daar aangehaald als voorbeeld van een belangrijke poging tot het heruitvinden van de gouvernementele functie.

Communicatie, zowel intern als extern, zal inderdaad ons grote aandachtspunt moeten blijven. Naast de communicatie zullen we ook rekening moeten houden met de regelgeving. Nu hebben we soms de neiging om in de regelgeving tot in het extreme de rechtvaardigheid na te stre-

ven. Dit heeft als gevolg dat er 92.313 uitzonderingen zijn. Dat is uiteraard noch leefbaar, noch toepasbaar. Alles ziet er echter mooi uit maar achteraf wordt de regelgeving niet toegepast omdat dit veel te lang duurt en dit niet langer wordt aanvaard.

Collega De Vlieghe heeft gelijk als hij stelt dat de essentie is dat we de oude cultuur verlaten en tot een nieuwe cultuur komen. Sterf, gij oude vormen en gedaanten. Het is moeilijk om tot een nieuwe cultuur te komen omdat men met mensen werkt. Ambtenaren die 30 of 35 jaar in het vorige systeem gefunctioneerd hebben, vinden de nieuwe regelgeving bedreigend, bevreedend en strijdig met alles wat ze jarenlang geleerd en gedaan hebben.

Wat het nemen van initiatief en de eigen verantwoordelijkheid betreft, heb ik een voorbeeld. Een ambtenaar van zo'n 50 jaar die zijn uiterste best doet om zich aan te passen aan de nieuwe regeling vertelde mij dat hun werk vroeger begon van zodra een besluit of wet in het Staatsblad gepubliceerd werd. Daarvoor hadden zij daar niets mee te maken en ze hoefden niet te weten waarom een wet werd gemaakt of hoe dat gebeurde. De nieuwe situatie zal natuurlijk initiatieven van de ambtenaren vragen. Ze vraagt bovendien ook initiatieven van de politieke overheid. De nieuwe politieke overheid moet meer consequent vertrouwen durven geven, ook in processen van opbouw van nieuw beleid. Als men ambtenaren vertrouwen schenkt, dan voelen zij ook aan dat er een vertrouwensakte is. Zij voelen dan dat de minister van dat ogenblik hen niet beoordeelt naar het truitje waarmee zij in de administratie rondrijden maar naar hun efficiency. Als dat in groepsvorm gebeurt, is iedereen gelijk. De groepsvorm is enorm verrijkend omdat ze van elkaar weten wat er gebeurt en omdat ze elkaar kunnen bijsturen. Dit helpt het proces enorm. Gisteren werd in de commissie voor Onder-

wijs, Vorming en Wetenschapsbeleid het decreet over het hoger onderwijs buiten de universiteit goedgekeurd. Vijf ambtenaren van het departement Onderwijs hebben daar permanent vanaf het begin aan meegewerkt. Zij hebben alle politieke en technische besprekingen meege maakt en samen met mij alle drukingsgroepen ontvangen. Dat gebeurde telkens in groep. Zo hebben zij prestaties geleverd die onwaarschijnlijk zijn als men het beeld kent dat "de mensen" hebben van ambtenaren. Dit geldt zowel op het gebied van het denken en de inventiviteit, als op het gebied van de gepresteerde uren.

Die dingen zijn mogelijk op basis van vertrouwen schenken en het zich als politieke overheid niet terugtrekken in dat stompzinnige kleurdenken dat de hele zaak om zeep heeft geholpen. Het is ook uitermate belangrijk dat aan de groep vertrouwen wordt gegeven en dat het proces samen met de groep wordt doorge maakt. Dat is werken aan een nieuwe cultuur. Een reglement of een wet veranderen, is eenvoudig, zelfs een CAO afsluiten is eenvoudig. Maar een cultuur die bij duizenden mensen leeft veranderen, is een proces van lange adem, niet in het minst omdat wij cultuurveranderingen niet gewend zijn. In het begin was men wantrouwig. Men vroeg zich af of het geen verbalisme was, of het proces zich wel zou doorzetten. Het is dé uitdaging van de regering om de aanduiding van de afdelingshoofden, waar we binnenkort mee worden geconfronteerd, zo juist mogelijk te doen. Met juist bedoel ik diegenen aan te duiden van wie men meent dat zij het meest bekwaam zijn om de afdeling te leiden. We mogen ons daarin niet te veel vergissen, anders zal onze geloofwaardigheid in het gedrang komen. Ik zeg dit vandaag in deze Raad zoals ik dat reeds in de regering heb gezegd.

Mijnheer De Vlieghe, wat de manier betreft waarop we opnieuw zullen moeten onderhandelen, kan men twee pistes volgen.

Van den Bossche

Ten eerste, sommige minimale regelgevingen die behoren tot het fundament van wat algemeen als openbaar ambt wordt beschouwd, kunnen worden geplaatst binnen de algemene principes.

Ten tweede, over een aantal meer functionele dingen kan wel worden gepraat, maar zij zullen niet zo snel worden verwezenlijkt. Er is een vraag naar mobiliteit. Ik ga die weg niet volgen. Ik wil wel proberen om binnen de Vlaamse administratie het begrip mobiliteit als positief te introduceren. Tot op vandaag is het een negatief begrip. Meestal staat mobiliteit voor het feit dat het niet klikt in een dienst en bepaalde personen worden overgeplaatst. De volgende maanden moeten we een initiatief nemen waarbij mobiliteit een positief begrip wordt en waarbij het een verrijkend element wordt in een carrière. Het moet synoniem worden van het aangaan van uitdagingen en een verruiming van horizons. Zuiver functionele afspraken hoeven in het algemeen principe-koninklijk besluit niet uitgebreid worden behandeld. Het principe-koninklijk besluit moet zich vooral beperken tot de grote principes die eigen zijn aan wat wij in het openbaar ambt als essentieel onderkennen.

De voorzitter : De heer Taylor heeft het woord.

De heer J. Taylor : Mijnheer de minister, in verband met het assessment wil ik even terugkomen op twee aspecten.

Ten eerste, vroeger was er in feite geen evaluatie, zeker niet in een middenkader, behalve in uitzonderlijke gevallen. De kans op politisering of corporatisme was zeer groot. Dat neemt niet weg dat het assessment, dat samenvalt met het aanduiden van de afdelingshoofden, met het veranderen van een ganse structuur van verantwoordelijkheid in de Vlaamse administratie, een zeer pijnlijke zaak is voor vele mensen.

Ook omdat het niet alleen hun fout is maar omdat zij toevallig in het onderzoek niet passen, wat de fout is van een aantal beleidsmakers in het verleden. Wij moeten durven stellen dat er fouten zijn gemaakt bij de assessment-proef. Deze zal niet volmaakt zijn, ook al worden er ernstige pogingen toe gedaan. Het is zeer belangrijk dat diegenen die door de mazen van het net zijn gevallen, zij die blijkbaar momenteel niet geschikt zijn, permanent worden begeleid. Ook voor de administratie is het belangrijk uit mensen te halen wat er uit te halen is, dat men mensen motiveert en kansen geeft om zich waar te maken. Zo niet zal men heel wat ongelukkigen creëren waarvan sommigen de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt. Dat is dan misschien voor hen en voor de administratie een geluk. Het is echter niet alleen belangrijk diegenen die leiding hebben te motiveren maar wel heel de administratie, zodat iedereen optimaal zal werken.

Mijnheer de minister, ik ben er over verheugd dat u dat, ook wat het voorbereidend werk betreft, in een heel nieuwe politieke beleidscultuur situeert. Het is belangrijk dat ambtenaren niet steeds met verrassingen en met onverwachte zaken worden geconfronteerd. Zij zijn gefrustreerd omdat zaken waarvan zij veel meer kennen dan de politici of ministers, zonder hen worden behandeld. Het is belangrijk hen van bij de beginfase bij de werkzaamheden te betrekken. Ik ben blij te horen dat dit inderdaad is gebeurd in verband met het HOBUD-decreet. Ambtenaren zijn daar individueel, maar ook als groep, van bij het begin bij betrokken geweest. Dat is zeer belangrijk wil men de middelen en de mogelijkheden in de Vlaamse administratie optimaal benutten.

Daarbij aansluitend vind ik het ook belangrijk de vakbonden bij het overleg te betrekken. Zij spelen een belangrijke rol in het overleg en in het verdedigen van de belangen van hun leden, maar kunnen ook heel

wat positiefs bijdragen in de organisatie. Naar mijn mening is het belangrijk dat de minister en de Vlaamse regering de vakbonden betrekken bij de nieuwe beleidscultuur die in de Vlaamse administratie heerst. Uit ervaring weet ik dat sommige vakbondsleiders heel vooruitstrevend optreden wat personeelscultuur en personeelsbeleid betreft. Ik doe een oproep om de vakbondspijler bij het overleg te betrekken. Dit zal de creativiteit en de efficiëntie van de Vlaamse administratie verhogen.

Binnenkort zal worden overgegaan tot de aanwijzing van afdelingshoofden. Dit wordt een belangrijk moment voor de Vlaamse administratie en de assessmentproef, de bekwaamheidstest is hierbij een belangrijk criterium. Maar ik wil waarschuwen voor politieke en corporatistische invloeden.

Ten slotte, nog een woordje over mobiliteit. Mobiliteit is een belangrijk element in de vorming. Het is evident dat daartegen veel weerstanden zijn, niet alleen in de administratie maar in elke organisatie. Mobiliteit mag niet louter negatief worden ervaren. Men moet ze eerder als een verrijking leren zien. De vraag of de mobiliteit alleen tot de Vlaamse administratie moet worden beperkt is op het ogenblik nog altijd academisch. Mobiliteit tussen de nationale administratie en de Vlaamse administratie is op zich niet a priori af te wijzen. De positieve kanten van de mobiliteit moeten in de toekomst meer worden beklemtoond.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze

Voorzitter

werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

- ***De vergadering wordt gesloten om 11.02 uur.***
-

BIJLAGE

VRAAG OM UITLEG

VRAAG OM UITLEG (Regl. art. 21)

Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

Vergadering van dinsdag 31 mei 1994

Vaste verslaggever : de heer M. Verwilghen, secretaris van de commissie

– Vraag om uitleg van de heer J. Geysels tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting over het standpunt van de Vlaamse regering t.a.v. de Europese richtlijn betreffende verpakking en verpakkingsafval

1. Uiteenzetting van de vraag door de vraagsteller

De Europese Ministerraad van Leefmilieu bepaalde op 15 december 1993 haar standpunt ten aanzien van de Europese richtlijn betreffende verpakking en verpakkingsafval. De richtlijn ging voor een tweede lezing naar het Europese Parlement en de definitieve beslissing hierover valt op de Ministerraad van juni 1994. De richtlijn bepaalt geen hiërarchie voor de behandeling of de verwerking van verpakkingsafval.

Welk is het standpunt van de Vlaamse regering met betrekking tot de bepaling van een hiërarchie in de behandeling van verpakkingsafval ? Welk is het standpunt van de Vlaamse regering ten aanzien van de deplafonnering van de voorgestelde recyclagevorken ? Welk is het standpunt van de Vlaamse regering om normen vast te leggen voor het gehalte zware metalen en cadmium in verpakkingen ? Welk is het standpunt van de Vlaamse regering ten aanzien van deze richtlijn ?

2. Antwoord van de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting

Vooraleer te antwoorden op de concrete vragen van het geachte lid, wens ik even de stand van de wetgevende procedure op het niveau van de Europese Unie te schetsen

Daar het voorstel van richtlijn van de commissie gebaseerd is op art. 100A van het Verdrag is de medebeslissingsprocedure van art. 189B van toepassing. Op 15 december 1993 bereikte de Milieuraad, onder Belgisch voorzitterschap, een politiek akkoord over een gemeenschappelijk standpunt. Dit gemeenschappelijk standpunt werd op 4 maart 1994 officieel door de Raad goedgekeurd en overgezonden aan het Europese Parlement, dat in het kader van de medebeslissingsprocedure het recht heeft het gemeenschappelijk standpunt van de Raad goed of af te keuren of te amenderen. Het Parlement nam op 4 mei 11. een twintigtal amendementen aan, waarover de Raad zich nu zal moeten uitspreken. De commissie heeft vorige week haar standpunt over de amendementen van het Parlement bepaald en officieel aan de Raad meegedeeld dat zij alle amendementen onderschrijft. Bijgevolg heeft de Raad nu twee opties :

— ofwel keurt hij met gekwalificeerde meerderheid van stemmen, binnen een termijn van 3 maanden, de door het Parlement met akkoord van de commissie geamendeerde tekst goed en stelt hij de richtlijn onder deze vorm definitief vast ;

— ofwel slaagt hij er niet in om een definitief besluit te nemen met de vereiste meerderheid binnen deze termijn, en dan moet het Bemiddelingscomité bedoeld in art. 189B, § 4, van het Verdrag gezamenlijk worden samengeroepen door de voorzitters van de Raad en het Parlement om verder over de richtlijn te onderhandelen.

In december bepaalde de Milieuraad zijn standpunt door een stemming waarbij Duitsland, Denemarken en Nederland tegen het compromisvoorstel van het Belgisch voorzitterschap stemden. Er zijn geen aanwijzingen dat deze drie lidstaten bij de tweede lezing hun standpunt zullen wijzigen. Bijgevolg zal de houding van België binnen de Raad doorslaggevend zijn.

Het is echter niet zo dat het ontwerp van richtlijn geen hiërarchie voor de behandeling of verwerking van verpakkingsafval bepaalt. In art. 1, § 2, wordt uitdrukkelijk gesteld dat de maatregelen genomen ter uitvoering van de richtlijn “in de eerste plaats gericht zijn op preventie van verpakkingsafval en, als verdere fundamentele beginselen, op het hergebruik van verpakkingen en de recycling en terugwinning van verpakkingsafval, teneinde de definitieve verwijdering van dergelijk afval te verminderen”. Waar de aanhef oorspronkelijk stelde “dat hergebruik, recycling en terugwinning onderling gelijkwaardig kunnen worden geacht”, stelt de door het Europese Parlement geamendeerde tekst “dat hergebruik en recycling gezien hun milieu-effect de voorkeur hebben, in afwachting van wetenschappelijke en technologische vooruitgang op het gebied van terugwinning”. De tekst van art. 1 zelf werd door het Parlement niet gewijzigd, maar moet nu met deze nieuwe bepaling in de aanhef samen worden gelezen. Ik ben daarom van mening dat de

richtlijn, gelet op de gebruikte bewoordingen en op de volgorde waarin de verschillende behandelingswijzen worden opgesomd, wel degelijk een hiërarchie bepaalt :

1. preventie
2. hergebruik
3. recycling (inclusief compostering)
4. andere vormen van terugwinning (nuttige toepassing)
5. definitieve verwijdering.

Deze hiërarchie stemt overeen met de filosofie van het nieuwe afvalstoffendecreet en van het ontwerp-samenwerkingsakkoord over verpakkingsafval waarover op niveau medewerkers een akkoord werd bereikt. Het is trouwens precies omdat de term "terugwinning" of, volgens de terminologie van de kaderrichtlijn 75/442/EEG en van het afvalstoffendecreet, "nuttige toepassing", het gebruik van afvalstoffen als brandstof omvat, dat in de ontwerp-verpakkingsrichtlijn een apart begrip "recycling" wordt gedefinieerd als "het in een productieproces opnieuw verwerken van afvalmaterialen voor het oorspronkelijke doel of voor andere doeleinden, (. . .) uitgezonderd terugwinning van energie". Diezelfde definitie zal worden gehanteerd in het interregionaal samenwerkingsakkoord. De geamendeerde tekst van de richtlijn stelt op dit punt voor mij geen probleem.

Wat de in de ontwerp-richtlijn opgenomen plafonds betreft voor recycling en nuttige toepassing, wens ik het geachte lid erop te wijzen dat art. 6, § 6, het mogelijk maakt voor de lidstaten om verder te gaan dan de in de richtlijn bepaalde doelstellingen van 45 % recycling en 65 % nuttige toepassing, mits zij beschikken over de nodige capaciteiten hiervoor en geen verstoringen van de interne markt veroorzaken, en op voorwaarde dat de verdergaande maatregelen ter toetsing aan deze voorwaarden aan de Europese Commissie worden voorgelegd. Bovendien zijn de in de richtlijn opgenomen doelstellingen globale cijfers, voor alle verpakkingsafval, en is er niets dat de lidstaten belet om voor bepaalde categorieën van verpakkingsafval waar hogere resultaten gemakkelijk haalbaar zijn, hogere doelstellingen vast te stellen. Tenslotte is er ook niets dat de lidstaten belet om de in de richtlijn bepaalde doelstellingen sneller te bereiken dan binnen de termijn van vijf jaar na omzettingsdatum die in de richtlijn zelf wordt opgelegd. Hoewel aan de commissie een zekere discretionaire beoordelingsvrijheid wordt gegeven meen ik dat het voorbarig zou zijn te besluiten dat de goedkeuring van de richtlijn het voor België onmogelijk zou maken om ambitieuzere doelstellingen na te streven. In het ontwerp van samenwerkingsakkoord worden trouwens hogere percentages bepaald.

Ook wat betreft de normen voor het gehalte aan zware metalen in verpakkingsmateriaal kan ik het geachte lid geruststellen. In art. 11 van de ontwerp-richtlijn worden grenswaarden vastgesteld voor de concentraties van lood, cadmium, kwik en zeswaardig chroom in verpakkingsmateriaal. Deze bepaling werd door het Europees Parlement niet geamendeerd.

Voor de Milieuraad van 8-9 juni 1994 wordt overleg gepleegd tussen de kabinetten van alle betrokken gewestelijke en federale ministers, ten einde het standpunt te bepalen dat door de Belgische delegatie in de Raad zal worden ingenomen.

3. Repliek

De vraagsteller vraagt of dit alles betekent dat er vanuit het Vlaamse Gewest nog weinig opmerkingen zijn over de ontwerp-richtlijn, zoals die nu voorligt. Is de Vlaamse regering van mening dat dit een goed ontwerp is ? Preventie en hiërarchie zijn er volgens de spreker te vaag in uitgewerkt. Legt dit ontwerp geen hypotheek op een meer verregaande politiek vanwege het Vlaamse Gewest , omdat de procedure dienaangaande toch wel erg zwaar is ? Als het Vlaamse Gewest een meer verregaande politiek wenst te voeren, moet er immers een overlegprocedure met de Europese Commissie worden gestart.

De minister stelt dat de voorliggende tekst een compromis is.

In artikel 6 wordt inderdaad een moeilijke procedure vastgelegd, om van de richtlijn af te wijken.

Het grootste probleem is echter de aanwending van de economische instrumenten, zoals de heffingen. De minister zegt hierrond nog een aantal vraagtekens te hebben, die hij wil uitgeklaard zien. Hierover wordt nog gesproken in het overleg met de andere gewesten en de federale regering.