



VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

HANDELINGEN

44-45-46-47-48-49-50-51-52-53

VERGADERINGEN VAN JUNI 1994

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

AMBTENARENSTATUUT

ANTWERPSE RING

BEGROTING

BELEIDSBRIEF LEEFBAAR WONEN

BENOEMING TWEEDE ONDERVOOZITI'ER

BIJZONDER DECREET HOUDENDE WIJZIGING ARGO-DECREET

DECREET FINANCIERING GEMEENTEN

DECREET MILIEUOVEREENKOMSTEN

DECREET PENSIOENEN BRTN

DECREET SUBSIDIEREGELING VERENIGINGEN AMATEURISTISCHE KUNST-
BEOEFENING

DECREET WIJZIGING DECREET BESTUURLIJK BELEID

DECRETEN RUIMTELIJKE ORDENING

HOBU-DECREET

INTERPELLATIES

MEERJARENPLAN BRTN

MESTACTIEPLAN

METAALBOUW VUYLSTEKE

RECLAMECAMPAGNE DEELTIJDSE ARBEID

REVISIONISME

WERKINGSBEGROTING VAN DE RAAD

Inhoud

Nr. 44 Woensdag 1 juni 1994

Berichten van verhindering, blz. 1769

Ontwerp van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1769

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1769

Voorafbeelding door het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1769

Adviezen van de Raad van State

Indiening en verwijzing, blz. 1769

Verslagen

Indiening, blz. 1770

Motie

Indiening, blz. 1770

Besluiten van de Vlaamse regering

Indiening en verwijzing, blz. 1770

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1770

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1770

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1771

Onderzoek naar taalgroep en woonplaats

blz. 1771

Samenstelling van commissies

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1771

Samenstelling van werkgroepen

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1771

Ontwerp van decreet tot opheffing van sommige bepalingen van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid en van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten en tot opheffing van wettelijke bepalingen inzake prioritaire aanwerving bij de diensten van de Vlaamse regering

– 534 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1771

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1771

Beleidsbrief Leefbaar wonen in Vlaanderen, ingediend door de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting

– 479(1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Debat, blz. 1773

Sprekers : de heer I. Verleyen, verslaggever, de heren J. Van Eetvelt, F. Van den Eynde, J. Devolder, J.

Caudron, R. Van Hooland, J. Timmermans, R. Landuyt, mevrouw M. Vogels, minister N. De Batselier
Motie van aanbeveling, blz. 1786

Ontwerp van decreet betreffende de milieubeleidsvereenkomsten

– 401 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 1786

Sprekers : de heer R. Landuyt, verslaggever, de heren H. Brouns, M. Capoen, L. Barbé, J. Timmermans, minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1791

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1794

Bijlagen

Vragen om uitleg, blz. 1795

Nr. 45 Donderdag 2 juni 1994

Berichten van verhindering, blz. 1799

Motie van orde

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1709

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het plaatsen van verkiezingsborden langs gewestwegen en de invloed op de verkeersveiligheid, blz. 1800

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de rampzalige financiële toestand van Metaalbouw Vuylsteke

Actuele vraag van de heer D. Vanpoucke tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het dreigend verlies van werkgelegenheid bij de NV Metaalbouw Vuylsteke door delocalisatie naar Wallonië

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de onrustwekkende positie van de arbeiders en de bedienden in het bedrijf Vuylsteke te Meulebeke
Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse

minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het actueel en dreigend misbruik door het Waals Gewest van de mechanismen voor regionale expansiesteun

Actuele vraag van de heer E. Van Varenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de agressieve wijze waarop het Waalse gewest Vlaamse ondernemingen naar Henegouwen lokt, blz. 1801

Actuele vraag van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse standpunten inzake de paritaire verdeling binnen de Belgische diplomatie, blz. 1804

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reactie van de Vlaamse regering op het Urban-programma van de Europese Commissie

Actuele vraag van de heer H. Schiltz tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de toepasbaarheid van het Urban-programma op de stad Antwerpen, blz. 1805

Actuele vraag van de heer F. Wymeersch tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de voortdurende onzekerheid rond het lot van Antwerp Shiprepair na terugtrekking van de groep Damen

Actuele vraag van de heer S. Platteau tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de redenen van de mislukte overname van het failliete scheepsherstellersbedrijf Antwerp Shiprepair door de Nederlandse groep Damen, blz. 1806

Actuele vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de onmogelijkheid tot samenstellen van een Belgische delegatie voor de vergadering van de Conferentie over regionale en lokale besturen binnen de Raad van Europa, blz. 1808

Actuele vraag van de heer H. Van Dien-

deren tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over een moratorium voor de TGV ten noorden van Brussel en een inhaaloperatie ten voordele van het binnenlands spoorverkeer, blz. 1809

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het overleg inzake het mestoverschottenbeleid
Actuele interpellatie van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het Mestactieplan, blz. 1810

Sprekers : de heer A. Denys, mevrouw V. Dua, de heren J. Timmermans, F. Wymeersch, M. Capoen, E. Van Rompuy, minister N. De Batselier

Met redenen omklede motie, blz. 1818

Werkingsbegroting van de Raad

Beraadslaging en stemming, blz. 1818

Spreker : de heer C. Moors, verslaggever

Motie van orde

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1819

Voorstel van motie van de heren J. Taylor, C. Lisabeth en H. Schiltz houdende overeenstemming van het besluit van de Vlaamse regering tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
— 555(1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1819

Sprekers : de heer J. Taylor, verslaggever, de heer S. Platteau

Hoofdelijke stemming, blz. 1820

Sprekers : de heren J. Caubergs, V. Vautmans, L. Pierco

Ontwerp van decreet tot opheffing van sommige bepalingen van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid en van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten en tot opheffing van wettelijke bepalingen inzake prioritaire aanwerving bij de diensten van de Vlaamse regering
— 534 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1821

Ontwerp van decreet betreffende de milieubeleidsvereenkomsten

— 401 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming, blz. 1822

Sprekers : de heren L. Barbé, F. Vergote, J. Timmermans, E. Beysen

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren F. Van den Eynde, H. Olaerts en L. Hancké gehouden interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap en tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren D. Van Mechelen en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond en over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN
— 552 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1825

Sprekers : de heren D. Van Mechelen, H. Van Dienderen, F. Van den Eynde, E. Van Rompuy, minister H. Weckx

Met redenen omklede motie van de heren G. Annemans, F. Van den Eynde en R. Van Wallegem tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren F. Van den Eynde, H. Olaerts en L. Hancké gehouden interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap en tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren D. Van Mechelen en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond en over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN
— 553 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1828

Sprekers : de heren A. Denys, J. Spinnewyn

Met redenen omklede motie van de heer A. Denys tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heer D. Van Mechelen gehouden actuele interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond
— 554 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1829

Spreker : de heer J. Geysels

Motie van aanbeveling van de heren J. Timmermans, M. Olivier en J. Caudron en mevrouw M. Vogels tot besluit van het op 1 juni 1994 gehouden debat over de beleidsbrief Leefbaar wonen in Vlaanderen
— 479 (1993-1994) - Nr. 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1830

Sprekers : de heren J. Timmermans, J. Devolder

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1832

Nr. 46 **Dinsdag 14 juni 1994**

Berichten van verhinderings, blz. 1833

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1833

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1833

Intrekking, blz. 1833

Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1834

Beleidsbrief

Indiening en verwijzing, blz. 1834

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Indiening en verwijzing, blz. 1834

Verslagen

Indiening, blz. 1834

Tekst aangenomen door de commissies

Indiening, blz. 1836

Meerjarenplan

Indiening en verwijzing, blz. 1836

Jaarverslag

Indiening, blz. 1836

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1836

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1836

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)
Indiening, blz. 1836

Samenstelling van commissies

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1836

Samenstelling van een werkgroep

Wijzigingen onder de plaatsvervangende leden, blz. 1837

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
- 18 (1993-1994) — Nrs. 1 (+ Bijlage) tot 3
- 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
- 19 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 6
- 20 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
- 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1994

- 549 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 12

Algemene bespreking, blz. 1837

Sprekers : de heer J. Taylor, verslaggever, de heren S. Platteau, R. Van Hooland, W. Verreycken, mevrouw V. Dua, de heren L. Hancké, H. Schiltz, minister W. Demeester-De Meyer

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
- 18 (1993-1994) — Nrs. 1 (+ Bijlage) tot 3
- 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1853

Sprekers : de heren J. De Mol, L. Hancké, minister W. Demeester-De Meyer, minister T. Kelchtermans

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 13 (1993-1994) — Nr. 1 (Toelichting)
- 19 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 6
- 20 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
- 21 (1993-1994) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1855

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1994

- 549 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 12

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1867

Spreker : de heer L. Barbé

Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake de financiering van de gemeenten

- 535 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1871

Sprekers : de heren G. Vermassen, S. Platteau, M. Van der Poorten, R. Van Hooland, minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1877

Interpellaties (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het bedrijf Metaalbouw Vuylsteke uit Meulebeke

Interpellatie van de heer D. Vanpoucke tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het faillissement van de NV Metaalbouw Vuylsteke, blz. 1879

Sprekers : de heren F. Van den Eynde, D. Vanpoucke, F. Vergote, M. Maertens, minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede motie, blz. 1884

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1884

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1885

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1907

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1909

Nr. 48

Woensdag 15 juni 1993
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1913

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer P. Deprez tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de quasi-afwezigheid van KMO's in de allocatie van de Vlaamse industriële onderzoekssteun via het IWT, blz. 1914

Motie van orde

Vraag naar coördinatie van de werkzaamheden, blz. 1915

Sprekers : de heren A. Denys, K. Pinxten, minister-president L. Van den Brande

Actuele vragen (Regl. art. 77) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de stand van zaken omtrent het verpakingsdecreet, blz. 1916

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het systematisch ongunstig advies voor stedenbouwkundige aanvragen door een gemachtigde ambtenaar, blz. 1916

Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de opvolging van mevrouw E. Witte als voorzitter van de raad van bestuur van de BRTN, blz. 1917

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de organisatie van de schoonmaakopdracht binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1918

Actuele vraag van de heer J. Vande Lanotte tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de bijeenroeping van het overlegplatform Luchthaven Oostende, blz. 1920

Actuele vraag van de heer G. Anthuenis

Nr. 47

Woensdag 15 juni 1994
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1899

Interpellaties (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de vernietiging door de Raad van State van het besluit dat de algemene principes van de ambtenarenstatuten vastlegt

Interpellatie van de heer L. Bril tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de vernietiging door de Raad van State van het koninklijk besluit van 22 november 1991 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de Executieven en van de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen, blz. 1899

Sprekers : de heren J. Taylor, L. Bril, W. De Vlieghere, minister L. Van den Bossche,

tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de aanvraag tot vereffening van de beschutte werkplaats in Zele, blz. 1921

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het mogelijke bevoegdheidsconflict ingevolge de invoering van een federale zorgverzekering voor ouderen, blz. 1922

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de afbouw van bedden capaciteit in de Heilig-Hartkliniek te Ninove, blz. 1923

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het omvormen van de Antwerpse Ring tot een volwaardige snelweg

Actuele interpellatie van heer H. Van Dienderen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de Ring rond Antwerpen, blz. 1924

Sprekers : de heren E. Beysen, H. Van Dienderen, M. Bartholomeeusen, W. Verreycken, J. De Mol, minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede motie, blz. 1932

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13 (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichting)
– 18 (1993-1994) – Nrs. 1 (+ Bijlage) tot **3**

21 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 1933

Sprekers : de heren S. Platteau, H. De Croo, J. Devolder, J. Caubergs, J. Geysels

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13 (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichting)
– 19 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 6
– 20 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

21 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Aangehouden stemmings, blz. 1934

Hoofdelijke stemming, blz. 1934

Sprekers : de heren E. Van Rompuy, H. De Croo

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1937

Nr. 49 **Dinsdag 28 juni 1994**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1939

Voorstel van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1939

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1940

Verslagen

Indiening, blz. 1940

Jaarverslag

Indiening, blz. 1941

Ministeriële besluiten

Indiening en verwijzing, blz. 1941

Opmerkingen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1941

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1941

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1942

Samenstelling van een werkgroep

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1942

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13 (1993-1994) – Nr. 1 (Toelichting)

– 19 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 6

– 20 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

21 (1993-1994) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 1942

Sprekers : de heren J. Geysels, F. Dewinter, L. Standaert, G. Annemans, F. Van den Eynde, S. Platteau

Voorstel van motie van overeenstemming

Hoofdelijke stemming, blz. 1943

Sprekers : de heer A. Denys, G. Annemans

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1994

– 549 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 12

Hoofdelijke stemming, blz. 1947

Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake de financiering van de gemeenten

– 535 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1948

Sprekers : de heren A. De Boeck, E. Van Vaerenbergh, S. Platteau

Met redenen omklede motie van de heer E. Van Vaerenbergh tot besluit van de op 31 mei 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het stremrecht van onderdanen van de Europese Unie bij gemeenteraadsverkiezingen

– 557 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1949

Spreker : de heer E. Van Rompuy

Met redenen omklede motie van de heren L. Barbé en J. Geysels tot besluit van de op 1 juni 1994 door de heer L. Barbé in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het Vlaams energiebeleid

– 559 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1950

Met redenen omklede motie van de heer D. Ramoudt c.s. tot besluit van de op 1 juni 1994 door de heren H. Van Dienderen en D. Ramoudt in commissie gehouden interpellaties tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, respectievelijk over het verslag van het Rekenhof betreffende de Vlaamse vervoermaatschappij en over de beheersovereenkomsten van de VVM met privé-exploitanten

– 562 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1951

Spreker : de heer V. Vautmans

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 1 juni 1994 door de heren H. Van Dienderen en D. Ramoudt in commissie gehouden interpellaties tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, respectievelijk over het verslag van het Rekenhof betreffende de Vlaamse vervoermaatschappij en over de beheersovereenkomsten van de VVM met privé-exploitanten

– 563 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1952

Spreker : de heer H. Van Dienderen

Met redenen omklede motie van mevrouw V. Dua tot besluit van de op 2 juni 1994 door de heer A. Denys en mevrouw V. Dua gehouden actuele interpellaties, respectievelijk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het overleg inzake het mestoverschotten-

beleid en tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het mestactieplan

— 566 (1993-1994) - Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1954
Spreker : de heer A. Denys

Motie van orde

Voorstel tot verwijzing naar de commissie, blz. 1955

Sprekers : de heren J. De Mol, A. Denys, mevrouw M. Vogels, de heren F. Van den Eynde, H. De Croo, J. Geysels, L. Standaert, minister T. Kelchtermans

Voorafbeelding door het Rekenhof van de uitslagen van de uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 1993

— 22 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 3

Bespreking, blz. 1958

Sprekers : de heer W. De Vlieghere, minister W. Demeester-De Meyer

Ontwerp van decreet betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 546 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 16

Voorstel van decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende regeling van de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

— 522 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Voorstel van bijzonder decreet van mevrouw A. Leysen en de heren R. Swinnen, L. Appeltans en J. Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs

— 541 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Voorstel van bijzonder decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende inrichting van het bestuur van de Vlaamse autonome hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

— 519 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1961

Sprekers : de heer R. Swinnen, verslaggever, mevrouw A. Leysen, verslaggever, de heer J. Tavernier, verslaggever

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1969

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1973

Nr. 50 **Dinsdag 28 juni 1994**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1977

Ontwerp van decreet betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 546 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 16

Voorstel van decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende regeling van de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

— 522 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Voorstel van bijzonder decreet van mevrouw A. Leysen en de heren R. Swinnen, L. Appeltans en J. Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs

— 541 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Voorstel van bijzonder decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende inrichting van het bestuur van de Vlaamse autonome hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

— 519 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1977

Sprekers : minister L. Van den Bossche, de heren A. Denys, P. Hostekint, G. Annemans, J. Tavernier, L. Appeltans, L. Martens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2002

Sprekers : minister L. Van den Bossche, de heren J. De Seranno, A. Denys, L. Pierco

Voorstel van bijzonder decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende inrichting van het bestuur van de Vlaamse autonome hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

— 519 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2073

Spreker : de heer L. Appeltans

Ontwerp van decreet betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde personeelsleden van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden

— 507 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 2079

Spreker : de heer G. Geens, verslaggever

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2081

Meerjarenplan van de BRTN betreffende de periode 1995-1999

— 558 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 2100

Sprekers : de heren W. Seeuws, F. Van den Eynde, A. Denys, E. Van Rompuy, H. Van Dienderen, S. De Clerck, P. Chevalier, J. Geysels, minister H. Weckx

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 24 juli 1991 houdende de subsidieregeling van verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening in het kader van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk

— 572 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 2121

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2121

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2121

Nr. 51 **Woensdag 29 juni 1994**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2123

Ontwerp van decreet betreffende de herstructurering van GIMV, Gimvndus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg

— 569 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Voorstel van decreet van de heren A. Denys en P. Chevalier houdende privatisering van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen en demopolisering van overheidsopdrachten

— 391 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heren E. Schuermans en J. Vandeurzen houdende oprichting van een Limburgs Reconversiefonds

— 442 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 2123

Sprekers : de heer P. Deprez, verslaggever, de heren A. Denys, A. Arts, K. Pinxten, L. Barbé, J. Ulburghs, P. Dewael, C. Lisabeth, H. Olaerts, J. Geysels, E. Schuermans, J. Vandeurzen, F. Wymeersch, minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2149

Nr. 52 **Woensdag 29 juni 1994**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2151

Ontwerp van decreet betreffende de herstructurering van GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg

— 569 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Voorstel van decreet van de heren A. Denys en P. Chevalier houdende privatisering van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen en demopolisering van overheidsopdrachten

— 391 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heren E. Schuermans en J. Vandeurzen houdende oprichting van een Limburgs Reconversiefonds

— 442 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2151

Sprekers : de heren J. Vandeurzen, J. Ulburghs, H. Olaerts, H. Candries, J. Laverge, L. Barbé, minister-president L. Van den Brande

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2159

Sprekers : de heren H. Olaerts, J. Ulburghs, minister-president L. Van den Brande

Beleidsbrief Sociaal-cultureel werk voor volwassenen, ingediend door de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden

- **362** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Debat, blz. 2165

Sprekers : de heer L. Martens, verslaggever, de heren P. Dewael, J. Geysels, M. Van Peel, W. Seeuws, H. Lauwers, P. Hostekint, minister H. Weckx

Moties van aanbeveling, blz. 2184

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2184

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **548** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van de heer H. De Croo houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **437** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Timmermans C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **568** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **547** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 2184

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, verslaggever, de heren J. Devolder, J. De Mol, mevrouw M. Vogels, de heren P. Breyne, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heren P. Tant, F. Van den Eynde, J. Timmermans, J. Geysels, minister T. Kelchtermans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2198

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **548** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van de heer H. De Croo houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende

organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **437** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Timmermans C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **568** (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

- **547** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2198

Sprekers : de heren J. De Mol, P. Tant, mevrouw M. Vogels, de heren J. Van Hauthem, J. Geysels, J. Timmermans, J. Devolder, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heren F. Van den Eynde, P. Breyne, minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2217

Spreker : de heer J. Devolder

Voorstel van resolutie van de heren L. Barbé en M. Maertens C.S. betreffende de aanleg van nieuwe hoogspanningslijnen in West-Vlaanderen

- **460** (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Bespreking, blz. 2221

Sprekers : de heer J. De Mol, verslaggever, de heren L. Barbé, J. Valckmiers, P. Hostekint, J. Devolder, minister T. Kelchtermans

Interpellatie (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over uitspraken van de minister in verband met de transfers in de sociale zekerheid, blz. 2227

Sprekers : de heren J. Valkeniers, J. Geysels, F. Van den Eynde, minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2238

Nr. 53 **Donderdag 30 juni 1994**

Berichten van verhindering, blz. 2239

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het creëren door het departement Openbare Werken van een klasse-I stort aan de brug van Moerbrugge in Oostkamp, blz. 2239

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de gevolgen voor de drinkwatermaatschappijen door het verstrijken op 30 juni 1994 van de ministeriële besluiten die afwijkingen toelieten op de normen inzake pesticiden, blz. 2241

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het dossier van de bouw van de Gentse Kluizendokken

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het dossier van het Kluizendok dat gelijktijdig met dit van het Verrebroekdok aan de Vlaamse regering zou worden voorgelegd

Actuele vraag van de heer T. Van Parys tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tijdstip waarop het dossier Kluizendok te Gent zal goedgekeurd worden

Actuele vraag van de heer W. Seeuws tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het Kluizendokproject in Gent, blz. 2241

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de van het gewestplan afwijkende BPA's, blz. 2243

Actuele vraag van de heer J. Tavernier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het niet indienen van Onderwijsdecreet VI in de Vlaamse Raad, blz. 2244

Actuele vraag van de heer G. Vermassen tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de moeilijkheden van verschillende sociale werkplaatsen om te overleven

Actuele vraag van de heer L. Goutry tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de stand van zaken inzake de financiering van de sociale werkplaatsen

Actuele vraag van de heer H. Lauwers tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de sociale werkplaatsen, blz. 2246

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de houding van de

minister ten aanzien van een federaal begrotingspakt waarbij Vlaanderen zijn autonomie inzake begrotingsbeleid zou verliezen

Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de uitspraken van minister Maystadt met betrekking tot de gewestelijke begrotingsdiscipline, blz. 2247

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het taalregime in het Europees Merkenbureau, blz. 2250

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over amnestie-maatregelen voor de getroffen van de repressie- en epuratiwetgeving, blz. 2251

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de groeiende verbreiding van revisionistische en negationistische lectuur in Vlaamse scholen, blz. 2252

Sprekers : de heren L. Hancké, J. Geysels, P. Van Grembergen, mevrouw A. De Maght-Aelbrecht, de heer M. Van Peel, minister L. Van den Bossche

Met redenen omklede motie, blz. 2257

Actuele interpellatie van mevrouw J. Leduc tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reclame-campagne om deeltijdse arbeid aan te moedigen

Actuele interpellatie van mevrouw V. Dua tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reclame-campagne om deeltijdse arbeid aan te moedigen, blz. 2257

Sprekers : mevrouw J. Leduc, mevrouw V. Dua, mevrouw T. Merckx-Van Goey, minister-president L. Van den Brande

Benoeming van de tweede ondervoorzitter, blz. 2262

Voorstel van decreet van de heren F. Van den Eynde en L. Van Nieuwenhuysen houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een

Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap – 344 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
Stemming over het verzoek om agendering, blz. 2262

Sprekers : de heer F. Van den Eynde

Motie van de heer J. Taylor C.S. tot voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993 – 22 (1993-1994) – Nr. 2
Hoofdelijke stemming, blz. 2262

Ontwerp van decreet betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde personeelsleden van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverrijgenden van die personeelsleden – 507 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 2264

Ontwerp van decreet betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap – 546 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 16
Aangehouden stemmings, blz. 2265
Hoofdelijke stemming, blz. 2268

Sprekers : mevrouw A. Leysen, de heren L. Appeltans, J. Tavernier, R. Swinnen, L. Standaert, A. Denys

Voorstel van bijzonder decreet van mevrouw A. Leysen en de heren R. Swinnen, L. Appeltans en J. Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs – 541 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 5
Hoofdelijke stemming, blz. 2272

Ontwerp van decreet betreffende de herstructurering van GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg – 569 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 5
Aangehouden stemmings, blz. 2273
Hoofdelijke stemming, blz. 2277

Sprekers : de heren L. Barbé, J. Ulburghs

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 24 juli 1991 houdende de subsidieregeling van verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening in het kader van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk – 572 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 2278

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw – 548 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
Aangehouden stemmings, blz. 2280

Hoofdelijke stemming, blz. 2284

Sprekers : de heren P. Breyne, V. Vautmans, J. Timmermans, mevrouw M. Vogels, de heer F. Van den Eynde

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne C.S. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw – 547 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4
Aangehouden stemmings, blz. 2288
Hoofdelijke stemming, blz. 2293

Voorstel van resolutie van de heren L. Barbé en M. Maertens C.S. betreffende de aanleg van nieuwe hoogspanningslijnen in West-Vlaanderen – 460 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 5
Hoofdelijke stemming, blz. 2294
Sprekers : de heren L. Barbé, P. Hostekint, J. Devolder

Meerjarenplan van de BRTN betreffende de periode 1995-1999 – 558 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 2296

Met redenen omklede motie van de heer E. Van Vaerenbergh tot besluit van de op 31 mei 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij gemeenteraadsverkiezingen – 557 (1993-1994) – Nrs. 1 en 3
Hoofdelijke stemming, blz. 2297

Sprekers : de heren L. Van Nieuwenhuysen, E. Van Vaerenbergh, H. Suykerbuyk, L. Hancké, J. Geysels

Met redenen omklede motie van de heer F. Van den Eynde tot besluit van de op 14 juni 1994 door de heren F. Van den Eynde en D. Vanpoucke gehouden interpellaties tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, respectievelijk over het bedrijf Metaalbouw Vuylsteke uit Meulebeke en over het faillissement van de NV Metaalbouw Vuylsteke – 573 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2302

Sprekers : de heren F. Van den Eynde, F. Vergote, M. Maertens, D. Vanpoucke

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 15 juni 1994 door de heren E. Beysen en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, respectievelijk over het omvormen van de Antwerpse Ring

tot een volwaardige snelweg en over de
Ring rond Antwerpen
- **575** (1993-1994) - Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 2304

Vakantiewensen, blz. 2306

Regeling van de werkzaamheden,
blz. 2306

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 2307

Bijlagen

Bijlage I, Ontwerp van decreet houdende
aanpassing van de middelenbegroting van
de Vlaamse Gemeenschap voor het be-
grotingsjaar 1994 (Tabel), blz. 2317

Bijlage II, Ontwerp van decreet houdende
aanpassing van de algemene uitgaven-
begroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 1994 (Tabel),
blz. 2327

VOORZITTER : de heer E. Balde- wijns

– *De notulen van de jongste vergade-
ring worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om
14.01 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de
vergadering is geopend.

AANWEZIG

M. Aelvoet, V. Anciaux, G. Anne-
mans, J. Ansoms, G. Anthuenis, L.
Appeltans, A. Arts, E. Baldewijns,
L. Barbé, P. Berben, E. Beysen, R.
Bosman, G. Bossuyt, M. Bourgois,
P. Breyne, L. Bril, H. Brouns, H.
Candries, M. Capoen, J. Caubergs,
J. Caudron, F. Cauwenberghs, P.
Chevalier, H. Coveliers, N. De Bat-
selier, J. De Bremaeker, S. De
Clerck, E. De Groot, P. De Keers-
maeker, A. De Maght-Aelbrecht, F.
De Man, W. Demeester-De Meyer,
J. Demeulenaere, J. De Meyer, J.
De Mol, W. Demuyt, A. Denys, P.
Deprez, J. De Roo, E. Derycke, J.
De Seranno, P. Desmet, L. Detiège,
W. De Vlieghe, J. Devolder, P.
Dewael, F. Dewinter, M. Didden,
F. Dielens, L. Dierickx, M. Dillen,
V. Dua, J. Dupré, J. Eeman, M.
Eyskens, G. Geens, J. Geysels, A.
Gijbrecchts-Horckmans, W. Goos-
sens, L. Goutry, L. Hancké, P. Hos-
tekint, R. Landuyt, H. Lauwers, J.
Laverge, J. Leduc, J. Lenssens, A.
Leysen, C. Lisabeth, M. Maertens,

H. Marsoul, L. Martens, L. Maxi-
mus, T. Merckx-Van Goey, G.
Moens, C. Moors, L. Nelis-Van Lie-
dekerke, H. Olaerts, M. Olivier, J.
Pede, J. Peeters, W. Peeters, L.
Pierco, E. Pinoie, K. Pinxten, S.
Platteau, R. Raes, D. Ramoudt, F.
Sarens, J. Sauwens, A. Schellens, H.
Schiltz; E. Schuermans, J. Sleenckx,
J. Spinnewyn, L. Standaert, H. Suy-
kerbuyk, G. Swennen, R. Swinnen,
W. Taelman, P. Tant, J. Tavernier,
J. Taylor, J. Timmermans, M. Ty-
berghien-Vandenbussche, J. Valke-
niers, J. Vande Lanotte, L. Van den
Bossche, L. Van den Brande, F.
Vandenbroucke, B. Vandendries-
sche, F. Van den Eynde, D. Van der
Maelen, M. Van der Poorten, J. Van
der Sande, J. Vandeurzen, H. Van
Dienderen, J. Van Eetvelt, P. Van
Grembergen, J. Van Hauthem, J.
Van Hecke, R. Van Hooland, G.
Vanleenhove, J. Van Looy, D. Van
Mechelen, L. Van Nieuwenhuysen,
K. Van Overmeire, T. Van Parys,
M. Van Peel, D. Vanpoucke, R.
Van Rompaey, E. Van Rompuy, E.
Van Vaerenbergh, L. Vanveltho-
ven, H. Van Wambeke, V. Vaut-
mans, F. Vergote, G. Verhofstadt,
I. Verleyen, A. Verlinden, G. Ver-
massen, W. Verreycken, M. Ver-
wilghen, M. Vogels, H. Weckx, R.
Wierinckx, F. Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGE- VING

M. Cordeel, A. Kempinaire, R.

Vanlerberghe : gezondheidsrede-
nen ;

M. Bartholomeeussen, W. Claes, S.
Creyf, H. De Croo, R. Deswaene,
F. Ghesquière, T. Kelchtermans, M.
Logist, W. Seeuws, A. Van Aperen,
J. Weys : buitenslands ;

J. Gabriels, J. Leclercq, L. Peeters,
J. Ulburghs : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNIS- GEVING

A. Bourgeois, J. Buchmann, X.
Buisseret, G. Cardoen, M. Colla,
W. Cortois, R. Daems, A. De
Boeck, J. Decorte, J.-L. Dehaene,
R. De Wulf, W. Martens, L. Mon-
set, A.-M. Neyts-Uyttebroeck, M.
Smet, F. Swaelen, L. Tobback, M.
Van houtte, J.-P. Van Rossem, R.
Van Wallegem, F. Vermeiren, G.
Versnick, F. Willockx.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agen- da

De voorzitter : Dames en heren, de
heer Taylor heeft de aanvulling van
de agenda gevraagd met het voorstel
van motie van orde van de heren
Taylor, Lisabeth en Schiltz houdende
overeenstemming van het besluit

Voorzitter

van de Vlaamse regering tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

De heer J. Taylor : Mijnheer de voorzitter, aangezien dit stuk reeds werd rondgedeeld, stel ik voor om het aan de agenda van vandaag toe te voegen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Wij zullen ons hier om 16.00 uur over uitspreken.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het plaatsen van verkiezingsborden langs gewestwegen en de invloed op de verkeersveiligheid

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Mol tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het plaatsen van verkiezingsborden langs gewestwegen en de invloed op de verkeersveiligheid.

Minister-president Van den Brande zal in de plaats van minister Kelchtermans antwoorden.

De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister-president omdat hij op mijn vraag wil antwoorden.

Waar men nu gaat langs Vlaamse wegen, komt men uiteraard verkiezingsborden tegen.

Op dit moment is er echter een dergelijke wildgroei dat men zich kan gaan afvragen waarom de verkiezingsborden er staan en waarom ze vooral op plaatsen worden gezet waar ze de verkeersveiligheid in het gedrang brengen. Voor autosnelwegen zijn er zeer strikte reglementeringen inzake het plaatsen van borden. Wij stellen vast dat de verkiezingsborden daar de aandacht afleiden en dat zij dus de verkeersveiligheid negatief beïnvloeden.

Minister Kelchtermans is als voogdijminister niet alleen bevoegd voor de gewestwegen maar ook voor de gemeentewegen. Ook langs de gemeentewegen is er een sterke wildgroei van verkiezingsborden. Bij deze wegen vinden we zelfs borden die bevestigd zijn op verkeerstekens en -lichten. Hierdoor komt de verkeersveiligheid uiteraard sterk in het gedrang. Ik heb een aantal foto's meegebracht waaruit blijkt dat men het niet zo nauw neemt met het plaatsen van verkiezingsborden op het openbaar domein.

Ik wil dan ook graag weten of de minister zijn administratie striktere bevelen gaat geven om de verkiezingsborden die op openbaar domein staan te laten verwijderen. Dit geldt specifiek voor de gewestwegen. Verder zou ik graag vernemen of hij een strikte toepassing zal vragen van de reglementering inzake het plaatsen van borden langs autosnelwegen.

Zal hij zijn voogdij als Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden uitoefenen om ook op het vlak van de gemeentewegen de nodige maatregelen te nemen ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, mijnheer De Mol, borden die op het openbaar domein staan zijn verboden en worden dan ook onmiddellijk manu militari verwijderd door de buitendienst van het betrokken departement.

De borden die op privé-domein staan, zijn normaliter vergunningsplichtig.

Er is een ontwerp van decreet in voorbereiding om eventuele onduidelijkheid op dit vlak weg te nemen. In gevallen waarin het duidelijk is dat er vergunningsplicht is, wordt er proces-verbaal opgesteld. Het hangt dan uiteraard van de gerechtelijke instanties af of de nodige gevolgen worden gegeven aan deze processen-verbaal. Collega Kelchtermans, die een alert man is en weet wat er op onze wegen gebeurt, heeft op een bepaald ogenblik een geconcentreerde actie op gang gebracht om deze zaken op punt te stellen. Hierbij werden een aantal processen-verbaal opgesteld en nu zal moeten blijken welk gerechtelijk gevolg hieraan wordt gegeven.

Mijnheer De Mol, samengevat deel ik uw bezorgdheid. Ik wil in dit verband de term zwerfvuil niet gebruiken omdat we de beeltenis van parlementsleden en andere kandidaten daar moeilijk gelijk mee kunnen stellen. Collega Kelchtermans is zich niet enkel voldoende bewust van het probleem, hij onderneemt ook decretale acties. Verder liet hij wat niet door de beugel kon verbaliseren. Vlaanderen zou nog mooier zijn als de geldende reglementering gerespecteerd werd. Als men dit niet vrijwillig doet, dan moet er opgetreden worden. Dat gebeurt dan ook.

De voorzitter : De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol : Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord, maar ik heb nog een bijkomende vraag, met name welke acties ter zake werden ondernomen ten opzichte van de gemeenten.

De voogdij moet de gemeenten minstens duidelijk maken dat op de meest onveilige manier verkiezingsborden worden aangebracht en er moeten maatregelen worden getroffen.

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : De uitvoeringsbesluiten ingevolge de decretale regeling gelden eveneens voor de gemeenten.

Wat de gerechtelijke kant van de

Van den Brande

zaak betreft heeft minister Kelchtermans reeds een overleg tot stand gebracht met de procureurs-generaal.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de rampzalige financiële toestand van Metaalbouw Vuylsteke

Actuele vraag van de heer D. Vanpoucke tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het dreigend verlies van werkgelegenheid bij de NV Metaalbouw Vuylsteke door delocalisatie naar Wallonië

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de onrustwekkende positie van de arbeiders en de bedienden in het bedrijf Vuylsteke te Meulebeke

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het actueel en dreigend misbruik door het Waals Gewest van de mechanismen voor regionale expansiesteun

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de agressieve wijze waarop het Waalse Gewest Vlaamse

ondernemingen naar Henegouwen lokt

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van den Eynde tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de rampzalige financiële toestand van Metaalbouw Vuylsteke, van de heer Vanpoucke tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het dreigend verlies van werkgelegenheid bij de NV Metaalbouw Vuylsteke door delocalisatie naar Wallonië, van de heer Maertens tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de onrustwekkende positie van de arbeiders en de bedienden in het bedrijf Vuylsteke te Meulebeke, van de heer Taylor tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het actueel en dreigend misbruik door het Waals Gewest van de mechanismen voor regionale expansiesteun, van de heer Van Vaerenbergh tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de agressieve wijze waarop het Waalse Gewest Vlaamse ondernemingen naar Henegouwen lokt.

De heer Van den Eynde heeft het woord.

De heer F. Van den Eynde : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, ongeveer een week geleden hebben de werknemers van de n.v. Metaalbouw Vuylsteke uit Meulebeke het bedrijf bezet omdat zij dreigen hun baan te verliezen in gevolge de hachelijke toestand waarin de firma zich bevindt.

Deze toestand zou te wij ten zijn aan twee fenomenen.

Ten eerste, – en ik wik mijn woorden – is er de uiterst merkwaardige wijze van beheer gedurende de laatste drie jaar. Naar verluidt zou het bedrijf een hoop geld verschuldigd zijn aan de RSZ en de bedrijfsvoorheffing voor de arbeiders zou sedert september niet meer zijn betaald.

Ten tweede, zou een groot gedeelte van het kapitaal naar Waalse zusterbedrijven zijn gevloeid.

Oorspronkelijk slaagden de beheerders van de firma erin de oorzaak van deze situatie af te wentelen op een bank die beslag had laten leggen op een tegoed van het bedrijf omwille van schulden. Inmiddels werd op dat vlak echter een en ander duidelijk en nu blijkt dat de zaak slecht werd beheerd.

De eigenaar van het bedrijf zou ondertussen de bedrijfszetel van Meulebeke via Gent naar Wallonië hebben laten verhuizen opdat de twee zusterfirma's die hij aldaar inmiddels had opgekocht, over meer subsidies zouden kunnen beschikken. Naar verluidt werden zelfs een aantal realisaties van de n.v. Metaalbouw Vuylsteke gefactureerd via een zusterbedrijf en kwam het geld daarvan in Wallonië terecht.

Wat er ook van zij, driehonderd Vlaamse arbeiders zitten momenteel met een levensgroot probleem, met name dat hun baan in het gedrang komt. Mijnheer de minister-president, ik meen dat de Vlaamse regering ter zake moet optreden en in dat verband had ik graag vernomen welke maatregelen u reeds heeft getroffen.

De voorzitter : De heer Vanpoucke heeft het woord.

De heer D. Vanpoucke : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik sluit mij aan bij de vorige vraag die door de heer Van den Eynde werd gesteld, aangaande het bedrijf Metaalbouw Vuylsteke te Meulebeke.

Ik weet dat de minister-president bezig is met deze materie aangezien

Vanpoucke

het gemeentebestuur van Meulebeke ter zake op hem reeds beroep deed.

Volgens mij gaat dit probleem het hele Vlaamse Gewest aan omdat het in de eerste plaats gaat om de broodwinning van de driehonderd werknemers van het bedrijf. Bovendien is het een uiterst acuut probleem vermits maandag het – momenteel nog steeds ontbrekende – bedrag van 6,5 miljoen frank voorhanden moet zijn om de lonen uit te betalen.

Maar er is meer. Het zou het probleem van heel de metaalnijverheid in West-Vlaanderen en Vlaanderen of erger, een probleem voor de hele werkgelegenheid in ons gewest kunnen worden. Immers, de problemen bij de firma Vuylsteke zijn niet ontstaan door een ongunstige conjunctuur. Bovendien bezit het de nodige know-how en is er de externe erkenning. Het orderboek is dan ook vol. Integendeel, de moeilijkheden zijn te wijten aan het feit dat het bedrijf door Wallonië wordt aangetrokken door beloftes van financiële steun door het Waalse Gewest en de Europese Commissie. Vandaar dat het bedrijf geleidelijk zijn financiële middelen, werkmiddelen en dossiers naar die regio verhuist.

Dat er bij het bedrijf een puinhoop heerst, is niet alleen ingevolge het wanbeleid, maar ook ingevolge frauduleuze praktijken – ik weeg mijn woorden niet zoals vorige spreker – , waarvan de personeelsleden mij concrete voorbeelden – het dossier ter zake heb ik aan uw kabinet, mijnheer de minister-president bezorgd – hebben opgesomd. Dat het bedrijf vandaag wordt bezet, is dan ook een goede zaak, want anders zou de chaos nog groter zijn.

Mijnheer de minister-president, wat zal u ondernemen om de agressieve technieken van het Waalse Gewest en eventuele frauduleuze praktijken in de toekomst te verhinderen ?

Concreet vernam ik graag of het Vlaamse Gewest middelen, zo nodig kredieten, ter beschikking zal stellen

van het voornoemde bedrijf om de broodwinning van 300 werknemers, later misschien van nog meer personen, te beveiligen. In een goed gestructureerd bedrijf als Metaalbouw Vuylsteke moet dit met een nieuw management mogelijk zijn. Het verleden heeft dat bewezen.

De voorzitter : De heer Maertens heeft het woord.

De heer M. Maertens : Mijnheer de minister-president, u hebt al een delegatie van de firma Vuylsteke ontvangen. Nu stellen vijf collega's ter zake een vraag. Ik hoef dus geen achtergrondinformatie meer te verstrekken. Dat is duidelijk tijdverlies.

Wel wil ik twee opmerkingen formuleren. Ten eerste hebben de arbeiders mij meegedeeld dat zij er niet mee gediend zijn dat de zaak gecommunautariseerd wordt.

Ten tweede, dit bedrijf staat ook op de zeer lange lijst van bedrijven die met overheidsgeld hebben gesjoemeld.

Ik heb twee vragen. Ten eerste, welke middelen zal u aanwenden om de werkgelegenheid van de werknemers van voornoemd bedrijf te waarborgen ? Ten tweede, wat zal u doen opdat dergelijk misbruik van overheidsgelden en wanbeheer door de bedrijfsleiding in de toekomst onmogelijk wordt ?

De voorzitter : De heer Taylor heeft het woord.

De heer J. Taylor : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president , collega's, ik sluit mij aan bij de vragen van de collega's naar aanleiding van de problemen bij de firma Vuylsteke.

Blijkbaar heeft u, mijnheer de minister-president , deze week reeds de alarmklok geluid over de dreiging vanuit Henegouwen dat door de Europese Commissie als een Doelstelling 1-gebied wordt erkend en dus recht heeft op prioritaire steun met als gevolg dat het gewest zijn expansiesteunmogelijkheden uitgebreid ziet.

Dat maakt het gevaar reëel dat Henegouwen Vlaamse bedrijven zoals de firma's Vuylsteke en De Poortere – zoals wij vandaag nog konden lezen –, uit een gebied dat zich uitstrekt van de Westhoek tot Halle, weglukt. Dezelfde problematiek geldt overigens ook voor de aangrenzende Franse gebieden, de departementen Calais en Nord. Trouwens, de Europese Commissie heeft deze regio's ook een speciaal statuut toegekend, na het protest van Frankrijk tegen de erkenning van Henegouwen als Doelstelling I-gebied.

Ik heb vandaag in de pers kunnen lezen dat de minister-president overweegt om bij de Europese Commissie een voorstel in te dienen om een bufferzone te creëren en om op het vlak van de expansie steun te vragen voor een aantal gemeenten.

Mijn vraag is wat de minister-president , als hoofd van de Vlaamse regering, nog allemaal van plan is te doen. Ik dacht dat hij eigenlijk een politiek voert om de expansiesteun af te bouwen en eerder te werken met omgevingsfactoren zoals infrastructuur, ligging en andere zaken die ondernemingen kunnen stimuleren om in Vlaanderen te investeren. Of gaat hij terug naar een vroegere, grotere expansiesteun, met alle gevaren vandien ? Welke maatregelen overweegt hij ten overstaan van de federale regering ? Want uiteindelijk is het toch wel een teken van al dan niet federale loyaliteit van gewesten ten opzichte van elkaar. Hoe denkt hij dat probleem samen met de federale instanties aan te pakken naar de Europese Commissie toe ?

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh : Mijnheer de voorzitter, de minister-president heeft al zulk een mooie uitleg gekregen over al de problemen die ter zake rijzen dat ik daar eigenlijk enkel nog het volgende aan kan toevoegen.

In de vroege middeleeuwen kwam

Van Vaerenbergh

hier plots een nieuw fenomeen tot stand. Op een bepaald ogenblik verschenen mannen met baarden en met helmen, die roofden. Blijkbaar is op het ogenblik hetzelfde aan de gang. Nu zijn het geen mannen met zwaarden of bijlen, maar mensen, boekhouders die met één of twee, bepaalde mensen gaan bezoeken en zeggen : Kijk, wij willen rijk worden door u en de ganse bevolking arm te maken.

Mijnheer de minister-president, wat gaat daaraan worden gedaan ?

Gaan wij, zoals in de vroege middeleeuwen ofwel burchten en torens oprichten om ons te beschermen, ofwel die boekhouder zich ter plaatse laten vestigen, zoals in Normandië met de Vikings gebeurd is. Of gaan we andere maatregelen treffen ?

De voorzitter : Minister-president Van de Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, voor eerst wil ik wat zeggen over het dossier-Vuylsteke zelf.

Ik deel de grote zorg van allen die het woord hebben genomen omtrent het economisch perspectief en de sociale nood die ingevolge bepaalde gebeurtenissen tot stand zou kunnen komen. U zult begrijpen dat ik bij de huidige stand van zaken over het concrete dossier geen uitspraken zal doen om bepaalde oplossingen niet in gevaar te brengen. Ik wens niet op de zaken vooruit te lopen, maar uit de elementen waarover ik beschik en de contacten die ik heb gehad, blijkt duidelijk dat de vestiging in Meulebeke een groot potentieel heeft, know-how, een sterke mankracht, met andere woorden, alle troeven in handen heeft om ook in de toekomst succesvol zaken te doen. Dit potentieel mag niet worden afgebouwd. Ik wens me niet uit te spreken over de juridische kant van de zaak, dat is niet mijn opdracht. Wanneer er enige duidelijkheid komt in de zaak, ben ik bereid

te overwegen of bepaalde dingen mogelijk zijn. Er dient wel een bedrijfsplan en een toekomstgericht plan te zijn en een participatie van privé aandeelhouders. Het zijn dus de algemene regelen die gelden.

Meer algemeen kan ik kort zijn. Ik heb me nooit verzet tegen de toekenning aan Henegouwen van het Doelstelling 1-statuut.

Het is geen voordeel om in een provincie te wonen met 28 tot 30 procent werklozen en met een industriële terugval. Ons beleid zal onverminderd zijn gericht op een goed economisch omgevingsklimaat, het ontwikkelen van ons potentieel aan kennis en omgevingsfactoren die nieuwe investeringen moeten aantrekken. Er zal dus niet worden teruggegaan naar de vroegere situatie waarbij hoge expansiesteun werd verleent.

Het probleem ligt veel dieper. Wanneer Europese of andere subsidies worden toegekend aan bepaalde subregio's zoals de provincie Henegouwen dan is het niet omdat wij enerzijds met voldoende kracht een beleid voeren om investeringen aan te trekken dat anderzijds deloyaal mag worden gehandeld.

Ik zal niet afwijken van de lijn die wij hebben vooropgesteld en waarbij wij de rechtstreekse expansiesteun op drie jaar tijd hebben verminderd van 15 tot 5,7 miljard frank. Dat blijft onze troef. Laten wij niet benauwd zijn over ons eigen kunnen. Een reeks nieuwe investeringen heeft zich in Vlaanderen aangediend, ook al was de steun drie keer hoger in Henegouwen. Het is elementair voor de federale loyaliteit van andere deelstaten ten opzichte van Vlaanderen en omgekeerd dat men ordentelijk handelt.

Ik kan dus niet aanvaarden dat misbruik wordt gemaakt van de subsidiemechanismen en dat een criterium is dat men Waal moet zijn om in bepaalde bedrijven te worden aangeworven of dat men afbreekt

wat in het verleden heeft bestaan, want dat is iets heel anders dan nieuwe investeringen.

Het is perfect normaal dat een regio opkomt voor haar eigen mogelijkheden en in aanmerking probeert te komen voor nieuwe activiteiten, maar dit mag niet flagrant ten koste gaan van een andere deelstaat.

In verband met de federale loyaliteit wil ik nog het volgende zeggen. Wanneer een entiteit van ons koninkrijk, dat een onvoldoende coherent en onvoldoende orthodox begrotingsbeleid voert, bestendig appèl doet op de solidariteit van een andere entiteit, niettegenstaande Europese subsidies, en zelf de solidariteit dagelijks ondergraaft door onordentelijk handelen, dan zal op een gegeven ogenblik toch de vraag rijzen over wat nog wel en niet kan in dit koninkrijk.

De voorzitter : De heer Van den Eynde heeft het woord.

De heer F. Van den Eynde : Mijnheer de minister-president, u hebt gelijk dat het juridische aspect in deze kwestie niet tot uw bevoegdheid behoort, maar u moet wel bezorgd zijn om de impact van het juridisch aspect op het sociale, namelijk het feit dat de baan van driehonderd Vlamingen gevaar loopt ;

Het communautaire aspect van deze kwestie kan, of men dat wil of niet, niet ontkend worden, want Wallonië voert momenteel met het geld van de Europese Unie, en wellicht ook met ons geld, een economische oorlog tegen Vlaanderen. In die omstandigheden is het meer dan naïef nog te spreken van federale loyaliteit. Vlaanderen moet daaruit zijn besluiten trekken. Ik heb er niets tegen dat onze zuiderburen het goed hebben. Ik gun ze al het werk dat ze aankunnen. Een permanente oorlog tegen Vlaanderen met Vlaams geld, kan voor mij echter niet.

De voorzitter : De heer Vanpoucke heeft het woord.

De heer D. Vanpoucke : Ik dank de minister-president voor zijn luisterbereidheid en voor het feit dat hij voor het probleem een oplossing wil zoeken. De Westvlaamse werknemers rekenen op hem.

De voorzitter : De heer Maertens heeft het woord.

De heer M. Maertens : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister-president voor zijn antwoord. De solidariteit tussen de arbeiders is echter helemaal niet gediend met het communautariseren van bepaalde dosiers.

Ik ben op mijn honger gebleven wat mijn tweede vraag betreft, die ook door de heer Van Vaerenbergh is gesteld. Mijnheer de minister-president, hoe zult u de Vikingen die onze mensen komen uitzuigen, uit onze streken houden, en niet alleen uit onze streek.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, op grond van de Europese wetgeving komen bepaalde gebieden in aanmerking als Doelstelling 1-gebied. Deze wetgeving heeft tot doel de subregionale verschillen op termijn weg te werken, zeker niet om binnen de Europese ruimte deloyale concurrentie tot stand te brengen. Op het Europese vlak hebben we een concreet voorstel gedaan voor een bufferzone, gelegen tussen de gebieden die maximale steun krijgen en de andere gebieden die een beperkte of geen steun ontvangen, maar de Europese Commissie zal hierover later beslissen.

Mede op grond van de expansiewetgeving van 1959, 1970 en 1978 hebben wij een aantal dingen op gang gebracht, maar het zal vooral de kracht zijn van onze opgeleide mensen, van ons wetenschappelijk onderzoek en van het geheel van de economische omgevingsfactoren die doorslaggevend zullen zijn om Vlaanderen aantrekkelijk te houden. Een deloyale

en abusieve toepassing van de regelgeving kunnen wij natuurlijk niet dulden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse standpunten inzake de paritaire verdeling binnen de Belgische diplomatie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse standpunten inzake de paritaire verdeling binnen de Belgische diplomatie.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer L. Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, via de pers hebben wij vorige week vernomen dat de minister-president van plan is de taalverhoudingen in het diplomatiek kader ter sprake te brengen op het Overlegcomité federale regering-executieven. Dat initiatief komt zeker op zijn tijd.

De reclamaties van de minister-president van de Franse Gemeenschap, mevrouw Onkelinx, in verband met dit taalkader en de toezegging van de Belgische regering om het 50N/SOF-taalkader aan Franstalige kant op te vullen, hebben nogmaals aangetoond dat Vlaanderen in dat taalkader in feite ondervertegenwoordigd is. Een 50N/50F-taalkader beantwoordt geenszins aan het enige criterium dat hiervoor kan gelden,

namelijk dat van de bevolkingsverhouding.

Mijnheer de minister-president, bent u van plan aan de Belgische regering te vragen dit taalkader aan te passen zodat de Vlamingen beter vertegenwoordigd zijn ?

In de top van de Belgische diplomatie zijn de Franstaligen oververtegenwoordigd.

Men heeft beslist een aantal Franstalige topdiplomaten in dienst te houden en hun pensioen twee jaar uit te stellen waardoor het Franstalig overwicht aan de top bestendig wordt.

Zult u tijdens de bijeenkomst van het Overlegcomité concrete eisen stellen ?

De voorzitter : De minister-president heeft het woord

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, collega's, het taalevenwicht in de diplomatieke diensten wordt besproken tijdens de eerstvolgende bijeenkomst van het Overlegcomité. De federale minister van Buitenlandse Zaken heeft een voorstel uitgewerkt om de wetgeving inzake het taalevenwicht strikt toe te passen. Het heeft ongeveer 140 jaar geduurd vooraleer er een evenwichtige vertegenwoordiging van de beide landstalen bereikt werd.

Dit onderwerp wordt opnieuw besproken in het Overlegcomité omdat ik van de federale minister meer bijzonderheden vraag inzake de toepassing van het voorstel. Ik beklemtoon dat de Belgische diplomaten, na de recente Grondwetwijziging, niet alleen het federale koninkrijk vertegenwoordigen maar ook de deelstaten. Bovendien ben ik van mening dat men in de toekomst meer informatie moet geven over de diplomatieke bewegingen.

Ten slotte kan men zich de vraag stellen of de taalpariteit de werkelijkheid van een land weerspiegelt. Dit onderwerp is echter nog niet aan de dagorde.

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer L. Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de minister-president, ik wens u veel succes toe in uw pogingen om de Belgische diplomatie in te schakelen voor een betere verdediging van de Vlaamse belangen en het imago van Vlaanderen. Ik betreure echter dat u de taalverhoudingen binnen de diplomatie nog niet in vraag stelt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reactie van de Vlaamse rege-



VLD-Kamerlid en Secretaris van de Raad, E. Beysen ondervroeg minister-president LUC Van den Brande (CVP) over het Urban-programma van de Europese Commissie

ring op het Urban-programma van de Europese Commissie

Actuele vraag van de heer H. Schiltz tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de toepasbaarheid van het Urban-programma op de Stad Antwerpen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Beysen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reactie van de Vlaamse regering op het Urban-programma van de Europese Commissie en van de heer Schiltz tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de toepasbaarheid van het Urban-programma op de Stad Antwerpen.

De heer Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, het Urban-programma van de Europese Commissie stelt 24 miljard frank ter beschikking aan grote en middelgrote steden met een economische, sociale en milieuachterstand. Het is belangrijk dat de Vlaamse Gemeenschap een deel van de koek opeist.

Heeft de Vlaamse regering reeds initiatieven genomen om te kunnen genieten van het Urban-programma ? Zijn er hierover reeds besprekingen aan de gang met de Stad Antwerpen ? Ik dring aan op een snelle beslissing omdat de verdeling van de gelden eerstdaags zal gebeuren.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, colle-

ga's, Urban staat voor een nieuw communautair initiatief dat via een aantal proefprojecten poogt aan steden, agglomeraties en gemeenten de steun te bieden die ze nodig hebben in het kader van de urbane problematiek. Het slaat nergens op nu meer in detail te treden daarover, maar we weten allemaal dat die ondersteuning vanuit Europees oogpunt een pure noodzaak is.

De commissie is geen alleenrechter bij de goedkeuring van projecten, maar ze oordeelt wel autonoom over wat wel en niet kan. Ik weet bijvoorbeeld dat Antwerpen een sterke interesse betoonde om bij een van deze projecten betrokken te worden.

Er zijn bovendien een aantal criteria vastgelegd. Ik som ze even op. Het gaat om een beperkt aantal stedelijke gebieden in steden of stadsagglomeraties met meer dan 100.000 inwoners. Doelgebieden zijn die zones die geografisch als stadsbuurten identificeerbaar zijn en steden die aan de eerste doelstelling voldoen, krijgen voorrang. Ten slotte kan aan hoogstens 50 afzonderlijke projecten steun worden verleend en dit voor een periode van maximaal vier jaar.

U vraagt vervolgens wat we concreet al hebben verwezenlijkt. Op 11 mei 1994 hebben we, na een reeks andere gesprekken, de commissie uitdrukkelijk gevraagd om een aantal voorstellen van projecten te bestuderen en daarbij te getuigen van enige flexibiliteit bij de goedkeuring ervan. Als de commissie een uitermate rigide houding aanneemt, komt er misschien geen oplossing uit de bus. Mijn administratie staat bijna dagelijks met de commissie in contact om de nodige resultaten te kunnen boeken. Wij behandelen het dossier dus zeker met evenveel zorg als u hier hebt geuit. Ik volg het dossier overigens persoonlijk op de voet. Vandaag kan ik u evenwel geen uitsluitel geven over de uiteindelijke resultaten, hoewel ik u garandeer dat we al het mogelijke ondernemen om dit project te laten goedkeuren.

De voorzitter : De heer Beysen heeft woord.

De heer E. Beysen : Mijnheer de minister-president, uit uw antwoord leid ik af dat er nauwe contacten zijn gelegd met de Stad Antwerpen inzake zeer concrete projecten die u momenteel al dan niet nader kunt definiëren. Waarom kan dat niet ?

Vervolgens moeten we er in elk geval – of het nu Antwerpen betreft of een van de andere steden in Vlaanderen – naar streven dat we ons deel van de koek van 24 miljard frank binnenrijven. De idee is op zichzelf lovenswaardig, omdat het de stedelijke renovatie, waarvan iedereen wel de noodzaak erkent, een stap vooruit helpt. We moeten dus in eerste instantie proberen ons rechtmatig deel te krijgen om daarna uit te maken hoe goed dat wordt ingevuld.

Minister-president L. Van den Brande : Om even de andere gestelde vragen erbij te betrekken, moet ik erop wijzen dat de projecten in het kader van Urban prioritair gericht zijn op stedelijke agglomeraties die aan het profiel van Doelstelling-1 beantwoorden. Het grote risico bestaat er dus in dat zodra gebieden daaronder ressorteren, deze een accumulatie van problemen kennen, hoewel ze dan over een aantal Europese middelen kunnen beschikken. Bovendien geeft men dan automatisch de expansiesteun die men nog kan geven en een aantal specifieke communautaire programma's richten zich opnieuw naar de Doelstelling 1-gebieden.

Ik heb u gezegd dat het Urban-programma door ons moet worden toegepast op een flexibele manier, die mogelijkheden biedt voor stedelijke agglomeraties buiten Doelstelling 1-gebieden. Dit is belangrijk voor Vlaanderen omdat er in Vlaanderen slechts twee gebieden – met heel veel moeite – werden erkend, te weten een stuk van Limburg en een stuk van de Noorderkempen. Daarnaast zijn er ook twee Doelstelling

Sb-gebieden, het Meetjesland en de Westhoek. Samen met anderen pleiten wij ervoor bij de Europese Commissie om buiten Doelstelling 1 een stuk van het programma te kunnen uitvoeren omdat er op dit vlak dringende behoeften bestaan.

De voorzitter : De heer Schiltz heeft het woord voor het stellen van zijn mondelinge vraag.

De heer H. Schiltz : Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij aan bij de heer Beysen. Ik wil er echter aan toevoegen dat wij te maken kunnen krijgen met een paradoxale situatie. De Europese Unie start met een programma, gebaseerd op een pilootproject dat zijzelf heeft ondersteund. Degegenen die de gegevens hebben verzameld voor het uitwerken van het programma zouden echter uit de boot vallen. Voorts bewijst de evolutie in sommige wijken van de Antwerpse agglomeratie dat er dringend een ernstig saneringsprogramma moet worden uitgewerkt.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik ben het volledig eens met de heer Schiltz aangaande de behoeften in de Antwerpse agglomeratie en de nood aan een saneringsprogramma. Wij kunnen enkel hopen dat de commissie enige flexibiliteit aan de dag zal leggen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer F. Wymeersch tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de voortdurende onzekerheid rond het lot van Antwerp Shiprepair na terugtrekking van de groep Damen

Actuele vraag van de heer S. Platteau tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de redenen van de mislukte overname van het failliete scheepsherstellersbedrijf Antwerp Shiprepair door de Nederlandse groep Damen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Wymeersch tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de voortdurende onzekerheid rond het lot van Antwerp Shiprepair na terugtrekking van de groep Damen, en van de heer Platteau tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de redenen van de mislukte overname van het failliete scheepsherstellersbedrijf Antwerp Shiprepair door de Nederlandse groep Damen.

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer F. Wymeersch : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de heibel rond Antwerp Shiprepair is u zeker niet onbekend. De Vlaams Blok-fractie heeft u hierover trouwens al enkele malen geïnterpeleerd.

De jongste tijd evolueren wij echter naar een hoogtepunt en moeten wij de rol van Gimvindus ter zake opnieuw bespreken. Gimvindus is als mede-aandeelhouder immers medeverantwoordelijk voor het faillissement van Antwerp Shiprepair en heeft bij de nieuwe overname van het bedrijf blijkbaar geopteerd voor de groep Damen. Deze had ongeveer 100 miljoen frank veil voor de overname van het door haar failliet gegane bedrijf.

Wymeersch

De Schelde had 70 miljoen frank over voor de overname, maar eiste niet dat het poolsysteem zou worden afgeschaft. In tegenstelling tot de groep Damen had De Schelde zich bereid verklaard om ook het sociaal passief over te nemen. Toch heeft Gimvindus voor de groep Damen gekozen als mogelijke kandidaat-overnemer.

Mijnheer de minister, welke elementen hebben tot deze beslissing geleid ?

Graag bekwam ik van u enige duidelijkheid aangaande het afspringen deze week van de uiteindelijke overname. Wat is de rol van Gimvindus ter zake ?

Zijn Gimvindus en de Vlaamse overheid bereid om overleg te plegen met de tweede kandidaat-overnemer, met name De Schelde. Zal de overheid of Gimvindus daartoe onmiddellijk het initiatief nemen ?

De voorzitter : De heer Platteau heeft het woord voor het stellen van zijn vraag over hetzelfde onderwerp.

De heer S. Platteau : Mijnheer de voorzitter, vijfendertig jaar ervaring in het bedrijfsleven hebben mij geleerd dat het er bij een over te nemen bedrijf op aan komt vlug op de bal te zijn, soepel te zijn en tijdig voorwaarden te stellen die men dan ook correct respecteert.

Bij Antwerp Shiprepair is dat niet zo gegaan. Het blijkt dat de voorwaarden in extremis werden gesteld, wat totaal tegenstrijdig is met de normale spelregels.

Mijnheer de minister-president, welke nieuwe voorwaarden werden er gesteld ? Waarom werden die voorwaarden in extremis gesteld ?

Wat is de houding van de minister-president ? Gaat hij akkoord met een dergelijke verkeerde benadering van het dossier ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, deze vragen geven mij de gelegenheid in het kort mijn houding tegenover dit belangrijke dossier te verduidelijken.

Het dossier Antwerp Shiprepair heeft een hele voorgeschiedenis, maar in augustus 1993 is er toch een belangrijke ommekeer gekomen. De Vlaamse regering heeft zich onmiddellijk beschikbaar gesteld om mee te onderhandelen en geschikte oplossingen uit te werken.

Er mag niet uit het oog worden verloren dat mijn standpunt inzake dit dossier -zoals trouwens ook voor de andere dossiers tot op heden - uitdrukkelijk is dat het Vlaamse Gewest rechtstreeks, of onrechtstreeks langs Gimvindus tussenbeide kan komen. Hiervoor moet wel aan twee voorwaarden worden voldaan, namelijk dat er voldoende privé-participatie is en dat er een afdoend business-plan is voor de toekomst.

Ik spreek mij dus niet uit over de eigen afwegingen van Gimvindus, want een aantal opdrachten kunnen door hen autonoom worden uitgevoerd. Ik meen dat noch de heer Wymeersch, noch de heer Platteau voorstanders zijn van het beredderen van de economie in Vlaanderen door de minister van Economie.

We hebben dus te maken met een uiterst ingewikkeld dossier, waar nogal wat verantwoordelijken aan te pas komen.

Op sociaal vlak is alleen de minister van Tewerkstelling en Arbeid bevoegd om oplossingen aan te reiken. Ik ben trouwens van mening dat mevrouw Smet op de meest diligente manier gehandeld heeft. Zij heeft eerst zekerheid gevraagd over een akkoord dat moest worden gesloten tussen de werkgever en de werknemers alvorens iets te ondernemen.

Het probleem van de pool, waarvoor wettelijke initiatieven moesten worden genomen, houdt daar ook verband mee.

De rol van het Vlaamse Gewest kan dus slechts betrekking hebben op een bepaalde houding die Gimvindus aanneemt. In verband met de zaak van de 44 miljoen frank achterstallig loon - hoe moeilijk dit ook ligt op sociaal vlak - beschik ik over geen enkel precedent of goed argument om op te treden. Ik kan u alleen bevestigen dat Gimvindus er altijd van uitgegaan is dat de dingen alleen maar kunnen worden rechtgetrokken volgens de vaste regels, voor zover er een spijkervaste overeenkomst is, die oplossingen kan aanreiken.

U hebt het communiqué van gisteren van Gimvindus gelezen. Het heeft betrekking op de kritiek alsof ze plots nieuwe en andere voorwaarden zou opleggen maar er is dus geen verandering in het standpunt van Gimvindus.

De heer Wymeersch vraagt of we bereid zijn in een nieuwe formule te treden. Dat hangt af van de beschikkingen van de rechtercommissaris en van de curator. Overigens, curator Van Camp heeft ook in dit dossier naar mijn aanvoelen uitzonderlijk veel inspanningen gedaan om een oplossing te vinden.

Ik antwoord dus niet bij voorbaat neen. Men moet met gezond verstand maar met respect voor de regels nagaan of een oplossing mogelijk is.

Het is alleszins verstandig om op te houden met het spelletje welles-nietes. Als er een oplossing mogelijk is, dan zullen we eraan meewerken met respect voor de uitgangspunten die sedert 1982 aan de basis liggen van het standpunt van de overheid.

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer F. Wymeersch : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister-president voor zijn antwoord.

Ik stel vast dat er in het belang van de werkgelegenheid en de Antwerp-

Wymeersch

se haven toch nog een mogelijkheid kan zijn via een eventuele samenwerking met De Schelde.

Ik herhaal dat uit de recente ontwikkelingen gebleken is wat wij altijd hebben verklaard, namelijk dat de kandidaat-overnemer Damen in wesen altijd is geweest en altijd zal blijven, een onbetrouwbare partner en dat vooral de federale overheid zich ertoe heeft laten verleiden om wettelijke beschikkingen aan te passen.

De voorzitter : De heer Platteau heeft het woord.

De heer S. Platteau : Mijnheer de voorzitter, ook ik dank de minister-president voor zijn uitleg.

Ik constateer dat men tijd verliest en dat de overheid voor een gedeelte schuld draagt omdat ze niet meteen heeft ingezien dat de partner die nu heeft afgehaakt niet de juiste partner is.

Ik constateer ook dat niet in duidelijke taal werd gezegd waarom in extremis nieuwe voorwaarden werden opgelegd en welke die precies zijn.

De voorzitter : De minister-president heeft het woord

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, de vaste lijn van Gimvindus in dit en in andere dossiers is, ten eerste, dat er een overeengekomen beheersplan moet zijn voor de toekomst en, ten tweede, dat er participatie moet zijn van de privé-sector vooraleer Gimvindus overweegt dergelijke stappen te doen.

Gimvindus doet dus niet moeilijk. Gimvindus moet als aparte vennootschap in het geheel van het overheidseconomisch gegeven heel zorgzaam zijn want er gaat meer om dan in een privé-investering. Ook de publieke verantwoordelijkheid speelt hierin een rol.

Vanuit sociaal-menselijk oogpunt wenst uiteraard iedereen dat er een

oplossing uit de bus komt. Ook voor de haven is het nuttig te beschikken over een eigen reparatiedienst.

Wat er zal gebeuren, zal de volgende dagen blijken. Wij kunnen niet interfereren in de opties die door de curator in akkoord met de rechter-commissaris worden genomen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de onmogelijkheid tot samenstellen van een Belgische delegatie voor de vergadering van de Conferentie over regionale en lokale besturen binnen de Raad van Europa

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Suykerbuyk tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de onmogelijkheid tot samenstellen van een Belgische delegatie voor de vergadering van de Conferentie over regionale en lokale besturen binnen de Raad van Europa.

De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer H. Suykerbuyk : Mijnheer de voorzitter, ik vernam gisteren in Straatsburg dat bij ontstentenis van akkoord er geen geldige Belgische delegatie kan worden samengesteld voor de permanente conferentie over regionale en lokale besturen in de Raad van Europa. Deze conferentie is in feite het equivalent van het Comité van Regio's, vooral wat de regionale besturen betreft.

Ik veronderstel dat de minister-pre-

sident hiervan op de hoogte is en dat hij het, zoals ik, betreurt dat de delegatie niet is samengesteld. Het gaat niet om een eenmalige conferentie maar om een permanente instelling die werkt met commissies en dergelijke.

Het is dus zonder meer noodzakelijk dat de Vlaamse aanwezigheid daar een rol kan blijven spelen.

Ter zake wens ik drie bedenkingen te formuleren.

Ten eerste, volgens mij gaat het niet op dat men vanuit het federale niveau zegt dat er een akkoord moet zijn over het geheel of dat er anders geen akkoord is. Ik heb gisteren vastgesteld dat de lokale besturen een volledig akkoord hadden bereikt. Men had hen minstens moeten toelaten om daar aanwezig te zijn.

Ten tweede, Brussel moet, zeker wanneer het gaat over regionale en lokale vertegenwoordiging in een combinatie van zeven leden een keuze maken. Het kan natuurlijk niet dat én op het niveau van het gewest én op het niveau van de gemeenten er vanuit Brussel vertegenwoordigers komen. Op die manier zult u nooit tot een akkoord komen.

Ten derde, ik meen dat het niet onbelangrijk is om hier het probleem aan te kaarten. Wat vandaag gebeurt ingevolge het ontbreken van een akkoord, kan morgen gebeuren, ik hoop dat dit niet het geval is, voor de samenstelling die ondertussentijd binnen afzienbare tijd aan de orde zal komen met de vertegenwoordiging op het niveau van de Raad van Europa, van de Benelux enzovoort. Het gaat hier over de Vlaamse aanwezigheid in Europese instellingen.

Welke maatregelen gaat u nemen ?

Het was pijnlijk voor ons te moeten vaststellen dat we een lege zetel kregen, uiterekend op het moment dat de Nederlanders de zetel van het voorzitterschap in de wacht mochten slepen.

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, collega's, België heeft zeven effectieve vertegenwoordigers en zeven plaatsvervangers in de regionale en lokale Kamer van de Raad van Europa. Dit is een nieuwe entiteit die op 31 mei 1994 tot stand kwam. Er zijn vier vertegenwoordigers voor de regionale en drie voor de lokale, en in ons geval ook voor de provinciale overheden. Dit is een overeenkomst die reeds langer bestaat.

Ik beklemtoon dat er een akkoord was tussen collega Collignon en mijzelf om, de regionale vertegenwoordiging op basis van een gelijke verdeling te doen, wat logisch is. Twee op de vier vertegenwoordigers zouden uit Vlaanderen en twee uit Wallonië en de Franse Gemeenschap waaronder één uit de Duitstalige Gemeenschap komen.

Voor de lokale vertegenwoordiging, drie in totaal, vonden we het billijk om één, één, één, te nemen, precies omwille van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, het stadsgewest Brussel. Ook daarvoor bestond een logica.

Dat was het uitgangspunt en dit lag vast in een akkoord dat tussen collega Collignon en mijzelf tot stand was gekomen. Terloops wens ik te zeggen dat ik het merkwaardig vind dat de heer Van Cauwenberghe reageert, terwijl hij goed weet dat dit de goedkeuring wegdroeg van noord en zuid.

Er is dan herhaaldelijk overleg gepleegd omdat niet alleen Brussel maar ook anderen zich in deze configuratie niet konden terugvinden.

Collega Suykerbuyk, samen met u betreur ik dit voorval. Geen eigen delegatie hebben op het ogenblik van de installatie is geen goede methode.

Principieel aanvaard ik echter niet langer dat Vlaanderen niet zijn rechtmatige vertegenwoordiging heeft én in de binnencomités in ministeriële conferenties én andere

waar wij een van de vier, de vijf of de zes entiteiten zijn. Dat is de werkelijkheid, maar dat kan werken. Dat is geen probleem.

Wanneer het echter gaat over internationale of Europese vertegenwoordiging denk ik dat wij onze normale vertegenwoordiging moeten behouden.

Wij hebben alles in het werk gesteld om tot een finale oplossing te komen. We zullen opnieuw overleg plegen. Dat is eergisteren in de interministeriële conferentie van Buitenlandse Zaken afgesproken. Onder de verschillende entiteiten zal een initiatief worden genomen om tot een oplossing te komen.

Ik was echter niet zinnens om, met het argument dat er een oplossing moest komen, een rotatieve zetel te aanvaarden. Die tijd is goed voorbij.

De voorzitter : De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer H. Suykerbuyk : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister-president voor zijn antwoord en ik ga uiteraard akkoord met zijn stellingname. Het gaat er echter in de eerste plaats om dat dit een permanente conferentie is. Er moet dus een oplossing voor worden gevonden.

Ten tweede neem ik best aan dat Vlaanderen kan zeggen dat het ofwel dat, ofwel niets is. Dan moet men echter wel duidelijk zijn. Ik hoop dat men tot een regeling zal komen en ik ben eigenlijk verheugd dat er een regeling was tussen de twee grote gemeenschappen. Brussel moet kiezen, men kan niet zowel gemeentelijk als gewestelijk een plaats eisen om een dergelijke beperkte samenstelling te verzekeren.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, wij zullen alles in het werk stellen om tot een oplossing te komen. Ik herhaal

echter dat dit in de juiste verhoudingen moet gebeuren. Anders hadden we vorige week al een oplossing kunnen aandragen.

U heeft zojuist al gevraagd of men de lokalen niet reeds had kunnen laten zetelen. Volgens mij moet dit in zijn geheel worden bekeken omdat het ook invloed heeft op plaatsvervangingen bij de regionale vertegenwoordiging.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over een moratorium voor de TGV ten noorden van Brussel en een inhaaloperatie ten voordele van het binnenlands spoorverkeer

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over een moratorium voor de TGV ten noorden van Brussel en een inhaaloperatie ten voordele van het binnenlands spoorverkeer.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, de vraag van de heer Van Dienderen was tot mij gericht maar om eentonigheid te vermijden wil ik deze vraag door de heer Sauwens, met het akkoord van collega De Batselier, laten beantwoorden.

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de voorzitter, de Vlaamse Raad heeft onlangs in een motie gevraagd dat de stations in Vlaanderen een

Van Dienderen

goede beurt zouden krijgen. Dat zou een onderdeel zijn van de gevraagde inhaaloperatie ten voordele van het binnenlands spoorverkeer.

Wij stellen vast dat de NMBS plannen heeft om een tweede TGV-terminal te ontwikkelen in Schaarbeek. Deze terminal zal vooral dienen voor de aftakking naar Nederland waarvoor de Vlaamse Raad een moratorium vraagt. Dit project draagt een prijskaartje van 5 miljard frank. Dat is een veelvoud van het bedrag dat tot nog toe in het kader van het tienjarenplan aan de gewone stations werd uitgegeven. Daarom wil ik de Vlaamse regering vragen of we de NMBS niet dringend moeten laten weten dat Schaarbeek absoluut geen prioriteit heeft. Er bestaat immers geen duidelijkheid over wat er in de richting van Nederland met de TGV zal gebeuren. Volgens het Vlaamse parlement heeft het verbeteren van de binnenlandse stations echter wel de hoogste prioriteit. Die 5 miljard frank kan men dan ook beter daaraan besteden.

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer de voorzitter, ik zal namens de regering antwoorden op basis van de beslissingen die wij in februari en april hebben genomen.

Mijnheer Van Dienderen, ten eerste nemen wij de motie van de Vlaamse Raad van 19 mei ernstig. Wij willen ze dan ook maximaal uitvoeren. Dat betekent dat wij de federale regering een geactualiseerd dossier hebben gevraagd in het vooruitzicht van de actualisatie van het tienjarenplan. Wij zullen daar op het einde van het jaar ons advies over formuleren.

Ten tweede hebben wij aan verschillende kanten aangedrongen op het dringend samenroepen van de interministeriële conferentie van ministers van Verkeer en Infrastructuur. Deze conferentie is reeds sedert oktober 1993 niet meer samengeroe-

pen. Het is duidelijk dat wij in het federale samenwerkingsmodel dit soort overlegstructuren absoluut nodig hebben. Minister Di Rupo heeft ons eergisteren gemeld dat er in juni een voorbereidende vergadering zal plaatsvinden. De interministeriële conferentie zelf zal in juli plaatsvinden.

Wat het dossier in verband met Schaarbeek betreft hebben wij bijkomende inlichtingen ingewonnen en in de loop van de volgende dagen zullen wij een gesprek voeren met een aantal leden van de raad van bestuur van de NMBS om terzake klaarheid te scheppen.

Tot op heden heeft de NMBS nog geen beslissing genomen. Bovendien wens ik te onderstrepen dat Schaarbeek is gelegen op Brussels grondgebied, wat betekent dat wij enkel kunnen vragen – zoals in de motie is vermeld – de investeringen niet te laten gebeuren ten koste van de noodzakelijke verbeteringen aan het binnenlandse net. Deze vraag werd opnieuw geformuleerd.

Als stok achter de deur – al geldt dit alleen voor het Vlaamse Gewest, niet voor Schaarbeek – kan men het argument laten gelden van het al dan niet afleveren van de noodzakelijke bouwvergunningen. Dit zou als het ware een drukkingsmiddel zijn ten opzichte van de uitvoering van het SST-dossier in het algemeen.

Ik ben het er hoe dan ook mee eens dat wij dit dossier met argusogen moeten blijven volgen. De evoluties binnen de NMBS zijn immers bijzonder belangrijk voor het hele mobiliteitsgebeuren in Vlaanderen.

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de minister, ik heb nog twee bij komende vragen.

Ten eerste, heeft u duidelijk gevraagd dat de Vlaamse regering ditmaal de kosten/baten-analyse zou uitvoeren ? Het gaat immers over

het grondgebied waarop zij de mobiliteit moet organiseren en verantwoordelijkheid draagt inzake leefmilieu en ruimtelijke ordening.

Minister J. Sauwens : Die opdracht werd inmiddels reeds gegeven.

De heer H. Van Dienderen : Dan kom ik tot mijn tweede bijkomende vraag over Schaarbeek.

Mijnheer de minister, in uw antwoord meende ik een zeker scepticisme te horen toen u zei dat wij het dossier met argusogen moeten blijven volgen. Ik weet wel dat Vlaanderen geen directe beslissingen kan nemen aangaande het hoofdstedelijk gebied, maar zou het niet aangewezen zijn een duidelijk standpunt in te nemen, zowel ten opzichte van de NMBS als van de verantwoordelijken van het Hoofdstedelijk Gewest, door te stellen dat het absoluut geen zin heeft een dergelijk station in Schaarbeek te bouwen vermits het is bedoeld voor de TGV naar het noorden, terwijl daarover nog steeds geen klaarheid bestaat.

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer Van Dienderen, ik herhaal dat ik bijkomende inlichtingen heb gevraagd.

Zodra deze in mijn bezit zijn, zal ik het dossier opnieuw ter bespreking voorleggen aan de Vlaamse regering.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUELE INTERPELLATIES (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrek-

hingen, over het overleg inzake het mestoverschottenbeleid

Actuele interpellatie van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het Mestactieplan

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele interpellaties van de heer Denys tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het overleg inzake het mestoverschottenbeleid, en van mevrouw Dua tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het Mestactieplan.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, ik heb mijn interpellatieverzoek specifiek gericht tot de heer Van den Brande omdat het standpunt van de Vlaamse regering ter zake dubbelzinnig is.

Ik verwacht aldus dat de heer Van den Brande antwoordt op mijn interpellatie, maar ik merk dat hij niet aanwezig is.

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer de voorzitter, in overleg met de heer Van den Brande zal ik antwoorden namens de Vlaamse regering op de interpellatie van de heer Denys.

Het is overigens duidelijk dat deze materie tot mijn bevoegdheid behoort. Bovendien werd het antwoord afgesproken met de minister-president.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, mijn interpellatie gaat niet zozeer over de inhoud van het Mestactieplan – dat was trouwens ook aangekondigd –, maar over de verhouding in de Vlaamse regering

naar aanleiding van het Mestactieplan, de dubbelzinnigheid die daarover bestaat en de deontologie die toch door de minister vice-president moet worden gerespecteerd. Het is duidelijk dat mijn interpellatie zich bijgevolg eerder richt naar het hoofd van de Vlaamse regering, dan naar de bevoegde minister.

De voorzitter : Na overleg met de minister-president Van den Brande zal minister vice-president De Batselier op de vragen antwoorden in naam van de regering.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister vice-president, collega's, dat minister-president Van den Brande niet aanwezig is en niet durft te antwoorden op mijn vragen ondanks het feit dat mijn interpellatieverzoek duidelijk vermeldde dat het over zijn verantwoordelijkheid in deze kwestie ging, is toch wel een politieke vaststelling die in het verlengde ligt van wat ik hier naar voren zal brengen, met name dat de door de minister van Leefmilieu verkondigde standpunten van de jongste weken over het Mestactieplan niet door zijn collega's van de regering worden gevolgd.

Wanneer wij de perscommuniqués van CVP en SP, die een ware communiqué-oorlog hebben ontketend, over hun respectieve visie nalezen, dan stellen wij ons vragen bij het standpunt van de Vlaamse regering. Meer specifiek twijfelen wij eraan of de minister-president de uitspraken van de minister van Leefmilieu wel voor honderd percent onderschrijft.

Met andere woorden, is er een front van CVP- en SP-leden in de Vlaamse regering over de mening van minister De Batselier in verband met het Mestactieplan? Dat is een eerste cruciale vraag. Is er bijvoorbeeld een front over de bemestingsnormen? Is men het erover eens dat de door de wetenschappers voorgestelde normen moeten worden gerespecteerd of niet?

Ten tweede, is men eensgezind over de termijnen? Ik herinner u eraan dat collega Van Rompuy, CVP-fractie leider, destijds bij de eerste discussie over een uitstel in december 1993 verklaarde dat het verkregen uitstel een overwinning was van de CVP-fractie omdat een beslissing inzake het Mestactieplan niet meer het monopolie van de Vlaamse regering – dat was volgens hem een gevaar, omdat deze zaak aan andere dossiers zou kunnen worden gelinkt waarvoor de CVP vragende partij is, waardoor de inhoud van het plan zou worden uitgehold – zou zijn, maar dat de zaak nu ook door het Vlaamse parlement zou worden bevestigd.

Welnu, mijnheer de minister, bent u het ermee eens dat het parlement het laatste woord heeft in deze materie?

U hebt onderstreept dat een beslissing nog vóór het zomerreces moet worden genomen. Na deze week hebben wij juist geteld nog anderhalve week voorbehouden voor de werkzaamheden van de Vlaamse Raad. Indien de Raad inderdaad de knoop inzake het Mestactieplan moet doorhakken, zoals de heer Van Rompuy beweert, en dan nog vóór het zomerreces, zoals u zelf, mijnheer de minister, eist, dan vraag ik mij af wanneer de teksten ter zake bij de Raad zullen worden ingediend. Of heeft men destijds die beloften gedaan om de landbouwers te sussen?

Ten derde, heb ik opmerkingen over de gevolgde "gesloten" procedure. Hier wordt nogmaals geïllustreerd hoe de politieke wereld bang is om in alle openheid te zeggen waar zij staat. Het woord "overleg" wordt misbruikt om de duidelijke politieke verantwoordelijkheid toe te dekken.

De procedure die de VLD in haar beginselverklaring heeft opgenomen is dat men via hoorzittingen meer gesprekken moet voeren in het parlement zelf. Die procedure, die we samen met Agalev hebben afge-

Denys

dwongen, volgen we op het ogenblik in het kader van het HOBU-decreet. Daarbij worden in volle openheid belangengroepen en andere betrokkenen op het terrein gehoord. Die procedure moet ook worden toegepast wat het Mestactieplan betreft. Het is duidelijk dat wat vandaag in beslotenheid gebeurt alleen maar dient om de politieke verantwoordelijkheid te ontlopen. Het MAP wordt net op de tegenovergestelde manier behandeld dan wij hier willen. De CVP en de SP steken zich weg achter de belangengroepen omdat ze geen politieke verantwoordelijkheid willen opnemen. Vooral de CVP heeft het benauwd. Eerst en vooral omwille van de Europese verkiezingen en ten tweede omwille van de dreigementen van minister vice-president De Batselier om ontslag te nemen. De CVP wenst de dubbelzinnigheid ten overstaan van de landbouwers aan te houden, zij durft geen uitspraak doen. Minister vice-president De Batselier heeft gezegd dat begin mei alles klaar moest zijn. De beslissingen worden nu weer verschoven. Als de minister-president haar op zijn tanden heeft, dan zegt hij dat het wapen van het ontslag ofwel niet wordt gebruikt, ofwel consequent wordt uitgevoerd. De dubbelzinnigheid van de CVP in het dossier neemt nu toe.

Mijnheer Van Rompuy, u rekent er nogmaals op om bij de Europese verkiezingen de landbouwers te kunnen misleiden. Tegenover die methodes staat er maar één methode, dat is als partij duidelijk zeggen waarvoor zij staat. Daarom zeg ik klaar en duidelijk : het mestoverschotbeleid heeft volledig gefaald. Er moet een ander mestdecreet komen. Het Mestactieplan mag nooit worden goedgekeurd.

Minister vice-president De Batselier, het falen van het mestoverschotbeleid wordt niet enkel geïllustreerd door het ganse circus rond het Mestactieplan en de procedure ervan, maar wordt ook vrij scherp

beschreven in een recent rapport van het Rekenhof. Dat hof toont aan dat de mestbank nagenoeg virtueel failliet is, dat de taken die men via het mestdecreet aan een mestbank heeft toevertrouwd niet kunnen worden uitgevoerd.

Collega's, het mestdecreet is vooral gebaseerd op een strenge overheidsregulering met forfaitaire heffingen die demotiverend werken omdat ze de individuele inspanningen niet belonen. Het is een systeem dat leidt tot uitzichtloosheid in de sector en bovendien inefficiënt is op het vlak van milieudoelstellingen. De VLD-aanpak die wij voorstellen, is het systeem waarbij de overheid minder reguleert maar meer controleert, waarbij de individuele verantwoordelijkheid wordt gestimuleerd. In Nederland neemt men ons systeem trouwens ook in overweging.

Minister N. De Batselier : U hebt nochtans gezegd dat u het eens was over de normen in het Mestactieplan.

De heer A. Denys : Wat de milieunorm betreft als einddoelstelling, ja. Wat de bemestingsnorm betreft, neen.

Welnu collega's, er is een verschil tussen de milieunorm, dat is de doelstelling die wordt bereikt en de bemestingsnorm, dat is de input. Ik kan daarover een hele technische uitleg geven. Maar diegenen die het terrein kennen, kennen ook zeer goed het verschil.

Mijnheer de voorzitter, de minister-president blijft met de coalitie de verkeerde weg op gaan.

Mijnheer de minister, u durft in het parlement geen open debat voeren. U blijft weg uit het parlement. U durft het falen van het mestoverschotbeleid niet erkennen. Dit beleid is totaal mislukt. Ik voorspel u, wanneer men verder die weg blijft op gaan, dat er nog veel menselijke drama's zullen zijn in de landbouw-middens. Meer nog, men zal dan tot de vaststelling komen dat de totale

verzuring van de bodem niet afneemt en dat het hele beleid terzake geen enkel resultaat oplevert op het vlak van de efficiëntie. Daarom vraagt de VLD dat de regering nu kleur bekent en dat zij stopt met dit mislukt mestoverschotbeleid. (**Applaus**)

Mevrouw V. Dua (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, het Mestactieplan evolueert nogal raar. Het dreigt eigenlijk te ontsporen. Sinds september 1993 bestaat er algemene beroering rond dit plan en telkens weer opnieuw slaagt de Vlaamse regering er in om de beslissingen altijd maar voor zich uit te schuiven.

Toen in september het MAP door de regering werd goedgekeurd, heeft de minister van Leefmilieu zijn ministerportefeuille op het spel gezet. Eind november vond men het beter de zaak uit te stellen. Het MAP werd doorgestuurd naar een overleg tussen de milieubeweging en de landbouworganisaties met als doel een compromis te vinden over de positie van het gezinsbedrijf. De minister beloofde toen een definitieve beslissing ten laatste in april. Nadien – en ik refereer naar uw antwoord op mijn actuele vraag van enkele weken geleden – werd deze datum opgeschoven naar 15 mei. Deze week vernamen wij dat pas einde juni een beslissing zal worden genomen. Het dossier schuift dus van de ene deadline naar de andere. Het is duidelijk dat het uitstellen een zuiver electoraal karakter heeft. De meerderheidspartijen hebben geen zin om met een MAP naar de Europese verkiezingen te gaan, allicht omdat zij gezichtsverlies en een electorale afstraffing vrezen. Het uitstel tot einde juni heeft nog een voordeel voor de meerderheid. De beslissingen zullen pas worden genomen juist voor het parlementaire reces. Op deze manier kan een vervelend parlementair debat worden vermeden. Het Vlaamse parlement wordt in zijn hemd gezet en zijn leden worden gereduceerd tot toeschouwers. Het enige wat wij kunnen doen is vlijtig

Dua

de kranten lezen om op de hoogte te blijven van de mestoorlog in de media. Het vervolg van het scenario laat zich gemakkelijk raden. Allicht zal er in de vakantieperiode een vage en voorwaardelijke beslissing worden genomen, maar de concrete teksten zullen pas in oktober worden voorgelegd aan de Raad, op die manier wordt ook de klip van de gemeenteraadsverkiezingen handig omzeild.

Het dossier wordt dus volledig beheerst door electoraal opbod, wat eigenlijk een zeer droevige zaak is.

Dit uitstel is niet alleen nefast voor het milieuprobleem, het is ook niet eerlijk tegenover de boeren omdat zij hierdoor de illusie hebben dat alles op de lange baan wordt geschoven en dat er niets meer gaat gebeuren. Ik vraag mij af of dit spel geen vooraf vastgelegd scenario verbergt dat ook misbruik heeft gemaakt van de goodwill van de milieubeweging die maandenlang ontzettend veel energie heeft gestoken in dit overleg, dat plots omwille van electorale redenen wordt afgebroken.

Mijnheer de minister, ik denk dat er geen enkel argument is om de beslissing nog uit te stellen. U hebt voldoende tijd gehad om het dossier in te studeren. De standpunten zijn gekend en u beschikt over alle informatie. Uiteindelijk is het de taak van de politiek om beslissingen te nemen. Overleg is noodzakelijk en het kan positief en zelfs nodig zijn om kennis te nemen van de verschillende standpunten, maar op een gegeven ogenblik moet de verantwoordelijke minister daaruit conclusies trekken. Verder uitstel kan alleen maar leiden tot verdere onrust en polarisatie. Wij vinden dat zo vlug mogelijk – dus nog voor het reces – een ontwerp van MAP moet worden voorgelegd aan de Vlaamse Raad. Wij zijn zelfs bereid wat later met reces te gaan.

Dan wil ik nu even ingaan op de

inhoud van het MAP. In tegenstelling tot de heer Denys wil ik wijzen op een aantal inhoudelijke aspecten die een merkwaardige evolutie kennen. Mijnheer de minister, u hebt steeds beklemtoond dat de bemestingsnormen niet ter discussie staan en dat de basisdoelstellingen van het MAP gehandhaafd moeten blijven. Dit blijkt ook uit de tekst van de regering van 30 november 1993. Ik stel tot mijn verbazing vast dat de boerenorganisaties juist van deze bemestingsnormen een zeer belangrijk punt maken.

De lichte aanpassingen voorgesteld door de wetenschappers zijn voor ons aanvaardbaar. Maar de huidige voorstellen van de Boerenbond gaan ons te ver. Zij willen een forse verhoging van de bemestingsnormen. Dat zou erop neerkomen dat de oorspronkelijke milieudoelstellingen van het MAP ontkracht worden.

Daarnaast is er de discussie over het gezinsbedrijf, die eigenlijk de aanleiding was tot het overleg. Deze discussie is gekoppeld aan wat voor ons de kern van het mestprobleem vormt, namelijk het feit dat heel onze landbouw in de greep is gekomen van de agro-industrie waardoor het zogenaamde gezinsbedrijf hoe langer hoe zeldzamer is geworden in de veeteeltsector. Zoals wij al eerder gesteld hebben, kan het mestprobleem niet worden opgelost zonder een aanpak van de integratoren. Zij liggen aan de basis van de mestoverschotten. De explosieve groei van onze veestapel is het gevolg van de opkomst van de contractteelt waarbij vooral veevoederbedrijven contracten afsluiten met boeren – en ook met niet-boeren – die tegen een vaste vergoeding hun arbeid verkopen aan de agro-industrie. Vele Vlaamse boeren zijn daarop ingegaan om de goede reden dat er in de andere sectoren van de landbouw niet veel geld meer te verdienen was. In een dergelijke contractteelt wordt de rol van de boer herleid tot zuivere loonkweek waarbij hij uiteraard niet de voordelen geniet van een gewone

werknemer. In feite komt dit neer op sociale fraude. De veevoederbedrijven zijn op die contractteelt gretig ingegaan : de afzet van hun veevoerders was hierdoor verzekerd evenals hun winsten in de vleeshandel. De gevolgen waren voorspelbaar : een spectaculaire stijging van de veestapel, grote mestoverschotten die door het milieu niet meer verwerkt kunnen worden en een ineenstorting van de prijzen door het overaanbod. De varkenssector is daar een flagrant voorbeeld van.

Dat deze evolutie zowel voor de boeren als voor het milieu nefast is, blijkt uit een studie van het Landbouweconomisch Instituut die vaststelt dat om eenzelfde arbeidsinkomen te realiseren een loonkweker tweemaal zoveel varkens moet vermesten als een zelfstandige kweker. Dit betekent dat de afschaffing van de contractteelt geen afbreuk doet aan de tewerkstelling en het inkomen maar wél de mestproductie halveert. De studie bewijst dat de afschaffing van de contractteelt dé oplossing voor het mestprobleem is. De controversie rond het MAP heeft een fundamentele discussie losgeweekt over de greep van de agro-industrie op de landbouw. Het is evident dat die discussie bij bepaalde groepen de alarmbel doet rinkelen. Er staat immers meer op het spel dan een technische discussie over bemestingsnormen ; heel het landbouwsysteem wordt in vraag gesteld. Niet toevallig werd enkele maanden geleden de nieuwe vereniging Ocata opgericht. Onder leiding van de broer van de federale minister Delcroix komt zij op voor de, tot op heden onaangetaste, belangen van de agro-industrie. Deze beweging heeft een goede voet aan huis op het kabinet van de minister-president die de bevoegdheid over de Vlaamse landbouw opgeëist heeft.

Het overleg had enkel de bedoeling voorstellen te formuleren om het gezinsbedrijf positief te discrimineren én strengere consequenties op te leggen voor de niet-gezinsbedrijven. Agalev heeft deze keuze volmondig

Dua

gesteund. De heffingen moeten niet door de loonkweker betaald worden maar door de veevoederbedrijven die de feitelijke eigenaars van de dieren zijn. Het overleg handelt ook over het vergunningenbeleid dat in een soepele regeling voorziet voor de familiale bedrijven, over de voorkeurbehandeling bij burenregeling en lange-afstandtransporten.

Mijnheer de minister, ik ben van mening dat niet zozeer de bemestingsnormen maar de juiste definiëring van het gezinsbedrijf en de gevolgen ervan voor de integratoren uiteindelijk de struikelblok geworden zijn voor de landbouworganisaties en de CVP. De positie van het ABS is duidelijk : zij trekken resoluut de kaart van de integratoren en verzetten zich tegen een aparte behandeling van de gezinsbedrijven. Zij zijn niet bereid te werken aan een compromis. Voor de Boerenbond en de CVP ligt de situatie moeilijker. Naar buiten toe zijn zij de verdedigers van het gezinsbedrijf. Als puntje bij paaltje komt is hun houding echter veel minder coherent. De noodkreet van de Boerenbond over de bescherming van het gezinsbedrijf komt behoorlijk laat ! De contracteelt werd tot voor kort door alle boerenorganisaties gepromoot. Aveve, het commerciële veevoederbedrijf van de Boerenbond, behoort tot de koplopers van de integratoren. Tijdens het overleg werd hun dubbelzinnige houding nog onderstreept. Alles draait immers rond de juiste definitie van het gezinsbedrijf. De Boerenbond en de CVP willen de definitie van het gezinsbedrijf dermate verruimen dat de bedrijven met prijsgarantiecontracten onder de gezinsbedrijven ressembleren, niettegenstaande het hier gaat om hetzelfde systeem namelijk dat de integratoren alle touwtjes in handen hebben. Het is wellicht geen toeval dat Aveve overgeschakeld is op dergelijke contracten zodat zij door het MAP gespaard worden.

Ik voorspel u, mijnheer de minister,

dat op deze manier binnen onafzienbare tijd alle integratoren zullen overschakelen naar dit soort contracten, die in feite net hetzelfde inhouden. Dat zou betekenen dat de regeling een maat voor niets is geweest. De Vlaamse regering moet nu de knoop doorhakken en voor de CVP zit er niets anders op dan kleur te bekennen. Kiest de partij de kant van het echte zelfstandige gezinsbedrijf of zwicht ze onder de druk van grote industriëlen ? Het gaat hier immers wel degelijk om machtige groepen. Van den Avenne is daar een schoolvoorbeeld van, mijnheer Tant. **(Onderbreking door de heer P. Tant)**

De voorzitter : Mijnheer Tant, gelieve het woord te vragen indien u een opmerking wilt maken.

Mevrouw V. Dua : Ik hoop van harte dat iemand van de CVP straks het woord wil voeren om een duidelijk standpunt ten aanzien van de prijsgarantiecontracten naar voren te brengen. Daar draait het allemaal om. Het gaat hier om ondermeer bedrijven zoals Van den Avenne, die we gerust tot de agro-maffia mogen rekenen.

Mijnheer de minister, u kent ons standpunt ter zake : de sector van de contracteelt moet grondig worden gesaneerd in het belang van de boeren en van het milieu. Het MAP kan daarbij een eerste stap in de goede richting zijn.

Daarnaast moet de wet van 1976 op de integratie fundamenteel worden gewijzigd, opdat aan de wildgroei van allerlei duistere contracten tussen industrie en boeren eindelijk paal en perk kan worden gesteld. Uiteraard moet dit gebeuren op federaal niveau en het is dan ook aan de Vlaamse regering om daar aan te kloppen en te eisen dat beslissingen niet lang meer op zich laten wachten. Daarenboven kan de Vlaamse regering ook de loonkwekers de hand reiken via het landbouw investeringsfonds zodat ze naar zelfstandige bedrijfsvoering kunnen overschakelen.

Ten slotte lijkt het me belangrijk dat het debat over het globale landbouwbeleid opnieuw wordt geopend, aangezien het de voedingsbodem van alle problemen is. De boeren werden met de rug tegen de muur gezet door het Europees landbouwbeleid, waarvoor ook de meerderheidspartijen een grote verantwoordelijkheid dragen. De GATT-akkoorden hadden hetzelfde effect en er resten hen dan ook maar weinig perspectieven. De landbouworganisaties zijn er handig in geslaagd de terechte frustraties en de verbittering van de boeren naar de milieu-problematiek over te hevelen. De ware oorzaak van alle moeilijkheden moeten we onmiskenbaar op een ander terrein gaan zoeken. De landbouwsector heeft vooruitzichten nodig, niet alleen omdat het voor een hele groep mensen een broodwinning betekent, maar ook omdat daar onze enige zekerheid ligt inzake voedselvoorziening. Een duurzame oplossing voor landbouwers én voor het milieu zal pas mogelijk zijn als de traditionele partijen zich bereid tonen op dat niveau te onderhandelen.

De voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 1 december 1993 bevestigde de Vlaamse regering de hoofddoelstellingen van het Mestactieplan van 29 september 1993. Ook de nood aan een positieve discriminatie van gezinsveeteeltbedrijven werd toen erkend. Vóór de toepassing in decreetale vorm kon worden vastgelegd, was nog blijkbaar bijkomend overleg met de landbouworganisaties en de milieusector nodig. Minister de Batelier heeft dit overleg tijdens de voorbije maanden grondig georganiseerd en geleid. Hij ontving in die periode verscheidene voorstellen tot technische bijsturing van het plan.

De SP stelt vast, mijnheer Denys, dat de minister binnen de marges die door de voltallige Vlaamse regering

Timmermans

waren vastgesteld, een optimale inspanning heeft geleverd om tot een consensus te komen. De tijdsduur die gepland was voor het overleg, werd inderdaad ruimschoots overschreden, maar de nood aan een grondige kennis van de standpunten van alle betrokkenen, de landbouw- en milieustructuren dus, en het afwegen van verschillende compromisvoorstellingen, vergden nu eenmaal meer tijd dan verwacht.

Dit grondige overleg moest het echter mogelijk maken het MAP nog in de loop van dit jaar op te starten.

Voor de SP is het cruciaal dat de oorspronkelijke doelstellingen van het MAP van 29 september 1993 integraal worden gerealiseerd. Landbouw- en milieubelangen moeten daarbij evenwaardig behouden blijven in één plan, dat beide doelstellingen gelijktijdig en als geheel realiseert. Onevenwichtige bijstellingen van het plan kunnen niet worden aanvaard.

De SP wenst evenmin een verdere vertraging van de reeds gefaseerde werkwijze die in het plan is vervat. Een overgangperiode van meer dan 10 jaar na het in werking treden van het mestdecreet van 1991 moet volstaan om de beoogde evenwichtssituatie inzake bemesting te bereiken. Daarbij is de SP bereid omwille van sociaal-economische redenen te aanvaarden dat tot 2002 meer mag worden bemest dan teelkundig nodig. Bemestingsnormen kunnen voor de SP evenwel niet het voorwerp zijn van politieke onderhandelingen, dit is een zuiver technische kwestie, waarover niet kan worden beslist op basis van politieke of syndicale argumenten.

De bemestingsnormen en de verscherping ervan voor bepaalde gevoelige of waardevolle gebieden blijft de SP als één geheel beschouwen. De uitgangspunten die het MAP hiervoor hanteert, kunnen worden bijgestuurd op basis van ar-

gumenten waarover de wetenschappelijke wereld het eens is.

Met betrekking tot het gezinsveeteeltbedrijf gaat de SP akkoord om deze definitie decretaal vast te leggen, vertrekkend van de elementen die professor **Bocken** in zijn werkdocument voorstelde en aangepast aan de resultaten van het overleg. De positieve discriminatie van de groep van bedrijven waarover in het overleg een consensus werd bereikt, worden door ons gesteund.

De SP is voorstander van een extra bevoordeling van de bedrijven die over voldoende cultuurgrond beschikken om de in het bedrijf geproduceerde mest af te zetten, met inachtneming van de bemestingsnormen.

De positieve discriminatie van gezinsveeteeltbedrijven, die reeds in het MAP is vervat, kan op voorstel van de sector verder worden uitgediept of specifiekere worden voorbehouden voor deze groep van bedrijven.

Het vergunningenbeleid dat de milieudoelstellingen van het MAP moet doen waarborgen, dient te worden opgenomen in de Vlaamse reglementering. Dit beleid moet de totale fosfaat- en stikstofproductie beperken tot het huidige peil. Het SP-standpunt is duidelijk : de vervuiler betaalt. De SP blijft voorstander van een getrapte regulerende overschotheffing, dit is een heffing die mestoverschotten ontmoedigt, waarbij de gezinsveeteeltbedrijven omwille van hun grondgebondenheid of hun niet-industriële omvang niet of weinig bijdragen. Het is te hopen dat deze uiteenzetting voornog kan bijdragen tot een duidelijke definiëring van het standpunt en van de aanpassingen die door de Vlaamse regering werden aangebracht. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer F. Wymeersch (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, het

overleg over het Mestactieplan is blijkbaar spaak gelopen op de bemestingsnorm. Deze materie wordt naar voren geschoven met de bedoeling de onenigheid tussen de regeringspartijen te verdoezelen en de eerste confrontatie met de kiezer te ontlopen.

Er bestonden reeds ver gevorderde afspraken over een aantal andere punten van het Mestactieplan.

Ik denk bijvoorbeeld aan de inkrimping van de veestapel en aan de leefbaarheidsgrens. Het is opvallend dat deze grenzen niet gericht zijn op de rendabiliteit. Zelfs de mineralenproducties zijn niet als parameter genomen. Er is blijkbaar ook een principiële afspraak over de verhoging van de heffingen. Dat bewijst dat wij gelijk hebben en dat het Mestactieplan niet zozeer bedoeld is om het milieu te bewaren, maar wel om meer geld in de Vlaamse lade te krijgen. Men heeft een principiële afspraak kunnen afdingen voor de afbakening van de gebieden bestemd voor de natuur, waarbij meer dan 100.000 hectaren landbouwgrond verloren zouden gaan. Men is het eens over het vergunningenbeleid. Het enige waaraan nog een beetje gevoeld en geknibbeld wordt, is de definitie van het familiale of gezinsbedrijf. Heel wat familiale bedrijven dreigen terecht te komen onder de noemer "industriële bedrijf". De eigenaarstitel zal in de toekomst immers een belangrijke rol spelen. Al het bedrijfskapitaal zou voor honderd procent eigendom moeten zijn. Leasing zou bijvoorbeeld leiden tot een definitie van industriële bedrijf, en zo kan ik nog andere elementen aanhalen. Het is onze bestuurders blijkbaar geen zorg dat vooral jonge landbouwbedrijven door dit Mestactieplan zullen worden getroffen. Een studie over de sociaal-economische gevolgen van het Mestactieplan is niet gemaakt en men is dit blijkbaar niet van plan.

Het Vlaams Blok zal het familiaal bedrijf blijven verdedigen. Wij zijn wel van oordeel dat de integratoren rechtstreeks moeten worden aange-

Wymeersch

pakt. Men probeert dat nu te doen langs slinkse wegen en onrechtstreeks langs het gezinsbedrijf. In feite jaagt men de familiale bedrijven, door al de maatregelen die men in het Mestactieplan aan het uitwerken is, namelijk de inkrimping van de veestapel, de verhoging van de heffing, de afbakening van de gebieden, enzovoort, rechtstreeks in de handen van deze integratoren.

Ik doe, over alle partijgrenzen heen, een oproep naar alle verdedigers van de landbouwsector, van het gezinsbedrijf. Het verheugt mij een lid van Agalev een lans te horen breken ter verdediging van het familiaal landbouwbedrijf. Ik roep op tot een groot debat over de uiteindelijke beslissing rond het Mestactieplan. Agalav heeft, als partijpolitieke emanatie van de groene beweging, blijkbaar een halve bocht genomen.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw V. Dua : Mijnheer Wymeersch, ik wens er toch aan te herinneren dat wij enkele maanden geleden als eerste een motie hebben ingediend ter verdediging van het familiaal bedrijf. Ik ben hiervoor bij elke mogelijke gelegenheid in de bres gesprongen. Ofwel kent u het dossier en dan mag u spreken, ofwel kent u het niet, en dan zwijgt u beter !

De heer F. Wymeersch : Mevrouw Dua, de verdediging van het familiaal landbouwbedrijf betekent niet dat u dit bedrijf door een bekrompen definitie aan banden moet leggen en dat u het alle mogelijkheden tot expansie en investering moet ontnemen. Dat is een groot verschil. (**Applaus bij het VB**)

Als volksnationalisten zijn we inderdaad van het principe dat de vervuiler betaalt, maar niet op de manier die vanuit een bepaalde hoek wordt opgelegd.

Mevrouw Dua, u beweert recht in

uw schoenen te staan. Als emanatie van een bepaalde beweging staat u volgens mij niet recht in uw schoenen. U bent met recht en reden voor het behoud van natuur en milieu en u komt met recht en reden op voor de bescherming van bedreigde planten en diersoorten, maar voor de bescherming van de sociale, economische, morele en fysische situatie van de mens geeft u niet thuis. Ik denk in dit geval bijvoorbeeld aan het feit dat u pleit voor de legalisering van drugs.

Het is inderdaad heel belangrijk op te komen voor de bescherming van een bepaald soort padden maar blijkbaar niet voor de bescherming van het ongeboren leven. (**Applaus bij het VB**)

De voorzitter : De heer Capoen heeft het woord. (**Onderbreking door de heer A. Denys**) Mijnheer Denys, ik roep alleen de ingeschreven sprekers op. (**Twistgesprekken**)

De heer Capoen heeft zich voor dit debat ingeschreven en heeft nu het woord.

De heer M. Capoen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, met een parafraze op "de boer hij ploegde voort" kan men zeggen "men ploegert voort in de mest".

We vernemen namelijk dat het overleg dreigt vast te lopen. Of dit nu om electorale redenen is of als gevolg van een gewettigde onrust in de betrokken sector, doet er niet toe. We lopen nu het gevaar dat er niets meer gebeurt en dat het Mestactieplan in uitvoering van het mestdecreet niet wordt gerealiseerd, niettegenstaande het feit dat dit enorm belangrijk is zowel voor het leefmilieu als voor de landbouw, die met elkaar moeten worden verzoend.

Het mestdecreet is van meet af aan verkeerd aangepakt. Wij hebben het namelijk altijd beschouwd als een tweeluik : enerzijds de beheersing van de mestproductie en anderzijds de mestverwerking.

Tijdens de bespreking van dit decreet heb ik gezegd dat men in communistische regimes kan opleggen hoeveel mest er mag worden geproduceerd en dat er bijgevolg een aantal bedrijven moeten verdwijnen of dat de veestapel moet inkrimpen. Dit kan bij ons niet. Rekening houdend met sociale en economische motieven moeten we dan ook meer aandacht besteden aan de mestverwerking.

Vandaag is echter alleen het vastlopen van het overleg aan de orde en niet de mestverwerking.

In de media hebben we verontrustende berichten vernomen.

Ik heb het in de eerste plaats over de bemestingsnormen. Graag had ik vernomen of het juist is dat men daaraan tornt en dat men verregaande versoepelingen wil aanbrengen waardoor de doelstellingen binnen de vastgelegde termijn niet haalbaar meer zijn.

De positieve discriminatie en de definitie van het familiaal landbouwbedrijf gaan uiteraard samen. Is deze definitie klaar ? Heeft de commissie-Boeken haar werkzaamheden afgerond over de bepaling van een familiaal bedrijf ? Zo ja, gaan de betrokkenen in het overleg akkoord om die definitie als uitgangspunt te nemen voor de discussie ?

Ik zal de uiteenzetting van mevrouw Dua over de integratoren niet herhalen maar daar wringt inderdaad het schoentje. Deze zijn de grote oorzaak van de overproductie van mest.

De meerderheid heeft van in het begin geopteerd voor de bescherming van het familiaal bedrijf via de formule van een positieve discriminatie als gevolg van de definitie van het familiaal bedrijf.

Het is belangrijk dat deze definitie er is, zodat elkeen er zich kan achter scharen. Vandaaruit kan men dan verder het overleg voeren. Wanneer men na een bepaalde periode van overleg, die toch op een zeker ogen-

Capoen

blik moet eindigen – of het nu vóór of na de Europese verkiezingen is laat ik in het midden –, dan moet men de politieke beslissing nemen en moet iedereen in deze Raad zijn verantwoordelijkheid nemen. Dan zullen we de hoofden kunnen tellen van degenen die consequent blijven met hun verklaringen van bescherming van het familiale bedrijf en van degenen die zich verstoppen achter de dubbelzinnigheid van de integratoren, de agro-industrie, de contractteelten en andere juridische spitsvondigheden om de problemen te ontwijken. Elkeen moet zijn verantwoordelijkheid nemen.

Mijnheer de minister, ik verzeker u dat de Volksunie bereid is haar verantwoordelijkheid te nemen op basis van de engagementen die door deze Raad en door ons zoveel maanden geleden zijn aangegaan bij de totstandkoming van het mestdecreet en in de verklaringen in verband met het opstarten van een Mestactieplan. U kunt dus rekenen op ons.

Toch wil ik nog even pleiten voor een psychologische aanpak in deze zaak. Ik vraag dat men, nadat men in het overleg en in de Vlaamse regering beslissingen heeft genomen, een degelijke voorlichtingsronde zou organiseren opdat de betrokkenen van de sector precies zouden weten waarover het gaat. Ter zake is er de voorbije maanden heel wat verkeerd gelopen. De mensen worden in alle richtingen opgejut. Voorlichting is enorm belangrijk. Op basis van een goede voorlichting zal men in de sector goede beslissingen kunnen doen aanvaarden. In het begin zal het misschien moeilijk zijn, maar uiteindelijk zullen zij inzien dat een goed Mestactieplan een noodzaak is om de landbouwsector op lange termijn te beschermen en in stand te houden.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, da-

mes en heren, vooreerst wens ik aan de heer Denys te zeggen dat zijn toespraak mij een beetje wereldvreemd leek. Deze toespraak was, volgens mij, volledig buiten het dossier. Ik heb dat dossier nog nergens zo ervaren als op de wijze waarop het door u naar voren werd gebracht. Het was toch een eigenaardige manier van voorstellen.

Mijnheer Denys, ik kan u geruststellen. In de Vlaamse regering hebben wij, tot op heden, daarover nog geen enkel meningsverschil gehad.

De heer A. Denys : De CVP vormt één front met minister De Batselier.

Minister N. De Batselier : Ik denk dat de heer Denys wel zin heeft om vragen te stellen maar niet om naar antwoorden te luisteren.

Ik zal dus mijn antwoorden inkorten. Zo hoeft u niet te lang te luisteren. Bovendien wil ik u nog eens geruststellen door te zeggen dat de Vlaamse Raad uiteraard zal betrokken worden bij een aantal zaken omdat er decretale wijzigingen noodzakelijk zijn. Die decretale wijzigingen moeten uiteraard voor het Vlaamse parlement komen. Ik kom daarop straks nog terug.

Het is dus duidelijk dat de politieke verantwoordelijkheid ook hier zal liggen. Dat kan niet anders. Dit is niet alleen een zaak van onderhandelen. Een decreet moet nog altijd door een parlement worden goedgekeurd. Zoiets eenvoudig begrepen zelfs wij. Ik neem dus aan dat dit voor u ook het geval is.

Dit betekent dus dat wij ter zake de politieke verantwoordelijkheid niet wensen te verschuiven naar overleg. Ik heb echter niemand in deze zaal horen zeggen, noch in september noch in december, dat wij geen voorstander van overleg zouden geweest zijn. Dit overleg ging inderdaad, zoals mevrouw Dua zei, over het gezinslandbouw- en veeteeltbedrijf. Het was de bedoeling om daar naar een positieve discriminatie te zoeken.

Inzake de normen verklaar ik dat in de regeringsbeslissing niet staat dat wij, in het overleg, iets aan de normen zullen doen.

Indien uit het overleg een beslissing zou komen waar zowel de leefmilieu-organisaties als de landbouworganisaties het over eens zouden kunnen worden of indien (de hoeken) landbouw en milieu in de wetenschappelijke wereld een akkoord zouden bereiken, dan is dat voor ons een ander gegeven.

Wat de landbouworganisaties betreft hebben wij vooral met de Boerenbond gesproken. Het ABS heeft in de hele overlegprocedure haast niet meegespeeld. Zij wensen immers niet dat er een discriminatie komt voor de gezinslandbouwbedrijven.

De Boerenbond heeft zich bij het behandelen van deze definitie en de normen wel constructief opgesteld.

Uiteindelijk kwam er geen akkoord over de normen tussen de leefmilieu-organisaties en de Boerenbond. Dit bleven dus twee verschillende nota's. Vanuit de wetenschappelijke hoek is er wel één standpunt gekomen.

Mevrouw Dua, voor ons is het overleg met de sectoren nu beëindigd. Vanaf december tot eind mei, een maand langer dan gepland, heb ik zowel de landbouworganisaties als de milieubeweging meermaals ontvangen. Ik heb hun voorstellen tot technische bijsturing van het MAP in ontvangst genomen. Deze voorstellen vormen geen afgerond geheel. Ze bevatten nog een bepaald aantal knelpunten waarover de gesprekspartners verschillende visies naar voren schuiven.

Ik heb dan ook beslist om op basis van de gegevens die mij bekend zijn een eigen tekst klaar te maken in overleg met de minister-president en de mestbank. Deze tekst zal in een periode van twee tot drie weken klaar zijn. U ziet dus dat ik mijn politieke verantwoordelijkheid neem. Ik zal hierover verdere ge-

De Batselier

sprekken voeren met de vier overlegpartners. De vertegenwoordigers van de BBL, de VZW Natuurreservaten en van het ABS willen aan deze laatste ronde deelnemen. De Boerenbond zal mij zijn standpunt hierover eerlang meedelen. Aansluitend zal ik deze voorstellen voor de creëtaanpassing en uitvoeringsbesluiten voor advies voorleggen aan de stuurgroep van de mestbank zoals dat decretaal is bepaald. Ik zal mijn voorstellen ter beslissing aan de Vlaamse regering voorleggen voor het parlementair reces. De Vlaamse regering is het er mee eens om voor het reces een beslissing te nemen.

Na de beslissing van de Vlaamse regering zullen decreetswijzigingen aan de Vlaamse Raad worden voorgelegd na advies van de SERV, de MINA-raad en de Raad van State.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, ik begrijp niet waarom de collega's applaudisseren. De heer De Batselier heeft gezegd dat de Vlaamse regering voor het reces een beslissing wil nemen. Als ik het goed heb begrepen, zal het Vlaamse parlement dus niet de kans krijgen om zich voor het reces uit te spreken over het Mestactieplan.

Ten tweede blijft het mij verwonderen dat de CVP die met communiqués zwaaide over het Mestactieplan en het overleg hier vandaag zwijgt. Minister-president Van den Brande, aan wie ik mijn interpellatie had gericht, ontloopt de zaal. Dit toont aan dat de CVP zich in dubbelzinnigheid wil hullen uit vrees voor een afstraffing door de sector bij de Europese verkiezingen.

Minister De Batselier zegt dat wat de VLD voorstelt inzake het Mestactieplan wereldvreemd is. Dat zei men enige maanden geleden ook toen wij hier als eersten en enigen een pleidooi hielden voor mestver-

werking. Men zei dat dit niet kon en dat het onbetaalbaar was.

Collega's, diegenen die het terrein kennen weten dat er al twee private instellingen zijn die zonder overheidsgeld aan mestverwerking doen. Iedereen zal moeten erkennen dat deze aanpak de zaak een totaal andere dimensie geeft.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw V. Dua : Mijnheer de voorzitter, ik betreur het dat de CVP ter zake geen standpunt heeft ingenomen, terwijl ik nochtans een aantal duidelijke vragen heb gesteld.

Mijnheer Van Rompuy, het minste wat u had kunnen doen, is de communiqués die u zo kwistig rondstrooide, op deze tribune voor te lezen.

De CVP neemt het Vlaamse parlement niet au sérieux en wil geen standpunt innemen over een dergelijke belangrijke aangelegenheid. Dat is jammer.

Ter attentie van minister De Batselier nog het volgende. Mijnheer de minister, na de media-oorlog die werd gevoerd rond het Mestactieplan zou het aangewezen zijn vóór het einde van het reces een grondig debat in de Vlaamse Raad te voeren over het akkoord van de regering. Wij hebben er recht op !

Mijn fractie zal in die zin een motie indienen.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, de procedure ter zake is van die aard dat het Mestactieplan slechts decretaal kan worden waargemaakt. Het parlement heeft hoe dan ook het laatste woord. **(Onderbreking door de heer A. Denys)**

Mijnheer Denys, het gaat over de toekomst van een sector, waarbij duizende banen in het gedrang komen !

Wij maken er helemaal geen partijpolitiek spelletje van met het oog op de verkiezingen. Wij vragen immers al maanden aan de Vlaamse regering een evenwichtig Mestactieplan uit te werken, rekening houdend met de doelstellingen die wij van bij de aanvang hebben vooropgesteld. Het zal ofwel een evenwichtig Mestactieplan zijn, ofwel geen Mestactieplan !

Voorlopig beperken wij ons tot deze commentaar. En qua timing hebben wij geen enkele boodschap aan partijpolitieke vervaldagen van verkiezingen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Neen)**

Met redenen omklede motie

De voorzitter : Door mevrouw Dua werd tot besluit van deze actuele interpellatie een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet uiterlijk 24 uur na de sluiting van de vergadering zijn ingediend.

De Raad zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

WERKINGSBEGROTING VAN DE RAAD

Beraadslaging en stemming

De voorzitter : Aan de orde zijn : ten eerste, de rekening van de Raad voor het begrotingsjaar 1993,

ten tweede, de begroting van de Raad voor het begrotingsjaar 1994.

De bespreking is geopend.

De heer Moors, verslaggever, heeft het woord.

De heer C. Moors, verslaggever : Mijnheer de voorzitter, ik verwijfs naar mijn schriftelijk verslag.

De voorzitter : De heer Moors verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? **(Neen)**

Daar niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de bespreking gesloten.

Er is geen enkel voorstel tot wijziging van de littera's van de begroting ingekomen ; ik meen te mogen constateren dat de rekening 1993 en de begroting 1994 van de Raad eenparig zijn aangenomen. **(Instemming)**

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : Dames en heren, de heer Taylor heeft de aanvulling van de agenda gevraagd met het voorstel van motie van de heren Taylor, Lisabeth en Schiltz houdende overeenstemming van het besluit van de Vlaamse regering tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

Vraagt iemand het woord ? **(Neen)**

Is de Raad het eens met dat voorstel tot aanvulling van de agenda ? **(Instemming)**

Dan stel ik voor dat het voorstel van motie onmiddellijk wordt behandeld.

Is de Raad het daarmee eens ? **(Instemming)**

VOORSTEL VAN MOTIE van de heren J. Taylor, C. Lisabeth en H. Schiltz houdende overeenstemming van het besluit van de Vlaamse regering tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 555 (199301994) - Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van motie van de heren Taylor, Lisabeth en Schiltz houdende overeenstemming van het besluit van de Vlaamse regering tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

De bespreking is geopend.

De heer Taylor, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

De heer J. Taylor (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren leden van de regering, collega's, ik breng verslag uit van de werkzaamheden van de commissie die op 31 mei jongstleden het besluit van de Vlaamse regering tot herverdeling van de basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 heeft behandeld.

Een vertegenwoordiger van het Rekenhof merkte op dat het herverdelingsbesluit in strijd is met de ingediende aangepaste administratieve begroting. De bewegingen die men voor een aantal basisallocaties in min of in meer wil doorvoeren in het herverdelingsbesluit, zijn strijdig met de bewegingen in min of in meer van de aangepaste administratieve begroting.

Deze tegenstrijdigheid blijkt bijvoorbeeld uit programma 12.10, basisallocatie 12.33 - uitgaven voor ondersteuning van het Vlaams imago in binnen- en buitenland. Het initieel krediet van de basisallocatie 12.33 bedraagt 99,1 miljoen frank. Volgens het herverdelingsbesluit bedraagt het aangepaste krediet 79,8 miljoen frank na een vermindering met 19,3 miljoen frank. Volgens de aangepaste administratieve begroting bedraagt na een aanpassing in meer van 14,2 miljoen frank het aangepast krediet 113,3 miljoen frank.

Indien er door de Vlaamse Raad met betrekking tot het herverdelingsbesluit een motie van overeenstemming wordt aangenomen, kan een conformiteitsmotie na de eindstemming van de begrotingsaanpassing niet meer op de ingediende aangepaste administratieve begroting van toepassing zijn, want anders zouden die twee moties tegenstrijdig zijn.

Mevrouw Demeester, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, wees erop dat de herverdeling door de Vlaamse regering reeds in maart 1994 werd beslist. Het afronden van de begrotingscontrole gebeurde slechts in april 1994 zodat twee procedures elkaar doorkruisten. Zij drong aan op de goedkeuring van een motie van overeenstemming.

De vertegenwoordiger van het Rekenhof merkte dan op dat, als het herverdelingsbesluit uitmondt in een motie van overeenstemming, de Vlaamse regering de aangepaste administratieve begroting zo moet wijzigen dat het herverdelingsbesluit erin verwerkt is.

De minister stemde toe om na de goedkeuring van een conformiteitsmotie over het herverdelingsbesluit van 20 april 1994 een aangepaste administratieve begroting die rekening houdt met het herverdelingsbesluit, in te dienen.

De heren Lisabeth, Schiltz en ikzelf

Taylor

hebben een voorstel van gemotiveerde motie van overeenstemming ingediend dat met 6 stemmen tegen 2 werd aangenomen.

De voorzitter : De heer Platteau heeft het woord.

De heer S. Platteau : Mijnheer de voorzitter, de VLD-fractie zal deze motie niet goedkeuren en er trouwens scherp op toezien dat de minister inderdaad de aangepaste administratieve begroting indient.

De voorzitter : Zijn er nog opmerkingen ? **(Nee)**

De bespreking is gesloten.

De stemming over het voorstel van motie zal zo dadelijk worden gehouden.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van motie van de heren Taylor, Lisabeth en Schiltz houdende overeenstemming van het besluit van de Vlaamse regering tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129 :

132 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
79 leden hebben ja geantwoord ;
50 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :



CVP-Raadslid John Taylor, tussen zijn fractiegenoten Luc Goutry (links) en Bart Vandendriessche (rechts) trad op als verslaggever bij de bespreking van de begroting

135 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

81 leden hebben ja geantwoord ;
51 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
De Roo J.
Derycke E.

De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.

Voorzitter

Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Poorten M.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Weckx H.

NEEN hebben geantwoord

Annemans G.
Anthuenis G.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Chevalier P.
Coveliers H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.

Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Taelman W.
Tavernier J.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vergote F.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs J.
Pierco L.
Vautmans V.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van motie van de heren Taylor, Lisabeth en Schiltz houdende overeenstemming van het besluit van de Vlaamse regering tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 aan.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer J. Caubergs : Ik heb afgesproken met de heer Ghesquière.

De heer V. Vautmans : Ik heb afgesproken met minister Sauwens.

De heer L. Pierco : Ik heb afgesproken met de heer Logist.

ONTWERP VAN DECREET tot opheffing van sommige bepalingen van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid en van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten en tot opheffing van wettelijke bepalingen inzake prioritaire aanwerving bij de diensten van de Vlaamse regering — 534 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot opheffing van sommige bepalingen van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid en van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten en tot opheffing van wettelijke bepalingen inzake prioritaire aanwerving bij de diensten van de Vlaamse regering.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

133 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
133 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Barbé L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.

Voorzitter

Candries H.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaecker P.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.

Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.

Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weckx H.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de milieubeleidsovereenkomsten – 401 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Het woord is aan de Heer Barbé voor de verklaring voor de stemming.

De heer L. Barbé (op de tribune) : Voorzitter, geachte leden van de regering, collega's, onze fractie verzet zich fundamenteel tegen het gebruik van milieubeleidsovereenkomsten en zal dus tegen het decreet stemmen.

Het is evident dat je als overheid bij het maken van wetgeving overleg pleegt met alle betrokkenen. Maar we menen dat het in de eindfase van de besluitvorming nog altijd de overheid is die beslist. Essentieel aan milieubeleidsovereenkomsten is nu juist dat de overheid moet overeenkomen met een aantal actoren in de samenleving, meer bepaald een aantal bedrijfssectoren. Zij geeft eigenlijk die bedrijfssectoren het veto-recht over een aantal zaken van algemeen belang en dus niet enkel over zaken die hen aanbelangen. Dat is in het verleden wel eens gebeurd, met convenanten of milieubeleids-overeenkomsten, maar zonder juridische basis. Nu wordt er op die piste verdergegaan en wordt het geheel in een decretaal kader gegoten, wat uiteraard niet kan.

Ten slotte, dit decreet zegt ook alles

Barbé

over het beeld dat de Vlaamse regering heeft over de overheid vandaag.

Het is dus niet meer evident dat wetten worden gemaakt die nog worden nageleefd. Neen, men moet bedelen en aan de sectoren vragen hoever zij willen gaan met normen inzake milieuvervuiling. Milieubeleidsovereenkomsten passen perfect in een lobbybesluitvormingsprocedure maar niet in een doorzichtig en efficiënt werkende democratische samenleving. Democraten kunnen niet anders dan dit decreet afwijzen.

De voorzitter : De heer Vergote heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer F. Vergote (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, de VLD zal het ontwerp van decreet betreffende de milieubeleidsovereenkomsten goedkeuren.

Dit ontwerp van decreet komt tegemoet aan een reeds lang bestaande noodzaak om de vrijwillig afgesloten overeenkomsten tussen de Vlaamse regering en bedrijfssectoren een juridische basis te verlenen. De opzet van het decreet is duidelijk. Onder geen beding kan een afwijking van de geldende wetgeving en reglementering worden toegestaan. Door dit decreet wordt het voor de regering mogelijk met de betrokken sectoren te onderhandelen over hun inspanningen die kunnen leiden tot een nog betere situatie dan strikt door de **geldende** normen wordt vereist.

Indien de sectoren de overeenkomst niet naleven of de doelstellingen niet binnen de overeengekomen termijn bereiken, beschikt de regering nog steeds over het instrument van het wettelijk vastleggen van de normen. Met dit decreet kan een constructief milieubeleid worden gevoerd met medewerking en inspraak van alle betrokken partijen zonder dat de regering en de Vlaamse Raad het roer uit handen geven. Het decreet ligt in de lijn van de VLD-visie. Het creëert mogelijkheden tot onderhan-

delingen en tot het afsluiten van vrijwillige overeenkomsten met bedrijfssectoren, maar er is een stok achter de deur als de overeenkomst niet wordt nageleefd. Er wordt eveneens een grote mate van rechtszekerheid voor de betrokken bedrijfssectoren vooropgesteld, aangezien de gevoerde politiek de opvolging van de verschillende regeringen overschrijdt. (**Applaus op verschillende banken**)

De voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, in tegenstelling tot Agalev zal de SP dit ontwerp van decreet wel goedkeuren.

Het argument van de groenen dat met MBO's een vetorecht wordt gegeven aan de particuliere sector is immers ongegrond. De groenen verliezen uit het oog dat de onderhandelingen tussen de overheid en het bedrijfsleven over een MBO fundamenteel verschillen van de onderhandelingen tussen contracterende partijen over een privaatrechtelijke overeenkomst. Wanneer het over een MBO gaat, beschikt een der partijen bij de onderhandeling immers over een doorslaggevend voordeel, namelijk de mogelijkheid om zo nodig unilateraal op grond van de wetgeving en de reglementering zijn wil op te leggen aan de andere partij. De overheid is dus niet afhankelijk van de goede wil van het bedrijfsleven om zijn milieudoelstellingen te verwezenlijken, maar kan altijd terugrijpen naar de gewone publiekrechtelijke instrumenten indien de onderhandelingen over de MBO niet tot een positief resultaat leiden. Dit is een zeer belangrijke stok achter de deur, die garandeert dat de overheid altijd in een sterkere positie zal staan dan de particuliere sector wanneer zij over een MBO onderhandelt. Van enig vetorecht van het bedrijfsleven is dus helemaal geen sprake.

Ook de argumenten inzake de on-

doorzichtigheid van het besluitvormingsproces rond MBO's houden geen steek. Het decreet voorziet in een ruime inspraakprocedure die veel verder gaat dan wat bijvoorbeeld gebruikelijk is bij het uitvoeren van uitvoeringsbesluiten. Hiermee wordt volgens de SP-fractie volledig tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de MINA-raad betreffende de inspraak en democratische controle. Indien de Vlaamse Raad zich tegen de sluiting van een MBO verzet, kan de Vlaamse regering de overeenkomst niet sluiten. In de commissie werd trouwens een amendement aangenomen, mede door de oppositie, waardoor de Vlaamse Raad de Vlaamse regering zelfs kan dwingen een reeds gesloten MBO op te zeggen indien zou blijken dat de milieuresultaten niet bevredigend zijn.

De procedure waarin het decreet voorziet en de ondubbelzinnige bepalingen in verband met het bindend karakter van de MBO's garanderen dat er geen inhoudelijk zwakke en juridische onafdwingbare MBO's kunnen worden gesloten, louter om het imago van een bepaalde sector op te vijzelen, zoals in het verleden te dikwijls het geval is geweest. Een bedrijfsfederatie die nu aan de Vlaamse overheid voorstelt om een MBO te sluiten, weet precies waar ze aan toe is en weet ook dat een MBO geen vrijblijvende public relations-oefening is.

Dikwijls wordt aan België, en soms ook aan Vlaanderen, ten opzichte van andere noordelijke lidstaten van de Europese Unie een structurele achterstand in de ontwikkeling van zijn milieubeleid verweten. De SP is van oordeel dat we met dit decreet duidelijk bij de voorlopers zullen behoren op het vlak van de ontwikkeling van een wettelijk kader voor MBO's. We zullen een plaats innemen onmiddellijk na Denemarken dat bekend staat voor zijn progressief milieubeleid. Dit ontwerp van decreet stemt inderdaad inzake filosofie goed overeen met de bestaande

Timmermans

Deense wetgeving over MBO's, in het bijzonder wat betreft de bindende aard en de afdwingbaarheid van de MBO's en de inspraakregeling en transparantie van de besluitvorming rond MBO's. Het is inderdaad Denemarken dat de spits heeft afgebeten met zijn nieuwe milieubeschermingswet van mei 1991, waarin een wettelijk kader wordt vastgelegd voor het gebruik van overeenkomsten als milieubeleidsinstrument. Dit ontwerp bepaalt dat de minister van Leefmilieu ter verwezenlijking van milieubeleidsdoelstellingen inzake emissiereductie en afvalpreventie overeenkomsten kan sluiten met ondernemingen of verenigingen van ondernemingen. Dit ontwerp voorziet ook in een inspraakprocedure waarbij bedrijfsfederaties, milieuorganisaties en regionale en plaatselijke besturen bij de onderhandelingen kunnen worden betrokken.

De SP-fractie is ervan overtuigd dat deze tekst tegemoetkomt aan de kritiek die in het verleden terecht tegen het gebruik van MBO's als milieubeleidsinstrument werd geformuleerd. Zij hoopt dan ook dat deze tekst op zijn inhoudelijke waarde zal worden beoordeeld, rekening houdend met de verbeteringen die in de commissie werden aangebracht, en betreurt het dat hij op grond van puur ideologische redenen door Agalev wordt afgewezen.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

135 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
124 leden hebben ja geantwoord ;
10 leden hebben neen geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.

Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Berben P.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Marsoul H.
Martens L.

Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B .
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.

Voorzitter

Vautmans V.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Barbé L.
De Vlieghere W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Standaert L.
Tavernier J.
Van Dienderen H.
Vogels M.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Beysen E.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

De heer E. Beysen : Ik heb een stemafpraak met minister Kelchtermans.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren F. Van den Eynde, H. Olaerts en L. Hancké gehouden interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag er-

van op het medialandschap en tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren D. Van Mechelen en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond en over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN – 552 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren Van den Eynde, Olaerts en Hancké gehouden interpellaties tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap en tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren Van Mechelen en Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond en over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN.

De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen (op *de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, na het tumultueus mediadebat zijn

de meerderheidspartijen er niet in geslaagd een eenvoudige motie in te dienen. Dit is steeds een ernstig politiek feit ! Hierdoor wordt duidelijk dat deze meerderheid niet eensgezind is over het te voeren media-beleid. De mediakloof tussen CVP en SP wordt na ieder incident groter ! Ik beklag de minister dat hij in dergelijke omstandigheden een medialeideid moet voeren.

Ik zal met veel aandacht het stemgedrag van de CVP en haar voorzitter volgen bij de stemming van de door het Vlaams Blok ingediende motie.

De heer Van Rompuy zal kunnen stemmen voor het ontslag van de directeur-generaal Televisie van de BRTN, dat hij met veel tromgeroffel geëist heeft. Ik citeer uit De Morgen van 12 mei 1994 : De BRTN moet een ander directeur-generaal Televisie zoeken. Ik zou de heer Jan Ceuleers het volgende willen zeggen : het voetbalcontract staat symbool voor zijn onbekwaamheid. Einde citaat.

Ik ben benieuwd de houding van de CVP te kennen inzake de door mijn fractie gewenste herziening van het statuut van de openbare omroep. Tijdens verschillende tussenkomsten hebben zowel de minister als de CVP-fractie deze grondige herziening bepleit.

Ten slotte is het hemelstergend dat een instelling die van de Vlaamse Raad een dotatie ontvangt van meer dan 7 miljard frank en 3.000 personeelsleden tewerkstelt, er andermaal niet in slaagt tijdig, vóór 30 mei 1994, de decretale verplichting inzake het meerjarenplan bij deze Raad in te dienen.

U en ik weten beiden dat de enorme ontsporing van het personeelsbudget van de openbare omroep daar de oorzaak van is. De VLD-fractie vraagt daarom nogmaals om een ernstig en open debat daaromtrent.

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, aan het statuut van de openbare omroep kan inderdaad nog heel wat worden gesleuteld, ondermeer om meer slagkracht te genereren. Wij vinden de verklaring in de motie van de liberalen zo vaag en algemeen dat we deze niet kunnen steunen. Wij zullen ons bij stemming daarover dan ook onthouden.

De heer Van Mechelen had het over de kloof binnen de meerderheid. Welnu, ik wil het over de verzoenende boeg gooien en het hebben over een belangrijk gemeenschappelijk standpunt dat in het debat de overhand kreeg. Het betreft de wens van vele groepen hier die een sterke, slagvaardige openbare omroep willen. Ook de minister steunt die idee, maar na onverhoopte pogingen om dit te verwezenlijken moest hij toch toegeven dat hij in die opdracht jammerlijk is mislukt.

In onze motie stellen wij een aantal aanbevelingen voorop die deze wens alsnog in vervulling kunnen doen gaan. Wij vragen dan ook aan alle leden van de Vlaamse Raad van de motie te steunen en zodoende daartoe bij te dragen.

We willen dat de middelen waarover de omroep kan beschikken rekening houden met de omroepindex, dat de kwaal van politieke benoemingen bij de wortel wordt uitgeroeid, dat eindelijk de afspraken van 1992 die tussen directie en vakbonden werden gesloten, worden waargemaakt om zo een optimaal functionerende omroep uit te bouwen.

Bovendien moet de openbare omroep van een aantal zaken, zoals regeringsmededelingen, die de kijkers naar een andere zender doen overschakelen, worden ontlast. De gepolitiseerde raad van bestuur moet tevens worden vervangen door een beperktere groep onafhankelijke en deskundige mensen.

Mijnheer de minister, u beweert dat

de schrijvende pers u nauw aan het hart ligt. Wij stellen daarom voor van de grote en machtige media-instellingen die veel reclame-inkomsten innen een heffing op te leggen, om daarmee de kleinere vissen in de schrijvende mediapoel te steunen. Op die manier bekomt u het langverhoopte democratisch debat en een grotere diversiteit.

Wie het goed meent met de schrijvende pers, met de media in het algemeen en meer specifiek met de BRTN, kan dat dus bevestigen door de groene motie aan te nemen.

De voorzitter : De heer Van den Eynde heeft het woord.

De heer F. Van den Eynde (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, het Vlaams Blok kan de motie die door Agalev werd ingediend, onmogelijk goedkeuren. Zij bevat nochtans prijzenswaardige elementen zoals het uitroeien met wortel en tak van de kwaal van de politieke benoemingen.

Bij Agalev is de logica echter zoek. Deze partij protesteert regelmatig tegen de door het beleid gesubsidieerde VZW's omdat deze aan de democratische controle van het parlement ontsnappen, maar tegelijkertijd wil zij autonomie verlenen aan één van de machtigste instrumenten van onze maatschappij, met name de openbare omroep, met als gevolg dat hij totaal aan de controle van het parlement ontsnapt.

Net als de VLD ben ik benieuwd naar de stemhouding van de CVP ten opzichte van de motie van het Vlaams Blok. Deze nieuwsgierigheid is echter niet al te groot. Tijdens het debat hebben wij immers kunnen merken dat de CVP op dat vlak vrij sterk aan het inbinden was. Zoals gewoonlijk zal de soep in de Vlaamse Raad heel wat lauwer worden opgediend dan in de gesubsidieerde krant De Morgen werd aangekondigd.

Ik wijs de collega's erop dat het

grootste probleem met betrekking tot het voetbalincident op de televisie vooral te maken heeft met het feit dat de kijkers die niet op de kabel zijn aangesloten de komende jaren het voetbal niet meer zullen kunnen volgen. Dit aspect is tijdens het debat veel te weinig aan bod gekomen.

De BRTN heeft de belangen van deze kijkers niet verdedigd. Daarom handhaven wij onze eis tot ontslag van de directeur-generaal van de openbare omroep. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, deze interpellatie werd beëindigd met een antwoord van de minister, die duidelijk heeft gezegd dat hij aan de directie en de raad van bestuur van de BRTN vraagt om een standpunt in te nemen met betrekking tot een soepeler werking van BRTN, het personeelsstatuut, het delegatierendement en het mandaatsysteem voor topfuncties. De minister heeft hierover een brief gestuurd naar de BRTN.

Wij zullen bij de bespreking van het vijfjarenplan, dat nog vóór het reces zal plaatsvinden, op basis van het antwoord dat de minister zal krijgen van de BRTN, onze houding bepalen met betrekking tot deze punten, in het bijzonder met betrekking tot het mandaatsysteem voor de topfuncties.

Wij zijn het niet eens met de essentie van de ingediende moties, die — de motie van de heer Van Dienderen uitgezonderd — gericht zijn tegen de openbare omroep.

Wij zijn het zeker niet eens met het standpunt van de VLD.

De CVP zal deze moties dus niet goedkeuren.

De voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de

Weckx

voorzitter, ter attentie van de heer Van Mechelen herhaal ik dat het meerjarenplan van de BRTN op 31 mei in de namiddag op mijn bureau werd gedeponereerd en dat ik het nog diezelfde namiddag aan de voorzitter van de Raad heb overgemaakt. De BRTN heeft dus aan haar decreetale verplichting voldaan.

De voorzitter : Dames en heren, ik wijs erop dat naar aanleiding van de stemmingen nog uitsluitend stemverklaringen mogen worden gegeven, maar dat het debat niet kan worden heropend.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

138 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

- 10 leden hebben ja geantwoord ;
- 90 leden hebben neen geantwoord ;
- 38 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Barbé L.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Standaert L.
Tavernier J.
Van Dienderen H.
Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyné P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.

Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaecker P.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Lennsens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.

Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Wymeersch F.

zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Berben P.
Beysen E.
Bril L.
Chevalier P.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
Denys A.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Verreycken W.

Voorzitter

Verwilghen M.
Weckx H.
Wierinckx R.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren G. Annemans, F. Van den Eynde en R. Van Walleg hem tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren F. Van den Eyn de, H. Olaerts en L. Hancké gehouden interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap en tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren D. Van Mechelen en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond en over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN

— 553 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Annemans, Van den Eynde en Van Walleg hem tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren Van den Eynde, Olaerts en Hancké gehouden interpellaties tot de heer

Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap en tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heren Van Mechelen en Van Dienderen gehouden actuele interpellaties tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond en over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

138 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

12 leden hebben ja geantwoord ;

114 leden hebben neen geantwoord ;

12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bosman R.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Peeters W.
Raes R.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.

Arts A.
Baldewijns E.
Barbé L.
Berben P.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Coveliers H.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeulenaere J.
De Meyera J.
De Mol J.
Demuyt W.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Diens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.

Voorzitter

Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Standaert L.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M
Valkeniers J.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben

Beysen E.
Caubergs J.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Denys A.
Detiège L.
Pierco L.
Spinnewyn J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vautmans V.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, de VLD heeft tegengesteld, maar ik heb mij onthouden om aan te klagen dat de heer Van Rompuy, die het altijd heeft over morele ethiek en over politieke deontologie, en die altijd iedereen de les wil spellen, vandaag precies het tegenovergestelde doet van wat hij drie weken geleden heeft verklaard. Vooraleer hij nog verder de les spelt, moet hij eerst maar eens in eigen boezem kijken. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Spinnewyn heeft het woord.

De heer J. Spinnewyn : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Vanpoucke.

MET REDENEN OMKLEDE MOTJE van de heer A. Denys tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heer D. Van Mechelen gehouden actuele interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond
— 554 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Denys tot besluit van de op 19 mei 1994 door de heer Van Mechelen gehouden actuele interpellatie tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

135 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

39 leden hebben ja geantwoord ;

77 leden hebben neen geantwoord ;

19 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Berben P.
Bosman R.
Bril L.
Chevalier P.
Coveliers H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Peeters W.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Standaert L.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.

Voorzitter

Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vergote F.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Derycke E.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.

Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Beysen E.
Caubergs J.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Pierco L.
Spinnewyn J.
Tavernier J.
Van den Bossche L.
Van Dienderen H.
Vautmans V.
Vogels M.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de voorzitter, ik doe een oproep tot de fracties van de meerderheid om vóór de zomervakantie toch eens één keer het vereiste quorum te behalen (**Applaus**)

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren J. Timmermans, M. Olivier en J. Caudron en mevrouw M. Vogels tot besluit van het op 1 juni 1994 gehouden debat over de Beleidsbrief Leefbaar wonen in Vlaanderen — 479 (1993-1994) — Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Timmermans, Olivier en Caudron en mevrouw Vogels tot besluit van het op 1 juni 1994 gehouden debat over de Beleidsbrief Leefbaar wonen in Vlaanderen.

De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, na een heel goede discussie over de Beleidsbrief Leefbaar wonen in Vlaanderen hebben verschillende fracties zowel in commissie als in plenaire vergadering hun goedkeuring betuigd met de krachtlijnen van deze beleidsbrief.

We hebben een motie van aanbeveling ingediend. Ze werd mede ondertekend door de heer Olivier, de heer Caudron en mevrouw Vogels die het samenbrengen waarderen van alle relevante, beschikbare informatie in Vlaanderen. Jammer genoeg bleek dat van een aantal belangrijke aspecten van de woonsituatie van de Vlamingen geen of onvoldoende recente gegevens beschikbaar zijn. Dit toont de behoefte aan

Timmermans

van bij komend wetenschappelijk onderzoek in deze sector.

Wij vinden het belangrijk dat in de beleidsbrief werd beschreven welke instrumenten van het huisvestingsbeleid beschikbaar zijn. Vaak zijn er echter te ingewikkelde procedures en vertonen deze instrumenten een gebrek aan efficiëntie.

Het verheugt ons dat de kredieten worden verhoogd die voor de huisvestingssector worden vrijgemaakt. Wij onderschrijven de reeds genomen beleidsbeslissingen die in de beleidsbrief werden uiteengezet en de nieuwe initiatieven die daarin worden ontvouwd.

Het verheugt ons ook dat de klemtoon wordt gelegd op het inbreidingsgericht beleid, dat er nadruk wordt gelegd op de sanering van het bestaand woningpatrimonium en de kwaliteit van de woningen en de woonomgeving waarbij bovendien extra belang wordt gehecht aan de architectuur. We onderschrijven het belang van de huursector en van de eigendomsector die de druk op de huursector mee moet helpen verlichten.

We stellen de leden van de Raad dan ook voor onze vraag te steunen aan de Vlaamse regering om de voorstellen van die beleidsbrief concreet uit te werken en vooral om de eigendomsector, en hoofdzakelijk de koopsector, nog meer mogelijk kenden te geven. We vragen ook de inkomensgrenzen voor de voordelen in de eigendomsector, namelijk premies en sociale leningen, op te trekken tot 1,2 miljoen frank. **(Applaus bij de SP)**

De voorzitter : De heer Devolder heeft het woord.

De heer J. Devolder (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, deze beleidsbrief van minister De Batse-lier bevat een aantal koerswijzigingen die de VLD kan steunen. Het inbouwen van een grotere selectivi-

teit bij het toekennen van financiële steunmaatregelen, de vereenvoudiging van de procedures om financiële overheidssteun te bekomen en de poging tot objectievere toekenning van de woningen kunnen het beleid beter toegankelijk, begrijpelijker en aanvaardbaarder maken.

De VLD gaat ook akkoord met een inbreidingsgericht beleid aangezien het niet opportuun is nieuwe en schaarse open ruimten aan te snijden terwijl er heel wat niet meer functionele gebouwen en panden een nuttigere bestemming kunnen krijgen.

Toch kan de VLD het beleid in globaal niet goedkeuren omdat het geen rekening houdt met bepaalde financiële problemen in de huisvestingssector. Bovendien is het beleid nog te sterk opgebouwd rond overheidsinstellingen waardoor geen efficiënt beleid kan worden uitgewerkt.

De VLD kiest voor het privé-initiatief in de huisvestingssector, de rechtstreekse steun aan het individu en de sanering en responsabilisering van de bestaande huisvestingsmaatschappijen.

Aangezien we niet met alle beleidsbeslissingen akkoord kunnen gaan, zullen we ons dan ook bij de stemming onthouden. **(Applaus bij de VLD)**

De voorzitter : Begin van de stemming .

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

132 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

89 leden hebben ja geantwoord ;

11 leden hebben neen geantwoord ;

32 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.

Appeltans L.

Arts A.

Baldewijns E.

Barbé L.

Bossuyt G.

Bourgeois M.

Breyne P.

Brouns H.

Candries H.

Capoen M.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

De Bremaeker J.

De Clerck S.

De Keersmaecker P.

De Meyer J.

De Mol J.

Demuyt W.

Deprez P.

Derycke E.

Desmet P.

De Vlieghe W.

Didden M.

Dielens F.

Dierickx L.

Dua V.

Dupré J.

Eyskens M.

Geens G.

Geysels J.

Goossens W.

Goutry L.

Hancké L.

Hostekint P.

Landuyt R.

Lauwers H.

Lenkens J.

Leysen A.

Lisabeth C.

Maertens M.

Marsoul H.

Martens L.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Olaerts H.

Olivier M.

Peeters J.

Pinoie E.

Pinxten K.

Sarens F.

Schellens A.

Schiltz H.

Schuermans E.

Sleeckx J.

Standaert L.

Suykerbuyk H.

Swennen G.

Swinnen R.

Tant P.

Voorzitter

Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Bosman R.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Peeters W.

Raes R.
Van den Eynde F.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Beysen E.
Bril L.
Caubergs J.
Chevalier P.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
Denys A.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verwilghen M.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan.

Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (**Instemming**)

De vergadering is gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 16.41 uur.
