



VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

HANDELINGEN

41-42-43

VERGADERINGENVANMEI1994

ACTUELE VRAGEN

ACTUELE INTERPELLATIE

BELEIDSBRIEF KANKERPREVENTIE IN VLAANDEREN

CONCESSIE DODENGANG DIKSMUIDE

DECREET BESCHERMING CULTUREEL EN NATUURLIJK ERFGOED
VAN DE WERELD

DECREET ERKENNING EN SUBSIDIERING ALGEMENE DIENST
VOOR JEUGDTOERISME

DECREET OVERDRACHT ROERENDE EN ONROERENDE GOEDEREN
AAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

DECREET TAALGEBRUIK BIJ DE VERKIEZINGEN

INTERPELLATIES

SERVICE-FLATS VOOR BEJAARDEN

VOETBALCONTRACT VTM-BRTN

VLAAMS ACTIEPROGRAMMA BIOTECHNOLOGIE

WIJZIGING SEPTEMBERDECREET

Inhoud

Nr. 41 **Donderdag 5 mei 1994**

Berichten van verhindering, blz. 1619

Begrotingen

Indiening en verwijzing, blz. 1619

Begrotingsstukken

Indiening en verwijzing, blz. 1620

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1620

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1620

Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1621

Verslag

Indiening, blz. 1621

Jaarverslag

Indiening, blz. 1621

Verzoekschriften

Indiening en verwijzing, blz. 1621

Ministerieel besluit

Indiening en verwijzing, blz. 1622

Aanbeveling van de Raad van Europa

Indiening en verwijzing, blz. 1622

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1622

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1622

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1622

Samenstelling van commissies

Wijziging onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1622

Onderzoek naar taalgroep en woonplaats, blz. 1623

Mededeling van de voorzitter, blz. 1623

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1623

Motie van orde

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1624

Voorstel van decreet van de heren E. Van Vaerenbergh en H. Suykerbuyk houdende regeling van het taalgebruik bij verkiezingen

— 521 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1624

Sprekers : de heer W. Demuyt, verslaggever, de heren E. Van Vaerenbergh, L. Peeters, M. Vanhoutte, J. Van Houthem, H. Suykerbuyk

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1626

Hoofdelijke stemming, blz. 1627

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1628

Voorstel van resolutie van de heer J. Van Houthem betreffende de Dodengang te Diksmuide en de houding van de federale Minister van Financiën ter zake

— 539 (1993-1994) — Nr. 1

Bespreking, blz. 1629

Sprekers : de heren J. Van Houthem, A. Arts, P. Van Grembergen, H. Coveliers, E. Van Rompuy, L. Hancké

Hoofdelijke stemming, blz. 1631

Sprekers : de heren L. Hancké, J. Geysels, E. Beysen

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer J. Devolder tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de nieuwe bestemming die men wil geven aan de militaire gebieden in het **gewestplan Brugge-Oostkust**, blz. 1633

Actuele vraag van de heer M. Van der Poorten tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de schorsing van door de gemeentebesturen aan het gemeentepersoneel toegekende toelagen, blz. 1633

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het storten zonder vergunning van baggerspecie door het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap op een terrein te Evergem

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het dumpen van vervuild baggerslib uit de Gentse binnenwateren in Evergem door de administratie Waterinfrastructuur van het departement Openbare Werken

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de geloofwaardigheid van het Vlaamse milieubeleid na het incident met het storten van restslib te Evergem, blz. 1634

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het risico van verdwijning van de veerdiensten Terdonk-Langerbrugge op het kanaal Gent-Terneuzen, blz. 1637

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de recente op-

merkingen van het Rekenhof over de Vlaamse vervoermaatschappij De Lijn, blz. 1638

Actuele vraag van de heer D. Van der Maelen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Balkanactie in het licht van recente persberichten, blz. 1640

Actuele vraag van de heer P. Dewael tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de controversen rond de Raad voor Cultuur, blz. 1641

Actuele vraag van de heer L. Dierickx tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het BRTN-radiobericht van 3 mei jongstleden omtrent de Raad voor Cultuur, blz. 1641

Actuele vraag van de heer F. De Man tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het feit dat een kandidate voor de aanstaande Europese verkiezingen nog steeds als officiële regeringsgenodigde de scholen mag toespreken, blz. 1642

Actuele interpellatie (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer J. Tavernier tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het Vlaams Actieprogramma Biotechnologie, blz. 1643

Sprekers : de heer J. Tavernier, minister-president L. Van den Brande
Met redenen omklede motie, blz. 1646

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1646

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1647

Nr. 42 **Donderdag 19 mei 1994**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1675

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1675

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1675

Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1676

Verslag van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1676

Verslagen

Indiening, blz. 1676

Jaarverslag

Indiening, blz. 1677

Besluiten van de Vlaamse regering

Indiening en verwijzing, blz. 1677

Ministerieel besluit

Indiening en verwijzing, blz. 1677

Verslag van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1677

Brieven van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1677

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad

Indiening en verwijzing, blz. 1677

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1678

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1678

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1678

Samenstelling van een commissie

Wijzigingen onder de plaatsvervangende leden, blz. 1678

Werkgroep belast met het opmaken van een inventaris van de sociale en menselijke gevolgen van de slachtoffers van de oorlog, met name ook van de Spaanse burgeroorlog en voor de getroffen van de repressie- en epuratiwetgeving

Samenstelling, blz. 1678

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1678

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de overeenkomst inzake de bescherming van het cultureel en natuurlijk erfgoed van de wereld, opgemaakt te Parijs op 16 november 1972

— 455 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1679

Sprekers : de heer A. Arts, verslaggever, de heren J. Ulburgs, P. Van Grembergen, minister J. Sauwens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1683

Ontwerp van decreet betreffende de erkenning en de subsidiëring van de vereniging zonder winstgevend doel Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en betreffende de overdracht van het beheer en de exploitatie van jeugdinfrastructuur aan die vereniging

— 478 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1684

Sprekers : de heer P. Hostekint, verslaggever, de heren J. Demeulenaere,

re, M. Van Peel, L. Dierickx, minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1689

Ontwerp van decreet tot regeling van de overdracht van roerende goederen en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie

— 491 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 1690

Sprekers : de heer L. Martens, verslaggever, E. Van Rompuy, minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1692

Voorstel van decreet van de heer P. Van Grembergen c.s. houdende wijziging van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen

— 427 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1693

Sprekers : de heer E. Van Vaerenbergh, verslaggever, de heren L. Pierco, P. Van Grembergen, A. De Boeck, J. Van Hauthem, E. Van Rompuy, minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1699

Beleidsbrief Kankerpreventie in Vlaanderen — 1994, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden

— 517 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Debat, blz. 1699

Sprekers : mevrouw L. Maximus, verslaggever, de heren G. Anthuenis, L. Goutry, M. Maertens, E. Van Vaerenbergh, minister L. Detiège

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1705

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1707

Nr. 43 Donderdag 19 mei 1994 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1719

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het uitblijven van maatregelen voor de afsluiting en sanering van het Broek te Willebroek na een alarmerend onderzoeksrapport van IREA, blz. 1720

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de houding van de Vlaamse regering nadat de minister-president van de Franse gemeenschapsregering zich recentelijk uitsprak tegen elke vorm van amnestie, blz. 1721

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de oprichting van een Instituut voor Biotechnologie, blz. 1722

Actuele vraag van de heer J. Gabriëls tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de goedkeuring van de programmadocumenten voor de 5b-gebieden Meetjesland en de Westhoek-Middenkust, blz. 1723

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de uitvoering van de CAO van september 1993 voor het opvoedend personeel, blz. 1723

Actuele vraag van de heer W. Verrecken tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de mogelijkheid voor chauffeurs van De Lijn om tijdens de uitoefening van hun beroep een propagandabadge tegen racisme opgespeld te krijgen, blz. 1725

Interpellaties (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer F. Dielens tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de financiering van service-flats voor bejaarden, blz. 1725

Sprekers : de heren F. Dielens, A. Denys, M. Maertens, E. Van Vaerenbergh, B. Vandendriessche, minister W. Demeester-De Meyer

Interpellatie van de heer F. Van den Eynde tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent

Interpellatie van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond

Interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap

Actuele interpellatie van de heer D. Van Mechelen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond

Actuele interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN, blz. 1734

Sprekers : de heren F. Van den Eynde, H. Olaerts, L. Hancké, A. Denys, D. Van Mechelen, H. Van Dienderen, E. Van Rompuy, P. Dewael, minister H. Weckx

Met redenen omklede moties, blz. 1755

Voorstel van resolutie van de heer H. Van Dienderen c.s. betreffende het stimuleren van het overheidspersoneel in ruime zin om meer gebruik te maken van de fiets voor het woon-werkverkeer – 545 (1993-1994) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1755

Sprekers : de heren J. Geysels, J. Ansoms, H. Van Dienderen A. Denys

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de overeenkomst inzake de bescherming van het cultureel en natuurlijk erfgoed van de wereld, opgemaakt te Parijs op 16 november 1972

– 455 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1755

Sprekers : de heer J. Ulburghs en minister J. Sauwens

Ontwerp van decreet betreffende de erkenning en de subsidiëring van de vereniging zonder winstgevend doel Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en betreffende de overdracht van het beheer en de exploitatie van jeugdinfrastructuren aan die vereniging

– 478 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1757

Spreker : de heer L. Dierickx

Ontwerp van decreet tot regeling van de overdracht van roerende goederen en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie

– 491 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 1758

Voorstel van decreet van de heer P. Van Grembergen c.s. houdende wijziging van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen

– 427 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1759

Sprekers : de heren L. Pierco, E. Van Rompuy, H. Coveliers, J. Gabriels, P. Van Grembergen, J. Geysels, J. Van Hauthem, L. Hancké, H. Schiltz, F. Vermeiren, H. De Croo

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 3 mei 1994 door de heer H. Van Dienderen in commissie gehouden interpellatie

tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitvoering van de afspraken inzake HST en het binnenlands spoorverkeer door de NMBS

– 536 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1762

Sprekers : de heren H. Van Dienderen, H. De Croo, L. Van Nieuwenhuysen, J. Ansoms, L. Hancké, H. Coveliers

Met redenen omklede motie van de heer J. Tavernier tot besluit van de op 5 mei 1994 door de heer J. Tavernier gehouden actuele interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het Vlaams Actieprogramma Biotechnologie

Hoofdelijke stemming, blz. 1765

Spreker : de heer J. Tavernier, mevrouw J. Leduc, de heer H. Candries, minister-president L. Van den Brande

Regering van de werkzaamheden, blz. 1767

VOORZITTER : de heer E. Balde- wijns

- *De notulen van de jongste vergade-
ring worden ter tafel gelegd.*

- *De vergadering wordt geopend om
14.00 uur.*

De **voorzitter** : Dames en heren, de
vergadering is geopend.

AANWEZIG

V. Anciaux, G. Annemans, J. An-
soms, A. Arts, E. Baldewijns, L.
Barbé, M. Bartholomeeussen, R.
Busman, G. Bossuyt, P. Breyne, H.
Brouns, X. Buisseret, H. Candries,
M. Capoen, J. Caubergs, J. Cau-
dron, F. Cauwenberghs, H. Cove-
liers, S. Creyf, N. De Batselier, A.
De Boeck, J. De Bremaeker, S. De
Clerck, H. De Croo, F. De Man, W.
Demeester-De Meyer, J. Demeule-
naere, J. De Meyer, A. Denys, P.
Deprez, P. Desmet, L. Detiège, W.
De Vlieghere, J. Devolder, P. De-
wael, F. Dewinter, M. Didden, F.
Dielens, L. Dierickx, M. Dillen, V.
Dua, J. Dupré, J. Gabriels, G.
Geens, J. Geysels, F. Ghesquière,
W. Goossens, L. Goutry, L.
Hancké, P. Hostekint, T. Kelch-
termans, A. Kempinaire, R. Landuyt,
J. Laverge, J. Leduc, J. Lenssens,
A. Leysen, C. Lisabeth, M. Logist,
M. Maertens, H. Marsoul, L. Mar-
tens, L. Maximus, T. Merckx-Van

Goey, G. Moens, C. Moors, H.
Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, L.
Peeters, W. Peeters, L. Pierco, E.
Pinoie, K. Pinxten, S. Platteau, R.
Raes, D. Ramoudt, F. Sarens, J.
Sauwens, E. Schuermans, W.
Seeuws, J. Sleenckx, J. Spinnewyn,
H. Suykerbuyk, G. Swennen, R.
Swinnen, P. Tant, J. Tavernier, J.
Taylor, J. Timmermans, M. Tyberg-
hien-Vandenbussche, L. Ulburghs,
L. Van den Brande, F. Vanden-
broucke, B. Vandendriessche, F.
Van den Eynde, D. Van der Mae-
len, M. Van der Poorten, J. an der
Sande, J. Vandeurzen, H. Van
Dienderen, J. Van Eetvelt, P. Van
Grembergen, J. Van Hauthem, J.
Van Hecke, M. Van houtte, E. Van-
keirsbilck, G. Vanleenhove, J. Van
Looy, D. Van Mechelen, L. Van
Nieuwenhuysen, K. Van Overmeire,
M. van Peel, R. Van Rompaey, E.
Van Rompuy, E. Van Vaerenbergh,
R. Van Wallegem, H. Van Wam-
beke, V. Vautmans, G. Vermassen,
F. Vermeiren, M. Vogels, H.
Weckx, F. Willockx.

AFWEZIG MET KENNISGE- VING

G. Cardoen, R. Vanlerberghe : ge-
zondheidsredenen ;

L. Appeltans, E. Beysen, M. Cor-
deel, J. De Mol, W. Demuyt, J. De
Seranno, A. Schellens, F. Swaelen,

J. Valkeniers, R. Van Hooland, I.
Verleyen, G. Versnick, J. Weyts :
buitenslands ;

M. Aelvoet, P. Berben, P. Cheva-
lier, W. Claes, E. De Groot, J. De
Roo, A. GijsbrechtsHorckmans, J.
Leclercq, A.-M. Neyts-Uytte-
broeck, L. Standaert, J. Vande La-
natte, L. Van den Bossche, A. Ver-
linden, W. Verreycken ; ambtsver-
plichtingen ;

L. Yanvelthoven, R. Wierinckx, F.
Wymeersch : familieverplichtingen

AFWEZIG ZONDER KENNIS- GEVING

G. Anthuenis, A. Bourgeois, M.
Bourgeois, L. Bril, J. Buchmann, M.
Colla, W. Cortois, R. Daems, J. De-
corte, J.-L. Dehaene, P. De Keers-
maeker, A. De Maght-Aelbrecht, E.
Derycke, R. Deswaene, R. De
Wulf, J. Eeman, M. Eyskens, H.
Lauwers, W. Martens, L. Moaset,
L. Nelis-Van Liedekerke, J. Pede,
H. Schiltz, M. Smet, W. Taelman,
L. Tobback, A. Van Aperen, T.
Van Parys, J.-P. Van Rossem, F.
Vergote, G. Verhofstadt, M. Ver-
wilghen.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 77)

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het uitblijven van maatregelen voor de afsluiting en sanering van het Broek te Willebroek na een alarmerend onderzoeksrapport van IRE A

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vogels tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het uitblijven van maatregelen voor de afsluiting en sanering van het Broek te Willebroek na een alarmerend onderzoeksrapport van IREA.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit is voor mij een speciale vraag.

Een van de eerste vragen die ik in deze Raad ooit stelde aan uw voorganger, minister Lenssens, was een vraag over de asbestvervuiling in het natuurgebied het Broek.

Die vraag, acht jaar geleden gesteld, was gebaseerd op een UIA-rapport dat in 1986 verscheen en dat duidelijk aantoonde dat er nogal wat asbestvezels in het Broek aanwezig waren omdat men dertig jaar geleden de paden had aangelegd met asbestafval.

Sinds 1986 zijn er nieuwe rapporten verschenen die enkel maar bevestigen wat het UIA-rapport reeds aangaf.

Sinds 1986 is de zorg om asbest ook toegenomen omdat het duidelijk is dat de kleinste asbestvezel kanker kan veroorzaken. De ontruiming van het Berlaimont-gebouw getuigt hiervan. Ondertussen bleef men gedogen dat in het Broek mensen voor hun gezondheid gingen wandelen of



SP-lid Jef Sleenckx (links) wisselt even van gedachten met zijn SP-collega Fred Dielens die minister Wivina Demeester-De Meyer (CVP) interpeleerde over de financiering van service-flats voor bejaarden

joggen, maar tegelijkertijd asbestvezels losliepen. Begin dit jaar toen het IREA-onderzoek de ernst van de situatie nogmaals onderstreepte, hebt u eindelijk beslist maatregelen te nemen in twee fases.

Dringende maatregelen tegen twee mei die er in bestonden om de twintig hectaren die het meest vervuild waren, af te sluiten, waarschuwborden te plaatsen en te verbieden dat het Bloso daar nog sportactiviteiten organiseert.

Het definitieve saneringsschema moest de OVAM tegen oktober rond hebben. Vorige zaterdag vond de grote watersportdag plaats, maar er bleek niets afgesloten te zijn in het Broek. Bloso maakt er opnieuw gebruik van. Men zegt mij dat de Dienst Waters en Bossen de beslissing om dringende maatregelen te nemen, gewoon naast zich heeft neergelegd. Mijnheer de minister, is dat zo? Kan het dat een dienst die onder uw bevoegdheid staat zomaar besluiten naast zich neerlegt? Hebt u daar al een onderzoek naar bevo-

len of maatregelen genomen en is ondertussen de twintig hectaren meest vervuild gebied van het Broek afgesloten?

De voorzitter : Minister vice-president De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mevrouw Vogels, er worden daar heel wat onjuistheden rond verteld.

Het is inderdaad zo dat de studie van IREA een aantal zaken vaststelt, maar het rapport geeft ook aan dat de vervuiling en vooral de gevaren van deze vervuiling niet hoger zijn in het Broek dan in een gemiddelde Vlaamse stad.

Dat belet niet dat wij in een begeleidingsgroep besloten hebben een aantal maatregelen te nemen.

Een ervan is bijvoorbeeld dat het voortaan verboden is te vissen in een van de drie visvijvers die in het Broek liggen, niet zozeer omdat het vissen op zich gevaarlijk is, maar omdat zo asbestvezels in het water terecht komen waarbij de kans op

De Batselier

milieuverontreiniging wordt verhoogd.

Er werd beslist dat deze maatregelen mij vóór twee mei werden voorgesteld, niet dat ze werden uitgevoerd.

Mijn administratie heeft mij inderdaad vóór twee mei de voorgestelde maatregelen bekendgemaakt, die onder andere een gedeeltelijke afsluiting inhouden.

Er staat nergens in het IREA-rapport dat dit het afsluiten van twintig hectaren betreft.

De heer Lejon wenst dit misschien, maar die bewering stoelt op niets. Hij heeft het over de definitieve sanering die in oktober rond moet zijn.

De huidige maatregelen die de administratie kortelings zal nemen, kosten ongeveer 1 miljoen frank. De maatregelen zijn trouwens al voorbereid in een begeleidingscommissie, in Aminimal, in OVAM, in de gemeenten Willebroek, Mechelen en op het kabinet. Daar is geen enkele discussie rond.

Wat de definitieve sanering betreft hopen wij rond te komen met de maatregelen vóór 1 oktober. Het gaat zowel over isolatie, een beheersingsmaatregel als een verwijderingsmaatregel. De heer Lejon spreekt over 750 miljoen frank. Hij telt de verschillende dingen op terwijl het om een combinatie gaat van verschillende elementen. Men moet niet spreken over een enorme saneringsoperatie, wat ze niet is in vergelijking met andere.

Mevrouw M. Vogels : Mijnheer de vice-president, wanneer u in Vlaanderen vergelijkingen gaat maken, dan gaat u altijd van kwaad naar erger.

Ten eerste, u begint met te zeggen dat de vervuiling daar niet erger is dan in een doorsnee stad. Mijn bedoeling is om die doorsnee stad proper te maken. De bedoeling van de mensen is om naar het Broek te gaan

omdat zij weten dat de stad ongezond is. Hoe dan ook, wij verwittigen hen als overheid niet dat zij daar hun sport niet in betere omstandigheden kunnen beoefenen dan in de stad.

Ten tweede, de cijfers van de heer Lejon die u aanhaalt, heb ik niet gebruikt. Het gaat niet over een eenpersoonsactie. Het is een actie die reeds tien jaar door de Bond Beter Leefmilieu wordt aangezwengeld als een van de problemen waar mensen denken zuivere natuur te vinden maar op typisch Vlaamse vervuilde grond terecht komen.

Ten derde, ik hoop inderdaad dat er op korte termijn de nodige maatregelen komen en dat de bevolking de nodige inlichtingen krijgt over de stand van zaken in het Broek. Dan kan zij haar eigen verantwoordelijkheid nemen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de houding van de Vlaamse regering nadat de minister-president van de Franse gemeenschapsregering zich recentelijk uitsprak tegen elke vorm van amnestie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van den Eynde tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de houding van de Vlaamse regering nadat de minister-president van de Franse gemeenschapsregering zich recentelijk uitsprak tegen elke vorm van amnestie.

De heer Van den Eynde heeft het woord.

De heer F. Van den Eynde : Mijnheer de voorzitter, naar de mening van de minister-president kan het einde van de Duitse bezetting in september niet gevierd worden indien er geen amnestie- of verzoeningsgebaar komt.

Tegenover dit genuanceerd standpunt staat sinds 8 mei 1994 het standpunt van de Waalse minister-president, de heer Collignon.

Naar aanleiding van V-day stelde hij – niet als socialist, maar als minister-president van Wallonië – in zijn officiële toespraak dat Wallonië een non-amnestiegebied zou zijn.

In de eerste plaats zou men hem een bevoegdheid kunnen verwijten, maar dat lijkt mij niet het belangrijkste in deze zaak. Wat mij vooral treft, is de discrepantie tussen het standpunt van de Vlaamse regering en dat van de Waalse regering.

Mijnheer de minister-president, hebt u ter zake al maatregelen getroffen ? Hebt u het Overlegcomité al ingeschakeld ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Van den Brande : Voorzitter, collega's, de Vlaamse Raad heeft op 24 februari 1994 een motie aangenomen na een serene discussie met aandacht voor alle facetten van dit probleem. De Vlaamse regering heeft dien overeenkomstig gehandeld.

Ons standpunt – en dit is niet alleen een persoonlijk standpunt van mezelf, maar dat van de hele Vlaamse regering – is dat wij een bijdrage willen leveren opdat de federale regering maatregelen zou kunnen nemen die de a-sociale gevolgen van repressie wegnemen. Dit appèl van de Vlaamse regering werd gesteund door de Vlaamse Raad.

Mijn stelling is dat wij omzichtig moeten omspringen met de gevoe-

Van den Brande

lens van de hele Belgische bevolking. Het probleem is immers iets genuanceerder dan sommigen denken. Aan verschillende kanten is pijn geleden naar aanleiding van de oorlog en het na-oorlogse gebeuren. De Vlaamse regering onderschrijft het rapport van de Vlaamse Raad hierover dat dateert van midden de jaren tachtig. Wij dringen aan op een oplossing en het is de plicht van de federale regering om een oplossing te zoeken.

Ik meen dat mijn collega van het Waalse Gewest de verkeerde toon heeft aangeslagen.

De Vlaamse regering, gesteund door de Vlaamse Raad, wenst met nadruk dat in een serene sfeer, met omzichtigheid, zonder gevoelens langs de ene en de andere kant te kwetsen, tot oplossingen wordt gekomen, aangedragen door de federale regering, maar stelt vast dat de heer Collignon daar niet toe heeft bijgedragen en dat lijkt mij onverstandig vanuit het Waals Gewest.

Namens de Vlaamse regering zal ik inspanningen doen opdat maatregelen zouden kunnen worden genomen.

In deze problematiek lijkt mij de verklaring van de federale eerste minister op 10 februari 1994 in de Kamer en waarmee hij te kennen heeft gegeven oplossingen te willen zoeken, veel belangrijker dan die van de heer Collignon die elementaire gevoeligheden heeft miskend.

De voorzitter : De heer Van den Eynde heeft het woord.

De heer F. Van den Eynde : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister-president voor zijn uitgebreid antwoord, maar ik stel vast dat het altijd "the same old story" is, om het in de taal van V-day te zeggen. In Vlaanderen stelt men zich genuanceerd en begrijpend op, maar in Wallonië kent men geen nuances. Het gevolg zal zijn : "Ce que wallon

veut, Dieu le veut". Van amnestie zal dus niets in huis komen.

De voorzitter : Het incident is gesloten

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de oprichting van een Instituut voor Biotechnologie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Grembergen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de oprichting van een Instituut voor Biotechnologie.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, het wetenschappelijk en toegepast wetenschappelijk onderzoek zijn zeer belangrijk voor Vlaanderen. Het bepaalt in grote mate onze toekomstmogelijkheden. Onze universiteiten spelen daarin een niet onbelangrijke rol.

Ik verneem dat de Vlaamse regering van plan is een Instituut voor Biotechnologie op te richten. De bedoeling is de middelen voor wetenschappelijk onderzoek te coördineren en na te gaan op welk wijze die middelen het best gebruikt kunnen worden, ook al omdat de middelen gering zijn.

Er is dienaangaande wel ongerustheid gerezen en ik kan die begrijpen. Een aantal instellingen van verschillende filosofische aanhang die zich allen bezighouden met wetenschappelijk onderzoek heeft daarover zijn eigen opvattingen die respect verdienen. Deze instellingen vragen zich

nu af wie buiten de prijzen zal vallen, wie zal moeten inleveren. Wat zullen de KUL, de RUG en de VUB krijgen ?

Mijnheer de minister-president, ten eerste, hoe ziet u het overleg dienaangaande ?

Ten tweede, op welke wijze zullen de verschillende inzichten gecoördineerd worden ?

Ten derde, zal de Vlaamse Raad bij deze verdeling betrokken worden ?

Ten vierde, welk krediet zal hierover in de begroting worden ingeschreven ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, als minister van Economie en Wetenschapsbeleid heb ik voorgesteld om op het vlak van de biotechnologie, de informatietechnologie en de nieuwe materialen een aantal zaken te ontwikkelen of uit te bouwen. Mijn voorganger heeft op het vlak van de biotechnologie een programma uitgewerkt. Ik was van oordeel dat een uitbreiding noodzakelijk was.

In het begin van de jaren tachtig werd IMEC opgericht, met betrekking tot de micro-electronica. Het uitgangspunt was, dat men alles op alles moest zetten om de middelen geconcentreerd samen te brengen, ten einde versnippering en niet duurzame projecten te vermijden.

Op het vlak van de biotechnologie heb ik de principiële optie genomen een centrum tot stand te brengen waaraan, in het kader van een meerjarenprogramma, per jaar 920 miljoen frank zal worden besteed. Ecologische initiatieven zijn niet zozeer een zaak voor de overheid dan wel voor de vrije ondernemingen. De overheid moet wel impulsen geven voor nieuwe technologieën die in het begin niet rendabel zijn.

Op het vlak van de biotechnologie hebben wij werelddeskundigen in

Van den Brande

dienst. Zonder enig particularisme heb ik dan ook voorgesteld om de middelen te concentreren en de zetel van het centrum in Gent te nemen, met een tweede zetel in Leuven. Hierbij heb ik mij gebaseerd op een aantal curricula en andere elementen.

Het is de bedoeling dat alle universiteiten bij dit programma worden betrokken. Wij zullen uiteraard rekening houden met een aantal onderzoekscellen die een bepaalde "niche" tot de hune hebben gemaakt en die op die manier meer middelen zullen hebben voor het uitwerken van een aantal projecten, ten einde de technologische toepassing tot stand te kunnen brengen.

De principiële oriëntering die ik op dit domein heb genomen, was dus weloverwogen. Via een netwerk zullen alle relevante onderzoekscellen hierbij worden betrokken. Wij moeten echter opletten dat er geen versnippering tot stand komt. De bedoeling van dit programma is dat iedereen er beter van wordt en dat er op langere termijn globaal meer middelen zullen worden uitgetrokken.

Ik heb dus besloten om de beste wetenschapsmensen van alle Vlaamse universiteiten hierbij te betrekken, maar de werkzaamheden toch te concentreren in een centrum. Ter zake kreeg ik zeer positieve commentaren vanuit diverse milieus, onder andere ook vanuit de Verenigde Staten, Brazilië en ook vanuit andere landen, waar men de bedoeling van deze beslissing begrijpt. Gedurende de voorbije periode zijn een aantal van onze beste mensen uitgeweken. Zij hebben evenwel gezegd dat zij wel interesse hebben voor nieuwe mogelijkheden.

Deze principiële oriëntering, die definitief door de Vlaamse regering zal worden goedgekeurd, was een prioriteit binnen het kader van de FIOV-middelen.

Alvorens in de Vlaamse regering een beslissing te nemen, zullen wij uiteraard een overleg hebben met de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid. Het nieuwe decreet dat in de Vlaamse Raad werd goedgekeurd en dat nu operationeel is, impliceert dat de VRWB advies zal uitbrengen. Er is reeds een eerste vergadering aan dit thema gewijd en zodra ik dit advies heb ontvangen, kan ik een besluit nemen.

De principiële oriëntering die ik heb voorgesteld, zal de volledige biotechnologie ten goede komen en kan belangrijke technologische gevolgen hebben voor de toekomst.

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, voor mij is het om het even waar de kathedraal van het biotechnisch gegeven zal komen als iedereen maar kan participeren in de bijdrage die ter zake kan worden geleverd. In elke kathedraal zijn er verschillende altaren en bedienaren, maar tegelijkertijd werken ze aan de constructie van die ene kathedraal. Als dat beeld kan worden gebruikt, ben ik het met u eens. We moeten alle krachten bundelen. De inventiviteit en het intelligentiegegeven zijn niet gebonden aan de materialiteit van een vierkante meter in Gent of in de VUB. Men moet dat samen kunnen coördineren.

Ik onthoud uit uw antwoord dat, hoe dan ook, bij de begrotingsbespreking dit gegeven hier in de Vlaamse Raad aan bod kan komen en dat we daarover dan uitvoerig van gedachten zullen kunnen wisselen.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik wens nog een beschouwing van algemene aard te formuleren. Vermits ik een zekere tijd geleden als zanger actief was in de Sint-Romboutskathedraal kan ik zeggen dat uw beeld goed is. Er is een middenbeuk, er is een

dwarsbeuk en er zijn een aantal kappen, maar dit alles samen vormt een uitzonderlijk bouwwerk. Ik kan mij in uw beeld terugvinden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Gabriels tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de goedkeuring van de programmadocumenten voor de 5b-gebieden Meetjesland en de Westhoek-Middenkust

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gabriels tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de goedkeuring van de programmadocumenten voor de 5b-gebieden Meetjesland en de Westhoek-Middenkust .

Aangezien de heer Gabriels afwezig is wordt zijn vraag, volgens de bepalingen van het reglement, als ingetrokken beschouwd.

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de uitvoering van de CAO van september 1993 voor het opvoedend personeel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheids-

Voorzitter

instellingen, Welzijn en Gezin, over de uitvoering van de CAO van september 1993 voor het opvoedend personeel.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, sinds enige tijd is er blijkbaar alweer een nieuwe witte woede opgestoken waarover wij de meest tegenstrijdige berichten lezen.

Enerzijds beweert de sector zelf, die niet alleen het personeel maar ook de werkgevers omvat, dat de minister de afspraken, die zij vorig jaar met de sector Welzijn heeft gemaakt, niet nakomt.

Anderzijds zegt mevrouw de minister dat zij alle overeenkomsten, zonder enig probleem, uitvoert en dat de sector het verkeerd voorheeft.

Ik geef de twee stellingen zoals **ze** worden geponeerd.

In de sector zelf werd in het verleden nogal sterk de nadruk gelegd op het feit dat de overeenkomst, waarin de forfaitarisering was ingeschreven, de grote struikelblok zelf zal vormen.

Wat is er nu eigenlijk van aan ? Wie heeft nu eigenlijk gelijk ? Is het normaal dat er morgen alweer wordt betoogd, niet alleen door het personeel maar ook door de werkgevers en de gebruikers ? Is dat terecht of ten onrechte ? Hoe is de situatie nu eigenlijk ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister W. Demeester-De Meyer : Mijnheer de voorzitter, ik dank collega Van Vaerenbergh voor zijn vraag. Zij geeft mij de gelegenheid enige opheldering te geven over wat men een misverstand of misleidende informatie zou kunnen noemen.

Het akkoord handelde inderdaad over drie luiken. Er was een luik

loonsverhoging, er was een luik toevoeging van personeelsleden en er was ook een luik in verband met afspraken tussen werkgevers, werknemers en gebruikers om het geheel van de sector te beheersen.

Als we spreken over beheersen, dan betekent dit dat we ook spreken over een gelimiteerde groei. We zitten hier in een sector die bijzonder sterk groeit, wellicht ook terecht, want er moeten heel veel noden worden gelenigd. Het spreekt echter ook voor zich dat in deze sector, zoals in de andere sectoren, efficiënt met de middelen moet worden omgegaan en dat de effectiviteit van die middelen moet worden gemeten.

Als ik het luik van de loonsverhoging bekijk, dan stel ik vast dat de reglementerende maatregel die de Vlaamse regering ter zake moest nemen, volledig is ingevuld.

Alle loonsverhogingen kunnen worden doorgevoerd. Er is geen enkel probleem meer, noch voor de sector van de gehandicaptenzorg, noch voor de sectoren van de bijzondere jeugdzorg, de thuislozenzorg en de speciale opvang in residentiële voorzieningen van Kind en Gezin. Dat laatste besluit hebben we nog vorige week kunnen nemen.

Wat de reglementen inzake Kind en Gezin betreft, zijn de ontwerpen van tekst klaar. Ik moet ze evenwel nog onderhandelen met de werknemers en werkgevers, wat uiteraard een zekere tijd in beslag zal nemen. Dit is ook de reden waarom wij vorige week binnen de regering een besluit hebben genomen waarbij het forfait van de bestaande dagprijzen werd opgetrokken. Dit laat de werkgevers toe aan de werknemers het loon uit te betalen waarop zij recht hebben. Dit forfait wordt uitgekeerd vanaf 1 januari 1994, dus met terugwerken de kracht.

Het tweede luik van het akkoord, namelijk de aanwerving van meer personeel, is volledig uitgevoerd. Alle besluiten daaromtrent werden

getroffen. Dat nu nog niet meer mensen in dienst zijn, is logisch. Dit is immers een kwestie van verantwoordelijkheid op het niveau van de werkgevers of initiatiefnemers. Zowel in de gehandicaptenzorg, in de bijzondere jeugdbijstand als in de thuislozenzorg kunnen de mensen die waren voorzien in het kader van de tewerkstelling, worden aangevoren. Men is er trouwens volop mee bezig. De regering moet ter zake geen enkele maatregel meer nemen.

Het derde luik betreft de kwaliteitszorg. Dit akkoord werd eveneens volledig uitgevoerd. In het kader van de SERV werd een commissie opgericht. Het is een twee-partijenoverleg en wij moeten komen tot een drie-partijenoverleg. Indien zou blijken dat nog meer overlegstructuren noodzakelijk zijn, zal ik die ook graag oprichten. Wij willen alle mogelijkheden open laten om zoveel mogelijk het gesprek op gang te brengen.

Ik wil er nog een punt aan toevoegen. Een belangrijke factor van het akkoord was de volgende, ik citeer : De vakorganisaties en de organisaties van werknemers verbinden zich ertoe in de genoemde periode 1993-1996 geen nieuwe revendicaties op het vlak van loon- en arbeidsvoorwaarden in te dienen buiten deze die uit de toepassing van deze maatregelen voortvloeien. Einde citaat. Indien nu nog nieuwe eisen worden gesteld, zou dit indruisen tegen het akkoord.

Ten slotte, er is wel een opzegging van een onderdeel van de CAO. De weddesupplementen zouden in de toekomst onder vorm van forfait worden uitbetaald. Dit maakte trouwens ook deel uit van het akkoord. Onder de leiding van de sociale onderhandelaar, de heer Serbruyns, heb ik reeds driemaal overleg gepleegd. Een vierde overleg is gepland op 2 juni aanstaande teneinde na te gaan of het bedrag van de forfait enigszins kan worden aangepast. Het principe van de forfait is een

Demeester-De Meyer

element van het akkoord waaraan wij ons dan ook zullen houden.

Mijnheer de voorzitter, ik meen dat er op dit ogenblik geen reden is tot enige ongerustheid.

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh :

Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het probleem schuilt waarschijnlijk in het eerste gedeelte van het akkoord. De forfaits hebben blijkbaar een weerslag op de betalingen. Een van de mogelijkheden is het optrekken van de forfaits. Mogelijks biedt dit een oplossing.

Minister W. Demeester-De Meyer :

Mijnheer Van Vaerenbergh, mag ik er nogmaals op wijzen dat het om een bijzonder klein onderdeel van het akkoord gaat. U zal zeker beseffen dat wanneer men met verschillende partijen rond de tafel zit, men steeds moet proberen tot een vergelijk te komen.

De voorzitter : Het incident is gesloten

Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de mogelijkheid voor chauffeurs van De Lijn om tijdens de uitoefening van hun beroep een propagandabadge tegen racisme opgespeld te krijgen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Verreycken tot de heer Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de mogelijkheid voor chauffeurs van De Lijn om tijdens de uitoefening van hun beroep een propagandabadge tegen racisme opgespeld te krijgen.

Aangezien de heer Verreycken zich heeft laten verontschuldigen, wordt zijn vraag als ingetrokken beschouwd.

INTERPELLATIES (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer F. Dielens tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de financiering van service-flats voor bejaarden

De voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Dielens tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de financiering van service-flats voor bejaarden.

De heer Dielens heeft het woord.

De heer F. Dielens (op de tribune) :

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mevrouw de minister, het is niet mijn bedoeling het u in deze dagen extra moeilijk te maken. U mag het evenmin interpreteren als zou mijn fractie tegen het principe van seniorenflats zijn gekant. Trouwens, de SP volgt met bijzondere aandacht het seniorenbeleid zowel binnen de federale als binnen de Vlaamse regering.

Enerzijds probeert mijn partij aan alle senioren een menswaardig inkomen te garanderen via het veiligstellen van de toekomst van de wettelijke pensioenen ; anderzijds is de SP een hevige voorstander van de uitbouw van de sociale woningbouw.

Immers, uit een studie uit 1993 van de heer Jozef Pacolet van het Hoger Instituut van de Arbeid bleek dat in 1989 meer dan 50 percent van de bewoners van een sociale woning 55 plussers waren. Met andere woorden, het stimuleren van bijkomende

sociale woningen zorgt voor meer zekerheid voor de minder begoede senioren.

Onlangs hebben wij via de media vernomen dat mevrouw de minister een plan klaar heeft voor de bouw van 10.000 bijkomende seniorenflats in Vlaanderen. Via het voorstel van de minister zouden particulieren kunnen investeren in 10.000 bijkomende serviceflats in ruil voor een vast rendement en een verzekerde plaats in een flat wanneer de investeerder dat nodig acht. Zolang de belegger geen serviceflat nodig heeft, zou die ter beschikking staan van andere senioren die zo'n flat kunnen huren voor zo'n 12.000 frank per maand. De particulieren zouden bovendien fiscale voordelen verkrijgen in de vorm van vrijstelling van erfenisrechten op het belegde kapitaal. De minister hoopt aldus 10.000 bijkomende serviceflats te creëren voor een globale kostprijs van 25 miljard frank. Het programma zou nog dit jaar van start gaan. De meeste voordelen hiervan zullen vooral in de schoot vallen van de meer begoeden. De SP heeft hier enkele bedenkingen bij.

Ten eerste, is het beleidsmatig verantwoord dat op een ogenblik dat de sociale noden van onze senioren groter worden, een plan wordt uitgewerkt waarbij het belang van individuele en institutionele beleggers blijkbaar primeert op dat van de minder begoede senioren ?

Ten tweede, welke woongarantie gaat u geven aan de 10.000 niet-kapitaalkrachtige senioren die de flats bewonen wanneer de beleggers hun bezettingsrecht doen gelden ?

Ten derde, zal de overheid, gezien de courante huurprijzen van serviceflats, niet moeten bijpassen om de huurprijsgarantie van 12.000 frank waar te maken ?

Ten vierde, is het beleidsmatig verantwoord gemeenschapsgelden toe te kennen aan bijkomende serviceflats voor zelfredzamen wanneer er

Dielens

onvoldoende budgettaire middelen voorhanden zijn voor de thuiszorg en de zorg voor de zwaar zorgbehoevenden ?

Ten vijfde, is het beleidsmatig verantwoord om zelfredzame ouderen te verhuizen naar serviceflats om ze dan later nogmaals te verhuizen wanneer hun zorgbehoevendheid hen niet langer toelaat in een serviceflat te verblijven ?

Ik zal nu even dieper ingaan op deze vijf vragen.

De eerste vraag was of het beleidsmatig verantwoord is dat op een ogenblik dat de sociale noden van onze senioren groter worden, een plan wordt uitgewerkt waarbij het belang van individuele en institutionele beleggers blijkbaar primeert op dat van de minder begoede senioren. Momenteel bestaan er reeds meerdere duizenden serviceflats in Vlaanderen en Brussel als gevolg van een bouwprogramma dat de Vlaamse regering enkele jaren geleden opstartte. Dit programma voorzag in 5.000 flats voor de periode van 1991 tot 1995. De minister wil nu 10.000 bijkomende serviceflats creëren door een rechtstreeks beroep te doen op het spaargeld van de toekomstige senioren. Daartoe wil zij gebruik maken van een nieuw beleggingsinstrument, namelijk de Bevak, een beursgenoteerde beleggingsvennootschap met vast kapitaal. Particulieren en institutionele beleggers kunnen intekenen op een Bevak. Met dit ingezameld kapitaal treedt de Bevak op als bouwheer van serviceflats op gronden die door een recht van opstal ter beschikking worden gesteld door OCMW's of caritatieve privé-verenigingen. De Bevak geeft het beheer van de flats door aan de OCMW's of de verenigingen tegen een jaarlijkse vergoeding. De OCMW's of de verenigingen financieren dit met het huurgeld dat ze van bejaarde bewoners ontvangen.

Wat kan particulieren ertoe aanzet-

ten daarop in te spelen ? Vooreerst wordt hen op hun inbreng een rendement – via uitkeringen van dividenden – gegarandeerd, vergelijkbaar met dat van een staatsobligatie. Daarenboven wordt aan de intekenaars de garantie geboden dat zij een flat ter beschikking kunnen krijgen zodra zij dit nodig hebben, weliswaar tegen de gewone huurprijs. Dat bezettingsrecht vormt alweer een element van – sociale verzekering.

Als toemaatje, mevrouw de minister, gunt u de intekenaars een vrijstelling van erfenisrechten op hun Bevak-aandeel, wat de belegging bijzonder interessant maakt vergeleken met een directe investering in een eigen woonst. Zoals u zelf toegaf in een artikel van de Financieel Economische Tijd mikt u dus op een vrij kapitaalkrachtig publiek van om en rond de vijfenvijftig jaar. Er wordt immers een inbreng gevraagd van 2,4 miljoen frank, zijnde de geraamde kostprijs van een service-flat van ongeveer 65 m.

Met dit alternatieve financieringssysteem wordt aldus een marktconform systeem gecreëerd, waarbij volgens ons weinig sprake is van een gefundeerd sociaal beleid. Elke geïnvesteerde frank zal moeten renderen.

De SP verwacht dan ook dat de overheid het systeem als dusdanig behandelt en er geen geld op toelegt. Daarom lijkt het systeem van vrijstelling van erfenisrechten ons uit den boze. Ook de garanties die in het systeem worden ingebouwd inzake de hoogte van het rendement zouden aanleiding kunnen geven tot bijkomende kosten voor de overheid.

Mevrouw de minister, in dat verband vernam ik graag hoe u een dergelijk marktconform systeem in deze sector kan rechtvaardigen ?

Vervolgens vraag ik mij af welke woongarantie u zal bieden aan de tienduizende niet-kapitaalkrachtige senioren die de flats bewonen, wanneer de beleggers hun bezittings-

recht doen gelden ? Wanneer de beleggers in de Bevak binnen naar verwachting 15 tot 20 jaar hun bezettingsrecht op een service-flat zullen doen gelden, zal er een verdringings-effect ontstaan ten opzichte van diegenen die tot dan de flats betrokken. Daarom moet absolute zekerheid worden gegeven aan deze senioren die niet over de nodige miljoenen frank spaargeld beschikken om zelf een bezettingsrecht te verwerven. Zij mogen niet het slachtoffer worden van het systeem en moeten verder volwaardig kunnen worden opgevangen.

Verder rijst de vraag of de overheid, gezien de courante huurprijzen van service-flats, niet zal moeten bijleggen om de huurprijsgarantie van 12.000 frank waar te maken ? Om aan dit perspectief te beantwoorden, is het absoluut noodzakelijk dat de vaste – geïndexeerde – huurprijs is en blijft gewaarborgd. Hoe zal dat gebeuren ? Vindt de minister zulks rechtvaardig ten aanzien van de huidige service-flat-bewoners die reeds 15.000 tot 18.000 frank betalen ?

Is het bovendien beleidsmatig verantwoord gemeenschapsgelden toe te kennen aan bijkomende serviceflats voor zelfredzamen – dat is toch het principe – wanneer er onvoldoende budgettaire middelen voorhanden zijn voor de thuiszorg en voor de zwaar zorgbehoevenden ?

Het concept service-flats ontstond in het buitenland, in regio's met een groot tekort aan rusthuisbedden, een groot aantal huurders en erg veel woningen in slechte staat. In Vlaanderen is de situatie echter anders vermits er langzaam een overaanbod aan klassieke rustoorden ontstaat. En al klinkt dit eigenaardig, toch merk ik dat de minister het beaamt. Er zijn dus veel eigenaars en veel degelijke woningen. Kenmerkend voor service-flats is dat zij zich richten tot ouderen die nog zelfredzaam zijn en bijgevolg worden zorgbehoevenden geweerd. Men kan zich de vraag stellen waar men de prioriteit moet leggen.

Dielens

Is het aangewezen op kosten van de gemeenschap vrij dure voorzieningen voor eerder valide bejaarden te bouwen, terwijl er geld te kort is voor de uitbouw van de thuiszorg, in het bijzonder voor de opvang van zwaar zorgbehoevenden.

Ikzelf heb reeds in 1990 een voorstel van decreet bepleit dat streefde naar een globaal Vlaams bejaardenbeleid. Er werd uitgegaan van de idee dat de senior zo lang mogelijk thuis wil blijven wonen. Er werd dus grotendeels afgeweken van het bejaardendecreet van 1985, het zogenaamde "bakstenendecreet" dat alles teveel vanuit instellingen, meer bepaald de rusthuizen, bekeek.

Dit voorstel van decreet wou de thuiszorg meer armslag geven. Bovendien wou het de thuiszorg degelijk ondersteunen door de dienstencentra en de zogenaamde semi-murale voorzieningen zoals dagcentra en centra voor kort verblijf te stimuleren. Een evaluatie van de huidige situatie dient spoedig te gebeuren, wetende dat de thuiszorg de basisvoorwaarde is om zo lang mogelijk in de eigen woning te kunnen blijven.

Is het beleidsmatig verantwoord zelfredzame ouderen te verhuizen naar service-flats om ze dan nogmaals te verhuizen wanneer hun zorgbehoevendheid hen niet langer toelaat te verblijven in een service-flat.

In het congresboek van het Welzijnscongres dat u zelf, mevrouw de minister, in december 1993 organiseerde kan men in de bijdrage van dokter Jean Pierre Bayens lezen dat op termijn de betere organisatie van de thuiszorg en de betere woningen van de senioren de nood aan service-flats tot een minimum zal herleiden.

Lut Vandeboer stelt in een CBGS-studie van 1992 dat, mits de nodige alternatieve opvang, 47 procent van de rusthuisbewoners buiten de instelling kan verzorgd worden. In

1992 waren 30 procent van de rusthuisbewoners in Vlaanderen niet zorgbehoevend volgens de ZIV-categoriën.

Volgens mijn fractie hoeven de 14.000 valide senioren uit rusthuizen, de zogenaamde Riziv-O-categorie niet uitsluitend naar service-flats te worden verhuisd, zoals u nochtans in uw beleidsbrief van deze maand stelt.

Minister W. Demeester-De Meyer :
Welke beleidsbrief ?

De heer F. Dielens : Uw beleidsbrief van deze maand.

Minister W. Demeester-De Meyer :
U hebt die toch nog niet.

Ik heb mij geëngageerd om te wachten tot morgen vooraleer hem in te dienen, omdat ik eerst de reacties van de collega's verwacht. U zal hem wellicht van een collega uit de Vlaamse regering hebben gekregen, maar ik verwacht eerst zijn reactie.

De heer F. Dielens : Ik heb niet gezegd dat ik hem gelezen heb, maar ik heb er wel iets over gehoord.

Mevrouw de minister, u antwoordde zelf op een vraag van 8 februari jongstleden van senator Valkeniers, ik citeer, ik stel vast dat een aantal bejaardenhuizen plaatsen over hebben, einde citaat. Indien we de bestaande en geplande bedden samentellen, is het programmatiecijfer in de rusthuissector opnieuw met 9 procent overschreden.

Natuurlijk wensen we in geen geval dat bejaarden die omwille van hun zorgbehoevendheid onmogelijk nog in de eigen woning kunnen blijven en niet bij familie of vrienden terecht kunnen in de kou blijven staan.

We wensen evenmin de "institutionalisering" van bejaarden te stimuleren. U weet beter dan om het even wie dat de budgetten niet onbegrensd zijn. Indien we ons geld in woonvoorzieningen voor bejaarden, rusthuizen en service-flats stoppen, dan is het er niet meer om de thuis-

zorg uit te bouwen. Daardoor blijven bejaarden verplicht eerder dan nodig en tegen hun zin hun eigen woning te verlaten en naar een rusthuis te verhuizen.

Vindt u niet dat deze vicieuze cirkel moet worden doorbroken ?

Ten slotte wil ik namens de SP-fractie het volgende stellen : het creëren van 10.000 service-flats is het creëren van een huisvestingsbeleid voor senioren met een "franje" welzijn. Als Vlaamse overheid zou je zulke inspanningen eigenlijk moeten doen in het kader van de uitbouw van de sociale huursector met redelijke huurprijzen en inkomensgemoduleerd en door de uitbouw van, wat in Nederland reeds bestaat, levensloopbestendige woningen. Dit zijn woningen die geschikt zijn voor de verschillende levensfasen. Zulke woningen moeten voldoen aan een aantal eisen op het vlak van woonomgeving, veiligheid, gebruiksgemak, toegankelijk khied en, voor nieuwbouwwoningen, aanpasbaarheid. Via het welzijnsbeleid moet ervoor worden gezorgd dat er voldoende gecoördineerde thuiszorg kan worden geboden. In geval van zwaardere zorgbehoevendheid moeten senioren in eerste instantie terecht kunnen in huisvesting waar de gecoördineerde zorgverstrekking dichterbij aanleunt. Dit zou kunnen in de vorm van het geïntegreerd wonen in ADL-clusters, zoals het nu reeds bestaat binnen de sociale woningbouw en het beschermd wonen voor gehandicapten, of de woonzorgcomplexen, zoals die onder andere in Nederland bestaan. Pas in tweede instantie moeten deze zwaardere zorgbehoevenden terecht kunnen in wat men vandaag de RVT-bedden noemt.

Is mevrouw de minister niet de mening toegedaan dat het gebrek aan bepaalde statistische gegevens en het huidige gebrek aan kennis van een diepgaander profiel van de service-flatpopulatie en van de rusthuizenpopulatie niet toelaat om miljarden-

Dielens

programma's op te zetten die dreigen aan verkeerde prioriteiten te beantwoorden ?

De heer A. Denys : Dat is een zware beschuldiging.

De heer F. Dielens : Ik heb er een vraagteken bij geplaatst, mijnheer Denys.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijn vraag is of de regering dit voorstel steunt, met andere woorden of dit een voorstel is van minister Demeester of van de regering. Minister-president Van den Brande beweert immers voortdurend dat deze regering één en ondeelbaar is.

De voorzitter : Mijnheer Denys, U kan de vraag misschien straks herhalen als de minister aan het woord is.

Het woord is aan de heer Maertens.

De heer M. Maertens (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's. Het idee dat u lanceerde, mevrouw de minister, is volgens Agalev op zich niet zo mis. Maar wij kunnen de zorg van de heer Dielens ter zake delen. Denkpistes lanceren, is één, maar op ministerieel niveau voorstellen doen zonder die met een voldoende wetenschappelijk uitgedokterd argumenteringsarsenaal te omkleden, doet meteen een discussie ontstaan en roept bijzonder veel vragen op. De interpellatie van de heer Dielens is daarvan een prima voorbeeld. Het is natuurlijk eenvoudig te vragen hoe u de realisatie van uw idee kunt verantwoorden, maar we willen er u toch graag een aantal belangrijke vragen rond stellen.

Ten eerste, zit in uw voorstel niet het gevaar dat de sociale solidariteit wordt losgelaten ? Is het niet noodzakelijk dat eerst in deze Raad een grondig maatschappelijk debat wordt gewijd aan de woonproblematiek van de bejaarden in het alge-

meen, en is deze problematiek niet één van de oorzaken van de opkomst van onze bejaardenpartijen ? Mogen wij dit debat eigenlijk nog langer uitstellen ?

Ten tweede, in dit verband rijst de belangrijke vraag of er niet moet worden overgegaan tot een grondige herverdeling in de bejaardenvoorzieningen.

Het is duidelijk dat er een trendbreuk moet komen die de transfer moet mogelijk maken van gegoede bejaarden naar minder gegoede bejaarden. Wij kunnen toch niet zo maar aanvaarden dat een elitaire groep bejaarden via kapitaaloperaties enkel voor de eigen belangen gaat zorgen zonder medezorg voor de anderen. Deze medezorg zit toch duidelijk in uw voorstel ingebakken.

Hoe de investeringen in bejaardenflats op termijn ten goede zullen komen aan de niet-kapitaalkrachtige bejaarden is voor ons niet meteen klaar. Ook de niet kapitaalkrachtigen hebben recht op een leefbaar comfort. Voor zeer velen is dat tot op vandaag niet het geval.

Wij kunnen collega Dielens ten volle steunen in zijn vraag naar prioritaire aanpassingen van bestaande huizen van bejaarden en voor betere voorzieningen voor zwaar zorgbehoevende bejaarden.

Mevrouw de minister, wij kunnen uw denkpiste moeilijk aanvaarden als u niet vooraf meer duidelijkheid geeft.

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ongeveer 70 percent van het onroerend bezit is aanwezig bij de 55-jarigen. Wanneer men een carrière heeft kunnen uitbouwen en het geluk heeft gehad niet werkloos te worden, verdient men op het einde van zijn loopbaan, wanneer de kinderlast is verdwenen, het meest. De idee die u heeft aangereikt, is dus

interessant. Dat zal niemand betwisten.

Mevrouw de minister, wij waren het eens met uw idee om de sector te raadplegen. Kunt u ons vandaag zeggen hoe die idee is geëvolueerd ? Is het intussen verfijnd ? Dit interesseert mij in deze hele zaak het meest.

De voorzitter : De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer B. Vandendriessche (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, heren ministers, onze fractie vindt het zinvol de problematiek van de financiering van serviceflats in een ruimer kader te situeren, in een globaal project met een visie op bejaardenopvang en bejaardenbeleid van morgen. Ook vorige sprekers wezen daarop.

De oprichting, de programmatie, de financiering, de betaalbaarheid en de soort voorziening kan slechts geïdentificeerd worden binnen een totaal concept van bejaardenopvang. De organisatie van service-flats is één module in de opbouw van een coherent bejaardenbeleid. Dit totaalconcept verwacht de CVP-fractie in de beleidsbrief over bejaardenopvang van de minister, waar wij nog geen kennis van hebben.

Men kan niet voorbijgaan aan de boeiende ontwikkelingen die zich de laatste twintig jaar in de bejaardenzorg hebben voorgedaan.

Men kan ook niet voorbijgaan aan de toekomstige opa- en omaboom, de prop in de demografische pipeline. Ik verwijs ter zake ook naar de teksten uit het congresboek Welzijn van Ouderen.

Men kan niet voorbijgaan aan de mentaliteitswijziging die zich in de bejaardengeesten voordoet.

De bejaarde van vandaag was in de golden sixties in de bloei van zijn leven. Hij heeft de sociale en economische hoogtepunten gekend en beschouwt de crisisperiode als een

Vandendriessche

voorbijgaand ongemak. De bejaarde is door een hogere scholing en zijn plaats op de maatschappelijke ladder zelfbewuster en zelfzekerder geworden. De maatschappelijke onderstroom naar meer individualisme, meer comfort, meer prijs-kwaliteitsbewustzijn is ook niet aan hem voorbijgegaan. Hij wil privacy, intimiteit en vrijheid. Hij heeft meer en meer lak aan organisatieregels die het leven in groep nu eenmaal meebrengt. De bejaarden kiezen niet meer vrijwillig voor een rusthuis, zelfs niet voor een service-flat. In Nederlandse steden staan hele verdiepingen van verzorgingstehuizen voor bejaarden leeg. De wachtlijsten van onze rusthuizen worden veel korter en er zijn al leegstaande bedden in de grote steden. Dit heeft verschillende redenen : de groeiende assertiviteit en het toenemend zelfbewustzijn van de bejaarde, maar ook de positieve stimulansen voor thuisverzorging, de alternatieven in transmurale opvang alsook de permanent toenemende dagprijzen.

In de discussies omtrent service-flats moet men ervan uitgaan dat de uitdrukkelijke voorkeur van de bejaarde erin bestaat zo lang mogelijk in zijn eigen woning te verblijven. Alle succesvolle formules en nieuwe ontwikkelingen willen de bejaarde zo lang mogelijk thuis laten, zoniet in dezelfde buurt, met een gevarieerd aanbod van dienstencentra, thuis-hulp, dagverzorgingscentra, kortverblijf, premies voor aangepast wonen. Bij het uitwerken van een bejaardenbeleid moeten we daar terdege rekening mee houden.

Voor een welomschreven groep bejaarden die een eigen levensstijl wenst te behouden, nog vrij valide is en nood heeft aan een veiligheidsgevoel en dienstverlening is de service-flat een goed alternatief. Er blijft een grote vraag naar deze opvangvorm.

Het door de minister uitgewerkte financieringsmechanisme komt aan

een aantal bekommernissen tegemoet. Kapitaalkrachtigen mobiliseren hun middelen voor een sociaal doel, het overheidsbudget wordt bijna niet belast : een sympathiek uitgangspunt.

Omtrent de financieringstechniek – de financiële validering –, de opbrengst, de behoefte, het fiscaal regime, de woonzekerheid en zelfs de ethiek van het systeem blijven er heel wat vragen. Mevrouw de minister, u hebt al doenbaarheidsstudies en behoeftenonderzoeken aangekondigd. Quid ?

Dit plan kan voor een bepaald segment van de bejaarden, de vooruitziende en gegoede bejaarden succes hebben. Collega Dielens heeft trouwens bevestigd dat dit een marktconform systeem is. Het kan ook de druk op de woningmarkt doen afnemen op voorwaarde dat een en ander eenvoudig aan de belangstellende kan worden overgebracht.

Kan de Vlaamse regering voor minder gegoeden en zorgbehoevende bejaarden de uitbouw van service-flats binnen de sociale huisvesting niet onderzoeken, rekening houdend met het feit dat op dit ogenblik slechts 5 percent van de service-flatbewoners het bestaansminimum van het OCMW ontvangen ?

Het concept van de service-flat bevat enerzijds een gedeelte huisvesting en anderzijds een gedeelte verzorging. Het element verzorging is in verhouding minimaal. Het accent ligt duidelijk op de huisvesting. Het beantwoordt aan een zekere logica om de bouw en het beheer van service-flats in de sfeer van de huisvesting te situeren. De service, de dienstverlening kan perfect door de diensten voor bejaardenhulp, door OCMW' of rusthuizen worden georganiseerd.

De Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de erkende vennootschappen hebben een traditie en een know how opgebouwd in huisvesting. Zij geven blijk van professionalisme en kostenbewustzijn. Het sys-

teem van sociale huisvesting kent een grote interne solidariteit gebaseerd op een huurprijs in functie van het inkomen. De huur van een service-flat kan zo al vanaf 9.000 frank per maand. Bovendien blijven deze service-flats eigendom van de overheid.

De organisatie van service-flats moet in een bredere context van bejaardenvoorzieningen geplaatst worden. De aangekondigde beleidsbrief van de minister ter zake zien wij graag tegemoet. De oprichting van service-flats en de financiering daarvan mag daarin niet ontbreken. Langs de geëigende reglementering en financiering van de sociale huisvesting kan een nieuwe piste geopend worden voor minder gegoede bejaarden, met andere woorden, de bouw van service-flats zou dan eerder iets zijn voor huisvestingswerkers dan voor welzijnswerkers. **(Applaus)**

De voorzitter : Minister Demeester-De Meyer heeft het woord.

Minister W. Demeester-De Meyer (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik zal het antwoord op deze interpellatie kaderen in een veel eerder perspectief. Ik denk dat we in de eerstvolgende periode daarover uitvoerig van gedachten zullen kunnen wisselen in de commissie voor Welzijn en Gezondheid.

Ik heb vorige week woensdag een beleidsbrief Bejaarden ingediend in de Vlaamse regering.

Conform de regel moet ik vier dagen wachten alvorens deze beleidsbrief voor te stellen aan de Vlaamse Raad. Andere ministers kunnen opmerkingen hebben over dit document. Aangezien het gaat om een zeer omvangrijke beleidsbrief en er vorige week een vakantieperiode was, hebben mijn collega's nog tijd tot morgen om hun reacties bekend te maken. Dat is een antwoord voor de heren Vandendriessche, Dielens en nog andere leden die mij vroegen waarom zij deze beleidsbrief nog niet hebben gekregen. Ik wens dus

Demeester-De Meyer

de reacties van de regering af te wachten want een beleidsbrief drukt uiteindelijk ook een wil uit van de Vlaamse regering. Het ganse concept met betrekking tot de service-flats is in deze beleidsbrief opgenomen.

Het spreekt vanzelf dat het antwoord dat wij vandaag formuleren, moet kaderen in een breder beleid ten opzichte van ouderen dan dat ene segmentje over service-flats gefinancierd op een heel speciale wijze.

Het is de bedoeling van de Vlaamse regering om de voorzieningen zo nauwkeurig mogelijk af te stemmen op de noden die zich voordoen. Hierbij moet in eerste instantie rekening worden gehouden met de draagkracht van de hulpvrager zelf, in dit geval van de oudere die behoefte heeft aan een of andere vorm van zorgverlening. Geen enkele opvang of dienstverlening kan het alleenrecht voor de opvang van de ouderen voor zich opeisen. Alleen een goed geïntegreerd geheel van gedifferentieerde hulpverlening, gaande van de minst ingrijpende – daarbij denk ik aan een beperkte vorm van thuiszorg tot de residentiële opvang kan een oplossing bieden.

Wij moeten kunnen beschikken over een brede waaier van voorzieningen in die ouderenzorg, aangepast aan de vraag. De senioren en hun familie verlangen dat er een steeds fijner afgestemd antwoord komt op de geformuleerde noden. De dure en gespecialiseerde residentiële zorg blijkt steeds minder mensen aan te spreken. Mijnheer Dielens heeft uit het voorontwerp van beleidsbrief wellicht een aantal gegevens gehaald waaruit blijkt dat er minder nood is aan voorzieningen en ik heb daar ook een antwoord op. Het is zichtbaar in onze rusthuizen dat de ouderen hun opname zo lang mogelijk proberen uit te stellen. De opname in een rusthuis wordt meer en meer als een noodoplossing beschouwd. Het is belangrijk te weten dat de ou-

dere mensen van nu een betere gezondheid hebben omdat wij een betere gezondheidszorg hebben uitgebouwd.

Mijnheer Dielens, u hebt cijfers geciteerd uit de studie van Lut Vandebroer. Volgens deze cijfers verblijven er meer dan 14.000 valide ouderen in een rusthuis. Die worden in het fameuze jargon ondergebracht in de "Riziv-categorie 0". Dat zijn mensen die eigenlijk in eerste instantie in aanmerking komen voor een verblijf in service-flats. Ik ben het niet met u eens wanneer u zegt dat zij niet geschikt zijn voor deze service-flats. Deze mensen zijn in eerste instantie naar de rusthuizen gegaan omdat zij een alternatief zochten voor de eenzaamheid, niet zozeer voor de zorgverstrekking.

Ik heb in mijn korte loopbaan op het departement Welzijn heel wat rusthuizen bezocht en vastgesteld dat tal van mensen daar niet zouden zijn, mochten zij een andere formule gevonden hebben waarbij ze niet meer alleen zouden wonen.

Ik heb inmiddels de gelegenheid gehad om heel wat service-flats te openen, zoals vorige week nog in Maldegem. Het gaat daar om een zeer aantrekkelijke inrichting, aangepast aan de landelijke omgeving. Ik heb de gelegenheid gehad te spreken met ouderen – meestal vrouwen – die hoogbejaard zijn en een vorm van veiligheid, samenleving en dienstverlening zoeken, midden in het dorp of in de gemeenschap.

De service-flats bieden aan de senioren in de eerste plaats een aangepaste huisvesting, wat betekent dat de appartementen of de huisjes functioneel en comfortabel moeten zijn ingericht, en aangepast aan de specifieke behoeften van de senioren, wat in de eigen woning die vaak veel te groot is geworden of die niet meer gemakkelijk te onderhouden of niet functioneel genoeg is, meestal niet het geval is.

Een tweede aspect, is de bescher-

ming, het veiligheidsgevoel dat bij de senioren een zeer belangrijke rol speelt. Naast een aangepaste huisvesting en een beschermde leefomgeving worden er in het service-flatgebouw of het concept aan bejaardenwoningen ook diensten aangeboden. De aard van deze dienstverlening kan zeer verscheiden zijn. Het is evenwel geenszins de bedoeling dat er een bestendige gezins- en huishoudelijke zorg wordt verstrekt, zoals in een rusthuis.

Het spreekt vanzelf dat wij eveneens aandacht moeten besteden aan het behoud van ouderen in het thuismilieu. De thuiszorg moet dan ook nog veel intensiever worden toegepast. Tijdens de laatste jaren werden de diensten voor gezins- en bejaardenhulp evenwel zeer sterk uitgebreid, wat ook de thuiszorg ten goede komt. De samenwerkingsverbanden in het kader van de thuiszorg werden eveneens versterkt.

De verschillende aspecten blijven voor mij echter zeer complementair. Uit de gegevens waarover ik momenteel beschik, en die u kunt terugvinden in de beleidsbrief, blijkt dat, ondanks de bestaande professionele thuiszorg en de tijdige behandeling en revalidatie bij gezondheidsproblemen, en ondanks de constante uitbouw ervan, de behoefte, aan eerste nood en aan nood op lange termijn, vrij groot blijft.

Het plan voor de service-flats is gebaseerd op de vaststelling dat vele ouderen een partimonium bezitten, dat meestal niet gemobiliseerd is. In het initiatief dat wij voorstellen, is er geen sprake van gemeenschapsgelden, het gaat om een vrijwillige intekening van individuele gelden die wij mobiliseren. De heer Dielens beweert dat gemeenschapsgelden op een bepaalde manier zouden worden aangewend, wat niet juist is. Indien er voor dit plan geen interesse zou bestaan, gaat het uiteraard niet door.

In het schema worden twee belangrijke voordelen gerealiseerd : ten

Demeester-De Meyer

eerste, het sociale voordeel voor ouderen op zoek naar een geschikte service-flat of woning, en ten tweede, het financiële voordeel voor de mensen die bereid zijn om in deze formule te investeren.

De beschikbare middelen bij de begoede ouderen kunnen via deze nieuwe en aantrekkelijke beleggingsformule worden gerecycleerd voor sociale doeleinden. Dit is het echte sociale aspect van het geheel. Een service-flat of woning die rechtstreeks wordt gefinancierd door geïnteresseerde privé-personen of gezinnen wordt immers niet uitsluitend bewoond door het investerende privé-gezin, maar wel in belangrijker mate door zeer veel minder goeude echtparen of eenpersoonsgezinnen. Het sociale rendement ligt op 250 percent, wat betekent dat er voor elk gezin dat investeert 2,5 andere niet-investerende gezinnen zijn die van de service-flat of woning gebruik kunnen maken.

Indien wij dit nieuwe creatieve pad voor het financieren van service-flats niet opgaan, is er een ander alternatief. De Vlaamse Gemeenschap zal dan namelijk opnieuw moeten lenen om de bouw van nieuwe flats te kunnen blijven subsidiëren. Dit kan gebeuren in het kader van de sociale huisvesting of in het kader van de welzijnszorg. Het belangrijkste is echter dat er een project tot stand wordt gebracht waar ouderen kunnen gaan wonen. Indien dit niet gebeurt via het systeem dat vandaag wordt voorgesteld, betaalt de Vlaamse Gemeenschap via de kredietinstellingen rente aan dezelfde personen die misschien graag of zelfs liever deelbewijzen van de Bevak zouden hebben gekocht. De Vlaamse Gemeenschap zal volgens dit oude systeem echter veel meer intresten moeten betalen en het slachtoffer worden van de rentesneeuwbal, waardoor ook de intrestvoeten stijgen. Het is namelijk alleen door de hoge Belgische schuld dat de rentevoeten in België toch steeds een

beetje hoger liggen dan in Duitsland, wat ons ongeveer 80 miljard frank per jaar kost. Dit geld komt uiteindelijk bij de renteniers terecht.

Ik neem aan dat dit niet is wat de heer Dielens wenst. Is het dan niet beter te zoeken naar systemen waarbij rechtstreeks een beroep wordt gedaan op de middelen, waardoor deze middelen worden gerecycleerd in de vorm van sociale steun aan hen die hieraan nood hebben ?

Het gaat inderdaad om privé-gelden en er wordt een marktconforme vergoeding toegekend. In het plan dat ik later zal voorleggen, worden mogelijkheden voorgesteld om minder begoede senioren te laten genieten van de met deze gelden opgetrokken service-flats. Op die manier werd in dit project een belangrijke sociale dimensie ingebouwd. In het systeem is immers gepland dat de intekening over tien tot vijftien jaar wordt gespreid. Vooraleer de intekenaar zijn bezettingsrecht zal kunnen uitoefenen, zal hij dus tien, vijftien of twintig jaar moeten wachten, waardoor het sociale rendement zeer hoog zal zijn. Tijdens deze periode kunnen dus minder begoede senioren de service-flats bewonen, tegen sociaal verantwoorde huurprijzen.

Telkens wanneer ik in Vlaanderen een service-flat ga openen, vraag ik overigens hoe groot ze is en hoeveel de huurprijs bedraagt.

Tijdens mijn rondreis in Vlaanderen heb ik huurprijzen vastgesteld tussen de 9.000 en de 18.000 frank per maand. Ik kan u bevestigen dat 9.000 frank niet overeenstemt met een kleine service-flat en 18.000 frank niet met een grote serviceflat. Nochtans zijn het meestal OCMW's die dit organiseren.

Een van mijn grote bekommernissen, en dat is ook het sociale element ervan, is dat we binnen dit systeem service-flats aan dezelfde prijs kunnen verhuren en dat we gelijkaardige modellen op de markt kunnen brengen. Een minder begoede bewoner

zal op geen enkele manier nadeel ondervinden van de beslissing van een intekenaar om zijn bezettingsrecht effectief uit te oefenen. Wij hebben grondige statistische studies uitgevoerd en hebben ze door een financiële instelling laten valideren. Bovendien zijn wij thans bezig om deze studies door een universiteit te laten valideren. Ik ben hier niet over één nacht ijs gegaan. Ik heb getracht eerst de idee op papier te zetten. Sinds wij deze idee hebben bekendgemaakt om na te gaan of er bij de burger ook interesse voor bestaat, hebben we enorm veel onderzoeken laten verrichten. Wij hebben vastgesteld dat de rotatie in de service-flats voldoende groot is opdat de intekenaar, binnen een zeer korte termijn en binnen een zekere straal van zijn woonplaats een leeggekomen flat zal kunnen betrekken. Die redelijke straal volgens de statistische studies blijkt ongeveer 15 km te bedragen.

Niets belet trouwens dat onze geïnteresseerde intekenaar een service-flat betreft in een andere regio. Dit is ook mogelijk. Als het programma groeit, zal dat ook binnen de 15 km kunnen gebeuren.

Het is de bedoeling dat de overheid op geen enkele manier financieel zal moeten bijpassen. U hebt daarnet gesproken over gemeenschapsgelden. De Bevak zal haar eigen kostenstructuur opmaken en zichzelf betalen. Daarover bestaat geen enkel probleem.

Uit de uitgevoerde simulaties blijkt dat dit haalbaar is met de voorgestelde basishuurprijs en met de normale formules van aanpassing ervan. U hebt dat trouwens zelf gevraagd.

U hebt nog een aantal concrete vragen gesteld met betrekking tot de vrijstelling van successierechten. Ik ben daar een voorstander van. Degenen die er geen voorstander van zijn, moeten dit zeggen en we zullen dit in de Vlaamse regering uitpraten. Ik denk dat het logisch is dat, wanneer men in een sociaal project investeert – we hebben dat trouwens

Demeester-De Meyer

in het verleden nog gedaan, ook op het federale vlak – men in welbepaalde omstandigheden van succesrechten wordt vrijgesteld. Degeenen die er geen voorstander van zijn moeten mij dat zeggen. Ik ben daar een effectieve voorstander van omdat het investeringen in sociale projecten zijn.

Ten eerste, wij kunnen de huurprijzen beperken. Dat is een zeer belangrijk element. Wij hebben Domus Flandria onder de arm genomen om alle berekeningen te doen. Zij zijn bereid volop aan het project mee te werken en, als het programma is afgewerkt, een deel ervan over te nemen.

Ten tweede hebben wij de nationale of de Vlaamse confederatie van de Bouw voor het bepalen van de prijs van een service-flat. Ik stel vast dat in Vlaanderen service-flats van gelijke oppervlakte en van hetzelfde uitzicht tussen 2 en 4 miljoen frank kosten. Met de door ons vooropgestelde prijs van 2,4 miljoen frank, BTW inbegrepen, zitten wij bij de reële prijzen. Er moeten daarvoor natuurlijk een paar systemen op gang worden gebracht.

Ten derde, het financieel concept is uitgewerkt door specialisten.

Ten vierde, wij hebben uiteraard de Commissie voor het Bank- en Financieuzen geraadpleegd, omdat het op dat vlak noodzakelijk is om daarvoor de toelating te krijgen.

Ten vijfde, inzake het overleg met het federale niveau wil minister Maystadt de bevak-structuur via een wetgeving inbouwen. Hij is in dit project geïnteresseerd en onderzoekt of het voor de sociale huisvesting kan worden toegepast. Ik wil echter ook niet te snel te werk gaan omdat ik eerst de idee wil uittesten. Ik wil het goed valideren omdat ik denk dat het op termijn een van de belangrijke nieuwe concepten kan zijn voor de financiering van sociale infrastructuurprojecten die voor an-

dere sectoren in aanmerking kunnen komen.

Ik meen dat dit de meest geschikte sector was om dit uit te proberen. Het is een nieuw concept. Ik ben het volledig met u eens. We moeten er ook de klemtoon op leggen, zoals de heer Vandendriessche heeft gedaan, dat dit in een globaal bejaardenbeleid past. Het is niet hét bejaardenbeleid maar een klein segment ervan.

Ik hoop dat we vanaf volgende week de beleidsbrief inzake het bejaardenbeleid zullen kunnen bespreken. Wij zullen er inderdaad voor zorgen dat we geen dure service-flats hebben, dat we niet meer geconfronteerd worden met flats die vandaag 3,5 tot 4 miljoen frank kosten, wat echt veel te veel is, en dat ze niet meer voor 17.000 tot 18.000 frank worden verhuurd, wat ook veel te veel is.

Wij denken aan een klein concept in een kleine kern, in gemeenten, in steden, in dorpen, kortom, daar waar er nood aan is.

Volgens de voorbereidende studies van het Structuurplan Vlaanderen hebben we nog 400.000 wooneenheden nodig. Daarvan zal een heel groot deel inderdaad bij de ouderen terecht komen. Wanneer u een concept hebt dat op het einde van het jaar kan starten en over een lange periode van ongeveer 5 tot 10 jaar kan functioneren, dan zult u daarmee inspelen op een nieuw gegeven.

Mijnheer Dielens, u hebt over zelfredzaamheid gesproken. Zelfredzaamheid is niet contradictorisch met een service-flat. Ik ben de eerste om te onderstrepen dat ouderen zo zelfredzaam mogelijk moeten blijven, zelfs tot 85 of 90 jaar. De service-flat is eigenlijk een service-woning, want flat is hier geen goed begrip. Een service-woning is effectief datgene wat noodzakelijk is voor ouderen om daar veilig en beveiligd te kunnen wonen met een klein beetje dienstverlening.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, een interpellatie is in de eerste plaats toch het controlerecht van het parlement op de regering. Wat we op dit ogenblik horen, is geen regeringsstandpunt, maar een denkoefening, een gedachtenwisseling.

Ik ben er niet tegen dat zoiets in de betrokken commissie voor Welzijn en Gezondheid gebeurt. We gaan toch onze interpellaties niet op die wijze degraderen dat zij uitmonden in gewone, vrijblijvende gedachtenwisselingen. Een interpellatie houden, betekent het regeringsstandpunt controleren.

Ik meen dat u hier als voorzitter moet ingrijpen. Het kan toch niet op die wijze voortgaan.

Minister W. Demeester-De Meyer : Mijnheer Denys, ik kan u geruststellen. Morgen zal het een regeringsstandpunt zijn, want dan zal ik de reacties kennen.

De heer A. Denys : Gaat de SP daarmee akkoord ?

Minister W. Demeester-De Meyer : Ik heb u daarnet toch gezegd dat er een beleidsbrief is waarin dit vrij volledig is uitgewerkt. Deze werd vorige woensdag bij de Vlaamse regering ingediend. Het spreekt voor zich dat ik daarop een aantal ideeën en reacties kan verwachten. Het is trouwens een van de elementen die in het kader van zoveel andere zaken is besproken.

Ik ben blij dat u mij onderbreekt om te zeggen dat het een goed idee is. Ik dank u voor de bijzonder goede steun en ik denk dat het een goed en bruikbaar idee is dat in het huisvestings- en gehandicaptenbeleid kan worden aangewend.

Tot slot wens ik nog tot de heer Maertens te zeggen – hij is op dit ogenblik niet aanwezig – dat hij gelijk heeft wanneer hij zegt dat dit moet passen in een grondig maatschappelijk debat. Wij zijn daar volop mee bezig. We moeten dat debat

Demeester-De Meyer

zeker niet uitstellen. We kunnen dat doen in het kader van de beleidsbrief Bejaarden. Het is een grondige herziening van de totaliteit van ons bejaardenbeleid. Dit is uiteraard maar een beperkt onderdeel van het globale bejaardenbeleid dat wij hebben uitgestippeld op basis van een ouderencongres van vorig jaar.

Ik kom tot de laatste vraag van de heer Van Vaerenbergh in verband met de consultatie van de basis. Wij consulteren permanent de basis. De verschillende organisaties, naast de technici, worden geconsulteerd. In de gesprekken die we met de ouderenorganisaties hebben, krijgen we altijd veel aandacht voor een concept als dit.

De voorzitter : De heer Dielens heeft het woord.

De heer F. Dielens (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, ere wie ere toekomt ! Het mag zeker niet worden geïnterpreteerd als zouden wij geen respect hebben voor ideeën of voor de vindbaarheid, zeker niet op zo een belangrijk terrein.

De heer A. Denys : U maakt een bocht !

De heer F. Dielens : Collega Denys, ik meen dat een bepaalde beleefdheid ten overstaan van de minister wel mag.

Ik meen alleszins begrepen te hebben dat indien dit document een regeringsstandpunt zou zijn, alleszins de commissie voor Welzijn en Gezondheid zal daaromtrent nog een ernstig debat kunnen voeren. Het is uiteraard niet mogelijk alle details van het plan vandaag uit te praten. Dat wij elkaar vandaag niet hebben overtuigd, lijkt mij ook vanzelfsprekend.

Collega Vandendriessche, beaamd door de minister, heeft gezegd dat dit plan moet kaderen in een geheel bejaardenbeleid.

Het zwakke punt van dit voorstel

lijkt mij momenteel dat in alle studiediewerk – en ik geloof u wanneer u zegt dat er reeds heel wat is gebeurd – de kwalitatieve aspecten nog niet volledig zijn doorgrond. U zegt bijvoorbeeld dat vandaag ongeveer 14.000 mensen in rusthuizen verblijven die gerust in service-flats hun intrek zouden kunnen nemen. Het principe van een service-flat is ook dat wanneer hun zelfredzaamheid ophoudt, zij wellicht naar verzorgingstehuizen zullen moeten terugkeren, met het gevolg dat zij over en weer blijven verhuizen. Dit principe is tegenstrijdig met “de oude boom die niet mag worden verplant”.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister W. Demeester-De Meyer : Mijnheer Dielens, het is niet omdat wij uit de studie van mevrouw Vandebor hebben geleerd dat 14.000 ouderen die nu in rusthuizen verblijven, ze die nu zouden verlaten. Uiteraard niet ; zij gaan in die rusthuizen blijven.

Alleen hebben wij vastgesteld dat wanneer “nieuwe” ouderen zich aandienen om in een beschermd milieu te gaan wonen, zij niet meer naar rustoorden gaan. Dat is het grote verschil. U moet dit in een evolutief kader zien.

Van de collega's in de Vlaamse Raad krijg ik vaak de vraag rustoorden of service-flats in het klassieke of in een alternatieve systeem te financieren. Ik vraag de collega's zich te hoeden voor “hun” OCMW's op te komen. Wij onderhandelen met de OCMW's om hun rustoorden niet te groot te maken. Ik moet vaststellen dat bij vele leden die geregeld met OCMW's in contact komen nog altijd de drang naar de baksteen blijft bestaan, maar ook naar het behoud van het tot nog toe gevoerde beleid. Sommige OCMW's vragen nieuwe rustoorden te bouwen van 90 bedden. Sinds maanden proberen wij met een zekere overtuigingskracht te zeggen dat dit niet meer noodzakelijk is.

Het spreekt vanzelf dat wij vandaag aan de 14.000 ouderen niet gaan vragen om te verhuizen ; dat is zeker niet de bedoeling. Het gaat dus niet om een overplaatsing. Sommige nieuwen die zich aandienen, proberen wij niet meer naar rustoorden te laten gaan maar de gelegenheid te bieden hen in service-flats te laten wonen.

De voorzitter : De heer Dielens heeft het woord.

De heer F. Dielens : Mevrouw de minister, ik ga akkoord met wat u zegt. Dit principe is evenwel nog niet in alle middens doorgedrongen. Ik vrees dat hetgeen wij nu zeggen mogelijk verkeerd zou kunnen worden geïnterpreteerd. Men zou ons kunnen verwijten tegen rustoorden of tegen service-flats te zijn. Dit is in se niet het geval. Het probleem moet onder meer op het kwalitatieve vlak worden herbekeken.

Een ander geschilprobleem – tenzij het om een misverstand zou gaan – betreft het feit dat ik heb gezegd, wat inderdaad juist is, dat u een beroep doet op gemeenschapsgelden om een marktconform systeem te steunen. Dit ligt voor ons zeer moeilijk.

De vraag is of het inderdaad om gemeenschapsgelden gaat. U stelt voor een vrijstelling te geven van successierechten. Dit lijkt mij toch een beroep doen op gemeenschapsgelden, zij het in de omgekeerde richting. Het gaat uiteindelijk toch om gemeenschapsgeld waarover u zult beschikken.

U zegt een huishuur van 12.000 frank te garanderen. Wat indien morgen blijkt dat het om 13.000, 14.000 of 15.000 frank zou gaan ? Hoe kan u dit anders garanderen dan met gemeenschapsgeld ?

U garandeert ook een vast rendement aan hen die 2,4 miljoen frank ter beschikking stellen. U garandeert dit zoals een staatsobligatie. Als morgen zou blijken dat dit plan

Dielens

niet betaalbaar is, hoe gaat u het financieren ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister W. Demeester-De Meyer : Het zou ons te ver leiden op elke vraag in detail in te gaan. Ik meen dat het inderdaad belangrijk is dit debat in de commissie te voeren.

Ik kan aantonen dat de garantie door contracten wordt gedekt. Het is geen systeem dat met de natte vin-ger wordt gelanceerd. Het wordt ge-valideerd door de financiële instelling die de Vlaamse Gemeenschap adviseert. Ik heb reeds gezegd dat wanneer de wettelijke structuur aanwezig is, wij de toelating moeten krijgen van de Commissie voor het Bank- en Financiewezen. Wij hebben hieromtrent de nodige contacten gehad. Het spreekt vanzelf dat wij niet zo maar garanties geven zonder voorafgaandelijke uitwerking binnen bestaande structuren. Die voorbereidende fase is volop aan de gang.

Mijnheer Dielens, wanneer u tegen de vrijstelling van successierechten bent, kan u het gerust zeggen.

Op dit ogenblik bedraagt de opbrengst van de successierechten in Vlaanderen 10 miljard frank. Het gaat dus niet om een enorm bedrag. Ik denk niet dat wij enig verlies zullen lijden wanneer wij de mensen de garantie geven bij een dergelijke investering vrijstelling van successierechten te krijgen.

Ik ben voorstander van het systeem ; als u tegenstander zijt, kunt u het gerust zeggen. Wij moeten inderdaad de verschillende meningen durven formuleren.

De voorzitter : Mijnheer Dielens, gelieve uw repliek af te ronden.

De heer F. Dielens : Mijnheer de voorzitter, ik zal afronden met mijn twee grote bekommernissen op een rij te zetten.

De hoofdbekommernis is het bud-

gettaire aspect. Mijns inziens gaat het effectief om gemeenschapsgelden ; u zijt een andere mening toege-
daan.

Wanneer het om gemeenschapsgel-den zou gaan, heb ik er moeite mee dat kapitaalkrachtige senioren op kosten van de gemeenschap van der-gelijke marktconforme systemen kunnen genieten.

Minister W. Demeester-De Meyer : Was u tegen de lening-Vandeputte ?

De heer F. Dielens : Indien wij in-derdaad te maken hebben met ge-meenschapsgelden, wat het naar mijn mening is, dan hebt u de keuze tussen ofwel voordelen toekennen aan een kapitaalkrachtiger publiek ofwel meer inspanningen leveren bij-voorbeeld in de thuiszorg, precies gericht op de zwaar behoevenden en daaraan het geld in eerste orde te spenderen. Het is een kwestie van prioriteit.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister W. Demeester-De Meyer : Wanneer men niet de middelen haalt bij de mensen die erover beschikken om ze daarna te recyclen, moeten de middelen die bijvoorbeeld nu in de thuiszorg worden aangewend, voor andere doeleinden worden ge-bruikt. Wij proberen een zeer so-ciaal rendement te organiseren door niet gemobiliseerde middelen te gaan recyclen zodanig dat zij bruikbaar zijn voor projecten als ser-vice-flats, zodanig dat middelen vrij-komen om nog meer in de thuiszorg te investeren. Ik zie niet in wat nog socialer kan zijn dan ervoor te zor-gen dat er een brede panoplie van diensten bestaat die worden gefinan-cierd met middelen waarover van-daag kan worden beschikt.

Ik meen dat de technische aspecten van dit probleem later in de commis-sie opnieuw aan bod kunnen komen.

Het tweede element is het gebrek aan kwalitatieve gegevens, zodanig dat op dat ogenblik zal blijken in

welke mate wij service-flats of rust-huisbedden nodig hebben.

De voorzitter : De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer B. Vandendriessche : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat het systeem dat de minister naar voren heeft gebracht succesvol zal zijn bij een bepaald segment van de bevolking. Er zullen zeker heel wat be-jaarden op inschrijven.

Ik wil toch de voordelen van het cir-cuit sociale huisvesting nogmaals be-klemtonen. Dit heeft immers een duidelijke meerwaarde. Het kost de overheid geld, maar er is een soort interne solidariteit die de mensen huur doet betalen volgens hun inko-men. Ik beklemtoon dat er in de so-ciale huisvesting een zekere ervaring aanwezig is, wat niet geldt voor de bouwprojecten van OCMW's en pri-vate rusthuizen. Voor OCMW's en rusthuizen is een bouwproject im-mers dikwijls slechts een eenmalig feit. We moeten de know-how van de sociale huisvestingsmaatschappij-en dan ook ten volle gebruiken.

De voorzitter : Het incident is geslo-ten.

Interpellatie van de heer F. Van den Eynde tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BBTN-leiding hieromtrent

Interpellatie van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse mi-nister van Cultuur en Brusselse Aan-gelegenheden, over de actuele toe-stand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcon-tract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond

Interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer H. Weckx, Vlaamse mi-nister van Cultuur en Brusselse Aan-

gelegenheden, over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap

Actuele interpellatie van de heer D. Van Mechelen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond

Actuele interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde interpellaties van de heer Van den Eynde tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, van de heer Olaerts tot minister Weckx over de actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, van de heer Hancké tot minister Weckx over het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap, en de daaraan toegevoegde actuele interpellaties van de heer Van Mechelen tot minister Weckx over de verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond en van de heer Van Dienderen tot minister Weckx over de gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN.

Binnen het bureau werd afgesproken dat elke fractie een kwartier spreektijd krijgt.

De heer Van den Eynde heeft het woord.

De heer F. Van den Eynde (op de

tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijnheer de minister, collega's, wij zullen het hebben over de bom die op 7 mei ontplofte in het mediawereldje toen bekendraakte dat de VTM er in geslaagd was om samen met de RTBF voor de volgende vier jaar een monopolie te verwerven op de uitzendrechten voor de Belgische voetbalwedstrijden.

De reacties bij de BRTN waren hevig en misschien zelfs ietwat overtrokken. Ik hoorde op zondag 8 mei de heer Cas Goosens, administrateur-generaal van de BRTN, op de radio een taal gebruiken die een bepaalde dreiging inhield. Hij zei dat de voetbalbond en de VTM ook centen nodig hadden en dat zij wel zouden wachten tot het zover was. Daarna volgde de heer Ceuleers met verklaringen die niet gelijkloënd waren maar toch in dezelfde richting gingen. De hysterie ging verder toen de heer Carl Huybrechts een aantal journalisten vertelde dat hij zich voelde als een patiënt die aan terminale kanker lijdt. Geef toe dat dit toch allemaal wat sterk is.

Tijdens een persconferentie haalde de BRTN-directie fors uit naar de voetbalbond. De gekste veronderstellingen werden geopperd, onder meer dat de heer D'Hooghe, de voorzitter van de voetbalbond, in feite een oude schoolvriend van de heer De Leersnyder van VTM zou zijn geweest. Kortom, argumenten op niveau.

Uiteraard kwam ook de politieke wereld er bij te pas na een opgemerkt interview in De Morgen waarin collega Van Rompuy het ontslag van Jan Ceuleers eiste - en merkwaardig genoeg niet dat van Cas Goosens. In De Standaard van 10 mei lasen wij dat de minister van Cultuur er aan dacht het reclamemonopolie van de VTM op de helling te zetten. In dezelfde krant, maar dan op 11 mei, lasen wij dat de SP-ministers, zowel van het Vlaamse als van het federale niveau, de voetbalbond de televisierekening willen pre-

senteren. Minister De Batselier, de tweede man in de Vlaamse regering, stelde onomwonden dat het moment aangebroken was om de voetbalbond mee te laten betalen voor de veiligheidskosten die de organisatie van wedstrijden met zich meebrengt. De federale minister Willockx wou nauwer gaan toezien op het systeem van de dure loges in de stadions en de eventuele fiscale vrijstellingen die daarbij worden toegestaan. Kortom, heel de zware artillerie van de SP werd bovengehaald.

Toen ik de heer Willockx hierover vorige week in de Kamer een vraag stelde, heeft hij dit niet ontkend. Hij zei enkel dat dit een los tafelgesprek was. Collega's, naar mijn mening was er hier zowel sprake van afdreiging als van chantage. De rode excellenties vergaten daarenboven in hun driftbui dat deze uitspraken in feite een bevestiging vormen van wat iedereen al lang weet, namelijk dat er een speciale band bestaat - en ik wik mijn woorden - tussen de BRTN en de socialistische partij.



Kamerlid Hugo Olaerts (VU) was één van de Raadsleden die minister Hugo Weckx (CVP) interpeleerden over de gevolgen van het voetbalcontract voor het medialandschap

Van den Eynde

Wat mij verbaasde is dat niemand uit de traditionele politieke wereld en niemand uit de mediawereld zich bekommerde om het meest essentiële belang in deze zaak, namelijk dat van de kijker. Iedereen weet uiteraard dat het deze laatste in feite om het even is of hij zijn voetbalwedstrijd volgt op de BRTN of op de VTM. Als het door de VTM wordt uitgezonden, kan hij de wedstrijd echter enkel bekijken als hij op de kabel is aangesloten. Daar wringt het schoentje. Een aantal mensen in Vlaanderen is niet op de kabel aangesloten, ondermeer de mensen die de aansluiting duur vinden. Zij zijn in feite de eerste slachtoffers van deze zaak maar daar heeft niemand over gerept. Ik voeg er aan toe dat men ook vergat dat de VTM nog steeds niet in de Voerstreek kan worden bekeken. De Vlamingen uit de Voerstreek zullen over enkele weken dan ook naar de RTBF moeten kijken als zij een Belgische voetbalwedstrijd willen volgen. Dank u BRTN, een formidabel resultaat !

Het staat buiten kijf dat de openbare omroep het in de eerste plaats aan zichzelf te danken heeft dat hij de vette kluit van de voetbalwedstrijden is kwijtgeraakt. Wij moeten duidelijk vaststellen dat de zogenaamde pax media - wat trouwens fout Latijn is - nooit heeft bestaan. Ik heb trouwens geconstateerd dat "La Libre Belgique" de term uit zichzelf in pax mediarum heeft veranderd. Maar goed, de fameuze pax media waarover hier zo dikwijls werd gesproken, heeft in feite nooit bestaan, zeker niet op het niveau van de sportredacties. Op dat vlak hebben we de laatste weken wel een en ander vernomen. Sinds de VTM ontstond heeft de BRTN op dat niveau oorlog gevoerd. Iedereen herinnert zich nog de tijd dat de VTM met een kraan die buiten het stadion stond, moest werken om een wedstrijd te kunnen filmen. Deze zender moest zich daarenboven steeds beroepen op het principe van de vrije nieuws-

garing om toch nog wat voetbal op het scherm te kunnen brengen. Iedereen dacht dat dit al lang was bijgelegd maar niets blijkt minder waar te zijn. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het gesprek met Frans Raes van Sport op zaterdag dat verscheen in De Gazet van Antwerpen van 10 mei. Ook andere BRTN-medewerkers gaven toe dat de BRTN het er op aanlegde het de mensen van de VTM zo moeilijk mogelijk te maken. Denken wij bijvoorbeeld aan het halsstarrig weigeren van de BRTN om de VTM op de komende wereldkampioenschappen in de Verenigde Staten toe te laten. Iedereen zorgt uiteraard voor zijn eigen kassa, maar het was waarschijnlijk zelfs voor VTM zeer duur om 100.000 frank per minuut voor BRTN-beelden te betalen.

De openbare omroep plaatste hiermee trouwens ook de voetbalbond in een uiterst moeilijke positie, vermits deze zich geconfronteerd zag met het feit dat een van zijn meest trouwe sponsors, met name VTM, niet eens aanwezig mocht zijn op het belangrijkste voetbalgebeuren van het jaar.

En wat te denken van het feit dat de BRTN op een gegeven ogenblik de uitzendrechten kocht van een judowedstrijd in Parijs, zonder dat zij de bedoeling hadden er een reportageploeg naartoe te sturen, maar uitsluitend om te beletten dat VTM er zou aanwezig zijn ? Dames en heren, dit was geen pax media, wel een media-oorlog, zij het onderhuids.

Wie kaatst, moet de bal terug verwachten. Terecht bekloegen zekere medewerkers van de sportredactie van de openbare omroep zich in de pers, en ik citeer : De arrogantie, de pretentie en de naïviteit van de BRTN. Einde citaat. Mijnheer de minister, dit is niet de taal van het Vlaams Blok, maar wel van medewerkers van de BRTN !

Deze arrogantie en pretentie kwamen ook tot uiting toen duidelijk werd dat de slag om de uitzendrecht-

ten verloren was. Ik verwees daarnet naar de dreigingen ten overstaan van de voetbalbond, die op 8 mei via de radio werden uitgezonden en nu verwijs ik naar de verklaringen van de BRTN-directie in De Morgen van 11 mei, en ik citeer opnieuw : Wij nemen geen initiatief om te onderhandelen met de VTM om dan toch vooralsnog voetbalbeelden van de voetbalcompetitie te krijgen. Einde citaat. Wat verder leest men : Wij gaan VTM nu zeker niet helpen om de meerwaarde die zij heeft moeten betalen te recupereren. Als men ons beelden wil doorverkopen zullen zij ons daaromtrent zware voorwaarden stellen... Dat wordt voor ons misschien moeilijk, maar de vraag is of de sponsors rond de velden het zullen appreciëren wekelijks maar op één zender te worden gezien. Einde citaat. Met andere woorden, de kijker mag barsten, de kijker mag fluiten naar zijn voetbaluitzending, zolang de BRTN maar oorlogje kan voeren tegen de VTM.

Indien de onderhandelingen omtrent de uitzendrechten in een dergelijke stijl werden gevoerd, dan is het alles behalve verbazend dat de openbare omroep het pleit verloor. Ik vrees nochtans dat dit de stijl was, want ik vernam dat één van de fameuze manieren van bieden van de BRTN erin bestond aan de voetbalbond te zeggen : wat VTM ook geeft, wij geven meer ! Dat betekent dat, had de voetbalbond gezegd dat VTM 500 miljoen frank bood, de BRTN misschien 510 miljoen frank zou hebben betaald. Dit is toch geen ernstige manier van werken.

Ik begrijp dan ook niet dat de SP nog steeds pleit voor meer autonomie voor de openbare omroep ; als men ziet wat zij van de huidige autonomie hebben gemaakt ! Heren socialisten, het is werkelijk niet om over naar huis te schrijven.

Eric Van Rompuy had overschot van gelijk toen hij het ontslag van Jan Ceuleers vroeg. Alleen begrijp ik nog steeds niet waarom hij alleen het

Van den Eynde

ontslag van Jan Ceuleers eiste, al is dat uiteraard een andere zaak.

De kwestie aangaande de uitzending van de voetbalwedstrijden toont eens te meer aan dat er wat schort bij de BRTN. Ik zeg dit niet omdat het Vlaams Blok principieel tegen de openbare omroep zou zijn. Integendeel, wij zijn van oordeel dat een openbare omroep thuishoort in een democratie en dat hij zich moet houden aan de taken die voor hem zijn weggelegd. Deze taken werden enkele dagen geleden perfect gedefinieerd door de minister van Cultuur in een interview, namelijk : informatie, opvoeding en ontspanning. De informatie mag echter geen desinformatie zijn, de opvoeding moet gebeuren in het raam van de waarden die eigen zijn aan het grootste deel van de gemeenschap waarvoor de omroep werkt en de ontspanning moet uiteraard een bepaald niveau bereiken.

Een openbare omroep die de taak op zich neemt de gemeenschap waarbij hij hoort een bepaalde politieke visie op te dringen, kan worden gemist als kiespijn. En dat onze openbare omroep het zich inderdaad veroorlooft de kijker of de luisteraar een politieke visie aan te praten, is al meer dan eens duidelijk aangetoond.

Wat moet men denken van een openbare omroep die zowel op de radio als op de televisie programma's plant die slechts tot doel hebben de multiculturele maatschappij te propageren ? In dat verband denk ik aan "Couleur locale" op TV en "De Brug" op Radio 1. Dat zijn immers propagandastukken voor de ideologie van het regime, maar het uitzenden hiervan behoort niet tot de taak van een openbare omroep, althans niet in een democratie ! In Moskou mocht dat uiteraard wel.

En wat moet men denken van een openbare omroep waarvan een aantal medewerkers het in het openbaar

als hun plicht achten de mensen systematisch van hun eigen politieke opvattingen te overtuigen en ze tevens informeren over hun sexuele voorkeurtjes ?

Mocht de BRTN ooit een openbare omroep worden, maar dan in de echte zin van het woord, dat betekent een openbare omroep die zowel politiek als godsdienstig neutraal is, dan zou hij voor Vlaanderen een zegen zijn en zou de hele gemeenschap er zich rondscharen om hem te verdedigen wanneer hij in het gedrang komt. Momenteel is dit echter niet het geval.

Mijnheer de minister, wat ons betreft moet de BRTN worden wat hij moet zijn : een echte openbare omroep. Jammer genoeg moet men vaststellen dat het "Huis van vrouwen" in feiten een duiventil is geworden. Vandaag nog ontving ik een foldertje over een private reorganisatie die wordt aangeprezen door omroepster X van de BRTN, die uiteraard ook in het foldertje prijkt. Hierover zal ik de minister in ieder geval een schriftelijke vraag stellen. **(Onderbreking door de heer E. Van Rompuy)**

Mijnheer Van Rompuy, het gaat toch niet op dat een ambtenaar de naam van de instelling waarvoor hij werkt misbruikt om privé-propaganda te maken ? Trouwens, u weet dat wel, maar u durft niet zeggen wat het Vlaams Blok zegt.

Wij vinden het meer dan noodzakelijk dat de BRTN een echte openbare omroep wordt en daarom, mijnheer de minister, is een directie nodig die daar werk wil en kan van maken. Het voetbalincident is overigens het zoveelste in een reeks, dat aantoonde dat de huidige directe dat niet aankan.

Het Vlaams Blok zal vandaag minimalistisch optreden en zich scharen achter de eis van de CVP, met name het ontslag van de heer Ceuleers. Dat is volgens ons een minimum minimum, voor iemand die een dergelijk faliekant beleid voert.

Tot slot, mijnheer de minister, deelde u via de pers mee dat u de huidige directie van de BRTN nog steeds vertrouwde. Blijft u die mening toegedaan ? Welke maatregelen heeft u alsdan genomen om de openbare omroep minstens nog de kans te bieden zijn imago te herstellen en de middelen die hij ontvangt van de Vlaamse Gemeenschap op een goede manier te besteden, teneinde de concurrentie het hoofd te bieden ?

Wat er ook van zij, wij blijven geloven in de noodzaak van de BRTN, maar dan als zijnde een echte openbare omroep.

De heer H. Olaerts (op de tribune) : Allo, Allo ; Allo, Allo ; Voorzitter, collega's, excuseer mij, de intro "al-10, allo", getuigt van weinig eerbied voor deze vergadering. Als zoveelste spreker in de rij, probeer ik uw aandacht te krijgen en gaande te houden door van wal te steken met enkele vergelijkingen. Ik geef toe : gemakkelijk en primair, maar dit soort vergelijkingen zijn helaas vaak aanwezig in het media-landschap.

Het gekrakeel en geblaat rond de ondertekening van het voetbalcontract deden mij denken aan het beproefde scenario uit het onnavolgbare "alla, allo". Dit scenario is als volgt : De onweerstaanbare voetbalbond beantwoordt het met "Rene, hold me in your arms", gekreun van VTM met een omstuimige omhelzing. De achterdochtige, maar naïeve echtgenote BRTN betrapt de onvoorzichtige minnaar op heterdaad, of is het "etherdaad". BRTN maakt een hels kabaal..de voetbalbond repliceert met "you stupid woman", waarop BRTN afdruipt en met open ogen in de doorzichtige uitvluchten en voorwendsels loopt.

En de reacties van gevestigde politieke partijen zijn dan.. .ze leken wel "al bundy" : onmachtig omdat ze hun chaotische mediachilderen niet onder controle krijgen, gesticuleren ze wild en grof, misschien wel vertederend, maar oh zo onbeholpen.

De situatie is ernstig, de BRTN zit

Olaerts

duidelijk niet enkel op zondagavond in de put, maar ook VTM roept dat het in levensgevaar verkeert. Met de filmindustrie is het ver "gedaens" en of de tijdschriften en krantenuitgevers de "morgen" nog halen is ook een open vraag.

Ik ben dan ook opgetogen dat ik vandaag in de Vlaamse Raad in dit mini-debat over de verwarring in het media-land het woord mag voeren. Mediageniek is anders. Een debat dat geen verder opbod tussen de politieke partijen mag zijn, maar wel een bezinning en een signaal.

Ik wijs er op dat dit debat over de media gaat en bijgevolg de media en niet de politiek centraal moet staan. Ik vraag dan ook eerst en vooral enige bescheidenheid.

Sta mij toe het onderwerp "media" even te schetsen. Pas daarna overweeg ik welke waarde wij aan de media, aan de eigen media hechten. Eens die waarde bepaald, dienen wij te bekijken welke rol de overheid hierin te spelen heeft.

In het kader van het colloquium "Nederlandstalige media in de wereld" werd gesteld dat de media in de jaren negentig twee ontwikkelingen vertonen : de multimedialisering en de internationalisering.

Dit in tegenstelling tot de voorafgaande periode toen vooral de commercialisering overheerste. Er wordt eveneens benadrukt dat de media worden gedomineerd door de economische component.

De internationalisering is volgens de onderzoekers zowel economisch als politiek. Internationale mediaconcerns verdringen de plaatselijke media organisaties. De politieke beslissingsmacht verhuist naar het internationaal vlak. De Vlaamse Raad maakte dit onlangs mee, meer bepaald wanneer, ten gevolge van het EG-kabelarrest, het kabeldecreet werd aangepast.

De multi-medialisering betekent een

sterke diversificatie van de media, apparatuur en hardware.

Het is duidelijk dat de multi-medialisering enkel mogelijk is door de internationalisering : hoe groter de afzetmarkt, des te gemakkelijker om voor de verschillende produkten een ~~markt te vinden~~.

Paradoxaal genoeg gaat deze multi-medialisering inhoudelijk gepaard met standaardisering, zeg maar de gesneden koek voor televisiespelletjes en videoclippen.

Tegenover deze media-ontwikkelingen staat de mediaconsument. Het leidt geen twijfel dat de bewuste consument, een meer en meer interessante mediakeuze zal kunnen maken.

Volgens onderzoekers zullen echter ook in de toekomst een flink aantal mensen blijven bestaan die deze mogelijkheden niet hebben en dus op een medium zijn aangewezen, die zij als hun "venster op de wereld" beschouwen.

Alle actoren handelen binnen de hoger geschetste contouren. Zowel degenen die de mediadiensten aanbieden als de gebruiker van deze diensten, maar ook de overheid die wil optreden, dienen hen te richten naar deze ontwikkelingen.

Dit ontkennen is nutteloos, beter is het de contouren te onderkennen en te handelen binnen de marge van hetgeen ik zopas heb geschetst.

Het is duidelijk dat de Vlaamse overheid slechts op een bescheiden en secundaire manier kan inwerken op deze gegevens. Misschien kan tijdelijk voor één bepaald mediaproduct een evolutie afgeremd of versneld worden. Ten gronde en op het terrein van de dagdagelijkse media-praktijk evolueren de media echter volgens hun eigen wetmatigheid.

De contouren van het media-debat zijn geschetst. Wat is nu de waarde van de media voor een maatschappij ? Het is onnodig hierover breed-

voerig uit te weiden. Onze maatschappij is een ontelbare optelling van uitgezonden signalen. Elke handeling die we doen, is communicatie. De media zijn de begeleiders van communicatie op grote schaal. Zij hebben bijgevolg een onschatbare waarde, als vectoren en instandhouders van de communicatie.

De overheid heeft dit in het verleden goed begrepen. Ze participeerde in de media. Vlaanderen heeft één overheidsomroep, de BRTN, maar ook de steun aan de geschreven pers ontstond omdat het belang van de media werd ingezien. Wat kan en mag men verwachten van een zo belangrijk maatschappelijk gegeven als de media ?

Uiteraard is er de vrijheid van meningsuiting, en mag een overheid niet censureren. Het verheugt mij dat België onlangs werd uitgeroepen tot één van de landen die de persvrijheid garanderen.

Het zou evenwel ideaal zijn indien de media de culturele identiteit bij de bevolking bevestigen en optillen.

Ook vanuit het standpunt van de media zelf lijkt dit ons - met het oog op een zo groot en zo trouw mogelijk publiek - een conditio sine qua non. De hoger geschetste standaardisering en vervlakking gaan hier echter tegen in.

De overheid moet het mediabeleid concentreren op deze media die ingaan tegen culturele vervlakking en betuttelende nivellering.

Zoals reeds gezegd, zal dit de tendens van de standaardisering niet tegenhouden. De media zijn echter te belangrijk om deze - naar onze mening nobele - betrachting te laten varen.

Door zijn steun aan media uitingen die de culturele identiteit uitdragen geeft de overheid zijn onderdanen een keuzemogelijkheid. Zoals reeds gezegd zullen een aantal mensen de keuze uit het aanbod kunnen maken, maar anderen niet.

Olaerts

Om deze laatste groep kleiner te maken, moeten maatregelen worden genomen die buiten het eigenlijke media debat vallen. Ik denk hier aan de sociale maatregelen en vooral aan het onderwijs.

De Volksunie blijft bij de huidige stand van media-evolutie voorstander van een openbare radio- en televisieomroep.

Tot nader order blijven radio en televisie immers zeer belangrijke media-instrumenten. Het concept openbare radio en televisie blijft in dit decennium zeker overeind. Op langere termijn sluiten wij niet uit dat dit concept voorbijgestreefd raakt.

Het is met lede ogen dat wij de huidige ontwikkelingen op de BRTN en de VTM-schermen aanschouwen.

Want, wat was onze hoop bij de oprichting van VTM ? Het was onze wens dat de onderlinge concurrentie VTM en BRTN in een opwaartse straal zou stuwten.

Wij stellen vast dat er weliswaar een florerende produktie-industrie is en daarover verheugen wij ons. Maar is dat ook zo op het scherm ? Wij zien dat de concurrentie al te vaak zorgt voor een nivellering, een wedijver naar beneden. **(Onderbreking door de heer W. Seeuws).**

Mijnheer Seeuws, er is ook gesproken over een Pax media. Het was geen Pax-Christi, maar het was dikwijls gezwans. Dat heb ik kunnen vaststellen. Ik zal de contouren schetsen in welke orde en zinswijze wij de dingen bekijken.

Ik heb het niet enkel gehad over het voetbalcontract. Ik overliep in Humo de programma-omschrijvingen bij het TVI-zendschema van de afgelopen week. Dat zag er zo uit : op donderdag wordt het halfachtjournaal gevolgd door een sportkwis, op vrijdag door een spelletje, op zaterdag door een komedieserie, op zon-

dag door sport en een buitenlandse film, op maandag door een komedie, op dinsdag door een spel, op woensdag door een komedie. Daarbij was heel wat eigen werk, maar de omschrijving documentaire vind ik in het zendschema welgeteld één keer terug, namelijk op woensdag om 23 uur. Het is al te gemakkelijk om de BRTN hiervoor neer te sabelen. Wij willen zeker niet op alle BRTN of VTM-slakken zout leggen.

De BRTN evolueert inderdaad met haar eigen opdracht en budget in de commerciële mediawereld. Maar de BRTN is zich al te zeer gaan richten op kijkcijfers. We zien de openbare radio en televisie als een cultureel – en cultureel mag breed worden geïnterpreteerd hoogstaande zender met een Vlaamse identiteit. Wij pleiten hier niet voor een getto-zender. Wij pleiten niet voor het afvoeren van elk spelletje of komisch feuilleton op de BRTN. Maar de BRTN moet omtrent zichzelf vragen durven stellen. Wij vragen een bezinning omtrent de invulling van de opdracht van de BRTN. De BRTN moet bepalen welke taken in haar opdracht passen. De BRTN moet evalueren of de uitbating van een tweede net op termijn haalbaar blijft, of het opvullen van radio-marktsegmenten past binnen haar specifieke opdracht. De BRTN beschikt over een aantal creatieve en bekwame mensen. Deze mensen moeten snel kunnen doorgroeien en voldoende worden gesteund. Vandaag durf ik op deze tribune zeggen dat de huidige de BRTN al te zeer functioneert als een logge doos die een hoop ballast met zich meedraagt. Hier liggen dé uitdagingen voor ieder personeelslid, maar vooral voor het management van de BRTN. Wij roepen ook de vakbonden op hieraan mee te werken en niet te vervallen in eng denken. De verloren voetbalveldslag was een adering voor onze openbare omroep, maar in de toekomst zullen er nog veldslagen worden gewonnen en verloren. De richtlijnen van de Europese overheid en de snel evoluerende televisiewereld zullen

de marktpositie van de BRTN nog meer in het gedrag brengen. Wij moeten ons rekenschap geven van deze context. Waarom zouden er in de toekomst geen samenwerkingsverbanden met privé-bedrijven kunnen worden overwogen ? Is het bijvoorbeeld werkelijk nodig dat zowel de BRTN als VTM een eigen correspondent hebben aan de andere kant van de wereld ? Is vandaag geen Astoria-akkoord mogelijk ? Dit alles heeft uiteraard zijn prijs. Wij weten allen dat in een klein taalgebied, cultuur veel geld kost. Het blijft onze verantwoordelijkheid om de BRTN in staat te stellen zijn opdracht daadwerkelijk te kunnen waarmaken. Het is aan de BRTN om binnen de zijn toebedeelde middelen deze opdracht concreet waar te maken.

Ten slotte wil ik dit mini-debat verder opentrekken dan alleen maar de discussie over de openbare omroep. Ik wil een oproep richten tot alle Vlaamse media-actoren. Vlaanderen is een relatief klein land, of moet ik spreken van een markt, in een grote internationale context. Ik roep iedereen op om de koppen bij elkaar te steken, om de pijlsnelle evolutie in het media-land op de voet te volgen, hierop in te spelen en een werkzaam Vlaams antwoord te geven. Wij pleiten voor een Vlaamse media-strategie. Laat ons geen energie verspillen in het bevechten van elkaar. Enkel een gehele Vlaamse mediavrede over de verschillende media-vormen heen, kan ons hoeden voor de internationale overspoeling. Wij bieden alvast onze medewerking en steun aan. Aan de media-actoren is het om een ondubbelzinnig Vlaamse mediafront te vormen. Vlaanderen ligt ons immers te nauw aan het hart om te verworden tot een loutere stopplaats op de grote media-autostrades die kriskras over deze wereldbol lopen.

De voorzitter : De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de consternatie

Hancké

die het voetbalcontract heeft te weeggebracht, valt moeilijk te meten, evenals de schade die nu aangebracht is aan de pax media die onder uw impuls, mijnheer de minister, is omgezet in een media-overleg. Het risico is niet gering dat de gebeurtenis van begin deze maand zal leiden tot een media-oorlog. Alle betrokkenen moeten het hoofd koel houden.

Mijnheer de minister, wij rekenen op uw inbreng om dat resultaat te bereiken. We moeten geen zondebokken zoeken. Het is mijn overtuiging dat er alert en vooral te goeder trouw is gehandeld langs de zijde van de BRTN en dat men in de pers en in interpellaties het mislopen van het contract ten onrechte wijt aan onvermogen.

Ik wil even drie aspecten duidelijker belichten.

Het eerste is de aanbestedingsprocedure waartoe de Voetbalbond zijn toevlucht heeft genomen en waarbij we de merkwaardige situatie hebben dat een openbare instelling, in casu de BRTN, zich moet inschrijven, terwijl de dagelijkse praktijk natuurlijk omgekeerd is.

Voor die courante praktijk van aanbestedingen waarbij openbare besturen beroep doen op privé-bedrijven werd vanaf juli 1976 een hele wetgeving uitgebouwd. Deze bevat bepalingen in verband met termijnen, het opmaken van een bestek, het indienen van het bestek onder gesloten omslag. De Raad van State heeft meer dan eens gezegd dat om redenen van behoorlijk bestuur de overheid werd verplicht alle gegadigden op gelijke voet te plaatsen en hun een gelijke kans te geven en dat ervoor dient te worden gezorgd dat waterdichte procedures worden gevolgd. Ik weet dat dergelijke regels voor de privésector niet bestaan en moeilijk kunnen worden opgelegd.

Mijnheer de voorzitter van de commissie, het is duidelijk dat wanneer op een morgen om 9 uur naar een instelling wordt getelefoneerd met

de vraag haar bod in te dienen tegen 12.15 uur en wanneer dit bod per fax wordt gedaan er geen garantie is voor een goede vergelijking tussen de verschillende pakketten bod en er twijfel rijst over de zuiverheid van de procedure.

U weet welke insinuaties er zijn geuit. Er werd gezegd dat de voorzitter van de voetbalbond en de directeur-generaal van het commerciële televisiestation elkaar niet alleen vinden in een bepaalde voetbalclub maar ook in een bepaalde partij waarvan de initialen mij toevallig ontgaan. Ik heb gelezen dat de voorzitter van de voetbalbond dit ontkent. Ik wil dat aanvaarden. Ik zit wel met een vraag. Welke waarborg bestaat er wanneer de BRTN zijn bod doet om 19.19 uur en de tegenpartij daarvan om 19.20 uur op de hoogte wordt gesteld ?

Mijnheer de minister, ik weet dat dit niet uw verantwoordelijkheid is. Ik vind echter wel dat om in de toekomst, wanneer er geen decretale regeling mogelijk is, dergelijke incidenten te vermijden, protocols moeten worden afgesproken opdat wij zo dicht mogelijk bij een zindelijke procedure ter zake komen.

Ik heb dit dossier ook onderzocht naar de geest waarin in het afgelopen jaar VTM en BRTN met elkaar hebben gesproken over de sportprogramma's waarvan nog altijd een groot deel via Eurovisie door de BRTN wordt uitgezonden. Ik weet dat u in de organisatie van die gesprekken een groot aandeel hebt gehad. Begin dit jaar konden wij ons verheugen over een aanzienlijk verbeterd klimaat tussen de twee zenders, getuigen de grapjes die in Morgen Maandag van Mark Uytterhoeven op zondagavond herhaaldelijk werden gedebiteerd. Bij het nakijken van het dossier vanaf 12 juni 1993, ongetwijfeld kan men nog verder teruggaan tot het begin van dat jaar, blijkt dat de BRTN u laat weten om, met het oog op de hernieuwing van het voetbalcontract, de

twee zenders bepleitten eventueel samen met de betaalstations, de twee andere stations die ingebroken waren in het exclusiviteitscontract van de BRTN, vooraf overleg te plegen en afspraken te maken om een gemeenschappelijke houding aan te nemen ten aanzien van de Voetbalbond. In de briefwisseling van dit jaar kan ik wijzen op het uitgangspunt van de BRTN om samen met VTM in verband met het bod aan de voetbalbond, mede vanuit de bezorgdheid dat zij niet tot opbod zouden worden gedwongen, beide samen zoveel zouden betalen als wat de BRTN vier jaar geleden betaalde voor het senior en het junior package van 1990.

Ik ga de briefwisseling niet voorlezen – die is u vanzelfsprekend bekend – maar ik neem aan dat de minister daar in zijn antwoord wel uitvoeriger op zal willen ingaan.

In dit dossier heeft de BRTN blijk gegeven van goede wil wat de vrije nieuwsgaring, de free access, betreft. Voor de komst van VTM beschikte de BRTN over een exclusiviteitscontract met de voetbalbond. VTM heeft het beginsel van de vrije nieuwsgaring ingeroepen om beelden te kunnen maken van sportevenementen waarvoor de BRTN op haar beurt moest betalen, wat op dat ogenblik tot conflictsituaties heeft geleid. In 1993 en 1994 heeft de BRTN herhaaldelijk aangeboden om tot een akkoord te komen. Ten tijde van de heren Neels en Ceuleers was er een akkoord om het beginsel van de vrije nieuwsgaring in onze wetgeving op te nemen – zoals in vele Europese wetgevingen reeds gebeurd – met een verhoogde vergoeding na het verstrijken van een bepaalde duur of uitzending. Op het beginsel van de vrije nieuwsgaring – ook opgenomen in een voorstel van decreet van de heer Denys – is herhaaldelijk teruggekomen in de briefwisseling tussen BRTN en VTM. Zowel inzake een gemeenschappelijk uitgangspunt in de onderhandelingen als inzake een akkoord in vrije nieuwsgaring zijn er stappen ge-

Hancké

daan – en dit op een ogenblik dat de BRTN nog over het exclusiviteitscontract beschikte – die het beste beloofden om tot een globale regeling te komen tussen de twee zenders.

Deze mogelijke ontwikkeling is gefnuikt geworden door wat er “stoe melings” ten nadele van de BRTN is gebeurd op 5 mei 1994. Ik betreur dit omdat omwille van een tijdelijk en kortstondig voordeel voor VTM een groter verlies wordt geleden op het vlak van het media-overleg waarvan u, mijnheer de minister de architect bent en waarvoor u zich erg hebt ingespannen.

Dan wil ik nog wijzen op het grote belang van een nieuw mediadebat dat – naar mijn gevoel – in een ruimer perspectief moet worden geplaatst dan datgene dat wij in de voorbije jaren gevoerd hebben. Ten aanzien van de openbare omroep, zal de essentiële vraag moeten worden beantwoord of de financiering en het beheer in overeenstemming kunnen worden gebracht met zijn veelomvattende opdracht namelijk het produceren en uitzenden van radio- en televisieprogramma's met als doel informatie, educatie en ontspanning van de Vlaamse bevolking.

Rekening houdende met de steeds geringere financiële middelen van de overheid, de druk op de uitvoering van het meerjarenplan waarover ik mij geen illusies maak – en het potentieel van de reclamemarkt, rijst de vraag of de openbare omroep niet moet worden gefinancierd, althans gedeeltelijk met de opbrengst van televisiereclame.

Als dit debat ooit wordt gevoerd, dan zullen wij oog moeten hebben voor het feit dat een deel van de reclame-inkomsten aan het tweede net en aan de gehele pers worden toegewezen, en niet uitsluitend aan de aandeelhouders van een commercieel televisiestation zoals dat vandaag het geval is.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer Hancké, heb ik het goed begrepen dat de SP-fractie leider suggereert de BRTN in de toekomst te financieren met reclamemiddelen.

De heer L. Hancké : Ik stel voor in een ruim mediadebat de vraag te overwegen om de openbare omroep, althans gedeeltelijk, te financieren met de opbrengst van televisiereclame.

De heer A. Denys : Hoe kunt u zoiets verklaren. U wil dus dat een deel van het reclame-budget naar de BRTN gaat.

De heer L. Hancké : Deze vraag wil ik graag aan de orde stellen in het kader van een ruim mediadebat. **(Rumoer op de VLD-banken)**

De voorzitter : Wie de spreker wil onderbreken, moet het woord vragen, zoniet wordt er niets genoteerd in het verslag.

U hebt het woord, mijnheer Hancké.

De heer L. Hancké : Als op deze vraag naar aanleiding van een ruim debat een bevestigend antwoord zou komen, dan zou de Vlaamse verankering rond het reclame-geld zijn verzekerd, want met de kapers op de kust dreigt dit geld naar elders weg te vloeien.

In deze context zou het samenwerkingsverband tussen BRTN en VTM, geschraagd door een politiek akkoord over de verdeling van de reclame-inkomsten, een solidariteit de facto tussen beide stations tot stand kunnen brengen.

Tot slot vat ik nog even samen. In een volgend mediadebat moeten volgende punten aan de orde komen : behoud van het huidige aanbod van de openbare omroep, zowel wat de radio als wat de televisie betreft ; analyse van de middelen die hiervoor nodig en waarvoor eventueel bij komende bronnen kunnen wor-

den aangeboord ; de bevestiging van de regulerende positie van de overheid die erover moet waken dat er niet aan opbod wordt gedaan, want daar worden andere belanghebbenden alleen maar beter van zoals uit het contract met de voetbalbond blijkt.

Mijnheer de minister, de SP is graag vragende partij voor een nieuw mediadebat.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, uit de uiteenzetting van de vorige sprekers is gebleken dat de afsluiting van een soortgelijk contract met de voetbalbond niet voor herhaling vatbaar is, zodat we meteen kunnen overgaan tot een evaluatie van dit betekenisvol incident voor het mediaveld.

De VLD heeft niet de pretentie zich te willen mengen in een privé-aangelegenheid van de voetbalbond, zijnde het afsluiten van een exclusiviteitsovereenkomst met de commerciële TV-omroep voor de rechten van door hem georganiseerde voetbalwedstrijden. Het komt ons inziens immers uitsluitend toe aan de voetbalbond om hierover een beslissing te nemen. Over de wijze waarop het contract gegund wordt, over de inhoud ervan heeft de Vlaamse Raad ons inziens geen uitspraak te doen. De verklaringen van diverse SP-ministers die de voetbalbond thans willen laten opdraaien voor de veiligheidskosten die gepaard gaan met de organisatie van voetbalwedstrijden komt ons dan ook erg klein-zelig over.

De VLD heeft ook bedenkingen bij de toch wel schijnheilige houding van de BRTN-top de laatste tien jaar. Het is immers nog niet zo lang geleden dat hij weigerde om sportwedstrijden uit te zenden als reclamepanelen rond de sportvelden stonden. Wat te zeggen van de wijze waarop hij de cameraploegen van de

Van Mechelen

commerciële omroep haast manu militari uit de stadions liet verwijderen ? Nadien werd een gewapende vrede afgesloten en verkreeg VTM met het zogenaamde Junior-statuuut beperkte rechten voor het uitzenden van voetbalbeelden.

Thans zijn de rollen gewoon omgedraaid. De openbare en privé-omroep bewegen zich beiden blijkbaar meer en meer in een concurrentieel medialandschap, ieder met een eigen opdracht en een eigen financieringswijze. De tijd van onbetwistbare en confortabele monopolies is definitief voorbij, voor wie het nog niet zou begrepen hebben.

De VLD is in eerste instantie bekommerd over de evolutie die het medialandschap momenteel ondergaat. De politieke verantwoordelijken in Vlaanderen staan daar blijkbaar machteloos tegenover. Dit gevoel van machteloosheid is voor ons de enige verklaring voor de onsamenvangende uitspraken van de minister gedurende de laatste dagen. Nochtans hebben wij herhaaldelijk gewaarschuwd voor deze politieke stuurloosheid. De VLD meent dan ook dat wij in dit debat moeten proberen de diverse partijen te wijzen op eenieder's verantwoordelijkheid ten einde te komen tot dat het zo nodige mediadebat.

Voorts stellen wij vast dat onder impuls van de uitspraken van mevrouw Witte tijdens de beruchte nieuwjaarstoespraak van 3 januari jongstleden, de BRTN uiteindelijk een nieuwe koers is gaan varen, waarbij TV 1 een zuivere amusementszender moet worden en TV 2 moet zorgen voor de eigenlijke opdrachten van de Vlaamse Raad aan de openbare zender, zijnde vooral informatie en educatie.

De Vlaamse Raad moet dan ook aan de raad van bestuur van de BRTN vragen waar hij in de komende jaren de sportverslaggeving ziet in het kader van de informatieopdracht. De

VLD meent dat onder impuls van mevrouw Witte – die de stem vertolkt van de SP-CVP meerderheid – de BRTN afdwaalt naar een nefast beleid waarbij TV 1 een pseudo VTM-zender wordt en TV 2 een getto-zender wordt waarin informatie en vorming wordt weggeduwd.

Mijnheer Hancké, als u hier vandaag de stelling van de heer Ceuleers komt verdedigen die vraagt dat de openbare omroep ook nog reclamemoedenschappen zou mogen uitzenden, dan waarschuw ik u dat dit het einde is van de openbare omroep. De openbare omroep dreigt daarvoor te worden geprivatiseerd tot een derde commerciële zender, iets wat de VLD niet wenst (**Applaus bij de VLD**).

Wat de verantwoordelijkheid van de raad van bestuur van de BRTN betreft, meen ik dat deze in de komende weken voor een uiterst zwaarwichtige besluitvorming zal komen te staan. Het komt uitsluitend aan de raad van bestuur van de BRTN toe een aantal verantwoordelijkheden te bepalen. Het komt de raad van bestuur toe een oordeel te vellen over de capaciteiten en het management van de heren Goossens en Ceuleers. Mijnheer Van Rompuy, volgens mij moet de Vlaamse Raad hierover geen uitspraak vellen.

Voorts meen ik ook dat de raad van bestuur zich in de komende weken ernstig zal moeten bezinnen over de wijze waarop de openbare omroep in zijn huidige vorm functioneert. Meer dan ooit lijkt het mij nodig na te gaan of de diverse afdelingen hun taken niet beter kunnen uitvoeren als ze over een grotere autonomie beschikken.

De derde verantwoordelijke in deze aangelegenheid bent u, mijnheer de minister van Cultuur. U bent politiek verantwoordelijk voor het mediabeleid in Vlaanderen. Ik meen te mogen vaststellen dat u dat mediabeleid in de voorbije jaren verkeerd hebt aangepakt. U hebt gekozen voor een defensieve bemiddelende

aanpak. U hebt sinds oktober 1992 in het kader van de zogenaamde pax media, van het media-overleg omwille van de media-vrede – die u op de radio echter ontkent – tientallen gesprekken georganiseerd met de top van de BRTN en VTM. U hebt zich zelf geplaatst tussen de leiding van de BRTN en de leiding van VTM, waardoor u zichzelf in een kwetsbare positie hebt gemanoeuvreed. Mijnheer de minister, u verklaarde deze rol te zien als een uitvoering van het regeerakkoord van de Vlaamse regering dat stelde dat de bestaande afbakeningsconflicten en spanningsvelden bij de omroepen moesten worden weggewerkt. Door u als go-between tussen de openbare omroep en de commerciële omroep op te stellen, hebt u niet gedaan wat u had moeten doen, namelijk de krijtlijnen decretaal bepalen waarbinnen elke partij kan opereren.

Het gevolg daarvan is dat u zich in een keurslijf hebt gewurgd en dat u uiteindelijk met de BRTN hetzelfde hebt gedaan. Dat is volgens mij een van de oorzaken van het mislopen van het voetbalcontract. U hebt hen, tot in het onmogelijke, verplicht een compromissen- en consensuspolitiek te blijven voeren. Na de aanpassing van het decreet op sponsoring en reclame, waarbij u gefaald hebt in het doordrukken van de regeling waarbij reclame voor kinderprogramma's mocht worden ingevoerd, zijn de mediagesprekken uit evenwicht geraakt.

Het media-overleg van de jongste twee jaar is totaal mislukt. U hebt gefaald als minister. U holt de feiten achterna. Uiteindelijk wordt u de wet gedictieerd door actoren die zich buiten de Vlaamse Raad bevinden.

Mijnheer Van Rompuy, is het de heer Ceuleers die ontslag moet nemen of is het de heer Weckx ? Wij moeten ons in deze Vlaamse Raad meer dan ooit bezinnen over de daadwerkelijke opdracht van de openbare omroep.

Mijnheer Hancké, laat het duidelijk

Van Mechelen

zijn, de Vlaamse liberalen willen een degelijke, krachtige openbare omroep die het publiek op een vakkundige manier informatie, educatie en ontspanning bezorgt. Daarvoor moeten zij de nodige overheidsgelden krijgen, maar anderzijds moeten zij ook met het bestaande budget hun opdracht op een zo adequaat mogelijk wijze invullen.

Mijnheer de minister, ik zal u tot besluit van deze interpellatie een aantal vragen stellen.

Ten eerste, behoort voetbal tot de essentiële informatie-opdracht van de BRTN ? Ik verwijs daarvoor bijvoorbeeld naar uitspraken van Kees Jansma, de chef van de sportredactie in Nederland, die zegt : Het verlies van de sport zou de doodsteek zijn van het publieke bestel. Dat zal zich het voetbal daarom niet laten ontnemen. Minister d'Ancona heeft zich gelukkig al diverse malen in die richting uitgelaten. Voetbal is nu eenmaal een essentieel onderdeel van de verslaggeving. Zonder deze sport dondert mijn hele redactie in elkaar. Einde citaat.

Ten tweede, hoe staat u tegenover het principe van de vrije nieuwsgaring dat ook door de heer Hancké werd aangekaart ? Ik heb met de medewerking van de studiediensten van de Vlaamse Raad de voorbije 24 uur geprobeerd de stand van zaken met betrekking tot de wetgeving op te maken. Ik ben van oordeel dat wat in Nederland gebeurt daarvoor essentieel is. In Nederland is er in de loop van de jaren tachtig een conflict ontstaan tussen de NOS en de Nederlandse Voetbalbond. Dat heeft geleid tot een gerechtelijke procedure die liep over een uitspraak van de arrondissementsrechtbank van Amsterdam in 1982, een uitspraak van het gerechtshof van Amsterdam in 1985, een uitspraak van het cassatiehof in Nederland in oktober 1987 tot een ultiem beroep van de NOS op de Europese Commissie ter Bescherming van de Rech-

ten van de Mens. De conclusie van al deze uitspraken was dezelfde, namelijk dat vrije nieuwsgaring niet zover gaat dat, indien er een exclusiviteitscontract bestaat tussen een voetbalbond en een omroep, de andere omroep nog beelden kan uitzenden van deze wedstrijden. Aangezien wij in Vlaanderen niet over een wetgeving beschikken zoals in Duitsland, betekent dit voor ons concreet dat de BRTN totaal kan ontstoken blijven van voetbalbeelden. Wat gebeurt er met de radioverslaggeving ? Zal de VTM kunnen verbieden dat de BRTN nog rechtstreekse flitsen geeft van voetbalwedstrijden ?

Mijnheer de minister, overweegt u de creatie van een wettelijk kader om het recht op korte berichtgeving wettelijk te reglementeren of legt u zich neer bij de feitelijke stand van zaken met betrekking tot de jurisprudentie ?

U hebt dinsdag op de BRTN-radio belangrijke uitspraken gedaan over het feit dat er iets essentieel misloopt bij het management van de BRTN. U zei dat dit op een andere manier moet worden georganiseerd. Ik dacht op een bepaald ogenblik dat u voorlas uit het decreet van de heren Dewael, Verhofstadt en van mijzelf van maart 1990. Wij spraken toen over managers, u spreekt nu over mediamanagers. Voor mij is het om het even, als er maar iets verandert.

Ik vraag u ten derde concreet of u de mening toegedaan bent dat er aan de top van de BRTN, die bestaat uit personen die reeds sedert het begin van de jaren zestig in dienst zijn van deze omroep, die hun loopbaan gestart zijn als journalist om uiteindelijk door te groeien tot leidinggevend ambtenaar van een bedrijf van 9 miljard frank en een personeelsbestand van bijna 3.000 mensen, iets moet veranderen op zeer korte termijn ? Meent u integendeel dat men op dezelfde wijze kan doorgaan ? Het wordt hoog tijd dat u hierover, niet alleen op de radio, maar ook hier uitspraken doet,

Bent u van mening dat de BRTN teveel personeelsleden heeft of blijft u zich akkoord verklaren met het meerjarenplan waarbij tegen 1998 welgeteld 128 personeelsleden van de bijna 3.000 zullen afvloeien. Uit recente gegevens blijkt dat de personeelsbegroting van de openbare omroep totaal aan het ontsporen is. Bent u bereid om de liberale filosofie een eind te volgen en het principe in te schrijven dat de openbare omroep moet worden geleid door een beheerscomité, bestaande uit een aantal mediamanagers en dat zij moeten functioneren op basis van een zeer duidelijk beheerscontract gesloten tussen deze Vlaamse Raad en die openbare omroep, met een daaraan vastgekoppelde dotatie ?

Mijnheer de minister, bent u ook bereid het statuut van het personeel te wijzigen of blijft u erbij dat radiomaken of televisiemaken een zaak is van ambtenaren. Zondag op De Zevende Dag heeft de heer Van der Maelen daar ontwijkend op geantwoord en de heer Van Rompuy heeft discreet gezwegen. Wilt u dit statuut laten uitdoven en overschakelen naar een contractueel statuut ?

Ik eindig met een verwijzing naar het fameuze nieuwe kabeldecreet dat wij amper twee weken geleden hebben goedgekeurd. Uw uitspraken met betrekking tot het tweede commerciële net van VTM hebt u dinsdagavond met een communiqué herroepen. Wat is uw houding vandaag ? Zult u, indien VTM erom verzoekt, een tweede net toestaan ? Welke procedure zult u volgen en welke repercussies heeft dit volgens u op het reclamemonopolie van VTM ?

Mijnheer de minister, uit de gebeurtenissen van de voorbije tien dagen is andermaal gebleken dat Vlaanderen nood heeft aan een duidelijk mediabeleid. De VLD-fractie is, in alle bescheidenheid, de mening toegedaan dat u hiervoor niet meer garant staat en wij vragen u hieruit de passende conclusies te trekken. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik wens in het kort iets te zeggen over het voetbalincident, de Vlaamse versie van de voetbaloorlog tussen Honduras en El Salvador, en nadien – dat wordt mijn hoofdbrok – een pleidooi te houden voor de versterking van de slagvaardigheid van de openbare omroep. Vervolgens zal ik het hebben over de commercialisering van het audio-visuele landschap in Vlaanderen en tenslotte nog over de schrijvende pers, een bekommerning van de minister.

Over de voetbaloorlog zal ik geen chronologie of analyse meer geven. Ik vraag mij alleen af welke lessen de wetgever daaruit moet trekken. Ik ben het ten dele eens met de heer Van Mechelen wanneer hij zegt dat de kijker recht heeft op informatie over alle mogelijke evenementen, ook over voetbalwedstrijden.

De huidige wetgeving in Vlaanderen geeft hem dat recht echter niet. Het is mogelijk om exclusiviteitscontracten te sluiten die juridisch kracht van wet hebben. Bijgevolg is er inderdaad nood aan een decretaal initiatief om het recht van het publiek op ten minste een samenvatting van belangrijke evenementen, zoals onder meer sportwedstrijden, te garanderen. De Gentse mediaspecialist, de heer Dirk Voorhoof vergelijkt dit met het citaatrecht. De exclusiviteit van dergelijke contracten, die de prestaties van de voetballers beschermen, moeten hierdoor worden beperkt.

Graag vernam ik of de minister het ermee eens is dat dit dringend moet worden geregeld in het voordeel van alle kijkers ?

Vervolgens kom ik tot het probleem van de slagkracht. Indien een omroep zich niet arm wil betalen aan dergelijke exclusiviteitscontracten, kan men het wat rustiger aan doen en, zich beroepend op het citaat-

recht, beperktere versies van dergelijke evenementen uitzenden.

Door dit voetbalcontract wordt een bepaalde redenering van de BRTN overigens veel duidelijker in de verf gezet. In de Mediacommissie heeft zij namelijk geprobeerd om aan de minister duidelijk te maken dat er een groot verschil is tussen omroepkosten en algemene kosten, en tussen een omroepindex en een gewone index. De prijs voor het voetbalcontract steeg in een jaar tijd van 43 miljoen frank naar 105 miljoen frank. De specifieke omroepkosten stijgen dus veel sneller dan de algemene kosten.

Graag vernam ik of de minister in de toekomst, bij het vaststellen van de dotatie, met deze realiteit rekening zal houden, dit ten einde de openbare omroep meer slagkracht te garanderen ?

De minister zegt dat hij de BRTN meer slagkracht wil geven. Betekent dit dat hij schoon schip zal maken met de gepolitiseerde raad van bestuur ? Niet alleen de VLD pleit voor een beperkte groep experts, mediadeskundigen, mensen met managementskwaliteiten. Het zijn echter de experts van de Mediaraad, relatief onafhankelijke mensen, die hiervoor jaren geleden reeds hebben gepleit. Hiervan werd helaas geen werk gemaakt.

Het groot aantal topfuncties maakt de BRTN bureaucratisch en log. Toch wordt dit systeem behouden, dit wellicht om politieke benoemingen mogelijk te maken. Degenen die pleiten voor een uitzuivering, onder meer de heer Van Mechelen, maken blijkbaar toch ook gebruik van de mogelijkheden die het mandaat in de raad van bestuur hen geeft, om bepaalde vriendjes, in sommige gevallen enkele jaren voor hun pensioen nog een cadeautje te geven in de vorm van een bevordering. Het is niet door dergelijke praktijken vanuit de oppositie voort te zetten, dat de slagkracht van de openbare omroep wordt vergroot. De betrokke-

nen handelen dus duidelijk in contradictie met hun eigen principes.

Wie wel er wel op aandringt dat de logheid van de top zou worden aangepakt en dat de mandaten zouden worden beperkt, zijn de programmamakers en het gemeenschappelijk vakbondsfront bij de BRTN. Twee jaar geleden hebben zij met de leiding van de BRTN een protocolakkoord gesloten inzake de beperking van de mandaten. Concreet is er echter niets gebeurd.

De vraag rijst wie er ontslag moet nemen, de heer Ceuleers of de minister. Ik meen dat de heer Van Rompuy ontslag moet nemen. In deze assemblee is hij namelijk verantwoordelijk voor het medialandschap in Vlaanderen, voor de commercialisering, de logheid, de bureaucratie en het gebrek aan slagkracht van de BRTN. Hij maakt eveneens de decreten en behoort tot de grootste fractie in de raad van bestuur, maar hij verzuimt om de nodige maatregelen te nemen.

Om de slagkracht te vergroten, heeft Agalev nog een andere eenvoudige en goedkope suggestie. Wij stellen namelijk voor om de uitzendingen door politieke derden en de regeringsmededelingen af te schaffen, naar deze uitzendingen kijkt immers niemand. Er bestaat een plan om de uitzendingen voor derden naar het tweede net te verschuiven, voor en na het nieuwe duidingsprogramma. Dit zijn echter de beste waarborgen om van deze uitzendingen een doodgeboren kind te maken. Het zou beter zijn om de nieuwsredactie meer middelen te geven, opdat zij aan politieke berichtgeving zou kunnen doen en een goede parlementaire rubriek zou kunnen verzorgen die meer kijkers zou aantrekken.

Indien de ministers aan het publiek belangrijke mededelingen willen doen, en zij hiervoor een perconferentie organiseren, mogen zij toch niet klagen over een gebrek aan belangstelling vanwege de omroepen. Zij kunnen hun mededelingen ook

Van Dienderen

doen via de boodschappen van algemeen nut. Ik zie dus niet in waarom deze zeurderige regeringsmededelingen de kijkers van de BRTN naar de VTM moeten verjagen.

Ik pleit dus voor meer slagkracht door het overboord gooien van ballast. De heer Denys is het hiermee eens. Indien er hiervan nog meer voorstanders zijn, is er een meerderheid om het decreet in die zin af te schaffen. Heel wat programmamakers bij de BRTN zouden ons daarvoor dankbaar zijn.

Inzake het tweede net verschillen wij duidelijk van mening met de VLD. Ten einde haar ruime opdracht te kunnen uitvoeren, is het noodzakelijk dat de BRTN over twee netten kan beschikken. De radio beschikt over vijf zenders en 90 percent van de Vlamingen luistert ernaar. Er kan worden beweerd dat er geen concurrentie is, maar ook de waarderingscijfers zijn bijzonder hoog. De televisie moet dan ook over minstens twee netten beschikken om naar behoren te functioneren.

Er is heel wat kritiek gespuid op de BRTN, maar toch kijkt 90 percent van de Vlamingen af en toe, geregeld of zeer vaak naar de publieke omroep. In het algemeen worden er ook vrij hoge waarderingscijfers gegeven. Naar VTM kijkt slechts 85 percent van de Vlamingen, wat toch suggereert dat de BRTN zijn opdracht om iedereen zoveel mogelijk te bereiken, tot op zekere hoogte realiseert.

Sommige leden leveren kritiek op de multi-culturele programma's bij het huis van vertrouwen. De groenen vinden dit een goede zaak. Wij leven immers in een multi-culturele samenleving en het is dan ook niet meer dan normaal dat de openbare omroep daarvan een spiegel is. Dit is ook het geval in het nieuwe Zuid-Afrika, waar blank en zwart zeggen: Wij zijn multi-cultureel en daarop zijn we fier.

Eigenlijk hebben degenen die beweren weinig te kunnen doen tegen een tweede VTM-net of tegen het Scandinavische initiatief SBS het bij het rechte eind. Dit bewijst echter dat de fundamentele kritiek van de groenen op het verdrag van Maastricht terecht was. Hiermee wordt immers bevestigd dat dit verdrag een commerciële aangelegenheid is. Ondanks de fameuze Cultuurparagraaf heeft het niets te maken met de promotie van cultuur. De minister kan zich hierop immers niet beroepen om het tweede net van VTM, of een commercieel initiatief uit het buitenland tegen te houden. Omdat hij het verdrag van Maastricht heeft goedgekeurd, moet hij de verdere commercialisering van het audio-visuele landschap in Vlaanderen toelaten.

Sommigen pleiten ervoor om VTM te steunen en voor een tweede net te zorgen. Hun argument is dat het toch om Vlamingen gaat en dat zij meer vertrouwen inboezemen dan SBS.

Voor ons is dat niet zo belangrijk. Ik denk ook dat een initiatief vanuit het buitenland zich als een commercieel initiatief zal aandienen en een zo groot mogelijk publiek zal willen aanspreken met losse, vrij oppervlakkige uitzendingen om op die manier voldoende adverteerders aan te trekken. Zij zullen zich ook wel, tot op een zekere hoogte, aan de Vlaamse mentaliteit moeten aanpassen.

Is een Vlaamse verankering zo belangrijk? Ik verwijs naar het voorbeeld van Humo. Velen zullen zeggen dat dit een kritisch, onafhankelijk blad is, een van de meest kritische en onafhankelijke die we in Vlaanderen hebben. Welnu, dit blad werd jarenlang geleid door een Franstalige conservatief die niet eens Nederlands las. Nu zijn het Nederlanders die het kapitaal in handen hebben. Om een waardevolle democratische functie te vervullen in het Vlaamse medialandschap is het

blijkbaar niet noodzakelijk dat dit initiatief in handen van Vlaams kapitaal is.

Ik kom tot het laatste hoofdstuk, met name de schrijvende pers.

Mijnheer de minister, u bent erom bezorgd. Ik geef u twee concrete suggesties. De groenen zijn er niet voor dat de BRTN nog meer reclame gaat maken, maar wel dat u bij het bepalen van de dotatie rekening houdt met de reële, stijgende kosten van de omroepuitgaven. Wij zijn er wel voor dat er een heffing komt op reclame-inkomsten bij de groten in het Vlaamse medialandschap en dat zij ten goede komen van de kleintjes. Op die manier wordt de diversiteit bewaard.

Een tweede manier om de diversiteit te bewaren en te vergroten, is de steun, die u en uw federale collega aan de schrijvende pers geven, uitdrukkelijk te koppelen aan een redactioneel statuut zodanig dat die redacties een grotere onafhankelijkheid hebben misschien een beetje naar het voorbeeld van Humo – tegenover de bezitters van de produktiemiddelen. Op die manier zullen zij een meer onafhankelijke stem kunnen laten horen. Dat zijn garanties voor de verscheidenheid die ons beiden lief is.

Ik kom tot mijn besluit. Het voetbalincident is voor de groenen een aanleiding om erop aan te dringen dat de informatie van het publiek inzake evenementen en sportevenementen, veilig wordt gesteld en dit door concreet het citaatrecht in het Vlaams recht te verankeren. Het incident is ook een aanleiding om te pleiten voor de verscheidenheid van de schrijvende pers, onder meer door een redactioneel statuut en voor een openbare omroep die eindelijk wordt gedepolitiseerd en gedebureaucratiseerd en bevrijd wordt van de ballast, zoals de politieke derden, de regeringsmededelingen enzovoort.

Mijnheer de minister, als u die maat-

Van Dienderen

regelen neemt, dan bewijst u dat u kiest voor een slagvaardige BRTN.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy (up de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, naar aanleiding van deze discussie zal ik hier, namens mijn fractie, zeer kort een aantal zaken zeggen.

Het is duidelijk dat achter de discussie over het voetbalcontract een discussie schuilgaat over een aardverschuiving die we in het Vlaams medialandschap in de komende maanden zouden kunnen meemaken. Het voetbalcontract is enkel de kanalisatie van een debat dat ons in de komende maanden wacht en waarvan iedereen voelt dat het komende is. De vraag is hoe we ons in Vlaanderen gaan positioneren met als hoofddoel het garanderen van onze Vlaamse culturele identiteit en een zo groot mogelijke verankering van de Vlaamse media.

De heer Van Mechelen heeft daar net gezegd dat we machteloos zijn. We zijn inderdaad voor een stuk machteloos. Er is een technologische en een commerciële evolutie en er is de Europese wetgeving die ervoor zorgt dat de manoeuvreerruimte voor het beleid bijzonder beperkt is. We moeten dat erkennen en er is hier niemand die een pasklare oplossing heeft om te zeggen wat er moet worden gedaan en welke weg moet worden gevolgd.

Er komen een aantal evoluties op ons af waarvan we moeten zien dat ze beheersbaar kunnen blijven. De vraag is hoe we dat op de beste manier kunnen doen. Het is duidelijk dat er hier binnen enkele maanden een buitenlands commercieel station zal zijn. We weten nog niet hetwelk. Er wordt gezegd dat het SBS is. Ik hoor nu dat CLT ook belangstelling heeft. Niemand weet dat. Wie zal daarin participeren ? Het is goed mogelijk dat Vlaamse groepen daar

in ook participeren. Zelfs bepaalde dagbladen kunnen daarin participeren. Er wordt gezegd dat de VUM-groep met SBS vanuit Luxemburg zou scheep gaan enzovoort. Dat zijn allemaal veronderstellingen. Wij weten dat er buitenlandse concurrentie komt.

Wij staan dus voor de vraag van de positionering, zowel van de openbare als van de commerciële omroep.

Als VTM een tweede net wil, dan is het om die buitenlandse zender vóór te zijn en om de reclamemarkt voor een deel in te palmen. We hebben in Vlaanderen een reclamemarkt van ongeveer 21,5 miljard frank. Die markt is niet elastisch. Een deel daarvan is nog ongebruikt voor de audiovisuele media, de televisie. Men kijkt daarop. Men weet dat in het buitenland. Als men de buitenlandse tijdschriften leest, dan weet men dat er een "niche" in de markt is van ongeveer 3 tot 4 miljard frank voor televisiereclame die nog niet is aangeboord. VTM wil een tweede net om die markt voor een deel in te palmen om te beletten dat dat buitenlands commercieel station er komt. De vraag is wat de evoluties in de komende weken en maanden zullen zijn. Het is heel moeilijk om daarop een antwoord te geven.

De minister had gelijk toen hij aan VTM zei om niet zomaar met een tweede net te beginnen, zonder te weten waartoe dit alles leidt, ook – en dat is de grote bekommernis voor onze fractie – voor de geschreven pers.

De geschreven pers is in verdrinking indien dat buitenlands, commercieel station er komt en zeer gemakkelijk die 2 tot 3 miljard frank uit de reclamemarkt zullen kunnen halen.

Als VTM een tweede net zou opstarten, zal het ook die 2 tot 3 miljard frank eruit halen. Dat betekent dat 25 percent van de reclamemarkt in Vlaanderen naar die twee nieuwe stations zal vloeien met alle gevolgen vanden voor de geschreven pers die niet in die constructies zit.

Ik denk dat dit een reële bekommernis is, ook van onze fractie. Hoe kunnen we formules vinden om de geschreven pers niet totaal in de verdrinking te brengen en het audiovisuele niet alles te laten domineren of vermijden dat de geschreven pers gewoon afhankelijk wordt van de audiovisuele media ? Het is niet omdat een krantengroep in een TV-station participeert dat daardoor die dag- of weekbladen een neutraal element zijn. Neen, zij worden afhankelijk van een ander medium met alle gevolgen vanden voor de redactie enzovoort. De geschreven pers is een grote bekommernis.

Mijnheer Van Mechelen, ik ga niet polemisch doen. Dat zijn de vragen die ik stel.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord voor een onderbreking.

De heer E. Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, mag ik eerst mijn uiteenzetting beëindigen ? We dreigen in een welles-nietes spelletje te verzeilen.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord voor een korte onderbreking.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer Van Rompuy, zou u, in het kader van de bescherming van die geschreven pers en om te vermijden dat de reclamemarkt via het buitenland, via een zender in Luxemburg, wordt afgeroomd, akkoord gaan om de piste te ondersteunen dat wij in Vlaanderen ruimte maken voor een bijkomend commercieel station dat moet voldoen aan de normen van het huidige decreet ? Dat betekent dus dat 51 percent van de aandelen in handen moet zijn van uitgevers van Nederlandstalige kranten en tijdschriften.

De heer E. Van Rompuy : Wij hebben daarop op dit ogenblik nog geen antwoord. Wij zeggen alleen aan VTM dat zij een tweede net kunnen aanvragen. Wettelijk is daar niets tegen te doen. De minister heeft ech-

Van Rompuy

ter ook gezegd dat zij moeten oppassen want dat zij daardoor een bepaalde poort openen en eigenlijk om een ander commercieel station roepen. Ik denk dat dit op dit ogenblik niet wenselijk is. We zullen in de komende maanden moeten beoordelen wat het buitenland brengt.

De interpellatie handelt hier over de BRTN en de toekomst van de BRTN.

Ook wij zijn bekommerd om de toekomst van de openbare omroep. Het is duidelijk dat de openbare omroep voor nieuwe uitdagingen staat. In 1989, met de komst van VTM, is de eerste grote golf gekomen. Nu komt een tweede grote golf als wat zich in het medialandschap ontwikkelt, bewaarheid wordt.

De vraag is hoe we de BRTN het best kunnen wapenen.

Collega Hancké, de stelling die u ontwikkelt door te zeggen dat men aan de BRTN ook reclame op televisie moet geven is de gemakkelijkheidsoplossing. Volgens u kunnen zij participeren in de reclamekoek, dan hebben ze 2 tot 3 miljard frank meer en zullen ze waarschijnlijk beter kunnen concurreren.

Ik zeg u, als de BRTN-televisie ook reclame mag uitzenden, zal dit het einde betekenen van de openbare omroep. De heer Van Mechelen heeft dit daarstraks ook gezegd.

Ik ben ervan overtuigd dat het onmogelijk zal zijn de dotatie van 7,2 miljard frank te handhaven. Trouwens de liberalen zeggen zeer duidelijk dat zij dan onmiddellijk die dotatie zullen verminderen. Dit is één van de weinige punten waarin de VLD wel zeer duidelijk is.

De heer A. Denys : Waar staat dit geschreven ?

De heer E. Van Rompuy : Mijnheer Vandenbroucke, als het de stelling is van de SP, verwoord door de heer Jan Ceuleers, dat in de komende ja-

ren de openbare televisieomroep afhankelijk moet zijn van reclame-inkomsten, bijgevolg ook hoge kijkcijfers moet halen en de openbare omroep bijgevolg ook afhankelijk zal worden van deze kijkcijfers, dan zullen wij inderdaad de openbare omroep een andere functie moeten geven ; in dit geval zal het niet meer een openbare omroep zijn maar zal hij wel volgens andere criteria moeten werken.

Een ander probleem vormt de BRTN-radio. Op dit ogenblik bestrijkt de BRTN-radio 90 percent van de markt. Collega Hancké, indien de BRTN-televisie reclame moet uitzenden, zal onmogelijk het reclamemonopolie van de BRTN-radio kunnen worden gehandhaafd. Er zullen dan landelijke commerciële radiostations ontstaan en zal ook de BRTN-radio, die een kwaliteitsradio is waarop wij fier kunnen zijn, in de verdrukking komen. Op dit ogenblik heeft de BRTN-radio 90 percent van de luisteraars. Ik voorspel u dat hij vlug zal terugvallen tot 30,25 of misschien nog een lager percentage van de luisteraars. Het is inderdaad ondenkbaar dat slechts één landelijk radiostation zou bestaan.

Mijnheer Hancké, u stelt voor het debat open te trekken, maar in feite bewandelt u op die manier de gemakkelijkste weg. U stelt voor de BRTN via reclame-inkomsten concurrentieel te maken. Mijns inziens is dit een verkeerde piste. Wij gaan ervan uit dat de BRTN over voldoende middelen moet beschikken. In 1997 zal de BRTN over 10 miljard frank middelen kunnen beschikken. Misschien zal dit nog te weinig zijn en zal het bedrag nog moeten worden opgevoerd.

In ieder geval zal de BRTN beter moeten worden beheerd. Het management is op dit ogenblik een probleem. Dit hoeft geen schande te zijn. Bij VTM werden ook geregeld nieuwe managers aangesteld. Wat zou Belgacom zijn zonder Bessel Kok ? Met de evolutie die wij nu meemaken op het vlak van de media

en alles wat er nog op ons afkomt, ben ik ervan overtuigd dat de BRTN door een nieuwe generatie van creatieve mensen moet worden geleid die hun taak aankunnen. Dit is niet onze taak. Wij hebben een decreet opgesteld. De Vlaamse Raad stelt wel de administrateur-generaal, de directeurs-generaal aan, maar het is de raad van bestuur die in volle autonomie het personeelsstatuut bepaalt. Dit is inderdaad geen taak van de Vlaamse Raad.

Persoonlijk denk ik dat wij de BRTN in de komende jaren beter moeten wapenen. Wij zijn voorstander van een sterke openbare omroep, wat noodzakelijk is in een spijtig genoeg gecommmercialiseerde samenleving. De BRTN moet de taak van informatie, vorming en ontspanning kunnen verrichten. Er moet dan ook een nieuw management komen dat die uitdagingen aankan. Ditzelfde principe geldt onder meer ook in de voetbalsport. Het voetbalcontract is voor mij een breekijzer geweest waardoor de BRTN nieuwe kansen kan krijgen.

Mijnheer Hancké, de piste die u opent om de reclametour op te gaan, lijkt mij een verkeerde piste. Wij moeten een andere weg bewandelen, namelijk de openbare omroep beter wapenen en een beter management geven. Voor verdere ontwikkelingen moeten wij toezien hoe nieuwe constructies kunnen worden opgezet opdat de geschreven pers kan worden gevrijwaard.

De voorzitter : De heer Dewael heeft het woord.

De heer P. Dewael : Mijnheer de voorzitter, ik had een vraag willen stellen aan de heer Van Rompuy.

Het huidige statuut van de BRTN is tot stand gekomen na een aanpassing van het decreet waarvan de heer Van Rompuy de auteur was. Op dat ogenblik bestond er ook een ander voorstel van decreet dat onder meer door mij zelf werd ingediend.

Eén van de verschilpunten tussen

Dewael

zijn visie en de mijne was dat in mijn voorstel toen reeds stond ingeschreven dat het best ware dat de leiding en het management van de BRTN aan een vijftal experts zou worden toevertrouwd.

Een tweede verschilpunt was dat in mijn voorstel werd gebroken met het ambtenarenstatuut omdat ik vond dat dit haaks stond op de creativiteit die van een openbare omroep moest uitgaan.

Het zijn precies deze twee punten die de heer Van Rompuy nu aanklaagt en waarvan hij vandaag de openbare omroep beschuldigt.

Mag ik uit zijn uiteenzetting afleiden dat hij eindelijk na drie jaar komt tot de piste die wij in 1991 gepoogd hebben te bewandelen? Graag kreeg ik hierop een antwoord van de heer Van Rompuy.

De voorzitter: De interpellaties waren tot de minister gericht.

Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx (op de tribune): Mijnheer de voorzitter, collega's, vooraleer op de concrete vragen van de leden in te gaan, lijkt het mij noodzakelijk even te verwijzen naar het media-overleg en de chronologie van de feiten te schetsen zoals ze mij door het bestuur en de leiding van de BRTN, ook van VTM en zelfs van de Koninklijke Belgische Voetbalbond werden meegedeeld.

Na de incidenten – en omdat ik ze zelf ernstig genoeg vond – heb ik gesprekken gevoerd met de verschillende leidende figuren van de drie actoren ter zake.

In uitvoering van het Vlaamse regeerakkoord – en ik citeer: De Vlaamse regering zal de bestaande afbakeningsconflicten en spanningsvelden bij de omroepen wegwerken, einde citaat – heb ik na een aantal gesprekken met BRTN en VTM afzonderlijk, met de omroepen gezamenlijk vergaderd van december 1992 tot april 1993.

De afspraak was dat ik een wijziging van de regelgeving, onder meer het optrekken van de sponsoring zou voorbereiden en dat de omroepen in onderling overleg een aantal concrete afspraken zouden maken en samenwerkingsovereenkomsten sluiten.

Beide omroepen hechtten tijdens dit overleg, waaraan een twaalftal vergaderingen op het kabinet werden gewijd, veel belang aan afspraken inzake informatie, meer bepaald rond de rol van de sport in deze informatie.

Ik citeer uit één van de verslagen van het door mij gevoerde BRTN-VTM-overleg: BRTN en VTM zijn voorstander van:

– afspraken qua beeldopnamen en uitwisseling van beelden. Een vroeger niet afgerond overleg tussen de sportverantwoordelijken zal worden hernomen;

– voorafgaand overleg en afspraken met het oog op het vaststellen van een gemeenschappelijke houding ten overstaan van derden (organisatoren van sportwedstrijden, voetbalbond, profliga). Deze actie moet opbod voorkomen en besparend kunnen werken. Indien door de omroepen gewenst, kan de betaalomroep bij het voetbaloverleg worden betrokken. Einde citaat.

Ik geef nu de chronologie van de feiten.

Sedert 20 augustus 1993, en in opvolging van de gesprekken die ik heb geleid, hadden besprekingen plaats tussen de beide omroepen.

Op 10 februari 1994 heeft de BRTN aan VTM schriftelijk zijn akkoord meegedeeld over de voorgestelde regeling voor het wereldkampioenschap voetbal.

Op 1 maart jongstleden koppelde VTM voor het eerst de problematiek van de sportverslaggeving aan een gemeenschappelijke houding ten aanzien van de Belgische voetbalbond. Het was nog altijd in de lijn

van de gesprekken die op het kabinet werden gevoerd.

Ik geef u hierna een samenvatting van de brieven van 25 en 30 maart die respectievelijk van de BRTN en van de VTM kwamen. Ik geef u eerst de inhoud van de brief van 25 maart van de BRTN. Ik citeer: “De uitgangspunten van de BRTN zijn dat de BRTN meer rechten heeft dan de VTM, dat de uitzendrechten voor een aantal interessante sportevenementen te duur zijn geworden voor één omroep en dat geen “lusten” zonder de “lasten” kunnen worden geclaimd. Voor volgende evenementen verwerven beide omroepen de rechten en delen bij de kosten voor uitzendrechten, signaal, transmissie en administratie: het IAAF-contract, de formule 1, de Champions League, het WK-voetbal, het EK-voetbal, de Olympische Spelen en het voetbalcontract. Voor alle andere evenementen kan een van beide omroepen de exclusiviteit verwerven; wel heeft de ander omroep recht op news acces voor het journaal tegen een vastgestelde prijs en tevens op samenvattingen in uitgesteld relais in een sportprogramma. Einde citaat.

De VTM antwoordt op 30 maart met een voorstel van raamcontract waarvan ik u de hoofdlijnen geef. De bedoeling van dit voorstel was een kader te creëren waarbinnen beide partijen beelden uitwisselen waarvoor ze de rechten hebben verworven en de embargo's weg te werken, de evenementen toegankelijk te maken via accreditaties en gezamenlijk op te treden en te negociëren met houders van rechten voor sportevenementen. Een prijsregeling werd voorgesteld; er zouden geen nieuwe embargo's voor nieuws en sport zijn behalve het eerste uitzendrecht voor eigen captaties; de niet-rechthouder zou recht hebben op een eigen reportageploeg en bij co-producties zou een bijdrage worden geleverd in verhouding tot het gebruik van beelden. Tevens stelde de VTM voor een contract van onbepaalde duur af te sluiten

Weckx

met mogelijkheid tot heronderhandeling na vier jaar.

Op 7 en 26 april werd nog vergaderd met de bedoeling om op 10 mei tot een finale overeenkomst te komen. De onderhandelingen waren dus al zeer ver gevorderd. De mondelinge afspraak was dat er geen embargo's meer zouden worden opgelegd, dat concrete prijzen voor het uitwisselen van beelden zouden worden overeengekomen en dat op 10 mei het raamcontract in zijn definitieve vorm zou worden gegoten. Voor de BRTN bleef ook de afspraak om gezamenlijk ten overstaan van de Koninklijke Belgische Voetbalbond op te treden, aangehouden.

Vervolgens ga ik in op wat er nu juist gebeurd is op 4, 5 en 6 mei. In zijn fax van 5 mei aan de BRTN stelt de VTM dat ik citeer om redenen eigen aan de bijzondere bedrijfsstrategie en vraagstukken die meer wegen op de VTM dan op de BRTN rechtstreeks met de Koninklijke Belgische Voetbalbond zou worden onderhandeld. Einde citaat.

De VTM vermeldde dat het gegeven woord inzake de onderlinge beelduitwisseling volledig en onverkort zou worden uitgevoerd. De Koninklijke Belgische Voetbalbond had intussen in maart met de vier omroepen waarmee voor de vorige jaren een gezamenlijk contract werd afgesloten, namelijk de BRTN, de VTM, de RTBF en RTL-TV, afzonderlijke gesprekken.

Op 19 april vatte de bond de mogelijkheden voor een nieuwe overeenkomst samen in afzonderlijke gesprekken met de vier potentiële partners. De uitzendrechten konden zoals nu tussen de omroepen in elke gemeenschap worden opgesplitst in een junior- en een seniorenpakket, ofwel werden zij in gelijke pakketten verdeeld, ofwel werden zij binnen elke gemeenschap exclusief toegewezen aan een enkele omroep waarna het die omroep vrij staat met de an-

dere omroep over het uitzenden van de voetbalbeelden overeenkomsten af te sluiten. Ik heb met topmensen van de bond gepraat en ik stel uitdrukkelijk dat de voorkeur van de bond uitging naar een gelijke verdeling van de uitzendrechten.

In de week van 3 mei telefoneerde de bond naar de vier omroepen en vroeg hen op 5 mei per fax om zonder verwijl en vertrouwelijk de financiële voorstellen voor een nieuw contract voor de volgende vier jaar in te dienen. De Koninklijke Belgische Voetbalbond ontving van RTL-TV een bod van 80 miljoen frank met de mogelijkheid om maximum tot 90 miljoen frank te gaan, van de RTBF een bod van 100 miljoen frank, van de VTM een bod van 105 miljoen frank en van de BRTN een bod van 101 miljoen frank.

Op 5 mei deelde de administrateur-generaal van de RTBF om 8.30 uur aan de administrateur-generaal van de BRTN mee dat de RTBF 100 miljoen frank had geboden en dat de VTM ongeveer hetzelfde bedrag zou bieden voor de exclusieve rechten. De administrateur-generaal van de BRTN signaleerde mij dat telefonisch op 5 mei rond de middag. Ik heb onmiddellijk contact opgenomen met de directeur-generaal van de VTM om hem er aan te herinneren dat het de uitdrukkelijke wens van de omroepen was om gezamenlijk op te treden ten overstaan van de voetbalbond. De BRTN heeft de VTM dan per fax voorgesteld om het bod in te trekken en aan tafel te gaan zitten voor het afsluiten van een overeenkomst over de verdeling van de rechten tussen de zenders en om een gezamenlijk bod te formuleren aan de Koninklijke Belgische Voetbalbond vermits men tot 12.30 uur 's anderendaags de tijd had om een laatste bod te doen. 's Avonds heeft de VTM de BRTN meegedeeld dat mondeling tussen hen reeds een aantal afspraken werden gemaakt, dat die de volgende week in een definitieve vorm zouden worden gegoten en dat de afspraken over onderlinge

beelduitwisseling volledig en onverkort zullen worden gehonoreerd. Het enige gewijzigde punt was dat de VTM, om redenen van bedrijfsstrategie en vraagstukken die meer op de VTM wegen, rechtstreeks met de Koninklijke Belgische Voetbalbond zou handelen.

De VTM heeft toen 105 miljoen frank geboden en de BRTN 101 miljoen frank. Op 6 mei ontvingen de omroepen even voor 20 uur een Belga-bericht waarin werd vermeld dat het voetbalcontract voor vier jaar werd gesloten met de VTM en de RTBF. Ik heb beide omroepen op de ochtend van 6 mei nog herinnerd aan hun uitdrukkelijke wens om afspraken te maken voor beeldopnamen en de uitwisseling ervan en om afspraken te maken met het oog op een gemeenschappelijke houding ten overstaan van derden en inzonderheid ten overstaan van de Koninklijke Belgische Voetbalbond. Dit was trouwens door beide omroepen tijdens ons maandenlange overleg uitdrukkelijk gevraagd. Op die wijze wilden beide omroepen immers terecht opbod voorkomen en besparend werken.

Mijnheer Denys, ik heb u uitgelegd dat wij gedurende vier maanden hebben vergaderd en dat de twee omroepen mij tijdens die vergaderingen hebben gevraagd of zij zonedig een beroep mochten doen op mijn diensten om gezamenlijk tot een bod te komen aan de Koninklijke Belgische Voetbalbond. Het was mijn rol om op basis van het regeerakkoord te komen tot het wegwerken van spanningen tussen de omroepen. Ik heb mij daar volledig voor ingezet en ik heb geacteerd wat de omroepen mij tijdens twaalf vergaderingen op het kabinet hebben gevraagd. Ik heb het chronologisch overzicht zo goed mogelijk gereconstrueerd om een aantal ballonnetjes die in de geschreven pers werden opgelaten te doorprieken. Ik heb dus op uitdrukkelijk verzoek van beide omroepen de rol van bemiddelaar gespeeld.

Na het chronologisch overzicht van

Weckx

het media-overleg op mijn kabinet en het verdere overleg tussen de omroepen onderling kom ik tot de vragen en bemerkingen in verband met het statuut en de slagkracht van de BRTN. Gedurende jaren werd in de commissie voor de Media van de Vlaamse Raad veel over de toekomst van de openbare omroep gedebatteerd. Vooral sedert de goedkeuring van het kabeldecreet van 28 januari 1987 werd ingevolge het gewijzigde medialandschap de klemtoon gelegd op het gebrek aan dynamisme van de openbare omroep.

Het BRTN-decreet van 27 maart 1991 had hoofdzakelijk tot doel de autonomie en derhalve de slagkracht van de BRTN te vergroten. De BRTN kreeg een statuut sui generis, waarbij alleen de controle op de wetelijkheid, maar niet meer op de opportuniteit van de beleidskeuzen vanuit de Vlaamse Gemeenschap bleef bestaan. De raad van bestuur van de BRTN bepaalt autonoom, dus zonder inmenging van de overheid, het algemeen programmabeleid, op welke wijze hij zijn bevoegdheden uitoefent, stelt het administratief en geldelijk statuut van zijn personeel vast, evenals de personeelsformatie.

De BRTN heeft volle rechtsbekwaamheid, kan zich verenigen met andere openbare instellingen en kan samenwerkingsakkoorden sluiten, zelfs met particuliere ondernemingen.

Aan de omroep werden bovendien met het decreet van 1 juli 1992 en met het meerjarenplan instrumenten gegeven om het beleid voor een langere periode uit te stippelen. Ik meen dat aan de omroep een aantal middelen werden verleend om zich soepel en slagvaardig te kunnen opstellen.

Of de mogelijkheden die de Vlaamse Raad aan de BRTN heeft gegeven reeds volop worden benut en niet moeten worden versterkt, is inder-

daad de vraag. De discussie over het personeelsstatuut is nog aan de gang. De BRTN die niet onderworpen is aan het zogenoemde KB Langendries heeft er alle belang bij een soepel personeelsstatuut uit te werken, zodat een efficiënt beleid mogelijk is.

Er dient te worden onderzocht of het reglement inzake delegaties een afdoend beleid mogelijk maakt, zodat in alle omstandigheden onmiddellijk kan worden opgetreden en of de structuren in de moeilijker wordende media-omgeving niet moeten worden aangepast.

Zonder iets of iemand in vraag te stellen, ben ik van oordeel dat het reeds geopperde mandaatsysteem wat het dagelijks bestuur betreft, moet worden heronderzocht en dat hieromtrent opnieuw moet worden gediscussieerd.

Er moet worden nagegaan of regelgevende initiatieven noodzakelijk zijn om de openbare omroep alle

kansen te geven om in het wijzigende medialandschap zijn essentiële rol te kunnen blijven vervullen.

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de minister, u bent voor het beperkt mandaat in de tijd. Welnu, dit werd reeds vastgelegd in een protocol in 1982. Waarop wordt gewacht om dit door te voeren, teneinde de BRTN meer slagkracht te geven ? Zal u de politieke "schoonmoeders" van de raad van bestuur dan ook meteen naar huis sturen en vervangen door een beperkte groep mediaspecialisten met nog meer slagkracht ?

Minister H. Weckx : Mijnheer Van Dienderen, uw vragen worden beantwoord in het slot van mijn betoog.

Ik ben dus van oordeel dat aan de openbare omroep een aantal middelen werden verleend om zich soepel en slagvaardig op te stellen. Immers,



VB-Kamerlid Francis Van den Eynde, rechts naast VB-Senator Wim Verreycken, was één van de Raadsleden die minister Hugo Weckx (CVP) interpelleerden over de gevolgen van het voetbalcontract voor het medialandschap

Weckx

naar aanleiding van dit incident – en het is wellicht onafwendbaar dat meer en meer dergelijke gevallen zich zullen voordoen – moeten wij alles in het werk stellen om de Vlaamse openbare omroep zo sterk en slagvaardig mogelijk te maken. Ik heb de indruk – meer zelfs, want ik heb er de bewijzen van – dat de omroepdirecties bereid waren om een globaal akkoord te bereiken over de sportmanifestaties. Daarom betreur ik het dat de gesprekken dienaangaande niet werden afgerond.

Ik begrijp dat er spanningen op het terrein optreden omdat de sportredacties – en dat is de kern van het probleem, mijnheer Denys – het beste wensen voor hun kijkers, maar ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat deze spanningen het tijdig afronden van de besprekingen hebben belet.

Hoe dan ook ben ik van mening dat om het even welke structuur machteloos stond vanaf het ogenblik dat één partner had beslist om niet meer gezamenlijk op te treden. Welke omroep had bij opbod-praktijken te winnen? De vraag is trouwens of er wel een omroepwinnaar is en het antwoord hierop is negatief.

De voorzitter : De heer Van den Eynde heeft het woord.

De heer F. Van den Eynde : Mijnheer de minister, u zei het niet met zoveel woorden, maar aan Vlaamse kant zou iemand zijn woord niet zijn nagekomen, wat zou verklaren dat er geen gezamenlijk akkoord werd bereikt tussen de twee zenders en de voetbalbond. Welnu, hoe verklaart u dan dat aan Franstalige kant, waar de conflictsituatie tussen RTL en RTBF veel minder gespannen is vermits men daar zit met een kaper aan de Franse kust – TFI – de openbare omroep slechts een akkoord trof met één van beide zenders, zijnde dan nog de RTBF. Het is toch vreemd dat aan Franstalige kant, waar zich precies hetzelfde afspeelt,

de openbare omroep de buit binnenhaalt.

Minister H. Weckx : Aan Franstalige kant werd er, nog meer dan aan Vlaamse zijde, aan zuiver opbod gedaan; dat heb ik daarnet toch reeds toegelicht. Ik gaf zelfs een chronologische volgorde van de feiten. De ene zender bood 80 miljoen frank, met een plafond van 90 miljoen frank en de andere bood 100 miljoen frank op tafel voor vier jaar. Dat ging duidelijk om zuiver opbod.

Trouwens, wat u zei over de goede verstandhouding tussen RTBF en RTL-TVi op dit ogenblik, laat ik voor uw rekening want ik heb andere signalen gehoord.

Voor het seizoen 1993-1994 werd immers door beide Vlaamse omroepen samen 67,5 miljoen frank betaald en inmiddels werd ook door de betaalomroep een contract met de Profliiga gesloten dat een vermindering van de waarde van het voetbalcontract met de opennet-omroepen inhoudt omdat op vrijdagavond vaak topmatches rechtstreeks door Filmnet worden uitgezonden.

Alleen indien de Vlaamse omroepen de prijsstijgingen van rechten, inzonderheid voor sportmanifestaties, kunnen tegengaan en hierover een samenwerkingsakkoord kunnen sluiten, zullen zij in staat blijven op volwaardige wijze de eigen producties aan te bieden die voor hun kijkers van essentieel belang zijn.

Zoals u weet, heb ik geen opportuniteitsvoogdij over de BRTN sedert het tot stand komen van het decreet van 1991, maar ik vraag mij af welke de reactie zou zijn geweest indien de BRTN die voor het seizoen 1993-1994 43,5 miljoen frank aan de voetbalbond betaalt, met alle slagkracht meer dan 105 miljoen frank per jaar zou hebben geboden voor de vier volgende voetbalseizoenen.

Voor de periode van 1 augustus 1991 tot 31 juli 1994 sloot de Belgische voetbalbond met BRTN, VTM, RTBF en RTL-TVi gezamenlijk een

contract. Ik blijf betreuren dat dit niet werd gerealiseerd voor de volgende jaren. Ik blijf immers van oordeel dat alleen een gezamenlijk optreden van de omroepen een oplossing had kunnen bieden.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Voelt u zich gelukkig met de manier waarop de onderhandeling verliepen?

Minister H. Weckx : Ik voel mij uiteraard niet gelukkig, mijnheer Denys, omdat de voorbije jaren belangrijke inspanningen werden geleverd, waardoor de twee omroepen zich op de valreep bevonden om tot een akkoord te komen. Die hele kwestie van het voetbalcontract is dus op een bijzonder slecht moment gekomen. Dat maakt mij des te ongelukkiger.

De heer A. Denys : Maar, mijnheer de minister, als u zich ongelukkig voelt dat moet u toch conclusies trekken met betrekking tot de rol die u in uw hoedanigheid van minister vervult bij dergelijke negociaties? Vindt u dat het een minister toekomt deel te nemen aan dergelijke onderhandelingen?

Minister H. Weckx : Mijnheer Denys, ik herhaal nogmaals dat de omroepen in onderling overleg een aantal concrete afspraken zouden maken en samenwerkingsakkoorden zouden afsluiten.

Zoals voorheen blijf ik bereid om hen daarbij te begeleiden indien zij erom verzoeken.

De heer L. Hancké : Men vraagt mij hoe ik de toekomst van TV2 evalueer indien meerdere commerciële stations op de kabel zouden komen.

Voor de rol die de openbare omroep vervult voor onze culturele ontwikkeling en onze eigen identiteit is een tweede net absoluut noodzakelijk. Het staat immers haaks op de openbare taak van de omroep dat de BRTN zou afglijden tot een "éénnet-tige zender" die ofwel gelijk zou

Hancké

staan met een commerciële omroep en zijn openbare taak dus niet meer zou vervullen ofwel een getto-zender zou worden voor een gespecialiseerd doelpubliek.

Gelet op de middelen waarover de Vlaamse Gemeenschap beschikt, zal, of we het betreuen of niet, een gemengde financiering bij de openbare omroep onontbeerlijk blijven.

Zonder gemengde financiering zou immers niet alleen het tweede net, maar heel de openbare omroep in het gedrang komen. Tijdens het debat van vorige zondag in De Zevende Dag bleek gelukkig dat de grootste Vlaamse partijen een sterke openbare omroep voor Vlaanderen willen blijven steunen.

Ik dacht dat de vraag naar een VTM-radio nu niet aan de orde was. Zowel bij een radio als bij een tweede VTM-televisienet komen wij in een totaal nieuwe situatie.

Bij de bespreking van het kabeldecreet heb ik reeds de aandacht gevestigd op de gevolgen voor de geschreven pers. Anderen hebben de prioriteit van de openbare omroep bevestigd of zijn van oordeel dat andere gegadigden dan VTM ook een kans moeten krijgen. Indien nieuwe ontwikkelingen van die aard zich voordoen, zal hoe dan ook het geheel van het medialandschap moeten worden herbekeken. Ik hoop dat dan, zoals bij het goedkeuren van het kabeldecreet, een grote consensus zal kunnen bereikt worden om een Vlaams cultureel geïnspireerd mediabeleid in de toekomst blijven de kansen op ontwikkeling te geven.

Het is bekend dat ik ervan overtuigd ben dat onze Vlaamse media baat hebben bij concrete afspraken en voortdurend overleg.

Het is evenwel overduidelijk dat iedereen zijn eigen programmabeleid moet kunnen voeren en dat de belangen niet altijd te verzoenen zijn.

Uitgevers, omroepen en kabelmaat-

schappijen hebben een aantal belangen die gelijklopend zijn, maar zij hebben ook een culturele opdracht. Ik zal daarom blijven aandringen op overleg.

Ik kan mij inbeelden dat de gesprekken tussen VTM en BRTN nu wel veel moeilijker zullen verlopen.

Zoals afgesproken tijdens het gezamenlijk overleg blijf ik bereid om op vraag van de omroepen de gesprekken te begeleiden. Ik durf er evenwel op aandringen dat beide omroepen de bijna afgeronde overeenkomst over sportopnamen en beelduitwisselingen zouden finaliseren, wat door het nieuwe voetbalcontract zelfs niet eens wordt belet.

Elke kijker verwacht immers dat hij op de wijze die elke omroep eigen is zijn favoriete nieuws- en sportprogramma's kan bekijken en dat hij daarbij een zo volledig mogelijk aanbod krijgt.

Ik zal conform het regeerakkoord een Vlaams en evenwichtig mediabeleid waarbij zowel de omroepen als de geschreven pers en nieuwe technologische ontwikkelingen een eigen plaats hebben, blijven verdedigen, zowel in de Vlaamse gemeenschap als naar Europa toe.

Elke Vlaming eist mijns inziens terecht dat de eigen Vlaamse overheidsmiddelen en de reclameopbrengsten de Vlaamse omroepen en derhalve de kijkers ten goede komen.

Ik zal mij hiervoor blijven inzetten.

Indien nieuwe initiatieven zich aandienen, hoop ik dat wij allen in overleg en tot een zo groot mogelijke consensus de maatregelen zullen kunnen nemen waarop Vlaanderen aanspraak kan maken en waarop elke kijker en luisteraar recht heeft.

Ik ben van oordeel dat ik hiermee op de algemene vragen heb geantwoord en heb aangetoond dat ik bereid ben om een Vlaams medialandschap met een sterke openbare om-

roep en een slagkrachtige commerciële omroep met betrokkenheid van de geschreven pers blijvend kansen te geven.

Ik heb een beleid gevoerd waarin de bestaande omroepen kansen kregen en waarbinnen nieuwe omroepen, ik denk daarbij aan de regionale televisiezenders werden opgestart zonder dat de noodzakelijke evenwichten in een medialandschap in het gedrang kwamen.

Ik wens nog even te antwoorden op enkele specifieke vragen.

De zorg voor de schrijvende pers waarnaar de heer Van Dienderen verwijst, en inzonderheid voor de kwaliteit ervan, komt tot uiting in het protocol dat door deze regering voor een periode van 5 jaar werd gesloten en in de oprichting van de Stichting voor de Pers.

De 51 procent regel voor de commerciële omroep heb ik dan ook bewust niet geschrapt en zal ik ook op Europees vlak blijven verdedigen.

Het verdrag van Maastricht is een eerste schuchtere stap in de wellicht lange weg naar een Europa waarin meer aandacht groeit voor culturele waarden. Voordien was er echter geen enkele rem op de louter economische wetmatigheden. Tijdens de GATT-onderhandelingen heeft de Europese Unie culturele waarden verdedigd. Ik zal er blijven op aandringen dat dit ook binnen Europa verder tot uiting wordt gebracht.

Aan de heer Olaerts wens ik te zeggen dat onze omroepen door het beleid worden beschermd en gesteund en dat met het nieuwe kabeldecreet van 4 mei jongstleden een kader werd geschapen waarbinnen in Vlaanderen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn zonder dat bij elke toepassing opnieuw moet worden geëgifereerd.

Aan de heer Van Mechelen wens ik te antwoorden dat ik er blijf op rekenen dat BRTN en VTM, niet alleen op het gebied van de sport, maar

Hancké

ook op andere domeinen afspraken realiseren die voor beide omroepen een meerwaarde inhouden. Ik herhaal dat bij nieuwe ontwikkelingen naar nieuwe evenwichten zal moeten worden gestreefd met bijzondere aandacht voor de leefbaarheid van de schrijvende pers en van de Vlaamse omroepen.

Aan de heer Van den Eynde vraag ik of hij te allen prijze voorstander was van een opbodpolitiek tussen de omroepen,

Ik besluit met een oproep tot de omroepverantwoordelijk ken, uitgevers, kabelverantwoordelijken en politici om in de eerste plaats oog te hebben voor de kijker en voor de luisteraar. Hij verwacht van alle Vlaamse verantwoordelijken dat zijn media hem een volwaardig en gediversifieerd aanbod bieden in zijn taal, maar evenzeer naar zijn eigen gaardheid, inzicht en verwachting met producties van eigen bodem.

De kabelmaatschappijen hebben gesteld dat zij wel degelijk de culturele eigenheid van de Vlaamse Gemeenschap wensen te beschermen en hebben gepleit voor een gedragscode als bescherming van het eigen cultureel goed via de kabel en als rem tegen een overvloed van ongewenste programma's. Ik wil de kabelmaatschappijen, die ook een belangrijke sociaal-culturele opdracht hebben, herinneren aan hun toezegging in de commissie voor de Media om de vrijheid die hen door het kabeldecreet wordt geboden in volle verantwoordelijkheid op te nemen.

Ik verwacht dat de kabelmaatschappijen geen niet-Europese soapzenders zullen aanbieden en stel vast dat VTM zijn tweede net niet koppelt aan het voetbalcontract.

De voorbije dagen hebben we nog eens kunnen merken hoezeer media-aangelegenheden een groot deel van de publieke opinie beroeren. Als minister, verantwoordelijk voor de media in Vlaanderen tracht ik

strategische maatregelen uit te werken die in de eerste plaats het belang van de Vlaamse kijker dienen.

Ik meen dat een analyse van de recente gebeurtenissen constructief en richtinggevend kan zijn voor het verdere beleid.

Daarom zal ik aan de directie en aan de raad van bestuur van de BRTN concreet vragen om mij voor het zomerreces een standpunt over te maken rond de thema's die ik zonet aanhaalde in verband met een versoepeling van de werking van de BRTN, zoals het personeelsstatuut, het delegatiereglement en het mandaatsysteem voor de topfuncties.

Daarnaast blijf ik mijn goede diensten aanbieden aan BRTN en VTM om desgewenst hun onderlinge besprekingen die na het voetbalcontract even noodzakelijk zijn als tevoren te begeleiden, zonodig zal ik zelf een initiatief in die zin nemen.

Verder sprak ik vorige week met mijn collega's in de Vlaamse regering af dat het mediabeleid ook nog voor het zomerreces besproken zal worden in de regering, op basis van een werkdocument dat ik volop aan het voorbereiden ben.

We hebben de voorbije dagen kennis kunnen maken met de standpunten en de gevoeligheden van alle betrokkenen.

Het is nu aan de beleidsverantwoordelijken om vanuit deze gegevens voorstellen uit te werken en te toetsen op hun noodzaak, hun wenselijkheid en hun haalbaarheid. Ik zal daar dan ook werk van maken. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Van den Eynde heeft het woord.

De heer F. Van den Eynde (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de vraag is niet of ik of mijn fractie voorstander zijn van een opbodpolitiek. Het feit is dat men er al in zat vermits men op

een zeker ogenblik van 100 naar 101 miljoen frank is gegaan.

De vraag is ook niet of de directie van de BRTN naïefer is geweest, minder alert, misschien minder accuraat dan de andere. De vaststelling is dat de RTBF de oogst binnen heeft en de BRTN niet. Dat is het resultaat dat overigens voor de kijker niet van belang is ontbloeit vermits niet iedereen op de kabel is aangesloten. Bijgevolg kan ik alleen maar zowel de CVP als de VLD gelijk geven wanneer zij zeggen dat het tijd is dat, in verband met de directie van de openbare omroep, bepaalde maatregelen worden getroffen.

Tegen de SP wil ik zeggen dat ik hun logica toch niet te best kan volgen. Zij begint met te zeggen dat men geen zondebok moet zoeken en daarna ontwikkelt zij een theorie dat de fout volledig bij de voetbalbond ligt. Geef toe, dat houdt geen steek.

Tegen Agalev wil ik zeggen dat het mij niet verbaast dat zij vindt dat er multi-culturele programma's moeten zijn. Het is hun ideologie. Dat is het wat zij aan hun kiezers wil aanbieden. Dames en heren van Agalev, dat is uw recht. Maar kom ons niet vertellen dat wij in een multi-culturele maatschappij leven. Anders moest u er niet naar streven en voortdurend allerlei initiatieven ontwikkelen om die multi-culturele maatschappij op te bouwen. Wij leven in Vlaanderen waar een bevolking leeft die nog steeds trots is op haar eigen cultuur en die bedankt voor die multi-cultuur. Hou die voor uw utopische staten. **(Applaus)**.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik kan toch niet ontveinzen dat ik bijzonder ben teleurgesteld wanneer een minister bevoegd voor de media, na een debat waarin alle partijen het woord hebben gehad, erin slaagt een antwoord voor te lezen dat gisteren op zijn kabinet is voorbereid.

Van Mechelen

Mijnheer de minister, ik stel vast dat u op een aantal cruciale punten die hier vandaag naar voren zijn gebracht, geen antwoord hebt gegeven. Het zal u toch niet ontgaan zijn dat de voorzitter van de SP-fractie heeft gepleit voor de piste-Ceuleers, namelijk het zo snel mogelijk invoeren van reclameblokken op de openbare omroep. U slaagt er als minister van Cultuur, bevoegd voor de media niet in daarop te reageren. Voor ons is dat onduidelijk.

Wij hebben een vraag gesteld in verband met het probleem van de vrije-nieuwsgaring. Wij hebben gezegd dat er een probleem is voor onze uitstekende sportredactie van de openbare omroep die, zoals Carl Huybrechts terecht zei, naar een terminale situatie evolueert.

Onze vraag was zeer concreet, namelijk of u bereid bent om een wetgevend initiatief te nemen om tenminste de korte berichtgeving te waarborgen voor de openbare omroep, al dan niet tegen betaling, zoals in Duitsland. Anders heeft het exclusiviteitscontract tot gevolg dat, in het raam van het conflict dat niet van gisteren is maar al lang smeult en dat u blijkbaar totaal hebt miskend, onze openbare omroep uiteindelijk verstoken blijft van sportverslaggeving, samen met al degenen die geen kabelkijkers zijn. Dat zijn er in ons land zeer veel.

Mijnheer de minister, daar waar u mij tijdens de bespreking van het kabeldecreet hebt verketterd toen ik sprak over de oprichting van een bijkomend commercieel station, hebt u op het moment dat VTM uw overlegscenario niet meer volgde, gezegd het reclamemonopolie te doorbreken. Dat hebt u dinsdagmorgen op de radio in het programma Voor de dag gesteld en u hebt uw woorden s'avonds in een communiqué teruggetrokken. **(Applaus)**.

De conclusie van het debat is dat u de voorbije twee jaar de gevangene

bent geweest van de twee omroepen, van de commerciële en van de openbare. Ik heb vandaag in het debat geleerd dat u de gevangene bent geworden van de twee grote meerderheidspartijen. De CVP pleit voor een bijsturing van het mediabeleid, voor een nieuw omroepstatuut en stelt expliciet dat er geen reclame komt voor de televisie-omroep.

De SP-fractie leider stelt dat de huidige structuur best behouden blijft, dat het ambtenarenstatuut heilig is en dat uiteindelijk, aangezien alles misloopt, wij er maar moeten voor zorgen dat er meer middelen komen via reclame. **(Geroep op vele banen)**.

Mijnheer de minister, deze regering heeft geen mediabeleid meer.

De voorzitter : De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké : Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer Van Mechelen moet leren collega's exact te citeren.

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat de minister dingen doet die hij eigenlijk niet hoeft te doen en dingen die hij wel moet doen, nalaat te doen.

Mijnheer de minister, u bent een bemiddelaar, die evenwel heeft gefaald. Wij stellen in dit debat vast dat er nood is aan een wetgevend initiatief om het informatierecht van de burger te garanderen en u laat dat aan de vrije markt, aan de afspraken over. U wil misschien wel als moderator fungeren, maar niet als diegene die wetgevende initiatieven neemt en voorlegt aan het parlement, wat toch u eigenlijke rol is.

Naar de BRTN toe vraagt u nogmaals een rapport te maken over het personeelsstatuut. Ik heb hier een protocol van het personeelsbeleid van 16 maart 1992 dat vermeldt dat

tegen 31 december 1992 een systeem moet uitgewerkt zijn met betrekking tot de roulerende mandaten. Nu vraagt u nogmaals heel beleefd of men dat toch eens zou willen doen. Dat is al zolang geleden afgesproken. Daar is geen werk van gemaakt. U moet als voogdijminister toch op tafel slaan als men zijn werk niet ernstig opvat.

Ten slotte, hebt u niet, ondanks het feit dat u hebt aangekondigd dat in uw besluit te zeggen, gerepliceerd op de vraag hoe u dat blok aan het been van de BRTN, namelijk de gepolitiseerde raad van bestuur, gaat afschudden. Ook op de vraag wat er dient te gebeuren met het ballast van de politieke derde, van de regering-mededelingen, was er stilte van uwentwege.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, wanneer ik de visie van de heer Van Mechelen resumeer kan ik het volgende zeggen. De BRTN krijgt geen gemengde financiering meer, alleen nog publieke financiering. Momenteel geeft de BRTN ongeveer 15 procent van haar middelen uit reclame en sponsoring op de radio weg. U onttrekt de BRTN 1,5 miljard frank middelen op een ogenblik dat er zulk een zware concurrentie naar voren treedt. Uw visie nummer één is de openbare omroep verzwakken. Uw visie op het medialandschap is louter commercieel. U vraagt steeds meer commerciële stations alsof de kijkers naast de 26 stations die zij nu kunnen bekijken, nog nood hebben aan meerdere commerciële stations. Het heeft niets te maken met cultuur of met identiteit. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, ik meen dat de heer Van Rompuy eens moet trachten om op te houden met het debat

Van Mechelen

te besluiten met een mislukte karikatuur. Eén ding weet ik zeker, mijnheer Van Rompuy, dat de burger er geen nood aan heeft dat u en uw partij blijft dicteren wat hij mag kijken en wat niet. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Olaerts heeft het woord.

De heer H. Olaerts : Mijnheer de voorzitter, een voetbalmatch wordt de aanleiding tot een minidebat over de versnelde toekomst van de media. Wij stellen vandaag vast dat dit debat is aangevat en hopen dat het zal uitwijzen dat de Vlaamse media de match niet zullen verliezen. **(Applaus)**

Met redenen omkiede moties

De voorzitter : Door de heren Van Dienderen, Hancké, Denys c.s. en Van den Eynde werden tot besluit van deze interpellaties met redenen omklede moties aangekondigd.

Ze moeten uiterlijk 24 uur na de sluiting van de vergadering zijn ingediend.

De Raad zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer H. Van Dienderen c.s. betreffende het stimuleren van het overheidspersoneel in ruime zin om meer gebruik te maken van de fiets voor het woon-werkverkeer - 545 (1993-1994) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Dames en heren, de heer Geysels heeft de spoedbehandeling gevraagd van het voorstel van resolutie van de heer Van Dienderen c.s. betreffende het stimuleren van

het overheidspersoneel in ruime zin om meer gebruik te maken van de fiets voor het woon-werkverkeer.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Zoals ik deze morgen heb aangekondigd, vragen wij de spoedprocedure aan voor het stuk 545 dat betrekking heeft op het stimuleren van het overheidspersoneel om in het kader van een ander woon-werkverkeer meer gebruik te maken van de fiets en dit in het kader van de week van de fiets.

De resolutie van collega Van Dienderen is mede ondertekend door de collega's Ansoms, De Mol, Caudron en Coveliers. Omdat het de week van de fiets was, vroegen wij de urgente behandeling.

De voorzitter : De heer Ansoms heeft het woord.

De heer J. Ansoms : Mijnheer de voorzitter, onze fractie heeft inderdaad deze resolutie mede ondertekend. Wij gaan bijgevolg akkoord met de inhoud ervan. Ik vind het echter niet wijs om de hoogdringendheid te steunen omdat dit voor onze Raad tot gevolg zou hebben dat wij onmiddellijk met de discussie in plenaire vergadering moeten starten.

Bovendien brengt de commissie voor Openbare Werken en Vervoer momenteel een studiebezoek en zijn degenen die normaal gesproken in het debat het woord zouden nemen niet aanwezig. Het is beter dat wij de discussie zeer dringend in de commissie voeren tijdens de eerstvolgende vergadering.

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de voorzitter, wij hebben het daarnet een hele tijd gehad over de slagkracht van de BRTN. Wel het zou van de slagkracht van de Raad getuigen wanneer wij onmiddellijk nadat er een succesvolle week van de fietsers is gehouden in Vlaande-

ren, als verkozenen nagaan welke politieke maatregelen dienen te worden getroffen om het fietsen te bevorderen. Ik vind het jammer dat de fietsers geen urgentie waard zijn. Maar ik leg mij neer bij de wens van de meerderheid.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, alhoewel wij inhoudelijk voor een stuk deze fietsresolutie bijtreden, volgen wij toch het voorstel van collega Ansoms om de zaken eerst in de commissie te bespreken.

De voorzitter : Wordt de stemming over de spoedbehandeling gevraagd ?

Het woord is aan de heer Geysels.

De heer J. Geysels : Mijnheer de voorzitter, ik meen dat verschillende fracties het er over eens zijn dat dit voorstel van resolutie dat op een ruime meerderheid kan rekenen bij voorrang op de agenda van de commissie wordt gezet. Wij trekken daarom onze vraag naar spoedbehandeling terug.

De voorzitter : Is de Raad het ermede eens de resolutie bij voorkeur en met spoed te behandelen in de bevoegde commissie ? **(Instemming)**

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van de overeenkomst inzake de bescherming van het cultureel en natuurlijk erfgoed van de wereld, opgemaakt te Parijs op 16 november 1972 - 455 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de overeenkomst inzake de bescherming van het cultureel en natuurlijk erfgoed van de wereld,

Voorzitter

opgemaakt te Parijs op 16 november 1972.

De heer Ulburghs heeft het woord voor een verklaring voor de stemming.

De heer J. Ulburghs (up de tribune) : Mijnheer de voorzitter, de overeenkomst inzake de bescherming van het cultureel en het natuurlijk erfgoed van de wereld is opgemaakt op 16 november 1972, dus tweeëntwintig jaar geleden. Het is zeer jammer, want daardoor is er in het kader van die conventie geen enkel monument of site beschermd kunnen worden. De goedkeuring van dit ontwerp betekent een decretale onderbouw waardoor België het verdrag kan ratificeren.

De Brusselse Gewestraad heeft eveneens al een soortgelijk decreet goedgekeurd, maar in de Waalse Gewestraad moest de goedkeuring worden uitgesteld. Wij vrezen tot na het reces.

Ik wil er bij de minister-president en minister Sauwens op aan dringen hun collega's van de andere gewesten en van de federale overheid aan te sporen zo snel mogelijk werk te maken van deze ratificatie evenals van een lijst van te beschermen monumenten en sites zoals ik al vanmorgen heb voorgesteld.

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer de voorzitter, met de goedkeuring van het Sint-Michielsakkoord hebben de gewesten zelf verdragsbevoegdheid. Wij maken daar vandaag voor het eerst gebruik van. Aldus wordt die impasse waar wij tweeëntwintig jaar mee geconfronteerd zijn, vandaag doorbroken. Wij kunnen nu rechtstreeks uitvoering geven aan de bepalingen van deze conventie en kunnen zelf ook ter zake internationaal stappen doen.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

en het Waalse Gewest moeten ter zake zelf verantwoordelijkheid opnemen. Vlaanderen sluit zich vandaag aan bij de 107 andere staten die deze conventie al hebben goedgekeurd.

De voorzitter : De heer Ulburghs heeft het woord.

De heer J. Ulburghs : Mijnheer de voorzitter, de verdragen worden geratificeerd met staten en niet met gewesten. Vandaar dat het belangrijk is dat de staat België na de decretale onderbouw door de drie gewesten, overgaat tot de ratificatie.

De voorzitter : Dames en heren, het is niet de bedoeling het debat van vanmorgen over te doen. Aangezien niemand meer het woord vraagt, gaan wij over tot de stemming.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

118 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Arts A.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bosman R.
Bossuyt G.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.

De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
Denys A.
Deprez P.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Gabriels J.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.

Voorzitter

Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Vogels M.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Peeters W.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de erkenning en de subsidiëring van de vereniging zonder

winstgevend doel Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en betreffende de overdracht van het beheer en de exploitatie van jeugdinfrastructuren aan die vereniging — 478 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de erkenning en de subsidiëring van de vereniging zonder winstgevend doel Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en betreffende de overdracht van het beheer en de exploitatie van jeugdinfrastructuren aan die vereniging.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

121 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux B.
Annemans G.
Ansoms J.
Arts A.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bosman R.
Bossuyt G.
Breyne P.
Brouns H.
Buissereet X.
Candries H.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Man F.

Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
Denys A.
Deprez P.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghere W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Gabriels J.
Geens G.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.

Voorzitter

Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wallegghem R.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Vogels M.
Weckx H.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dierickx L.
Geysels J.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Dierickx heeft het woord.

De heer L. Dierickx : Mijnheer de voorzitter, twee leden van de Aga-

lev-fractie hebben zich bij de stemming onthouden. Dit betekent niet dat Agalev geen grote waardering heeft voor het werk dat deze VZW en haar medewerkers presteren.

Wij kunnen echter niet akkoord gaan met de manier waarop de Vlaamse regering het advies van de Raad van State naast zich heeft neergelegd. Wij hebben het daarover in de commissie en hier in plenaire vergadering al uitvoerig gehad.

De groenen hebben bezwaar tegen de tendens om op alle niveaus van de besluitvorming para-gemeentelijke, para-provinciale en para-regionale organisaties op te richten waarin het publiek recht en het privaatrecht voortdurend worden vermengd. Het lijkt ons nuttig eens een ernstig debat te voeren over deze evolutie die een gevaar inhoudt voor de doorzichtigheid van onze democratie.

ONTWERP VAN DECREET tot regeling van de overdracht van roerende en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie – 491 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot regeling van de overdracht van roerende en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

Alle leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Annemans G.
Ansoms J.
Arts A.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bosman R.
Bossuyt G.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
Denys A.
Deprez P.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghere W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Gabriels J.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.

Voorzitter

Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van houtte M.
Vankeirbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.

Van Overmeire K.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wallegghem R.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Vogels M.
Weckx H.
Willockx F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer P. Van Grembergen C.S. houdende wijziging van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen — 427 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Van Grembergen C.S. houdende wijziging van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen.

De heer Pierco heeft het woord.

De heer L. Pierco : Mijnheer de voorzitter, zoals vanmorgen al aangekondigd bij de algemene bespreking van dit voorstel van decreet, zal de VLD-fractie zich bij de stemming onthouden.

Aangezien wij principieel akkoord gaan met het huidige artikel 4 van het decreet van 16 juli 1973, het zogenaamde Septemberdecreet, vinden wij dat dit voorstel tot uitbreiding van dit Septemberdecreet tot de precontractuele fase te ver gaat en een bewijs is van overregularisering.

Dit voorstel wil de publikatie in Nederlandstalige kranten verbieden van personeelsadvertenties die niet in het Nederlands zijn opgesteld.

Aangezien cijfers uitwijzen dat deze anderstalige advertenties slechts 1 percent vertegenwoordigen van het totaal, vragen wij ons af of het de moeite loont zich hierover druk te maken.

Er is hier vanmorgen druk gedebatteerd over de Nederlandse taalcultuur, maar wat is het ergst voor de Nederlandse taalcultuur : 1 percent anderstalige personeelsadvertenties dan wel vele duizenden Nederlandstalige advertenties die bol staan van vreemde woorden, vooral dan Engelse.

Dit voorstel betekent voor de VLD geen punt van geloof. Het is niet moeilijk om wekelijks tientallen voorstellen van dit soort te laten goedkeuren. In het belang van de bescherming van de Nederlandse cultuur, lijken andere initiatieven ons dringender. (**Applaus bij de VLD**)

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, mijn fractie kijkt met veel belangstelling uit naar het stemgedrag van de heren Gabriels, Valkeniers en Coveliers over dit voorstel van decreet dat een verfijning van het Septemberdecreet is. Hun stemgedrag is een toetssteen voor de Vlaamse opstelling van de VLD. De De Croo's en de Willy Declercq's spotten met de inhoud van het Septemberdecreet. Ik herhaal dat de CVP-fractie uw stemgedrag aan-

Van Rompuy

dachtig zal volgen. (*Applaus bij de meerderheid en A G A L E V*)

De voorzitter : De heer Coveliers heeft het woord.

De heer H. Coveliers : Mijnheer de voorzitter, ik wens een stemverklaring af te leggen. Ik wil ook reageren op de aanval van de heer Van Rompuy op mijn persoon. Ik ben van mening dat men zich vergist als men denkt een taal en een cultuur te kunnen beschermen door steevast en voortdurend alle zogenaamde vreemde invloeden te weren. (*Afkeuring bij de meerderheid*)

Mijnheer de voorzitter, de reactie van de meerderheid bewijst hoe onverdraagzaam zij wel is. Zelfs de toekomstige burgemeester van Antwerpen is niet verdraagzaam ! Ik ben van mening dat men geen nieuwe regelgeving moet uitwerken voor anderstalige advertenties die slechts 1 percent vertegenwoordigen.

De voorzitter : De heer Gabriels heeft het woord.

De heer J. Gabriels : Mijnheer de voorzitter, ik wens te verduidelijken dat ik geen lessen hoeft te krijgen van de heer Van Rompuy in Vlaamsgezind zijn en de verdediging van de Nederlandstalige uitstraling. De VLD heeft verklaard dat zij akkoord gaat met de principes van het Septemberdecreet. Mijn fractie is echter van mening dat dit parlement aan de bevolking een slechte dienst bewijst door zich te laten verleiden om aan overregulering te doen.

De voorzitter : Dames en heren, ik vraag u respect te hebben voor de sprekers die hun stemgedrag verduidelijken.

De heer J. Gabriels : Wij worden reeds lang geconfronteerd met de overregulering van deze regering. Zij zou zich beter bezighouden met de echte problemen van de mensen.

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, ik vestig de aandacht van de leden op de houding van open en democratische staten zoals Zweden, Noorwegen en Denemarken ten opzichte van deze problematiek. Inzake het behoud en de bescherming van de eigen taal hebben zij reeds initiatieven genomen. Frankrijk en Canada hebben dat ook reeds gedaan.

De voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de voorzitter, tijdens de bespreking heeft de woordvoerder van de VLD minister Weckx gevraagd of..

De voorzitter : Mijnheer Denys, de heer Geysels heeft het woord. Ik vraag u respect te hebben voor de spreker die een stemverklaring aflegt.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer Denys, tijdens de bespreking over een ander ontwerp hebt u minister Weckx gevraagd of hij zich gelukkig voelde. Ik denk dat in deze problematiek heel wat mensen van uw fractie zich ongelukkig voelen. Mijnheer de voorzitter, ik erger mij aan een aantal uitspraken van de heer Gabriels. Hij heeft de mond vol over de splitsing van de Sociale Zekerheid. Bij de bespreking van dit voorstel van decreet dat handelt over de bescherming van de taal, maakt hij kronkels. Deze kronkels zouden beter in zijn hersenen gebeuren, eer hij opnieuw de trom roffelt over de splitsing van de Sociale Zekerheid. (*Applaus bij de meerderheid en A G A L E V*)

De voorzitter : Dames en heren, ik vestig uw aandacht erop dat u tijdens deze tussenkomsten enkel een stemverklaring kan afleggen. Het debat kan niet heropend worden.

De heer Gabriels heeft het woord.

De heer J. Gabriels : Mijnheer de voorzitter, ik wens te repliceren op

het persoonlijk feit van de heer Geysels. Het valt mij op dat hij een problematiek die slechts op 1 percent van de advertenties betrekking heeft, vergelijkt met de splitsing van de Sociale Zekerheid, waar sprake is van tientallen miljarden frank, benadeling aan Vlaanderen. Aan de miljarden heeft Vlaanderen echt behoefte.

De heer J. Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, het Vlaams Blok zal dit voorstel van decreet steunen, hoewel we zeer goed beseffen dat het niet echt een afdoende oplossing biedt voor de angelsaksische vloedgolf die het taalgebruik in het openbaar leven in Vlaanderen heeft overspoeld.

Een aantal collega's die vanmorgen al een betoog hielden, drongen er al op aan het debat over de vernederlandsing van het openbaar leven in Vlaanderen te openen en niet alleen een paar luttele deelaspecten ervan aan te kaarten. Wij hebben een voorstel van decreet ingediend met betrekking tot die materie en hopen dat daarmee de basis is gelegd voor een discussie ter zake. Wat de VLD betreft wil ik nu graag de bal even terugkaatsen : over onze fractie werd nu al talloze keren geopperd dat de maskers aan het vallen waren. Welnu, naar aanleiding van deze stemming zeg ik nu dat de -V- in "VLD" net zo goed staat voor het "Vallen van de maskers". (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, onze fractie heeft dit voorstel van decreet ondertekend omdat wij van mening zijn dat het de sociale betrekkingen tussen werkgever en werknemer tot de pre-contractuele fase uitbreidt. Bovendien zou het hypocriet zijn zich in Vlaanderen gedurende tientallen jaren tegen de invasie van Franse advertenties te verzetten om ze nu te billijken in naam van een nieuw Vlaams kapitalisme voor bijvoorbeeld het Engels.

Hancké

Ten aanzien van onze liberale collega's zeg ik nog dit : in de 16de eeuw luidde een uitdrukking dat sommigen liever Turks dan Paaps waren. Welnu, vandaag zijn er blijkbaar mensen die liever liberaal dan Vlaams zijn. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Schiltz heeft het woord.

De heer H. Schiltz : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, ik zal dit voorstel van decreet met volle overtuiging steunen, omdat het de voortzetting vormt van de regulering die het vandaag mogelijk maakt hier een parlementaire vergadering in het Nederlands te houden. Alleen dankzij dwingende wetgeving werd dit mogelijk.

Bovendien is hier het principe van toepassing dat "tussen de sterke en de zwakke de wet de bescherming biedt". In onze sterk geïnternationaliseerde wereld vormen de kleine talen en culturen de zwakkere partij en ze doen dus zeer terecht een beroep op de bescherming die de wet verondersteld wordt hen te bieden. (*Applaus*)

De voorzitter : Wenst iemand hier nog iets aan toe te voegen ? (Neen)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

106 leden hebben ja geantwoord ;

15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Annemans G.
Ansoms J.
Arts A.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bosman R.

Bossuyt G.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
Deprez P.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.

Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Walleghem R.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Vogels M.
Weckx H.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Coveliers H.
De Croo H.
Demeulenaere J.
Denys A.
Devolder J.
Dewael P.
Gabriels J.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Pierco L.
Ramoudt D.
Van Mechelen D.
Vautmans V.

Voorzitter

Vermeiren F.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Redenen voor onthouding ?

De heer F. Vermeiren : Ik heb een stemafpraak met de heer De Roo.

De heer H. De Croo : Ik heb een stemafpraak met de heer Swaelen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 3 mei 1994 door de heer H. Van Dienderen in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitvoering van de afspraken inzake HST en het binnenlands spoorverkeer door de NMBS
- 536 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen tot besluit van de op 3 mei 1994 door de heer Van Dienderen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitvoering van de afspraken inzake HST en het binnenlands spoorverkeer door de NMBS.

Bij deze resolutie werden drie amendementen ingediend. Wij moeten ons eerst over de amendementen uitspreken, maar kunnen misschien eerst de globale stemverklaring laten doorgaan zodat iedereen met kennis

van zaken over de amendementen kan stemmen.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, ik zal een poging doen om deze motie in HST-vaart toe te lichten.

Het is geen nieuws dat de groenen tegen de HST zijn omwille van sociale- en milieu-overwegingen, maar ook omwille van financiële overwegingen.

Wat de financiële overwegingen betreft, moet men ons de jongste tijd gelijk geven. De 71 miljard frank zijn intussen 180 miljard frank geworden, zondag over 8 dagen worden er 32 stations gesloten terwijl er vorig jaar ook reeds 32 stations werden gesloten, de herziening van de stations wordt in de koelkast gestopt.

Er wordt dus een loopje genomen met de twee principes die de Vlaamse Raad aan de aanvaarding van de HST had gekoppeld : betalen uit eigen rendabiliteit en een substantiële verbetering van het binnenlands spoorverkeer.

Na overleg met de heer Ansoms heb ik enkele wijzigingen aangebracht aan mijn voorstel van motie. Ik hoop dat de Vlaamse Raad deze gewijzigde motie zal goedkeuren.

In de eerste plaats verzetten wij ons tegen mogelijke plannen van de NMBS om de HST-investeringen volledig ten laste te leggen van Star 21.

Wij eisen een moratorium op de HST-werken ten noorden van Brussel. De heer Ansoms was het niet eens met een moratorium ten oosten van Brussel.

De kosten en baten-analyse moet door de Vlaamse regering worden ontwikkeld. Alle externe kosten – dus ook de milieukosten – moeten in deze analyse zijn inbegrepen. Daarna moet worden bestudeerd of de plannen betaalbaar zijn.

Wij vragen een inhaaloperatie : er moet aan de stations worden gewerkt alvorens er terug kan worden geïnvesteerd in de werkzaamheden voor de HST.

Ten slotte vragen wij een nieuw en versneld tienjareninvesteringsprogramma voor het binnenlands spoorverkeer.

De concrete vragen vallen weg en vervangen wij door de oproep voor een optimale inspraak van de gewesten.

Ik verzoek de Vlaamse Raad om deze motie, die een belangrijk signaal kan vormen voor de NMBS, goed te keuren. Zij impliceert een inhaaloperatie ten voordele van het binnenlands spoorverkeer, een moratorium op verdere werken voor de HST ten noorden van Brussel en vooral ten noorden van Antwerpen, waar elk van de drie mogelijke tracé's een aanslag betekent op huizen, tuinen, landbouw en natuurgebied. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer De Croo heeft het woord.

De heer H. De Croo : Mijnheer de voorzitter, de VLD zal zich ter zake onthouden om drie essentiële redenen.

In de eerste plaats heeft de VLD er steeds voor gepleit om van het HST-gebeuren een aparte maatschappij te maken. Wij beschikken op dit ogenblik immers niet over duidelijke rekeningen, hebben te maken met kruissubsidiëringen en weten niet wat de HST uiteindelijk zal kosten.

Voorts hebben wij ons verzet tegen een door de meerderheid gevoerde wafelijzerpolitiek. In Bierbeek wordt 8 miljard frank geïnvesteerd, die de eerste tien jaar niet zullen renderen. Minister Dehaene heeft een onderhoudsstation van SST ingehuldigd dat te groot is en 2 miljard frank te veel kost voor de huidige noden. In deze geschiedenis werd nooit een correcte politiek gevoerd.

De Croo

Ten derde, indien wij een brugfunctie moeten vervullen tussen Frankrijk, Nederland en Duitsland, zou er een aparte maatschappij kunnen worden opgericht, gefinancierd door Frankrijk, Nederland, Duitsland en de Europese Unie.

Deze regering heeft onze eisen niet gerespecteerd. De VLD zal zich bij de stemming over deze motie dan ook onthouden. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer L. Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Blok kan zich voor een groot deel terugvinden in de motie van de heer Van Dienderen.

Toch zullen wij ons bij de stemming over deze motie onthouden.

Wij zullen ons ook onthouden bij de stemming over de amendementen omdat wij niet begrijpen waarom de eis met betrekking tot het moratorium ten oosten van Brussel werd weggelaten.

Er moet een nieuw investeringsplan komen waarin de Vlaamse krachtlijnen, de Vlaamse prioriteiten inzake het openbaar vervoer zijn terug te vinden. Een aantal van deze prioriteiten werd opgesomd in de oorspronkelijke motie. Niets belet ons om deze eisen te blijven verdedigen.

Zij zullen echter pas worden verwezenlijkt wanneer alle aspecten van de bevoegdheid over Verkeerswезen, dus ook de NMBS, naar Vlaanderen zullen zijn overgeheveld.

Met minder kunnen wij niet langer genoegen nemen. Daarom zullen wij ons onthouden. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Ansoms heeft het woord.

De heer J. Ansoms : Mijnheer de voorzitter, met de amendering van de oorspronkelijke motie kunnen wij akkoord gaan.

In punt 1 stond oorspronkelijk, alsof het reeds een zekerheid was, dat de NMBS de kosten integraal zou verhalen. Bij mijn weten is dat niet waar. Moest men een dergelijke aanrekening overwegen, zou dit voor ons onaanvaardbaar zijn.

Het moratorium ten noorden van Brussel betekent op dit ogenblik nieuwe engagementen, nieuwe financiële lasten op zich nemen. Wij vinden dat in de huidige omstandigheden niet wijs. Wij moeten eerst een duidelijk beeld krijgen van de huidige financiële toestand en van de mogelijke meerkosten van het hogesnelheidstracé.

Ten oosten van Brussel zijn de werken allen in uitvoering, onder meer in Bierbeek. Daar een moratorium opleggen, zou de kosten alleen maar opdrijven.

Het is essentieel dat wij zelf een kosten-batenanalyse maken van een mogelijke aansluiting naar Nederland. Wij moeten dit niet in de handen van de Nederlanders laten, maar er zelf aan werken.

Wij staan vanzelfsprekend achter de inhaaloperaties ten voordele van het binnenlands spoorverkeer.

Samen met de SERV en anderen in Vlaanderen zijn wij van oordeel dat het plan Star-21 moet worden aangepast en dat dit moet gebeuren in nauw overleg met de gewesten.

Dit zijn de belangrijkste elementen uit de motie, de CVP zal dan ook de geamendeerde tekst goedkeuren.

De voorzitter : De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké : Mijnheer de voorzitter, de SP-fractie zal zich bij de stemming onthouden, hoewel we inhoudelijk niet veel moeilijkheden hebben met de voorgelegde tekst. We zouden hem voor een aantal punten misschien wel anders hebben geformuleerd.

We onthouden ons omdat wij trouw

willen blijven aan een houding die wij vanaf het begin hebben aangenomen. Wij zijn namelijk van oordeel dat men, wanneer men onze handtekening niet vraagt voor de indiening van een motie, onze stem ook niet nodig heeft.

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de voorzitter, ik wens alleen het volgende te verduidelijken. De SP was niet aanwezig toen er geïnterpeleerd werd.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 1 bij punt 1, ertoe strekkend de woorden "het voornemen" te vervangen door de woorden "mogelijke plannen".

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

53 leden hebben ja geantwoord ;

51 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Arts A.
Barbé L.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
De Boeck A.
De Clerck S.
De Meyer J.
Deprez P.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dierickx L.
D u a V .
Dupré J.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goossens W.

Voorzitter

Lenssens J.
Leysen A.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Olaerts H.
Olivier M.
Pinxten K.
Sarens F.
Schiltz H.
Schuermans E.
Suykerbuyk H.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Ulburghs J.
Vandendriessche B.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vankeirbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wambeke H.
Vogels M.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bosman R.
Bossuyt G.
Buissereet X.
Caubergs J.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Man F.
Demeester-De Meyer W
Denys A.
Detiège L.
Dewael P.
Dewinter F.
Dielens F.
Gabriels J.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.

Leduc J.
Lisabeth C.
Logist M.
Maximus L.
Moens G.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Sauwens J.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Swennen G.
Swinen R.
Timmermans J.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Vermassen G.
Willockx F.

Derhalve wordt het amendement aangenomen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

De heer Coveliers heeft het woord.

De heer H. Coveliers : Mijnheer de voorzitter, ik heb mij onthouden in afspraak met de heer Frans Cauwenberghs die dringend weg moest.

De voorzitter : Dames en heren, wij moeten nu stemmen over het tweede amendement bij punt 2 , ertoe strekkend de woorden "en ten oosten" te doen vervallen. Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is derhalve aangenomen.

Dames en heren, wij moeten nu stemmen over het derde amendement bij punt 5, ertoe strekkend de

woorden "Star 21" te vervangen door de woorden "waarbij de gewesten van dichtbij betrokken worden".

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is derhalve aangenomen.

Wij moeten nu stemmen over het geheel van de motie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
53 leden hebben ja geantwoord ;
52 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Arts A.
Barbé L.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
De Boeck A.
De Clerck S.
De Meyer J.
Deprez P.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goossens W.
Lenssens J.
Leysen A.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Olaerts H.
Olivier M.
Pinxten K.

Voorzitter

Sarens F.
Schiltz H.
Schuermans E.
Suykerbuyk H.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Ulburghs J.
Vandendriessche B.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wambeke H.
Vogels M.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bosman R.
Bossuyt G.
Buisseret X.
Caubergs J.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Denys A.
Detiège L.
Dewael P.
Dewinter F.
Dielens F.
Gabriels J.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Leduc J.
Lisabeth C.
Logist M.
Maximus L.
Moens G.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.

Sauwens J.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Swennen G.
Swinnen R.
Timmermans J.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Willockx F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer J. Tavernier tot besluit van de op 5 mei 1994 door de heer J. Tavernier gehouden actuele interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO en Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het Vlaams Actieprogramma Biotechnologie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Tavernier tot besluit van de op 5 mei 1994 door de heer Tavernier gehouden actuele interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het Vlaams Actieprogramma Biotechnologie.

De heer Tavernier heeft het woord.

De heer J. Tavernier (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dit debat wordt vandaag blijkbaar opnieuw gevoerd, maar hoofdzakelijk in termen van de verdeling van de middelen.

In deze motie vragen wij eigenlijk een ander debat. Het gaat er niet om onder wie het geld wordt verdeeld, maar wel waaraan het zal worden besteed. Wij vragen dan ook dat er naast het technisch-wetenschappelijke veel meer aandacht zou worden besteed aan het maatschappelijke aspect van de biotechnologie. Wij vrezen dat dit aspect in deze programma's te weinig aan bod komt.

De voorzitter : Mevrouw Leduc heeft het woord.

Mevrouw J. Leduc (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, de VLD zal deze met redenen omklede motie niet steunen, dit niet omwille van de vraag gesteld door de heer Tavernier, maar wel omdat wij het Vlaams Actieprogramma Biotechnologie niet aanvaardbaar vinden.

Het uitgangspunt van de technologienota van minister-president Van den Brande is correct. Vlaanderen heeft inderdaad een zeer groot wetenschappelijk potentieel in de sector van de biotechnologie en telt tientallen onderzoeksgroepen van wereldformaat. Dit potentieel moet uiteraard optimaal worden gevaloriseerd, maar de invulling die de minister-president eraan geeft, is zo mogelijk nog erger dan het kwaad dat hij probeert te bestrijden.

Volgens de VLD is de hoofdpdracht van de overheid het fundamenteel onderzoek te steunen. Dit onderzoek moet worden gevoerd in de Vlaamse universiteiten en niet in parallelle structuren en instituten. Wij vrezen dat het op te richten Interuniversitair Instituut voor Biotechnologie met een eigen rechtspersoon en een eigen raad van bestuur een eigen leven zal leiden en uiteindelijk het onderzoekslandschap in Vlaanderen zal verschrallen.

Leduc

De VLD meent dat de bestaande onderzoeksgroepen moeten worden gesteund en dat bij de selectie en de financiering uitsluitend de wetenschappelijke kwaliteit mag worden gehanteerd. De middelen waarover de universiteiten beschikken om hun onderzoeksgroepen te steunen, zijn onvoldoende. Er moeten mechanismen worden opgericht om de inter-universitaire samenwerking te stimuleren. Bovendien moeten onderzoeksploegen die samenwerken extra middelen krijgen.

Het programma van de heer Verhofstadt als minister van Wetenschapsbeleid, lanceerde de USAP's (universitaire samenwerkingsverbanden en attractiepolen) die kunnen hiervoor als voorbeeld worden genomen.

In tweede instantie is de Stichting Technologie Vlaanderen een SERV-structuur die volledig in de tang van de drukkingsgroepen en vooral van de vakbonden zit. In de praktijk is deze, door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde vzw een studiecel die vooral ten dienste zal staan van de vakbonden. De STV (Stichting Technologie Vlaanderen) voert ofwel zelf projecten uit of besteedt ze uit aan bevriende instanties, zoals bijvoorbeeld de vzw Mens en Ruimte of huurt bevriende professoren in.

Wij menen dat dit nefast is omdat nergens wordt gewaarborgd dat bij de toewijzing of de beoordeling van dergelijk werk, ernstig wetenschappelijke criteria zullen worden gehanteerd. Het hoeft geen betoog dat in de VLD-visie voor dergelijke structuren die deels parallelle administraties en deels studiediensten van drukkingsgroepen zijn, geen plaats is.

Indien men wetenschappelijk onderzoek wil uitvoeren in verband met maatschappelijke ontwikkelingen, dan dient dit volgens ons in de universiteiten zelf te gebeuren en moe-

ten er strenge criteria worden gehanteerd. Om die reden moet de betoelaging van dergelijke onderzoeken gebeuren door de hiervoor geëigende instanties, met name de onderzoeksraden van de universiteiten en het NFWO.

Mijnheer de voorzitter, om deze redenen zullen de Vlaamse liberalen deze motie niet steunen.

De voorzitter : De heer Candries heeft het woord.

De heer H. Candries (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, deze motie doet mij denken aan IMEC. Toen IMEC tien jaar geleden werd opgericht, was er ook kritiek en dit op twee velden.

Enerzijds was er kritiek met betrekking tot de inplanting. Waar moest dat ergens komen en wat moest er gebeuren met de betrokken personen ?

Anderzijds was er ook kritiek op de omvang van de investeringsinspanning die men zou doen.

Vorige dinsdag brachten wij met onze commissie voor Economie een bezoek aan IMEC. Daar is gebleken dat er, over de universiteiten heen, een zeer vlotte samenwerking bestaat. Het probleem van de inplanting is dus snel verteerd. Bovendien hebben we gezien dat de vlotte samenwerking eigenlijk een generator tot stand heeft gebracht die veel belangrijker is dan algemeen wordt aanvaard.

We hebben mogen horen dat IMEC op dit ogenblik reeds meer dan 2.000 directe werkplaatsen heeft geschapen en dat het verhogen van ons onderwijsvermogen nog meer kansen tot groei in petto heeft.

De kritiek die tien jaar geleden op IMEC werd uitgebracht, vang ik dus weer op. IMEC heeft bewezen dat de formule een goede formule is.

Mijn fractie en ikzelf zijn ervan overtuigd dat een gelijkaardige aanpak

inzake biotechnologie een goede aanpak is die zeker te verdedigen is. Om het succes te waarborgen, is er een bepaalde kritische massa nodig. Er moet dus een ernstige inspanning worden geleverd, anders bereikt men die kritische massa niet. Men moet ook aanvaarden dat dit moet worden gezien in een breed tijdsperspectief.

Wat de motie betreft zijn wij van oordeel dat de voortzetting van de maatschappelijke begeleiding van het Vlaamse Actieprogramma Biotechnologie slechts zinvol is als na een evaluatie werkelijk zou blijken dat het de moeite waard is en dat dit door de lopende projecten wordt bewezen.

Trouwens wordt er nu reeds bijkomend 20 miljoen frank vrijgemaakt voor technologie-transfer, voor risicobeoordeling en voorlichting van het publiek. Wij menen dat de verlenging van het contract met Stichting Technologie-Vlaanderen voor coördinatie en begeleiding op dit ogenblik voor deze materie zeker niet opportuun is.

Onze fractie zal deze motie dan ook niet goedkeuren.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, in het vragenuur heb ik daarstraks de gelegenheid gehad enkele precizeringen aan te brengen. Bijgevolg verwijs ik naar deze verklaring.

Met betrekking tot de stemverklaring van mevrouw Leduc meen ik dat er ten haren hoofde wellicht een misverstand bestaat, ofwel dat zij de tekst verkeerdelijk heeft gelezen. Onder geen enkel beding gaat het hier enkel en alleen om fundamenteel onderzoek. Dit leek mij een van de kernpunten van haar betoog. Het gaat hier om de FIOV-middelen ; over technologisch onderzoek.

In het licht van deze verklaring kan mevrouw Leduc zich misschien bij ons voorstel aansluiten.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

12 leden hebben ja geantwoord ;

86 leden hebben neen geantwoord ;

6 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Barbé L.

De Boeck A.

De Vlieghe W.

Dierickx L.

Dua V.

Geysels J.

Goossens W.

Maertens M.

Tavernier J.

Ulburghs J.

Van Dienderen H.

Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.

Arts A.

Baldewijns E.

Bartholomeeussen M.

Bosman R.

Bossuyt G.

Breyne P.

Brouns H.

Buisseret X.

Candries H.

Capoen M.

Caubergs J.

Caudron J.

Coveliers H.

Creyf S.

De Bremaecker J.

De Man F.

De Meyer J.

Denys A.

Deprez P.

Desmet P.

Dewinter F.

Didden M.

Dielens F.

Dupré J.

Geens G.

Ghesquière F.

Goutry L.

Hancké L.

Kempinaire A.

Landuyt R.

Leduc J.

Lenssens J.

Leysen A.

Lisabeth C.

Logist M.

Marsoul H.

Martens L.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Olaerts H.

Olivier M.

Peeters J.

Peeters L.

Peeters W.

Pierco L.

Pinoie E.

Pinxten K.

Sarens F.

Schuermans E.

Seeuws W.

Sleeckx J.

Spinnewyn J.

Suykerbuyk H.

Swennen G.

Swinnen R.

Tant P.

Taylor J.

Timmermans J.

Vandenbroucke F.

Vandendriessche B.

Van den Eynde F.

Van der Maelen D.

Van der Sande J.

Vandeurzen J.

Van Eetvelt J.

Van Hauthem J.

Van Hecke J.

Van houtte M.

Vankeirsbilck E.

Vanleenhove G.

Van Looy J.

Van Mechelen D.

Van Nieuwenhuysen L.

Van Overmeire K.

Van Peel M.

Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.

Van Wallegem R.

Van Wambeke H.

Vautmans V.

Vermassen G.

Vermeiren F.

Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.

Demeester-De Meyer W.

Detiège L.

Kelchtermans T.

Sauwens J.

Van den Brande L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden. Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? **(Instemming)**

De vergadering is gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 18.48 uur.

Trefwoordenregister

Actuele interpellatie

Zie Biotechnologie
BRTN
Voetbalcontract
VTM

Actuele vragen

Zie Amnestie
Balkanactie
Biotechnologie
Broek
Brugge-Oostkust
De Lijn
Doelstelling Sb-gebieden
Evergem
Gemeentepersoneel
Gent-Terneuzen
Meetjesland
Milieu
Militaire gebieden
Onderwijs
Raad voor Cultuur
Racisme
Rekenhof
Veerdiensten
Vlaamse regering
Welzijn
Westhoek
Willebroek

Amnestie

De houding van de Vlaamse regering nadat de minister-president van de Franse gemeenschapsregering zich recentelijk uitsprak tegen elke vorm van amnestie, blz. 1721

Arbitragehof

Zie Ingekomen stukken

Balkanactie

De Balkanactie in het licht van recente persberichten, blz. 1640

Beleidsbrief

Zie Kankerpreventie

Biotechnologie

De oprichting van een Instituut voor Biotechnologie, blz. 1722
Het Vlaams Actieprogramma Biotechnologie, blz. 1643
Zie Met redenen omklede moties
Zie Stemmingen

Broek

Het uitblijven van maatregelen voor de afsluiting en sanering van het Broek te Willebroek na een alarmerend onderzoeksrapport van IREA, blz. 1720

BRTN

De actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, blz. 1734
De gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN, blz. 1734
De verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond, blz. 1734

Het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, blz. 1734

Het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap, blz. 1734

Zie Met redenen omklede moties

Brugge-Oostkust

De nieuwe bestemming die men wil geven aan de militaire gebieden in het westplan Brugge-Oostkust, blz. 1633

Commissies

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1622, 1768

De Lijn

De mogelijkheid voor chauffeurs van De Lijn om tijdens de uitoefening van hun beroep een propagandabadge tegen racisme opgespeld te krijgen, blz. 1725
De recente opmerkingen van het Rekenhof over de Vlaamse vervoermaatschappij De Lijn, blz. 1638

Diksmuide

Voorstel van resolutie van de heer J. Van Hauthem betreffende de Dodengang te Diksmuide en de houding van de federale Minister van Financiën ter zake
Bespreking, blz. 1629
Zie Stemmingen

Dodengang

Voorstel van resolutie van de heer J. Van Hauthem betreffende de Dodengang te Diksmuide en de houding van de federale Minister van Financiën ter zake
Bespreking, blz. 1629
Zie Stemmingen

Doelstelling Sb-gebieden

De goedkeuring van de programmadocumenten voor de Sb-gebieden Meetjesland en de Westhoek-Middenkust, blz. 1723

Erfgoed

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de overeenkomst inzake de bescherming van het cultureel en natuurlijk erfgoed van de wereld, opgemaakt te Parijs op 16 november 1972
Algemene bespreking, blz. 1679
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1683
Zie Stemmingen

Evergem

Het storten zonder vergunning van baggerspecie door het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap op een terrein te Evergem, blz. 1634
Het dumpen van vervuild baggerslib uit de Gentse binnenwateren in Evergem door de administratie Waterinfrastructuur van het departement Openbare Werken, blz. 1634
De geloofwaardigheid van het Vlaamse milieubeleid na het incident met het storten van restslib te Evergem, blz. 1634

Fiets

Voorstel van resolutie van de heer H.

Van Dienderen c.s. betreffende het stimuleren van het overheidspersoneel in ruime zin om meer gebruik te maken van de fiets voor het woon-werkverkeer
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1755

Gemeentepersoneel

De schorsing van door de gemeentebesturen aan het gemeentepersoneel toegekende toelagen, blz. 1633

Gent-Terneuzen

Het risico van verdwijning van de veerdiensten Terdonk-Langerbrugge op het kanaal Gent-Terneuzen, blz. 1637

HST

Zie Stemmingen

Ingekomen stukken

Aanbeveling van de Raad van Europa, blz. 1622
Adviezen van de Vlaamse Mediaraad, blz. 1677
Arresten van het Arbitragehof, blz. 1622, 1678
Begrotingen, blz. 1619
Begrotingsstukken, blz. 1620
Besluiten van de Vlaamse regering, blz. 1677
Brieven van het Rekenhof, 1677
Jaarverslag, blz. 1621, 1677
Kennisgevingen van het Arbitragehof, blz. 1622, 1678
Ministerieel besluit, blz. 1622, 1677
Ontwerpen van decreet, blz. 1620, 1675
Schriftelijke vragen, blz. 1622, 1678
Verslagen, blz. 1621, 1676
Verslag van het Rekenhof, blz. 1676, 1677
Verzoekschriften, blz. 1621
Voorstellen van decreet, blz. 1620, 1675
Voorstellen van resolutie, blz. 1621, 1676

Interpellaties

Zie BRTN
Service-flats
Voetbalcontract
VTM

Jeugdtoerisme

Ontwerp van decreet betreffende de erkenning en de subsidiëring van de vereniging zonder winstgevend doel Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en betreffende de overdracht van het beheer en de exploitatie van jeugdinfrastructuren aan die vereniging
Algemene bespreking, blz. 1684
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1689
Zie Stemmingen

Kankerpreventie

Beleidsbrief Kankerpreventie in Vlaanderen - 1994, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden
Debat, blz. 1699

Leden

Berichten van verhindering, blz. 1619, 1675, 1719

Onderzoek naar taalgroep en woon-
plaats, blz. 1623
Schriftelijke vragen, blz. 1622, 1678
Zie Commissies

Meetjesland

De goedkeuring van de programmado-
cumenten voor de Sb-gebieden Meetjesland
en de Westhoek-Middenkust, blz. 1723

Met redenen omklede moties

De actuele toestand in het medialand-
schap na de ondertekening van het voet-
balcontract afgesloten tussen VTM en de
Belgische voetbalbond, blz. 1734

De gevolgen van het voetbalcontract
voor het Vlaamse medialandschap en
inzonderheid voor de BRTN, blz. 1734
De verklaringen van de minister naar
aanleiding van het contract afgesloten
tussen VTM en de Koninklijke voetbal-
bond, blz. 1734

Het contract tussen VTM en de Belgische
voetbalbond en de rol van de BRTN-lei-
ding hieromtrent, blz. 1734

Het zogenaamde voetbalcontract en de
weerslag ervan op het medialandschap,
blz. 1734

Het Vlaams Actieprogramma Biotechno-
logie, blz. 1646
Zie Stemmingen

Milieu

Het storten zonder vergunning van bag-
gerspecie door het ministerie van de
Vlaamse Gemeenschap op een terrein te
Evergem, blz. 1634

Het dumpen van vervuild baggerslib uit
de Gentse binnenwateren in Evergem
door de administratie Waterinfrastruc-
tuur van het departement Openbare
Werken, blz. 1634

De geloofwaardigheid van het Vlaamse
milieubeleid na het incident met het stor-
ten van restslib te Evergem, blz. 1634

Militaire gebieden

De nieuwe bestemming die men wil ge-
ven aan de militaire gebieden in het ge-
westplan Brugge-Oostkust, blz. 1633

Motie van orde

Voorstel tot aanvulling van de agenda,
blz. 1624

Voorstel tot spoedbehandeling, blz.
1623, 1628, 1678

Onderwijs

Het feit dat een kandidate voor de aan-
staande Europese verkiezingen nog
steeds als officiële regeringsgenodigde de
scholen mag toespreken, blz. 1642

Ontwerpen van decreet

Zie Erfgoed
Jeugdtoerisme
Vlaamse Gemeenschapscommissie
Ingekomen stukken

Raad van Europa

Zie Ingekomen stukken

Raad voor Cultuur

De controversen rond de Raad voor Cul-
tuur, blz. 1641

Het BRTN-radiobericht van 3 mei jongst-
leden omtrent de Raad voor Cultuur, blz.
1641

Racisme

De mogelijkheid voor chauffeurs van De
Lijn om tijdens de uitoefening van hun
beroep een propagandabadge tegen racis-
me opgespeld te krijgen, blz. 1725

Rekenhof

De recente opmerkingen van het Reken-
hof over de Vlaamse vervoermaatschap-
pij De Lijn, blz. 1638
Zie Ingekomen stukken

Septemberdecreet

Voorstel van decreet van de heer P. Van
Grembergen c.s. houdende wijziging van
het decreet van 19 juli 1973 tot regeling
van het gebruik van de talen voor de so-
ciale betrekkingen tussen de werkgevers
en de werknemers, alsmede van de door
de wet en de verordeningen voorgeschre-
ven akten en bescheiden van de onderne-
mingen

Algemene bespreking, blz. 1693

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1699

Zie Stemmingen

Service-flats

De financiering van service-flats voor be-
jaarden, blz. 1725

Stemmingen

Hoofdelijke stemming (Met redenen om-
klede moties)

De uitvoering van de afspraken inzake
HST en het binnenlands spoorver-
keer door de NMBS, blz. 1762

Het Vlaams Actieprogramma Bio-
technologie, blz. 1765

Hoofdelijke stemming (Ontwerp van de-
creet)

Ontwerp van decreet houdende goed-
keuring van de overeenkomst inzake
de bescherming van het cultureel en
natuurlijk erfgoed van de wereld, op-
gemaakt te Parijs op 16 november
1972, blz. 1755

Ontwerp van decreet betreffende de
erkenning en de subsidiëring van de
vereniging zonder winstgevend doel
Algemene Dienst voor Jeugdtoeris-
me en betreffende de overdracht van
het beheer en de exploitatie van jeug-
dinfastructuren aan die vereniging,
blz. 1757

Ontwerp van decreet tot regeling van
de overdracht van roerende goederen
en onroerende goederen van de
Vlaamse Gemeenschap aan de
Vlaamse Gemeenschapscommissie,
blz. 1758

Hoofdelijke stemming (Voorstel van de-
creet)

Voorstel van decreet van de heren E.
Van Vaerenbergh en H. Suykerbuyk
houdende regeling van het taalge-
bruik bij verkiezingen, blz. 1627

Voorstel van decreet van de heer P.
Van Grembergen c.s. houdende wij-
ziging van het decreet van 19 juli 1973
tot regeling van het gebruik van de
talen voor de sociale betrekkingen
tussen de werkgevers en de werkne-
mers, alsmede van de door de wet en
de verordeningen voorgeschreven ak-
ten en bescheiden van de onderne-
mingen, blz. 1759

Hoofdelijke stemming (Voorstel van re-
solutie)

Voorstel van resolutie van de heer J.
Van Hauthem betreffende de Doden-
gang te Diksmuide en de houding van
de federale Minister van Financiën
ter zake, blz. 1631

Taalgebruik

Voorstel van decreet van de heren E.
Van Vaerenbergh en H. Suykerbuyk
houdende regeling van het taalgebruik bij
verkiezingen

Algemene bespreking, blz. 1624

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1626

Zie Stemmingen

Veerdiensten

Het risico van verdwijning van de veer-
diensten Terdonk-Langerbrugge op het
kanaal Gent-Terneuzen, blz. 1637

Vlaamse Gemeenschapscommissie

Ontwerp van decreet tot regeling van de
overdracht van roerende goederen en on-
roerende goederen van de Vlaamse Ge-
meenschap aan de Vlaamse Gemeen-
schapscommissie

Algemene bespreking, blz. 1690

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1692

Zie Stemmingen

Vlaamse Mediaraad

Zie Ingekomen stukken

Vlaamse regering

De houding van de Vlaamse regering na-
dat de minister-president van de Franse
gemeenschapsregering zich recentelijk
uitsprak tegen elke vorm van amnestie,
blz. 1721

Voetbalcontract

De actuele toestand in het medialand-
schap na de ondertekening van het voet-
balcontract afgesloten tussen VTM en de
Belgische voetbalbond, blz. 1734

De gevolgen van het voetbalcontract
voor het Vlaamse medialandschap en
inzonderheid voor de BRTN, blz. 1734
De verklaringen van de minister naar
aanleiding van het contract afgesloten
tussen VTM en de Koninklijke voetbal-
bond, blz. 1734

Het contract tussen VTM en de Belgische
voetbalbond en de rol van de BRTN-lei-
ding hieromtrent, blz. 1734

Het zogenaamde voetbalcontract en de
weerslag ervan op het medialandschap,
blz. 1734

Zie Met redenen omklede moties

Voorstellen van decreet

Zie Septemberdecreet
Taalgebruik
Ingekomen stukken

Voorstellen van resolutie

Zie Diksmuide
Dodengang
Fiets
Ingekomen stukken

Voorzitter

Mededeling, blz. 1623

Vragen om uitleg

blz. 1647, 1707

VTM

De actuele toestand in het medialandschap na de ondertekening van het voetbalcontract afgesloten tussen VTM en de Belgische voetbalbond, blz. 1734

De gevolgen van het voetbalcontract voor het Vlaamse medialandschap en inzonderheid voor de BRTN, blz. 1734

De verklaringen van de minister naar aanleiding van het contract afgesloten tussen VTM en de Koninklijke voetbalbond, blz. 1734

Het contract tussen VTM en de Belgische voetbalbond en de rol van de BRTN-leiding hieromtrent, blz. 1734

Het zogenaamde voetbalcontract en de weerslag ervan op het medialandschap, blz. 1734

Zie Met redenen omklede moties

Welzijn

De uitvoering van de CAO van september 1993 voor het opvoedend personeel, blz. 1723

Werkgroep repressie

Samenstelling, blz.

Werkzaamheden

Regeling, blz. 1646, 1705, 1767

Westhoek

De goedkeuring van de programmadocumenten voor de Sb-gebieden Meetjesland en de Westhoek-Middenkust, blz. 1723

Willebroek

Het uitblijven van maatregelen voor de afsluiting en sanering van het Broek te Willebroek na een alarmerend onderzoeksrapport van IREA, blz. 1720

