



VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

HANDELINGEN 38-39-40

VERGADERINGEN VAN APRIL 1994

ACTUELE VRAGEN

AUTISME

DECREET BEHEER AFVALSTOFFEN

DECREET FEDERALE TERMINOLOGIE

DECREET NV ZEEKANAAL

INTERPELLATIES

KABELDECREET

RESOLUTIE BEVORDEREN VERKEERSVEILIGHEID

RESOLUTIE ZUID-AFRIKABELEID

SCHELDE-VERDIEPING

VLAANDEREN-EUROPA 2002

Inhoud

Nr. 38 **Dinsdag 19 april 1994**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1495

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1495

Voorstellen van resolutie

Intrekking, blz. 1496

Beleidsbrief

Indiening en verwijzing, blz. 1496

Verslagen

Indiening, blz. 1496

Jaarverslag

Indiening, blz. 1496

Moties

Indiening, blz. 1496

Verzoekschriften

Indiening en verwijzing, blz. 1497

Besluit van de Vlaamse regering

Indiening en verwijzing, blz. 1497

Ministerieel besluit

Indiening en verwijzing, blz. 1497

Opmerkingen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1497

Resolutie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Indiening, blz. 1497

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1498

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1498

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1498

Rouwhulde

blz. 1498

Ontwerp van decreet betreffende de naamloze vennootschap Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen

– 473 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmings, blz. 1498

Spreker : de heer A. Kempinaire

Hoofdelijke stemming, blz. 1499

Sprekers : de heren V. Vautmans, W. Verreycken, R. Van Hooland

Ontwerp van decreet tot aanpassing van decreten, wetten, koninklijke en ministeriële besluiten aan de federale terminologie en aan de toepassing van artikel 132 van de Grondwet

– 476 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1501

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van de afvalstoffen

– 485 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmings, blz. 1502

Sprekers : de heer F. Vergote, minister N. De Batselier

Hoofdelijke stemming, blz. 1509

Sprekers : de heren L. Barbé en F. Vergote

Voorstel van resolutie van de heren D. Van der Maelen, F. Sarens en J. Caudron en mevrouw M. Aelvoet c.s. betreffende het Zuid-Afrikabeleid van de Vlaamse Gemeenschap

– 446 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 1511

Sprekers : de heer L. Van Nieuwenhuysen, mevrouw M. Aelvoet, de heer H. Suykerbuyk

Voorstel van resolutie van de heren J. Ansoms, J. De Mol, R. Van Hooland en H. Van Dienderen betreffende maatregelen tot het bevorderen van de verkeersveiligheid

– 464 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1513

Sprekers : de heren J. De Mol, L. Barbé, E. Beysen, W. Verreycken, J. Ansoms, R. Van Hooland

Met redenen omklede motie van mevrouw M. Aelvoet tot besluit van de op 11 maart 1994 door mevrouw M. Aelvoet gehouden interpellatie tot de heer J. Sauvens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het HST-project

– 508 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1516

Sprekers : mevrouw M. Aelvoet, de heren L. Van Nieuwenhuysen, A. Denys, E. Van Rompuy

Met redenen omklede motie van de heer F. Dewinter tot besluit van de op 11 maart 1994 door de heer F. Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het gebruik van Engelse woorden in het openbaar leven

– 509 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1520

Spreker : de heer F. Dewinter

Met redenen omklede motie van de heer M. Olivier tot besluit van de op 10 maart 1994 door de heer M. Olivier gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de niet-naleving van Protocolovereenkomsten door de Vlaamse regering, blz. 1522

– 510 (1993-1994) – Nr. 1

Sprekers : de heren M. Maertens, J. Laverge, A. Denys, L. Van Nieuwenhuysen

Met redenen omklede motie van de heer H. Olaerts c.s. tot besluit van de op 21 maart 1994 door de heer H. Olaerts in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken betreffende het KS-dossier

– 515 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1526

Sprekers : de heren H. Olaerts, J. Ulburghs, J. Vandeurzen

Met redenen omklede motie van de heer L. Barbé tot besluit van de op 21 maart 1994 door de heer H. Olaerts in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken betreffende het KS-dossier

– 513 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1528

Met redenen omklede motie van de heer J. De Mol c.s. tot besluit van de op 21 maart 1994 door de heer J. De Mol in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het moratorium voor nieuwe wegen en de maatschappelijke relevantie van afwerkingsprojecten in het kader van een duurzame ontwikkeling van de mobiliteit

– 514 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1529

Spreker : de heer J. De Mol

Met redenen omklede motie van de heer F. Dewinter tot besluit van de op 22 maart 1994 door de heren A. Denys en F. Dewinter gehouden interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het uitzendvermogen van de lokale radio's en over de problematiek van de Vlaamse lokale radio's

– 516 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1530

Ontwerp van decreet betreffende de erkenning en de vergunning van de kabel-radio- en kabeltelevisienetten en betreffende de bevordering van de verspreiding en de productie van televisieprogramma's

– 157 (BZ 1992) – Nrs. 1 tot 6

Voorstel van decreet van de heer S. De Clerck houdende regeling van de erkenning en van de vergunning van de kabelnetten en -diensten en houdende oprichting van een Kabelinstituut en een Kabelproductiefonds

– 348 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1532

Sprekers : de heer M. Bartholomé

meeussen, verslaggever, de heren D. Van Mechelen, E. Van Rompuy, A. Denys, minister H. Weckx
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1545

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1553

Nr. 39 **Dinsdag 19 april 1994**
 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1555

Project Vlaanderen-Europa 2002

Debat, blz. 1555

Sprekers : de heren A. Denys, E. Van Rompuy, P. Dewael, H. Schiltz, W. Verreycken, L. Hancké, J. Geysels, W. Devlieghere, J. De Mol, minister W. Demeester-De Meyer, minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1592

Nr. 40 **Woensdag 20 april 1994**

Berichten van verhindering, blz. 1593

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer G. Vermassen tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de tijdelijke wervingsstop van weer-werk-gesco's vanaf 29 maart 1994

Actuele vraag van de heer J. De Roo tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de algemene wervingsstop in het kader van weer-werk-acties en de afbouw van de bestaande projecten, blz. 1594

Actuele vraag van de heer K. Pinxten tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de AIDS-preventiecampagnes en het recente onderzoek van Test Aankoop over de kwaliteit van de condooms, blz. 1595

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen, blz. 1597

Actuele vraag van mevrouw T. Merckx-Van Goye tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Finan-

ciën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de in voorbereiding zijnde uitvoeringsbesluiten inzake het Algemeen Welzijnswerk, blz. 1598

Actuele vraag van de heer G. Vermassen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het niet-samenstellen van het grindcomité in uitvoering van het grinddecreet, blz. 1599

Actuele vraag van de heer J. Vande Lanotte tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het sociaal aspect van het faillissement van de scheepswerf Polyship, blz. 1600

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken rond Vlabinvest, blz. 1600

Actuele vraag van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de onderhandelingen over wijzigingen aan het Mestactieplan, blz. 1601

Actuele vraag van de heer J. Van Hautthem tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken; Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de houding van de Stad Diksmuide na de uitspraak van de Raad van State inzake de Dodengang te Diksmuide, blz. 1602

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de mogelijke overname van de NV Liefkenshoek-tunnel door het gewest of een andere publiekrechtelijke vennootschap, blz. 1603

Voorstel van resolutie van de heren L. Goutry, F. Dielens en E. Van Vaerenbergh c.s. betreffende het autisme – 286 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 3

Bespreking, blz. 1604

Sprekers : mevrouw A. Gijsbrechts-Horckmans, verslaggever, de heren M. Maertens en L. Goutry

Interpellatie (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer H. Schiltz tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het vastlopen van de onderhandelingen met Nederland over de verdieping van de Schelde, blz. 1606

Sprekers : de heren H. Schiltz, E.

Beysen, M. Van Peel, L. Hancké, F. Dewinter, minister-president L. Van den Brande

Ontwerp van decreet betreffende de erkenning en de vergunning van de kabel-radio- en kabeltelevisionetten en betreffende de bevordering van de verspreiding en de productie van televisieprogramma's

– 157 (BZ 1992) – Nrs. 1 tot 6

Hoofdelijke stemming, blz. 1613

Sm-ekers : de heren D. Van Mechelen, E. Van Rompuy, M. Bartholomeussen, A. Kempinaire

Voorstel van resolutie van de heren L. Goutry, F. Dielens en E. Van Vaerenbergh c.s. betreffende het autisme – 286 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1616

Sm-ekers : de heren L. Goutry, F. Dielens, E. Van Vaerenbergh

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1618

38e vergadering

Dinsdag 19 april 1994
Morgenvergadering

VOORZITTER : de heer E. Balde- wijns

*- De notulen van de jongste vergade-
ring worden ter tafel gelegd.*

*- De vergadering wordt geopend om
10.02 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de
vergadering is geopend.

AANWEZIG

M. Aelvoet, V. Anciaux, J. An-
soms, G. Anthuenis, L. Appeltans,
A. Arts, E. Baldewijns, L. Barbé,
M. Bartholomeeussen, E. Beysen,
R. Bosman, G. Bossuyt, M. Bour-
geois, P. Breyne, H. Brouns, X. Buis-
seret, H. Candries, M. Capoen, G.
Cardoen, J. Caubergs, J. Caudron,
F. Cauwenberghs, M. Cordeel, W.
Cortois, H. Coveliers, S. Creyf, R.
Daems, N. De Batselier, A. De
Boeck, J. De Bremaeker, H. De
Croo, W. Demeester-De Meyer, J.
Demeulenare, J. De Meyer, J. De
Mol, W. Demuyt, A. Denys, P. De-
prez, J. De Roo, E. Derycke, J. De
Seranno, P. Desmet, R. Deswaene,
L. Detiège, W. De Vlieghere, J. De-
volder, P. Dewael, F. Dewinter, M.
Didden, F. Dielens, M. Dillen, V.
Dua, J. Dupré, J. Eeman, M. Eys-
kens, G. Geens, J. Geysels, F.
Ghesquière, W. Goossens, L. Gou-
try, L. Hancké, P. Hostekint, T.
Kelchtermans, A. Kempinaire, R.

Landuyt, H. Lauwers, J. Laverge, J.
Leduc, J. Lenssens, A. Leysen, C.
Lisabeth, M. Logist, M. Maertens,
H. Marsoul, L. Martens, W. Mar-
tens, L. Maximus, T. Merckx-Van
Goey, G. Moens, C. Moors, L. Nel-
lis-Van Liedekerke, A.-M. Neyts-
Uyttebroek, H. Olaerts, M. Olivier,
J. Peeters, L. Peeters, W. Peeters,
L. Pierco, E. Pinoie, K. Pinxten, R.
Raes, D. Ramoudt, F. Sarens, J.
Sauwens, A. Schellens, H. Schiltz,
E. Schuermans, W. Seeuws, J.
Sleeckx, J. Spinnewyn, L. Stan-
daert, H. Suykerbuyk, F. Swaelen,
G. Swennen, R. Swinnen, W. Tael-
man, P. Tant, J. Taylor, J. Timmer-
mans, L. Tobback, M. Tyberghien-
Vandenbussche, J. Ulburghs, A.
Van Aperen, J. Vande Lanotte, L.
Van den Bossche, L. Van den Bran-
de, F. Vandenbroucke, M. Van der
Poorten, J. Van der Sande, J. Van-
deurzen, J. Van Eetvelt, P. Van
Grembergen, J. Van Hauthem, J.
Van Hecke, R. Van Hooland, M.
Van houtte, E. Vankeirsbilck, G.
Vanleenhove, J. Van Looy, D. Van
Mechelen, L. Van Nieuwenhuysen,
K. Van Overmeire, T. Van Parys,
M. Van Peel, R. Van Rompaey, E.
Van Rompuy, E. Van Vaerenbergh,
L. Vanvelthoven, R. Van Walleg-
hem, H. Van Wambeke, V. Vaut-
mans, F. Vergote, G. Verhofstadt,
I. Verleyen, A. Verlinden, G. Ver-
massen, W. Verreycken, M. Vogels,
H. Weckx, J. Weys, R. Wierinckx,
F. Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGE- VING

H. Van Dienderen, F. Van den Eyn-
de, R. Vanlerberghe, F. Vermei-
ren : gezondheidsredenen.

L. Bril, J. Buchmann, S. De Clerck,
L. Dierickx, A. Gijsbrechts-Horck-
mans, S. Platteau, M. Smet, J. Val-
keniers : buitenslands.

W. Claes, A. De Maght-Aelbrecht,
F. De Man, J. Gabriels, J. Taver-
nier, F. Willockx : ambtsverplichtin-
gen.

M. Colla : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNIS- GEVING

G. Annemans, P. Berben, A. Bour-
geois, P. Chevalier, J. Decorte, E.
De Groot, J.-L. Dehaene, P. De
Keersmaeker, R. De Wulf, J. Le-
clercq, L. Monset, J. Pede, B. Van-
dendriessche, D. Van der Maelen,
M. Verwilghen, J.-P. Van Rossem.

VOORSTELLEN VAN DE- CREET

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende voor-

Voorzitter

stellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van bijzonder decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende inrichting van het bestuur van de Vlaamse autonome hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap
- 519 (1993-1994) - Nr. 1.
Verwezen naar de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Voorstel van decreet van de heren B. Vandendriessche en J. Vandeuren houdende wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot instelling van een Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen
- 520 (1993-1994) - Nr. 1.
Verwezen naar de commissie voor Welzijn en Gezondheid.
- Voorstel van decreet van de heren E. Van Vaerenbergh en H. Suykerbuyk houdende regeling van het taalgebruik bij de verkiezingen
- 521 (1993-1994) - Nr. 1.
Verwezen naar de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken.
- Voorstel van decreet van de heren J. Tavernier en L. Appeltans houdende regeling van de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap
- 522 (1993-1994) - Nr. 1.
Verwezen naar de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Intrekking

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingetrokken :

- Voorstel van resolutie van de heer P. Dewael c.s. betreffende de reconversieproblematiek in Limburg
- 181 (BZ 1992) - Nr. 1.
- Voorstel van resolutie van mevrouw V. Dua, mevrouw M. Vogels en de heer J. Ulburghs betreffende het scheepsbouwbeleid in Vlaanderen
- 227 (BZ 1992) - Nr. 1.

BELEIDSBRIEF

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende beleidsbrief werd ingediend :

- Beleidsbrief Kankerpreventie in Vlaanderen 1994, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden .
- 517 (1993-1994) - Nr. 1.
Verwezen naar de commissie voor Welzijn en Gezondheid.

VERSLAGEN

Indiening

De voorzitter : De volgende verslagen werd ingediend :

- door mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke namens de werkgroep Vrouwen over het advies over de problematiek van de kinderopvang
- 518 (1993-1994) - Nr. 1.
- door mevrouw A. Gijsbrechts-Horckmans namens de commissie voor Welzijn en Gezondheid over het voorstel van resolutie van de heren L. Goutry, F. Dielens en E. Van Vaerenbergh c.s. betreffende het autisme
- 286 (1992-1993) - Nr. 3.

- door de heer M. Bartholomeeusens namens de commissie voor de Media over het ontwerp van decreet betreffende de erkenning en de vergunning van de kabelradio- en kabeltelevisienetten en betreffende de bevordering van de verspreiding en de productie van televisieprogramma's
- 157 (BZ 1992) - Nr. 6.

JAARVERSLAG

Indiening

De voorzitter : Het volgende jaarverslag ligt ter inzage bij het secretariaat van de Raad, afdeling openbare vergadering :

- Jaarverslag 1993 van de Vlaamse Raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie.

MOTIES

Indiening

De voorzitter : De volgende moties werden ingediend :

- Motie van 28 maart 1994 van de gemeenteraad van Asse inzake de oprichting van een Vlaams Noodfonds voor de gemeenten.
- Motie van 29 maart 1994 van de gemeenteraad van Lennik betreffende de taalzorg.

Deze moties liggen ter inzage bij het secretariaat van de Raad, afdeling openbare vergadering.

VERZOEKSCHRIFTEN

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende verzoekschriften werden ingediend :

- Verzoekschrift van de heer Jan Boeykens, voorzitter van de V.Z.W. Werkgroep Morkhoven, betreffende de participatie en de inspraak in de sector van de geestelijke gezondheidszorg. Verwezen naar de commissie voor Welzijn en Gezondheid.
- Verzoekschrift van de V.Z.W. Better Bruggestraat van 22 maart 1994 betreffende de slachthuizenproblematiek. Verwezen naar het Bureau. Suggestie : commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.
- Verzoekschrift van de V.Z.W. Aktiekomitee Red de Voorkempen van 29 maart 1994 betreffende de slachthuizenproblematiek. Verwezen naar het Bureau. Suggestie : commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.
- Verzoekschrift van de heer R. Handsaeme-Dekimpe van 12 april 1994 betreffende de slachthuizenproblematiek. Verwezen naar het Bureau. Suggestie : commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.
- Verzoekschrift van weduwe Schelpe van 12 april 1994 betreffende de slachthuizenproblematiek. Verwezen naar het Bureau. Suggestie : commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.
- Verzoekschrift van de heer Hubert Stevens van 12 april 1994 betreffende de slachthuizenproblematiek. Verwezen naar het Bureau. Suggestie : commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.
- Verzoekschrift van de heer Dries Rebry van 12 april 1994 betreffende de slachthuizenproblematiek.

Verwezen naar het Bureau. Suggestie : commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.

- Verzoekschrift van de heer en mevrouw Werbrouck-Degomme van 12 april 1994 betreffende de slachthuizenproblematiek. Verwezen naar het Bureau. Suggestie : commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.

BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING

Indiening en verwijzing

De voorzitter : Het volgende besluit van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Besluit van de Vlaamse regering houdende gedeeltelijke verdeling van het naar het begrotingsjaar 1994 overgedragen provisioneel krediet van organisatieafdeling 24, programma 70, basisallocatie 01.01. Verwezen naar de commissie voor Financiën en Begroting.

MINISTERIEEL BESLUIT

Indiening en verwijzing

De voorzitter : Het volgende ministerieel besluit werd ingediend :

- Ministerieel besluit van 25 maart 1994 houdende gedeeltelijke verdeling van het provisionele krediet ingeschreven onder programma 24.60, basisallocatie 00.10. Verwezen naar de commissie voor Financiën en Begroting.

OPMERKINGEN VAN HET REKENHOF

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende opmerkingen van het Rekenhof werden ingediend :

- Opmerking van het Rekenhof van 16 maart 1994 betreffende het ministerieel besluit van 22 december 1993 tot herverdeling van basisallocaties in programma 99.10 van de algemene uitgavenbegroting 1993 van de Vlaamse Gemeenschap. Verwezen naar de commissie voor Financiën en Begroting.
- Opmerking van het Rekenhof van 29 maart 1994 betreffende het besluit van de Vlaamse regering houdende gedeeltelijke verdeling van het provisioneel krediet ingeschreven onder programma 24.60, basisallocatie 00.09, van de begroting 1994. Verwezen naar de commissie voor Financiën en Begroting.

RESOLUTIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

Indiening

De voorzitter : De volgende resolutie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie werd ingediend :

- Resolutie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie van 25 maart 1994 inzake de motie betreffende een belangenconflict van de Vlaamse Raad van 24 februari 1994.

Deze resolutie ligt ter inzage bij het secretariaat van de Raad, afdeling openbare vergadering.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage bij het secretariaat van de Raad, afdeling openbare vergadering :

- Arrest nr. 25/94 van 22 maart 1994 (rolnummer 599) ;
- Arrest nr. 26/94 van 22 maart 1994 (rolnummer 626) ;
- Arrest nr. 31/94 van 31 maart 1994 (rolnummer 572).

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage bij het secretariaat van de Raad, afdeling openbare vergadering :

- Rolnummer 645 ;
- Rolnummer 661 ;
- Rolnummer 662 ;
- Rolnummer 664 ;
- Rolnummers 666, 667 en 669 tot **673** ;
- Rolnummer 674 ;
- Rolnummer 675 ;
- Rolnummers 677 tot 688, 690 en 691 ;
- Rolnummer 689 ;
- Rolnummer 692.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (Regl. art. 76)

Indiening

De voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door :

- de heren G. Annemans, L. Barbé, M. Bourgois, H. Brouns, J. Caubergs, P. Chevalier, M. Cordeel, W. Cortois, mevrouw S. Creyf, de heren J. De Bremaeker, S. De Clerck, H. De Croo, J. De Roo, M. Didden, J. Eeman, F. Ghesquièrre, L. Goutry, R. Landuyt, H. Lauwers, mevrouw L. Maximus, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heren C. Moors, H. Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, W. Peeters, S. Platteau, D. Ramoudt, A. Schellens, E. Schuermans, H. Suykerbuyk, J. Taylor, F. Van den Eynde, J. Vandeurzen, H. Van Dienderen, L. Van Nieuwenhuysen, E. Van Vaerenbergh, R. Van Wallegghem, F. Vergote, A. Verlinden, G. Vermassen, W. Verreycken, mevrouw M. Vogels, de heer F. Wymeersch.

ROUWHULDE

De voorzitter : Collega's, in het begin van het paasreces is collega Emile Flamant op 60-jarige leeftijd gestorven.

Het bericht van zijn overlijden heeft ons allen pijnlijk getroffen. Wij hebben de voorbije maanden en weken met bewondering opgekeken naar de moed waarmee hij vocht tegen zijn ziekte en naar de vastberadenheid waarmee hij zijn mandaat verder probeerde te behartigen.

Terecht schreef een krant dat met collega Flamant een rustig man en een verzoener van ons is heengegaan. Zo konden ook wij al die jaren onze Gentse collega ervaren : een ongewoon vriendelijk, verdraagzaam en boeiend man.

In 1964 werd hij gemeenteraadslid in Gent en in 1971 al werd hij volksvertegenwoordiger en lid van de Cultuurraad.

In de Kamer was hij eerste onder-

voorzitter. Bij ons in de Vlaamse Raad was hij vast lid van de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken. Collega Flamant verdient onze achting niet alleen omdat hij in zijn politieke idealen geloofde maar ook omdat hij zich ten volle sociaal engageerde. Zijn initiatief in de Vlaamse Raad was zo typisch voor hem : hij diende een belangrijk voorstel van decreet in om de thuisverzorging beter te onderbouwen.

In Emile Flamant hebben wij een hardwerkend collega verloren, een voorbeeldig parlamentslid, een medestander in ons aller onafgebroken strijd voor een betere wereld.

Mede namens u allen betuig ik onze deelname aan zijn vrouw Laurence, zijn familie, zijn vrienden en fractiegenoten.

Mag ik u vragen enkele ogenblikken stilte in acht te willen nemen ter nagedachtenis van collega Flamant .

De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, collega's, namens de Vlaamse regering wens ik mij aan te sluiten bij het eerbetoon van de voorzitter. Collega Flamant was een bewogen, sociaalgeëngageerd, maar ook een bijzonder hoffelijk collega. In grote openheid heeft hij bijgedragen tot een betere werking van de democratie. Ik wens uitdrukkelijk ons medeleven te betuigen aan de familie van de heer Flamant .

ONTWERP VAN DECREET betreffende de naamloze vennootschap Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen - 473 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemming

De voorzitter : Aan de orde is de

Voorzitter

aangehouden stemming over artikel 45 van het ontwerp van decreet betreffende de naamloze vennootschap Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

127 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

101 leden hebben ja geantwoord ;

18 leden hebben neen geantwoord ;

8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cortois W.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Dewael P.
Didden M.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.

Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Weyts J.
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Barbé L.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Boeck A.
De Man F.
De Vlieghe W.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Peeters W.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Ulburghs J.
Van Nieuwenhuysen L.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Coveliers H.
Devolder J.
Laverge J.
Leduc J.
Ramoudt D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verwilghen M.

Dientengevolge neemt de Raad het artikel 45 van het ontwerp van decreet aan.

Redenen voor onthouding ?

De heer Kempinaire heeft het woord.

De heer A. Kempinaire : Mijnheer de voorzitter, ik heb afgesproken met de heer Van der Maelen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de naamloze vennootschap Zeekanaal

Voorzitter

en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen.

De heer Vautmans heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer V. Vautmans : Mijnheer de voorzitter, slechts zes jaar nadat de politieke beslissing is genomen om de materie waarover wij hier vandaag moeten stemmen, te regionaliseren is er een decretale basis. Er moet nog veel gebeuren alvorens de vennootschap volledig bevoegd wordt.

In het decreet is de mogelijkheid tot politieke benoemingen opgenomen. Daarom zal onze fractie zich bij de stemming over dit ontwerp onthouden.

De voorzitter : De heer Verreycken heeft het woord.

De heer W. Verreycken : Mijnheer de voorzitter, wij betreuren eigenlijk de oprichting van deze nieuwe NV, vooral omdat daarmee een geldver-

slindende miljoenezware structuur wordt opgezet alleen maar omdat, zoals het verslag zegt, de verworven voorrechten van sommigen in het gedrang komen. De ideale oplossing zou zijn geweest het integreren van de NV in de infrastructuurdienst van de Vlaamse regering. Dat lijkt ons veel logischer.

Het Vlaams Blok zal de nieuwe constructie dan ook niet goedkeuren, vooral omdat via het nieuwe artikel 45 de debudgetteringsspiraal opnieuw in werking wordt gezet. Wij hebben problemen met de oprichting én omwille van BBTK-redeken én omwille van een nieuwe debudgetteringsspiraal.

De voorzitter : De heer Van Hoo-land heeft het woord.

De heer R. Van Hoo-land : Mijnheer de voorzitter, ook onze fractie heeft moeite met dit ontwerp van decreet.

In de eerste plaats vinden wij het niet opportuun dat men deze vennootschap het watergebonden

grondbeheer in Vlaanderen zo maar toevertrouwt.

In de tweede plaats zijn we van oordeel dat dit decreet een kiem van politisering in zich draagt.

Daarom zullen een aantal leden en ikzelf ons onthouden.

De voorzitter : Begin van de stemming .

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

133 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

89 leden hebben ja geantwoord ;
19 leden hebben neen geantwoord ;
25 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.



VB-Senator Willem Verreycken, links naast fractievoorzitter Filip Dewinter, kondigde aan dat de VB-fractie de oprichting van de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen niet zal goedkeuren

Voorzitter

Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Barbé L.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Boeck A.
De Vlieghe W.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Ulburghs J.
Van Nieuwenhuysen L.
Verreycken W.
Vogels M.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Beysen E.
Cortois W.
Coveliers H.
De Croo H.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Olaerts H.
Pierco L.
Ramoudt D.
Taelman W.
Van Hooland R.
Van Mechelen D.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Verwilghen M.
Wierinckx R.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot aanpassing van decreten, wetten, koninklijke en ministeriële besluiten aan de federale terminologie en aan de toepassing van artikel 198 van de Grondwet

— 476 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot aanpassing van decreten, wetten, koninklijke en ministeriële besluiten aan de federale terminologie en aan de toepassing van artikel 198 van de Grondwet.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

136 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
122 leden hebben ja geantwoord ;
14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Anciaux V.
Annemans G.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cortois W.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.

Voorzitter

Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquièrre F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.

Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompu E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vogels M.
Weckx H.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
Kempinaire A.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Wallegem R.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen

— 485 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikel 4 en de amendementen op dit artikel van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen.

Dames en heren, wij moeten nu stemmen over het eerste amendement van de heer Barbé.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

131 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

10 leden hebben ja geantwoord ;
101 leden hebben neen geantwoord ;
20 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Barbé L.
De Boeck A.
De Vlieghe W.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Standaert L.
Ulburghs J.
Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.

Voorzitter

Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.

Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Beysen E.
Cortois W.
Coveliers H.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Kempinaire A.
Laverge J.

Leduc J.
Pierco L.
Ramoudt D.
Taelman W.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Wierinckx R.

Derhalve is dit amendement verworpen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 4 aangenomen.

Dames en heren, wij moeten nu stemmen over het tweede amendement van de heer Barbé dat ertoe strekt een nieuw artikel 5bis in te voegen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

130 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

10 leden hebben ja geantwoord ;

109 leden hebben neen geantwoord ;

11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Barbé L.
De Boeck A.
De Vlieghe W.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Standaert L.
Ulburghs J.
Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Brouns H.

Voorzitter

Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cortois W.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.
Sarens F.

Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
Kempinaire A.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Derhalve is dit amendement verworpen.

Dames en heren, wij moeten nu stemmen over het amendement van de heer Barbé dat ertoe strekt het nieuw artikel 9 te doen vervallen. Wij stemmen over het behoud van artikel 9.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

133 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
103 leden hebben ja geantwoord ;
10 leden hebben neen geantwoord ;
20 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.

Voorzitter

Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.

Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weyts J.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Barbé L.
De Boeck A.
De Vlieghe W.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Standaert L.
Ulburghs J.
Vogels M.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Beysen E.
Cortois W.
Coveliers H.
Denys A.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Pierco L.
Ramoudt D.
Taelman W.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Wierinckx R.

Derhalve is artikel 9 aangenomen.

Dames en heren, wij stemmen over het amendement van de heren Vergote en Gabriels op artikel 16.

Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer de voorzitter, ik wens eerst een verklaring af te leggen.

Ik ben het eens met het amendement met betrekking tot paragraaf 5, namelijk dat er ten minste twee maanden moeten verlopen tussen de waarschuwing van de gemeente en het initiatiefrecht van het Vlaams Gewest of van de provincie.

Wij zullen dit in een besluit verwerken zodat dit niet hoeft te gebeuren in deze paragraaf.

De voorzitter : De heer Vergote heeft het woord.

De heer F. Vergote : Mijnheer de voorzitter, in dit geval moet het amendement niet in stemming worden gebracht.

De voorzitter : Aan de orde is het amendement van de heren Vergote en Gabriels tot invoeging van een nieuwe paragraaf 5bis.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

132 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
91 leden hebben neen geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Beysen E.
Cortois W.
Coveliers H.
Denys A.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Laverge J.
Leduc J.
Pierco L.
Ramoudt D.
Standaert L.
Taelman W.
Van Mechelen D.
Vautmans V.

Voorzitter

Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord

Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.

Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.
Barbé L.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Boeck A.
De Vlieghe W.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Kempinaire A.
Maertens M.
Peeters W.

Raes R.
Spinnewyn J.
Ulburghs J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Vogels M.
Wymeersch F.

Derhalve is dit amendement verworpen.

Aan de orde is het amendement van de heren Vergote en Gabriels tot invoeging van een derde zin in paragraaf 4 van artikel 36.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

137 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
34 leden hebben ja geantwoord ;
93 leden hebben neen geantwoord
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Beysen E.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
Cortois W.
Coveliers H.
De Croo H.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dillen M.
Eeman J.
Goossens W.
Laverge J.
Leduc J.
Peeters W.
Pierco L.
Raes R.
Ramoudt D.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Taelman W.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.

Voorzitter

Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Verreycken W.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.

Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.
Barbé L.
De Boeck A.
De Vlieghe W.
Dua V.
Geysels J.
Kempinaire A.
Maertens M.

Ulburghs J.
Vogels M.

Derhalve is dit amendement **verworpen**.

Aan de orde is het amendement van de heer Barbé om de artikelen 2 tot 45 van het decreet van 2 juli 1993 aan te vullen met een nieuw hoofdstuk **VIIbis** met een nieuw artikel 37bis in te voegen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

138 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

33 leden hebben ja geantwoord ;
93 leden hebben neen geantwoord ;
12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Anthuenis G.
Barbé L.
Beysen E.
Cortois W.
Coveliers H.
De Boeck A.
De Croo H.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Goossens W.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Pierco L.
Ramoudt D.
Standaert L.
Taelman W.
Ulburghs J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.

Voorzitter

Vogels M.
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquièrre F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.

Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.-
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
Dillen M.
Kempinaire A.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Derhalve is dit amendement **verworpen**.

Aan de orde is het amendement van de heren Vergote en Gabriels tot weglating van paragraaf 1 in het vroegere artikel 43.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

138 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
24 leden hebben ja geantwoord ;
93 leden hebben neen geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Beysen E.
Cortois W.
Coveliers H.
De Croo H.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Goossens W.
Laverge J.
Leduc J.
Pierco L.
Ramoudt D.
Standaert L.
Taelman W.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.

Voorzitter

Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquièrre F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleecckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.

Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.
Barbé L.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Boeck A.
De Vlieghe W.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Kempinaire A.
Maertens M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Ulburghs J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Vogels M.
Wymeersch F.

Derhalve is dit amendement verworpen.

De voorzitter : Geen opmerkingen meer bij artikel 4 ?

Dan is artikel 4 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen.

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, dit ontwerp dat ter stemming ligt, is het eerste milieuontwerp van de Vlaamse regering.

Het bevat ongetwijfeld een aantal positieve punten bijvoorbeeld de regeling inzake in- en uitvoer van afvalstoffen en de terugnameplicht. Het verheugt ons ook dat ons amendement tot verhoging van de strafmaat is aangenomen. Dat betekent een belangrijk signaal naar de rechtbanken om deze en andere milieuwetgevingen au sérieux te nemen.

Wij hebben echter ook een aantal bedenkingen bij dit ontwerp. Het voorziet in de mogelijkheid van milieubeleidsvereenkomsten, een beleidsinstrument waar de groenen heel veel bedenkingen bij hebben. Het feit dat dit ontwerp verbranding van afvalstoffen, weliswaar met energierecuperatie, gelijkstelt met een nuttige toepassing, is volgens ons verkeerd. Daardoor wordt het bedrijfsleven aangemoedigd om door te gaan met het produceren van afvalstoffen.

Wij betreuren deze regeling en zullen ons onder meer daarom bij de stemming onthouden.

De voorzitter : De heer Vergote heeft het woord.

De heer F. Vergote (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de VLD gaat akkoord met de algemene principes van dit ontwerp. Het principe om in de eerste plaats te voorkomen, ten tweede te recycleren en pas in laatste instantie te verwijderen, evalueren wij gunstig.

Vergote

Voor de VLD is het essentieel dat de terugnameplicht op een economisch verantwoorde manier gehanteerd wordt in relatie met een maximale privé-inbreng door middel van milieuconvenanten.

Wij zijn niet ontevreden over het feit dat de minister bevestigd heeft rekening te willen houden met onze gerechtvaardigde inhoudelijke argumenten inzake de aantasting van de gemeentelijke autonomie zoals vervat in onze amendementen ter zake die wij derhalve niet ter stemming hebben laten voorleggen.

De VLD maakt echter voorbehoud bij het overdragen van de talrijke bevoegdheden aan de Vlaamse regering en kan niet instemmen met de rol die aan OVAM wordt toebedeeld. Door de bevoegdheid om inrichtingen voor verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen op te richten, over te nemen of te exploiteren voor zover het privé-initiatief of het initiatief van de Vlaamse milieuholding tekortschiet, wordt de mogelijkheid gecreëerd om voor het afvalbeleid een nieuwe constructie à la Aquafin op te zetten, wat ons inziens niet de taak kan zijn van de overheid.

Daarom zal de VLD-fractie zich bij de stemming onthouden. (**Applaus bij de VLD**)

De voorzitter : Begin van de stemming

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

137 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
104 leden hebben ja geantwoord ;
33 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.

Bartholomeeussen M.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buissereet X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De-Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquièrre F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.

Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.
Anthuenis G.
Barbé L.
Beysen E.
Cortois W.
Coveliers H.
De Boeck A.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.

Voorzitter

Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Goossens W.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Pierco L.
Ramoudt D.
Standaert L.
Taelman W.
Ulburghs J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vogels M.
Wierinckx R.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

De redenen voor de onthoudingen werden reeds toegelicht.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren D. Van der Maelen, F. Sarens en J. Caudron en mevrouw M. Aelvoet c.s. betreffende het Zuid-Afrikabeleid van de Vlaamse Gemeenschap – 446 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de heren Van der Maelen, Sarens en Caudron en mevrouw Aelvoet c.s. betreffende het Zuid-Afrikabeleid van de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer L. Van Nieuwenhuysen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter,

leden van de regering, collega's, de Vlaamse regering zou alleen met een ANC-regering onderhandelen en de Vlaamse Gemeenschap zou geen akkoorden aangaan vooraleer het ANC aan de macht is... !

Naar aanleiding van het colloquium Nederlands in de wereld, vernamen wij dat in Zuid-West-Afrika, meer bepaald in Namibië, thans alleen nog onderwijs in het Afrikaans kan worden gevolgd tot het vierde leerjaar. De bibliotheken worden er niet meer bevoorrad met Afrikaanstalige werken en de versleten Afrikaanstalige boeken worden niet meer vervangen, ondanks het feit dat zij het meest worden uitgeleend.

Dit zijn slechts twee voorbeelden uit een lijst toestanden die zich morgen wel eens zouden kunnen voordoen in Zuid-Afrika. Bovendien doen deze voorbeelden ons denken aan het België van de 19e eeuw, want ook in die multiculturele staat beschikte men over een veel geprezen Grondwet waarin taalvrijheid en vrijheid van onderwijs was vervat. Wij kennen echter de gevolgen hiervan voor de Nederlandse taal in Vlaanderen en wij herinneren ons ook het resultaat hiervan op sociaal vlak. Wij weten bovendien dat zowel de morele als de daadwerkelijke hulp uit Nederland zich beperkte tot initiatieven van enkelingen en wij zijn er ons ten slotte van bewust dat het alleen maar dankzij een heleboel omstandigheden is dat het Nederlands niet is verdwenen en dat Vlaanderen zich economisch en sociaal kon ontwikkelen.

Toch zal in deze Vlaamse Raad binnen enkele ogenblikken wellicht een resolutie worden goedgekeurd waarbij men zich verheugt in een nieuwe centralistische Grondwet in Zuid-Afrika en waarbij de taalverwantschap op de tweede plaats terechtkomt.

Vanwege Vlamingen die weten wat taalverdrinking en verdrinking door een centralistische staat betekent, is een dergelijke daad onbegrijpelijk en inriest. Het Vlaams

Blok zal deze resolutie dan ook met volle overtuiging verwerpen.

De voorzitter : Mevrouw Aelvoet heeft het woord.

Mevrouw M. Aelvoet (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren van de regering, collega's, Agalev verheugt er zich over dat in deze Vlaamse Raad een ruime meerderheid ermee instemt de relaties tussen Vlaanderen en Zuid-Afrika te plaatsen in een perspectief van democratisering en opbouw van een samenleving. Zuid-Afrika moet deze kans immers krijgen.

Bovendien vinden wij het positief dat taalverwantschap wordt erkend als een element en niet als het zwaartepunt. Het zou trouwens bijzonder onverstandig zijn zwaar te tillen aan de promotie van het Afrikaans omdat deze taal over voldoende troeven beschikt en omdat er genoeg personen zijn die ervoor zullen zorgen dat deze taal haar kansen krijgt in Zuid-Afrika, waar zij bovendien als officiële taal is erkend.

In verband met de situatie in België wil ik er tevens aan toevoegen dat niet de Nederlanders, maar wel de Vlamingen ervoor gezorgd hebben dat de Vlaamse taal haar plaats behield.

De situatie in Zuid-Afrika is hoe dan ook anders. Het zou precies contra-productief, zich baserend op de gebeurtenissen uit het verleden, het Afrikaans, van buitenaf kunstmatig te steunen vermits dit de identificatie met een bepaald segment inhoudt, terwijl het net de bedoeling is af te stappen van de apartheid. Het is immers eveneens de apartheid die Vlaanderen heeft verdeeld. Het belangrijkste is dan ook erop toe te zien dat dankzij deze resolutie een en ander wordt ondernomen en dat de krachtlijnen ervan in een concreet beleid worden uitgewerkt.

De voorzitter : De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer H. Suykerbuyk (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, leden

Suykerbuyk

van de regering, collega's, enkele weken geleden schreef ambassadeur te Water Naudé in de vrije tribune van De Standaard het volgende, en ik citeer : "Uit de oorspronkelijke meningsverschillen tijdens de bespreking van een resolutie" – de resolutie die thans voorligt – over Zuid-Afrika in de Vlaamse Raad, onder meer over de rol van het Afrikaans in de toekomstige verhoudingen, is er gelukkig een consensus ontstaan die de basis kan vormen voor een positieve samenwerking. Einde citaat.

Op basis van dit gezagsargument nodig ik de leden van de Vlaamse Raad uit deze resolutie goed te keuren.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

103 leden hebben ja geantwoord ;

14 leden hebben neen geantwoord ;

27 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Boeck A.

De Bremaeker J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Standaert L.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.

Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Vogels M.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
Dewinter F.
Dillen M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegem R.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Beysen E.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Demeester-De Meyer W.
Denys A.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Kelchtermans T.

Voorzitter

Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Pierco L.
Ramoudt D.
Taelman W.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Weckx H.
Wierinckx R.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding ?
(*Neen*)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren J. Ansoms, J. De Mol, R. Van Hooland en H. Van Dienderen betreffende maatregelen tot het bevorderen van de verkeersveiligheid

- 464 (1993/1994) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren J. Ansoms, J. De Mol, R. Van Hooland en H. Van Dienderen betreffende de maatregelen tot het bevorderen van de verkeersveiligheid.

De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, de SP-fractie is erover verheugd dat de Vlaamse Raad voor de eerste keer maatregelen in verband met de verkeersveiligheid, die in het verleden al te vaak als een geïsoleerd fenomeen werd behandeld, aan de regering voorstelt.

In deze resolutie pogen wij de voor-

naamste problemen te omschrijven en een beleidsrichting aan te geven.

Voorts besteden wij voldoende aandacht aan de belangrijkste oorzaak van verkeersongevallen : overdreven snelheid. Wij zijn van oordeel — in deze resolutie gebeurt dat ook — dat de Vlaamse Raad een politiek signaal moet geven zowel aan de producenten, de verdelers, de wegconstructeurs als aan de consumenten. In die zin stellen wij ook aan de federale regering enkele maatregelen voor die zij op Europees niveau zou moeten verdedigen, namelijk de invoering van maximale vermogen-tot-gewichtratio's en snelheidsbegrenzers.

In deze resolutie hebben wij het bevinden over wegeninfrastructuur en leggen wij een prioriteitenhiërarchie vast waarbij budgettaire middelen vooral moeten worden besteed aan het verkeersveilig en leefbaar maken van de wegen.

De verhoging van de subsidie aan de Stichting Verkeerskunde is voor de SP een tussenstap. Er moet worden overwogen om op lange termijn een volwaardige verkeersopleiding zowel op universitair als op hoger niet-universitair niveau in te richten.

Mijnheer de voorzitter, zoals gezegd tijdens het debat over onderhavige tekst moet de resolutie de aanzet zijn om eindelijk de reeds lang geleden aangekondigde discussie over de mobiliteit, in de Vlaamse Raad te organiseren. Een verkeersveiligheidsbeleid kan trouwens niet worden losgekoppeld van het mobiliteitsprobleem. Vandaar dat in deze resolutie ook aanbevelingen in verband met het afremmen van het autogebruik werden opgenomen.

De voorzitter : De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik wens kort enkele bedenkingen bij deze resolutie te formuleren.

Ten eerste, wij hebben zelf meege-

werkt aan de totstandkoming van onderhavige tekst en staan er dus volledig achter.

Ten tweede wijs ik erop dat de resolutie verder gaat dan het tot nu toe gevoerde beleid. De aanbeveling inzake de invoering van snelheidsbegrenzers is daar een voorbeeld van.

Ten derde heb ik een paar opmerkingen over het debat ter zake in plenaire vergadering. Uit de opvallende uiteenzetting van de heer Beysen, woordvoerder voor de VLD, moet ik, aangezien hij erin geslaagd is 15 minuten lang geen enkele keer het woord verkeersonveiligheid in de mond te nemen, hoewel het thema van de resolutie verkeersveiligheid is, afleiden dat hij eigenlijk een pleidooi heeft gehouden voor nog meer mobiliteit en snelheid. De VLD moet eindelijk eens kleur bekennen inzake een probleem dat elke weekend telkens opnieuw slachtoffers eist.

Daarnaast spreek ik ook de hoop uit dat de afwezigheid van minister Kelchtermans tijdens het debat — gelukkig was minister Sauwens wel aanwezig ; dat was overigens evident — louter toevallig was, want uiteindelijk hangt de uitwerking van deze resolutie, bij voorbeeld de aanleg van de ronde punten en de doortochten, vooral van hem af aangezien de realisatie ervan inderdaad zijn bevoegdheid is. Hopelijk staat hij voor 200 procent achter deze tekst.

De voorzitter : De heer Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, de commissie voor Openbare Werken en Vervoer heeft inderdaad een diepgaand onderzoek gewijd aan de problematiek van de verkeersveiligheid via hoorzittingen en werkbezoeken.

Indien wij nu de vruchten zouden willen plukken van de inspanningen die de commissieleden gedurende meer dan een jaar hebben geleverd, dan zouden wij over een motie van

Beysen

aanbeveling moeten stemmen met een resultaatverbintenis als gevolg.

Wat de VLD betreft, die zou moeten stoeien op drie uitgangspunten.

Ten eerste, het behoort tot de prioritaire opdrachten van de overheid een veilige mobiliteit van haar bevolking te verzekeren. Vandaar onze oproep om dringend de structurele gebreken in de wegeninfrastructuur weg te werken. Dient er nog op te worden gewezen dat het schromelijk gebrek aan onderhoud vandaag op vele plaatsen tot erbarmelijke en levensgevaarlijke toestanden leidt ?

Ten tweede behoort het volgens ons tot de bevoegdheden van de federale minister van Verkeerswezen om onophoudelijk te waken over een efficiënter en effectiever beleid inzake verkeerswetgeving, reglementering en inzonderheid verkeershandhaving.

Ten derde moet de overheid haar beleid actief ondersteunen met sensibiliseringscampagnes aangevuld met de nodige aanmoedigingsmaatregelen.

Omdat de ter goedkeuring voorgelegde resolutie onvoldoende rekening houdt met deze drie uitgangspunten, zal de VLD-fractie zich bij de stemming onthouden.

De voorzitter : De heer Verreycken heeft het woord.

De heer W. Verreycken (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, geachte collega's, voor de fractie van het Vlaams Blok rijzen er problemen bij twee punten uit deze resolutie.

Ten eerste, wij twijfelen eraan of punt 6 wel thuishoort in een dergelijke resolutie. Wij vragen ons af of die omschrijving niet te concreet is voor het werkmiddel dat een resolutie eigenlijk moet zijn.

Ten tweede, wij hebben ook twijfels bij punt 8 omdat daarin wordt ge-

sproken over het afremmen van het autoverkeer. Welnu, het lijkt mij aangewezen om, voorafgaand aan een afremoperatie, een degelijk openbaar vervoer aan te bieden en geen projecten zoals flitstreinen op te zetten die 95 percent van de auto-gebruikers onberoerd laten. Alvoorens het autoverkeer af te remmen of af te raden, zou men eerder het openbaar vervoer moeten bevoorde-
lig en.

Wij zullen de resolutie in haar geheel echter goedkeuren. Immers, elke inspanning tot meer verkeersveiligheid en tot het redden van levens wordt door ons toegejuicht. Ik stelde er echter prijs om onze twijfels bij die twee punten te beklemtonen. (**Applaus bij het VB**)

De voorzitter : De heer Ansoms heeft het woord.

De heer J. Ansoms (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, onze fractie is zeer verheugd omdat dit debat inzake de verkeersveiligheid in Vlaanderen in de Vlaamse Raad heeft kunnen plaatsvinden. Voor zover ik weet is het de eerste maal dat wij in verband met dit belangrijk thema, dat in Vlaanderen heel erg leeft, in de Vlaamse Raad zulk een fundamenteel debat hebben gevoerd. Onze fractie heeft zich ten zeerste ingespannen om, op inhoudelijk vlak, deze resolutie meer vorm te geven. Er is een lange voorbereiding aan voorafgegaan, onder meer met hoorzittingen.

Ten slotte, en dat is toch wel het belangrijkste, is de tekst van de concrete aanbevelingen niet vrijblijvend. Deze aanbevelingen bevatten zeer concrete en verregaande keuzen. Deze aanbevelingen zijn bovendien niet alleen gericht tot de Vlaamse regering zelf – voor het voeren van een eigen beleid want 90 percent van de gemeenten in Vlaanderen zijn gemeentelijke wegen – maar zijn ook gericht tot het federale en het Europese niveau.

Het is dus een globale aanbeveling

en wij zijn ten zeerste verheugd dat de meeste fracties in deze Raad deze resolutie steunen.

Het is waarschijnlijk omdat er keuzen worden gemaakt dat de resolutie niet de unanieme goedkeuring van alle fracties kan krijgen.

Het is echter veel belangrijker zeer concrete aanbevelingen op te stellen dan een vrijblijvende tekst te maken.

Onze fractie zal deze resolutie dan ook met overtuiging goedkeuren.

De voorzitter : De heer Van Hooland heeft het woord.

De heer R. Van Hooland (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, ook onze fractie is zeer verheugd met deze resolutie, niet alleen omdat zij het resultaat is van een bijzonder grondige voorbereiding in en buiten de commissie, maar ook omdat het, zoals het reeds werd gezegd, de eerste maal is dat wij in Vlaanderen zoveel aandacht aan deze belangrijke materie besteden. Er worden keuzen gemaakt en ook daarover zijn wij ten zeerste verheugd. Er wordt eindelijk onderkend dat een meer effectief veiligheidsbeleid voor een belangrijk deel afhankelijk is van een betere beleidsanalyse en van professionele beleidsvoering. In de resolutie wordt voorgesteld om daarvoor in de toekomst, uiterlijk tegen 1997, een fors bedrag uit te trekken, 0,5 percent op de investeringen.

Ik maak wel enig voorbehoud bij het feit dat men dit belangrijk bedrag van zeg maar ruim 100 miljoen frank uitsluitend zou reserveren voor de Vlaamse Stichting Verkeerskunde.

Wij pleiten ervoor dat ook de interne beleidsondersteunende capaciteit van de Vlaamse Gemeenschap drastisch zou worden verruimd.

Samen met alle collega's hopen wij dat, ook dank zij deze resolutie, eindelijk iets meer zal worden gedaan voor wat soms, wanneer men over de verkeersonveiligheid spreekt, te-

Van Hooland

recht de enige verwaarloosde ziekte in Vlaanderen wordt genoemd.

De voorzitter : Begin van de stemming .

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

140 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

108 leden hebben ja geantwoord ;

1 lid heeft neen geantwoord ;

31 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.

Ansoms J.

Appeltans L.

Arts A.

Baldewijns E.

Barbé L.

Bartholomeeussen M.

Bosman R.

Bossuyt G.

Bourgois M.

Breyne P.

Brouns H.

Buisseret X.

Candries H.

Capoen M.

Cardoen G.

Caubergs J.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

De Boeck A.

De Bremaeker J.

De Meyer J.

De Mol J.

Demuyt W.

Deprez P.

De Roo J.

Derycke E.

De Seranno J.

Desmet P.

De Vlieghe W.

Dewinter F.

Didden M.

Dielens F.

Dillen M.

Dua V.

Dupré J.

Eyskens M.

Geens G.

Geysels J.

Ghesquière F.

Goossens W.

Goutry L.

Hancké L.

Hostekint P.

Landuyt R.

Lenssens J.

Leysen A.

Lisabeth C.

Logist M.

Maertens M.

Marsoul H.

Martens L.

Martens W.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Nelis-Van Liedekerke L.

Olaerts H.

Olivier M.

Peeters J.

Peeters L.

Peeters W.

Pinoie E.

Pinxten K.

Raes R.

Sarens F.

Schellens A.

Schiltz H.

Schuermans E.

Seeuws W.

Sleeckx J.

Spinnewyn J.

Suykerbuyk H.

Swennen G.

Swinnen R.

Tant P.

Taylor J.

Timmermans J.

Tobback L.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Ulburghs J.

Vande Lanotte J.

Vandenbroucke F.

Van der Poorten M.

Van der Sande J.

Vandeurzen J.

Van Eetvelt J.

Van Grembergen P.

Van Hecke J.

Van Hooland R.

Vankeirsbilck E.

Vanleenhove G.

Van Looy J.

Van Nieuwenhuysen L.

Van Overmeire K.



Het voorstel van resolutie van de heren J. De Mol (SP), R. Van Hooland (VU) en H. Van Dienderen (Agalev) betreffende maatregelen tot het bevorderen van de verkeersveiligheid werd mee door CVP-Raadslid Jos Ansoms ingediend en met een ruime meerderheid aangenomen

Van Parys T.

Van Peel M.

Van Rompaey R.

Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.

Verleyen I.

Vermassen G.

Verreycken W.

Vogels M.

Weyts J.

Wymeersch F.

NEEN heeft geantwoord :

Standaert L.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.

Beysen E.

Cordeel M.

Cortois W.

Coveliers H.

De Batselier N.

Demeester-De Meyer W.

Demeulenaere J.

Denys A.

Deswaene R.

Voorzitter

Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Pierco L.
Ramoudt D.
Sauwens J.
Taelman W.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Wierinckx R.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw M. Aelvoet tot besluit van de op 11 maart 1994 door mevrouw M. Aelvoet gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het HST-project - 508 (1993-1994) - Nr. 1.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Aelvoet tot besluit van de op 11 maart 1994 door mevrouw Aelvoet gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het HST-project.

Mevrouw Aelvoet heeft het woord.

Mevrouw M. Aelvoet (op de tribu-

ne) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het zo laattijdig stemmen over moties haalt natuurlijk de kruim uit het debat. Men kan niet overdoen wat een maand geleden eigenlijk gezegd had moeten worden.

De grootste kostenontsporing in het HST-dossier werd niet veroorzaakt door de politiek zoals de heer Schouppe wou doen geloven, de zwaarste meerkost ligt in de studieopdracht voor de uitvoering van de HST die op meer dan 17 miljard frank werd geraamd. Oorspronkelijk zou de NMBS die studie uitvoeren, maar de opdracht werd toegewezen aan Tuc Rail. Dit was weer een van die fameuze manoeuvres om de opdracht naar buiten uit te besteden.

Als we op zoek gaan naar kostenontsporingen die door het politieke niveau werden opgelegd, dan springt het in het oog dat het Waalse Gewest politieke eisen heeft gesteld die zich vertaald hebben in meeruitga-

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer L. Van Nieuwenhuysen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Blok zal deze motie goedkeuren, evenwel met de bedenking dat de splitsing van het departement Verkeer en dus ook van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen de enige structurele maatregel is die zich opdringt om de toekomst van het binnenlands verkeer veilig te stellen.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, onze fractie vraagt een gesplitste stemming. De motie omvat drie delen. Wij gaan akkoord met twee van deze delen. Ik doel hierbij met name op het eerste lid waarin men vraagt de heer Schouppe tot ontslag te dwingen wegen onbekwaamheid. Wij zijn het ook eens met het derde lid waarin men de Vlaamse regering vraagt om bij de federale regering op structure-

le maatregelen aan te dringen. Wij staan echter niet achter het tweede lid waarin men vraagt om in tussentijd alle HST-werken stil te leggen.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, ik zou graag duidelijkheid hebben over de stemming. Wij stemmen dus over het eerste streepje van de resolutie van mevrouw Aelvoet ? Wij zullen daar tegen stemmen.

De voorzitter : Wij stemmen inderdaad over het eerste lid of het eerste streepje van de motie.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste lid van de motie van mevrouw Aelvoet.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

139 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

53 leden hebben ja geantwoord ;
78 leden hebben neen geantwoord ;
8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Barbé L.
Beysen E.
Bosman R.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
De Boeck A.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.

Voorzitter

Dewinter F.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Goossens W.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Olaerts H.
Peeters W.
Pierco L.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Ulburghs J.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Verreycken W.
Vogels M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.

Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.

Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Detiège L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Dientengevolge is het eerste lid van de motie verworpen.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede lid van de motie van mevrouw Aelvoet.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

137 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
21 leden hebben ja geantwoord ;
107 leden hebben neen geantwoord ;
9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Barbé L.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Boeck A.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Goossens W.
Maertens M.
Raes R.
Spinnewyn J.
Ulburghs J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Vogels M.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.

Voorzitter

Anthuenis G.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
De Bremaeker J.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquièrre F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.

Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.

Peeters W.
Sauwens J.
Standaert L.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Dientengevolge is het **tweede** lid van de motie verworpen.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde lid van de motie van mevrouw Aelvoet.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

137 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
52 leden hebben ja geantwoord ;
77 leden hebben neen geantwoord ;
8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Barbé L.
Beysen E.
Bosman R.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
De Boeck A.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Goossens W.
Leduc J.
Maertens M.
Olaerts H.
Peeters W.

Voorzitter

Pierco L.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Ulburghs J.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Verreycken W.
Vogels M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.

Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Detiège L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Dientengevolge is het derde lid van de motie verworpen.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het geheel van de motie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

139 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
22 leden hebben ja geantwoord ;
78 leden hebben neen geantwoord ;
39 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Barbé L.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Boeck A.
De Vlieghere W.
Dewinter F.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Goossens W.
Maertens M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Ulburghs J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Vogels M.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Meyer J.

Voorzitter

De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.

Van Lpoy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Appeltans L.
Beysen E.
Capoen M.
Caudron J.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Olaerts H.
Pierco L.
Ramoudt D.
Sauwens J.
Schiltz H.
Standaert L.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Wierinckx R.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer F. Dewinter tot besluit van de op 11 maart 1994 door de heer F. Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het gebruik van Engelse woorden in het openbaar leven

– 509 (1993-1994) – Nr.1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Dewinter tot besluit van de op 11 maart 1994 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het gebruik van Engelse woorden in het openbaar leven.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik wil bondig nog even de voorliggende motie toelichten.

De bedoeling van de motie is de Vlaamse Raad, maar vooral de Vlaamse regering aan te moedigen, om zo spoedig mogelijk een aantal concrete activiteiten te ontwikkelen opdat een taks zou worden geheven op het gebruik van anderstalige reclame in Vlaanderen.

Mijns inziens is het onvoldoende colloquia te organiseren over het thema Nederlands in de Wereld ; ook in eigen land moet een progressieve en zelfs agressieve taalpolitiek worden gevoerd.

Als ik vaststel wat momenteel mogelijk is in Frankrijk waar de Franse minister van Cultuur Jacques Toubon zeer verregaande maatregelen durft te nemen ter bescherming van de Franse taal ; wat er mogelijk is

Dewinter

in het Franstalige Quebec omgeven door Engelstaligen en waar ook dergelijke maatregelen worden genomen, moet ik tot de conclusie komen dat wij in Vlaanderen de feiten achternahinken en dat wij in ons kleine taalgebied blijkbaar niet in staat zijn of minstens de politieke wil niet aanwezig is om onze cultuur, en meer specifiek één onderdeel ervan namelijk de taal, effectief te beschermen tegen de oprukkende anglofiele cultuur, barbarie die zich vooral uit in de reclame, affichage en in alle andere vormen van reclame.

Om al deze redenen stellen wij voor een taks in te voeren op anderstalige reclame in Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

138 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

14 leden hebben ja geantwoord ;

116 leden hebben neen geantwoord ;

8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
Dewinter F.
Dillen M.
Goossens W.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Verreycken W.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.

Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.

Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Standaert L.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vogels M.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.

Voorzitter

Detiège L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer M. Olivier tot besluit van de op 10 maart 1994 door de heer M. Olivier gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de niet-naleving van Protocolovereenkomsten door de Vlaamse regering
— 510 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Olivier tot besluit van de op 10 maart 1994 door de heer Olivier gehouden interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de niet-naleving van Protocolovereenkomsten door de Vlaamse regering.

De heer Maertens heeft het woord.

De heer M. Maertens : Mijnheer de voorzitter, onze fractie kan zich akkoord verklaren met het eerste en het derde deel van de motie, maar niet met het tweede deel. Om deze reden vragen wij een gesplitse stemming.

De voorzitter : Op vraag van de heer Maertens zullen wij een afzonderlijke stemming houden over de drie delen van de motie.

Wij stemmen nu over het eerste lid van de motie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

136 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
117 leden hebben ja geantwoord ;
19 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliens H.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.

Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Standaert L.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Van Looy J.

Voorzitter

Van Mechelen D.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vogels M.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Dewinter F.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Laverge J.
Peeters W.
Raes R.
Sauwens J.
Spinnewyn J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Derhalve is het eerste lid van deze motie aangenomen.

Wij stemmen nu over het tweede lid van de motie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

134 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
117 leden hebben ja geantwoord ;
9 leden hebben neen geantwoord ;
8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
De Bremaeker J.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.

Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.

Voorzitter

Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verreycken W.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Barbé L.
De Boeck A.
De Vlieghe W.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Ulburghs J.
Vogels M.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Derhalve is het tweede lid van deze motie aangenomen.

Reden van onthouding ?

De heer J. Laverge : Ik heb afgesproken met mevrouw Detiège.

Wij stemmen nu over het derde lid van de motie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

137 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
108 leden hebben ja geantwoord ;
29 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.

Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters W.
Pinoie E.

Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurenzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Verreycken W.
Vogels M.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Beysen E.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
Denys A.

Voorzitter

Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Pierco L.
Ramoudt D.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Wierinckx R.

Reden van onthouding ?

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, onze fractie heeft zich bij de stemming onthouden, niet omdat wij tegen de inhoud van het derde deel van de motie zijn gekant, maar omdat het hier een lokale aangelegenheid betreft.

De voorzitter : Wij stemmen nu over het geheel van de motie.

Begin van de stemming.
Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

136 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
105 leden hebben ja geantwoord ;
31 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.

Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
De Bremaeker J.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leduc J.
Lennsens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.

Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.
Barbé L.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Batselier N.
De Boeck A.
Demeester-De Meyer W.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Laverge J.
Maertens M.
Peeters W.

Voorzitter

Raes R.
Sauwens J.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Ulburghs J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Vogels M.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer L. Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Blok heeft zich bij de stemming onthouden.

Wij kunnen wel akkoord gaan met de basisidee die in de motie is vervat, maar bij voorbeeld met de afwerking van de weg Pecq-Armentières kunnen wij ons niet akkoord verklaren. Het gaat ter zake niet om een internationaal verdrag maar het is gewoonweg een Belgische koehandel.

De voorzitter : De heer Maertens heeft het woord.

De heer M. Maertens : Mijnheer de voorzitter, Agalev heeft zich onthouden omdat wij niet akkoord gaan met het tracé van bepaalde wegeninfrastructuurwerken die in het protocol zijn opgenomen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer H. Olaerts c.s. tot besluit van de op 21 maart 1994 door de heer H. Olaerts in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president

van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken betreffende het KS-dossier - 515 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Olaerts c.s. tot besluit van de op 21 maart 1994 door de heer Olaerts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken betreffende het KS-dossier.

De heer Olaerts heeft het woord.

De heer H. Olaerts (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, het is nu vlak na Pasen en de Limburgse reconversie zit nog altijd met een steeds groter wordend ei. Tijdens de bedoelde interpellatie had ik een aanzienlijke vragenlijst en het lijkt mij vandaag dat die lijst nog langer is geworden. Er zijn immers nog een aantal kwellende bijkomende vragen zoals hoe het er uitziet met de mijn schade, hoe het zit met de grondstofreserve, met het beheer en de exploitatie.

Intussens zagen we wel de televisiereeks De Put die meer belangstelling had voor "geef ons heden ons dagelijks brood" in plaats van "brood". Deze serie was weinig natuurgelovig en eerder een kaakslag voor de mijnwerkers. Intussen spreek ik nog steeds over de beschadigende stilstand. Er zijn immers, zoals we allen weten, de aanzienlijke vertragingen, blokkades, conflicten, onzekerheden, de steeds toenemende technische problemen en de afbrokkeling van de sociale meerwaarde. Wij hebben intussen al wel de modeshow gehad van de nieuwe kleedjes, maar de uiteindelijke uitvoering blijft achter. De diverse niveaus zijn

niet gelijklopend en onvoldoende op elkaar afgesteld. Bovendien blijken er kooplieden te zijn die vanuit platvloerse belangen brandhout willen maken van de reconversie.

Politiek gekrakeel wil het reconversiegekreun in Limburg nogal eens overstijgen.

Mijnheer de minister-president, ik herhaal dus duidelijk mijn vroegere vraag en ik herinner u aan mijn uitvoerig betoog van 21 maart 1994. Ik vroeg u de juiste stand van zaken en een tussentijdse evaluatie over het volledige KS-dossier en over aanverwante dossiers.

U beloofde mij vlak na Pasen een vooruitgangsrapport te geven. Ik wacht daar dus op en vandaar deze motie.

De voorzitter : De heer Ulburghs heeft het woord.

De heer J. Ulburghs (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, naar aanleiding van de afspraken en besluiten van de KS-onderzoekscommissie vraag ik aandacht voor de volgende punten.

Ten eerste, het beëindigen van de partijpolitieke hervervorming van de KS.

Ten tweede, de snelle uitbetaling van de door de Vlaamse regering verschuldigde bedragen ten gevolge van de concrete afspraken die werden gemaakt. In denk daarbij aan de verdienstelijke BLM, de begeleidingsdienst van de Limburgse mijnwerkers, die na de herstructurering maandenlang moest wachten om het personeel te kunnen uitbetalen.

Ten derde, de bescherming van het geheel van het unieke industrieel-cultureel patrimonium van de mijngebouwen en mijnsites.

Ten vierde, de economische en sociale reconversie in Limburg die moeilijk van de grond komt en de rechtvaardige en sociaal verantwoorde pensioenregeling voor alle mijnwerkers.

Ulburghs

Tenslotte is er de volledige opheldering over de activiteiten van de GIMV-groep betreffende de volledige uitvoering van de besluiten en aanbevelingen van de KS-onderzoekscommissie.

Onze fractie zal deze motie goedkeuren.

De voorzitter : De heer Vandeurzen heeft het woord.

De heer J. Vandeurzen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, de CVP-fractie kan de motie steunen. Ik zal mij beperken tot de inhoud ervan.

De minister-president heeft een vooruitgangsrapport beloofd over de uitvoering van de conclusies van de KS-onderzoekscommissie.

Wij zijn van mening dat het mogelijk moet zijn reeds een aantal realisaties in uitvoering te presenteren. In de motie wordt gevraagd naar een snelle decretale basis voor de verzameling van de resterende reconversiegelden. Ik meen dat deze stelling ook in de conclusies van de commissie werd geformuleerd. De snelle uitvoering daarvan is op het terrein noodzakelijk.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

134 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

105 leden hebben ja geantwoord ;

29 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.

Ansoms J.

Appeltans L.

Arts A.

Baldewijns E.

Barbé L.

Bartholomeeussen M.

Bosman R.

Bossuyt G.

Bourgois M.

Breyne P.

Brouns H.

Buisseret X.

Candries H.

Capoen M.

Cardoen G.

Caubergs J.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

De Boeck A.

De Bremaeker J.

De Meyer J.

De Mol J.

Demuyt W.

Deprez P.

De Roo J.

Derycke E.

Desmet P.

De Vlieghe W.

Dewinter F.

Didden M.

Dielens F.

Dillen M.

Dua V.

Dupré J.

Eyskens M.

Geysels J.

Ghesquière F.

Goossens W.

Goutry L.

Hancké L.

Hostekint P.

Landuyt R.

Lenssens J.

Leysen A.

Lisabeth C.

Logist M.

Maertens M.

Marsoul H.

Martens L.

Martens W.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Nelis-Van Liedekerke L.

Olaerts H.

Olivier M.

Peeters J.

Peeters L.

Peeters W.

Pinoie E.

Pinxten K.

Raes R.

Sarens F.

Schellens A.

Schiltz H.

Schuermans E.

Seeuws W.

Sleeckx J.

Spinnewyn J.

Suykerbuyk H.

Swennen G.

Swinnen R.

Tant P.

Taylor J.

Timmermans J.

Tobback L.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Ulburghs J.

Vande Lanotte J.

Vandenbroucke F.

Van der Poorten M.

Vandeurzen J.

Van Eetvelt J.

Van Grembergen P.

Van Hecke J.

Van Hooland R.

Vankeirsbilck E.

Vanleenhove G.

Van Looy J.

Van Nieuwenhuysen L.

Van Overmeire K.

Van Parys T.

Van Peel M.

Van Rompaey R.

Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.

Verleyen I.

Vermassen G.

Verreycken W.

Vogels M.

Weyts J.

Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.

Beysen E.

Cordeel M.

Cortois W.

Coveliers H.

De Batselier N.

Demeester-De Meyer W.

Demeulenaere J.

Denys A.

Deswaene R.

Devolder J.

Dewael P.

Eeman J.

Kelchtermans T.

Kempinaire A.

Laverge J.

Voorzitter

Leduc J.
Pierco L.
Ramoudt D.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Wierinckx R.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer L. Barbé tot besluit van de op 21 maart 1994 door de heer H. Olaerts in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken betreffende het KS-dossier – 513 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Barbé tot besluit van de op 21 maart 1994 door de heer Olaerts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken betreffende het KS-dossier.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

135 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
43 leden hebben ja geantwoord ;
82 leden hebben neen geantwoord ;
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Anthuenis G.
Barbé L.
Beysen E.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
De Boeck A.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Goossens W.
Leduc J.
Maertens M.
Peeters W.
Pierco L.
Raes R.
Ramoudt D.
Spinnewyn J.
Ulburghs J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Verreycken W.
Vogels M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.

Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.

Voorzitter

Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Appeltans L.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Laverge J.
Olaerts H.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer J. De Mol c.s. tot besluit van de op 21 maart 1994 door de heer J. De Mol in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het moratorium voor nieuwe wegen en de maatschappelijke relevantie van afwerkingsprojecten in het kader van een duurzame ontwikkeling van de mobiliteit
— 514 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer De Mol c.s. tot besluit van de op 21 maart 1994 door de heer De Mol in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, **Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden**, over het moratorium voor nieuwe wegen en de maatschappelijke relevantie van afwerkingsprojecten in het kader van een duurzame ontwikkeling van de mobiliteit.

De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, de SP-fractie zal deze met redenen omklede motie goedkeuren omdat in deze motie wordt bepaald dat in uitvoering van de regeringsverklaring enerzijds een aangepaste methodologie wordt opgesteld voor het beoordelen van de rendabiliteit en dat anderzijds ook een mobiliteitseffectenrapport wordt vooropgesteld.

Wij merken tevens op dat er in de tekst van de resolutie een kleine tikfout is gesloten. Er staat namelijk "afgewerkte projecten" in plaats van "afwerkingsprojecten".

In de resolutie wordt ook bepaald dat de SERV, de MINA-raad en de Wegencommissie worden betrokken bij de beleidsvoorbereiding van nieuwe projecten en van afwerkingsprojecten. Dit betekent dat wij stilaan evolueren in de richting van een duurzame mobiliteit. In deze optiek is de motie dus van groot belang.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

135 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
93 leden hebben ja geantwoord ;
12 leden hebben neen geantwoord ;
30 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Martens L.
Martens W.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.

Voorzitter

Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Vogels M.
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
Dewinter F.
Dillen M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.



De algemene bespreking van het Kabeldecreet groeide uit tot een levendige discussie tussen de VLD-oppositie en Cultuurminister Hugo Weckx (CVP), vooraan rechts naast zijn CVP-collega Theo Kelchtermans

Beysen E.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliars H.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Pierco L.
Ramoudt D.
Sauwens J.
Taelman W.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Wierinckx R.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer F. Dewinter tot besluit van de op 22 maart 1994 door de heren A. Denys en F. Dewinter gehouden interpellaties tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het uitzendvermogen van de lokale radio's en over de problematiek van de Vlaamse lokale radio's
— 516 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Dewinter tot besluit van de op 22 maart 1994 door de heren Denys en Dewinter gehouden interpellaties tot de heer Weckx, Vlaamse minister

Voorzitter

van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, respectievelijk over het uitzendvermogen van de lokale radio's en over de problematiek van de Vlaamse lokale radio's.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

140 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
36 leden hebben ja geantwoord ;
86 leden hebben neen geantwoord ;
18 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Beysen E.
Bosman R.
Buisserset X.
Caubergs J.
Cordeel M.
Cortois W.
Coveliers H.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.
Goossens W.
Leduc J.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Peeters W.
Pierco L.
Raes R.
Ramoudt D.
Spinnewyn J.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verreycken W.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Bremaeker J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.

Sleecx J.
Suykerbuyk H.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.
Barbé L.
De Batselier N.
De Boeck A.
Demeester-De Meyer W.
De Vlieghe W.
Dua V.
Geysels J.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Laverge J.
Maertens M.
Sauwens J.
Ulburghs J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vogels M.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de erkenning en de vergunning van de kabelradio- en kabeltelevisienetten en betreffende de bevordering van de verspreiding en de produktie van televisieprogramma's

- 157 (BZ 1992) - Nrs. 1 tot 6

VOORSTEL VAN DECREET van de heer S. De Clerck houdende regeling van de erkenning en van de vergunning van de kabelnetten en -diensten en houdende oprichting van een Kabelinstituut en een Kabelproduktiefonds

- 348 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde zijn het ontwerp van decreet betreffende de erkenning en de vergunning van de kabelradio- en kabeltelevisienetten en betreffende de bevordering van de verspreiding en de produktie van televisieprogramma's en het voorstel van decreet van de heer Stefaan De Clerck houdende regeling van de erkenning en van de vergunning van de kabelnetten en -diensten en houdende oprichting van een Kabelinstituut en een Kabelproduktiefonds, die door de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het ontwerp van decreet als basis voor de bespreking werd genomen. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Bartholomeeussen, verslaggever heeft het woord.

Mag ik de andere collega's vragen aandacht te schenken aan de verslaggever of de privé-gesprekken elders te voeren.

De heer M. Bartholomeeussen, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ter voorbereiding van de bespreking van het onderhavige ontwerp heeft de commissie zes hoorzittingen met de betrokkenen uit de sector georganiseerd.

Het uitgebreide verslag van de hoor-

zittingen werd gepubliceerd in stuk 157 nr. 3.

De commissie bracht ook een werkbezoek aan de kabelmaatschappij Integam en het telecommunicatiebedrijf Alcatel-Bell, waarvan eveneens verslag werd gemaakt.

Men kan stellen dat de commissie voor de Media zich terdege heeft geïnformeerd over de situatie in deze snel evoluerende sector alvorens tot besluiten te komen.

De commissie had zich bijgevolg reeds een duidelijk beeld gevormd van de problematiek en de wensen van elke betrokkene zodat de bespreking van het ontwerp en de amendementen zeer vlot verliepen. Ik denk dat hier een complementje aan de voorzitter van onze commissie, de heer Willy Seeuws, niet misplaatst is voor de wijze waarop dit parlementair werk werd aangepakt. Tevens wens ik de diensten van de Raad en het commissiesecretariaat in het bijzonder te feliciteren voor het nauwgezet weergeven van de dikwijls erg technische en niet altijd eenvoudige begrippen en interpretaties.

Conform het reglement van de Vlaamse Raad werd het voorstel van de heer Stefaan De Clerck houdende de regeling van de erkenning en van de vergunning van de kabelnetten en diensten en houdende de oprichting van een kabelinstituut en een kabel-distributiefonds en het voorstel van decreet van de heren Dewael en Van Mechelen houdende de oprichting van een Geschillenraad voor radio en televisie in de Vlaamse Gemeenschap, gekoppeld aan het onderhavige ontwerp.

Op verzoek van de indieners werd het laatstgenoemde voorstel van decreet echter van de bespreking ontkoppeld. Iedereen in de commissie was ervan overtuigd dat de snelle evolutie in de telecommunicatiesector tot gevolg heeft dat legifereren ter zake steeds een kortetermijnoperatie zal zijn. Dit neemt niet weg dat

de commissie de tijd heeft genomen om in deze technische en juridisch ingewikkelde materie steeds weloverwogen te werk te gaan. Ook uit de zeer vruchtbare hoorzittingen bleek zeer snel dat een raamdecreet om een soepele aanpassing van deze evolutie mogelijk te maken de enige zinvolle werkwijze was.

Dit ontwerp van decreet moet correcties aanbrengen aan de bestaande wetgeving maar tegelijk de toekomst ervan voorbereiden.

De doelstelling van dit decreet is drievoudig, namelijk het kabeldecreet conform maken met de Europese wetgeving en inspelen op de technische ontwikkelingen en de coördinatie van de mediawetgeving. Tijdens de debatten in de commissie werd in belangrijke mate ingegaan op de standpunten inzake de Geschillenraad. Na het vraaggesprek met de professoren Voorhoof en Velaers, waarvan eveneens verslag werd gemaakt, werd besloten dat de Geschillenraad best ook bevoegd werd gemaakt voor de openbare omroep. De visie vindt zijn neerslag in de amendementen op het ontwerp van decreet. Het voorstel van de heren Dewael en van Mechelen ter zake gaat verder en er werd besloten deze afzonderlijk te behandelen.

Verder werd uitgebreid ingegaan op de monopoliepositie voor reclame van VTM en de wenselijkheid of mogelijkheid van een tweede commerciële net, alsook op de rechtszekerheid die geboden wordt aan buitenlandse commerciële netten.

Ook had men oog voor de vrijwaring van de belangen van de schrijvende pers. Ruime aandacht werd besteed aan de bevoegdheidsverdeling met het federale niveau en de samenwerking van Belgacom. De nieuwe technologieën bieden tal van onvermoeide mogelijkheden voor de kabel. Men staat voor de grote uitdaging iets te willen of te moeten regelen dat nog niet te vatten is. Maar de grote moeilijkheid is de bevoegdheidsregeling. Voor de omroepen is

Bartholomeeussen

de Vlaamse Gemeenschap bevoegd, voor de telecommunicatie en afgeleide sectoren de federale regering. Uit de discussies en de hoorzittingen in de commissie kwamen meerdere interpretatieverschillen op dit vlak naar voren. Eén zaak is wel zeker : op termijn zal elke betrokkene rond de tafel moeten gaan zitten. Kabelmaatschappijen, omroeporganisaties, Belgacom, BIPT en overheden moeten over de grenzen heen overleg plegen over de toekomstige invulling van de verschillende diensten.

Het is totaal onzinnig om bijvoorbeeld twee of meer naast elkaar bestaande kabelinfrastructuren aan te leggen of twee of meer soorten decodes te produceren. Minister Weckx moet al zijn gewicht in de schaal leggen om tot een goed overleg met zinnige en realistische resultaten te komen. De minister heeft geopteerd om eerst op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap een officieus eerste overleg te organiseren tussen het kabinet, Belgacom en de Vlaamse kabelmaatschappijen. Het is de bedoeling er voor te waken dat in dit kleine land afspraken zouden worden gemaakt over het aanleggen van mogelijke communicatie-autowegen. Mocht het later nodig zijn dat samenwerkingsakkoorden worden afgesloten dan is het alleszins handig om aan Vlaamse zijde over een consensus te beschikken. Onze commissie zal zo nauw mogelijk bij dit overleg worden betrokken. Het is trouwens goed dat er een zo groot mogelijke consensus is voor de nieuwe oriëntering van alle mede-actoren in het mediabeleid.

Verder werden thema's behandeld als teletext, video-op-vraag, kabelkrant, betaalomroepen, data-broadcasting en dergelijke meer, de rol van de BRTN, de VTM en de regionale televisie, die wel degelijk een rol zullen moeten spelen willen zij overleven.

Duidelijk is dat in de toekomst de grenzen van de omroep vast en zeker

zullen worden afgetast. Wat is omroep en wat zijn diensten ? Een brede interpretatie van de omroepdefinitie is daarbij noodzakelijk.

Als laatste belangrijk punt alvorens de artikelgewijze bespreking aan te vatten besprak de commissie de plaats van de kabelmaatschappijen in het nieuwe medialandschap. Hierbij kwam dan vooral het voorstel van collega De Clerck tot de oprichting van een kabelinstituut en van een kabelfonds ter sprake.

De minister meent dat de Vlaamse Gemeenschap op termijn een eigen instelling moet oprichten die de toepassing van het kabeldecreet inzake omroep op het Vlaamse en Brusselse grondgebied controleert. Bij de oprichting van een dergelijk instituut spelen echter niet alleen de principes maar ook budgettaire en organisatorische aspecten een rol.

Met de BIPT is nu een akkoord gesloten om controles te laten uitvoeren op het terrein, bijvoorbeeld wat de vrije radio's betreft. Met Belgacom zal de Vlaamse overheid ook tot een dergelijk akkoord proberen te komen.

Wat een eventueel kabelfonds betreft, verwijst de minister naar een vroeger voorstel dat een negatief advies van de Mediaraad kreeg. Volgens de minister is het nog te vroeg voor een regulering van een kabelfonds.

Sta me toe me voor de artikelsgewijze bespreking te beperken tot de wijzigingen die werden aangebracht in de commissie.

Voor alle duidelijkheid werd artikel 2 volledig herschreven en hernummerd. De minister geeft ook een verduidelijkende verklaring in verband met de decoder. Hij wijst erop dat bewust geen monopolie werd ingeschreven. De kabelmaatschappijen en de omroepen zijn het erover eens dat naar eenzelfde standaard decoder moet worden gestreefd.

Wat het beheer van die decoder be-

treft, hebben de kabelmaatschappijen in elk geval de sleutel in handen. Zij zijn het immers die beslissen welke omroepprogramma's en diensten zij aan hun abonnees zullen aanbieden.

De minister besluit dat hij momenteel samen met de omroepen en de kabelmaatschappijen zal onderzoeken op welke manier het beheer van de decoder het best kan worden geregeld in het kader van een door hem opgestarte technische werkgroep die bestaat uit medewerkers van de administratie, het kabinet, de kabelmaatschappijen en de omroepen. Deze werkgroep zal ook rekening houden met de evolutie op Europees vlak.

Op paragraaf 3 van artikel 9 wordt door de heren De Clerck, Sarens, Bartholomeeussen en Seeuws een amendement ingediend dat ertoe strekt de wending "aan de kabelmaatschappij de verplichting opleggen die programma's via 1 enkel kanaal op het kabeltelevisienet over te brengen" te vervangen door de wending "aan de kabelmaatschappij de verplichting opleggen die omroepprogramma's door te geven of kan de voorwaarden bepalen waaronder de omroepprogramma's zullen worden doorgegeven".

De indieners van het amendement hebben de minister een oplossing willen aanbieden voor de huidige problemen met doelgroepentelevisie. Volgens hen is het belangrijk dat waardevolle doelgroepentelevisie wordt ondersteund.

Het kan echter niet de bedoeling zijn voor elke doelgroep een kanaal ter beschikking te stellen. Dit zou trouwens ook voor de kabelmaatschappijen niet haalbaar zijn. Volgens de minister verfijnt het amendement de tekst en hij kan er dan ook mee instemmen.

Op artikel 10, het nieuwe artikel 11 dus, werd een amendement aangenomen van dezelfde indieners dat de tekst van dit artikel zuivert en dub-

Bartholomeeussen

belgebruik weert. De laatste alinea wordt geïntegreerd in de eerste, waardoor het geheel beter leesbaar wordt. Er worden echter geen inhoudelijke wijzigingen aan het artikel aangebracht.

Op artikel 12, het nieuwe artikel 14, wordt eveneens een amendement van dezelfde indieners aanvaard dat ertoe strekt aan de voorgestelde tekst van artikel 7, 4 van het kabeldecreet van 28 januari 1987 volgende tekst toe te voegen: "De Vlaamse regering kan bijkomende voorwaarden voor erkenning van deze niet-openbare televisieverenigingen opleggen". Door deze toevoeging kunnen ook inhoudelijke voorwaarden worden opgelegd.

Op artikel 12bis, het nieuwe artikel 15, werd door dezelfde indieners een amendement ingediend dat ertoe strekt een nieuw artikel 12bis in te voegen. Met dit amendement wensen de indieners de televisieomroepverenigingen, zoals de kabelmaatschappijen, te verplichten elk jaar voor 31 maart aan de Vlaamse regering melding te maken van alle omroepprogramma's of diensten van derden die, hoewel ze geen deel uitmaken van het eigen omroepprogramma van de televisieomroeporganisatie, door haar worden doorgegeven.

De vraag naar toelaatbaarheid van nevenactiviteiten is hierbij niet aan de orde. De strekking van het amendement is dus louter informatief.

Bij artikel 15 – nieuw artikel 18 – werden amendementen ter verbetering van de terminologie aanvaard.

Bij artikel 17 – nieuw artikel 21 – wordt een subamendement van de heren De Clerck, Sarens, Bartholomeeussen en Seeuws aanvaard ertoe strekkend in de voorgestelde titel van hoofdstuk 5bis na het woord "televisie-omroeporganisaties" de woorden "en de kabelmaatschappijen" toe te voegen. Dit subamendement is een uitbreiding van de moge-

lijkheid voor de Vlaamse regering om technische voorschriften op te leggen aan de kabelmaatschappijen.

Artikel 17ter – nieuw artikel 22 – regelt de wijzigingen betreffende de geschillenraad.

Dit amendement van de Vlaamse regering werd met 10 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen. Alle andere amendementen zijn unaniem aangenomen.

Artikel 18 – nieuw artikel 23 – regelt de strafbepalingen. Hierbij werd een amendement aanvaard van de heren Coveliers, De Clerck en Bartholomeeussen. Dit amendement moet een lacune in de tekst opvangen, en stelt dat artikel 85 van het Eerste Boek van het Strafwetboek van toepassing is.

Bij artikel 21 – nieuw artikel 26 – dat de coördinatieopdracht regelt, wordt nog een subamendement van de heren De Clerck, Sarens, Bartholomeeussen en Meeus aanvaard, ertoe strekkende dit artikel aan te vullen met recent goedgekeurde decreten. De commissie is uitgesproken voorstander van een coördinatie, maar pleit ervoor dat de definitieve tekst aan de commissie voor de Media ter goedkeuring voorgelegd zou worden, waar de minister trouwens mee instemt.

Bij artikel 22 – nieuw artikel 27 – wordt nog een amendement aanvaard van mevrouw Nelis-Van Liedekerke ertoe strekkend artikel 22 te schrappen. De minister stemt hiermee in omdat men hiermee terugkeert naar de orthodoxe regel, namelijk dat een decreet tien dagen na publikatie in het Belgisch Staatsblad in werking treedt.

Bij de eindstemming wordt het gemeendeerde en gecorrigeerde ontwerp van decreet met 12 stemmen unaniem aangenomen.

Tenslotte zou ik nog een paar persoonlijke bedenkingen willen formuleren. Het is positief is dat dit decreet "het verleden" regelt. Het is

positief dat de niet-openbare regionale televisieverenigingen voortaan over een eigen kanaal beschikken en dat hun programma's kosteloos worden aangevoerd en doorgegeven door de kabelmaatschappijen. Het beheer van de decoder kon om technische, Europese en beleidsredenen niet wettelijk worden vastgelegd. Hierover moet er nog zeker overleg komen. In de zeer nabije toekomst moet onze parlementaire aandacht en bekommernis gaan naar de mogelijkheden die de nieuwe technische ontwikkelingen in zich dragen, naar de plaats van betaalzenders, naar de doelgroepentelevisie, naar het aanbieden en doorgeven van "nieuwe diensten". Aangezien een algemeen mediabeleid meer dan ooit noodzakelijk is en dat de administratie de snelle evoluties in de mediasector moeilijk kan opvolgen, wordt het hoog tijd dat wij werk maken van een media-instituut.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, in de eerste plaats feliciteer ik de verslaggever voor zijn grondig schriftelijk en ook mondeling verslag.

Dit verslag zal in de toekomst nog dikwijls nuttig blijken. Uit de uiteenzetting van de verslaggever is gebleken dat dit ontwerp tot doel heeft een viertal aspecten te regelen.

Ten eerste wil dit ontwerp de bepalingen van het kabeldecreet van 28 januari 1987 aanpassen aan de uitspraak van het Europees Hof van Justitie. In zijn intussen veel besproken arrest van 16 december 1992 achtte het Hof het kabeldecreet strijdig met het EG-verdrag. Ik moet wel opmerken dat het kabeldecreet van 1987 door de toenmalige minister van Cultuur werd opgesteld op een ogenblik dat de richtlijn „televisie zonder grenzen” nog niet was uitgevaardigd. Met andere woorden de toenmalige minister van Cultuur kon niet anticiperen op deze Europese richtlijn.

Van Mechelen

Ter uitvoering van deze richtlijn wil dit ontwerp in tweede instantie uitvoering geven aan een quota-regeling ter bevordering van de verspreiding en de produktie van Europese produkten en ter bescherming van minderjarigen. U zult zich herinneren dat de andere bepalingen van deze Europese richtlijn, meer bepaald met betrekking tot reclame en sponsoring, door de vorige regering in de wetgeving werden opgenomen via het zogenaamde maxi-decreet .

Een derde bedoeling van dit ontwerp is de regeling van technische aspecten van de kabeldistributie en de invoering van een vergunningsstelsel voor het aanleggen en exploiteren van een kabelnet. Dit was nodig ingevolge de arresten van het Arbitragehof van 27 januari 1990 en van 7 februari 1991 die stelden dat de gemeenschappen de volheid van bevoegdheid hebben – dus ook voor de technische aspecten inzake radio- en televisie-omroep.

Ten slotte wil dit ontwerp het kabeldecreet technisch verfijnen en een aantal definities ervan “moderniseren”.

Mijnheer de minister, de VLD-fractie zal dit ontwerp goedkeuren. Het is niet alleen nodig dat het kabeldecreet wordt aangepast, het gaat hier ook om een ontwerp dat eigenlijk reeds door de vorige minister van Cultuur tijdens de vorige legislatuur werd ingediend. De bespreking in de commissie voor de Media was toen reeds zeer ver gevorderd. Alleen het feit dat de toenmalige feitelijke meerderheid niet mee was of wou zijn met betrekking tot artikel 9 inzake de taalvereiste heeft er toe geleid dat wij dat ontwerp van decreet niet goedgekeurd konden krijgen. Als wij toen de moed hadden gehad om onze werkzaamheden af te ronden, dan hadden wij volgens de bedoeling van de toenmalige minister van Cultuur, de heer Dewael, het kabeldecreet kunnen conformeren met de Europese richtlijn “televisie zonder

grenzen”. Als ik mij niet vergis, hadden wij daarvoor tijd tot oktober 1991. Uiteindelijk werden onze werkzaamheden echter gedwarsboemd door de ontbinding van het parlement. Op een bepaald moment heb ik gehoopt dat de geschiedenis zich zou herhalen en dat de werkzaamheden vandaag door hetzelfde fenomeen zouden worden verhinderd.

Toch zijn wij blij dat de herziening van het kabeldecreet vandaag kan worden doorgevoerd. Deze herziening is hoofdzakelijk gebaseerd op het stuk 540 dat als stuk 157 werd overgenomen. Na twee jaar bent u er eindelijk in geslaagd om een aantal amendementen in te dienen. Het is opvallend dat slechts één amendement echt in het oog springt, namelijk het amendement met betrekking tot de taalvereiste.

Mijnheer de minister, ik wil de polemiek niet heropenen, maar het is duidelijk dat de tekst over de Geschillenraad niet thuishoort in dit kabeldecreet. Dit zou in een apart decreet moeten worden opgenomen aangezien de Geschillenraad ook voor de programma's van de BRTN bevoegd wordt gemaakt.

Mijnheer de minister, ik vermoed dat de meerderheid dit niet wou aangaan omdat zij niet wil dat een oppositiepartij een voorstel van decreet in een ontwerp van decreet kan laten omzetten. Dit stemt mij niet hoopvol voor de werking van het Vlaamse parlement en de nieuwe politieke cultuur.

Erger is dat door het tijdverlies de evolutie in het medialandschap op technologisch gebied zo ver is gevorderd dat dit decreet nu reeds totaal achterhaald dreigt te worden. Wij betreuren dat hartgrondig. In de hoorzittingen hebben wij kunnen vaststellen tot wat de digitale compressie en de mogelijke vervlechting van kabel, telefoon en telecommunicatie ons zou kunnen leiden. Wij hebben gemerkt dat tijdens de bespreking meer aandacht werd ge-

schonken aan de strijd die de verschillende componenten voerden over hun monopoliepositie dan aan een discussie over het voorbereiden van een beleid in het belang van kijkers en luisteraars. De vorige executieve wilde samen met de toenmalige en huidige meerderheid de toenmalige minister van Cultuur niet volgen in zijn voorstel om de taalvereiste te laten vallen, althans voor zenders die met een buitenlands maar Nederlandstalig programma op onze kabel zouden komen. Dit voorstel zou misschien wel de toetsing met het Europees recht kunnen hebben doorstaan ! Wij stellen vast dat de huidige regering in voornoemde amendementen voorstelt de “optie Dewael van 1991” te volgen, weliswaar na bijna drie jaar. De regering kwam tot dit amendement na consultatie van een gespecialiseerd studie-bureau.

Dat de uitwerking van dit amendement technisch enigszins verschilt met hetgeen de heer Dewael in 1991 in de regering voorstelde, doet niets af aan het feit dat hetzelfde wordt beoogd en dat de obligate weigering van de meerderheid in 1991 om zich te plooiën naar het Europees recht, dit ontwerp drie jaar vertraging heeft laten oplopen.

Mijnheer de minister, dit is onze fundamentele kritiek. En wanneer wij dit ontwerp zullen goedkeuren, betekent dit geenszins dat de VLD gelukkig is met de afloop van dit dossier.

Eerst en vooral is er het gedeelte van het ontwerp, opgenomen via amendement, met betrekking tot de Geschillenraad. Wij kunnen akkoord gaan met de inhoud van het amendement omdat de termen ervan waren vervat in het voorstel dat wij eerder hadden ingediend en dat, zoals de minister terecht opmerkte, verder reikte en consistent was en in feite probeerde een aangelegenheid te regelen die niet via een amendement op een ontwerp van decreet tot herziening van het kabeldecreet tot stand moest komen. Ik ben trouwens

Van Mechelen

blij dat de minister uiteindelijk het coördinatie-artikel overnam van de heer Dewael, want dergelijke wetgevende technieken maken de zaken steeds meer ondoorzichtig. Wat dit punt betreft uiten wij eerder een principieel dan een inhoudelijk verzet.

Essentieel evenwel is het totaal ontbreken van een anticiperend en dynamisch mediabeleid met betrekking van de nieuwe technieken en mogelijkheden. Wij nemen opnieuw een afwachtende houding aan en stellen ons conservatief op ten opzichte van de evolutie van het medialandschap. Alweer genezen wij de ziekte in plaats van ze te voorkomen. Wij anticiperen niet en blijkbaar hebben wij geen enkele visie op de evolutie van het mediagebeuren en op de toestand in de 21ste eeuw.

Naar aanleiding van het begrotingsdebat hadden wij daarover vorig jaar een boeiend debat met de heer De Clerck, die vandaag niet aanwezig is. Jammer genoeg worden vanuit het beleid aan de Vlaamse Raad geen bouwstenen aangereikt om het debat tot een goed eind te brengen. Dat is de reden waarom wij een afwachtende houding aannemen. Tijdens het werkbezoek aan Alcatel Bell te Antwerpen werd trouwens eveneens gewezen op het conservatisme dat in Vlaanderen blijkbaar opnieuw de bovenhand kreeg.

Wij hebben de discussie over het probleem wel aangevat, maar konden spijtig genoeg nog geen conclusies nemen. Neem nu het probleem van de decoder en wie daarover zeggenschap moet hebben. De VLD is duidelijk van mening dat de sleutel van de decoder in handen van de kijker, de gebruiker, de burger moet zijn. Het is volgens ons onder geen enkel beding mogelijk dat een van de protagonisten in de strijd om de technische middelen daarover een monopolie zou krijgen.

Wij stellen echter vast, mijnheer

Van Rompuy, dat een technische werkgroep, samengesteld uit leden van het kabinet, de omroepen en de kabelmaatschappijen, zich momenteel op het kabinet van de minister over dit probleem buigt, terwijl de Vlaamse Raad dit onderwerp had moeten behandelen.

Mijnheer Van Rompuy, u die pleit voor de herwaardering van het Vlaams parlement, vindt u het logisch dat aan dergelijke "canapépolitiek" wordt gedaan ?

Mijnheer de minister, wat ik vandaag wil zeggen, is – laten wij even ernstig blijven – dat de Vlaamse Raad zich nu niet zou moeten buigen over de herziening van het kabeldecreet, maar eerder een nieuwe discussie moet aangaan op basis van door u aangereikte gegevens en voorstellen om te komen tot een nieuw normerend kader – wat ons betreft liefst zo ruim mogelijk – binnen hetwelk nieuwe initiatieven als interactieve televisie zich kunnen ontwikkelen.

Net zoals voor de problematiek van de decoder bent u erin geslaagd de sluiert te leggen over de hele politieke besluitvorming inzake video-opvraag, de video-on-demande. Graag kreeg ik dus straks een zeer concreet antwoord op de vraag wie ter zake de besluitvorming zal voeren : u in de regering ofwel wij in de Vlaamse Raad.

Ik geef een voorbeeld van de onduidelijkheid waarmee de minister schermt. In het verslag vind ik – vandaar dat ik ook gewezen heb op het belang van dit verslag, mijnheer Bartholomeeussen ; het is inderdaad zeer grondig samengesteld en zal ook in de toekomst belangrijk blijven - nergens een antwoord op de vragen in verband met video-demande zoals : is video-opvraag het louter consulteren van een videotheek met het oog op het bekijken van een film of moet het worden beschouwd als een onderdeel van de omroepfuncties ; is er een verschil tussen video-on-demande en betaaltelevi-

sie, zoals Filmnet dat vandaag brengt. Ik stel overigens vast dat Filmnet – misschien moeten wij hier ook eens het debat voeren over de inhoud van betaalomroep – niet alleen sportwedstrijden uitzendt, maar ook de Oscaruitreiking. Met andere woorden, het evolueert alsmaar meer naar een omroep. Voor mij kan dat gerust : zolang het een betaalomroep is, doen zij maar.

In ieder geval dringt een discussie over de recente evoluties op dat vlak zich op. Ik herinner eraan hoe de VTM, toen Filmnet vroeg om betaaltelevisie op een tweede kanaal uit te zenden, onmiddellijk met een dik dossier aandraafde om te staven dat dat wettelijk niet kon, terwijl hij nu beweert dat hij aangezien hij erkend is, best twee netten mag opvullen.

Op dergelijke vragen moeten wij een concreet antwoord kunnen geven. Die moeten worden vastgelegd na een grondig mediadebat. Ik betreurt dat wij opnieuw alle kansen om zo'n debat te voeren hebben gemist bij de bespreking van de herziening van het kabeldecreet. Nochtans heeft collega Stefaan De Clerck daartoe wel een aanzet gegeven toen hij tijdens zijn uiteenzetting vroeg of het laken inzake besluitvorming voor video-on-demande de kabelmaatschappijen, dan wel de regionale omroepen toekomt. Mijnheer de minister, u hebt daarop echter geantwoord dat u al de onderhandelingen ter zake voerde met de VTM en de BRTN. Als ik het dus goed begrijp, is voor u de organisatie van een video-opvraag-systeem waarbij de kijker in de huiskamer met een druk op zijn zwart kastje uit een databank van alle mogelijke videofilms The Birds van Hitchcock kiest, een taak van de omroepen. Of beschouwt u het toch als een opdracht van de kabelmaatschappijen, dan wel van de regionale omroepen, of reserveert u die opdracht voor pay-television, de betaalomroepen ? Aan wie wil u in godsnaam de bevoegdheid geven inzake de doorgifte van de omroe-

Van Mechelen

pen ? Ik lees in het verslag – u weet dat ik dat altijd grondig nakijk ; ik vind het immers leuk om er achteraf mee naar boven te komen – : “De minister bevestigt dat de kosteloze doorgifte voor de omroepen blijft.”

U spreekt dus over de must carry. Verder zegt de minister : “De omroepen zijn technisch nog niet in staat om video-op-vraag aan te bieden. Men moet dus niet in rigide regelgeving vooruitlopen”.

Mijnheer de minister, had u ons naar Alcatel-Bell in Antwerpen vergezeld, dan had u gezien dat dit vandaag kan. **(De spreker richt zich tot de heer Seeuws)**

Mijnheer de voorzitter, ik ben u zeer erkentelijk voor de organisatie van al die werkbezoeken.

Het enige waarover nu stilaan een beslissing moeten worden genomen is de wijze waarop de bestaande techniek in de huiskamer van de kijker zal worden binnengebracht. Gaan wij dat doen door gebruik te maken van de telecommunicatienetwerken zoals die nu bestaan, en meer in het bijzonder van het Belgacomnet ? Gaan wij dat doen via de kabelmaatschappijen en dus via de kabel ? Wij zullen dan vanuit de kabelmaatschappij moeten vertrekken want daar zit in feite de actieve partner. Gaan wij dat doen zoals Alcatel-Bell heel voorzichtig en zeer beleefd – de Belgische politieke zeden kennende – suggereert, namelijk of het niet verstandig zou zijn om een vlechtwerk te maken van de glasvezelkabel, waarin Belgacom 10 miljard frank per jaar investeert, met de kabel die intussen door de kabelmaatschappij wordt versterkt en daarvan de mogelijkheden extrapoleren, eventueel gebruikmakend van de koperdraad ? Wij zouden dus een netwerk van technische mogelijkheden, die vandaag voorhanden zijn, tot stand brengen, maar waarvoor men aan ons, politici, vraagt hoe dit moeten worden ingevuld.

Mijnheer Seeuws, ik meen dat het toch godgeklaagd is dat men de implementatie van deze bestaande technieken, we hebben ze gezien, we dromen niet, op een eiland ergens in de Middellandse Zee of in de Atlantische oceaan moet gaan testen, terwijl Alcatel-Bell, die toch een enorme activiteit in Vlaanderen ontplooit, vroeg of het niet mogelijk zou zijn om hier in Vlaanderen iets dergelijks te proberen.

Mijnheer de minister, dat kom ik vandaag, vanop deze tribune, aanklagen. Ik klaag niet aan dat het ontwerp stuk nr. 540 na drie jaar uiteindelijk zal leiden tot een herziening van het kabeldecreet terwijl iedereen weet dat we eigenlijk, gelet op heel de evolutie in het medialandschap, een achterhoedegevecht aan het leveren zijn, dat we geconfronteerd worden met uitspraken van BRTN- en VTM-mensen waarin wordt gezegd dat voor de toekomst wel een oplossing zal worden gevonden. Wij bepalen de lijnen niet meer.

Mijnheer Van Rompuy, de lijnen worden getrokken door de heer Leyssen. Hij vraagt zich af of de VAR niet met VTM in een nieuwe regie kan worden gemengd. Ik betreur dat wij hier in deze Vlaamse Raad het voeren van het mediabeleid hebben afgestaan en dat we dat aan de buitenwacht hebben gegeven.

Mijnheer de minister, ik denk dat Vlaanderen nood heeft aan een herziening en een herdynamisering van onze mediastandpunten.

Mijnheer de minister, ik stel voor dat u in de loop van de volgende weken met een geactualiseerd standpunt naar voren komt. U bent reeds langer bevoegd voor media. De inloop- en inrijperiode is voorbij. Ik kondig u vandaag aan dat, indien u er niet in slaagt om in de loop van de maand mei met een geactualiseerd standpunt naar voren te komen, wij als oppositie ter zake opnieuw onze verantwoordelijkheid zullen nemen. De VLD zal trachten

het debat opnieuw op gang te trekken en een dossier voorleggen waarop dan inderdaad, zoals bij de sociale zekerheid, kan worden geschoten. Er zal dan tenminste opnieuw een debat zijn over de richting die Vlaanderen moet uitgaan.

De heer E. Van Rompuy : Zonder cijfers !

De heer D. Van Mechelen : De cijfers zijn er. U moet ons ook niet beschuldigen van grenzeloze politieke naïviteit. Daarvoor ken ik bepaalde gehaaide partijen in dit land maar al te goed.

Deze nieuwe mediavisie moet inderdaad op een aantal essentiële principes stelen, met name de totale liberalisering van de kabel en van de andere transmissiekanalen ; een openbare omroep gefinancierd met openbare middelen en waarvan de rol en de opdracht door de Vlaamse Raad, conform uw eigen decreet, mijnheer Van Rompuy, wordt bepaald ; zij moet ook maximale kansen bieden aan particuliere initiatieven. Waarom zouden wij niet opnieuw proberen onze eigen know how meer kansen te geven waardoor wij marktleiders kunnen worden in Europa en in de hele wereld, in plaats van opnieuw een defensieve houding aan te nemen ten aanzien van deze nieuwe technieken. Wij moeten Vlaanderen zowel programatorisch als technisch verder concurrentieel maken binnen Europa, de Vlaamse beeldindustrie en de Vlaamse creativiteit stimuleren, de Vlaamse eigenheid prioritair stellen, echter niet met protectionistische maatregelen of door aloude overheidssubsidiëringstechnieken. Dàt mediadebat is nodig in de Vlaamse Raad. De VLD is er klaar voor.

In afwachting van dit debat zijn wij bereid de procedure tot de herziening van het kabeldecreet eindelijk af te ronden. Wij zullen voorliggend ontwerp dan ook goedkeuren. Wij willen er inderdaad komaf mee maken.

Mijnheer de minister, voor de VLD

Van Mechelen

betekent deze uiterst laattijdige herziening, na een hopeloze procedureslag in de Europese Commissie, in feite een erg pover schaamlapje voor een uiterst conservatief mediabeleid. Het bereidt ons niet voor op de toekomstige uitdagingen en het maakt ons niet klaar om in te spelen op de evolutie in het medialandschap.

Mijnheer de minister, ik beschuldig u niet van wanbeleid maar wel van een non-beleid. U weet ook dat een non-beleid meestal leidt tot malaise en stagnatie. De VLD vindt dit zeer jammer, na een beleid waarvan wij in de eerste helft van de jaren tachtig hebben kunnen aantonen dat het werkelijk anders en beter kan.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, allereerst wil ik mijn collega, de heer Stefaan De Clerck, verontschuldigen vandaag niet aan het debat te kunnen deelnemen aangezien hij voor het ogenblik met een delegatie in Zuid-Afrika verblijft met het oog op de controle van de toekomstige verkiezingen in dat land. Normaliter had hij ter zake het woord gevoerd.

Ik wil de verslaggever en de diensten van de Vlaamse Raad danken voor het uitstekende verslag. Het betreft inderdaad een zeer technische materie ; daarvan getuigden ook de hoorzittingen. Zoals collega Van Mechelen daarstraks heeft gezegd, gaat het inderdaad om een basisdocument dat ons in de komende jaren kan leiden.

Ik wil zeer bondig namens mijn fractie een paar bemerkingen maken. Ongetwijfeld heeft dit decreet heeft zware gevolgen voor het medialandschap in Vlaanderen.

Mijnheer Van Mechelen, u roept op tot het grote, ultieme mediadebat in de Vlaamse Raad. Sinds een vijftal jaren houd ik mij met deze materie

bezig ; ik meen dat de technologische evolutie, de Europese ontwikkelingen, de commerciële ontwikkelingen zodanig zijn dat dit ultieme mediadebat nog vaak zal moeten worden gevoerd. Mijns inziens moeten de debatten worden gevoerd wanneer de feiten zich aandienen.

Wanneer volgens u dit kabeldecreet drie jaar te laat wordt goedgekeurd, kan ik hierop antwoorden dat wij reeds in 1991 een poging hebben ondernomen om de komst van de buitenlandse zenders tegen te houden. Wij hebben deze politiek bewust gevoerd en ik meen dat wij er, voorlopig althans, in geslaagd zijn geen buitenlands commercieel station te hebben dat in het Nederlands uitzendt. Ik meen dat dit inderdaad nodig was om VTM te beschermen en om, na de komst van VTM, ook de BRTN de kans te geven zich opnieuw te wapenen in de concurrentiestrijd. Ik ben ervan overtuigd dat deze drie jaar nuttig zijn geweest.

Het is nu eenmaal zo dat wij de taalvereiste hebben geschraapt – de minister heeft dat in zijn argumentatie in de commissie ook gezegd – omdat wij op dat vlak onvoldoende verweer hebben. Wat betekent dit voor de toekomst ? Ik meen dat het rapport in de commissie een aantal belangrijke zaken naar voren heeft geschoven. Ik zal het eerst hebben over de buitenlandse commerciële stations, over de VTM en de BRTN, de discussie die de heer Van Mechelen daarstraks ook heeft gevoerd.

Wij weten dat er een groot buitenlands commercieel station klaar staat om in de komende maanden vanuit Luxemburg programma's naar hier door te zenden, namelijk de Scandinavian Broadcasting System. Het gaat om een Scandinavische groep die werkt met Amerikaans kapitaal. Ik heb hier zelfs de prospectus die zij uitbrengen in verband met hun common shares, enzovoort. Zij zouden mikken op een marktaandeel van 10 percent. Kunnen zij na de goedkeuring van dit decreet zo maar

concluderen dat zij in ieder geval op de kabel moeten worden toegelaten ? De minister heeft in dat verband in de commissie een belangrijke verklaring afgelegd. Hij verwijst daarin naar het arrest-Van Binsbergen van het Europees Hof van Justitie. Daarin wordt uitdrukkelijk bepaald dat wanneer een bepaalde groep uitsluitend vanuit het buitenland opereert om de binnenlandse wetgeving te omzeilen – in Vlaanderen concreet om de VTM-positie te omzeilen – zij zich buiten de Europese regelgeving stelt en er bijgevolg kan worden opgetreden. De minister voegde daaraan toe dat er, indien het de enige bedoeling is de Vlaamse decreetgeving en de VTM-monopoliepositie te omzeilen, grond zou zijn om dit initiatief te betwisten. Hij baseert zich daarvoor op de meest recente rechtspraak van het Hof van Justitie.

Het is dus niet zo evident dat die buitenlandse zender zo maar zonder meer op de kabel kan komen.

Een tweede punt is de belangrijke verklaring van de VLD-fractieleider, de heer Denys. De heer Denys heeft gezegd dat indien VTM een tweede net vraagt – wat mogelijk wordt door dit kabeldecreet – het monopolie van VTM vervalt. Dan moeten in Vlaanderen ook andere groepen de kans krijgen om een commercieel station op te starten.

Wij zullen in de komende maanden wellicht worden geconfronteerd met een aantal fundamentele vragen. Zullen wij, indien de VTM – die voor 18 jaar ter bescherming een monopoliepositie heeft gekregen – een tweede net vraagt ook andere stations toelaten ? Daarbij moeten wij eveneens nadenken over de eventuele gevolgen voor de openbare omroep wanneer Scandinavian Broadcasting System 10 percent van de markt veroverd en VTM een tweede net lanceert.

In de tweede plaats zullen er gevolgen zijn voor de geschreven pers. Indien er een buitenlands commercieel

Van Rompuy

station bijkomt en indien VTM een tweede net krijgt, zal er opnieuw 3 tot 4 miljard frank op een totaal bedrag van 21,5 miljard frank uit de reclamemarkt worden gehaald in Vlaanderen. Dit betekent dat ongeveer 20 percent van de inkomsten op reclame zullen verschuiven naar de televisie. Wat gebeurt er dan met de geschreven pers ? Het aandeel van de dagbladen in de reclamemarkt is teruggevallen van 25 percent in 1985 tot minder dan 18 percent in 1993.

Elke partij moet zijn standpunt bepalen inzake deze twee belangrijke overwegingen.

Mijnheer de minister, zal Scandinavian Broadcasting System sowieso op de kabel komen ? Bestaat de mogelijkheid om een tweede VTM-net toe te staan ?

Indien deze vragen positief worden beantwoord, moeten wij ons alleszins bezinnen over de toekomst van de openbare omroep en over de gevolgen voor de geschreven pers.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer Van Rompuy, u vraagt u af wat er zal gebeuren indien Scandinavian Broadcasting System een aanvraag indient. Deze aanvraag hoeft niet meer te worden ingediend. De kabelmaatschappijen kunnen ons dit eventueel wel melden. De vraag is echter wat de minister tijdens deze vier maanden zal doen.

Er kan enkel een ontrappingsstrategie worden gevoerd.

U hoeft geen vragen te stellen, integendeel, de oppositie vraagt aan de meerderheid wat haar standpunt is in deze zaak.

Het is mij niet duidelijk wat de minister kan ondernemen om SBS van de kabel te houden. Hij heeft in elk geval weinig kans om hierin te slagen. Dit kan eventueel worden onderzocht door het Europees Gerichtshof.

De heer E. Van Rompuy : Ik pleit

er niet voor om SBS automatisch op de kabel toe te laten. Na de bespreking in de commissie blijft de vraag open of SBS inderdaad de toelating zal krijgen. Deze vraag is van zeer groot belang. In de komende maanden moeten wij ons tevens bezinnen over de vraag die de heer Denys heeft gesteld in verband met een tweede VTM-net. Wat is het standpunt van de VLD dienaangaande ? Zullen er nieuwe commerciële zenders worden toegelaten ?

Wij zijn in de eerste plaats bezorgd over de toekomst van de openbare omroep en over de gevolgen voor de geschreven pers.

Het tweede aspect van het kabeldecreet heeft betrekking op de hele discussie over computer, telecommunicatie, media en industrie, de elektronische super highways van de toekomst. Hoe zal dit evolueren en wie zal deze middelen benutten ?

Dit kabeldecreet is het instrument van het Vlaams audiovisueel beleid voor de toekomst.

Sommige vragen zijn inderdaad onbeantwoord gebleven. Het zou echter verkeerd zijn om in dit stadium een aantal deuren dicht te klappen en nu reeds definitieve opties te nemen. Het moet mogelijk blijven om sommige aspecten opnieuw te bespreken.

Er ontstaat een machtsstrijd tussen de kabelmaatschappijen en de omroep over de exploitatie van de diensten. Wij weten echter niet precies wat de nieuwe diensten allemaal inhouden.

Toch werden er een aantal duidelijke opties genomen. Artikel 11 bepaalt dat de kabelmaatschappijen de mogelijkheid hebben om in uitzonderlijke omstandigheden bepaalde andere diensten door te geven. Er zijn echter ook duidelijke restricties : het mag niet gaan om diensten die thans worden verricht door omroeporganisaties of om activiteiten die door de omroepen kunnen worden opgeëist.

Het kan niet zo zijn dat de kabelmaatschappijen programmamakers zouden worden. Ik meen dat op dat vlak het decreet heel duidelijk een aantal dingen naar voren brengt. Het zou echter verkeerd zijn om de kabelmaatschappijen onder geen enkel beding andere diensten te laten verlenen. Men kan immers niet weten wat de technologische evolutie ons nog zal brengen of welke diensten de omroepen in de toekomst niet willen verlenen. In de tekst wordt duidelijk gesteld dat een eventuele toewijzing van de diensten enkel kan gebeuren op voorwaarden van de Vlaamse regering en dat de kabelmaatschappijen in geen geval in de plaats mogen treden van de omroepen. Het is onverstandig bijvoorbeeld te zeggen dat de decoder in handen van de burger moet zijn. De kabelmaatschappijen maar ook bepaalde omroepen vragen daarvoor het exclusief beheer. In het decreet zijn geen bindende bepalingen opgenomen zodat er nog ruimte is voor onderhandelingen. Dat zijn dingen die in dit technische decreet zeer goed zijn geregeld zonder evenwel één enkele deur te hebben dicht geslagen.

Mijnheer Van Mechelen, vragen in verband met de komst van een buitenslands commercieel station of een tweede net voor VTM moeten worden gesteld de dag dat de beslissingen moeten worden genomen. Ik geef heel duidelijk de context aan waarin we die beslissingen willen nemen. Ten eerste, de bescherming van de openbare omroep en ten tweede, de vrijwaring van de geschreven pers. Het kan niet zo zijn, zoals u dat wil, dat de media volledig vrij zijn. Het is ook niet zo dat de heer Leysen dicteert hoe het mediaveld in Vlaanderen er moet uitzien. Had hij het voor enkele maanden voor het zeggen gehad, dan waren er waarschijnlijk een aantal decretale wijzigingen geweest.

Het is de frustratie van de mediawereld dat er voorstellen moeten zijn van de Vlaamse regering die hier

Van Rompuy

moeten worden behandeld en dat zij niet zo maar haar commerciële imperatieven kan waarmaken. Wij staan slechts aan het begin. Het is duidelijk dat de evolutie niet ten einde is. Vorige week heeft de directeur van Microsoft nog geschreven hoe hij die ontwikkelingen ziet. Die zijn niet te vatten in wetgevingen. Het zou dwaas zijn dit te willen doen tenzij u zegt dat alles vrij is. Dat is de suprême wetgeving, wat echter ook betekent dat alleen de sterkste zullen overleven waarbij wij naar een Berlusconi-samenleving zoals in Italië zullen gaan, naar de grote monopolisering van de media die het gevolg is van een vrije concurrentie en van vrije economie. Wij staan voor een bij komende moeilijkheid omdat er in België bevoegdheidsproblemen bestaan tussen de nationale overheid en de gemeenschappen en de gewesten.

De voorzitter : Mijnheer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, wanneer er algemeenheden worden naar voren worden gebracht, dan wil ik graag meedoen.

Mijnheer Van Rompuy, er zijn inderdaad twee mogelijkheden. Ofwel de Dehaene-aanpak waarbij een probleem nooit rijst alvorens het zich voordoet en dan zullen wij wel zien. Dat is de CVP-strategie. U doet maar, maar wij doen daaraan niet mee.

Ofwel doen wij wat wij hier vandaag voorstellen, namelijk ons als wetgever voorbereiden op de technieken die zich aandienen. Wanneer u zegt dat wij die niet kennen, dan vergist u zich. U was er in Antwerpen bij. Daar hebben wij met eigen ogen enkele schakelingen en toepassingen kunnen zien. Men moet natuurlijk alleen willen zien. En wanneer men het dan heeft gezien, moet men zijn verantwoordelijkheid durven nemen als beleidsmaker. Het verwijt van de

VLD aan de Vlaamse regering en de minister van Cultuur is dat zij dat niet kunnen en het beleid ondergaan. De frustratie van de mediawereld is inderdaad dat zij niet bereid zijn om met hun voorstellen van beleid eerst naar u te komen en dan naar de buitenwereld.

De heer E. Van Rompuy : De frustratie van de mediawereld is dat zij eigenlijk decreten wil volgens haar beeld en gelijk kenis.

Het is niet zo dat wij de kabelmaatschappijen, bepaalde commerciële stations of media-industrieën zomaar volgen.

Trouwens, hoe kan men de nieuwe transmissiemogelijkheden, de uitwijkmogelijkheden naar het buitenland, de schotelantennes, enzovoort wettelijk beheersen ? Dat is niet meer wettelijk te beheersen, en dit is precies het probleem van de mediawetgeving.

De media-industrie is technologisch, internationaal en economisch zodanig ontwikkeld dat het bijzonder moeilijk zal zijn een beleid uit te werken. Het resultaat zou inderdaad kunnen zijn dat de openbare omroep geen kijkers meer heeft of dat de geschreven pers financieel niet meer leefbaar is en dat er alleen nog een aantal commerciële radio- en televisiestations overblijven die de mediamaarkt beheersen.

Wij doen met het kabeldecreet een poging in de goede richting. Zoals de minister heeft gezegd, mogen wij niet "holderdebolder" en dag in dag uit reageren op wat er in die wereld gebeurt. Wij moeten proberen na te gaan wat het algemeen belang is en wat de Vlaamse Gemeenschap nodig heeft. Op een beheerste, beheersbare manier, en zonder deuren dicht te slaan of onverhoeds in te gaan op bepaalde dictaten, moeten we in dit verband wetgeving tot stand brengen.

Dat is het standpunt van de christendemocraten. **(Onderbreking door de heer A. Denys)**

Mijnheer Denys, als u in de volgende jaren met ons zal moeten onderhandelen over een regeerakkoord, dan nog kunnen we er niet van uitgaan dat de media een louter commercieel en vrij produkt zijn. Daarvoor vindt u bij ons geen bondgenoot. **(Onderbreking door de heer D. Van Mechelen)**

De voorzitter : Mijnheer Van Mechelen, ik verzoek u de spreker niet te onderbreken.

De heer E. Van Rompuy : Dit kabeldecreet probeert op een genuanceerde manier voorstellen uit te werken.

Indien ik me niet vergis, werd het ontwerp van decreet bij unanimitieit goedgekeurd. Ik probeerde om het debat te activeren op basis van enkele vragen naar aanleiding van de besprekingen die in de commissie werden gehouden.

Mijnheer Van Mechelen, ik geloof niet dat we het mediadebat op die manier moeten houden. De essentie van het debat gaat niet over partijpolitieke tegenstellingen maar over de Vlaamse cultuur en de bescherming op audiovisueel vlak. **(Applaus bij de CVP)**

De voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik zou het debat op dit reeds gevorderde middaguur willen herleiden tot de proporties waarin wij de amendementen van zowel de regering als de leden van de commissie hebben besproken. De sfeer was toch wel enigszins anders dan deze waarin het debat nu evolueert.

De heer A. Denys : Wiens fout is dat ?

Minister H. Weckx : De heer Van Mechelen heeft het debat op een handige manier aangetrokken. Ik ken hem al lang en ik weet dat hij dat kan.

Eerst wil ik even blijven stilstaan bij

Weckx

de krachtlijnen van het ontwerp van decreet.

Aan de hand van de regeringsamendementen en de amendementen van parlementsleden in de commissie hebben we in de eerste plaats geprobeerd om dit ontwerp van decreet, dat werd ingediend tijdens de vorige legislatuur, te actualiseren, vooral om in orde te zijn met de Europese regelgeving en om de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap in deze sector ten volle te duiden en uit te spelen.

Een volledige tekening van de bevoegdheden en van de relaties met andere actoren is onontbeerlijk in dit snel evoluerende dossier waarin aan elke verandering of evolutie belangrijke maatschappelijke implicaties vasthangen.

Sta me toe eerst even stil te staan bij de gevolgen van het arrest van 16 december 1992 van het Europees Hof van Justitie in Luxemburg van 16 december 1992. Het Hof stelde dat een aantal passages uit het kabeldecreet onverenigbaar waren met het Verdrag van de Europese Unie. Dit gold bijvoorbeeld voor de taalvereiste die inhield dat omroepen die in Vlaanderen televisieprogramma's uitzenden dit moeten doen in één van de talen van het land waarin deze omroepen gevestigd zijn. Deze taalvereiste werd geschrapt met uitzondering voor de omroepen die in Vlaanderen gevestigd zijn. Voor hen mogen wij strenger zijn in de vraag naar het gebruik van de eigen taal, opdat de rijkdom en de uitstraling van onze eigen taal en cultuur niet in het gedrang zou komen.

In het kabeldecreet werd ook gesteld dat buitenlandse omroepen toestemming moeten vragen om een omroepprogramma bij ons door te geven, en dat aan deze toestemming voorwaarden kunnen worden verbonden. Dit strookt niet met het Verdrag van de Europese Unie. Wat wel kan, en wat uitdrukkelijk be-

paald wordt in onze amendementen, is dat de kabelmaatschappijen een meldingsplicht hebben wanneer zij een nieuw omroepprogramma willen doorgeven. De Vlaamse regering kan dan nagaan of de betrokken omroeporganisatie in regel is in de lidstaat waar hij is gevestigd, of hij conform is met het Europese Gemeenschapsrecht – bijvoorbeeld inzake het auteursrecht – en tenslotte of de uitgezonden programma's geen gevaar vormen voor de openbare orde, de goede zeden en de openbare veiligheid in de Vlaamse Gemeenschap. Deze drie criteria zijn objectief, werden vooraf vastgelegd en zijn niet in strijd met het Verdrag van de Europese Unie. De Vlaamse Gemeenschap sluit hiermee ook aan bij het principe dat lidstaten een wederzijds vertrouwen moeten hebben in het toezicht dat de andere lidstaten uitoefenen.

Verder bepaalde het kabeldecreet van 1987 dat 51 percent van het kapitaal van de niet-openbare televisieverenigingen die zich tot de hele Vlaamse Gemeenschap richten in handen moet zijn van uitgeverij van Nederlandstalige dag- en weekbladen waarvan de zetel in het Nederlands taalgebied of in het tweetalig gebied Brussel is gevestigd. Deze vestigingsvoorwaarde, die concreet gold voor VTM, is in strijd met het Verdrag van de Europese Unie en wordt dus geschrapt, maar het principe van de 51 percent aandelen in handen van Nederlandstalige uitgeverij wordt bewust behouden.

Het Hof merkte verder ook op dat in een besluit van 11 mei 1988 van de Vlaamse regering een discriminerende definitie gegeven werd van het begrip "eigen culturele produkties", produkties die bovendien een verplicht aandeel van de programmering van niet-openbare televisieverenigingen zouden moeten vormen. De amendementen spelen in op deze opmerking met de bepaling dat televisie-omroeporganisaties het grootste gedeelte van hun zendtijd voor Europese produkties moeten reser-

veren, conform de Europese richtlijn. De tekst die voorligt heft het geviseerde besluit van de Vlaamse regering op.

Naast een constructief antwoord op het arrest van het Hof van Justitie bieden de amendementen op het kabeldecreet een ruimere omschrijving van de technische bevoegdheden van de Vlaamse regering. In de oorspronkelijke tekst was reeds de technische bevoegdheid inzake kabelomroep bepaald, het amendement gaat verder en omschrijft ook de bevoegdheid inzake straalverbindingen. Deze verruiming van de opdracht sluit aan bij het arrest van 7 februari 1991 van het Arbitragehof en stemt overeen met de geest van de adviezen van de Raad van State over het ontwerpdecreet zendvergunningen en over het voorstel van wet van de heren De Clerck en Van Rompuy rond het overbrengen van signalen van niet-openbare regionale televisie-omroepen. Het advies van de Raad van State over de amendementen vormt nog een bevestiging van die bevoegdheid van de gemeenschappen inzake de technische aspecten van de omroep-aangelegenheden.

De tekst van dit kabeldecreet heeft het vervolgens ook over de verwachtingen van de Vlaamse regering tegenover de kabelmaatschappijen, meer bepaald met betrekking tot de niet-openbare regionale televisieverenigingen. In het decreet van 1991 staat dat de omroepprogramma's van regionale televisieverenigingen kosteloos via één eigen kanaal op het kabeltelevisienet doorgegeven moeten worden. Omdat er sindsdien onduidelijkheid bestond over de betaling van de aanvoer van het programma – via satellietverbinding of via een ander middel – wordt deze financiële verantwoordelijkheid nu in duidelijke termen ook bij de kabelmaatschappijen gelegd. Zij kunnen immers de meest efficiënte en verantwoorde oplossing aanbieden, terwijl de regionale televisieverenigingen hun middelen optimaal kun-

Weckx

nen besteden aan het realiseren van programma's, wat ook hun opdracht is.

Dit kabeldecreet heeft ook oog voor de te verwachten nieuwe ontwikkelingen op het terrein, bijvoorbeeld op het vlak van dienstverlening aan de kijker.

Om verwarring te vermijden rond de term "diensten" verduidelijk ik even dat al de telecommunicatiediensten onder de bevoegdheid van de federale regering vallen. Omroepdiensten vallen echter onder de bevoegdheid van de gemeenschappen. Het kan dan zowel gaan om uitzendingen voor het grote publiek – ik bedoel hiermee de traditionele televisieuitzendingen – , als om uitzendingen die maar een beperkt deel van het publiek bereiken zoals databroad-tast.

Wat die laatste vorm van dienstverlening betreft, kunnen we ons de komende jaren aan een verruiming van het aanbod van geavanceerde televisiediensten verwachten waar we nu de inhoud nog niet van kennen. Het is duidelijk dat de omroepen bevoegd blijven voor al de omroepdiensten, maar omdat we de aard van die nieuwe vormen van dienstverlening nog niet kennen, laten we voor de invulling van dit nieuwe dienstenpakket bewust alle mogelijkheden open in dit decreet.

Wat de decoder betreft, zijn de omroepen en de kabelmaatschappijen het erover eens dat eenzelfde norm moet worden aangehouden. Het is evenwel duidelijk dat de kabelmaatschappijen, die zelf over het aanbod van omroepprogramma's en diensten beslissen, in het beheer van de decoder een belangrijke rol zullen blijven vervullen.

Omdat we vandaag geen zicht hebben op de uitdagingen van de komende jaren is dit ontwerp een kadertekst die wel een uitspraak doet over de speelruimte van al de actoren die deel uitmaken van het me-

dialandschap, maar geen enkele nieuwe toepassing onmogelijk maakt.

De heer A. Denys : Vindt u niet dat de kaderteksten te veel fundamentele vragen openlaten ?

Minister H. Weckx : Op dat punt verschillen wij van mening en wij hebben het daar in de commissie meermaals over gehad. Er zijn uiteraard twee mogelijkheden. Op dit ogenblik kan men in de huidige stand van de techniek gaan legifereren maar het is dan goed mogelijk dat u morgen opnieuw moet gaan legifereren omdat er een nieuwe Europese richtlijn komt, bijvoorbeeld over de decoder. Wij zijn bewust niet verder willen gaan in dit decreet. Wij weten dat er daarover op Europees vlak overleg wordt gepleegd en wij willen niet het risico lopen dat wij vandaag een regelgeving inschrijven die morgen op grond van een Europese richtlijn onmiddellijk moet worden aangepast. Zo organiseert u immers de rechtsonzekerheid in een bijzonder moeilijke wereld ! Ik blijf daarvoor waarschuwen. Het is onze eerste opdracht om in deze snel evoluerende wereld tot een kader te komen. Ik heb zoëven de essentie van dit kader geschetst. Ik ben er van overtuigd dat wij er op dit ogenblik in het voordeel van alle actoren alle belang bij hebben om niet verder te gaan dan het kader dat wij de Raad nu voorleggen. Door wat u zou doen creëert u rechtsonzekerheid.

De heer A. Denys : U zegt dat wij vandaag niet verder kunnen gaan omdat er op Europees niveau wordt onderhandeld !

Minister H. Weckx : Neen, niet uitsluitend. Ook op technisch vlak verandert er een en ander. U had het zojuist al over teletekst. Ook voor andere toepassingen zal de decoder binnenkort in de televisietoestellen worden ingebouwd. Laat ons daar dan vandaag niet op vooruitlopen ! Wij weten dat er toepassingen komen waarover wij vandaag geen stel-

ling kunnen nemen omdat wij die morgen al zouden moeten herzien. Dat zou natuurlijk de grootste onzekerheid op het terrein veroorzaken.

De heer Van Mechelen heeft op een eerder karikaturale wijze gezegd dat wij er drie jaar over hebben gedaan. Ik zou het chronologisch overzicht kunnen geven van de besprekingen, adviezen en opdrachten rond deze niet eenvoudige materie. Het arrest van Luxemburg en het arrest van het Arbitragehof moesten worden geïnterpreteerd. De adviezen van de Raad van State zijn op enkele jaren helemaal anders geëvolueerd. Mijnheer Van Mechelen, als u denkt dat dit een gemakkelijke klus is – ik ben er trouwens van overtuigd dat u dat niet denkt – dan kan ik u verzekeren dat wij hier de voorbije twee jaar bijzonder hard aan hebben gewerkt. Wij zijn inderdaad niet over één nacht ijs gegaan. Het is altijd gemakkelijk om een karikatuur te maken. Als u zoëven naar mijn inleiding hebt geluisterd, dan weet u dat het niet alleen gaat om een aanpassing van het decreet aan het arrest van Luxemburg maar dat er ook zeer belangrijke kaderregels zijn ingeschreven.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de minister, u zegt nu iets heel anders dan de heer Van Rompuy. Hij zei dat men doelbewust drie jaar heeft gewacht om te vermijden dat er een buitenlandse zender zou kunnen komen. Is dat de juiste argumentatie ? Waren er misschien technisch-juridische moeilijkheden ? Hij zegt dat het om een doelbewust laten aansluiten ging om VTM en de BRTN tijd te geven. Wie van u beiden spreekt nu de waarheid ?

Minister H. Weckx : Mijnheer Denys, ik kan u het chronologisch overzicht geven van de diverse adviezen die wij hebben gevraagd, de vergaderingen van de interkabinetten-werkgroepen en de maanden die de Raad van State terecht aan haar

Weckx

grondige adviezen heeft besteed. In een dergelijke juridisch en technisch ingewikkelde materie kon men eenvoudig niet sneller werken.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, ik wens de minister te onderbreken aangezien het om een uiterst principiële aangelegenheid gaat, maar ik zal na het betoog van de minister nauwelijks gebruik maken van mijn recht op repliek.

Het gaat hier om de kern van de zaak. Ofwel heeft de heer Van Rompuy het bij het rechte eind en werden de zaken zodanig gerekt dat men drie jaar heeft gewonnen, ofwel heeft de minister gelijk en ging het inderdaad om een zeer technisch en ingewikkeld dossier.

Welnu, mijnheer de minister, wat u ook moge beweren, de stelling van de heer Van Rompuy is de juiste. Indien men het stuk 540 in juli 1991 had afgewerkt – en dat was mogelijk geweest – dan was het kabeldecreet van 28 januari 1987 aangepast aan de Europese richtlijn Televisie zonder Grenzen van 3 oktober 1989 en dan hadden wij de veroordeling door het Hof van Justitie en het arrest van Luxemburg kunnen voorkomen en hadden wij er nadien nooit moeten op anticiperen.

Wat ik aanklaag, mijnheer de minister, is dat wij thans worden gedwongen het verkeerde debat te voeren. Zoals de heer Van Rompuy reeds zei, houden wij opnieuw een debat over de bescherming van onze openbare omroep en – gedeeltelijk – over het kastplantje VTM. Deze discussie is voor ons echter voorbij. Ik vrees dan ook dat de geschiedenis zich zal herhalen. Op 27 december 1966 kreeg de BRT het monopolie-recht bij koninklijk besluit. Slechts bij het tot stand komen van het kabeldecreet van 1987 kon dit monopolie worden doorbroken en in februari 1989 werd VTM opgericht.

Toch wordt thans opnieuw een conservatieve houding aangenomen, met een hele reeks ontwikkelingen tot gevolg waaraan wij niet participeren en waar wij niet op ingrijpen.

Mijnheer de minister, welke houding nemen wij aan ten opzichte van SBS en op welke manier zal u gebruik maken van die fameuze erkenning ?

Mijnheer Van Rompuy, u moet de tekst eens goed lezen : er is geen erkenning en geen toestemming meer nodig. Er moet nog enkel een melding van aanvraag bij een kabelmaatschappij worden overgemaakt aan de Vlaamse overheid die over vier maanden beschikt om deze aanvraag te onderzoeken. Graag vernam ik, mijnheer de minister, welke uw bedoeling is ter zake.

Minister H. Weckx : Mijnheer van Mechelen, vooraleer uw vragen te beantwoorden wens ik te reageren op de materialistische wijze waarop u een dergelijk belangrijk item benadert. Ik beschouw het debat over de media essentieel als een cultureel debat, maar ik vrees dat de zaken voor u net andersom zijn. U benadert het mediadebat puur commercieel en platvloers en in mijn hoedanigheid van minister van Cultuur verzet ik mij hiertegen met klem.

Ik kan u verzekeren dat het niet is na enkele maanden dat artikel 128 van het Verdrag van Maastricht van toepassing is, dat de Europese mentaliteit volledig zal veranderen. Ik kan u echter wel duidelijk zeggen dat ik altijd, en inzonderheid vanaf het ogenblik dat dit artikel van toepassing werd, dus vanaf 1 november van vorig jaar, tijdens de ministerraden er voor pleitte de media in Europa eindelijk niet meer te benaderen vanuit een puur economisch standpunt, maar het in de eerste plaats als een cultureel item te beschouwen. De grote landen van de Europese Unie nemen echter nog niet deel aan dat gevecht.

Morgenvroeg vertrek ik naar Athene om er om 17 uur deel te nemen

aan een ministerraad van de ministers van Cultuur en het eerste onderwerp aan de dagorde is de audiovisuele media, meer bepaald de televisie. Welnu, dit kenmerkt de evolutie van de afgelopen vijf maand, waarbij ik, als Vlaamse minister van Cultuur, het voortouw in handen nam en dat morgen zal blijven doen.

Dat is het ware debat en al het overige is wishfull thinking, opbod, legiferen om te wijzigen en em rechts-onzekerheid te creëren. Dat is de stelling van de VLD die zich de partij van de burger noemt. Wel, indien dat zo is, dan beklag ik de burger in de toekomst.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer de minister, blijkbaar stond deze opmerking niet in uw tekst en dat is duidelijk te horen. Ik zal u zeggen, mijnheer de minister, ofwel hebt u mijn uiteenzetting niet gehoord, ofwel niet begrepen.

Minister H. Weckx : Ik heb ze maar al te goed begrepen !

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer de minister, wij pleiten hier niet voor het platvloers materialiseren van de mediacultuur. Trouwens, de heer Dewael heeft dat in het verleden voldoende bewezen. Wij gaan echter niet akkoord – daarom waarschuw ik ervoor dat de geschiedenis zich niet zou herhalen – met monopolies. Immers, door vast te houden aan het monopolie van de BRTN hebben wij geen goede zaak gedaan ; wij hebben de Vlaamse beeldindustrie en cultuur daarmee niet gediend ! De VTM heeft een nieuw dynamisme tot stand gebracht, dat niet slecht was. Ik zeg u dus : laten wij er ons nu voor hoeden dezelfde domigheden te begaan. U voert een achterhoedegevecht, maar wil dat niet toegeven, hoewel u zelf beter weet. Geef dus een antwoord op de vragen inzake de meldingsplicht, de decoder, de video-opvraag.

Minister H. Weckx : U onderbreekt mij voortdurend !

De voorzitter : De heer Van Rom-

Voorzitter

puy heeft het woord voor een onderbreking. Ik dring er wel op dat niet drie keer hetzelfde wordt gezegd en dat men de minister zijn antwoord laat afronden.

De heer E. Van Rompuy : Ik beaam wat de minister zegt.

Collega's Van Mechelen en Denys, bedoelt u werkelijk dat wij drie jaar verloren hebben, want eigenlijk zou RTL4 al in 1991 op de kabel moeten zijn toegelaten ? Nu lopen wij de zaken blijkbaar weer achterna : Scandinavië moet zo vlug mogelijk op de kabel ; VTM moet zo snel mogelijk zijn tweede net krijgen. Dus als ik u goed begrijp – de minister heeft uw uiteenzetting ook zo geïnterpreteerd –, moeten wij zo veel mogelijk commerciële stations toelaten en de wetgeving zo snel mogelijk in die zin aanpassen. Als dat uw visie is, dan waarschuw ik u dat de kloof zeer diep zal zijn, mochten wij ooit met u moeten onderhandelen over een regeerakkoord inzake media. Dan zal u een frontale discussie krijgen over de vraag of media gelijk is aan economie dan wel aan cultuur.

De fundamentele bemerking van de minister dat de kloof tussen ons wel zeer groot wordt, treed ik volledig bij. Trouwens, dat geldt ook voor andere punten. Ik zal het daarover straks hebben naar aanleiding van de bespreking van het onderwijsbeleid in 2002.

De voorzitter : Minister Weckx heeft het woord. Mag ik u vragen uw antwoord af te ronden, mijnheer de minister ?

Minister H. Weckx : De heren Van Rompuy en Van Mechelen hebben ook concrete vragen gesteld, waarop ik zeer duidelijk zal antwoorden.

Ten eerste, wat de problematiek van een buitenlandse omroep die in het Nederlands in Vlaanderen op de kabel wenst te komen, betreft, onderstreep ik het volgende. Onderhavig kabeldecreet legt zoals het decreet

van 28 januari 1987 alle initiatief voor het doorgeven van buitenlandse omroepprogramma's bij de kabelmaatschappijen. Deze hebben met de in de commissie goedgekeurde tekst een meldingsplicht voor het doorgeven van nieuwe omroepprogramma's. De Vlaamse regering zal, wanneer zij zo'n aanvraag van een kabelmaatschappij krijgt, nagaan of de betrokken omroep onderworpen is aan het toezicht dat in het lidstaat van oorsprong wordt uitgeoefend op de omroeporganisaties die zich tot het publiek in die lidstaat richten, of het toezicht ook effectief betrekking heeft op het Europees recht inzonderheid op het auteursrecht en de daarmee samenhangende zogeheten naburige rechten en de internationale verbintenissen van de Europese Unie en of de programma's uiteraard ook geen gevaar opleveren voor de openbare orde, de goede zeden en de openbare veiligheid.

Wat de initiatieven betreft die zich vanuit het buitenland op Vlaanderen richten, zal de Vlaamse regering nagaan of zij zich specifiek in het buitenland hebben gevestigd om de Vlaamse regelgeving te omzeilen. Indien dat uit het onderzoek blijkt, dan kan de Vlaamse Gemeenschap en zal de Vlaamse regering op basis van het arrest-Van Binsbergen beslissen het doorgeven van het omroepprogramma te weigeren. Een vestiging in het buitenland om zich te onttrekken aan de rechtsregels van een lidstaat, werd meermaals door het Hof van Justitie van Luxemburg strijdig bevonden met de bepalingen van het EG-Verdrag.

We zouden nu nog een juridische boom hierover kunnen opzetten. Ik zal dat niet doen. In verband met die zogeheten periode van twee jaar die wij volgens u, mijnheer Van Mechelen, hebben verloren zeg ik u dat wij dit grondig, door gespecialiseerde juristenbureaus hebben laten uitkienen. **(Onderbreking door de heer A. Denys)** Dat is een rechtsregel op dit ogenblik. **(Twistgesprek tussen de heren E. Van Rompuy, A. Denys en D. Van Mechelen)**

De heer A. Denys : Indien zou blijken dat, via een buitenlandse inplanting, het monopolie van VTM kan worden doorbroken, dan vind ik het spijtig dat wij dat in Vlaanderen niet zouden kunnen doen. Ik spreek in persoonlijke naam.

Wij zijn geen vragende partij. Het monopolierecht dat wij voor 18 jaar aan VTM hebben gegeven, willen wij consequent behouden.

Als het monopolie toch wordt doorbroken, dan menen wij dat het beter in Vlaanderen zelf kan gebeuren.

Minister H. Weckx : Mijnheer Denys, ik hoop dat ik u daarnet toch zeer duidelijk heb geantwoord. Ik heb u gezegd dat de meldingsplicht niet zo maar een meldingsplicht is. De procedure voor de meldingsplicht staat uitdrukkelijk in het decreet beschreven. Daarom is dit decreet ook belangrijk.

Indien zou blijken dat een bepaald station zich in het buitenland opstelt om de Vlaamse regelgeving te omzeilen – ik herhaal dat het monopolie van VTM, vastgelegd in een decreet, de Vlaamse regelgeving is – dan zal ik, op basis van de rechtspraak van het Hof van Luxemburg, en niet alleen van het arrest-Van Binsbergen maar het is een zeer duidelijk arrest, het doorgeven van een dergelijk omroepprogramma weigeren. Ik meen dat ik niet duidelijker kan zijn.

Een tweede zaak betreft de problematiek van een tweede net VTM. Er werden daarover ook vragen gesteld.

Mijn antwoord is dat voor elk omroepprogramma een erkenning vereist is. Daarover mag geen misverstand bestaan. Voor een tweede net van VTM moet, vanaf het ogenblik dat het decreet is goedgekeurd, bekrachtigd en bekendgemaakt, een dossier worden ingediend. VTM moet in dit geval, vermits het over hen gaat, een duidelijke aanvraag indienen.



VLD-Kamerlid Dirk Van Mechelen pleitte bij de bespreking van de herziening van het Kabeldecreet voor een grondig debat over het mediabeleid

In de commissie voor de Media heb ik menen te begrijpen dat sommigen van mening zijn dat, als VTM een tweede programma zou opstarten, het reclamemonopolie overbodig zou worden. Dat is de mening van sommige leden. Er wordt dan nog aan toegevoegd dat evengoed andere initiatieven kunnen worden toegelaten.

Indien nieuwe initiatieven zich aandienen zal ik in de eerste plaats, wat mijn verantwoordelijkheid betreft, evalueren welke de gevolgen voor de schrijvende pers zijn en nagaan of er voldoende waarborgen zijn en blijven om de mogelijkheden van die schrijvende pers, die mij als minister van Cultuur ook zeer nauw aan het hart ligt, niet te fnuiken.

In de heftigheid van het debat heb ik nagelaten de voorzitter en de verslaggever van de commissie te bedanken. Ik herstel nu deze fout. Het was geen gemakkelijk gesprek. Ik feliciteer dus de voorzitter voor de wij-

ze waarop hij de debatten en de hoorzittingen heeft geleid. Ik feliciteer ook de heer Bartholomeeussen. Hij heeft twee belangrijke verslagen uitgebracht, want er werd ook een verslag van de hoorzittingen gemaakt dat in de toekomst zeker zal kunnen dienen.

Ik zeg in alle duidelijkheid dat het belang van de geschreven pers absoluut dient te worden gevrijwaard. Wanneer het monopolie van VTM zou worden losgelaten, zal het in eerste instantie de geschreven pers zijn die de gebroken potten moet betalen. Met dit gegeven moeten wij maximaal rekening houden. De laatste jaren heb ook ik veel in de kranten gelezen over alle mogelijke plannen ; ik blijf er echter bij dat men in de wetgeving niet moet vooruitlopen op wat sommigen nu zeggen en men zich niet voor hùn wagen moet spannen om een passend decreet op te stellen. Aan dergelijke spelletjes doe ik in ieder geval niet mee.

Het is mijn overtuiging dat wij nu een goed kaderdecreet hebben tot stand gebracht dat inderdaad bewust de deuren voor toekomstige applicaties niet heeft willen sluiten.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, zoals aangekondigd hebben wij inderdaad de kans gehad een echt debat te voeren. Ik wil dus geen misbruik maken van de repliek.

De laatste woorden van de minister vallen mij echter bijzonder zwaar. Met betrekking tot de mediapolitiek, zal ik dan ook de retorische vraag stellen, namelijk wie voert in Vlaanderen "canapé-politiek" of wie wil echt het debat voeren in de Vlaamse Raad ? Ik laat het antwoord open aan degenen die vandaag het debat in de Vlaamse Raad hebben gevolgd.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de

voorzitter, het beste bewijs dat wij ons allesbehalve schuldig hebben gemaakt aan "canapépolitiek" is dat wij nu een bijzonder goed kaderdecreet hebben opgesteld dat de krachtlijnen voor de toekomstige jaren vastlegt.

Mijnheer de voorzitter, ik wil er ook op wijzen dat dit kaderdecreet in de commissie met algemeenheid van stemmen werd goedgekeurd. Ik hoop dat zulks ook in plenaire vergadering het geval zal zijn.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende de erkenning en de vergunning van de kabelradio- en kabeltelevisienet-ten en betreffende de bevordering van de verspreiding en de productie van televisieprogramma's.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK 1

Inleiding en definities

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet.

- **Aangenomen.**

Artikel 2

Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder :

1° kabelradionet : het geheel van de inrichtingen dat door eenzelfde kabelmaatschappij in werking wordt gesteld met het wezenlijk doel klankprogrammasignalen, al dan

Voorzitter

niet in gecodeerde vorm, via de kabel aan derden door te geven ;

2° kabeltelevisienet : het geheel van de inrichtingen dat door eenzelfde kabelmaatschappij in werking wordt gesteld met het wezenlijk doel televisieprogrammasignalen, al dan niet in gecodeerde vorm, via de kabel aan derden door te geven ;

3° omroepen : het oorspronkelijk uitzenden via de kabel of draadloos, via zendapparatuur op aarde of aan boord van een satelliet, al dan niet in gecodeerde vorm, van voor ontvangst door het publiek bestemde programma's. Die programma's kunnen bestaan uit klank-, televisie- of andere soorten van programma's. Hieronder is ook begrepen het overdragen van programma's tussen ondernemingen met het oog op het doorgeven daarvan aan het publiek. Hieronder zijn niet begrepen communicatiediensten die informatieve gegevens of andere prestaties op individueel verzoek verstrekken zoals telekopiediensten, elektronische databanken en andere soortgelijke diensten ;

4° radio-omroeporganisatie : een omroeporganisatie die klankprogramma's en andere klankoverbrengingen, al dan niet in gecodeerde vorm, verzorgt ;

5° televisieomroeporganisatie : een omroeporganisatie die televisieprogramma's en andere overbrengingen van beelden of teksten, al dan niet in gecodeerde vorm en/of van klanken vergezeld, verzorgt ;

6° omroepprogramma : het geheel van de klankprogramma's van een radio-omroeporganisatie en andere klankoverbrengingen, al dan niet in gecodeerde vorm, en van de televisieprogramma's van de televisieomroeporganisatie en andere overbrengingen van televisiebeelden of teksten, al dan niet in gecodeerde vorm en/of van klanken vergezeld, dat via één kanaal wordt doorgegeven ;

7° radio-omroepprogramma : het ge-

heel van de klankprogramma's van een radio-omroeporganisatie en andere klankoverbrengingen, al dan niet in gecodeerde vorm, dat via één kanaal wordt doorgegeven ;

8° televisieomroepprogramma : het geheel van de televisieprogramma's van een televisieomroeporganisatie en andere overbrengingen van televisiebeelden of teksten, al dan niet in gecodeerde vorm en/of van klanken vergezeld, dat via één kanaal wordt doorgegeven ;

9° programma : het geheel van klank- en/of beeldinhouden of andere signalen, in welke vorm ook, dat onder afzonderlijke titel door een omroeporganisatie wordt aangeboden ;

10° kabelmaatschappij : de exploitant van een kabelradio- of kabeltelevisienet ;

11° eindontvangtoestel : het toestel dat met een kabelradio- of kabeltelevisienet verbonden is om klank- of televisieprogrammasignalen die door dat net worden doorgegeven, te ontvangen en ogenblikkelijk te reproducteren, ofwel in de vorm van klanken, ofwel in de vorm van beelden, teksten en klanken ;

12° collectieve antenne : een inrichting voor het opvangen van omroepuitzendingen waaraan verscheidene toestellen die deze uitzendingen ontvangen zijn verbonden en voor het gebruik waarvan, buiten het aandeel van de gebruiker in de werkelijke kosten die uit de installatie, de werking en het onderhoud van deze inrichting voortvloeien, geen enkel abonnementsgeld wordt geëist ;

13° Europese produkties :

1. a) produkties die afkomstig zijn uit Lid-Staten van de Europese Unie en die voldoen aan de voorwaarden onder 2. ;

b) produkties die afkomstig zijn uit derde Europese Staten die partij zijn bij het Europees Verdrag inzake grensoverschrijdende televisie van de Raad van Europa en die voldoen aan de voorwaarden onder 2. ;

c) produkties afkomstig uit andere derde Europese Staten en die voldoen aan de voorwaarden onder 3. ;

2. de onder 1. a) en b) bedoelde produkties zijn produkties die voornamelijk tot stand zijn gekomen met de hulp van auteurs en medewerkers die in een of meer in de onder 1. a) en b) bedoelde staten wonen en die aan een van de volgende drie voorwaarden voldoen :

a) deze produkties zijn tot stand gebracht door een of meer in een of meer van deze staten gevestigde producenten ;

b) de vervaardiging ervan wordt door een of meer in een of meer van deze staten gevestigde producenten gesuperviseerd en daadwerkelijk gecontroleerd ;

c) de bijdrage van de coproducten uit deze staten in de totale kosten van de coproductie bedraagt meer dan de helft, en de coproductie wordt niet door een of meer buiten deze staten gevestigde producenten gecontroleerd ;

3. de onder 1. c) bedoelde produkties zijn produkties die uitsluitend of in coproductie met in een of meer Lid-Staten gevestigde producenten zijn vervaardigd door producenten die gevestigd zijn in een of meer derde Europese Staten, die met de Europese Unie volgens de in het Verdrag opgenomen procedures overeenkomsten sluiten en worden als een Europese produktie beschouwd, indien zij voornamelijk vervaardigd zijn met behulp van auteurs en medewerkers die in een of meer Europese Staten wonen ;

4. produkties die geen Europese produkties zijn in de zin van 1., maar die voornamelijk met behulp van in een of meer Lid-Staten gevestigde auteurs en medewerkers zijn vervaardigd, worden als een Europese produktie beschouwd naar rato van het aandeel van coproducten uit de Europese Unie in de totale produktiekosten ;

14° Nederlandstalige Europese pro-

Voorzitter

dukties : produkties zoals omschreven onder 13°, doch in de Nederlandse taal.

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK II

Vergunning voor het aanleggen en exploiteren van de kabelradio- en kabeltelevisienetten

Artikel 3

Niemand mag een kabelradio- of kabeltelevisienet aanleggen en exploiteren zonder hiertoe — onder de voorwaarden bepaald bij dit decreet — vergund te zijn door de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering kan bij komende voorwaarden opleggen.

Deze vergunning kan worden ingetrokken of geschorst ingeval van inbreuk op de bepalingen van dit decreet of op de uitvoeringsbesluiten, onder de voorwaarden door de Vlaamse Regering te bepalen.

— **Aangenomen.**

Artikel 4

§ 1. De vergunning bedoeld in artikel 3 van dit decreet is niet vereist voor de oprichting en de exploitatie van een collectieve antenne uitsluitend ten behoeve van houders van ontvangtoestellen verblijvende in :

1° kamers of appartementen van eenzelfde gebouw of gegroepeerde woningen van instellingen behorende tot de volksgezondheid- of welzijnssector ;

2° kamers of appartementen van eenzelfde gebouw waarvan het aantal vijftig niet overschrijdt ;

3° woningen die op initiatief van een vennootschap of een instelling die de sociale woningbouw bevordert, tot een gemeenschappelijk geheel gegroepeerd zijn, mits het aantal ervan vijftig niet overschrijdt ;

4° gegroepeerde woningen waarvan het aantal vijftig niet overschrijdt ;

5° caravans of op percelen van eenzelfde kampeerterrein.

§ 2. Dit artikel heeft, voor die natuurlijke of rechtspersonen die ingevolge vroegere reglementeringen niet vergunningsplichtig waren, slechts uitwerking twee jaar na het inwerkingtreden van dit decreet.

— **Aangenomen.**

Artikel 5

§ 1. De vergunning bedoeld in artikel 3 van dit decreet kan enkel verleend worden aan een rechtspersoon.

§ 2. De vergunning vermeldt het werkingsgebied, de omroepprogramma's die mogen worden doorgegeven en de diensten die mogen worden aangeboden.

Wijzigingen die betrekking hebben op het doorgeven van nieuwe omroepprogramma's en het aanbieden van nieuwe diensten moeten ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd, die daarbij nagaat of voldaan is aan alle in dit decreet genoemde voorwaarden.

De beslissing tot goedkeuring of weigering dient binnen vier maanden na de aanvraag ter kennis van de kabelmaatschappij te worden gebracht. Vanaf de kennisgeving van de beslissing tot goedkeuring of bij het verstrijken van de beslissingstermijn is de maatschappij gerechtigd de wijziging door te voeren.

Binnen dezelfde termijn verleent of weigert de Vlaamse Regering op verzoek van de kabelmaatschappij de in artikel 10, § 2, 5° bedoelde toestemming.

Tijdens de maanden juli en augustus worden alle termijnen opgeschort.

§ 3. De vergunning is geldig tot het einde van het achttiende kalenderjaar dat volgt op de uitreiking van de vergunning.

Zij wordt verlengd met termijnen van negen jaar, behoudens opzegging door de Vlaamse Regering of verzaking door de kabelmaatschappij, te betekenen bij aangetekend schrijven tijdens het eerste semester van het laatste jaar dat de vergunning geldig is.

§ 4. De vergunning is persoonlijk en mag aan een derde slechts overgedragen worden na de schriftelijke goedkeuring van de Vlaamse Regering.

§ 5. De Vlaamse Regering controleert of de exploitatie van de kabelradio- en kabeltelevisienetten geschiedt overeenkomstig de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

§ 6. De kabelmaatschappijen die bij het in werking treden van dit decreet beschikken over een vergunning verleend bij toepassing van het koninklijk besluit van 24 december 1966 betreffende de netten voor distributie van radio-omroepuitzendingen in de woningen van derden, behouden deze vergunning totdat de lopende vergunning verstreken is, mits zij voldoen aan de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

— **Aangenomen.**

Artikel 6

De Vlaamse Regering verleent haar goedkeuring aan de aanleg en exploitatie van de infrastructuur voor het transporteren van radio- of televisieprogrammasignalen naar en tussen de kabelradio- of kabeltelevisienetten en tussen de hoofdstations om deze signalen eventueel op te vangen met het oog op het transport ervan.

Zij kent de frequenties toe. De Vlaamse Regering neemt die beslissingen met inachtneming van de bepalingen van het decreet houdende de toekenning van zendvergunningen aan de omroeporganisaties.

— **Aangenomen.**

Voorzitter

Artikel 7

§ 1. De Vlaamse Regering stelt de verordeningen van algemeen bestuur en de politieverordeningen vast betreffende de aanleg en de exploitatie van de kabelradio- en kabeltelevisienetten.

§ 2. De Vlaamse Regering bepaalt de minimale technische voorschriften waaraan de kabelradio- en kabeltelevisienetten alsook de collectieve antennes moeten voldoen. In bijzondere gevallen kan de Vlaamse Regering speciale voorwaarden opleggen teneinde de kwaliteit van een net waarvan de werking gebrekkig is, te verbeteren.

– **Aangenomen.**

Artikel 8

§ 1. De kabelmaatschappijen hebben het recht de kabels en de bijhorende uitrustingen van hun kabelradio- en kabeltelevisienetten op hun kosten, op of onder de pleinen, wegen, straten, paden, waterlopen en vaarten die deel uitmaken van het openbaar domein te laten aanleggen en te onderhouden op voorwaarde dat zij zich gedragen naar de wetten en besluiten van het openbaar domein en dat zij het gebruik waartoe het dient eerbiedigen.

Vooraleer dit recht uit te oefenen, onderwerpt de belanghebbende kabelmaatschappij het plan van de plaats en bijzonderheden van de aanleg van de geleidingen aan de goedkeuring van de overheid van wie het openbaar domein afhangt.

Deze overheid beslist binnen drie maanden te rekenen van de datum waarop het plan werd ingezonden. Zij geeft de belanghebbende kabelmaatschappij kennis van haar beslissing.

Na het verstrijken van deze termijn geldt het stilzwijgen van de overheid als goedkeuring.

Ingeval van blijvende onenigheid

wordt beslist bij besluit van de Vlaamse Regering.

De openbare overheden hebben in elk geval het recht om de inrichting of het plan van een aanleg, evenals de daarmee verband houdende werken, later op hun onderscheidenlijk domein te doen wijzigen. Worden wijzigingen opgelegd ofwel om reden van de openbare veiligheid, ofwel tot behoud van het natuurschoon, ofwel in het belang van de wegen, waterlopen, vaarten of van een openbare dienst, ofwel als gevolg van een verandering die de aangelanden aan de toegangen tot de eigendommen langsheen de gebezigde wegen hebben toegebracht, dan zijn de kosten van de werken ten laste van de kabelmaatschappij; in de andere gevallen komen ze ten laste van de overheid die de wijzigingen oplegt. Deze overheid mag vooraf een kostenbegroting eisen en, in geval van onenigheid, zelf de werken doen uitvoeren.

§ 2. De kabelmaatschappijen hebben tevens het recht om voor de aanleg van de kabels en de bijhorende uitrustingen van hun kabelradio- en kabeltelevisienetten, op blijvende wijze steunen en ankers aan te brengen op de muren en gevels die uitgeven op de openbare weg en hun kabels in open en onbebouwde grond aan te leggen of zonder vasthechting noch aanraking boven de private eigendommen te laten doorgaan.

De werken mogen slechts aanvangen nadat aan de eigenaars, volgens de gegevens van het kadaster, aan de huurders en de bewoners een behoorlijk aangetoonde schriftelijke kennisgeving is gedaan.

De uitvoering van de werken heeft geen buitenbezitstelling tot gevolg.

Het plaatsen van steunen en ankers op muren of gevels kan de eigenaar niet hinderen in zijn recht zijn goed af te breken of te herstellen.

De ondergrondse kabels en steunen geplaatst in een open en onbebouwde grond dienen, op verzoek van de

eigenaar, te worden weggenomen indien deze zijn recht om te bouwen of te omheinen uitoefent. De kosten van het wegnemen zijn ten laste van de kabelmaatschappij.

De eigenaar dient evenwel ten minste drie maanden voor het aanvangen van de in het vierde en vijfde lid bedoelde werken, de kabelmaatschappij hiervan bij een ter post aangezekende brief te verwittigen.

§ 3. De vergoedingen voor schade wegens de aanleg of de exploitatie van een kabelradio- en kabeltelevisienet vallen ten laste van de kabelmaatschappij die aansprakelijk blijft voor al de voor derden schadelijke gevolgen.

§ 4. De kabelmaatschappij is verplicht onmiddellijk gevolg te geven aan elke vordering van de Vlaamse Regering, van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie en Belgacom of van enige dienst of enig bedrijf voor elektriciteitsvoorziening om elke storing in of nadelige invloed op de werking van de telefoon- of telegraafinstallaties of van de installaties voor elektriciteitsvoorziening onverwijld te doen ophouden. Bij gebreke daarvan worden de nodig geachte maatregelen, met inbegrip van het verplaatsen van de kabels en bijhorende inrichtingen, door de betrokken diensten of bedrijven getroffen op kosten en risico van de kabelmaatschappij.

– **Aangenomen.**

Artikel 9

De Vlaamse Regering is bevoegd om op ieder ogenblik de conformiteit te controleren van de kabelradio- en kabeltelevisienetten en van hun exploitatie, met de voorschriften van dit decreet en van de uitvoeringsbesluiten ervan.

– **Aangenomen.**

Artikel 10

§ 1. De kabelmaatschappij moet ge-

Voorzitter

lijktijdig en in hun geheel de volgende omroepprogramma's op haar kabelradio- en/of kabeltelevisienet doorgeven :

1° alle radio- en televisieomroepprogramma's van de openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap bestemd voor de kijkers en de luisteraars in het werkingsgebied van het kabelradio- of kabeltelevisienet voor zover de uitzendingen onder meer gebeuren in het Nederlands ;

2° televisieomroepprogramma's van de door de Vlaamse Regering erkende niet-openbare televisievereniging die zich tot de gehele Vlaamse Gemeenschap richt, bedoeld onder artikel 7, 1°, a) van het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en televisiedistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen voor zover de uitzendingen onder meer gebeuren in het Nederlands ;

3° televisieomroepprogramma's van door de Vlaamse Regering erkende niet-openbare regionale televisieverenigingen voor zover de uitzendingen onder meer in het Nederlands gebeuren en rekening houdend met hun zendgebied. Zij worden kosteloos doorgegeven via een eigen kanaal op het kabeltelevisienet. De kosteloosheid slaat zowel op de aanvoer als op het doorgeven van het omroepprogramma.

De Vlaamse Regering kan na advies van de Vlaamse Mediaraad afwijkingen op het doorgeven via een eigen kanaal toestaan ;

4° evenveel radio- en televisieomroepprogramma's van de openbare omroeporganisaties van de Franse en Duitstalige Gemeenschappen van België die zich tot de gehele betrokken Gemeenschap richten, als de Vlaamse Regering vaststelt dat in die Gemeenschappen de radio- en televisieomroepprogramma's van de

openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap in alle kabelnetten worden doorgegeven en voor zover de betrokken omroeporganisatie in die Gemeenschap onderworpen is aan het toezicht dat wordt uitgeoefend op omroeporganisaties die zich tot het publiek in die Gemeenschap richten en het toezicht ook effectief betrekking heeft op de naleving van het Europees recht, inzonderheid inzake auteursrechten en naburige rechten en de internationale verbintenissen van de Europese Unie en voor zover de betrokken omroeporganisatie en de door haar uitgezonden programma's geen gevaar opleveren voor de openbare orde, de goede zeden of de openbare veiligheid in de Vlaamse Gemeenschap.

§ 2. Onverminderd het bepaalde in § 1 mag de kabelmaatschappij de volgende omroepprogramma's op haar kabelradio- of kabeltelevisienet doorgeven :

1° televisieomroepprogramma's van de door de Vlaamse Regering erkende niet-openbare televisieverenigingen die niet onder de toepassing van artikel 10, § 1 vallen ;

2° radio- en televisieomroepprogramma's van de openbare omroeporganisaties van de Franse en Duitstalige Gemeenschappen van België die zich tot de gehele betrokken Gemeenschap richten en die niet onder de toepassing van artikel 10, § 1 vallen voor zover de betrokken omroeporganisatie in die Gemeenschap onderworpen is aan het toezicht dat wordt uitgeoefend op omroeporganisaties die zich tot het publiek in die Gemeenschap richten, het toezicht ook effectief betrekking heeft op de naleving van het Europees recht, inzonderheid inzake auteursrechten en naburige rechten en de internationale verbintenissen van de Europese Unie en voor zover de betrokken omroeporganisatie en de door haar uitgezonden programma's geen gevaar opleveren voor de openbare orde, de goede zeden of de openbare veiligheid in de Vlaamse Gemeenschap ;

3° – televisieomroepprogramma's van de niet-openbare omroeporganisaties van de Franse en Duitstalige Gemeenschappen die zich tot de gehele betrokken Gemeenschap richten voor zover de betrokken omroeporganisatie in de betrokken Gemeenschap onderworpen is aan het toezicht dat wordt uitgeoefend op omroeporganisaties die zich tot het publiek in die Gemeenschap richten en dat toezicht ook effectief betrekking heeft op de naleving van het Europees recht, inzonderheid inzake auteursrechten en naburige rechten en de internationale verbintenissen van de Europese Unie en voor zover de betrokken omroeporganisatie en de door haar uitgezonden programma's geen gevaar opleveren voor de openbare orde, de goede zeden of de openbare veiligheid in de Vlaamse Gemeenschap ;

– televisieomroepprogramma's van de betaalomroeporganisaties van die Gemeenschappen voor zover de Vlaamse Regering vaststelt dat in die Gemeenschappen de niet-openbare betaalomroepen van de Vlaamse Gemeenschap in de kabelnetten worden doorgegeven en voor zover de betrokken omroeporganisatie in die Gemeenschap onderworpen is aan het toezicht dat wordt uitgeoefend op omroeporganisaties die zich tot het publiek in die Gemeenschap richten en dat toezicht ook effectief betrekking heeft op de naleving van het Europees recht, inzonderheid inzake auteursrechten en naburige rechten en de internationale verbintenissen van de Europese Unie en voor zover de betrokken omroeporganisatie en de door haar uitgezonden programma's geen gevaar opleveren voor de openbare orde, de goede zeden of de openbare veiligheid in de Vlaamse Gemeenschap ;

4° radio- en televisieomroepprogramma's van de omroeporganisaties gemachtigd door de regering van een andere Lid-Staat van de Europese Unie dan België en voor zover de betrokken omroeporganisatie in die

Voorzitter

Lid-Staat onderworpen is aan het toezicht dat wordt uitgeoefend op omroeporganisaties die zich tot het publiek in die Lid-Staat richten en dat toezicht ook effectief betrekking heeft op de naleving van het Europees recht, inzonderheid inzake auteursrechten en naburige rechten en de internationale verbintenissen van de Europese Unie en voor zover de betrokken omroeporganisatie en de door haar uitgezonden programma's geen gevaar opleveren voor de openbare orde, de goede zeden of de openbare veiligheid in de Vlaamse Gemeenschap ;

5° mits vooraf toestemming wordt verleend door de Vlaamse Regering die ter zake voorwaarden kan opleggen, de radio- en televisieomroepprogramma's gemachtigd door de regering van landen, waar zij gevestigd zijn, die niet tot de Europese Unie behoren en voor zover de uitzendingen onder meer gebeuren in de taal of in één van de talen van dat land ;

6° a n d e r e radio-omroepprogramma's met uitsluiting van de radio-omroepprogramma's van lokale radio's ;

7° maximaal twee geregistreerde eigen radio-omroepprogramma's voor zover ze uitsluitend bestaan uit doorlopende muziek.

§ 3. De Vlaamse Regering kan, wanneer zij meent dat omroepprogramma's van niet-openbare televisieverenigingen van belang zijn, na advies van de Vlaamse Mediaraad, en rekening houdend met de financiële, technische en organisatorische voorwaarden voor het gebruik van het net, aan de kabelmaatschappij de verplichting opleggen die omroepprogramma's door te geven of kan de voorwaarden bepalen waaronder de omroepprogramma's zullen worden doorgegeven.

– **Aangenomen.**

Artikel 11

Behoudens toestemming van de

Vlaamse Regering, die daaraan voorwaarden kan verbinden, is het een kabelmaatschappij verboden langs het kabelradio- of kabeltelevisienet andere klank- of televisieprogramma's door te geven of diensten aan te bieden dan die waarvan het doorgeven krachtens dit decreet is toegelaten.

Een kabelmaatschappij mag nochtans de abonnees door middel van een klank- of beeldbericht inlichten omtrent de doorgegeven programma's en diensten en de moeilijkheden die de werking van het net beïnvloeden, het ene en het andere zonder commentaar of reclame.

– **Aangenomen.**

Artikel 12

De kabelmaatschappijen sturen elk jaar voor 31 maart aan de Vlaamse Regering een verslag waarin voor het voorgaande jaar onder meer melding wordt gemaakt van het aantal abonnees, de doorgegeven omroepprogramma's en de aangeboden diensten.

– **Aangenomen.**

Artikel 13

De Vlaamse Regering stelt het bedrag vast dat moet worden betaald door de houders van de vergunning voor de dekking van de kosten voor het uitreiken, het wijzigen of het toezicht op de vergunning. Zij bepaalt de betalingsmodaliteiten van deze rechten.

– **Aangenomen.**

HOOFDSTUK III

Niet-openbare televisieverenigingen

Artikel 14

In artikel 7 van het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en

teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen wordt aan 3° toegevoegd : „Behoudens afwijkingen toegestaan door de Vlaamse Regering worden de programma's gecodeerd doorgegeven.“.

Aan hetzelfde artikel wordt een 4° toegevoegd dat luidt als volgt :

„4° Niet-openbare televisieverenigingen die zich met andere soorten van diensten richten tot het publiek of een deel ervan. Deze diensten kunnen, al dan niet tegen betaling, geheel of gedeeltelijk doorgegeven worden via gecodeerde signalen. De Vlaamse Regering kan bij komende voorwaarden voor erkenning van deze niet-openbare televisieverenigingen opleggen. ”

In hetzelfde decreet wordt een artikel 7bis ingevoegd dat luidt als volgt :

„Artikel 7bis

Voor elk omroepprogramma is een erkenning vereist. Met omroepprogramma wordt bedoeld het geheel van de klankprogramma's van een radio-omroeporganisatie en andere klankoverbrengingen, al dan niet in gecodeerde vorm, en van de televisieprogramma's van een televisieomroeporganisatie en andere overbrengingen van televisiebeelden of teksten, al dan niet in gecodeerde vorm en/of van klanken vergezeld, dat via één kanaal wordt doorgegeven.”

– **Aangenomen.**

Artikel 15

De televisieomroeporganisaties van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap maken elk jaar voor 31 maart aan de Vlaamse Regering melding van alle omroepprogramma's of diensten van derden die, hoewel ze geen deel uitmaken van het eigen omroepprogramma van de televisieomroeporganisatie, worden doorgegeven, al dan niet in gecodeerde vorm, via het kanaal waarop

Voorzitter

ook het eigen erkend omroepprogramma van de televisieomroeporganisatie wordt doorgegeven.

- **Aangenomen.**

HOOFDSTUK IV

Bevordering van de verspreiding en productie van televisieprogramma's

Artikel 16

De televisieomroeporganisaties, zich richtend tot de gehele Vlaamse Gemeenschap, reserveren het grootste gedeelte van hun niet aan nieuws, uitzendingen van sportwedstrijden, spel, reclame of teletekst gewijde zendtijd voor Europese produkties. De Vlaamse Regering bepaalt, naargelang het type van televisieomroeporganisatie, de juiste omvang van het aandeel Europese produkties en het aandeel Nederlandstalige Europese produkties in de programmering van de televisieomroeporganisaties evenals de wijze waarop dit aandeel geleidelijk bereikt dient te worden.

- **Aangenomen.**

Artikel 17

§ 1. De televisieomroeporganisaties, zich richtend tot de gehele Vlaamse Gemeenschap, reserveren ten minste één tiende van hun niet aan nieuws, uitzendingen van sportwedstrijden, spel, reclame of teletekst gewijde zendtijd voor produkties die vervaardigd zijn door van de televisieomroeporganisaties onafhankelijk ke producenten.

De Vlaamse Regering bepaalt het aandeel Nederlandstalige Europese produkties binnen dit percentage evenals de wijze waarop deze quota geleidelijk bereikt dienen te worden.

§ 2. De in § 1 van dit artikel genoemde quota dienen te worden bereikt door een gedeelte te reserveren voor recente produkties, dat wil zeg-

gen voor produkties die binnen een periode van vijf jaar nadat zij gemaakt zijn, worden uitgezonden. De Vlaamse Regering bepaalt de juiste omvang van dit gedeelte recente Europese produkties en van het gedeelte recente Nederlandstalige Europese produkties, evenals de wijze waarop dit gedeelte geleidelijk bereikt dient te worden.

- **Aangenomen.**

Artikel 18

De televisieomroeporganisaties zich richtend tot de gehele Vlaamse Gemeenschap leggen elk jaar voor 31 maart aan de Vlaamse Regering een verslag voor over de wijze waarop aan de bepalingen van de artikelen 16 en 17 voldaan werd.

- **Aangenomen.**

Artikel 19

Behoudens andersluidende overeenkomsten tussen de houders van de rechten en de televisieomroeporganisaties, zenden deze laatste geen films uit binnen een termijn van twee jaar na de aanvang van de exploitatie ervan in de bioscopen in een van de Lid-Statens van de Europese Unie.

Deze termijn wordt ingekort tot één jaar ingeval van coprodukties van films waaraan de televisieomroeporganisatie heeft meegewerkt.

- **Aangenomen.**

HOOFDSTUK V

Bescherming van minderjarigen

Artikel 20

§ 1. De omroeporganisaties mogen geen programma's uitzenden die de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen ernstig zouden kunnen aantasten, inzonderheid programma's met pornografische scènes of met nodeloos geweld.

Deze bepaling geldt ook voor programma's waarop het voorgaande niet van toepassing is, maar die toch schade kunnen toebrengen aan de fysieke, mentale of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen, tenzij door de keuze van het tijdstip van uitzending of door technische maatregelen gewaarborgd wordt dat minderjarigen in het zendgebied de uitzendingen normaliter niet kunnen zien of beluisteren.

§ 2. De programma's van de omroeporganisaties mogen niet aansporen tot haat op grond van ras, geslacht, godsdienst of nationaliteit.

§ 3. De Vlaamse Regering kan het doorgeven van een programma schorsen wanneer dit een duidelijke, belangrijke en ernstige inbreuk vormt op de bepalingen van dit hoofdstuk en wanneer de betrokken omroep in de voorgaande twaalf maanden al tenminste tweemaal een inbreuk gepleegd heeft op dezelfde bepalingen.

De Vlaamse Regering zal hiertoe voorafgaandelijk de betrokken omroeporganisatie en in het geval van een omroeporganisatie uit een Lid-Staat van de Europese Unie, de Europese Commissie, schriftelijk in kennis stellen van de ten laste gelegde inbreuken en van het voornemen om beperkingen aan het doorgeven op te leggen indien nogmaals een dergelijke inbreuk gepleegd wordt.

Indien, in het geval van een buitenlandse omroeporganisatie, binnen een termijn van vijftien dagen, te rekenen vanaf deze kennisgeving, overleg met de Lid-Staat van de Europese Unie van waaruit uitgezonden wordt, niet tot een minnelijke schikking heeft geleid en de ten laste gelegde inbreuk blijft doorgaan, wordt de voorlopige schorsing effectief.

- **Aangenomen.**

HOOFDSTUK VI

Technische bepalingen met betrekking tot de televisie-

Voorzitter

omroeporganisaties en
de kabelmaatschappijen

Artikel 21

De Vlaamse Regering kan aan de televisieomroeporganisaties en aan de kabelmaatschappijen technische voorschriften opleggen.

– **Aangenomen.**

HOOFDSTUK VII

Wijzigingen betreffende
de Geschillenraad

Artikel 22

§ 1. In artikel 21 van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisieuitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, wordt vóór het enige lid het volgende lid ingevoegd :

„In de programma's wordt elke vorm van discriminatie geweerd. De programmaopbouw geschiedt derwijze dat hij geen aanleiding geeft tot discriminatie tussen de onderscheiden ideologische of filosofische strekkingen.“

§ 2. Het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen, wordt als volgt gewijzigd :

1° in artikel 14, § 1 worden de woorden „een Geschillenraad voor niet-openbare televisieverenigingen” vervangen door de woorden „de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie” ;

2° aan artikel 14, § 1 wordt toegevoegd in fine :

„van artikel 5, 8° van het decreet van 7 november 1990 houdende organisatie en erkenning van lokale radio's, van artikel 21 van het decreet

van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisieuitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en van artikel 4, 9° en 14° van het decreet van 23 oktober 1991 houdende organisatie en erkenning van niet-openbare regionale televisieverenigingen” ;

3° in artikel 14, § 2 worden tussen de woorden „kan” en „uiterlijk de vijftiende dag . . .” de woorden : „op straffe van onontvankelijkheid” ingevoegd ;

4° in artikel 14, § 3, 2° worden de woorden „op het scherm brengen” vervangen door de woorden „uit te zenden” ;

5° artikel 14, § 3, 3° wordt opgeheven.

– **Aangenomen.**

HOOFDSTUK VIII

Strafbepalingen

Artikel 23

Onverminderd de beschikkingen van artikel 3 en van artikel 20, § 3, worden de inbreuken op de bepalingen van Hoofdstuk II en V en van de uitvoeringsbesluiten gestraft met een geldboete van duizend tot vijfhonderdduizend frank.

Alle bepalingen van het Eerste Boek van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn van toepassing op de misdrijven omschreven in dit decreet.

– **Aangenomen.**

Artikel 24

Hij die :

1° toestellen of onderdelen ervan fabricceert, te koop of te huur aanbiedt, verkoopt, verhuurt, invoert, verdeelt, promoot of installeert, die bestemd zijn om op bedrieglijke wijze :

a) programma's te ontvangen die via

het kabelradio- of kabeltelevisienet doorgegeven worden ;

b) televisieprogramma's te ontvangen die enkel tegen bijkomende betaling bovenop de prijs van het kabelabonnement en/of het kijk- en luistergeld worden aangeboden aan het publiek ;

2° met het oog op het gebruik ervan, die toestellen of onderdelen ervan koopt, huurt of in zijn bezit heeft ;

wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig tot honderdduizend frank.

– **Aangenomen.**

HOOFDSTUK IX

Opheffingsbepaling

Artikel 25

§ 1. Hoofdstuk II en artikel 10 van het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen worden opgeheven.

§ 2. In artikel 8, § 1 van het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen worden de woorden „waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad” opgeheven.

§ 3. Het besluit van de Vlaamse Executieve van 11 mei 1988 betreffende het aandeel eigen culturele produkties in de programmering van de niet-openbare televisieverenigingen, bekrachtigd bij decreet van 13 juli 1988, wordt opgeheven.

– **Aangenomen.**

Voorzitter

HOOFDSTUK X Coördinatieopdracht

Artikel 26

§ 1. De Vlaamse Regering kan dit decreet en de hiernavolgende wetten, decreten en de bij decreet bekrachtigde besluiten van de Vlaamse Regering codificeren, en hun bepalingen coördineren met elkaar en met de bepalingen die deze op het tijdstip van de coördinatie impliciet zouden gewijzigd hebben.

§ 2. De in § 1 bedoelde wetten, decreten en besluiten zijn :

1° de wet van 6 februari 1987 betreffende de radiodistributie- en de teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie ;

2° het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en de teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen ;

3° het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisieuitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap ;

4° het decreet van 7 november 1990 houdende organisatie en erkenning van lokale radio's ;

5° het decreet van 23 oktober 1991 houdende organisatie en erkenning van niet-openbare regionale televisieverenigingen ;

6° het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie ;

7° het decreet van 13 juli 1988 houdende bekrachtiging van besluiten van de Vlaamse Executieve van 11 mei 1988, getroffen ter uitvoering van artikel 8, § § 2 en 4, artikel 9, § 1 en artikel 10 van het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisiepro-

gramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen ;

8° het besluit van de Vlaamse Executieve van 11 mei 1988 houdende de criteria met betrekking tot de duur van de erkenningen van niet-openbare televisieverenigingen ;

9° het besluit van de Vlaamse Executieve van 11 mei 1988 betreffende het programma-aanbod van niet-openbare televisieverenigingen ;

10° het besluit van de Vlaamse Executieve van 11 mei 1988 betreffende de voorwaarden tot erkenning van niet-openbare televisieverenigingen ;

11° het decreet van 14 juli 1993 houdende de toekenning van zendvergunningen aan de omroeporganisaties ;

12° het decreet van 15 december 1993 tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisieuitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap en tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie.

§ 3. Met het oog op de coördinatie en codificatie, kan de Vlaamse Regering :

1° de volgorde, de nummering van de te coördineren bepalingen en in het algemeen de teksten naar de vorm wijzigen ;

2° de verwijzingen die voorkomen in de te coördineren bepalingen met de nieuwe nummering overeenbrengen ;

3° zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te coördineren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan wijzigen teneinde ze onderling te doen overeenstemmen en eenheid in de terminologie te brengen ;

4° de structuur en de terminologie van de wetten, decreten en besluiten

aanpassen en de teksten ervan onderling beter op elkaar afstemmen.

§ 4. De in § 1 bedoelde coördinatie en codificatie zal het volgende opschrift dragen : „Decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op“.

§ 5. Het in § 1 bedoelde besluit van de Vlaamse Regering wordt bekrachtigd door de Vlaamse Raad.

– **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– **De vergadering wordt gesloten om 12.42 uur.**