

# VLAAMSE RAAD

---

ZITTING 1993-1994

---

## HANDELINGEN

31-~~32~~-33-34-35-36-37

### VERGADERINGEN VAN MAART 1994

ACTUELE VRAGEN

BEGROTING

DECREET BEHEER AFVALSTOFFEN

DECREET FEDERALE TERMINOLOGIE

DECREET GEORGANISEERD VRIJWILLIGERSWERK

DECREET MAATREGELEN SOCIAAL GRONDBELEID

DECREET NV ZEEKANAAL

HST-PROJECT

INTERPELLATIES

LOKALE RADIO'S

RESOLUTIE BEVORDEREN VERKEERSVEILIGHEID

RESOLUTIE ZUID-AFRIKABELEID

UNCED-CONFERENTIE

# Inhoud

## Nr. 31 Donderdag 10 maart 1994 Morgenvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1283

### Voorstel van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1283

### Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1283

### Verslagen

Indiening, blz. 1283

### Verzoekschrift

Indiening en verwijzing, blz. 1284

### Besluit van de Vlaamse regering

Indiening en verwijzing, blz. 1284

### Opmerkingen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1284

### Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1284

### Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1285

### Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1285

**Voorafbeelding door het Rekenhof** van de uitslagen van de uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 1992

— 22 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Bespreking, blz. 1285

Sprekers : de heer J. Taylor, verslaggever, de heer L. Hancké, minister W. Demeester-De Meyer

**Ontwerp van decreet** betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector

— 449 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 1287

Sprekers : de heer L. Gouty, verslaggever, de heren M. Maertens, J. Vandeuren, L. Hancké en minister W. Demeester-De Meyer

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1292

**Voorstel van decreet** van de heer J. Taylor C.S. houdende regularisatie van de toetreding van de Vlaamse regering tot verenigingen zonder winstgevend doel

— 465 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1294

Sprekers : de heer S. Platteau en minister W. Demeester-De Meyer

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1294

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1296

### Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1297

## Nr. 32 Donderdag 10 maart 1994 Middagvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1305

**Voorstel van decreet** van de heer J. De Seranno C.S. houdende wijziging van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid

— 378 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1306

Sprekers : de heren J. Timmermans, M. Olivier, J. De Seranno, A. Denys, F. Van den Eynde en minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1309

Spreker : de heer J. De Seranno

### Interpellaties (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer M. Olivier tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de niet-naleving van Protocolovereenkomsten door de Vlaamse regering, blz. 1310

Sprekers : de heren M. Olivier, L. Van Nieuwenhuysen, E. Beysen, K. Pinxten en minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede moties, blz. 1314

**Motie** van de heer J. Taylor C.S. tot voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1992

— 22 (1992-1993) — Nr. 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1314

**Ontwerp van decreet** betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector

— 449 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 1315

Spreker : mevrouw J. Leduc

**Voorstel van decreet** van de heer J. Taylor C.S. houdende regularisatie van de toetreding van de Vlaamse regering tot verenigingen zonder winstgevend doel

— 465 (1993-1994) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1316

**Voorstel van decreet** van de heer J. De Seranno C.S. houdende wijziging van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid

— 378 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1317

**Met redenen omklede motie** van de heer S. Platteau tot besluit van de op 22 februari 1994 door de heer F. Vermeiren in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de decretale maatregelen tot vermindering van de onroerende voorheffing

— 493 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1318

**Met redenen omklede motie** van de heer J. Gabriels C.S. tot besluit van de op 22 februari 1994 door de heer J. Van Looy in commissie gehouden interpellatie tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de ecologische impulsgebieden

— 494 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1319

Sprekers : de heren J. Van Looy, J. Gabriels, F. Wymeersch, L. Barbé, A. Denys en J. Caubergs

**Met redenen omklede motie** van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 22 februari 1994 door de heer L. Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de subsidiëring van het blad Carrefour door de Franse Gemeenschap

— 496 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1323

Spreker : de heer L. Van Nieuwenhuysen

**Met redenen omklede motie** van de heer L. Pierco tot besluit van de op 23 februari 1994 door de heren H. Van Dienderen en R. Van Hooland gehouden interpellaties respectievelijk tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over mogelijke plannen van de Vlaamse regering tegen het overstromingsgevaar en over de organisatie, het beheer en de financiering van het Vlaams Noodfonds

— 499 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1325

Sprekers : de heren L. Pierco, J. Tavernier en R. Van Hooland

**Met redenen omklede motie** van de heer L. Hancké tot besluit van de op 23 februari 1994 door de heer R. Van Hooland gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de organisatie, het beheer en de financiering van het Vlaams Noodfonds

— 500 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1326

**Met redenen omklede motie** van de heer H. Van Dienderen C.S. tot besluit van de op 23 februari 1994 door de heer H. Van Dienderen gehouden interpellatie tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden

genheden, over mogelijke plannen van de Vlaamse regering tegen het overstromingsgevaar

– 501 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1327

Sprekers : de heren J. De Meyer en F. Wymeersch

**Met redenen omklede motie** van de heer J. Caudron tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer J. Caudron in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de dopingcontroles tijdens het ECC-tennistornooi te Antwerpen

– 502 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1329

Sprekers : de heer J. Caudron, mevrouw T. Merckx-Van Goey

**Met redenen omklede motie** van de heer F. De Man tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer F. De Man in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de inhoud van de voorlichtingspublikatie "Den Vrijen Courant"

– 504 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1330

Sprekers : de heren F. De Man, E. Van Rompuy, L. Hancké, A. Denys, P. Van Grembergen, J. Geysels, minister L. Detiège

**Met redenen omklede motie** van de heer E. Van Vaerenbergh -c.s. tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij de verkiezingen voor het Europees Parlement

– 503 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1334

Sprekers : de heren E. Van Vaerenbergh, J. Van Hauthem, A. Denys, H. Suykerbuyk, J. Ulburghs, L. Pierco

**Met redenen ontklede motie** van de heer J. Ulburghs tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij de verkiezingen voor het Europees Parlement

– 505 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1336

Spreker : de heer P. Van Grembergen

**Met redenen omklede motie** van de heer J. Van Hauthem tot besluit van de op 24

februari 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij de verkiezingen voor het Europees Parlement

– 506 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1337

Spreker : de heer J. Van Hauthem

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1338

Nr. 33

Vrijdag 11 maart 1994  
Morgenvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1339

**Ontwerp van decreet** tot aanpassing van decreten, wetten, koninklijke en ministeriële besluiten aan de federale terminologie en aan de toepassing van artikel 132 van de Grondwet

– 476 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1339

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1339

**Voorstel van resolutie** van de heren D. Van der Maelen, F. Sarens en J. Caudron en mevrouw M. Aelvoet c.s. betreffende het Zuid-Afrika-beleid van de Vlaamse Gemeenschap

– 446 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 4

**Voorstel van resolutie** van de heren S. Platteau, J. Gabriels en J. Valkeniers betreffende een volledig herstel van de betrekkingen tussen de Vlaamse Gemeenschap en Zuid-Afrika

– 472 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

**Voorstel van resolutie** van de heren G. Annemans, F. Dewinter en L. Van Nieuwenhuysen betreffende het Zuid-Afrika-beleid van de Vlaamse Gemeenschap

– 474 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1340

Sprekers : de heer J. Van der Sande, verslaggever, de heren D. Van der Maelen, J. Valkeniers, S. Platteau, A. Denys, mevrouw M. Aelvoet, de heren F. Sarens, L. Van Nieuwenhuysen, P. Van Grembergen, minister-president L. Van den Brande

**Voorstel van resolutie** van de heren J. Ansoms, J. De Mol, R. Van Hooland en H. Van Dienderen betreffende maatregelen tot het bevorderen van de verkeersveiligheid

– 464 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

**Voorstel van resolutie** van de heren E. Beysen en V. Vautmans betreffende

maatregelen met betrekking tot het bevorderen van de verkeersveiligheid

– 498 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1357

Sprekers : de heren J. Ansoms, R. Van Hooland, J. De Mol, L. Barbé, E. Beysen, minister J. Sauwens

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1367

**Bijlage**

Vragen om uitleg, blz. 1369

Nr. 34

Vrijdag 11 maart 1994  
Middagvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1373

**Actuele vragen** (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer B. Vandendriessche tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het recent afgesloten protocol tussen de federale minister van Justitie en de Vlaamse minister voor Welzijn en Gezondheid inzake vervroegde vrijlating van gedetineerden met korte straffen, blz. 1373

Actuele vraag van de heer P. Tant tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de beslissing van 2 maart van de Vlaamse regering om een administratie Land- en Tuinbouw op te richten, blz. 1374

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van de onderhandelingen tussen het Rekenhof en de GIMV over een nieuwe overeenkomst inzake controle van het Rekenhof, blz. 1375

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de deontologie van de Vlaamse regering na de interpellatie die Vlaams verkeersminister Sauwens woensdag jongstleden richtte tot zijn federale collega, blz. 1376

Actuele vraag van de heer J. Van Hauthem tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en

Externe Betrekkingen, over de recente reactie van minister Maystadt op het advies van de auditeur van de Raad van State in verband met de concessie over de Dodengang te Diksmuide, blz. 1377

Actuele vraag van de heer F. Dielens tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het al dan niet geoorloofd zijn van deelname van gemeenten in het kapitaal van particuliere vennootschappen, blz. 1378

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het plan voor een nieuw Oostends Casino in zee, blz. 1379

Actuele vraag van de heer L. Pierco tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de VITO-studie inzake drankverpakkingen, blz. 1380

Actuele vraag van de heer J. Vande Lanotte tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het persbericht dat de IWVA een kunstmatig meer in de duinen plant, blz. 1380

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de organisatie van de bestrijding van het zwerfvuil, blz. 1381

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een overtreding van de taalwet door de vice-gouverneur van Brabant bij de mededeling van het openbaar onderzoek over de herziening van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse op het grondgebied Grimbergen, blz. 1382

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het dragen van de Islamitische hoofddoek in scholen, blz. 1383

**Regeling van de werkzaamheden,** blz. 1384

**Interpellatie** (Regl. art. 78)

Interpellatie van mevrouw M. Aelvoet tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het HST-project, blz. 1384

Sprekers : mevrouw M. Aelvoet, de heren L. Van Nieuwenhuysen, L. Appeltans, minister J. Sauwens

Met redenen omklede motie, blz. 1391

**Regeling van de werkzaamheden,** blz. 1391

---

**Nr. 35**                      **Dinsdag 22 maart 1994**

**Berichten van verhindering,** blz. 1393

**Ontwerp van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 1393

**Voorstellen van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 1393

**Voorstel van resolutie**  
Intrekking, blz. 1393

**Verslagen**  
Indiening, blz. 1393

**Motie**  
Indiening en verwijzing, blz. 1394

**Besluit van de Vlaamse regering**  
Indiening en verwijzing, blz. 1394

**Arresten van het Arbitragehof**  
Indiening, blz. 1394

**Kennisgevingen van het Arbitragehof**  
Indiening, blz. 1394

**Schriftelijke vragen** (Regl. art. 76)  
Indiening, blz. 1394

**Samenstelling van een commissie**  
Wijziging onder de plaatsvervangende leden, blz. 1394

**Motie van orde**  
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1395

**Ontwerp van decreet** betreffende de naamloze vennootschap Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen – 473 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 7

**Voorstel van decreet** van de heren L. Peeters, J. Van Eetvelt, H. Candries en V. Vautmans c.s. houdende oprichting van de NV Zeekanaal – 273 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2  
Algemene bespreking, blz. 1395

Sprekers : de heer J. Ansoms, verslaggever, mevrouw L. Maximus, de heren V. Vautmans, W. Verreycken, R. Van Hooland, H. Van Dienderen, minister W. Demeester-De Meyer, minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1404  
Sprekers : de heren J. De Seranno, W. Verreycken, V. Vautmans en minister T. Kelchtermans

**Interpellaties** (Regl. art. 78)  
Interpellatie van de heer A. Denys tot

de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het uitzendvermogen van de lokale radio's

Interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de problematiek van de Vlaamse lokale radio's, blz. 1414

Sprekers : de heren A. Denys, F. Dewinter, mevrouw M. Aelvoet, de heer E. Van Rompuy, minister H. Weckx

Met redenen omklede motie, blz. 1422

Interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de uitvoering van de verbintenissen aangegaan tijdens de Unie-eed-conferentie van Rio de Janeiro

Interpellatie van de heer L. Barbé tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de opvolging van de Rio-conferentie, blz. 1422

Sprekers : de heren J. De Mol, L. Barbé, minister N. De Batselier

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het standpunt van de Vlaamse regering in het HST-dossier, blz. 1428

Sprekers : de heer A. Denys, mevrouw M. Aelvoet, de heer L. Van Nieuwenhuysen, minister-president L. Van den Brande

**Regeling van de werkzaamheden,** blz. 1433

**Bijlage**  
Vraag om uitleg, blz. 1435

---

**Nr. 36**                      **Woensdag 23 maart 1994**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering,** blz. 1439

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van de afvalstoffen – 485 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 5

**Voorstel van decreet** van de heren H. Van Dienderen en L. Barbé betreffende de ecologische bijsturing van de stroom versleten banden van voertuigen – 36 (BZ 1992) – Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heer M. Capoen houdende inrichting van containerparken in de gemeenten – 94 (BZ 1992) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1439

Sprekers : de heer J. De Mol, verslaggever, de heren F. Vergote, H. Brouns, X. Buisseret R. Swinnen L. Barbé, M. Capoen, A. Denys, J. Gabriels, minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1455

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1465

#### **Bijlage**

Vragen om uitleg, blz. 1467

---

**Nr. 37**                      **Woensdag 23 maart 1994**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1479

#### **Actuele vragen** (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het multimediproject rond V-dag op 6 mei 1994, blz. 1479

Actuele vraag van de heer J. Peeters tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de onvoldoende resultaten van het jobgarantieplan voor deeltijds werkende jongeren en het engagement van het VEV, blz. 1481

Actuele vraag van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Brande, minister-

president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het aanstaande bezoek van de minister-president aan de president van Frankrijk en het belang hiervan voor bepaalde actuele dossiers

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het aanstaande bezoek van de minister-president aan de president van Frankrijk en het belang hiervan voor bepaalde actuele dossiers, blz. 1482

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over regeringssteun voor wetenschappelijk onderzoek naar astma- en longaandoeningen, blz. 1484

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het standpunt van de Vlaamse regering omtrent het uitstel van de ecotaksen, blz. 1485

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de geruchten rond Domus Flandria, blz. 1485

Actuele vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken,

Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de problematiek van de weekendverblijven na een recent vonnis van de rechtbank, blz. 1486

Actuele vraag van de heer H. Lauwers tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de hoge snelheidstrein ten noorden van Antwerpen, blz. 1487

**Voorstel van resolutie** van de heren L. Barbé en M. Maertens c.s. betreffende de aanleg van nieuwe hoogspanningslijnen in West-Vlaanderen

– 460 (1993-1994) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1488

Sprekers : de heren L. Barbé, L. Hancké, A. Denys, E. Van Rompuy, P. Hostekint, minister T. Kelchtermans

**Ontwerp van decreet** betreffende de naamloze vennootschap Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen

– 473 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingen, blz. 1489

Hoofdelijke stemming, blz. 1489

Sprekers : de heren V. Vautmans, W. Verreycken, J. Geysels, J. Valkeniers, G. Verhofstadt

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1494

---

# 32e vergadering

Donderdag 10 maart 1994  
Middagvergadering

## **VOORZITTER : de heer E. Baldewijns**

– De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

– De vergadering wordt geopend om 14.00 uur.

**De voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

---

## **AANWEZIG**

M. Aelvoet, G. Annemans, J. Ansoms, G. Anthuenis, L. Appeltans, A. Arts, E. Baldewijns, L. Barbé, M. Bartholomeeussen, E. Beysen, R. Bosman, M. Bourgois, P. Breynne, L. Bril, H. Brouns, X. Buisseret, H. Candries, M. Capoen, G. Cardoen, J. Caubergs, J. Caudron, F. Cauwenberghs, P. Chevalier, M. Colla, M. Cordeel, H. Coveliers, S. Creyf, N. De Batselier, A. De Boeck, S. De Clerck, H. De Croo, A. De Maght-Aelbrecht, F. De Man, W. Demeester-De Meyer, J. Demeulenaere, J. De Meyer, J. De Mol, W. Demuyt, A. Denys, P. Deprez, J. De Roo, J. De Seranno, P. Desmet, R. Deswaene, L. Detiège, W. De Vlieghe, J. Devolder, F. Dewinter, M. Didden, F. Dielens, L. Dierickx, J. Dupré, J. Eeman, M. Eyskens, J. Gabriels, G. Geens, J. Geysels, A. Gijsbrechts-Horckmans, W. Goossens, L. Goutry, L.

Hancké, P. Hostekint, T. Kelchtermans, A. Kempinaire, R. Landuyt, H. Lauwers, J. Laverge, J. Leduc, A. Leysen, C. Lisabeth, M. Logist, H. Marsoul, L. Martens, L. Maximus, T. Merckx-Van Goey, G. Moens, C. Moors, L. Nelis-Van Liedekerke, H. Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, L. Peeters, W. Peeters, L. Pierco, E. Pinoie, K. Pinxten, S. Platteau, R. Raes, F. Sarens, J. Sauvens, A. Schellens, E. Schuermans, J. Sleeckx, H. Suykerbuyk, G. Swennen, R. Swinnen, W. Taelman, P. Tant, J. Tavernier, J. Taylor, J. Timmermans, J. Ulburghs, J. Vande Lanotte, L. Van den Bossche, F. Vandenbroucke, B. Vandendriesche, F. Van den Eynde, D. Van der Maelen, M. Van der Poorten, J. Van der Sande, J. Vandeurzen, J. Van Eetvelt, P. Van Grembergen, J. Van Hauthem, J. Van Hecke, R. Van Hooland, M. Van houtte, E. Vankeirsbilck, G. Vanleenhove, J. Van Looy, D. Van Mechelen, L. Van Nieuwenhuysen, T. Van Parys, M. Van Peel, R. Van Rompaey, E. Van Rompuy, E. Van Vaerenbergh, L. Vanvelthoven, R. Van Walleghem, H. Van Wambeke, V. Vautmans, F. Vergote, I. Verleyen, G. Vermassen, W. Verreycken, M. Vogels, H. Weckx, J. Weyts, R. Wierinckx, F. Wymeersch.

## **AFWEZIG MET KENNISGEVING**

E. Flamant, R. Vanlerberghe : gezondheidsredenen ;

W. Claes, J. De Bremaeker, P. Dewael, F. Ghesquière, M. Tyberg-hien-Vandenbussche, H. Van Dierenderen : buitenslands ;

P. Berben, E. De Groot, V. Dua, J. Leclercq, J. Lenssens, D. Ramoudt, H. Schiltz, L. Van den Brande, M. Verwilghen : ambtsverplichtingen ;

W. Seeuws : familieverbindingen.

---

---

## **AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

V. Anciaux, G. Bossuyt, A. Bourgeois, J. Buchmann, W. Cortois, R. Daems, J. Decorte, J.-L. Dehaene, P. De Keersmaeker, E. Derycke, R. De Wulf, M. Dillen, M. Maertens, W. Martens, L. Monset, A.-M. Neyts-Uyttebroeck, J. Pede, M. Smet, J. Spinnewyn, L. Standaert, F. Swaelen, L. Tobback, J. Valkeniers, A. Van Aperen, K. Van Overmeire, J.-P. Van Rossem, G. Verhofstadt, A. Verlinden, F. Vermeiren, F. Willockx.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer J. De Seranno c.s. houdende wijziging van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid**  
- 378 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 3

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heer De Seranno c.s. houdende wijziging van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Rompaey, verslaggever, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer J. Timmermans (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de SP-fractie steunt het voorstel van de heer De Seranno tot verfijning van het oorspronkelijk al goedgekeurde decreet inzake het sociaal grondbeleid.

Wij staan tevens positief ten aanzien van een eensgezind akkoord dat binnen de commissie werd bereikt met betrekking tot een verdieping van de sociale dimensie van het voorstel van decreet.

In het kader van artikel 3 verwijzen wij naar de toepassing van artikel 80 van de huisvestingscode, waarin het maximum toegelaten inkomen en bouwvolume worden vastgelegd om voor subsidiëring in aanmerking te komen. De socialistische partij droeg ertoe bij dat dit sociale aspect werd toegevoegd.

Principieel blijft het echter een remediëring van terecht bekritiseerde verhoging van de grondprijzen. Het is een regeling voor de subsidiëring van gezinnen met een gemiddeld inkomen om hen ook een mogelijkheid tot bouwen te bieden. Deze regeling biedt evenwel geen structurele oplossing om binnen de vrije

markt in te grijpen bij de vaststelling van de grondprijzen. De overheid moet meer regulerend kunnen ingrijpen op de markt van vraag en aanbod inzake bouwgronden.

Bij de behandeling van het ontwerp-decreet van minister Kelchtermans inzake ruimtelijke ordening, namen wij ons al voor hierover een discussie te lanceren omtrent de wijze waarop grondprijzen worden bepaald. De invoering van het begrip "gebruikswaarde" lijkt ons hier nuttig. Op die manier kan het probleem van te hoge grondprijzen structureel worden aangepakt. Dat komt dus later nog ter sprake. Wij steunen volmondig het voorstel en hopen dat dit de aanzet mag betekenen tot uitvoering en toepassing van het initiatief.

**De voorzitter** : De heer Olivier heeft het woord.

**De heer M. Olivier (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het voorstel van decreet van de heer De Seranno kent een lange voorgeschiedenis.

Het eerste decreet inzake grondbeleid werd op 16 juni 1982 goedgekeurd.

Herhaaldelijk schreef men in de gewestelijke begroting kredieten in via het Grondfonds met het oog op de invoering van een sociaal grondbeleid.

De bewuste kredieten werden evenwel nooit aangewend en later werd ingevolge budgettaire hervormingen het Grondfonds niet langer opgenomen in de begroting.

Zodoende kreeg het decreet houdende maatregelen inzake het sociaal grondbeleid door de Vlaamse regering geen toepassing.

Op 14 juni 1990 nam de Vlaamse Raad, in moeilijke omstandigheden, een amendement aan dat stipuleerde dat in de begroting vastleggingskredieten met betrekking tot het voeren van een sociaal grondbeleid werden uitgetrokken.

Het decreet van 23 oktober 1991 vulde het decreet van 16 juni 1982 aan, wijzigde het en stelde de onmiddellijke uitvoering ervan voorop. Bovendien hield het rekening met het amendement dat op 14 juni 1990 door de Vlaamse Raad was goedgekeurd.

Voor de begrotingsjaren 1992 en 1993 werd zodoende een vastleggingskrediet ten belope van 10 miljoen frank ingeschreven. Deze kredieten beschouwde men als startkredieten.

Het voorliggende voorstel van decreet beoogt de uitvoering van het decreet van 16 juni 1982 en gewijzigd door het decreet van 23 juni 1991.

Ik geloof dan ook dat felicitaties hier niet misstaan. De heer De Seranno heeft dit met een ongelooflijk doorzettingsvermogen tot stand gebracht : het voorstel van decreet voorziet in een tegemoetkoming van een premie die maximum 30 percent bedraagt van de totale grondkosten van bouwgronden in een sociale verkaveling. Het is belangrijk de klemtoon te leggen op het feit dat het hier om sociale verkavelingen gaat. De Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen, de Vereniging van Gemeenten en de gemeenten zelf komen in aanmerking voor dergelijke tegemoetkomingen. De toepassing ervan blijft dus beperkt, maar het uitgangspunt is in elk geval positief.

Het voorstel probeert de nefaste prijsevolutie van bouwverkavelingen en woningen te temperen en op te vangen. Het probleem komt in de meest uitgesproken vorm voor aan de rand van steden en verstedelijkte gebieden, zoals Brussel. Toch worden ook in landelijker streken de inwoners verdreven door meer kapitaalkrachtige groepen. Daarom krijgen de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, de Vereniging van Gemeenten en de gemeenten zelf dankzij dit voorstel van decreet de kans een grondvoorraad aan te leggen ten behoeve van een sociaal grondbeleid. Het betreft hier dus een onder-

## **Olivier**

steunende maatregel voor steden en gemeenten die via grondregie al dergelijke initiatieven namen.

Door een verfijning van bepaalde begrippen wordt de tegemoetkoming aan bovenvermelde begunstigen geperfectioneerd. Hopelijk vormt het tevens de aanzet tot een echt sociaal grondbeleid.

De CVP-fractie steunt het voorstel ten volle en hoopt dat de doelstellingen onmiddellijk worden gerealiseerd.

**De voorzitter** : De heer De Seranno heeft het woord.

**De heer J. De Seranno** (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de collega's van harte voor de medewerking in de commissie. Ook de Vlaamse regering en in het bijzonder de bevoegde minister dank ik voor de inzet tijdens de besprekingen van dit derde decreet inzake het sociaal grondbeleid.

In 1982 en 1991 kwamen de vorige decreten tot stand. Bovendien wil ik even mijn waardering uiten ten aanzien van de verslaggever en de secretaris van de commissie.

Bovenal ben ik ook het bureau van de Vlaamse Raad erkentelijk voor het drukken van een grafische illustratie van de bouwgrondprijzen en van de prijzenevolutie de jongste vier jaren. Ik hoop dat de gepubliceerde kleurenkaart geen recept wordt voor grondspeculatie, maar wel een aansporing voor de Vlaamse regering om daadwerkelijk een grondbeleid te voeren.

Een van de doelstellingen van het voorstel van decreet is de druk op het platteland weg te nemen en de verdere verstedelijking ervan te bestrijden.

Een andere doelstelling, die wij steeds voorop hebben gesteld, bestaat er in de minder gegoeden de kans te geven een woning te bouwen voor hun gezin.

Een belangrijk doel is trouwens ook het beheersen van de grondprijzen in Vlaanderen.

Een van de grafieken die u in het verslag vindt, toont aan dat de grondprijzen in Vlaams-Brabant tussen 1985 en 1990 met 100 procent zijn gestegen. Dat is dus een verdubbeling in vijf jaar. Gedurende de jongste jaren is dat wat gemilderd maar de prijs zal opnieuw toenemen door de daling van de hypothecaire rentevoet. Sedert 25 jaar, de periode die wij hebben bestudeerd, heeft een daling van de hypothecaire rentevoet onmiddellijk een stijging van de prijs van onroerende goederen tot gevolg. Een stijging van de rentevoet tot 12,13 en 14 procent in 1979, 1980 en 1981 had toen een daling van de grondprijzen met 40 procent tot gevolg. Wellicht was het om deze reden dat de proportioneel samengestelde Vlaamse Executieve het in 1982 niet nodig vond om het eerste decreet op het sociaal grondbeleid toe te passen. De markt was toen immers ingestort. Eigenlijk had men precies op dat ogenblik een reserve moeten aanleggen.

Ik heb zoëven naar Vlaams-Brabant verwezen, maar in heel het Vlaamse Gewest zijn de bouwkevelprijzen in deze periode tussen 1985 en 1990 met 50 procent gestegen. Dat betekent een stijging van zo'n 10 procent per jaar. De stijging van de prijzen van bouwgrond verloopt sneller dan de stijging van de index. Een gestegen inkomen van de gezinnen die een eigen woning willen verwerven, wordt dus afgeroomd door de gestegen grondprijzen. De gegevens die wij hebben verzameld hebben betrekking op 650.000 kavels die gedurende de jongste 25 jaar werden verkocht in Vlaanderen. Het gaat dus om een gemiddelde van zo'n 26.000 kavels per jaar. Dit gold ook in 1992 en 1993.

De heer Olivier heeft de methode al omschreven. Lokale besturen en instellingen en de huisvestingsmaatschappij moeten middelen bekomen

om particulieren in staat te stellen een eigen woning te verwerven. De effecten die wij daarvan verwachten hebben een sociaal aspect en ondersteunen de ruimtelijke ordening. Maatregelen voor een sociaal grondbeleid kunnen ook een aanzienlijke bijdrage leveren aan de inspanningen die de Vlaamse regering wil doen om een sociaal huisvestingsbeleid te voeren. Indien al diegenen die een eigen woning willen bouwen en daar niet meer toe in staat zijn bij gebrek aan bouwgrond, een beroep doen op de overheid om in hun plaats een huurwoning op te richten, dan zal dit budgettair onhoudbaar worden voor de Vlaamse Gemeenschap. Men zegt soms dat er in ons land minder sociale woningen zijn dan in Nederland. Dat is niet juist, de verhoudingen liggen gewoon anders. In Vlaanderen zijn 3 op 4 gezinnen eigenaar van een woning, in Nederland geldt dat voor elke tweede bewoner.

Als de Vlaamse overheid even veel kapitaal in de huursector van de sociale huisvesting zou moeten investeren als Nederland, dan zou onze schuldenberg huizenhoog worden. Met dit in bespreking genomen voorstel kan de druk op de vraag naar sociale huurwoningen worden gemilderd.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik steun mij op regeringsverklaringen vanaf 1968 om te bereiken dat met deze methode jaarlijks in Vlaanderen minstens 2.000 kavels op de markt kunnen worden gebracht, namelijk 2.000 op een behoefte van 20.000, dat betekent 10 procent.

Collega Timmermans, alle voorbeelden wijzen erop dat wanneer 10 procent bouwpercelen op de lokale markt kunnen worden aangeboden, de druk op de ketel zal terugvallen.

Ik ben het met u eens dat het probleem hierdoor niet volledig wordt opgelost. Ik erken dit, maar het is een pragmatische methode om de druk weg te nemen.



## **De Serrano**

Indien voor de ambachtelijke en industriële bedrijven niet een gelijkaardig grondbeleid was gevoerd, dan zouden deze zich nooit in Vlaanderen hebben kunnen vestigen.

Sta mij toe dat ik opkom voor minstens een analoog grondbeleid voor de gezinnen in Vlaanderen als het beleid dat voor de industrieën werd gevoerd.

**De voorzitter** : De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer J. Timmermans** : Mijnheer de voorzitter, ik ben het eens met collega De Seranno dat deze methode de spanning op de markt van de bouwgronden voor mensen met een gemiddeld inkomen kan doen verminderen. Mijn kritiek blijft dat op die manier aan het probleem wel wordt gesleuteld, maar dat er geen oplossing ten gronde aan wordt gegeven.

Mijnheer De Seranno, ik wil uw toespraak vooral nuanceren op het punt van het aanbod van huurwoningen. U beweert dat een beleid als het Nederlandse onze schuldenberg nog zou vergroten. Maar uit statistieken van de Europese Unie blijkt dat Vlaanderen inzake het aanbod van sociale woningen op de markt van de huurwoningen de rode lantaarn draagt. Ik bepleit een tweesporenbeleid inzake huisvesting.

De nodige inspanningen moeten worden geleverd om het pakket aan sociale huurwoningen voort op te drijven. Dat is een absolute noodzaak, want een heel deel van de gezinnen komen er niet toe te bouwen, ondanks de sociale bouwgrondprijzen.

**De heer J. De Serrano** : Mijnheer Timmermans, ik kan u volgen en dat is precies de ondertoon van mijn betoog. Naarmate meer gezinnen zelf een bescheiden woning bouwen, kan de overheid meer middelen vrij maken om desgevallend, al dan niet tijdelijk, huurwoningen te bouwen.

In Vlaanderen worden procentueel weinig huurwoningen aangeboden, omdat zoveel Vlamingen, dank zij de wet Detaeye, eigen sociale woningen hebben gebouwd. In hun eigen profijt en gemakshalve hadden deze mensen kunnen wachten tot de overheid voor hen een woning zou hebben gebouwd. Aan de overheid zou dit dan 150 tot 200.000 frank per jaar aan belastingvrije rentetoeelagen hebben gekost. Al is het niet steeds in de beste ruimtelijke omstandigheden gebeurd, in de halve eeuw na de oorlog hebben gelukkig zeer veel Vlamingen hun eigen woning gebouwd. Het sociaal grondbeleid kan hierin wel een correctie aanbrengen. Het probleem van prijsbepaling hoort echter thuis in een ander debat.

Mijnheer de minister, het eerste voorstel dateert van 1969, u zal begrijpen dat ik niet langer bereid ben om nog 25 jaar op uitvoeringsmaatregelen te wachten. Zelfs als ik bereid was, zou ik het niet eens kunnen.

Waarom ? Omdat het aangekondigd beleid inzake ruimtelijke inrichting van deze regering slechts effect kan hebben indien men inspeelt op het aanbod van grond. Het is niet enkel een kwestie van politionele ruimtelijke ordening, maar ook van actieve ruimtelijke inrichting. Ik weet echter dat de huidige regering hiervan overtuigd is.

Dit decreet is nodig door het feit dat bij de vorige decreten geen uitvoeringsbesluiten werden genomen. Door goedkeuring van voorliggend voorstel wordt het decreet van 1982 op het sociaal grondbeleid selfexecuting.

Mijnheer de minister, ik reken erop dat de overheid dit jaar het nodige zal doen. De nodige kredieten zullen vooral volgend jaar moeten worden vrijgemaakt. Aangezien het decreet zelf-uitvoerend wordt, veroorloof ik het mij de gemeentebesturen aan te zetten om op basis van dit decreet – indien het wordt goedgekeurd –

een aanvraag te doen bij de Vlaamse regering.

De inhoud van dit decreet werd tijdens de eerste voorlopige Gewestraad te Mechelen in de periode 1974-1975 eenparig goedgekeurd door de toenmalige meerderheid. Ik hoop dat thans eensgezindheid mogelijk zal zijn boven alle partijgrenzen heen.

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dit voorstel van decreet moest inderdaad een lange lijdensweg ondergaan.

De regering staat achter dit voorstel van decreet. Bij iedere begrotingsbespreking van de voorbije acht jaar werd steeds een uitvoerig hoofdstuk besteed aan de problematiek waarnaar de heer De Seranno verwees. Voor de eerste maal engageert de Vlaamse regering zich een bedrag van 100 miljoen frank uitdrukkelijk te reserveren voor sociaal grondbeleid.

Voorts verwijs ik naar de discussie die de heer Timmermans aankondigde en die in het najaar zal plaatsvinden en waarbij, bij de bespreking van het decreet op de ruimtelijke ordening, het aspect grondbeleid uitvoerig moet worden betrokken, als ook de begrippen gebruikswaarde, marktwaarde en dergelijke.

Wij feliciteren de initiatiefnemer voor het decreet en voor het geduld dat hij tot op heden aan de dag legde. Uiteindelijk zal dit hoofdstuk op een positieve wijze worden afgesloten.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de VLD wenst het feest van de heer De Seranno niet te verstoren en wij zullen het voorstel van decreet goedkeuren.

## Denys

Toch wens ik een aantal bedenkingen te uiten. Wij beschouwen deze goedkeuring eerder als een soort overgangsmaatregel in een systeem van sociale huisvestingspolitiek die wij eigenlijk niet kunnen steunen. In afwachting van een fundamentele en grondige wijziging van dit systeem kunnen wij het voorstel van decreet echter wel goedkeuren.

Op technisch vlak hebben wij een belangrijke vraag. Wij vinden het verkeerd dat uitvoeringsbesluiten in een decreet worden gegoten. De taak van het parlement bestaat er immers in een kader te creëren. Wij vragen ons dan ook af waarom de Vlaamse regering – de minister behoort tot dezelfde partij als de heer De Seranno – tijdens de voorbije periode zelf geen uitvoeringsbesluiten uitvaardigde op basis van het vroegere decreet van de heer De Seranno. Waarom wordt dat thans op een vrij regulerende wijze gedaan, met name in de vorm van een nieuw voorstel van decreet ?

Een tweede opmerking is fundamentele. De VLD is voorstander van een sociale huisvestingspolitiek waarbij de toelagen rechtstreeks gaan naar degenen die het echt nodig hebben en waarbij de “verzuilde” bouwmaatschappijen worden afgeschaft. Kortom de VLD is voorstander van een systeem waarbij de middelen veel efficiënter worden aangewend.

De leden van de VLD zullen het voorstel van decreet goedkeuren, maar wensen toch een totaal andere aanpak.

**De voorzitter** : De heer Van den Eynde heeft het woord.

**De heer F. Van den Eynde** : Mijnheer de voorzitter, ik geef de heer Denys zeker geen ongelijk wanneer hij zich afvraagt waarom de regering in de loop der jaren dit initiatief niet heeft genomen.

Het Vlaams Blok feliciteert eveneens de heer De Seranno voor zijn standvastigheid. Vlaams-Brabant

zou in deze zaak inderdaad beter verdedigd kunnen worden, maar het is een goede aanzet. Het Vlaams Blok zal dan ook dit voorstel van decreet goedkeuren.

**De voorzitter** : De heer De Seranno heeft het woord.

**De heer J. De Seranno** : Mijnheer de voorzitter, ik wens even te reageren op de kritiek van de heer Denys. Deze materie zou in een uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering thuishoren.

Ook de huisvestingscode werd bij decreet goedgekeurd. Het is legislatiek een goede zaak dat, waar mogelijk, alles wettelijke bepalingen in een aantal artikelen van één dekreet worden vervat. Het is immers niet zo zeker dat reglementeringen sneller via uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse regering worden gerealiseerd. In bepaalde gevallen moet men immers tot vijf jaar wachten op adviezen van de Raad Van State.

Het aantal artikelen van dit ontwerp van decreet is beperkt en de tekst van het decreet is bovendien goed leesbaar.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

## Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer De Seranno c.s. houdende wijziging van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

### Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

– *Aangenomen.*

### Artikel 2

In artikel 4 van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid, gewijzigd bij het decreet van 23 oktober 1991, wordt punt 4 vervangen door de volgende bepaling :

„4. grondkosten : de waarde van de onroerende goederen op basis van de aankoopakte of van het vonnis van onteigening, verhoogd met de kosten van verwerving ;“.

– *Aangenomen.*

### Artikel 3

In artikel 6 van voornoemd decreet, toegevoegd bij het decreet van 23 oktober 1991, worden in littera a) de woorden „de voorwaarden die gelden voor de toekenning van een huisvestingspremie ten laste van het Vlaamse Gewest” vervangen door de woorden „de voorwaarden bepaald in uitvoering van artikel 80 van de Huisvestingscode voor wat betreft het toegelaten inkomen en het bouwvolume. “.

– *Aangenomen.*

### Artikel 4

In artikel 6 van voornoemd decreet, toegevoegd bij het decreet van 23 oktober 1991, wordt littera b) vervangen door de volgende bepaling :

„b) voor dat goed en verhoudingsgewijs tot zijn oppervlakte ten hoogste een bedrag in aanmerking nemen bij toepassing van de volgende formule :

$$(a + b + c - d) \times 1,15$$

waarin

a de grondkosten zijn als bedoeld in artikel 2 ;

b de kosten voor de uitrustingswerken van het goed zijn ;

c de tot de datum van de wederverkoop en gedurende een periode van maximaal vijf jaar vanaf de verwer-

## Voorzitter

ving te dragen intrest is van de lening(en) of kredietopening( opgenomen voor de verwerving of de uitrusting van de gronden ;

d het bedrag is van de te verkrijgen overheidssubsidies, de in artikel 3 bedoelde tegemoetkoming inbegrepen ;“.

De heer De Seranno heeft het woord.

**De heer J. De Seranno** : Mijnheer de voorzitter, in artikel 4 a staat : “de grondkosten zijn als bedoeld in artikel 2”. Hiermee wordt bedoeld dat in artikel 2 wordt verwezen naar artikel 4 van het decreet van 16 juni 1982.

**De voorzitter** : Ik stel voor deze materiële vergissing meteen recht te zetten.

Geen bezwaar ? (Neen)

Dan is artikel 4 aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het gehele voorstel van decreet houden.

---

---

## INTERPELLATIE (Regl. art. 78)

### **Interpellatie van de heer M. Olivier tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de niet-naleving van Protocolovereenkomsten door de Vlaamse regering**

**De voorzitter** : Aan de orde is de interpellatie van de heer Olivier tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijk ke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de niet-naleving van Protocolovereenkomsten door de Vlaamse regering.

De heer Olivier heeft het woord.

**De heer M. Olivier (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in het verleden heeft de Vlaamse regering in het kader van belangrijke openbare werken een aantal Protocolovereenkomsten afgesloten.

Deze overeenkomsten omvatten, naast de omschrijving van de projecten en het realisatieschema, tal van andere bepalingen in verband met de uitvoering van de werken.

Wij stellen evenwel vast dat de Vlaamse regering de verbintenissen die in deze overeenkomsten werden opgenomen, niet, niet tijdig of onvolledig nakomt.

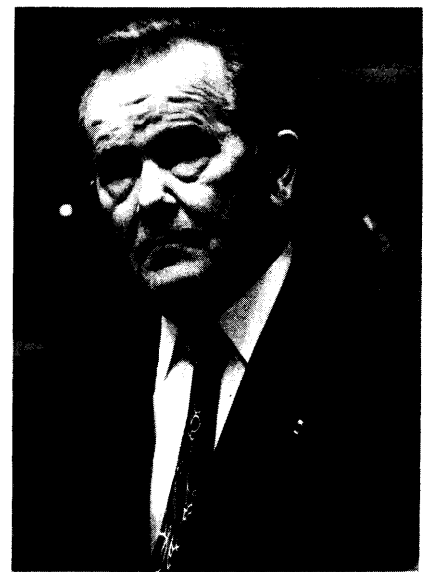
Ik haal een paar voorbeelden aan die ons na aan het hart liggen.

Het gaat om regionale aspecten die enerzijds internationale implicaties (Vlaanderen – Frankrijk) hebben en anderzijds betrekking hebben op de samenwerking tussen gewesten, meer bepaald het Vlaamse en het Waalse Gewest.

Het eerste voorbeeld handelt over de Protocolovereenkomst die op 7 januari 1992 werd afgesloten tussen de Vlaamse regering en de Stad Kortrijk aangaande de verbreding van de Leie voor schepen tot 1.350 ton.

Deze werken moesten worden uitgevoerd omdat zij deel uitmaakten van een overeenkomst tussen de Franse en de toenmalige Belgische regering. Aanzien het gebied waarop deze overeenkomst betrekking heeft, tot het Vlaamse Gewest behoort, is het nu een zaak van de Vlaamse regering ten opzichte van Frankrijk.

Via deze Protocolovereenkomst werd aan de plaatselijke verantwoordelijken inspraak verleend bij de opmaak van de projecten. De werken moesten in feite worden beëindigd tien jaar na de ratificatie in 1984 van het verdrag betreffende de Grensleie, dus in elk geval tegen het einde van de eeuw.



*Het voorstel van decreet van CVP-Senator Jozef De Seranno houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid kreeg de goedkeuring van de Raad*

De Stad Kortrijk is hierin een belangrijke partner gezien de verbreding van de Leie het stadsbeeld in ruime mate zal veranderen. De stad besliste zich niet tegen de werken te verzetten op voorwaarde dat de schade aan het uitzicht van de stad zo gering mogelijk zou zijn, eventuele onvermijdbare schade zou worden hersteld en de werken zo snel mogelijk zouden worden uitgevoerd.

In de Protocolovereenkomst werd daarom geopteerd voor een fasering van de werken met een bijzondere aandacht voor het behoud van de capaciteit van oeververbindingen. De werken zouden volgens een strikt realisatieschema worden uitgevoerd.

De vorige en de huidige Vlaamse regering hebben dit schema toch wel enige vertraging doen oplopen. Op die manier wordt de Protocolovereenkomst en de internationale conventie met Frankrijk omtrent de verbreding van de Leie niet nageleefd.

Aan dit ritme zal de flessenhals aan de Leie nooit weggewerkt zijn voor

## Olivier

2020. Miljardeninvesteringen blijven op hun honger en bedrijven langs de Leie blijven werkloos liggen. Voor de stad zelf zijn de gevolgen niet te overzien.

Een tweede voorbeeld van het niet nakomen van verbintenissen heeft betrekking op de protocolovereenkomst tussen het Waalse en het Vlaamse Gewest van 11 maart 1993 inzake de afwerking van de A 17 Kortrijk-Doornik en de N 58 Komen-A 19.

In dit verband werden door de Waalse minister van Openbare Werken, de heer Grafé twee aanbestedingen reeds goedgekeurd. Volgens de eerste aanbesteding wordt de N 58 ten noorden van Komen afgewerkt. De tweede aanbesteding betreft de aanleg van een brug in Dottenijs. Deze aanbesteding heeft betrekking op de realisatie van het sluitstuk van de A 17 op het grondgebied van Dottenijs en Moeskroen. Met de aanbesteding van deze werken geeft de Waalse minister van Openbare Werken te kennen de protocolovereenkomst te willen uitvoeren. Het Vlaamse Gewest heeft er zich van zijn kant toe verbonden op zijn grondgebied het nodige te doen teneinde de verbinding tussen Komen en de autoweg A 19 te verwezenlijken. Zodoende kan eindelijk gevolg worden gegeven aan een lange discussie tussen beide gewesten waar de kandidaat-gebruikers van deze wegen het slachtoffer van zijn.

De uitvoering van deze werken was volgens de protocolovereenkomst als volgt gepland. Het opstellen van de onteigenings- en uitvoeringsplannen zou in de loop van 1993 geschieden. In de loop van het vierde trimester van 1993 zou worden gestart met de onteigeningen. In het tweede semester van 1994 moeten de werken worden aangevat. De verder uitvoering van de werken en de afwerking van de wegen zijn gepland voor 1995 en 1996. Ook hier moeten wij vaststellen dat de Vlaamse rege-

ring voor een stuk in gebreke blijft. In elk geval loopt de uitvoering heel wat vertraging op.

Graag kreeg ik van de minister een antwoord op de volgende vragen.

Ten eerste, wat is de juridische waarde en de betekenis van protocolovereenkomsten afgesloten door de Vlaamse regering wanneer daarin de opgenomen verbintenissen toch niet of onvolledig worden nageleefd ?

Ten tweede, zal de Vlaamse regering de verbintenissen opgenomen in de twee bovenvermelde protocolovereenkomsten nog nakomen en binnen welk tijds kader ?

Ten derde, welke waarborgen biedt de Vlaamse regering aan de Vlaamse Raad om de overeenkomsten te respecteren.

Ten vierde, wat is de precieze stand van zaken van beide dossiers ? (*Applaus*)

**De voorzitter** : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer L. Van Nieuwenhuysen (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, ik wil één kleine opmerking maken in verband met wat de heer Olivier heeft gezegd.

Het verwondert mij een beetje dat hij aandringt op de aanleg van de weg Pecq-Armentière die een "politiek geïnspireerde" weg is waarvan het economisch nut helemaal niet vaststaat. Ik doe ook opmerken dat de investering aan Waalse kant heel wat kleiner is dan deze aan Vlaamse kant.

**De voorzitter** : De heer Beysen heeft het woord.

**De heer E. Beysen (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij aan bij de interpellatie van collega Olivier. Ik vind dat die de nodige aandacht moet krijgen. Het is namelijk duidelijk dat aangegane verbintenissen ook moeten worden nagekomen. Er zijn geen redenen om daarvan af te wijken.

Als de Vlaamse Raad een begroting goedkeurt, is er het engagement van de Vlaamse regering om die begroting stipt uit voeren. Het is goed dat deze interpellatie komt van een lid van de meerderheid. Ik apprecieer dat ten zeerste. Indien ik dezelfde interpellatie zou ontwikkeld hebben, zou ze worden afgedaan als kritiek van de oppositie. Het zou meer moeten gebeuren dat leden van de meerderheid een kritische houding aannemen ten opzichte van de uitvoering van de begroting en ten opzichte van aangegane engagementen. Dat kan de waarde van de debatten hier alleen maar verhogen. De minister moet weten dat de meerderheid hem niet zo maar slaafs volgt, maar dat er in die meerderheid vragen worden gesteld naar de uitvoering van zijn begroting.

Ik breng hier graag hulde aan de heer Olivier. Hij geeft vandaag een voorbeeld. Ik raad nog andere leden van de meerderheid aan dat voorbeeld te volgen. Wij zullen na het antwoord van de minister overwegen of er aanleiding is tot het indienen van een met redenen omklede motie. Ik vermoed dat die aanleiding er zal zijn, tenzij de minister zegt dat hij de tekortkomingen die door de heer Olivier hier zijn aangetoond, onverwijld zal wegwerken. Ik hoop dat de heer Olivier consequent zal zijn en dat hij, indien het antwoord van de minister niet voldoet, de met redenen omklede motie zal goedkeuren. (*Applaus*)

**De voorzitter** : De heer Pinxten heeft het woord.

**De heer K. Pinxten** : Mijnheer de voorzitter, de opmerking van de heer Beysen lijkt mij correct te zijn. De oppositie kan vanuit de meerderheid inderdaad wel wat hulp gebruiken.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, op mijn beurt breng ik hulde aan de

## Kelchtermans

heer Olivier omdat hij mij de gelegenheid biedt even te preciseren wat precies werd overeengekomen en om aan te tonen dat de overeenkomsten wel degelijk werden nagekomen.

Inzake het protocol in verband met het verbreden van de Leie tot een gabariet van 1.350 ton verwijst hij naar internationale overeenkomsten en naar het Protocol met betrekking tot de uitvoeringstermijnen, dat werd gesloten tussen de stad en het Vlaamse Gewest.

Het is niet de eerste keer dat hij mij daarover interpelleert en hij zal dat in de toekomst ongetwijfeld nog doen. Indien zijn interpellaties een mee-beoordelen zijn van de vordering van de uitvoering van het protocol, die over meerdere jaren is gespreid, zal hij daarover in de toekomst nog wel wat vragen stellen.

Dit protocol bevat eigenlijk geen bindende bepalingen aangaande uitvoeringstermijnen. Er zijn wel jaartallen vermeld, maar die zijn louter indicatief. Een begroting is een jaarlijkse opmaak en men kan zich op budgettair vlak in een protocol of overeenkomst nooit voor meerdere jaren engageren. De inspectie van Financiën zou dat trouwens nooit aanvaarden. Er wordt telkens, ook in een decreet, het voorbehoud gemaakt dat de nodige middelen voorhanden moeten zijn. Daarvoor moet ieder jaar opnieuw door de Vlaamse Raad het licht op groen worden gezet. De Raad moet er trouwens ook over waken dat de uitvoering van een aantal overeenkomsten of protocollen opgenomen zijn in het fysisch programma van de begroting. Indien dat niet zo is moeten de nodige middelen worden gereserveerd om de uitvoering te waarborgen.

Vaak worden om allerlei redenen enthousiast protocollen of overeenkomsten gesloten, waarbij dan vrij vlug wordt vastgesteld dat er geen middelen beschikbaar zijn. Natuur-

lijk loopt de uitvoering dan ook vertraging op. Dat betekent niet dat het protocol op zich op de helling komt. Dat wens ik hier duidelijk te onderstrepen. Het protocol blijft onverkort van kracht, maar er is de budgettaire beperking die ik zoëven heb aangehaald. Het is trouwens een onderdeel van een internationale verplichting. In de begroting 1994 werd — niet zonder enige discussie — een budget van 300 miljoen frank ingeschreven. Het gaat om 100 miljoen frank rechtstreeks uit de middelen van Openbare Werken en 200 miljoen frank uit de economische enveloppe die door minister-president Van den Brande ter beschikking is gesteld, omwille van de belangrijke economische repercussies van deze investering. Dat is echter nog onvoldoende voor de inspanningen die wij in het indicatieve meerjarenprogramma zouden moeten doen.

Niet alle omstandigheden zijn voorspelbaar, ook niet in de binnenwateren. Sommige investeringswerken betreffen grote werken die verschillende jaren beslaan, zoals de sluis van Hingene of de brug in Landegem. Bij sommige kunstwerken moeten, ingevolge inspectie, dringende ingrepen worden uitgevoerd, zoals bijvoorbeeld het vervangen van bruggen. Deze werken noodzaken soms een onverwachte, niet-geplande ingreep in het krediet. Toch moeten al deze werken worden uitgevoerd binnen dezelfde enveloppe.

Men voert dus een priorair beleid en geeft voorrang aan veiligheidsinvesteringen zodat geplande werken hierdoor soms wat vertraging oplopen.

Ik wijs er nogmaals op dat de ondertekening van het protocol een waarborg is voor de uitvoering. De technische studie van het project voor de verbreding van de Leie en de doorgang door Kortrijk is zo goed als beëindigd. De bouwaanvraag werd ingediend en de oproep voor kandidaten voor het uitvoeren van het werk kan binnenkort plaatsvinden.

Ik herhaal bondig mijn geruststelling : de uitvoering komt niet in het gedrang ; ieder jaar opnieuw worden alle mogelijke kredieten verzameld om, rekening houdend met prioritaire werken, de geplande projecten uit te voeren ; soms moeten niet-geplande werken worden uitgevoerd omdat er nu eenmaal geen alternatief is en omdat ze uit veiligheidsoverwegingen absoluut noodzakelijk zijn.

Wat het protocol in verband met gewestweg N 58 en de A 17 betreft, hebben ook andere leden vragen gesteld.

Allereerst is er de vraag naar de opportuniteit. Er waren twee littekens in de grote grensoverschrijdende verbindingssassen — tenminste als men een taalgrens als grens beschouwt. De ene is de N 58, namelijk de verbinding Komen/A 19, en de andere de afwerking van het sluitstuk in het vak Kortrijk/Doornik. Zonder dat er een formele beslissing is, worden toch voorbereidingen gedaan voor de gewestweg N 58, namelijk de verbinding Komen/Menen/A 19.

De uitvoering van het protocol tussen het Vlaams en het Waals Gewest verloopt tot op heden volgens afspraak. Er zijn bovendien waarborgen voor de verdere uitvoering van het protocol in de beschikbare kredieten.

Wat het Vlaams Gewest betreft, werd in 1993 gestart met het opmaken van het onteigeningsplan. Het onteigeningsplan voor het gedeelte tussen de A 19 en gewestweg 8 is intussen reeds goedgekeurd en de onderhandelingen tot aankoop zijn aangevat.

Het oorspronkelijk tracé tussen gewestweg 8 en de grens met Henegouwen, ter hoogte van Wervik, moest worden gewijzigd. Het ontwerp van gedeeltelijke wijziging van het gewestplan met intekening van het nieuwe tracé vanaf gewestweg 8 werd op 9 februari 1994 goedgekeurd door de Vlaamse regering en

## Kelchtermans

van openbaar belang verklaard. Na indiening van het bouwdoossier kan er dus onmiddellijk worden overgegaan tot uitvoering indien dat noodzakelijk is.

De aanleg van gewestweg 58 wordt als volgt gefaseerd : het bouwen van de brug over de A 19 voor de verkeerswisselaar met gewestweg 58 en de aanleg van het wegvak tussen de A 19 en gewestweg 8 op twee rijstroken, dus op één rijbaan.

De aanbestedingsdocumenten zijn in opmaak en de aanbesteding zou alleszins plaatshebben voor juli 1994. De raming van deze werken wordt begroot op 150 miljoen frank. De werken zullen zeker nog dit jaar starten, zoals trouwens is opgenomen in het protocol.

De opmetingen van het vak tussen de gewestweg N 8 en de gewestweg N 311 zijn gestart en de opmaak van de nodige onteigenings- en uitvoeringsplannen zal worden aangevat in de loop van het tweede trimester van 1994. De kostprijs van deze fase wordt geraamd op 250 miljoen frank. De aanbesteding zal tegen het einde van 1994 gebeuren.

Wat het vak N 311 tot de grens van Henegouwen betreft, is de studie aangevat in de tweede helft van dit jaar. De aanbesteding zal in 1995 gebeuren, conform het protocol. De kostprijs hiervan wordt geraamd op 150 miljoen frank.

De aanleg van de tweede rijbaan over heel het traject van de N 58 is gepland voor na 1995 overeenkomstig het protocol en volgens de verkeersintensiteit. De kostprijs wordt geraamd op 200 miljoen frank. Dit bedrag zal in de begroting en in de respectieve fysische programma's worden opgenomen.

Ik ben in het bezit van het verslag van de werkgroep ter opvolging van het protocol N 58 en A 17 van de vergadering van 7 december 1993. Deze vergadering werd bijgewoond

door afgevaardigden van het Waalse Gewest, van de Vlaamse administratie en van de respectieve kabinetten. Ik lees u het besluit van deze vergadering voor, ik citeer : Tot op heden worden de afspraken van het protocol nagekomen. Het Waalse Gewest is zelf vooruit met de aanbesteding van de brug "Mouling Rouge" langs de A 17. Opdat het Vlaamse Gewest ook in de 1994 de vooropgestelde werken zou kunnen aanbesteden en toewijzen, dient ten opzichte van het bedrag van 100 miljoen frank op het programma 1994, nog een bijkomend krediet van 200 miljoen frank voorzien te worden. Einde citaat. Dit is juist en dit zal in de budgetcontrole aan bod komen.

Ik citeer verder : Zoniet zal de tweede aanbesteding slechts kunnen vastgelegd worden begin 1995. Hierdoor zal er wel een vertraging van een zestal maanden zijn tegenover de timing in het protocol. Einde citaat. Vooralsnog zijn we niet zover. We zullen in de komende budgetcontrole de 200 miljoen frank uitdrukkelijk moeten reserveren, conform het protocol dat ook deze aanbesteding voor de tweede helft van 1994 plant.

**De voorzitter** : De heer Olivier heeft het woord.

**De heer M. Olivier (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn precies antwoord, vooral wat de protocolovereenkomst tussen het Waalse Gewest en Vlaanderen betreft.

Ik maak mij wel zorgen over de uitvoering van het protocol in verband met de verbreding van de Leie. De minister heeft verklaard dat dit protocol geen bindende bepalingen inhoudt voor de uitvoering van het project binnen een bepaalde termijn en dat de bepalingen ter zake louter ten indicatieve titel zijn gegeven. Als de mogelijkheid bestaat dat men de werken steeds maar kan uitstellen, dat zal men uiteindelijk in een moeilijke situatie terechtkomen. Met andere woorden, op een bepaald ogenblik zal de Vlaamse regering gecon-

fronteerd worden met het feit dat ze haar verplichtingen voortvloeiende uit het protocol met de Franse regering, nog aangegaan met de Belgische regering, niet heeft nagekomen. Om op internationaal vlak niet in een moeilijk parket te geraken, raad ik de regering aan jaarlijks de nodige kredieten uit te trekken voor de verbreding van de Leie en in dit dossier dezelfde strategie te volgen als voor het protocol betreffende de N 58 en de A 19 en het verloop van de werken toe te vertrouwen aan een opvolgingscommissie.

**De voorzitter** : De heer Beysen heeft het woord.

**De heer E. Beysen** : Mijnheer de minister, bent u bereid de protocolovereenkomsten aan de leden van de commissie voor Openbare werken en Vervoer over te maken ? Op die manier kunnen de leden van de commissie de dossiers opvolgen.

**De voorzitter** : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer L. Van Nieuwenhuysen** : Mijnheer de minister, het is juist dat internationale protocollen nageleefd moeten worden, zoniet heeft het geen nut dat men dergelijke overeenkomsten afsluit. Bovendien komt de niet-naleving ervan het imago van Vlaanderen niet ten goede.

Het Vlaams Blok blijft ook bij zijn standpunt inzake de verbindingsweg A 19-Komen. Ik ben van mening dat bepaalde alternatieven onvoldoende bestudeerd werden. Ik heb vernomen dat de besprekingen inzake de onteigeningen in Wervik reeds gestart zijn. Er was nochtans heel wat tegenstand tegen de aanleg van de weg omdat hierdoor de gemeente opgesplitst wordt.

Mijnheer de minister, wordt het oorspronkelijke plan voor de aanleg van de weg te Wervik gewijzigd zodat de dorpskom gevrijwaard blijft ?

**De voorzitter** : De heer Olivier heeft het woord.

**De heer M. Olivier** : Mijnheer de

## Olivier

voorzitter, ik kondig een met redenen omklede motie aan.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de voorzitter, om alle misverstanden te voorkomen, beklemtoon ik dat er een verschil bestaat tussen het protocol en het fysisch programma. Het protocol is geenszins vrijblijvend ; het fysisch programma dat aan het protocol gekoppeld is, is inzake tijd louter indicatief. Men kan immers niet plannen of de nodige kredieten ook in de toekomst vrijgemaakt kunnen worden.

Ik ga akkoord met de suggestie van collega Olivier om, naar analogie met de gewestelijke weg 58, een opvolgingscommissie op te richten. Ik zal daartoe het initiatief nemen.

Ik zal de protocols aan collega Beysen overmaken.

Inzake het tracé van de verbindingsweg in Wervik, bevestig ik, dat, in overleg met de gemeente, het tracé gewijzigd werd.

## Met redenen omklede moties

**De voorzitter** : Door de heren Olivier en Beysen werden tot besluit van deze interpellatie met redenen omklede moties aangekondigd. Ze moeten uiterlijk 24 uur na de sluiting van de vergadering zijn ingediend.

De Raad zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

**De voorzitter** : Ik stel voor de vergadering te schorsen tot 16.00 uur.

— *De vergadering wordt geschorst om 15.09 uur.*

— *De vergadering wordt hervat om 16.00 uur.*

## MOTIE van de heer J. Taylor c.s. tot voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1992 — 22 (1992-1993) — Nr. 2

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heer Taylor c.s. tot voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1992.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129 :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

77 leden hebben ja gestemd ;

28 leden hebben nee gestemd.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

78 leden hebben ja geantwoord ;

30 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.

De Seranno J.  
Desmet P.  
Detiège L.  
De Vlieghe W.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Eyskens M.  
Geysels J.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leysen A.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Ulburghs J.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Verleyen I.  
Vermassen G.

## Voorzitter

Weckx H.  
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Anthuenis G.  
Bosman R.  
Bril L.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
De Croo H.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Leduc J.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Van den Eynde F.  
Van Hauthem J.  
Van houtte M.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Wallegghem R.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verreycken W.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

---

## ONTWERP VAN DECREET betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector

— 449 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 4

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector.

Mevrouw Leduc heeft het woord.

**Mevrouw J. Leduc (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, de VLD-fractie zal zich bij de stemming over dit ontwerp van decreet onthouden.

Wij vinden het positief dat de subsidiëring- en erkenningscriteria van elkaar zijn losgekoppeld. De erkenning waarborgt een zekere kwaliteit, maar houdt niet in dat er automatisch moet worden gesubsidieerd.

De subsidiëring, zowel voor het autonoom als voor het ingebouwd vrijwilligerswerk, wordt afhankelijk gemaakt van de begrotingskredieten. Ik verwijs naar artikel 13 § 1, eerste zin en naar artikel 15, eerste zin. "Binnen de perken van de begroting."

Welke zijn de implicaties van deze restrictie ? Heeft degene die voldoet aan de subsidiëringvoorwaarden onvoorwaardelijk recht op een subsidie maar is de hoogte van deze subsidie afhankelijk van de begroting ? Of heeft de instelling die voldoet aan de subsidiëringvoorwaarden niet automatisch recht op een subsidie. Het niet automatisch koppelen van erkenning en subsidiëring is steeds een VLD-standpunt geweest. Dit is dus positief.

Negatief echter vindt de VLD dat het decreet dreigt aan zijn eigenlijk doel voorbij te schieten. Men laat de kans voorbijgaan om een uniform statuut te creëren voor alle vrijwilligers. In de wettelijke bescherming wordt immers een onderscheid gemaakt tussen drie categorieën van vrijwilligers : ten eerste, zij die niet aangesloten zijn bij een vrijwilligersorganisatie en die bijgevolg geen bescherming genieten ; ten tweede, zij die aangesloten zijn bij een autonome vrijwilligersorganisatie ; ten derde, zij die actief zijn in ingebouwd vrijwilligerswerk. Deze laatsten genieten volgens voorliggend ontwerp een andere, volgens ons een mindere, bescherming.

Onze conclusie is dus dat het eigen-

lijke doel van het decreet, met name de bescherming van de vrijwilliger, onvoldoende is en in sommige gevallen niet bereikt wordt. Om die reden zullen wij ons onthouden.

**De voorzitter** : Begin van de stemming .

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

128 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

90 leden hebben ja geantwoord ;

38 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Creyf S.  
De Batselier N.  
De Boeck A.  
De Clerck S.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Detiège L.  
De Vlieghere W.  
Didden M.  
Dielsens F.  
Dierickx L.  
Dupré J.  
Eyskens M.  
Geysels J.  
Goutry L.  
Hancké L.



## Voorzitter

Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleeckx J.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Ulburghs J.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben  
Annemans G.

Anthuenis G.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bril L.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
De Croo H.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Raes R.  
Sauwens J.  
Van den Eynde F.  
Van Hauthem J.  
Van houtte M.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Wallegghem R.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verreycken W.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

---

### **VOORSTEL VAN DECREET van de heer J. Taylor c.s. houdende regularisatie van de toetreding van de Vlaamse Regering tot verenigingen zonder winstgevend doel – 465 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voor-

stel van decreet van de heer Taylor c.s. houdende regularisatie van de toetreding van de Vlaamse regering tot verenigingen zonder winstgevend doel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129 :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
116 leden hebben ja gestemd ;  
7 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

127 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
120 leden hebben ja geantwoord ;  
7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
De Batselier N.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Maght-Aelbrecht A.

## Voorzitter

De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Detiège L.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleeckx J.  
Swennen G.

Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hautem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wallegghem R.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.  
Barbé L.  
De Boeck A.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Ulburghs J.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

## VOORSTEL VAN DECREET van de heer J. De Seranno c.s. houdende wijziging van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid – 378 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 3

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer De Seranno c.s. houdende wijziging van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

125 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
118 leden hebben ja geantwoord ;  
7 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buissereet X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Clerck S.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.

## Voorzitter

De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Detiège L.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Merckx-Van Goye T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinnen R.

Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Weyts J.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Barbé L.  
De Boeck A.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Ulburghs J.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

---

**MET'REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer S. Platteau tot besluit van de op 22 februari 1994 door**

**de heer F. Vermeiren in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de decretale maatregelen tot vermindering van de onroerende voorheffing – 493 (1993-1994) – Nr. 1**

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Platteau tot besluit van de op 22 februari 1994 door de heer Vermeiren in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de decretale maatregelen tot vermindering van de onroerende voorheffing.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

124 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
23 leden hebben ja geantwoord ;  
95 leden hebben neen geantwoord ;  
6 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.  
Beysen E.  
Bril L.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
De Croo H.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Pierco L.  
Platteau S.

## Voorzitter

Van houtte M.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bosman R.  
Bourgeois M.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
De Boeck A.  
De Clerck S.  
De Man F.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
De Vlieghe W.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dupré J.  
Eyskens M.  
Geens G.  
Geysels J.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.

Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Raes R.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Ulburghs J.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.  
Demeester-De Meyer W.  
Detiège L.  
Kelchtermans T.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer J. Gabriels c.s. tot besluit van de op 22 februari 1994 door de heer J. Van Looy in commissie gehouden interpellatie tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de ecologische impulsgebieden**  
— 494 (1993-1994) — Nr. 1

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Gabriels c.s. tot besluit van de op 22 februari 1994 door de heer Van Looy in commissie gehouden interpellatie tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de ecologische impulsgebieden.

Door de heer Van Looy en de heer Denys werden hierop amendementen ingediend.

De heer Van Looy heeft het woord.

**De heer J. Van Looy** (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, vorig jaar werd door de administratie Natuurbehoud in iedere provincie een ecologisch impulsgebied afgebakend, alles samen zo wat goed voor 70.000 hectaren.

Het was de bedoeling om in deze gebieden bij wijze van proef de Groene Hoofdstructuur te realiseren.

Zoals we allemaal weten, werd eind vorig jaar de Groene Hoofdstructuur als sectorplan van natuurbehoud verwezen naar het Structuurplan Vlaanderen. Hier zou dan een afweging gebeuren met de respectievelijke andere sectorplannen. Ondertussen gaat men in de ecologische impulsgebieden gewoon door met het realiseren van de Groene Hoofdstructuur en dit met alle mensen en middelen, die hiervoor beschikbaar en bruikbaar zijn.

## Van Looy

Het is opvallend dat de direct betrokken eigenaars en gebruikers niet werden geconsulteerd bij de afbakening van deze gebieden. Het is weer opvallend dat niet eens werd gekeken naar de sociaal-economische gevolgen van dit plan.

De vraag rijst of in die gebieden de Groene Hoofdstructuur als sector van natuurbehoud en de respectievelijke andere sectorplannen niet tegen elkaar worden afgewogen.

Het kan toch niet anders dan dat in afwachting van het Structuurplan Vlaanderen en zijn decretale basis en in afwachting van het nieuwe decreet op het natuurbehoud, het aankoopbeleid gericht dient te zijn op gronden, gelegen in zones die planologisch reeds als wettelijke groengebieden vastliggen. Dit geldt zowel voor aankopen door het Vlaamse Gewest zelf als voor subsidies gegeven door het Vlaamse Gewest aan natuurverenigingen die deze gronden wensen te kopen.

Men mag niet vergeten dat voor gans Vlaanderen nu reeds 18 percent van de open ruimte als groengebied wettelijk vastligt in de gewestplannen. Dit wil zeggen dat voor iedere vier tot vijf hectaren landbouwgrond er één hectare natuur- of groengebied wettelijk vastligt. Nederland streeft naar 10 percent van zijn oppervlakte voor de ecologische hoofdstructuur tegen 2010. In vergelijking hiermee ligt de bestemming van heel wat meer Vlaamse grond wettelijk vast in de gewestplannen. Het kriskras aankopen van landbouwgronden ontredert de plaatselijke agrarische structuur volledig.

Ik kan echter akkoord gaan met die collega's, die mij zeggen dat we geen politiek moeten voeren bij middel van moties. Ik trek mijn amendement dan ook in. Maar men moet stoppen — en ik richt mij tot de ganse regering — met de politiek van Luister naar mijn woorden, maar kijk niet naar mijn daden.

**De voorzitter** : De heer Gabriëls heeft het woord.

**De heer J. Gabriëls (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, in de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud, gaf de interpellatie van de heer Van Looy aanleiding tot een bitsige reactie van de heer De Batse-lier, vice-voorzitter van de Vlaamse regering en minister voor Natuurbehoud. Ik citeer even uit zijn antwoord op de interpellatie van de heer Van Looy : "Collega Van Looy, ik hoop dat uw fractie beseft dat de kritiek op mijn persoon en werk niet langer ernstig te noemen is. Ik hoop dat uw toespraak niet representatief is voor de hele CVP-fractie. Indien dit wel het geval is, moet uw fractie een motie van wantrouwen indienen bij de Vlaamse Raad. Ik herhaal dat collega Kelchtermans en ikzelf een akkoord bereikt hebben dat door de Vlaamse regering goedgekeurd is en besproken tijdens de plenaire vergadering van de Vlaamse Raad. Einde citaat.

Collega's, naar aanleiding van deze toespraken hebben wij inderdaad bij de Vlaamse regering aangedrongen op duidelijkheid. Ik stel vast dat die duidelijkheid er vandaag nog steeds niet is. Zeker nu na het aanvankelijk indienen van amendementen op deze met redenen omklede motie, de heer Van Looy zijn motie intrekt.

We moeten vaststellen dat er een fundamentele breuk is in de Vlaamse regering tussen de voorstellen van de SP en deze van de CVP. Hoe willen wij, in godsnaam, in de Vlaamse Raad ons standpunt bepalen over de Groene Hoofdstructuur, zo lang de Vlaamse regering ter zake verdeeld is ?

In dat opzicht dring ik aan op de goedkeuring van de motie die wij indienen, ertoe strekkend dat de overheid er één lijn en één visie op nahoudt. Zolang dit niet gebeurt, is elk betoog zinloos aangezien de verdeeldheid tussen de meerderheid er-

toe leidt dat iedereen verklaringen aflegt in functie van zijn achterban. Het gaat om zuiver partijpolitiek opportunisme.

Ik hoop dat deze motie zal worden goedgekeurd omdat de Vlaamse regering er een eenduidige visie moet op nahouden vooraleer de Vlaamse Raad zich hierover nog kan uitspreken.

**De voorzitter** : De heer Wymeersch heeft het woord.

**De heer F. Wymeersch (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, ik zal niets zeggen over de grond van de zaak.

Ik wil evenwel het volgende duidelijk maken. De heer Van Looy zei dat het gezegde "luister naar mijn woorden, maar zie niet naar mijn daden" hier van toepassing is. Welnu, ik stel niet alleen een breuk vast tussen de SP en de CVP, maar ook — en dat is meer betekenisvol — tussen de basis en de top van de Boerenbond, alsook tussen de Boerenbond en de CVP. De Boerenbond werd duidelijk teruggefloten door zijn basis en de CVP blaast warm en koud tegelijk.

Heren van de CVP en van de Boerenbond, hou ermee op u af te reageren op een socialistische minister, terwijl het oorspronkelijk plan van de Groene Hoofdstructuur afkomstig is van het kabinet van minister Kelchtermans. Aan een dergelijk spelletje doet het Vlaams Blok niet mee !

**De voorzitter** : De heer Barbé heeft het woord.

**De heer L. Barbé (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, onze fractie had steeds een aantal fundamentele bedenkingen bij het opzet van de Groene Hoofdstructuur, al bevatte het concept volgens ons een aantal goede zaken.

Wij hebben altijd betreurd dat het debat in feite werd gebroken in de

## Barbé

partijpolitieke spelletjes die plaatsvonden. Het gebeurt niet vaak dat een project — in dit geval gelanceerd door de CVP via minister Kelchtermans — in de uitvoeringsfase op een ongelooflijke manier door leden van dezelfde partij vakkundig wordt gekelderd. Dergelijke partijpolitieke spelletjes zijn bijzonder betreurenswaardig.

Na al wat er is gebeurd werden drie punten duidelijk.

Ten eerste, dat diegenen die hier telkens opnieuw het belang van natuur en milieu onderstrepen er blijkbaar niet wakker van liggen dat een dergelijk belangrijk project nogmaals wordt uitgesteld.

Ten tweede, dat de mooie en ronkende woorden over democratie en geloofwaardigheid, die hier zo graag worden gehanteerd, niet worden waargemaakt via een paar slogans en beweringen, maar wel op het terrein zelf. Vandaag werd voor de zoveel maal bewezen dat er veel meer belang wordt gehecht aan de partijpolitieke spelletjes dan aan de kwaliteit van de democratie.

Ten derde, natuurontwikkeling, duurzame ontwikkeling of hoe men het ook moge noemen, is steeds verbonden aan een positief project. Het gaat over de postmaterialistische waarde, zoals de heer Van Rompuy het zo mooi zei ; dat gaat over natuur, groen, kwaliteit, stilte. Is het dan niet schrijnend en schandalig dat men erin slaagt een dergelijk positief project te verzuipen in partijpolitieke spelletjes en het als dusdanig aan de bevolking voor te stellen. Maar inmiddels is de uitdaging om te bouwen aan een groen Vlaanderen weer terzijde geschoven.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, de heer Gabriëls sprak hier over een breuk tussen de CVP en de SP en een collega

van het Vlaams Blok had het over een breuk tussen de Boerenbond en de heer Van Looy. Ik heb een amendement ingediend om een breuk te vermijden tussen de burger en de politiek.

Er zal een ruim debat worden gehouden over het Structuurplan. De belangengroepen zullen in het Minafonds en de SERV streven naar consensus. Pas daarna zal een debat in de Vlaamse Raad en in de gemeenten worden gehouden.

De VLD meent evenwel dat de vertegenwoordigers van het volk als eersten recht hebben op een debat. Bovendien hebben de gemeenten het recht om niet post factum of in een laatste fase, maar wel voorafgaandelijk advies te verlenen over eventuele wijzigingen aan het gewestplan. Dit is de strekking van ons amendement. (*Applaus*)

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Denys.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

132 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
36 leden hebben ja geantwoord ;  
80 leden hebben neen geantwoord ;  
16 leden hebben zich onthouden.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Anthuenis G.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bril L.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
De Croo H.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.

Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Eeman J.  
Gabriëls J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Raes R.  
Van Aperen A.  
Van den Eynde F.  
Van houtte M.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verreycken W.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
De Clerck S.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Eyskens M.  
Geens G.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.

## Voorzitter

Lauwers H.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.  
Barbé L.  
Caubergs J.  
De Batselier N.

De Boeck A.  
Demeester-De Meyer W.  
Detiège L.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Kelchtermans T.  
Sauwens J.  
Tavernier J.  
Ulburghs J.  
Van den Bossche L.  
Vogels M.

Het amendement is niet aangenomen.

Reden voor onthouding ?

De heer Caubergs heeft het woord.

De **heer J. Caubergs** : Mijnheer de voorzitter, ik ben afgesproken met de heer Ghesquière, dit geldt ook voor de volgende stemmingen.

**De voorzitter** : Wij spreken ons nu uit over de aldus gewijzigde met redenen omklede motie van de heer Gabriëls.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

131 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
35 leden hebben ja geantwoord ;  
87 leden hebben neen geantwoord ;  
9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Anthuenis G.  
Barbé L.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bril L.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
De Boeck A.  
De Croo H.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.

De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dierickx L.  
Eeman J.  
Geysels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Tavernier J.  
Ulburghs J.  
Van Aperen A.  
Van houtte M.  
Van Mechelen D.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Vogels M.  
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
De Man F.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Eyskens M.  
Geens G.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leysen A.

## Voorzitter

Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters W.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben

Caubergs J.

De Batselier N.  
Demeester-De Meyer W.  
Detiège L.  
Gabriels J.  
Kelchtermans T.  
Raes R.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De heer Gabriels heeft het woord.

**De heer J. Gabriels** : Mijnheer de voorzitter, het is onbegrijpelijk dat de meerderheid een motie verwerpt die enkel tot doel heeft erop aan te dringen dat de Vlaamse regering een duidelijk standpunt zou innemen inzake de Groene Hoofdstructuur. Door dit stemgedrag bewijst de meerderheid dat zij verkiest de dubbelzinnigheid in stand te houden.

---

### **MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 22 februari 1994 door de heer L. Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de subsidiëring van het blad Carrefour door de Franse Gemeenschap — 496 (1993-1994) — Nr. 1**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 22 februari 1994 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, We-

tenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de subsidiëring van het blad Carrefour door de Franse Gemeenschap.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer L. Van Nieuwenhuysen (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, voorzitter, het dossier Carrefour is een symbool voor de wijze waarop de Franstaligen in dit land de federale loyaliteit interpreteren.

Dit Franstalig blad wordt regelmatig op 105.000 exemplaren verspreid in tientallen gemeenten van Vlaams-Brabant.

Het territorialiteitsbeginsel wordt er openlijk in aangevochten en het blad neemt zelf initiatieven om in verscheidene Vlaamsbrabantse gemeenten onder het unitaristische union-vaandel Franstalige lijsten in te dienen. Dit is uiteraard eenieders goed recht. Het blad krijgt jaarlijks echter miljoenen frank toegestopt vanwege de Franse Gemeenschap, die de stellingen van Carrefour inzake het aanvechten van de territorialiteit aldus verdedigt.

Minister Onkelinx heeft deze stelling deze week trouwens herhaald.

De Vlaamse regering betreurt dit, maar beweert dat zij niet over afdoende middelen beschikt om de Franstalige collega's ervan te overtuigen dat zij de subsidies aan Carrefour, aan het Waals cultureel centrum in Voeren of aan andere initiatieven in Vlaanderen moeten stopzetten.

De Vlamingen kunnen de boom in met het achtste van de tien punten waarmee zij destijds de onderhandelaars naar het gesprek van Gemeenschap tot Gemeenschap hebben gestuurd en die zagezegd allemaal werden gerealiseerd.

Het enige wat de Vlaamse regering nog kan doen, is enerzijds weigeren het samenwerkingsakkoord met de



## Van Nieuwenhuysen

Franse Gemeenschap te ondertekenen. Dit is althans wat de minister-president beweert.

Wat zal dat een enorme indruk maken op de Franse Gemeenschap ! Anderzijds worden er immers deelakkoorden afgesloten, zoals het akkoord dat vorige week werd goedgekeurd over de oprichting van een Raadgevend Comité voor de Bio-ethiek. Een globaal akkoord kan niet worden ondertekend, maar deelakkoorden dus wel.

Deze regering maakt het de Franstaligen echt al te gemakkelijk. (*Applaus*) !

**De voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

129 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

46 leden hebben ja geantwoord ;

76 leden hebben neen geantwoord ;

7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bril L.  
Buisseret X.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
De Croo H.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.

Kempinaire A.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Olaerts H.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Raes R.  
Van Aperen A.  
Van den Eynde F.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hooland R.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Vaerenbergh E.  
Van Wallegem R.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verreycken W.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord

Aelvoet M.  
Ansoms J.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Cauwenberghs F.  
Creyf S.  
De Boeck A.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
De Vlieghe W.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dupré J.  
Eyskens M.  
Geens G.  
Geysels J.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.

Leysen A.  
Logist M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Ulburghs J.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Vogels M.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs J.  
De Batselier N.  
Demeester-De Meyer W.  
Detiège L.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE** van de heer L. Pierco tot besluit van de op 23 februari 1994 door de heren H. Van Dienderen en R. Van Hooland gehouden interpellaties respectievelijk tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over mogelijke plannen van de Vlaamse regering tegen het overstromingsgevaar en over de organisatie, het beheer en de financiering van het Vlaams Noodfonds  
— 499 (1993-1994) — Nr. 1

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Pierco tot besluit van de op 23 februari 1994 door de heren Van Dienderen en Van Hooland gehouden interpellaties respectievelijk tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, en de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over mogelijke plannen van de Vlaamse regering tegen het overstromingsgevaar en over de organisatie, het beheer en de financiering van het Vlaams Noodfonds.

De heer Pierco heeft het woord.

**De heer L. Pierco (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijn met redenen omklede motie heeft alleen betrekking op de interpellatie van de heer Van Hooland in verband met de financiering van het Noodfonds.

De motie die ik namens de VLD indiende, is op enkele punten en komma's na gelijk aan deze ingediend door de heer Hancké en consorten.

Zij houdt in dat, als er een Nood-



*VLD-Kamerlid Leon Pierco vertolkte bij de stemverklaringen het standpunt van de VLD-fractie over het Vlaams Noodfonds*

fonds dient te komen, dat op basis van solidariteit van alle gemeenten moet gebeuren, uiteraard naargelang de draagkracht van de gemeenten, dat er niet geraakt wordt aan de verschillende gemeentelijke fondsen en dat de Vlaamse begroting door het Noodfonds niet voort kan worden bezwaard.

Ik ben bijgevolg bereid om mijn met redenen omklede motie terug te trekken en de VLD zal de motie van de heer Hancké en consorten steunen.

Wel zullen wij zeer nauwkeurig toezien op de praktische uitwerking ervan door de Vlaamse regering en stellen dat, indien het fonds op welke manier ook, zal gefinancierd worden door de gemeenten, het door de gemeenten dient te worden beheerd. Wij menen dat in de eerste plaats de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten de best geschikte partner is. *(Applaus)*

**De voorzitter** : De heer Tavenier heeft het woord.

**De heer J. Tavenier (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, de twee moties hadden inderdaad uiteindelijk dezelfde bedoeling, namelijk het Noodfonds van minister Kelchtermans mocht er niet komen.

In het debat dat erover gevoerd werd, ging men zelfs zover te beweren dat er geen rijke en geen arme gemeenten zijn maar dat er enkel goed bestuurde en slecht bestuurde gemeenten zijn. Zulke uitspraken duiden er op dat er sprake kan zijn van een arrogante houding van rijke gemeenten.

Wij gaan er wel mee akkoord dat men niet zo maar door een noodingreep de verdeling van het Gemeentefonds en van het Investeringsfonds kan veranderen. Tezelfdertijd pleiten wij ervoor om de criteria van verdeling van die fondsen te her bekijken met het oog te komen tot een grotere solidariteit tussen de rijke en de arme gemeenten. Bovendien pleiten wij voor de oprichting van een Noodfonds, niet gespijsd door het

## Tavemier

Gemeentefonds of het Investeringsfonds maar wel door het budget van Openbare Werken, want op dat budget zijn er nog altijd heel wat kredieten ingeschreven voor nutteloze onverantwoorde openbare werken. *(Applaus)*

**De voorzitter** : De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R. Van Hooland** *(op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, ik hoor dat sommige collega's acuut om uitleg vragen. Die zal ik hen dan ook geven. Onze fractie zal de motie goedkeuren daar wij het eens zijn met de verschillende punten. Wij willen echter wel extra duidelijkheid. De Volksunie en de meerderheid in het algemeen zijn er niet op uit geweest om het Noodfonds te kelderden.

Wij willen wel een Noodfonds, maar geen occulte herverdeling van de twee belangrijke Vlaamse fondsen.

Ten tweede willen wij solidariteit. Dat is in dit geval wel bijzonder moeilijk omdat het om teveel geld gaat. Ik vermoed dat deze zaak in elkaar is gestoken door gemeentebesturen die een unieke kans hebben gezien om heel wat van hun infrastructuur op te lappen, volgens het model van de supermarkt zonder kassa. Bepaalde gemeenten houden de overheid voor een supermarkt zonder kassa, waar men zich bedient en waar anderen zullen betalen. Het gaat over 31 gemeenten. Als men de terugwerkende kracht uitschakelt, wat men eigenlijk moet doen, gaat het niet over 31, maar over zeven gemeenten. Er zijn er vijf die ver onder het percentage van de aanvullende personenbelasting vallen – Sint-Martens-Latem is daar niet bij – en twee onder dat van de onroerende voorheffing.

Indien men 50 frank per inwoner vraagt, komt men aan 300 miljoen frank voor Vlaanderen, en men neemt dat uit het Vlaamse Gemeen-

tefonds – dat kan voor ons – komt men aan een perfecte solidariteit. Wij moeten toch geen vijf keer solidaire zijn. Het zijn onze inwoners die – ieder volgens zijn draagkracht – het geld bij mekaar brengen dat het Vlaamse gemeentefonds voor 38 miljard frank stijft. Als Sint-Martens-Latem 2.400 frank en Gent 24.600 frank per inwoner krijgen, moet men mij maar eens uitleggen dat dit geen solidariteit is en mij vertellen waar de rijke gemeenten zijn. Men maakt hier geen onderscheid tussen goed bemiddelde burgers met een hoog gemiddeld gezinsinkomen en een rijk gemeentebestuur.

Ik ga voort met Sint-Martens-Latem. Wij zijn een arm gemeentebestuur. Wij doen het met weinig geld. Wij hebben een nederig gemeentehuis. Wij hebben 80 vrijwilligers in het OCMW. Onze leden van de raad van bestuur van de sporthal staan al zestien jaar in voor het toezicht op zondag.

Wij moeten bij een eerstvolgende gelegenheid discussiëren over de definitie van een rijke en een arme gemeente en daar moeten dan cijfers ter tafel worden gelegd. Wat vandaag wordt verteld, zijn demente redeneringen die nog dagelijks worden verspreid ter verwarring van de burger en van iedereen. *(Applaus)*

**De voorzitter** : De met redenen omklede motie van de heer Pierco wordt ingetrokken.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer L. Hancké c.s. tot besluit van de op 23 februari 1994 door de heer R. Van Hooland gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de organisatie, het beheer en de financiering van het Vlaams Noodfonds**  
- 500 (1993-1994) - Nr. 1

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Hancké c.s. tot besluit van de op 23 februari 1994 door de heer Van Hooland gehouden interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de organisatie, het beheer en de financiering van het Vlaams Noodfonds.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

129 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

114 leden hebben ja geantwoord ;

15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.

## Voorzitter

Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Van Aperen A.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.

Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Weyts J.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.  
Barbé L.  
De Batselier N.  
De Boeck A.  
Demeester-De Meyer W.  
Detiège L.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Kelchtermans T.  
Sauwens J.  
Tavernier J.  
Ulburghs J.  
Van den Bossche L.  
Vogels M.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer H. Van Dienderen**

**c.s. tot besluit van de op 23 februari 1994 door de heer H. Van Dienderen gehouden interpellatie tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over mogelijke plannen van de Vlaamse regering tegen het overstromingsgevaar**  
— 501 (1993-1994) – Nr. 1

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen c.s. tot besluit van de op 23 februari 1994 door de heer Van Dienderen gehouden interpellatie tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, en de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over mogelijke plannen van de Vlaamse regering tegen het overstromingsgevaar.

De heer De Meyer heeft het woord voor een stemverklaring.

**De heer J. De Meyer (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, onze fractie vraagt de Vlaamse regering eveneens de hoogste prioriteit te geven aan de beveiliging van de woonkernen tegen overstromingen, de beschadigde dijken zo spoedig mogelijk te herstellen en per bekken plannen uit te werken voor een geïntegreerd waterbeheer, rekening houdend met veiligheid, scheepvaart, landbouw, recreatie en natuur.

Onze fractie constateert dat de Vlaamse regering beslist heeft op 2 februari 1994 om een gemengde werkgroep de opdracht te geven een coherent geheel van beleidsmaatregelen en werken voor te bereiden die Vlaanderen ook in de toekomst afdoende moeten beschermen tegen

## De Meyer

ernstige watersnood. Deze werkgroep bestaat uit specialisten van de betrokken kabinetten en de betrokken administratie. Wij wensen hun verslag af te wachten om verantwoord te kunnen oordelen.

Voor onze fractie is het essentieel dat de gecontroleerde overstromingsgebieden uitsluitend onder water komen indien dit voor de veiligheid van de oeverbewoners noodzakelijk is.

Ten slotte wensen we de Vlaamse regering eraan te herinneren dat het sluitstuk van het Sigma-plan de bouw van een stormvloedkering was om een maximale beveiliging te bekomen van de mensen langsheen de Scheldedijken. Derhalve zal onze fractie de voorgestelde motie niet goedkeuren. (*Applaus bij de CVP*)

**De voorzitter :** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

129 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

9 leden hebben ja geantwoord ;

113 leden hebben neen geantwoord ;

7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.

Barbé L.

De Boeck A.

De Vlieghe W.

Dierickx L.

Geysels J.

Tavernier J.

Ulburghs J.

Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.

Ansoms J.

Anthuenis G.

Appeltans L.

Arts A.

Baldewijns E.

Bartholomeeussen M.

Beysen E.

Bosman R.

Bourgeois M.

Breyne P.

Bril L.

Brouns H.

Buisseret X.

Candries H.

Capoen M.

Cardoen G.

Caubergs J.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

Chevalier P.

Cordeel M.

Coveliers H.

De Croo H.

De Maght-Aelbrecht A.

De Man F.

Demeulenaere J.

De Meyer J.

De Mol J.

Demuyt W.

Denys A.

Deprez P.

De Seranno J.

Desmet P.

Deswaene R.

Devolder J.

Dewinter F.

Didden M.

Dielens F.

Dupré J.

Eeman J.

Eyskens M.

Gabriels J.

Geens G.

Gijsbrechts-Horckmans A.

Goutry L.

Hancké L.

Hostekint P.

Kempinaire A.

Landuyt R.

Lauwers H.

Laverge J.

Leduc J.

Leysen A.

Lisabeth C.

Logist M.

Marsoul H.

Martens L.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Nelis-Van Liedekerke L.

Olaerts H.

Peeters J.

Peeters L.

Peeters W.

Pierco L.

Pinoie E.

Pinxten K.

Platteau S.

Raes R.

Sarens F.

Schellens A.

Schuermans E.

Sleeckx J.

Swennen G.

Swinnen R.

Tant P.

Taylor J.

Timmermans J.

Van Aperen A.

Vande Lanotte J.

Vandenbroucke F.

Vandendriessche B.

Van den Eynde F.

Van der Maelen D.

Van der Poorten M.

Van der Sande J.

Vandeuren J.

Van Eetvelt J.

Van Grembergen P.

Van Hecke J.

Van Hooland R.

Van houtte M.

Vankeirsbilck E.

Vanleenhove G.

Van Looy J.

Van Mechelen D.

Van Nieuwenhuysen L.

Van Parys T.

Van Peel M.

Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.

Vautmans V.

Vergote F.

Verleyen I.

Vermassen G.

Verreycken W.

Weyts J.

Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.

Demeester-De Meyer W.

Detiège L.

Kelchtermans T.

Sauwens J.

## Voorzitter

Van den Bossche L.  
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Wymeersch heeft het woord.

**De heer F. Wymeersch** : Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Blok heeft tegen deze motie gestemd om twee redenen.

Ten eerste, wij kunnen weliswaar instemmen met een gedeelte van de punten die worden voorgesteld door de Agalev-fractie, maar wij kunnen nooit een half programma van een bepaalde partij goedkeuren.

Ten tweede, wij zijn de enigen die ons hier en in de streek blijven verzetten tegen de aanleg van zowel de potpolder als een ecologisch overstromingsgebied in Kruikebe/Rupelmonde. Wij blijven de burgemeester van Kruikebe steunen, en dit in tegenstelling tot zijn eigen partij.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer J. Caudron tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer J. Caudron in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de dopingcontroles tijdens het ECC-tennistornooi te Antwerpen**  
- 502 (1993-1994) - Nr. 1

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Caudron tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer Caudron in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Detiège, Vlaamse mi-

nister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de dopingcontroles tijdens het ECC-tennistornooi te Antwerpen.

De heer Caudron heeft het woord.

**De heer J. Caudron (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, morgenvroeg buigt de werkgroep Sport zich over het decreet medische verantwoorde sportbeoefening.

In mijn interpellatie over het ECC-tennistornooi hak ik kritiek op het feit dat de monsterneming in het kader van de dopingcontrole uit handen werd gegeven. Tot nog toe gebeurde die door artsen-ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap.

Mijn motie is erop gericht het decreet inzake medisch verantwoorde sportbeoefening naar de letter, maar vooral naar de geest te doen eerbiedigen. Ik stel ook voor dat bij afwijkingen inzake monsterneming steeds het advies zou worden gevraagd van de Vlaamse anti-dopingcommissie en dat de artsen-ambtenaren die zich met deze controle bezighouden ernstig zouden worden genomen.

**De voorzitter** : Mevrouw Merckx-Van Goey heeft het woord.

**Mevrouw T. Merckx-Van Goey (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, namens de CVP-fractie maar ook als verslaggever van het decreet medisch verantwoorde sportbeoefening, wil ik mij aansluiten bij de bekommernissen verwoord in de motie van collega Caudron.

De argumenten die de heer Caudron in zijn interpellatie ontwikkeld heeft, waren zeer gemotiveerd en benadrukten de zwakke plekken in de uitvoering van dit decreet-Weckx.

Wij hebben destijds hard geijverd voor de goedkeuring van het decreet medisch verantwoorde sportbeoefening. Dit decreet dat een belangrijke stap betekende naar gezond sporten

mag geenszins uitgehold worden. De CVP-fractie blijft de goede basisopties van het decreet volmondig steunen en zal daarom ook blijven toezien op de correcte uitvoering en toepassing van het decreet.

Tijdens de vergadering van de werkgroep Sport morgen zullen wij het eerste jaarverslag van de raad voor medisch verantwoorde sportbeoefening kunnen bespreken en op die manier een eerste evaluatie van het decreet maken. De CVP-fractie zal de motie van heer Caudron goedkeuren.

**De voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

132 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
126 leden hebben ja geantwoord ;  
6 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
De Boeck A.  
De Clerck S.  
De Croo H.

## Voorzitter

De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
De Vlieghere W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Geysels J.  
Gijbsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Raes R.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schuermans E.

Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Ulburghs J.  
Van Aperen A.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wallegem R.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Vogels M.  
Weyts J.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.  
Detiège L.  
Kelchtermans T.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer F. De Man tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer F. De Man in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de inhoud van de voorlichtingspublikatie "Den Vrijen Courant"**  
— 504 (1993-1994) — Nr. 1

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer De Man tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer De Man in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de inhoud van de voorlichtingspublikatie "Den Vrijen Courant".

De heer De Man heeft het woord.

**De heer F. De Man (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, "Den Vrijen Courant" is een publikatie over veilig vrijen.

Zij wordt gesteund door minister Detiège die trouwens in de publikatie prijkt met een foto, naast een tekst van haar hand. "Den Vrijen Courant" wordt op honderduizend exemplaren verspreid en is bedoeld voor de jeugd, meer bepaald voor de tieners.

Ik heb in mijn interpellatie heel wat vraagtekens geplaatst bij de inhoud van deze publikatie. Ik vind dat de minister in haar progressief élan wat te ver is gegaan zoals dat ook al het geval was bij de campagne "Zet 'm op" van vorig jaar waarover een aantal leden van de Vlaamse Raad hun ongenoegen overigens hebben geuit. In die campagne werd onder meer volgende raad gegeven : "als je dan toch spuit, trek dan twee maal javelwater op in uw spuit". Zoiets kan natuurlijk niet de boodschap zijn. De boodschap moet zijn : "gebruik nooit ofte nimmer drugs".

## De Man

De Courant geeft een bijzonder vrijblijvende beschrijving van dingen als XTC, EVA en andere drugs. De beschrijving werkt de nieuwsgierigheid van de tieners enkel in de hand. De voorlichtingsfolder spreekt met geen woord over het verbod in een aantal buurlanden van bepaalde sexuele stimulantia zoals poppers, noch over het gevaar voor de gezondheid.

De folder bevat bovendien wansmakelijke teksten en tekeningen, zo wordt ondermeer een wedstrijd georganiseerd voor de beste proza of poëzie over pornografie en masturbatie. Ik ben van mening dat dergelijke praktijken niet door de beugel kunnen.

Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de gemotiveerde motie van het Vlaams Blok heeft een duidelijke signaalfunctie ! De toon en de inhoud van een volgende campagne moet veranderen !

**De voorzitter :** De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer E. Van Rompuy (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, collega's, de voorlichtingsfolder, bestemd voor honderdduizenden Vlaamse jongeren, schokt onze fundamentele opvattingen over ethiek en is strijdig met het mens-en maatschappijbeeld van de CVP.

Deze publikatie waaraan mevrouw Detiège haar medewerking verleende, wordt gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap. Op die manier krijgt de publikatie een semi-officieel karakter.

Men kan niet praten over seks, drugs, AIDS of abortus zonder rekening te houden met de fundamenteel ethische dimensie. Deze brochure staat bol van ongelimiteerde permissiviteit ! De brochure verwijst op geen enkel ogenblik naar het essentiële belang van relatiebekwaamheid binnen de seksualiteit. Nergens staat te lezen dat het bezit van drugs nog steeds verboden is ! De brochure

suggereert herhaalde malen abortus als voorbehoedmiddel !

Vlaanderen is een pluralistische samenleving met een brede waaier van opvattingen die essentieel zijn voor een democratie. De CVP spreekt dit geenszins tegen.

Deze brochure is echter totaal eenzijdig opgesteld en neemt een maatschappijpatroon als basis dat niet beantwoordt aan onze normen en waarden.

Een officiële publikatie van en door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerd moet beantwoorden aan een aantal criteria en van pluralistisch karakter zijn.

Deze publikatie is vulgair en vertoont een gebrek aan ethiek. Ter waarschuwing aan de minister zal de CVP de ingediende gemotiveerde motie steunen. Mijn fractie zal niet dulden dat dergelijke praktijken nog herhaald worden !

**De voorzitter :** De heer Hancké heeft het woord.

**De heer L. Hancké (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, ik wil drie bemerkingsen maken.

Ten eerste, deze voorlichtingspublikatie past in de AIDS-campagne. Niemand kan beweren dat het beleid in deze materie onzorgvuldig te werk gaat. Het ligt voor de hand dat de voorlichting van de jeugd gebeurt door de Jeugdinformatie- en adviescomités. De voorlichting moet passen in een algemene AIDS-campagne. Het ligt ook voor de hand dat deze campagne opgezet en begeleid wordt door de wetenschappelijke stuurgroep.

Ten tweede, sommigen beweren dat deze folder die door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerd wordt, semi-officieel is waardoor de overheid verplicht is een aantal ethische criteria vast te leggen.

Collega's, dat is, noch min noch meer, een verkapt vorm van censuur. (*Applaus bij de SP*)

Immers, als wij de regel volgen dat alles wat door de overheid wordt gesubsidieerd in een of ander maatschappijbeeld of mensvisie zou moeten passen, dan gaan we bijzonder ver.

Wat de overheid hier heeft gedaan, en moet doen, is een voorlichting organiseren en uitbesteden aan een stuurgroep die pluralistisch is samengesteld, die objectiviteit nastreeft en die openheid over het probleem waarover het gaat wil verstrekken. Dat is gebeurd. Dit is dus geen overheidspublikatie, zelfs geen semi-overheidspublikatie. Als we de regel volgen dat alles waaraan de overheid subsidies verstrekt ook aan overheidsregels zou gebonden zijn – de gehele dagbladpers in dit land wordt door de overheid gesubsidieerd – dan gaan we de verkeerde weg op.

Ten derde, sommigen spreken over een permissieve publikatie. Ik ga niet zover om te denken dat de motie die voorligt er een is van obscurantisme.

Wat wij echter in ieder geval willen is dat in verband met AIDS een openheid en een voorlichting wordt gevoerd die mensen in staat stelt met kennis van zaken, vanop de leeftijd waarop het hen aangaat te oordelen en te kiezen.

Hetzelfde debat dat AIDS in onze samenleving oproept is een debat dat historici in de geschiedenis van de 19e eeuw kunnen terugvinden toen over de sexueel overdraagbare aandoeningen, de SOA, werd gediscussieerd. Het ging toen over gonorrhoe en syfilis. Ik heb dat eens bestudeerd om na te gaan hoe toen werd gereageerd. Ik vraag u om eens na te gaan wat Susan Sonntag onlangs heeft genoemd "Ziekten als metafoor". Ook dat wordt hier vandaag op deze wijze gehanteerd.

Ik betreur grondig dat rond een dergelijk delicaat probleem, dat overigens in talrijke families voor veel leed zorgt, op deze manier wordt gereageerd en aan de overheid het recht wordt ontzegd voor een ade-



## Hancké

quate voorlichting te zorgen van al degenen die in deze samenleving zouden kunnen worden blootgesteld aan de problemen die door AIDS worden opgeroepen.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, in de motie van het Vlaams Blok wordt gevraagd dat de Vlaamse regering zou toezien op de redactie van voorlichting voor jongeren die door onafhankelijke of semi-officiële organisaties wordt uitgebracht.

Collega's, toelaten dat de overheid toeziet op de voorlichting van die zaken betekent dat men het principe van big brother we watch you invoert. Wij zijn tegen een dergelijk optreden van de overheid.

Indien de CVP-collega's consequent zijn, dan zouden ze de subsidiëring aan de Federatie voor Jongereninformatie en Adviescentra moeten schrappen. Dat doet men als men vindt dat een dergelijke federatie haar werk niet goed doet.

Onze fractie is vragende partij om de subsidiëring van dergelijke groepen eens na te gaan.

Daarom zullen wij deze motie niet goedkeuren.

**De voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer P. Van Grembergen (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, collega's, de ethische benadering van de seksualiteit en de lichamelijkeheid is zeer individueel en heeft te maken met het persoonlijke mensbeeld. Iedereen heeft het recht zijn eigen mensbeeld in te vullen.

Wij vinden dat dit geen onderwerp is voor politieke discussie.

Anderzijds vinden wij wel dat het woordgebruik en de voorbeelden in de publikatie soms weinig kies zijn.

In deze motie wordt de persvrijheid hoe dan ook aan banden gelegd. De persvrijheid raakt aan de essentiële basisrechten in dit land. Ik wil graag de discussie voeren over humaniteit als het tenmiste om humaniteit op alle terreinen gaat. Het lijkt mij vreemd dat een bepaalde partij in deze zaak de kampioen van een zekere humaniteit wil zijn terwijl zij op vele andere punten de humaniteit met voeten treedt. (*Applaus bij CVP, SP, VLD, VU en AGALEV*)

Om die schijnheiligheid aan de kaak te stellen, zullen wij ons bij deze stemming onthouden.

**De voorzitter** : De heer Geysels heeft het woord

**De heer J. Geysels (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, onze fractie zal om een aantal redenen tegen deze motie stemmen.

De eerste reden is dat wij dit aspect van het beleid van mevrouw Detiège steeds hebben gesteund. Vanuit de oppositie zullen wij dit blijven doen. Wie het over AIDS heeft, moet rekening houden met de werkelijkheid. Waarden dienen om de werkelijkheid te benaderen. Wie in deze materie zwijgt, is mede verantwoordelijk. Angst is inzake AIDS een slechte raadgever. De publikatie van mevrouw Detiège daarentegen geeft goede raad. Wat dit betreft kan ze op ons rekenen.

Ten tweede heeft collega Denys terecht gezegd "Hoed u voor censoren". De angst slaat mij om het hart als regeringen en uitvoerende machten op basis van dergelijke moties gaan bepalen wat er op welke manier mag worden geschreven, zeker als het gaat om thema's met betrekking tot jongeren. Als ik sommigen hier hoor spreken, doet mij dat aan de kloof tussen de politiek en jongeren denken.

Ten slotte wordt er veel gepraat over vernieuwing en verruiming van de geesten. Ik heb hier echter enggestigte toezeggingen gehoord. Ik ben

bang voor de achterliggende motieven om dit aspect van het beleid de grond in te boren. We zullen dan ook met overtuiging tegen deze motie stemmen.

**De voorzitter** : Minister Detiège heeft het woord.

**Minister L. Detiège (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, in het kader van een persoonlijk feit wil ik graag kort het woord nemen. Als men mij persoonlijk aanvalt, heb ik het recht om daar een paar woorden over te zeggen. In de commissie werd mij verweten schunnig te zijn in verband met een smeltkroes van rassen. Mijnheer De Man, ik heb daar geen probleem mee. Bij die gelegenheid werden ook nog andere zaken gezegd.

Voor deze uitgave van FIAC werd met verschillende jongerorganisaties, centra voor geboorteregeling en seksuele opvoeding, TILT, kinderen jongerentelefoons en Free Clinic samengewerkt. We werkten ook samen met en kregen advies van De Witte Raven, het AIDS-team, IPAC, Reflex weerbaarheidscentrum en de Universiteit van Gent.

Voor de distributie en promotie werd samengewerkt met jeugdorganisaties, jeugddiensten en jeugdherbergen en een aantal verenigingen, waaronder de scouts en de chiro, waren vragende partij.

De taal waarop wordt gealludeerd, is niet die van mijn voorwoord. Ik gebruik een andere taal dan de generatie die na mij is gekomen. De taal van de brochure is die van de jongeren; de brochure werd overigens geschreven op basis van verklaringen van de jongeren.

In de praktijk blijkt dat jongeren op steeds jongere leeftijd seksuele contacten hebben. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat 10 procent van de ondervraagden op 15-jarige leeftijd geslachtsgemeenschap heeft gehad. Wij moeten dus waarschuwen voor de gevolgen hiervan voor de

## Detiège

AIDS-besmetting in een taal die deze jonge mensen begrijpen.

**De voorzitter** : Begin van de stemming .

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

129 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

52 leden hebben ja geantwoord ;

56 leden hebben neen geantwoord ;

21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Bosman R.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Cauwenberghs F.  
De Clerck S.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dupré J.  
Eyskens M.  
Geens G.  
Goutry L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Peeters W.  
Pinxten K.  
Raes R.  
Sarens F.  
Schuermans E.  
Suykerbuyk H.  
Tant P.  
Taylor J.  
Van Aperen A.  
Van den Eynde F.  
Van der Poorten M.

Van Eetvelt J.  
Van Hauthem J.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Parys T.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Wallegem R.  
Van Wambeke H.  
Verreycken W.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Anthuenis G.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Beysen E.  
Bourgeois M.  
Bril L.  
Coveliers H.  
De Boeck A.  
De Croo H.  
Demeulenaere J.  
De Mol J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Eeman J.  
Geysels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Maximus L.  
Moens G.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Schellens A.  
Sleeckx J.  
Swennen G.

Swinnen R.  
Tavernier J.  
Timmermans J.  
Ulburghs J.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van houtte M.  
Vanvelthoven L.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Vogels M.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Appeltans L.  
Capoen M.  
Caudron J.  
De Batselier N.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Detiège L.  
Kelchtermans T.  
Leysen A.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Olaerts H.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Vandendriessche B.  
Vandeuren J.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Van Peel M.  
Van Vaerenbergh E.  
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer De Man heeft het woord.

**De heer F. De Man** : Mijnheer de voorzitter, ik pleit helemaal niet voor perscensuur. Ik pleit voor het toekijken op de voorlichting van onze jongeren. Deze voorlichting heeft immers een officieel karakter gekregen door de subsidies die rechtstreeks worden uitgekeerd aan Den Vrijen Courant en onrechtstreeks via Fjiac, én door de foto en het voorwoord van de minister in de pu-

## De Man

blikatie. Meer dan toezicht van de overheid vraag ik niet.

---

### **MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer E. Van Vaerenbergh c.s. tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij de verkiezingen voor het Europees Parlement – 503 (1993-1994) – Nr. 1**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Vaerenbergh c.s. tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij de verkiezingen voor het Europees Parlement.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer E. Van Vaerenbergh (op de tribune)**: Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, de Europese verkiezingen die in juni plaatsvinden, zullen zeker enige invloed uitoefenen op de samenstelling van het kiezerskorps dat zijn stem zal uitbrengen.

Met deze motie vragen wij de nodige aandacht van de Vlaamse regering voor volgende problemen.

Ten eerste, inwoners van Europa

kunnen hun stem uitbrengen en verkozen worden zonder daarom fiscaal te hebben bijgedragen aan de gemeenschap.

Ten tweede, moeten de verkozenen de vertegenwoordigers van Vlaanderen zijn in het Europees Parlement en bijvolg banden hebben met de Vlaamse Gemeenschap. Wij vragen dat de Vlaamse regering initiatieven zou nemen om de taalkennis van de verkozenen te waarborgen.

**De voorzitter** : De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer J. Van Hauthem (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, het antwoord van de minister-president op de interpellaties aangaande de gevolgen van het toekennen van stemrecht aan onderdanen van de Europese Unie voor de Europese verkiezingen en, wat ons betreft, praktisch gezien voor het jaar 2000 ook voor de gemeenteraadsverkiezingen, was ronduit ontgoochelend omdat het nietszeggend was.

De minister-president, die anders nooit verlegen is om een straffe uitspraak te doen, ook in domeinen waarvoor hij formeel niet bevoegd is, verborg zich vandaag eigenlijk achter het argument dat deze zaken exclusief behoren tot de federale bevoegdheid.

Het zou goed zijn mocht hij in de toekomst dan ook zwijgen over de sociale zekerheid en de geldstromen en geen Tienpuntenprogramma meer zou opstellen in verband met de staatshervorming, want formeel gezien behoren deze materies ook exclusief tot de federale bevoegdheid.

Ik herhaal dat het antwoord van de minister-president ontgoochelend en nietszeggend was.

Het gaat ter zake over de Europese richtlijn die door de Europese Commissie werd goedgekeurd en die stemrecht toekent aan onderdanen van de Europese Unie.

Het is zonder meer duidelijk dat dergelijke maatregel voor ettelijke gemeenten van Vlaams-Brabant noodlottig zal worden. Het zal deze gemeenten veroordelen tot een mogelijks hopeloze flamingantische verdedigingsstrijd.

Wij zullen de eerste motie, van de meerderheid, niet goedkeuren omdat zij ervan uitgaat dat het stemrecht effectief wordt doorgevoerd. Door dat stemrecht te koppelen aan belastingen is het probleem of de gevolgen ervan zeker niet uit de wereld. Het koppelen van dat stemrecht aan de kennis van het Nederlands zie ik in de praktijk niet goed gebeuren, rekening houdend met het feit dat wij er zelfs niet in slaagden de kennis van het Nederlands af te dwingen van een zekere Hapart in Voeren.

Deze motie is veel te zwak. Het kalf is nochtans nog niet verdrongen, want de richtlijn van de Europese Commissie moet nog door de Europese Ministerraad worden goedgekeurd en dat moet gebeuren bij eenparigheid van stemmen.

Wij vragen in onze motie dat de Vlaamse Raad het stemrecht voor onderdanen van de Europese Unie zou verwerpen als zijnde in strijd met de Vlaamse belangen, vooral in Brussel en zeker in Vlaams-Brabant. Vervolgens vragen wij dat de Vlaamse regering er bij de Belgische regering zou op aandringen om in de Europese Ministerraad de uitzondering te bepleiten aangaande het actief en passief stemrecht, bepaald in artikel 8b van het verdrag van Maastricht. Dat artikel stipuleert dat een uitzondering kan worden gemaakt, en ik citeer : Wanneer zulks gerechtvaardigd wordt door bijzondere problemen in een lidstaat. Einde citaat. Ik meen dat de specifieke situatie van talrijke Vlaams-Brabantse gemeenten met een groot percentage anderstalige buitenlanders zonder meer voldoet aan deze omschrijving.

Mijnheer de voorzitter, de Vlaamse Raad moet vandaag een keuze ma-

## Van Hauthem

ken. Wij weten goed welke onze argumenten zijn om dat stemrecht te verwerpen. Trouwens, deze argumenten werden ons door de Franstaligen zelf aangereikt. In dat verband is het voldoende de verklaringen van talrijke Franstaligen te lezen. Zij beschouwen de aanwezigheid van Europa in Brussel immers als een bruggehoofd om Vlaams-Brabant voort te Europeaniseren en bijgevolg voort te verfransen.

De keuze is : spelen wij dat spelletje mee of keuren wij de motie goed ertoe strekkend dat de uitzonderingsmogelijkheid, bepaald in het verdrag van Maastricht, zou worden aangewend voor alle gemeenten in Vlaams-Brabant, aangaande het actief en passief stemrecht.

Indien men deze motie verwerpt, dan gooit men ettelijke Vlaams-Brabantse gemeenten ten prooi aan de verdere Europeanisering en bijgevolg aan de verdere verfransing.

In het jaar 2000 moet men echter niet komen janken dat men het allemaal niet wist !

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, de heer Van Vaerenbergh geeft een andere toelichting. Hij zegt aan te dringen bij de Vlaamse regering om maatregelen te nemen inzake een betere kennis van het Nederlands. De VLD is daar uiteraard ook voor, het is trouwens een van haar eerste programmapunten.

In de tekst staat, meer bepaald in punt 3, dat de kennis van het Nederlands als bijkomende voorwaarde moet worden gesteld om te kunnen deelnemen aan de Europese verkiezingen. Wij vinden dit niet Grondwettelijk en kunnen de motie daarom niet goedkeuren. De leden van de VLD zullen zich bij de stemming onthouden.

Wij gaan de motie van de heer Ul-

burghs niet goedkeuren omdat de inhoud ervan koren op de molen is van het Vlaams Blok.

Ook de motie van het Vlaams Blok zullen we om inhoudelijke redenen niet goedkeuren.

**De voorzitter** : De heer Suykerbuyk heeft het woord.

**De heer H. Suykerbuyk** : Mijnheer de voorzitter, ik wens er toch op te wijzen dat er een misverstand kan zijn.

Het gaat in punt één van de aanbeveling vanzelfsprekend over de fiscale onderworpenheid en niet over het effectief betalen van belastingen.

Bovendien gaat het in punt twee over het respecteren van de taalwetgeving in verband met de organisatie van de verkiezingen.

In punt drie gaat het over het "passief stemrecht".

Ik ben het ermee eens dat men dit overbodig zou kunnen vinden omdat dit reeds geregeld is in de wetgeving op de Europese verkiezingen.

**De voorzitter** : De heer Ulburghs heeft het woord.

**De heer J. Ulburghs (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, wij hebben deze motie ingediend in overleg met de beweging Hand in Hand, die streeft naar verdraagzaamheid en die op 27 maart in Brussel een manifestatie organiseert.

Deze actie wordt gesteund door de vakbonden, de sociaal-culturele organisaties, jeugdbewegingen, kerken en andere levensbeschouwelijke groepen.

Het is dan ook belangrijk dat deze motie wordt goedgekeurd, meer in het bijzonder omdat het gaat om stemrecht voor de burgers van de Europese Unie dat als een stap kan gezien worden voor het algemeen stemrecht.

Leden van de verschillende politieke

groepen, onder meer Lode Van Oustryve, Karel De Gucht, Jaak Van de Meulebroucke en Ann Hermans, hebben eveneens in die zin een dringende resolutie ingediend in het Europees Parlement.

Wij vragen de leden van de Vlaamse Raad deze motie goed te keuren en aanwezig te zijn op die belangrijke bewustwordingsactie. (*Applaus*)

**De voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
63 leden hebben ja geantwoord ;  
49 leden hebben neen geantwoord ;  
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Beysen E.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
De Clerck S.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Didden M.  
Dupré J.  
Geens G.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Goutry L.  
Lauwers H.  
Leduc J.

## Voorzitter

Leysen A.  
Martens L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Sarens F.  
Schuermans E.  
Suykerbuyk H.  
Taelman W.  
Tant P.  
Taylor J.  
Van Aperen A.  
Vandendriessche B.  
Van der Poorten M.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vautmans V.  
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Annemans G.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bosman R.  
Bourgois M.  
Buisseret X.  
De Boeck A.  
De Man F.  
De Mol J.  
De Vlieghe W.  
Dewinter F.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lisabeth C.  
Logist M.

Maximus L.  
Moens G.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pinoie E.  
Raes R.  
Schellens A.  
Sleeckx J.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tavernier J.  
Timmermans J.  
Ulburghs J.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Van den Eynde F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Hauthem J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Vanvelthoven L.  
Van Walleghem R.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Vogels M.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs J.  
De Batselier N.  
Demeester-De Meyer W.  
Detiège L.  
Kelchtermans T.  
Pierco L.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

De heer Pierco heeft het woord.

**De heer L. Pierco :** Ik heb voor deze en de volgende stemmingen een stemafpraak met de heer Marsoul.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer J. Ulburghs tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij de verkiezingen voor het Europees Parlement – 505 (1993-1994) – Nr. 1**

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Ulburghs tot besluit van de op 24 februari 1994 door de heer Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij de verkiezingen voor het Europees Parlement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
83 leden hebben ja geantwoord ;  
26 leden hebben neen geantwoord ;  
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.

## Voorzitter

Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Creyf S.  
De Boeck A.  
De Clerck S.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
De Vlieghe W.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dupré J.  
Geens G.  
Geysels J.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleecx J.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Ulburghs J.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.

Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Vogels M.  
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Anthuenis G.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
Coveliers H.  
De Man F.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Leduc J.  
Peeters W.  
Platteau S.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Eynde F.  
Van Hauthem J.  
Van houtte M.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Walleggem R.  
Vautmans V.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs J.  
De Batselier N.  
Demeester-De Meyer W.  
Detiège L.  
Kelchtermans T.  
Pierco L.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Redenen voor onthouding ?

De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer P. Van Grembergen :** Voor de Volksunie-fractie is het een ja-stem.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer J. Van Hauthem tot besluit van de op 24 februari door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij de verkiezingen voor het Europees Parlement — 506 (1993-1994) – Nr. 1**

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Hauthem tot besluit van de op 24 februari door de heer Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het stemrecht van onderdanen van de Europese Unie bij de verkiezingen voor het Europees Parlement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

13 leden hebben ja geantwoord ;

## Voorzitter

97 leden hebben neen geantwoord ;  
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Goossens W.  
Peeters W.  
Raes R.  
Van den Eynde F.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Wallegem R.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Beysen E.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
De Boeck A.  
De Clerck S.  
De Meyer J.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dupré J.

Geens G.  
Geysels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleeckx J.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Ulburghs J.  
Van Aperen A.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Vautmans V.

Verleyen I.  
Vermassens G.  
Vogels M.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs J.  
De Batselier N.  
Demeester-De Meyer W.  
Detiège L.  
Kelchtermans T.  
Pierco L.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Van Hauthem J.  
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer J. Van Hauthem** : Mijnheer de voorzitter, ik heb mij onthouden omdat ik vaststel dat blijkbaar ook de Volksunie geen interesse heeft om op Europees vlak te bepalen dat er een uitzondering kan worden gevraagd voor het actief en passief stemrecht in Vlaams-Brabant. De Volksunie dringt hier zelfs niet op aan bij de federale regering.

Wij zullen hieruit onze conclusies trekken met betrekking tot de Europese verkiezingen.

---

---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen morgen om 10 uur en 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

— *De vergadering wordt gesloten om 17.20 uur.*

---