

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

HANDELINGEN 11-12-13-14-15-16-17-18-19-20

VERGADERINGENVANDECEMBER1993

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

ALGEMENE UITGAVENBEGROTING 1994

DECREET BETREFFENDE HET ONDERWIJS-V

DECREET TOT BEVORDERING VAN DE ECONOMISCHE EXPANSIE IN HET
VLAAMSE GEWEST

DECREET TOT OPRICHTING VAN DE VLAAMSE RAAD VOOR WETENSCHAPSBE-
LEID

DECREET TOT REGELING VAN DE RECLAME EN SPONSORING OP RADIO EN
TELEVISIE
DECREET TOT WIJZIGING VAN HET DECREET BESTUURLIJK BELEID

DECREET TOT WIJZIGING VAN HET DECREET RECHTSPOSITIE
PERSONEELSLEDEN GEMEENSCHAPSONDERWIJS

DECREET TOT WIJZIGING VAN HET DECREET VLAAMS FONDS VOOR SOCIALE
INTEGRATIE VAN PERSONEN MET EEN HANDICAP

GEBRUIK VAN HET NEDERLANDS IN EUROPESE INSTELLINGEN

MESTACTIEPLAN

MIDDELENBEGROTING 1994

PROGRAMMADECREET 1994

VERZOEKSCRIFTEN

Inhoud

Nr. 11 **Woensdag 1 december 1993**

Berichten van verhindering, blz. 265

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling in plenaire vergadering, blz. 265

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer M. Olivier tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de eenzijdige vaststelling van het minimum-ereloonbarema in de sociale huisvestingssector, blz. 266

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de promotie van de verkoop van individuele verbrandingsovens zonder filter als alternatief voor selectieve ophaling en huisvuilzakbelasting, blz. 267

Actuele vraag van de heer J. Gabriels tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het uitstellen van de aanleg van fietspaden langs de weg Bree-Bilzen, blz. 268

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het niet toepassen van de omzendbrieven inzake het bouwen in woonparken, blz. 270

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over een mogelijke verdaging van De Gordel in 1994 wegens de vijftigste verjaardag van de bevrijding, blz. 271

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer S. De Clerck tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse Energie Holding, blz. 272

Spreekers : de heren S. De Clerck, F. Dielens, minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 275

Actuele interpellaties (Regl. art. 79) (Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het gebruik van het Nederlands bij het Europees Merkenbureau

Actuele interpellatie van de heer J. Gabriels tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het gebruik van het Nederlands als officiële taal bij de Europese instellingen, blz. 276

Spreekers : de heren F. Van den Eynde, J. Gabriels, M. Olivier

Voorstel van resolutie van de heer P. Van Grembergen c.s. betreffende de vertegenwoordiging van de Vlaamse Gemeenschap in de Europese Unie
- 430 (1993-1994) - Nr. 1

Bespreking, blz. 279

Spreekers : de heren P. Van Grembergen, G. Annemans, J. Gabriels, F. Van den Eynde, minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 282

Actuele interpellaties (Regl. art. 79) (Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de definitie van familiaal bedrijf in het kader van het Mestactieplan

Toegevoegde actuele vraag van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over een politiek akkoord betreffende de wijziging van het Mestactieplan, blz. 282

Spreekers : de heren A. Denys, F. Vandebroucke, mevrouw V. Dua, minister-president L. Van den Brande, minister N. De Batselier

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap en tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie
- 412 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmen, blz. 288

Hoofdelijke stemming, blz. 289

Spreekers : de heren D. Van Mechele, H. Van Denderen, mevrouw M. Dillen

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-V

- 408 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 8

Hoofdelijke stemming, blz. 292

Spreekers : de heren L. Appeltans en L. Van Nieuwenhuysen

Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging en van het decreet van 1 juli

1992 tot wijziging van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging en van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid - 414 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 293

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid

- 399 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmen, blz. 294

Hoofdelijke stemming, blz. 296

Ontwerp van decreet tot bevordering van de economische expansie in het Vlaamse Gewest

- 361 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmen, blz. 297

Spreeker : de heer J. Caubergs

Hoofdelijke stemming, blz. 299

Spreeker : mevrouw M. Aelvoet

Voorstel van decreet van de heer R. Swinnen c.s. houdende wijziging van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs
- 395 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 300

Met redenen omklede motie van de heren E. Van Rompuy, L. Hancké en P. Van Grembergen tot besluit van het op 25 november 1993 gehouden debat over de mededeling van de Vlaamse regering naar aanleiding van het globaal plan van de federale regering voor de werkgelegenheid, het concurrentievermogen en de sociale zekerheid

- 434 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 301

Spreeker : de heer J. Geysels

Met redenen omklede motie van de heren F. Dewinter en G. Annemans tot besluit van het op 25 november 1993 gehouden debat over de mededeling van de Vlaamse regering naar aanleiding van het globaal plan van de federale regering voor de werkgelegenheid, het concurrentievermogen en de sociale zekerheid
- 435 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 302

Met redenen omklede motie van de heren J. De Mol en J. Caudron tot besluit van de op 21 oktober 1993 door de heer J. De Mol in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over zijn verklaring om het moratorium voor BPA's te versoepelen

- 433 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 304

Spreekers : de heer J. De Mol, mevrouw M. Vogels, de heren A. Denys, J. Caudron, J. Van Eetvelt, J. Caubergs, E. Van Rompuy, J. Geysels

Voorstel van resolutie van de heer P. Van Grembergen c.s. betreffende de vertegenwoordiging van de Vlaamse Gemeenschap in de Europese Unie
– 430 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 308
Sprekers : de heren J. Geysels, W. Verreycken, P. Van Grembergen

Voorstel van motie van overeenstemming van de heer J. Taylor c.s. betreffende het besluit van de Vlaamse regering tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 436 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 310

Regeling van de werkzaamheden, blz. 311

Nr. 12 Maandag 13 december 1993

Berichten van verhindering, blz. 313

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 313

Voorstellen van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 313

Verslagen
Indiening, blz. 313

Tekst aangenomen door de commissies
Indiening, blz. 315

Jaarverslagen
Indiening, blz. 315

Besluiten van de Vlaamse regering
Indiening en verwijzing, blz. 316

Ministeriele besluiten
Indiening en verwijzing, blz. 316

Advies van de Vlaamse Mediaraad
Indiening en verwijzing, blz. 316

Arresten van het Arbitragehof
Indiening, blz. 316

Kennisgevingen van het Arbitragehof
Indiening, blz. 316

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)
Indiening, blz. 316

Samenstelling van een werkgroep
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 317

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

– 18-A (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 19-C (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5
– 20-B (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 14 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 15 (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
– 16 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 291 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden
– 314 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 333 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 41' (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 418 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 419 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Externe betrekkingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 431 (1993-1994) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994
– 415 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 20

Algemene bespreking

Algemene toelichting, blz. 317
Spreker : de heer J. Taylor, verslaggever

Financien en begroting, blz. 323
Sprekers : de heren S. Platteau, E. Van Rompuy, M. Didden, W. Verreycken, C. Lisabeth, H. Schiltz, J. Geysels, A. Denys, minister N. De Batselier, minister W. Demeester-De Meyer

Brussel, blz. 344
Sprekers : Mevrouw S. Creyf, de heren J. Van Hauthem, E. Van Rompuy, F. Dewinter, F. Dielens, A. De Boeck, E. Van Vaerenbergh, H. Suykerbuyk, minister H. Weckx

Regeling van de werkzaamheden, blz. 360

Bijlage
Vraag om uitleg, blz. 361

Nr. 13 Dinsdag 14 december 1993 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 365

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 18-A (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 19-C (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5
– 20-B (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Errata)

en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de mid-delenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 14 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 15 (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
– 16 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 291 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend door mevrouw L. Dettiège, Vlaamse minister van Werkstelling en Sociale Aangelegenheden
– 314 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 333 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 417 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 418 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 419 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Externe betrekkingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 431 (1993-1994) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994
– 415 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 20

Algemene bespreking (Voortzetting)

Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting, blz. 365

Sprekers : de heren V. Vautmans, P. Breyne, J. Timmermans, A. Denys, mevrouw M. Vogels, de heren J. Caudron, E. Van kompy, F. Vermeiren, J. Van Eetvelt, M. Olivier, minister N. De Batselier, minister T. Kelchtermans

Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid, blz. 382

Sprekers : de heer W. Taelman, mevrouw A. Leysen, minister L. Van den Bossche

Regeling van de werkzaamheden, blz. 388

Nr. 14 Dinsdag 14 december 1993 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 391

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 18-A (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 19-C (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5
– 20-B (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de mid-delenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 14 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse

Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 15 (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
– 16 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 291 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend door mevrouw L. Dettiège, Vlaamse minister van Werkstelling en Sociale Aangelegenheden
– 314 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 333 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 417 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 418 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 419 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Externe betrekkingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 431 (1993-1994) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994
– 415 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 20

Algemene bespreking (Voortzetting)

Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid (Voortzetting), blz. 391

Sprekers : de heer G. Annemans, mevrouw A. Leysen, de heren R. Swinnen, J. Tavernier, C. Moors, L. Appeltans, A. Denys, L. Dierickx, minister L. Van den Bossche, minister L. Detiège

Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken, blz 410

Sprekers : de heren L. Pierco en G. Cardoen

Mededeling van de voorzitter, blz. 413

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 18-A (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
— 21-A (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 19-C (1992-1993) - Nrs. 1 tot 5
— 20-B (1992-1993) - Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
— 21-A (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

— 13-A (1992-1993) - Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
— 14 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
— 17 (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

— 13-A (1992-1993) - Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
— 15 (1992-1993) - Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
— 16 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
— 17 (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin

— 291 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden

— 314 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin

— 333 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen

— 417 (1993-1994) - Nr. 1

Beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen

— 418 (1993-1994) - Nr. 1

Beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen

— 419 (1993-1994) - Nr. 1

Beleidsbrief Externe betrekkingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen

— 431 (1993-1994) - Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994

— 415 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 20

Algemene bespreking (Voortzetting)

Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken (Voortzetting), blz. 413

Sprekers : de heren J. Van Hauthem, R. Vanlerberghe, J. Tavernier, H. Lauwers, R. Van Hooland, M. Van der Poorten, P. Dewael, E. Van Rompuy, minister L. Van den Bossche, minister T. Kelchtermans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 435

Nr. 15 Woensdag 15 december 1993 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 437

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 18-A (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
— 21-A (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende tweede

aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 19-C (1992-1993) - Nrs. 1 tot 5
— 20-B (1992-1993) - Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

— 21-A (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

— 13-A (1992-1993) - Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
— 14 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
— 17 (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

— 13-A (1992-1993) - Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
— 15 (1992-1993) - Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
— 16 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
— 17 (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin

— 291 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden

— 314 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin

— 333 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen

— 417 (1993-1994) - Nr. 1

Beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen

— 418 (1993-1994) - Nr. 1

Beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de

Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 419 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Externe betrekkingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 431 (1993-1994) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot **begeleiding** van de begroting 1994
– 415 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 20

Algemene bespreking (Voortzetting)

Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid, blz. 437

Sprekers : de heren L. Bril, J. Sleenckx, P. Deprez, S. De Clerck, F. Wymeersch, D. Van Mechelen, mevrouw M. Aelvoet, de heren P. Dewael, J. Ulburghs, A. Denys, E. Van Rompuy, P. Van Grembergen, M. Maertens, E. Schuermans, minister L. Detiège, minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 463

Nr. 16 **Woensdag 15 december 1993**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 465

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 18-A (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 19-C (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5
– 20-B (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 14 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 15 (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
– 16 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 291 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden
– 314 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 333 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 417 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 418 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 419 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Externe betrekkingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 431 (1993-1994) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot **begeleiding** van de begroting 1994
– 415 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 20

Algemene bespreking (Voortzetting)

Leefmilieu en Natuurbehoud, blz. 456
Sprekers : de heren M. Verwilghen, H. Brouns, X. Buisseret, J. Timmermans, A. Denys, F. Wymeersch, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heer J. Van Looy, mevrouw M. Aelvoet, de heren L. Barbé, M. Capoen, A. Arts, minister N. De Batselier

Media, blz. 488

Sprekers : de heren P. Chevalier, H. Van Dienderen, S. De Clerck, A. Denys, mevrouw M. Dillen, de heren M. Bartholomeeussen, W. Seeuws, E. Van Rompuy, H. Olaerts, F. Sarens, minister N. De Batselier, minister H. Weckx

Regeling van de werkzaamheden, blz. 506

Nr. 17 **Donderdag 16 december 1993**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 507

Samenstelling van commissies

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 507

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 18-A (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 19-C (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5
– 20-B (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 14 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 15 (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13

- 16 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
- 17 (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
- 291 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden
- 314 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
- 333 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
- 417 (1993-1994) - Nr. 1

Beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
- 418 (1993-1994) - Nr. 1

Beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
- 419 (1993-1994) - Nr. 1

Beleidsbrief Externe betrekkingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
- 431 (1993-1994) - Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994
- 415 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 20

Algemene bespreking (Voortzetting)

Welzijn en Gezondheid, blz. 507
Sprekers : de heren G. Anthuenis, L. Goutry, M. Maertens, mevrouw L. Maximus, de heren K. Van Overmeire, H. Van Wambeke, E. Van Vaerenbergh, mevrouw M. Vogels, de heren M. Olivier, B. Vandendriesche, J. Geysels, minister W. De-

meester-De Meyer, minister L. Detiège

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap
- 392 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
Algemene bespreking, blz. 528
Artikelsgewijze bespreking, blz. 528

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
- 18-A (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
- 21-A (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
- 19-C (1992-1993) - Nrs. 1 tot 5
- 20-B (1992-1993) - Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
- 21-A (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
- 13-A (1992-1993) - Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
- 14 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
- 17 (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
- 13-A (1992-1993) - Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
- 15 (1992-1993) - Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
- 16 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
- 17 (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
- 291 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden
- 314 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
- 333 (1992-1993) - Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in

Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
- 417 (1993-1994) - Nr. 1

Beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
- 418 (1993-1994) - Nr. 1

Beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
- 419 (1993-1994) - Nr. 1

Beleidsbrief Externe betrekkingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
- 431 (1993-1994) - Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994
- 415 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 20

Algemene bespreking (Voortzetting)

Cultuur, blz. 530
Sprekers : de heren M. Van Peel, F. Dewinter, W. Seeuws, L. Hancké, J. Geysels, F. De Man, minister H. Weckx

Regeling van de werkzaamheden, blz. 536

Nr. 18 Donderdag 16 december 1993 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 537

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
- 18-A (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
- 21-A (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
- 19-C (1992-1993) - Nrs. 1 tot 5

– 20-B (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 14 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 15 (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
– 16 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 291 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Werkstelling en Sociale Aangelegenheden
– 314 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 333 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 417 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 418 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 419 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Externe betrekkingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 431 (1993-1994) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994
– 415 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 20

Algemene bespreking (Voortzetting)

Cultuur (Voortzetting), blz. 537
Sprekers : de heren P. Dewael, W. Seeuws, P. Hostekint, F. De Man, M. Van Peel, J. Geysels, E. Van Rompuy, H. Lauwers, A. Denys, L. Hancké, L. Dierickx, L. Peeters, E. Beysen en minister H. Weckx

Openbare Werken en Vervoer, blz. 559
Sprekers : de heren E. Beysen, J. Ansoms, W. Verreycken, J. De Mol, H. Van Dienderen, R. Van Hooland, H. Schiltz, F. Van den Eynde, mevrouw M. Dillen, minister T. Kelchtermans en minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 585

Nr. 19 Vrijdag 17 december 1993 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 587

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 18-A (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993
– 19-C (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5
– 20-B (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994
– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 14 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de alge-

mene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 15 (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
– 16 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 291 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Werkstelling en Sociale Aangelegenheden
– 314 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 333 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 417 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 418 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 419 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Externe betrekkingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 431 (1993-1994) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994
– 415 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 20

Algemene bespreking (Voortzetting)

Buitenlandse en Europese Aangelegenheden, blz. 587

Sprekers : de heren H. Suykerbuyk, F. Van den Eynde, L. Van Nieuwenhuysen, D. Van der Maelen, S. De Clerck, J. Ulburghs, P. Van Grembergen, mevrouw M. Aelvoet, de heren L. Dierickx, G. Annemans, E. Van Rompuy, F. Vergote, A. Denys, minister J. Sauwens, minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 613

Nr. 20 **Vrijdag 17 december 1993**
 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 615

Samenstelling van een commissie

Wijziging onder de vaste leden, blz. 615

Verzoekschriften (Regl. art. 82),

blz. 616

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer L. Standaert tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de niet uitbetaling van beloofde toelagen aan de V.Z.W. Payoke, blz. 616

Actuele vraag van de heer J. Gabriels tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over zijn aanvankelijke weigering om het probleem rond het taalgebruik bij het Europees Merkenbureau aanhangig te maken bij het Overlegcomité Federale regering – Gemeenschaps- en Gewestregering

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het feit dat op de Europese top geen beslissing genomen werd in verband met het Nederlands, als officiële taal van het Merkenbureau, blz. 616

Actuele vraag van de heer J. Peeters tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over eventuele Vlaamse subsidiëring voor een Nederlands-Belgisch kalvergiebedrijf in de Noorderkempen, blz. 618

Actuele vraag van de heer J. Ulburghs tot de heer L. Van den Brande, minister-

president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de investeringen in Center-Parcs, blz. 619

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het antwoord van de Vlaamse regering aan de federale regering over de weigering van Sabena om haar advertentie te plaatsen, blz. 619

Actuele vraag van de heer K. Pinxten tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over recente persberichten nopens een nieuwe inruiloperatie van de Begemann-aandelen van Belgische openbare investeringsmaatschappijen, blz. 620

Actuele vraag van de heer H. Van Dieren tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het terugschroeven van de NMBS-investering voor binnenlands vervoer ten voordele van de TGV, blz. 622

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de recente besprekingen omtrent de uitdieping van de Schelde, blz. 623

Actuele vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de actuele onrust bij de plaatselijke bevolking over de voorgestelde vestiging van een verbrandingsoven in het Vilvoordse, blz. 624

Actuele vraag van de heer F. De Man tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het feit dat sedert het begin van het nieuwe televisie-seizoen het Vlaams Blok nog nooit rechtstreeks aan bod kwam in het actualiteitsprogramma "De zevende dag", blz. 624

Actuele vraag van de heer E. Van Vaeerenbergh tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het gebrek aan belangstelling van de Vlaamse regering voor de faciliteitengemeenten rond Brussel, blz. 624

Actuele vraag van de heer F. Dielens tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het geweld in de jeugdprogramma's van VTM, blz. 626

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

– 18-A (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 627

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

– 19-C (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5
– 20-B (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 627

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)

– 14 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2

– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 630

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)

– 15 (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13

– 16 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)

– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 631

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 – 415 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 25

Artikelsgewijze bespreking, blz. 664

Spreker : de heer L. Barbé

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

– 18-A (1992-1993) – Nrs. 1 en 2

– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

– 19-C (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5

– 20-B (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 14 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 15 (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
– 16 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Beleidsbrief Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 291 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Werkstelling en Sociale Aangelegenheden
– 314 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin
– 333 (1992-1993) – Nr. 1

Beleidsbrief Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 417 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 418 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 419 (1993-1994) – Nr. 1

Beleidsbrief Externe betrekkingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen
– 431 (1993-1994) – Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 – 415 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 20
Mededeling van de fractievoorzitters, blz. 688

Sprekers : de heren A. Denys, E. Van Rompuy, F. Dewinter, L. Hancké, F. Vandenbroucke, J. Gabriëls, J. Geysels, P. Van Grembergen, J. Van Hauthem, minister W. Demeester-De Meyer, minister-president L. Van den Brande

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

– 18-A (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 698

Sprekers : de heren L. Standaert en G. Annemans

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

– 19-C (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5
– 20-B (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
– 21-A (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 700

Voorstel van motie van overeenstemming
Hoofdelijke stemming, blz. 701

Spreker : de heer J. Valkeniers

Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 14 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 702

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 13-A (1992-1993) – Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
– 15 (1992-1993) – Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
– 16 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
– 17 (1992-1993) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Aangehouden stemming, blz. 704

Spreker : de heer S. Platteau

Hoofdelijke stemming, blz. 716

Voorstel van motie van overeenstemming
Hoofdelijke stemming, blz. 718

Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 – 415 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 25

Aangehouden stemmingen, blz. 719

Sprekers : de heren W. Seeuws, J. Tavernier, V. Vautmans, J. Caudron, J. De Mol, mevrouw M. Vogels, de heer J. Timmermans, minister L. Van den Bossche

Hoofdelijke stemming, blz. 735

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap

– 392 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 737

Met redenen omklede motie van de heer E. Van Vaerenbergh c.s. tot besluit van de op 30 november 1993 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de benoemingspolitiek in de Brusselse OCMW's

– 438 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 738

Sprekers : de heren E. Van Vaerenbergh, F. Dielens, J. Van Hauthem, mevrouw A. Neyts-Uyttebroeck en mevrouw S. Creyf-Blondé

Met redenen omklede motie van de heer J. Van Hauthem tot besluit van de op 30 november 1993 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de benoemingspolitiek in de Brusselse OCMW's

– 439 (1993-1994) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 740

Regeling van de werkzaamheden, blz. 741

Bijlagen

Bijlage 1: Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 (Tabel), blz. 745

Bijlage II : Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 (Tabel), blz. 771

Bijlage III : Samenvatting schuldssituatie Vlaamse Gemeenschap per rubriek, blz. 885

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

- *De vergadering wordt geopend om 9.40 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

J. Caubergs, J. De Seranno, E. Flamant, F. Van den Eynde, L. Van Nieuwenhuysen, T. Van Parijs : gezondheidsredenen ;

W. Claes, E. Derycke, J. Leclercq : buitenslands ;

P. Berben : ambtsverplichtingen.

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

- 18-A (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
- 21-A (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de al-

gemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

- 19-C (1992-1993) - Nrs. 1 tot 5
- 20-B (1992-1993) - Nrs. 1 (+ Errata) en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
- 21-A (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 13-A (1992-1993) - Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
- 14 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
- 17 (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

- 13-A (1992-1993) - Nr. 1 (+ Errata) (Toelichtingen)
- 15 (1992-1993) - Nrs. 1 (+ Erratum) (+ Bijlagen 1 tot XXIV) tot 13
- 16 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 4 (Administratieve begroting)
- 17 (1992-1993) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

BELEIDSBRIEF Algemeen welzijnswerk, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin

- 291 (1992-1993) - Nr. 1

BELEIDSBRIEF Preventieve gezondheidszorg 1993-1997, ingediend

door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden

- 314 (1992-1993) - Nr. 1

BELEIDSBRIEF Gezondheidszorg, ingediend door mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin

- 333 (1992-1993) - Nr. 1

BELEIDSBRIEF Het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. Beleidsbrief voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen

- 417 (1993-1994) - Nr. 1

BELEIDSBRIEF Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen

- 418 (1993-1994) - Nr. 1

BELEIDSBRIEF Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen

- 419 (1993-1994) - Nr. 1

BELEIDSBRIEF Externe betrek-

hingen in 1994, ingediend door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen - 431 (1993-1994) - Nr. 1

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 - 415 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 20

Algemene bespreking (Voortzetting)

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van het begrotingsdebat.

ECONOMIE, ENERGIE, LANDBOUW EN WERKGELEGENHEID

De voorzitter : Wij behandelen nu materies waarvoor ministers Van den Brande en Detière bevoegd zijn, met name Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid, de door minister-president ingediende beleidsbrief Het economisch beleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994. En eveneens door de minister-president ingediende beleidsbrief Het landbouwbeleid in Vlaanderen. Beleidsprioriteiten voor 1994.

De heer Brill heeft het woord.

De heer L. Brill (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mevrouw de minister, collega's, het valt mij een beetje moeilijk te starten met mijn betoeg omdat de materie Economie veelomvattend en verstrekkend is.

Gelukkig werden de GATT-akkoorden blijkbaar tot een goed einde gebracht. Zij houden immers een enorme injectie – ongeveer 8.000 miljard frank – in voor de wereld-economie, hetgeen ook onze bedrijven ten goede zal komen. En dit doet ons spreken over een verenigde Europa, over een Europa van de Twaalf.

Tijdens mijn betoeg zal ik gedwongen zijn even te verwijzen naar de federale bevoegdheden. In dat verband verzoek ik de minister bij zijn bovenburen – zijn federale collega's – aan te kloppen teneinde samen één en ander te realiseren.

Als uitgangspunt nam ik Vlaanderen 2002 dat het bedrijfsleven ertoe aanzet investeringen te doen en dat ertoe strekt werkgelegenheid te creëren. Dat is de sociale taak.

De taak van de overheid ter zake is de juiste sfeer te creëren en selectief op te treden wat de tussenkomsten betreft.

Mijnheer de minister-president, in dat verband verzoek ik u voorzichtig te zijn aangaande het vastleggen van de criteria, want hoe meer criteria, hoe meer gevaar er bestaat voor het nemen van arbitraire beslissingen. Het is immers zo dat elk bedrijf, groot of klein en onafgezien van de sector waarin het actief is, dezelfde kans moet krijgen om zich te ontplooiën en alzo te investeren en tewerkstelling te creëren.

De arbeidsherverdeling is terecht een belangrijke peiler van het economisch beleid. In de begroting 1994 werd hiervoor 1,2 miljard frank uitgetrokken en voor 1995 0,8 miljard frank.

Mijnheer de minister-president, wat dat betreft, verzoek ik u met aandrang uw invloed aan te wenden om op een realistische manier aan arbeidsherverdeling te doen.

Werktijdverkorting met behoud van loon zou volgens mij werkelijk tot een ramp leiden. Dat zou immers inhouden dat onze produktiekost fors zou stijgen. In bepaalde sectoren, zoals bijvoorbeeld de metaalsector, bedraagt de loonkost en de produktiekost 65 percent. Mocht men daar een arbeidsduurverkorting invoeren van 37 uur naar 32 of 33 uur, dan maakt dat een verschil van 10 percent. Dat betekent dat de

loonkost in die sector zou stijgen met 10 percent.

Andere sectoren, zoals de petrochemie of de textielindustrie zijn op dat vlak uiteraard minder gevoelig. Zo bedraagt de loonkost in de tapijndustrie slechts 10 ten honderd. Dat is trouwens de reden waarom deze sector het momenteel vrij goed stelt, in tegenstelling tot de metaalsector die de afgelopen twee jaar zware klappen moest incasseren. Dienaangaande verwijs ik naar Japan, waar de arbeidsduur steeg met 2 tot 3 uur. Ik verwijs tevens naar de vruchtbare gesprekken hieromtrent in de commissie.

Ik richt mij meer in het bijzonder tot de heer Smeets om te zeggen dat wij wachten op de gelegenheid om deze materie over alle partijgrenzen heen te bespreken, met aanhaling van cijfers, statistieken en vergelijkingen, teneinde oplossingen te vinden.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer Brill, in het kader van Vlaanderen 2002 werden deze zaken besproken met alle commissies.

Ik ben het volledig eens met uw voorstel en ik zal alle medewerking verlenen om, bijvoorbeeld tijdens de tweede helft van januari, de zaken op een rijtje te zetten in een niet-gerichte commissie.

Hiermee bedoel ik dat wij deze materie zouden moeten bespreken over alle partijgrenzen en begrotingsbeslissingen heen. Daarvoor wens ik bovendien materiaal in te brengen.

Misschien kunnen wij te dien einde een afspraak maken met de voorzitter van de commissie, aangezien ook hij het volledig eens is met een dergelijk voorstel.

De heer J. Smeets : Ik ben het ook eens met deze suggestie omdat de bespreking van een dergelijke materie in plenaire vergadering momenteel nog in een sloganeske taal zou gebeuren, met heel wat uitbarsting

Sleecx

gen. Inderdaad, de enen pleiten voor arbeidsduurvermindering, de anderen voor arbeidsduurvermeerdering.

Wij moeten eerst de gelegenheid hebben dit onderwerp ten gronde te bespreken aan de hand van cijfermateriaal, vergelijkingen, enzovoort. Slechts nadien zal het mogelijk zijn deze materie op een minder emotionele manier te benaderen.

De **heer L. Bril** : Mijnheer de minister-president, er zullen slogans noch holle oproepen voorkomen in mijn betoog. Dat heeft immers geen zin. Trouwens, de situatie is daarvoor momenteel te ernstig en te dramatisch.

Het KMO-beleid gaat samen met het tewerkstellingsbeleid. Ik las dat de administratie van de KMO startte met het KMO-gewetensonderzoek.

De KMO's zijn zeker en vast de motor van onze economie. De kleine en middelgrote bedrijven werden herontdekt tijdens de jaren zeventig. Toen bleek duidelijk dat de tewerkstelling in de KMO's status quo bleef of zelfs lichtjes steeg, terwijl dat in de grote bedrijven, vooral de multinationals, fors werd afgebouwd. Small is beautiful ;

Wij mogen echter niet vergeten dat de KMO's sterk afhankelijk zijn van de grote bedrijven, in het kader van een toeleveringsbedrijf, vooral in Vlaanderen. Aan de hand van objectieve cijfers ter zake stellen wij vast dat een groot gedeelte van de expansiesteun naar grote bedrijven gaat. Ik geef toe dat de grote bedrijven beschikken over personeelsleden die zich daarmee specifiek bezighouden. Maar de kleine bedrijven hebben ook nood aan vernieuwing en ook hun productieproces moet worden aangepast aan de evolutie. De grote bedrijven stellen zware eisen wat de kwaliteit betreft en hechten enorm veel belang aan de just in time-levering, ISO-normen, 9002, en noem maar op.

Misschien kunnen de subsidies ter zake worden vervangen door fiscale stimuli zodanig dat er minder selectiviteit is en dat elk bedrijf er aanspraak kan op maken.

Mijnheer de minister-president, het voornaamste is dat de regering moet zorgen voor een goed omgevingsklimaat om onze economie terug op dreef te krijgen en de tewerkstelling aan te zwengelen. Wij kunnen de vergelijking maken met een kamerplant : hoe sterk hij ook is, hij kan slechts goed gedijen bij een aangepaste kamertemperatuur met de nodige vochtigheidsgraad en dergelijke.

Er moeten dus concurrentiemogelijkheden worden geschapen en dienaangaande spelen de loonkost en de arbeidsduur een belangrijke rol. Wij moeten onze situatie vergelijken met die van onze belangrijkste handelspartners. In dat verband denk ik aan Nederland, Duitsland, Frankrijk.

Al is de crisis internationaal, toch blijkt uit objectieve gegevens dat de situatie in België het meest alarmierend is.

Verder ben ik het ermee eens dat het clusterbeleid een kans moet krijgen. Overheidsingrijpen onder de vorm van rechtstreekse participaties en beloftevolle sectoren : de afbakening is misschien een beetje vaag, maar wellicht loont het de moeite na te gaan hoe zulks kan functioneren.

Ik heb wel mijn bedenkingen aangaande de expertises van de SERV. Mijnheer de minister-president, u zal wel weten dat wij op dat vlak zeer voorzichtig zijn. De overheids-tussenkomen in de jaren zeventig leidden immers niet alle tot succes en voor heel wat bedrijven liep het fout. Ik zal echter geen namen noemen want dat behoort tot het verleden.

Belangrijk voor het clusterbeleid is de sterke regionale vertegenwoordiging. Het gaat om alle geledingen uit het bedrijfsleven met de nadruk op

de bedrijven van eigen bodem. De verankering is uiteraard belangrijk, maar is het een must ? De minister-president kent immers de controverse die daarover bestaat. Hoe dan ook, iedere duw kan een stap in de goede richting betekenen.

Het zou veel eenvoudiger zijn de subsidies te vervangen door fiscale stimuli. Een bedrijf dat dankzij investeringen zijn productie verhoogd heeft en meer winst gemaakt heeft, moet beloond worden. Ik geef toe dat dit een federale bevoegdheid is. De gewesten moeten het initiatief nemen om grensoverschrijdend de stap te zetten en bij hun bovenbuur aankloppen.

Inzake de privatisering van de overheidsholdings is het wenselijk dat de sociale partners in deze operatie mee betrokken worden. Men doet dit meestal te laat, op het ogenblik dat de crisis reeds lang ingetreden is. Men kan deze toestand vergelijken met een patiënt die geopereerd moet worden en te lang wacht. Wanneer hij na lang dralen onder het mes gaat, is de ingreep des te pijnlijker en herstelt hij veel langzamer. Hetzelfde gebeurt ook met onze economie als men te laat ingrijpt.

Ik wil niet uitwijken over de stakingen.

Desalniettemin ben ik van mening dat de stakingsproblematiek herbekeken moet worden in een objectief en sociaal overleg. Ik ontken geenszins het stakingsrecht. De afsluiting van de industrie- en ambachtelijke zones heeft een wrange nasmaak nagelaten bij die bedrijven en arbeiders die niet van plan waren de arbeid te onderbreken. Ik ben van mening dat noch de tewerkstelling noch de economische bedrijvigheid gebaat zijn met dergelijke acties.

Ten slotte, de situatie in België is catastrofaal !

De cijfers van het NIS tonen duidelijk aan dat België onder de Europese middelmaat gedoken is. Onze economie wordt gekenmerkt door

Bril

negatieve groeicijfers, een fors gestegen werkloosheid, een dalende concurrentiekracht en een daling van de rendabiliteit. De korte termijnrente ligt veel te hoog. Ik betreur de verklaringen van de gouverneur van de Nationale Bank, de heer Verplaetse. Hij heeft zich op een bepaald ogenblik politiek opgesteld. Het rentetarief van 16,5 percent voor kaskredieten en de muntverhouding hebben bijzonder negatieve gevolgen gehad voor vele, vooral exportgerichte bedrijven.

Na de euforie van de jaren 1988-1990 – iedereen weet wie erin geslaagd is de economie in die periode aan te zwengelen – zijn wij sinds de tweede helft van 1992 in een dalende trend terecht gekomen.

De bezettingsgraad van de bedrijven bereikt nauwelijks 77 percent. Dit betekent dat meer dan 20 percent van de productiecapaciteit onderbenut blijft. Vele bedrijven hebben tijdens de periode van 1988-1990 investeringen doorgevoerd die gebaseerd waren op een jaarlijkse economische groei. Omdat deze groei plotseling in elkaar gestuikt is, zijn vele – ook grote – bedrijven in moeilijkheden geraakt en hebben zij personeel moeten laten afvloeien, meer nog zij worden met een faillissement bedreigd. Het bouwbedrijf doet het voorlopig nog goed. Ik waarschuw voor een herhaling van de toestand van 1974-1976.

In 1974 werd het eerste oliekraantje dichtgedraaid. De bouwsector heeft relatief goed standgehouden tot begin de jaren tachtig. De industrie wordt reeds twee jaar geconfronteerd met de crisis. Hierdoor worden vele bedrijfsinvesteringen stopgezet. Dit heeft zware gevolgen voor de bouwbedrijven die vooral in de industriële bouwsector bedrijvig zijn.

Een bedrijf dat slechts aan 77 percent van zijn productiecapaciteit werkt, zal zeker geen nieuwe investeringen overwegen. Het algemene klimaat in de bouwsector wordt mo-

menteel nog gunstig beïnvloed door de woningbouw die het – gezien de lage intrest – nog relatief goed doet. Voorzichtigheid is echter geboden. Als de dalende tendens in de bedrijfsinvesteringen zich in 1994 blijft doorzetten, zal de bouwsector met forse werkloosheid geconfronteerd worden.

De werkloosheid in Vlaanderen scheert met 13,8 percent hoge toppen. Wallonië is er nog slechter aan toe. Voor België loopt het aantal volledig uitkeringsgerechtigde werklozen reeds op tot 16,5 percent. Mijnheer de minister-president, met wat zijn wij bezig !

De commissie voor Economie en Werkgelegenheid moet dringend bijeen geroepen worden om, op een objectieve manier en wars van alle slogans, deze cijfers te bestuderen en naar een oplossing te zoeken.

Mijnheer de minister-president u kan ter zake een belangrijke rol spelen. U moet de federale regering, uw partijgenoten, zij die betrokken zijn bij de onderhandelingen over het crisisplan en de gouverneur van de Nationale Bank tot enige voorzichtigheid oproepen. Dit zou de Vlaamse economie en de tewerkstelling ten goede komen. Sommigen zullen beweren dat het al te gemakkelijk is dat de oppositie haar kritiek spuit.

Collega's, beschouw mijn bemerkingen niet als kritiek. Wij hebben reeds in 1990 en 1991 voor deze dramatische situatie gewaarschuwd. Toen hoorden wij dikwijls de reactie dat de VLD in de oppositie zat. Wij hebben spijtig genoeg gelijk gekregen. Mijnheer de minister-president, collega's, wat is van primordiaal belang.

Wij moeten resoluut kiezen voor tewerkstelling. Op die manier kiezen wij voor een sociaal beleid en voor de jongeren.

Velen onder u zullen tijdens hun dienstbetoon reeds geconfronteerd zijn met jongeren die met veel geestdrift bezielde tevergeefs een job zoe-

ken. Zij hebben meestal al honderden sollicitatiebrieven geschreven en ontvangen zelfs geen antwoord meer.

Wij moeten proberen dit beeld, dat lang niet fraai is, weg te werken. Ons beleid moet er rekening mee houden dat 75 percent van de industriële productie bestemd is voor de uitvoer. Er bestaan geen wondermiddelen of kwakzalverspraktijken. Onze oplossing moet een zuiver economische oplossing en geen politieke zijn.

Wat moet er gebeuren ? Wij moeten ervoor zorgen dat onze industrie de bikkelharte internationale concurrentie aankan.

Dit betekent dat onze bedrijven hun producten kunnen verkopen. Bij de productie speelt de kostprijs een belangrijke rol.

De kostprijs van een produkt wordt door 3 factoren bepaald : de loonkost die meer is dan het loon van de arbeider, de grondstoffen en de algemene onkosten.

Wil men de bedrijven opnieuw concurrentieel maken, zal de loonkost het belangrijkste gespreksonderwerp moeten worden.

Ten tweede, investeren betekent dat die robotten, die machines, die computers, die automatisatielijnen en produktielijnen moeten worden gemaakt. Objectieve en wetenschappelijke studies hebben duidelijk aangetoond dat, wat in een eerste fase aan directe tewerkstelling in dat bedrijf verloren dreigt te gaan of niet voor extra tewerkstelling zorgt niettegenstaande een hoger zakencijfer, op een indirecte manier wordt opgevangen door het feit dat die robotten, machines, computers en automatisatielijnen ook moeten worden gemaakt. Daarvoor is ook een tewerkstelling nodig. Wanneer we de cijfers van de tewerkstelling in de diverse sectoren gaan vergelijken, dan mag men niet zeggen dat dit arbeidsverniegend is. Dat is zeker niet het geval.

Bril

Laten we dus terugkeren naar de beproefde recepten, en we weten hoe lekker en smakelijk oude recepten kunnen zijn, uit de periode 1982-1988 waar we hebben bewezen dat we inderdaad economische injecties kunnen geven die de tewerkstelling ten goede komen.

Mijnheer de voorzitter, heren ministers, leden van de meerderheid, de Vlaamse economie, en al degenen die daarbij zijn betrokken, rekenen op u.

De voorzitter : De heer Deprez heeft het woord.

De heer P. Deprez (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, ik zal niet over de werkgelegenheid spreken, mijn collega Schuermans zal dat doen.

Het debat over economie en landbouw wordt gevoerd, zoals het reeds werd gezegd, tegen een bijzonder sombere, sociaal-economische achtergrond. We beleven een zware recessie die niet alleen conjunctureel, maar ook structureel is. De competitiviteit van onze ondernemingen neemt af, terwijl het aantal werklozen opnieuw onrustbarend toeneemt. Wij moeten daar iets aan doen. We mogen echter niet overmoedig zijn want onze mogelijkheden zijn beperkt. Dit is voor ons land en zelfs voor Europa in zekere mate het geval, maar des te meer voor Vlaanderen. De jaren zeventig in-dachtig mag men echter niet aan de bekoring toegeven om opnieuw van overheidswege rechtstreeks in het investeringsgebeuren en in de tewerkstelling in te grijpen. De resultaten zijn problematisch en trouwens budgettair onhoudbaar.

Wij gaan akkoord met het project Vlaanderen-Europa 2002 en met de opvatting dat investeren en schep- pen van werkgelegenheid in eerste instantie opdrachten voor het bedrijfsleven en niet voor de overheid zijn. De overheid moet zorgen

voor een omgevingsklimaat dat economisch vruchtbaar is. Dit komt goed tot uiting in de Beleidsbrief Economie en dat verheugt ons. Een grotere aandacht voor de omkadering is belangrijker dan de directe steunverlening.

Het thema van mijn uiteenzetting is een bedrijfsvriendelijk omgevingsklimaat. We kunnen daar iets aan doen, maar we moeten het grondig doen. We gaan volkomen akkoord met de niet-selectieve, lineaire investeringssteun ten gunste van investeringen in wetenschappelijk onderzoek, infrastructuur, industrieterreinen, vorming en onderwijs. Voor 1994 wordt de expansiesteun verminderd met 2,8 miljard frank tot 5,7 miljard frank. De vermindering is indrukwekkend. Dat mag eens worden gezegd want er zijn nog altijd mensen en sectoren in dit land die denken dat wij voor de ondersteuning van de economie met het geld gooien. Dat is niet het geval en het wordt precies naar het omgevingsklimaat verlegd. Dat is bijzonder positief.

Voor de jongste vier jaar daalde de directe investeringssteun aan ondernemingen van 15,1 naar 5,7 miljard frank. Dit is een vermindering van ongeveer 10 miljard frank. Het resterende bedrag wordt daarenboven nog op een veel selectievere manier aangewend. De verminderde globale kredieten laten toch nog verhoogde steun toe voor investeringen met belangrijke tewerkstellingseffecten en voor milieudoelinden, of voor investeringen die van strategisch belang zijn voor Vlaanderen of de subregio's.

Wij hebben in het verleden steeds gepleit voor de selectiviteit. Wij zijn daarmee vandaag toch wel gelukkig.

We zijn ook tevreden met het principe van het zogenaamde clusterbeleid. Mijnheer de minister-president, het zal moeilijk zijn om het in de praktijk toe te passen. Het is niet zo eenvoudig, maar het is in ieder geval interessant om samenwerkingsver-

banden tussen ondernemingen met opeenvolgende stappen van de produktieketen, te stimuleren. Het is echt de moeite waard om daaraan iets te doen.

Als de overheid erin slaagt om ondernemingen aan te zetten tot meer onderlinge samenwerking zal er zeker een meerwaarde tot stand komen waardoor Vlaamse ondernemingen beter zullen kunnen meespelen binnen de internationale concurrentie. Dat is een originele, specifieke aanpak en we moeten daarvan ten volle werk maken, hoe moeilijk het ook zal zijn.

In de lijn van een lange, Vlaamse traditie gaat er ook speciale aandacht naar het aantrekken van buitenlandse investeerders. Wij gaan volkomen akkoord met de oprichting van een dienst met afzonderlijk beheer Investeren in Vlaanderen. De ervaring heeft ons geleerd dat men doelmatig en soepel moet kunnen inspelen op relaties in het buitenland. Dat vereist een eigen structuur. Ik wil u feliciteren met uw initiatief ter zake.

Omdat wij bijzonder veel belang hechten aan een bedrijfsvriendelijk omgevingsklimaat, gaan we akkoord dat 2,8 miljard frank aan vastleggingsmachtigingen van de expansiefondsen in 1994 worden overgeheveld naar het Vlaamse Infrastructuurfonds. Deze optie is rechtvaardig, gezien het onloochenbaar gegeven dat een optimale infrastructuur van wezenlijk belang is voor een transporten exportregio bij uitstek die Vlaanderen toch is.

Ter illustratie hiervan kan ik u zeggen dat een belangrijk bedrijf van mijn gemeente een investeringspakket heeft goedgekeurd van zodra het wist dat het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap een nieuwe weg zou aanleggen ter ontsluiting van dat bedrijf. Ik zeg u dit om u aan te tonen hoe belangrijk de infrastructuur is voor de ondernemingen die nog willen investeren.

Een degelijke basisinfrastructuur is

Deprez

ook een van de troeven die van belang zijn bij het aantrekken van buitenlandse investeerders. Ik wens ook nog eens te onderstrepen hoe belangrijk het is om over voldoende, kwalitatief, degelijk uitgeruste industrieterreinen te beschikken. Tot vandaag is het aanbod in sommige regio's onvoldoende. We hebben de indruk dat velen dat nog altijd niet geloven. Zelfs indien er vandaag iets minder wordt geïnvesteerd, kan dit morgen opnieuw het geval zijn. Het kan toch niet zijn dat wij dan niet over de geschikte terreinen, goed ingeplant in elke subregio, zouden beschikken ten einde deze investeringen mogelijk te maken.

De huidige behoeften en de door de GOM's gemaakte behoeftenprognoses voor de toekomst zijn realistisch. Er werk van maken en voortdoen, is de boodschap.

Degenen die er nu tegen zijn, zullen ons over enkele jaren verwijten dat wij vandaag onvoldoende vooruitziende zijn geweest en dat wij ons economisch potentieel hebben ondergraven wegens het niet tijdig aanbrengen van de middelen voor de noodzakelijke investeringen.

Wij vinden het positief dat de Vlaamse regering het ondernemingsklimaat wil verbeteren door een vernieuwd regionaal beleid. Het niet zo succesvolle impulsengebiedenbeleid met zijn projectsubsidies zal vervangen worden door steun voor strategische plannen voor regio's en subregio's.

Ik pleit ervoor deze aanpak naar de subregio's niet tot die zogenaamde achtergebleven gebieden te beperken, maar alle regio's erbij te betrekken volgens hun specificiteit. Elke regio heeft zijn zwakten en sterkten, heeft zijn mogelijkheden die eventueel enigszins moeten worden onderstreept of uitgebouwd. Dat men overeenkomsten sluit met die streken vind ik prima. Men zal het echter wel op één voorwaarde moeten doen, namelijk dat voor die streek

ook representatieve verantwoorde lijken zijn die de zaak kunnen vooruithelpen. Van bovenaf iets gaan opleggen zonder dat het door de basis wordt gedragen en verder wordt uitgewerkt, heeft inderdaad niet veel zin.

Wij juichen toe dat de administratie Economie een zogenaamd KMO-gewetensonderzoek heeft opgestart. Collega Brill heeft hierover reeds gesproken.

Iedere dag hebben wij opnieuw de indruk dat bepaalde reglementen en formaliteiten als enige efficiëntie hebben precies het ondernemen moeilijk te maken. Dit kan toch zeker niet de bedoeling zijn. Ik hoop dan ook dat vlug een aantal concrete initiatieven worden genomen om aan de verzuchtingen van de KMO's tegemoet te komen.

Wat de GIMV betreft, herhalen wij nogmaals ons standpunt. Wij menen dat er een behoefte bestaat aan een publieke investerings- en participatiemaatschappij, die specifieke kerntaken behartigt, die niet door de privé-holdings worden ingevuld. Mijnheer de minister-president, hoever staat het momenteel met de herstructurering van de GOM? Wij dringen erop aan dat die nieuwe structuren zich tot hun kerntaken beperken en vooral dat men er zich voor zou hoeden loodzware beheersstructuren op te zetten met full-time presidenten, afgevaardigde bestuurders, enzovoort.

Mijnheer de voorzitter, ik wil het ook nog even hebben over het landbouwbeleid. Als gevolg van de recente regionalisering is landbouw een zeer omvangrijk bevoegdheidspakket geworden van de Vlaamse regering, meer bepaald van de minister-president. Het is trouwens een zeer belangrijke sector. In de commissie hebben wij dit onderwerp uitvoerig kunnen bespreken.

De Vlaamse land- en tuinbouw heeft een aantal specifieke kenmerken die ook een eigen aangepast beleid absoluut noodzakelijk maken. Het ver-

heugt ons dan ook dat een eerste beleidsbrief werd opgesteld, die een aantal opties bevat ten behoeve van het Vlaamse land- en tuinbouwbeleid. De sector heeft de behartiging van zijn belangen meer dan nodig; inderdaad, hij verkeert in een diepe crisis, niet alleen omwille van de economische omstandigheden maar ook omwille van de vertrouwensbreuk die er momenteel is. Dit kan en mag niet, en er is trouwens geen enkele reden voor.

Ook hier pleiten wij voor een bedrijfsvriendelijk klimaat, eerder dan voor rechtstreekse steun, bijvoorbeeld door de oprichting van een goede administratie onder leiding van een directeur-generaal, waarin al de nieuwe en oude geregionaliseerde landbouwmateries zoveel mogelijk worden gegroepeerd. Wij moeten er ook voor zorgen dat andere beleidsdomeinen, die onrechtstreeks voor de land- en tuinbouwsector van belang zijn, in het totale beleid worden geïntegreerd, zoniet komt men tot een disparate situatie die alleen maar leidt tot frustraties, misverstanden, in ieder geval tot een beleid dat niet doelmatig is.

Wat het Landbouwinvesteringsfonds betreft, moet, na een overgangsperiode, zo vlug mogelijk worden nagegaan, in overleg met de sector, welke klemtonen moeten worden gelegd, rekening houdend met de specificiteit van onze Vlaamse land- en tuinbouw en met de kansen die Vlaanderen ter zake nog heeft.

Voor het Promotiefonds moet een structuur worden opgezet waarin de belanghebbenden – die trouwens ook een flinke bijdrage leveren – effectief bij het beheer worden betrokken, zoniet zal dit leiden tot bureaucratie en gebrek aan doelmatigheid.

Mijnheer de voorzitter, ter afronding wens ik nogmaals stellig te benadrukken dat zowel voor landbouw als voor economie coherentie en duidelijkheid in het overheidsoptreden een dringende noodzaak zijn.

Deprez

Een disparate aanpak vanuit de verschillende beleidsdomeinen holt immers de rechtszekerheid van de ondernemers uit en vormt een bedreiging voor de bedrijfszekerheid en de vestigingskansen. Wat de jongste tijd allemaal is gebeurd rond het Mestactieplan en de Groene Hoofdstructuur is daarvan een duidelijk voorbeeld.

Wij moeten duidelijkheid scheppen en er vooral rekening mee houden dat de landbouwbedrijven, in het kader van de Groene Hoofdstructuur en van het Mestactieplan, zich nog altijd op een normale manier moeten kunnen ontwikkelen. Het gaat hier inderdaad om het inkomen van mensen ; het gaat hier om tewerkstelling ; het gaat hier om het welzijn van gezinnen die er bovendien nog hard voor werken. Het gaat ook om de zorg voor een levendig landelijk gebied waaraan wij ook in Vlaanderen behoefte hebben.

Mijnheer de minister-president, wij rekenen op u en op de hele Vlaamse regering opdat deze dynamische sector in onze Vlaamse economie ook voldoende zou worden behartigd en voldoende tot ontwikkeling zou kunnen blijven komen, en opdat alle beperkingen die men oplegt aan deze sector, zouden worden herleid tot deze die echt verantwoord zijn. De mensen mogen niet de indruk krijgen dat de overheid er alleen maar is om het de mensen moeilijk te maken, maar er ook wel degelijk is om de mensen te helpen die door hun werk economische welvaart en welzijn creëren.

De voorzitter : De heer Brill heeft het woord.

De heer L. Brill : Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij aan bij de uiteenzetting van collega Deprez die ik volkomen onderschrijf.

Wat de ambachtelijke zones betreft, bestaan inderdaad heel wat problemen veroorzaakt door de daling van de investeringen. Wanneer hopelijk

binnen een paar jaar de investeringen hernemen, zal er een nijpend tekort zijn aan ambachtelijke zones, mede in de hand gewerkt door de afschaffing van het minidecreet.

Ik vraag aan de minister-president na te gaan wat op regeringsniveau hieraan kan worden gedaan. Sommige bedrijven beschikken nog over gronden die intussen zonevreemd zijn geworden, ondanks het feit dat zij die terreinen met een correcte bouwvergunning, met *commodo* en *incommodo*, jaren geleden hebben aangekocht ; door de hertekening van de gewestplannen zijn zij echter zonevreemd geworden. De bedrijven moeten nu uitwijken naar een ambachtelijke zone.

Zoals collega Deprez terecht opmerkt, zijn er geen ambachtelijke zones meer. De afschaffing van het minidecreet had tot doel de groene ruimte te behouden. Wanneer men echter nieuwe ambachtelijke zones moet creëren, zal landbouwgrond moeten worden onteigend. Deze beslissing schiet dus duidelijk haar doel voorbij. Een soepeler toepassing van het minidecreet is dus gewenst.

Wat de Groene Hoofdstructuur betreft, worden jonge landbouwers die zware investeringen of overnames hebben gedaan, plotseling getroffen door een eenzijdige beslissing, zonder zich als het ware te kunnen verdedigen. Ook op dit vlak is de nodige realiteitszin geboden.

De voorzitter : De heer Stefaan De Clerck heeft het woord.

De heer S. De Clerck : Mijnheer de voorzitter, ik wil mij bondig aansluiten bij hetgeen de heren Deprez en Brill inzake de industriezones hebben gezegd. Ik steun volledig deze stelling. Ik wil alleen maar op de actualiteit inspelen.

Iedereen weet dat de gewestplannen in herziening werden gesteld, ook voor de streek Roeselare-Tielt. Ik wil er dus publiekelijk op aandringen dat in de mate van het mogelijke de Vlaamse regering vandaag de beslis-

sing neemt om het gewestplan volledig in herziening te stellen en een ontwerp van gewestplan niet opnieuw te kortwieken door bepaalde gebieden uit te sluiten. Ik meen dat de minister-president ten behoeve van iedereen vandaag deze beslissing in gunstige zin zou kunnen nemen. Het gaat in het bijzonder over de gebieden Roeselare-Tielt-d'Hooie, die vandaag opnieuw in discussie worden gesteld. Ik wil er ten stelligste op aandringen dat dit gebied in het ontwerp-gewestplan als industriële zone begrepen blijft.

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer F. Wymeersch (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mijnheer de minister, deze week zullen, uitgesmeerd over vijf volle dagen, een plejade sprekers de jaarlijkse begrotingsoefening van de Vlaamse regering overdoen. Ik zeg wel degelijk overdoen omdat er gedurende het voorbije jaar niet veel wezenlijks is veranderd. Bovendien werden de meeste onderwerpen al tijdens interpellaties en besprekingen van ontwerpen van decreet behandeld.

Tijdens een algemeen debat over tewerkstelling hebben we al de gelegenheid gekregen onze visie ter zake naar voor te brengen. Ook over economie hebben we herhaaldelijk – onlangs nog bij de bespreking van het ontwerp van decreet in verband met de economische expansie – kunnen debatteren. Bovendien gaat de problematiek in verband met sociale en economische zaken onder de nationale realiteit gebukt. Dit thema werd trouwens gisteren nog – en u zult het wat dit betreft ongetwijfeld met mij eens zijn – op een uitstekende wijze door de heer Verreycken verwoord : wij kunnen niet echt aan een Vlaams economisch en sociaal beleid werken zonder een eigen Vlaamse fiscaliteit en een eigen Vlaamse sociale zekerheid.

Mijnheer de minister, inzake de landbouwproblematiek waren er de

Wymeersch

jongste tijd heel wat woordenwisselingen. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de interpellaties rond het Mestactieplan van minister De Batselier. De problematiek werd evenwel nog niet ten gronde uitgespit. Dat geldt zeker voor de algemene intenties van de Vlaamse regering rond dit thema. Deze problematiek verdient meer aandacht, te meer daar wij vandaag voor de eerste maal een beleidsbrief voor Landbouw ter bespreking krijgen voorgelegd. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat de landbouwer vandaag de dag niet louter om economische redenen een beetje wordt bekeken als de stroper enkele decennia geleden : deze werd dikwijls strenger gestraft dan een andere crimineel.

Mijnheer de minister, in uw beleidsbrief geeft u eerst een situatieschets van de landbouwsector in het algemeen en van de verschillende deelsectoren in het bijzonder. Daarna gaat u over tot – wat u noemt – de uitdagingen voor de toekomst. U zegt dat de toekomst van de akkerbouw weinig rooskleurig is. Wij vinden evenwel dat, uitgaande van het Europees Landbouwbeleid, de akkerbouw de spil is – of in ieder geval zou moeten zijn – van het landbouwbeleid. Als de akkerbouw geen kostendekkende prijzen – inclusief de arbeidskosten – kan verkrijgen, is dit een ramp voor de hele sector. We krijgen dan te maken met het zogenoemde verdringingseffect.

Het graanprobleem is en blijft de kern van het hele landbouwbeleid. De overgang naar een volledig vrije markt zal nefast zijn voor de hele landbouwsector. Het beleid moet eerst en vooral een inspanning leveren om zoveel mogelijk arbeidsplaatsen te vrijwaren in de land- en tuinbouw. Daarom is het noodzakelijk dat de landbouwer en de tuinder een goede prijs krijgt voor hetgeen hij aflevert, voor het kwaliteitsproduct waarvoor hij gekend is. De akkerbouw moet dus nieuw leven worden

ingeblazen. Met andere woorden, binnen Europa moet er geproduceerd kunnen worden voor de zelfvoorziening en voor een strategische reserve aan kostendekkende prijzen. De graanvervangers moeten worden teruggedrongen door de eigen granen. Het invoeren van graanvervangers kan eigenlijk gelijk worden gesteld met het invoeren van de beruchte stikstoffen en het fosfor, die dan niet meer kunnen worden uitgevoerd. Het huidige beleid is niet van dien aard om de graanproductie in Vlaanderen concurrentieel te maken met de graansubstituten. Wie instaat voor de productie van de eigen voeders zou een aanmoedigingspremie – voor mijn part noemt u het een milieupremie – moeten krijgen zodat men concurrentieel blijft met de ingevoerde substituten. Dit is ten volle verantwoord want op deze manier scheppen we binnen de sector uiteindelijk de gesloten kring. Akkerbouw is dus van primordiaal belang. Als deze niet meer rendeert, zal de landbouwer zijn toevlucht zoeken tot andere producten, wat opnieuw gevolgen zal hebben op andere terreinen.

Mijnheer de minister, u bevestigt deze redenering zelf in uw beleidsbrief waarin u een waarschuwing uit voor onoordeelkundige omschakeling. U pleit voor een begeleide omschakeling. Wij pleiten er voor de omschakeling onnodig te maken. De omschakeling en de schaalverkleining werden de jongste decennia al voldoende door andere factoren in de hand gewerkt. Onteigeningen en de Europese prijspolitiek dwongen de landbouwer er dikwijls toe – indien hij rendabel wilde blijven – op kleinere oppervlakten te produceren en meer intensieve culturen te hantieren. Dit leidde tot semi-monoculturen, monoculturen en milieubelasting. Bovendien moeten gronden – eventueel tegen een vergoeding – verplicht braak blijven liggen hoewel de landbouwer niet beter vraagt dan deze te mogen bewerken. Hij ontvangt veel liever een redelijke verlo-

ning voor zijn produkt dan een premie voor het onderhoud van braakliggende gronden. Met andere woorden, de overheid heeft de landbouwer als het ware verplicht te produceren zoals hij dat vandaag doet. Hij wordt er evenwel door dezelfde overheid voor beboet. Het is lovenswaardig dat u denkt aan het stimuleren van de productie voor de non food-sector . De landbouwer vraagt niets liever dan dat hij kan produceren. Dit is nu eenmaal sociaal-economisch en ook ecologisch aantrekkelijker dan niet-produceren.

Geachte collega's, de woorden ecologie en milieu zijn hier reeds gevallen. Wat dit betreft, ligt momenteel voor de hele landbouwsector – en excuseer me voor de beeldspraak – het kalf gebonden. Er wordt zowel op het terrein als binnen de politieke cenakels die de besluitvoering bepalen nog steeds over deze problematiek gediscussieerd. Het Vlaams Blok pleit voor de rechtszekerheid en de bestaanszekerheid van de bestaande land- en tuinbouwbedrijven. Wij vragen ons af waarom een bedrijf om de x-aantal jaren zijn vergunning moet vernieuwen, met alle rompslomp vandien. Alle vergunde bedrijven zouden een blijvende vergunning moeten krijgen. Als er dan toch door een wijziging in de wet- of decreetgeving aanpassingen nodig zouden zijn, zouden de bedrijven over voldoende tijd moeten beschikken om zich aan die regel aan te passen. Door rechtzekerheid en bedrijfszekerheid te garanderen, zouden bedrijven in milieuvriendelijke technieken kunnen investeren zonder te moeten vrezen dat hun vergunning in de toekomst wel eens niet zou worden verlengd. Met de Vlaamse regelgeving en – nu – met het Mestactieplan is deze zekerheid volledig zoek. Niemand weet of hij in de toekomst nog een nieuwe vergunning zal kunnen krijgen. Trouwens, niet alleen de milieuregelgeving werkt verlamdend op de sector, ook maatregelen in het kader van de ruimtelijke ordening hangen als een onweerswolk boven de sector. De

Wymeersch

ruimtelijke ordening mag niet – en zeker niet alleen – uit een milieuvisie worden bepaald. De open ruimte, die het landbouwgebied vormt, mag niet worden beschouwd als een restgebied dat onbeperkt voor andere doeleinden dan landbouw mag worden aangewend.

Collega's, Vlaanderen is reeds in die mate verstedelijkt dat mede in het belang van de voedselvoorziening maar ook in het belang van het milieu de resterende landbouwgrond maximaal moet worden gevrijwaard. Ook de problematiek rond de invoering van de zogenoemde Groene Hoofdstructuur moet in deze context worden gezien.

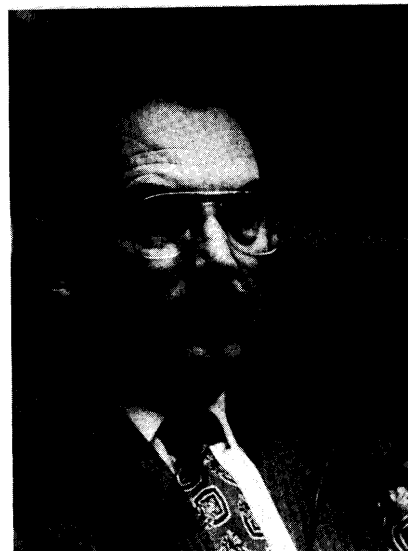
Velen zien nu een evolutie naar een soort beheerslandbouw, waarbij de landbouwer tegen vergoeding een minimale activiteit kan ontwikkelen zonder in feite productief en rendabel te kunnen werken. Dit lijkt verdacht veel op een sovjetisering van de Vlaamse landbouw. Dat de minister waarschuwt voor akties tegen regeringsbeslissingen, stoot mij enigszins tegen de borst. Als protesteren niet meer mag, dan vinden wij ons in deze vorm van samenleving niet meer terug.

Is het mogelijk dat er op basis van een plan zomaar administratieve richtlijnen worden opgesteld, zonder wettelijke grondslag. De administratie moet nu al richtlijnen volgen in verband met de toekenning van vergunningen, het Mestactieplan en de plannen van de vooropgestelde Groene Hoofdstructuur. In onze zogenaamde democratie zou daartegen dan geen protest mogen oplaaien, terwijl dezelfde minister zonder decretale basis die richtlijnen heeft uitgevaardigd.

Mijnheer de minister-president, in uw beleidsbrief verwijst u tevens naar de prioriteit die het gezinsbedrijf geniet. Wat verstaat u onder gezinsbedrijf? Aan de hand van de aanzet die u geeft, verwacht u van de commissie dat zij met een uitein-

delijk voorstel op de propfen komt. Allerlei definitieën hangen in de lucht, maar voor de landbouwsector is een omschrijving niet nodig. De definitie heeft blijkbaar alleen tot doel aan die Vlaamse sector te kunnen sleutelen. De belangstelling voor het gezinsbedrijf is een rechtstreeks gevolg van het laatsttijdig ontdekken van mankementen in de milieuwetgeving. Het beleid wil met dergelijke kunstgrepen iets goedmaken en terzelfdertijd een andere economische activiteit, de contractteelt, ontmoedigen. Er is dan ook sprake van een positieve discriminatie ten aanzien van dergelijke bedrijven. Het gaat hier evenwel om bedrijven en dat brengt automatisch een gevaar voor oneerlijke concurrentie mee.

De bezorgdheid om het gezinsbedrijf vloeit voort uit de milieuwetgeving, maar aan welke ecologische doelstelling kan de definitie van een gezinsbedrijf tegemoetkomen? Mest is mest, uit welk type bedrijf die ook afkomstig is. In hoeverre verandert het mestprobleem in Vlaanderen, wanneer een varken dat nu in het bezit is van een integrator, morgen eigendom wordt van een varkenshouder die vandaag nog op contract werkt? Het mestoverschot zal op die manier niet verdwijnen, maar veel veehouders worden hierdoor verplicht hun bedrijfskapitaal te verhogen om meer risico te kunnen nemen. Bij banken moet je bovendien als onderpand niet met biggen, pluimvee of veevoeder aankloppen. Behalve natuurlijk bij bepaalde gespecialiseerde financiële instellingen, die dan weer een enorme machtspositie verwerven. In Vlaanderen werken ongeveer 4.000 tot 5.000 veebedrijven geheel of gedeeltelijk op contractuele basis. De gangbare definitie van het gezinsbedrijf maakt het voor hen uitermate moeilijk om het hoofd boven water te houden, want het merendeel ervan ressorteren onder die noemer. De cynische houding van de milieubeweging, die het familiale bedrijf wil verdedigen, schokte mij. Ze be-



Bij de bespreking van de begroting Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid drong VLD-Raadslid Louis Bril aan op meer aandacht voor de KMO's

schouwt grondgebondenheid als één van de karakteristieken, terwijl ze heel goed weet dat in Vlaanderen de volgende jaren ongeveer 150.000 hectare grond aan de landbouw zal worden ontnomen, veelal omwille van milieudoeleinden.

Mijnheer de minister-president, de definitie die u voorstelt, zou enkel gelden voor veehoudende bedrijven. Tuinbouw- en akkerbouwbedrijven zouden bij die zogenaamde positieve discriminatie niets winnen. Ik raad hen daarom aan in beperkte mate ook vee te houden, zodat ze wél in aanmerking komen voor eventuele voordelen. Dit leidt dan wel tot een omgekeerd effect: het mestoverschot wordt groter. Dat kan niet de bedoeling zijn geweest.

U bent duidelijk van mening dat vee en veevoeder eigendom moeten zijn van het gezin. Wie dan uiteindelijk facturen kan voorleggen, zit op rozen, maar een bedrijf dat aan risicospreiding doet en, soms uit financiële noodzaak, gedeeltelijk op contract werkt, komt in de problemen. Is een

Wymeersch

gezinsbedrijf dat uitsluitend contractueel werkt dan niet familiaal ? Het aantal stuks vee bepaalt de maximale bedrijfsgrootte, maar de vooruitgang van technische mogelijkheden kan en zal in de toekomst mee de veestapel bepalen. Als een definitie al nodig is, dan moet die niet zo ingewikkeld zijn : een familiaal bedrijf is een bedrijf dat in familiaal verband, na aftrek van investering, een activiteit verricht met als doel minstens het paritair inkomen te verwerken.

Mijnheer de minister-president, collega's, wij kunnen in deze bespreking, het ecologische aspect van de landbouwsector niet ontlopen. Het milieudebat wordt grimmig en dat verbaast mij niet in het minst. Er is in de milieubeweging een soort randverschijnsel ontstaan waarvan ik geen deel wil uitmaken. De mensen die daartoe behoren, kijken omhoog en zien niet eens het verschil tussen een lijstster en een spreekwiel, zij stappen een "boerenhof" op en kunnen niet uitmaken wat nu de zeug of de beer is.

Het ziet er naar uit dat het Mestactieplan een aantal maanden zal worden uitgesteld. Dat kan alleen een gunstig effect hebben als men een diepgaand debat voert waarbij de mening van de betrokken sector ook in aanmerking wordt genomen. Soms krijg ik de indruk dat de milieubeweging een typische stadsvisie aanhangt. Om de vervuiling in de stad te ontlopen, willen zij een stukje natuur monopoliseren, zelfs ten koste van de landbouwer.

De landbouwsector wil alleen garanties voor een volwaardig inkomen, wat een rechtmatige eis is. Van de federale en gewestelijke regering eist men dat ze hun plicht doen.

Het Vlaams Blok kan niet langer aanvaarden dat de leefbaarheid van de bedrijven wordt ondergraven. Steeds groter wordende bedrijven zorgen bovendien voor steeds grotere milieuproblemen. Indien de over-

heid niet ingrijpt, indien de boer wordt gedegradeerd tot steuntrekker en bedrijfszekerheid een ijdel woord wordt, is men verplicht vanuit de sector zelf op te treden om een einde te stellen aan een beleid dat een steeds groter wordende bedreiging vormt voor het familiale bedrijf.

Het voortbestaan van het familiale bedrijf hangt niet alleen samen met een hoge graad van bedrijfszekerheid wegens de grote kapitalen die moeten worden geïnvesteerd, maar evenzeer met de beperking van de bedrijfsgrootte. De huidige wedloop naar steeds grotere bedrijven is uiteindelijk door niemand vol te houden en gaat snel de financiële draagkracht van een gezin te boven. Er moet een grens worden gesteld opdat een werkzaam gezin zijn kost zou kunnen verdienen zonder ieder ogenblik door heffingen en terugbetalingen van intrest en kapitaal te worden gekweld. **(applaus)**

De voorzitter : De heer Sleecx heeft het woord.

De heer J. Sleecx (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik zal mij beperken tot het stellen van een aantal vragen en het beklemtonen van enkele aandachtspunten.

In maart 1993 heeft de Vlaamse regering beslist om 8,5 miljard frank bijkomende kredieten uit te trekken voor de tewerkstelling. Intussen is de werkloosheid echter onrustwekkend toegenomen. Dit legt een zware hypotheek op onze maatschappij met uitwassen als racisme, fascisme, hooliganisme, druggebruik, enzovoort.

Het hebben van werk heeft invloed op iemands waardigheid en nuttigheid in de samenleving. Wie geen werk heeft, voelt zich in zijn waardigheid aangetast en grijpt vaak naar excessen. De SERV, een instelling die toch een bepaalde geloofwaardigheid heeft opgebouwd, pleit voor een bijkomende impuls voor het creëren van meer werkgelegenheid. Mevrouw de minister, is er in het kader van het globaal plan Dehaene

een complementaire inspanning voorzien ? Het gewest heeft op dit vlak ongetwijfeld een zeer belangrijke taak te vervullen.

Hoever staat het met de uitwerking van het jeugd-werk-garantieplan ? Voor het jaar 1994 heeft de regering hiervoor 1,1 miljard frank uitgetrokken. Door dit plan wordt er voor langdurige, jongere werklozen een jaar tewerkstelling voorzien.

Mijnheer de voorzitter, de regering heeft ook een budget van meer dan 2 miljard frank uitgetrokken voor een aanmoediging van de arbeidsherverdeling. Hoever staat het met deze afspraak ? Dient deze tijdelijke maatregel geen structurele maatregel te worden ? In de commissie hebben wij een lange discussie gevoerd over de arbeidsherverdeling. Sommigen pleiten voor arbeidsduurverlenging, anderen dan weer voor een drastische arbeidsduurvermindering. Ik ben voorstander van een drastische arbeidsduurverkorting. **(Onderbreking door de heer A. De nys)**

Op vraag van verschillende partijen ging de minister-president ermee akkoord om hierover een discussie te houden.

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer F. Wymeersch : Mijnheer Sleecx, bent u voorstander van een arbeidsduurverkorting met het behoud van loon of met loonverlies ?

De voorzitter : De heer Sleecx heeft het woord.

De heer J. Sleecx : Mijnheer Wymeersch, wanneer iemand op vrijwillige basis deeltijds gaat werken, heeft dit vanzelfsprekend invloed op zijn loon. Er moet echter wel een vrijwilligheid worden ingebouwd.

Mijnheer de voorzitter, door een drastische arbeidsduurverkorting en een aantal andere maatregelen kan ongetwijfeld worden bijgedragen tot het creëren van meer tewerkstelling. De Vlaamse regering moet hiervoor

Sleeckx

dan ook alle mogelijke inspanningen doen.

De uitvoering van het begeleidingsplan van mevrouw Smet wordt sterk gedetermineerd door de sanctioneringscontext. Ik verneem bijvoorbeeld dat de RVA onverwachte inspecties doet bij de VDAB. Dit gebeurde onder meer in Leuven en in Mechelen. Graag vernam ik wat hiervan de oorzaak is.

De voorzitter : Minister Detiège heeft het woord.

Minister L. Detiège : Mijnheer Sleeckx, betreft uw vraag de oorzaken van het onderzoek ?

De heer J. Sleeckx : Mevrouw de minister, ik zal mijn vraag even herhalen. Waarom wordt de VDAB door de RVA op haar bereidwilligheid gecontroleerd ?

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer Sleeckx, met betrekking tot de uitvoering van dit begeleidingsplan is er een samenwerkingsakkoord tussen de RVA en de VDAB. Een van de aspecten is dat de VDAB een copie bewaart van de namen van de werklozen die naar bedrijven worden gezonden om te solliciteren. De VDAB weigert echter deze lijsten ter beschikking te stellen van de inspecteurs van de RVA. Vandaar dat de nationale minister van Arbeid en Tewerkstelling ermee heeft bedreigd in januari de trekkingsrechten van de gewesten te blokkeren tot deze lijsten ter beschikking worden gesteld.

De VDAB moet aan de RVA maximaal haar medewerking verlenen, wat blijkbaar nog steeds niet vrijwillig kan gebeuren.

De voorzitter : Minister Detiège heeft het woord.

Minister L. Detiège : Het gaat om een discussie over de bevoegdheden.

Er bestaat een samenwerkingsakkoord tussen de RVA en de VDAB, waardoor er antwoorden werden gegeven op de gestelde vragen. Nu zegt de RVA de gegevens niet te krijgen, terwijl de VDAB die wel ter beschikking heeft, maar moet wachten tot de computer ze geeft. Er bestaat een akkoord om daar begin volgende maand over samen te komen. Vanwege de RVA is het een beetje overtrokken.

Iedereen heeft in Vlaanderen en op het federale vlak zijn bevoegdheden, en die moeten gerespecteerd blijven.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen : Mevrouw de minister, wat zult u doen als de nationale minister van Arbeid en Tewerkstelling daadwerkelijk de trekkingsrechten zal blokkeren tot dat de VDAB haar medewerking zal verlenen ?

Minister L. Detiège : Mijnheer Van Mechelen, wij hebben een akkoord, met de interministeriële conferentie komen we samen om dergelijke conflicten op te lossen. Er zijn voorstellen ter zake, en wij kunnen u de gegevens bezorgen over wat er al dan niet wordt overgemaakt.

De heer D. Van Mechelen : Ik zal er u ten gepaste tijde eens over interpellieren.

De voorzitter : Mevrouw Aelvoet heeft het woord.

Mevrouw M. Aelvoet : Blijkbaar springen de leden van de VLD in de problematiek van de werkloosheid geregeld van het ene been op het andere.

De heer Brill zei daarnet dat het ongelooflijk moeilijk is om werk te vinden. Hij vond het erg dat men met honderden voor dezelfde job solliciteert en dat de werkgevers, die over de sollicitanten beslissen, hen zelfs geen antwoord meer sturen, omdat de kosten ervoor te hoog zijn. Dit illustreert zeer goed dat er een structureel tekort aan arbeidsplaatsen is,

en ik vind het dan ook ongehoord dat men blijft jagen op mensen die zagezegd niet werkwilbig zijn, terwijl er onvoldoende jobs beschikbaar zijn.

De heer J. Sleeckx : Ik ben het daarmee eens, het probleem van het begeleidingsplan is dus vooral het tekort aan jobs, en niet de bereidheid tot medewerking van de werklozen.

De sollicitanten zijn wel bereid opleidingen te volgen, maar bij gebrek aan voldoende jobs komen ze gewoon niet aan de bak. Iemand die zich vier tot vijf keer heeft herschoold, maar nog geen werk vindt raakt natuurlijk ontmoedigd.

De langdurig werklozen roesten vast in hun werkloosheid, en zullen dus moeilijk of nooit doorstromen naar het normale economische circuit. Dringt hier zich geen beschermde tewerkstelling op ? Mijns inziens kunnen de sociale werkplaatsen een belangrijke rol spelen om deze mensen tewerk te stellen.

Is er een voldoende kader gecreëerd om de sociale werkplaatsen in het leven te roepen ? Wat zijn de plannen van de Vlaamse regering op dat vlak ? Er is ondertussen een voorstel van decreet van de heer Vermassen, en we moeten zeker stappen nemen om deze mensen te kunnen opvangen.

Mijn volgende vraag is eigenlijk gericht aan de heer Van den Brande.

Minister L. Detiège : De minister-president is momenteel afwezig, maar ik zal hem de vraag overmaken.

De heer J. Sleeckx : Punt 5 van de conclusies van de KS-commissie stelt dat de opdracht van de NV KS wordt beperkt tot de sanering van de mijn-terreinen en de mijngebouwen en de afhandeling van de verplichtingen voortvloeiend uit de afgesloten CAO's. KS is omwille van zijn structuur, die op steenkool is afgestemd, zijn organisatie en zijn bedrijfscultuur, niet geschikt om de leidende

Sleeckx

rol te spelen in de economische conversie van Limburg.

Om de conclusies van de KS-commissie te respecteren, zou het verstandig zijn de concrete uitwerking van het Fenix-project zo snel mogelijk toe te vertrouwen aan de op te richten reconversiemaatschappij. In de huidige omstandigheden komen de voorstellen met betrekking tot Fenix nog steeds van KS.

Volgens de verklaring van GIMV-voorzitter Van Outryve in de Financieel Economische Tijd van 10 december 1993, zou de hervorming van de Limburgse reconversiestructuren, in casu de oprichting van de reconversiemaatschappij, echter een probleem zijn. Ik citeer uit zijn verklaring: Voor Gimvindus, de KS en LIM stelt zich een probleem. Alle drie de holdings hebben de roeping het toekomstig Limburgs overheidsbeleid te belichamen. Einde citaat.

Aangezien de minister-president in de commissie Economie van de Vlaamse Raad reeds op 4 november had gezegd tegen half november duidelijkheid in de nieuwe structuren te brengen, en de minister steeds heeft gesteld dat de hertekening van de Limburgse conversie nog dit jaar rond zou zijn, had ik graag geweten in welk stadium dit dossier zich momenteel bevindt. Ik stel deze vraag aan de minister-president.

De voorzitter: De heer Dewael heeft het woord.

De heer P. Dewael: Ik maak van de gelegenheid gebruik om even in te gaan op de vraagstelling van de heer Sleeckx in verband met het Fenix-project. De vraag of Fenix er al of niet moet komen, is voor de SP-fractie een formele vraag over wie het moet patroneren. Ik kan begrijpen dat u de KS niet kunt aanvaarden om die taak op zich te nemen, dat zou trouwens indruisen tegen de toezeggingen en de uitspraken die hier in de Vlaamse Raad zijn gedaan. Als er een nieuwe maatschap-

pij zou worden opgericht, is aan dat formele euvel verholpen, en dan kan Fenix er voor uw fractie komen.

De SP-fractie steunt dus met andere woorden het voorgenomen Fenix-project, alleen maar op de formele voorwaarde dat het niet de KS is die het project patroneert, maar dat een nieuwe structuur die zaak op zich neemt. Klopt mijn redenering?

De heer J. Sleeckx: Inderdaad. Dat is trouwens ook al gesteld in punt 5 van de conclusies van de KS zelf.

De heer P. Dewael: Natuurlijk, maar het is de eerste keer dat wij in een debat in de Vlaamse Raad ons voor of tegen dat voorgenomen project kunnen uitspreken. Ik heb begrepen dat uw fractie daar in het verleden geen uitspraak over wilde doen.

Ondertussen is Fenix een afgeslankt project geworden, en het komt uiteindelijk neer op een veredeld shoppingcenter – het woord veredeld is dan ook nog te positief.

De heer J. Sleeckx: Ik stel duidelijk een vraag aan de minister-president aangaande de stand van het dossier in het licht van de uitspraken die werden gedaan en rekening houdend met de conclusies van de KS-commissie.

De heer J. Ulburghs: Mijnheer Sleeckx, volgens u mag de KS niet zelf de initiatieven nemen noch de reconversie in Limburg begeleiden.

De heer J. Sleeckx: In de KS-commissie hebben wij zelf gezegd dat de KS nog enkel instaat voor de CAO's.

De heer J. Ulburghs: Ik constateer echter dat de KS wel degelijk initiatieven neemt. Wellicht zal zij de reconversie niet zelf opvolgen, het privé-initiatief zal hierbij ook worden betrokken. Wat is uw mening over het verstrekken van overheidsgeld aan dit project, dat oneerlijke concurrentie op het vlak van de tewerkstelling in de hand werkt ten aanzien van de KMO's en van de

middenstandsbedrijven? Het verbaast mij dat u voorstander is van het Fenix-project omdat op dit vlak een asociale beslissing werd genomen, die de tewerkstelling niet zal doen toenemen, integendeel.

De voorzitter: Mijnheer Ulburghs, heeft u deze vraag gesteld aan de heer Sleeckx of aan de minister-president?

De heer J. Ulburghs: Mijn vragen in verband met de taak van KS en met het sociaal aspect van het Fenix-project zijn gericht tot de heer Sleeckx, mijn vragen in verband met de huidige rol van KS en in verband met het overheidsgeld zijn gericht tot de minister-president.

De voorzitter: De heer Sleeckx kan uw vragen onmiddellijk beantwoorden, de minister-president iets later.

De heer J. Sleeckx: Ik herhaal dat ik de minister-president vragen heb gesteld aangaande de stand van het dossier. Ik hoef geen vragen te beantwoorden, ik ben de minister-president niet.

Minister-president L. Van den Brande: Ik ben bereid om de vragen ter zake te beantwoorden en zal straks mijn standpunt naar voren brengen.

De heer P. Dewael: Mijn vragen, die ik straks opnieuw zal stellen aan de regering, waren gericht tot de SP-fractie.

De heer Sleeckx verklaart dat KS volgens de conclusies van de KS-commissies en de toezeggingen van de minister-president, nog enkel mag instaan voor CAO's en voor de sanering van mijnterreinen. Volgens hem is het uitgesloten dat KS in zijn huidige vorm het Fenix-project zal leiden.

Voor de SP-fractie is het dus aanvaardbaar dat met overheidsinbreng – eventueel in de vorm van expansiewetgeving, van de aanleg van toegangswegen of van een bijdrage van het nog in KS aanwezige reconversiegeld – een shopping-project door een nieuwe KS wordt geleid met alle

Dewael

mogelijke vormen van concurrentievervalsing van dien ten overstaan van de privé-sector. Ik had graag tijdens dit debat vernomen of dit de opvatting is van de SP-fractie.

De heer J. Sleenckx : Over dit project wordt beslist door de Vlaamse regering.

De heer P. Dewael : Ik richt mijn vraag niet tot de Vlaamse regering maar tot de SP-fractie die in dit dossier tegelijkertijd warm en koud blaast. De ministers van de Vlaamse regering hebben dit dossier goedgekeurd, maar wanneer ik dan geluiden opvang van de Limburgse deputé Stevaert dan rijzen er toch heel wat vragen. Dit is niet in het belang van de duidelijkheid.

De voorzitter : De heer Sleenckx is volledig vrij om de vragen al dan niet te beantwoorden. Zij werden thans voor de derde keer gesteld. Het debat moet echter worden verdergezet.

De heer J. Sleenckx : Ik ben niet de persoon die moet worden onderzocht. Ik heb een vraag gesteld aan de minister-president en verwacht dat hij mij een antwoord zal geven. *(Applaus)*

De voorzitter : Mevrouw Aelvoet heeft het woord.

Mevrouw M. Aelvoet (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw en mijnheer de minister, geachte collega's, ik deel de gesprekstijd van de Agalev-fractie met de heer Maertens, die zal ingaan op de problematiek van de visserij. Ikzelf zal het hebben over economie en landbouw en uiteraard ook over het beleidsterrein van minister Dettiège inzake arbeid en tewerkstelling.

De rode draad in de beleidsbrief van de minister-president blijft de onuitroeibare overtuiging dat het opdrijven van bedrijfsinvesteringen heeft geleid en ook in de toekomst zal lei-

den tot bijkomende werkgelegenheid.

Wereldwijd wordt echter een tendens vastgesteld, die erop wijst dat de verhouding tussen de omvang van de investeringen en de output aan gecreëerde arbeidsplaatsen is verbroken. Uit een recente studie van de heer Plasman van de ULB blijkt duidelijk dat het BNP sedert 1960 is verdrievoudigd terwijl het aantal arbeidsuren is gedaald met 5 procent. In dezelfde studie wordt beweerd dat er een groei van minstens 5 procent nodig is om de werkloosheid met 1 procent te kunnen terugdringen. Dit is totaal ondenkbaar en zelfs onwenselijk gezien de desastreuze gevolgen van ons huidig dominant economisch model.

Wij keken dan ook vol verwachting uit naar de diepere analyse over de manier van investeren in de toekomst en over het type van investering. Deze vraag is prangender dan ooit. Hierbij moeten uiteraard de gevolgen met betrekking tot de bescherming van het milieu en tot de duurzaamheid van de werkplaatsen in aanmerking worden genomen.

Onze ontgoocheling over het overheidsinstrument bij uitstek, met name het decreet op de expansiesteun, was dan ook bijzonder groot. Ik zal niet uitgebreid terugkomen op onze kritiek ter zake. Wij vonden het echter bijzonder jammer te moeten vaststellen dat de begrippen duurzame ontwikkeling en duurzame tewerkstelling blijkbaar niet in wetteksten kunnen worden opgenomen.

Onze tweede hoofdkritiek betreft het opvallend gebrek aan selectiviteit. Deze kritiek spitst zich vooral toe op het ecologicriterium, waar een groot aantal mogelijke categorieën worden opgelaten, zodat grote bedrijven via het ecologicriterium toch nog relatief gemakkelijk bedrijfssteun kunnen krijgen voor investeringen. Studies van de Vlaamse Gemeenschap zelf, dus van de eigen administratie, hebben nochtans aangetoond dat er grondi-

ge bijstellingen nodig zijn inzake de toepassing van het ecologicriterium voor het verkrijgen van expansiesteun. Het pleidooi is procesgeïntegreerde technologie, die vervuiling voorkomt.

Het recente nieuws over de dioxines, waaruit blijkt dat België de hoogste concentratie van dioxines in de moedermelk heeft, bewijst dat er ons nog een buitengewoon belangrijke opdracht te wachten staat op het vlak van de milieuvervuiling. Precies in die context is een heroriëntering van het investeringsbeleid een absolute noodzaak.

Iedereen was het er in de commissie over eens dat het decreet een kaderdecreet is en dat het bijgevolg van het grootste belang was duidelijkheid te bekomen over de uitvoeringsbesluiten en de richtlijnen.

Ik heb ter zake in de commissie een amendement ingediend met de vraag de uitvoeringsbesluiten over te maken aan de Vlaamse Raad alvorens ze te publiceren in het Belgisch Staatsblad. Mijnheer de minister-president, u verklaarde dat u hiertoe bereid was, maar dat mijn amendement niet mocht worden aanvaard omdat dit zou kunnen leiden tot problemen met de Europese Unie.

Bij nadere uitpluizing van het verslag stel ik vast dat uw toezegging daarin is afgezwakt tot, ik citeer : Deze uitvoeringsbesluiten zullen worden overgezonden. Einde citaat. Er staat niet meer bij wanneer dat zal zijn. Hoever staat het daarmee nu ? Ik weet dat daaraan nog wordt gewerkt. Er waren echter al onderhandelingen daarover op het moment dat het ontwerp-decreet nog in bespreking in de Vlaamse Raad was. Wanneer zullen wij die uitvoeringsbesluiten onder ogen krijgen ? Wacht men tot na 1 januari, tot op het ogenblik dat ze al ingaan ? Er was een duidelijke belofte dat wij deze besluiten op voorhand zouden kunnen inzien, en zelfs dat daaraan een bespreking zou worden gewijd. De planning van de activiteiten voor

Aelvoet

1 januari laten daar geen mogelijkheid meer voor open, vermits volgende week is voorbehouden aan Kamer en Senaat. Ik heb helemaal geen weet van enige vraag van uwentwege om die belofte na te komen. Daarover had ik dus graag meer duidelijkheid gekregen.

In de uitgangspunten voor het economische overheidsinitiatief van de Vlaamse regering wordt nog duidelijk gezegd dat men drie criteria wil aanhouden, namelijk een terughoudende opstelling, actief worden waar de markt zelf geen initiatief neemt en tenslotte een uiterst doorzichtig optreden.

Inzake regionaal beleid hebben wij onze twijfels over de doorzichtigheid van de structuren waarin die doorzichtigheid tot stand moet komen. Blijkbaar zullen in de toekomst samenwerkingsverbanden voor strategische planning op subregionaal vlak worden ondersteund.

Waar zal dat concreet gebeuren ? Denkt men daarbij bijvoorbeeld aan intercommunales, hoewel die niet worden genoemd. Men denkt blijkbaar wel aan GOM's. Iedereen weet toch dat beide instellingen inzake doorzichtigheid en democratische controle ernstige problemen hebben. Men kan moeilijk beweren dat een intercommunale doorzichtig te werk gaat en dat ze democratisch wordt gecontroleerd. Het is bekend dat in de meeste intercommunales alleen vertegenwoordigers van de schepencolleges zetelen, nooit van de oppositie, met alle gevolgen van dien. Ik kan u verzekeren dat in gemeenteraden waar leden van oppositiepartijen uitleg vragen over het reilen en zeilen van de intercommunales nauwelijks informatie wordt verstrekt en dat daarover zeker geen gesprek ten gronde gevoerd wordt. Dat zijn dus zeker geen structuren die zomaar het etiket doorzichtigheid en democratische controle verdienen. Dat is nochtans een van de uitgangspunten van de Vlaamse regering. Mijnheer de minister-presi-

dent, hoe denkt u aan dit euvel te verhelpen ?

Vervolgens wil ik even stilstaan bij wat wordt gezegd over rationeel gebruik van energie. U weet dat dit een van onze voornaamste bekommernissen is. De bittere vaststelling is dat daar de jongste jaren bitter weinig voor gedaan is. De heer Geyssels kent dit dossier ten gronde en zegt mij dat er bijna niets is gebeurd. Het impulsprogramma van minister De Batselier van 1990 ligt stil. In de beleidsbrief stellen wij vast dat eens te meer gemikt wordt op de techniek van de convenanten, terwijl er toch voorbeelden te over zijn dat convenanten gesneden zijn op de maat van de sectoren en alleen maar gevolgd worden in de mate dat zij de instemming krijgen van die sectoren. Bij de uitvoering daarvan rijzen er nadien meestal nog grote problemen. Een voorbeeld is de verpakkingconvenant waarvan de doelstelling hoegenaamd niet werd waargemaakt. Het is maar onder impuls van het debat over de ecotaksen dat men ineens een sprong vooruit wilde doen inzake toezeggingen die in de verpakkingconvenant nooit werden nageleefd. Dat hebben zij zelf publiek toegegeven. Mijnheer Denys, ik kan mij voorstellen dat u dit niet leuk vindt. Nu waren ze ineens van bijzonder goede wil. Als de wet op de ecotaks maar kon vermeden worden, wilden ze de verpakkingconvenant zelfs nog verscherpen. Zo verging het ; Wij hebben dus geen vertrouwen in het instrument convenant. Bovendien wijzen wij op dat het hoofdprobleem van het rationeel gebruik van energie, namelijk dat het nodig is de produktiesector en de distributiesector van elkaar te scheiden. Als dit niet wordt gerealiseerd, is al de rest praat voor de vaak. In België wordt daarvan, in tegenstelling met Nederland bijvoorbeeld, geen werk gemaakt. Pas dan kan men spreken van een distributiesector die geïnteresseerd is in zuinig gebruik en dan kunnen alle andere initiatieven, zoals VITO en een zinnige kans krijgen.

Alvorens het hoofdstuk tewerkstellingsinitiatieven aan te pakken, wens ik nog even stil te staan bij de zeer actuele problemen in de sector van de landbouw. Kenmerkend daarbij is dat de hele discussie in Vlaanderen wordt toegespitst op twee concrete beleidsinitiatieven, namelijk het Mestactieplan en de Groene Hoofdstructuur. De kern van de zaak – wij hebben dat in een aantal interpellaties van Mevrouw Dua al duidelijk gemaakt – is dat er geen leefbare landbouw mogelijk is in Vlaanderen of in Europa wanneer men geen ander Europees en een daarop inspelend Vlaams en nationaal landbouwbeleid uitstippelt. Als men de bakens op Europees vlak niet grondig verlegt, gaan we verder op de weg waarop we ons nu bevinden, namelijk de weg van verzieking van milieu en van bedrijven. De bedrijven gaan over kop en het milieu gaat kapot. Daar is geen twijfel aan.

De heer A. Denys : U wil van het milieu gebruik maken om de landbouw te hervormen. Dat is de essentie van uw standpunt.

Mevrouw M. Aelvoet : Mijnheer Denys, wij hebben de pretentie een globaal politiek alternatief voor te stellen, waarin de industrie totaal anders moet worden georganiseerd, waarin de landbouw een nieuwe basis moet krijgen en waarin uiteraard het milieu totaal andere nieuwe kansen moet krijgen. Kom ons nu niet vertellen dat wij de landbouw willen hervormen omwille van ons milieu-standpunt. Wij willen een hervorming van de totale economische activiteit op alle vlakken, zowel op industrieel vlak, in de dienstensector, als in de landbouw.

De heer A. Denys : Het gaat over afbouw. Dat is de realiteit. Het gaat over min 30 procent in de landbouw, min 30 procent in de chemische sector. Dat betekent meer werkloosheid en minder investeringen. Probeer een milieubeleid te voeren dat verzoenbaar is met bedrijfszekerheid. Dat is de uitdaging, ervoor zorgen dat het leefmilieu wordt gesa-

Denys

neerd en dat de tewerkstelling kan worden behouden. Uw alternatieven brengen een vermindering van de tewerkstelling mee. Al de rest is theorie. Kijk wat er gebeurt in de landbouw.

Mevrouw M. Aelvoet : Het voorbeeld in de landbouw geeft ons gelijk. Wat bewijst het landbouwbeleid dat de jongste dertig jaar is gevoerd ? Het gevolg ervan is een catastrofale vermindering van werkplaatsen in de landbouwsector. Die werd niet door de groenen veroorzaakt, maar door het Europees beleid, waar jullie blauwen, CVP'ers, socialisten altijd achtergestaan hebben. Dat is de kern van het probleem. Hoe kunt u de zaken zo om draaien ? Dit is onvoorstelbaar !

De heer A. Denys : Mevrouw Aelvoet, met de voorstellen van Agalev inzake de Groene Hoofdstructuur zullen er in de agrarische en paragrarische sector nog 30.000 arbeidsplaatsen verloren gaan.

Mevrouw M. Aelvoet : Mijnheer Denys, het Mestactieplan gaat uit van de Vlaamse regering, niet van Agalev. Wat wij in het debat gezegd hebben, is precies dat het Mestactieplan op het vlak van milieudoelstellingen goed is omdat het aanstuurt op het verminderen van het inbrengen van stikstof, fosfaten, enzovoort. Dat is evident. Wij hebben echter ook gezegd dat de instrumenten om die doelstellingen te realiseren, zoals ze thans zijn geformuleerd, het probleem niet zullen oplossen.

Er zijn duizend en één voorbeelden én in de landbouwsector én in de industriële sector die aantonen dat de ecologische landbouw stukken arbeidsintensiever is dan de landbouw die we de jongste dertig jaar hebben gekend, die de tewerkstelling tenslotte kapotgemaakt heeft.

De heer A. Denys : Onze varkens- teelt kon maar concurreren met het

buitenland omdat ze intensief was. Dat is de realiteit.

Mevrouw M. Aelvoet : De realiteit is dat we kapotgaan aan de varkenspest.

De heer A. Denys : U verwacht het hygiënische probleem met dat van de mestoverschotten. Het ene heeft met het andere niets te zien.

Mevrouw M. Aelvoet : Het heeft alles te maken met overdreven intensieve landbouw.

De heer A. Denys : Dat is niet waar.

Mevrouw M. Aelvoet : We zien wat er in Nederland gebeurt. Daar past men het plan dat jullie voorstaan, mijnheer Denys, al een paar jaren toe, met alle gevolgen van dien.

De heer A. Denys : Waarom zegt Agalev nu al twee, drie jaar dat mestverwerking niet kan, terwijl de praktijk juist uitwijst dat dit wel kan. Met mestverwerking werkt men de overschotten weg, gaat men de verzuring van de grond tegen, zonder dat de produktie wordt afgebouwd. Maar de groenen willen het milieuargument alleen maar gebruiken om de landbouw te hervormen. Ze willen af van een intensieve vee- teelt.. .

Mevrouw M. Aelvoet : Mijnheer Denys, ik sta momenteel als spreker op de tribune. U herhaalt telkens weer hetzelfde. Ik heb u ons antwoord al gegeven. Ik ga mijn tijd niet verder investeren in een dovemansgesprek en sluit dus mijn opmerkingen bij het hoofdstuk landbouw af met een waarschuwing aan het adres van de minister-president naar aanleiding van een beslissing die eerstdaags in de Vlaamse regering aan de orde zal zijn. Naar ik verneem is het de bedoeling de sector Landinrichting weg te halen bij Milieu, Natuur- en Landinrichting om hem over te hevelen naar de nieuwe structuur voor Land- en Tuinbouw bij het ministerie van Economie en Werkgelegenheid, terwijl het toch evident is dat Landinrichting hoort bij Milieu en Natuur.

Deze operatie gebeurt onder druk van de Boerenbond. Wij maken ons grote zorgen over die overheveling naar een ministerie waar die sector helemaal niet thuishoort en waar hij zal weg gerationaliseerd worden onder druk van kortzichtige bedrijfsbelangen. Zoiets kan niet.

Ter afsluiting zou ik nog even willen stilstaan bij de tewerkstellingsprogramma's. Ik wens hieromtrent drie punten te beklemtonen. Ons standpunt is niet veranderd. Wij blijven radicaal kiezen voor arbeidsduurvermindering en arbeidsherverdeling. Dit is het enige spoor dat de jongste tien jaar heeft gewerkt.

De heer A. Denys : U kiest dus voor meer werkloosheid.

Mevrouw M. Aelvoet : Neen, mijnheer Denys. Uit de studies van het HIVA blijkt dat het enige instrument dat werkt een arbeidsherverdeling is. Maar u wil niet lezen wat in uw stellingen niet uitkomt, maar dat is tenslotte uw probleem, niet het mijne, mijnheer Denys. Arbeidsherverdeling dus, en al de rest is praat voor de vaak.

De heer E. Van Rompuy : Investerings zijn praat voor de vaak volgens u.

Mevrouw M. Aelvoet : In het begin van mijn uiteenzetting heb ik gezegd welke investeringen wij wel voorstaan. Ik heb niet tegen investeringen gepleit, wél voor selectieve investeringen. Draai mijn woorden niet om, mijnheer Van Rompuy. De band tussen investeringen en het creëren van arbeidsplaatsen wordt meer en meer in twijfel getrokken.

De heer E. Van Rompuy : Het omgekeerde, geen groei en geen investeringen geeft massale werkloosheid. Ik geef toe dat investeringen geen garantie meer zijn voor werkgelegenheidscreatie, zoals dat twintig jaar geleden nog het geval was, maar een negatieve economische groei en negatieve investeringen zijn fataal. Daar moet wat aan veranderd worden.

Mevrouw M. Aelvoet : Het recente verleden heeft ons geleerd dat het instrument investeringen geen antwoord kan geven voor al degenen die uit de boot zijn gevallen. Het investeringsmodel dat we kennen, kan niet leiden tot de opslorping van de massale werkloosheid. Daar is het ons om te doen. U zou beter moeten luisteren naar wat ik zeg. Zo heb ik verwezen naar een studie van de ULB waarin op basis van cijfermateriaal uit verschillende landen, aangetoond wordt dat er een groei van 5 percent nodig is om ten hoogste 1 percent van de werkloosheid op te slorpen. *(Onderbreking door de heer Denys)*

Mijnheer A. Denys, ik besef dat de realiteit die ik verdedig, u niet zint.

De heer E. Van Rompuy : Mevrouw Aelvoet, ik vraag mij af wat de levenstandaard zou zijn in België, dat ingeschakeld is in Europa, als ze uw pleidooi voor een rurale, gesloten, anti-industriële economie zouden uitvoeren. Dan zal de bevolking pas arm zijn, dan zullen wij niet meer in staat zijn voor essentiële sociale voorzieningen te zorgen.

De voorzitter : Laat mevrouw Aelvoet afsluiten.

Mevrouw M. Aelvoet : Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vragen. *(Onderbreking door de heer E. Van Rompuy)*

In de voorbije jaren zijn de opeenvolgende meerderheden er niet in geslaagd iets aan het werkloosheidsprobleem te veranderen, op een tijdelijke verbetering na. Van 1960 tot nu is het aantal arbeidsduren, ondanks een verdrievouding van het BNP, met 5 percent vermindert.

Minister-president L. Van den Brande : Mevrouw Aelvoet, u weet toch ook dat de arbeidsmarkt fundamenteel gewijzigd is de jongste 25 jaar. Full employment was een tijd geleden gelijk aan 2,2 percent werkloosheid, bij ons en elders. Bij een opleving van de economische conjunctuur zal full employment nu gelijkstaan met een werkloosheid van 8 à

9 percent. Kunnen we nu zeggen dat dit het gevolg is van het beleid van de afgelopen jaren ? Zeker niet. Het zou mij niet moeilijk geweest zijn aan te tonen dat onder mijn beleid op het departement van Arbeid de jeugdwerkloosheid in vier jaar gehalveerd was en er 180.000 werkplaatsen bijgekomen waren. Ik ben niet zo gek geweest dit wereldwijd te verkondigen. Laten we bescheiden blijven en dit maar om te zeggen dat de arbeidsmarkt structureel veranderd is. Derhalve zullen wij ons in de toekomst op selectieve investeringen moeten richten en de heer Van Rompuy zegt dit ook. Investeringen bieden tot op heden nog altijd de beste hefboom voor het creëren van werkgelegenheid, hoewel dat niet meer zo vanzelfsprekend is als vroeger. Dat geef ik toe. Maar de stap die u zet, is een stap te ver, want u wil nog nauwelijks over investeringen praten.

Mevrouw M. Aelvoet : Mijnheer de minister-president, u maakt van mijn betoog een karikatuur. Ik heb gezegd dat er investeringen moeten komen, maar niet om het even dewelke. Wij moeten vooral oog hebben voor de resultaten die ze opleveren. Als ik een analyse van de situatie van de voorbije jaren maak, dan wil ik niet een bepaalde regering viseren, mij is het te doen om de evolutie die onze samenleving doormaakt, waarbij ik vaststel dat zelfs een spectaculaire groei niet meer leidt tot arbeidscreatie. En die vaststelling die blijft helemaal overeind.

Ik zeg dus niet dat geen inspanningen werden geleverd. Maar als men ziet waar de marktkrachten toe leiden, waarin u zoveel vertrouwen stelt, dan is het toch duidelijk dat dit niet de goede oplossing is. Hiermee zal het probleem van de werkloosheid niet worden opgelost. De uitdaging van de politieke overheid is na te gaan in welke zin de sfeer moet worden aangepast en verbeterd. *(Onderbreking door de heer A. Denys)*

Mijnheer Denys, u heeft slechts oog

voor twee elementen ! U schenkt een blind vertrouwen in de marktkracht. *(Twistgesprekken tussen de heren J. Geysels en E. Van Rompuy)*

Ik wantrouw de mensen niet, ik merk enkel dat bepaalde groepen worden uitgestoten. Maar dat ziet u niet en dat is het probleem ! *(Onderbreking door de heer E. Van Rompuy)*

Mijnheer Van Rompuy, wij hechten uiteraard veel belang aan werkgelegenheid. Maar u weet toch ook dat indien u ons planeetje, ons landje en uw gewestje leefbaar wil houden, veranderingen zullen moeten plaatsvinden die in bepaalde sectoren een uitstoot van werkgelegenheid tot gevolg zullen hebben. Ik stel echter vast dat u zich zeer gemakkelijk neerlegt bij de uitstoot van arbeid ingevolge technologische ontwikkeling. Dat vindt u vanzelfsprekend en daarmee heeft u geen problemen. U legt zich ook gemakkelijk neer bij een uitstoot van 25.000 arbeidsplaatsen omwille van de convergentienormen van Maastricht.

Ik kom nu tot mijn vragen gericht aan mevrouw Detiège handelend over de knelpunten in verband met het federaal en het Vlaams beleid inzake tewerkstelling.

Reeds tijdens de conferentie over de werkgelegenheid werd aangekondigd dat het stelsel van de trekkingsrechten moest worden aangepast. Tot op heden blijkt dat niet te zijn geregeld. Graag vernam ik hoelang dit nog zal duren. Indien ter zake niet gauw een akkoord wordt bereikt met de federale regering, dan zitten wij klem. We hebben het immers over de begroting 1994.

Ten slotte mijn laatste vraag. Mevrouw de minister, ik hoorde uw reactie op de radio toen de problematiek van de jobdiensten aan bod kwam. Onder meer in een aktueel-uitzending reageerde u zeer heftig door dit aan te klagen als een verkapte vorm van verplichte tewerkstelling.

Het gaat hier om een sociaal pro-

Aelvoet

bleem. Het gegeven is dat sommige personen die geen betaalde job kunnen vinden, zonder meer om het even welk klusje voor anderen moeten opknappen. Dat zit mij dwars. Maar er is meer : het gaat hier bovendien om een bevoegdheidsverschrijding. Jobdiensten behoren immers tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest. Mevrouw de minister, hoe zal u dit probleem aanpakken ?

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mevrouw de minister, collega's, eerst een paar woorden aangaande het incident over de Ecotaks.

Ten tijde van de staatshervorming hebben wij een beroep gedaan op Ecolo-Agalev. Uiteraard deel ik niet steeds de mening van Ecolo-Agalev en ook wat de Ecotaks betreft is mijn benadering genuanceerd.

Maar ik wens niet te raken aan het standpunt van een partner die wij ooit nodig hadden en evenmin wens ik hiervan nadien gebruik te maken in een publieke discussie. (**Onderbreking door de heer E. Van Rompuy**)

Mijnheer Van Rompuy, voor zover u ervaring heeft met de houding van de Volksunie-fractie en vervolgens met mijn persoonlijke houding, meen ik nooit gebrek aan correctheid of loyaliteit te hebben betoond tijdens al de jaren dat ik deel uitmaak van deze assemblée.

De Volksunie-fractie wenst vooral aandacht te besteden aan de verankeringsproblematiek inzake de strategische economische sectoren in Vlaanderen.

Mijnheer de minister-president, in uw beleidsbrief merkt u op dat in Vlaanderen het debat over de zin van een concreet verankeringsbeleid nog niet is afgerond.

De privatisering van de ASLK, de nakende verkoop van de overheids-participaties in de Nationale Investeringsmaatschappij en de op til staande uitverkoop van de NMKN en de CBHK zijn echter stuk voor stuk verankeringsveldslagen die Vlaanderen verliest of dreigt te verliezen.

Mijnheer de minister-president, de tijd dringt. Ik meen dan ook te kunnen stellen dat binnen de Vlaamse regering de discussie over een Vlaams verankeringsbeleid niet langer dient te worden verborgen, maar dat er conclusies moeten worden genomen.

Het nut om te beschikken over eigen beslissingscentra in belangrijke economische strategische sectoren is veelvuldig bewezen. En zij die een Belgische verankering een gewetenskwestie noemen en een Vlaamse verankering als gewetenloos en als waardeloos en kinderachtig bestempelen, verweet u onlangs zelf en terecht er een dubbele moraal en een dubbel denken op na te houden, ingegeven door opportunisme en kwadertrouw.

Gelet op de enorme belangen die op het spel staan, zowel wat betreft de werkgelegenheid, de opleiding van Vlaamse topmanagers, als de verdere uitbouw in Vlaanderen van centra voor onderzoek en ontwikkeling, is nu meer dan ooit het ogenblik aangebroken om de concepten van een verankeringsbeleid te formuleren.

Het is nu tijd voor daden. En het moet worden gezegd, mijnheer de minister-president, dat uw beleidsbrief hiertoe wel een aanzet geeft tot nadenken, maar nog niet tot uitvoeren.

In het verleden reeds formuleerde u verschillende gedachten tijdens een discussie omtrent een Vlaamse verankeringsstrategie. In een interview in De Standaard van februari 1993 liet u weten voorstander te zijn van een ankerhouding die participaties zou nemen in bedrijven die als strategisch worden beschouwd voor de Vlaamse economie. U rekende hier-

bij niet enkel op een financieel engagement van de GIMV, maar eveneens op een ruime inbreng van Vlaamse financiële groepen en van kleine beleggers. Verschillende ondernemers reageerden positief op dit initiatief. Wat is daarvan geworden ? Hoever staat u inzake mogelijke onderhandelingen met Vlaamse institutionele beleggers en welke rol dient de GIMV in dit geval te spelen ? Moet dienaangaande niet dringend een debat worden gevoerd ?

Mijnheer de minister-president ik heb ook enkele vragen over de Permanente Werkgroep Limburg, over het interministerieel overleg, over de sociale investeringsmaatschappij, over de reconversie van het Limburgse mijngebied, over KS en over LIM.

In uw beleidsbrief bent u klaarblijkelijk afgestapt van de rol die een goed gecontroleerde investeringsmaatschappij kan spelen in een Vlaamse verankeringsstrategie. De overheid moet zich volgens u beperken tot het aanbrenghen van verschillende privépartners. Welke rol blijft er dan nog over voor een holding waarin de overheid een participatie heeft ?

Mijnheer de minister-president, u heeft gezegd dat een verankeringsstrategie via de overheid de beste waarborg voor de consument is in de sectoren van de nutsvoorzieningen en de media. Welke initiatieven werden er op dit terrein genomen ? Volgen er nog andere ? Hoe zal u de quasi monopoliehouding van de dochters van de Generale in deze sector doorbreken ?

U heeft terecht gezegd dat de op stapel staande federale privatiseringen een belangrijke uitdaging betekenen voor de verankering. Het feitelijk ke meerderheidsaandeel dat de Vlaamse belastingbetaler in deze overheidsbedrijven opgebouwd heeft, moet gevaloriseerd worden. U zal het dan ook met mij eens zijn dat het operationaliseren van een privatiseringscel op uw kabinet onvoldoende is. Zal deze cel meer doen

Van Grembergen

dan enkel maar vaststellen dat belangrijke overheidsparticipaties in handen van buitenlandse groepen terecht komen ? Zal deze cel concrete initiatieven nemen, en welke ?

Het debat inzake de verankering moet dringend geconcretiseerd worden.

In uw beleidsbrief verklaart u dat de Vlaamse regering bereid is een aantal regelgevingen te herzien die de verankering van familiale ondernemingen moet vergemakkelijken. Iedereen weet immers dat onze Vlaamse economie grotendeels steunt op de familiaal gestructureerde KMO's. Wanneer dergelijke KMO's doorgroeien, moet men vaak beroep doen op een inbreng van kapitaal van buiten de familie om de uitbreiding van de activiteiten te kunnen financieren. Op dat cruciale moment in het leven van onze KMO's staan zij bijzonder zwak omdat het gevaar van overname door buitenstaanders het grootst is. Dergelijke situatie werkt een ontankerend enkel in de hand. In het licht van het verankeringsbeleid, heeft u verklaard dat de mogelijkheid onderzocht moet worden van een administratiekantoor naar Nederlands model. Om deze maatregel te kunnen realiseren, moet het vennootschapsrecht aangepast worden. Het vennootschapsrecht behoort echter nog tot de federale bevoegdheden. Kan de Vlaamse regering daar wat aan veranderen ? Pleegt men reeds overleg met de federale regering ?

Het decreet tot bevordering van de economische expansie van het Vlaams Gewest voorziet in tegemoetkomingen aan bedrijven die investeringen uitvoeren van strategisch belang en gericht zijn op de versterking van het economische weefsel van Vlaanderen. Over welke instrumenten beschikken wij om ook het Vlaamse privé-kapitaal – zowel van de institutionele als van de kleine belegger – aan te moedigen om

te investeren in de versterking van het Vlaamse economisch weefsel ?

U weet zeer goed dat wij niet kunnen beschikken over de mogelijkheid om dergelijke investeringen fiscaal aan te moedigen. Moet ook inzake deze materie niet dringend overleg gepleegd worden met de federale regering ?

Mijnheer de minister-president, uw regering is ervan overtuigd dat de Vlaamse welvaart en het Vlaamse welzijn maar gediend zijn indien Vlaanderen kan beschikken over een aantal belangrijke beslissingscentra in strategisch belangrijke sectoren.

De Volksunie gaat akkoord met de analyse van het probleem. Mijn fractie dringt erop aan dat u oplossingen zou formuleren en op het terrein uitwerken. Vermits een aantal oplossingen zich op federaal bevoegdheidssterrein bevinden, moet de Vlaamse regering dringend overleg plegen zowel met de federale overheid als met onze Waalse partner. Op die manier zal blijken of uw partijgenoten binnen de federale regering en de socialistische coalitiepartner, bereid zijn – binnen de federale loyaliteit – mee te zoeken naar een concretisering van het Vlaams ankerbeleid. Op dat ogenblik zal blijken of de federale eerste minister ook van oordeel is dat deze verankeringsproblematiek van essentieel belang is. Ten slotte zal ook blijken of de pleitbezorgers op federaal niveau, de logica van deze redenering ook op het Vlaamse niveau toepassen.

Mijnheer de minister-president, ik weet dat dit geen gemakkelijk dossier is.

De geldstromen zijn onvatbaar. Van de ene dag op de andere kan het geld in een totaal verschillende richting stromen. Deze geldstromen worden soms gewetenloos gebruikt bij speculatie tegen munten en hun nationale banken. Italië, Spanje, Denemarken, maar ook ons land heeft dat aan den lijve ondervonden.

De Volksunie beseft maar al te best dat het niet eenvoudig is om greep te hebben op de geld- en kapitaalstromen. Mijn fractie beseft ook dat men moeilijk een dwingende greep kan uitoefenen op de grote concerns.

Binnen een tijdspanne van een paar dagen besluiten de grote concerns in hun beslissingscentra hun zetel en hun productiecentra te verplaatsen naar de lage loonlanden. Deze tendens is verontrustend. Sommige mensen willen deze tendens niet onder ogen nemen en onderschatten het gevaar.

Tijdens de afgelopen Europese Top werd beslist dat belangrijke bedragen - 500 tot 800 miljard frank per jaar - gebruikt zullen worden voor investeringen in de infrastructuur en de communicatie.

Ik heb vernomen dat dit reusachtige investeringspakket aan Vlaanderen en gedeeltelijk ook aan België zou voorbij gaan.

Ik ben van mening dat de Europese maatregelen inzake het relancebeleid positief zijn. Mocht de bewering juist zijn dat de duizenden miljarden frank voor de investeringen aan onze poort voorbijgaan en pas in afgeleide orde een meerwaarde zouden opleveren, hebben de Belgische vertegenwoordigers, in de functie van voorzitter, de Europese belangen laten primeren op de eigen belangen.

Mijnheer de minister-president, ik weet dat u niet betrokken was bij de Europese Top. Desalniettemin zou ik het op prijs stellen als u in deze materie duidelijkheid zou scheppen. Ik weet dat Vlaanderen maar over een beperkte ruimte beschikt om grootscheepse infrastructuurwerken door te voeren. Men voorziet echter ook in belangrijke investeringen inzake de telecommunicatie. Vlaanderen beschikt in deze materie toch over een aantal bedrijven die uitstekend werk verrichten. Ik zou het ten zeerste betreuren dat Vlaanderen, door gebrek aan waakzaamheid, geen rechtstreekse return zouden

Van Grembergen

ontvangen op het gebied van de telecommunicatie.

Ik pleit er dus voor dat daarover met de federale regering een overleg zou worden georganiseerd want het zal zeer snel gaan. Als de Europese Gemeenschap het probleem van de werkloosheid wil aanpakken, dan zal ze vrij snel tot realisatie willen komen. Ook op dat vlak heeft zij nood aan geloofwaardigheid, want anders zal bij de publieke opinie hoe langer hoe meer de vraag van het nuttigheids-effect, van de Europese Unie, niet alleen politiek maar ook economisch, rijzen. Ik pleit dus voor een zeer snelle contactname met de federale regering en ook met de commissaris die wij in die Europese Commissie hebben en die meer specifiek de verantwoordelijkheid voor het verkeer heeft. Wij zijn een land van dienstcentra en wij zullen het steeds meer en meer worden. Wij zullen hoe langer hoe meer onze toekomst in de hoogtechnologische en verfijnde industrie moeten leggen. Dat is iets wat onze KMO's ook aankunnen.

Het is dus van levensbelang. Ik denk dat het verankeringsdebat, dat wij hier voor de zoveelste keer samen met u voeren, op die wijze moet worden opgevat. Ik weet dat uw bekommernis ook op dat terrein ligt. Het is geen negatieve benadering. Ik wil bij deze bespreking, naast de andere themata die aan bod komen, toch ook dit essentieel gegeven belichten. Samen met het verankerings-thema moet ook het thema van de investeringen door de Europese Gemeenschap in aanmerking worden genomen. Het gaat om ons hartebloed in de Vlaamse economie en om het veilig stellen van onze toekomst.

Mijnheer de minister-president, het is in die zin dat wij namens de Volksunie-fractie de begroting zullen goedkeuren. Wij vragen u echter dat deze twee principiële kwesties niet uit het oog zouden worden verloren

in het kader van dit belangrijke, specifieke gedeelte, omdat deze twee krachtlijnen mijns inziens voor de toekomst van het welzijn en de economie in Vlaanderen essentieel zullen zijn.

De voorzitter : De heer Maertens heeft het woord

De heer M. Maertens (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, gelet op de overschrijding van de spreektijd door de pas gehouden discussie zal ik mijn uiteenzetting zeer kort houden.

Karel Jonckheere, de grote Vlaamse dichter van de visserij, is maandagavond overleden. Hij heeft ooit eens gezegd dat de horizon van de kustbewoners eigenlijk voor de helft uit de zee bestaat en dat het daarom is, dat zij zo graag relativeren.

Welnu, wij willen het visserijbeleid van de Vlaamse regering evenzeer relativeren. Wij hebben grote twijfels of het de goede kant opgaat met uw visserijbeleid. Dat hebben wij uit het nazicht van de begroting en uit het gebrek aan commentaar kunnen opmaken. Uw besluit van 24 november 1993 brengt daarin wel wat licht, maar toch onvoldoende, en zeer diffuus.

Een eerste vraag is of u de coördinatie tussen de verschillende departementen die met de visserij bezig zijn, wel via het Vlaamse Visserijcomité zult kunnen tot stand brengen. Daarover hebben wij de grootste twijfels. Het zou natuurlijk beter geweest zijn dat het visserijbeleid, op termijn, één Vlaamse bevoegdheid zou geworden zijn. Wat de begrotingsposten betreft, had ik graag in detail geweten op welke wijze u met het schamele bedrag van 189 miljoen frank deze mooie dromen zult kunnen realiseren, te meer daar u ook de Europese kredieten voor de vlootafbouw zult moeten voorschieten en dat is toch niet weinig.

Een grondig en ecologisch verantwoord visserijbeleid realiseren, is

met de miljoenen franken van de voorbije jaren niet mogelijk gebleken. Het heetste hangijzer daarbij is duidelijk de slopingspremie, de mogelijkheid tot vernieuwbouw, stilligpremie en de experimentele visserij.

Wanneer krijgen de 28 sloopaanvragers nu echt eens concreet nieuws ? Wie zijn de 15 begenadigden die nog dit jaar hun premie zullen krijgen ? Hoe groot zal die zijn en wanneer wordt hij effectief uitbetaald ? De deurwaarders, en dat is de realiteit, zullen op last van de banken op 1 januari aan vele redersdeuren aanbellen.

Wat de vernieuwbouw betreft, wie zal waarvan kunnen genieten en voor hoeveel ? Dezelfde vragen gelden voor de stilligpremie en de verleggingspremie, het opzoeken van nieuwe visgronden of voor de visserijexperimenten. Daarover wensen wij zeer snel duidelijkheid. Hoe wordt alles aangevraagd en gecoördineerd en hoe kan dat allemaal met 189 miljoen frank ?

Ik wens daaraan toe te voegen dat er dringend een globaal beleidsplan nodig is, waarin op de eerste plaats de sterk verouderde kustvisserij wordt geholpen. Uw voorganger, collega De Batselier, beloofde in 1991 al een studie voor een nieuw type kustvissersvaartuig. Hoe staat het daarmee ? Daarbij is duidelijk, dat het zoeken naar nieuwe visgronden in tegenstelling staat tot de vernieuwing van de kustvloot die nooit ver uitvaart.

De vernieuwing van de vloot is duidelijk bedoeld om nieuwe visbestanden aan te spreken, ver van onze eigen gebieden. Wordt in de kustvisserij wel voldoende geïnvesteerd ? Immers, het is precies van selectieve vismethodes dat het voortbestaan van onze visserij voor de eigen kust afhangt en niet van het opzoeken van nieuwe visgronden, vaak aan de kusten van de derde-wereldlanden.

Een andere vraag betreft het nut van de subsidiëring van de visteelt. Ik gebruik liever niet de termen aquif

Maertens

of aqua-cultuur. Dit zijn twee verschillende dingen. Professor Boddez van Leuven wijst er in zijn studie van september 1992 op dat visboerderijen in Vlaanderen eigenlijk geen enkele toekomst hebben.

Als u in Vlaanderen een palingkwekerij wilt opstarten, zou het dan niet beter zijn de buitenlandse paling nog een tijdje te laten invoeren en eerst te investeren in het zuiveren van binnenwateren tot viskwaliteit? Zoals het een paar jaar geleden in mijn stad Diksmuide is gebeurd, zijn palingboerderijen voorlopig tot het faillissement gedoemd door een gebrek aan waterkwaliteit.

Tot besluit kan ik zeggen dat we van oordeel zijn dat uw budget te klein is voor de realisatie van een echt Vlaams visserijbeleid en dat uw dromen wel mooi, maar weinig realistisch zijn. Een ander beleid is zeker nodig. Daarom kunnen wij uw begroting niet goedkeuren.

De voorzitter : De heer Schuermans heeft het woord.

De heer E. Schuermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mevrouw de minister, collega's, onder het motto in beperktheid toont zich de meester, zal ik de nog geringe spreektijd die voor onze fractie overblijft, benutten om enkele woorden te wijden aan het tewerkstellingsbeleid zoals dat door minister Detiège wordt voorgesteld. Ik hoop dat deze geringe spreektijd niet als een depreciatie van het beleid zal worden geïnterpreteerd.

Collega Deprez heeft gewezen op de geringe impact van de overheid op het economisch gebeuren en op de tewerkstelling als afgeleide van dit economisch gebeuren. Ik ga dit niet herhalen.

Dit betekent niet dat de overheid hier geen enkele rol speelt. Er is de overheid als werkverschaffer als zodanig. De voorbije twintig jaar ver-

dwenen er bijvoorbeeld in de industrie 430.000 arbeidsplaatsen. In de dienstensectoren was er echter een toename van 690.000 jobs, waarvan – en dat is belangrijk – toch 40 procent op rekening van de overheid. De overheid speelt dus zeker een rol inzake de tewerkstelling.

Een ander accent vanwege de overheid in dit verband is zeker het opstarten en financieren van een aantal tewerkstellingsprogramma's. Het is precies op dit thema dat ik even wil ingaan omdat het een illustratie is van de zeer moeizame verhouding tussen het federale en het regionale niveau op het vlak van het tewerkstellingsbeleid.

Trouwens, mevrouw de minister, in een vragenkohier ten aanzien van de federale tewerkstellingsronde hebt u op een aantal van deze pijnpunten gewezen. Ik denk aan de werkverdelingsformules, aan de juridische afspraken inzake arbeidsbemiddeling en in het bijzonder aan de tewerkstellingsprogramma's.

Deze programma's werden door de federale overheid, zoveel jaren geleden, opgestart en evolueerden van het stelsel van tewerkgestelde werkløzen naar het statuut van gesubsidieerde contractuelen. Zeker bij de lokale besturen is dit belangrijk. Een aantal werden afgeschaft, waaronder het Bijzonder Tijdelijk Kader, behalve voor het politiek personeel. Maar ook vandaag nog werken in Vlaanderen meer dan 60.000 mensen in deze programma's. Dit is niet onbelangrijk.

Mevrouw de minister, wat dit punt betreft heeft u geen beleidsmarge. U bent gedeeltelijk een gegijzelde van de financieringswet en van het systeem van de trekkingsrechten. Deze bevoegdheid is weliswaar geregionaliseerd, maar u kan onvoldoende of zelfs helemaal geen eigen accenten leggen. Deze verhouding werkt in feite verlamdend.

Wij stellen vast dat deze programma's, gedurende de tijd dat zij bestaan, eigenlijk in heel wat gevallen

zijn geëvolueerd tot het vervullen van normale taken, hetzij in particuliere vzw's, hetzij in de ziekenhuizen, hetzij bij de gemeente- en provinciebesturen, in die mate dat het onderscheid op het terrein in heel wat gevallen niet meer merkbaar is tussen iemand die in statutair verband werkt en een aantal mensen die gedurende tien of twintig jaar in een dergelijk programma zijn tewerkgesteld. Het systeem van de trekkingsrechten maakt het voor een bestuur bijna onmogelijk de nodige conclusies uit deze feitelijke situatie te trekken. Het komt erop neer dat een bestuur dat eigenlijk te goeder trouw het kader aanpast aan de reële tewerkstelling, na een evaluatie van de programma's bij het eigen bestuur, daaruit de conclusie trekt een aantal mensen in een "normaal" verband aan te werven, wat eigenlijk een financiële straf is die men kan uitdrukken in een bedrag van ongeveer 650.000 frank per voltijdse werknemer, zijnde een premie van 440.000 frank en de vrijstelling van patronale sociale zekerheidsbijdrage die ook een belangrijk bedrag vertegenwoordigt.

Wij menen dat het zich gedeeltelijk verschuilen achter de financieringswet ten onrechte gebeurt. In diezelfde wetgeving komt volgens ons een passage voor die de mogelijkheid in zich draagt om, op basis van samenwerkingssakkoorden, een regeling uit te werken. Ik citeer : Dat na overleg met de betrokken regeringen – en dat slaat dan op het federale en het regionale niveau – men bij koninklijk besluit de bewijzen kan bepalen die door de gewesten moeten worden geleverd om van deze trekkingsrechten te kunnen genieten. Einde citaat.

Een mogelijke interpretatie kan zijn dat een systeem wordt afgesproken waarin een gedeelte van de tewerkstelling, die vandaag in de programma's voorkomt, kan worden omgezet in reguliere tewerkstelling zonder dat de feitelijke werkgever daarvoor financieel wordt beboet. Ik meen inderdaad dat het systeem de

Schuermans

mogelijkheid in zich draagt om tot andere afspraken te komen.

Ik wil er trouwens ook de aandacht op vestigen dat het huidige systeem dat de federale overheid een theoretische garantie geeft dat deze trekingsrechten voor het tewerkstellingsbeleid worden aangewend, slechts een theoretisch begrip is. Vandaag is de afrekening tussen de gewesten en de federale overheid over de voorschotten van het jaar 1990 nog altijd niet gebeurd. Men kan dus niet zeggen dat het huidige systeem eigenlijk voldoende garanties biedt voor de federale overheid om één en ander te controleren; integendeel, wij denken dat met een selectieve aanpassing van een aantal kaders en van een aantal erkenningsnormen, de federale overheid via het samenwerkingsakkoord met de gewesten tot betere verhoudingen kan komen.

Mijnheer de voorzitter, namens onze fractie zeg ik dat wij dit thema verder zullen onderzoeken en een aantal initiatieven voorstellen teneinde tot meer normale verhoudingen te komen tussen enerzijds de federale overheid en de gewesten, maar anderzijds ook tussen de gewesten en de vele vzw's en lokale besturen die op dit vlak actief zijn, afspraken die meer aan de realiteit zijn aangepast en waarvan toch een belangrijke categorie van mensen nog steeds het slachtoffer blijven.

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande (op te tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik dank al degenen die vandaag het woord hebben gevoerd in het verlengde van de materie die wij in de commissie uitvoerig hebben besproken en waar buitengewoon belangrijke ideeën inzake het terugdringen van de werkloosheid en het verstevigen van de werkgelegenheid, over de verschillende fracties heen, naar voren zijn gekomen.

Na deze talrijke uiteenzettingen wil ik opnieuw bondig aangeven wat onze beleidslijnen ter zake zijn, meer bepaald wat de investeringen betreft.

Ik wil nogmaals herhalen dat de tegenstellingen minder groot zijn dan op het eerste gezicht wel schijnt. Vanuit regeringsstandpunt moet ik zeggen dat het economisch draagvlak enkel en alleen nuttig kan worden gesteund vanuit het particuliere initiatief. De correlatie tussen investeringen en groei van de werkgelegenheid is eveneens van zeer groot belang.

Mevrouw Aelvoet, dat de notie duurzame investering aan onze aandacht zou ontsnappen, is niet juist. U weet trouwens dat wij in het expansiedecreet deze notie uitdrukkelijk hebben opgenomen. Ik meen nochtans dat er een duidelijk beleidspolitiek verschil bestaat tussen uw opvattingen en die van de meerderheid. Wanneer wij ons uitsluitend zouden richten op duurzame investeringen, kan ook het probleem van de werkgelegenheid niet worden opgelost. De expansiedossiers die nu worden ingediend, betreffen voor drie vierde dossiers die verband houden met ecologie, verduurzaming, een aantal andere technologische aanpassingen, enzovoort. Zij zijn echter zelden arbeidsscheppend – dat is nu eenmaal de realiteit – en vaak zelfs arbeidsafbouwend. Dit geeft in ieder geval aan dat wij, ook vanuit het economiebeleid, aan duurzaamheid willen meewerken.

Scheppen van werkgelegenheid is essentieel. Ik blijf dus geloven - en dat zijn ook de lijnen die wij hebben uitgezet - dat wij het privé-initiatief moeten aanmoedigen, zij die willen inclusteren in groepsverband of in hun eigen activiteit een aantal verdere stappen doen.

Wanneer de twee basispunten zijn, een selectieve investeringsaanpak en de absolute wil om werkgelegenheid in een goed omgevingsklimaat te laten tot stand komen, dan is de vraag

hoe de Vlaamse regering dit doel wil verwezenlijken. Velen Spreken erover, maar wij proberen het te doen.

Verskillende collega's hebben gewezen op het afbouwen van rechtstreekse subsidiëring en het gebruik van deze middelen voor een omschakeling naar een goed omgevingsbeleid. In ruim twee jaar tijd is de rechtstreekse lineaire expansiesteen van 15 miljard frank teruggedrongen naar minder dan 6 miljard frank. Deze inkrimping is echter niet zo maar gebeurd; wij hebben ze positief en concreet gericht op infrastructuur, omgeving, telecommunicatie, wetenschapsbeleid, gericht en niet-gericht onderzoek.

Collega Van Grembergen heeft uitdrukkelijk de aandacht gevestigd op het belang hiervan. In dit verband wil ik zeggen dat naar het Europese relanceprogramma toe, ik inderdaad schikkingen heb genomen om, samen met de federale overheid, om alle voorstellen uit te werken die maximaal kunnen inspelen op het globale relanceplan. Het zou inderdaad onaanvaardbaar zijn dat een aantal zaken aan ons zouden voorbijgaan. Wellicht moeten wij ons waar nodig meer selectief richten op technologische infrastructuur – rekening houdend met het feit dat de open ruimte beperkt is – op het verbeteren van de toegangswegen en op internationale en intergewestelijke verbindingswegen.

Belangrijk voor onze know how is ons te richten op de infrastructuur van de toekomst, dus niet specifiek degene die over de baan loopt, met andere woorden op alles wat te maken heeft met telecommunicatie en telematica. Het zou inderdaad niet van goede Europese zin getuigen indien niet alle culturen, alle deelstaten of staten zich daarin zouden kunnen erkennen.

We moeten bijzondere inspanningen leveren om ook in de toekomst, ondanks de moeilijke economische conjunctuur, vreemde investeringen aan te trekken. Dit beleid is vol-

Van den Brande

strekt compatibel met hetgeen intussen onder het embleem verankering naar voor is gekomen. Ik herhaal nogmaals dat het hier niet om een overheidsverankering gaat. We willen particulier kapitaal mobiliseren. Dit beleid zal trouwens worden gekoppeld aan de nieuwe opdrachten van de GIMV en van andere overheidsinstellingen zodat wordt ingehaakt op particuliere initiatieven.

Een volgende prioriteit betreft het clusterbeleid. Over alle benaderingen heen is meer en meer het inzicht gegroeid dat we aan dit beleid moeten blijven werken. Ik heb ter zake heel wat contacten gehad met sectoren, subsectoren en met een aantal regio's die op dit beleid dynamisch inspelen. De eerste concrete initiatieven op het vlak van groepsgewijze of intersectorale benaderingen zullen vanaf januari het levenslicht zien. Op deze manier zal een poging worden ondernomen om zoveel mogelijk toegevoegde waarde tot stand te brengen. Ook een gericht tewerkstellingsbeleid vormt een van de peilers. Minister Detiège zal het hierover nog nadrukkelijk hebben. Economisch gezien zal ook hier het particuliere initiatief moeten instaan voor duurzame werkgelegenheid. Zoals ik daarnet reeds heb gezegd, is het niet evident om op een marktconforme wijze aan arbeidsherverdeling te doen. Er liggen enkele voorstellen op tafel om de arbeid via deeltijdse arbeid te herverdelen. Maar ook andere formules zijn mogelijk. We besteden bijvoorbeeld ook aandacht aan jongerenbanen. In ieder geval moet het vanuit economisch oogpunt om een marktconforme arbeidsherverdeling gaan. Zoveel is duidelijk.

Na de informele contacten die wij binnen het Vesoc met de sociale partners hebben gehad, meen ik dat er in de eerstvolgende weken een akkoord ter zake tot stand kan komen. Indien wij geen consensus bereiken met de Vlaamse partners – wat ik niet hoop – zal de Vlaamse

regering beslissen welke maatregelen er zullen worden genomen op het vlak van de werkgelegenheid. In de begrotingen van 1993, 1994 en 1995 worden daartoe een bedrag van 8,5 miljard frank ingeschreven.

De heer A. Denys : Mijnheer de minister-president, u zult dus automatisch de voorstellen van vakbonden en werkgevers overnemen ?

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer Denys, laten we het zakelijk houden. Wij proberen de Tewerkstellingsconferentie van 17 maart 1993 op het terrein uit te werken. We proberen – en u pleit daar ook voor – een maximale samenhang van maatregelen te hebben tussen het federale en het Vlaamse niveau. Het is heel eenvoudig : de grote lijnen die wij hebben uitgezet en waarover wij uitvoerig hebben gedebatteerd, werden door de Vlaamse regering vastgelegd. Indien de sociale partners zich kunnen terugvinden in onze vier belangrijkste krachtlijnen, dan is dat goed voor Vlaanderen. Indien ze zich daarin niet kunnen terugvinden, zal de Vlaamse regering de beslissingen nemen. Hierover kan geen onduidelijkheid bestaan !

Een volgende peiler houdt verband met de toekomstige rol van het overheidsinitiatief. Ik bevestig nogmaals dat, indien alles meevalt, we voor het einde van december duidelijk zullen hebben omschreven wat de toekomstige taak en rol wordt van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij Vlaanderen, van de Vlaamse Milieuholding en van Gimvindus. We zullen ook duidelijk bepalen hoe we het Toekomstcontract Limburg en de reconversie van Limburg zullen invullen. Ik weet dat een regionaal dagblad heeft geschreven dat sommige aspecten niet in uitvoering zouden worden gesteld zoals gepland. Welnu, KS zal in de toekomst beperkt worden tot de opdrachten die ik eind september aan de Raad heb meegegeeld. KS zal zich in de toekomst alleen maar bezighouden met het uitvoeren van de afgespro-

ken sociale akkoorden en met de sanering van de mijnterreinen. Ik hoop dat wij hieraan in de eerstkomende dagen de invulling kunnen geven. Ook in verband met de verschillende structuren wil ik nogmaals benadrukken dat ik maximaal rekening zal houden met de conclusies van de onderzoekscommissie. Daarover kan geen enkele onduidelijkheid bestaan. Wat het Fenix-project betreft, heeft de Vlaamse regering de voorwaarden uitgestippeld op het vlak van ruimtelijke ordening en gewestplanning. Dit zal de particuliere sector toelaten – en dit vormt het grote onderscheid met eerdere projecten – al dan niet initiatieven te nemen. Over het zogenoemde shoppingcenter, het aangepaste Fenix-project, zal de Permanente Werkgroep Limburg – en dit hebben wij ook voorzien in onze besluitvorming – haar mening kunnen geven.

De voorzitter : De heer Ulburghs heeft het woord.

De heer J. Ulburghs : Mijnheer de minister-president, u heeft herhaaldelijk verklaard dat u inzake Fenix vooral mikt op de particuliere investeringen. Toch investeert de Vlaamse overheid via KS in het Fenix-project. Ik weet niet of de berichten correct zijn als zou één vierde – ongeveer 3 miljard frank – van het nieuwe Fenix-project met overheidsgeld worden gefinancierd. De overheid voert hier toch oneerlijke concurrentie tegen de bestaande middenstandsbedrijven, tegen de bestaande KMO's. Kloppen deze berichten werkelijk ?

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy : Ik had een heel precieze vraag : welke rol speelt KS nu nog in het Fenix-project ?

Minister-president Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, op 28 en 29 september 1993 heb ik verklaard hoe wij de verdere invulling van het Toekomstcontract en de reconversie in Limburg

Van den Brande

voorbereiden. Ik heb toen uitdrukkelijk gesteld dat de projecten op de particuliere sector en op het engagement van deze sector moeten steunen. De bestaande structuur zal dus worden omgevormd. Samengevat zullen de GIMV, de Vlaamse Milieuholding en Gimvindus aparte entiteiten worden. Er zal conform de conclusies van de onderzoekscommissie een transparant systeem komen inzake de middelen die voor Limburg zullen worden aangewend.

Op die basis worden de structuren concreet uitgewerkt en zullen deze ook veel bevattelijker zijn en meer aan de vooropgestelde doelstellingen beantwoorden. De KS zal zich enkel nog toespitsen op de uitvoering van de sociale akkoorden en de sanering van de mijnterreinen. Het bewuste aangepaste Fenix-project moet groeien vanuit privé-initiatief. De Vlaamse overheid is evenwel voor 100 percent aandeelhouder van de KS en is derhalve eigenaar van de terreinen waarop het project wordt opgebouwd. Wij moeten dus een formule uitwerken waarbij de gronden als een onderdeel van het aangepaste Fenix-project kunnen gelden. Wanneer de herstructurering een feit wordt, zult u zien dat aan die voorwaarden wordt voldaan in het kader van de nieuwe taken van de betrokken instellingen.

De heer J. Ulburghs : U hebt het hier over privé-initiatieven die met overheidsgeld worden bekostigd. De overheid zou behalve de gronden ook nog eens drie miljard frank inbrengen als investering via de KS. U zegt dat het hele project dankzij privé-initiatieven wordt verwezenlijkt, maar u mag niet vergeten te vermelden dat dit alles met overheidsgeld wordt gesteund.

De voorzitter : De heer Dewael heeft het woord.

De heer P. Dewael : Enkele maanden geleden vertelde de minister-president ons dat de Limburgse reconversiestructuren eerst operatio-

neel moesten zijn vooraleer de Vlaamse regering een beslissing in verband met het Fenix-project kon treffen. Vanuit de KS waren immers initiatieven ontwikkeld en hij vond dat het opstarten en begeleiden van een dergelijk project niet langer bij de KS berustte. Dat mocht zich alleen nog met de CAO's van de mijnwerkers en de sanering van de mijnterreinen bezig houden.

De Vlaamse regering heeft nu al principieel een beslissing genomen, terwijl de nieuwe reconversiestructuren nog lang niet in zicht zijn. Dit druist toch in tegen uw logica.

Minister-president L. Van den Brande : Ik garandeer u dat de reconversiestructuren zeer binnenkort duidelijk zullen worden afgebakend. Wij willen dit jaar goed afronden en het nieuwe jaar met de nieuwe structuren inzetten.

De omvorming van huidige structuren zoals de GIMV, Gimvindus en VMH en de ontkoppeling van de KS zijn natuurlijk kritieke gespreksonderwerpen binnen de onderzoekscommissie, maar vooral de juridische klus baart ons de nodige zorgen. Wij moeten in elk geval het definitieve systeem vastleggen en de juridische weg ernaar effenen. U kunt op uw beide oren slapen, binnenkort wordt alles duidelijk en zal onze beslissing van vorige week in verband met de voorwaarden voor privé-initiatieven inzake het Fenix-project klaarheid scheppen. De laatste fase van het juridische en conceptuele werk is ingezet.

De voorzitter : De heer Dewael heeft het woord.

De heer P. Dewael : Mijnheer de minister-president, ik twijfel toch enigszins aan wat u zegt, want in september maakte de voorzitter van de KS, de heer Deleye, nog maar eens een versie van het Fenix-project bekend. U zei in een boze reactie daarop dat u aan de omvorming aan het werken was en dat het Fenix-project onmogelijk van start kon gaan vóór de herstructurering een feit was. Ik

veronderstel dus dat die omvorming niet is voltooid en dat de KS zodoende actief blijft op een domein waar het niets mee heeft te maken. U staat inderdaad voor een juridisch kluwen, maar een dergelijke nieuwe structuur op poten zetten, houdt meer in : namen en medewerkers, met welke middelen zal men werken ? De klassieke strijd om de vleespotten vindt hier opnieuw een toepassing. De vertraging heeft niet zozeer te maken met de juridische complexiteit. In augustus maakte u uw plannen al bekend in Het Belang van Limburg en nu zijn ze nog steeds niet afgerond. Is er weer een machtsstrijd aan de gang tussen een aantal zuilen en Limburgse organisaties ?

Minister-president L. Van den Brande : U vergist zich. Tot vandaag was er nog geen sprake van een naam, omdat ik het concept in concrete vorm wilde gieten vóór eind december. Dat gebeurt dus ook. Er is overigens geen discussie over naamgeving en ik kon pas vanaf begin deze week beschikken over de juridisch afgewerkte voorontwerpen waarmee ik het uiteindelijke concept concreet kan invullen. De omvorming is geen simpele opgave en als ik die kan voltooien binnen de vooropgestelde periode, dan vind ik dat een mooie prestatie.

De KS heeft herhaaldelijk gevraagd naar de mogelijkheden en voorwaarden voor een eventuele projectontwikkeling. Ingevolge het overleg en de contacten tussen de raad van bestuur van de KS en de Vlaamse regering, beslist diezelfde raad van bestuur vorige week geen stappen te ondernemen om een aangepast Fenix-project op te zetten.

Wat de projecten betreft, zullen wij binnen het nieuwe kader een beslissing nemen. Vorige week hebben wij de voorwaarden vastgelegd omdat de engagementen van vijf tot zes particuliere initiatiefnemers verlopen in de maand december. Wat zou de reactie zijn geweest indien wij niet tijdig uitsluitel zouden geven over de mogelijkheden op het vlak

Van den Brande

van de ruimtelijke ordening en de gewestplannen ?

De voorzitter : De heer Dewael heeft het woord.

De heer P. Dewael : Mijnheer de minister, sta mij toe een opmerking te maken in verband met het voorwaardenkader. Het Fenix-project is een zeer grootschalig shoppingcenter. Ik heb intussen een bezoek gebracht aan het shoppingcenter te Wijnegem, aangezien dit een gelijkwaardig project is.

Op het vlak van de ruimtelijke ordening moet de Vlaamse regering inderdaad de voorwaarden vastleggen. De particuliere groepen die bereid zijn te investeren, zullen echter ook nog andere voordelen hebben gevraagd. Maken toezeggingen op het vlak van de expansiesteun, het aanleggen van een toegangsweg waarvan de kostprijs meer dan één miljard frank zou bedragen en, last but not least, het ter beschikking stellen van de gesaneerde terreinen ook deel uit van het voorwaardenkader ? Is het juist dat de inbreng van de NV KS, zowel in gronden als in speciën, in het totaal meer dan drie miljard frank zou bedragen ?

Ik heb vernomen dat de particuliere groepen alleen willen investeren wanneer er duidelijke afspraken zijn op het gebied van de ruimtelijke ordening en dat zij bovendien boter bij de vis zouden willen. KS zou dus niet alleen de gesaneerde gronden moeten inbrengen, maar ook financiële middelen, met andere woorden risicodragend kapitaal, de expansiesteun zou worden aangesproken en tenslotte zou de minister van Openbare Werken zich moeten engageren om een toegangsweg naar dit complex te laten bouwen.

Het is normaal dat de uitbaters van kleinschalige zaken in Genk of Hasselt verontwaardigd zijn wanneer de overheid tien kilometer verder op een dergelijke, onverantwoorde manier de economische wetmatigheden

vervalst en oneerlijke concurrentie voert.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik kan enkel bevestigen dat wij vorige week een beslissing hebben genomen over het voorwaardenkader. Voor het einde van het jaar zal ik concretiseren hoe de nieuwe structuren er zullen uitzien en welke initiatieven kunnen worden genomen.

Op het ogenblik dat de uitvoeringsbesluiten klaar zijn, zal dit aan de Vlaamse Raad worden meegedeeld. Elk dossier dat in Limburg, Oost- of West-Vlaanderen, Brabant of Antwerpen wordt ingediend en dat voldoet aan de voorwaarden van de expansiesteun, zal volgens de normale regeling worden behandeld. Laten wij derhalve niet te snel conclusies trekken.

De heer A. Denys : Mijnheer de minister-president, kunt u ons dan duidelijk zeggen welke de afspraken zijn ?

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer Denys, u werd ongetwijfeld in kennis gesteld van de beslissingen die in de Vlaamse regering op het vlak van de ruimtelijke ordening en de gewestplannen werden genomen.

Mijnheer de voorzitter, er werd bijzondere aandacht besteed aan de KMO's. In dit verband werden er maatregelen genomen of bijgestuurd. Ook in het vernieuwd subregionaal beleid voor alle subregio's werd met de specificiteit van de KMO's rekening gehouden.

Mijnheer de voorzitter, ik meen dat ik op deze wijze op de vragen van de heren Brill, Deprez, Sleenckx, Van Grembergen en mevrouw Aelvoet heb geantwoord.

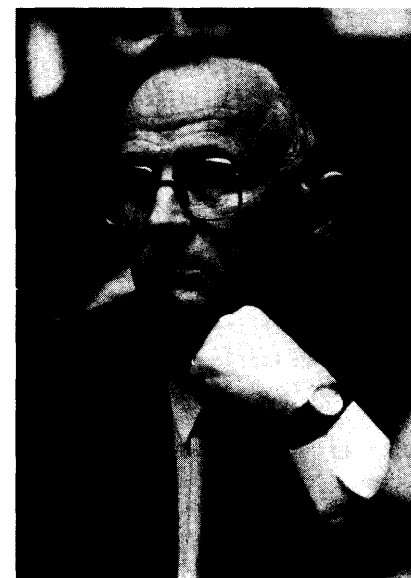
Inzake het landbouwbeleid heeft de heer Wymeersch aandacht besteed aan de graanteelt. Op het vlak van de groenten- en fruitteelt en de agri-

ficatie is er een omschakeling noodzakelijk. Dit geldt ook voor de non-foodsector. Wij moeten komen tot een eerlijk evenwicht tussen het landbouweconomisch gegeven en de milieudoelstellingen.

Er mag in de politieke fracties geen anti-these naar voren worden gebracht. Het is onze opdracht tot een evenwicht te komen. Dit is overigens één van de uitgangspunten. Wij moeten onderzoeken wat de belangrijke kernteelten zijn en hoe eventuele omschakelingen tot stand kunnen worden gebracht.

Tijdens de Vlaamse landbouwconferentie zullen wij, vanuit het landbouw-economisch gegeven, in samenwerking met de sector en op basis van een goede voorbereiding, meer aandacht besteden aan het landbouwinvesteringsfonds, om beter rekening te houden met de noden van Vlaanderen.

In het verleden heeft de sector sterk meegewerkt aan de promotie van



CVP-Senator Paul Deprez pleitte voor meer duidelijkheid bij het overheidsoptreden inzake Economie en Landbouw

Van den Brande

onze landbouwprodukten. Dit zal ook nu het geval zijn. Een eigen administratie die een aantal opdrachten kan vervullen, is zeer belangrijk.

Tijdens de komende weken zullen wij nog aandacht besteden aan het familiaal bedrijf. Op het ogenblik wordt er gewerkt aan de definitie. Wij willen de landbouw-economische activiteit van de gezinsbedrijven absoluut beschermen. Het definiëren hiervan zal vanzelfsprekend consequenties hebben voor de verschillende vlakken.

De Vlaamse regering streeft naar een evenwicht tussen de verschillende basisstructuren. De globale structuurplanning voor Vlaanderen zal decretaal worden vastgelegd. Pas daarna kunnen er echte consultaties plaatsvinden, ten einde tot een definitieve structuurplanning te komen.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : In verband met uw landbouwconferentie, mijnheer de minister-president, spreekt u van de promotie en het landbouwinvesteringfonds. Zult u de problemen van Ruimtelijke Ordening en het Mestactieplan ook bespreken naar aanleiding van die conferentie ?

Minister-president L. Van den Brande : Het overleg met de sector over het Mestactieplan zal in de maand december terug worden aangevat om na te gaan hoe een aantal oplossingen kunnen worden uitgewerkt. Wij vertrekken vanuit het landbouweconomisch gegeven, gelet op onze bevoegdheden. Ik wil ter zake met de betrokkenen een grondige discussie hebben over een aantal problemen om in het kader van een Europees beleid een oplossing te formuleren.

De heer A. Denys : Het landbouweconomische gegeven moet samen worden bekeken met de milieuaspecten en de aspecten van Ruimtelijke Ordening. In het recente ver-

den werd het bestaan van het landbouwbedrijf in grote mate al of niet gehypothekeerd door milieueisen en de aspecten van Ruimtelijke Ordening. Als de landbouwconferentie zich uitsluitend zal bezighouden met de landbouweconomische elementen, en als u de andere zaken in een voorafgaandelijk overleg behandelt, dan heeft uw landbouwconferentie weinig zin.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer Denys, de genomen beslissingen en gemaakte afspraken moeten worden nagekomen. In december zal het overleg over het Mestactieplan opnieuw worden opgestart. Het is overigens goed dat er een rustpauze is gekomen, maar het overleg zal volgens afspraak doorgaan.

Ik bereid een landbouweconomische conferentie voor, om alle aspecten te belichten die samenhangen met de overdracht van bevoegdheden naar de maand februari.

Mevrouw Aelvoet, ik zal nu niet uitvoerig ingaan op het rationeel energieverbruik. U stelt dat in beleidsbrieven en nota's opnieuw wordt voorgesteld om met convenanten te werken. Op dit vlak hebben wij een eerste fase van rationeel overleg achter de rug, en in de loop van de maand januari kunnen wij opnieuw in de commissie of in de plenaire vergadering aangeven hoe wij het beleid voor rationeel energieverbruik verder kunnen uitwerken.

Op een aantal domeinen – milieu, rationeel energieverbruik – moeten er regels zijn, maar er moet ook medewerking zijn vanuit de desbetreffende sector. Dat is het geval op het vlak van de arbeidsveiligheid, de arbeidsgezondheid en de preventie. Zonder de medewerking vanuit de sector zullen wij niet tot bevredigende resultaten komen.

Mijnheer Maertens, met betrekking tot het visserijbeleid is het leefbaar houden van de sector natuurlijk een groot probleem. Naast de belangen van de eigenlijke vissers – een klei-

ne duizend in aantal -, is er ook het economisch belang en de tewerkstellingscreatie die zich aftekent in scheepsbouw en scheepsherstelling, toeleveringsbedrijven, maar vooral in de industriële visverwerking, de handel, de distributie en de horeca.

Er zijn inderdaad problemen met de kleine visserijscheepswerven aan de kust. Er is een meerjarig oriëntatieprogramma voor de visserij van de Europese Commissie, dat de afbouw tegen 1996 plant. Wij hebben een aantal inspanningen gedaan om deze afbouw samen met Europa volgens fatsoenlijke voorwaarden te laten verlopen, u hebt zelf verwezen naar de beslissing die wij op 24 november 1993 hebben genomen.

De kern van uw tussenkomst was dat de 190 miljoen frank die is uitgetrokken, absoluut onvoldoende is om een herkenbaar eigen beleid ter zake te voeren. Vermits het afbouwprogramma afloopt in 1995 volgens de afspraken met de Commissie, zal een aanzienlijk bedrag vrijkomen. Die 190 miljoen frank is voor een bedrag van 150 miljoen frank in de begroting 1994 gereserveerd voor de uitbetaling van de beëindigingspremies, en het saldo van 40 miljoen frank zal worden aangewend om andere ondersteunende maatregelen te cofinancieren en kan dan substantieel worden verhoogd.

De basis van ons beleid is een goed economisch kader, dat toelaat te ondernemen onder goede voorwaarden en ons prospectief op te stellen en voor te bereiden op betere economische tijden. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : Minister Detiège heeft het woord.

Minister L. Detiège (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, tewerkstelling kan niet los worden gezien van de acties op het federale vlak en de tewerkstellingsconferentie van maart 1993, en ook niet van de rest van de begroting in verband met investeringen, huisves-

Detiège

tingsprogramma's en de tewerkstellingsprogramma's waar collega Schuermans op alludeerde.

Wat de tewerkstellingsconferentie betreft, hebben wij 8,5 miljard frank uitgetrokken, met een klein gedeelte in het laatste kwartaal van 1993 in verband met de economische impulsen, gaande over huisvesting, welzijn, infrastructuur, monumenten, landschappen, afvalverwerking en exportadviseurs, en ook jeugdwerkgarantieplan, arbeidsmarktonderzoek, herverdeling van arbeid en social profit. We zijn met de uitwerking van dit programma bezig.

De vragen die deze morgen werden gesteld, betreffen het jeugdwerkgarantieplan, de sociale werkplaatsen, het begeleidingsplan, de trekingsrechten en de lokale jobdiensten.

Wat het jeugdwerkgarantieplan betreft, verwachten wij voor de 15- tot 18-jarigen met betrekking tot het deeltijds leren, maatregelen vanwege de patroons en de sociale partners om het akkoord tussen werknemers en werkgevers concreet in te vullen.

Voor de 18- tot 25-jarigen werden enerzijds de vijf voor twaalf-acties gevoerd, waarbij het jongerenbanenplan kan aansluiten, dat door de federale regering wordt vooropgesteld. Het jeugdwerkgarantieplan werd uitgebouwd voor de 18- tot 25-jarigen die twee jaar werkloos zijn. Wat dit plan betreft, worden nog besprekingen gevoerd met De Lijn, met de minister van Welzijn in verband met gezins- en bejaardenzorg, met regionale luchthavens, OVAM, Welzijn en een programma voor fietspaden. Op het einde van dit jaar of in het begin van volgend jaar kan dit plan in de praktijk worden toegepast.

Wat de vraag over sociale werkplaatsen betreft, verwijs ik de heer Sleenckx naar de vermeldingen dienaangaande in het programma over de tewerkstellingsconferentie. Hier

werd bepaald dat er een kader zou worden uitgebouwd voor degenen die niet in aanmerking komen voor de normale tewerkstelling en geen kans hebben op doorstroming. Hierover voer ik op regeringsvlak onderhandelingen met mevrouw Demeester. Ook dit programma bevindt zich in zijn laatste fase, in het begin van volgend jaar zullen er concrete voorstellen worden gedaan.

Mevrouw M. Aelvoet : Toen het voorstel van decreet van de heer Vermassen in de commissie werd behandeld, werd afgesproken dat de besprekingen zouden worden verdergezet in de maand september.

Minister L. Detiège : Ik heb reeds herhaaldelijk aangeboden om de bespreking te hervatten. Het is de taak van de commissie om haar werkzaamheden in die zin te regelen.

Mevrouw M. Aelvoet : Verscheidene leden hebben erop aangedrongen om de werkzaamheden te hervatten.

De informatie waarover ik beschik, lijkt er eerder op te wijzen dat er problemen zouden zijn tussen uw kabinet en dat van minister Van den Brande omdat er een kleine machtsstrijd was ontstaan over deze materie.

Minister L. Detiège : Het eigenlijke probleem situeert zich op een ander niveau. Enerzijds stellen wij vast dat een gedeelte van de mensen, die via Weer-werk-acties naar de VDAB komen, geen plaats vinden op de arbeidsmarkt, maar wel aan bod kunnen komen in sociale werkplaatsen. Anderzijds zijn er de beschuttende werkplaatsen, die zich richten tot een andere categorie van mensen. Zij vrezen op dit ogenblik dat er concurrentie zal ontstaan tussen beide sectoren.

Over dit onderwerp werden voorstellen uitgewerkt, die in de commissie kunnen worden besproken. De bespreking over de akkoorden met de beide sectoren bevindt zich in de laatste fase. Begin januari kunnen

ook hier concrete voorstellen worden gedaan.

De doelstellingen van de tewerkstellingsconferentie worden in de praktijk gebracht. Ik meen dat wij ook hier in de goede richting evolueren.

Sommige sprekers hebben opmerkingen gemaakt in verband met de begeleidingsplannen. Spijtig genoeg is de heer Van Mechelen niet meer aanwezig, zijn collega zal hem mijn antwoord ongetwijfeld overmaken.

Wij hebben steeds verklaard om mee te werken aan de realisatie van het begeleidingsplan in het kader van de afspraken en van de bevoegdheidsrespecterende maatregelen. De RVA verzocht ons om inzage te krijgen in de gegevens. Wij waren bereid de inzage toe te staan. Gezien de informatie waarover wij beschikken, geïnformatiseerd werd, duurt het enige tijd vooraleer deze gegevens via de computer ter beschikking kunnen worden gesteld. Naar dit incident werd trouwens door één van de sprekers verwezen. Wij mogen dit echter niet overdrijven. Bij het overleg met de federale regering en in de interministeriële commissie werd trouwens afgesproken dat het probleem van de gegevensoverdracht met betrekking tot de werklozen aan bod zal komen vóór 15 januari.

Na evaluatie is gebleken dat door Vlaanderen 11928 gegevens in verband met de transmissie van definitieve evaluatieverslagen werden behandeld. Hiervan werden er 413 als onvoldoende beoordeeld door de RVA. Voor Wallonië en Brussel gaat het ook om afgeronde gegevens. In Wallonië werden 2.400 gegevens behandeld, waarvan er 17 werden overgemaakt aan de RVA en in Brussel werden 1.745 gegevens behandeld, waarvan er één werd overgemaakt aan de RVA. Het is dus overdreven te beweren dat Vlaanderen niet meewerkt. Dit probleem moet dus worden behandeld op een ander niveau dan rechtstreeks tussen RVA en VDAB.

Tot 1992 werden de gegevens in ver-

Detiège

band met de trekkingsrechten voor Vlaanderen overgemaakt **aan** de federale overheid. Het feit dat wij op dit ogenblik nog met voorschotten werken, is te wijten aan het ontbreken van de gegevens van de andere gewesten.

Wel bestaat er een probleem in verband met de bevoegdheden. Inzake de trekkingsrechten en een aantal programma's willen wij van de federale regering bekomen dat er een bredere interpretatie wordt gegeven aan de financieringswet en **aan** de bijzondere wet, opdat in de geest van de wet zou kunnen worden nagegaan of deze programma's kunnen worden omgezet in reguliere tewerkstelling. De bal ligt op dit ogenblik echter in het federale kamp. Het is één van de elementen die naar aanleiding van het overleg als twistpunt naar voren is gebracht. Het is onze bedoeling een deel van deze functies om te zetten in reguliere tewerkstelling. Wij hopen zo vlug mogelijk tot een oplossing te komen.

Wij hebben een concreet samenwerkingsvoorstel voor de omzetting van de verbintenissen van de Vlaamse overheid. Op die manier kunnen wij onze doelstellingen verder realiseren inzake verhoging van de tewerkstelling en realisatie van andere specifieke programma's. Wij hopen dat er financiële middelen vrijkomen die toelaten een eigen beleid te voeren.

De lokale jobdiensten mogen niet worden verward met de jobclubs. De VDAB organiseert ook een aantal activiteiten met als doel werk te helpen vinden. Naar aanleiding van de lokale jobdiensten hebben de gewesten uitdrukkelijk aan de federale regering medegedeeld dat er problemen zijn in verband met bevoegdheidsoverschrijding. Bovendien rijzen er ook problemen naar aanleiding van het verplichtende karakter van deze maatregel.

De federale regering heeft het advies gevraagd van de Raad van State. Er

werd afgesproken om dit advies af te wachten alvorens het programma concreet uit te voeren.

Mevrouw M. Aelvoet : Is dit programma opgeschort ?

Minister L. Detiège : De uitwerking van dit programma zal pas worden verdergezet nadat de Raad van State zijn advies heeft gegeven. Het is mogelijk dat de gesprekken in de loop van januari reeds kunnen worden hervat.

Wij hebben de federale regering gevraagd rekening te houden met wat er bij ons gebeurt. Wij hebben een aantal acties zoals weer-werk, in de sociale economie, in inschakelingsbedrijven die specifiek gaan in de richting van wat de lokale jobdiensten zouden moeten invullen. Wij denken dus dat er hier dubbel gebruik kan zijn. Bijvoorbeeld de jongerenwerklozen die twee jaar uitkeringsgerechtigd werkloos zijn kunnen een plaats vinden in het jeugdwerkgarantieplan, in het begeleidingsplan, enzovoort.

In verband met de contentieux, of de problemen die wij hebben aangebracht onder meer naar aanleiding van de tewerkstellingsconferentie hebben wij volgende zaken : het samenwerkingsakkoord in verband met de arbeidsbemiddeling, de uitwerking van een beleid inzake tewerkstelling van vreemde arbeidskrachten, een aantal zaken op wettelijk vlak, de omschakeling van werkgelegenheidsprogramma's voor reguliere banen, enzovoort, die er op neerkomen dat meer mogelijkheden voor vermindering van RSZ-bijdragen worden gecreëerd, wegwerken van juridische hinderpalen naar het doelgroepenbeleid toe en ook nog voornamelijk opmerkingen in verband met samenwerkingsakkoorden inzake preventief bedrijfsbeleid en andere die dan tot de bevoegdheid van minister-president Van den Brande behoren.

Mijnheer de Voorzitter, ik kan besluiten dat wij in de context van de

tewerkstellingsconferentie die plaats heeft gehad in het begin van dit jaar verder gaan met de tewerkstellingsprojecten die wij hadden. Zij zijn in uitvoering en wij hopen begin 1994 de eerste vruchten daarvan te kunnen plukken.

De voorzitter : Mevrouw Aelvoet heeft het woord.

Mevrouw M. Aelvoet : Mijnheer de voorzitter, ik heb nog een enkele vraag in verband met de jobdiensten. Als het advies van de Raad van State bevestigd wat ik en ook de Vlaamse regering vermoeden, vermits zij de zaak heeft voorgelegd aan de Raad van State, namelijk dat het zou gaan om een overschrijding van bevoegdheden, betekent dit dat de federale overheid ter zake geen beslissingen kan nemen. Is de Vlaamse regering dan van plan deze over te nemen op Vlaams niveau of niet ?

Minister L. Detiège : Er zal moeten worden besproken wat kan worden overgenomen, eventueel in inschakelbedrijven of klusjesdiensten of nog in een andere vorm. Op dit ogenblik zijn wij nog niet verder gekomen en hebben wij onze eigen programma's op dat vlak.

Mevrouw M. Aelvoet : Dat is een zeer vaag antwoord ;

Minister L. Detiège : Ik weet dat, maar ik kan daar nu niets meer over zeggen omdat alles een kwestie van bevoegdheden is.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag om 14.00 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

Voorzitter

De vergadering is gesloten.

- *De vergadering wordt gesloten om 13.01 uur.*
-