



VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

HANDELINGEN

3-4-5-6-7-8-9-10

VERGADERINGEN VAN NOVEMBER 1993

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

DECREET BETREFFENDE DE INSPECTIE EN DE BEGELEIDING VAN DE
LEVENS BESCHOUWELIJKE VAKKEN

DECREET BETREFFENDE HET ONDERWIJS-V

DECREET STICHTING VOOR DE VLAAMSE SCHOOLSPOORT

DECREET TOT BEVORDERING VAN DE ECONOMISCHE EXPANSIE IN HET
VLAAMS GEWEST

DECREET TOT OPRICHTING VAN DE VLAAMSE RAAD VOOR WETENSCHAPS-
BELEID

DECREET TOT REGELING VAN DE RECLAME EN SPONSORING OP RADIO EN
TELEVISIE

DECREET TOT WIJZIGING VAN HET DECREET BESTUURLIJK BELEID

DECREET TOT WIJZIGING VAN HET DECREET RECHTSPOSITIE PERSO-
NEELSLEDEN GEMEENSCHAPSONDERWIJS

EUROPESE UNIE

INTERPELLATIES
MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING NAAR AANLEIDING VAN HET
GLOBAAL PLAN VAN DE FEDERALE REGERING

SOCIAAL PACT

VERANKERING

WATERVERDRAGEN

Inhoud

Nr. 3 **Vrijdag 5 november 1993** Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 55

Boodschappen, blz. 55

Ontwerpen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 55

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 55

Voorstel tot wijziging van het reglement
Indiening en verwijzing, blz. 56

Verslag
Indiening, blz. 56

Arresten van het Arbitragehof
Indiening, blz. 56

Kennisgevingen van het Arbitragehof
Indiening, blz. 56

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)
Indiening, blz. 56

Samenstelling van commissies
Wijziging onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 56

Motie van orde
Voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure, blz. 57

Motie van orde
Opheldering over de stand van zaken, blz. 57

Motie van orde
Voorstel tot het verlenen van voorrang in plenaire vergadering, blz. 58

Actuele vragen (Regl. art. 77)
Actuele vraag van mevrouw M. Aelvoet tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de uitbreiding van het industrieterrein van Aarschot naar de Hofheide in Holsbeek-Nieuwrode, blz. 58

Actuele vraag van mevrouw V. Dua tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de nieuwe bestemming van militaire domeinen, blz. 59

Actuele vraag van de heer E. Van Varenbergh tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de toewijzing van gronden en gebouwen op basis van taalaanhorigheid door de OCMW van Linkebeek, blz. 59

Actuele vraag van de heer H. Schiltz tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Weten-

schapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de verkoop van de NIM door de federale regering en de beveiliging van de Vlaamse belangen in deze sector, blz. 60

Actuele vraag van de heer J. Vandeurzen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over bepaalde uitlatingen van de voorzitter van de KS, blz. 61

Voorstel van resolutie van de heer P. Dewael c.s. betreffende artikel 128 van het verdrag van 7 februari 1992 betreffende de Europese Unie — 420 (1993-1994) — Nr. 1
Voorstel tot het verlenen van voorrang in plenaire vergadering, blz. 62
Sprekers : de heren P. Dewael, P. Van Grembergen, H. Van Dienderen, W. Verreycken, W. Seeuws

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)
Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de gevolgen van het zogenaamd sociaal pact

Actuele interpellatie van de heer J. Geyssels tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de gevolgen van het sociaal pact voor Vlaanderen, blz. 64
Sprekers : de heren A. Denys, J. Geyssels, E. Van Rompuy, H. Schiltz, F. Van den Eynde, P. Van Grembergen, S. Platteau, H. Van Dienderen, minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 76

Nr. 4 **Vrijdag 5 november 1993** Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 77

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)
(Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer M. Van Peel tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse reactie op de Nederlandse houding over de Schelde-uitdieping

Actuele interpellatie van de heer E. Beyssen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe

Betrekkingen, over het afspringen van de aan het HST-dossier gekoppelde besprekingen betreffende de Schelde-uitdieping
Actuele interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het afspringen van de Vlaams-Nederlandse onderhandelingen met betrekking tot de waterverdragen

Actuele interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de opschorting van de Vlaams-Nederlandse besprekingen over de uitdieping van de Westerschelde

Actuele interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitdieping van de Schelde en de tracékeuze voor de HST ten noorden van Antwerpen, blz. 77

Sprekers : de heren M. Van Peel, E. Beyssen, F. Dewinter, H. Van Dienderen, L. Hancké, H. Schiltz, minister T. Kelchtermans, minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede motie, blz. 90

Actuele interpellatie van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over een geheim rapport betreffende de Franse greep op de Belgische economie, blz. 90

Sprekers : de heer F. Van den Eynde, minister-president L. Van den Brande
Met redenen omklede motie, blz. 93

Regeling van de werkzaamheden, blz. 93

Nr. 5 **Woensdag 17 november**

Berichten van verhindering, blz. 95

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 95

Voorstellen van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 95

Beleidsbrieven
Indiening en verwijzing, blz. 95

Verslagen
Indiening, blz. 96

Kennisgeving van het Rekenhof
Indiening en verwijzing, blz. 96

Advies van de Vlaamse Mediaraad

Indiening en verwijzing, blz. 96

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 96

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 96

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 96

Regeling van de werkzaamheden, blz. 97

Voorstel van resolutie van de heer P. Dewael C.S. betreffende artikel 128 van het verdrag van 7 februari 1992 betreffende de Europese Unie

— 420 (1993-1994) — Nr. 1

Bespreking, blz. 97

Sprekers : de heren D. Van der Maelen, R. Van Hooland, H. Van Dienderen, P. Dewael, minister H. Weckx

Regeling van de werkzaamheden, blz. 106

Ontwerp van decreet betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken

— 402 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 107

Sprekers : de heer G. Vanleenhove, verslaggever, de heer L. Martens, mevrouw J. Leduc, de heren C. Moors, A. Denys, L. Appeltans, minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 112

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-V

— 408 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 119

Spreker : minister L. Van den Bossche

Voorstel van decreet van mevrouw A. Leysen en de heren A. Schellens en J. Tavernier houdende de erkenning en de subsidiëring van de Stichting voor de Vlaamse Schoolsport

— 411 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 119

Sprekers : de heer R. Swinnen, verslaggever, de heren L. Pierco, J. Caudron, minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 121

Sprekers : mevrouw A. Leysen, de heer L. Pierco, minister L. Van den Bossche

Regeling van de werkzaamheden, blz. 123**Nr. 6 Woensdag 24 november 1993**

Berichten van verhindering, blz. 125

Voorstel van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 125

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 125

Beleidsbrief

Indiening en verwijzing, blz. 125

Verslag

Indiening, blz. 125

Jaarverslag

Indiening, blz. 125

Verzoekschrift

Indiening en verwijzing, blz. 126

Besluit van de Vlaamse regering

Indiening en verwijzing, blz. 126

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 126

Mededeling van de Vlaamse regering, blz. 126**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 129**Nr. 7 Donderdag 25 november 1993
Morgenvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 131

Mededeling van de Vlaamse regering

Debat, blz. 131

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, E. Beysen, E. Van Rompuy, A. Denys, F. Vandembroucke, G. Annemans, J. Geysels, H. Schiltz, M. Olivier, F. Dewinter, F. Van den Eynde, L. Hancké, L. Dierickx, G. Moens, mevrouw M. Vogels, de heer M. Van Peel, minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede moties, blz. 156

Regeling van de werkzaamheden, blz. 156**Nr. 8 Donderdag 25 november 1993
Middagvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 157

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot

de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de herinvoering van technische controles op het vlak van zendvermogen bij de lokale radio's vanaf 1 november 1993, blz. 157

Actuele vraag van de heer L. Hancké tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het voorstel om Sarajevo uit te roepen tot culturele hoofdstad van Europa in 1993-1994, blz. 158

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het uitblijven van een Vlaamse officiële reactie na de beslissing van de federale regering tot renovatie van het Heizelstadion, blz. 159

Actuele vraag van de heer H. Van Dierden tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de promotionele samenwerking van een privé-bedrijf met een informatief programma van de BRTN, blz. 160

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het schieten van beschermde vogelsoorten door Franse jagers aan de Frans-Belgische grens in De Panne, blz. 161

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de positie van het Nederlands in de internationale instellingen en in het bijzonder in het Eurocorps

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over een besluit van het Europees Parlement om voortaan slechts het Engels, het Duits en het Frans als volwaardige talen te gebruiken

Actuele vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het taalgebruik in het Eurocorps

Actuele vraag van de heer M. Olivier tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het gebruik van het Nederlands in de instellingen van de Europese Unie, blz. 162

Actuele vraag van de heer J. Gabriëls tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitlatingen van een fede-

raal minister inzake een materie, met name de concretisering van het Mestactieplan, die tot de bevoegdheid van de Vlaamse regering behoort, blz. 165

Actuele vraag van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over waarborgen inzake tewerkstelling bij Van Hool na de lectuur van het arrest van de Raad van State in een zaak waarin genoemde onderneming partij was, blz. 166

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de deelname van leden van de Vlaamse regering aan BRTN-amusementsprogramma's, blz. 167

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het ijs- en sneeuwvrij maken van fietspaden, blz. 168

Actuele interpellatie (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer F. Dewinter tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over een televisieboodschap betreffende racisme, blz. 169

Sprekers : de heren F. Dewinter, J. Sleetckx, M. Didden, F. Van den Eynde, mevrouw M. Vogels, de heer M. Van Peel, minister W. Demeester-De Meyer

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Benoeming van twee vaste en twee plaatsvervangende leden, blz. 174

Spreker : de heer F. De Man

Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Aanwijzing van een lid, blz. 175

Voorstel van resolutie van de heer P. Dewael c.s. betreffende artikel 128 van het verdrag van 7 februari 1992 betreffende de Europese Unie
— 420 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 176

Spreker : de heer W. Verreycken

Ontwerp van decreet betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken
— 402 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 177

Sprekers : mevrouw J. Leduc, de heren L. Martens, L. Standaert, J. Gabriëls, F. Vergote, mevrouw A. De Maght-Aelbrecht

Voorstel van decreet van mevrouw A. Leysen en de heren A. Schellens en J. Tavernier houdende de erkenning en de

subsidiering van de Stichting voor de Vlaamse Schoolsport
— 411 (1993-1994) — Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmen, blz. 179

Sprekers : mevrouw A. Gijsbrechts-Horckmans, de heren A. Van Apeeren, J. Eeman

Hoofdelijke stemming, blz. 183

Sprekers : de heer L. Pierco, mevrouw A. Leysen, de heer J. Caudron

Met redenen omklede motie van de heer A. Denys tot besluit van de op 19 oktober 1993 door de heer A. Denys gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het tussen de busconstructeur Van Hool en de Waalse vervoermaatschappij gerezen geschil
— 409(1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 184

Met redenen omklede motie van mevrouw V. Dua tot besluit van de op 19 oktober 1993 door mevrouw V. Dua en de heren J. Van Looy en A. Denys gehouden interpellaties tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het mestactieplan, tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het landbouwbeleid van de Vlaamse regering na de goedkeuring van het Sint-Michiëlsakkoord en de uitvoering van het mestactieplan en tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het mestactieplan
— 410 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 185

Sprekers : mevrouw V. Dua, de heren F. Vergote, F. Wymeersch en L. Hancké

Met redenen omklede motie van de heer E. Beysen tot besluit van de op 5 november 1993 door de heren M. Van Peel, E. Beysen, F. Dewinter, L. Hancké en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties respectievelijk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de opschorting van de Vlaams-Nederlandse besprekingen over de uitdieping van de Westerschelde en tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de afspringen van de aan het HST-dossier gekoppelde besprekingen betreffende de Schelde-uitdieping, tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het afspringen van de Vlaams-Nederlandse onderhandelingen met betrekking tot de waterverdragen, tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de opschorting van de Vlaams-Nederlandse besprekingen over de uitdieping van de Westerschelde en tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitdieping van de Schelde en de tracékeuze voor de HST ten noorden van Antwerpen
— 423 (1993-1994) — Nr. 1

heden, over het afspringen van de Vlaams-Nederlandse onderhandelingen met betrekking tot de waterverdragen, tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de opschorting van de Vlaams-Nederlandse besprekingen over de uitdieping van de Westerschelde en tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitdieping van de Schelde en de tracékeuze voor de HST ten noorden van Antwerpen
— 422 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 188

Spreker : de heer E. Beysen

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 5 november 1993 door de heren M. Van Peel, E. Beysen, F. Dewinter, L. Hancké en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties respectievelijk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Nederlandse houding over de Schelde-uitdieping en tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het afspringen van de aan het HST-dossier gekoppelde besprekingen betreffende de Schelde-uitdieping, tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het afspringen van de Vlaams-Nederlandse onderhandelingen met betrekking tot de waterverdragen, tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de opschorting van de Vlaams-Nederlandse besprekingen over de uitdieping van de Westerschelde en tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de afspringen van de aan het HST-dossier gekoppelde besprekingen betreffende de Schelde-uitdieping, tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het afspringen van de Vlaams-Nederlandse onderhandelingen met betrekking tot de waterverdragen, tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de opschorting van de Vlaams-Nederlandse besprekingen over de uitdieping van de Westerschelde en tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitdieping van de Schelde en de tracékeuze voor de HST ten noorden van Antwerpen
— 423 (1993-1994) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 188

Spreker : de heer H. Van Dienderen

Met redenen omklede motie van de heer G. Annemans c.s. tot besluit van de op 5 november 1993 door de heer F. Van den Eynde gehouden actuele interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over een geheim rapport betref-

fende de Franse greep op de Belgische economie
– 424 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 190
Spreker : de heer F. Van den Eynde

Met redenen omklede motie van de heren G. Annemans en L. Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 5 november 1993 door de heer G. Annemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de taalregeling in het onderwijs in de faciliteiten- en taalgrensgemeenten
– 425 (1993-1994) -- Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 192
Spreker : de heer L. Van Nieuwenhuysen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 193

**Nr. 9 Dinsdag 30 november 1993
Morgenvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 195

Voorstel van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 195

Verslagen
Indiening, blz. 195

Aanvullend verslag
Indiening, blz. 195

Besluiten van de Vlaamse regering
Indiening en verwijzing, blz. 195

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)
Indiening, blz. 196

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap en tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 tot regeling van de reclame en sponsoring op radio en televisie
– 412 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 196
Sprekers : de heer D. Van der Maelen, verslaggever, de heer D. Van Me-

chelen, mevrouw M. Dillen, de heren H. Van Dienderen, E. Van Rompuy, minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 212
Sprekers : de heer H. Van Dienderen, minister H. Weckx

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-V
– 408 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 8

Algemene bespreking, blz. 213
Sprekers : de heer I. Verleyen, verslaggever, de heren W. Taelman, L. Appeltans, C. Moors, minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 218
Sprekers : mevrouw A. Leysen, minister L. Van den Bossche

Regeling van de werkzaamheden, blz. 232

**Nr. 10 Dinsdag 30 november 1993
Middagvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 233

Voorstel van decreet van de heer R. Swinnen c.s. houdende wijziging van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs
– 395 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 233
Sprekers : de heer I. Verleyen, verslaggever, de heren J. Eeman, R. Swinnen

Artikelsgewijze bespreking, blz. 235

Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging en van het decreet van 1 juli 1992 tot wijziging van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging en van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid
– 414 (1993-1994) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 235

Artikelsgewijze bespreking, blz. 235

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid
– 399 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 236
Sprekers : de heer H. Candries, verslaggever, de heren I. Verleyen, L. Appeltans, minister-president L. Van den Brande

Artikelsgewijze bespreking, blz. 240

Ontwerp van decreet tot bevordering van de economische expansie in het Vlaamse Gewest
– 361 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 243
Sprekers : de heer P. Deprez, verslaggever, mevrouw M. Aelvoet, de heren S. De Clerck, A. Denys, F. Wymeersch, C. Lisabeth, minister-president L. Van den Brande

Artikelsgewijze bespreking, blz. 253
Spreker : mevrouw M. Aelvoet

Interpellatie (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de benoemingspolitiek in de Brusselse OCMW's, blz. 258

Sprekers : de heren E. Van Vaerenbergh, J. Van Hauthem, H. Suykerbuyk, A. De Boeck, minister H. Weckx

Met redenen omklede moties, blz. 262

Regeling van de werkzaamheden, blz. 263

8e vergadering

Donderdag 25 november 1993
Middagvergadering

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14.32 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIGEN

M. Aelvoet, V. Anciaux, G. Annemans, J. Ansoms, G. Anthuenis, L. Appeltans, E. Baldewijns, L. Barbé, M. Bartholomeeussen, E. Beysen, R. Bosman, G. Bossuyt, M. Bourgeois, P. Breyne, H. Brouns, X. Buisseret, H. Candries, M. Capoen, G. Cardoen, J. Caubergs, J. Caudron, F. Cauwenberghs, P. Chevalier, M. Cordeel, S. Creyf, N. De Batselier, J. De Bremaeker, S. De Clerck, H. De Croo, A. De Maght-Aelbrecht, F. De Man, W. Demeester-De Meyer, J. Demeulenaere, J. De Meyer, J. De Mol, W. Demuyt, A. Denys, P. Deprez, J. De Roo, E. Derycke, J. De Seranno, P. Desmet, R. Deswaene, L. Detiège, W. De Vlieghe, J. Devolder, F. Dewinter, M. Didden, F. Dielens, L. Dierickx, M. Dillen, V. Dua, J. Dupré, J. Eeman, M. Eyskens, J. Gabriels, G. Geens, J. Geysels, F. Ghesquière, A. Gijsbrechts-Horckmans, L. Goutry, L. Hancké, P. Hostekint, T. Kelchtermans, A. Kempinaire, H. Lau-

wers, R. Landuyt, J. Laverge, J. Leduc, A. Leysen, C. Lisabeth, M. Logist, M. Maertens, H. Marsoul, L. Martens, W. Martens, L. Maximus, T. Merckx-Van Goey, G. Moens, C. Moors, L. Nelis-Van Liedekerke, H. Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, L. Peeters, W. Peeters, L. Pierco, E. Pinoie, K. Pinxten, S. Platteau, R. Raes, D. Ramoudt, F. Sarens, J. Sauwens, A. Schellens, H. Schiltz, E. Schuermans, W. Seeuws, J. Sleenckx, J. Spinnewyn, L. Standaert, H. Suykerbuyk, F. Swaelen, G. Swennen, R. Swinnen, W. Taelman, P. Tant, J. Tavernier, J. Taylor, M. Tyberg-hien-Vandenbussche, J. Valkeniers, A. Van Aperen, J. Vande Lanotte, L. Van den Bossche, L. Van den Brande, F. Vandenbroucke, B. Vandendriessche, F. Van den Eynde, D. Van der Maelen, J. Van der Sande, J. Vandeurzen, H. Van Dienderen, J. Van Eetvelt, P. Van Grembergen, J. Van Hauthem, J. Van Hecke, R. Van Hooland, M. Van houtte, E. Vankeirsbilck, G. Vanleenhove, R. Vanlerberghe, J. Van Looy, L. Van Nieuwenhuysen, K. Van Overmeire, T. Van Parys, M. Van Peel, E. Van Rompuy, J.-P. Van Rossem, E. Van Vaerenbergh, L. Vanvelthoven, R. Van Walleghem, H. Van Wambeke, F. Vergote, I. Verleyen, A. Verlinden, G. Vermassen, W. Verreycken, M. Verwilghen, M. Vogels, H. Weckx, R. Wierinckx, F. Willockx, F. Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

E. Flamant, W. Goossens, M. Van der Poorten : gezondheidsredenen ;

L. Bril, P. Dewael, J. Timmermans, J. Weyts : buitenslands ;

A. Arts, W. Claes, R. Daems, A. De Boeck, E. De Groot, J. Lenssens : ambtsverplichtingen.

AFWEZIGEN ZONDER KENNISGEVING

P. Berben, A. Bourgeois, J. Buchmann, M. Colla, W. Cortois, H. Coveliers, J. Decorte, J.-L. Dehaene, P. De Keersmaeker, R. De Wulf, J. Leclercq, L. Monset, A.-M. Neyts-Uyttebroeck, J. Pede, M. Smet, L. Tobback, J. Ulburghs, D. Van Mechelen, R. Van Rompaey, V. Vautmans, G. Verhofstadt, F. Vermeiren.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de herinvoering van technische controles op het vlak van zendvermogen bij de lokale radio's vanaf 1 november 1993

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Olaerts tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de herinvoering van technische controles op het vlak van zendvermogen bij de lokale radio's vanaf 1 november 1993.

De heer Olaerts heeft het woord.

De heer H. Olaerts : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn actuele vraag handelt over het zendvermogen van de lokale radio's.

De problematiek inzake de lokale radio's is drieledig : ten eerste, de slechte ontvangst van de BRTN, ten tweede, het zendvermogen van de lokale radio's en ten derde, de specifieke problemen van het Brussels hoofdstedelijk gebied.

Ik ga niet dieper in op de slechte ontvangst van de BRTN-radio.

Door het groter zendvermogen van de Waalse, Duitse en Nederlandse radio's worden heel wat lokale radio's uit de ether "geblazen". Vele lokale radio's proberen zich te handhaven door op een sterkere frequentie uit te zenden.

De specifieke problemen in het Brussels hoofdstedelijk gebied werden reeds door mijn collega Anciaux aangekaart. Ik verwijs dan ook graag naar zijn tussenkomst.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, op 1 november 1993 heb ik aan de 350 lokale radio's die Vlaanderen telt een omzendbrief gestuurd met vraag de vergunningsvoorwaarden strikt na te leven.

De Vlaamse regering heeft gedurende anderhalf jaar onderhandelingen gevoerd met de federale overheid omdat de technische controle van de lokale radio's en de etherpolitie nog steeds federale bevoegdheden zijn.

Ondertussen werd het Belgisch Instituut voor Post en Telecommunicatie-
wezen (BIPT) opgericht en voeren

inspecteurs de technische controle ter plaatse uit. Op basis van de afspraak met het BIPT heb ik de omzendbrief verstuurd. De Vlaamse regering is van plan streng op te treden.

Sommige lokale radio's hebben zich reeds aangepast, anderen houden zich nog steeds niet aan de voorwaarden zoals de 8-kilometergrens. De inspecteurs van het BIPT zullen de overtredingen niet alleen vaststellen, zij zullen ook optreden en, indien nodig, de apparatuur in beslag nemen.

Ik ben tevreden dat men, in de toekomst, opnieuw streng zal optreden.

De problematiek van de lokale radio's bevat nog twee andere aspecten. Men moet rekening houden met de culturele autonomie. De voorwaarden in de Franse Gemeenschap zijn ruimer dan die van Vlaamse Gemeenschap. Dit heeft tot gevolg dat de Vlaamse zenders in de gebieden nabij de taalgrens door de Waalse gestoord worden. De Vlaamse regering onderhandelt met het kabinet van minister Di Rupo om hierop nauwer toe te zien.

Brussel is een probleem apart.

U weet dat men, nog niet zo lang geleden, twee Franstalige radio's in beslag genomen heeft omdat zij in het ganse Brusselse gebied en zelfs tot in Halle-Vilvoorde de uitzendingen van de Vlaamse radio's stoorden.

Uit al deze feiten kan u besluiten dat het de Vlaamse regering ernst is en dat zij zal optreden tegen de lokale radio's die zich niet aan de voorschriften van het decreet houden.

Uw vraag inzake de BRTN is hier al herhaaldelijk aan bod gekomen. Er worden op het technische vlak inspanningen geleverd. De bouw van de zendmast van meer dan 300 meter hoog in Sint-Pieters-Leeuw nadert haar einde. De afwerking is in de laatste fase gekomen. De technische dienst van de BRTN verzekert mij dat daarmee de grootste problemen inzake de moeilijke ontvangst in stedelijke gebieden van zowel radio- als televisie-uitzendingen van de BRTN zullen zijn opgelost.

De voorzitter : De heer Olaerts heeft het woord.

De heer H. Olaerts : Denkt u aan een precieze oplossing voor onze lokale zenders zolang het zendvermogen van de Waalse radio's of van de zenders uit de naburige landen groter blijft ?

Minister H. Weckx : Ik kan niet geloven dat u een tegenstander zou zijn van de culturele autonomie. De culturele autonomie brengt natuurlijk met zich dat elke gemeenschap autonoom, ook in het mediabeleid, zijn voorwaarden kan bepalen.

Ik heb u gezegd dat wij in contact zijn met de Franse Gemeenschap om, althans wat de storingsproblemen op ons grondgebied betreft, aan te dringen om inspanningen te doen, ook op het technische vlak, want het zijn soms bijzonder moeilijke problemen.

Minister di Rupo heeft mij beloofd een oplossing te zoeken. Wij staan voortdurend in contact met de administratie en met het kabinet van minister di Rupo. Elke klacht die wij ontvangen, wordt hen gesignaleerd ten einde hen in staat te stellen er wat aan te doen. Er zullen wellicht altijd een aantal moeilijkheden zijn waarvoor het niet gemakkelijk zal zijn, vooral op het technische vlak, een definitieve regeling te vinden.

U mag ervan overtuigd zijn dat wij dit van zeer nabij opvolgen. Wij maken de klachten niet alleen over maar wij vragen ook aan onze collega's wat zij concreet hebben gedaan.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Hancké tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het voorstel om Sarajevo uit te roepen tot culturele hoofdstad van Europa in 1993-1994

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hancké tot

Voorzitter

de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het voorstel om Sarajevo uit te roepen tot culturele hoofdstad van Europa in 1993-1994.

De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, meer dan 2.000 kunstenaars en wetenschapsmensen hebben dit jaar een actie ondernomen om Sarajevo tijdens de winter 1993-1994 uit te roepen tot culturele hoofdstad van Europa. Onder die kunstenaars bevinden zich bekende namen zoals Günther Grass en Marina Vlady. Anderen, zoals bijvoorbeeld de Amerikaanse schrijfster en regisseur Susan Sontag, zijn reeds ter plaatse werkzaam.

De stad Antwerpen heeft ervoor geijverd om met een comité en van Sarajevo en met die kunstenaars en wetenschapsmensen dit project te realiseren, in overleg trouwens met de Portugese hoofdstad Lissabon die vanaf maart 1994 de volgende Europese hoofdstad van de Cultuur is. Er was daarover eensgezindheid, maar toen het project op de vergadering van de Europese ministers van cultuur werd voorgesteld is het, ondanks de steun die, naar ik vernomen heb, door u en ook door minister Tomas aan het project werd verleend, afgevoerd.

De betekenis van dit project was nochtans behartigenswaardig. In een stad als Sarajevo, die sedert twee jaar is belegerd, waar al tienduizenden mensen zijn omgekomen, zou dat betekend hebben dat het beleg op een of andere manier werd doorbroken. Bovendien zou in een stad die op etnische gronden wordt belegerd en in een etnische oorlog is verwickeld, ook een uitwisseling van culturen kunnen plaatsvinden. Sarajevo is daarvoor trouwens al sinds eeuwen bekend. Vandaar de gedachte die door de kunstenaars en de wetenschapsmensen werd verdedigd en die, helaas, door de ministers niet werd aanvaard.

Wat zijn de motieven van de Europe-

se ministers geweest om dit project toch niet te laten plaatsvinden ?

Vindt u dat er nog mogelijkheden zijn om, in het kader van het project of van de gedachte die aan de basis ervan ligt, voor Sarajevo in cultureel opzicht nog een en ander te doen ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, collega's, deze vraag geeft mij de gelegenheid te antwoorden dat ik zelf reeds in de maand mei 1993, ter gelegenheid van de Europese ministerraad onder Deens voorzitterschap, het initiatief heb genomen de problematiek van Sarajevo als culturele winterhoofdstad aan te kaarten.

Wij hebben dit onderwerp ten gronde besproken op de informele Raad van de ministers van Cultuur te Antwerpen op 20 september laatstleden.

Ik kan alleen vaststellen dat uit deze besprekingen helaas is gebleken dat om politieke redenen geen unanimititeit werd bereikt. Dit feit valt zeer te betreuren ; inderdaad, persoonlijk vond ik het in de gegeven omstandigheden een bijzonder genereus voorstel ten aanzien van Sarajevo, en van geheel Bosnië.

Minister Tomas en ik zelf hebben op de vooravond van 5 november tijdens een informeel overleg tussen de twaalf ministers van Cultuur nogmaals geprobeerd onze collega's te overtuigen, niet alleen van de generositeit van het voorstel maar vooral van het feit dat daar waar de Europese Gemeenschap tot dusver via diplomatieke en militaire weg was mislukt om vrede te brengen in Bosnië, wij dit doel misschien langs een andere weg zouden kunnen bereiken, namelijk via de weg van het culturele initiatief. Wij zijn hierin helaas opnieuw niet geslaagd.

Op de vergadering van 5 november zijn er wel twee concrete beslissingen genomen.

Ten eerste, wij hebben aan commissaris Pineiro een mandaat gegeven om de culturele initiatieven en die in Sarajevo worden georganiseerd tij-

dens de Kerstperiode tot en met eind februari, financieel te steunen. Commissaris Pineiro heeft dit ook toegezegd.

Ten tweede, en opnieuw betreure ik dat ik niet à mijn collega's heb kunnen overtuigen, werd beslist dat in de verschillende landen initiatieven in solidariteit met Sarajevo zouden worden genomen, ongeacht of het om artiesten zou gaan die vanuit Sarajevo naar een of andere Europese stad komen of omgekeerd.

Ten slotte kan ik nog meedelen dat de verschillende Europese culturele hoofdsteden onder de coördinatie van Antwerpen 93, op 28 januari 1994 in hun stad culturele initiatieven zullen nemen om solidariteitsacties op het getouw te zetten zodat Sarajevo de facto in de maanden januari en februari de culturele hoofdstad van Europa zal zijn, zij het dat dit besluit jammer genoeg moreel niet door een unaniem besluit van de Raad van ministers van Cultuur wordt gedragen.

De voorzitter : De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het verstrekte antwoord.

Ik dank u eveneens voor de inspanningen die u ter zake heeft geleverd. Ik druk alleen de hoop uit dat, indien nodig, de inspanningen zouden worden voortgezet opdat wat nu is mislukt wellicht volgend jaar met instemming van alle Europese collega's kan worden verwezenlijkt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het uitblijven van een Vlaamse officiële reactie na de beslissing van de federale regering tot renovatie van het Heizelstadion

De voorzitter : Aan de orde is de ac-

Voorzitter

tuele vraag van de heer Caudron tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het uitblijven van een Vlaamse officiële reactie na de beslissing van de federale regering tot renovatie van het Heizelstadion.

De heer Caudron heeft het woord.

De heer J. Caudron : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, een paar weken geleden stelde ik in de Kamer van Volksvertegenwoordigers een vraag aan uw federale collega over het bedrag van 450 miljoen frank – grotendeels bestaande uit Vlaams belastinggeld – dat de nationale regering zal uittrekken voor de renovatie van het Heizelstadion.

Sport en sportinfrastructuur is gemeenschapsmaterie en een dergelijk belangrijk bedrag kan slechts worden toegekend na overleg tussen de gemeenschappen. Dat is echter niet gebeurd en dat heeft mij geërgerd. Inderdaad, op een ogenblik dat het Bloso moeite heeft om haar eigen bouwvallige sportinfrastructuur te renoveren bij gebrek aan middelen en op een ogenblik dat de Vlaamse sportbonden, die wel zijn gesplitst, en de Vlaamse sportfunctionarissen op een gebrekkige wijze worden betaald omwille van hetzelfde probleem, wordt 450 miljoen frank besteed aan de renovatie van een unitaire Belgische voetbalbond die weigert de federale realiteit van ons land te erkennen. Inderdaad, deze voetbalbond wil het splitsingsdecreet van 2 maart 1977 niet toepassen.

Het gebrek aan reactie van Vlaamse zijde verwondert mij. Voor zover ik weet, reageerden ter zake slechts drie personen, namelijk de gemeenschapscommissaris van het Bloso, met zijn brief van 22 oktober gericht aan minister Weckx ; de voorzitter van de Hoge Raad voor de Sport en ikzelf, zowel bij de nationale als bij de Vlaamse regering.

Mijnheer de minister, waarom heeft u, als verantwoordelijke minister, niet gereageerd tegen het feit dat er

geen overleg plaatsvond tussen de gemeenschappen ? Het ging nochtans om een omvangrijk bedrag.

Vervolgens wens ik te vernemen welke maatregelen u zal nemen om u te verzetten tegen deze unitaire recuperatie.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, collega's, als Brusselaar en als Vlaming wens ik in de eerste plaats te zeggen dat het mij verheugt dat uiteindelijk maatregelen worden genomen om het Heizelstadion in orde te brengen. Iedereen zal wellicht weten dat het om een oud zeer gaat en dat ter zake reeds geruime tijd werd aangedrongen. Bovendien moet ik zeker de heer Caudron niet herinneren aan de afschuwelijke feiten die er zich enkele jaren geleden voordeden. Ongeacht de institutionele context moet eenieder zich kunnen verheugen over het treffen van deze maatregelen.

Vervolgens wil ik graag officieel reageren ten overstaan van de federale regering of van de gewestregeringen, op één voorwaarde echter, met name dat ik een juridisch been heb om op te staan. Ik verklaar mij nader.

U weet dat artikel 43 van de Brussel-wet toelaat dat de federale regering en het Brussels Gewest samen initiatieven nemen. De renovatie van het Heizelstadion is één van de zovele. De wet bepaalt verder dat de federale overheid op financieel vlak mag tussenkomen om deze initiatieven te concretiseren. Op grond van artikel 43 van de Brussel-wet kunnen het Brussels Gewest en de federale regering de projecten met het oog op de internationale rol van de hoofdstad financieel steunen.

Bovendien bepaalt artikel 59bis van de Grondwet, dat dienaangaande tot dusver niets is gewijzigd, dat de Vlaamse Gemeenschap alleen bevoegd is op Brussels territorium wat de unicommunautaire instellingen betreft.

Ik ben bijgevolg van oordeel dat zowel op juridisch als op institutioneel

vlak een beslissing werd genomen die perfect past in de huidige institutionele context, onder meer op grond van het artikel van de Brussel-wet dat ik daarmee aanhaalde.

Ten slotte kan ik eraan toevoegen, mijnheer Caudron, dat een notoire Vlaming en voorzitter van uw partij schepen is van de Stad Brussel ; dat het akkoord ter zake werd bereikt tussen de Stad Brussel, het Brussels Gewest en de federale regering, maar dat vanuit die hoek evenmin enige reactie kwam.

De heer J. Caudron : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ook ik heb in 1985 geïnterpelleerd naar aanleiding van het Heizeldrama. Ik heb er dus geen enkel bezwaar tegen dat het Heizelstadion wordt aangepast. Integendeel, dat begrijp ik best.

Maar wat mij dwarszit, is dat er geen overleg werd gepleegd tussen de gemeenschappen. De sport en de sportinfrastructuur behoren toch tot de bevoegdheid van de gemeenschappen ?

Tot besluit herinner ik u aan de recente uitspraak van minister-president Van den Brande die zei dat Belgische kunst niet bestaat. Welnu, ik voeg er meteen aan toe dat Belgische sport evenmin bestaat.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de promotionele samenwerking van een privé-bedrijf met een informatief programma van de BRTN

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de promotionele samenwerking van een privé-bedrijf met een informatief programma van de BRTN.

Voorzitter

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de minister, u bent er fier op dat u de pax media hebt gerealiseerd. In dat kader hebben de beide omroepen beloofd de grijze zones van de wetgeving te ontwijken en ze niet langer te exploiteren. Ik stel vast dat de openbare omroep nu echter geen grijze maar een verboden zone betreedt. De omroep maakte reclame voor het privé-bedrijf dat het nieuws-magazine Knack uitgeeft. Dit gebeurde in een informatief programma. Zowel het BRTN-decreet van 1991 als het decreet van 12 juni 1991 op de reclame verbieden dat er in informatieve programma's aan reclame of sponsoring wordt gedaan. Naar aanleiding van het Knack-referendum De figuur van het Jaar gebeurde dat in het informatieve radioprogramma Voor de Dag de laatste dagen geregeld. Dat is een inbreuk op de bestaande wetgeving. Misschien ben ik in uw ogen een groene mugge-zifter, maar ik stel vast dat de voltallige radionieuwsredactie, met inbegrip van de hoofdredactie en de directie informatie, van oordeel is dat de door het decreet en de interne voorschriften van de openbare omroep opgelegde onpartijdigheid met voeten wordt getreden. Mijnheer de minister, ik stel vast dat de openbare omroep in een informatief programma reclame maakt. Piet Van Roe noemt dit promotie. Wat gaat u doen tegen deze overtreding van een decretale bepaling ?

De voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer Van Dienderen, wij hebben gisteren nog aan den lijve ervaren dat u er eigen interpretaties op na houdt van het decreet op de reclame op radio en televisie en het decreet op de BRTN. Ik herhaal voor de zoveelste keer dat dit niet de interpretaties van de minister van Cultuur zijn. Ik verwijs in dit verband naar talrijke initiatieven die reeds werden genomen door de BRTN en Radio. Ik doel hierbij bijvoorbeeld op Het Groot Dictee der

Nederlandse taal, waarbij een samenwerking tot stand kwam tussen de Standaardgroep en de BRTN binnen de voorwaarden van het decreet. Dit kan en ik juich het toe. Op dit vlak zou ik nog een groot aantal andere voorbeelden kunnen geven. Er is binnen de BRTN in deze zaak ruim overleg gepleegd. Hierbij werd niet alleen de top van de BRTN betrokken, ook journalisten werden geraadpleegd. Men was er bij deze discussies van overtuigd dat dit in geen geval in tegenstrijd was met de onpartijdigheid en de onafhankelijkheid die de BRTN te allen tijde aan de dag moet leggen. Binnen de vaste commissie werd deze zaak eveneens besproken. Tijdens de onderhandelingen met de BRTN-journalisten zijn er geen reacties geweest in tempore non suspecto. Mijn gemeenschapsafgevaardigde heeft dan ook geen beroep aangetekend en geen veto gesteld tegen deze beslissing van de BRTN. Aan de hand van talrijke voorbeelden zou ik u kunnen bewijzen dat het hier niet gaat om een overtreding van het decreet.

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de minister, mag ik uit uw woorden besluiten dat het volgens uw interpretatie van deze decreten volkomen in orde is als een informatief televisieprogramma zoals NV De Wereld een promotionele samenwerking opzet met bijvoorbeeld een producent van schoonheidsmiddelen in het kader van de keuze van de schoonheidskoningin van het jaar ?

Ten tweede, zegt uw regering in haar regeerakkoord dat ze sterk de hand zal houden aan de reclameregels en dat de Vlaamse Raad voor Reclame en Sponsoring op Radio en Televisie daarvoor een uitstekend instrument is. Ik heb als burger bij voornoemde raad klacht ingediend tegen deze promotionele praktijken van de openbare omroep. Wat gaat u doen als deze raad zich houdt aan mijn interpretatie van het decreet ?

Gaat u dan optreden zoals dat in uw regeerakkoord staat ?

De voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, iedereen moet zijn verantwoordelijkheid opnemen. Wanneer er een klacht wordt ingediend bij de raad, zal de raad deze klacht in alle objectiviteit behandelen, zoals dat overigens altijd het geval is. Wij zullen in dat geval de beslissing van de raad afwachten. Ik wil in geen geval vooruitlopen op een beslissing die door een andere instantie moet worden genomen. Op dat vlak wil ik de vraag van de heer Van Dienderen niet beantwoorden.

Ik blijf bij het antwoord dat ik hem zopas heb gegeven. Mijnheer Van Dienderen, zolang er geen overtredingen worden vastgesteld, onder meer inzake de onpartijdigheid die de BRTN aan de dag moet leggen, kan u mij niet voor uw wagen spannen en zal ik het decreet toepassen zoals ik meen het te moeten toepassen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het schieten van beschermde vogelsoorten door Franse jagers aan de Frans-Belgische grens in De Panne

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Maertens tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het schieten van beschermde vogelsoorten door Franse jagers aan de Frans-Belgische grens in De Panne.

De heer Maertens heeft het woord.

De heer M. Maertens : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, zaterdag voor acht dagen vond in De Panne opnieuw een betoging plaats

Maertens

van natuurliefhebbers tegen de praktijken die de Franse jagers erop nahouden op de Franse stranden.

Vanaf midden juli worden de overvliegende vogels neergeschoten. Volgens de Franse wetgeving mogen er 37 soorten worden neergeschoten, terwijl er in België slechts vier eendsoorten mogen worden geschoten.

De natuurbeschermers hebben berekend dat ongeveer één derde van de trekvogels in die periode zelfs 's nachts worden neergehaald.

In deze streek worden de Vlaamse Banken volgens de Ramsarconventie beschermd, wat uiteraard een federale aangelegenheid is. Anderzijds is er het Westhoekreservaat, dat valt onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest.

Wij vragen ons af of het zin heeft aan natuurbescherming te doen in het Westhoekreservaat en op de Vlaamse Banken terwijl de vogels aan de Franse kant vanaf juli met massa's worden neergeschoten.

Mijnheer de minister, heeft u reeds overleg gepleegd met uw collega van de federale regering om na te gaan wat er op het vlak van de vogelbescherming kan worden ondernomen ?

De artikelen 3 tot 6 van de Ramsarconventie bepalen dat er bilateraal kan worden overlegd wanneer zich aan de andere kant van de grens ook een natuurgebied bevindt, wat inderdaad het geval is.

Hebt u reeds acties ondernomen om overleg te plegen met Frankrijk ? Voor de natuurbeschermers is de maat vol.

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, met betrekking tot de jachtregeling hoef ik geen overleg te plegen met ministers van de federale regeling aangezien het een Vlaamse bevoegdheid betreft.

Ik heb mijn diensten opgedragen om streng betugelend op te treden wanneer er overtredingen worden vastgesteld in het kader van de afspraak die met de Franse autoriteiten werd gemaakt.

De gouverneur van West-Vlaanderen heeft vroeger reeds een afspraak gemaakt met de Franse autoriteiten waarbij werd bepaald dat de Franse jagers zich op een afstand van 200 meter van de grens moesten houden.

Inzake de conventie van Ramsar is er een duidelijke bevoegdheidsafbakening. De Vlaamse Banken behoren tot de federale bevoegdheid. Ik kan in dit opzicht dus geen overleg plegen.

Wat het Westhoekreservaat betreft, moet ik tot mijn spijt zeggen dat dit niet in het Ramsargebied is opgenomen. Ik kan bijgevolg de artikelen 3 tot 6 niet inroepen.

De heer M. Maertens : Mijnheer de minister, ondertussen blijven wij ons zorgen maken over de "muur des doods" aan de grens. Dit kan toch niet langer blijven voortduren ; ik dring aan op hardere acties in bilateraal overleg.

Minister N. De Batselier : De administratie werd opgedragen om het nodige betugelingsbeleid te voeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de positie van het Nederlands in de internationale instellingen en in het bijzonder in het Eurocorps

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Eco-

nomie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over een besluit van het Europees Parlement om voortaan slechts het Engels, het Duits en het Frans als volwaardige talen te gebruiken

Actuele vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het taalgebruik in het Eurocorps

Actuele vraag van de heer M. Olivier tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het gebruik van het Nederlands in de instellingen van de Europese Unie

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde vragen van de heer Van Grembergen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de positie van het Nederlands in de internationale instellingen en in het bijzonder in het Eurocorps, van de heer Dewinter tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over een besluit van het Europees Parlement om voortaan slechts het Engels, het Duits en het Frans als volwaardige talen te gebruiken, van de heer Valkeniers tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het taalgebruik in het Eurocorps en van de heer Olivier tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het gebruik van het Nederlands in de instellingen van de Europese Unie.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, de vraag zou enigszins voorbijgestreefd kunnen

Van Grembergen

zijn als gevolg van de evolutie die zich heeft voorgedaan in het dossier van het Eurocorps, maar toch blijft de principiële vraag gelden.

De Europese Unie verandert. Ze is gestart met zes landen : de Benelux-landen, Frankrijk, Duitsland en Italië. Later is Engeland erbij gekomen en nog later volgden andere uitbreidingen. Die hebben telkens een verandering teweeggebracht in de inbreng van de talen.

Er waren geen problemen in die zin dat elke taal officieel en volwaardig werd erkend. Gezien de evolutie van de Europese Unie en aangezien Scandinavische landen zich zullen aansluiten, Zwitserland mogelijk een speciale positie zou bekleden en zelfs Slovakije, Tsjechië en andere landen zich zouden kunnen aansluiten, lijkt er een probleem te ontstaan in verband met het gebruik van de verschillende talen.

Ik hoef niet te herhalen dat Europa volgens ons een politieke unie moet worden, maar die moet wel gebouwd zijn op verscheidenheid. Verscheidenheid van culturen en talen is namelijk essentieel. Het doel "Europa" mislukt als het op dat vlak tekortkomingen zou vertonen. Wij stellen de evolutie met bekommering vast. De Vlamingen, die drie generaties hebben moeten offeren om de positie van het Nederlands in het algemeen en in de Belgische staat in het bijzonder veilig te stellen, zouden dit niet graag opnieuw moeten meemaken in Europees verband, en dan geplaatst tegenover veel grotere tegenstrevers.

Op welke wijze worden het belang en de kracht van het Nederlands in de Europese Unie "gedragen" ?

Welke houding neemt de Vlaamse regering in met betrekking tot dit probleem ?

Wordt dit probleem besproken met de federale regering, die niet de zorg moet dragen voor de luister van onze taal omdat dit onze verantwoordelijkheid is maar die toch mede verantwoordelijk is aangezien men in België drie talen spreekt, namelijk het Duits, het Frans en het Nederlands.

Graag had ik op deze vragen een wezenlijk antwoord.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik kan bijzonder bondig zijn. U weet dat er een formele beslissing is genomen in het Europees Parlement om nog slechts drie officiële werktalen te gebruiken, namelijk het Duits, het Frans en het Engels. Dat betekent dat het Nederlands wordt gediscrimineerd.

Mijn eerste vraag is of u dit geen flagrante schending vindt ten opzichte van de in de Europese verdragen voorgescreven talengelijkheid.

Mijn tweede vraag is in hoever u overweegt hiertegen klacht in te dienen bij de Europese gerechtelijke instanties. Zulke klacht is toch niet absurd.

De derde vraag is welke initiatieven u overweegt om hiertegen namens de Vlaamse regering te protesteren.

De voorzitter : De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer J. Valkeniers : Mijnheer de voorzitter, het hoeft niet te worden gezegd dat de uitlating van de Franse generaal die beweerde dat het Nederlands in het Eurocorps niet als een officiële taal kon worden erkend, in Vlaanderen heel wat reacties heeft losgeweekt. Vooral na wat er in 1914-1918 is gebeurd, ligt dit in Vlaanderen zeer gevoelig. Wij weten dat er de jongste dagen een verbetering is opgetreden in de situatie. Federaal minister Delcroix zou inderdaad bepaalde toegevingen hebben bekomen. Toch blijft alles zeer onduidelijk en weten wij niet in hoeverre het Nederlands in het Eurocorps als volwaardige taal zal worden beschouwd.

Mijnheer de minister-president, hebt u ter zake bij federaal minister Delcroix aangedrongen en heeft dit zijn optreden beïnvloed ? Wat denkt u van deze zaak ? In hoeverre moet het Nederlands aan zijn trekken komen ? Moet dat alleen het geval zijn bij officiële gelegenheden of moet er een taalclausule worden toegevoegd

waaruit blijkt dat het Nederlands op gelijke voet met de andere talen staat ? Men heeft hier in het verleden zo vaak gesproken over Zuid-Afrika. Daar zijn er momenteel elf talen aanvaard als officiële taal. Ook in het Eurocorps moeten alle talen aan hun trekken kunnen komen.

De voorzitter : De heer Olivier heeft het woord.

De heer M. Olivier : Mijnheer de voorzitter, op 10 november heb ik aan de eerste minister een mondelinge vraag gesteld in verband met het gebruik van het Nederlands in het Merkenbureau. Ik heb toen aangekondigd eenzelfde vraag te zullen stellen aan minister Weckx in zijn hoedanigheid van voorzitter van het ministercomité van de Nederlandse Taalunie. Mijn vraag sluit aan bij wat er is gebeurd in verband met het gebruik van onze taal in het Eurocorps.

Ik richt mij echter meer specifiek tot de minister-president om hem te verzoeken samen met minister Weckx waakzaam te zijn bij wat er gebeurt. De eerste minister gaf een geruststellend antwoord namelijk dat er bij de toewijzing van de zetels aan de verschillende Europese landen aan de regeling van het taalgebruik niets werd veranderd. Mocht dat inderdaad het geval zijn dan zouden er toch geen moeilijkheden in verband met het Eurocorps zijn gerezen. Er is waakzaamheid geboden.

Mijnheer de minister-president, daar de bedreiging erg groot is vragen wij dat u er bij de federale regering op aandringt dat zij de Europese instellingen aanzet om het Nederlands als volwaardige en officiële taal te behouden.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer Olivier, minister Weckx zal in verband met de Taalunie, waarvan hij nu het voorzitterschap waarneemt, uitdrukkelijk aangeven wat er binnen dat kader kan gebeuren.

Ik deel ten volle de bezorgdheid van de vragenstellers. Deze aangelegen-

Van den Brande

heid is van groot principieel belang omdat Europa sedert zeer korte tijd een politieke unie is geworden. In tegenstelling tot een aantal intergouvernementele of multilaterale organisaties zoals de UNO of de Raad van Europa waar er afspraken zijn rond werktalen, is België constituerend lid. Binnen het kader van de Belgische staatsordening is het vanzelfsprekend dat het gebruik van het Nederlands een principiële aangelegenheid is waarop geen enkele concessie kan worden gedaan.

In termen van democratisch deficit zou het natuurlijk ondenkbaar zijn – vermits in de toekomst tweederde van de regelgeving voor de Europese ingezetenen op Europees niveau tot stand zal komen – dat deze regelgeving die ook op ons van toepassing zou zijn niet in onze eigen taal zou worden voorbereid en geformuleerd. Vandaar dat ik het verschil maak tussen de Europese Unie en andere eventuele internationale instellingen en dat ik eis dat het Nederlands zal worden gehanteerd.

Ik wens mijn waardering uit te spreken voor de houding die minister Delcroix heeft aangenomen in verband met het Eurocorps. Hij heeft bekomen dat er klare afspraken zullen worden gemaakt in verband met het gebruik van het Nederlands.

De Vlaamse regering is kordaat en eist dat in het Merkenbureau en andere agentschappen het Nederlands als volwaardige taal aan bod zal komen.

Een aantal leden hebben gevraagd wat de Vlaamse regering daaraan kan doen. Ik moet u zeggen dat wij daar meer in te zeggen hebben dan men op het eerste gezicht zou denken. Ik verwijs in dit verband naar de nieuwe grondwetsbepalingen en naar de wet over de buitenlandse relaties die niet alleen inhoudt dat de gemeenschappen en gewesten rechtstreeks kunnen vertegenwoordigd zijn in een aantal organen, maar ook dat elke Belgische besluitvorming slechts tot stand kan komen na een coördinatie van de standpunten van de gemeen-

schappen en de gewesten, naargelang de aangelegenheid.

Het is bijgevolg mijn standpunt dat er in verband met het gebruik van de talen in Europa, het Europees Parlement, een aantal Europese instellingen en agentschappen enkel een Belgisch standpunt kan worden geformuleerd met de goedkeuring van de Vlaamse regering. Hieruit volgt dan ook dat het onmogelijk is dat andere lidstaten het Nederlands zouden kunnen weren als volwaardige taal. Zij moet daarvoor de goedkeuring hebben van de Belgische regering. Vermits dat standpunt er moet komen op de wijze die ik zoëven heb uitgelegd, ben ik ervan overtuigd dat we die poging te allen tijde kunnen boycotten.

Tenslotte wens ik nog aan te stippen dat dit thema door de uitbreiding van de Europese Unie tot het noorden en ook tot Centraal- en Oost-Europa, in de toekomst nog aan belang zal winnen. Een aantal adviezen van deskundigen over kostprijs en technologie versterken dit standpunt. Ik heb in mijn begroting een extra post ingeschreven voor de ontwikkeling van de taaltechnologie zodat tegemoet kan worden gekomen aan de zorgen die hier tot uiting komen.

Ik herhaal, wij geven op dat punt niet toe, wat een rechtstreekse invloed zal hebben op de houding van de federale regering. Zij zijn verplicht rekening te houden met ons standpunt. Deze aangelegenheid doet mij denken aan een uitspraak van George Orwell, namelijk : *All languages are equal, but some are more equal than others.* Het Nederlands is niet minder volwaardig dan de andere Europese talen. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister-president voor zijn antwoord. Ik wil er nog het volgende aan toevoegen. Democratie is duur, maar als democraten beslissen wij over de besteding van onze geldmiddelen. Cultuur en taal komen daar zeker voor in aanmerking. Een dictatuur is

goedkoper, maar daarin zouden we over het taalgebruik niets te zeggen hebben.

De Europese instellingen zouden toch de les moeten hebben getrokken uit het feit dat er in Denemarken twee referenda werden georganiseerd over het verdrag van Maastricht. Dit had onder andere te maken had met het identiteitsgevoel van de Denen en met het feit dat ze de indruk hadden dat ze als kleine groep onderdrukt zouden worden in dat groter Europees geheel.

Voorts ben ik ook verheugd over de institutionele inhoud van het antwoord. Ingevolge de jongste grondwetswijziging hebben de gewesten het recht verdragen af te sluiten voor de materies waarvoor ze bevoegd zijn. Wat voor internationale verdragen geldt, moet vanzelfsprekend ook voor afspraken gelden. Wij moeten bij die afspraken samen met de federale regering betrokken worden, maar het zou ook goed zijn dat de federale regering ons daartoe uitnodigt zodat wij niet altijd zelf eerst het initiatief moeten nemen.

De voorzitter : De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer J. Valkeniers : Mijnheer de voorzitter, ik ben tevreden met het antwoord van de minister-president. Ik had hem echter ook gevraagd of deze mondelinge toezegging niet in een clause moet worden bevestigd. Wij hebben een mooie belofte, maar welke waarborg hebben wij dat alles verloopt zoals het hoort eenmaal dat onze troepen tot het Eurocorps zijn toegetroeden. Persoonlijk meen ik dat er iets op papier moet staan voor de rechten van het Nederlands alvorens onze soldaten te laten toetreden.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, in grote lijnen kan ik de minister-president bijvallen, maar welke concrete maatregelen overweegt hij in verband met het taalgebruik in het Europees Parlement, want daarover heb ik in het antwoord niets gehoord ?

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik heb het Europees Parlement uitdrukkelijk vermeld in mijn antwoord. Wellicht verwijst de heer Dewinter naar een bijeenkomst van Europese parlementsleden en een Oostenrijkse delegatie. Ik vermoed zelfs dat wij dezelfde inlichtingenbron hebben, wat al een pluspunt is.

Uit deze vergadering is echter geen enkel institutioneel besluit te trekken. Ik heb wel duidelijk gezegd dat op het vlak van de Raad, van de Europese Commissie, van het Europees Parlement, van de gespecialiseerde instellingen of agentschappen het Nederlands een volwaardige taal is en blijft, als wij dat zelf willen.

Ingaand op de andere replieken kan ik zeggen dat het institutioneel kader uitermate belangrijk is omdat het ons rechtstreeks zeggenschap geeft op dit punt. Volledigheidshalve kan ik hieraan toevoegen dat ik de federale premier al bij herhaling op dit probleem heb gewezen.

Wat het operationeel worden van het Eurocorps betreft, komt het minister Delcroix natuurlijk toe hiervoor schikkingen te nemen. Uiteraard hebben we hierover overlegd, maar ik betrouw op de rechtlijnigheid van minister Delcroix voor het klaren van deze klus.

De voorzitter : Minister Weckx heeft het woord voor een antwoord aan de heer Olivier.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, naast de houding van de Vlaamse regering en de afspraken met de federale regering, hebben wij een geprivilegieerde relatie met onze noorderburen via het verdrag betreffende de Nederlandse Taalunie. Wij hebben een nieuwe dynamiek tot stand kunnen brengen, niet alleen op het vlak van de administratie van de Taalunie, maar ook en vooral op het inhoudelijke vlak.

Het huidige meerjarenplan, dat werd goedgekeurd door de jongste vergadering van de IPC, de Interparlementaire Commissie, geeft absolute voorrang aan het Nederlands en het ge-



Minister-president Luc Van den Brande (CVP), in gesprek met CVP-Raadslid Georges Cardoen, kreeg tijdens het vragenuurtje respectievelijk vragen over de positie van het Nederlands in de instellingen van de Europese Unie, het Mestactieplan, de zaak Van Hool en de deelname van leden van de regering aan BRTN-amusementsprogramma's

bruik ervan naar de Europese instellingen toe. De Nederlandse Taalunie heeft trouwens een door ons bevolen geactualiseerde studie gemaakt over de aanwezigheid van het Nederlands, niet alleen in het Europees Parlement, de ministerraden en in de Europese Commissie, maar ook in de talrijke instellingen van openbaar nut binnen Europa.

Deze studie is gepubliceerd in de reeks "Voorzetten" van de Nederlandse Taalunie, die de leden van de IPC trouwens krijgen. Op 13 december aanstaande staat dit punt op de agenda van het ministercomité van de Nederlandse Taalunie, om een concrete strategie voor de komende jaren uit te werken, en om het Nederlands maximaal aan bod te laten komen.

De voorzitter : De heer Olivier heeft het woord.

De heer M. Olivier : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mijnheer de minister, ik dank de beide ministers voor hun zeer concrete antwoorden. De taal die door

21 miljoen mensen wordt gesproken is belangrijk genoeg om als officiële taal en als werktal in het Europa van vandaag en morgen te worden gebruikt. Ik ben er dan ook verheugd over dat u met een dergelijke beslistheid de zaak zult aanpakken en opvolgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Gabriels tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitspraken van een federaal minister inzake een materie, met name de concretisering van het Mestactieplan, die tot de bevoegdheid van de Vlaamse regering behoort

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gabriels tot de heer Van den Brande, minister-

Voorzitter

president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitlatingen van een federaal minister inzake een materie, met name de concretisering van het Mestactieplan, die tot de bevoegdheid van de Vlaamse regering behoort.

De heer Gabriëls heeft het woord.

De heer J. Gabriëls : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, de minister-president loofde daarnet de rechtlijnigheid van de minister van Landsverdediging. Ik heb echter met enige verbazing een interview met de betrokken minister in de Gazet van Antwerpen gelezen, waar hij zich nogal laatdunkend uitliet over de goedkeuring van het Mestactieplan door de Vlaamse regering. Hij had het in het interview onder meer over de nefaste gevolgen van dit plan voor de boeren en het ontbreken van elk perspectief voor de jonge landbouwers.

Ik wil u daaromtrent het volgende vragen.

Ten eerste, vindt u het opportuun dat een minister van de federale regering, die op dat vlak geen bevoegdheid heeft, zich inlaat met een materie waarover de Vlaamse regering en de Vlaamse Raad bevoegd zijn ?

Ten tweede, vindt u ook dat u door het harde standpunt van uw collega De Batselier op het verkeerde been bent gezet, en is dat een juiste interpretatie van de hele evolutie rond de bespreking van dit Mestactieplan ?

Ten derde, de heer Delcroix stelde dat men via de invulling van het gegeven "gezinsbedrijf" correcties wilde of moest aanbrengen aan het Mestactieplan.

Is dat inderdaad het geval, en zo ja, om welke correcties gaat het ?

Ten vierde, vindt u het voor de burger een goede zaak dat twee ministers van dezelfde partij, die tot een ander niveau behoren, over hetzelfde

thema uiteenlopende standpunten publiek vertolken ?

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer Gabriëls, sta me toe dat ik eerst uw laatste vraag beantwoord. U spreekt over twee ministers van een ander niveau. Welnu, wij zijn beiden van een goed niveau.

Over de grond van de zaak kunt u de heer Delcroix ondervragen in het federale parlement. Het behoort evenwel tot de fundamentele rechten van de mens om opinies de wereld in te sturen. Het Mestactieplan vormt daarop geen uitzondering.

Bovendien moeten wij een wederzijdse schroom en terughoudendheid aan de dag leggen wanneer het gaat over beleidsbeslissingen van andere organen of instellingen.

Ten slotte denk ik dat minister Delcroix gewoon zijn bezorgdheid heeft geuit over een dossier van de Vlaamse regering dat twee luiken omvat, namelijk het Mestactieplan waartoe werd beslist op 29 september 1993 en de definitie van het gezinsbedrijf, een definitie die belangrijk zal zijn voor de definitieve goedkeuring van de uitvoeringsbesluiten.

De Vlaamse regering is zeer begaan met dit dossier en zal er te gepasten tijde een beslissing over nemen.

De voorzitter : De heer Gabriëls heeft het woord.

De heer J. Gabriëls : Mijnheer de minister-president, u meent van uzelf dat u van een goed niveau bent. Dat is natuurlijk een subjectieve interpretatie. U zegt dat de heer Delcroix rechtlijnig is maar wij horen in ieder geval dat twee excellenties, die weliswaar tot een verschillend niveau behoren, in dit dossier totaal tegenovergestelde standpunten vertolken. De heer Delcroix heeft verklaard dat u op het verkeerde been bent gezet door de harde houding van uw collega van Leefmilieu, minister De Batselier. Welnu, u hebt daarop niet geantwoord. Uw antwoord heeft in ieder geval niets te maken met de

rechtlijnigheid die u zoëven aan uw collega toedichtte.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik blijf erbij dat minister Delcroix rechtlijnig heeft gehandeld in de thematiek die we daarnet hebben besproken. Ik spreek daarover mijn waardering uit. Wanneer een minister van de federale regering een dergelijke houding aanneemt – en die houding stemt trouwens overeen met de opinie van de Vlaamse regering en van de Vlaamse Raad –, dan getuigt dat van een grote Vlaamse consequentie.

Wat de grond van de zaak betreft, herhaal ik nogmaals dat men een zekere terughoudendheid in acht moet nemen.

Ten slotte mijnheer Gabriëls, u had het daarnet over het zetten op het ene of het andere been. Welnu, ik heb een linker- en een rechterbeen, en dat houdt mij in evenwicht.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over waarborgen inzake tewerkstelling bij Van Hool na de lectuur van het arrest van de Raad van State in een zaak waarin genoemde onderneming partij was

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Annemans tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over waarborgen inzake tewerkstelling bij Van Hool na de lectuur van het arrest van de Raad van State in een zaak waarin genoemde onderneming partij was.

De heer Annemans heeft het woord.

De heer G. Annemans : Mijnheer de minister-president, ik heb u enkele weken geleden ondervraagd over de zaak Van Hool. U was toen nog krachtdadig. U verklaarde immers dat het tot een vertrouwensbreuk zou komen indien de zaak negatief zou evolueren. U hebt toen ook gezegd dat er geen reden bestond om de zaak voor te leggen aan het Overlegcomité zolang de Raad van State geen uitspraak had gedaan over de schorsing van de aanbesteding.

Intussen heeft de Raad van State een arrest gevelde. Dat arrest is vrij beknop. Het ontkent niet dat er een schade ontstaat bij Van Hool maar, aldus het arrest, "Van Hool voert aan dat het slechts een schade zal lijden van 1,780 miljard frank terwijl het een omzetcijfer heeft van 12 miljard frank". Einde citaat. Bovendien, aldus het arrest, zegt Van Hool dat er 204 arbeidsplaatsen mee gemoeid zijn op een periode van drie jaar. Maar het bedrijf moet toch in staat zijn om – "la requérante acquiert d'autres marchés", – ergens anders een beter brood te zoeken ? Met die argumentatie, die politiek uiteraard volstrekt onvoldoende is, zegt de Raad van State eigenlijk dat we de boom in kunnen met onze Vlaamse belangen.

Vandaag ontving ik een brief van een vakbond die u niet onbekend is, meer bepaald de afdeling Metaal van het ACV. Misschien is het voor de socialistische collega's ook interessant te horen wat er in syndicale middens reilt en zeilt. Ik citeer uit de brief van het ACV-Metaal : Ook het Waalse Gewest dient nog altijd de Belgische wetgeving en de Europese reglementering te respecteren. Einde citaat. Tot daar klinkt het zeer gematigd. Daarna spreekt men de taal van het Vlaams Blok. Ik citeer : De onredelijke transfers inzake fiscaliteit en sociale zekerheid moeten ophouden. Nu steelt het Waalse Gewest ook al onze tewerkstelling. Vlaamse politici die dit nog blijven dulden, zijn medeplichtig aan de decadentie van de Parti Socialiste en aan diefstallen van gelden van de sociale zekerheid, de fiscaliteit en de tewerkstelling. Het ACV-metaal zal elke Vlaamse poli-

tieker ter zake zijn standpunt vragen. Einde citaat. Dat laatste doe ik bij deze namens het Vlaams Blok. Wat bent u van plan ? Hopelijk neemt u dit keer nog radicaler afstand van wat daar is gebeurd en kondigt u représailles aan vanwege de Vlaamse Gemeenschap.

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Dat u een organisatie als het ACV citeert, toont aan dat u met haar opvattingen instemt, ook waar het de menselijke waardigheid betreft.

Ik nam geregeld contact op met de heer Spitaels om hem uitdrukkelijk te wijzen op het principiële belang van deze aangelegenheid, hoewel wij onder geen beding kunnen ingrijpen in een procedure die reeds loopt. Dergelijke protectionistische maatregelen bedreigen een goed nabuurschap. Met betrekking tot de beslissingen van de SRWT, kan ik enkel zeggen dat ik daarin geen rechtstreekse inspraak heb. Wel richtte ik onmiddellijk een brief aan de heer Spitaels waarin ik hem om opheldering vroeg. Tezelfder tijd wees ik hem erop dat het niet volgen van de regels een "verstoring" tot gevolg kon hebben.

De voorbije weken volgden wij daarom zorgvuldig de naleving van de regels. Ik uitte dus openlijk kritiek op het standpunt en de beslissing en hoop dat de procedure correct zal worden gevolgd. Die procedure moet uitmaken of de beslissing van kracht blijft. De firma Van Hool moet afwachten of dit ook op Europees vlak zal doorwegen. Deze aangelegenheid is hoe dan ook van groot principiële belang en – zoals ik enkele weken geleden al beloofde – ik zal het Overlegcomité zeker ermee confronteren zodra de gelegenheid zich daartoe aandient.

De heer G. Annemans : Tijdens de bijeenkomst van het Overlegcomité op 19 november werd de zaak niet ter sprake gebracht. De inhoud van uw brief aan de heer Spitaels, interesseert mij uitermate. Ik moet er wel

aan toevoegen dat de "verstoring" waarover u het hebt, in elk geval de Waalse Gemeenschap niet heeft gedeerd. Het arrest was niet eens betekend op het ogenblik dat de busmaatschappij haar bestelling bij EMI plaatste en dus het contract ondertekende. Met betrekking tot de heer Spitaels zou ik zeggen dat de "nar kwaad was op de koning, maar dat de koning zich daar niets van aantrok."

Minister-president L. Van den Brande : U weet wellicht dat de SRWT de bestelling op de bus deed zodra het arrest van de Raad van State bekend werd gemaakt. In de rechtspraak is het zo dat een bestelling als geplaatst wordt beschouwd vanaf het moment dat de brief geschreven en verstuurd is.

Het is dus onmogelijk dat de heer Spitaels toen mijn brief al had ontvangen, aangezien de bestelling werd gedaan vooraleer ik mijn verstoring kon uitdrukken. Ik hoop dat wij het ten minste hierover eens kunnen zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de deelname van leden van de Vlaamse regering aan BRTN-amusementsprogramma's

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de deelname van leden van de Vlaamse regering aan BRTN-amusementsprogramma's.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de minister-president, in het kader van

Dewinter

het dichten van de kloof tussen de politici en de burger, na 24 november 1991, besliste u binnen de Vlaamse regering dat gemeenschapsministers niet meer aan amusementsprogramma's mochten deelnemen.

Onlangs hebben enkele ministers van de Vlaamse regering tot driemaal toe aan een amusementsprogramma van de BRTN deelgenomen, dit met een vogel op hun hoofd en al dan niet gezeten in een ietwat te groot uitgevallen vogelkooi.

De volgende dag las ik dat u plotse-ling een ander standpunt zou hebben ingenomen en dat u niet meer van oordeel zou zijn dat de leden van de Vlaamse regering beter niet aan dit soort programma's deelnemen, maar dat u hen hierin vrij laat. Zelf zou u toch enig voorbehoud hebben.

Mag ik hieruit besluiten dat u uw eer-der genomen beslissing herroept en dat iedereen opnieuw aan amuse-ments- en spelprogramma's mag deelnemen, wat ik zou betreuren, omdat het de geloofwaardigheid van de politiek, van de politici en van de leden van de Vlaamse Executieve niet ten goede komt, integendeel ?

Komt u terug op de vroeger genomen beslissing en is het zo dat die beslissing op het ogenblik wordt herroe-pen ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Bran-de : Mijnheer de voorzitter, collega's, onze principiële houding terzake is voldoende bekend. Deze beslissing blijft van kracht, maar iedere minister heeft het recht zelf te beslissen of hij aan dergelijke programma's deelneemt. Het programma in kwestie ressorteert onder het amusement van hoge kwalitatieve waarde. Wij moeten niet man en paard noemen, in dit geval zouden wij man en vogel kunnen noemen. In het kader van het dichten van kloven ken ik ook betere voorbeelden van het goed samengaan tussen de ornithologie en het politie-ke beleid.

Iedere minister moet bepalen welke

houding hij zal aannemen. Hiermee rekening houdend en in het kader van wat was afgesproken, kunt u de betrokken collega's vragen wat hen ertoe heeft gebracht, zich in een kooi te laten opsluiten.

Ik meen dat wij het best terughou-dend kunnen blijven omdat de taak van de politici er niet in bestaat in een aantal programma's te verschijn-en. Onze belangrijkste opdracht is het politieke werk.

Tot slot wil ik nogmaals beklemtonen dat ik het programma in kwestie kwa-litatief zeer goed vind.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de minister-president, dit staat buiten kijf, ik zal hierover dan ook niet uit-weiden.

Ongeveer anderhalf jaar geleden bleef een minister van de Vlaamse regering weg uit het programma Ze-ker Weten. Toen was er binnen de Vlaamse regering een duidelijke af-spraak om dit soort dingen niet meer te doen. Nu wordt die regel doorbro-ken. Betekent dit dat u instemt met wat er gebeurt of is er een regel waar-in wordt bepaald dat leden van de Vlaamse regering niet meer aan amu-sementsprogramma's mogen deelne-men ?

Wanneer u dit niet meer onder con-trole hebt, is het hek van de dam.

Minister-president L. Van den Bran-de : Het hek is zeker niet van de kooi, de afspraak blijft onverkort gel-dig, maar van meetaf aan werd dit aan de persoonlijke beoordeling van de collega's overgelaten. Totdaar mijn antwoord. Dank U wel. Alstu-blijft.

De voorzitter : Het incident is geslo-ten.

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaam-se minister van Openbare Werken,

Ruimtelijke ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het ijs- en sneeuwvrij maken van fietspaden

De voorzitter : Aan de orde is de ac-tuele vraag van de heer De Mol tot de heer Kelchtermans, Vlaamse mi-nister van Openbare Werken, Ruim-telijke ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het ijs- en sneeuwvrij maken van fietspaden.

De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit lijkt een vraag over een klein pro-bleem, maar dit probleem heeft meestal grote gevolgen.

Uw departement besteedt niet on-aanzienlijke bedragen aan het ijs- en sneeuwvrij maken van wegen. Deze opdracht blijkt niet zo eenvoudig, noch voor gelijkgrondse, noch voor niet-gelijkgrondse fietspaden. In vele gevallen wordt de sneeuw er niet ge-ruimd en worden de paden niet ijsvrij gemaakt.

De gemeenten nemen evenmin af-doende initiatieven op dat terrein.

In mijn gemeente werden in de voor-bije sneeuwperiode tien klachten ge-noteerd van fietsers die gevallen zijn op niet-vrije fietspaden.

Mijnheer de minister, uw voorganger heeft in het federale parlement veel-vuldig verklaard dat het om een moeilijk probleem gaat en ik vrees dat ik een gelijkaardig antwoord zal krijgen.

Welke structurele maatregelen wor-den gepland opdat het ijs- en sneeuw-vrij maken door het departement van Openbare Werken ook echt zou ge-beuren ?

Welke maatregelen zal u nemen als minister van Binnenlandse Zaken ten aanzien van gemeenten die ter zake geen enkel initiatief nemen voor het sneeuw- en ijsvrij houden van de ge-meentewegen ?

De voorzitter : Minister Kelchter-mans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer De Mol, u beaamt dat het departe-

Kelchtermans

ment heel wat inspanningen doet om wegen en fietspaden, sneeuwvrij te maken. Ook als minister van Binnenlandse Aangelegenheden verdedig ik de gemeentelijke autonomie en ik vind dat u en ook anderen eerst de vraag aan de gemeentelijke overheid moeten stellen. Ik wens niet om de haverklap te reageren en tussen te komen in voor de hand liggende gemeentelijk ke bevoegdheden.

Verder geldt de regel voor de strooiingswerken in het Vlaamse Gewest voor alle fietspaden, afzonderlijk gelegen fietspaden, zowel als fietspaden die slechts door een markeringslijn van de rijweg zijn afgescheiden. De tweede soort fietspaden worden samen met de rijweg bestrooid. Maar iedereen weet dat dit niet volstaat. Het fietspad moet voldoende gebruikt worden, zo de effecten van het strooien zichtbaar willen worden.

Voor de vrij liggende fietspaden zijn er afzonderlijke opdrachten gegeven. Ook hier wordt het gebruik van de fietspaden als een probleem ervaren.

Via concrete privé-aanbestedingen worden afzonderlijke opdrachten uitbesteed aan ondernemingen, die met aangepast materiaal vooral in de omgeving van schoolgebouwen en openbare instellingen een aantal paden ruimen wanneer dit dringend is.

De heer J. De Mol : Mijnheer de minister, ik stel vast dat dit geen structurele oplossing is. Destijds heeft ook de heer Olivier geantwoord dat hij zijn best zou doen. Intussen blijven de ongemakken en de onveiligheid voor fietsers bestaan. Ik herinner u eraan dat een fietser die in de sneeuw rijdt, geen verlichting heeft op zijn fiets, omdat de dynamo het in die omstandigheden laat afweten.

Er is dan een enorm gevaar voor valpartijen. Uw departement biedt geen systematische oplossing voor die gevallen. Fietspaden worden slechts zeer sporadisch ijs- en sneeuwvrij gemaakt.

Uw opmerking over de verantwoordelijkheid van de gemeenten is juist, maar we stellen vast dat heel wat gemeenten het niet doen.

Zou het dan niet goed zijn dat de minister de gemeente op hun verantwoordelijkheid zou wijzen ?

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUELE INTERPELLATIE (Regl. Art. 79)

Actuele interpellatie van de heer F. Dewinter tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over een televisieboodschap betreffende racisme

De voorzitter : Aan de orde is de actuele interpellatie van de heer Dewinter tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over een televisieboodschap betreffende racisme.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik kan bijzonder kort en beknopt zijn over dit onderwerp.

Ik heb zo de indruk dat rond 24 november de maanziekte regelmatig eens uitbreekt, wat dan leidt tot allerlei hallucinaties bij bepaalde politici. Deze politici denken zich op dat moment te moeten keren tegen het racisme, hoor het Vlaams Blok. Mevrouw de minister, zo is er onder andere ook uw initiatief geweest waarbij u met een gul gebaar 5 miljoen frank ter beschikking hebt gesteld aan de organisatie Hand in Hand voor het uitzenden van een aantal televisiespots tegen racisme – niet toevallig net tijdens de periode van 24 november.

Eerst en vooral wil ik mijn ongenoegen uiten over de beleidsnota Migrantenbeleid waarin u onder andere – althans voor hen die hem hebben gelezen – dit soort initiatieven aan-

kondigt. Deze beleidsnota is echter nog niet eens ter sprake gekomen in de commissie Welzijn en de werkgroep Migranten, alhoewel er nu reeds dingen worden van uitgevoerd. Deze werkgroep komt trouwens al verschillende maanden niet meer bijeen alhoewel wij daar reeds geregeld hebben op aangedrongen.

Deze beleidsnota, die ook een aantal voorstellen met begrotingstechnische implicaties bevat, is blijkbaar nog niet eens ter bespreking voorgelegd aan de commissies en werkgroepen van de Raad.

De heer J. Sleenckx : Wat de beleidsbrief betreft, kan ik zeggen dat mevrouw de minister niet aanwezig kon zijn omdat de begrotingen moesten worden besproken. Ik kondig dan ook meteen aan dat de beleidsnota woensdag zal worden besproken. Het was eerder niet mogelijk omdat mevrouw de minister niet aanwezig kon zijn. Ik vond dat bij een dergelijke belangrijke nota toch zeker de minister aanwezig moest zijn om eventuele discussies in goede banen te leiden.

De heer F. Dewinter : Ik heb respect voor uw antwoord maar mag ik u erop wijzen dat deze nota al enkele maanden oud is.

De heer J. Sleenckx : U mag toch niet vergeten dat het ondertussen ook vakantie is geweest en dat men na de vakantie onmiddellijk met de begroting is begonnen.

De heer F. Dewinter : Ik noteer dat mevrouw de minister gedurende de maanden juni, september, oktober en november zich niet vrij kon maken om de beleidsnota Migrantenbeleid te bespreken. Zij kon zich blijkbaar wel vrijmaken om 5 miljoen frank aan Hand in Hand te geven. Het spijt mij dan ook dat wij nu moeten discussiëren over iets dat in een beleidsnota staat, terwijl het eigenlijk al is uitgevoerd met alle begrotingsimplicaties vandien. Dit als inleiding om mijn ongenoegen hierover kenbaar te maken.

Feit is dat wij nog een aantal andere, meer fundamentele opmerkingen

Dewinter

hebben over het ter beschikking stellen aan deze organisaties van subsidies voor dergelijke spots. Wat is Hand in Hand en wat vertegenwoordigt deze organisatie? De organisatie werd niet toevallig opgericht vlak na 24 november 1991 met als officiële bedoeling het racisme te bestrijden. Officieus is de bedoeling echter het Vlaams Blok te counteren en te bestrijden. Ik kan u enkele pamfletten van deze organisatie tonen, waarin men het uiteindelijk meer over het Vlaams Blok heeft dan over wat anders. Een heel mooi exemplaar is Het ware gelaat van het Vlaams Blok, waarin het Vlaams Blok op 4 bladzijden wordt uitgescholden. Wij worden in dit pamflet vergeleken met de nationaal-socialisten en mandatarissen van het Vlaams Blok worden gelijkgesteld met Hitler en Goebels. U kent dat soort demagogie waarmee men de burger bestookt.

Het zal mij een zorg wezen dat dit soort organisaties op kosten van hun eigen leden of van een privé-initiatief dergelijke publiciteit voeren. Dat is hun goed recht. Het is echter niet hun goed recht om hiervoor beroep te doen op gelden van de gemeenschap, op belastinggelden die ook betaald worden door mensen die voor het Vlaams Blok gekozen hebben. Zij hebben uiteindelijk belastingen betaald om hun eigen partij, waarvoor zij in een democratie gekozen hebben, te laten bestrijden. Met hun belastinggeld worden aan dit soort organisaties subsidies gegeven om televisiespots uit te zenden met de bedoeling het Vlaams Blok te bestrijden! Onze fractie kan daarmee niet akkoord gaan!

Ik geef nog een tweede voorbeeld.

De organisatie Hand in Hand heeft nog een ander initiatief genomen: cordon sanitaire.

Geen cordon sanitaire rond de SP of de CVP maar rond het Vlaams Blok. Samen met de organisatie Charta 91 is de club Hand in Hand erin geslaagd om een aantal politici, figuren uit de mediawereld en personalitei-

ten uit het Vlaamse sociale en maatschappelijke leven op te roepen om de eis te onderschrijven het Vlaams Blok te boycotten, om te pleiten geen politieke akkoorden met onze partij af te sluiten en om het Vlaams Blok te verbannen uit de democratie en – als het kan – ook uit dit parlement!

Deze organisatie, die openlijk oproept om een democratische partij, de vierde grootste van het land die 410.000 kiezers telt – geen marginale groep in onze samenleving – te boycotten en uit een aantal democratische instellingen te sluiten, ontvangt van u 5 miljoen frank om televisiespots uit te zenden.

Het Vlaams Blok besluit dat deze praktijk een voorbeeld van machtsafwending is.

Mevrouw de minister, u doet aan machtsafwending!

U gebruikt, of beter gezegd, u misbruikt uw positie om met gelden van de belastingbetaler uw eigen politieke motieven te dienen. Uw belang bestaat er immers in dat u, op deze zijdelingse manier, het Vlaams Blok kan laten bestrijden. Dat is de essentie van het opzet! Dat kan niet! Zulke praktijk noemt men in deze maatschappij en in de rechtsleer machtsafwending.

Mevrouw de minister, vindt u deze praktijk verantwoord?

Vindt u het verantwoord dat u geld ter beschikking stelt van een organisatie die onder het mom van de strijd tegen racisme, televisiespots uitzendt die uiteindelijk tegen het Vlaams Blok gericht zijn?

Ik heb deze fameuze spots eens bekeken.

Alle trucs uit de demagogische doos worden bovengehaald om dit soort walgelijke spots uit te zenden.

Noord-Afrikaanse kindjes van 6 jaar worden misbruikt om te getuigen dat zij van de papa van hun vriendje niet meer mogen spelen met een blank vriendje omdat zij racisten zijn. Dit soort platte demagogie mevrouw Wivina Demeester, had ik van u echt

niet verwacht. Dit grenst aan het laagste wat ik van u had verwacht. Het is pijnlijk dat u zich tot dit soort middelen moet verlagen om uw partij nog een beetje electorale winst te bezorgen! (**Applaus bij het VB**)

Mevrouw de minister, ik wil twee vragen stellen

Ten eerste, in hoeverre is deze praktijk, waarbij u geld van de belastingbetaler voor uw eigen politieke belangen gebruikt, een voorbeeld van machtsafwending?

Ten tweede, in hoeverre zijn dit soort bedenkelijke televisiespots verantwoord?

Ik weet wel – de minister van Binnenlandse Zaken heeft dit onlangs nog op de Nederlandse televisie bevestigd – dat alle middelen toegelaten zijn om het racisme en het Vlaams Blok te bestrijden, dus ook die van de demagogie en van de machtsafwending.

Bovendien gebruikt u de publieke omroep, die ook gefinancierd wordt met geld van de belastingbetaler, om deze spots uit te zenden!

De voorzitter: De heer Didden heeft het woord.

De heer M. Didden (op de tribune): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister van Welzijn, geachte collega's, na dit staaltje van toch enige demagogie en van een poging om zich maximaal in de rol van slachtoffer te incarneren, wens ik drie zaken te zeggen. (**Onderbreking door de heer Dewinter**)

Mijnheer Dewinter, u hebt een perfecte poging gedaan om eens te meer het slachtoffer te willen spelen.

Ik wens dus uw aandacht op drie punten te vestigen.

Ten eerste, wat de informatiecampaignede van de minister van Welzijn betreft – het is toch de minister die de opdracht geeft en de middelen ter beschikking stelt – wens ik te beklemtonen dat wij op 19 november 1992 in deze Raad, met een zeer ruime meerderheid, een resolutie hebben goedgekeurd betreffende het al-

Didden

gemeen migrantenbeleid. Daarin was uitdrukkelijk gevraagd om een informatiecampagne te starten voor zowel allochtonen als autochtonen. (**Onderbreking door de heer Dewinter**)

Maar mijnheer Dewinter, strookt het niet met de werkelijkheid wat daarin werd gezegd ?

De heer F. Van den Eynde : U kent de werkelijkheid niet.

De heer M. Didden : Wat zou ik de werkelijkheid niet kennen ?

De heer F. Dewinter : Wij zouden geen kritiek hebben indien de minister voor de televisie een verklaring zou afleggen. Tot nader order echter zijn kinderen van 6 tot 7 jaar die voor de televisie worden gebracht tegen onze partij en tegen het racisme, nog altijd geen minister.

De heer M. Didden : Ik denk niet dat het ons toekomt te oordelen op welke manier een informatiecampagne wordt gevoerd.

Wij hebben in elk geval in deze Raad beslist dat een dergelijke campagne diende te worden gevoerd en dat de basiselementen voor het inpassingsbeleid waren : de naleving van de Belgische wetten, respect voor grote sociale waarden in onze samenleving, respect voor culturele diversiteit en stimulering van structurele betrokkenheid van minderheden.

Ik meen dus dat, wat de minister ter zake heeft gedaan, zeer gepast en noodzakelijk is. Hier komen spreken over machtsafwending en misbruik van gemeenschapsgelden is op zijn minst misplaatst.

Ten tweede, wil ik vermelden dat veel internationale verdragen, en ook onze eigen wetgeving, racisme veroordelen omdat het ingaat tegen heel elementaire dingen zoals menswaardigheid, evenwaardigheid en gelijkgerechtigdheid. Ik denk dus dat wij alles moeten doen om het racisme uit een samenleving te bannen. Wanneer dit hier, vanuit een bepaalde hoek, wordt tegengegaan, dan meen ik dat men op het verkeerde spoor zit.

Ten derde, wil ik eraan toevoegen dat wii voorstander zijn van een preventief beleid inzake racisme. Daarbij hoort ook de sensibilisering van de bevolking. Het is dus elementair dat men gebruik maakt van informatie om de bevolking te sensibiliseren. Dat men dan op pad gaat met een vereniging zoals Hand in Hand, lijkt mij vanzelfsprekend te zijn, vermits die vereniging zeer geschikt is en bezwezen heeft dat zij in staat is een sensibilisering op gang te brengen.

Dat is de reden waarom wij de houding van de minister aanmoedigen en goedkeuren.

De voorzitter : De heer Sleenckx heeft het woord.

De heer J. Sleenckx (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, het ligt niet in mijn gewoonte mevrouw Demeester te verdedigen. Toch wens ik in dit geval te zeggen dat ik meer dan honderd procent sta achter de initiatieven die mevrouw Demeester ter zake heeft genomen. Ik ben er inderdaad van overtuigd dat de overheid verplicht is, meer zelfs de uitdrukkelijke plicht heeft, het racisme op elk moment te bestrijden. Aan de bestrijding van racisme kan niet vroeg genoeg worden begonnen !

Wanneer sommige organisaties met belastinggeld worden gesteund, staan wij er volkomen achter wanneer die organisaties het racisme inderdaad ten gronde wensen te bestrijden.

Het is mijn vaste overtuiging dat de minister zeer goed werk heeft geleverd. Zoals gezegd kan men niet vroeg genoeg beginnen met de bestrijding van racisme, zoniet zouden wij wel eens kunnen terechtkomen in de situatie van de jaren dertig.

Een partij die zegt dat gastarbeiders zomaar moeten worden teruggestuurd naar hun land van herkomst, is een partij die racistische praktijken huldigt. Ook in de jaren dertig hebben wij diezelfde theorie gehoord. Een partij die duidelijk zegt dat zij die geen werk hebben onmiddellijk dienen te worden teruggestuurd, gaan akkoord met de praktijken uit de dertiger jaren.

Dat is de reden waarom ik volkomen sta achter de initiatieven van mevrouw Demeester, namelijk belastinggeld te gebruiken om spots te laten uitzenden om dit onmenselijk fenomeen op alle vlakken te bestrijden.

Ten aanzien van de leden van het Vlaams Blok stel ik vaak vast dat zij op een verdoken manier voortdurend het racisme blijven prediken.

Wanneer zij de stelling blijven verdedigen dat werkloze gastarbeiders onmiddellijk moeten worden teruggestuurd, dan blijf ik herhalen dat dit praktijken betreft die ook in de jaren dertig werden gehanteerd. Ik blijf mevrouw Demeester dus in haar opzet steunen. (**Applaus**)

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Op het betoog van de heer Sleenckx kan ik antwoorden dat geen enkele partij meer is bekommerd om het racisme uit onze samenleving te doen verdwijnen dan het Vlaams Blok. Wij verschillen alleen van mening over de manier waarop dit moet gebeuren. U denkt dat het kan via integratie, assimilatie en een multiraciale maatschappij. Wij denken het racisme te kunnen doen verdwijnen door te streven naar mono-etnische staten, en door de vreemdelingen, voor mijn part "hand in hand", naar hun eigen land te laten terugkeren. Dat is een verschil in visie.

Voor het overige kan men ons niet verwijten een racistische partij te zijn, integendeel. Wij willen juist aan het probleem van het racisme verhelpen door een begeleide terugkeer mogelijk te maken. Dat is de essentie van het debat.

Ik verbied dus eenieder, vooral u mijnheer Sleenckx, ons een racistische partij te noemen. Wij zijn niet degenen die het racisme propageren ; het zijn zij die pleiten voor een multiraciale maatschappij ; degenen die toelaten dat zoveel vreemdelingen in ons land verblijven. In bepaalde gedefavoriseerde bevolkingsgroepen, die u zegt te verdedigen, maar die reeds lang niet meer achter uw partij staan,

Dewinter

leidt uw houding inderdaad tot racisme ; zij zal in de toekomst tot nog meer racisme leiden indien u aan dit probleem niet verhelpt. (**Applaus bij de leden van het VB**)

De voorzitter : Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik wens mevrouw de minister een steuntje in de rug te geven alvorens zij haar betoog ontwikkelt. Een van de belangrijke effecten van de spotjes die minister Demeester liet vertonen zijn zeker en vast de verklaringen die de heer Dewinter vandaag aflegde.

Mijnheer Dewinter, zelden voelde u zich zo geïrriteerd door spotjes tegen het racisme en voor de verdraagzaamheid. Hierdoor komt de ware aard van uw partij duidelijk naar boven. Daarnet had u het over demagogie en misbruik van kinderen ; welnu, racisme heeft alles te maken met de wereld van kinderen. Ik hoorde in Antwerpen een kind van acht jaar, toevallig van Turkse origine, zeggen dat haar reeds voor de derde maal werd gevraagd wanneer zij zou terugkeren naar haar eigen land, nu het Vlaams Blok de winnaar was bij de verkiezingen. Dat kind durft nog nauwelijks naar school te gaan. Welnu, indien men dat hoort, dan is het toch duidelijk dat racisme alles te maken heeft met de wereld van de kinderen, maar dan wel in een andere zin dan u bedoelt. Ik sta volledig achter de anti-racisme campagne van minister Demeester. (**Hevige twistgesprekken tussen het VB en de heer Sleetckx**)

Mijnheer de voorzitter, deze reactie toont aan dat het Vlaams Blok op dat vlak alleen staat. Het verwordt hoe langer hoe meer tot het "Triestig Blok" dat onze samenleving wil opsplitsen in groepen die mekaar haten.

Heren van het Vlaams Blok, elke dag merken wij tot wat de etnische zuivering waarover u de mond vol heeft, kan leiden. In dat verband verwijs ik naar de toestand in Joegoslavië. Welnu, daarvan moet België gespaard blijven.

De voorzitter : Mevrouw de minister heeft het woord.

Minister W. Demeester-De Meyer (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wist niet dat dergelijke poëtische, maar evenwel veelzeggende spotjes tot zoveel emoties zouden leiden in dit halfroond.

Ik ben ervan overtuigd dat ieder welkend mens geschokt is bij het zien van beelden van toenemende onverdraagzaamheid in alle Europese landen. Die onverdraagzaamheid richt zich in de eerste plaats tegen migranten en asielzoekers.

Vlaanderen bleef tot op heden gespaard van de ergste excessen. En dat moet in de toekomst zo blijven. Daarom moeten beleidsverantwoordelijken zich telkens opnieuw de vraag stellen wat zij kunnen doen om het open en gastvrij karakter van onze samenleving en van Vlaanderen te vrijwaren.

Heel wat collega's en in eerste instantie, de heer Didden waren van mening dat de sensibiliseringscampagne een gevolg is van de werkzaamheden die een jaar geleden in dit parlement werden gevoerd. Deze werkzaamheden beantwoorden aan de resolutie die op dat ogenblik werd aangenomen. De verenigingen Hand in Hand en VCIM waren mede-organisatoren ter zake.

Dit is nu de bekroning van een deskundig voorbereide actie die reeds een hele tijd geleden aanvatte. Tijdens het debat van vorig jaar engageerde ik mij om, in mijn hoedanigheid van coördinerend minister voor het Migrantenbeleid, ter zake een coördinerende rol te vervullen. Vandaag komt het eindresultaat in zicht.

De voorzitter : De heer Van den Eynde heeft het woord voor een repliek.

De heer F. Van den Eynde : Mevrouw de minister, sensibilisering heeft ook een andere naam : propaganda. En wanneer propaganda op de openbare zender wordt gevoerd door één bepaalde politieke partij, maar met belastinggeld van iedereen, dan leven wij niet meer in een demo-

cratie, maar wel in een dictatuur, zoals Orwell ooit voorspelde.

Minister W. Demeester-De Meyer : Ik zal proberen duidelijk te maken waarom deze sensibiliseringscampagne tot stand is gekomen. Als Vlaamse regering zijn wij er, samen met allen die bij het migrantenbeleid betrokken zijn, van overtuigd dat sensibilisering en informatieverbreiding met betrekking tot migranten en de integratieproblematiek noodzakelijk zijn. In 1988, toen ik deze verantwoordelijk nog niet droeg, ging er een werkgroep sensibilisering aan de slag binnen de Vlaamse Hoge Raad voor Migranten. Deze werkgroep had toen al de opdracht zich te beraden over de vraag hoe we de integratiegedachte beter kunnen overbrengen op brede lagen van de bevolking. Het optreden van de overheid op het terrein van de meningsvorming moet uiteraard gekenmerkt worden door een zekere wijsheid en terughoudendheid. Er moet vooral eerbied worden opgebracht voor de verscheidenheid aan overtuigingen. Als overheid hebben wij de plicht om op te treden tegen het georganiseerd politiek racisme door het toepassen en eventueel strenger maken van de wet. Verder moet de overheid institutionele discriminatie bestrijden, bijvoorbeeld in het onderwijs en bij de toegang tot de arbeidsmarkt, de huisvestingsmarkt en de sociale dienstverlening. Als de overheid haar integratiebeleid ingang wil doen vinden en als ze het door brede lagen van de bevolking gedragen wil zien, dan moet ze initiatieven, die erop gericht zijn de publieke opinie in deze materie in positieve zin te beïnvloeden, ontwikkelen en ondersteunen. Er is al enorm veel gebeurd. Een recente inventaris, opgesteld door het Vlaams Centrum voor Integratie van Migranten (VCIM), levert een indrukwekkende balans op. In pakweg 10 jaar telt men niet minder dan 76 films, video's en diavoorstellingen en ruim 40 tentoonstellingen en theatermanifestaties rond migratie en migrantenproblematiek. In tegenstelling tot vroeger ondernomen sensibiliseringsacties die specifiek één doelpubliek voor ogen hadden, bijvoorbeeld de sector van de werkgevers, de gezondheidswerkers

Demeester-De Meyer

of de huisvestingssector, gaat het in deze campagne van Hand in Hand samen met de overheid om een globaal opgezette sensibiliseringscampagne die de brede middengroep van onze bevolking wil bereiken. Uit een onderzoek van professor Billet en anderen is gebleken dat een kwart van de Vlamingen een uitgesproken negatieve houding heeft ten opzichte van migranten. 21 percent staat uitgesproken positief tegenover de migranten en niet minder dan 54 percent van de Vlamingen is onder te brengen in de categorie van de twijfelaars. De hoofddoelgroep van deze campagne is deze groep van 54 percent. Wij willen hen de gelegenheid geven om na te denken en zich in positieve zin te laten beïnvloeden. De groep met een negatieve mening willen we zo weinig mogelijk reden geven om zich te ergeren. Ik stel mij voor dat deze zeer mooie spots de groep negatief gezinden geenszins ergeren. Wij willen deze groep wat destabileren en hen tot een meer genuanceerde houding bewegen. De groep met een positieve mening willen we in zijn houding sterken. Jaco Van Dormael, de regisseur van de buiten onze grenzen tredende film *Toto le Héros*, regisseerde de spots. Deze spots steunen op de centrale idee dat men zich moet verplaatsen in de huid van een kind dat racisme aan den lijve ondervindt om te weten wat dit echt betekent. Voor diegenen die ze nog niet hebben gezien, had ik graag de vier spotjes even getoond. Zo zou ik kunnen aantonen hoezeer ze uit het gewone dagelijkse leven zijn gegrepen en hoe reëel ze zijn voorgesteld zonder evenwel iemand te kwetsen. De filmpjes bevatten dan ook slechts één centrale en eenvoudige boodschap die helemaal niet demagogisch is. Het is een boodschap die de mensen aan het denken wil zetten. De boodschap luidt : kruip eens in de huid van een ander vooraleer je je houding ten opzichte van migranten definitief bepaalt. Deze uitnodiging om ook eens in de huid van een ander te kruipen bevat een duidelijk emotioneel **appel**. Dat is vandaag wel gebleken. Racisme en vooroordelen hebben ook hun emotionele wortels. Het is een **appel** tot

het gemeenschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel van de meerderheid van onze bevolking die zijn houding tegenover de migrante-medemens nog niet duidelijk heeft bepaald, noch in negatieve, noch in positieve zin.

De filmpjes beogen een zachte confrontatie van de kijker met de gevolgen van racisme en de vooroordelen tegenover een kind op school, op straat, onder leeftijdsgenoten of als lid van een migrantengezin. De filmpjes willen op die manier een gunstige voedingsbodem creëren voor een positieve attitude- en gedragsvorming.

Voor de Vlaamse overheid is deze campagne geen eenmalig initiatief maar een ondersteuning van een beweging die ik in de brede publieke opinie wil op gang brengen.

De kostprijs van de campagne die wij in samenwerking met deze organisatie voeren, is bijzonder laag, alle redelijke argumenten in acht genomen.

In het onderwijs hebben wij daarenboven de week van de verdraagzaamheid en de democratie ingevoerd in mei van elk jaar.

In het bedrijfsleven kennen wij de vormingsprogramma's van de vakbonden voor hun kaderleden en is er het programma voor het etnisch ondernemerschap van het Verbond van Christelijke Werkgevers en Kaderleden.

In de sportwereld wordt een campagne gevoerd om migrantenjongeren, vooral meisjes, aan te zetten tot sportbeoefening en daarin een weg tot persoonlijke ontplooiing en integratie te vinden.

Op gemeentelijk vlak willen wij in de toekomst werken met pilootgemeenten waarbij het voeren van een lokaal migrantenbeleid en van een goed voorlichtingsbeleid moeten samengaan.

Deze week werd een algemene verklaring tegen racisme en een Europees paspoort tegen racisme gelanceerd.

Vorige week had de vijfde conferen-

tie van de Europese ministers bevoegd voor het migrantenbeleid, in Athene plaats. Eén van de thema's van deze conferentie was de bestrijding van racisme, vreemdelingenhaat en onverdraagzaamheid.

Dames en heren, u ziet dat de Vlaamse overheid duidelijk kiest voor een verdraagzame samenleving. Zij staat hierbij niet alleen. Wij hebben dit trouwens onderstreept in ons project Vlaanderen-Europa 2002. Daarom werken wij samen met Hand in Hand en het VCIM om deze informatie- en sensibiliseringscampagne te voeren. Ik heb deze samenwerking als bijzonder vruchtbaar ervaren en wat mij betreft zal er in de toekomst zeker nog verder worden samengewerkt. (**Applaus**)

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat mevrouw de minister er geen doekjes om windt. Zij zegt openlijk dat het beleid de mening van de Vlaming moet beïnvloeden. Volgens haar is het niet enkel de bedoeling het beleid te bepalen, maar de eigen mening op te dringen aan het publiek.

Welnu, het is niet de taak van de overheid om haar mening openlijk te verkondigen en zelfs op te dringen. Men mag uiteraard een mening hebben maar deze mag niet worden opgedrongen aan de bevolking.

Wat de minister informatie noemt, blijft uiteindelijk sensibilisering te zijn. Sensibilisering helt gevaarlijk snel over naar manipulatie en naar partijpolitieke propaganda, wat op zijn beurt overslaat naar agitatie.

Elk totalitair systeem gebruikt dit systeem om de oppositie uit te schakelen en de indruk te wekken dat de eigen mening door iedereen wordt gedeeld. Oppositie wordt verboden.

Wanneer ik vaststel dat miljoenen frank overheidsgeld voor dit soort van acties worden misbruikt, dat de overheid zich er niet voor schaamt om openlijk te zeggen dat zij deze campagne steunt, kan ik enkel hopen dat het Vlaams Blok nooit zo ver

Dewinter

hoeft te gaan. Ik hoop dat wij nooit aan onze achterban moeten vragen of wij nog wel belastingen moeten betalen wanneer de overheid de belasting op een dergelijke manier gebruikt, of onze kiezers nog wel kijken en luistergeld moeten betalen wanneer een gemeenschapszender, betaald door de overheid en dus ook door onze kiezers, onze mening niet aan bod laat komen, maar integendeel wordt gebruikt voor dergelijke spots om regeringspropaganda uit te zenden. Mevrouw de minister, ik hoop dat onze partij die middelen niet zal moeten gebruiken, dat zij geen oproep zal moeten lanceren aan de kiezers om op te roepen tot burgerlijk ongehoorzaamheid en volgend jaar het kijk- en luistergeld niet te betalen omdat de BRTN en deze regering voor hen geen interesse kunnen opbrengen. **(Applaus op de banen van het VB)**

De voorzitter : De heer Van Peel heeft het woord.

De heer M. Van Peel : Mijnheer de voorzitter, mag ik de heer Dewinter een bijkomende vraag stellen? Ik zal dat op verdraagzame toon doen. Ik heb namelijk twee van die spotjes gezien en die nopen me ertoe verdraagzamer met hem om te gaan dan tot nu toe mijn gewoonte was. Die spotjes hebben dus al een positief effect geressorteerd . . .

De achterliggende psychologie van de ideologische opstelling van de heer Dewinter interesseert me werkelijk en vandaar mijn vraag.

De inhoud van de spotjes is absoluut niet partijpolitiek en is een milde boodschap "kruip eens in de huid van een ander", te vergelijken met de overheid die vraagt lief te zijn voor de dieren. **(Rumoer bij het VB)**

Mijnheer Dewinter, u verklaarde daarnet dat het Vlaams Blok met ons alleen maar van mening verschilt over de middelen om het racisme te bestrijden, en dat het Vlaams Blok absoluut gekant is tegen racisme.

De campagne van de overheid doet appel op een positieve attitude ten

opzichte van anderen. Ik begrijp dan ook niet dat uw partij zich geraakt voelt door de inhoud van die heel milde spotjes over verdraagzaamheid, die nu onder impuls van minister Demeester op de televisie verschijnen.

Ik ben echt geïnteresseerd in uw antwoord omdat ik uw ideologische opstelling nader wil onderzoeken.

De voorzitter : Minister Demeester heeft het woord.

Minister W. Demeester-De Meyer : Mijnheer de voorzitter, ik ben het uiteraard helemaal oneens met de heer Dewinter, die ongelijk heeft.

Hij spreekt over het opdringen van een mening. Het grote verschil tussen hem en mij – en er zijn beslist nog heel veel verschillen – is dat hij spreekt over het opdringen van een mening en dat hij dat bestendig poogt te doen terwijl ik mijn mening altijd duidelijk bekendmaak maar die nooit probeer op te dringen.

Deze spotjes dringen absoluut geen mening op. Zij doen inderdaad appèl op de emotie van eenieder in verband met onverdraagzaamheid.

Het valt op dat wanneer er gevraagd wordt om minder onverdraagzaam te zijn een bepaalde partij plotseling grote onverdraagzaamheid vertoont. **(Protest bij het VB)**

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik hoef mijn betoog niet te herhalen. Blijkbaar heeft de heer Van Peel niet goed geluisterd, en minister Demeester al evenmin.

Mijnheer Van Peel, ik heb gezegd dat het Vlaams Blok inderdaad ook van oordeel is dat het racisme moet worden bestreden. We verschillen alleen van mening over de middelen die daarvoor moeten worden ingezet. U pleit voor integratie; wij pleiten voor de begeleide terugkeer. Ons beider doel is: onze identiteit behouden – hoewel ik daaraan twijfel wat u betreft – en het racisme in de praktijk bestrijden.

U vraagt me waarom ik me tegen die spotjes keer en waarom ik tegen die organisatie ben. Mijnheer Van Peel, ik nodig u voor de derde keer uit een aantal documenten van die organisatie – ze liggen hier ter beschikking – te lezen. Dan zal u merken wat die organisatie over onze partij schrijft en welke pamfletten ze verspreidt. Denk ook maar aan de betogingen die gisteren, op 24 november, werden georganiseerd tegen het Vlaams Blok. De intenties van die organisatie zijn niet gericht op anti-racisme, maar op slechts één doel, namelijk het bestrijden van onze partij.

Dit is de reden waarom we vinden dat deze organisatie niet moet worden gesubsidieerd met overheids-geld. Zolang dat gebeurt, zullen we dit een vorm van machtsafwending blijven noemen en zullen we blijven zeggen dat het geld van de belastingbetaler niet dient om partijpolitieke propaganda tegen het Vlaams Blok of tegen om het even welke andere partij te maken. **(Applaus bij het VB)**

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

Benoeming van twee vaste en twee plaatsvervangende leden

De voorzitter : Overeenkomstig artikel 22 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekking gewaarborgd wordt en het overeenstemmend decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact, is aan de orde de benoeming van twee vaste en twee plaatsvervangende leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie ter vervanging van, beide ontslagnemend, mevrouw Vanhaegendoren en de heer De Blende. Zij werden destijds op voordracht van de SP-fractie en de CVP-fractie benoemd.

Nadere gegevens betreffende de

Voorzitter

thans door de betrokken fracties gesteunde kandidaten en van mevrouw Theyskens en mevrouw Deckers, plaatsvervangende leden die voorgedragen worden als vaste leden, werden in de zaal rondgedeeld.

De heer De Man heeft het woord.

De heer F. De Man (op de tribune) :

Mijnheer de voorzitter, vandaag worden er twee nieuwe leden van de Vaste Cultuurpactcommissie aangeduid. U zal willen begrijpen dat het Vlaams Blok daar zware bedenkingen bij heeft, meer nog, wij vinden dat de Cultuurpactcommissie zelf de wet met de voeten treedt. Ik verklaar mij nader.

U weet onderhand wel wat onze bezwaren zijn. De Cultuurpactcommissie heeft beslist dat alle klachten van het Vlaams Blok hoe dan ook onontvankelijk zijn. Tegelijk werd ook het Vlaams Nationaal Jeugdverbond, een nochtans door de Vlaamse Gemeenschap officieel erkende jeugdvereniging definitief uitgesloten uit de bescherming van diezelfde Cultuurpactwet.

Hierbij werd geen tegensprekelijk debat gevoerd. Hierbij werd niet naar de mening gevraagd van welk rechtsprekend orgaan dan ook. Hierbij kregen het Vlaams Blok en ook het VNJ niet de kans om zich voor een onpartijdige rechter te verdedigen. Hierbij was zelfs enig verweer van de beklagde niet eens gewenst. Hierbij werd zelfs geen enkele bewijsvoering naar voren gebracht. Hierbij werd geen rechterlijke veroordeling uitgesproken. Hierbij werd zelfs geen schijn van juridische klacht ingediend. En toch luidt het, schuldig, schuldig, schuldig.

Waarom werd het Cultuurpact opgericht ? U weet dat even goed als ik : twee decennia geleden werd het Cultuurpact goedgekeurd om de ideologische en filosofische minderheden een bepaalde bescherming te verlenen zoals bepaald in artikel 6bis van de Grondwet. Collega's, nu hebben uw handlangers in de Cultuurpactcommissie deze wet aan hun laars ge-

lapt. Zonder verpinken hebben zij gezegd dat het decreet niet meer van toepassing is op een bepaalde politieke partij. De enige zeer beperkte motivering bestond uit een verwijzing naar het zeventigpuntenprogramma, het vreemdelingenstandpunt van het Vlaams Blok. Er was geen mogelijkheid van discussie. Onze vertegenwoordigers in die Cultuurpactcommissie mochten hun standpunt niet toelichten.

Collega's, wanneer men ons aanwijft racisten te zijn omdat wij onder meer het jus sanguinis terug ingevoerd willen zien, wanneer het Vlaams Blok pleit voor het terugsturen desnoods met chartervliegtuigen van de illegalen en het daarom als racistisch wordt bestempeld, waar ligt dan het verschil met heel wat Europese landen waar dat jus sanguinis nog altijd van toepassing is ? Waar ligt dan het verschil met bepaalde personaliteiten die ook die terugkeer met charters verdedigen ? U bent dus niet consequent.

Het Vlaams Blok beseft maar al te goed welke strategie hierachter schuilt. Men maakt zeer veel misbaar om de bevolking af te schrikken en toont op de televisie onschuldig ogende spotjes zonder evenwel het racistisch karakter van onze partij te bewijzen.

Het Vlaams Blok stelt bovendien vast dat de federale regering sedert haar aantreden van dat bewuste zeventigpuntenprogramma reeds enkele punten heeft gerealiseerd. Ook dat wordt natuurlijk deskundig verzwegen.

Tot slot, collega's, zolang een rechtbank zich niet heeft uitgesproken, wanneer er geen veroordeling is en wanneer er blijkbaar zelfs geen juridische procedure kan worden opgestart, want heel wat politici, personaliteiten, partijen, verenigingen en verontruste juristen gingen ons voor de rechter slepen, zijn wij gerust in de zaak. Wij menen dat de Cultuurpactcommissie geen enkel argument heeft om de vierde politieke partij van Vlaanderen uit de bescherming van het Cultuurpact te stoten.

Wij zullen ons dus niet mengen in de

benoeringen die vandaag zullen worden gedaan. Ik vraag de andere fracties in de Vlaamse Raad wel openlijk of zij dit soort democratie wensen te propageren, namelijk veroordelen en schuldig bevinden zonder procesvoering ?

Bovendien eisen wij van de andere fracties dat in de Vlaamse Raad een diepgaand debat zou worden gevoerd over de toepassing van het Cultuurpact. Wanneer u dit openbaar debat weigert, bent u geen democraten, maar een stelletje huichelaars. (**Applaus bij het VB**)

De voorzitter : Aangezien er slechts één kandidaat voor elk toe te wijzen mandaat wordt voorgedragen, verklaar ik mevrouw Theyskens en mevrouw Deckers benoemd tot vaste leden en de heren Buermans en Smits tot plaatsvervangende leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Hugo Buermans en Jozef Smits zullen eerstdaags worden opgeroepen om de eed te komen afleggen die is voorgeschreven bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 3 juni 1976 tot regeling van de rechtsstoestand van de voorzitters en van de leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie en tot regeling van de werking ervan.

SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

Aanwijzing van een lid

De voorzitter : Dames en heren, overeenkomstig artikel 3, §§ 1 en 3 van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen is aan de orde de aanwijzing van een lid van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen ter vervanging van de heer Stefan Ector, ontslagnemend, die destijds op voordracht van de Volksunie-fractie werd benoemd.

Nadere gegevens betreffende de thans door de betrokken fractie voor-

Voorzitter

gedragen kandidaat, met name de heer Christiaan Vandenbroeke, werden in de zaal rondgedeeld.

Aangezien er slechts één kandidaat voor het toe te wijzen mandaat wordt voorgedragen, verklaar ik de heer Vandenbroeke tot lid van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

Hiervan zal worden kennis gegeven aan de voorzitter van de Vlaamse regering.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer P. Dewael c.s. betreffende artikel 128 van het verdrag van 7 februari 1992 betreffende de Europese Unie

- 420 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Dewael c.s. betreffende artikel 128 van het verdrag van 7 februari 1992 betreffende de Europese Unie.

De heer Verreycken heeft het woord.

De heer W. Verreycken (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik vraag het woord niet om de polemiek te heropenen, maar wel om te verduidelijken waarom wij dit voorstel van resolutie mee zullen ondertekenen en tegelijkertijd om te betreuren dat deze lovenswaardige eenstemmigheid niet aan bod is gekomen bij de ronddeling van de ontwerp tekst.

Wij hebben wel een bedenking bij de tekst, vooral dan bij het vierde gedachtenstreepje. Wij zijn in dat verband inderdaad van mening dat een cultuurpact niet thuishoort in het verdrag van Maastricht. Wij vinden dat cultuur door de volkeren zelf moet worden beheerd. Wij hebben altijd al gepleit voor een gelijkwaardigheid van alle volkeren wat trouwens een logisch nationalistisch standpunt is. Wij zijn daarin consequent. De min-

achting voor de kleinere culturen die verscholen was in de woorden van een Franse generaal en een Duitse regeringswoordvoerder bij de recente oprichting van het nieuwste vreemdelingenlegioen – waarin Frans gesproken en Duits gezongen mocht worden – was zo duidelijk dat ik de federale minister van Landsverdediging eigenlijk alleen maar geluk kan wensen voor zijn Vlaamse reflex, die ik af en toe vergeefs zoek bij sommige leden van deze Vlaamse regering.

Wij zullen de resolutie steunen omdat het signaal sterker zal zijn bij eenstemmigheid. De culturele verscheidenheid van de Europese volkeren is niet gediend met de smeltkroespulp die op dit ogenblik vanuit Amerika onze audio-visuele wereld vertroebelt en verziekt. Ook de audio-visuele produkten moeten volgens ons rekening houden met onze culturele eigenheid. Vandaar onze ja-stem.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

143 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Anciaux V.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeussen M.
Beysen E.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.

Cordeel M.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewinter F.
Didden M.
Diens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.

Voorzitter

Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Aperen A.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Walleghem R.
Van Wambeke H.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weckx H.
Wierinckx R.

Willockx F.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Standaert L.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken - 402 (19924993) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken.

Mevrouw Leduc heeft het woord.

Mevrouw J. Leduc (op de tribune) :

Mijnheer de voorzitter, dames en heren, graag wil ik met deze stemverklaring bevestigen dat de VLD-fractie dit ontwerp van decreet steunt en dan ook zal goedkeuren.

Vorige week heb ik een aantal bedenkingen geformuleerd betreffende enerzijds ons onderwijs en anderzijds de levensbeschouwelijke vakken die daar deel van uitmaken. Ik heb nooit een pleidooi gehouden voor de afschaffing noch van het godsdienstonderwijs, noch van het onderwijs in de niet-confessionele moraal. **(Protest bij de CVP)** Lees de teksten van het verslag erop na !

Wat heb ik dan wel gezegd ? **(Rumoer op verschillende banken)**

Ik heb enkele vragen gesteld. Zo heb ik gevraagd of de basisfilosofie met betrekking tot de levensbeschouwelijke vakken niet aan herbronning toe is ? Of de levensbeschouwelijke vakken vandaag nog moeten worden opgenomen in het curriculum ? **(Applaus bij de heer Standaert)**

Met curriculum bedoelt men in het onderwijsjargon het geheel van specifieke basisopties die leiden tot een bepaald diploma. Men kan dus vakken organiseren binnen het curriculum en buiten het curriculum.

Ik stelde deze vragen omdat de leerlingen in onze scholen onder grote **studiedruk** staan en omdat er in het curriculum te weinig ruimte is voor essentiële vakken zoals onder meer lichamelijke opvoeding, geschiedenis, talen en er helemaal geen ruimte beschikbaar is voor nieuwe vakken zoals inleiding tot de filosofie, moraal, logica en argumentatieleer, die naar mijn gevoelens imperatief zijn voor het denkvermogen van de leerling en het bijbrengen van de methodologie.

Zoals blijkt uit het verslag, waren verschillende leden, ook de minister, het eens met deze opmerking. Lees bladzijde zeven van het commissieverslag.

Ik herhaal dat ik dus niet gezegd heb dat de godsdiensten en de niet-confessionele zedenleer uit het onderwijs verbannen moeten worden.

Ik betreurt dat mijn bedoelingen door bepaalde leden, al dan niet moedwillig, volledig uit hun context werden getrokken. **(Rumoer)**

Ik vraag een grondige discussie over het onderwijscurriculum. Ik vraag mij daarenboven af of er geen grotere vrijheid van inrichting gegeven moet worden aan de erediensten en de niet-confessionele organisaties naar de waardenoverdracht toe ?

Het is dus volledig in die context dat de vraag naar een grondig debat over de levensbeschouwelijke vakken zich volgens mij moet situeren. Ik vind het bijzonder jammer dat bepaalde leden niet de openheid hebben om op die uitnodiging in te gaan. De partijpolitieke afrekeningen steken weer de kop op. **(Applaus bij de VLD)**

De voorzitter : De heer Luc Martens heeft het woord.

De heer L. Martens (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, geachte collega's, ik

Martens

heb met enig leedvermaak toegeken hoe mevrouw Leduc met een verklaring volledig terug probeert te komen op wat ze in de commissie heeft gezegd om zo het gezicht van de VLD te redden. De VLD stelt immers vast dat ze in het electoralisme, dat voortdurend haar gedrag bepaalt, het verkeerde thema heeft gekozen en dat haar houding door de grote meerderheid van de diverse fracties niet wordt gedeeld.

Het standpunt is tekenend voor het misprijzen van de VLD voor al wat het louter materiële overstijgt, terwijl deze zorg voor het levensbeschouwelijke bij de andere fracties wel degelijk aanwezig is.

Mevrouw Leduc, u komt hier uw woorden terug nemen. U vertolkte uw standpunt niet alleen in de plenaire vergadering. In het commissiever- slag staat dat u ondubbelzinnig hebt gepleit om de levensbeschouwelijke vakken niet in een normaal curriculum op te nemen, en te verwijzen naar een tweede rang. Wij zijn er als christendemocraten echter van overtuigd, en velen met ons, dat deze vakken tot de essentie van de onderwijskwaliteit behoren. Deze kwaliteit houdt in dat het onderwijs en de opvoeding ook zingeving en perspectief durven geven. Blijkbaar is dat voor de VLD niet belangrijk. U heeft trouwens pas gereageerd toen de CVP-voorzitter een persmededeling heeft gedaan, want u voelde zich gepakt op datgene wat u foutief hebt benaderd. **(Applaus bij de CVP)**
(Onderbreking door de heer Laverge)

Mijnheer Laverge, ik weet dat het voor een blauwe katholiek lastig moet zijn om in zo'n fractie te zitten. In uw partij is zoiets niet relevant, maar wij kunnen wel verwijzen naar het levensbeschouwelijke.

Als christen-democraten vinden wij onderwijskwaliteit belangrijk, en dat heeft niets te maken met verzuiling, maar wel met perspectief, vooral naar jongeren toe, die kwetsbaar zijn en een doel moeten hebben. Daarom is dit voor ons geen banaal, maar een wezenlijk decreet, en wij steunen de

minister bij de stemming.. **(Applaus op verschillende banken)**

De voorzitter : De heer Standaert heeft het woord.

De heer L. Standaert : Mijnheer de voorzitter, het totaal van het budget van de erediensten wordt geschat op een kleine twintig miljard frank, en het tekort in de sociale zekerheid bedraagt zeventig miljard frank. Er moet mijns inziens worden uitgezocht wat primordiaal is, vooral als wij rekening houden met het feit dat het aantal kerkgangers in Vlaanderen slechts achttien percent bedraagt.

De voorzitter : Mevrouw Leduc heeft het woord.

Mevrouw J. Leduc : Als de kwaliteit van het onderwijs enkel afhankelijk zou zijn van het onderwijs in de levensbeschouwelijke vakken, die ik dus niet uit het onderwijs ban, dan is dat een arm onderwijs. De kwaliteit van het onderwijs zit in het geheel vervat, en houdt verband met het aanleren van attitudes van waarden en de pedagogische aspecten van het onderwijs. Ik herhaal, de CVP heeft mijn woorden totaal uit hun context gerukt, en dat is een schande.

De voorzitter : De heer Gabriels heeft het woord.

De heer J. Gabriels : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de VLD wenst godsdienst- en levensbeschouwelijke vakken binnen het onderwijs geactiveerd te zien. Hetgeen de CVP uit zijn verband trekt, doet me als historicus denken aan het grijpen naar wapens van de negentiende eeuw om een aftandse schooloorlog te voeren op basis van een inhoudelijk debat dat hoedanook moet worden gevoerd. We moeten opnieuw inhoud geven aan de bovenvermelde vakken. Ook leerlingen dienen ervan overtuigd dat deze vakken essentieel zijn en wezenlijk thuishoren in het onderwijs. De inhoud ervan moet dan ook bijdragen tot het meer mens worden van leerlingen. Dat debat wil de CVP evenwel niet voeren. De CVP wil alleen een dogmatische, ideologische strijd die honderd jaar geleden al werd gevoerd en die nu

niet meer op zijn plaats is. **(Applaus bij de VLD)**

De voorzitter : De heer Vergote heeft het woord.

De heer F. Vergote : Mijnheer de voorzitter, ik kom als VLD-mandataris uit het katholieke onderwijs, en ik ben daar fier op.

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer L. Martens : Mijnheer de voorzitter, ik wil de heer Gabriels aanraden eens het verslag te lezen. Daarin staan de verklaringen van mevrouw Leduc zwart op wit neergeschreven. De heer Gabriels heeft, zonder dat hij het verslag heeft gelezen, uitsluitend een betoog gehouden om het gezicht van de VLD te redden. **(Applaus bij de CVP)**

De voorzitter : De heer Gabriels heeft het woord.

De heer J. Gabriels : Mijnheer Martens, ik heb geen enkele behoefte om het gezicht te redden. De CVP zoekt alleen een gepast thema. Als men thema's moet zoeken in de negentiende eeuw, dan heeft men de twintigste eeuw overgeslagen.

De voorzitter : Mevrouw De Maght heeft het woord.

Mevrouw A. De Maght-Aelbrecht : Mijnheer de voorzitter, mag ik aan deze achtbare vergadering een toemaatje geven ? Ik zou de leden van de CVP willen vragen dat ze eens beginnen met het spotje dat daarnet - terecht - door minister Demeester werd verdedigd, toe te passen. **(Applaus bij de VLD)**

De voorzitter : Begin van de stemming .

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

148 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

129 leden hebben ja geantwoord ;

19 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Voorzitter

Aelvoet M.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.

Leduc J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M
Van Aperen A.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weckx H.
Wierinckx R.
Willockx F.

NEEN. hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Rossem J.-P.
Van Walleghem R.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw A. Leysen en de heren A. Schellens en J. Tavemier houdende de erkenning en de subsidiëring van de Stichting voor de Vlaamse School-sport
- 411 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikel 6 en de amendementen op dit artikel van het voorstel van decreet van mevrouw Leysen en de heren Schellens en Tavernier houdende de erkenning en de subsidiëring van de Stichting voor de Vlaamse School-sport.

Voorzitter

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de regering op artikel 6.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

136 leden hebben ja geantwoord ;

1 lid heeft neen geantwoord ;

12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Cardoen G.
Caubergs J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.

Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Laverge J.
Leduc J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleecx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Aperen A.
Vande Lanotte J.

Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wallegem R.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.



VLD-Raadslid Jeaninne Leduc werd tijdens de bespreking en de stemming over het ontwerp van decreet betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken tegengesproken door CVP-Senator Luc Martens

Voorzitter

Weckx H.
Wierinckx R.
Willockx F.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Van Rossem J.-P.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Appeltans L.
Capoen M.
Caudron J.
Lauwers H.
Olaerts H.
Schiltz H.
Standaert L.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Vaerenbergh E.
Vergote F.

Dientengevolge is het amendement aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Leysen, Swinnen en Moors.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
97 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft neen geantwoord ;
49 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwbergs J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.

De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swinnen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.

Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Vogels M.
Weckx H.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Van Rossem J.-P.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Appeltans L.
Beysen E.
Bosman R.
Buisseret X.
Capoen M.
Caudron J.
Cordeel M.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.
Gabiels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Olaerts H.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Spinnewyn J.
Standaert L.

Voorzitter

Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Vaerenbergh E.
Van Walleghem R.
Vergote F.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Het amendement is aangenomen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

Mevrouw A. Gijsbrechts-Horckmans : Ik heb een stemafpraak met de heer De Seranno.

De heer A. Van Aperen : Ik heb een stemafpraak met de heer Arts.

De heer J. Eeman : Ik heb een stemafpraak met de heer Timmermans.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Pierco.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben ,aan de stemming deelgenomen ;
24 leden hebben ja geantwoord ;
93 leden hebben neen geantwoord ;
30 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Beysen E.
Cordeel M.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.

Gabriels J.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Taelman W.
Van houtte M.
Van Rossem J.-P.
Vergote F.
Verlinden A.
Verwilghen M.
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.

Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Vogels M.
Weckx H.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Appeltans L.
Bosman R.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
De Man F.
Dewinter F.

Voorzitter

Dillen M.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Lauwers H.
Olaerts H.
Peeters W.
Raes R.
Schiltz H.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Van Wallegem R.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Het amendement is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Leysen en de heren Schellens en Tavernier houdende de erkenning en de subsidiëring van de Stichting voor de Vlaamse Schoolsport.

De heer Pierco heeft het woord.

De heer L. Pierco (op de tribune) : Tijdens de bespreking in commissie en in plenaire vergadering liet ik namens de VLD al mijn ontgoocheling blijken over de inhoud van dit voorstel. Ik noemde het een gemiste kans van alleen maar de bestaande toestand te institutionaliseren en zodoende inhoudelijk niets te veranderen. Wij kunnen meer doen om een vernieuwde kijk op jeugdsport-opleiding te ontwikkelen en de naschoolse sport beter te integreren in die opleiding. Er moeten duidelijke afspraken worden gemaakt in verband met taakverdeling, het gebruik van de schoolse sportinfrastructuur enzovoort. Een aangepaste opleiding voor sportmonitors moet kwaliteit garanderen. Daarvan vind ik niets terug in dit voorstel. Gezien de Schoolsportfederatie en de Stichting voor Vlaam-

se Schoolsport al jaren een leemte vullen in de sportieve vorming van onze jongeren en het feit dat er meer netoverschrijdend zal worden gewerkt en dat dit voorstel rechtszekerheid schept en in de nodige financiën voorziet, zal de VLD zich bij de stemming onthouden in afwachting van een beter voorstel.

Mevrouw A. Leysen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, onze fractie zal dit voorstel van decreet uiteraard goedkeuren. Het kadert in de maatregel die is genomen in het programmadecreet van 1993, waarin werd bepaald dat de detacheringen, vastgelegd voor de inspectie en de begeleidingsdiensten, werden gehalveerd.

De minister heeft toen beloofd dat er compenserende maatregelen zouden worden genomen ten gunste van netoverschrijdende initiatieven. De detacheringen die in dit voorstel van decreet zijn voorzien, vallen dus niet ten laste van de 0,1 procent. Wij danken de minister omdat hij zijn woord heeft gehouden en omdat hij het voorstel van decreet dat vandaag ter stemming voorligt, mede mogelijk heeft gemaakt.

Dit decreet bepaalt dat de stichting Vlaamse scholensport door de Vlaamse regering wordt erkend als zij de opgesomde opdrachten en doelstellingen nastreeft.

De voorziene netoverschrijdende werking wordt gegarandeerd door de paritaire samenstelling van de raad van bestuur als bijkomende voorwaarde voor de erkenning. De organisatie en de coördinatie van de scholensport wordt ondersteund door een coördinatiecentrum en 5 provinciale bureaus.

Het uitgewerkte concept maakt een doelmatiger aanwending van de beschikbare middelen en een efficiëntere inzet van het personeel in het belang van de toekomst van onze jeugd mogelijk.

Namens de indieners van dit decreet danken wij al de leden die op een positieve manier aan het totstandkomen van dit decreet hebben meegewerkt.

De voorzitter : De heer Caudron heeft het woord.

De heer J. Caudron : Mijnheer de voorzitter, de Volksuniefractie zal tegenstemmen omdat zij gekant is tegen de politisering die in dit decreet is vervat.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
92 leden hebben ja geantwoord ;
27 leden hebben neen geantwoord ;
27 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgois M. :
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.

Voorzitter

Landuyt R.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Vogels M.
Weckx H.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.

Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Lauwers H.
Olaerts H.
Peeters W.
Raes R.
Sauwens J.
Schiltz H.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Van Walleghem R.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Appeltans L.
Beysen E.
Cordeel M.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van houtte M.
Vergote F.
Verlinden A.
Verwilghen M.
Wierinckx R.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer A. Denys tot besluit van de op 19 oktober 1993 door de heer A. Denys gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het tussen de busconstructor Van Hool en de Waalse vervoermaatschappij gerezen geschil - 409 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Denys tot besluit van de op 19 oktober 1993 door de heer Denys gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het tussen de busconstructor Van Hool en de Waalse vervoermaatschappij gerezen geschil.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
42 leden hebben ja geantwoord ;
85 leden hebben neen geantwoord ;
20 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Anthuenis G.
Beysen E.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
Cordeel M.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Dillen M.

Voorzitter

Gabriels J.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Taelman W.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegghem R.
Vergote F.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Geens G.
Ghesquièrre F.
G o u t r y L .
Hancké L.

Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinen R.
Tant P.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.
Barbé L.
De Batselier N.
Detiège L.

De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kelchtermans T.
Maertens M.
Sauwens J.
Tavernier J.
Van Aperen A.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van Dienderen H.
Vogels M.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw V. Dua tot besluit van de op 19 oktober 1993 door mevrouw V. Dua en de heren J. Van Looy en A. Denys gehouden interpellaties, respectievelijk tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het mestactieplan, tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het landbouwbeleid van de Vlaamse regering na de goedkeuring van het Sint-Michielsakkoord en de uitvoering van het mestactieplan en tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het mestactieplan
- 410 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dua tot besluit van de op 19 oktober 1993 door mevrouw Dua en de heren Van Looy en Denys gehouden interpellaties, respectievelijk tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse

Voorzitter

minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het mestactieplan, tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het landbouwbeleid van de Vlaamse regering na de goedkeuring van het Sint-Michielsakkoord en de uitvoering van het mestactieplan en tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het mestactieplan.

Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw V. Dua (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik zou hier kort een warm pleidooi willen houden voor onze motie.

In deze motie stellen wij een wijziging voor van het mestactieplan met de bedoeling de kern van het mestprobleem aan te pakken, namelijk de te grote veestapel, die een rechtstreeks gevolg is van de structuur van de Vlaamse veeteelt.

In mijn interpellatie heb ik reeds beklemtoond dat een groot deel van de veeteeltsector beheerst wordt door de agro-industrie ; de boeren zijn met handen en voeten aan deze industriële groepen gebonden door integratiecontracten. De veevoederbedrijven zijn eigenlijk de eigenaars van de dieren en dus de hoofdverantwoordelijke voor de mestoverschotten.

Onder druk van het Europees landbouwbeleid zijn de boeren massaal overgestapt naar deze vorm van intensieve veeteelt in de hoop op die manier hun inkomen veilig te stellen.

De enige effectieve oplossing voor het mestprobleem dat door de intensieve veeteelt wordt veroorzaakt, ligt in de ontmoediging en de afbouw van de contractteelt.

Daarom stellen wij met onze motie een aanpassing van het mestactieplan voor zodat een duidelijk onderscheid kan worden gemaakt tussen dieren die eigendom zijn van familiale be-

drijven en dieren die eigendom zijn van integratoren. Dit onderscheid kan worden gemaakt door een goede definitie van het begrip familiaal landbouwbedrijf.

Tevens stellen we de invoering van een aparte heffingscategorie voor waarbij aan de integratoren een zeer hoge heffing wordt opgelegd, waardoor de contractteelt sterk zal worden ontmoedigd en uiteindelijk ook zal verdwijnen.

Tot slot vragen wij ook dat intens overleg tot stand komt tussen de federale overheid en de Vlaamse regering over het globale landbouwbeleid, zeker met het oog op de ontwikkelingen in het kader van het Blairhouse-akkoord, zodat nieuwe initiatieven kunnen worden genomen om de leefbaarheid van een gezonde en ecologisch verantwoorde landbouw in Vlaanderen te verzekeren.

Wij hopen dat een meerderheid van dit parlement onze motie zal steunen, aangezien alle partijen zich hier reeds herhaaldelijk hebben sterk gemaakt de bescherming van het familiaal landbouwbedrijf te willen verdedigen.

De voorzitter : De heer Vergote heeft het woord.

De heer F. Vergote (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren ministers, collega's, de VLD wil een aanpak van de mestproblematiek waarbij ecologie en bedrijfszekerheid met elkaar worden verzoend. De VLD is het eens met de milieunormen van minister De Batselier, echter niet met de maatregelen waarbij de landbouwsector wordt afgebouwd.

Wij hebben vernomen dat de Vlaamse regering eerstdaags zal overgaan tot het definiëren van het familiale landbouwbedrijf. Door het accent te verschuiven op deze problematiek vrezen wij dat na de oorlog tussen landbouw en leefmilieu er nu een nieuwe oorlog zal ontstaan tussen de kleine en de grote landbouwer. De VLD wil terugkeren tot de kern van de zaak, dit wil zeggen bedrijfszekerheid voor de sector gekoppeld aan

ecologische normen. Wij zullen derhalve in de Vlaamse Raad hulp bieden aan alle partijen die het mestactieplan in deze zin willen aanpassen. De motie van mevrouw Dua gaat eenzijdig naar een blindecologische benadering zonder rekening te houden met de sociaal-economische betekenis van de landbouwsector. De VLD zal deze motie dan ook niet goedkeuren. **(Applaus bij de VLD)**

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer F. Wymeersch (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het Vlaams Blok heeft zich van in het begin uitgesproken tegen het mestactieplan zoals het nu voorligt. Wij zijn ervan overtuigd dat het samen met de Groene Hoofdstructuur, die binnenkort aan de orde komt, wel eens de doodsteek zou kunnen betekenen voor kleinere, familiale landbouwbedrijven. Heel wat landbouwgronden zullen immers worden onthouden aan familiale landbouwbedrijven. Als we goed zijn ingelicht, zou het vanuit diverse kabinetten de bedoeling zijn om de landbouwsector binnen heel korte tijd nog slechts over een 5.000-tal bedrijven te laten beschikken. Wij vinden dit een regelrechte aanval op het familiaal bedrijf.

Mevrouw Dua, bij een eerste lezing van uw motie dachten wij er in grote lijnen mee akkoord te kunnen gaan. Bij tweede lezing vinden wij evenwel dat u toch enkele dingen over het hoofd ziet. Uw oorlogsverklaring aan de integratoren kunnen wij in theorie volgen. In de praktijk moet u er toch van bewust zijn dat heel wat familiale landbouwbedrijven vandaag – omwille van de lieve centen en het recht houden van hun bedrijf – in beperkte mate toch een beroep moeten doen op diezelfde integratoren om het hoofd boven water te kunnen houden.

Collega's, het Vlaams Blok dringt – net als de heer Vergote daarnet zei – ook aan op bedrijfszekerheid voor de landbouwsector. Deze bedrijfszekerheid is de laatste jaren aangetast en uitgehold. Wij hebben in het kader van de milieuwetgeving reeds Vlarem gehad, het mestdecreet en

Wymeersch

het bijhorende mestactieplan en bovendien krijgen we binnenkort ook nog eens de Groene Hoofdstructuur. De landbouwer is en blijft voor ons de eerste natuurbehoeder en het eerste recyclagebedrijf.

Daarom blijft het Vlaams Blok aan de kant van het familiaal landbouwbedrijf staan en zal onze fractie zich onthouden bij de stemming over deze motie.

De voorzitter : De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, de SP-fractie zal zich bij de stemming onthouden.

Alhoewel mijn fractie akkoord gaat over de inhoud van een aantal argumenten, is zij van mening dat het voorbarig zou zijn de Vlaamse regering te binden aan een aantal standpunten. De Vlaamse regering zal immers besprekingen aanvatten over een aantal argumenten die in de motie vertolkt worden.

De SP is van mening dat dit overleg met het uitzicht op een goed akkoord, niet gehypotekeerd mag worden.

De voorzitter Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

140 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

11 leden hebben ja geantwoord ;
22 leden hebben neen geantwoord ;
107 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Barbé L.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Platteau S.

Tavernier J.
Van Dienderen H.
Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Anthuenis G.
Beysen E.
Cordeel M.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Didden M.
Laverge J.
Leduc J.
Pierco L.
Ramoudt D.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Van houtte M.
Vergote F.
Verlinden A.
Verwilghen M.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bosman R.
Bossuyt G.
Breyne P.
Brouns H.
Buissereet X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Dettiège L.
Dewinter F.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.

Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geens G.
Ghesquière F.
Gijbrecchts-Horckmans A.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Aperen A.
Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.

Voorzitter

Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Verreycken W.
Willockx F.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer E. Beysen tot besluit van de op 5 november 1993 door de heren M. Van Peel, E. Beysen, F. Dewinter, L. Hancké en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties respectievelijk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse reactie op de Nederlandse houding over de Schelde-uitdieping, tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het afspringen van de aan het HST-dossier gekoppelde besprekingen betreffende de Schelde-uitdieping, tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het afspringen van de Vlaams-Nederlandse onderhandelingen met betrekking tot de waterverdragen, tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de opschorting van de Neder-

lands-Vlaamse besprekingen over de uitdieping van de Westerschelde en tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitdieping van de Schelde en de tracékeuze voor de HST ten noorden van Antwerpen
- 422 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer de heer Beysen tot besluit van de op 5 november 1993 door de heren Van Peel, Beysen, Dewinter, Hancké en Van Dienderen gehouden actuele interpellaties respectievelijk tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse reactie op de Nederlandse houding over de Schelde-uitdieping, tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het afspringen van de aan het HST-dossier gekoppelde besprekingen betreffende de Schelde-uitdieping, tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het afspringen van de Vlaams-Nederlandse onderhandelingen met betrekking tot de waterverdragen, tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de opschorting van de Nederlands-Vlaamse besprekingen over de uitdieping van de Westerschelde en tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitdieping van de Schelde en de tracékeuze voor de HST ten noorden van Antwerpen.

De heer Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen : Mijnheer de voorzitter, ik heb vernomen dat de minister-president volgende week nog een belangrijke bespreking heeft over dit dossier.

Daarom stel ik voor om deze motie in te trekken.

Volgende week zal ik de minister-president over de vorderingen in dit dossier ondervragen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 5 november 1993 door de heren M. Van Peel, E. Beysen, F. Dewinter, L. Hancké en H. Van Dienderen gehouden actuele interpellaties respectievelijk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse reactie op de Nederlandse houding over de Schelde-uitdieping, tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het afspringen van de aan het HST-dossier gekoppelde besprekingen betreffende de Schelde-uitdieping, tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het afspringen van de Vlaams-Nederlandse onderhandelingen met betrekking tot de waterverdragen, tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de opschorting van de Nederlands-Vlaamse besprekingen over de uitdieping van de Westerschelde en tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitdieping van de Schelde en

de tracékeuze voor de HST ten noorden van Antwerpen
- 423 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen tot besluit van de op 5 november 1993 door de heren Van Peel, Beysen, Dewinter, Hancké en Van Dienderen gehouden actuele interpellaties respectievelijk tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse reactie op de Nederlandse houding over de Schelde-uitdieping, tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het afspringen van de aan het HST-dossier gekoppelde besprekingen betreffende de Schelde-uitdieping, tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het afspringen van de Vlaams-Nederlandse onderhandelingen met betrekking tot de waterverdragen, tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de opschorting van de Nederlands-Vlaamse besprekingen over de uitdieping van de Westerschelde en tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitdieping van de Schelde en de tracékeuze voor de HST ten noorden van Antwerpen.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, leden van de Vlaamse regering, collega's, ik denk dat, met het oog op de internationale bijeenkomst van de Vlaamse minister-president, het goed

zou zijn dat de Vlaamse Raad de groene motie goedkeurt, zodanig dat de minister-president weet waaraan en waaraf tijdens de onderhandelingen.

Wij handelen daarin over de twee dossiers die volgens de minister-president niet gekoppeld zijn, maar waarvan de positieve voortgang van het ene de positieve voortgang van het andere moet bevorderen. Dit is zijn alternatieve formulering voor de Siamese tweeling van minister Kelchtermans. In deze motie worden de twee thema's behandeld.

Ten eerste is er de verdieping van de Schelde. In tegenstelling tot collega Beysen menen de groenen dat er daar wel ecologische problemen zijn. Collega Beysen heeft laten horen dat hij zich van geen "slibvuiltje" bewust is, maar hij moet de studies van de Vlaamse administratie zelf lezen. Daarin wordt die problematiek heel duidelijk geformuleerd. Vandaar dat wij niet voor de koppeling van het ene dossier aan het andere zijn, maar wel voor de koppeling van de verdieping aan de schoonmaak van het Scheldewater. Dat vinden wij logisch en een essentiële voorafgaandelijk ke voorwaarde om eventueel aan koppeling te denken.

Ten tweede handelen wij ook over de TGV-discussie. Daarin willen we verschillende partijen uit de meerderheid tegemoetkomen. In de eerste plaats minister Sauwens die een hele berekening heeft gemaakt en gezegd heeft dat de investeringen van het tienjarenplan voor het binnenlands treinverkeer op een miserabele manier door de NMBS worden toegepast. Hij heeft volkomen gelijk. Immers, datgene wat de NMBS volgens dat plan gedurende vier jaar voor onze stations bijvoorbeeld had moeten uitgeven, is bijna gehalveerd. Daarom heeft de minister ermee gedreigd dat de Vlaamse regering geen gewestplannen meer zou goedkeuren, voor nieuwe werken aan de TGV ten oosten van Brussel, vooraleer een inhaaloperatie wordt uitgevoerd in de investeringen voor het binnenlands verkeer.

Collega's in deze Vlaamse Raad, wij

vinden dat we onze minister Sauwens daarin moeten steunen. Ik wil daar ook de collega's Ansoms en Suykerbuyk bij betrekken. Zij zijn burgemeesters van gemeenten ten noorden van Antwerpen en zijn ook de tolk van andere CVP-burgemeesters aldaar die niet zo gelukkig zijn met de plannen voor de TGV-Noord. Op informatievergaderingen zeggen zij bijvoorbeeld dat Vlaanderen geen vragende partij is en dat er grote economische vraagtekens bij deze plannen zijn. De twee collega-burgemeesters zijn ook overtuigde voorstanders en gebruikers van het openbaar vervoer. Dat waarderen we.

In onze motie nodigen wij de Vlaamse Raad uit te zeggen dat wij geen gewestplanwijzigingen goedkeuren vooraleer die investeringen voor het binnenlands verkeer er komen.

Ik heb bovendien nog eens in mijn documentatie gesnuisterd en ik heb een vrij gespierd voorstel van de voorzitter van deze Raad ontdekt. Daarin keert hij zich tegen de TGV en pleit hij voor het binnenlands spoorverkeer.

Welnu, deze motie is niet zo radicaal als die van onze voorzitter. Hij spreekt zich niet direct uit vóór of tegen de TGV ; hij zegt alleen, laten wij uitvoeren wat én in het akkoord van de federale regering én in dit van de Vlaamse regering staat. Laten wij de investeringen voor het binnenlands spoorverkeer hand in hand gaan met die voor de TGV.

Dus, collega's van de SP, indachtig de prima resolutie van de voorzitter van onze Raad, meen ik dat er ook van uw partij volop steun voor onze motie kan worden verwacht. Zij pleit voor de kwaliteit van het Scheldewater, voor het binnenlands treinverkeer, dus voor de stelling van een minister, voor een aantal CVP-burgemeesters en last but not least voor de ideeën van onze voorzitter zelf.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Voorzitter

Ziehier het resultaat :

130 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

9 leden hebben ja geantwoord ;
111 leden hebben neen geantwoord ;
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Barbé L.
De Vlieghe W.
Dua V.
Geysels J.
Maertens M.
Tavernier J.
Van Dienderen H.
Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Bosman R.
Bossuyt G.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dupré J.

Eyskens M.
Gabriels J.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau J.
Raes R.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Aperen A.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.

Van Peel M.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verreycken W.
Wierinckx R.
Willockx F.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Detiège L.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kelchtermans T.
Sauwens J.
Standaert L.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer G. Annemans c.s. tot besluit van de op 5 november 1993 door de heer F. Van den Eynde gehouden actuele interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Maamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over een geheim rapport betreffende de Franse greep op de Belgische economie - 424 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Annemans c.s. tot besluit van de op 5 november 1993 door de heer Van den Eynde gehouden actuele interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen,

Voorzitter

over een geheim rapport betreffende de Franse greep op de Belgische economie .

De heer Van den Eynde heeft het woord.

De heer F. Van den Eynde (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, leden van de Vlaamse regering, collega's, ik wil u even herinneren aan de inhoud van deze interpellatie.

Het debat omtrent de verankering van de Vlaamse economie is reeds geruime tijd aan de gang en heeft ook in deze vergadering voor heel wat commotie gezorgd. Van alle kanten werden verwijten naar elkaars hoofd geslingerd en de kampen waren duidelijk afgebakend.

Eind oktober 1993 moesten wij plots vernemen dat reeds in 1989, in opdracht van de toenmalige minister van Economische Zaken van de federale regering, een rapport werd opgesteld met betrekking tot dit probleem.

De inhoud van dit rapport zou dermate explosief zijn geweest dat de toenmalige minister van Economische Zaken, nu minister van Buitenlandse Zaken, besliste de inhoud niet vrij te geven. Hij nam het wel dermate ernstig op dat hij helemaal naar Frankrijk toog om te proberen de Fransen ervan te overtuigen op te houden met het economisch koloniseren van Vlaanderen.

Hoe men ook ten aanzien van de verankeringsproblematiek staat, meen ik dat het in dit debat, dat essentieel is voor onze Vlaamse economie, noodzakelijk is de volledige inhoud van dit rapport te kennen. Zelfs zij die misschien minder belangstelling hebben voor de problemen van onze economie zouden, in het kader van de openbaarheid van bestuur, deze motie toch moeten goedkeuren. Het enige wat wij vragen, is dat de Vlaamse regering van de federale regering zou eisen, de inhoud van het geheim rapport van 1989 in de openbaarheid te brengen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

133 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

15 leden hebben ja geantwoord ;

111 leden hebben neen geantwoord ;

7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Breyne P.
Brouns H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.

De Vlieghere W.
Devolder J.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabiels J.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goutry L.
Hancké L.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Aperen A.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.

Voorzitter

Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vogels M.
Wierinckx R.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Detiège L.
Kelchtermans T.
Sauwens J.
Standaert L.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MET REDEN OMKLEDE MOTIE van de heren G. Annemans en L. Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 5 november 1993 door de heer G. Annemans gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de taalregeling in het onderwijs in de faciliteiten- en taalgrensgemeenten – 425 (1993-1994) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Annemans en Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 5 november 1993 door de heer Annemans gehou-

den interpellatie tot de heer Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de taalregeling in het onderwijs in de faciliteiten- en taalgrensgemeenten.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer L. Van Nieuwenhuysen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, het is niet de eerste maal dat wij moeten vaststellen dat er bakzeil wordt gehaald wanneer het erop aankomt Vlaamse belangen te verdedigen ten overstaan van Walen of Franstaligen. In feite is deze vaststelling zo oud als dit land zelf !

Recent was er een voorzichtige Vlaamse reactie op het dictaat van de Waalse gewestregering ten aanzien van de Waalse vervoermaatschappij inzake de aankoop van autobussen. Vorige week hoorde ik hier zelfs verklaren dat wij daarop vooral niet mochten reageren en dat het respect voor de wet wel zou worden afdgedwongen door aan de Walen te tonen hoe loyaal wij wel zijn.

Het dossier van de Vlaamse school in Komen toont aan wat van een dergelijke houding kan worden verwacht. Sedert jaar en dag past Vlaanderen de taalwetgeving loyaal toe, in tegenstelling tot Wallonië dat reeds van bij de aanvang weigerde aan de wettelijke verplichtingen te voldoen, met als gevolg dat Vlaanderen al meer dan tien jaar zelf betaalt voor de Vlaamse school in Komen.

De faciliteiten zijn er blijkbaar wel voor de Franstaligen in Vlaanderen, maar niet voor de Vlamingen in Wallonië.

Wij betalen niet alleen voor de school in Komen, maar bovendien betalen wij jaarlijks een stordige 170 miljoen frank voor wedden en uitrustingsmaterialen voor het Franstalig onderwijs in Vlaanderen.

Collega's, inmiddels smeekt het Nederlandstalig onderwijs in Brussel om meer middelen voor de opvang van anderstaligen ; wordt de Vlaamse school in Komen versmacht door het uitbreidingsverbod van de Waalse

overheid en wordt toegestemd in de aanleg van een economisch nutteloze, maar door de Waalse politici wenselijk geachte weg Pecq-Armentières. Dit laatste kon destijds nochtans niet, precies omdat de Franstaligen niet voldeden aan hun verplichtingen ten aanzien van het Nederlands onderwijs in Komen.

Wij zijn van oordeel dat het volledig misplaatst is in dergelijke omstandigheden het Franstalig onderwijs in Vlaanderen verder te blijven subsidiëren.

Collega Van Vaerenbergh van de Volksunie hield vorig jaar al een interpellatie over het Franstalig onderwijs in de gemeenten met een bijzonder taalstatuut. Hij vroeg toen of het nog de moeite loonde om dit systeem in stand te houden. Wij krijgen vandaag allemaal de gelegenheid om die vraag te beantwoorden.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

137 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

17 leden hebben ja geantwoord ;
104 leden hebben neen geantwoord ;
16 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegem R.
Verreycken W.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.

Voorzitter

Ansoms J.
Anthuenis G.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bossuyt G.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Creyf S.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goutry L.
Hancké L.
Landuyt R.
Laverge J.
Leduc J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.

Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Aperen A.
Vande Lanotte J.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Van houtte M.
Vankeirbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vogels M.
Wierinckx R.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Appeltans L.
Capoen M.
Caudron J.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Detiège L.
Kelchtermans T.
Lauwers H.
Olaerts H.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.

Van Vaerenbergh E.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Onze volgende plenaire vergaderingen zullen plaatsgrijpen op dinsdag 30 november om 10 uur en 14 uur en op woensdag 1 december om 14 uur.

De agenda voor deze plenaire vergaderingen werd reeds rondgedeeld.

Geen bezwaar ? (**Instemming**)

De vergadering is gesloten.

- **De vergadering wordt om 17.23 uur gesloten.**