

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1992-1993

HANDELINGEN

55-56-57-58-59-60-61-62-63-64

VERGADERINGENVANJUNI1993

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

AQUAFIN

BEGROTING

BELEIDSBRIEF GEZINSBELEID

BELGISCH VOORZITTERSCHAP EUROPESE MINISTERRAAD

BIJKOMENDE FEDERALE STEUN AAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

BOELWERF VLAANDEREN

DECREET BEHOUD VAN MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN

DECREET BESCHERMING ARCHEOLOGISCH PATRIMONIUM

DECREET GOEDKEURING INTERNATIONALE AKTEN

DECREET RUIMTELIJKE ORDENING
GEZINS- EN BEJAARDENHULP

DISCRIMINATIE IN DE
ENERGIETAKS

INTERPELLATIES

MILITAIRE DOMEINEN

TRANSFERS IN DE SOCIALE ZEKERHEID

VERANKERING

VLAANDEREN-EUROPA 2002

WATERVERDRAGEN

ZUID-AFRIKA

Inhoud

Nr. 55 **Maandag 7 juni 1993**

Berichten van verhindering, blz. 2081

Voorstel van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 2081

Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 2081

Voorafbeelding door het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 2081

Verslagen

Indiening, blz. 2081

Resolutie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Indiening, blz. 2082

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 2082

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 2082

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 2082

Ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 264 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van mevrouw M. Vogels en mevrouw V. Dua houdende wijziging van de artikelen 2, 12, 15, 16 en 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 162 (BZ 1992) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende aanvulling met een artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 265 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Ontwerp van decreet houdende aanvulling met een artikel 88 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 266 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 2083
Spreker : De heer J. De Mol, verslaggever

Motie van orde

Voorstel tot verdaging van een agenda­punt, blz. 2087

Sprekers : de heren A. Denys, G. Car­doen, J. De Mol, J. De Seranno, E. Van Rompuy, minister T. Kelchtermans

Ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 264 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van mevrouw M. Vogels en mevrouw V. Dua houdende wijziging van de artikelen 2, 12, 15, 16 en 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende

de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

— 162 (BZ 1992) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende aanvulling met een artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 265 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Ontwerp van decreet houdende aanvulling met een artikel 88 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 266 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2089

Sprekers : De heren J. Van Eetvelt, verslaggever, V. Vautmans, P. Tant, mevrouw M. Vogels, de heren J. De Mol, J. De Seranno, J. Caudron, R. Van Rompaey, minister T. Kelchtermans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2110

Ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 264 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van mevrouw M. Vogels en mevrouw V. Dua houdende wijziging van de artikelen 2, 12, 15, 16 en 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw

— 162 (BZ 1992) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende aanvulling met een artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 265 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Ontwerp van decreet houdende aanvulling met een artikel 88 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 266 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2110

Sprekers : De heren P. Tant, J. De Mol, R. Van Rompaey, J. De Seranno, minister T. Kelchtermans

Ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 264 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 4

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2116

Ontwerp van decreet houdende aanvulling met een artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 265 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2117

Ontwerp van decreet houdende aanvulling met een artikel 88 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede­bouw — 266 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2117

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2118

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 2119

Nr. 56 **Dinsdag 8 juni 1993**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2123

Project Vlaanderen-Europa 2002 van de Vlaamse regering

Debat, blz. 2123

Sprekers : de heren E. Van Rompuy, A. Denys, L. Hancké, J. Geysels, E. Baldewijns, F. Dewinter, H. Lauwers, L. Dierickx, minister H. Weckx, minister N. De Batselier, minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2146

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 2147

Nr. 57 **Dinsdag 8 juni 1993**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2155

Project Vlaanderen-Europa 2002 van de Vlaamse regering

Debat (Voortzetting), blz. 2155

Sprekers : de heren J. Geysels, E. Van Rompuy, L. Dierickx, P. Van Grembergen, H. Suykerbuyk, R. Van Hoo­land, C. Lisabeth, W. Verreycken, P. Tant, A. Denys, J. De Mol, M. Capoen, J. Ansoms, L. Hancké, J. Caudron, J.-P. Van Rossem, minister-president L. Van den Brande

Motie van aanbeveling, blz. 2183

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2183

Nr. 58 **Woensdag 9 juni 1993**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2185

Interpellaties (Regl. art. 89)

Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de discriminatie van onafhankelijke groepen in de sector van de gezins- en bejaardenhulp, blz. 2185
Sprekers : de heren E. Van Vaerenbergh, E. De Groot, M. Maertens, minister W. Demeester- De Meyer
Met redenen omklede motie, blz. 2191

Interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over bijkomende federale steun aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, blz. 2191

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, E. Van Rompuy, J. Van Hautthem, H. Schiltz, minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede motie, blz. 2196

Interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het invoeren van een energietaks op het privé-energieverbruik ter compensatie van de concurrentie- en tewerkstellingsbevorderende maatregelen door de federale regering, blz. 2196

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, J. Geysels, minister-president L. Van den Brande

Interpellatie van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over een mogelijke afbouwstrategie voor de fosfaatindustrie, blz. 2198

Sprekers : mevrouw V. Dua, minister N. De Batselier

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2204

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 2205

Nr. 59 Woensdag 9 juni 1993 **Middagvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 2209

Samenstelling van een commissie

Wijziging onder de plaatsvervangende leden, blz. 2209

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer J. Caubergs tot

de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over een vrije dag voor Genkse leerlingen ter gelegenheid van een islamitische feestdag, blz. 2210

Actuele vraag van de heer L. Appeltans tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de stopzetting van het Kodaly-project in het muziekonderwijs, blz. 2211

Actuele vraag van de heer J. Tavernier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over een eventuele bevrozing van het aantal lessen in het HOKT, blz. 2212

Actuele vraag van de heer H. Van Dierden tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het Duwvaartracé, blz. 2213

Actuele vraag van de heer G. Vermassen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de werkgelegenheid in het Maastrand, blz. 2214

Actuele vraag van de heer G. Lisabeth tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de resultaten van de Groep Begemann, blz. 2215

Actuele vraag van de heer J. Laverge tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de financiering van de opstarting van de Boelwerf, blz. 2216

Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de huisvuilverbrandingsoven in Brugge, blz. 2217

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het bermbeheer, blz. 2218

Actuele vraag van de heer J. Van Hautthem tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de vernietiging van een gemeenteraadsbesluit van Sint-Martens-Latem, blz. 2219

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer H. Candries tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en

Externe Betrekkingen, over de verankeringsstrategie van de Vlaamse regering
Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de eventuele privatisering van de GIMV en andere overheidsbedrijven

Actuele interpellatie van de heer L. Barbé tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de mogelijke oprichting van een ankerholding, blz. 2220

Sprekers : de heren H. Candries, A. Denys, E. Van Rompuy, L. Barbé, H. Schiltz, L. Hancké, minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede motie, blz. 2231

Ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw – **264** (1992-1993) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 2231

Sprekers : de heren V. Vautmans, J. De Mol, A. Denys, J. Van Eetvelt, J. Valkemers, mevrouw M. Vogels, de heren L. Bril, W. Goossens, J. Caubergs, L. Van Nieuwenhuysen, W. Seeuws

Ontwerp van decreet houdende aanvulling met een artikel 87 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw – **265** (1992-1993) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 2235

Ontwerp van decreet houdende aanvulling met een artikel 88 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw – **266** (1992-1993) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 2236

Voorstel van resolutie van de heer P. Dewael betreffende de sanering van de mijn-terreinen – **342** (1992-1993) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 2237

Spreker : de heer P. Dewael

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dierden tot besluit van de op **25** mei 1993 door de heer A. Denys gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de politisering van de regionale televisie – **352** (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2238

Met redenen omklede motie van de heer P. Chevalier tot besluit van de op 25 mei 1993 door de heer A. Denys gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brussel-

se Aangelegenheden, over de politisering van de regionale televisie
— 353 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2239

Spreeker : de heer F. Van den Eynde

Met redenen omklede motie van de heer S. Platteau c.s. tot besluit van de op 26 mei 1993 door de heer S. Platteau gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de gemeentelijke opcentiemen op de vennootschapsbelastingen
— 354 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 2240

Spreekers : de heren S. Platteau, J. Valkeniers, E. Van Rompy, C. Lisabeth

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen c.s. tot besluit van de op 26 mei 1993 door de heer H. Van Dienderen gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staats-hervorming, over mogelijke maatregelen ter bevordering van het gebruik van de fiets,
— 356 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2244

Spreekers : de heren H. Van Dienderen, A. Denys

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen c.s. tot besluit van de op 27 mei 1993 door de heer H. Van Dienderen gehouden actuele interpellatie tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staats-hervorming, over het afschaffen van een reeks weekenddiensten door De Lijn
— 357 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2246

Motie van aanbeveling van de heer F. Dewinter c.s. tot besluit van het op 8 juni 1993 gehouden debat over het project Vlaanderen-Europa 2002 van de Vlaamse regering
— 360 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2247

Spreeker : de heer F. Dewinter

Voorstel van resolutie van de heer P. Dewael betreffende de sanering van de mijn-terreinen
— 342 (1992-1993) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 2248

Spreekers : de heren P. Dewael, J. Ulburg, minister-president L. Van den Brande

Actuele interpellaties (Regl. art. 79) (Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse

Aangelegenheden, over de stakingen en de dienstregeling van de brug- en sluiswachters, blz. 2249

Spreekers : de heer R. Van Hooland, minister T. Kelchtermans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2252

Nr. 60

Maandag 21 juni 1993

Berichten van verhindering, blz. 2253

Ontwerp van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 2253

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 2253

Beleidsbrief

Indiening en verwijzing, blz. 2253

Verslagen

Indiening, blz. 2253

Memorandum

Indiening, blz. 2254

Besluit van de Vlaamse Executieve

Indiening en verwijzing, blz. 2254

Kennisgeving van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 2254

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 2254

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 2255

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 2255

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2255

Ontwerp van decreet houdende bescherming van het archeologisch patrimonium — 258 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende bescherming van het archeologisch patrimonium
— 46 (IZ 1992) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 2256

Spreekers : mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, verslaggever, de heren J. De Mol, J. De Seranno, J. Caudron, J. Eeman, F. Van den Eynde, minister J. Sauwens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2267

Spreekers : de heren J. De Mol, J. De Seranno, minister J. Sauwens

Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud

van monumenten en landschappen, gewijzigd bij decreet van 13 juli 1972
— 307 (1992-1993) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 2276

Spreekers : de heer J. De Mol, verslaggever, minister J. Sauwens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2277

Spreekers : de heren J. De Mol, J. De Seranno, minister J. Sauwens

Interpellaties (Regl. art. 89)

Interpellatie van de heer D. Ramoudt tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staats-hervorming, over de exploitatie van bijzondere vormen van geregeld vervoer, blz. 2280

Spreekers : de heren D. Ramoudt, J. De Mol, minister J. Sauwens

Interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staats-hervorming, over de rol van de minister van Staats-hervorming, blz. 2285

Spreekers : de heren F. Dewinter, G. Annemans, minister J. Sauwens

Met redenen omklede motie, blz. 2292

Interpellatie van de heer M. Capoen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staats-hervorming, over de bescherming als landschap van het militair domein van Lombardsijde

Interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de stand van zaken betreffende het dossier militaire domeinen, blz. 2293

Spreekers : de heer M. Capoen, mevrouw M. Vogels, de heren J. De Mol, J. Demeulenaere, minister J. Sauwens, minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede motie, blz. 2301

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2301

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 2303

Nr. 61

Dinsdag 22 juni 1993
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2315

Interpellaties (Regl. art. 89)

Interpellatie van de heer J. Geysels tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over problemen naar aanleiding van de overeenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de NV Aquafin, blz. 2315

Sprekers : de heren J. Geysels, A. Denys, J. Van Eetvelt, minister N. De Batselier

Interpellatie van de heer J. Van Eetvelt tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de achterstand bij de uitbetaling van de huisvestingspremies ingevolge de inwerktreding van het nieuwe premiestelsel op 1 april 1993, blz. 2323

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, minister N. De Batselier

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2325

Nr. 62

Dinsdag 22 juni 1993
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2327

Interpellaties (Regl. art. 89)

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over problemen met de privé-partner in de NV Boelwerf-Vlaanderen, Interpellatie van de heer C. Lisabeth tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de verbintenissen van de groep Begemann inzake de Boelwerf, blz. 2327

Sprekers : de heren A. Denys, C. Lisabeth, F. Wymeersch, E. Van Rompuy, L. Barbé, minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede moties, blz. 2337

Motie van orde

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 2337

Interpellaties (Regl. art. 89) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer H. Suykerbuyk tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de houding van de Vlaamse regering naar aanleiding van de recente ontwikkelingen in Zuid-Afrika, blz. 2337

Sprekers : de heren H. Suykerbuyk, D. Van der Maelen, J. Valkeniers, S. Platteau, P. Van Grembergen, F. Dewinter, mevrouw M. Aelvoet, de heer J. Geysels, minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede moties, blz. 2353

Beleidsbrief Gezinsbeleid

— 313 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Debat, blz. 2353

Sprekers : mevrouw A. Leysen, de heer G. Anthuenis, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heer L. Van Nieuwenhuysen, mevrouw L. Maximus, de heer M. Maertens, minister W. Demeester-De Meyer

Motie van aanbeveling, blz. 2364

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2364

Nr. 63

Woensdag 23 juni 1993

Berichten van verhindering, blz. 2365

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1992

— 19-A (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 13 (1992-1993) — Nr. 1 (Toelichting)

— 18 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

— 21 (1992-1993) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 13 (1992-1993) — Nr. 1 (Toelichting)

— 19-B (1992-1993) — Nrs. 1 tot 7

— 20-A (1992-1993) — Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

— 21 (1992-1993) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende maatregelen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1993

— 335 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 2365

Spreker : de heer J. Taylor

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2365

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1992

— 19-A (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 13 (1992-1993) — Nr. 1 (Toelichting)

— 18 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

— 21 (1992-1993) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 13 (1992-1993) — Nr. 1 (Toelichting)

— 19-B (1992-1993) — Nrs. 1 tot 7

— 20-A (1992-1993) — Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

— 21 (1992-1993) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende maatregelen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1993

— 335 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2366

Sprekers : de heren J. Taylor, S. Platteau

Motie van orde

Vraag over coördinatie van de werkzaamheden van de Raad met die van de Wetgevende Kamers, blz. 2369

Sprekers : de heren H. Schiltz, E. Van Rompuy, R. Daems

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1992

— 19-A (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 13 (1992-1993) — Nr. 1 (Toelichting)

— 18 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

— 21 (1992-1993) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 13 (1992-1993) — Nr. 1 (Toelichting)

— 19-B (1992-1993) — Nrs. 1 tot 7

— 20-A (1992-1993) — Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)

— 21 (1992-1993) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende maatregelen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1993

— 335 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2370

Sprekers : de heren S. Platteau, H. Schiltz, E. Van Rompuy, A. Denys, F. Van den Eynde, W. De Vlieghe, L. Hancké, R. Van Hooland, minister W. Demeester-De Meyer

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1992

— 19-A (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2380

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 13 (1992-1993) — Nr. 1 (Toelichting)

— 18 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

— 21 (1992-1993) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2381

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 13 (1992-1993) — Nr. 1 (Toelichting)
— 19-B (1992-1993) — Nrs. 1 tot 7
— 20-A (1992-1993) — Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
— 21 (1992-1993) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2381

Ontwerp van decreet houdende maatregelen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1993

— 335 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2390

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2391

Nr. 64 **Donderdag 24 juni 1993**

Berichten van verhindering, blz. 2393

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 2393

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer R. Swinnen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over archeologisch onderzoek langs het SST-tracé in Bierbeek, blz. 2394

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over een arbeidsvergunning aan een illegale vreemdeling, blz. 2394

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de kwaliteit van het strandwater, blz. 2395

Actuele vraag van de heer J. Vandeurzen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het moratorium op de zwaar-medische diensten, blz. 2396

Actuele vraag van de heer G. Anthuenis tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de geplande productie-afbouw van de n.v. Cabrita in Zele, blz. 2398

Actuele vraag van de heer J. Vande Lanotte tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en

Externe Betrekkingen, over de aanvraag tot erkenning van doelstelling **5b-gebieden**, blz. 2399

Actuele vraag van de heer J. Laverge tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het preventief bedrijfsbeleid, blz. 2400

Actuele vraag van de heer E. Van Vaeerenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het spoedprogramma van Vlabinvest

Actuele vraag van de heer F. Dielens tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het spoedprogramma van Vlabinvest, blz. 2400

Actuele vraag van de heer E. Schuermans tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over parkeersystemen met dubbel tarief, blz. 2402

Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over reclame voor pepmiddelen op TV, blz. 2403

Actuele vraag van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de erkenning van regionale televisie-omroepen, blz. 2403

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de culturele agenda van België bij het voorzitterschap van de Europese Ministerraad, blz. 2404

Actuele interpellaties en toegevoegde actuele vraag (Regl. art. 79 en 77)

Actuele interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de nieuwe cijfers inzake de sociale transfers

Actuele interpellatie van de heer J. Van Hauthem tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de bekendgemaakte cijfers inzake de geldstroom van Vlaanderen naar Wallonië via de sociale zekerheid

Toegevoegde actuele vraag van de heer J. Gabriels tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse rege-

ring, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de transfers in de sociale zekerheid, blz. 2406

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, A. Denys, J. Van Hauthem, J. Gabriels, E. Van Rompuy, F. Vandebroucke, J. Peeters, J. Geysels, H. Schiltz, minister-president L. Van den Brande, minister J. Sauwens

Met redenen omklede moties, blz. 2417

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :

1. De Europese Overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lid-Staten, enerzijds, en de republiek Hongarije anderzijds, en Bijlagen I, II, III, IV, v, VI, VII, VIII, IX, x, XI, XII en XIII, Protocollen 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 7, en Slotakte met veertien Gemeenschappelijke verklaringen, twee Akkoorden onder de vorm van wisseling van brieven en twee Briefwisselingen, twee Verklaringen van de Gemeenschap, vier Verklaringen van Hongarije en Brief van de Regering van Hongarije, gedaan te Brussel op 16 december 1991;

2. de Europese Overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lid-Staten, enerzijds, en de republiek Polen anderzijds, en Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII en XIII, Protocollen 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 7, en Slotakte met vijftien Gemeenschappelijke verklaringen, twee Akkoorden onder de vorm van wisseling van brieven twee Verklaringen van de Gemeenschap, drie Verklaringen van Polen en Brief van de Regering van Polen, gedaan te Brussel op 16 december 1991.

— 351 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 2418

Spreker : de heer H. Suykerbuyk, verslaggever

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2418

Hoofdelijke stemming, blz. 2419

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1992

— 19-A (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 2420

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 13 (1992-1993) — Nr. 1 (Toelichting)

— 18 (1992-1993) — Nrs 1 en 2

— 21 (1992-1993) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 2421

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1993

— 13 (1992-1993) — Nr. 1 (Toelichting)

— 19-B (1992-1993) — Nrs. 1 tot 7
— 20-A (1992-1993) — Nrs. 1 en 2 (Aangepaste administratieve begroting)
21(1992-1993) — Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 2421

Voorstel van motie van overeenstemming
Hoofdelijke stemming, blz. 2422

Ontwerp van decreet houdende maatregelen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1993

— 335 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 2422

Ontwerp van decreet houdende bescherming van het archeologisch patrimonium

— 258 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 8

Aangehouden stemmings, blz. 2422

Sprekers : de heren J. Eeman, J. De Seranno

Hoofdelijke stemming, blz. 2426

Spreker : de heer A. Denys

Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, gewijzigd bij decreet van 13 juli 1972

— 307 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmings, blz. 2427

Sprekers : de heren A. Denys, J. De Mol

Met redenen omklede motie van de heer E. Van Vaerenbergh c.s. tot besluit van de op 9 juni 1993 door de heer E. Van Vaerenbergh gehouden interpellatie tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de discriminatie van onafhankelijke groepen in de sector van de gezins- en bejaardenhulp

— 363 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 2428

Sprekers : de heren E. Van Vaerenbergh, E. De Groot

Met redenen omklede motie van de heer E. Van Rompuy c.s. tot besluit van de op 9 juni 1993 door de heer P. Van Grembergen gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over bijkomende federale steun aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest

— 364 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2431

Met redenen omklede motie van de heer A. Denys tot besluit van de op 9 juni 1993 door de heer A. Denys gehouden actuele interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de eventuele privatisering van de GIMV en andere overheidsbedrijven

— 365 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2432

Sprekers : de heren A. Denys, L. Barbé, E. Van Rompuy, F. Wymeersch

Met redenen omklede motie van de heer L. Barbé tot besluit van de op 9 juni 1993 door de heer L. Barbé gehouden actuele interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de mogelijke oprichting van een ankerholding

— 366 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2435

Motie van aanbeveling van mevrouw A. Leysen c.s. tot besluit van het op 22 juni 1993 gehouden debat over de Beleidsbrief Gezinsbeleid

— 313 (1992-1993) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 2436

Spreker : de heer G. Anthuenis

Voorstel van resolutie van de heer J. Van Hauthem betreffende de werking van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

— 374 (1992-1993) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 2438

Sprekers : de heren J. Van Hauthem, A. Denys, P. Van Grembergen, E. Van Rompuy

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)
(Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over diens overleg met minister-president Lubbers betreffende de Waterverdragen, blz. 2439

Sprekers : de heren L. Hancké, G. Annemans, G. Geens, J. Ansoms, minister-president L. Van den Brande

Actuele interpellatie van de heer G. Geens tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over maatregelen betreffende de deelname van de Vlaamse ministers aan de Europese Ministerraad vanaf 1 juli 1993

Actuele interpellatie van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de mogelijke gemeenschappelijke actie van de Vlaamse Executieve en de Waalse Gewestexecutieve rond het Belgisch voorzitterschap van de Europese Ministerraad, blz. 2443

Sprekers : de heren G. Geens, G. Annemans, F. Van den Eynde, J. Van Hauthem, minister-president L. Van den Brande

Actuele interpellatie van de heer M. Maertens tot de heer L. Van den Brande,

minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de ~~GIMV~~ dochter Fishlink, blz. 2450

Sprekers : de heren M. Maertens, D. Ramoudt, H. Olaerts, minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede motie, blz. 2455

Actuele interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toepassing van de op 9 juni 1993 door de Vlaamse Raad aangenomen ontwerpen van decreet houdende aanvulling en wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, blz. 2455

Sprekers : de heer J. De Mol, minister T. Kelchtermans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2458

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 2459

61e vergadering

Dinsdag 22 juni 1993
Morgenvergadering

VOORZITTER : mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, ondervoorzitter

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 10 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

E. Flamant, J. Timmermans : gezondheidsredenen ;

E. Derycke, F. Dielens : buitenslands ;

P. Berben, W. Seeuws, J. Vande Lanotte : ambtsverplichtingen ;

J. Laverge : familieverplichtingen.

INTERPELLATIES (Regl. art. 89)

Interpellatie van de heer J. Geysels tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over problemen naar aanleiding van de overeenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de NV Aquafin

De voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Geysels tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over problemen naar aanleiding van de overeenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de NV Aquafin.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) : Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, tijdens deze interpellatie wil ik de zoveelste episode aansnijden in het Aquafin-verhaal dat tijdens de vorige legislatuur werd ingezet.

Mijnheer de minister, u weet dat wij reeds vanaf het begin, vanaf de conceptie van de NV Aquafin 'en het contract tussen het Vlaamse Gewest en deze NV, fundamentele bedenkingen hebben geformuleerd.

Ten eerste, wij waren van mening dat te veel financiële middelen naar een end-of-the-pipe-beleid werd getransfereerd, terwijl preventie, vergunningstelsel, de milieu-inspectie enzovoort — toch zeker in die periode — in de kou bleven staan.

Ten tweede, wij hadden heel veel moeite met de manier waarop dit beleid werd geconcretiseerd met name door de oprichting van de NV Aquafin, de gedeeltelijke ontmanteling van de, toen nog, VMZ en het contract dat het Vlaamse Gewest einde december 1990 met Aquafin sloot. Volgens ons kreeg Aquafin met dit contract een monopoliepositie, zon-

der dat er sprake was van een resultaatverbintenis.

Intussen zijn we een aantal jaren, een aantal interpellaties en een aantal nieuwe gegevens verder. Een maand geleden heeft Aquafin, via een persconferentie, nogmaals trachten aan te tonen hoe goed het werkt. Zij hebben toen de uitdrukking wij zitten op kruissnelheid, gebruikt. Niettegenstaande deze zegebulletins blijven er een aantal problemen van het verleden en komen er nieuwe problemen bij.

In het kader van deze interpellatie wens ik u dan ook een aantal zeer concrete vragen te stellen.

Vooraf wens ik nog dit te zeggen. De financiële kost van heel de operatie stapelt zich op. Minister Kelchtermans sprak tijdens de vorige legislatuur over een investeringskost van iets meer dan 65 miljard frank. Men spreekt nu al over 95 miljard frank. Daarbij moeten we dan nog eens 100 tot 140 miljard frank bijtellen voor de aanleg van gemeentelijke riolerings. Het is dan ook zeer zeker dat in 1995 de waterkwaliteitsdoelstellingen, zoals beoogd bij het oorspronkelijk contract, niet en nooit zullen worden gehaald. Ik citeer de heer Michel Bruyneel van de VMM in maart 1993 : Aquafin zal ons water nooit zuiver krijgen als er geen structurele voorkomingsmaatregelen worden genomen. Einde citaat,

Er zijn dus veel problemen en er komen er nog bij.

Een eerste reeks van problemen

Geysels

heeft te maken met de overdracht van de waterzuiveringsstations van de VMM naar Aquafin. Het gaat over meer dan honderd waterzuiveringsstations. Volgens artikel 17 van het contract moeten die vanuit het Vlaamse Gewest naar de NV Aquafin worden overgedragen. Voor zover ik weet is deze overdracht nog altijd niet geregeld omwille van een aantal problemen. Ik zal er een paar opnoemen.

Men discussieert nog altijd over de juridische vorm van deze overdracht. Krijgt Aquafin het gebruiksrecht van deze zuiveringsstations? Wordt het een soort van eigendomsoverdracht? Het contract is daarover niet duidelijk. Wat is de positie van VMM, de exploitant van deze zuiveringsstations in het kader van deze overdracht? Is de VMM gebonden aan dit contract? Zal de VMM eventueel schadeloostelling voor deze overdracht ontvangen?

Collega's, het gaat hier over een patrimonium waarvan de waarde op 22 miljard frank wordt geschat. De politieke vraag is of dit overheidspatrimonium zonder vergoeding aan de particuliere instelling Aquafin wordt overgedragen? Ik meen dat dit een eigenaardige vorm van privatisering is. Bovendien blijkt dat de VMM, bij de overname van de zuiveringsstations van de gemeenten en de intercommunales, voor de financiering zelf leningen heeft moeten aangaan. Daarover is nog altijd discussie, onder meer met het Rekenhof.

De eerste belangrijke vraag is dan ook of het politiek aanvaardbaar is dat het Gewest deze bedragen blijft betalen voor een infrastructuur die kosteloos wordt overgedragen aan Aquafin, die daarvoor dan nog een contractueel vastgelegde vergoeding ontvangt. Dat is een eerste belangrijke vaststelling in het kader van de contractueel bedongen overdracht.

Het tweede punt heeft te maken met de overdracht van de gemengde zuiveringen, waarbij de VMM met de industrie samenwerkt, worden geregeld. Kan dat zo maar aan een andere NV worden overgedragen?

Een derde punt betreft de overdracht van het personeel. Er zijn op dit moment honderden mensen betrokken bij de exploitatie van de zuiveringsstations. Gaan die mensen aan Aquafin worden overgedragen? Kan dit? Is dit conform het ambtenarenstatuut? Wat gebeurt er als deze mensen op een contractuele wijze door Aquafin worden aangeworven? Is er een garantie dat zij een aantal rechten, onder meer inzake pensionering, blijven behouden? Ter zake is er dus een juridisch vacuüm, een aantal specialisten discussiëren daarover, waaruit duidelijk blijkt dat er problemen zijn met de overdracht van het personeel en de niet-conformiteit met het ambtenarenstatuut. Dit leidt op dit ogenblik toch tot een zekere moedeloosheid en demotivatie bij de personeelsleden.

Een vierde punt heeft te maken met de financiële middelen. Volgens berekeningen van de VMM zou de totale exploitatiekost van de waterzuiveringsstations, die Aquafin zou beheeren, voor het Vlaamse Gewest een jaarlijkse extra-kost betekenen van 1 tot 1,3 miljard frank. Ik zeg niet dat deze cijfers correct zijn. Ik ben er mijten eerste van bewust dat er tussen de VMM en Aquafin niet alleen gerekend, maar soms ook afgerekend wordt. Mijn vraag is of deze cijfers correct zijn. Zijn deze cijfers met enige soepelheid te hanteren? Als ze correct zijn, welke gevolgen trekt u er dan uit? Wat is uw standpunt ter zake? Het gaat toch over 1 tot 1,3 miljard frank per jaar dat het meer zou kosten, indien Aquafin de exploitatie waarneemt.

Recent is gebleken dat een aantal firma's, onder meer Seghers' Engineering — een bedrijf dat in de waterzuivering is gespecialiseerd — ook een bod heeft gedaan om de exploitatie van de waterzuiveringsstations op zich te nemen en dit voor een bedrag dat lager zou zijn dan dat van Aquafin. Ik beklemtoon zou zijn, ik kan dit op dit ogenblik niet controleren.

Is dit bod zonder voorwerp, aangezien het contract tussen het Vlaamse Gewest en Aquafin bepaalt dat Aquafin een monopolie heeft en dus de overname automatisch zou gebeu-

ren? Als dit zonder voorwerp is, komt u dan niet in problemen met de opmerkingen van de Europese Commissie op dit contract, naar aanleiding van de mededinging?

Wat zal U doen als blijkt dat verschillende instellingen en/of firma's goedkoper kunnen exploiteren dan Aquafin?

Mijn volgende reeks vragen heeft te maken met de opmerkingen die de Europese Commissie reeds in 1992 ten opzichte van het contract heeft geformuleerd.

We hebben op 14 januari 1993, samen met collega Denys, dit aspect reeds in deze Vlaamse Raad behandeld, maar ik wil het toch even resumeren. De Europese Commissie heeft gezegd dat de overeenkomst tussen Aquafin en het Vlaamse Gewest strijdig is met de Europese richtlijn 71/305 betreffende de procedure voor het plaatsen van overheidsopdrachten.

Na een eerste verweer van het Vlaamse Gewest heeft de Europese Commissie in november 1992, het Vlaamse Gewest voor een keuze gesteld: ofwel wordt Aquafin omgevormd tot een publiekrechtelijk organisme, ofwel treedt Aquafin op als aannemer onder de verantwoordelijkheid van het Vlaamse Gewest. De minister heeft op 14 januari geantwoord dat er onderhandelingen met Aquafin zouden worden aangevat om dit aspect te regelen.

Hoever staat het met die onderhandelingen? Immers, op 14 januari hebt u aangekondigd dat ze in de loop van de maand juni zouden zijn afgerond. Voor ons is het niet alleen belangrijk dat de Europese klacht in de onderhandelingen voor de verbetering van het contract wordt verwerkt, maar dat ook een aantal fundamentele opmerkingen, die ook vandaag tot uiting komen en die met de ecologische uitvoering van het contract te maken hebben, ter sprake zouden komen.

Welke juridische constructie zal er worden ontwikkeld om de vragen van de Europese Commissie te beantwoorden? Zullen er eventueel scha-

Geysels

devergoedingen aan **privé-aandeel**houders moeten worden betaald ? Ik zou daarop zeer graag een antwoord krijgen.

Een derde reeks van opmerkingen heeft te maken met de technische planning die Aquafin voor 1993 heeft geformuleerd. U weet dat vanuit de Vlaamse administratie een aantal oriëntaties worden gegeven die uiteindelijk in een hernegotiatie moeten terechtkomen.

De opmerkingen van de VMM daarop zijn interessante lectuur. Immers, alle mogelijke kritieken en bedenkingen die reeds vaak in verband met Aquafin werden geformuleerd, komen daarin voor. Ik zal er een aantal citeren.

In de inleiding van het Technisch Plan zegt Aquafin dat het niet over voldoende informatie beschikt vanuit de milieu-administratie, bij voorbeeld wat de lozingsvergunningen betreft.

Aquafin blijkt ook in dit Technisch Plan uit te pakken met het **hoogtechnologische** systeem Hydronaut. Daarmee kunnen nauwkeurige berekeningen worden gemaakt zodat rioeringen, collectoren, enzovoort op de juiste manier worden gedimensioneerd. Er werd echter slechts bij een klein aantal investeringen een gebruik van Hydronaut gemaakt. Bij meer dan 80 percent van de projecten is er een onvoldoende planning. Wat is daarvan het gevolg ? Wij stellen vast dat 26 projecten door een natuurgebied lopen. Vier projecten lopen door een vogelrichtlijngebied. Is dit mogelijk ? Deze zaken vinden we dus in het Technisch Plan terug.

Ik kom thans bij de opmerkingen van de VMM op het Technisch Plan.

Mijnheer de minister, deze opmerkingen zijn — eufemistisch uitgedrukt — vernietigend. Ik geef u een aantal citaten.

Ten eerste, VMM zegt : Het is onduidelijk wat men goedkeurt aangezien tal van gegevens welke zouden moeten toelaten om een inzicht te ver-

werven ofwel ontbreken, ofwel **on**-controleerbaar zijn, ofwel gelet op de vermelding bij de opmerkingen nog kunnen gewijzigd worden. Einde citaat.

Ik kom aan het tweede citaat : De financiële consequenties van het plan zijn verre van duidelijk. Einde citaat.

Ik kom bij een derde citaat : In sommige projecten zijn werken opgenomen die eigenlijk ten laste vallen van de gemeente. Met andere woorden : Het Vlaamse Gewest draait op voor werken die eigenlijk de gemeenten moeten betalen. Het is onaanvaardbaar dat Aquafin zich aandient als pleitbezorger voor bepaalde gemeentebesturen. Einde citaat.

Ik kom bij het vierde citaat : Er wordt nog altijd te veel gewerkt met verouderde **TRP's**. Einde citaat. Dat is een opmerking die reeds vroeger werd geformuleerd, met name dat men zich steunde op gegevens van de jaren zeventig. Het was een van de kritieken op de Vlaamse waterzuiveringsmaatschappij. Aquafin kopieert blijkbaar dit probleem.

Ik kan zo nog een tijdje doorgaan. In elk geval maakt de VMM in haar kritiek brandhout van deze planning. Het is te duur, er is een probleem van overdimensionering, een van de kwalen van de jaren zeventig met de toenmalige **VWZ** enzovoort.

Welk belang hecht u aan deze fundamentele kritiek van de VMM ? Op welke manier wordt dit opgevolgd ? Laat ons hopen dat toch het Technisch Plan van Aquafin zal worden gewijzigd, anders worden we nog eens met een extra-kost geconfronteerd, rekening houdend met het feit dat u ook de bedragen van Aquafin geplafonneerd hebt, zowel voor dit jaar als voor de volgende jaren. Op welke manier zult u **aan** de kritieken van de VMM op het Technisch Plan van Aquafin tegemoetkomen ?

Een laatste probleem heeft te maken met het **slib**. U weet dat **slib** een van de moeilijkheden is in alle processen van waterzuivering, toch zeker dit systeem. In 1991 produceerden de waterzuiveringsstations 45.000 ton

slib, nu wordt dat voor 2003 geschat op 120.000 ton. Het gaat dus over zeer belangrijke hoeveelheden. Het probleem is waar men daarmee naartoe moet.

Ook Aquafin wordt met dit probleem geconfronteerd. Er wordt getracht zoveel mogelijk in de landbouw af te zetten. Dat is echter niet oneindig. Aquafin heeft blijkbaar resoluut gekozen, ook volgens hun eigen **communiqués**, voor de **slibverbranding**. Bent u het daarmee eens ? Wij dachten dat u in openbare verklaringen reeds uw keuze voor andere opties naar voren had gebracht en dat u een andere notie hebt over het begrip **nuttige bestemming**. Ik zou daarover graag een verklaring horen.

Mijnheer de minister, dit zijn een aantal vragen die nogmaals te maken hebben met de uitvoering van dit **desastreuze contract** tussen Aquafin en het Vlaamse Gewest, waarbij **andermaal** blijkt dat Aquafin veel kwalen van het verleden kopieert, dat het een zeer dure operatie is, dat de **kostprijs** ervan nog zal toenemen, dat bij de overdracht van de waterzuiveringsstations door Aquafin er nog een **extra-kost** zal bijkomen, dat er problemen zijn met de overdracht van het personeel, dat de problemen inzake de fundamentele opmerkingen van de Europese Commissie op het contract, het **slibprobleem** enzovoort, **geldig** blijven.

Ik blijf van mening dat deze operatie te duur is, het water te vuil blijft, de middelen te schaars blijven en op korte termijn geen oplossing voor de problemen kunnen bieden. Als dit blijft aanslepen, dan moeten we misschien hetzelfde doen als wat er op federaal niveau gebeurt inzake de **nucleaire opwerkingscontracten** : misschien is het dan beter de boete te betalen voor de verbreking van dit contract, dan alle financiële en andere kosten te blijven opstapelen. Als het zo verder gaat, dan wordt dit een van de **schandaaldossiers** in de volgende tien jaar.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mevrouw de voorzitter, colle-

De Batselier

ga's, ik denk dat de heer Geysels wel begrip zal kunnen opbrengen voor het feit dat ik vandaag niet volledig op al zijn vragen kan ingaan rekening houdend met de onderhandelingen die momenteel met Aquafin aan de gang zijn. De vragen gaan precies over de hernegotiatie van de door u geveerde overeenkomst die tussen het Vlaamse Gewest en de NV Aquafin op 11 januari 1991 werd gesloten. Die onderhandelingen zijn gisteren begonnen. Zij zullen niet gemakkelijk zijn. U hebt dat trouwens zelf overvloedig aangetoond.

Ik zal mij dan ook beperken tot het weergeven van de stand van zaken. Uiteraard zal ik de Vlaamse Raad uiterlijk over deze onderhandelingen informeren zodra deze zijn afgerond en de Vlaamse regering een beslissing heeft genomen.

Sedert mijn aantreden als Vlaams minister van Leefmilieu, eind januari 1992, is deze overeenkomst permanent het voorwerp geweest van vrij intens overleg, teneinde de letter van de overeenkomst praktisch uitvoerbaar te maken en de **Aquafin-operatie** op een budgettair en technisch niveau te brengen.

Op dit overleg bleek dat de overeenkomst inzake technische uitvoerbaarheid tot verschillende interpretaties leidde. U hebt daarvan een van de consequenties naar voren gebracht. Er werd op mijn voorstel bedongen om op basis van een open discussie een uitvoeringsprotocol uit te werken in afwachting van de toen geplande hernegotiatie. Dit uitvoeringsprotocol wordt reeds in consensus toegepast en zal straks in de overeenkomst worden geïntegreerd. Bij het opstellen van het protocol, ik wens dat te beklemtonen, -werden ook het Rekenhof en de Inspectie van Financiën betrokken.

Ik geef u de grote lijnen van dit protocol dat uiteraard bij de **hernegotiatie** opnieuw ter sprake zal komen.

Ten eerste, vanaf september 1992 werd een maandelijks gestructureerd overleg tussen Aquafin, VMM, Aminal en het kabinet georganiseerd

waarop de diverse **uitvoeringsproblemen** werden aangebracht en na een grondige discussie in beslissingen werden vertaald. Deze **overlegvergaderingen** bieden aan iedereen, of het nu Aquafin, VMM, Aminal of het kabinet is, de mogelijkheid om een forum te hebben dat tot praktische oplossingen en afspraken moet leiden.

Ten tweede, inzake budgetoverleg heb ik in de besprekingen over dat protocol bedongen om de **Aquafin**-facturen te onderwerpen aan voorafgaand overleg met Aminal, VMM, Inspectie van Financiën, Rekenhof en kabinet. In principe wordt twee keer per jaar terzake overleg gepleegd: in mei bij de opstelling van de begroting en in november bij de opstelling van de definitieve factuur.

Tijdens dit budgetoverleg werden de volgende afspraken gemaakt.

Ten eerste, betaling der factuur in voorschotten met verrekening van de niet-gebruikte saldi in plaats van de geplande integrale betalingen in het begin van het jaar. In feite gaat het protocol daar tegen de overeenkomst in.

Ten tweede, betaling op basis van geplafonneerde budgetten en **eindafrekeningen**. Op budgettair vlak is dit dus preciezer dan de overeenkomst.

Ten derde, beperking van de door Aquafin gevraagde **kapitaalsverhogingen**.

Ik kom thans bij het derde punt van het protocol. Ik heb bedongen dat Aquafin zich ten volle integreert in de rivierbekkenfilosofie. Aan de bestaande bekkencommissies, Dender, Nete, Demer, IJzer en Bovenschelde, werden aldus naast de ontwerp-investeringsprogramma's 1994-1995, uitgewerkt door de VMM, tevens het Technisch Plan 1993, opgemaakt door Aquafin, voorgelegd.

Eenzelfde procedure zal worden gevolgd voor enerzijds het investeringsprogramma 1995-1999, waarvoor eerstdaags de vergaderingen zijn gepland, en anderzijds voor het Technisch Plan 1994, waarvoor de vergaderingen in september zijn gepland.

Deze aanpak inzake gericht en geïntegreerd rivierbekkenbeleid zal in de hernegotiatie van de overeenkomst ook als basisbeginsel worden ingebracht.

Ten vierde, ter voorbereiding van het investeringsprogramma 1995-1999 werd reeds intensief voorbereidend overleg gepleegd tussen Aquafin, VMM en Aminal. Ook voor de opmaak van het investeringsprogramma inzake gewestelijke rioleringsubsidies werd dit overleg toegepast.

Ten vijfde, inzake informatie-uitwisseling werden concrete afspraken gemaakt in het kader van de uitbouw van de milieudatabank. Uitgangspunt is, en dat staat zo in het protocol, dat alle beschikbare, relevante informatie on line, binnen de bepalingen van de opdracht dient te worden uitgewisseld. Het Vlaamse Gewest krijgt derhalve eveneens rechtstreeks toegang tot alle relevante milieu-informatie waarover Aquafin beschikt.

Ten zesde, inzake bemonstering van de RWZI's heb ik bedongen dat deze bemonstering zal gebeuren in het kader van het emissiemetnet van de VMM om dubbel gebruik te vermijden. Ik denk dat ook dat een belangrijk element is. Daarmee heb ik u aangetoond dat ik niet heb gewacht op een KS-commissie om reeds controle-elementen binnen Aquafin in te bouwen.

Al deze elementen zullen bij de hernegotiatie opnieuw ter sprake komen. Dat zal wellicht iets moeilijker verlopen dan voor een protocol, omdat men hier een overeenkomst heeft. De hernegotiatie wordt daardoor niet gemakkelijker. Het is duidelijk dat de vraag naar herziening van één kant komt.

Wat zeker bij de hernegotiatie ter sprake zal komen, is de controle door het Rekenhof.

Op 15 februari 1993 werden de **controleprocedures** op het vermeld budgetoverleg, zoals ik dat daarnet in punt 2 van het protocol heb vermeld, besproken, waarbij het Rekenhof expliciet vroeg om haar controleopdracht ter plaatse bij Aquafin te kun-

De Batselier

nen uitvoeren. Door Aquafin werd op 7 mei 1993 voorgesteld om maximaal twee maal per jaar een overleg ter plaatse te organiseren waarop het Rekenhof alle bij komende inlichtingen kan vragen.

Ik heb dit antwoord op 17 mei 1993 aan het Rekenhof overgemaakt met het verzoek mij voorstellen tot aanpassing of wijziging van de overeenkomst over te maken, ten einde een optimale en functionele controle op de verrichtingen van de NV Aquafin te garanderen — ik citeer uit die brief — die zij ten laste van het Mina-fonds uitvoeren.

De voorstellen die ik van het Rekenhof verwacht, zal ik bij de hernegotiatie ter sprake brengen. In die context zal ook de rol van de Interne Controller heel duidelijk worden omschreven en herschreven.

Nog steeds in verband met die hernegotiatie kan ik u het volgende meedelen. Bij nota van 27 april 1993 heb ik aan Aquafin, de Interne Controller, VMM, Aminal en Inspectie van Financiën een gedetailleerd evaluatieverslag gevraagd.

Op basis van het hiervoor vermeld uitgebreid voorafgaand overleg dat sedert begin 1992 elke maand met alle betrokkenen werd georganiseerd en op basis van de evaluatienota's van de diverse partijen, werd door mij een voorstel van aangepaste overeenkomst uitgewerkt dat ik als basis voor hernegotiatie van de overeenkomst heb voorgelegd en waarover gisteren de onderhandelingen zijn begonnen. Wat de overdracht van de VMM-RWZI's betreft, wil ik aan de heer Geysels zeggen : ten eerste, de decreetgever heeft ter zake een duidelijke optie genomen. In artikel 58 van het decreet betreffende het bestuurlijk beleid van 12 december 1990, dat de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren wijzigt, wordt uitdrukkelijk gestipuleerd dat het overnemen, aanpassen en verbeteren van de bestaande rioolwaterzuiveringsinfrastructuur, andere dan niet prioritaire, gemeentelijke rioleringen, zal worden toevertrouwd aan een NV, opge-

richt door de GIMV of door een dochter van de GIMV. Deze optie werd dan uiteraard ook overgenomen in de overeenkomst van 11 januari 1991, van mijn voorganger, tussen de NV Aquafin en het Vlaamse Gewest. Om tot de implementatie van het decreet te kunnen overgaan, heb ik bij nota van 13 april 1993 aan VMM en Aquafin gevraagd ten eerste, de uitwerking van een **ontwerp**-overeenkomst tussen Aquafin en VMM inzake functionele terbeschikkingstelling van het statutair VMM-personeel aan Aquafin en de overname van de contractuele personeelsleden door Aquafin. Daarbij dient de mogelijkheid tot vrijwillige overgang van het statutair personeel naar Aquafin eveneens te worden gepland. Een gezamenlijk ontwerp van overeenkomst werd mij zopas overgemaakt en zal voor advies aan de administratie Ambtenarenzaken worden voorgelegd.

Ik wil er ter zake op wijzen dat maandenlange bilaterale onderhandelingen tussen Aquafin en VMM — waarbij allerlei scenario's werden onderzocht — deze fase voorafgingen. Met dit voorstel van functionele terbeschikkingstelling, dat is het huidige, jongste voorstel, zal alle beschikbare exploitatie-know-how maximaal worden geïntegreerd en zal de continuïteit van de exploitatie worden geïntegreerd.

Tegelijk blijven de personeelsleden van VMM alle statutaire rechten en plichten behouden. Op budgettair vlak worden alzo dubbele uitgaven vermeden. Door Aquafin wordt momenteel, in overleg met VMM, een geïntegreerde exploitatiestructuur uitgewerkt.

Indien deze overeenkomst van functionele terbeschikkingstelling wordt goedgekeurd door de administratie Ambtenarenzaken — dus indien zij conform het ambtenarenstatuut is — zal ik een syndicaal overleg aangaan, teneinde na te gaan of de optie die voortspuit uit artikel 58 van het decreet en uit de overeenkomst kan worden uitgevoerd. In dat verband heb ik de vakbonden trouwens al een paar keer ontvangen voor informatieve bijeenkomsten.

De heer A. Denys : De minister verwijst steeds naar het decreet. Ik ben het ermee eens dat het in een aantal zaken voorziet, maar het werd destijds als het ware door de strot geduwd van een aantal leden van de meerderheid.

Mocht de regering ter zake een degelijk voorstel doen om het decreet te wijzigen, ben ik ervan overtuigd dat de meerderheid van de leden dit zouden goedvinden.

Mijnheer de minister, waarom houdt de regering zich derwijze vast aan decretale bepalingen, terwijl men op het terrein vaststelt dat er zich inmiddels andere mogelijkheden aanbieden ? In dat verband denk ik onder andere aan de mogelijkheid die door de heer Geysels werd naar voren gebracht om particuliere partners te betrekken bij de uitbating van de waterzuiveringsstations.

Minister N. De Batselier : Daarop zal ik straks nog even terugkomen. Het regeerakkoord houdt nergens een bepaling in — getroffen door de meerderheidspartijen — die aanleiding geeft om te beweren dat Aquafin en artikel 58 van het decreet in vraag zouden worden gesteld. Er werd afgesproken te werken binnen het Aquafin-kader .

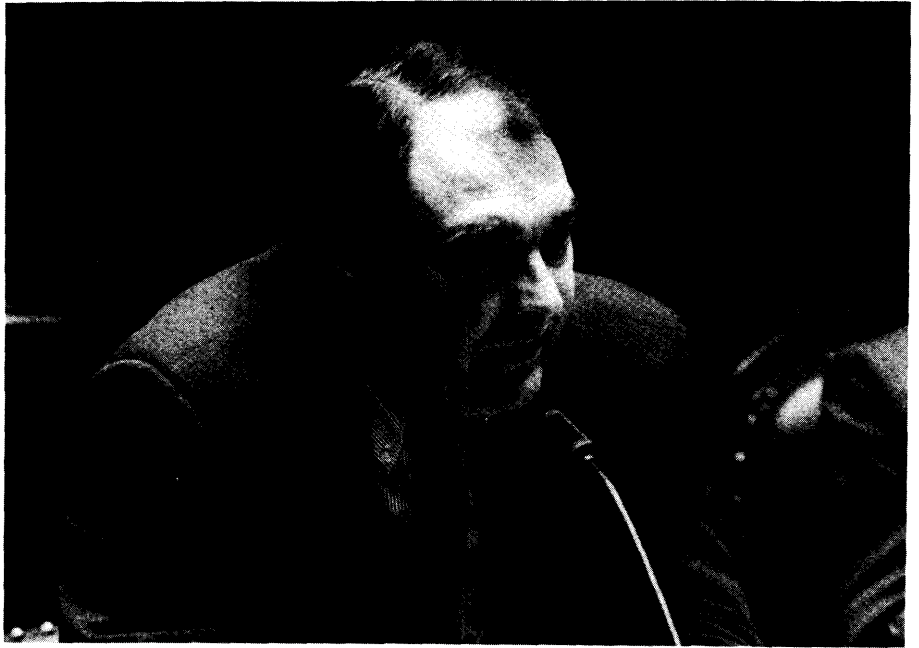
Ik heb telkens gezegd — en dat wordt ook gestipuleerd in het regeerakkoord — dat men de overeenkomst zou evalueren. Daarmee werd overigens niet gewacht, Ter zake werden heel wat opmerkingen geformuleerd. Volgens de ene moest men binnen de administratie blijven en volgens de andere moest er worden geprivatiseerd. Ik meen dat de Aquafin-operatie de vereiste conformiteit kan bereiken indien men een aantal fundamentele opmerkingen respecteert. Dat betekent dat de operatie Aquafin moet worden geoptimaliseerd en dat de controle-elementen moeten worden bijgestuurd. Dat is logisch en ligt trouwens in het verlengde van wat reeds gebeurde met het tot stand gekomen protocol.

Een van de elementen van het beleid is de continuïteit. Men kan niet telkens een instelling wijzigen en opnieuw alles integreren in VMM. Op

De Batselier

dit ogenblik deed een particuliere onderneming een bod. Vandaag las ik in de krant dat nog twee andere particuliere ondernemingen een bod zullen doen. Het is duidelijk dat de offertes erg verschillen naargelang de vergunningsvoorwaarden. De controle in dit verband is niet éénduidig. Dat geldt ook voor de vergelijking tussen de VMM en Aquafin. Inderdaad, indien Aquafin inzake waterkwaliteit aan strengere eisen wordt onderworpen, dan voordien het geval was voor VMM, dan is het duidelijk dat zij zullen proberen een hogere prijs te bedingen. De besprekingen dienaangaande zijn volop aan de gang. Ik zal niet het achterste van mijn tong laten zien wat de wijze van aanpakken betreft, maar het is duidelijk dat wij op dat vlak — ook gezien mijn aard — niet erg toegeeflijk zullen zijn. Ik vrees dus dat wij dienaangaande nog heel wat problemen zullen tegenkomen. Ik hoop uiteraard dat het op budgettair gebied een succes wordt.

Vervolgens vroeg ik in mijn nota van 13 april aan Aquafin voor elk van de over te nemen VMM-installaties een gedetailleerd technisch plan op te stellen. VMM moet daartoe alle beschikbare informatie en kennis inbrengen. De technische plannen dienen vooraf aan het overleg VMM/Aminal/Aquafin te worden voorgelegd. Deze technische plannen moeten in het bijzonder resulteren in globale voorstellen wat de volgende punten betreft : een rollend renovatieprogramma 1994-2000 inzake investeringsuitgaven ; een voorstel van gedetailleerd budget inzake werkingsuitgaven 1994 ; de over te nemen financiële lasten en lopende contracten en een inventaris van de terreinen, de installaties en het exploitatiemateriaal. Verder zullen VMM en Aquafin mij, na gezamenlijk overleg, met het oog op de budgetbespreking 1994 een exploitatiebudget voorleggen dat bij de opmaak van de begroting 1994 als een plafondbudget zal worden gehanteerd. Dat staat dus tegenover de geest van de overeenkomst, waarbij het bedrag — dat steeds toenam — als het ware automatisch in de begroting moest worden vermeld. In tegen-



Minister Norbert De Batselier (SP) werd geïnterpelleerd door Agalev-fractievoorzitter Jos Geysels over de NV Aquafin

stelling tot wat recente persartikelen laten uitschijnen, zijn precieze cijfers daaromtrent nog niet bekend. Tenslotte heb ik gevraagd de mogelijke modaliteiten van overdracht hetzij overdracht van eigendom, hetzij andere modaliteiten — van de installaties in het algemeen en van de gemengde zuiveringen — VMM-particuliere bedrijven — in het bijzonder, juridisch te onderzoeken.

Mijnheer Geysels, de overdracht zal slechts geschieden onder bepaalde voorwaarden die uiteraard afhankelijk zullen zijn van de modaliteiten van overdracht. Ik zal mijn voorwaarden dus aanpassen naargelang de overdracht gebeurt in volle eigendom of volgens andere modaliteiten. Aangezien er nog geen uitspraak is aangaande de modaliteiten werden er nog geen definitieve voorwaarden bepaald. In tegenstelling tot wat gezegd werd, worden bij de uitvoering van deze opdrachten naar mijn weten geen fundamentele meningsverschillen gesignaleerd tussen Aquafin en VMM. Het is wel logisch dat er verschillende opmerkingen werden geformuleerd. Ik lig immers zelf aan de oorsprong dat VMM opmerkingen

over de voorstellen van Aquafin heeft kunnen formuleren. Het zou trouwens eigenaardig zijn mocht ik een overleg organiseren en VMM verbieden een woord te zeggen. VMM krijgt alle kansen om opmerkingen te maken. Nadien moet echter een consensus worden bereikt. Een dergelijke open discussie werd ook gevoerd met betrekking tot de door Aquafin op 20 januari 1993 ingediende technische plannen 1993. Deze technische plannen werden enerzijds door Aminal en VMM ten gronde geanalyseerd en anderzijds voorgelegd aan de stuurgroep en aan de plenaire vergaderingen van de bekkenscomités.

Op basis van deze adviezen heb ik op 18 maart 1993 aan Aquafin de gemotiveerde wijzigingen en opmerkingen medegedeeld en heb ik, overeenkomstig artikel 6 van de overeenkomst, een overleg georganiseerd om terzake een consensus uit te werken.

Gelet op de besluiten van dit overleg deelde ik op 17 juni aan Aquafin mede dat ik akkoord ging met de verdere uitwerking en realisatie van de technische plannen, overeenkomstig

De Batselier

de bepalingen van de overeenkomst, mits naleving van de gemaakte afspraken. Deze afspraken hebben betrekking op volgende aspecten.

Ten eerste, de samenstelling van het dossier van de technische plannen. Dit houdt in dat een gedetailleerd grondplan, verslagen inzake scenario-analyse en modelleringsrapporten moeten worden toegevoegd.

Ten tweede, het gebruik van de prijzendatabank van Aquafin door Aminoal en VMM bij de opmaak van ramingen. Deze prijzendatabank wordt systematisch bijgewerkt en geactualiseerd ten einde tot de meest realistische ramingen te komen.

Ten derde, de richtlijnen inzake de uitvoering van de projecten. In dat verband wens ik aan te stippen dat ik aan Aquafin formeel de opdracht gaf te streven naar een maximale afkoppeling van de afwatering van wegen en verharde oppervlakten met herwaardering van het grachtenstelsel teneinde de hydraulische afvoer naar RWZI's te beperken en de nood aan berging te minimaliseren. Tevens gaf ik opdracht om in afwachting van de resultaten van de studie-opdracht die door Aminoal aan professor Berlamont werd gegeven, het aantal overstorten te minimaliseren en bij de lokalisatie ervan maximaal rekening te houden met de ecologische kwetsbaarheid van het ontvangend water, samen met de mogelijkheid tot latere uitbouw van randvoorzieningen.

Mijnheer Geysels, ik kom nu tot uw laatste vraag over de slibverwerking. Dienaangaande dient Aquafin zo spoedig mogelijk een globaal slibafvoerplan voor te leggen. Na overleg met alle betrokken instanties zal dit plan leiden tot concrete richtlijnen inzake investeringen, vergunningen en inspectie.

De in het technisch plan 1993 voorgestelde slibprojecten kunnen slechts na akkoord over het slibafvoerplan worden geëvalueerd. Ik heb deze projecten voorlopig dus nog niet goedgekeurd.

Ik wens er verder op te wijzen dat ik de milieu-administraties — Aminoal,

VMM, VLM en OVAM — opdracht gaf om in overleg met Aquafin een beleidsnota uit te werken inzake slibafzet in de landbouw, in relatie met het mestactieplan en de ecologische doelstelling. De verbrandingsoptie zal mede moeten worden geëvalueerd. Op basis van deze beleidsnota zullen aan Aquafin en VMM duidelijke richtlijnen worden gegeven inzake slibafzet.

Tot besluit kan ik u mededelen dat ik tot op heden het dossier Aquafin in alle openheid met de milieu-administraties heb opgevolgd en waar nodig bijgestuurd.

De onderhandelingen voor de hernegotiatie zijn aan de gang, ondanks het feit dat Aquafin mij schriftelijk mededeelde dat zij zulks niet nodig achtte.

Ik wens de overeenkomst terzake bij te sturen. Er werd gezegd dat de bereikte resultaten nog niet goed zijn en dat zulks ook niet mogelijk is enkel via end-of-the-pipe-investments. Dat is juist en daarvoor hoeft de heer Bruyneel niet te worden geciteerd; ik meen dat zelfs al herhaaldelijk te hebben gezegd. Het zal echter niet enkel gaan om end-of-the-pipe-investments. Trouwens, men moet in dat verband maar eens de evolutie nagaan van de opmerkingen in de pers. Naarmate men een stringenter beleid zal voeren, zullen de opmerkingen met betrekking tot het milieubeleid steeds toenemen. Het wordt dus niet de meest aangename job die men zich kan voorstellen, tenzij men een laks beleid voert, maar dat ligt niet in mijn aard.

Wij zullen allen samen onze verantwoordelijkheid moeten opnemen. Ik reken er echter op door de Vlaamse Raad te worden gesteund bij het voeren van een dergelijk milieubeleid.

Immers, in landbouwmiddelen vindt men dat het beleid te soepel is ten opzichte van de industrie en omgekeerd. Vandaag is men in de landbouwmiddelen ontevreden en morgen in de industrie en de burger is hoe dan ook tegen het beleid, zoals steeds. Men moet alleszins trachten een sanering door te voeren, ook in de landelijke gebieden, maar dan

kleinschaliger en meer centraal. In die zin werden opdrachten gegeven.

De relatie Aquafin/VMM/administratie verliep aanvankelijk niet harmonieus. Nu is men beland in een toestand waarbij iedereen het meest optimale tracht te halen uit elke situatie.

Ik hoop dat de hernegotiaties zullen leiden tot een succesvol eindresultaat, zodanig dat zij tijdens dit parlementair jaar nog kunnen worden afgerond.

De voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) : Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, bij het horen van de laatste opmerkingen van de minister krijg ik de drang om hem te zeggen dat hij het inderdaad niet gemakkelijk heeft.

Toch zal ik dat niet doen omdat de belangrijkheid van het debat rond Aquafin te maken heeft met de slechte toestand van de waterlopen, met schaarse middelen en met veel geld. Wat dat laatste betreft, of men nu voor of tegen het project is, het slurpt hoe dan ook een groot deel van het Minafonds op, alsook van de beschikbare milieumiddelen in het kader van de Vlaamse begroting.

Het is bijgevolg evident dat wij niet enkel nauwlettend toekijken op de aanwending van deze middelen via een voor ons nog steeds dubieuze Aquafin-operatie, maar dat wij tegelijk de resultaten in het oog houden. Dat is immers de kern van het debat.

Indien deze omvangrijke operatie niet leidt tot de beoogde resultaten, dan moet zij fundamenteel worden herzien. Dat is de politieke kwestie aangaande deze aangelegenheid.

Mijnheer de minister, ik wens een viertal korte opmerkingen te formuleren, maar eerst nog even dit. Uiteraard zal ik het resultaat afwachten van de onderhandelingen die normaal gezien deze maand moesten worden afgerond. Wellicht zal dit worden uitgesteld tot in het najaar. Ik neem er nota van dat de minister de Vlaamse Raad hiervan in kennis

Geysels

zal stellen, zodat het debat aangaande de aanpassingen kan worden gevoerd. Aangezien de vraag tot aanpassingen vanwege één partner komt en aangezien het contract zeer goed juridisch verankerd is ten voordele van Aquafin, ben ik mij bewust van de zekere bescheidenheid die zal gepaard gaan met de onderhandelingen.

Ik kom nu tot mijn opmerkingen.

Eerst zal ik het hebben over het protocol. Mijnheer de minister, ik ken het uitvoeringsprotocol van het contract. Een van de problemen is echter dat het protocol ook niet wordt nageleefd. Aquafin leeft de overeenkomst wel na, maar het protocol blijktbaar niet. Ik zal dit illustreren met slechts twee voorbeelden, waarvan het eerste betrekking heeft op artikel 3 van de overeenkomst aangaande de informatie-uitwisseling. Welnu, dat functioneert niet en zowel Aquafin als VMM zijn het daarmee eens. Vervolgens nog een paar woorden over het financieel aspect. Een van de grote problemen die opduiken aangaande de financiële controle, is dat uit de gegevens van Aquafin blijkt dat zulks niet te controleren is. In dat verband citeer ik VMM : Het is verre van duidelijk wat goedgekeurd wordt en met welke financiële consequenties. Einde citaat. Zij verwijzen ook naar het protocol, maar zij ontvangen niet voldoende informatie over het financieel aspect, om na te gaan of het protocol wordt nageleefd. Ook ik las in de krant dat de kosten van Aquafin zouden worden **geplafonneerd** voor 1993 en 1994. Er werden bedragen aangehaald van respectievelijk 8 miljard en 6 miljard frank. Het argument van Aquafin is dat de vorige minister voor 1994, 1995, 1996 en 1997 bedragen van 10 miljard frank goedkeurde.

Mijnheer de minister, zal Aquafin zich kunnen beroepen op de goedkeuring van uw voorganger om voornog meer geld uit de brand te slepen ? Mijnheer de minister, indien u erin slaagt zal er inderdaad een plafondbudget worden gehanteerd, maar dan zullen de bedragen over een langere termijn worden uitge-

smeerd, zodanig dat de globale prijs even duur zal blijven.

Wat de overdracht betreft verwees de minister terecht naar artikel 58. De overeenkomst met Aquafin is in uitvoering van artikel 58 van het decreet. Maar de overeenkomst bepaalt niet dat de overdracht kosteloos moet gebeuren. De vraag is of het verantwoord is dat een patrimonium van 22 miljard frank aan particuliere partners wordt overgedragen, die hiervoor extra worden vergoed ? Is dat de privatisering waarover hier en elders zo hevig wordt gedebatteerd ?

Verder wordt er niet gediscussieerd over het eigendomsrecht. Artikel 17 van het contract stipuleert dat het alleen gaat om gebruiksrecht. Wat is echter de juridische invulling van gebruiksrecht ? Hierover bestaat nog steeds geen uitsluitsel.

Tenslotte had de minister het over de functionele terbeschikkingstelling van de personeelsleden. Volgens de juristen moet deze term worden opgehelderd. Immers, indien hiermee verhuur — in de goede zin van het woord — wordt bedoeld, dan is dat niet conform het ambtenarenstatuut en moet ervoor een decretale basis worden uitgewerkt. Die spitsvondigheid zal volgens mij ook problemen opleveren.

Wat de wijziging van de technische plannen betreft nog het volgende. Tot welke besparingen leidden de door de minister aan Aquafin voorgestelde wijzigingen ? Brengen wij het er al dan niet goedkoper van af ?

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, uit het antwoord van de minister leerden wij alvast één zaak, met name dat hij geen fundamentele hervorming wil doorvoeren ten opzichte van het waterzuiveringsbeleid. Dat betekent dat hij zich zal houden aan het decretaal kader zoals het werd uitgewerkt door de vorige regering.

Het enige waarin de minister voorziet, is een verbetering van de controle binnen Aquafin. Het Rekenhof zal

dit meer worden ingeschakeld dan voordien en daarover verheugen wij ons. Wij zijn er echter helemaal niet van overtuigd dat enkel een scherpere controle deze onduidelijke situatie zal ophelderen.

Volgens ons moeten de zaken fundamenteel worden herzien omdat wij te maken hebben met een constructie die niet beantwoordt aan de normen inzake privatisering noch aan de normen gesteld door de overheid, maar zich situeert in een grijze zone tussenin. Deze constructie legt niet de verantwoordelijkheid op die normaal mag worden verwacht in de particuliere sector. Inderdaad, bij privatisering moet een resultaatverbintenis worden aangegaan en kunnen er sancties worden opgelegd. Bovendien moet men in dat geval competitief zijn om een bepaalde opdracht te krijgen. Hiervan was echter geen sprake wat Aquafin betreft. Zelfs met een verfijnde controle van het Rekenhof blijft alles als zou het door de administratie worden uitgevoerd.

De VLD is voorstander van de werkelijke privatisering van de waterzuivering, te meer omdat nu blijkt dat bepaalde Vlaamse firma's zich kandidaat stellen om ter zake operationeel te zijn. Wij pleiten niet in het voordeel van één of andere firma, maar zijn ervan overtuigd dat het de rol van de overheid is een lastenboek bij te houden — bijvoorbeeld op basis van het bekkenbeleid — waardoor alle geïnteresseerde firma's in aanmerking kunnen komen.

Dat zou een fundamentele aanpak zijn. Bovendien zijn wij ervan overtuigd dat de operatie goedkoper zou zijn en dat alles beter zou functioneren.

Mocht de overheid ter zake een lastenboek uitschrijven, de uitvoering ervan controleren en dit alles koppelen aan resultaatverbintenissen dan zou het waterzuiveringsbeleid heel wat goedkoper zijn.

Tot slot, mijnheer de minister, vernam ik graag hoever het staat met de klacht die destijds werd ingediend door de Europese commissie ?

Minister De Batselier : Hierop heb ik reeds geantwoord.

De heer A. Denys : Dat is mij ontgaan. Dan vervalt deze vraag.

De heer Verwilghen en ikzelf zullen hoe dan ook een voorstel van decreet indienen, ertoe strekkend artikel 58 te wijzigen teneinde ter zake een echte privatisering door te voeren. **(Luid applaus vanwege een lid)**

De voorzitter : Dat was de heer De Croo die ons opmerkzaam wou maken op zijn aanwezigheid. Mijnheer De Croo, daarin was u eerder reeds geslaagd.

De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer J. Van Eetvelt : Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is zeer belangrijk veel aandacht te besteden aan de overeenkomst tussen Aquafin en de Vlaamse overheid ; nog belangrijker echter is resultaten te boeken op het terrein.

Ik deel de visie van de minister wanneer hij prioriteiten verleent aan bepaalde bekkens waardoor de waterzuivering optimaal dient te gebeuren.

Ik wens echter tevens de aandacht te vestigen op sommige gebieden die buiten die bekkens vallen. Bepaalde steden en gemeenten beschikken over een volledig rioleringsstelsel met collectoren en aanverwante rioleringen, maar niet, of over een te klein, zuiveringsstation. Zou de minister in de toekomst ook oog willen hebben voor die steden en gemeenten waar in het verleden enorme investeringen gebeurden, maar die er binnen enkele jaren dreigen van tussen te vallen, in de werkelijke betekenis van het woord.

Mijnheer de minister, u sprak over de overstorten. Toevallig kennen bepaalde Vlaamse gemeenten die gesel al jaren. Tot op heden speelde de overheid ter zake een onvoldoende begeleidende rol. Dat betekent dat sommige steden en gemeenten op dat vlak vaak aangewezen zijn op zichzelf of op de kennis van ontwerpers. Het zou nuttig zijn mocht de overheid op dat vlak haar beleidsvisie aanpassen aan de realiteit. De minister is op de hoogte van de problemen ter zake. Hij zei zelfs dat hij zou trachten de

overstorten te verminderen. Dat betekent echter niet dat er geen oplossing moet worden gevonden voor de overblijvende overstorten in Vlaanderen.

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mevrouw de voorzitter, geachte collega's, toen alles in handen was van de overheid werd het bewijs geleverd dat het niet vlot verliep. Ik ben ook van dit standpunt uitgegaan. Een aantal procedures namen teveel tijd in beslag en daarom werd gezocht naar een structuur waarbij de overheid een beleidskader uitwerkt met de voordelen van een private aanpak, wars van een aantal procedures. Enerzijds wenst men nog controles, maar anderzijds verwacht men resultaat, er moet dus een resultaatverbintenis worden aangegaan. Ik wil wel controle op de sleutelbeslissingen, maar niet op elke techniciteit waarover de ingenieurs zelf beslissen. Wij moeten in elk geval een globale informatie uitwisseling nastreven.

Mijnheer Denys, vaak werken we met private ondernemingen, er werd hier zelfs een firma vernoemd. Het publiekrechtelijke zal worden geïntroduceerd, dit is trouwens gemeld aan de Europese Commissie.

Inzake het personeel moet eerst worden nagegaan of het statuut conform is aan het ambtenarenstatuut. De vakbonden zijn uiteraard bezorgd om de toekomstperspectieven. Niet alleen de zekerheid van betrekking, maar ook de potentiële promotiekanalen van de personeelsleden vormen een probleem, er wordt evenwel naar een oplossing gezocht.

Mijnheer Van Eetvelt, om de objectiviteit te maximaliseren, worden de ondernemingen die de infrastructuurwerken uitvoeren buiten mijn wil om, gekozen uit een lijst.

De gedane investeringen moeten evenwel maximaal renderen.

De voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mevrouw de voorzitter, ik wil nog een kleine me-

dedeling doen. Ik herinner mij heel goed dat in 1991 in de Vlaamse Raad aan minister Kelchtermans werd gevraagd of er een resultaatverbintenis in het contract stond. Op deze vraag werd door de minister verschillende keren bevestigend geantwoord.

Mijnheer de minister, u hebt zelf ook steeds beweerd dat er een resultaatverbintenis in het contract is vermeld. Nu zegt u dat u in het kader van de onderhandelingen zult trachten een resultaatverbintenis in het contract te laten opnemen.

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Ik heb mij verkeerd uitgedrukt. In het contract zullen garanties voor resultaat worden opgenomen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Interpellatie van de heer J. Van Eetvelt tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de achterstand bij de uitbetaling van de huisvestingspremies ingevolge de inwerkingtreding van het nieuwe premiestelsel op 1 april 1993

De voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Van Eetvelt tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de achterstand bij de uitbetaling van de huisvestingspremies ingevolge de inwerkingtreding van het nieuwe premiestelsel op 1 april 1993.

De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer J. Van Eetvelt (op de tribune) : Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, mijn interpellatie is ingegeven door de bezorgdheid van vele Vlaamse bouwlustigen over de uitbetaling van hun bouwpremie.

Van Eetvelt

Op 1 april 1993 werd een nieuwe premiereglementering van kracht in de huisvestingssector. De bestaande eenmalige premie werd vervangen door een jaarlijkse rentetoeelage.

Nogal wat premie-aanvragers blijken echter de voorkeur te geven aan een eenmalige premie. Zij hebben hun aanvraag nog op het laatste moment ingediend. Tengevolge daarvan is er een grote achterstand bij de uitbetaling van de huisvestingspremies en bovendien is er vrij grote onzekerheid.

Mijnheer de minister, in dat verband wens ik u een drietal vragen te stellen :

Ten eerste, zullen alle aanvragen die voor 1 april 1993 werden ingediend nog volgens het oude stelsel worden behandeld ? Over hoeveel aanvragen gaat het precies ?

Ten tweede, zullen deze aanvragen prioriteit krijgen op de aanvragen volgens het nieuwe stelsel ?

Ten derde, wat is de budgettaire impact van deze toevloed van aanvragen ? Zijn er voldoende middelen om aan deze aanvragen te voldoen ?

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mevrouw de voorzitter, geachte collega's, de vragen die de heer van Eetvelt heeft gesteld, zien er eenvoudig uit, maar ze zijn niet eenvoudig.

Voor alle duidelijkheid wil ik stellen dat er een verschil is tussen enerzijds de dossiers die zijn ingediend, en dus in behandeling zijn en anderzijds de achterstand.

De behandeling van een dossier in de vroegere reglementering verloopt in drie fasen, namelijk de voorlopige toezegging, de definitieve toezegging en de uitbetaling van de premie.

De voorlopige toezegging kan slechts gebeuren nadat werd nagegaan of een premieaanvrager aan de voorwaarden voldoet.

Er zijn bijvoorbeeld nog 758 dossiers saneringspremie in behandeling die

werden ingediend voor 1 augustus 1984, waarbij na herhaald aandringen van de administratie de premieaanvrager niet meer reageerde. Dergelijke dossiers kunnen niet als achterstand worden beschouwd.

Vanaf het ogenblik dat een premieaanvrager alle documenten aan zijn dossier heeft toegevoegd, moet de beslissing van de administratie binnen een maand worden meegedeeld. Gebeurt dit niet, dan ontstaat achterstand.

Een premie kan maar uitbetaald worden nadat alle saneringswerken of de ruwbouwwerken van een nieuwe woning zijn uitgevoerd. De aanvragers moeten de administratie bij het beëindigen van de werken een formulier en de facturen toesturen. Zolang dit niet is gebeurd, is het dossier in behandeling. De definitieve toezegging moet binnen de drie maanden worden meegedeeld. Gebeurt dit niet, dan ontstaat achterstand.

Voor de uitbetaling van een premie moeten 27 stappen worden ondernomen. Om de premieaanvragers zo spoedig mogelijk na hun aanvraag een beslissing mee te delen en tevens zo vlug mogelijk uit te betalen, heb ik een compleet nieuwe reglementering uitgewerkt. In het nieuwe stelsel is uitdrukkelijk ingeschreven dat, als het dossier compleet is, de administratie binnen de drie maanden na de aanvraag een beslissing moet nemen. Er is een rentetoeelage, gespreid over zes jaar, op de hypothecaire lening. Deze nieuwe toelagesystemen werden met veel lof onthaald. Het gevolg daarvan was dat degenen die weten dat ze in de toekomst niet meer in aanmerking komen voor een toelage vlug een aanvraag hebben ingediend voor 1 april 1993. Ik kan onder meer het voorbeeld aanhalen van iemand die met een inkomen van 400.000 frank per jaar in staat was een woning te bouwen van 8 miljoen frank en dus volgens het oude systeem recht had op een premie. Dit is totaal onverantwoord. Dergelijke misbruiken zijn met het nieuwe systeem niet meer mogelijk. Tijdens het eerste trimester van 1993 werden vergeleken met een gemiddeld trimester in 1992, 3.146 meer aanvragen ingediend. Velen

hebben geprofiteerd van het vroegere premiestelsel dat sociaal te laks was. Deze opstoot van aanvragen was dus verwacht. Door de toevloed van deze aanvragen ontstaan geen budgettaire problemen want een dossier heeft slechts budgettaire gevolgen wanneer het wordt uitbetaald. Dit is het gevolg van het feit dat men in het verleden steeds heeft gewerkt met niet-gesplitste kredieten. Door de stijging van het aantal aanvragen is enkel het tijdstip van de aanvraag vervoegd, niet het moment dat de werken worden uitgevoerd. Omdat in de oude premiesystemen de uitbetaling gekoppeld is aan de uitvoering van de werken heeft dit dus geen onmiddellijke budgettaire gevolgen, deze worden immers gespreid in de tijd.

Mijnheer Van Eetvelt, op uw concrete vragen kan ik het volgende antwoorden :

Alle aanvragen of het nu huisvestingspremieaanvragen betreft die werden aangevraagd vanaf 3 juli 1987 of oude saneringspremieaanvragen die voor deze datum werden aangevraagd, zullen worden afgehandeld volgens de reglementering die op het ogenblik van de indiening van de aanvraag van toepassing was. Aanvragers die nog geen voorlopige toezegging van hun premie hebben ontvangen kunnen, indien zij dat zelf wensen, opnieuw een aanvraag indienen in het nieuwe premiestelsel. In 1993 zijn bij mijn administratie 9.152 bouwpremies, 751 kooppremies, 30.382 saneringspremies, 1.693 dossiers artikel 27 nieuwe reglementering, en \pm 8.000 uitbetaalde of in uitbetaling zijnde premies in behandeling. Het grootste gedeelte van de 50.000 premies zijn saneringspremies : er werden 758 dossiers ingediend voor 1 augustus 1984, van 1 augustus 1984 tot 2 juli 1987 werden 4.022 dossiers ingediend en van 3 juli 1987 tot 1 april 1993 werden 25.836 dossiers aangevraagd onder het huisvestingspremiestelsel.

Met artikel 27 van de nieuwe reglementering bedoel ik het volgende : in de periode van 1 augustus 1984 tot 3 juli 1987 kon een saneringspremie worden aangevraagd waarbij beroep kon worden gedaan op het bekomen van een voorschot op de premie.

De Batselier

Talrijke premieaanvragers maakten hiervan dankbaar gebruik. Zij waren evenwel vergeten dat in de reglementering wordt bepaald dat na 5 jaar alle werken moeten uitgevoerd zijn en dat in uitzonderlijke gevallen slechts maximum 6 maanden termijnverlenging kon worden toegestaan.

Vorig jaar, bij het voorstellen van mijn beleidsnota, heb ik zelf de problematiek van de achterstand aangekaart. Op 15 maart werd door mijn administratie een telling uitgevoerd en waren er voor de bouwpremies 2.098, voor de kooppremies 30 en voor de saneringspremies 8.514 dossiers in achterstand. Op 15 juni 1993 heb ik een nieuwe telling laten uitvoeren. Ondanks een verhoogd aantal aanvragen zijn er voor de bouwpremies 1.360, voor de kooppremies 59 en voor de saneringspremies 2.370 dossiers in achterstand. De totale achterstand is dus gedaald van 10.642 dossiers naar 3.789 dossiers, dit is een inhaaloperatie van 6.853 dossiers in 15 maand. Ik verwacht dat er vanaf 1 september geen achterstand meer zal zijn.

De huisvestingspremieaanvragen zullen gelijktijdig worden behandeld met de aanvragen die werden ingediend onder het nieuwe premiestelsel. Dit houdt in dat het nazicht van de dossiers en het opvragen van ontbrekende elementen, de gebruikelijke onderzoeken ter plaatse, alsook de uitbetaling van de aanvragen onder het vorig stelsel gewoon plaatsvinden als voorheen.

In het verleden was het veelal zo dat de minister, bevoegd voor huisvesting, de premies uitbetaalde die onder zijn voorgangers werden aangevraagd omdat dit gebeurde via een niet-gesplitst krediet op de begroting. Het werken met een niet-gesplitst krediet heeft tot gevolg dat de budgettaire aanrekening maar gebeurt op het ogenblik van de uitbetaling van de premie en niet bij de voorlopige toezegging van de premie, die vaak een paar jaar eerder is gegeven. Het werken met gesplitste kredieten is een veel betere methode. Een onderzoek bij het bestuur Huisvesting heeft uitgewezen dat er nog ongeveer 53 .000 premieaanvragen moeten worden behandeld die voor 1 april 1993 werden ingediend.

Met uitsluiting van de dossiers voor stads- en dorpsvernieuwingspremies en verwervingspremies in woonnoodgebieden hebben globaal ongeveer 50.000 dossiers betrekking op huisvestings- en saneringspremies.

De uitgaven voor de komende 5 jaar worden op maximaal 8 miljard frank geraamd.

Mijn administratie verwacht dat er maximaal 40 percent, zijnde 3,2 miljard frank, zijn aan te rekenen op de begroting 1993. Dit bedrag, alsook een bijkomend krediet van 913 miljoen frank voor het inhalen van de achterstand is uitgetrokken op de begroting.

Er zal geen budgettair probleem zijn en de premies volgens het nieuwe stelsel zullen op tijd worden behan-

deld. De premies volgens het oude systeem zullen wellicht nog door mijn opvolgers worden behandeld.

De voorzitter : De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer J. Van Eetvelt : Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor zijn omstandig antwoord. Mijnheer de minister, ik feliciteer u voor uw initiatieven aangaande het inlopen van de achterstand, maar desalniettemin zijn er nog altijd 50.000 dossiers hangende, het opvolgen ervan zal dus een bestendige zorg zijn, niet alleen voor u, maar ook voor uw opvolgers.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

— **De vergadering wordt gesloten om 11.25 uur.**
