



VLAAMSE RAAD

ZITTING 1992-1993

HANDELINGEN

49-50-51-52-53-54

VERGADERINGEN VAN MEI 1993

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

A 12

DECREET JEUGDWERKBELEID

DE LIJN

DRINKWATERBELEID

GEMEENTELIJKE OPCENTIEMEN OP DE VENNOOTSCHAPSBELASTINGEN

GEWESTPLANNEN

HAVEN VAN OOSTENDE

HERSTRUCTURERING VAN HET HOGER ONDERWIJS

INTERPELLATIES

MAATREGELEN TER BEVORDERING VAN HET GEBRUIK VAN DE FIETS

NATUURGEBIEDEN

ONDERZOEKSCOMMISSIE BESTEDING KS-GELDEN

REGIONALE TELEVISIE

SIGMA-PLAN

STAKING VAN DE OPVOEDERS

Inhoud

Nr. 49 **Donderdag 13 mei 1993**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1857

Ontwerp van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 1857

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 1857

Voorstellen van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 1857

Voorstellen tot wijziging van het Reglement
Indiening en verwijzing, blz. 1858

Beleidsbrief
Indiening en verwijzing, blz. 1858

Verslag van het Rekenhof
Indiening en verwijzing, blz. 1858

Verslagen
Indiening, blz. 1858

Motie
Indiening, blz. 1858

Kennisgeving van het Rekenhof
Indiening en verwijzing, blz. 1858

Resolutie van het Europees Parlement
Indiening, blz. 1859

Arresten van het Arbitragehof
Indiening, blz. 1859

Kennisgeving van het Arbitragehof
Indiening, blz. 1859

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)
Indiening, blz. 1859

Samenstelling van een commissie en een werkgroep
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1859

Ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1984 - 23 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2 - 24 (BZ 1992) - Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1985 - 23-A (1992-1993) - Nrs. 1 en 2 - 24-A (BZ 1992) - Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Algemene bespreking, blz. 1859

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1860

Interpellaties (Regl. art. 89)
Interpellatie van de heer H. Schiltz tot de

heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het investeringsprogramma voor de haven van Oostende, blz. 1860
Sprekers : de heren H. Schiltz, G. Vanleenhove, A. Denys

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1863

Interpellaties (Regl. art. 89) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer H. Schiltz tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het investeringsprogramma voor de haven van Oostende, blz. 1863

Sprekers : de heren L. Hancké, P. Van Grembergen, M. Maertens, G. Vanleenhove, H. Schiltz, A. Denys, minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede motie, blz. 1870

Interpellatie van de heer E. De Groot tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de onveilige toestand op de Vlaamse wegen in het algemeen en op de A 12 in het bijzonder en de door de minister voorgestelde maatregelen, blz. 1870

Sprekers : de heren E. De Groot, J. Ansoms, M. Bartholomeeussen, L. Van Nieuwenhuysen, H. Candries, H. Van Dienderen, minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede motie, blz. 1879

Ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1984 - 23 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2 - 24 (BZ 1992) - Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1985 - 23-A (1992-1993) - Nrs. 1 en 2 - 24-A (BZ 1992) - Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Algemene bespreking, blz. 1880
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1880

Bijlage
Vragen om uitleg, blz. 1891

Nr. 50 **Donderdag 13 mei 1993**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1905

Actuele vragen (Regl. art. 77)
Actuele vraag van de heer J. De Mol tot

de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de behandeling van beroepen inzake de toepassing van het minidecreet, blz. 1906

Actuele vraag van de heer F. Dielens tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over alternatieven voor de SST-doortocht in Lembeek, blz. 1906

Voorstel van resolutie van de heer P. Dewael c.s. betreffende gewestplanwijzigingen in het kader van de reconversie in Limburg

- 336 (1992-1993) - Nr. 1
Voorstel van resolutie van de heren J. Ulburghs en J. Sleenckx betreffende het openhouden van de mijn van Beringen - 337 (1992-1993) - Nr. 1
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1907

Actuele vragen (Regl. art. 77) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer H. Coveliers tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de medewerking van de BRTN aan audio-visuele opsporingsalternatieven, blz. 1907

Actuele vraag van de heer P. Hostekint tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het analfabetisme in het BSO en het beroepsonderwijs, blz. 1909

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het eventuele ontslag van de schoonmaaksters van het ministerie, blz. 1910

Actuele vraag van mevrouw M. Aelvoet tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, en mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over financiële discriminatie van sommige gehandicapte kinderen, blz. 1912

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de jongeren die niet meer in het Vlaams Fonds ingeschreven kunnen worden, blz. 1914

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de technologiebeurs FTI '93, blz. 1914

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie,

KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de culturele ambassadeurs

Actuele vraag van de heer P. Dewael tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de opmerkingen van de culturele ambassadeurs, blz. 1915

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de financiële eisen van de voorzitter van de Brusselse Executieve, blz. 1918

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het gesprek met de voorzitter van de Brusselse Executieve, blz. 1919

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over eventuele belangenvermenging van de voorzitter van de raad van bestuur van de groep Begemann, voorzitter van de raad van bestuur van KS en van de Boelwerf Vlaanderen, blz. 1919

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van mevrouw M. Vogels tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de staking van de opvoeders uit de welzijnssector

Actuele interpellatie van de heer L. Pierco tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de aanhoudende staking van de opvoeders, blz. 1921

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1921

Actuele interpellaties (Regl. art. 79) (Voortzetting)

Actuele interpellatie van mevrouw M. Vogels tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de staking van de opvoeders uit de welzijnssector

Actuele interpellatie van de heer L. Pierco tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de aanhoudende staking van de opvoeders, blz. 1921

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren E. Van Rompuy, L. Pierco, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heren J. Peeters, E. Van Vaerenbergh, mi-

nister W. Demeester-De Meyer, minister-president L. Van den Brande

Voorstel van resolutie van de heer P. Dewael c.s. betreffende gewestplanwijzigingen in het kader van de reconversie in Limburg

— 336 (1992-1993) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1931
Sprekers : de heren P. Dewael, J. Vandeurzen, L. Hancké, minister T. Kelchtermans

Voorstel van resolutie van de heren J. Ulburghs en J. Sleecx betreffende het openhouden van de mijn van Beringen

— 337 (1992-1993) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1933
Sprekers : de heren J. Ulburghs, J. Sleecx, F. Wymeersch, M. Didden, A. Denys, H. Olaerts, G. Bossuyt, minister-president L. Van den Brande

Hoofdelijke stemming, blz. 1935

Sprekers : de heren F. Dewinter, P. Van Grembergen, L. Pierco

Voorstel van decreet van de heer F. Dewinter houdende wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw met het oog op de beteugeling van de wildgroei van de islamitische gebedsplaatsen

Stemming over de ontvankelijkheid, blz. 1936

Voorstel van resolutie van de heer W. Verreycken inzake de onafhankelijkheid van Vlaanderen

Stemming over de ontvankelijkheid, blz. 1937

Spreker : de heer W. Verreycken

Ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1984

— 23 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
24 (BZ 1992) - Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 1937

Spreker : de heer W. Goossens

Ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1985

— 23-A (1992-1993) - Nrs. 1 en 2
— 24-A (BZ 1992) - Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 1938

Motie van aanbeveling van mevrouw S. Creyf c.s. tot besluit van de op 27 april 1993 door de heer L. Van Nieuwenhuysen gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over extra steun voor het Nederlandstalig onderwijs te Brussel

— 324 (1992-1993) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1939

Sprekers : mevrouw A.-M. Neyts-Uyttbroeck, de heren J. Sleecx, A. De Boeck, mevrouw S. Creyf, minister L. Van den Bossche

Interpellaties (Regl. art. 89)

Interpellatie van de heer M. Cordeel tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de afwerking van het Sigma-plan, blz. 1942

Sprekers : de heren M. Cordeel, J. De Meyer, H. Candries, minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer S. Platteau tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de gemeentelijke v.z.w.'s, blz. 1946

Sprekers : de heren S. Platteau, P. Tant, J. Tavernier, J. Taylor, minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer L. Appeltans tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de mogelijke netoverschrijdende fusies in het kader van de herstructurering van het HOBV, blz. 1953

Sprekers : de heren L. Appeltans, A. Denys, P. Van Grembergen, J. Tavernier, minister L. Van den Bossche

Met redenen omklede motie, blz. 1964

Interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de rol van de minister van Staatshervorming

Intrekking, blz. 1965

Interpellatie van de heer L. Barbé tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, en tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden over veldproeven met genetisch gemodificeerde planten, blz. 1965

Sprekers : de heer L. Barbé, mevrouw T. Merckx-Van Goey, minister N. De Batselier

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1972

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1973

Nr. 51 **Dinsdag 25 mei 1993**

Berichten van verhindering, blz. 1979

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1979

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing. blz. 1979

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing. blz. 1979

Verslagen

Indiening, blz. 1980

Meerjarenplan

Indiening en verwijzing, blz. 1980

Ministerieel besluit

Indiening en verwijzing, blz. 1980

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1980

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1980

Voorstel van decreet van de heer H. Lauwers, mevrouw A. Leysen en de heren L. Peeters en M. Van Peel houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid — 226 (BZ 1992) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1980

Sprekers : de heren P. Hostekint, M. Van Peel, W. Verreycken, L. Peeters, L. Barbé, A. Denys, mevrouw A. Leysen, de heer H. Lauwers, minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1995

Interpellaties (Regl. art. 89)

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de politisering van de regionale televisie, blz. 1999

Sprekers : de heren A. Denys, J. Van Hauthem, H. Van Dienderen, L. Hancké, P. Chevalier, minister H. Weckx

Met redenen omklede motie, blz. 2008

Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de belangstelling van de jeugd voor de politiek, blz. 2008

Sprekers : de heren E. Van Vaerenbergh, L. Peeters, minister H. Weckx

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2010

Nr. 52 **Woensdag 26 mei 1993**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2011

Interpellaties (Regl. art. 89)

Interpellatie van mevrouw A. Leysen tot

de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het stelsel van de studietoelagen, blz. 2011

Sprekers : mevrouw A. Leysen, de heer I. Verleyen, minister L. Van den Bossche

Interpellatie van de heer J. De Meyer tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het spijbelen en de controle op de leerplicht, blz. 2015

Sprekers : de heer J. De Meyer, minister L. Van den Bossche

Interpellatie van de heer R. Swinnen tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de verlenging van de steunprogramma's voor het Hageland, blz. 2017

Sprekers : de heer R. Swinnen, mevrouw T. Merckx-Van Goey, minister N. De Batselier

Interpellatie van de heer H. Brouns tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het beleid van de Vlaamse regering inzake natuurgebieden, blz. 2019

Sprekers : de heer H. Brouns, mevrouw V. Dua, minister N. De Batselier

Interpellatie van de heer M. Verwilghen tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het drinkwaterbeleid en het mogelijk betrekken van de drinkwatermaatschappijen en de privé-sector bij de uitwerking ervan, blz. 2025

Sprekers : de heren M. Verwilghen, M. Olivier, minister N. De Batselier

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2030

Nr. 53 **Woensdag 26 mei 1993**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2031

Interpellaties (Regl. art. 89)

Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een definitieve evaluatie betreffende het Investeringsfonds, blz. 2031

Sprekers : de heer E. Van Vaerenbergh, minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimte-

lijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over mogelijke maatregelen ter bevordering van het gebruik van de fiets, blz. 2033

Sprekers : de heer H. Van Dienderen, minister T. Kelchtermans, minister J. Sauwens

Met redenen omklede motie, blz. 2040

Interpellatie van de heer S. Platteau tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de gemeentelijke opcentiemen op de vennootschapsbelastingen, blz. 2040

Sprekers : de heren S. Platteau, M. Van der Poorten, C. Lisabeth, minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede motie, blz. 2046

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2046

Nr. 54 **Donderdag 27 mei 1993**

Berichten van verhindering, blz. 2047

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer D. Ramoudt tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de integratie van een Vlaams toerismebureau in het Vlaams cultureel centrum De Brakke Grond, blz. 2048

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de werkbeurzen voor auteurs, blz. 2049

Actuele vraag van de heer F. De Man tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de beslissing van het Bloso om geen subsidies meer toe te kennen aan het BOIC, blz. 2050

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over Nederlands- en Franstalige brochures bij de milieubox in Herne, blz. 2051

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het zogenaamde ultimatum aan de stakende opvoeders, blz. 2052

Actuele vraag van de heer P. Breyne tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huis-

vesting, over de aanwerving van nieuwe commissarissen om de toewijzing van sociale woningen te controleren
Actuele vraag van mevrouw M. Dillen tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over diens verklaringen betreffende de tussenkomsten bij de toewijzing van sociale woningen, blz. 2053

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de aanvraag van de IWVA te Koksijde tot het bekomen van een uitbatingsvergunning voor diepgrondwaterwinning in het natuurreservaat Doornpanne, blz. 2055

Actuele vraag van de heer J. Caubergs tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de blokkering van de sociale huisvestingsprojecten in Limburg, blz. 2055

Actuele interpellaties (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het afschaffen van een reeks weekenddiensten door De Lijn, blz. 2057

Sprekers : de heren H. Van Dienderen, P. Breyne, minister Sauwens

Met redenen omklede motie, blz. 2062

Actuele interpellatie van de heer E. Schuermans tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over mogelijk bijkomende financiële middelen voor de VDAB, blz. 2062

Sprekers : de heren E. Schuermans, J. Geysels, minister L. Detiège

Voorstel van decreet van de heer H. Lauwers, mevrouw A. Leysen en de heren L.

Peeters en M. Van Peel houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid
— **226** (BZ 1992) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 2065

Sprekers : de heren E. Flamant, L. Pierco, F. Dewinter, S. Platteau

Met redenen omklede motie van de heren G. Vanleenhove, A. Denys, L. Hancké, H. Candries en M. Maertens c.s. tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer H. Schiltz gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het investeringsprogramma voor de haven van Oostende
— **340** (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2066

Met redenen omklede motie van de heer E. De Groot c.s. tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer E. De Groot gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, Welzijn en Gezin, over de onveilige toestand op de Vlaamse wegen in het algemeen en op de A 12 in het bijzonder en de door de minister voorgestelde maatregelen
— 341 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2067

Sprekers : de heren H. Van Dienderen, E. De Groot

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer E. De Groot gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de onveilige toestand op de Vlaamse wegen in het algemeen en op de A 12 in het bijzonder en de door de minister voorgestelde maatregelen
— **339** (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2069

Met redenen omklede motie van de heren A. Denys en J. Tavernier tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer L. Appeltans gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de mogelijke netoverschrijdende fusies in het kader van de herstructurering van het HOBU
— **343** (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2070

Spreker : de heer A. Denys

Met redenen omklede motie van mevrouw M. Vogels tot besluit van de op 13 mei 1993 door mevrouw M. Vogels en de heer L. Pierco gehouden actuele interpellaties tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, respectievelijk over de staking van de opvoeders uit de welzijnssector en over de aanhoudende staking van de opvoeders
— **347** (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 2071

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren L. Pierco, A. Denys

Actuele interpellaties (Regl. art. 77) (Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een voorstel om het gewestplan Oudenaarde in herziening te stellen, blz. 2074

Sprekers : de heren J. De Mol, P. Tant, G. Bossuyt, minister T. Kelchtermans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2079

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

– De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

– De vergadering wordt geopend om 14.03 uur.

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIGEN

V. Anciaux, G. Annemans, J. Ansons, G. Anthuenis, L. Appeltans, A. Arts, E. Baldewijns, L. Barbé, P. Berben, R. Bosman, G. Bossuyt, M. Bourgeois, P. Breyne, L. Bril, H. Brouns, J. Buchmann, X. Buisseret, H. Candries, M. Capoen, G. Cardoen, J. Caubergs, J. Caudron, F. Cauwenberghs, P. Chevalier, M. Cordeel, H. Coveliers, R. Daems, N. De Batselier, A. De Boeck, J. De Bremaeker, S. De Clerck, H. De Croo, E. De Groot, A. De Maght-Aelbrecht, F. De Man, W. Demeester-De Meyer, J. Demeulenaere, J. De Meyer, J. De Mol, W. Demuyt, A. Denys, P. Deprez, J. De Roo, J. De Seranno, P. Desmet, R. Deswaene, L. Detiège, J. Devolder, P. Dewael, F. Dewinter, M. Didden, F. Dielens, L. Dierickx, M. Dillen, V. Dua, J. Dupré, J. Eeman, E. Flamant, J. Gabriels, G. Geens, J. Geyssels, F. Ghesquière, A. Gijsbrechts-Horckmans, W. Goossens, L. Goutry, L. Hancké, P. Hostekint, T. Kelchtermans, A. Kempinaire, R.

Landuyt, H. Lauwers, J. Laverge, J. Leclercq, J. Leduc, J. Lenssens, A. Leysen, C. Lisabeth, M. Logist, M. Maertens, H. Marsoul, L. Martens, Maximus, T. Merckx-Van Goey, L. Monset, C. Moors, L. Nelis-Van Liedekerke, H. Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, L. Peeters, W. Peeters, L. Pierco, E. Pinoie, K. Pinxten, S. Platteau, R. Raes, D. Ramoudt, F. Sarens, J. Sauwens, A. Schellens, H. Schiltz, E. Schuermans, J. Sleenckx, J. Spinnewyn, L. Standaert, G. Swennen, R. Swinnen, W. Taelman, P. Tant, J. Tavernier, J. Taylor, M. Tyberghien-Vandenbussche, J. Ulburghs, J. Valkeniers, A. Van Aparen, J. Vande Lanotte, L. Van den Bossche, B. Vandendriessche, F. Van den Eynde, D. Van der Maelen, J. Van der Sande, J. Vandeurzen, H. Van Dienderen, J. Van Eetvelt, P. Van Grembergen, J. Van Hauthem, J. Van Hecke, M. Van houtte, E. Vankeirsbilck, G. Vanleenhove, R. Vanlerberghe, J. Van Looy, D. Van Mechelen, L. Van Nieuwenhuysen, K. Van Overmeire, T. Van Parys, M. Van Peel, R. Van Rompaey, E. Van Rompuy, E. Van Vaerenbergh, L. Vanvelthoven, R. Van Wallegem, H. Van Wambeke, V. Vautmans, F. Vergote, I. Verleyen, A. Verlinden, G. Vermassen, F. Vermeiren, W. Verreycken, M. Verwilghen, M. Vogels, H. Weckx, J. Weyts, R. Wierinckx, F. Willockx, F. Wymeersch

AFWEZIG MET KENNISGEVING

W. De Vlieghe, J. Timmermans : gezondheidsredenen ;

E. Beysen, W. Claes, E. Derycke, W. Seeuws, H. Suykerbuyk, F. Swaelen, F. Vandenbroucke, R. Van Hooland, : buitenslands ;

S. Creyf, G. Moens, L. Van den Brande, M. Van der Poorten : ambtsverplichtingen ;

M. Aelvoet : familieverbindingen.

AFWEZIGEN ZONDER KENNISGEVING

M. Bartholomeeussen, A. Bourgeois, M. Colla, W. Cortois, J. Decorte, J.-L. Dehaene, P. De Keersmaecker, R. De Wulf, M. Eyskens, W. Martens, A.-M. Neyts-Uytbroeck, J. Pede, M. Smet, L. Tobback, J.-P. Van Rossem, G. Verhofstadt .

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer D. Ramoudt tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de integratie van een Vlaams toerismebureau in het Vlaams cultureel centrum De Brakke Grond

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Ramoudt tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de integratie van een Vlaams toerismebureau in het Vlaams cultureel centrum De Brakke Grond.

De heer Ramoudt heeft het woord.

De heer D. Ramoudt : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, in het tijdschrift *Uit van de Vlaamse Toeristenbond* verklaart de minister van Cultuur in het kader van de uitbouw van Vlaamse toerismebureaus in het buitenland, dat een bureau van het Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme zal worden geïntegreerd in het Vlaams cultureel centrum De Brakke Grond in Amsterdam.

De uitbouw van een Vlaams toerismebureau zal echter gebeuren ten nadele van het Vlaams cultureel centrum. De reeds beperkte ruimte die het cultureel centrum ter beschikking heeft, wordt door de genomen beslissing nog verder ingekrompen,

Momenteel worden bij de wisseling van tentoonstellingen de kunstwerken vaak in kantoren ondergebracht omdat er elders geen plaats is.

Door het oprichten van het Vlaams toerismebureau verdwijnt het Vlaams cultureel centrum uit het straatbeeld. Langs De Nes zullen dan nog alleen het bureau voor toerisme en het café-restaurant zichtbaar zijn. Het Vlaams cultureel centrum zal uitsluitend worden ondergebracht in de achterbouw met als gevolg dat er geen ruimte meer overblijft voor een bibliotheek, noch voor een andere ruimte om de boeken op te slaan. De bibliotheek van het Vlaams cultureel centrum is de enige plaats in Amster-

dam waar men boeken kan vinden van Vlaamse auteurs, verschenen bij Vlaamse uitgevers. Deze boeken zijn nergens in de Nederlandse boekhandel verkrijgbaar en zijn meestal niet te vinden in de bibliotheken.

In de huidige galerij, die reeds werd verkleind om een kantoorruimte te creëren, kunnen geen nieuwe kantoren meer worden bijgemaakt omdat de overblijvende ruimte dan te klein wordt voor exposities. Gezien de grote Europazaal gedurende meer dan de helft van het jaar voor toneelvoorstellingen wordt gebruikt, betekent dit dat er in die periode ook geen exposities meer kunnen worden gehouden. Het Vlaams cultureel centrum zal dus nog enkel een theaterruimte zijn, gedirigeerd door de Nederlandse Theaterunie, met overwegend Nederlandse voorstellingen.

Het onderbrengen van het Vlaams toerismebureau in dit complex betekent bijgevolg dat er van het Vlaams cultureel centrum nog slechts bitter weinig overblijft.

Meent de minister dat het Vlaams cultureel centrum haar taken nog naar behoren zal kunnen uitvoeren wanneer De Brakke Grond verder wordt verkaveld in kantoorruimten ?

Heeft de minister andere lokaties onderzocht als alternatief voor de vestiging van het Vlaams toerismebureau in Nederland ?

De integratie werd reeds geruime tijd aangekondigd. Wanneer wordt dit initiatief uitgevoerd ?

Wat is de concrete meeruitgave op de begroting 1993 voor de verwezenlijking van dit initiatief ?

De voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, in de eerste plaats wil ik de heer Ramoudt antwoorden dat een uitvoerig debat in de commissie voor Cultuur van de Vlaamse Raad en in de openbare vergadering heeft geleid tot een motie van aanbeveling van twaalf punten, die hij zich ongetwijfeld zal herinneren. Eén van deze twaalf punten bepaalt dat wij zullen

overgaan tot de oprichting van Vlaamse toerismebureaus in het buitenland, weliswaar op een geleidelijke manier en met aandacht voor de rationaliteit en de kosten.

Het ligt voor de hand dat het eerste toerismebureau wordt opgericht in Amsterdam, gelet op de samenwerking in het kader van het Comité van ministers van de Nederlandse Taalunie en de goede verstandhouding die wij hebben met onze Nederlandse collega's.

Voorts kan ik de heer Ramoudt verzekeren dat wij bij deze beslissing niet over één nacht ijs zijn gegaan. Wij hebben hierover besprekingen gevoerd met de verantwoordelijke van het cultureel centrum De Brakke Grond. De directeur van het cultureel centrum was enthousiast over een mogelijke integratie van een Vlaams toerismebureau in het Vlaams cultureel centrum in Amsterdam.

Dit is verder grondig uitgepraat met mijn bevoegde administratie.

Ik weet niet of de heer Ramoudt onlangs nog in de Brakke Grond is geweest. Ik wel, en ik kan hem dus geruststellen.

Ik heb vastgesteld dat er voor de kunstwerken, waarop hij heeft gezinspeeld, meer dan voldoende ruimte is, niet in het minst in de polyvalente zaal naast de toneelzaal. Om te weten waar die zaal zich bevindt, moet men uiteraard de Brakke Grond niet alleen op papier kennen. Deze polyvalente zaal biedt meer dan voldoende ruimte om de kunstwerken en de gelegenheidstentoonstellingen, die geregeld plaatsvinden — wat me als minister van Cultuur verheugt — te herbergen.

Ik weet niet of de heer Ramoudt de bibliotheek kent. Ik wel. De bibliotheek is ondergebracht in een zeer beperkt gedeelte van de Brakke Grond en beslaat daar zelfs niet de gehele ruimte. De bibliotheekruimte is te betreden via een afzonderlijke inkomhall, die niets te maken heeft met de theaterzaal noch met de polyvalente zaal. In de ruimte die nu gedeeltelijk wordt ingenomen door de

Weckx

bibliotheek zal het Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme haar toerismebureau onderbrengen.

Het is niet helemaal correct te stellen dat het uitsluitend om kantoorruimten gaat. Het toerismebureau is ook nu al in de eerste plaats een onthaalruimte en zal dit beslist worden in een cultureel centrum als de Brakke Grond. Ook de directeur van de Brakke Grond vraagt niet beter dan dat zoveel mogelijk culturele disciplines worden geherbergd in het cultureel centrum.

Het is dus totaal verkeerd het voor te stellen alsof het Vlaams toerismebureau wordt herleid tot kantoorruimte. Ik herhaal dat het gaat om een onthaalruimte die ons toeristisch produkt aan de Nederlanders en aan de andere bezoekers zal voorstellen.

Mijnheer de voorzitter, ik besluit met te herhalen dat dit langdurig is besproken met de diverse verantwoordelijke geledingen, niet in het minst met onze eigen administratie. Er is een volledige consensus op dat vlak.

Ik kan de heer Ramoudt dan ook geruststellen en antwoorden dat het Vlaams toerismebureau, dat een bijkomende animatie en een extra aantrekkingspunt zal vormen, het cultureel centrum De Brakke Grond nog meer diepgang en uitstraling zal bezorgen dan in het verleden.

De voorzitter : De heer Ramoudt heeft het woord.

De heer D. Ramoudt : Mijnheer de voorzitter, mijn vraag ging uit van de bezorgdheid dat men niet het ene zal opbouwen door het andere af te breken. U begrijpt dat ik het installeren van Vlaamse toerismebureaus in het buitenland goedkeur.

Ik vrees dat de gierigheid de wijsheid wel eens zou kunnen bedriegen. In de toekomst wordt misschien ook wel een Vlaamse Dienst voor Buitenlandse Handel in hetzelfde gebouw ondergebracht en ik vraag me af of dit wel behoort tot de doelstellingen van een cultureel centrum.

De voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, ik kan de heer Ramoudt geruststellen. Er zal geen plaats zijn om er een bureau van de Vlaamse Dienst voor Buitenlandse Handel in onder te brengen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de werkbeurzen voor auteurs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Olaerts tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de werkbeurzen voor auteurs.

De heer Olaerts heeft het woord.

De heer H. Olaerts : Mijnheer de minister, recent werden de werkbeurzen aan de auteurs bekend gemaakt, wat aanleiding gaf tot diverse reacties.

Voor de toewijzing zou u nochtans volledig het advies van de Commissie Letteren hebben gevolgd. Enkele punten van bedenking waren onder meer het feit dat de auteurs het resultaat via de media moesten vernemen, de twijfels die er bestaan over de genrebehandeling in de commissie, de criteria die werden gehandhaafd en het technisch verschil tussen Vlaanderen en Nederland.

Tenslotte wens ik nog te vernemen hoe een auteur persoonlijk en schriftelijk het uitgebrachte advies kan ontvangen. Ik verwijs in dit verband naar de discussie tijdens de laatste uitzending van De Zevende Dag tussen de heer Van Nieuwenborgh, voorzitter van de commissie en de heer Brusselmans.

De voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, ik zou de vraagsteller willen antwoorden dat wij dit jaar 300 aanvragen voor auteursbeurzen moesten behandelen, niet in het minst omdat een Vlaamse auteursvereniging wellicht om te proberen het budget dat het laatste jaar reeds met 66 percent was verhoogd nogmaals te doen verhogen — de Nederlandse collega's hadden gevraagd zo veel mogelijk kandidaturen in te dienen. Dat is de realiteit en dat mag ook wel eens even worden vermeld.

Er is een positief advies uitgebracht voor 57 beurzen en ik heb veertien dagen geleden de beslissing genomen het advies van de commissie integraal te volgen. Ik heb dit vlug willen doen om te voorkomen dat wij opnieuw in het euvel van vorig jaar zouden vervallen, namelijk dat in Nederland de toegekende beurzen reeds bekend waren gemaakt op een ogenblik dat in Vlaanderen de commissie zich nog boog over de aanvragen. Wij hebben dus nu tegelijkertijd met Nederland de beurzen bekend gemaakt, er was trouwens een permanent contact met de Nederlandse Stichting Fonds voor de Letteren.

Alvorens deze beslissing openbaar te maken, heb ik de 57 weerhouden auteurs persoonlijk met een brief op de hoogte gebracht. Pas nadien is de beslissing aan de pers medegedeeld. Het is juist dat mijn administratie niet tijdig de geweigerde kandidaten heeft kunnen verwittigen. Men is daar nu mee bezig. Ik heb gemeend dat het belangrijker was gelijktijdig met Nederland op te treden dan de procedure in Vlaanderen twee of drie weken te vertragen.

Mijnheer Olaerts, in verband met uw zinspeling op een recente discussie op de BRTN, in De Zevende Dag, moet ik u antwoorden dat ik er in mijn instructies aan de commissie heb op aangedrongen alle letterkundige genres aan bod te laten komen. Ik weet dat tijdens die uitzending een letterkundige gezegd heeft dat het satirisch genre niet aan bod komt. Ik moet daarop antwoorden dat een satirisch auteur, de heer Torn Lanoye, op twee na de hoogste beurs heeft gekregen.

Weckx

Tenslotte vroeg u hoe de betrokken kandidaten inzage kunnen krijgen in hun dossier. Ik heb mijn administratie de opdracht gegeven ook deze mensen op de hoogte te brengen van de beslissing, aan de hand van de motivatie die door de Commissie is gegeven.

De voorzitter : De heer Olaerts heeft het woord.

De heer H. Olaerts : Mijnheer de voorzitter, de minister heeft het beperkt gehad over de genrebehandeling. Uiteindelijk zijn er in de commissie nogal wat meer spanningen over genre, literatuur.. .

Ik heb het ook gehad over het technisch verschil tussen Vlaanderen en Nederland, meer bepaald inzake fiscaliteit en de werkelijke afhandeling. Ik neem echter aan dat dit ons in het kader van de actuele vragen te ver gaat leiden.

De voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, reeds twee jaar werken we de verschillen tussen Vlaanderen en Nederland weg. Er bestaat echter nog steeds een fundamenteel verschil omdat in Nederland het inkomen van de betrokken auteur een rol speelt terwijl dit bij ons niet het geval is. Daarom heb ik in mijn Letterenbeleidsbrief — die momenteel wordt besproken in de commissie voor Cultuurook dit aspect opgenomen. Wij hebben gisteren afgesproken dat de commissie voor Cultuur de bespreking ter zake zou afronden op 9 juni 1993. Ik hoop dan ook dat er een motie van aanbeveling wordt aangenomen zodat we ons nog beter kunnen afstemmen op het Nederlandse systeem. Gelet op het feit dat er voor auteurs op juridisch vlak geen grenzen meer bestaan tussen Nederland en Vlaanderen is het immers noodzakelijk dat de beide systemen maximaal op elkaar zijn afgestemd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer F. De Man tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de beslissing van het Bloso om geen subsidies meer toe te kennen aan het BOIC

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Man tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de beslissing van het Bloso om geen subsidies meer toe te kennen aan het BOIC.

De heer De Man heeft het woord.

De heer F. De Man : Mijnheer de voorzitter, ik dank u speciaal want mijn vraag heeft betrekking op een materie die ook niet expliciet in de Belgische Grondwet is opgenomen, namelijk de opsplitsing van het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité. Ik neem aan dat u deze vraag toch ontvankelijk verklaart.

De voorzitter : Als uw fractieleider dit wenst, wil ik met u daar wel eens een grondige discussie over houden. Ik heb het incident voor gesloten verklaard.

De heer F. De Man : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat ik niet grof ben geweest !

De voorzitter : Mijnheer De Man, als u erop aandringt en als uw fractieleider dat wenst, is de discussie daarover altijd open. U moet mij daar wel op voorhand van verwittigen.

De heer De Man heeft het woord.

De heer F. De Man : Mijnheer de minister, u weet dat de raad van Bloso heeft gestemd tegen de verdere subsidiëring van het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité. Ik stel eigenaardig genoeg vast dat CVP en Volksunie hebben tegengestemd — ze wensen het comité dus niet langer te subsidiëren — terwijl SP en VLD hebben vóórgestemd. Ik merk dus een tweespalt binnen de huidige Vlaamse meerderheid.

Een gevolg hiervan is dat de Vlaamse atleten steeds vaker overwogen om over te lopen naar de Waalse federaties. De Adeps, de Waalse tegenhan-

ger van Bloso kent immers nog steeds middelen toe aan atleten. Onze afgevaardigde in de raad van Bloso, de heer Brokken, heeft contact opgenomen met de directeur-generaal van het BOIC, de heer Vandenhede en met de secretaris-generaal, de heer De Bondt. Uit dat gesprek is een compromis gegroeid : de BOIC-top vraagt om de subsidiëring voort te zetten zodat de Vlaamse atleten niet in de kou komen te staan. Het BOIC zou er zich dan toe verbinden om op de eerstvolgende directieraad een voorstel tot opsplitsing te bespreken.

Mijnheer de minister, bent u daarvan op de hoogte en wat is het standpunt van de Vlaamse Executieve ter zake ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, het verwondert mij dat de heer De Man vandaag deze vraag stelt. De beslissing van Bloso dateert immers van 9 september 1992 wat toch al geruime tijd geleden is.

Ik zou niettemin willen ingaan op de



**VB-Kamerlid Filip De Man onder-
vroeg minister H. Weckx (CVP) over
de beslissing van het BLOSO om geen
subsidies meer toe te kennen aan het
BOIC**

Weckx

kwestie van het overlopen van atleten en de regeling die met het BOIC zou zijn getroffen.

Deze beslissing dateert van 9 september 1992 en is een gevolg van het feit dat binnen Bloso — en als voogdijminister ben ik hierover verheugd — de problematiek van de topsport op een uitvoerige wijze werd bediscussieerd. Er werd besloten dat vanaf 1993 Bloso de betrokken federaties zou subsidiëren met het oog op de voorbereiding van topatleten. Deze federaties hebben akkoorden afgesloten met het BOIC waarvan ze trouwens meestal lid zijn. Wanneer de atleten of de club waarvan de atleten deel uitmaken, een beroep doen op het BOIC om een atleet voor te bereiden op een topprestatie — ik denk aan een wereldkampioenschap, een Europees kampioenschap of de Olympische Spelen — zal de betrokken federatie het BOIC betalen voor de gemaakte kosten.

Er is dus een uitvoerige discussie geweest in september 1992 in de raad van bestuur. De gelden zullen in de toekomst niet meer rechtstreeks worden gestort aan het BOIC, maar aan de federaties die zich hebben ingeschreven in het decreet van 1977 inzake de landelijke sportfederaties. Onze atleten zullen zich blijven kunnen voorbereiden op grote prestaties, en het BOIC zal voor de hulp en de begeleiding die zij verleent betaald worden, niet meer rechtstreeks door het Bloso, maar door de Vlaamse federaties.

Wat het overlopen van atleten betreft, zinspeelt u wellicht op een concreet geval. Het gaat hier naar ik vermoed om een bepaalde trainer die op een zeker ogenblik de Vlaamse atletiekliga heeft verlaten om over te stappen naar een Franstalige club. Zo'n beslissing wordt in alle vrijheid genomen, de Grondwet waarborgt — gelukkig maar — de vrijheid van de individuen om zich aan te sluiten bij een v.z.w. of bij een andere vereniging van hun keuze. Zoiets gebeurt dikwijls niet omwille van politieke of communautaire redenen, mijnheer De Man, maar uit overwegingen in

verband met trainers, oefeningen en accommodaties. Ik betwist dan ook dat er systematisch zou worden overgelopen sinds de beslissing van de raad van bestuur van 9 september 1992 van Bloso.

De voorzitter : De heer De Man heeft het woord.

De heer F. De Man : Ik zou willen weten wat de minister denkt over het voorstel dat binnen het BOIC bestaat om het Belgisch comité op te splitsen. Ik hoop dat de Vlaamse regering dit voorstel zal steunen en dat u, mijnheer de minister, zich hier mee bezig zult houden. Mijns inziens weerspiegelt dit voorstel een algemeen maatschappelijk fenomeen in dit land.

De voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, deze bij komende vraag verwondert mij. Het is niet de eerste keer dat wij hierover praten, niet alleen in de commissie voor Cultuur maar ook in de openbare vergadering. Ik ben hierover al verschillende keren geïnterpelleerd.

Ik wens dat de grote, nog altijd unitaire, sportfederaties — en dus ook het BOIC — zich eindelijk zouden aanpassen aan de decreten van de Vlaamse Gemeenschap en aan de staatshervorming.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over Nederlands- en Franstalige brochures bij de milieubox in Herne

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caudron tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en

Huisvesting, over Nederlands- en Franstalige brochures bij de milieubox in Herne.

De heer Caudron heeft het woord.

De heer J. Caudron : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister vice-president, geachte collega's, begin deze week kreeg ik het bezoek van een inwoner van de Vlaams-Brabantse gemeente Herne, die mij een omslag overhandigde betreffende de milieubox. Op die omslag staat : Ook u heeft gevaarlijk afval in huis, en Les déchets dangereux sont partout, chez vous aussi. De omslag bevat een folder in het Nederlands, een folder in het Frans — Un endroit sûr pour les déchets dangereux —, en twee begeleidende brieven, een in het Nederlands en een in het Frans. De Franstalige brief is ondertekend door een zekere mijnheer Norbert de Batselier, ministre de la Communauté Flamande, chargé de l'environnement et du logement.

Mijn vraag luidt als volgt : wie is verantwoordelijk voor deze flagrante schending van de taalwet, en zijn er nog andere Vlaamse gemeenten waar dergelijke flaters werden begaan ?

De voorzitter : De minister vice-president heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer Caudron, het incident houdt minder in dan u laat vermoeden, maar ik moet toegeven dat u niets verkeerd hebt gezegd.

Wat is er nu precies gebeurd ? OVAM heeft het ronddelen van de folders aan een privé-onderneming, de Belgische distributiedienst, uitbesteed. Men gaf een lijst mee met de betrokken gemeenten en daarop stond ook vermeld in welke gemeenten een tweetalige folder moest worden verspreid. Herne behoort niet tot die faciliteitengemeenten, maar van die ene straat waar men toch een tweetalige folder ontving, ligt de ene kant binnen een faciliteitsgemeente en de andere kant niet. Het gaat hier over 250 van de 2.330 brievenbussen in Herne. Men beging de vergissing aan beide kanten van de straat dezelfde folder te verspreiden.

De voorzitter : De heer Caudron heeft het woord.

De heer J. Caudron : Ik ben het niet eens met de stelling dat in een faciliteitengemeente de folders tweetalig moeten zijn. Dit kan volgens de taalwet alleen op verzoek van de Fransstaligen. Herne behoort niet tot een faciliteitengemeente. Kunt u zich dan voorstellen dat in een Waalse gemeente een folder wordt rondgedeeld vanwege de Waalse Executieve en er dus tweetalige berichten in de bus liggen ten behoeve van de Nederlandstaligen ?

Minister N. De Batselier : Ik kan mij zowat alles voorstellen, mijnheer Caudron.

De voorzitter : Het incident is gesloten

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het zogenaamde ultimatum aan de stakende opvoeders

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vogels tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het zogenaamde ultimatum aan de stakende opvoeders.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, vorige woensdag werd een nieuw hoofdstuk geschreven in het nu drie maanden oude verhaal van de staking in de welzijnssector.

Daags voor Rerum Novarum hoopen wij eigenlijk een bemoedigend signaal te krijgen waardoor de onderhandelingen weer op gang zouden komen. Op de vooravond van het feest van de christelijke arbeidersbe-

weging sprak de voorzitter van de Vlaamse Executieve een rasechte oorlogsverklaring uit, een ultimatum waarin werd gesteld dat vóór 1 juni de kwestie opnieuw op de onderhandelingsstafel moest liggen. Alleen zou niet langer worden onderhandeld, maar was het ultimatum te nemen of te laten. Bovendien dreigde men ermee terug te keren naar de toestand van vóór het laatste voorstel, indien dit niet gebeurde.

Het ultimatum kwam bij iedereen aan als een donderslag bij heldere hemel, ook al omdat het hier niet ging om een misplaatst grapje, maar om een standpunt van de hele Executieve.

De Vlaamse Executieve onttrekt blijkbaar het dossier van de opvoeders meer en meer aan de macht van de bevoegde minister, maar slaagt er maar niet in met betere oplossingen voor de dag te komen. De pers veronderstelde, net als ik, dat dit ultimatum het standpunt van de hele executieve formuleerde, gezien wij het vernamen uit de mond van de voorzitter van de Vlaamse Executieve zelf. Als dit zo is, dan ben ik diep teleurgesteld, want het ultimatum is het voorbeeld bij uitstek van demagogie en druist regelrecht in tegen de onderhandelingsstrategie die wij in België kennen. Als dit de toekomst voor het sociale Vlaanderen na 2002, dan wil ik daar vriendelijk voor bedanken.

Kunt u daarom vandaag voor de Raad het ultimatum dat de voorzitter van de Vlaamse Executieve aan de opvoeders stelde, bevestigen ?

Zoja, is dit dan echt het unanieme standpunt van de executieve, dus ook van het Volksunielid.

De voorzitter van die fractie verkondigt immers in de pers andere meningen.

Indien niet de hele executieve dit standpunt aanhangt, wat zal zij dan ondernemen om zo snel mogelijk paal en perk te stellen aan dit aanslepende en wurgende conflict in de sector. Die vraag stel ik nu al drie maanden.

Minister N. De Batselier : Mijnheer

de voorzitter, op 2 mei jongstleden heeft de Vlaamse Executieve unaniem beslist het voorstel te herbevestigen. Dit betekent dat wij aan de verantwoordelijke minister een mandaat hebben gegeven om binnen het raam van dit voorstel te onderhandelen. Hierbij moet aandacht worden besteed aan de werkgelegenheid, de loonprogrammatie, de kwaliteitszorg en een efficiënte besteding van de overheidsmiddelen.

Tevens werd beslist het voorstel te reduceren tot de maatregel inzake tewerkstelling, opgenomen in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie, indien de onderhandelingen niet voor 1 juni 1993 zijn aangevat. Het gaat om een ultiem voorstel, niet om een ultimatum. Het is de bedoeling dat er opnieuw kan worden onderhandeld. Wij hopen dan ook dat dit tijdens de eerstkomende uren of dagen zal gebeuren.

Deze onderhandelingen moeten wel worden gevoerd binnen het budgettaire kader van 3 miljard frank, gepland tegen 1996. Dit bedrag wordt verdeeld in een tewerkstellings- en een loonaanpassingsenveloppe. Binnen de tewerkstellings- en de loonaanpassingsenveloppe kan nog wel worden gepraat over andere prioriteiten. Wat niet voor discussie vatbaar is, is dat de tewerkstellingsenveloppe zou worden overgeheveld naar de loonenveloppe.

Over dit voorstel kan dus nog worden onderhandeld. Voor iedereen in dit halfroond moet het echter duidelijk zijn dat het toegekende bedrag van 3 miljard frank geheel of gedeeltelijk zal moeten worden gecompenseerd in andere sectoren, wat misschien niet unaniem zal worden verdedigd. Bij de discussie over de begroting voor 1994 zal worden vastgelegd om welke sectoren het gaat.

Ik hoop dat wij de besprekingen zo snel mogelijk kunnen hernemen, daarvoor heb ik het volste vertrouwen in minister Demeester-Demeyer.

De voorzitter : Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

De Executieve heeft dus unaniem beslist om het mandaat aan de bevoegde minister en niet aan de voorzitter van de Executieve te geven, opdat hij dit ultieme voorstel op zijn geëigende manier zou kunnen vertalen. Hierdoor is het een ultimatum geworden. Er is weinig nuanceverschil. Wanneer een ultiem voorstel wordt gekoppeld aan een dreigement om terug naar af te gaan, wordt het een ultimatum. Dit is niet alleen door de rechtstreeks betrokkenen zo geïnterpreteerd, ook bij meer objectieve waarnemers kwam het over als één van de vele onhandigheden van de overheid in het onderhandelingsproces met de welzijnssector.

Mijnheer de minister, kan de Executieve nu niet opnieuw een stap zetten, een vertrouwenswekkend signaal geven, ten einde de onderhandelingen te hervatten, of zal zij inderdaad wachten tot 1 juni en vervolgens de boeken sluiten ?

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mevrouw Vogels, ik heb mijn woorden voldoende afgewogen wanneer ik heb gezegd dat wij in de volgende uren of dagen terug tot een gesprek kunnen komen en dat ik voldoende vertrouwen heb in de bevoegde minister om een oplossing te vinden.

De voorzitter van de Executieve heeft, zoals meestal, een persconferentie gehouden na de vergadering van 19 mei van de Vlaamse Executieve. Hij heeft daar alleen maar het standpunt van de Executieve verwoord.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer P. Breyne tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse rege-

ring, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de aanwerving van nieuwe commissarissen om de toewijzing van sociale woningen te controleren

Actuele vraag van mevrouw M. Dillen tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over diens verklaringen betreffende tussenkomsten bij de toewijzing van sociale woningen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Breyne tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de aanwerving van nieuwe commissarissen om de toewijzing van sociale woningen te controleren en van mevrouw Dillen tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over diens verklaringen betreffende tussenkomsten bij de toewijzing van sociale woningen.

De heer Breyne heeft het woord.

De heer P. Breyne : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in de pers heb ik vernomen dat u zinnens is om 73 controlecommissarissen aan te stellen om de toewijzing van de sociale woningen door de sociale huivestingsmaatschappijen te controleren.

Het valt uiteraard buiten het bestek van deze actuele vraag om de hele problematiek van de toewijzing van de sociale woningen door de maatschappijen hier ten gronde te bespreken. Daartoe zullen wij in de eerstkomende periode zeker de gelegenheid krijgen in de commissie voor Huisvesting.

Omwille van de actualiteit kreeg ik echter graag van u nu een antwoord op de volgende vragen.

Ten eerste, hoe en volgens welke criteria zullen de nieuwe commissarissen worden aangeduid ?

Ten tweede, volgens welke normen

zullen zij hun controletaak uitoefenen ?

Ten derde, komen zij in de plaats van de oude commissarissen ? Worden alle of een deel van de actieve commissarissen vervangen ? Indien dit laatste het geval is, volgens welke criteria zal dit gebeuren ?

Ten vierde, zullen de actieve en de nieuwe commissarissen eenzelfde statuut hebben ?

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw M. Dillen : Mijnheer de voorzitter, in de pers hebben wij kunnen vernemen dat u op een partijdag zou hebben gezegd dat de toekenning van de sociale woningen slechts voor 37 percent zou gebeuren op de wijze zoals het boekje het voorschrijft. De rest van de toewijzingen gebeurt via vriendjespolitiek. Bij het lezen van dat artikel rees bij mij de vraag of sommige aanwezigen op die partijdag niet rood van schaamte werden. Het gegeven is niet nieuw. Nieuw is wel, wat ik ten eerste waardeer, dat u dit als bevoegde minister eindelijk openlijk wil toegeven in tegenstelling tot vele lokale besturen waar men duidelijk de mening is toegedaan dat alles eerlijk gebeurt. Dat beweert men bijvoorbeeld in Antwerpen.

Mijnheer de minister, op welke gegevens steunt u het cijfer van 37 percent ? Hoe is het onderzoek gebeurd ? Ik neem immers aan dat u dit cijfer niet zo maar gebruikt maar dat het gebaseerd is op een ernstig onderzoek. Door wie is het onderzoek uitgevoerd ?

Zijn er absolute rekordhouders bij de misbruiken of zijn deze gelijkmatig verdeeld over Vlaanderen ?

Wanneer men in Antwerpen beweert dat daar alles volgend het boekje geschiedt dan moeten wij concluderen dat het er in de rest van Vlaanderen niet erg eerlijk aan toe gaat.

Ten derde, u heeft een aantal maatregelen aangekondigd, waarbij onder andere de aanstelling van 73 commissarissen. Ik neem aan dat dit niet van vandaag op morgen kan gebeuren.

Dillen

Gelet op de ernst van de problematiek zou ik toch willen vragen of u ondertussen reeds een aantal andere maatregelen heeft genomen om de verschillende besturen erop te wijzen dat het zo niet langer kan.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer de voorzitter, deze studie werd uitgevoerd door de administratie Huisvesting.

Deze administratie heeft via bezoeken een enquête gevoerd bij de 116 huisvestingsmaatschappijen in Vlaanderen. Slechts drie maatschappijen werden niet onderzocht. Uit deze enquête blijkt dat 37 percent van de huisvestingsmaatschappijen conform de reglementering handelt, bij ongeveer 30 percent is het onmogelijk te onderzoeken of de reglementering al dan niet wordt toegepast en de anderen handelen dus niet conform. Wat de spreiding betreft, kan men geen opvallende verschillen vaststellen. De provinciale indeling is ongeveer gelijkmatig verspreid.

De criteria zoals ze vandaag worden gehanteerd, zijn niet altijd de meest optimale criteria en ze beantwoorden dan ook niet altijd aan de sociale nood. Ik heb aan de ene kant vastgesteld dat de criteria niet worden toegepast maar aan de andere kant ook dat wij deze criteria spoedig moeten wijzigen. Om die reden heb ik een aantal instanties gevraagd om mij vóór september voorstellen te doen inzake criteria van toewijzing. Objectieve criteria moeten echter ook worden geïmplementeerd en toegepast.

De controle gebeurt via de fameuze controleurs. Een aantal plaatsen is echter al een hele tijd niet meer ingevuld. Bovendien waren er commissarissen die op geen enkele manier hun controles rapporteerden aan hun voogdijdienst, meer bepaald de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM). De VHM moet in feite controle doen op deze toewijzing.

Ik dacht echter dat ik niet bij de pakken kon blijven zitten, ondanks het

feit dat dit eigenlijk tot de taak van de VHM behoort.

Ten eerste, de criteria zullen worden gewijzigd, en ten tweede, commissarissen die onvoldoende hebben gerapporteerd zullen worden vervangen. Ik heb immers aan de VHM gevraagd mij de namen te geven van die personen waarvan zij vinden dat zij onvoldoende hun job doen. Mijnheer Breyne, men heeft mij die namen gegeven, ik heb zelf geen lijstje samengesteld.

Ik heb het college van secretarissen-generaal van de Vlaamse Gemeenschap gevraagd mij ambtenaren van niveau 1 aan te duiden om deze personen te vervangen. Vroeger waren dit ambtenaren van de nationale overheid, meestal van de administratie Financiën. Zij die momenteel nog steeds hun job op een correcte manier uitoefenen, blijven dus ook op hun plaats.

Mevrouw Dillen, u zegt dat de aanstelling van deze commissarissen niet vlug kan gaan. Op 19 mei hebben wij echter reeds op basis van dossiers beslist er 46 aan te duiden, 7 in de koopsector en 39 in de huursector. Tijdens een tweede ronde zullen wij dus tot een totaal van 73 nieuwe aanstellingen komen.

De bevoegdheden van deze commissarissen zijn dezelfde als deze van degenen die traditioneel deze controle uitvoeren.

Het enige verschil is dat deze commissarissen in de toekomst een mandaat voor zes jaar zullen hebben. Zij zullen dus niet voor altijd worden aangesteld. Na die zes jaar zal de wijze waarop zij hun taak vervullen, worden geëvalueerd, zodanig dat het hier niet om een eeuwigdurende zaak gaat.

Dit is ook belangrijk aangezien we in de Vlaamse Gemeenschap aan een nieuw ambtenarenstatuut werken. Dit kan dus ook worden beschouwd als een voorbeeld van de goed werkende ambtenaar. Het is niet onbelangrijk dat de ambtenaren in de toekomst hun job van controlerende aard ernstig zullen moeten nemen en

niet zelf met lijstjes voor de dag zullen moeten komen.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw M. Dillen : Mijnheer de minister, het verheugt mij te kunnen vaststellen dat u deze problematiek eindelijk onder ogen durft en wilt zien en niet bij de pakken blijft zitten.

Ik vraag mij wel af of de aanstelling van 73 commissarissen, wat uiteindelijk de bedoeling is, een daadwerkelijke oplossing zal zijn en op welke wijze deze commissarissen de controle zullen uitvoeren.

Zullen zij deze misbruiken werkelijk kunnen voorkomen ?

Ik dring er dan ook op aan dat er over heel deze problematiek een grondig debat wordt gevoerd teneinde een definitieve oplossing te vinden voor de bestrijding van die vriendjespolitiek zodat de woningen worden toegekend aan degenen die er recht op hebben en aan de criteria beantwoorden. Het mag niet langer via vriendjespolitiek, een lange arm of een partijkaart gebeuren.

De voorzitter : De minister vice-president heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mevrouw Dillen, ik vraag dat u het anti-politieke element eruit haalt. Immers, u zou erg schrikken, vooral uw partij, van de argumenten die soms worden gebruikt om de reglementering niet te volgen. Het gaat niet altijd om vriendjespolitiek en zeker en vast niet om partijpolitiek. Dat is er voor een gedeelte bij. Ik heb dat ook zo gezegd. Ik vind dat we van de eigen fouten moeten leren. Het wordt echter ook toegepast om migranten te weren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de aanvraag van de IWVA te Koksijde tot het bekomen van een uitbatingsvergunning voor diepgrondwaterwinning in het natuurreservaat Doornpanne

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Maertens tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de aanvraag van de IWVA te Koksijde tot het bekomen van een uitbatingsvergunning voor diepgrondwaterwinning in het natuurreservaat Doornpanne.

De heer Maertens heeft het woord.

De heer M. Maertens : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op mijn actuele interpellatie van 19 november 1992 over het Merwarplan van de IWVA, de Intercommunale Waterleidingmaatschappij van Veurne-Ambacht over de waterwinning in de Duinen hebt u mij geantwoord en ik citeer : Ik zal geen enkele waterwinning in het duingebied toelaten, indien het resultaat van een geohydrologisch en ecologisch onderzoek negatief uitvalt. Einde citaat.

De IWVA heeft zopas een uitbatingsvergunning voor diepgrondwaterwinning in het natuurreservaat Doornpanne in Koksijde aangevraagd en steunt zich daarbij op het zogenaamd gunstig advies van het Instituut voor Natuurbehoud. Uit goede bron weet ik dat dit advies niet zo gunstig is en dat de IWVA zich op een passage uit dat advies steunt om zich te rechtvaardigen.

Graag had ik ter zake vernomen ten eerste, of het instituut inderdaad een onverdeeld gunstig advies voor die diepgrondwaterwinning heeft verleend ?

Ten tweede, is een MER voor een dergelijke waterwinning in een beschermd vogelrichtlijngebied niet noodzakelijk, gelet op een bestaande omzendbrief ter zake ?

Ten derde, werd er een uitbatingsvergunning aangevraagd voor waterwinning op het vliegveld van Koksijde ?

Ten vierde, wat is het standpunt van de minister in verband met deze beide uitbatingsaanvragen inzake het natuurbehoud voor de Duinen ?

Ten vijfde, op welke wijze zal de waterwinning in de Duingebieden worden afgebouwd ?

De voorzitter : De minister vice-president heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer de voorzitter, collega's, de Intercommunale Waterleidingsmaatschappij van Veurne-Ambacht legde op 7 mei 1993 een vergunningsaanvraag voor advies voor aan de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen tot het bekomen van een uitbatingsvergunning voor de diepgrondwaterwinning in het Landeniaan in Koksijde. Het vergunningsdossier is evenwel nog niet in mijn bezit. Het is voor mij dan ook onmogelijk nu reeds een antwoord te geven op uw vraag.

Ik heb wel laten nagaan of er een officiële vergunningsaanvraag werd ingediend voor de potentiële waterwinning op het vliegveld van Koksijde, maar er werd geen aanvraag ingediend.

Een waterwinning in een vogelrichtlijngebied is niet MER-plichtig.

Gezien het dossier niet officieel aan mijn diensten werd voorgelegd, kan ik u ook niet zeggen welk advies het Instituut voor Natuurbehoud heeft uitgebracht. Het is dus onmogelijk nu te zeggen hoe ik eventueel dit dossier zal behandelen.

U kent over het algemeen mijn mening — en u heeft het trouwens zelf gezegd — wat dit soort dossiers betreft. Waterwinning in duingebieden is een activiteit die zeer beheerst moet kunnen gebeuren, zoniet wordt onherroepelijke schade aangericht op hydro-geologisch en op ecologisch vlak. Er wordt momenteel een aantal studies verricht door de Gentse universiteit in opdracht van IWVA over

de waterwinningsmogelijkheden in de Westhoek, studies die door Aminal werden weerhouden voor verder onderzoek. Het gaat om de waterwinning op het vliegveld van Koksijde, de diepgrondwaterwinning in het Landeniaan te Koksijde en de kunstmatige infiltratie ter hoogte van de waterwinning Doornpanne in Avekapelle.

Ik ken evenwel nog niet de definitieve uitslag van deze onderzoeken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Caubergs tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de blokkering van sociale huisvestingsprojecten in Limburg

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caubergs tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de blokkering van sociale huisvestingsprojecten in Limburg.

De heer Caubergs heeft het woord.

De heer J. Caubergs : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ongeveer drie maanden geleden heb ik in de Vlaamse Raad een vraag tot u gericht in verband met de slechte werking van de dienst Stedebouw te Hasselt.

Gisteren is deze dienst via Het Belang van Limburg opnieuw in de belangstelling gekomen. In deze krant stond een artikel waarin de Kamer voor Bouwnijverheid een alarmkreet slaakt omdat de dossiers door deze dienst zeer traag worden afgehandeld.

Drie maanden geleden heeft u op mijn vraag geantwoord dat op korte termijn de personeelseffectieven moesten worden versterkt. De be-

Cauberghs

voegde minister zou ten laatste tegen 17 maart 1993 initieven in die zin nemen.

Mijnheer de minister, hoever staat het met deze initieven ?

Dat deze trage afhandeling van de bouw dossiers zeer nadelig is voor de bouwsector in Limburg is voor iedereen duidelijk.

Volgens de directeur van Stedebouw is in Hasselt echter niets aan de hand. Bij insiders is nochtans duidelijk bekend dat er bij deze dienst heel wat scheelt. Eerder hebben wij trouwens zelf slechte ervaringen gehad. Mijnheer de minister, u als burgemeester zal wellicht ook reeds minder prettige ervaringen hebben gehad met deze dienst. Andere Limburgse collega's kunnen dit wellicht ook beamen.

De samenwerking tussen de directeur en zijn architecten laat soms te wensen over.

Mijnheer de minister, kan aan deze toestand niet worden verholpen ? Volgens de krant beweert de directeur dat zijn politieke overtuiging met deze zaak niets heeft te maken. Ik denk eerder het tegenovergestelde. Het kan toch niet zijn dat zo maar dossiers maanden en maanden blijven liggen omdat zij niet door de directeur durven worden ondertekend uit schrik voor de mogelijke politieke gevolgen.

Wellicht zal u mij antwoorden dat deze vertraging te wijten is aan de verhuis die plaatsvond en die waarschijnlijk nodig was, al kan ik daarover niet oordelen. Eigenaardig genoeg werd na die verhuis echter geen ruimte vrijgemaakt voor het opstapelen van de dossiers. Naar verluidt zouden nog zesduizend dossiers in dozen verpakt staan. Ik kan mij voorstellen dat het voor de administratie heel wat tijd vergt om een bepaald dossier op te zoeken.

Het is dan ook te begrijpen dat de bouwmaatschappijen klagen over de trage afhandeling van hun dossiers. Dit is onverantwoord, zeker indien men bovendien rekening houdt met

de nood aan woningen in Limburg en de daaruit voortvloeiende lange wachtlijsten van de bouwmaatschappijen.

Mijnheer de minister, wat zal u ondernemen om aan deze situatie te verhelpen ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, de heer Cauberghs stelt vragen waarop hij meteen ook het vermoedelijk antwoord geeft.

Bovendien zegt hij de vrijheid te hebben bepaalde zaken te zeggen. Al weet ik niet precies wat hij hiermee bedoelt, meen ik hoe dan ook de vrijheid te hebben deze zaken tegen te spreken. Mij ontgaat echter volledig welke band kan worden gelegd tussen de politieke overtuiging van een ambtenaar en deze aangelegenheid.

De verhuis van de dienst Stedebouw zorgde inderdaad voor heel wat problemen vermits er misverstanden rezen tussen de dienst Logistiek en de dienst Gebouwen. Hierdoor verloor men enkele weken. Dienaangaande dient een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen de beslissing van de overheid en de uitvoering ervan op niveau van de administratie. Op dat vlak verliepen de zaken niet steeds op een coherente wijze.

Verder is er tot op heden nog steeds geen telefooncentrale noch een archiefruimte, waardoor ongeveer zesduizend dossiers inderdaad nog in dozen zijn opgestapeld. Ter zake ben ik verantwoordelijk en van bij het begin gaf ik opdrachten om dit probleem op te lossen. Jammer genoeg moet ik echter vaststellen dat mijn opdrachten onvoldoende werden uitgevoerd.

Bovendien is er ook nog steeds geen bewegwijzering voor de bezoekers, hetgeen eveneens een gevolg is van de misverstanden tussen de diensten Logistiek en Gebouwen.

Wat het personeelstekort betreft zijn volgens het personeelskader nog drie betrekkingen vrij, namelijk voor twee architecten en één burgerlijke

ingenieur. Voor niveau 2 ontbreken één landschapsarchitect en één controleur der werken. De Vlaamse regering besliste tijdens de jongste vergadering de nog openstaande betrekkingen binnen de personeelsformaties van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu zo snel mogelijk op te vullen. Daardoor zal het probleem op korte termijn worden opgelost.

Wat de achterstand van de dossiers betreft : er zijn momenteel 1.200 dossiers in omloop die moeten worden afgehandeld. 90 percent van de bouwaanvragen worden nu behandeld, met de mogelijkheden waarover de directeur thans beschikt, binnen de vier weken en verkavelingsaanvragen binnen de acht weken. De opsplitsing van de dossiers werd ook reeds vermeld in de repliek van de directeur in het artikel waarnaar u verwijst. Het gaat daarbij over 400 overtredingen, 300 bouwaanvragen, 150 stedebouwkundige attesten, 150 verkavelingsaanvragen en 200 andere dossiers. Die laatste bestaan uit BPA's, APA's, beroepsschriften, Vlaremdossiers en andere.

Een doorsnee bouw dossier heeft dus een behandelingstermijn van drie tot vier weken, ook nu. Dat is een normale termijn. Een tweehonderdtal dossiers hebben meer dan een maand nodig om te worden afgehandeld, maar dat gaat dan vaak over meer complexe dossiers waarvoor bij komende adviezen van andere diensten nodig zijn. Ik denk bijvoorbeeld aan landbouwdossiers, waarop ook de Vlaremreglementering toepasbaar is.

De achterstand per gemeente kan ik u niet geven, omdat men op de dienst per regio werkt, waarbij verschillende gemeenten zijn gegroepeerd. Moest men daarenboven deze telling maken, zou dit onderzoek enkel zorgen voor bijkomende achterstand. Vermits u daar niet voor te vinden bent, veronderstel ik dat u mij zal ontslaan van de verplichting dergelijke inventaris op te maken.

Ik vat even samen. Het essentiële antwoord op deze vraag is dat werd tegemoet gekomen aan uw vraag van een drietal maanden geleden, namelijk het lenigen van de meest dringende

Kelchtermans

de nood door het inzetten van bijkomende dactylo's. Dit gebeurde door een beslissing die op het departement werd genomen.

De voorzitter : De heer Caubergs heeft het woord.

De heer J. Caubergs : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn uitgebreid antwoord.

Ik merk duidelijk dat er inspanningen werden verricht. Toch blijft wat er gebeurde onverantwoord, namelijk dat niet werd voorzien in de nodige ruimte om de dossiers te kunnen opbergen. Ik veronderstel dat men ook dit probleem zeer snel zal kunnen oplossen, vermits de verhuis reeds is gebeurd. Het is eigenlijk onbegrijpelijk dat diensten die moeten instaan voor stedenbouw en ruimtelijke ordening bij een verhuis zelf niet hebben voorzien in de nodige ruimte voor het klasseren van hun dossiers. Ik vind dat onbegrijpelijk. Zij moeten controleren of andere gebouwen worden opgetrokken conform hun bestemming en blijven op dat vlak zelf zo zwaar in gebreke !

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUELE INTERPELLATIES (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het afschaffen van een reeks weekenddiensten door De Lijn

De voorzitter : Aan de orde is de actuele interpellatie van de heer Van Dienderen tot de heer Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het afschaffen van een reeks weekenddiensten door De Lijn.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, geachte collega's, terwijl minister Sauwens de laatste tijd sportieve prestaties op de fiets levert, wordt de dienstverlening van De Lijn in zijn eigen provincie nota bene aan banden gelegd. Ik vraag me af of het werk van showman, dat de minister er zo graag bij neemt, niet het werk van de beleidsman, verantwoordelijk voor De Lijn, in het gedrang brengt.

De Lijn wil in Limburg enkele tientallen miljoenen frank besparen en het middel daarvoor is in eerste instantie het schrappen van een aantal zondagdiensten, vervolgens van sommige halfuurdiensten uurdiensten te maken, van sommige uurdiensten tweeuurdiensten en sommige ritten niet meer volledig te laten uitrijden. Het gevolg is dat bepaalde gemeenten op zondag helemaal niet meer bereikbaar zullen zijn met het openbaar vervoer. Anders dan de NMBS, pakt De Lijn dit echter in schuifjes aan : eerst op zondag, in één provincie, niet globaal in heel het land. Hoopt men misschien dat de tegenstand daardoor geringer zal zijn ? Het personeel heeft in ieder geval al gereageerd.

Mijnheer de minister, de fundamentele vraag hierbij luidt : hoe kadert deze beleidsmaatregel — deze afbraak — in het leefmilieu en mobiliteitsbeleid van de Vlaamse regering ? Het project Vlaanderen 2002 stelt dat de uitstoot van koolstofdioxide of CO₂ tegen het jaar 2000 met 5 percent moet zijn verminderd. Dat is een erg bescheiden streefdoel, want het Europees Parlement heeft het over de noodzaak om met 40 percent te verminderen, zij het dan wel tegen het jaar 2010.

De wetenschappers gaan nog verder dan de verkozenen. Het Intergovernmental Panel on Climate Change zegt dat 60 percent noodzakelijk is. Laten we even nagaan of die 5 percent van de Vlaamse regering wordt bereikt door een deel van het stads- en streekvervoer af te schaffen.

De directeur van De Lijn in Limburg

stelde tijdens een interview voor Radio Twee vorige week dinsdag een merkwaardige oplossing voor. De heer 's Heeren zei dat het ons minder zou kosten als we elke zondagsreiziger een kleine gezinswagen geven. Mijnheer de minister, is dat niet een nogal kortzichtige redenering ? Is dat het alternatief waarover u het in sommige kranteartikelen had ? Houdt deze oplossing rekening met de maatschappelijke kost van de auto ? In het project Vlaanderen-Europa 2002 worden ook andere doelstellingen geformuleerd waarmee men rekening moet houden. Ik lees hierin dat de Vlaamse regering een stabilisatie van het autoverkeer wil. De heer 's Heeren wil nog meer auto's de weg op sturen. Op dezelfde pagina van de brochure Vlaanderen-Europa 2002 staat dat het gebruik van het gemeenschappelijk vervoer met minstens 25 percent moet stijgen. Draagt de schrapping van dienstverlening op zondag daar toe bij ? Die 25 percent is op zich al zeer bescheiden, want de globale mobiliteitsgroei wordt veel hoger geschat. Dat betekent dus dat Vlaamse regering in haar project vrede neemt met een proportioneel verminderende bijdrage van het openbaar vervoer. Misschien kan de schrapping van de dienstverlening op zondag hiertoe een bijdrage leveren.

Mijnheer de minister, als De Lijn die 25 percent wil halen, moet ze dan niet een offensiever beleid voeren ? Is schrappen van diensten niet een zeer defensieve maatregel ? Wil De Lijn in Limburg zich misschien uitsluitend tot het vervoer van leerlingen beperken ? Dat valt immers zeer gemakkelijk te organiseren. Dat is alles wat ik wou zeggen over de schrapping van de dienstverlening in het kader van Vlaanderen-Europa 2002.

Ik wil de beslissing nu even bekijken in het licht van de beheersovereenkomst. In paragraaf 2 van artikel 5 staat dat De Lijn minstens evenveel reizigerskilometers moet aanbieden als op 1 januari 1992. Voor Limburg zou dat neerkomen op ruim 18,5 miljoen kilometer. Volgens gegevens van De Lijn in Limburg beperkt de maatregel het aantal kilometers met 267.040. We moeten hier nog aan

Van Dienderen

toevoegen dat er ook schrappingen voor 's avonds en op zaterdag in het vooruitzicht worden gesteld. Ik weet dat beheersovereenkomst ook stipuleert dat een bepaalde entiteit tot 2 percent van zijn aantal kilometers mag doorschuiven naar een andere entiteit. Is dat wel aangewezen voor een provincie als Limburg, die momenteel reeds stiefmoederlijk wordt behandeld én door het treinverkeer én door het stads- en streekvervoer? Moeten zij kilometers doorgeven naar andere entiteiten? Ik weet dat de bewoning in Limburg erg verspreid is. De ruimtelijke ordening, die zo nefast is in Vlaanderen, is daar wel erg cruciaal. Daar woont men heel vaak in bossen en weiden. Ik begrijp dat het niet gemakkelijk is voor De Lijn om daar een rendabel openbaar vervoersnet op te zetten. Daarom is ook het autobezit en gebruik in Limburg het hoogst van heel Vlaanderen, hoewel dit niet correspondeert met de welvaart in deze provincie. De vraag die zich dan opdringt is of mensen moeten opdraaien voor fouten van het beleid. Moeten zij gestraft worden door het elimineren of beperken van de zondagsdiensten? Schiet De Lijn dan sociaal gezien niet zwaar tekort? Zullen de oma's die hun kleinkinderen op zondag willen bezoeken dan steeds een beroep moeten doen op hun schoonzons om met de auto afgehaald te worden? Dat zou het aantal autokilometers nogmaals verdubbelen. Moeten de oma's soms allemaal leren rijden met het autootje dat de heer 's Heeren hen ter beschikking zal stellen?

Mijn derde hoofdstuk betreft de gemeenten, en hierover wil ik toch iets positiefs melden. De Lijn werkt sinds vorig jaar in samenspraak met de vereniging de Wakkere Burger aan een betere coördinatie met de gemeenten. De Vlaamse Raad en regering hebben recent nog inspraak gevraagd bij gelijk kaardige saneringsplannen van de NMBS. Dit thema was overigens nog aan de orde tijdens de interministeriële conferentie van infrastructuur vorige week. Heeft men samen met de gemeenten die het

slachtoffer worden van de besparingsplannen, met wie er overigens reeds een begin van samenwerking is gerealiseerd, gezocht naar alternatieve oplossingen zodanig dat de mobiliteitsbehoefte van de soms afgelegen wijken, die nu worden gestraft, gevrijwaard blijft?

— De heer Olivier, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.

Ten vierde, volgens mij heeft De Lijn veel te weinig aandacht voor de recreatieve functie van het stads- en streekvervoer, hoewel er precies in Limburg ter zake heel veel mogelijkheden zijn. Waarom worden er geen brochures uitgegeven met alle interessante toeristische trekpleisters in deze provincie, zowel wat natuur als cultuur en industriële archeologie betreft, die gemakkelijk bereikbaar zijn met De Lijn?

Gisteren hadden wij het even over de mogelijkheid van de fiets op de bus. De minister heeft opgeworpen dat zoiets veel plaats inneemt. Nochtans lees ik onlangs nog dat men een aantal diensten zal schrappen, precies omdat er te veel plaats is! Welnu, zijn die zondagsdiensten in Limburg dan geen goed middel om te experimenteren met de mogelijkheid om fietsers die hun eigen streek al ruimschoots hebben verkend, de gelegenheid te geven in andere delen van die mooie provincie Limburg fietstochten te ondernemen? Kan door middel van een aanhangwagen die mogelijkheid ook niet aan jeugdgroepen of wielertoeristen worden geboden? Kan een aangepast tariefbeleid die vorm van recreatie op zondag niet stimuleren?

Wij kankeren wel voortdurend over de NMBS. Maar zij plant toch minitrips, biedt een multipass aan, geeft een weekend-ticket uit. Kortom, zij organiseert goedkope ritten en houdt er rekening mee dat men zich in gezin of kleine groep verplaatst.

Wanneer komen er maatregelen ter zake van De Lijn? Zou dat geen offensievere oplossing zijn voor het probleem van de weinig gebruikte bussen in Limburg? Moet men formules zoals de trein-tram-bus-week-

ends, niet meer promoten om zo het aandeel van De Lijn in het recreatief vervoer te vergroten en de bussen die nu inderdaad dikwijls leeg rijden, veel efficiënter in te schakelen?

Mijn laatste punt gaat over de mogelijke privatisering van onderdelen van De Lijn, waarvoor het oersoneel uitgesproken bevreesd is. Ik illustreer mijn standpunt ter zake aan de hand van het voorbeeld van Groot-Brittannië, het land van Thatcher, dat heel wat heeft geëxperimenteerd met privatisering en waar ik onlangs op studiebezoek ben geweest. Welnu, de gevolgen zijn bijvoorbeeld in greater Manchester dat er een overaanbod is op de drukke lijnen en te weinig aanbod op de stille en dat er geen integratie is van de 70 busmaatschappijen die er mekaar op die drukke lijnen doodconcurreren? Met een abonnement van de ene maatschappij kan je niet op een bus van een andere maatschappij. De reiziger is er bijgevolg van de privatisering niet beter op geworden.

Ook de buschauffeurs is het niet ten goede gekomen. Vóór de privatisering lag het gemiddelde loon van een buschauffeur 2 percent onder dat van een gemiddelde arbeider; nu is dat 16 percent. Ofwel moeten zij, zoals in Blackpool daarvoor hebben die chauffeurs gekozen, langer werken voor hetzelfde geld.

Ik hoop dat u geen dergelijke plannen voor De Lijn koestert. Ik stel wel vast dat het personeel er erg om bevreesd is.

Samenvattend kom ik tot volgende acht vragen:

Ten eerste, waar blijft het offensief plan dat De Lijn in Limburg en elders een groter aandeel in het mobiliteitsgebeuren moet opleveren, om op die manier het broeikasteffect tegen te gaan en toch minstens de doelstellingen van project 2002 te halen.

Ten tweede, hoe wordt de mobiliteit van mensen, bijvoorbeeld in Kanne-Genk, ook op zondag gegarandeerd? Zullen er belbussen ter vervanging van de gewone bussen worden ingelegd of welke zijn de concrete alternatieven?

Van Dienderen

Ten derde, zijn de schrappingen van de zondagdiensten in Limburg conform artikel 5, paragraaf 2, van de beheersovereenkomst ?

Ten vierde, zijn de gemeenten betrokken bij de afschaffing van de zondagdiensten ?

Ten vijfde, kunnen de bedreigde zondagdiensten een rol spelen in een sterk recreatief aanbod van De Lijn ?

Ten zesde, wordt deze rol in een sterk recreatief aanbod nog niet belangrijker indien er interessante tarieven, in het bijzonder voor gezinnen en andere kleine groepen, worden aangeboden ?

Ten zevende, wordt het recreatief aanbod van De Lijn nog niet sterker als de recreant zijn fiets gratis mag meenemen ?

Ten achtste, wat is de stand van zaken in verband met mogelijke privatiseringsplannen van De Lijn in Limburg en in het algemeen ?

Mijnheer de minister, ik hoop dat in de antwoorden op deze acht concrete vragen de beleidsman en niet de showman aan het woord zal zijn.

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, vooreerst wijs ik erop dat De Lijn, de Vlaamse vervoermaatschappij, sedert 1991 gepoogd heeft een degelijk en gebruiksvriendelijk stads- en streekvervoer te realiseren en dat daarbij de behoeften van de reizigers steeds centraal staan. Ik zal er straks op terugkomen.

Ik heb het gevoel dat de heersende probleemtoestand, niet alleen in Limburg, maar ook in Oost-Vlaanderen bestaat. Het gaat hier in hoofdzaak om een sociaal probleem en ook eerder om een syndicaal gegeven dan om een probleem van bediening.

Mijns inziens valt de regionalisering van het stads- en streekvervoer in Vlaanderen samen met de trendbreuk die nodig was om het openbaar

vervoer opnieuw in een positieve richting te doen evolueren. Zoals u trouwens zelf in een vrije tribune op 25 mei hebt gezegd, heeft De Lijn in een korte tijdsspanne al tal van projecten in die zin ontwikkeld, namelijk de modernisering van het rollend materieel, de vernieuwing van de infrastructuur, het verkeersplan Brugge, de diverse belbus-projecten in West-Vlaanderen en Zuid-Limburg.

In de globale balans voor het openbaar vervoer Vlaanderen inzake stads- en streekvervoer voor De Lijn is voor het eerst in 1991, en in een nog grotere mate in 1992, een toename van het aantal reizigers vast te stellen. Dat is een positieve evolutie. U heeft er trouwens zelf in een aantal publicaties naar verwezen.

Het verwezenlijken van een efficiënt functionerend en betaalbaar openbaar vervoer blijft voor de toekomst van primordiaal belang. De beheersovereenkomst tussen de Vlaamse overheid en De Lijn, die voor het eerste werkingsjaar in de komende weken zal worden geëvalueerd, is hierbij een extra stimulans en beklemtoont de autonomie van de maatschappij.

Mijns inziens is het de taak van het beleid om de grote krachtlijnen uit te stippelen en ervoor te zorgen dat er voldoende middelen ter beschikking worden gesteld en dat er een contractueel en juridisch kader aanwezig is. De beheersovereenkomsten moeten correct worden opgesteld en zij moeten enerzijds de sociale opdracht van het openbaar vervoer omschrijven en anderzijds de zeer specifieke vragen, die ten aanzien van de maatschappij worden gesteld, formuleren.

De beheersovereenkomst stelt dat De Lijn in 1993 de kwaliteit van het vervoeraanbod van het jaar 1992 dient te waarborgen, terwijl een reizigerstoename van 2 percent moet worden nagestreefd.. .

De voorzitter : Collega's, ik verzoek u de onderlinge gesprekken buiten dit halfrond te voeren.

Mijnheer de minister, u heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mits naleving

van het totaal aantal opgelegde kilometers kan er per entiteit een afwijking van maximaal 2 percent worden toegestaan. Het door de beheersovereenkomst opgelegde aantal kilometers van 116.644.000 kilometers werd niet alleen nageleefd, maar in 1992 met meer dan 2 miljoen kilometer overtroffen tot 119.217.000 kilometers. Mijnheer Van Dienderen, u klaagt de schrapping van een aantal kilometers aan. Maar dat is een fragmentarische benadering ; de globale toename van de door De Lijn in 1992 aangeboden kilometers belooft immers meer dan twee miljoen kilometers. In 1993 wordt een gelijkaardige ontwikkeling waargenomen.

Wel zijn er verschillen van entiteit tot entiteit. De oude centralistische structuur van de vroegere NMVB werd niet door De Lijn overgenomen. De decreetgever heeft binnen het budget en de beheersovereenkomst overigens uitdrukkelijk een grote autonomie willen toekennen aan de provinciale groepen. De trend is eerder de uitbouw dan de afbouw.

De Lijn wordt wel geconfronteerd met een toename van de kosten. Om de door de overheid opgelegde doelstellingen te realiseren, moet de maatschappij dan ook voortdurend herstructureringsmaatregelen nemen. Mijnheer Van Dienderen, u hebt het Limburgs dossier uitgespit. In Limburg is er geen echte agglomeratie, noch een grote of middelgrote stad en de bebouwing is er erg verspreid. Het gevolg ervan is dat deze provincie het hoogste autobezit heeft. In die verspreide landelijke gebieden kan het aanbod aan openbaar vervoer immers niet van dezelfde hoge kwaliteit zijn als in Antwerpen of Gent.

U kent de enorme aangroei van de verkoop van wagens, al is er een lichte terugloop gedurende de laatste maanden. Daardoor vermindert het reizigerspotentieel in de landelijke gebieden, vooral in de daluren en in de weekends.

Een openbare vervoersmaatschappij moet zijn aanbod dan ook permanent herstructureren. Zo worden dure lijnen met een lage efficiëntie geschrapt

Sauwens

en andere bedieningen in de plaats gesteld. Er wordt dus niet voorbijgegaan aan de reizigers. De verbetering van het aanbod staat centraal en vorig jaar werden meer dan 2 miljoen kilometers meer aangeboden dan voorzien in de beheersovereenkomst.

De herstructurering van de weekenddiensten zal De Lijn toelaten het aanbod tijdens de weekdays naargelang de behoeften uit te breiden. De herstructurering betekent geen afbouw van het streekvervoer, maar wel optimalisering van de weekend- en laatavonddiensten. Met de aldus vrijgekomen middelen worden de druk bezette lijnen versterkt. Alternatieven als de belbus worden in samenspraak met de gemeenten verder uitgewerkt.

Dit is de kern van het probleem : de klassieke bediening in de landelijke gebieden via het historisch gegroeide patroon van buslijnen is onbetaalbaar geworden voor de samenleving. Wij kunnen niet systematisch lege bussen laten rondrijden tot iemand zegt : Ik wil wel even met de bus van Hoeperingen naar Zepperen.

Alternatieve systemen worden in ons land en ook in andere landen ontwikkeld. De belbus, een openbaar vervoer op aanvraag tegen openbaar vervoerstarief, lijkt een zeer goede oplossing.

Een eerste belbusproject loopt in de streek van Ieper-Veurne.

Een tweede project loopt sinds enkele maanden in Zuid-Limburg op de verbinding Gingelom-Landen. Er zijn belbusprojecten in voorbereiding, onder andere in die gebieden die getroffen zullen worden door de schrapping van een aantal zondagsdiensten, zoals in de streek van Borgloon en Tongeren.

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord voor een onderbreking.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de minister, vanaf 1 juli worden een aantal diensten en lijnen afgeschaft. Zal er meteen een alternatief zijn of zal dat er pas later komen als

de klanten al hebben afgehaakt en noodgedwongen overgeschakeld zijn op de wagen ?

Minister J. Sauwens : Er zal niet meteen een alternatief zijn, voor zover ik weet. Het is ook zo dat sinds de beheersovereenkomst de maatschappij nu zelf haar exploitatiepolitiek bepaalt. Ik kan u wel melden dat in de streek nog dit jaar een aantal belbusprojecten zullen starten, maar niet precies op de dag dat een aantal diensten worden afgeschaft.

De heer H. Van Dienderen : Is het niet zeer onverstandig een dienstverlening af te schaffen als er nog geen alternatief voorhanden is ?

Minister J. Sauwens : Ik pleit voor een regeling die binnen een globale aanpak past en ik hoop dat dit probleem binnen de komende weken of maanden wordt geregeld. Mijnheer Van Dienderen, ik wil toch ook waarschuwen voor overdrijving. De maatregelen die men op het oog heeft, betreffen 253 reizigers op een totaal van 3.370 reizigers die zich zondags in Limburg verplaatsen met de bus. Toch hoop ik dat het alternatief van de belbus tijdig in deze gebieden wordt aangeboden.

Van een privatisering van de technische diensten is er op het ogenblik geen sprake. Er wordt wel een efficiëntere werking nagestreefd. Ik wil er wel op wijzen dat misplaatste syndicale acties de roep om privatisering alleen maar zullen versterken. Onaangekondigde syndicale acties plaatsen het openbaar vervoer in een slecht daglicht waardoor de vraag naar verpachting van lijnen toeneemt. Op dit ogenblik wordt 40 procent van de lijnen uitbesteed, maar dat percentage kan onder druk van bepaalde syndicale acties nog verhogen. Gedurende ongeveer drie jaar was het openbaar vervoer in Vlaanderen stakingsvrij, wat positief was voor De Lijn die in een gunstige sfeer is gestart.

Mijnheer Van Dienderen, ik mag u er ook op wijzen dat tussen 1989, het jaar nul van het regionaal openbaar vervoer, en 1993 de jaarlijkse exploitatiesubsidies met meer dan 25 per-

cent zijn gestegen : van 6,8 naar 8,9 miljard frank, wat wil zeggen dat twee derden van de exploitatiekost van het stads- en streekvervoer met belastinggelden worden betaald, een niet onaanzienlijke inspanning van de Vlaamse regering dus. In dezelfde periode zijn de investeringskredieten meer dan verdubbeld, van 1,1 miljard frank in 1989 tot 2,7 miljard frank in 1993. Gewagen van een besparingswoede – zoals dat in bepaalde commentaren gebeurde – is dus niet correct. Het tegendeel is waar. De Vlaamse regering heeft haar verantwoordelijkheid genomen. Zij blijft opteren voor een kwalitatief hoogstaand openbaar vervoer en vergroot jaarlijks de budgettaire ruimte van De Lijn, maar binnen het wel omschreven kader van De Lijn, een maatschappij die het midden moet houden tussen haar sociale opdracht en een commerciële exploitatie.

Bovendien werd de laatste jaren werk gemaakt van een billijker verdeling van de investeringskredieten over de verschillende entiteiten. Tot voor kort ging 95 procent van de investeringskredieten voor openbaar vervoer naar de entiteit Antwerpen, meer bepaald naar de metrowerken. De investeringen worden thans gespreid over heel Vlaanderen. De provincie beschikt weliswaar over vrijwel hetzelfde krediet als voorheen. Door de verdubbeling van de kredieten draagt het krediet voor de provincie Antwerpen nu echter nog 45 procent van het totale bedrag en worden de resterende 55 procent verdeeld over de andere provincies.

In het kader van de geleverde inspanningen wil ik ter illustratie enkele voorbeelden aanhalen. Zo worden jaarlijks 100 nieuwe bussen aangekocht voor de vernieuwing en de verjonging van het autobussenpark van De Lijn, wat een vermindering van het onderhoudswerk tot gevolg heeft. Dit heeft dan weer geleid tot sociale problemen bij de technische diensten. Er zullen geen afdankingen gebeuren maar een natuurlijk afvloeien is onvermijdelijk.

Voorts heeft het Vlaams Gewest in 1992 het extern krediet verhoogd tot 400 miljoen frank.

Sauwens

Door een offensieve en doelgerichte strategie bereikt De Lijn het streefdoel van de jaarlijkse stijging van het reizigersaantal met 2 percent.

Wat de aanleiding tot de sociale moeilijkheden, namelijk de zondagpremies betreft, vermelden alle contracten dat personen die geen zondagdienst leveren, ook geen aanspraak kunnen maken op de premies die hiervoor zijn voorzien. Niemand zal aanvaarden dat er 's zondags lege autobussen rondrijden met de bedoeling het inkomen van de dienstdoende chauffeurs te verhogen. Het openbaar vervoer functioneert in de eerste plaats ten dienste van de reizigers. Indien wij erin slagen een kwalitatief hoogstaand en betaalbaar openbaar vervoer aan te bieden, zullen er voortdurend meer chauffeurs nodig zijn om de prestaties uit te voeren. Het heeft geen enkele zin de bussen maatschappelijk onrendabele kilometers te laten rijden met als enig doel de chauffeurs een dubbele vergoeding te laten opstrijken.

De middelen die vrijkomen door de herschikking van het aanbod, zullen worden gebruikt om het aanbod op andere plaatsen te verhogen. Ik verwijs in dit verband nogmaals naar de belbussen en naar de snelbussen. Er zullen meer snelbussen worden ingelegd omdat het spoorwegvervoer in Limburg inderdaad weinig mogelijkheden biedt. Er zal eveneens een versterking plaatsvinden van de piekuurbediening. Op heel wat lijnen blijkt er een capaciteitstekort te zijn op de ochtend- en de avondpiek, wat bijna onmenselijke toestanden op de volgepropte bussen tot gevolg heeft. Ook de stadsbedieningen zullen worden verhoogd.

Het openbaar vervoer moet over het hele grondgebied aanwezig zijn maar in het bijzonder op de plaatsen waar er een concentratie is van reizigers. Dit gebeurt binnen de autonomie van de maatschappij.

De gemeentebesturen spelen een belangrijke rol in de uitbouw van het openbaar vervoer. Zo kunnen de belbussen slechts efficiënt functioneren

op voorwaarde dat de gemeentebesturen hun medewerking verlenen. Sommige onrendabele lijnen kunnen desondanks toch in stand worden gehouden dank zij de financiële hulp van de gemeentebesturen die hiertoe bereid zijn. Ten slotte moet een mogelijke herschikking van het aanbod plaatsvinden na overleg met de gemeentebesturen.

U heeft een aantal interessante suggesties gedaan met betrekking tot de recreatie. Het openbaar vervoer kan inderdaad meer worden gericht op de dienstverlening tijdens de vrije tijd. Toch blijkt dat in de provincie Antwerpen op zondag in het totaal slechts 3.300 reizigers gebruik maken van het busvervoer hoewel het aantal kilometers zeer aanzienlijk is.

Men mag het potentieel aantal reizigers dat tijdens de vrije tijd en het weekeinde bus of tram zou nemen, niet overschatten. Alleen de kusttram is een rendabele operatie en blijft een van de succesnummers van De Lijn. Een aantal suggesties in dat verband die we gisteren hebben besproken naar aanleiding van de wat ik zou noemen fietsinterpellatie, zijn in voorbereiding.

Ik ben ervan overtuigd dat het openbaar vervoer een grotere rol dan nu kan spelen. Men mag echter niet de illusie creëren dat het aantal reizigers onmiddellijk enorm zal toenemen.

De vraag naar de privatisering heb ik al besproken.

Tot slot wens ik u op de hoogte brengen van het overleg dat gisteren heeft plaatsgevonden tussen vakbonden en de directie van De Lijn. Het is een gevolg van afspraken die zijn gemaakt naar aanleiding van de staking van vorige week.

De vakbonden hebben heden een stakingsaanzegging ingediend. Zij hebben drie eisen : ten eerste, inkomensbehoud, geen afbreuk van nacht-, zaterdag- en zondagwerk ; ten tweede, geen privatisering van de technische diensten ; ten derde, behoud van het tewerkstellingsniveau op 1 januari 1991.

De directie van De Lijn heeft tijdens

de bespreking gesteld dat het aanbod op zondag wordt gerationaliseerd en de noodzakelijke zondagprestaties worden verdeeld tussen de geïnteresseerde personeelsleden. Bovendien wordt gestreefd naar een hogere zondagfrequentie op betere lijnen en worden personeelsleden die minder zondagsdiensten kunnen presteren, ingedeeld in een beter weekaanbod. Er wordt gesteld dat de technische diensten niet worden geprivatiseerd, dat de organisatie van de technische diensten verder zal worden besproken op 3 juni en dat het tewerkstellingsniveau zoveel mogelijk wordt gehandhaafd.

De Lijn legt er in haar mededeling de nadruk op dat ze haar sociale opdracht op het vlak van het gemeenschappelijk vervoer verder wenst uit te voeren.

Mijnheer de voorzitter, ik heb deze informatie verstrekt omdat ze duidelijk aantoont dat het conflict van de voorbije dagen een conflict is tussen werkgever en werknemer. De Lijn en de Vlaamse Vervoermaatschappij moeten de afspraken naleven die in de beheersovereenkomst zijn gemaakt.

De Vlaamse Vervoermaatschappij en ook onze diensten hebben er alle belang bij te beschikken over gemotiveerd personeel. De belangen kunnen volgens mij zelfs gelijklopend zijn.

Het louter behouden van het aanbod in de huidige vorm zou op termijn tot een verstarde politiek voor het openbaar vervoer leiden, wat niet de bedoeling kan zijn. Er moet ruimte blijven en ruimte worden gecreëerd voor een versterking van het aanbod waar nieuwe reizigers te winnen zijn. Dit is precies het spanningsveld waarin het conflict zich voordoet.

De Vlaamse regering zal verder toezien op de uitvoering van de prioriteiten en de voorwaarden die De Lijn en de Vlaamse Vervoermaatschappij conform de beheersovereenkomst moeten respecteren. **(Applaus bij de meerderheid)**

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de voorzitter, ik vind het antwoord van de minister om drie redenen bijzonder zwak.

Ten eerste, hij kan niet aantonen op welke concrete manieren De Lijn inspeelt op de mogelijkheden inzake recreatie.

Ten tweede, hij schermt met de stijging van het aantal gebruikers van De Lijn, die de jongste jaren 2 procent bedraagt. Hij noemt dit een trendbreuk, maar dat vind ik ongehoorlijk overdreven aangezien de globale mobiliteit de jongste jaren jaarlijks met vier tot vijf procent is toegenomen. Dit betekent dat De Lijn proportioneel maar de helft heeft veroverd van wat zij voor haar rekening had moeten nemen. Er is dus absoluut geen sprake van een trendbreuk. Integendeel, de trend wordt doorgezet : de auto neemt een steeds groter deel van het vervoersgebeuren voor zijn rekening.

Ten derde, ik vind het bijzonder zwak dat een dienstverlening, zelfs indien er slechts een beperkt aantal reizigers gebruik van maakt, wordt afgeschaft zonder op dat ogenblik in alternatieven te voorzien. Deze breuk in de dienstverlening doet des te meer pijn als men weet dat op andere terreinen miljarden frank worden gevonden om prestigieuze projecten, zoals Punt aan de Lijn, te financieren. Waarom wordt een dienstverlening stopgezet, wat slechts enkele tientallen miljoenen frank besparingen kan opleveren ?

De voorzitter : De heer Breyne heeft het woord.

De heer P. Breyne : Mijnheer de voorzitter, deze interpellatie zou aanleiding kunnen geven tot een zeer ruime gedachtenwisseling. Ik zou een actueel punt uit het antwoord van de minister naar voren willen schuiven, namelijk de rendabiliteit die moet worden nagestreefd, ook door een maatschappij zoals De Lijn. Ik heb het dan meer in het bijzonder over de inhoud van deze term. Ik zou het spijtig vinden wanneer men zich hier zou beperken tot de financiële rendabiliteit. In verband met een vervoer-

maatschappij zoals De Lijn heeft deze term ook een sociale inhoud. Deze twee aspecten moeten maximaal samengaan. De sociale rendabiliteit moet ervoor zorgen dat iedereen volgens dezelfde of minstens vergelijkbare voorwaarden van deze diensten gebruik kan maken. Het is belangrijk dit principe veilig te stellen bij het beheer, mede door het beheerscontract met de Executieve. Deze voorwaarden moeten worden vastgelegd in bepaalde normen, onder meer bereikbaarheidsindexen.

Ik ben het met de minister eens dat een optimale rendabiliteit moet worden nagestreefd door iedere maatschappij, ook wanneer deze instaat voor het openbaar vervoer. Uiteraard kan niet worden verantwoord dat met lege bussen wordt gereden, hoewel dat niet zo vaak meer het geval is na de saneringen die in het verleden reeds zijn gedaan. Anderzijds kunnen dezelfde financiële parameters niet overal op dezelfde manier worden toegepast. Er is ook een sociale dimensie.

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer de voorzitter, de beheersovereenkomst zal moeten worden geactualiseerd. Het is nog een voorlopige beheersovereenkomst. Het normeringssysteem en het strategisch plan die door De Lijn worden voorbereid, moeten als basis dienen. Het is en blijft duidelijk dat in een gebied met 25 inwoners per vierkante kilometer — wat het geval is in bepaalde dorpen in Zuid-Limburg of in de Westhoek — en in een stadsgebied met 1.500 tot 2.000 inwoners per vierkante kilometer het reizigerspotentieel en de mogelijkheden van een algemeen maatschappelijk rendabel openbaar vervoer anders liggen. Het zoeken naar de gulden middenweg is een opdracht voor De Lijn, maar zeker ook voor de maatschappij die daarvoor sinds het decreet de autonomie heeft gekregen.

Met redenen omklede motie

De voorzitter : Door de heer Van Dienderen werd tot besluit van deze

actuele interpellatie een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet uiterlijk 24 uur na de sluiting van de vergadering zijn ingediend. Ze zal worden gedrukt en rondgedeeld.

De Raad zal zich daarover tijdens een volgende openbare vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

Actuele interpellatie van de heer E. Schuermans tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over mogelijk bij komende financiële middelen voor de VDAB

De voorzitter : Aan de orde is de actuele interpellatie van de heer Schuermans tot mevrouw Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over mogelijk bij komende financiële middelen voor de VDAB.

De heer Schuermans heeft het woord.

De heer E. Schuermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, tijdens de bespreking van de begrotingen 1992 en 1993 werd in het luik tewerkstelling en werkgelegenheid de aandacht gevestigd op het feit dat het VDAB-budget sterk toeneemt. Er werd gewezen op een stijging van meer dan 25 procent op amper twee jaar tijd tot een niveau van 6,5 miljard frank. Naast de zogenaamde Vlaamse middelen krijgt de VDAB ook werkingsmiddelen van het federale niveau — ik denk aan het begeleidingsplan voor werklozen via het Europees Sociaal Fonds ook van het Europese niveau. Bovendien ontvangt de VDAB vergoedingen voor prestaties ten aanzien van ondernemingen.

Men kan zich bij dit omvangrijke budget vragen stellen over het rendement. Ik ben mij bewust van het gevaar wanneer men kwantitatieve ele-

Schuermans

menten in beschouwing neemt maar op het vlak van de beroepsopleidingen neemt het aantal uren per lesgever en het aantal opleidingen af. Ook het aantal vacatures die via de VDAB worden ontvangen en bemiddeld loopt terug. Met andere woorden, op basis van kwantitatieve gegevens daalt het rendement.

Naast de kwantitatieve elementen spelen uiteraard ook kwalitatieve aspecten een rol. Het uitwerken van een begeleidingsplan voor langdurig werklozen is een arbeidsintensief proces dat vanzelfsprekend veel geld kost.

Mevrouw de minister, u hebt naar aanleiding van de begrotingsbespreking aangekondigd dat er een doorlichting en een audit van de VDAB zou worden uitgevoerd en dit zowel op het financiële als op het organisatorische vlak. De Vlaamse Raad heeft tot op heden geen idee van de resultaten van deze studies.

Ik stel wel vast — en dit vormt precies de aanleiding en het actueel karakter van deze interpellatie — dat de administrateur-generaal in ieder geval niet wacht op deze resultaten en vooral op het vlak van de inkomsten al een aantal bakens uitzet voor de toekomst. Het ontbreekt hem daarbij niet aan verbeeldingskracht. Op het gebied van nieuwe inkomstenbronnen heeft hij bijvoorbeeld de volgende voorstellen: het afsluiten op het Vlaamse niveau van een collectieve arbeidsovereenkomst waarbij bij voorbeeld 0,25 procent van de loonmassa zou worden overgedragen naar de VDAB of — een alternatief — een heffing op de omzet van de uitzendkantoren en de selectiebureaus. De VDAB heeft blijkbaar reeds zeer concrete ideeën omtrent nieuwe inkomstenbronnen bovenop de omvangrijke middelen waarover hij momenteel reeds beschikt.

Mevrouw de minister, is de zienswijze die wordt vertolkt door de administrateur-generaal ook uw zienswijze en kunt u zich inschrijven in de idee om op relatief korte termijn een debat te organiseren over de werking

van de VDAB zoals eerder werd aangekondigd en op basis van de resultaten van een doorlichting en een audit? Dit is in het belang van de werkgevers en de werknemers maar vooral van de 3.500 medewerkers van de VDAB die ter zake waarschijnlijk vragende partij zijn.

De voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, mijnheer Schuermans heeft daarnet het woord verbeelding in de mond genomen toen hij het over een aantal uitspraken van de heer Bostyn had.

Mevrouw de minister, ik wil het hebben over enkele andere uitspraken van de heer Bostyn, namelijk in een interview met het weekblad Knack. Hij gaf hierin zijn eigen visie weer over de resultaten van het begeleidingsplan dat de federale minister Smet verleden jaar heeft uitgewerkt en waarvan de VDAB min of meer de gevolgen moet dragen. Hij liet zich daar nogal negatief over uit.

Vandaar mijn vragen.

Mevrouw de minister, hoever staat het met de omkadering en de begeleiding van het Vlaamse niveau van dit begeleidingsplan, en wat zijn de concrete resultaten ervan? De cijfers die de heer Bostyn citeerde in Knack waren bedroevend — en dan druk ik mij nog eufemistisch uit.

Gebeurt er nog overleg met de federale minister? Zodoende kan worden vermeden dat er, zoals in het verleden, een aantal afspraken en protocols worden afgesloten tussen het Vlaamse en het federale niveau, waarvan achteraf blijkt dat ze niet uitgevoerd worden of kunnen worden.

Is dit begeleidingsplan eenzelfde lot beschoren?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Detiège (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, naar aanleiding van de vragen

van de heer Schuermans in verband met de VDAB, vestig ik er de aandacht op dat deze vragen reeds een tijdje in de pers zijn verschenen.

Het artikel werd op 30 maart jongstleden gepubliceerd naar aanleiding van de werkgelegenheidsconferentie. Daar zijn een aantal reacties op gekomen binnen het VEV, de raad van bestuur en dergelijke meer. De heer Bostyn maakt gebruik van zijn spreekrecht, vastgelegd in artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 november 1991 tot bepaling van de algemene principes van administratief en wettelijk statuut van de rijksambtenaren, die van toepassing zijn op het personeel van de Executieve en van de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen.

In een nota aan het beheerscomité wil hij erop wijzen dat tijdens de werkgelegenheidsconferentie een aantal taken en opdrachten naar de VDAB werden toegeschoven. Om die punctueel te kunnen uitvoeren, zal volgens hem een herdenking van de organisatie van de dienst, in het bijzonder voor bemiddeling en begeleiding, noodzakelijk zijn. Dit geldt des te meer nu de plaats van de VDAB op de markt voor arbeidsbemiddeling na de resultaten van de tewerkstellingsconferentie wordt onderzocht. De heer Bostyn heeft op deze resultaten constructief en creatief willen inspelen.

Tijdens het debat over de tewerkstellingsconferentie zijn er vragen gesteld en in het najaar zal worden beslist over het al dan niet privatiseren van bemiddeling en de mogelijkheden terzake.

Het protocol houdt een aantal opdrachten in, en wij geloven dan ook dat er dienstbetoon moet zijn. In termen van uitgevoerde plaatsingen, opleidingen en studierapporten, kan het personeel in de huidige omstandigheden niet meer presteren dan nu.

U verwijst trouwens zelf naar de taken die aan de personeelsleden van de VDAB worden opgedragen. De managementsingrepen die de administrateur-generaal voorstelde, zijn in feite voorstellen die de dienst bij het

Detiège

beheerscomité indiende, dat een aantal zaken meer in detail wenste te bekijken. Zowel de voorgestelde inhoudelijke ingrepen als de gedachtengang inzake financiering worden momenteel door het comité bestudeerd. Naar aanleiding van de reacties van het VEV, en van de sociale partners binnen de VDAB, werden die opmerkingen overgemaakt aan de raad van bestuur en het beheerscomité zal al dan niet een advies formuleren dat aan mij, als voogdijminister, moet worden voorgelegd. Tot op heden heeft dit advies mij nog niet bereikt. Vandaar dat ik nog geen definitief standpunt kan innemen inzake de houding van de VDAB. Wel kan ik een aantal beleidsoriëntaties terzake verduidelijken.

Wat de financieringstechnieken betreft, ben ik alleen bereid ermee in te stemmen in zoverre dat zij ten goede komen aan de Vlaamse arbeidsmarkt in zijn geheel. Dit onder voorbehoud zolang ik het advies van de VDAB niet heb. Die arbeidsmarkt heeft een ruimer toepassingsgebied dan de VDAB en omvat ook de privé-sector, lokale overheden, en andere. Als techniek zou een Vlaams tewerkstellingsfonds bijvoorbeeld nauwer kunnen aansluiten bij de diversiteit van het arbeidsmarktgebeuren. Inhoudelijk spelen wij met het idee van een noodzakelijke opleidingsbijdrage in de toekomst, zoals die ook in verscheidene ons omringende landen bestaat. Dit moet natuurlijk niet meteen vandaag worden ingevoerd, ik zie het meer op lange termijn. Het kwalificatieniveau wordt onherroepelijk beïnvloed door permanente vorming en vormt steeds meer een van de belangrijkste troeven van de bedrijfsweld. Rit blijkt onder meer uit beleidsrapporten van de Europese Gemeenschap, de OESO en het Planbureau. Hoewel de Vlaamse Gemeenschap juridisch staatsrechtelijk autonoom een opleidingsbijdrage kan opleggen, geloof ik dat de onmiddellijke invoering daarvan niet opportuun zou zijn en alleen de arbeidskosten nog zou opdrijven. Daarmee komt de economische positie van ondernemingen nog meer in

het gedrang. Ik streef wel naar een omzetting van de bijdragen voor de opleiding van risicogroepen, een punt dat tijdens de drie laatste interprofessionele akkoorden met wisselend percentage werd vooropgesteld, in een structurele opleidingsbijdrage. In het buitenland is daar meer vraag naar en de bedragen die ermee gepaard gaan, liggen dan ook hoger. Die middelen kunnen, samen met de middelen die de Vlaamse overheid inbrengt in de VDAB-opleidingsdotatie, een ruimer opleidingsaanbod mogelijk maken. Die aanpak kan worden ingebed in het werkgelegenheidsbeleid en is gemakkelijker toegankelijk als opleidingssysteem. De omzetting moet bij een volgend, nationaal interprofessioneel akkoord ter sprake komen. Als die afspraak er eenmaal is, dan dient dit enkel nog concreet te worden uitgevoerd op het niveau van de staatsrechtelijke bevoegdheid, namelijk de gemeenschap. In dat kader zouden Vlaamse CAO's met opleidingsclausules een onmisbare bijdrage leveren. Een interessant gegeven echter, is dat dit voorstel geen directe meerkost voor het bedrijfsleven inhoudt, maar integendeel moet leiden tot een efficiënter, sectorieel afgestemd opleidingsbeleid met indirect minder kosten vanwege de grotere toegankelijkheid van een afgenomen bureaucratie.

Tijdens de bespreking vorig jaar en naar aanleiding van de begroting 1993, hadden wij het ook over de kritiek in verband met de afdeling beroepsopleiding in het bijzonder. Intussen merken wij een evolutie en besliste men in het kader van de tewerkstellingsconferentie meer bevoegdheden aan de gewesten en de regio's toe te kennen, om tot een decentralisering, een directe betrokkenheid van de streek te komen.

In 1992 steeg het aantal gepresteerde uren in de beroepsopleiding met 15 percent.

De voorzitter : Dames en heren, ik vraag u om stilte, opdat de interpellant het antwoord van mevrouw de minister zou kunnen verstaan.

Minister L. Detiège : Mijnheer de voorzitter, in 1992 was er dus een

stijging met 15 percent en in 1993 wordt nog een stijging van 20 percent verwacht. Wij zijn dus op de goede weg. Ook blijkt dat de aanpassingen die naar aanleiding van de discussie en de kritieken werden gedaan, positief evolueren,

Vorig jaar hebben wij een audit aangekondigd en in het begin van dit jaar hebben wij toelating gevraagd om hiervoor de procedure van offerte-aanvraag in te leiden. Er werd een discussie gevoerd over een algemene audit waarbij ook VIZO en andere instellingen zouden worden betrokken. Op 26 april 1993 kregen wij het antwoord van de bevoegde minister en de procedure van algemene offerteaanvraag is nu gestart. De vertraging was dus te wijten aan het feit dat nog niet was beslist of deze audit alleen bij de VDAB of ook bij andere instellingen moest worden uitgevoerd. Naar aanleiding van vragen in verband met arbeidsbemiddeling, een meer autonoom optreden van T-Interim, enzovoort, kan er later een debat over de VDAB worden gevoerd.

In verband met de bijkomende vraag inzake het begeleidingsplan kan ik stellen dat wij met de federale minister en met de diensten van de VDAB, Forem en van de andere gewesten geregeld overleg plegen, ten einde het begeleidingsplan te evalueren. Met het bestaande personeelsbestand, was dit aanvankelijk niet zo eenvoudig. Intussen hebben wij bijkomende personeelsleden aangeworven en er zijn wel degelijk positieve resultaten.

Naar aanleiding van de resultaten van de federale en de Vlaamse tewerkstellingsconferentie bestaan er mogelijkheden om op de noden in te spelen. Wat de jongeren betreft gebeurt dit, zoals aangekondigd, met het jeugdwerkgarantieplan. Wij verwachten dat er naar aanleiding van dit plan contacten zullen zijn en dat het voorrang zal krijgen. Dit kan natuurlijk alleen in samenwerking worden gerealiseerd, wat niet eenvoudig is. Vandaar ook de opmerkingen van de heer Bostyn ? omdat aan de betrokken diensten nogmaals bijkomende taken worden opgelegd. In

Detiège

deze diensten beschikt men weliswaar over veel personeelsleden, maar in verhouding tot de gepresteerde taken, is er zeker geen overbezetting.

In verband met de beroepsopleiding zijn er nu reeds stappen gezet. De prestaties zijn verbeterd en het zou goed zijn hierover in het begin van het najaar een gesprek te voeren.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(neen)**

Het incident is gesloten.



Het initiatief van VU-Kamerlid Herman Lauwers (staande), CVP-Raadslid Annie Leysen, SP-Raadslid Leo Peeters en CVP-Kamerlid Marc Van Peel (zittend) resulteerde in een voorstel van decreet inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, dat door de Raad werd goedgekeurd

VOORSTEL VAN DECREET van de heer H. Lauwers, mevrouw A. Leysen en de heren L. Peeters en M. Van Peel houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid — 226 (BZ 1992) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Lauwers, mevrouw Leysen en de heren Leo Peeters en Van Peel houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
87 leden hebben ja geantwoord ;
0 leden hebben neen geantwoord ;
60 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.

Arts A.
Berben P.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Capdoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Geens G.
Ghesquière F.
Goossens W.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.

Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Swennen G.
Tant P.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.

Voorzitter

Vande Lanotte J.
Van den Bossche L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Wambeke H.
Verleyen I.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Anthuenis G.
Barbé L.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Denys A.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Flamant E.
Gabriels J.
Geysels J.
Gijbrecchts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Monset L.
Peeters W.

Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Taelman W.
Tavernier J.
Ulburghs J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Walleghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer E. Flamant : Ik ben afgesproken met de heer Seeuws.

De heer L. Pierco : Ik ben afgesproken met minister-president Van den Brande.

De heer P. Dewinter : Ik ben afgesproken met de heer Suykerbuyk.

De heer S. Platteau : Ik ben afgesproken met voorzitter Vanvelthoven.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren G. Vanleenhove, A. Denys, L. Hancké, H. Candries en M. Maertens tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer H. Schiltz gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Or-

dening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het investeringsprogramma voor de haven van Oostende – 340 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Vanleenhove, Denys, Hancké, Candries en Michiel Maertens tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer Schiltz gehouden interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het investeringsprogramma voor de haven van Oostende.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

142 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
137 leden hebben ja geantwoord ;
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Arts A.
Barbé L.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.

Voorzitter

De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Flamant E.
Gabriels J.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Monset L.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.

Pinxten K.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Swennen G.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vande Lanotte J.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weyts J.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Platteau S.
Sauwens J.
Standaert L.
Van den Bossche L.

Dientengevolge neemt de Raad de

motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

Ik veronderstel dat dezelfde redenen voor onthouding gelden als bij de vorige stemming.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer E. De Groot c.s. tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer E. De Groot gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de onveilige toestand op de Vlaamse wegen in het algemeen en op de A 12 in het bijzonder en de door de minister voorgestelde maatregelen
— 341 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer De Groot c.s. tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer De Groot gehouden interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de onveilige toestand op de Vlaamse wegen in het algemeen en op de A 12 in het bijzonder en de door de minister voorgestelde maatregelen.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de voorzitter, de groenen vinden deze motie nogal vaag. Daarom hebben wij een eigen motie ingediend die veel preciezere oplossingen aanreikt voor de problematiek van de A 12 en die het openbaar vervoer op de eerste plaats stelt.

Wij zullen de motie van de traditionele partijen echter goedkeuren.

De voorzitter : De heer De Groot heeft het woord.

De **heer E. De Groot** : Mijnheer de voorzitter, het doel van de interpellatie was enerzijds te wijzen op de onveiligheid van onze Vlaamse wegen en op het initiatief dat door minister Kelchtermans werd genomen om op gevaarlijke plaatsen onbemande camera's te zetten om rood-licht-rijders te signaleren. Anderzijds wensten wij de aandacht te vestigen op de juridische problemen die een dergelijke opstelling van camera's en het niet kunnen vervolgen van overtreders met zich brengen. Ik heb trouwens federaal minister van Justitie, de heer Wathelet, over deze zaak onderzocht. Ik heb de indruk dat wij in het parlement een oplossing voor dit probleem kunnen vinden.

Meer specifiek wat de A 12 betreft is het mij opgevallen dat de minister geschrokken is door het hoge aantal verkeersdoden dat recent op de A 12 is gevallen. Daarom heeft hij een belangrijk deel van de fondsen overgedragen aan de A 12 om verbeteringswerken uit te voeren. Het probleem is dat, wanneer de doden een beetje vergeten zullen zijn, de volledige herstructurering van de A 12 in de verkeershoek zal terechtkomen.

Daarom heb ik samen met de collega's Ansoms, Bartholomeeussen en Candries een motie ingediend om er de nadruk op te leggen dat een spoedige realisatie van de autoweg gewenst is, dat er ook rekening moet worden gehouden met fietsers en voetgangers wat de parallelle banen betreft en dat tevens belangrijke aandacht moet worden geschonken aan het gemeenschappelijk vervoer.

Mijnheer de voorzitter, wij hopen dan ook dat deze motie door de Vlaamse Raad zal worden aangenomen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

139 leden hebben ja geantwoord ;
7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Barbé L.
Berben P.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buissereet X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Gabriels J.
Geens G.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.

Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Monset L.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier J.
Peeters J.
Peeters L.
Peeters W.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Swennen G.
Swinen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vande Lanotte J.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.

Voorzitter

Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Parys T.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verleyen I.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Vogels M.
Weyts J.
Wierinckx R.
Willockx F.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Detiège L.
Flamant E.
Kelchtermans T.
Platteau S.
Sauwens J.
Van den Bossche L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

Zelfde redenen voor onthouding als bij de vorige stemmingen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer E. De Groot gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de onveilige toestand op de Vlaamse wegen in het algemeen en op de A 12 in het bijzonder en de door de minister voorgestelde maatregelen
— 339 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer De Groot gehouden interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de onveilige toestand op de Vlaamse wegen in het algemeen en op de A 12 in het bijzonder en de door de minister voorgestelde maatregelen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
38 leden hebben ja geantwoord ;
54 leden hebben neen geantwoord ;
54 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baldewijns E.
Barbé L.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
De Boeck A.
De Bremaeker J.
De Mol J.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Goossens W.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lisabeth C.
Logist M.
Maertens M.
Maximus L.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Schellens A.
Sleeckx J.
Swennen G.
Swinnen R.
Tavernier J.
Ulburghs J.
Vande Lanotte J.

Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Vanlerberghe R.
Verleyen I.
Vermassen G.
Vogels M.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Clerck S.
De Meyer J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dupré J.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Pinxten K.
Sarens F.
Schiltz H.
Schuermans E.
Tant P.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandendriessche B.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Rompaey R.

Voorzitter

Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wambeke H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben

Annemans G.
Anthuenis G.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.
Flamant E.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Monset L.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sauwens J.
Spinnewyn J.
Standaert L.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Bossche L.
Van den Eynde F.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.

Wierinckx R.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Zelfde redenen voor onthouding als bij de vorige stemming.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren A. Denys en J. Tavernier tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer L. Appeltans gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de mogelijke netoverschrijdende fusies in het kader van de herstructurering van het HOBU — 343 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Denys en Tavernier tot besluit van de op 13 mei 1993 door de heer Appeltans gehouden interpellatie tot de heer Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de mogelijke netoverschrijdende fusies in het kader van de herstructurering van het HOBU.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, wij hebben deze eerder ongewone maar daarom niet minder belangrijke motie ingediend naar aanleiding van de interpellaties in verband met de schaalvergroting van het Hoger Onderwijs Buiten de Universiteit.

Deze motie is in die mate ongewoon omdat zij geen kritiek levert op de doelstellingen van de minister inzake de schaalvergroting. Het is daarentegen een motie die de minister moet steunen in zijn betrekkelijke onmacht om netoverschrijdende samenwerkingen tot stand te brengen in het Hoger Onderwijs Buiten de Universiteit.

Uit het antwoord van de minister is

gebleken hoe groot de macht blijft van de top van de netten en hoe er met veto's wordt bedreigd tegenover lokale initiatieven inzake netoverschrijding.

Er werden vier uiteenzettingen gehouden tijdens het debat en telkens heeft men hetzelfde gezegd.

Ten eerste, er moet meer kwaliteit komen door meer efficiëntie en doeltreffendheid, zonder dat dit echter meer uitgaven betekent.

Ten tweede, de netoverschrijdende samenwerking moet aan de basis worden gestimuleerd. Deze twee elementen vormen ook de basis van onze motie.

Collega's, in de praktijk dreigen deze elementen verloren te gaan door zij die de feitelijke macht hebben in het onderwijs, met name de top van de netten. De enige manier om dit machtsmisbruik te doorbreken en de wil aan de basis tot samenwerking te stimuleren, lijkt ons door aan te tonen dat in de Vlaamse Raad een politieke meerderheid is die wil dat de netoverschrijding een goede kans krijgt. Het zou dan ook belangrijk zijn als wij in deze Vlaamse Raad onze goedkeuring geven aan deze motie om op die manier te laten zien dat er voor de eerste keer een politieke wil is die dat duidelijk aantoon.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (**Neen**)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
54 leden hebben ja geantwoord ;
71 leden hebben neen geantwoord ;
24 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Annemans G.
Anthuenis G.
Appeltans L.
Barbé L.
Bril L.

Voorzitter

Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Boeck A.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Gabriels J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Maertens M.
Monset L.
Olaerts H.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Standaert L.
Taelman W.
Tavernier J.
Ulburghs J.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van Grembergen P.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Verwilghen M.
Vogels M.
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord

Ansoms J.
Arts A.
Baldewijns E.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Cardoen G.

Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Meyer J.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vande Lanotte J.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Wambeke H.
Verleyen I.

Vermassen G.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Batselier N.
De Man F.
Detiège L.
Dewinter F.
Dillen M.
Flamant E.
Kelchtermans T.
Peeters W.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Sauwens J.
Spinnewyn J.
Van den Bossche L.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Walleghem R.
Verreycken W.
Weckx H.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Zelfde redenen voor onthouding als bij de vorige stemmingen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw M. Vogels tot besluit van de op 13 mei 1993 door mevrouw M. Vogels en de heer L. Pierco gehouden actuele interpellaties tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, respectievelijk over de staking van opvoeders uit de welzijnssector en over de aanhoudende staking van de opvoeders – 347 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Vogels tot besluit van de op 13 mei 1993 door mevrouw Vogels en de

Voorzitter

heer Pierco gehouden actuele interpellaties tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, **Gezondheidsinstellingen**, Welzijn en Gezin, respectievelijk over de staking van opvoeders uit de welzijnssector en over de aanhoudende staking van de opvoeders.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, (**minister Demeester-De Meyer betreedt het half-ronde**) mevrouw de minister, dit is een perfecte timing. U komt net op tijd om te stemmen over de motie die naar aanleiding van de interpellatie in verband met de opvoeders werd ingediend.

Wij hebben daarnet, via een mondelinge vraag, duidelijk gemaakt dat de minister van Welzijn en Gezin het conflict met de opvoeders niet meer beheerst. De hele Executieve moet zich meer en meer met de **onderhandelingsstrategie** bemoeien, hoewel dit eerder tot oorlogsstrategieën dan tot oplossingen lijkt te leiden.

Collega's, dit conflict duurt nu al drie maanden en er is minder dan ooit een oplossing in zicht. Dat is onverantwoord omdat het niet zo lang had hoeven te duren.

Door de onhandigheid enerzijds en de onmacht van de bevoegde minister anderzijds sleept dit conflict nu al bijna drie maanden aan. Deze onmacht vloeit voort uit de schizofrene positie waarin de minister zich bevindt.

Aan de ene kant wil de minister de heer Verhofstadt evenaren in haar functie van minister van Begroting. Zij wil de beste minister van Begroting worden. Als er **Sint-Michiels** gelden vrijkomen, is zij de eerste om te zeggen dat ze moeten dienen voor de budgettaire orthodoxie, om de lasten van het verleden te delgen.

Aan de andere kant, collega's van de CVP, wanneer de hele Executieve dan beslist om toch een deel uit te

trekken voor tewerkstelling, dan zet diezelfde minister snel een andere pet op en loopt naar de **tewerkstellingsconferentie** om zoveel mogelijk voor Gezin en Welzijn uit de brand te slepen.

Deze paradox is er wellicht de belangrijkste oorzaak van dat er stilaan een totale vertrouwensbreuk is tussen u, mevrouw de minister, en de sector.

Die kloof is des te dieper omdat de verwachtingen tegenover u bijzonder hoog gespannen waren door uw verbondenheid met de sector. Ik denk dat het als minister moeilijk moet zijn om die onmacht zo maar toe te geven.

Daarom vraag ik aan deze Raad om u uit deze schizofrenie te verlossen. Bovendien denk ik dat deze situatie voor uw politieke carrière niet goed is. Misplaatste grapjes en de toenevende onmacht maken dat uw imago meer en meer wordt aangetast.

Ook voor de toekomst van de welzijnssector, en dat is toch het belangrijkste, is er dringend een signaal nodig om een einde te maken aan de aanslepende moeilijkheden die hoe langer hoe groter worden, die maken dat de wonden dieper worden en dat de toekomst van de sector meer en meer wordt gehypothekeerd.

Ik doe speciaal een beroep op **degenen** die samen met mij hebben geïnterpelleerd, met name de heren **Pierco**, **Peeters** en mevrouw **Merckx**. Zij hebben hun bezorgdheid over de toekomst van de sector geuit en zij wisten duidelijk dat er vanuit deze Raad een signaal kwam om dit conflict op te lossen.

Ik doe ook een beroep op degenen die via de kranten steeds weer begrip opbrengen. Ik denk aan de **Volksunie** die zelfs haar voorzitter, de heer **Anciaux**, vooropstuurt om de solidariteit met de opvoeders aan te tonen, blijkbaar zonder medeweten van de heer **Sauwens** en van de Executieve die het ultimatum, volgens de heer **De Batselier**, heeft goedgekeurd.

Collega's, ik vraag te overwegen deze

motie goed te keuren, ten eerste, om mevrouw de minister uit haar schizofrene situatie te bevrijden ; ten tweede, om een duidelijk signaal te geven naar de welzijnssector om aan dit conflict, dat reeds veel te lang aansleept, eindelijk terug uitzicht te bieden.

De voorzitter : De heer Pierco heeft het woord.

De heer L. Pierco (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, heren ministers, collega's, de VLD kan voor een groot gedeelte inkomen in de argumenten die in deze motie werden ontwikkeld, zeker wat betreft de vraag dringend nieuwe onderhandelingen aan te vatten en de nodige budgettaire herschikkingen door te voeren, zoals ik trouwens ook ter gelegenheid van mijn uiteenzetting heb gevraagd.

Mevrouw Vogels noemt het een schizofrene situatie en zegt dat minister Demeester een zeer goede minister van Financiën en Begroting is. Wij zijn deze mening niet toegedaan. Het is onze overtuiging dat de loskoppeling van de bevoegdheid van Financiën en Begroting van die van Welzijn, Gezin en Gezondheidsinstellingen, in feite geen oplossing biedt aan het probleem. Dit betekent inderdaad dat bepaalde bevoegdheden aan een andere minister zouden moeten worden toevertrouwd, ofwel dat het aantal ministers moet worden uitgebreid, oplossing waarvan mijns inziens niemand voorstander is. Trouwens, elke minister die deze bevoegdheden zou verkrijgen, zou in dezelfde schizofrene situatie terechtkomen waarin mevrouw Demeester zich op dit ogenblik bevindt. Door voor een dergelijke ontduubeling te pleiten, zou mevrouw Demeester dan niet meer moeten optreden als minister van Financiën en Begroting en daardoor meer mogelijkheden krijgen om druk uit te oefenen op de regering teneinde de nodige middelen vrij te maken, en aldus zou de budgettaire orthodoxie worden verlaten. De VLD is echter voorstander van budgettaire orthodoxie.

Onze fractie zal zich dan ook bij de stemming onthouden.

De voorzitter : Begin van de stemming .

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

25 leden hebben ja geantwoord ;

82 leden hebben neen geantwoord ;

44 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Barbé L.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Boeck A.
De Man F.
Dierickx L.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Goossens W.
Maertens M.
Peeters W.
Raes R.
Spinnew yn J.
Standaert L.
Tavernier J.
Ulburghs J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Verreycken W.
Vogels M.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Appeltans L.
Arts A.
Baldewijns E.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Meyer J.
De Mol J.

Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Geens G.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vande Lanotte J.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wambeke H.
Verleyen I.

Vermassen G.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anthuenis G.
Bril L.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Flamant E.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Monset L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sauwens J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Bossche L.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Walleghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Weckx H.
Wierinckx R.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, ik heb mij bij de stemming onthouden omdat opnieuw en voor

Denys

de zoveelste keer de meerderheid niet in aantal is.

Onze fractie heeft het halfrond niet verlaten omdat het onze overtuiging was dat voorliggende motie moest kunnen worden gestemd. Wanneer echter ontwerpen of voorstellen van de meerderheid aan de orde zijn waarmee wij het niet eens zijn, zal onze fractie de vergadering verlaten.

ACTUELE INTERPELLATIES (Regl. art. 79) (Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een voorstel om het gewestplan Oudenaarde in herziening te stellen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele interpellatie van de heer De Mol tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een voorstel om het gewestplan Oudenaarde in herziening te stellen.

De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 13 mei 1993 ondervroeg ik de minister over de toepassing van het minidecreet in beroep. Als concreet dossier vermeldde ik het voorbeeld Eurantex. Deze benadering was niet willekeurig en was evenmin louter exemplarisch bedoeld. Immers het dossier Eurantex is in heel deze context een echt signaaldossier, omdat in dit dossier de door de minister voorgestelde trendbreuk in de ruimtelijke ordening aan daadwerkelijke toetsing toe is en eventueel zelfs in het gedrang zou kunnen komen.

Toen de minister antwoordde dat naar de procedure toe het minidecreet niet het te hanteren middel was

en hij verwees naar de procedure van de gewestplanherziening voor dergelijke dossiers, leek ons dit een goede stelling te zijn. Wat de procedure betreft, konden wij akkoord gaan maar inhoudelijk was het een andere zaak. Op het inhoudelijke planologische vlak kan men een gewestplanherziening in dit dossier onmogelijk motiveren. Wij waren onaangenaam verrast door het feit uit te krant te vernemen dat een herziening van het gewestplan bij de Executieve was ingediend. Ik dacht dat dit een manier was van bijna doelbewust onvolledig en onjuist informeren.

Op woensdag 19 mei 1993 stelde de Executieve voor het gewestplan Oudenaarde te herzien, maar blijkbaar werd deze suggestie achteraf ingetrokken.

De bedoeling van deze herziening is één firma de mogelijkheid te bieden reeds aangekochte landbouwgronden om te zetten in industrieterrein. Het gewestplan zou worden herzien voor 7 hectaren. Op deze wijze zou landschappelijk waardevol agrarisch gebied worden omgezet in industrieterrein.

Uiteraard past het nu niet de historie van het volledig dossier uiteen te zetten omdat deze interpellatie een ruimer verband legt, met name met de toepassing van het minidecreet op een ogenblik dat het als het ware wordt afgeschaft. Een trendbreuk in de ruimtelijke ordening werd aangekondigd en één van de elementen ter zake zou de afschaffing van het minidecreet zijn.

De gronden waarvan sprake, werden aangekocht na de aankoop van twee failliete bedrijven, terwijl men duidelijk wist dat de oppervlakte beperkt was. Nadien werd nog een derde failliet bedrijf gekocht. Momenteel zijn nog meer dan drie hectaren op het industrieterrein beschikbaar. Dat bedrijf is reeds aan zijn derde procedure tot bijkomende bouwaanvraag toe. Momenteel is deze zaak in beroep. Alle stedenbouwkundige adviezen en beslissingen aangaande dit bedrijf werden steeds negatief beoordeeld, zowel naar de procedure als — en dat is volgens mij veel belangrijker —

naar de inhoud. Men was op dat ogenblik van mening dat het inhoudelijk niet zou lukken in dit geval het minidecreet toe te passen vermits het een uitzonderingsdecreet is. Vervolgens was men van oordeel dat de hinder dermate groot was dat de ruimtelijke ordening erdoor zou worden geschaad. Vanaf dat ogenblik speelt de procedure geen rol, weze het het minidecreet of het gewestplan. Inderdaad, indien de ruimtelijke ordening wordt geschaad, dan geldt dat voor gelijk welke procedure mini-decreet of gewestplanherziening. De inhoudelijk ke planologische overweging is dan bepalend.

De vraag rijst of de diensten van stedenbouw even lichtzinnig tewerk gingen toen zij adviezen verstrekten, beslissingen namen en in beroep gingen. In dit dossier is, qua procedure, het minidecreet nochtans niet van toepassing. Er bestaat immers geen wettelijke basis voor een uitbreiding met meer dan 246.000 m³, te meer omdat er meer dan 30 meter afstand is van de bestaande, vergunde gebouwen en bovendien omdat vergunde zowel als niet-vergunde gebouwen werden meegerekend. Los van de louter juridische regels is volgens mij het inhoudelijk planologisch argument het belangrijkste en meest bepalende aspect ter zake.

Het gaat toch niet op dat een dossier op een gegeven ogenblik de ruimtelijke ordening aantast, maar plotseling geen schade meer aanricht indien men een andere procedure aanvat. De ruimte blijft immers wat zij is.

Het is onverantwoord landbouwgrond aan te kopen, er op een onwettige manier een parking op aan te leggen en er zelfs een stortplaats van te maken, om nadien te komen vertellen dat het gaat om een structureel aangetast landbouwgebied en dat met dat terrein agrarisch niets kan worden aangevangen.

Dit dossier is zo belangrijk omdat de impact op de ruimte en de negatieve weerslag op de onmiddellijke leefomgeving eenvoudigweg onaanvaardbaar zijn.

Mijnheer de minister, het is vrij ken-

De Mol

schetsend dat tijdens de uitzending op TV1 van uw persconferentie van 21 september 1992, precies de beelden van het terrein waarvan sprake werden getoond ter illustratie. Eigenlijk gaf men aan dat open ruimten niet konden worden aangetast door bijvoorbeeld het minidecreet. Dit betekent dat enigszins wordt aangevoeld dat een dergelijke ingreep in feite een illustratie is van de trendbreuk die u meende teweeg te brengen. Ik neem uiteraard aan dat u geen vat heeft op wat door de televisie wordt uitgezonden.

Wij hebben via verschillende initiatieven duidelijk gemaakt dat dit dossier voor ons signaalwaarde had en dat uw verhaal over trendbreuk slechts ernstig kan worden genomen wanneer men in dit dossier niet toegeeft.

Mijnheer de minister, voor ons is dit een testcase, aan de hand waarvan uw beleid ten gronde kan worden geëvalueerd. Uit de kranten vernemen wij dat men het dossier van de agenda van de executieve heeft verwijderd, blijkbaar tot men zou hebben beslist over de procedure van minidecreet. Dit is immers het bijkomende eigenaardige aspect : er loopt een procedure, die dus nog niet is afgehandeld, en toch grijpt men plots naar een nieuwe procedure. Toch weet men duidelijk dat het beroep noch werd ingetrokken noch door de minister behandeld. Wanneer men deze toestand bekijkt en het dossier zo zou afhandelen, kan ik aannemen dat wij — planologisch bekeken — een tweede Tessengerlo Chemie zouden krijgen, zij het dan wel van een andere orde. Op dit moment zit het bedrijf immers al volledig in de bufferzone. De zeven hectaren landschappelijk waardevol agrarisch gebied kunnen als bufferzone worden beschouwd, bij gebrek aan andere bufferzone, en dat zou nu wegvallen !

Dit dossier vormt een zeer gevaarlijk precedent, indien men het op deze manier, een herziening van het gewestplan zou afhandelen. Wat belet immers eender welke kapitaalkrachtige om straks twintig hectaren land-

bouwgrond te kopen en daarna de Vlaamse Executieve te vragen de bestemming te veranderen in woonzone ? Om dezelfde reden en met evenveel verve kan men dan immers vragen het gewestplan in herziening te stellen en kan men voor een serieuze meerwaarde zorgen. Het kan onmogelijk de bedoeling zijn eerst, zoals in dit dossier, aangekochte gronden te laten verloederen om dan dit gebied totaal structureel aangetast te verklaren en het dan te herbestemen als industriezone.

Mijnheer de minister, wij hopen dat men in dit dossier niet enkel afstapt van de herziening van het gewestplan, maar ook dat men de hele herziening van gewestplannen in vraag zou stellen. Ik zou verkiezen dat men een aantal modaliteiten zou bepalen voor de procedure van herziening van een gewestplan. Thans kan dit vrijwel onbepakt, op een paar kleine aanwijzingen na. Dit is geen goede politiek : het leidt ertoe dat men het moratorium voor BPA's, waarvan men de haalbaarheid en standvastigheid kan betwijfelen, gaat omzeilen via herziening van gewestplannen.

Ik vraag ten slotte het lopende beroep te beoordelen op twee vlakken. Op het procedurele vlak geldt hier de procedure van het minidecreet, die binnenkort volledig zal zijn afgeschaft door de Vlaamse Raad. Het dossier moet ook inhoudelijk-planologisch ten gronde worden behandeld. Wanneer men vaststelt dat er een tegenstrijdigheid bestaat met de goede ruimtelijke ordening, geldt dit voor elke procedure. Wat mij betreft geldt dat dan, tot weerlegging van het tegendeel, ook voor elke beroepsinstantie.

De voorzitter : De heer Tant heeft het woord.

De heer P. Tant (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil even mijn verwondering uitdrukken over het feit dat men meent rechtstreeks vanuit de Vlaamse Raad in de behandeling van een dossier tussenbeide te moeten komen, terwijl de minister nog een beslissing moet nemen. Dit lijkt mij interferentie van de wetge-

vende macht met de uitvoerende macht. Aan de ene kant probeert men de intenties van de minister te weten te komen voor de beslissing genomen is. Aan de andere kant vraag ik mij af of het de rol van dit huis is om voorbarig te interpelleren over lopende aanvragen voor bouwen uitbatingvergunningen van individuele personen. Gezien de tijd die ik al in dit huis vertoef, heb ik enige ervaring. Het was een oude — en naar mijn gevoel goede gewoonte om de regering naar haar daden te beoordelen.

De heer J. De Mol : Mijnheer Tant, als u goed had geluisterd, zou u hebben gehoord dat ik drie goede redenen had voor deze interpellatie.

Ten eerste had ik een mondelinge vraag gesteld waarop ik geen volledig antwoord heb gekregen.

Ten tweede moet hier een beslissing worden genomen terwijl er een beroepsprocedure aan de gang is.

Ten derde zijn wij bezig met een totale herziening van de wetgeving, terwijl beroepen nog volgens de oude wetgeving worden afgehandeld.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, het verbaast mij dat de heer De Mol zegt dat hij geen volledig antwoord heeft gekregen op een mondelinge vraag. Hij heeft misschien niet het verhoopte antwoord gekregen, maar hij heeft zeker een duidelijk antwoord gekregen.

De heer P. Tant : Mijnheer de minister, het is niet omdat er een mondelinge vraag werd gesteld over een bepaald onderwerp, dat dit een alibi verschaft om daarop door te gaan in een fase waarin nog geen enkel besluit genomen werd. Mijnheer De Mol, de ene kwaal kan de andere niet rechtvaardigen. U zegt dat er een beslissing is genomen, maar daar weet ik niets van af. We hebben alleen via-via gehoord dat de Vlaamse Executieve heeft beslist om de wijziging van het gewestplan vooralsnog niet op gang te brengen. Dat heeft eigenlijk rechtstreeks niet veel te maken met dit dossier.

De heer G. Bossuyt : Mijnheer Tant, ik ken het dossier niet ten gronde,

Bossuyt

maar het verwondert mij dat u de minister niet laat antwoorden. Ik vind het ongehoord dat u oordeelt over de vragen die uw collega aan de Vlaamse Executieve stelt. Laat de minister zelf antwoorden, hij is er groot genoeg voor.

De heer P. Tant : Het gaat mij niet om het antwoord ten gronde in dit dossier. Daar kom ik later nog toe. Mijnheer Bossuyt, het is deze week de tweede keer dat men een minister wenst te ondervragen over een beslissing die hij nog moet nemen. Er was in de commissie voor Milieubeleid een vraag geagendeerd, die trouwens niet werd gesteld, over een aangevraagde milieuvergunning waartegen beroep werd aangetekend. Men wou ook daar weten welke beslissing de minister zou nemen.

De heer G. Bossuyt : Mijnheer Tant, u bent toch het moreel geweten van de Vlaamse Raad niet !

De heer P. Tant : Het is wel mijn zorg dat dit huis volgens een aantal spelregels functioneert. We hebben er niets bij te winnen als we dit huis tot een barak maken waar **tussenkomen** in een dossier van op deze tribune gebeuren. Heren Bossuyt en De Mol, ik ben verbaasd over de overwegingen van de heer De Mol als ik weet dat hij tot de SP behoort. Hij rept met geen enkel woord over het tewerkstellingseffect in dit dossier.

Mijnheer De Mol, u zal, zo neem ik aan, weten dat er daar 330 werknemers tewerkgesteld zijn en dat door de beoogde uitbreiding 50 tot 70 personen aan het werk kunnen worden gezet. Ik mag toch veronderstellen dat u vooral aandacht besteedt aan milieu-overwegingen. **(Samenspraak tussen de heren Bossuyt en De Mol)**

Mijnheer Bossuyt, ik zou toch ook de kans willen hebben mij tot de heer De Mol te richten.

De heer G. Bossuyt : De heer De Mol heeft de minister ondervraagd.

De voorzitter : Dames en heren, als u over de inhoud van de uiteenzetting

wilt onderbreken, dan kan ik dat toestaan, maar niet om hier spelletjes te spelen.

Mijnheer Tant, u hebt uw spreektijd overschreden. Maar aangezien men u herhaaldelijk heeft onderbroken, krijgt u twee minuten extra spreek-tijd.

De heer P. Tant : Ik ben u zeer dankbaar voor uw inschikkelijkheid, mijnheer de voorzitter.

De heer G. Bossuyt : Wij zitten hier toch onder ons !

De heer P. Tant : Zolang u ervan overtuigd bent het dossier niet te kennen.. .

De heer G. Bossuyt : U antwoordt in de plaats van iemand anders !

De heer P. Tant : Dat doe ik niet. U hebt tot nu toe geen eindconclusies van mij gehoord.

Maar laat mij tot de kern van de zaak komen. Ik betreur het ten zeerste dat men in dit dossier — het wordt een beetje een gewoonte — op geen enkele wijze rekening houdt met sociale of economische overwegingen. Ik hou hiermee geen pleidooi om ecologische argumenten aan de kant te zetten. Het lijkt mij echter minimaal dat men ook oog heeft voor de economische draagwijdte van een milieubeleid. Dat aspect moet hier ook aan bod kunnen komen.

Ik heb de gelegenheid gehad om mij ter plekke van de toestand te vergewissen en inzage in dit dossier te nemen. Ik kom, wanneer ik de bedrijfsplannen die ter tafel liggen bekijk, tot de vaststelling dat het bedrijf inderdaad poogt om het gehele complex behoorlijker aan te kleden, om oog te hebben voor het esthetisch karakter, om de principes van ruimtelijke ordening te eerbiedigen en rekening te houden met eventuele negatieve milieu-effecten. Er wordt mijns inziens een stap in de goede richting gezet.

Mijnheer de minister, de bedoeling van mijn uiteenzetting was precies er bij u voor te pleiten dat u zich bij de beoordeling van dit dossier ook zou

laten leiden door sociale en economische overwegingen. Inderdaad, deze streek, die bij uitstek een **textielstreek** is, wordt thans niet alleen geconfronteerd met de effecten van de economische crisis, maar ook met het probleem van de herlokalisatie van onder meer textielbedrijven naar lageloonlanden. Vandaar mijn bezorgdheid om deze activiteit toch binnen de Vlaamse grenzen te houden. Als ik activiteit zeg, dan bedoel ik ook de daarmee gepaard gaande tewerkstelling. Ik meen dat dit ons aller zorg moet zijn en dat de minister in de mate van het mogelijke over het behoud ervan moet waken.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, dit dossier is al herhaaldelijk ter sprake gekomen in de openbare commissievergaderingen en de plenaire vergaderingen en vormde ook het onderwerp van talloze schriftelijke en mondelinge vragen.

Het dateert van augustus 1990 toen het betrokken bedrijf een eerste bouw aanvraag indiende. Wij naderen nu intussen augustus 1993, dit om u een idee te geven van de snelheid waarmee een aantal procedures verlopen.

De heer J. Mol : Dat is dus drie jaar !

Minister T. Kelchtermans : U weet ook, mijnheer De Mol, dat daaraan een hele geschiedenis is voorafgegaan die wij trouwens bij een andere gelegenheid hebben overlopen en waarvan wij toen meteen het vervolg hebben becommentarieerd.

Naar aanleiding van de laatste stap van het beroep, dat bij de Vlaamse regering is ingediend, moet ikzelf een beslissing nemen gezien de functionele bevoegdheid ter zake en ingaande op gesprekken die in het verleden hierover werden gevoerd binnen deze Raad en daarbuiten. Tevens moet rekening worden gehouden met de complexiteit van het dossier en met de richtlijnen die ik heb gegeven betreffende de toepassing van het **mini-**

Kelchtermans

decreet, waarin is gesteld dat een strikte interpretatie van het minidecreet door de gemachtigde ambtenaren moet worden nageleefd.

De discussie ging daarbij vooral – en dit is een enigszins verrassende wending – over de vraag binnen welke procedure dit dossier, met zijn voorgeschiedenis en inhoud, diende te worden gesitueerd.

Kon het minidecreet worden toegepast? Hierover bestond er grote onduidelijkheid. Of, moest dit dossier het voorwerp uitmaken van een zogenaamde ordentelijke procedure, namelijk de inherzieningstelling van het gewestplan?

De discussie ging vooral daarover. Nu stel ik vast dat de discussie zich verplaatst naar de inhoud van de beslissing. Terecht werd hier opgemerkt dat ter zake wordt vooruitgelopen op de eigenlijke beslissingen. Dit kan toch niet de bedoeling van uw tussenkomst zijn. Voor de goede informatie wil ik even wijzen op het advies, dat ik inzake dit moeilijk dossier heb ingewonnen.

Een gegeven is dat ambtenaren van mijn administratie menen dat het minidecreet hier van toepassing is, terwijl anderen met evenveel argumenten zeggen dat een inherzieningstelling van het gewestplan, via de geëigende procedure, eerder verdedigbaar is.

Bijgevolg heb ik gemeend, na gesprekken ter zake met de gemachtigde ambtenaar en met mijn administratie, dat wij in deze aangelegenheid een extern advies zouden kunnen gebruiken.

Ik heb een adviescommissie ad hoc inzake het bouwberoep van het betrokken bedrijf geïnstalleerd.

Maakten van deze commissie deel uit: de heer H. Seebrechts, jurist; de heer R. Vandezande, gemachtigde ambtenaar bij Stedebouw van de provincie Antwerpen; de heer Santemans, gemachtigd ambtenaar bij Stedebouw van de provincie Limburg; de heer Lehouck, dienst

Arohm van Vlaams-Brabant; meester Piet Taelman, jurist.

Alhoewel ik het niet verplicht ben, heb ik gevraagd een formeel advies te krijgen over de al dan niet toepasbaarheid van het minidecreet of van andere mogelijke oplossingen.

Dientengevolge zal ik u mijn conclusie meedelen.

Na een grondige studie van het dossier door ieder lid van de adviescommissie, na gezamenlijke bespreking van de persoonlijke indrukken na die studie en van de daarbij aangeduide knelpunten, na een plaatsbezoek van de commissie op 30 maart 1993, waarbij zowel het terrein waarvoor de uitbreiding wordt gevraagd, als de onmiddellijke omgeving worden bezocht, stelt de adviescommissie vast: Op grond van voorgaande bespreking en plaatsbezoek, stellen wij bij unanimiteit vast met betrekking tot de voorwaarden die moeten worden vervuld voor de toepassing van het minidecreet. Vooreerst moet aan de grondvoorwaarden van het minidecreet worden voldaan.

Het gaat, ten eerste, om een uitbreiding van (gedeeltelijk) vergunde gebouwen; ten tweede, dit moet gebeuren binnen de onmiddellijke omgeving ervan; ten derde, dit volume moet leiden tot minder dan de maximaal toegelaten volumevermeerdering van 100 procent van het bestaande (vergunde) volume.

Tevens werd door de leden van de adviescommissie bij unanimiteit vastgesteld dat bijhorende constructies, zoals waterzuiveringsinstallaties, toegangswegen en parkeergelegenheid, samen met de volume-uitbreiding, vergunbaar zijn zo aan alle voorwaarden is voldaan.

Andere vaststelling is dat oorspronkelijk vergunde gebouwen gelegen zijn in een industriegebied, overeenkomstig het gewestplan Oudenaarde; dat de uitbreiding van de bedrijfsgebouwen gebeurt naar gronden met een andere bestemming, namelijk landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Laatste vaststelling: de adviescom-

missie kan over het al dan niet bedrijfstechnisch geschikt zijn van andere gebouwen binnen hetzelfde industriegebied voor het doel van de gevraagde vergunning, bij gebreke aan beschikbare elementen, geen advies formuleren.

Tevens stelt de adviescommissie bij unanimiteit vast dat gronden waarop de uitbreiding wordt gepland thans (doch omkeerbaar) vermoedelijk door ingreep van de huidige eigenaar, een geheel vormen met het industriegebied door de aangebrachte aanplantingen enerzijds en de geplaatste afsluiting anderzijds; dat het agrarisch landschappelijk waardevol gebied structureel is aangetast en dat zulks meer het geval is, gezien vanaf het industriegebied (in de richting van de Boterstraat) aan de overzijde van de Boterstraat door de aanwezigheid in dat agrarisch gebied van zonevreemde elementen, waardoor die zone zeer gefragmenteerd wordt, namelijk residentiële bewoning (onder meer door de voornaamste bezwaarindieners), dan in het gebied waarop de uitbreiding wordt gevraagd tussen de gebouwen van de aanvrager en de Boterstraat. Inderdaad, daar is nog een niet-gefragmenteerd homogeen agrarisch gebied aanwezig, dat nog voor een economische landbouwexploitatie in aanmerking zou kunnen komen. Dit wordt echter volledig en definitief uitgesloten bij een gebeurlijke vergunning.

Het vergunnen van de gevraagde uitbreiding zal ook geen visuele verslechtering met zich brengen. De commissie verschilt van mening over de vraag of deze vergunningsaanvraag niet hoofdzakelijk een probleem bij het toepassen van het gewestplan Oudenaarde is.

Ten derde, ingevolge voorgaande vaststellingen geeft de commissie een verdeeld advies.

Omdat door de gevraagde uitbreiding ongeveer 7 hectaren aan het agrarisch landschappelijk waardevol gebied worden onttrokken, adviseert de meerderheid van de commissie om in toepassing van artikel 43 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Kelchtermans

en van de stede bouw het industriegebied uit te breiden door een wijziging van het gewestplan Oudenaarde. De zelfde leden adviseren dat een vergunning van de gevraagde uitbreiding via het minidecreet een precedent schept dat beter wordt vermeden. Gezien de Vlaamse Raad voor situaties als deze het minidecreet heeft goedgekeurd, adviseert een minderheid van de commissie op grond daarvan de vergunning te verlenen.

Dit is het advies dat mij door de commissie der wijzen werd verstrekt.

Voor tien dagen heb ik de herziening van dit gewestplan op de dagorde van de Executieve geplaatst, vervolgens heb ik het laten schrappen en ik heb het nu opnieuw op de dagorde van de Executieve geplaatst ; dit punt komt wellicht woensdag aanstaande ter sprake.

De conclusie bevat argumenten voor de twee richtingen waarin kan worden gewerkt. Een combinatie van het minidecreet en de herziening van het gewestplan is evenmin uitgesloten.

Mijnheer De Mol, ik meen dat ik hiermee hetzelfde precieze antwoord heb gegeven als op uw vorige vraag. Het advies laat de mogelijkheid van het minidecreet open, maar geeft om procedurerechten voorkeur aan de herziening. Daarmee wordt nog geen uitspraak gedaan over de inhoud van de beslissing.

De voorzitter : De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal niet betreuren wat anderen reeds betreuren. Het gaat hier om een analyse van de toepassing van de wetgeving op de ruimtelijke ordening. Elementen die vanuit een andere hoek worden aangebracht, doen hier weinig ter zake.

Zelf heb ik het wettelijke en het inhoudelijk-planologische element belicht.

Mijnheer Tant, zo u de historiek beluisterd had, dan zou u geweten heb-

ben hoe dit bedrijf tot stand is gekomen. Eerst werden twee failliete bedrijven opgekocht, vervolgens werden ook landbouwgronden aangekocht en ten slotte werd er een derde failliet bedrijf opgekocht. Het moet duidelijk zijn welke bestemming de ruimte heeft waarbinnen men werkt ; zo niet, moet er niet aan ruimtelijke ordening worden begonnen.

De heer P. Tant : Mijnheer De Mol, u merkt zelf op dat het bedrijf ontstaan is uit de faillissementen van andere bedrijven. Dit betekent dat de koper in kwestie erin geslaagd is om in het bestek van een tweetal jaren uit een paar failliete bedrijven een rendabel bedrijf op te bouwen dat aan 330 mensen werk verschaft.

Mijnheer De Mol, u kan beweren dat dit niet ter zake is, maar ik vind dat zeer ter zake. Als vertegenwoordiger van de streek kan ik niet onverschillig blijven en heb ik van gedachten gewisseld met de betrokkenen.

Mijnheer De Mol, nadat u in uw toespraak uitsluitend aandacht heeft gevraagd voor aspecten van ruimtelijke ordening, is het mijn plicht om de bevoegde minister te vragen minstens ook oog te hebben voor de sociale gevolgen van de beslissing die hij zal nemen. Wel verwondert het me dat u als vertegenwoordiger van een partij die de tewerkstelling en de sociale vooruitgang hoog in haar vaandel schrijft, daarover met geen woord hebt gerept.

De heer J. De Mol : Mijnheer Tant, het lijkt mij niet zinvol dat ik andermaal het argument van de tewerkstelling weerleg. Ik wil wel nog even terug komen op de argumenten in verband met ruimtelijke ordening, al heeft het natuurlijk geen zin te discussiëren met iemand die niet inzielt dat de ruimte grenzen heeft.

Mijnheer de minister, u bent verwondert over de nieuwe wending in dit dossier, maar mag ik u eraan herinneren dat de opeenvolgende adviezen van de gemachtigde ambtenaren steeds negatief waren. Ook ten tijde van uw voorganger, de heer Waltiel, is in beroep een negatief advies uitgebracht en is de vergunning geweigerd.

Minister T. Kelchtermans : Dat was omdat het vergunde volume overschreden werd.

De heer J. De Mol : De gemachtigde ambtenaar had het, ook toen, over aspecten van ruimtelijke ordening en vond dat de voorgestelde uitbreiding ten koste van het kwaliteitsaspect van de ruimte ging.

Mijnheer de minister, ik zal niet terugkomen op de verschillende punten die u hebt aangehaald in verband met de adviescommissie, maar enkel nog wijzen op een aantal aspecten waar men duidelijk geen oog heeft willen voor hebben : de uitbreiding op meer dan 30 meter van de bestaande, vergunde gebouwen, de structurele aantasting van het gebied door het wederrechtelijk aanleggen van een parking en stortplaats en optrekken van een gebouw. Als men het zover laat komen, is het nadien natuurlijk gemakkelijk om te zeggen dat het gebied geen agrarische bestemming kan krijgen. Mijnheer de minister, in dit dossier zijn er veel overtredingen vast te stellen en het spijt ons dat u de feiten niet correct hebt weergegeven. Een uitbreiding met meer dan 246.000 m³ valt niet te rijmen met de bedoeling van het minidecreet dat overigens een uitzonderingsdecreet was. Ze is gepland in een agrarisch waardevol gebied en de wettelijk bepaalde bufferzone wordt ingenomen. Als de commissie van Wijzen vaststelt dat het gebied aangetast is door residentiële bebouwing, heeft zij dan niet gezien dat het op een woning na, om omgebouwde hoeven gaat die daar al lang stonden. Men kan er zich toch niet van afmaken met het opplakken van het etiket residentieel.

Ten slotte wil ik nogmaals herhalen dat dit dossier de toetssteen wordt voor uw beleid. Mijnheer de minister, als u in dit dossier toegeeft, dan komt uw aangekondigde trendbreukbeleid op de helling te staan.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERK- ZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

— **De vergadering wordt gesloten om 17.04 uur.**

Trefwoordenregister

Actuele interpellaties

Zie De Lijn
Gewestplan Oudenaarde
Opvoeders
VDAB

Actuele vragen

Zie Auteurs
Begemann
BOIC
Boelwerf
BRTN
Culturele ambassadeurs
De Brakke Grond
Doornpanne
Gehandicapten
Herne
Koksijde
KS
Lembeek
Limburg
Milieu-box
Mini-decreet
Onderwijs
Opvoeders
Schoonmaaksters
Sociale huisvesting
Sociale woningen
SST
Staats hervorming
Technologiebeurs
Vlaams Fonds

A 12

De onveilige toestand op de Vlaamse wegen in het algemeen en op de A 12 in het bijzonder en de door de minister voorgestelde maatregelen, blz. 1870
Zie Met reden omklede moties

Arbitragehof

Zie Ingekomen stukken

Auteurs

Werkbeurzen voor auteurs, blz. 2048

Begemann

Eventuele belangenvermenging van de voorzitter van de raad van bestuur van de groep Begemann, voorzitter van de raad van bestuur van KS en van de Boelwerf Vlaanderen, blz. 1919

Begroting

Ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1984
Ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1985,
Algemene bespreking, blz. 1859, 1880
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1880
Zie Ingekomen stukken
Stemmingen

Beringen

Openhouden van de mijn , blz. 1907,1933

Bijlagen

Zie Vragen om uitleg

Boelwerf

Eventuele belangenvermenging van de voorzitter van de raad van bestuur van de groep Begemann, voorzitter van de raad van bestuur van KS en van de Boelwerf Vlaanderen, blz. 1919

BOIC

Beslissing van het Bloso om geen subsidies meer toe te kennen aan het BOIC, blz. 2050

BRTN

Medewerking van de BRTN aan audio-visuele opsporingsalternatieven, blz. 1907

Commissie

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1859

Culturele ambassadeurs

Opmerkingen van de culturele ambassadeurs, blz. 1915

De Brakke Grond

De integratie van een Vlaams toerismebureau in het Vlaams cultureel centrum De Brakke Grond, blz. 2048

De Lijn

Het afschaffen van een reeks weekenddiensten door De Lijn, blz. 2057
Zie Met reden omklede moties

Doornpanne

De aanvraag van de IWVA te Koksijde tot het bekomen van een uitbatingsvergunning voor diepgrondwaterwinning in het natuurreservaat Doornpanne, blz. 2055

Drinkwaterbeleid

Het drinkwaterbeleid en het mogelijk betrekken van de drinkwatermaatschappijen en de privé-sector bij de uitwerking ervan, blz. 2025

Fiets

Mogelijke maatregelen ter bevordering van het gebruik van de fiets, blz. 2033
Zie Met reden omklede moties

Gehandicapten

Financiële discriminatie van sommige gehandicapte kinderen, blz. 1912

Gemeentelijke opcentiemen

De gemeentelijke opcentiemen op de vennootschapsbelastingen, blz. 2040

Gemeentelijke v.z.w.%

De gemeentelijke v.z.w.'s, blz. 1946

Genetisch gemodificeerde planten

Veldproeven met genetisch gemodificeerde planten, blz. 1965

Gewestplan Oudenaarde

Voorstel om het gewestplan in herziening te stellen, blz. 2074

Hageland

Verlenging van de steunprogramma's, blz. 2017

Haven

Het investeringsprogramma voor de haven van Oostende, blz. 1860, 1863
Zie Met reden omklede moties

Herne

Nederlands- en Franstalige brochures bij de milieubox in Herne, blz. 2051

Ingekomen stukken

Arresten van het Arbitragehof, blz. 1859
Beleidsbrieven, blz. 1858
Kennisgevingen van het Arbitragehof, blz. 1859, 1980
Kennisgeving van het Rekenhof, blz. 1858
Meerjarenplan, blz. 1980
Ministerieel besluit, blz. 1980
Moties, blz. 1858
Ontwerpen van decreet, blz. 1857, 1979
Resolutie van het Europees Parlement, blz. 1858
Schriftelijke vragen, blz. 1859, 1980
Verslagen, blz. 1858, 1979
Verslag van het Rekenhof, blz. 1858
Voorstellen tot wijziging van het Reglement, blz. 1858
Voorstellen van decreet, blz. 1857, 1979
Voorstellen van resolutie, blz. 1857,1979

Interpellaties

Zie A 12
Drinkwaterbeleid
Fiets
Gemeentelijke opcentiemen
Gemeentelijke v.z.w.'s
Genetisch gemodificeerde planten
Hageland
Haven
Investeringsfonds
Jeugd en politiek
Milieu
Onderwijs
Oostende
Regionale televisie
Sigma-plan
Staats hervorming

Investeringsfonds

Een definitieve evaluatie betreffende het Investeringsfonds, blz. 2031

Islamitische gebedsplaatsen

Voorstel van decreet houdende wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw met het oog op de beugeling van de wildgroei van de islamitische gebedsplaatsen, blz. 1936
Zie Stemmingen

Jeugd en politiek

Belangstelling van de jeugd voor de politiek, blz. 2008

Jeugdwerkbeleid

Voorstel van decreet houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid

Algemene bespreking, blz. 1980
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1995

Koksijde

De aanvraag van de IWVA te Koksijde tot het bekomen van een uitbatingsvergunning voor diepgrondwaterwinning in het natuurreservaat Doornpanne, blz. 2055

KS

Eventuele belangenvermenging van de voorzitter van de raad van bestuur van de groep Begemann, voorzitter van de raad van bestuur van KS en van de Boelwerf Vlaanderen, blz. 1919

Voorstel van resolutie betreffende het openhouden van de mijn van Beringen
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1907, 1933

Zie Beringen
Limburg
Reconversie
Stemmingen

Leden

Berichten van verhindering, blz. 1857, 1905, 1979, 2011, 2031, 2047
Schriftelijke vragen, blz. 1859, 1980
Zie Commissies

Lembeek

Alternatieven voor de SST-doortocht, blz. 1906

Limburg

De blokkering van de sociale huisvestingsprojecten in Limburg, blz. 2055
Voorstel van resolutie betreffende gewestplanwijzigingen in het kader van de reconversie
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1907, 1931

Met redenen omklede moties

De gemeentelijke opcentiemen op de vennootschapsbelastingen, blz. 2046
De onveilige toestand op de Vlaamse wegen in het algemeen en op de A 12 in het bijzonder en de door de minister voorgestelde maatregelen, blz. 1879
Het afschaffen van een reeks weekenddiensten door De Lijn, blz. 2057
Het investeringsprogramma voor de havens van Oostende, blz. 1870
Mogelijke maatregelen ter bevordering van het gebruik van de fiets, blz. 2040
Mogelijke netoverschrijdende fusies in het kader van de herstructurering van het HOBU, blz. 1953
Politisering van de regionale televisie, blz. 2008

Milieu

Het beleid van de Vlaamse regering inzake natuurgebieden, blz. 2019

Milieubox

Nederlands- en Franstalige brochures bij de milieubox in Herne, blz. 2051

Mini-decreet

Behandeling van beroepen inzake de toepassing van het mini-decreet, blz. 1906

Moties

Zie Ingekomen stukken

Onafhankelijkheid

Voorstel van resolutie inzake de onafhankelijkheid van Vlaanderen, blz. 1937
Zie Stemmingen

Onderwijs

Het analfabetisme in het BSO en het beroepsonderwijs, blz. 1909

Het stelsel van de studietoelagen, blz. 2011

Mogelijke netoverschrijdende fusies in het kader van de herstructurering van het HOBU, blz. 1953

Spijbelen en de controle op de leerplicht, blz. 2015

Zie Met redenen omklede moties
Stemmingen

Ontwerpen van decreet

Zie Begroting
Zie ook Ingekomen stukken
Stemmingen

Oostende

Het investeringsprogramma voor de havens, blz. 1860, 1863

Opvoeders

Staking in de welzijnssector, blz. 1921
Zogenaamd ultimatum aan de stakende opvoeders, blz. 2052

Reconversie

Voorstel van resolutie betreffende gewestplanwijzigingen in het kader van de reconversie in Limburg
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1907, 1931
Zie KS

Regionale televisie

Politisering van de regionale televisie, blz. 1999
Zie Met redenen omklede moties

Rekenhof

Zie Ingekomen stukken

Schoonmaaksters

Het eventuele ontslag van de schoonmaaksters van het ministerie, blz. 1910

Schriftelijke vragen

Zie Ingekomen stukken

Sigma-plan

De afwerking van het Sigma-plan, blz. 1942

Sociale huisvesting

De blokkering van de sociale huisvestingsprojecten in Limburg, blz. 2055

Sociale woningen

Aanwerving van nieuwe commissarissen om de toewijzing van sociale woningen te controleren, blz. 2053

De verklaringen van de minister betreffende tussenkomsten bij de toewijzing van sociale woningen, blz. 2053

SST

Alternatieven voor de SST-doortocht in Lembeek, blz. 1906

Staatshervorming

Financiële eisen van de voorzitter van de Brusselse Executieve, blz. 1918
Gesprek met de voorzitter van de Brusselse Executieve, blz. 1919
Intrekking van een interpellatie, blz. 1965

Stemmingen

Hoofdelijke stemmingen (Met redenen omklede moties)

De onveilige toestand op de Vlaamse wegen in het algemeen en op de A 12 in het bijzonder en de door de minister voorgestelde maatregelen, blz. 2067, 2069

Het investeringsprogramma voor de haven van Oostende, blz. 2066

Mogelijke netoverschrijdende fusies in het kader van de herstructurering van het HOBU, blz. 2070

Staking in de welzijnssector, blz. 2071

Hoofdelijke stemmingen (Moties van aanbeveling)

Extra steun voor het Nederlandstalig onderwijs te Brussel, blz. 1939

Hoofdelijke stemmingen (Ontwerpen van decreet)

Ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1984, blz. 1937

Ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1985, blz. 1938

Hoofdelijke stemmingen (Voorstellen van decreet)

Voorstel van decreet houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, blz. 2065

Hoofdelijke stemmingen (Voorstellen van resolutie)

Openhouden van de mijn van Beringen, blz. 1935

Stemmingen over de ontvankelijkheid

Voorstel van decreet houdende wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw met het oog op de beteugeling van de wildgroei van de islamitische gebedsplaatsen, blz. 1936

Voorstel van resolutie inzake de onafhankelijkheid van Vlaanderen, blz. 1937

Technologiebeurs

FTI '93, blz. 1914

VDAB

Mogelijk bijkomende financiële middelen voor de VDAB, blz. 2062

Verslagen

Zie Ingekomen stukken

Vlaams Fonds

Jongeren die niet meer in het Vlaams Fonds ingeschreven kunnen worden, blz. 1914

Voorstellen van decreet

Zie Islamitische gebedsplaatsen
Jeugwerkbeleid
Zie Ingekomen stukken

Voorstellen van resolutie

Zie KS
Limburg
Onafhankelijkheid
Reconversie
Zie ook Ingekomen stukken
Stemmingen

Vragen om uitleg

blz. 1891, 1973

Werkgroep

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1859

Werkzaamheden

Regeling, blz. 1860, 1863, 1921, 1972, 2010, 2030, 2046, 2079
