



# VLAAMSE RAAD

---

ZITTING 1992-1993

---

## HANDELINGEN 43-44-45-46-47-48

### VERGADERINGEN VAN APRIL 1993

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

DECREET ADMINISTRATIEF TOEZICHT OP DE GEMEENTEN

GESPREKKEN MET HET BRUSSELS GEWEST, HET WAALS GEWEST EN  
DE FRANSE GEMEENSCHAP

INTERPELLATIES

NEDERLANDSTALIG ONDERWIJS TE BRUSSEL

ONDERWIJSDECREET IV

ONDERZOEKSCOMMISSIE BESTEDING KS-GELDEN

RAAD VOOR TAALADVIES

REGLEMENT-AANPASSINGEN

VERKOOP VAN MILITAIRE DOMEINEN

VLAREM

WATERVERDRAGEN

WERKGELEGENHEID

# Inhoud

Nr. 43 Maandag 19 april 1993

**Berichten van verhindering**, blz. 1643

**Voorstellen van resolutie**  
Indiening en verwijzing, blz. 1643

**Beleidsbrieven**  
Indiening en verwijzing, blz. 1643

**Motie**  
indiening, blz. 1643

**Besluiten van de Vlaamse Executieve**  
Indiening en verwijzing, blz. 1643

**Ministerieel besluit**  
Indiening en verwijzing, blz. 1644

**Resolutie van de Raad van de Vlaamse  
Gemeenschapscommissie**  
Indiening en verwijzing, blz. 1644

**Arresten van het Arbitragehof**  
Indiening, blz. 1644

**Kennisgeving van het Arbitragehof**  
Indiening, blz. 1644

**Schriftelijke vragen** (Regl. art. 74)  
Indiening, blz. 1644

**Samenstelling van commissies**  
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1644

**Interpellaties** (Regl. art. 76)  
Interpellatie van de heer J. Van Looy tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over moeilijkheden bij de toepassing van het Vlaams reglement op de milieuvergunning  
Interpellatie van de heer F. Vergote tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over Vlarem II, blz. 1645  
Sprekers : de heren F. Vergote, minister N. De Batselier

Interpellatie van de heer W. Seeuws tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen over de economische toestand van de Stad Gent, blz. 1647  
Sprekers : de heren W. Seeuws, T. Van Parys, A. Denys, P. Van Grembergen, G. Annemans, minister-president L. Van den Brande  
Motie van aanbeveling, blz. 1655

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1655

**Interpellaties** (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer M. Capoen tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het Vlaamse waterzuiveringsbeleid, blz. 1656  
Sprekers : de heren M. Capoen, H. Brouns, minister N. De Batselier

Interpellatie van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over maatregelen om bij jongeren de leescultuur via het bibliotheekbeleid te bevorderen, blz. 1661  
Sprekers : de heren H. Olaerts, minister H. Weckx

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen over de waterverdragen, blz. 1664  
Sprekers : de heren G. Annemans, E. Beysen, H. Schiltz, minister-president L. Van den Brande  
Motie van aanbeveling, blz. 1668

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1668

Nr. 44 Dinsdag 20 april 1993  
Morgenvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1669

**Interpellaties** (Regl. art. 76)  
Interpellatie van de heer H. Lauwers tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de verkoop van militaire domeinen en hun planologische bestemming  
Interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de militaire domeinen, blz. 1669  
Sprekers : de heer H. Lauwers, mevrouw M. Vogels, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heer H. Brouns, minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de werking van de Raad voor Taaladvies, blz. 1674  
Sprekers : de heer P. Van Grembergen, minister H. Weckx

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1678

Nr. 45 Dinsdag 20 april 1993  
Middagvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1679

**Actuele vragen** (Regl. art. 75)  
Actuele vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de controles op de naleving van het mestdecreet, blz. 1679

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting en de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bedreiging van het Zwin door bouwplannen in Cadzand, blz. 1680

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de gemeentelijke medewerking aan het milieubeleid, blz. 1681

Actuele vraag van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het gebruik van de Callemoie-vijver in Nazareth als slibstort, blz. 1682

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over beslikking en zwerfvuil langs de gewestwegen en andere wegen, blz. 1683

Actuele vraag van de heer L. Peeters tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de adviezen inzake de theatersubsidies, blz. 1684

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over tweetalige schoolrapporten in Gent, blz. 1685

Actuele vraag van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over benoemingen bij de ARGO  
Actuele vraag van de heer J. Eeman tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over benoemingen aan de ARGO-top, blz. 1685

Actuele vraag van de heer P. Hostekint tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over juridische verweermiddelen voor scholen inzake hun tuchtreglement, blz. 1689

Actuele vraag van de heer W. Seeuws tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van

Verkeer, Buitenlandse Handel en Staats-hervorming, over het capaciteitstekort op het Gentse tramnet, blz. 1690

Actuele vraag van de heer J. Vandeurzen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reconversiedossiers aanhangig bij KS, blz. 1691

Actuele vraag van de heer W. Cortois tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de participatie van het Vlaamse Gewest in DAF, blz. 1692

#### **Actuele interpellaties** (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken over de uitgestelde benoeming van een secretaris-generaal in het departement Leefmilieu en Infrastructuur, blz. 1694

Sprekers : de heer R. Van Hooland, minister L. Van den Bossche

Motie van aanbeveling, blz. 1696

**Motie** van de heren J. Ulburghs, E. Van Rompuy, J. Sleenckx, P. Dewael, F. Wvmeersch 'en H. Candries betreffende de uitoefening van het recht van onderzoek over de besteding van de KS-gelden – 318 (1992-1993) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1697

Bespreking, blz. 1697

Hoofdelijke stemming, blz. 1697

**Ontwerp van decreet** houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten – 280 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 9

Aangehouden stemmings, blz. 1698

Sprekers : de heren J. Tavernier, L. Pierco, E. Beysen

Hoofdelijke stemming, blz. 1705

Sprekers : de heren J. Tavernier, L. Pierco, J. Van Hauthem

**Ontwerp van decreet** betreffende het onderwijs IV

– 292 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmings, blz. 1707

Hoofdelijke stemming, blz. 1711

Spreker : de heer J. Eeman

**Motie van aanbeveling** van de heer L. Pierco c.s. tot besluit van de op 17 maart 1993 door de heer J. Caudron gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, en mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de rechten van het kind in de sportwereld en

bepaalde toestanden in sommige sportbonden

– 301 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1712

Sprekers : de heer L. Pierco, mevrouw T. Merckx-Van Goeij

**Motie van aanbeveling** van mevrouw T. Merckx-Van Goeij en de heer L. Peeters c.s. tot besluit van de op 17 maart 1993 door de heer J. Caudron gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, en mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de rechten van het kind in de sportwereld en bepaalde toestanden in sommige sportbonden

– 302 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1713

Spreker : mevrouw T. Merckx-Van Goeij

**Motie van aanbeveling** van de heer M. Olivier tot besluit van de op 17 maart 1993 door de heer M. Olivier gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de niet-naleving door de Vlaamse Executieve van het verdrag tussen België en Frankrijk inzake de verbreding van de Grensleie tussen Deulemont en Menen en het niet-voorzien in de nodige kredieten tot uitvoering van de door de Vlaamse Executieve afgesloten protocollen – 303 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1715

Spreker : de heer H. Van Dienderen

**Motie van aanbeveling** van de heer M. Maertens c.s. tot besluit van de op 17 maart 1993 door de heer M. Maertens gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bouw van de Marina-jachthaven aan de Belgische oostkust

– 304 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1716

Sprekers : de heer M. Maertens

**Motie van aanbeveling** van de heer J. Vandeurzen c.s. tot besluit van de op 17 maart 1993 door de heer J. Vandeurzen gehouden actuele interpellatie tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de programmatiebevoegdheid inzake zware medische ziekenhuisdiensten – 305 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1718

Sprekers : de heren L. Dierickx, G. Annemans

**Motie van aanbeveling** van de heren P. Chevalier en A. Denys tot besluit van de op 31 maart 1993 door de heer A. Denys gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de rol van de BRTN bij de uitzending van Vlaanderen - Europa 2002

– 312 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1719

Sprekers : de heren A. Denys, E. Van Rompuy

#### **Actuele interpellaties** (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer J. Van Hauthem tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de mogelijke gesprekken met het Brussels Gewest, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap Actuele interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitnodiging van de minister-president van de Vlaamse regering voor gesprekken met de voorzitters van de Waalse Gewestexecutieve, de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve, de Franse Gemeenschapsexecutieve en de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap, blz. 1720

Sprekers : de heren J. Van Hauthem, P. Van Grembergen, F. Van den Eynde, F. Dielens, minister-president L. Van den Brande

Motie van aanbeveling, blz. 1727

#### **Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1727

---

**Nr.46** **Dinsdag 27 april 1993**

**Berichten van verhindering**, blz. 1729

#### **Begrotingen**

Indiening en verwijzing, blz. 1729

#### **Begrotingsstukken**

Indiening en verwijzing, blz. 1729

#### **Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1729

#### **Verlagen**

Indiening, blz. 1729

#### **Brief van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 1730

#### **Arresten van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1730

### **Kennisgeving van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1730

### **Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)**

Indiening, blz. 1730

### **Onderzoek naar taalgroep en woonplaats, blz. 1730**

### **Commissie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden**

Benoeming van de leden, blz. 1731

### **Reglement - Aanpassingen**

- 8 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

### **Voorstel van de heer H. Suykerbuyk C.S. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

- 148 (BZ 1992) - Nrs. 1 - 3

### **Voorstel van de heren H. Lauwers, L. Peeters, J. Geysels en D. Van Mechelen tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

- 170 (BZ 1992) - Nr. 1 en 2

### **Voorstel van de heren A. Denys en D. Ramoudt tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

- 299 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

### **Voorstel van de heren A. Denys en D. Ramoudt tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

- 308 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

### **Voorstel van de heer L. Hancké C.S. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

- 309 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

### **Voorstel van de heer L. Hancké C.S. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

- 310 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1731

Sprekers : de heer M. Logist, verslaggever, de heren A. Denys, H. Suykerbuyk, L. Hancké, J. Geysels

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1738

### **Interpellaties (Regl. art. 76)**

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de Dynamo 2-campagne, blz. 1747

Sprekers : de heer G. Annemans, minister L. Van den Bossche

Interpellatie van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over extra steun voor het Nederlandstalig onderwijs te Brussel, blz. 1750

Sprekers : de heer L. Van Nieuwenhuysen, mevrouw S. Creyf, de heren L. Appeltans, J. Valkeniers, F. Van den Eynde, J. Van Hauthem, minister L. Van den Bossche

Motie van aanbeveling, blz. 1758

Interpellatie van de heer J. Van Looy tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer N. De Batselier, minis-

ter vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over moeilijkheden bij de toepassing van het Vlaams reglement op de milieuvergunning, blz. 1758

Sprekers : de heer J. Van Looy, mevrouw V. Dua, de heren J. De Mol, P. Tant, minister N. De Batselier

Interpellatie van de heer L. Barbé tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer? Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over een belangenvermenging bij het Bestuur Monumenten en Landschappen, blz. 1775

Sprekers : de heren L. Barbé, J. Eeman, J. De Mol, minister J. Sauwens

### **Regeling van de werkzaamheden, blz. 1782**

### **Bijlage**

Vragen om uitleg, blz. 1783

---

## **Nr. 47                      Woensdag 28 april 1993**

### **Berichten van verhindering, blz. 1789**

### **Werkgelegenheid**

Debat, blz. 1789

Sprekers : de heren P. Deprez, D. Van Mechelen, J. Sleecx, J. Geysels, H. Schiltz, E. Van Rompuy, J. De Roo, F. Wymeersch, J. Laverge, G. Vermassen, minister-president L. Van den Brande

**Voorstel van resolutie** van de heren P. Deprez, J. Sleecx en P. Van Grembergen betreffende het in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie bereikte akkoord - 328 (1992-1993) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1807

Sprekers : de heren J. Sleecx, D. Van Mechelen

### **Werkgelegenheid**

Debat (Voortzetting), blz. 1808

Sprekers : mevrouw M. Aelvoet, de heren J. Sleecx, P. Van Grembergen, G. Vermassen, J. Van Hauthem, J. Geysels, D. Van Mechelen, F. Wymeersch, minister-president L. Van den Brande, minister L. Detiège

### **Regeling van de werkzaamheden, blz. 1818**

## **Nr. 48**

**Donderdag 29 april 1993**

### **Berichten van verhindering, blz. 1819**

### **Samenstelling van een commissie en een werkgroep**

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1819

### **Actuele vragen (Regl. art. 75)**

Actuele vraag van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het Floridiennestort in de Gentse kanaalzone, blz. 1820

Actuele vraag van de heer E. Schuermans tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de herlokalisatie van het Instituut voor Natuurbehoud, blz. 1821

Actuele vraag van de heer J. Vande Lanotte tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de werken aan de Nieuwpoortbrug te Veurne, blz. 1822

Actuele vraag van de heer P. Hostekint tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verdeling van de theatersubsidies voor 1993-1994,

Actuele vraag van de heer M. Van Peel tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de beslissing van de Vlaamse Executieve van 28 april 1993 in verband met de subsidiëring van de Vlaamse toneelgezelschappen voor de periode 1993-1997, blz. 1822

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de uitgave van de tekst van de nieuwe federale Grondwet, blz. 1824

Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de bijzondere jeugdbijstand, blz. 1825

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de stakingen in de welzijnssector

Actuele vraag van de heer L. Monset tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de aanhoudende staking in de welzijnssector, blz. 1825

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de onderzoeksp-

dracht van de federale regering over de armoede, blz. 1828

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de mogelijke oprichting van een Vlaamse voetballiga, blz. 1829

Actuele vraag van de heer E. Van Varenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken betreffende Vlabinvest, blz. 1830

#### **Actuele interpellaties** (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer M. Didden tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het faillissement van de textielgroep Van Overdijk, blz. 1831

Sprekers : de heren M. Didden, H. Olaerts, minister-president L. Van den Brande

Actuele interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over diens recent bezoek aan Nederland, blz. 1833

Sprekers : de heer G. Annemans, minister-president L. Van den Brande  
Motie van aanbeveling, blz. 1835

#### **Werkingsbegroting van de Raad**

Beraadslaging en stemming, blz. 1836

#### **Commissie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden**

Vragen tot afwijking en wijziging van het reglement, blz. 1836

Sprekers : de heren G. Bossuyt, L. Standaert, H. Coveliers, E. Van Rompuy, R. Van Rompaey

#### **Samenstelling van de commissie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden**

Wijziging onder de leden, blz. 1837

#### **Samenstelling van de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid**

Wijziging onder de plaatsvervangers, blz. 1837

#### **Huldebetoon**

blz. 1837

**Voorstel van resolutie** van mevrouw M. Aelvoet en de heer J. Geysels betreffende het werkgelegenheidsbeleid  
— 325 (1992-1993) — Nr. 1

**Voorstel van resolutie** van de heren P. Deprez, J. Sleenckx en P. Van Grember-

gen betreffende het in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie bereikte akkoord  
— 328 (1992-1993) — Nr. 1

**Voorstel van resolutie** van de heren F. Wymeersch en J. Van Hauthem betreffende een Vlaams werkgelegenheidsbeleid  
— 329 (1992-1993) — Nr. 1

**Voorstel van resolutie** van de heren D. Van Mechelen en A. Denys betreffende het werkgelegenheidsbeleid  
— 330 (1992-1993) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1838  
Bespreking, blz. 1838

Sprekers : de heren D. Van Mechelen, F. Wymeersch, J. Sleenckx, mevrouw M. Aelvoet, de heer L. Standaert

**Voorstel van resolutie** van mevrouw M. Aelvoet en de heer J. Geysels betreffende het werkgelegenheidsbeleid  
— 325 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1839

**Voorstel van resolutie** van de heren P. Deprez, J. Sleenckx en P. Van Grembergen betreffende het in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie bereikte akkoord  
— 328 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1840

**Voorstel van resolutie** van de heren F. Wymeersch en J. Van Hauthem betreffende een Vlaams werkgelegenheidsbeleid  
— 329 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1841

**Voorstel van resolutie** van de heren D. Van Mechelen en A. Denys betreffende het werkgelegenheidsbeleid  
— 330 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1843

#### **Reglement — Aanpassingen**

— 8 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

#### **Voorstel van de heer H. Suykerbuyk c.s. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

— 148 (BZ 1992) — Nrs. 1 - 3

#### **Voorstel van de heren H. Lauwers, L. Peeters, J. Geysels en D. Van Mechelen tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

— 170 (BZ 1992) — Nr. 1 en 2

#### **Voorstel van de heren A. Denys en D. Ramoudt tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

— 299 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

#### **Voorstel van de heren A. Denys en D. Ramoudt tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

— 308 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

#### **Voorstel van de heer L. Hancké c.s. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

— 309 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

#### **Voorstel van de heer L. Hancké c.s. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**

— 310 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmings, blz. 1844

Hoofdelijke stemming, blz. 1845

**Motie van aanbeveling** van de heer A. Denys tot besluit van de op 19 april 1993 door de heer W. Seeuws gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de economische toestand van de Stad Gent  
— 319 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1846

Sprekers : de heer W. Seeuws, mevrouw V. Dua, de heer T. Van Parys

**Motie van aanbeveling** van de heer G. Annemans tot besluit van de op 19 april 1993 door de heer G. Annemans gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de waterverdragen  
— 320 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1848

**Motie van aanbeveling** van de heer R. Van Hooland c.s. tot besluit van de op 20 april 1993 door de heer R. Van Hooland gehouden actuele interpellatie tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de uitgestelde benoeming van een secretaris-generaal in het Departement Leefmilieu en Infrastructuur  
— 322 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1849

Sprekers : de heren R. Van Hooland, J. De Seranno

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1850

#### **Bijlage**

Vraag om uitleg, blz. 1851

**VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven**

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 14.03 uur.*

**De voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

---

**AANWEZIG**

M. Aelvoet, V. Anciaux, G. Annemans, J. Ansoms, G. Anthuenis, L. Appeltans, A. Arts, E. Baldewijns, L. Barbé, M. Bartholomeeussen, P. Berben, E. Beysen, R. Bosman, G. Bossuyt, M. Bourgeois, P. Breyne, H. Brouns, J. Buchmann, X. Buisseret, H. Candries, M. Capoen, G. Cardoen, J. Caudron, F. Cauwenberghs, P. Chevalier, M. Cordeel, H. Coveliers, S. Creyf, R. Daems, N. De Batselier, A. De Boeck, J. De Bremaeker, S. De Clerck, H. De Croo, E. De Groot, A. De MaghtAelbrecht, F. De Man, W. Demeester-De Meyer, J. Demeulenaere, J. De Meyer, J. De Mol, W. Demuyt, A. Denys, P. Deprez, J. De Roo, E. Derycke, J. De Seranno, P. Desmet, R. Deswaene, L. Detiège, J. Devolder, P. Dewael, F. Dewinter, M. Didden, F. Dielens, L. Dierickx, M. Dillen, V. Dua, J. Dupré, J. Eeman, E. Flamant, G. Geens, J. Geysels, F. Ghesquière, A. GijbrechtsHorckmans, W. Goossens, L. Goutry, L.

Hancké, P. Hostekint, T. Kelchtermans, A. Kempinaire, R. Landuyt, H. Lauwers, J. Laverge, J. Leclercq, J. Leduc, J. Lenssens, A. Leysen, C. Lisabeth, M. Logist, M. Maertens, H. Marsoul, L. Martens, Maximus, T. Merckx-Van Goey, G. Moens, C. Moors, L. Nelis-Van Liedekerke, A.-M. Neyts-Uyttebroeck, H. Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, L. Peeters, W. Peeters, L. Pierco, E. Pinoie, K. Pinxten, S. Platteau, R. Raes, D. Ramoudt, F. Sarens, J. Sauwens, A. Schellens, H. Schiltz, E. Schuermans, W. Seeuws, J. Sleenckx, J. Spinnewyn, L. Standaert, H. Suykerbuyk, G. Swennen, R. Swinnen, W. Taelman, P. Tant, J. Tavernier, J. Taylor, M. Tyberghien-vandenbussche, L. Ulburghs, A. Van Aepren, J. Vande Lanotte, L. Van den Bossche, L. Van den Brande, F. Vandenbroucke, B. Vandendriesche, F. Van den Eynde, D. Van der Maelen, M. Van der Poorten, J. Van der Sande, J. Vandeurzen, H. Van Dienderen, J. Van Eetvelt, P. Van Grembergen, J. Van Hauthem, J. Van Hecke, R. Van Hooland, M. Van houtte, E. Vankeirsbilck, G. Vanleenhove, J. Van Looy, D. Van Mechelen, L. Van Nieuwenhuysen, K. Van Overmeire, T. Van Parys, M. Van Peel, R. Van Rompaey, E. Van Rompuy, E. Van Vaerenbergh, L. Vanvelthoven, R. Van Wallegghem, H. Van Wambeke, V. Vautmans, G. Verhofstadt, I. Verleyen, G. Vermassen, F. Vermeiren, W. Verreycken, M. Verwilghen, M. Vogels, H. Weckx, J. Weyts, F. Wymeersch

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

J. Caubergs, W. De Vlieghe, J. Timmermans : gezondheidsredenen ;

J. De Mol, J. Gabriels, F. Swaelen, R. Vanlerberghe : buitenslands ;

L. Bril, M. Smet, F. Vergote, R. Wierinckx : ambtsverplichtingen.

---

---

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

A. Bourgeois, W. Claes, M. Colla, W. Cortois, J. Decorte, J.-L. Dehaene, P. De Keersmaecker, R. De Wulf, M. Eyskens, W. Martens, L. Monset, J. Pede, L. Tobbyack, J. Valkeniers, J.-P. Van Rossem, A. Verlinden, F. Willockx.

---

---

**SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE EN EEN WERKGROEP**

**Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden**

**De voorzitter** : Voor de VLD-fractie zijn :

— in de commissie voor Samenwerking de heer Vandersmissen als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Gabriels ;

## Voorzitter

- in de werkgroep Vrouwen mevrouw Neyts-Uyttebroeck als vast lid vervangen door mevrouw Ledut en de heer Platteau als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Neyts-Uyttebroeck.

---

---

**ACTUELE VRAGEN** (Regl. art. 75)

**Actuele vraag van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het Floridiennestort in de Gentse kanaalzone.**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dua tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het Floridiennestort in de Gentse kanaalzone.

Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw V. Dua :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het Floridiennestort in de Gentse Kanaalzone is een van de meest giftige black points in Vlaanderen. Het terrein dat vroeger werd gebruikt door een metaalbedrijf, is verontreinigd door ondermeer zware metalen en arseen. Wellicht hebt u allen de hallucinante beelden op de televisie gezien. Momenteel is het stort eigendom van het Gentse stadsbestuur.

De Gentse gemeenteraad heeft in 1987 beslist dat het ministerie van Openbare Werken 15 hectare grond gratis ter beschikking zou krijgen voor de aanleg van het proefstort Geuzenhoek met als uitdrukkelijke voorwaarde dat Openbare Werken ook zou instaan voor de sanering van het Floridiennestort. De gronden werden ondertussen in gebruik genomen door het ministerie, maar van sanering is er nog niets in huis gekomen.

Vorige week heb ik een vraag om uitleg gericht aan minister Kelchter-

mans over deze materie. Hij is met een saneringsvoorstel op de proppen gekomen dat mij nogal eigenaardig lijkt. Zo is hij de mening toegedaan dat, vermits de gronden aansluiten bij het domein dat bestemd is voor de aanleg van het Kluizendokcomplex, een kaaimuur een voldoende afscherming tegen het giftstort vormt. Hij stelt dus voor een verticale inkapseling te maken voor de sanering van het stort.

Ik herhaal, ik vind dit een vrij eigenaardige oplossing en verwijs in dit verband naar de studie van Stabo die in opdracht van OVAM werd uitgevoerd en die concludeerde dat de bodem inderdaad vergiftigd is en dat er insijpeling is van onder meer zware metalen naar de onderliggende bodemlagen. Nog volgens het rapport impliceert een echte sanering dat minstens zes meter grond wordt afgegraven.

Ik meen ook te hebben begrepen dat OVAM niet gelukkig is met het voorstel van minister Kelchtermans.

Mijnheer de minister, hoe staat u tegenover dit voorstel van uw collega, bekeken vanuit milieu-hygiënisch oogpunt ? Hoe luidt het advies van OVAM ter zake ?

**De voorzitter :** Minister De Batselier heeft het woord.

**Minister N. De Batselier :** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de inhoud van de afvalstoffen bekend als het Floridienne-afval, bedraagt 80.000 m<sup>3</sup>. Daarbij moet er een onderscheid worden gemaakt : er is het arseen, waarvan het gehalte precies de oorzaak is van de vergiftiging van het stort en er zijn het inert afval en het niet-giftig industrieel afval. Deze laatste vormen geen echte risico's voor mens of milieu.

Naar mijn oordeel kan het giftig afval geenszins in een betonnen constructie in de haven van Gent worden gestockeerd, noch is het stort gesaneerd door de bouw van een kaaimuur. Een dergelijke oplossing zou wél kunnen worden aangewend voor het inert afval omdat het noch mens noch milieu bedreigt. Voor het niet-giftig industrieel afval geef ik er eveneens de voorkeur aan om het op een andere

manier te saneren. In ieder geval is een behandeling nodig om het giftig afval te verwijderen.

Mevrouw Dua, u hebt verwezen naar het saneringsonderzoek naar toepasbare technieken van Stabo dat in 1990-1991 in opdracht van OVAM werd uitgevoerd. In verband met onderhavig stort is een bijkomend onderzoek naar het uitlooggedrag van de bodem en de omvang van de verontreiniging van OVAM gestart op 9 april jongstleden. Pas na de voltooiing ervan zal OVAM een definitief advies bekend maken. Hiermee spreek ik de berichten in de pers als zou OVAM reeds een eindadvies ter zake hebben ingediend, formeel tegen.

**De voorzitter :** Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw V. Dua :** Mijnheer de minister, ik had toch de indruk dat uw collega, minister Kelchtermans enkel de bouw van die kaaimuur als globaal saneringsvoorstel heeft geformuleerd. Zoals u weet, moet het ministerie van Openbare Werken norma-



**Kamerlid Vera Dua (AGALEV) ondervroeg minister Norbert De Batselier (SP) over het Floridiennestort in de Gentse kanaalzone**

## Dua

lerwijze de kosten hiervan dragen. Ik had dus graag vernomen of de kosten van de sanering waartoe uiteindelijk door OVAM zou worden geadviseerd, door het Vlaams Gewest zullen worden gedragen.

**Minister N. De Batselier** : Mevrouw Dua, we zullen de financiering bekijken op het ogenblik dat we weten of er geopteerd wordt voor een andere verwijderingsmethode voor het giftig afval en/of voor het verwerken een bepaalde hoeveelheid van het inerte afval in de bouw van kaaimuren.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## Actuele vraag van de heer E. Schuermans tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de herlokalisatie van het Instituut voor Natuurbehoud

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Schuermans tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de herlokalisatie van het Instituut voor Natuurbehoud.

De heer Schuermans heeft het woord.

**De heer E. Schuermans** : Mijnheer de minister, in 1986 heeft de toenmalige Vlaamse Executieve beslist het Instituut voor Natuurbehoud op te richten en in Hasselt te vestigen. Hiermee werd een drieledige doelstelling gerealiseerd. Aandacht besteden aan natuurbehoud door de oprichting van een gedeconcentreerde wetenschappelijke instelling, gevestigd in een natuurlijke omgeving te midden een domein van 70 hectaren te Hasselt.

Wij vernemen dat er overleg plaats vindt om dit instituut na zeven jaar

werking naar Brussel over te brengen. Er zou zelfs vóór 15 mei een nieuwe lokalisatie moeten worden gevonden. Dit gaat in tegen de vroegere optie die door de opeenvolgende Vlaamse regeringen werden bevestigd.

Waarom wil men dit instituut vandaag terug meer centraal te Brussel vestigen, nu heel wat personeelsleden zich hebben ingesteld op de vestiging in Hasselt ?

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister N. De Batselier** : Mijnheer Schuermans, het is juist dat overleg plaatsvindt met de directeur van het Instituut voor Natuurbehoud en met de ambtenaar-generaal van Aminoal om de herlokalisatie van het instituut te bekijken.

Ik heb nagegaan wat hierover allemaal vroeger reeds werd beslist. Er wordt gezegd dat Limburg als centrale vestigingsplaats voor het instituut werd aangeduid met eventueel een bij komende vestiging in Berlare. Hoewel dat in mijn arrondissement ligt, is mij van die beslissing niets bekend.

Wel stel ik vast dat dit instituut in Limburg is gehuisvest in omstandigheden die hoegenaamd niet meer van deze tijd zijn. De infrastructuur voldoet in de verste verten niet aan de vereisten voor een wetenschappelijke instelling. Het zijn omstandigheden die ook diensten van een niet-wetenschappelijke instelling onwaardig zijn. Het hoofd van de inrichting heeft me meegedeeld dat de lokalisatie de werkzaamheden van het instituut niet ten goede komt. Het instituut zou zich beter in de onmiddellijke nabijheid van gespecialiseerde universitaire centra bevinden. Ook het aantrekken van tijdelijke wetenschappelijke medewerkers wordt door de huidige vestigingsplaats nadelig beïnvloed. Ik kan dit staven met rapporten,

Het instituut heeft ook een beleidsondersteunende opdracht. Telkens als de aanwezigheid van een lid van de directie of van een medewerker van het instituut te Brussel vereist is,

zoals gisteren in de Vlaamse Raad nog het geval was, moeten deze ambtenaren telken male een weinig zinnvolle verplaatsing maken.

Wij trachten ook andere diensten van Aminoal te decentraliseren. Deze verhuizing gaat niet in tegen een decentralisatietendens. Wel zoeken wij naar een optimale lokalisatie. Daarmee is weinig regionale folklore gemeoid. Het gaat tenslotte om een wetenschappelijke instelling. Wij gaan nu na of die administratie een plaats kan krijgen in de aangepaste gebouwen van de Kievit.

**De heer E. Schuermans** : Mijnheer de minister, ik ben verrast door uw antwoord. Ik maak eruit op dat de afstand tussen Hasselt en Brussel blijkbaar onoverbrugbaar is om in relatie te treden met ambtenaren, te meer omdat dit het geval zou zijn voor ambtenaren van het Instituut voor Natuurbehoud en niet voor andere ambtenaren. Dit is een merkwaardige denkpiste. De werkomstandigheden zijn inderdaad niet helemaal optimaal, maar u weet dat het Hasselts stadsbestuur als eigenaar voorstellen heeft geformuleerd om het gebouw te saneren, uit te breiden en aan te passen voor een administratieve bestemming.

**Minister N. De Batselier** : Er is een duidelijk onderscheid tussen het wetenschappelijk personeel, dat vraagt meer in het Brusselse aanwezig te zijn, en een vijftal ambtenaren van een lager niveau, afkomstig uit Limburg.

Wanneer men boekhouder is in een Instituut voor Natuurbehoud kan men even goed boekhouder zijn in een ander instituut. Een definitieve beslissing zal afhankelijk zijn van de vraag of er voldoende mogelijkheden zijn voor de ontplooiing van een wetenschappelijk instituut en of de lokalisatie al dan niet hinderlijk is.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.



**Actuele vraag van de heer J. Vande Lanotte tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de werken aan de Nieuwpoortbrug te Veurne**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vande Lanotte tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de werken aan de Nieuwpoortbrug te Veurne

De heer Vande Lanotte heeft het woord.

**De heer J. Vande Lanotte** : Mijnheer de minister, er zullen werkzaamheden gebeuren tijdens het toeristisch seizoen aan de Nieuwpoortbrug. Dit zal gedurende ongeveer tien maanden heel wat verkeersproblemen teweeg brengen. Men probeert de verkeersproblemen op te lossen via de bestaande bruggen, dit blijkt evenwel niet zo eenvoudig te zijn. Het stadsbestuur heeft het voorstel geformuleerd, en ik doe het op mijn beurt, om te onderzoeken of er geen noodbrug kan worden aangelegd.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de voorzitter, het zal de heer Vande Lanotte wellicht bijzonder plezier doen dat de werken aanvangen op 1 mei 1993. De werken zullen 210 werkdagen duren, waarvan er gedurende 140 dagen een verkeersonderbreking zal zijn. Ik onderschat deze hinder niet. Het stadsbestuur heeft gevraagd een noodbrug aan te leggen, maar de afstand van deze noodbrug ten aanzien van een bestaande brug is bijna identiek. Er wordt nagegaan of er geen oplossing kan gevonden worden om de verkeershinder tot een minimum te beperken.

**De voorzitter** : De heer Vande Lanotte heeft het woord.

**De heer J. Vande Lanotte** : Mijnheer de voorzitter, ik juich toe dat de minister een oplossing zoekt die de verkeershinder wil beperken.

Wat de kostprijs betreft, meen ik dat

als die inderdaad hoog zou oplopen, gewest en stad zouden de lasten kunnen delen. Het gaat niet op het gewest voor alles te laten opdraaien. Wat de afstand betreft, is het juist dat een bepaalde afstand moeilijk overbrugbaar is, maar dat is een technische discussie.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer P. Hostekint tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verdeling van de theatersubsidies voor 1993-1994**

**Actuele vraag van de heer M. Van Peel tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de beslissing van de Vlaamse Executieve van 28 april 1993 in verband met de subsidiëring van de Vlaamse toneelgezelschappen voor de periode 1993-1997**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de actuele vragen van de heer Hostekint over de verdeling van de theatersubsidies voor 1993-1994 en van de heer Van Peel over de beslissing van de Vlaamse Executieve van 28 april 1993 in verband met de subsidiëring van de Vlaamse toneelgezelschappen voor de periode 1993-1997, allebei gericht aan de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden.

De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer P. Hostekint** : Mijnheer de voorzitter, de Vlaamse regering heeft gisterenavond een beslissing genomen in verband met de verdeling van de theatersubsidies. Rond de adviezen van de pas geïnstalleerde Raad van Advies voor Dramatische Kunst was de jongste dagen nogal wat deining ontstaan. De beslissing van de Vlaamse regering wijkt gedeeltelijk af van de adviezen van die raad. Hoewel wij ons om sociale redenen kunnen verzoenen met die afwijking, vragen wij ons toch af wat de zin is van een raad van advies als men met zijn adviezen maar gedeeltelijk rekening houdt.

Mijnheer de minister, op grond van welke criteria werd afgeweken van de adviezen van de raad van advies ; brengt die afwijking de geloofwaardigheid van de raad van advies niet in het gedrang ; heeft die afwijking wat te maken met een termijnvisie of is ze eenmalig en hoe ziet de verdeling van de subsidies er precies uit ?

**De voorzitter** : De heer Van Peel heeft het woord.

**De heer M. Van Peel** : Mijnheer de voorzitter, op de criteria waarop de Vlaamse regering zich heeft gebaseerd in deze aangelegenheid, hoef ik niet terug te komen, aangezien de heer Hostekint daarover al vragen heeft gesteld.

Door de beslissing die de Vlaamse Executieve vannacht heeft genomen, zullen de theatersubsidies met 42 miljoen frank stijgen. Ik juich dat toe in het kader van de optie meer geld voor cultuur.

Mijnheer de minister, mag deze stijging beschouwd worden als structureel verworven of kan daar over vier jaar opnieuw over worden genegotieerd ?

Ik heb alle begrip voor de politieke beslissing die is genomen, nadat een advies is uitgebracht. We kunnen hier van een correcte taakverdeling spreken. De minister heeft het advies in grote lijnen gevolgd, maar hier en daar, om sociale of artistieke redenen — dat zullen we zodra van hem vernemen — heeft hij dit advies bijgestuurd.

In deze kwestie — en dat vind ik bijzonder ongelukkig — gewagen sommigen van zogenaamde SP-theaters en zogenaamde CVP-theaters. Dat lijkt mij een anachronistische en oubollige voorstelling van zaken. Er zijn theaters die van sommigen een SP-etiket krijgen opgekleefd die ik bijzonder apprecieer en er zijn theaters die dan weer een CVP-etiket hebben waar ik echt artistieke bedenkingen bij heb, maar ja, smaak is een persoonlijke zaak.

Toevallig heb ik vastgesteld dat de 42 miljoen frank aan bijkomende middelen die door de Vlaamse Executieve worden toegekend aan de theaters, gelijkmatig worden verdeeld on-

## Van Peel

der de zogenaamde SP-theaters en de zogenaamde CVP-theaters. Mijnheer de minister, ik veronderstel dat de Vlaamse Executieve dergelijke criteria niet heeft gehanteerd, wat ik ten zeerste zou betreuren. Ik neem aan dat de Vlaamse Executieve sommige subsidies heeft aangepast om artistieke of sociale redenen maar niet omwille van dit soort van politiserende opmerkingen, die in een goed cultuurbeleid trouwens volledig uit den boze zijn.

Ten slotte, hoe komt het dat de uiteindelijke beslissing over de verdeling van de subsidies door de Vlaamse Executieve werd genomen? Logischerwijze komt deze beslissing toe aan de minister van Cultuur en niet aan de globale Vlaamse Executieve. Indien deze beslissing nu door de Vlaamse Executieve moet worden genomen, zullen we in de toekomst evolueren naar een eindeloos politiek steekspel over de verdeling van de subsidies, terwijl nu een grote stap voorwaarts werd gezet met het oog op het hanteren van meer artistieke criteria.

Zullen deze beslissingen in de toekomst door de Vlaamse Executieve worden genomen of hebben we hier te maken met een delegatiebevoegdheid die volgens de uitvoeringsbesluiten van het decreet zal toekomen aan de minister van Cultuur?

**De voorzitter** : Minister Weckx heeft het woord.

**Minister H. Weckx** : Mijnheer de voorzitter, ik dank de vraagstellers omdat zij mij de gelegenheid geven om in te gaan op dit bijzonder actuele punt. Zij hebben talrijke vragen gesteld, ik zal trachten elke vraag kort te beantwoorden.

Mijnheer Hostekint, is het niet te negatief om te beweren dat de Vlaamse Executieve gedeeltelijk rekening houdt met de adviezen van de Raad van Advies?

De Vlaamse Executieve heeft voor het eerst een grondig debat besteed aan de podiumkunsten in het algemeen en aan de theaterinstellingen in het bijzonder naar aanleiding van het advies dat door de Raad van Advies

werd verstrekt. Dit verheugt mij omdat ik oprecht van oordeel ben dat cultuur in deze moeilijke tijden een absolute prioriteit moet zijn van de Vlaamse regering. De uiteindelijke beslissing is pas gisterenavond omstreeks 21.30 uur gevallen omdat alle punten die op de agenda stonden tijdens de vergadering van gisterenochtend niet konden worden afgewerkt.

Wij hebben voor 96 percent rekening gehouden met het advies van de Raad van Advies. In het inleidend debat en in de nota aan de Vlaamse Executieve had de minister van Cultuur verklaard dat dit voor hem een valabel en bijzonder belangrijk advies was. De geloofwaardigheid van de Raad van Advies werd geenszins aangetast.

Ik maak van deze gelegenheid gebruik om hulde te brengen aan de vrijwilligers die dit moeilijke dossier gedurende acht volle dagen hebben besproken in de Raad van Advies. Zij werden voor dit werk niet betaald ook omdat de uitvoeringsbesluiten ter zake nog niet zijn genomen.

Op uw vraag of de aanvullende subsidies of overgangssubsidies eenmalig dan wel structureel zijn, kan ik antwoorden dat naar aanleiding van de begrotingscontrole een bijzonder artikel zal worden ingeschreven in de allocaties betreffende de podiumkunsten waarin dit bijkomend bedrag van 42 miljoen frank zal voorkomen.

Dit bijkomend bedrag is structureel voor de volgende vier seizoenen. U kent de techniek van het theaterdecreet. Na drie seizoenen zal een evaluatie worden gemaakt door de Raad van Advies. Eén seizoen vooraf — en dit is dus één van de grote verbeteringen — weten de gezelschappen over welke middelen zij zullen beschikken voor de daaropvolgende vier seizoenen. Deze bij komende toelage is dus structureel in die zin dat ze geldt voor vier seizoenen.

Mijnheer de voorzitter, het is moeilijk dieper in te gaan op de vragen met betrekking tot de bedragen. Er zijn 49 dossiers. Het zou ons al te ver leiden indien ik ze in antwoord op een mondelinge vraag in detail zou uiteenzetten, maar ik zal de leden van de commissie voor Cultuur de

volledige lijst bezorgen. Ik heb de pers trouwens deze middag al ingelicht.

Wat de opmerkingen en vragen van de heer Van Peel met betrekking tot het overgangskrediet betreft, heb ik al geantwoord. Het geldt dus voor de vier seizoenen.

Op de vraag of de beslissing van de Vlaamse Executieve het om artistieke of sociale redenen is genomen, wil ik heel duidelijk zijn. Het fundamentele debat in de Vlaamse regering betrof zowel artistieke als maatschappelijke aspecten. Het gaat dus niet om een zuiver sociaal bijsturen. We hebben kennis genomen van het advies. Dit is volgens mij bijvoorbeeld te oppervlakkig in het standpunt dat het gezelschap Yvonne Lex goedkoop amusementstheater brengt. Op dit gebied vind ik het advies niet grondig en de evaluatie vrij oppervlakkig.

We hebben gediscussieerd over culturele en maatschappelijke dimensies. We hebben ook rekening gehouden met de sociale gevolgen, gelet op het feit dat het decreet geen overgangssperiode heeft ingeschreven. De decreetgever heeft dit zo beslist en anders zouden we trouwens niet deze vernieuwingen hebben kunnen realiseren. Ik blijf dus een voorstander van die ratio legis.

Ook andere motieven zijn in overweging genomen. Twee maanden voor het begin van het nieuwe seizoen zouden de gezelschappen vernemen dat ze vanaf 1 juli aanstaande geen overheidstussenkomst meer zouden krijgen.

Al deze argumenten, namelijk deze met betrekking tot de maatschappelijke, sociale en culturele aspecten en deze met betrekking tot het publieksbereik, hebben aandacht gekregen in de besluitvorming.

Er werd opgemerkt door de tweede vraagsteller dat een bepaalde krant schreef over SP- en CVP-theaters. Het debat van gisteren dat werd gevoerd in de regering oversteeg het dagdagelijkse politieke dat helaas nogal vaak in onze discussies aan bod moet komen omdat het nu eenmaal niet anders kan. Het was wat ik zou noemen een goed cultureel debat, een goed kunstendebat. Ik verzeker

## **Weckx**

u dat er geen sprake was van partijpolitiek.

Ik laat die opmerking dan ook voor de verantwoordelijkheid van de krant die ze heeft geschreven.

We hebben geprobeerd — en zijn er zelfs in belangrijke mate in geslaagd — om de dagjespolitiek te overstijgen voor een dergelijk belangrijk dossier.

Er werd gevraagd waarom de beslissing moest worden genomen door de Vlaamse Executieve en niet door de minister van Cultuur. Het antwoord heeft de spreker in zijn mondelinge vraag trouwens laten doorschemeren.

Het decreet dateert van 27 januari en verscheen op 15 april in het Belgisch Staatsblad. De uitvoeringsbesluiten zijn voorbereid, maar moeten nog worden onderzocht door onder meer de inspectie van Financiën en de minister van Begroting. Het was dus onmogelijk om deze uitvoeringsbesluiten te laten goedkeuren. Dit is dan ook de reden waarom de Vlaamse regering in haar geheel aan deze delibratie heeft deelgenomen.

Eens de Vlaamse regering de uitvoeringsbesluiten heeft goedgekeurd, zal de minister van Cultuur de beslissingen kunnen nemen.

**De voorzitter** : De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer P. Hostekint** : Ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord. Het verheugt me dat u maximaal, rekening hebt gehouden met de adviezen van de Raad voor Advies. Ik vind het eveneens positief dat de Vlaamse Executieve bij de besluitvorming met zowel artistieke als sociale criteria rekening heeft gehouden.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse**

## **Handel en Staatshervorming, over de uitgave van de tekst van de nieuwe federale Grondwet**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de uitgave van de tekst van de nieuwe federale Grondwet.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer F. Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, een lid van uw fractie, namelijk de heer Anciaux, heeft vorige week op het spreekgestoelte van de Kamer van Volksvertegenwoordigers de brochure over de nieuwe federale Grondwet voorgesteld.

Deze brochure wordt uitgegeven door de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming. Deze brochure werd reeds triomfantelijk door een lid van uw fractie vanop het spreekgestoelte in de Kamer van Volksvertegenwoordigers voorgesteld nog voor de inhoud ervan was goedgekeurd door de Kamer. Daardoor neemt u een loopje met de soevereiniteit van het parlement. Een minister kan op kosten van de gemeenschap toch geen brochures laten drukken over een nieuwe federale Grondwet vooraleer deze in het parlement is goedgekeurd. In hoeverre miskent u de soevereiniteit van het parlement niet wanneer u, vooraleer het parlement daadwerkelijk stemt over de materie ter zake, beslist om een dergelijke brochure uit te geven. Daar het drukken en de lay-out ook verschillende weken in beslag nemen, moet de brochure trouwens al veel langer klaar zijn geweest.

Bovendien weet iedereen dat de federale regering het voornemen heeft om aan een aantal grondwetsspecialisten de opdracht te geven een meer leesbare tekst van de nieuwe federale Grondwet te schrijven. Deze brochure, die toch wat geld zal gekost hebben aan de belastingbetaler, zal bijgevolg binnen enkele maanden achterhaald zijn.

In hoeverre is deze brochure in het vooruitzicht van een herschrijven van de Grondwet geen nutteloze onkosten ?

Ten slotte had ik graag geweten hoeveel de brochure precies heeft gekost en hoeveel exemplaren ervan worden verspreid ?

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister J. Sauwens** : Mijnheer de voorzitter, ik heb alle respect voor het parlement. Ik ben daarover geen uitleg verschuldigd. Het enige risico dat we met deze brochure hebben gelopen was dat er, na maanden van uitvoerige besprekingen in Kamer en Senaat, in extremis een aantal amendementen zouden zijn goedgekeurd die dan nog in de tekst zouden moeten verwerkt worden.

De brochure voldoet aan een belangrijke informatiebehoefte.

De politieke betekenis ervan is dat de 35 artikels die in de federale Grondwet zijn gewijzigd, mee de basis leggen van de realisatie van het tienpuntenprogramma in het eerste hoofdstuk van het Vlaamse regeerakkoord. Het vormt de taak van de overheid om de bevolking correct te informeren. Door enkele kleine vermeldingen in een aantal kranten worden wij overstelpt met aanvragen. Ik heb reeds meer dan duizend aanvragen gekregen voor het document. Het voldoet dus inderdaad aan een grote behoefte. We krijgen trouwens opvallend veel aanvragen van Vlamingen die in Franstalig België wonen.

Mijnheer Dewinter, u verwijst naar artikel 132 van de Grondwet, waarin staat dat deze Grondwet herschreven zal worden. Die tekst zal er pas komen — als hij er komt — nadat de beide Kamers hem met een tweederde meerderheid hebben goedgekeurd. Het zal dus nog enige tijd duren.

Het Staatsblad zal intussen overgaan tot de publikatie van de individueel herziene artikels, maar het volledige document ontbreekt. Het blijkt dat de nood bestaat aan informatie over de gecoördineerde federale Grondwet, aangezien u trouwens een van de eersten bent geweest, mijnheer Dewinter, die het document heeft aangevraagd.

Van dit document zijn drieduizend exemplaren gedrukt. Indien de aan-

## Sauwens

vragen aan het huidige ritme blijven binnenkomen, zullen we misschien tot een herdruk moeten overgaan, en wordt het een van de bestsellers. Het kan misschien de basis van de democratie wat gezonder maken.

De kostprijs van de eerste oplage belooft 88.000 frank, exclusief BTW. Gezien het aantal aanvragen, willen blijkbaar veel mensen weten hoe dit land is georganiseerd, want hierover bestaat er heel wat desinformatie.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de bijzondere jeugdbijstand

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Chevalier tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de bijzondere jeugdbijstand.

De heer Chevalier heeft het woord.

**De heer P. Chevalier** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in de opvoedingssector zijn de opvoeders reeds sinds 8 maart in staking. Collega Vogels en ikzelf hebben vorige week nog hun grieven aanhoord op een debat voor de sector.

Een van de voornaamste redenen tot ongenoegen is dat de Vlaamse Executieve de bedoeling heeft een aantal kinderen uit de semi-internaten en de internaten voor licht mentaal gehandicapten door te sturen naar instellingen voor gewoon of buitengewoon onderwijs, en naar instellingen voor revalidatie. Daarbij wordt soms de kritiek geuit vanuit de Vlaamse Executieve dat die semi-internaten en internaten te weinig aan criminaliteitspreventie en opvoeding doen. Deze instellingen schieten volgens de Vlaamse Executieve met andere woorden in een aantal zaken tekort. Door de kinderen door te sturen naar

andere instellingen zou men natuurlijk het enorme personeelsprobleem in de sector verhelpen.

De indruk wordt door uw kabinetleden gewekt dat u deze redenering volgt. Bent u van plan om die jongeren door te schuiven naar instellingen voor gewoon of buitengewoon onderwijs en voor revalidatie? Denkt u op die manier het personeelstekort op te vangen?

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister W. Demeester – De Meyer** : Mijnheer de voorzitter, de heer Chevalier verwijst hier naar de problematiek van de inschrijvingsprocedure tot het genieten van begeleiding in internaten en semi-internaten. Het Vlaams Fonds bepaalt dat de jongeren een strenge selectieprocedure moeten doorlopen vooraleer ze kunnen genieten van een begeleiding in een internaat of een semi-internaat.

De vraag wordt nu gesteld of de strenge selectieprocedure die op dit ogenblik door de provinciale evaluatiecommissies wordt gehanteerd, wel terecht is.

Ten eerste, volgen zij hier het decreet dat twee jaar geleden door het Vlaamse parlement werd goedgekeurd.

Ten tweede, erken ik dat er een probleem is ontstaan omdat een aantal jongeren die in een semi-internaat of een internaat waren opgenomen, pas vijf maanden later te horen kregen dat zij via deze inschrijvingsprocedure niet konden worden erkend.

Op mijn voorstel heeft de Vlaamse Executieve gisteren een besluit goedgekeurd waardoor die jongeren voorlopig nog tot 1 september 1993 gesubsidieerde begeleiding kunnen genieten. Intussen loopt op mijn verzoek ook een onderzoek onder leiding van professor Broeckeaert en docent Geert Vanhove van de Gentse universiteit. Het resultaat daarvan zal in de maand mei nog worden voorgelegd aan de instellingen en in juni wordt het dossier aan ons overgemaakt. Wij willen in elk geval niet de indruk wekken dat deze kinderen geen recht hebben op begeleiding. Wij werkten al een tussenoplossing

uit samen met het Vlaams Fonds voor Personen met een Handicap. Nu wij dit voorstel hebben goedgekeurd, hoeft er dus niet langer onrust in de sector te heersen, niet bij het personeel en evenmin bij de ouders van kinderen die in deze instellingen verblijven.

Intussen zullen wij dit rapport evalueren en nagaan in welke mate die jongeren in semi-internaten of internaten moeten worden opgevangen. Dan kunnen wij ook zien of andere oplossingen wenselijk zijn. De Vlaamse Executieve wil trouwens dat dit rapport vóór eind juni wordt voorgelegd. Zo zijn wij dus volledig aan het probleem tegemoet gekomen en is er geen reden meer tot ongerustheid.

**De voorzitter** : De heer Chevalier heeft het woord.

**De heer P. Chevalier** : Wij wachten af of deze geruststellende woorden ook in geruststellende daden worden omgezet. Ik veronderstel wel dat de executieve een beslissing zal treffen in de loop van de maand juni, want u hebt de maatregel slechts tot september verlengd.

**Minister W. Demeester-De Meyer** : Dit is uiteraard ook de reden waarom de executieve mij heeft gevraagd het rapport, dat ik in overleg met de minister van Onderwijs moet opstellen, voor eind juni ter evaluatie voor te leggen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de stakingen in de welzijnssector

**Actuele vraag van de heer L. Monset tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de aanhoudende staking in de welzijnssector**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van

## Voorzitter

mevrouw Vogels en van de heer Monset tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de aanhoudende staking in de welzijnssector.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

**Mevrouw M. Vogels** : Mevrouw de minister, in feite wilde ik u in een actuele interpellatie met dit dossier confronteren. Hoewel het onderwerp nu van algemeen belang is, werd dit omgezet in een actuele vraag waardoor ik er minder genuanceerd op kan ingaan. Op 18 maart interpeleerde ik u reeds over hetzelfde probleem, en toen kreeg ik sterk de indruk dat u nog in de Middeleeuwen vertoeft. U denkt nog altijd dat de mensen uit de welzijnssector ermee instemmen de helft van hun loon nu te ontvangen en de rest in het hierna-maals. U hebt de hele stakingsactie, de beloften en reorganisaties die toen ter sprake kwamen, gewoon naast u neergelegd. Misschien zijn zij wel verdwenen in de snippermachine van uw voorganger, de heer Lenssens.

Wanneer ik zie welke houding de minister nu aanneemt tegenover de stakingsbeweging, wordt deze stelling alleen nog maar versterkt. Eind maart stuurt u de vakbonden een fax waarin staat dat er slechts na 22 april kan worden onderhandeld. Dit is onverantwoord. Op die manier wordt de staking minstens met drie weken verlengd, met alle gevolgen vandien voor de cliënten van de instellingen en de ouders. Of hoopt de minister dat de actie zal doodbloeden, wat zeker niet democratisch is? Het wordt helemaal te gortig, wanneer zij op 24 april door haar kabinetchef laat zeggen — zelf is zij niet eens bij de onderhandelingen aanwezig — dat er zal worden onderhandeld in vijf werkgroepen. Het probleem zal dus op de Griekse kalender worden geplaatst. Dit staat haaks op wat er in een democratie zou moeten gebeuren, namelijk bij problemen, proberen door onderhandeling tot een oplossing te komen.

Mevrouw de minister, ten eerste, hoe zal u een einde maken aan deze situa-

tie die voor het personeel, de cliënten en de ouders onverantwoord is?

Mijn tweede vraag betreft de bijzondere jeugdzorg.

**Minister W. Demeester-Demeyer** : Het besluit betreffende de bijzondere jeugdzorg staat hier los van.

**Mevrouw M. Vogels** : Dit was de vraag, aangekondigd door de heer Chevalier.

**Minister W. Demeester-Demeyer** : Het gaat om twee verschillende onderwerpen.

**Mevrouw M. Vogels** : De heer Chevalier kondigde dit onderwerp aan als een vraag over de bijzondere jeugdzorg, niet over de semi-internaten.

**Minister W. Demeester-Demeyer** : En u trapt in dezelfde val?

**Mevrouw M. Vogels** : Neen, mijn vraag gaat over de bijzondere jeugdzorg, ik baseer mij op de tekst van de vraag die wij hebben ontvangen.

Graag kreeg ik meer inlichtingen over het ontwerpbesluit inzake de bijzondere jeugdzorg, dat woensdag jongsleden door de Vlaamse Executieve unaniem zou zijn goedgekeurd.

Dit verbaast mij ten zeerste, aangezien ik heb vernomen dat ook Caritas het eergisteren als weinig opportuun beschouwde en de erkenningscommissie die als autoriteit terzake door uw voorganger, de heer Lenssens, werd opgericht, andere voorstellen had gedaan. Meer nog, in een debat werd vorige vrijdag door mensen van de SP uitdrukkelijk gezegd dat zij dit besluit in geen geval zouden goedkeuren omdat het op kabinetsniveau niet de goedkeuring van de meerderheid had. Ook leden van uw partij gingen hiermee akkoord. Met name de heer De Roo stelde dat er over deze problemen moest worden gepraat.

**Minister W. Demeester-Demeyer** : Er werd over gepraat.

**Mevrouw M. Vogels** : U wil blijkbaar met niemand praten.

**Minister W. Demeester-Demeyer** : Toch wel.

**Mevrouw M. Vogels** : Mevrouw de

minister van achter uw bureau reorganiseert u de sector bijzondere jeugdzorg alsof het een schaakbord is, waarin u het paard hier en de koning daar zet. Hoe wil u een in de praktijk werkbare en leefbare jeugdzorg creëren, wetende dat u met dit besluit vooral de creatieve, kleinschalige, nieuwe initiatieven zoals de dagcentra treft? U knikt neen, maar binnen de sector is er een enorme beroering.

**De voorzitter** : Mevrouw Vogels, het is niet de eerste maal dat dit probleem aan de orde is. Wij hadden gehoopt dat u zich zou beperken tot de nieuwe elementen van het debat.

**Mevrouw M. Vogels** : Mijnheer de voorzitter, dit zijn nieuwe elementen, dit is vorige woensdag goedgekeurd.

**De voorzitter** : Niets belet u, een interpellatieverzoek in te dienen of een vraag om uitleg te stellen aan de minister. Mag ik u vragen nu af te ronden?

**Mevrouw M. Vogels** : Ik zal zeker een interpellatieverzoek indienen.

De minister dwingt de dagcentra die oorspronkelijk autonome instellingen waren, te fusioneren, ten einde van deze omkadering te kunnen genieten. Eigenlijk maakt zij de dagcentra op de markt oninteressant, aangezien hun personeelsbestand wordt ingekrompen. Er zijn nu al dagcentra die zich afvragen met welke instelling zij kunnen fusioneren.

Mevrouw de minister, hoe zal u aan deze onaanvaardbare situatie een einde maken en met wie zal u uiteindelijk praten?

**De voorzitter** : Minister Demeester-Demeyer heeft het woord.

**Minister W. Demeester-De Meyer** : Mijnheer de voorzitter, ik zal eerst ingaan op wat woensdag jongstleden in de executieve is beslist met betrekking tot de bijzondere jeugdzorg. Mevrouw Vogels heeft zelf gezegd dat de tijd te kort is en dat ze daarom nogal boude en demagogische uitspraken zou doen.

Het ontwerp van besluit met betrekking tot de bijzondere jeugdzorg werd tijdens het beleid van mijn

## **Demeester-De Meyer**

voorganger voorbereid. Het was in zijn eerste vorm klaar in de zomer van vorig jaar. Het werd toen overgemaakt aan de erkenningscommissie die bijzonder veel bemerkingen heeft gemaakt. Om tegemoet te komen aan die bemerkingen en aan deze van de werkgevers, enerzijds Caritas en anderzijds POW werd een tweede oefening gedaan. Momenteel spreken van een ontwerp dat zou zijn gemaakt van achter een bureau, is totaal onjuist. Het ontwerp werd door de administratie voorbereid.

De vier inspecteurs zijn gedurende maanden rondgetrokken en hebben ter plekke allerlei inlichtingen verzameld. Zij hebben vastgesteld dat zeer kleine organisaties waar de v.z.w. bestaat uit werkgevers en werknemers, wat meestal dezelfde personen zijn, en dat is vaak goed, het moeilijker hebben dan grote. Het ontwerp dat met unanimité in de Vlaamse regering werd goedgekeurd, werd getoetst aan de verzuchtingen van de organisaties. Het werd besproken en er werd vaak tegemoetgekomen aan de vele bemerkingen van de erkenningscommissie en aan deze van de leden van de administratie die het terrein hebben verkend. Het is de administratie die in overleg met het beleid dit ontwerp heeft ontwikkeld.

Het is al te gortig te doen alsof het zou zijn geschreven van achter een bureau. De leden van de verschillende instellingen kennen zeer goed de vier personen van de administratie die permanent aan het ontwerp hebben gewerkt. Daarvan werd geen letter op het kabinet geschreven, alleen altijd in overleg met het kabinet.

Mevrouw, er werden natuurlijk bedenkingen gemaakt door collega's. Aan de meeste van deze bedenkingen, ik herhaal het, werd tegemoet gekomen om een evenwicht te bereiken. Het is merkwaardig dat de hele sector het ontwerp vanuit zijn verscheidenheid benadert. Men geeft toe dat het globaal goed in elkaar zit. Het is normaal dat er langs verschillende zijden nog enkele opmerkingen zijn. Dat is logisch. Er zal nog veel kunnen veranderen. Maar het ontwerp vormt een geheel en het is gebaseerd op de mening van degenen die

met bijzondere jeugdzorg bezig zijn. Het is gericht op de huidige noden om aan gezinsbegeleiding en aan residentiële opvang te kunnen doen. Het moet de abnormale spreiding op lange termijn verbeteren. In Brussel, Halle-Vilvoorde en Antwerpen is er een onderaanbod. Er zijn echter gebieden die een overaanbod hebben.

Rekening houdende met de zorg van het personeel hebben wij overgangsmatregelen ingebouwd die tot gevolg hebben dat, wanneer er door heroriëntering iemand moet worden afgedankt, in een overgangssituatie van een jaar wordt voorzien.

De overheid moet daarbij inderdaad de kost blijven dragen en er moet ook blijken dat andere instellingen deze personen terug in dienst kunnen nemen.

**De voorzitter :** Mevrouw Vogels heeft woord.

**Mevrouw M. Vogels :** Mijnheer de voorzitter, de minister heeft maar op een klein onderdeel van mijn vraag geantwoord. Het is mij niet te doen om het feit of de administratie of het kabinet dit besluit heeft gemaakt. Mijn stelling is dat een besluit niet kan worden opgedrongen aan een sector wanneer er daar geen breed vertrouwen heerst in het feit dat die maatregel een verbetering is. Dat vertrouwen is er op dit moment niet omdat u instellingen, die de autoriteit hebben gekregen van uw voorganger, met name de erkenningscommissie eigenlijk voor een groot stuk heeft gepasseerd.

**Minister W. Demeester-De Meyer :** Dat is niet juist. Deze erkenningscommissie heeft twee keer haar advies gegeven en ik zal u de vergelijkende tabellen doorgeven. Dat men echter niet op alle elementen kan ingaan, lijkt mij nogal logisch.

**Mevrouw M. Vogels :** De erkenningscommissie heeft van uw voorganger de autoriteit gekregen om de evaluatie te maken in de sector en bijsturingen voor te stellen.

**Minister W. Demeester-De Meyer :** Dat kan **ze** vandaag nog.

**Mevrouw M. Vogels :** U heeft het allemaal overgelaten aan uw adminis-

tratie. Binnen de sector weet men uiteindelijk niet meer wie beslist en waar men onderhandelt. Ik blijf ervan overtuigd dat dit een slecht besluit is, ook al zitten er weliswaar goede dingen in. U heeft echter niet het vertrouwen van de sector.

**Minister W. Demeester-De Meyer :** Mevrouw Vogels, u heeft het nog niet eens gelezen.

**Mevrouw M. Vogels :** Ik heb het laatste ontwerp gelezen dat werd voorgelegd aan de Vlaamse Executieve. Normaal mag ik dat niet hebben, maar via wel ingelichte kringen heb ik het op mijn bureau gekregen.

**Minister W. Demeester-De Meyer :** En u heeft het helemaal gelezen ?

**Mevrouw M. Vogels :** Ik heb het inderdaad helemaal gelezen en er zitten goede dingen in maar de globaliteit heeft niet het vertrouwen van de sector. U mag als minister om het even welke beslissing nemen, als de sector die niet wil uitvoeren, dan zal dat ook niet gebeuren. Denk maar aan de fiscaliteit ! We roepen al jaren dat de fiscale fraude moet worden bestreden. U kan dat als minister inderdaad beslissen maar als u de sector niet de middelen geeft om dat ook uit te voeren, komt daar in de praktijk niets van.

Mijnheer de voorzitter, mijn eerste vraag was eigenlijk wat de minister zal doen aan de staking binnen de sector die nu reeds ongeveer twee maanden duurt. Deze actie wordt trouwens voor een groot stuk doodgezwegen. Als men dan collega's vraagt om in aanwezigheid van de stakers een standpunt in te nemen, dan horen we vooral stoere taal. Hier horen we daar echter niets meer van. Wat zal u doen om de impasse in die sector op te lossen ?

**Minister W. Demeester-De Meyer :** Mevrouw Vogels, dat was het tweede deel van uw vraag. Ik heb nog niet de gelegenheid gehad om daarop te antwoorden omdat ook een tweede collega daarover nog wou interpelleren. Ik wil wel eerst naar zijn vraag luisteren om daar dan gemeenschappelijk op te antwoorden. **(De heer Chevalier vraagt het woord)**

**De voorzitter :** De heer Monset is niet aanwezig en u krijgt niet het

## Voorzitter

woord in zijn plaats, mijnheer Chevalier. Mevrouw de minister, u antwoordt op de vraag van mevrouw Vogels.

### Minister W. Demeester-De Meyer :

Mijnheer de voorzitter, wat de stakingen in de sector betreft, ik volg die permanent op met cijfergegevens. Ik heb evenwel geen enkele zin om deze cijfergegevens vrij te geven, dit zou niet behoorlijk zijn ten opzichte zijn van de vakbond.

**Mevrouw M. Vogels :** Van demagogie gesproken !

### Minister W. Demeester-De Meyer :

Mevrouw, u heeft geïnterpelleerd, ik heb een antwoord geformuleerd en u heeft geen motie ingediend. Ik heb ook gezien dat u geen oplossing kunt suggereren want ik denk dat ik aan de sector een duidelijk antwoord heb geformuleerd.

Ten eerste, wat Kind en Gezin betreft. Aan de vragen die in die organisatie worden gesteld, zal geleidelijk worden tegemoetgekomen. Wij zullen echter moeilijk rond de tafel kunnen gaan zitten als men dat niet wil.

Ten tweede, sinds geruime tijd proberen wij het IBF-statuut in volwaardige banen om te zetten. Hoewel wij in deze problematiek afhankelijk zijn van de federale regering maken wij hier permanent werk van.

Ten derde, wij wensen dat de sector wil onderhandelen over de personeelsuitbreiding die men plant voor dit jaar en voor 1994.

Ten vierde, wij willen ook initiatieven nemen in verband met nood aan vorming en aan begeleiding in het management. Ik nodig zowel de vakbonden als de werkgevers uit om over deze noden rond de tafel te gaan zitten.

De Vlaamse Executieve kan echter, omwille van de budgettaire en economische situatie, niet tegemoet komen aan de belangrijke wens over loonsverhoging.

Mevrouw Vogels, u herhaalt telkens opnieuw dat men op dit ogenblik slechts de helft van de loonsverho-

ging uitbetaalt en dat de andere helft in het hiernamaals volgt. U vergist zich ten gronde ! Tien jaar geleden wist u nog maar weinig van de sector af. U weet niet wat er toen reeds leefde in de sector. Ik blijf herhalen dat de dynamiek die de sector uitstraalt en de bereidwilligheid en de inzet van de werknemers tegemoet komen aan de verwachtingen. Wanneer men een keuze moet maken tussen tewerkstelling en looneisen, weet men welke prioriteit men zal stellen. Dit geldt niet alleen voor de opvoeders of voor de sector van de gehandicaptenzorg, maar in alle sectoren.

Ik zou u een stukje uit een verhaal over humor bij gehandicapten willen voorlezen : Een bewoonster heeft stage gelopen in een beschermde werkplaats. Op een dag vraagt ze aan de opvoedster : wanneer ga jij ook eens werken ? **(Geroep vanop de publieke tribune. Bepaalde personen worden door de MP's weggeleid)**

**De voorzitter :** Mevrouw Vogels, het reglement voorziet in de actuele vraag en de repliek. Het repliceren is reeds gebeurd.

Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de onderzoeksopdracht van de federale regering over de armoede**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Grembergen tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de onderzoeksopdracht van de federale regering over de armoede.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer P. Van Grembergen :** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik heb vernomen dat

mevrouw Onkelinx, federaal minister van Sociale Integratie, beslist heeft een studie over de armoede te laten uitvoeren door de Koning Boudewijnstichting. Ik heb daarover een aantal bedenkingen en ik had graag uw mening gekend.

Men geeft meestal de opdracht om dergelijke studie uit te voeren in functie van een eventuele aanpassing van het beleid. Ik ben van mening dat de gemeenschappen bevoegd zijn voor het welzijns- en armoedebeleid. Ik heb geen boodschap aan federale ministers die hun bevoegdheden te buiten gaan evenmin als ik boodschap heb aan gemeenschapsministers die hun federale bevoegdheden eigen zouden maken.

Mag ik dus vragen wat de mening is van de minister over deze opdracht ?

Ten tweede, werd er tussen de federale en de gemeenschapsregering overleg gepleegd en wat was het resultaat daarvan ?

Ten derde, analoog met de lotto-miljoenen, die eigenlijk een alternatief circuit vormen in verband met cultuur en andere situaties, wens ik niet dat er via de Koning Boudewijnstichting een soort van alternatief circuit zou zijn.

Wat is de houding van de gemeenschapsregering ten opzichte van opdrachten van de Koning Boudewijnstichting in dat verband ?

Dringt zich ter zake geen federalisering op ?

**De voorzitter :** De minister heeft het woord.

**Minister W. Demeester-De Meyer :** Mijnheer de voorzitter, collega Van Grembergen heeft het eigenlijk over de onderzoeksopdracht omtrent de armoede die door de nationale collega Onkelinx aan de Koning Boudewijnstichting is toevertrouwd.

Dat onderzoek past in de beleidsprioriteiten zoals ze in het federaal regeerakkoord zijn verwoord en is de realisatie van het algemeen verdrag over de armoede in samenwerking met de Vereniging van Belgische Ste-

## Demeester-De Meyer

den en Gemeenten en met de organisatie die de Vierde Wereld vertegenwoordigt. De uitvoering van dat verslag werd door de minister van Maatschappelijke Integratie in de vorige regering toevertrouwd aan de Koning Boudewijnstichting. Dit is dus het verlengde van wat in de vorige regering is gebeurd, maar dit onderzoek werd toevertrouwd op 1 december 1992. Het verslag dient te worden beschouwd als een dynamisch proces om de deelname van de kansarmen aan problemen die hen aanbelangen te bevorderen. Dat moet uiterlijk op 31 december 1994 beëindigd zijn. Het verslag zal in een aantal fasen naar voren worden gebracht.

De gemeenschappen werden inderdaad bij dit initiatief betrokken op de interministeriële conferentie over integratie op 25 maart 1993. U weet dat inzake kansarmoede het in de eerste plaats mevrouw Detiège is die bevoegd is. Ik ben daarbij pas in tweede instantie betrokken.

Wij zijn dus bij die vergadering van 25 maart 1993 betrokken geweest, samen met de collega uit het Waalse Gewest, om dit onderzoek op het getouw te zetten.

De executieven van de gemeenschappen werden verzocht om een verantwoordelijke aan te duiden om als lid van dit comité ter begeleiding van die studieopdracht op te treden. Op die manier zal er permanent een samenspraak zijn tussen het federaal en het Vlaams beleid.

U hebt terecht gezegd dat het de gemeenschappen zijn die bevoegd zijn voor de kansarmoedebestrijding. Aan de andere kant moeten we ook zeggen dat het nog altijd de federale regering is die het bestaansminimum uitkeert. Kansarmoede heeft ook altijd rechtstreeks te maken met de uitkering van het bestaansminimum. Voor zover ik ben ingelicht over de wijziging van de wet op de OCMW's, blijft het bestaansminimum een nationale materie.

Mocht er een tendens geweest zijn

om ook daar in die richting te gaan, dan zou dat natuurlijk een andere situatie geweest zijn.

Mochten de zeven participanten aan de voorbereiding van het Sint-Michielsakkoord, waarin een deel van de OCMW-wetgeving wordt gefederaliseerd, nog verder zijn gegaan, dan zou dit in een heel ander daglicht komen te staan.

Wij hebben er inderdaad voor gezorgd dat wij deze studieopdracht kunnen opvolgen. Dat zal actief gebeuren zowel vanuit het kabinet van mijn collega Detiège als vanuit mijn kabinet. Op dit ogenblik werd er door de executieve nog geen verantwoordelijke voor het comité ter begeleiding van de studieopdracht, aangeduid. Er wordt gewacht op bijkomende technische informatie vanuit het kabinet van mevrouw Onkelinx. Wij zullen echter zeer sterk participeren wat de inhoud betreft.

**De voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer P. Van Grembergen** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het gaat dus om een zuivere studieopdracht. Het beleid zal hoe dan ook exclusief door de gemeenschappen moeten worden gevoerd, ook na de goedkeuring van de Sint-Michielsakkoorden.

Ik wil ook vragen na te denken over de opdracht van de Koning Boudewijnstichting en de eventuele consequenties voor de federale regering. De Koning Boudewijnstichting beweegt zich vrij veel op het terrein van welzijn, kansarmoede, renovatie van krotwijken, enzovoort. Met alle respect, maar deze bevoegdheid behoort toe aan de gewesten.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Eco-**

## nomie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de mogelijke oprichting van een Vlaamse voetballiga

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de mogelijke oprichting van een Vlaamse voetballiga.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer F. Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, tijdens de persvoorstelling van de Gulden-Sporenmaraton te Kortrijk heeft de minister-president een aantal uitspraken gedaan die nogal wat ophef hebben gemaakt. Tot op heden kunnen wij omtrent dit onderwerp nog altijd artikels lezen in de krant.

Tijdens deze persvoorstelling heeft u gezegd dat er niet zoveel Vlaamse sportevenementen met internationale weerklink zijn die refereren naar Vlaanderen.

U heeft ook betreurd dat Vlaanderen geen Vlaamse voetbalploeg heeft zoals bijvoorbeeld Schotland en Wales.

Sommige kranten hebben daaruit geconcludeerd dat u zou hebben gepleit voor de oprichting niet van een Vlaamsnationale — want ik zou dat woord niet durven vernoemen — maar voor een nationale Vlaamse voetbalploeg.

Achteraf heeft u dit in allerijl, via een persbericht, proberen te ontkennen of op zijn minst te relativiseren. U heeft toch gezegd te zullen pleiten, en ik citeer uit de krant : voor een supplementair tornooi voor Europese regio's in Vlaanderen.

Aangezien mijn partij zeker niet negatief staat ten aanzien van de idee van een eigen Vlaamse voetballiga en een Vlaamse voetbalploeg — Schotland en Wales zijn daarvan levende voorbeelden — had ik graag meer toelichting gekregen bij uw uitspraken en bij uw eventuele bedoelingen ter zake.



**De voorzitter** : De minister-president heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, collega's, het was mij onbekend dat collega Dewinter op sportief vlak dermate was geïnteresseerd.

Zoals vorige dagen nog is gebleken, ben ik uitermate geïnteresseerd in de wielersport en ook andere sporten. Wat over de fiets is gepubliceerd, is ongeveer het enige wat ter zake juist is.

Op de persvoorstelling heb ik niet meer of niet minder het volgende gezegd. Naar aanleiding van de organisatie van de Vlaamse maraton tussen Kortrijk en Brugge, met aankomst op de Burg in Brugge, exact de historische afstand van de maraton, werd de idee geopperd dat de Vlaamse regering dit initiatief zou steunen. Ik vind het trouwens een uitstekend initiatief, dat vele mensen op de been zal brengen, niet alleen duizenden naast het parcours maar ook honderden binnen het parcours.

Bij de voorstelling van dit belangrijk evenement dat elk jaar op 11 juli plaatsvindt, heb ik gezegd dat wij inzake het Vlaams beleid niet enkel met teksten en documenten moeten werken, maar ook aandacht moeten hebben voor bijvoorbeeld sport. Dit is immers een moderne communicator om de identiteit van een cultuur mee te bevestigen. Vanuit dat oogpunt wil ik op 11 juli 1993 ten volle de Vlaamse maraton ondersteunen.

Ik heb daar nog aan toegevoegd dat wij dit ook hadden gedaan voor de Ronde van Vlaanderen, een eigen wielerevenement dat reeds zovele decennia bestaat. Wij hebben daarover via de geëigende kanalen en media duidelijk gemaakt dat wij fier mogen zijn op deze sportmanifestatie, zoals op de Vlaamse maraton. Daarna heb ik letterlijk dit gezegd, ik citeer : Want er zijn niet zoveel sportevenementen met internationale weerklank, die refereren naar Vlaanderen : wij hebben geen voetbalploeg zoals Schotland en Wales. Einde citaat. Dat is alles wat ik op deze bijeenkomst heb gezegd. Wie daaruit

bepaalde conclusies trekt, doet dat voor eigen rekening. Ik geloof in sport als vorm van communicatie met mensen en zal dat blijven zeggen. Ik zal dergelijke evenementen blijven steunen.

Ik heb wel de, geenszins nieuwe, idee vooropgesteld dat het in het kader van de culturele alliantie in Europa en de te verdiepen samenwerking met de andere regio's goed zou zijn dat vooraanstaande voetbalploegen van deze regio's elkaar in een treffen zouden ontmoeten. Bayern-München zou daartoe kunnen behoren, Barcelona en, waarom ook niet, KV Mechelen uit de Vlaamse regio. In het kader van het Europa van de regio's en de culturen zouden een aantal ploegen elkaar zo kunnen treffen. Het speelveld van de beide Brugse voetbalploegen zou daarvoor uiterst geschikt zijn, wat meteen het aanknopingspunt geeft met het eindpunt van de Vlaamse maraton van 11 juli 1993.

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer F. Dewinter** : Mijnheer de minister-voorzitter, u hebt zich in de pers ook uitgesproken over wat u omschrijft als een supplementair toernooi van de Europese regio's. U spreekt nu over bestaande ploegen, maar als ik u goed begrijp is er dus geen sprake van dat de Vlaamse Executieve een toernooi zou organiseren tussen bijvoorbeeld Vlaanderen en Catalonië, tussen regio's uit Europa dus ?

**Minister-president L. Van den Brande** : Ik sluit dat geenszins uit. Bij vorige gelegenheden heb ik gezegd dat het goed zou zijn mochten voetbalploegen elkaar treffen op neutraal terrein en ik denk dat Brugge om verscheidene redenen neutraal terrein kan zijn. Het kan echter ook op een andere plaats. Wanneer wij een dergelijk toernooi zouden kunnen inrichten, geloof ik dat dit een aantal mogelijkheden biedt. Ik zou mijn medewerking daaraan dan ook ten volle verlenen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

## **Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken betreffende Vlabinvest**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken betreffende Vlabinvest.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer E. Van Vaerenbergh** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, op het einde van de jaren tachtig kwam de sociale verdringing in Vlaams-Brabant op de agenda. Dit ging in steeds stijgende lijn, zoals blijkt uit de vele interpellaties in de Vlaamse Raad hierover, de betoging te Brussel en ook het boek van journalist Guido Tastenhoye, getiteld Vlaams-Brabant in de wurg-greep van Europa. Als sluitstuk van dit proces heeft de Vlaamse regering in juli 1991 het besluit genomen een rollend sociaal investeringsfonds voor Vlaams-Brabant op te richten. Dit had tot doel het Vlaams karakter van Vlaams-Brabant te behouden, woningen en gronden ter beschikking te stellen aan de eigen inwoners van Vlaams-Brabant en de leefkwaliteit in Vlaams-Brabant te bevestigen. Dit heeft geleid tot Vlabinvest.

In de begroting 1993 is daarvan de weerslag te vinden. Daarin werden immers bedragen opgenomen die in Vlabinvest zullen worden geïnvesteerd. Einde april 1993, dus ruim na dit besluit uit 1991, zou ik toch stilaan willen weten wat nu juist het juridisch statuut van Vlabinvest is ? Hoe zal Vlabinvest worden gefinancierd ? Wij vinden in de begroting 1993 wel bedragen die hiervoor werden uitgetrokken, maar hoe zal men die aanwenden ? Is er al iets gebeurd inzake zowel het juridisch statuut als de investeringen, ook concreet op het terrein ?

**De voorzitter** : De minister-president heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik geloof dat we in Vlaams-Brabant een eigen programma moeten ontwikkelen omwille van de sociale, planologische en culturele aspecten. Ik bevestig dat er naast het versneld huisvestingsprogramma van de Vlaamse regering ook wordt gewerkt aan het programma Vlabinvest. U hebt erop gewezen dat hier nogal wat juridische kwesties bij komen kijken. De permanente stuurgroep heeft alle nodige adviezen ingewonnen. Er is ook aan concrete prospectie gedaan betreffende panden en kavels die mogelijk voor het inrichten van woon-eenheden in aanmerking komen. In de begroting voor 1993 hebben wij hiervoor middelen uitgetrokken. Er is voor 200 miljoen frank aan betalingskredieten uitgetrokken voor het opstarten van de eerste fase. Op 12 mei zullen wij in de Vlaamse regering een aantal beslissingen nemen. Op dat ogenblik zal ik u concreet kunnen inlichten, op basis van het volledig dossier dat nu bijna klaar is.

**De voorzitter** : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer E. Van Vaerenbergh** : Mijnheer de minister-president, in feite zullen wij dus na 12 mei de concrete besluiten van de Vlaamse regering te horen krijgen ?

**Minister-president L. Van den Brande** : Inderdaad.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

---

## ACTUELE INTERPELLATIES

(Regl. art. 77)

**Actuele interpellatie van de heer M. Didden tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkin-**

**gen, over het faillissement van de textielgroep Van Overdijk.**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele interpellatie van de heer Didden tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het faillissement van de textielgroep Van Overdijk.

De heer Didden heeft het woord.

**De heer M. Didden (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, het verhaal dat ik wens te vertellen, gaat over de firma William Van Overdijk. Het verhaal heeft iets avontuurlijks en idyllisch, maar voor de werknemers, de overheid en de schuldeisers is het inriest. Voor de directie van deze onderneming was het mooi om stateloos te kunnen leven in New Jersey of op de Antillen. Met de hulp van vooral jonge meisjes uit Limburg en de gulle Vlaamse overheid konden ze een confectiezaak opzetten in dure en chique kleding. Om deze mooie spullen aan de vrouw of aan de man te brengen, kan men zijn firma, opgericht met een minimum aan kapitaal en een maximale overheidsinbreng, een peperdure residentie laten oprichten.

Hierin worden dan de produkten op zogenaamde exclusieve fashion exhibitions bij de klanten aangeprezen. Ondertussen zorgt men ervoor dat zijn fikse fees zo hoog oplopen dat de firma een schuld krijgt die ongeveer overeenstemt met de waarde van de residentie. Men krijgt deze residentie dan automatisch in de schoot geworpen. Achteraf verkoopt men ze dan aan personen die niets te maken hebben met het semi-overheidsbedrijf of met het privébedrijf opgericht met hulp van de overheid. Ondertussen moet men er dan voor zorgen dat, voor er wordt ingegrepen, alle kennis en kunde aanwezig in het Vlaamse bedrijf wordt gekopieerd en verhuisd naar een ander, liefst Oosteupees, land zoals bijvoorbeeld Bulgarije. Zodra de Vlaamse firma dan volledig in adem-

nood verkeert, laat men na de sociale zekerheid te betalen en zorgt men ervoor ook de lonen niet meer te kunnen betalen. Met een RSZ-schuld van ongeveer 100 miljoen frank en de achterstallige lonen van 1 tot 2 maanden voor ongeveer 300 personen kan men dan de boeken neerleggen. Dat is het verhaal van de stateloze ondernemer, die zijn eigen patrimonium zeker niet heeft verminderd en die de in zijn firma aanwezige kennis in veiligheid heeft gebracht op kosten van de Vlaamse overheid, de werknemers, de fiscus en de sociale zekerheid. Ondertussen kan het verhaal dan herbeginnen in Bulgarije.

Dat is samengevat wat de heer WVO in Limburg, namelijk in de gemeenten Paal en Maasmechelen, in de afgelopen maanden en jaren kon ondernemen !

Naar aanleiding van deze feiten had ik graag enkele vragen willen stellen.

Ten eerste, is het juist dat de overheid via Gimvindus de firma Van Overdijk geldmiddelen heeft verschaft ?

Ten tweede, onder welke voorwaarden werden dergelijke subsidies verleend ? Hoe werd dit door de geldschenkende instanties, vermoedelijk Gimvindus, gecontroleerd ?

Ten derde, in welke mate is het mogelijk te verhinderen dat bedrijven met overheidsmiddelen allerhande activiteiten kunnen ontwikkelen en hun patrimonium in het buitenland doen groeien zonder dat zij in ons land de normale verplichtingen inzake lonen en sociale zekerheid willen naleven ?

Ten vierde, — vermoedelijk zit ik met deze vraag op het terrein van de federale overheid -, wat is de rol van de bedrijfsrevisoren in ondernemingen die met overheidsmiddelen werken ? Met andere woorden, welke waarborgen zijn er voorhanden dat de revisoren volledig het openbaar belang en dat van de Vlaamse ondernemingen dienen ?

Ten vijfde, en ten slotte — dit is mijn belangrijkste vraag gelet op de feiten waarmee wij vandaag worden gecon-

## Didden

fronteerd — , heeft de Vlaamse overheid voor de nu gewezen personeelsleden van onderhavig bedrijf een of ander begeleidingsplan opgesteld om dit werkloos personeel zo spoedig mogelijk aan een job te helpen ?

**De voorzitter** : De heer Olaerts heeft het woord.

**De heer H. Olaerts (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik deel de sociale en maatschappelijke bekommernissen van collega Didden over de mogelijke dubieuze praktijken van de textielgroep Van Overdijk.

Ik ben weliswaar geen rechter of curator. Toch meen ik dat de gemeenschap recht heeft op duidelijkheid, verantwoording van de betrokkenen en rechtvaardigheid, te meer omdat hier sprake is van de toekenning van aanzienlijke overheidsgelden. Opnieuw krijgen wij sterk het gevoel dat een textielgroep de overheid en de werknemers in hun bloetje zet. Nochtans moesten wij uit het geval Philips-Hasselt hebben geleerd hoe weinig garanties er waren en nog zijn voor de werkgelegenheid.

Ik sluit mij grotendeels aan bij de vragen van de heer Didden en zal ze dus niet in extenso herhalen. Uiteraard voel ik mij als Limburger ten zeerste bekommerd om het personeel en dring ik aan op begeleidingsmaatregelen om het werkloos personeel nieuwe kansen te bieden, waarvoor ook de vorige spreker nadrukkelijk de aandacht vroeg.

De heer Didden heeft het uitvoerig gehad over de vervreemdingen. Ik zou daarover even willen uitweiden. Er zijn twee vormen van vervreemding. Deze naar Bulgarije, Hongarije en andere Oosteuropese landen en deze in het binnenland.

Is het juist dat de firma Van Overdijk voor en tijdens de verdachte periode overdreven of abnormale handelsactiviteiten heeft gevoerd ?

Welke zijn de persoonlijke bindingen van de heer Van Overdijk of de bin-

dingen via vennootschappen met vennootschappen in Oost-Europa ?

Daarop kreeg ik graag een klaar antwoord.

Voor wat de vervreemding in België betreft, kan ik melden dat de heer Wouters, voormalig financieel directeur van de heer Van Overdijk, nu actief is bij de textielfirma A. te Bilzen.

Graag had ik vernomen welke persoonlijke bindingen of bindingen via netvorming door vennootschappen bestaan tussen de firma A. te Bilzen en de heer Van Overdijk, die ook al in 1989 bestonden en eventueel te maken hebben gehad met de verkoop aan de firma NEXT. Vertakken die connecties zich ook tot bij de firma A. te Bilzen ? Is er sprake van dubbelspel ?

Mijnheer de minister-president, ook in Limburg worden wij steeds meer met uitdunningen van werkplaatsen geconfronteerd. Mag ik nogmaals met aandrang vragen uw inzichten over de sociale begeleiding van het bedreigde personeel te kennen te geven ?

Met de rol van de overheid in dit dossier voor ogen, vraag ik mij af of de staatsgelden eventueel door de overheid kunnen worden teruggevorderd.

Kan orde op zaken gesteld worden met betrekking tot de eventuele vervreemdingen ?

**De voorzitter** : De minister-president heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, collega's, in antwoord op de vragen van de heren Didden en Olaerts wil ik enkele dingen op een rijtje zetten.

Gimvindus heeft zich nooit financieel geëngageerd bij de groep Van Overdijk, zij heeft wel engagementen geërfd van de NMNS. In het kader van het textielplan werd door de NMNS op 3 maart 1986 ingeschreven op een kapitaalverhoging van 60 miljoen frank bij Van Overdijk Design

ter financiering van de expansie. De groep stelde toen ongeveer 700 mensen te werk.

In 1987 wordt de groep Van Overdijk, met het oog op wat men noemt verticale integratie, overgenomen door haar voornaamste klant, de Britse winkelketen MEXX. De heer Van Overdijk heeft geen enkel belang meer in de groep. De NV NMNS blijft aandeelhouder, naast MEXX.

MEXX wordt ervaren als een solvabel en betrouwbaar partner, hetgeen later wordt bewezen.

In 1989 worden de NMNS-aandelen, ter waarde van 15 miljoen frank, overgedragen aan Gimvindus. Sinds 1991 wordt het duidelijk dat de integratiestrategie van MEXX mislukt.

MEXX wordt verplicht zich goedkooper, dus elders te bevoorraden. De omzetsdaling en de lage winstmarges maken de groep onleefbaar en midden 1991 wordt een negatief eigen vermogen van 150 miljoen frank geconstateerd.

Na onderhandelingen met MEXX wordt beslist om een going concern constructie aan te houden. De groep van Overdijk wordt gesaneerd, dat wil zeggen dat het passief bijna volledig wordt overgenomen door MEXX. Vervolgens werden opnieuw de aandelen van MEXX overgenomen door Van Overdijk, waarna de afdeling damesconfectie Ambiance wordt verkocht aan de heer Wauters. Naar aanleiding van deze herstructurering werd door Gimvindus NV met de heer Van Overdijk overeengekomen dat hij de Gimvindus-aandelen zou verwerven.

Nadat de heer Van Overdijk de herenconfectiegroep heeft heropgestart, blijkt een totale onwil van de Belgische bankiers om krediet te verstrekken. De honorering van de overeenkomst van verkoop strandt voor Gimvindus dan ook op dit gegeven. Na de vaststelling van dit feit werd in opdracht van Gimvindus een uitgebreide audit uitgevoerd op basis van de cijfers van 30 september 1992.

## Van den Brande

De financiële situatie van de Van Overdijk groep bleef zwak. Alle groei werd, bij gebrek aan kredieten, gefinancierd door achterstallen te creëren op leveranciers, RSZ en bedrijfsvoorheffing.

Hoewel de omzet steeg, bleken de marges onvoldoende om de grote financiële lasten te dragen. Men had schulden opgestapeld ten aanzien van de verbonden ondernemingen en vorderingen ten aanzien van de moedermaatschappij.

Gimvindus heeft aangedrongen op duidelijkheid. Midden maart werd door Van Overdijk een kapitaalverhoging gevraagd bij de LIM en Gimvindus.

De groepsachterstallen waren intussen opgelopen tot ongeveer 200 miljoen frank. Na weigering van financiële steun legde de groep de boeken neer. Er wordt momenteel nagegaan of de rechten van Gimvindus werden gerespecteerd. De voorwaarden gekoppeld aan de toenmalige onderschrijving van 60 miljoen frank kaderden in een investeringsprogramma van 187 miljoen frank ter financiering van balansherstructurering en investering. Er was een eigen inspanning van 127 miljoen frank, waarna de NMNS ook haar 60 miljoen frank onderschreef op 3 maart 1986. Het instrument van de niet-stemgerechtigde aandelen had tot gevolg dat de NMNS, en later Gimvindus, werden uitgesloten van het beleid, aangezien er geen aanwezigheid in de raad van bestuur mogelijk was. De inschrijving werd vergoed door 41.124 bevoorrechte aandelen zonder stemrecht, overeenkomstig het koninklijk besluit van 7 mei 1985.

Gimvindus heeft getracht zonder enige interventiemogelijkheid in het beleid de going concern te vrijwaren en haar participatie te valoriseren. Er loopt ter zake overigens een juridisch onderzoek.

Op principiële vragen hoe kan worden verhinderd dat allerlei constructies worden opgezet en in bepaalde continenten activiteiten worden op-

gestart om te ontsnappen aan een aantal reglementeringen kan ik antwoorden dat er enkel een OESO-richtlijn bestaat.

Wat de bedrijfsrevisoren betreft, is er geen verschil tussen bedrijfsrevisoren die werken voor ondernemingen die overheidssteun ontvangen en revisoren die werken voor ondernemingen zonder die steun. In het kader van een preventief bedrijfsbeleid hebben wij aan het Instituut van Revisoren wel gesuggereerd het revisorschap op een meer adequate manier te benutten. Zodra wij de reactie van de raad van revisoren zullen kennen, zullen wij in het kader van een geactualiseerd preventief bedrijfsbeleid, een aantal nieuwe oriënteringen vastleggen.

Voor de RSZ-gegevens verwijs ik naar de bevoegde overheid.

Het spreekt vanzelf dat wij zeer bekommerd zijn om de sociale gevolgen voor al deze werknemers. Bij mijn weten is er op het ogenblik nog geen vraag geweest naar een concreet begeleidingsplan. Als die vraag mocht komen, dan zullen wij net als in andere dossiers waar veel menselijk leed mee gemoeid was, nagaan wat de VDAB kan doen voor opvang en bemiddeling, door bijvoorbeeld outplacement of andere formules. In het kader van onze bevoegdheid, staan wij uiteraard ter beschikking mochten er vragen in die zin komen. **(Applaus bij de CVP en de VU)**

**De voorzitter :** De heer Didden heeft het woord.

**De heer M. Didden :** Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Door het feit dat aandelen niet stemgerechtigd zijn, is de controle van de overheid inderdaad minimaal. Dit is een probleem waar de overheid zeker nog mee geconfronteerd zal worden, als ze aandelen wil verwerven in de toekomst. Waakzaamheid is geboden, zeker ten opzichte van ondernemers die de Vlaamse know how en geldmiddelen naar het buitenland gaan versluizen.

Uit het antwoord van de minister-president bleek ook dat men op basis

van de internationale wetgeving weinig kan doen tegen deze praktijken. De internationale wetgeving zou meer mogelijkheden moeten bieden om te kunnen optreden, ook tegen de Oosteuropese ondernemers waarover er sterke verhalen bekend zijn. Er staat ons nog een en ander te wachten als we niet optreden, misschien nog erger dan het verhaal Van Overdijk.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

## Actuele interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over diens recent bezoek aan Nederland

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele interpellatie van de heer Annemans tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over diens recent bezoek aan Nederland.

De heer Annemans heeft het woord.

**De heer G. Annemans (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, in de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden hadden wij reeds de gelegenheid het bezoek van de minister-president aan Nederland te bespreken, maar ik wil toch nog eens terugkomen op het protocollair aspect van dit bezoek. Niemand kan verhinderen dat we dit bezoek vergelijken met dat dat de heer Spitaels bracht aan Frankrijk. De minister-president van de Waalse Executieve werd er als een staatshoofd met groot protocollair eerbetoon ontvangen door het Franse staatshoofd.

Mijnheer de minister-president, hoewel u wel een constructief gesprek gehad hebt met de heer Lubbers, kan uw ontvangst in Nederland protocol-

## Annemans

lair gezien de vergelijking met de ontvangst van de heer Spitaels in Frankrijk niet doorstaan. U bent in Nederland niet ontvangen zoals u en ook wij gewenst hadden.

U heeft zelf kunnen vaststellen dat sommige Belgische ministers niet hebben kunnen nalaten te reageren toen er een voorlopige aanzet tot een doorbraak in het dossier van de Waterverdragen tot stand kwam.

Wij hebben alle redenen om te veronderstellen dat in Belgische cénakels — niet in het minst in Laken — de krachtige symbolische waarde van de contacten tussen Vlaanderen en Nederland niet wordt miskend. De heer Van Nieuwenhuysen zal hierover volgende week in de Kamer van Volksvertegenwoordigers een interpellatie houden. Wij baseren onze veronderstelling op het feit dat nu plots door Laken het initiatief wordt genomen om na bijna 40 jaar een staatsbezoek van het Belgische staatshoofd aan Nederland te organiseren. Dit initiatief komt niet zomaar uit de lucht gevallen en moet worden geïnterpreteerd als een repliek op uw bezoek aan Nederland.

Het verontrust ons dat er blijkbaar krachten bestaan die vanuit België proberen achter de schermen de uitbouw van de betrekkingen tussen Vlaanderen en Nederland te verstoren. Bij uw bezoek aan Den Haag werd een tegenbezoek van Lubbers aangekondigd. Zal dit tegenbezoek, dat gepland was voor juni, inderdaad plaatsvinden of is het op de helling gezet door de initiatieven die vanuit Laken werden ondernomen? Ik heb heel wat bedenkingen bij de vraag of de Waterverdragen effectief geblokkeerd zijn, dan wel of men in Laken en omstreken is wakker geschoten door de schijnbare doorbraak die er is gekomen na de uitspraken van minister Maij-Weggen, en er nu volop voor zorgt dat achter de schermen de Waterverdragen opnieuw — op verzoek van de Waalse Executieve — zullen worden gekoppeld aan allerlei andere dossiers.

Heeft u enige tegenstand ondervon-

den bij het organiseren van het bezoek?

Heeft u eventueel nadien ondervonden dat het spelletje Van den Brande pesten door deze kringen werd verdergezet? Ik verwijs in dit verband naar de talrijke feiten die zich reeds op dat vlak hebben voorgedaan.

Heeft u ondervonden dat de betrekkingen die met Nederland werden aangeknoopt, op dit ogenblik toch weer worden tegengewerkt?

Ziet u een verband tussen het staatsbezoek van Boudewijn en zijn gade aan Nederland en uw pogingen om bezoeken af te leggen, op een gelijkwaardig niveau als het bezoek van de heer Spitaels aan Parijs?

Bestaan er plannen voor een bezoek aan het Nederlandse staatshoofd, worden er door u op dit vlak initiatieven genomen of vindt u dat dit niet belangrijk genoeg is?

Het Vlaams Blok neemt zeker geen formalistische houding aan maar wij kunnen niet loochenen dat formele aspecten wel degelijk hun belang hebben, zeker op het vlak van de buitenlandse betrekkingen.

Wij blijven erop aandringen dat u met Nederland betrekkingen zou onderhouden op hetzelfde niveau als de betrekkingen die de heer Spitaels met Parijs onderhoudt. Dit is niet alleen een formele kwestie. Voor ons, grootnederlanders en nationalistes, is dit bovendien een politieke kwestie.

Graag had ik van u meer vernomen over het protocollaire niveau en over de toekomstige evolutie in de betrekkingen met Nederland. **(Applaus)**

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, ik heb gisteren inderdaad de gelegenheid gehad om in de commissie uitvoerig uit te weiden over de besprekingen die ik met premier Lubbers heb gevoerd op 25 maart jongstleden.

Ik doe opmerken dat deze interpellatie

werd ingediend op 26 april naar aanleiding van gesprekken die we in Nederland hebben gevoerd op 25 maart. Uiteraard blijft het onderwerp actueel maar ik begrijp niet welke plotselinge aandrang de aanleiding was van deze interpellatie, temeer daar lang voor het bezoek zelf werd vastgelegd dat ik verslag zou uitbrengen aan de commissie. Dit behoort echter niet tot de essentie van deze interpellatie.

De bedoeling was om ruimer en met meer diepgang gesprekken tussen Vlaanderen en Nederland aan te knopen die niet alleen cultuur en taal — hoe belangrijk die ook zijn — zouden betreffen maar ook betrekking zouden hebben op onze huidige bevoegdheden en deze die we zullen krijgen na de goedkeuring van het Sint-Michielsakkoord.

Ook in het licht van het verdragsrecht oordeelden we zo'n gesprek nuttig. Ik herhaal echter dat het verdragsrecht — hoe belangrijk en principieel doorwegend het ook is — niet noodzakelijk is voor het onderhouden van buitenlandse relaties. Het is oversymboliseren en een complete illusie te denken dat men alleen mits het verdragsrecht buitenlandse relaties kan onderhouden. Beide moeten in hun juiste principiële en ook praktische context worden geplaatst.

Wij hebben uitvoerig van gedachten gewisseld over heel wat thema's.

Ik som ze alleen maar even op en verwijs voor het overige naar de toelichtingen in de vergadering van de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden van gisteren : de problematiek van de Waterverdragen, de vernieuwde samenwerking inzake cultuur en onderwijs in het kader van een Europees culturele alliantie, strategische economische samenwerking, het belang van de Benelux en vooral het Benelux-middengebied. Kortom, alle domeinen die onze bevoegdheden omspannen, zijn aan de orde gekomen.

Wij hebben de afspraak gemaakt om dit eerste contact ambtelijk te laten opvolgen door de wederzijdse kabinetten. Waren bij het onderhoud

## **Van den Brande**

overigens eveneens aanwezig : minister van Buitenlandse Zaken Kooijmans en staatssecretaris voor Europese Zaken Piet Dankert.

De essentie van de interpellatie betreft de formaliteiten van het bezoek. De interpellant vraagt zich af of alles volgens afspraak verlopen is. Het antwoord is : ja. Ik heb geruime tijd geleden de gelegenheid gehad om premier Lubbers in een ander kader te ontmoeten. Toen is uiteraard de aanzet gegeven tot de gesprekken in Den Haag.

Er was bepaald dat wij elkaar zouden ontmoeten om 11 uur 30. Ik was precies om 11 uur 29 — dus goed op tijd, vooral in buitenlandse relaties — bij premier Lubbers. Zovele onderwerpen zijn aan bod gekomen dat het gesprek mede op verzoek van premier Lubbers is uitgelopen. Het heeft een 20 tot 25 minuten langer geduurd dan gepland, waardoor het me niet mogelijk was om op het geplande tijdstip de pers te woord te staan. Het zou echter onbeschoft zijn geweest

geen gevolg te geven aan het uitdrukkelijk verzoek van de Nederlandse premier.

Wat het protocol betreft, kan ik alleen maar herhalen dat we onze agenda noch de vormen en rituelen moeten vergelijken met anderen. Dit betekent dus dat het gesprek heeft plaatsgehad zoals gepland.

We zullen opnieuw samenkomen in Brussel in de tweede helft van juni. De agenda moet worden vastgelegd, uiteraard rekening houdend met de parlementaire werkzaamheden in Nederland en in Vlaanderen.

Als u mij vraagt of dit het niveau was dat ik verwachtte, dan antwoord ik daarop positief.

Op 19 en 20 april 1993 ben ik naar Utrecht geweest om er het eerste Investeringsseminarie te organiseren. De bedoeling van dit seminarie is om investeringen aan te trekken en Vlaanderen bekend te maken. Ik werd opnieuw op een zeer hoffelijke manier ontvangen en ik hoop dat het een concrete aanzet vormt tot economische samenwerking.

De Nederlanders zijn onze beste buuren en soms verre partners. Wij hebben er alle belang bij om een brede samenwerking tot stand te brengen. De verwachtingen — ook de politieke — die aan mijn bezoek voorafgingen, werden volledig ingelost.

**De voorzitter** : De heer Annemans heeft het woord.

**De heer G. Annemans** : Ik heb geenszins betwist dat het niveau van het gesprek niet hoog genoeg was. Daar er ter zake trouwens geen mededelingen werden gedaan, kan ik daarover niet oordelen.

Ik heb nu pas deze actualiteitsvraag gesteld omdat ik ze in een breder kader wil plaatsen. De lichte pesterijen zijn begonnen toen u op het matje werd geroepen na uw uitspraken over confederalisme en bij uw bezoek aan Tsjechië. Ik meen dat er onder andere naar aanleiding van het pas aangekondigde staatsbezoek van het Belgische staatshoofd aan Nederland genoeg redenen waren om deze problematiek als een actueel thema naar voren te brengen.

Ik betwijfel niet dat het bezoek verlopen is zoals gepland. Ik zou u evenwel willen vragen of het niet uw intentie is om op middellange termijn ook door het Nederlandse staatshoofd te worden ontvangen, zoals dit — en u wil deze vergelijking niet maken — het geval was voor de heer Spitaels.

**De voorzitter** : De minister-president heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, ik heb gelezen dat het Nederlandse staatshoofd naar aanleiding van Koninginnedag op 30 april 1993 het eiland Vlieland bezoekt. Dat is het enige wat ik over haar publieke agenda ken.

## **Motie van aanbeveling**

**De voorzitter** : Door de heer Annemans werd tot besluit van deze interpellatie een met redenen omklede motie van aanbeveling aangekondigd. Ze moet uiterlijk 24 uur na de



***VB-Kamerlid Gerolf Annemans interpeleerde minister-president Luc Van den Brande (CVP) over diens recent bezoek aan Nederland***

## Voorzitter

sluiting van de vergadering zijn ingediend.

De raad zal zich daarover tijdens een volgende openbare vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

---

---

## WERKINGSBEGROTING VAN DE RAAD

### Beraadslaging en stemming

**De voorzitter** : Aan de orde zijn

de rekening van de Raad voor het begrotingsjaar 1992 ;

de begroting van de Raad voor het begrotingsjaar 1993.

De bespreking is geopend.

De heer Moors, verslaggever, heeft het woord.

**De heer C. Moors**, verslaggever : Ik verwijs naar het verslag.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (*neen*)

Daar niemand meer het woord vraagt en er geen enkel voorstel tot wijziging van de littera's van de begroting zijn ingekomen, meen ik te mogen constateren dat de rekening 1992 en de begroting 1993 van de Raad eenparig zijn aangenomen. (*Instemming*)

---

---

## COMMISSIE VAN ONDERZOEK NAAR DE BESTEDING VAN DE KS-GELDEN

### Vragen tot afwijking en wijziging van het reglement

**De voorzitter** : Aan de orde is er een vraag omtrent de commissie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden.

De heer Bossuyt heeft het woord.

**De heer G. Bossuyt** : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik wil de Vlaamse Raad een vraag stellen in naam van de onderzoekscommissie van de KS. Volgens het reglement is voor de onderzoekscommissies de beslotenheid van de vergadering de regel. Ik vraag de Raad om in dit geval van deze regel te mogen afwijken, en de openbaarheid als regel te aanvaarden.

De commissie wenst ook een aantal bedenkingen te formuleren omtrent een voorstel tot wijziging van het reglement. In een volgende vergadering zou de onderzoekscommissie zich uitspreken over de criteria volgens dewelke zij van de regel van beslotenheid zou afwijken, en besprekingen in besloten vergadering zou houden.

Wij willen deze onderzoekscommissie in alle openheid laten verlopen, gezien het belang van deze commissie en de materie die zij behandelt voor de publieke opinie.

De beslotenheid van de commissie is in vele gevallen trouwens een vrome illusie. Wij wensen dat het grootste deel van de besprekingen in de commissie in alle openbaarheid kan gebeuren.

**De voorzitter** : De heer Standaert heeft het woord.

**De heer L. Standaert** : Mijnheer de voorzitter, bij ordemotie vraag ik de hoogdringendheid voor een reglementswijziging die ik gisteren heb neergelegd, waardoor een lid van de Libertijnen aanwezig kan zijn tijdens de besloten vergaderingen van de commissie.

**De voorzitter** : De heer Coveliers heeft het woord.

**De heer H. Coveliers** : Mijnheer de voorzitter, door mijn aanwezigheid in de commissie voor de Media heb ik slechts het laatste deel gehoord van de vraag van mijnheer Bossuyt. Ik verwijs naar de basiswet van 1884 op de parlementaire onderzoekscommissies, waar uitdrukkelijk wordt gesteld dat de zittingen publiek zijn, en

dat een geheime zitting uitzonderlijk is. Daardoor moet u in een parlementaire onderzoekscommissie tot een stemming overgaan telkens wanneer u een geheime zitting wenst te houden. U moet dan ook in meerderheid aanwezig zijn.

In het algemeen kan niet worden gesteld alle commissies in het geheim te laten doorgaan, of alle getuigen in het geheim te horen. U zal dit zitting per zitting opnieuw moeten doen om in overeenstemming te blijven met de wet van 1884.

**De voorzitter** : De heer Bossuyt heeft het woord.

**De heer G. Bossuyt** : Mijnheer Coveliers, dat was aanvankelijk ook mijn bedoeling.

De Vlaamse Raad heeft echter in 1984 een decreet aangenomen, waarin wordt bepaald dat voor een onderzoekscommissie de beslotenheid van de vergadering de regel is. Dit geldt echter alleen voor het horen van getuigen en deskundigen. Ik vraag alleen voor deze onderzoekscommissie de openbaarheid als regel te willen aanvaarden.

Wij zullen ook in de commissie in alle openbaarheid bepalen volgens welke criteria wij eventueel de beslotenheid van de vergadering zouden vragen.

Ik antwoord op de vraag van de heer Standaert over de hoogdringendheid. Ik hoop dat hij het met mij eens kan zijn dat de procedure die moet worden gevolgd om het reglement aan te passen geen beletsel mag vormen voor onze werkzaamheden in de commissie.

**De voorzitter** : De heer Standaert heeft het woord.

**De heer L. Standaert** : Ik ben het hierover met u eens, zolang dit inhoudt dat het niet te lang zal aanslepen.

**De voorzitter** : Geachte collega's, u heeft het voorstel van de heer Bossuyt gehoord. Het komt erop neer dat er een afwijking wordt gevraagd van het reglement, om de zittingen van de onderzoekscommissie in de

## Voorzitter

openbaarheid te laten verlopen als algemene regel. De commissie kan uitzonderlijk beslissen naar geheime zittingen of niet-openbare zittingen over te gaan.

Dergelijke afwijking van het reglement moet met eenparigheid worden goedgekeurd. Is iedereen het eens met deze afwijking van het reglement ? Mag ik dit als eenparigheid beschouwen ? **(Ja)**

Zodoende zullen de commissievergaderingen van de KS-commissie in principe openbaar doorgaan.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer E. Van Rompuy** : Bij vergaderingen van een onderzoekscommissie is beslotenheid de regel, maar artikel 3 van het decreet van 20 maart 1984 zegt dat vergaderingen waarop getuigen of deskundigen worden gehoord openbaar zijn tenzij de commissie anders beslist. U vraagt in dit geval of alle vergaderingen van de commissie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden openbaar kunnen verlopen, tenzij de commissie beslist bepaalde zaken in beslotenheid te behandelen. De vraag is nu of dit in de toekomst voor alle onderzoekscommissies zo zal zijn ? Ik heb het enigszins moeilijk met de procedure die hier wordt aangewend. Wil men dit voor alle commissievergaderingen doortrekken ? Dit stelt voor ons geen enkel probleem, maar zijn wij hier nu ad hoc het reglement aan het wijzigen of niet ?

**De voorzitter** : Mijnheer Van Rompuy, wij zijn het reglement niet aan het wijzigen. Bij eenparigheid van de plenaire vergadering van de Raad kan worden afgeweken van het reglement. Deze beslissing geldt dus enkel voor de commissie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden. In de toekomst zullen wij het reglement moeten wijzigen, indien wij dit nodig en nuttig achten.

De heer Van Rompaey heeft het woord.

**De heer R. Van Rompaey** : Wat doet u dan met het decreet ?

**De voorzitter** : Mijn diensten verzekeren mij dat het decreet niet wordt overtreden door deze afwijking toe te staan bij eenparigheid van de Raad.

Ik stel vast dat er ook eenparigheid bestaat over de vraag betreffende de commissie van de heer Bossuyt. Dank u voor deze beslissing.

De heer Standaert heeft een voorstel tot spoedbehandeling ingediend. De heer Standaert wil het reglement wijzigen in die zin dat één lid van een niet-erkende fractie gemachtigd zal zijn alle commissievergaderingen bij te wonen en er het woord te voeren. Hij is er evenwel niet stemgerechtigd. Is de Raad het eens met dit voorstel ?

De heer Bossuyt heeft het woord.

**De heer G. Bossuyt** : Naar aanleiding van de uiterst constructieve bespreking die alle partijen in de commissie voerden in verband met die openbaarheid van vergaderingen, zien wij het nut in van een voorstel waarbij het reglement ter zake wordt gewijzigd. De heer Standaert alludeerde reeds op één van de problemen die daarbij ter sprake zullen komen tijdens een volgende vergadering. De volgende vergadering is gepland op 4 mei.

**De voorzitter** : Gaat de heer Standaert hiermee akkoord ? **(Ja)** Dan wordt aldus beslist en moet ik u niet vragen tot een spoedbehandeling over te gaan. Bijgevolg wordt het voorstel van de heer Standaert tot wijziging van het reglement van de Vlaamse Raad verwezen naar de commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de Verzoekschriften.

---

## SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE VAN ONDERZOEK NAAR DE BESTEDING VAN DE KS-GELDEN

### Wijziging onder de leden

**De voorzitter** : Dames en heren, voor de VLD-fractie is in de com-

missie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden de heer Laverge vervangen door de heer Pierco.

---

## SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE VOOR ONDERWIJS, FORMING EN WETENSCHAPSBELEID

### Wijziging onder de plaatsvervangers

**De voorzitter** : Voor de VLD-fractie is in de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid, de heer Demeulenaere, vervangen door mevrouw Leduc.

---

## HULDEBETOON

**De voorzitter** : Dames en heren, alvorens tot de stemmingen over te gaan, wou ik even uw aandacht vragen voor een korte huldebetuiging aan het adres van onze gewezen collega Eloi Vandersmissen die in ons midden door mevrouw Jeannine Leduc werd vervangen.

Bij deze dank ik dan ook mijn streekgenoot Eloi Vandersmissen voor het vele werk dat hij voor de Vlaamse Raad heeft gepresteerd. Niet alleen in dit halfroond en in de commissies, maar ook en vooral voor zijn steeds constructieve inbreng in het bureau van de Raad.

Vervolgens meen ik ook de tolk te mogen zijn van alle personeelsleden om onze zeer oprechte erkentelijkheid te betuigen voor zijn jarenlange en onverdroten inzet voor het Sociaal Comité.

Op de laatste plaats maar niet het minst rest mij Eloi Vandersmissen namens u allen nog een uitstekende gezondheid en alle succes toe te wensen. **(Algemeen applaus)**



**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw M. Aelvoet en de heer J. Geysels betreffende het werkgelegenheidsbeleid**  
— 325 (1992-1993) — Nr. 1

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren P. Deprez, J. Sleenckx en P. Van Grembergen betreffende het in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie bereikte akkoord**  
— 328 (1992-1993) — Nr. 1

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren F. Wymeersch en J. Van Hauthem betreffende een Vlaams werkgelegenheidsbeleid**  
— 329 (1992-1993) — Nr. 1

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren D. Van Mechelen en A. Denys betreffende het werkgelegenheidsbeleid**  
— 330 (1992-1993) — Nr. 1

**Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter** : Dames en heren, gisteren werd de spoedbehandeling gevraagd van het voorstel van resolutie van mevrouw Aelvoet en de heer Geysels betreffende het werkgelegenheidsbeleid, het voorstel van resolutie van de heren Deprez, Sleenckx en Van Grembergen betreffende het in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie bereikte akkoord, het voorstel van resolutie van de heren Wymeersch en Van Hauthem betreffende een Vlaams werkgelegenheidsbeleid en het voorstel van resolutie van de heren Van Mechelen en Denys betreffende het werkgelegenheidsbeleid.

Vraagt nog iemand het woord ?  
(Neen)

Is de Raad het eens met deze voorstellen tot spoedbehandeling ? **(Ja)**

Dan stel ik voor dat deze resoluties onmiddellijk worden behandeld.

Is de Raad het daarmee eens ? **(Instemming)**

**Bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de voorstellen van resolutie van mevrouw Aelvoet en de heer Geysels betreffende het werkgelegenheidsbe-

leid, van de heren Deprez, Sleenckx en Van Grembergen betreffende het in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie bereikte akkoord, van de heren Wymeersch en van Hauthem betreffende een Vlaams werkgelegenheidsbeleid en van de heren Van Mechelen en Denys betreffende het werkgelegenheidsbeleid.

De bespreking is geopend.

De heer Van Mechelen heeft het woord.

**De heer D. Van Mechelen (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, gistermiddag werd er hier een bijzonder interessant debat gevoerd over de werkgelegenheid in Vlaanderen. Dat gebeurde naar aanleiding van de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie waarbij een protocol werd afgesloten tussen enerzijds de sociale partners en anderzijds de Vlaamse regering. Bij het einde van dit debat werd door de collega's van de meerderheid bij monde van de heren Sleenckx en Deprez een voorstel van resolutie neergelegd waarvoor wij de nodige sympathie kunnen opbrengen maar waarmee wij niet kunnen akkoord gaan. Daarom heeft de VLD-fractie een eigen resolutie neergelegd.

Deze resolutie verschilt op twee punten van de resolutie van de meerderheid.

In de eerste plaats roepen wij naar aanleiding van de nationale tewerkstellingsconferentie de Vlaamse Executieve op om te trachten te opteren voor één zeer duidelijk middel ter bestrijding van de werkloosheid. Wij menen dat de groeiende werkloosheid in ons land enkel kan worden bestreden door een drastische verlaging van de loonkost, dus door een verlaging van de sociale lasten die momenteel op arbeid drukken.

Ten tweede hebben wij met betrekking tot het protocol in onze resolutie die zaken aangestipt waarmee wij ons akkoord kunnen verklaren. Wij vragen in de resolutie dan ook om bij hoogdringendheid deze uit te voeren en ter evaluatie voor te leggen aan de Vlaamse Raad.

Mijnheer de voorzitter, wij stellen de

collega's voor tot slot van het werkgelegenheidsdebat de resolutie van de VLD te steunen. **(Applaus)**

**De voorzitter** : De heer Wymeersch heeft het woord.

**De heer F. Wymeersch (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, het debat van gisteren verliep bij momenten een beetje zielloos. Dat is enigszins te begrijpen wanneer wij de commentaren horen vanuit de verschillende fracties.

Iedereen was het er omzeggens mee eens dat de Vlaamse Executieve en de Vlaamse Raad te weinig middelen hebben om een eigen doorgedreven economisch en een daaraan gekoppeld werkgelegenheidsbeleid te voeren. Iedereen was het er omzeggens mee eens dat er in de eerste plaats moet worden gezorgd voor een eigen gezond investeringsklimaat waaraan het momenteel in Vlaanderen ontbreekt. Iedereen was het er omzeggens mee eens dat het verschil tussen de bruto- en de nettolonen momenteel veel te groot is. Maar zoals gezegd, de middelen ontbreken Vlaanderen om in te grijpen.

De ministeries van Sociale Zaken en Tewerkstelling en Arbeid ressorteren nog steeds onder nationale bevoegdheid. Het is daar waar het schoentje wringt. Zelf kunnen wij niet meer dan een beetje corrigeren en hier en daar wat make-up aanbrengen. Wilen wij een eigen Vlaams investeringsklimaat scheppen en willen wij zelf de loonkost naar omlaag halen, dan moeten wij zo snel mogelijk aan nationale maatregelen ontsnappen. Daarom heeft het Vlaams Blok een voorstel van resolutie ingediend dat enerzijds pleit voor een snelle doorgedreven regionalisering van de sociale zekerheid en anderzijds voor de invoering van een eigen Vlaamse fiscaliteit.

Wij kunnen uiteraard niet akkoord gaan met het voorstel van resolutie ingediend door de collega's van Agalev omdat zij er blijkbaar van uitgaan dat het thema van de herverdeling van de beschikbare arbeid het eerste en enige redmiddel is om de werkgelegenheid op te krikken. Voor ons

## Wymeersch

blijft in de eerste plaats het investeringsklimaat, een economisch relancebeleid, het aangewezen middel om aan werkgelegenheidscreatie te doen. Daarom vragen wij de Vlaamse Raad om het voorstel van resolutie ingediend door het Vlaams Blok te steunen. Wij zullen uit de stemming de gepaste conclusies trekken. **(Applaus)**

**De voorzitter** : De heer Sleenckx heeft het woord.

**De heer J. Sleenckx (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, gisteren hebben wij een vrij lang en vruchtbaar debat gevoerd. Uit het debat is een voorstel van resolutie voortgevloeid, ingediend door de meerderheid. Deze resolutie is voorgelegd aan de andere partijen en verschilt slechts weinig van de resolutie van Agalev. Ik zal daar niet lang op ingaan want anders heropenen we opnieuw het debat maar ik wil toch nog eens enkele krachtlijnen aanhalen.

Wij vragen in onze resolutie een bijzondere inspanning voor de zwakkeren op de arbeidsmarkt, het inschakelen van jongeren in het arbeidsproces.

Een belangrijk punt is volgens ons het omzetten van een aantal precaire statuten in reguliere tewerkstelling binnen de welzijnssector.

De arbeidsverdeling via formules die economisch, sociaal en bedrijfsorganisatorisch verantwoord zijn, is ook een punt waaraan wij heel veel belang hechten.

In onze resolutie staat ook dat wij er bij de federale overheid op aandringen de bruto-loonkost te drukken door het beperken van de belasting op de arbeid.

Ik hield er toch aan deze krachtlijnen nog even te vermelden want u zult zien dat het voorstel van Agalev er in feite in grote lijnen mee overeenstemt.

**De voorzitter** : De heer Wymeersch heeft het woord.

**De heer F. Wymeersch** : Mijnheer Sleenckx, ik zal mij trachten uit te drukken in beleefde termen.

Als u zegt, dat u aan alle fracties heeft gevraagd om uw tekst mee te ondertekenen, dan spreekt u niet de waarheid. Ik zou er de nadruk willen op leggen dat de Vlaamse Raad andermaal een kans heeft gemist om in zijn totaliteit een signaal te geven naar de nationale overheid door inderdaad vanuit de meerderheid een voorstel van resolutie te richten aan de nationale overheid. De meerderheid in deze Vlaamse Raad blijft daarmee in hetzelfde bedje ziek.

Mijnheer Sleenckx, u moet dan ook niet vanop de tribune het tegendeel komen verkondigen. U heeft ons niet aangeboden dit voorstel van resolutie te ondertekenen.

**De voorzitter** : De heer Sleenckx heeft het woord.

**Mijnheer J. Sleenckx** : Mijnheer Wymeersch, ik heb heel duidelijk gezegd aan fracties en niet aan alle fracties. Ik bedoel dus aan alle democratische partijen. **(Protest bij het VB)**

**De voorzitter** : Mevrouw Aelvoet heeft het woord.

**Mevrouw M. Aelvoet (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, collega's, wij hebben onmiddellijk na het werkgelegenheidsdebat van gisteren een voorstel van resolutie ingediend dat zich onderscheidt van alle andere omwille van haar bondigheid en eenduidigheid. In onze resolutie wordt de aandacht gevestigd op het feit dat wij de arbeidsherverdeling inderdaad als het belangrijkste instrument beschouwen ter bestrijding van werkloosheid. Dit is geen kwestie van ideologie. Met bewijzen in de hand hebben wij aangetoond dat van de 220.000 werkplaatsen die tussen 1984 en 1990 zijn gecreëerd er 180.000 tot stand zijn gekomen door de onvrijwillige deeltijdse arbeid en door de statuten van de Gesko's. Wij vragen dat hieraan prioriteit wordt gegeven door de Vlaamse Executieve en dat zij dit punt ook in alle scherpte aankaart op de federale werkgelegenheidsconferentie. Dat is onze bood-

schap en daarvoor vragen wij uw steun.

**De voorzitter** : De heer Standaert heeft het woord.

**De heer L. Standaert** : Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer Sleenckx voor het zoveelste waarde-oordeel van de SP over de Libertijnen. Men heeft aan Rossem niet gevraagd of onze fractie de resolutie wou steunen.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)** De bespreking is gesloten.

De stemming over deze voorstellen van resolutie zal zo dadelijk worden gehouden.

---

---

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw M. Aelvoet en de heer J. Geysels betreffende het werkgelegenheidsbeleid – 325 (1992-1993) – Nr.1

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de mevrouw Aelvoet en de heer Geysels betreffende het werkgelegenheidsbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

13 leden hebben ja geantwoord ;  
132 leden hebben neen geantwoord ;  
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Barbé L.  
De Boeck A.  
Dierickx L.  
Dua V.  
Geysels J.  
Goossens W.

## Voorzitter

Maertens M.  
Standaert L.  
Tavernier J.  
Ulburghs J.  
Van Dienderen H.  
Vogels M.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Berben P.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Detière L.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dupré J.  
Eeman J.

Flamant E.  
Geens G.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Spinnewyn J.  
Suykerbuyk H.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Taylor J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Aperen A.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.

Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Van Mechelen D.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie niet aan.

Reden(en) voor onthouding ?

**De heer D. Van Mechelen :** Ik heb een stemafpraak met de heer Van Peel.

---

---

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren P. Deprez, J. Sleeckx en P. Van Grembergen betreffende het in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie bereikte akkoord – 328 (1992-1993) – Nr. 1

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Deprez, Sleeckx en Van Grembergen betreffende het in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie bereikte akkoord.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

## Voorzitter

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
92 leden hebben ja geantwoord ;  
26 leden hebben neen geantwoord ;  
28 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Groot E.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Geens G.  
Ghesquière F.  
Goossens W.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.

Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Anthuenis G.  
Berben P.  
Beysen E.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
De Croo H.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Eeman J.  
Flamant E.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Pierco L.

Platteau S.  
Ramoudt D.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van houtte M.  
Vautmans V.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.  
Annemans G.  
Barbé L.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
De Boeck A.  
De Man F.  
Detiège L.  
Dewinter F.  
Dierickx L.  
Dillen M.  
Dua V.  
Geysels J.  
Maertens M.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Tavernier J.  
Ulburghs J.  
Van den Eynde F.  
Van Dienderen H.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Verreycken W.  
Vogels M.  
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

---

---

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren F. Wymeersch en J. Van Hauthem betreffende een Vlaams werkgelegenheidsbeleid — 329 (1992-1993) — Nr. 1

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Wy-

## Voorzitter

meersch en Van Hautthem betreffende een Vlaams werkgelegenheidsbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

16 leden hebben ja geantwoord ;

127 leden hebben neen geantwoord ;

3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Goossens W.  
Kelchtermans T.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Van den Eynde F.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Berben P.  
Beysen E.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.

Daems R.  
De Boeck A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Detiège L.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Flamant E.  
Geens G.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Ramoudt D.  
Sarens F.

Schellens A.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Suykerbuyk H.  
Swinen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Ulburghs J.  
Van Aperen A.  
Vande Lanotte J.  
Van den Brande L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Verwilghen M.  
Vogels M.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.  
Van den Bossche L.  
Van Mechelen D.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie niet aan.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE  
van de heren D. Van Mechelen en  
A. Denys betreffende het werkgele-  
genheidsbeleid  
— 330 (1992-1993) — Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Mechelen en Denys betreffende het werkgelegenheidsbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
32 leden hebben ja geantwoord ;  
97 leden hebben neen geantwoord ;  
15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anthuenis G.  
Berben P.  
Beysen E.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Eeman J.  
Flamant E.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Ramoudt D.  
Standaert L.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van houtte M.  
Vautmans V.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
De Batselier N.  
De Boeck A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Detiège L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dua V.  
Dupré J.  
Geens G.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Olaerts H.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.

Schellens A.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Ulburghs J.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Vogels M.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Van den Eynde F.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie niet aan.

**REGLEMENT — AANPASSINGEN**

— 8 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL van de heer H. Suykerhuyk c.s. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**  
— 148 (BZ 1992) — nrs. 1 - 3

**VOORSTEL van de heren H. Lauwers, L. Peeters, J. Geysels en D. Van Mechelen tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**  
— 170 (BZ 1992) — Nr. 1 en 2

**VOORSTEL van de heren A. Denys en D. Ramoudt tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**  
— 299 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL van de heren A. Denys en D. Ramoudt tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**  
— 308 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL van de heer L. Hancké c.s. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**  
— 309 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL van de heer L. Hancké c.s. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad**  
— 310 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

**Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement van de heer Denys op de door de commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de Verzoekschriften voorgestelde tekst van artikel 13 van het reglement en het artikel zelf.

Vraagt iemand het woord ? (Nee)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
48 leden hebben ja geantwoord ;  
91 leden hebben neen geantwoord ;  
13 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Anthuenis G.  
Berben P.

Beysen E.  
Bosman R.  
Buissereet X.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Eeman J.  
Flamant E.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Neyts-Uyttebroeck A.-M.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Eynde F.  
Van Hauthem J.  
Van houtte M.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Walleggem R.  
Vautmans V.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.

Creyf S.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Detiège L.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Geens G.  
Ghesquière F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.

## Voorzitter

Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aelvoet M.  
Barbé L.  
De Boeck A.  
Dewael P.  
Dierickx L.  
Dua V.  
Geysels J.  
Maertens M.  
Tavernier J.  
Ulburghs J.  
Van Dienderen H.  
Van Mechelen D.  
Vogels M.

Het amendement is niet aangenomen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

De heer Dewael heeft het woord.

**De heer P. Dewael** : Ik heb mij onthouden omdat ik heb afgesproken met de heer Van den Brande, voorzitter van de Executieve.

**De voorzitter** : Artikel 13 is aangenomen.

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de gezamenlijke aanpassingen in het reglement van de Raad.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
152 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Anciaux V.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Berben P.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Boeck A.  
De Bremaecker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Detiège L.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dillen M.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Flamant E.

Geens G.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Neyts-Uyttebroeck A.-M.  
Olaerts H.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Ulburghs J.  
Van Aperen A.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.



## Voorzitter

Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wallegem R.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Vogels M.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de aanpassingen in het reglement aan en treden deze onmiddellijk in werking, met uitzondering van :

— artikel 19bis betreffende interpellaties in commissies en het nieuwe artikel 76 betreffende interpellaties in plenaire vergadering, die in werking treden op de derde dinsdag van oktober 1993 ;  
— het artikel 64bis betreffende de reflectietermijn, dat in werking treedt op de datum van de installatievergadering van de Vlaamse Raad als gevolg van de eerste rechtstreekse verkiezingen met het oog op de samenstelling van de Vlaamse Raad.

---

---

**MOTIE VAN AANBEVELING van de heer A. Denys tot besluit van de op 19 april 1993 door de heer W. Seeuws gehouden interpellatie tot de**

**heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de economische toestand van de Stad Gent**

— 319 (1992-1993) — Nr. 1

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Denys tot besluit van de op 19 april 1993 door de heer Seeuws gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de economische toestand van de Stad Gent.

De heer Seeuws heeft het woord.

**De heer W. Seeuws (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, ik vraag het woord omdat er, na de indiening van de motie door de heer Denys, een aantal nieuwe elementen aan het licht zijn gekomen. Indien dit niet het geval was geweest, dan had ik het woord niet gevraagd.

De heer Denys heeft dus gemeend, wat ik niet had gevraagd, om op het einde van mijn interpellatie een motie te moeten indienen. Mijn interpellatie handelde over de economische toestand en de achteruitstelling van de regio Gent.

Een krant heeft trouwens gemeend uit het antwoord van de minister te moeten afleiden dat er geen achteruitstelling was, maar voegt er vandaag aan toe dat de Vlaamse Executieve gisteren miljarden frank heeft vrijgemaakt voor een gelijkaardig initiatief in een andere belangrijke haven — ik geef dat toe — maar waar het ineens wel dringend was.

Ik had met mijn fractie afgesproken om mij bij de stemming over deze motie te onthouden omdat daarin eigenlijk niets anders staat dan wat ik heb gezegd.

Ingevolge de jongste berichten zie ik mij echter verplicht om de motie van de heer Denys goed te keuren.

**De voorzitter** : Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw V. Dua (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, wij zullen deze motie niet goedkeuren. De belangrijkste reden is dat in deze motie aan de Vlaamse Executieve wordt gevraagd om de nodige kredieten uit te trekken voor de uitbouw van het Sluizendokcomplex. Dit is het klasieke pleidooi vanuit Gentse hoek voor een grootschalige havenuitbreiding die gepaard gaat met een enorme ruimte-inname.

Als groenen hebben wij steeds een ander havenbeleid verdedigd, gesteund op het model van de compacte haven waarbij ook rekening wordt gehouden met ruimtelijke en ecologische gevolgen.

Vooraleer aan uitbreiding te denken, moet in de eerste plaats de bestaande infrastructuur optimaal worden gebruikt. Dat is momenteel in Gent nog niet het geval. Bovendien moet deze infrastructuur verder worden afgewerkt met als enig mogelijke uitbreiding de aanleg van een nieuwe kade op de linkerkanaaloever.

Gent is hoe dan ook de derde haven in Vlaanderen en niets wijst erop dat deze positie in de toekomst zal worden gewijzigd. Investeringen moeten dan ook in deze optiek op een objectieve wijze worden geëvalueerd en ecologisch afgewogen.

Ik zou het betreuren dat bij de verdeling van de kredieten voor de Vlaamse havens een soort van wafelijzerpolitiek tussen de havens zou worden gevoerd. Dit is een politiek die enkel heel veel kost.

Omwille van deze fundamentele bezwaren zullen wij deze motie niet goedkeuren.

**De voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

145 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

57 leden hebben ja geantwoord ;  
82 leden hebben neen geantwoord ;  
6 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

## Voorzitter

Annemans G.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Berben P.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Eeman J.  
Flamant E.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Kempinaire A.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Olaerts H.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Schiltz H.  
Seeuws W.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Eynde F.  
Van Dienderen H.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Vaerenbergh E.  
Vautmans V.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.

Ansoms J.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Cardoen G.  
Cauwenberghs F.  
De Boeck A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dua V.  
Dupré J.  
Geens G.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leyens A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Ulburghs J.

Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Vogels M.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.  
Detiège L.  
Dewael P.  
Van den Bossche L.  
Van Mechelen D.  
Van Parys T.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De heer Van Parys heeft het woord.

**De heer T. Van Parys** : Mijnheer de voorzitter, mijn onthouding bij de stemming is een signaal naar de Vlaamse regering.

In de Gentse kanaalzone is er een belangrijke inhaalbeweging noodzakelijk inzake **infrastructuurinvesteringen**.

Ik kan de stelling van de heer Seeuws bijtreden waar hij zegt dat wanneer blijkt ruimte te bestaan voor een zee-sluis te Oostende, er in functie van de tewerkstelling van 55.000 mensen ongetwijfeld ook ruimte moet worden gecreëerd voor belangrijke **infrastructuurwerken** in de regio van het kanaal Gent-Terneuzen.

**MOTIE VAN AANBEVELING van de heer G. Annemans tot besluit van de op 19 april 1993 door de heer G. Annemans gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de waterverdragen — 320 (1992-1993) — Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Annemans tot besluit van de op 19 april 1993 door de heer Annemans gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe trekkingen, over de waterverdragen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
15 leden hebben ja geantwoord ;  
123 leden hebben neen geantwoord ;  
6 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bosman R.  
Buissereet X.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Goossens W.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Van den Eynde F.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.

Appeltans L.  
Arts A.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Berben P.  
Beysen E.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Boeck A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Flamant E.  
Geens G.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Maertens M.  
Marsoul H.

Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Ramoudt D.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Suykerbuyk H.  
Swinnen G.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Ulburghs J.  
Van Aperen A.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Rompaey R.  
Van Rompy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Verleyen I.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.  
Vogels M.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

## Voorzitter

De Batselier N.  
Detiège L.  
Dewael P.  
Kelchtermans T.  
Van den Bossche L.  
Van Mechelen D.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

---

---

**MOTIE VAN AANBEVELING van de heer R. Van Hooland c.s. tot besluit van de op 20 april 1993 door de heer R. Van Hooland gehouden actuele interpellatie tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de uitgestelde benoeming van een secretaris-generaal in het Departement Leefmilieu en Infrastructuur — 322 (1992-1993) — Nr. 1**

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Van Hooland c.s. tot besluit van de op 20 april 1993 door de heer Van Hooland gehouden actuele interpellatie tot de heer Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de uitgestelde benoeming van een secretaris-generaal in het Departement Leefmilieu en Infrastructuur.

De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R. Van Hooland (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, ik vraag kort uw aandacht en vooral uw steun voor de thans voorliggende motie. Verschillende overwegingen hebben mij aangezet ter zake een interpellatie te houden en een motie in te dienen.

Gisteren heeft de Vlaamse regering beslist de benoemingsvoorwaarden van een secretaris-generaal in het departement Leefmilieu en Infrastructuur niet te wijzigen. De basisvoor-

ming moest een ingenieursopleiding zijn en deze voorwaarde blijft onveranderd.

De belangrijkste overweging voor het indienen van deze motie is dat de Vlaamse beleidsvoering in het ruime domein van milieu en infrastructuur ineffectief, inefficiënt en zelfs ondemocratisch dreigt te worden zonder een optimale, beheerste uitvoering, ondersteuning en evaluatie door de bevoegde ambtelijke en departementale diensten. Met andere woorden, wij kunnen in de Vlaamse Raad beslissen wat wij willen, de vraag is of en hoe de beslissing wordt uitgevoerd.

Vooraleer wij hier kunnen beslissen, moeten wij ons de vraag stellen hoe het beleid is voorbereid en, indien het naderhand wordt uitgevoerd, of en hoe het dan zal worden geëvalueerd.

Ik durf daarom vandaag uw instemming vragen met drie punten.

Ik vraag de Vlaamse regering bij de aanstelling van een secretaris-generaal bij voorrang oog te hebben voor zijn bekwaamheid tot professioneel management en beleidsvoering van en in een grote overheidsorganisatie. Het gaat in deze toch over tweederde van de ambtenaren van de Vlaamse departementen.

Ik vraag de Vlaamse regering ook onder de gegeven omstandigheden, zoals de grote tijdsdruk — de aanstelling had einde 1992 al moeten zijn gebeurd — niet overhaast te werk te gaan, juist omwille van het belang van die aanstelling.

Ik vraag de Vlaamse regering, meer speciaal de minister-president en de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken, het mandaatsysteem te overwegen. Zo zou onder meer het geplande en delicate evaluatiesysteem voor de functie van secretaris-generaal een faire en reële kans kunnen krijgen. In de evaluatie werd voorzien tot op het niveau van secretaris-generaal : dit is een voorbeeldfunctie. Zoals destijds door de deskundigen werd voorgesteld, zou men moeten overwegen het mandaatsysteem hierop toe te passen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
91 leden hebben ja geantwoord ;  
50 leden hebben neen geantwoord ;  
8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aelvoet M.  
Anciaux V.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Barbé L.  
Berben P.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Breyne P.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Chevalier P.  
Cordeel M.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Boeck A.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deprez P.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dierickx L.  
Dillen M.  
Dua V.  
Eeman J.  
Flamant E.  
Geens G.  
Geysels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Kempinaire A.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Lenssens J.

## Voorzitter

Leysen A.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Merckx-Van Goey T.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Neyts-Uyttebroeck A.-M.  
Olaerts H.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Sarens F.  
Schiltz H.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Suykerbuyk H.  
Taelman W.  
Tavernier J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Ulburghs J.  
Van Aperen A.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Van Wallegghem R.  
Vautmans V.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Vogels M.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Arts A.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Cardoen G.  
Cauwenberghs F.  
Creyf S.  
De Bremaecker J.  
De Meyer J.  
Demuyt W.

Desmet P.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Ghesquière F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Moens G.  
Moors C.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Rompaey R.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verleyen I.  
Vermassen G.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.  
De Seranno J.  
Detiège L.  
Dewael P.  
Kelchtermans T.  
Van den Bossche L.  
Van Mechelen D.  
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

De heer De Seranno heeft het woord.

**De heer J. De Seranno** : Mijnheer

de voorzitter, de Raad mag zich niet bemoeien met een materie die uitsluitend behoort tot de bevoegdheid van de uitvoerende macht, volgens de wettelijke bepalingen die desbetreffend gelden. Ik vind het niet gepast dat de Raad zich daarmee vooraf bemoeit. Dit neemt niet weg dat de Raad nadien de regering ter verantwoording kan roepen. Dit soort resoluties krijgen we hier teveel. Dat is de reden van mijn onthouding.

---

---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden. Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende openbare vergadering aan het bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– **De vergadering wordt gesloten om 16.43 uur.**

## **BIJLAGE**

### **VRAAG OM UITLEG**

## VRAAG OM UITLEG (Regl. art. 20)

Commissie voor Welzijn en Gezondheid

Vergadering van 20 april 1993

Vaste verslaggever : mevrouw M. Maximus, secretaris van de commissie

### **Vraag om uitleg van de heer H. Van Dienderen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin en tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het Klinaziekenhuis in Brasschaat.**

#### **1. Uiteenzetting van de vraag door de heer H. Van Dienderen**

Begin dit jaar keurde minister De Meester het voorontwerp voor de nieuwbouw van het regionale Klinaziekenhuis goed. Sinds 1988 zijn de ziekenhuizen Sint-Jozef in Kapellen, Sint-Lucas in Ekeren en Vesalius in Brasschaat samengesmolten. De nieuwe vzw Klina wil volgens artikel 1 van de basisovereenkomst de drie ziekenhuizen zo reorganiseren "dat zij elkaar functioneel en organisatorisch op een rationele wijze aanvullen met het oog op een kwalitatieve en volledige uitbouw van de ziekenhuisinfrastructuur in hun regio". Dit kan een goede zaak zijn voor de gezondheidszorg. Ook de vermindering van het aantal ziekenhuisbedden met in totaal 147 kan als een goede zaak worden beschouwd. Toch zijn er veel vragen te stellen bij dit project.

1. Volgens de basisovereenkomst is het de bedoeling te komen tot "één nieuw ziekenhuis". Vraag is of de niet-gespecialiseerde verzorging niet beter gebeurt in kleinere ziekenhuizen en of de drie niet beter daarvoor behouden blijven. De meer ingewikkelde behandelingen kunnen gespreid worden over de drie. Om een menselijke dienstverlening te hebben moet de industriële schaal zoveel mogelijk vermeden worden. Het Vlaams regeerakkoord spreekt toch van "een goede regionale spreiding van de voorzieningen". Waarom keurt de minister deze concentratie goed ? Zijn er geen voorbeelden van samenwerking tussen ziekenhuizen met activiteiten in verschillende campussen ?

2. Het huidig aanbod dicht bij de mensen maakt de verplaatsingen korter. Het Vlaams regeerakkoord heeft het toch over "een voorzichtige verwerving van maatschappelijke activiteiten". Daardoor "zal de verplaatsingsbehoefte in eerste instantie voorkomen worden".

Hoeveel extra autokilometers worden veroorzaakt door de concentratie ? Welke gevolgen heeft dit voor de kwaliteit van de lucht en dus voor de gezondheid ? Hoeveel extra verkeersongevallen zullen deze extra autokilometers met zich brengen ? Is dat berekend ? Wordt daar rekening mee gehouden ?

Het regeerakkoord spreekt over de "invoering van een mobiliteitseffectenrapport, in samenhang met een Milieueffectenrapport, bij de aanleg van grote infrastructuurwerken en de inplanting van grote vestigingen". Een ziekenhuis met 440 bedden kan als grote vestiging beschouwd worden. Er is al gesteld dat zo'n 4000 wagens het ziekenhuis per dag zouden aandoen. De huidige MER-regeling maakt een rapport verplicht bij "de aanleg van een recreatieve of toeristische voorziening die (ofwel) een verkeersaantrekkende werking van gemiddeld 1000 voertuigen of meer per dag van opstelling kan meebrengen", aldus het besluit van de Vlaamse Executieve van 23 maart 1989. Is een mobiliteitseffectenrapport en een MER opgesteld voor deze vestiging ? Wat zeggen deze rapporten ?

3. Als er één groot regionaal ziekenhuis moet komen voor heel de regio ten noorden van Antwerpen, is Brasschaat dan de beste vestigingsplaats ? Ligt Brasschaat niet te excentrisch tegenover het verzorgingsgebied ? Volgens een vroeger voorstel zou de mastodontklinik op de campus van Sint-Lucas in Ekeren komen. Het stadsbestuur van Antwerpen heeft hierover een wetenschappelijk verslag goedgekeurd op 27 mei 1992. Dat verwerpt het voorstel wegens de "excentrieke inplanting ten opzichte van de doelgroep". Het verslag wijst er op dat de nieuwe klinik zou kunnen beschouwd worden "als een bijkomende klinik voor Antwerpenstad, waar reeds een saturatie aan ziekenhuisbedden is".

Klina op het terrein van Sint-Lucas ligt op enkele kilometers van het goed uitgeruste OCMWziekenhuis Jan Palfijn van Merksem. Maar Vesalius is maar enkele kilometers verder gelegen. Moeten zo dicht bij elkaar twee grote gelijkaardige ziekenhuizen komen ? Het regeerakkoord legt toch de nadruk "op het stimuleren van coördinatie, samenwerking en overleg". Als het sein op groen wordt gezet voor de Klinavestiging in Brasschaat, wordt concurrentie georganiseerd. Moet daar het belastingsgeld voor dienen ? Waar is de wetenschappelijke studie die bewijst dat er zo dicht bij elkaar behoefte is aan twee grote klinieken ? Dat Brasschaat de beste plaats is voor mensen van Essen en Wuustwezel ? Is de suggestie van de burgemeester van Essen onderzocht om Klina in de buurt van een stopplaats op spoorlijn 12 te vestigen, bijvoorbeeld op grondgebied Kalmthout ? Daardoor zou de bereikbaarheid via openbaar vervoer beter zijn dan in Brasschaat dat enkel wordt aangedaan door bussen van De Lijn. Minister Weckx heeft de argumenten tegen een vestiging van Klina op de Sint-Lucas-campus aanvaard. Gelden niet dezelfde argumenten tegen de campus van Vesalius ?

4. Als Klina dan toch in Brasschaat moet komen, is dan de campus van Vesalius geschikt ? Is de Augustijnlei geschikt om

nog meer autoverkeer te verdragen ? Komt de leefbaarheid van de bewoners niet in het gedrang ? Volgens Vlaanderen-Europa 2002 komt het er op aan “vooral de verkeersoverlast in de omgeving van de woongebieden te beperken en te verzachten”. Welnu de Augustijnlei is een straat waar zeer veel mensen wonen.

“Mens en Ruimte” heeft 17 verschillende inplantingsplaatsen onderzocht. Vesalius scoort zeer laag voor beschikbaarheid. Het regeerakkoord stelt een mobiliteitseffectenrapport in het vooruitzicht voor de inplanting van grote vestigingen. Is het niet aangewezen om dit te vragen voor een ziekenhuis met 440 bedden ? Is de vestiging daar geen bijkomend argument om een nieuwe afrit van de E 19 aan te leggen ? Wil de Vlaamse regering daarvoor geen ruimte prijsgeven ? Dat staat dan haaks op Vlaanderen — Europa 2002. “Centrale doelstelling is het behoud en waar mogelijk de versterking en uitbreiding van de huidige open ruimte”.

5. Als Klina dan toch op de campus van Vesalius moet komen is nieuwbouw dan te verdedigen ? Het gebouw van de huidige kliniek staat er zo'n 20 jaar. Ook dat is met gemeenschapsgeld gebouwd. Hoeveel heeft het gekost ? Is het al helemaal afbetaald ? Is het niet typisch voor een wegwerpmaatschappij dat een gebouw van 20 jaar plat wordt gegooid om plaats te maken voor een groter gebouw ?

Is er een eco-balans gemaakt om na te gaan wat dat allemaal tot gevolg heeft : vb. verdere ontgrinding in Limburg d.i. verkwanseling van open ruimte, van landbouwgrond voor nieuw grind voor het nieuwe beton voor het nieuwe gebouw. Waar gaat het sloopafval naar toe ? Wordt dat gestort ? Waar ? Hebben we ruimte teveel dat voor zo'n irrationele spelletjes stortterreinen moeten ter beschikking gesteld worden ? Hoeveel vrachtwagenkilometers zal de nieuwbouw veroorzaken ?

Dat nieuwbouw gemakkelijker is, zal iedereen wel erkennen. Is onderzocht of de bestaande gebouwen niet kunnen worden geïntegreerd, uiteraard mits aanpassingen ? Klina geeft in een document een verantwoording voor de nieuwbouw. Het ziekenhuisconcept is de laatste jaren grondig aan vernieuwing onderhevig. Kiest de Vlaamse regering dan voor een vernieuwing van al zijn klinieken elke 20 jaar ? Is dat het beleid van een zorgzame huismoeder ?

Volgens het vermelde document zal nieuwbouw dankzij de subsidieregeling aan de vzw maar 3,75 percent meer kosten dan nieuwbouw plus inschakeling van het bestaande gebouw. Dat die oplossing volgens de redenering van het document ruim een kwart miljard meer kost waarvan 70 percent wordt gesubsidieerd en de rest onder meer door de patiënten, dus ook de gemeenschap betaald worden, wordt verzwegen. Als alle sociale en ecologische kosten (onteigeningen, transport, . . .) zouden worden doorberekend, zou het verschil nog veel groter zijn.

Wat denkt de minister over het verkwistend gebruik van gemeenschapsgelden in de zaak Klina ? Kan dit geld in andere welzijnssectoren niet beter worden gebruikt ?

6. Als Klina dan toch een nieuwe kliniek bouwt, is het BPA nr. 34 “Kliniek” op 26 maart 1992 door de Brasschaatse gemeenteraad dan de goede ruimtelijke keuze ? Dit BPA voorziet onteigeningen. Eén van de eigendommen wordt bewoond door een bejaard koppel. Hun groene tuin moet plaats ruimen voor parkeergelegenheid. Volgens de Commissie Ruimtelijke Ordening kon dat voorkomen worden door de kliniek 20 meter te verschuiven. Dit is niet gebeurd. Waarom niet ? Is het geen gezondheidsbeleid op zijn kop : bejaarde mensen worden ontworteld om een grootschalige mastodontkliniek mogelijk te maken ? Zegt dit schrijnend feit niets over een losgeslagen gezondheidsbeleid ? De Nederlandse filosoof H. Achterhuis wijst terecht op de contraproductiviteit van de moderne geneeskunde : “Voorbij een bepaalde grens leidt meer gezondheidszorg uiteindelijk tot meer ziekte”. Heeft minister Kelchtermans dit BPA terecht goedgekeurd ?

7. In “Vlaanderen-Europa 2002” stelt de Vlaamse regering : “De openbaarheid van bestuur, die al decretaal geregeld werd, is uiteraard ook van toepassing op het welzijns- en gezondheidsbeleid”. Toch is het hele Klinadossier aan de Brasschaatse gemeenteraad in schijfjes opgediend. Daardoor is een echt maatschappelijk debat onmogelijk gemaakt. De boven gestelde vragen moeten ook op het plaatselijk niveau kunnen worden behandeld. De Vlaamse regering kan overeenkomstig haar toekomstproject een maatschappelijk debat over zo'n kwestie tot voorwaarde maken van goedkeuring van het dossier. Door het Klinadossier terug te sturen maakt ze haar beleidsintenties in de praktijk hard. Zal ze dat doen ?

Verder stelt de Vlaamse regering in Vlaanderen — Europa 2002 : “Een verantwoorde beleidsvorming is evenmin mogelijk zonder wetenschappelijk onderbouwde analyse van de resultaten van beleid en zorgverlening”. Waar zijn de wetenschappelijke studies die het Klinaplan onderbouwen ?

8. De Klinavestiging in Brasschaat staat haaks op het regeerakkoord en op Vlaanderen — Europa 2002 van de Vlaamse regering zowel wat betreft de visie op gezondheidszorg, als op ruimtelijke ordening en mobiliteit. Omwille van welke belangen lapt de Vlaamse regering haar eigen principes aan haar laars ?

Of zal ze die principes hard maken en Klina verplichten in de drie bestaande centra op een gecoördineerde manier kwaliteitszorg aan te bieden ?



## **2. Antwoord van mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin**

In antwoord op de vragen van het geachte lid in verband met Klina deel ik het geachte lid het volgende mee.

1. De wetgever stelt de minimumgrootte van een ziekenhuis op 150 bedden. Maar algemeen wordt nu aangenomen dat dit te klein is, niet alleen om rendabel te kunnen werken, maar ook en vooral om de patiënt een voldoende groot diagnostisch en therapeutisch pakket aan te bieden. De erkenningsnormen door de nationale overheid opgesteld met betrekking tot groepering, fusie en zware medisch-technische diensten duiden op het belang van de schaalvergroting.

Niet-gespecialiseerde verzorging komt heden ten dage minder en minder voor in de ziekenhuizen ; van een hotel waar zieke mensen verzorgd werden, is het moderne ziekenhuis geëvolueerd tot een plaats waar binnen de kortst mogelijke tijd de meeste diagnoses kunnen worden gesteld. De niet-gespecialiseerde verzorging waarvan sprake in de vraag van het geacht lid gebeurt tegenwoordig eerder op ambulante basis.

Voor de meer ingewikkelde diagnoses en behandelingen is het nodig te werken op één plaats, waar al de nodige apparatuur en gespecialiseerd personeel aanwezig zijn. Dit geïntegreerd werken is juist de grote verworvenheid van het moderne ziekenhuis. Dit is zowel goed voor de patiënt als voor de maatschappij.

De kwaliteit van de menselijke dienstverlening is niet gebonden aan het aantal bedden maar aan de persoonsgerichte opvang van de patiënt en aan de aandacht die men aan de patiënt als mens wil besteden. De goedkeuring van deze beddenconcentratie in de streek van Noord-Antwerpen houdt in dat de bevolking van deze streek voor alle, ook voor meer gespecialiseerde behandelingen in eigen streek terecht kan.

2. De nieuwe lokalisatie van het ziekenhuis bevindt zich in het dichtstbevolkte deel van het verzorgingsgebied, dus dicht bij de mensen. De drie ziekenhuizen liggen elk op 6 kilometer van elkaar. In het slechtste geval zal een individuele patiënt zich maximaal 6 kilometer verder dan in de huidige situatie moeten verplaatsen.

In de veronderstelling dat er op drie campussen verder gewerkt wordt, zou de patiënt zich telkens voor een onderdeel van de diagnose of behandeling dienen te verplaatsen. Met het wegvallen van deze verkeersstromen in het geval van lokalisatie op één campus dient in het MER rekening te worden gehouden. Een studie die moet leiden tot een mobiliteitseffectenrapport zou bezig zijn. De gemeente zou hiertoe opdracht gegeven hebben aan de vzw Langzaam Verkeer. De aanvraag tot bouwvergunning zal conform de geldende wetgeving ingediend worden.

3. Brasschaat voldoet als vestigingsplaats. Hoewel in het gebied Noord-Antwerpen excentrisch qua ligging, bevindt het zich te midden van de grootste bevolkingsconcentratie, bovendien vlak bij de belangrijkste as van de regio, de Noord-Zuidas. De in de vraag van het geachte lid gebruikte naamgeving voor het nieuw te bouwen ziekenhuis is onjuist : een ziekenhuis van 440 bedden is geen mastodontklinik. Dezelfde organisatieniveaus blijven geldig voor ziekenhuizen van 250 tot 500 bedden. Pas vanaf meer dan 600 bedden dringen hogere en meer ingewikkelde organisatievormen zich op.

Verschillende vestigingsplaatsen werden door de inrichtende macht onderzocht. Het volstaat niet alleen een ideale vestigingsplaats voorop te stellen. De nodige gronden moeten ook kunnen verworven worden en het moet mogelijk zijn om op die ideale plaats te mogen bouwen. Campus Vesalius voldoet aan voldoende criteria als inplantingsplaats. Over het gebruik van de trein als transportmiddel van personeel en bezoekers is weinig geweten. Wel wordt algemeen gebruik gemaakt van de auto en het busvervoer.

4. De verkeerssituatie in de buurt van het nieuwe ziekenhuis maakt het onderwerp uit van een studie die bezig zou zijn. Hiervan zijn nog geen resultaten bekend.

De lokalisatie Vesalius heeft het voordeel dat de ziekenhuisactiviteit blijft op één van de bestaande lokalisaties, die bovendien nu al 40 percent van de bedden telt. Elke gans nieuwe lokalisatie zou altijd op bezwaren vanwege de bevolking onthaald worden : a) bij inplanting in of nabij een bestaande woningzone, vanwege de lokale bevolking ; b) bij inplanting, verwijderd van elk bestaand woongebied (agrarisch, bos- of natuurgebied), vanwege de ganse bevolking, bekommerd om het behoud van het bestaande milieu en zijn bestemming.

5. Nieuwbouw is alleszins te verkiezen boven herconditionering. Niet alleen vallen de kosten van een herconditionering steevast tegen, zodat de prijs die van een nieuwbouw benadert, maar bovendien is het resultaat meestal minder goed. In dit geval zou dit vrijwel zeker zijn gezien de andere dimensie van het ziekenhuis.

Het bestaande gebouw wordt zoveel mogelijk gespaard. Na ingebruikname van het nieuwe ziekenhuis naast het Vesaliusgebouw, wenst het OCMW van Brasschaat, eigenaar van het gebouw, een andere bestemming aan het gebouw te geven in de bejaardenzorg. Als de nieuwbouw gerealiseerd is, zal het bestaande gebouw (bijna) volledig zijn afgeschreven.

De nieuwbouw wordt opgericht volgens een flexibel concept dat toelaat latere eventuele nieuwe oriëntaties in het ziekenhuiswezen op te vangen.

In Klina wordt geen overheidsgeld verkwest. Integendeel : door een afbouw van 25 percent van zijn beddenbestand bespaart dit ziekenhuis meer dan 100 miljoen frank per jaar aan mogelijke ligdagen.

Indien het nieuwe Klina niet zou gebouwd worden, zouden belangrijke werken moeten gebeuren aan elk van de drie bestaande ziekenhuizen. De kosten hiervan zouden aanzienlijk zijn. Het samenwerken op één campus betekent een betere benutting van de voorhanden zijnde bedden en infrastructuur zoals laboratoria, operatie-kwartieren en radiologieafdelingen. Bovendien kan geïntegreerd op een kwalitatief hoger peil gewerkt worden door een betere taakverdeling.

6. Mijn collega, minister Kelchtermans, heeft mij verzocht zijn antwoord op de vraag die tot hem was gericht met betrekking tot het goedgekeurde BPA mede te delen :

Zoals u weet is de BPA-procedure het gemeentelijk instrument om het gemeentelijk grondgebied te ordenen en de **bestemmingen** van de verschillende delen van dit grondgebied aan te geven.

Met het oog op het oprichten van een nieuwe fusiekliniek door de vzw Klina voorzag het aan mijn goedkeuring voorgelegde wijzigingsplan de uitbreiding van de bestaande zone voor openbare gebouwen en/of gebouwen met publieke bestemming, goedgekeurd bij het KB van 4 juni 1974.

Het gedeelte dat in het wijzigingsplan bijkomend voor de nieuwe kliniek wordt opgenomen is volgens het gewestplan gelegen in het woongebied.

De uitbreiding van de openbare nutszone is derhalve verenigbaar met de voorschriften van het gewestplan Antwerpen.

Vanuit planologisch oogpunt is het BPA derhalve aanvaardbaar. Bovendien beantwoordt de gemeentelijke beleids optie ter zake aan de in de oriëntatienota over het structuurplan Vlaanderen van november 1992 gestelde principes van de verwevenheid van functies en versterking van de kernen.

Voor alle duidelijkheid weze onderstreept dat het BPA gunstig werd geadviseerd door alle betrokken instanties (gemeentelijke commissie van advies, Bestendige Deputatie, hoofdbestuur van mijn administratie).

Gevoelig punt was de koppeling van het BPA met het onteigeningsplan. Tijdens het openbaar onderzoek werden er twee bezwaarschriften ingediend die in hoofdzaak betrekking hadden op het onteigeningsplan daar er twee gezinnen hun woningen die opgericht zijn in een tuin met veel hoogstammig groen dreigen te verliezen.

De problematiek van deze onteigeningen werd op mijn verzoek door mijn administratie bijkomend onderzocht door ondermeer een onderzoek ter plaatse. Een inplantingsplan voor de kliniek werd aan het dossier toegevoegd. De commissie voor deskundigen bracht een gunstig advies inzake de onteigeningen uit.

In deze zaak werd na veelvuldige contacten met mijn administratie en zorgvuldige afweging der onderscheiden belangen uiteindelijk het advies van de deskundigen ter zake gevolgd.

Ik kan u verzekeren dat het menselijk aspect niet louter formeel werd benaderd.

Ik herhaal evenwel dat vanuit het oogpunt van de ruimtelijke ordening het BPA aanvaard is, mij daarbij steunend op de deskundigheid der verstrekte adviezen.

7. De gedetailleerde informatie, waarover het geacht lid beschikt, is een goede illustratie van de openbaarheid van bestuur die bij dit dossier van toepassing is.

Het Klinabouwdossier zal in elk geval nog, conform de wetgeving, aan de gemeente worden voorgelegd met het oog op het bekomen van een bouwvergunning.

8. De uitbreiding van de Klinavestiging in Brasschaat ligt in het verlengde van de visie van de overheid op de gezondheidszorg : een kwalitatief betere zorg binnen een rationelere structuur.

### **Replieken**

De heer L. Hancké wees op een overaanbod van ziekenhuisbedden in de Antwerpse regio. Hij vindt dit niet eerlijk tegenover de rest van Vlaanderen. Bovendien is dat niet in overeenstemming te brengen met de huidige ontwikkeling van de ambulante zorg.

Zijn tweede opmerking betreft de samensmelting van 1 OCMW-ziekenhuis en 2 privé-ziekenhuizen. Volgens art. 125 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn moet niet 1/3 maar wel de meerderheid van de zeggenschap naar de OCMW-inbreng gaan. Of dit logisch is liet spreker in het midden. Maar zolang de wet onveranderd bestaat moet deze nageleefd worden.

De heer H. Lauwers vroeg zich af of die fusie noodzakelijk was. Was geen andere oplossing mogelijk. Maar gezien het nu een feit geworden is, bevredigt het antwoord van de minister in die context.

Wel is het volgens het lid zo dat de inplanting meer noordelijk gekund had indien men de concurrentie met het Jan Palfijn-ziekenhuis aangedurfd had.

In haar wederwoord zei de minister dat uit de gedachtenwisseling blijkt dat een algemeen debat over het ziekenhuisbeleid nodig is.

Voorts liet ze opmerken dat het aantal ziekenhuisbedden in Antwerpen sterk verminderd is. Thans wordt zelfs geprobeerd uit 3 ziekenhuizen (Sint-Augustinus, een universitair ziekenhuis, een OCMW-ziekenhuis in Antwerpen) één kinderziekenhuis te maken.

In een federatie moest men echter rekening houden met de goodwill van de participanten. Ook de concurrentie tussen Vlaanderen en Wallonië is hier van tel. En wat de samenwerking tussen OCMW en privé-ziekenhuizen betreft, dient gezegd dat Klinica een goede fusie wordt. In Dendermonde heeft men de OCMW-wetgeving gevolgd en dat leverde geen schitterende resultaten op. Wetswijziging ter zake is nu nog een federale aangelegenheid.

Tenslotte nog deze randbemerking aan het adres van de vraagsteller. Eerst wordt de bouwvergunning verleend. Daarna volgt de rest. Wat een mobiliteitsrapport betreft, dit heeft geen invloed op de bouwvergunning.

De minister zei tot slot dat er een vruchtbaar overleg plaatsvindt tussen haar kabinet en dit van Vlaams minister Kelchtermans.

# Trefwoordenregister

## **Actuele interpellaties**

Zie Ambtenarenzaken  
Faillissement  
Gesprekken met het Brussels Gewest, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap  
Minister-president  
Nederland

## **Actuele vragen**

Zie Armoede  
ARGO  
Bijzondere jeugdbijstand  
Cadzand  
Callemoeie-vijver  
DAF  
Floridiennestort  
Gent  
Grondwet  
Instituut voor Natuurbehoud  
KS  
Mestdecreet  
Nazareth  
Milieu  
Onderwijs  
Openbare Werken  
Opvoeders  
Theatersubsidies  
Vervoer  
Veurne  
Vlabinvest  
Voetballiga  
Zwerfvuil  
Zwin

## **Ambtenarenzaken**

Uitgestelde benoeming van een secretaris-generaal in het departement Leefmilieu en Infrastructuur, blz. 1694  
Zie Moties van aanbeveling  
Stemmingen

## **Arbitragehof**

Zie Ingekomen stukken

## **ARGO**

Benoemingen aan de ARGO-top, blz. 1685

## **Armoede**

Onderzoeksopdracht van de federale regering over de armoede, blz. 1828

## **Begroting**

Zie Ingekomen stukken

## **Bijlagen**

Zie Vragen om uitleg

## **Bijzondere jeugdbijstand**

blz. 1825

## **Brussel**

Extra-steun voor het Nederlandstalig onderwijs, blz. 1750

## **Cadzand**

Bedreiging van het Zwin door bouwplannen in Cadzand, blz. 1680

## **Callemoeie-vijver**

Het gebruik van de Callemoeie-vijver in Nazareth als slibstort, blz. 1682

## **Commissie**

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1644, 1819, 1837  
Zie ook KS

## **Commissie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden**

blz.- 1731  
Vragen tot afwijking en wijziging van het reglement, blz. 1836  
Wijziging onder de leden, blz. 1837

## **DAF**

Participatie van het Vlaamse Gewest in DAF, blz. 1692

## **Faillissement**

Faillissement van de textielgroep Van Overdijk, blz. 1831

## **Floridiennestort**

In de Gentse kanaalzone, blz. 1820

## **Gent**

Capaciteitstekort op het Gentse tramnet, blz. 1690  
Economische toestand van de Stad Gent, blz. 1647  
Foridiennestort in de Gentse kanaalzone, blz. 1820  
Tweetalige schoolrapporten in Gent, blz. 1682  
Zie Moties van aanbeveling

## **Gesprekken met het Brussels Gewest, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap**

Uitnodiging van de minister-president van de Vlaamse regering voor gesprekken met de voorzitters van de Waalse Gewestsexecutieve, de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve, de Franse Gemeenschapsexecutieve en de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap, blz. 1720  
Zie Moties van aanbeveling

## **Grondwet**

Uitgave van de tekst van de nieuwe federale Grondwet, blz. 1824

## **Hulde**

Eloi Vandersmissen, blz. 1837

## **Ingekomen stukken**

Arresten van het Arbitragehof, blz. 1644, 1730  
Begrotingen, blz. 1729  
Begrotingsstukken, blz. 1729  
Beleidsbrieven, blz. 1643  
Besluiten van de Vlaamse Executieve, blz. 1643  
Brief van het Rekenhof, blz. 1730  
Kennisgevingen van het Arbitragehof, blz. 1644, 1730  
Ministerieel besluit, blz. 1644  
Moties, blz. 1643  
Resolutie van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, blz. 1644  
Schriftelijke vragen, blz. 1644, 1730  
Verslagen, blz. 1729  
Voorstellen van decreet, blz. 1729  
Voorstellen van resolutie, blz. 1643

## **Instituut voor Natuurbehoud**

Herlokalisatie, blz. 1821

## **Interpellaties**

Zie Brussel  
Gent  
Leescultuur  
Milieu  
Militaire domeinen  
Monumenten en Landschappen  
Onderwijs  
Raad voor Taaladvies  
Waterdragen

## **KS**

Commissie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden, blz. 1731  
Motie van de heren J. Ulburghs, E. Van Rompuy, J. Sleecx, P. Dewael, F. Wymeersch en H. Candries betreffende de uitoefening van het recht van onderzoek over de besteding van de KS-gelden, blz. 1697  
Reconversiedossiers aanhangig bij KS, blz. 1691

## **Leden**

Berichten van verhindering, blz. 1643, 1669, 1679, 1729, 1789, 1819  
Onderzoek naar taalgroep en woonplaats, blz. 1730  
Schriftelijke vragen, blz. 1644, 1730  
Zie Commissies  
Hulde  
Werkgroepen

## **Leescultuur**

Maatregelen om bij jongeren de leescultuur via het bibliotheekbeleid te bevorderen, blz. 1661

## **Mestdecreet**

Controles op de naleving van het mestdecreet, blz. 1679

## **Milieu**

Gemeentelijke medewerking aan het milieubeleid, blz. 1681  
Moeilijkheden bij de toepassing van het Vlaams reglement op de milieuvergunning, blz. 1645, 1758  
Vlaamse waterzuiveringsbeleid, blz. 1656  
Zie Callemoeievijver  
Floridiennestort  
Instituut voor Natuurbehoud

## **Militaire domeinen**

Verkoop van militaire domeinen en hun planologische bestemming, blz. 1669

## **Minister-president**

Recent bezoek aan Nederland, blz. 1833  
Zie Moties van aanbeveling

## **Monumenten en Landschappen**

Belangenvermenging bij het Bestuur Monumenten en Landschappen, blz. 1775

## **Moties**

Zie Ingekomen stukken  
KS

## **Moties van aanbeveling**

Economische toestand van de Stad Gent, blz. 1655

Extra-steun voor het Nederlandstalig onderwijs te Brussel, blz. 1758  
Recent bezoek van de minister-president aan Nederland, blz. 1835  
Uitgestelde benoeming van een secretaris-generaal in het departement Leefmilieu en Infrastructuur, blz. 1696  
Uitnodiging van de minister-president van de Vlaamse regering voor gesprekken met de voorzitters van de Waalse Gewestexecutieve, de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve, de Franse Gemeenschapsexecutieve en de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap, blz. 1727  
Watervverdragen, blz. 1668  
Zie Stemmingen

#### **Nazareth**

Het gebruik van de Callemoëie-vijver in Nazareth als slibstort, blz. 1682

#### **Nederland**

Recent bezoek van de minister-president, blz. 1833  
Zie Moties van aanbeveling

#### **Onderwijs**

Dynamo 2-campagne, blz. 1747  
Extra-steun voor het Nederlandstalig onderwijs te Brussel, blz. 1750  
'Juridische verweermiddelen voor scholen' inzake hun tuchtreglement, blz. 1689  
Tweetalige schoolrapporten in Gent, blz. 1685  
Zie Moties van aanbeveling  
Stemmingen  
Zie ook ARGO

#### **Onderwijs IV**

Zie Stemmingen

#### **Ontwerpen van decreet**

Zie Ingekomen stukken  
Stemmingen

#### **Openbare Werken**

Werken aan de Nieuwpoortbrug te Veurne, blz. 1822

#### **Opvoeders**

Stakingen in de welzijnssector, blz. 1825

#### **Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie**

Zie Ingekomen stukken

#### **Raad voor Taaladvies**

De werking van de Raad voor Taaladvies, blz. 1674

#### **Reglement**

Aanpassingen  
Algemene bespreking, blz. 1731  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1738  
Zie Stemmingen

#### **Rekenhof**

Zie Ingekomen stukken

#### **Schriftelijke vragen**

Zie Ingekomen stukken

#### **Stemmingen**

Aangehouden stemmingen (Ontwerpen van decreet)  
Onderwijsdecreet IV, blz. 1707  
Regeling van het administratief toezicht op de gemeenten, blz. 1698  
Aangehouden stemmingen (Reglement)  
Aanpassingen, blz. 1844  
Hoofdelijke stemmingen (Moties van aanbeveling)  
Bouw van de Marina-jachthaven aan de Belgische oostkust, blz. 1716  
Economische toestand van de Stad Gent, blz. 1847  
Niet-naleving door de Vlaamse Executieve van het verdrag tussen België en Frankrijk inzake de verbreding van de Grensleie tussen Deulemont en Menen en het niet-voorzien in de nodige kredieten tot uitvoering van de door de Vlaamse Executieve afgesloten protocollen, blz. 1715  
Programmatiebevoegdheid inzake zware medische ziekenhuisdiensten, blz. 1718  
Rechten van het kind in de sportwereld en bepaalde toestanden in sommige sportbonden, blz. 1712, 1713  
Rol van de BRTN bij de uitzending van Vlaanderen - Europa 2002, blz. 1719  
Uitgestelde benoeming van een secretaris-generaal in het Departement Leefmilieu en Infrastructuur, blz. 1849  
Watervverdragen, blz. 1848  
Hoofdelijke stemmingen (Ontwerpen van decreet)  
Onderwijsdecreet IV, blz. 1711  
Regeling van het administratief toezicht op de gemeenten, blz. 1705  
Hoofdelijke stemmingen (Voorstellen van resolutie)  
Werkgelegenheidsbeleid, blz. 1839, 1840, 1841, 1843

#### **Theatersubsidies**

Adviezen inzake de theatersubsidies, blz. 1684  
Verdeling van de theatersubsidies, blz. 1822

#### **Verslagen**

Zie Ingekomen stukken

#### **Vervoer**

Capaciteitstekort op het Gentse tramnet, blz. 1690

#### **Veurne**

Werken aan de Nieuwpoortbrug, blz. 1822

#### **Vlaamse Executieve**

Zie Ingekomen stukken

#### **Vlabinvest**

De stand van zaken, blz. 1830

#### **Voetballiga**

Mogelijke oprichting van een Vlaamse voetballiga, blz. 1829

#### **Voorstellen van decreet**

Zie Ingekomen stukken

#### **Voorstellen van resolutie**

Zie Werkgelegenheid  
Zie ook Ingekomen stukken  
Stemmingen

#### **Vragen om uitleg**

blz. 1783, 1851

#### **Watervverdragen**

De watervverdragen, blz. 1664  
Zie Moties van aanbeveling  
Stemmingen

#### **Werkgelegenheid**

Debat, blz. 1789, 1808  
Voorstellen van resolutie, blz. 1807, 1838  
Zie Stemmingen

#### **Werkgroep**

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1819

#### **Werkingsbegroting van de Raad**

Beraadslaging en stemming, blz. 1837

#### **Werkzaamheden**

Regeling, blz. 1655, 1668, 1678, 1727, 1782, 1818, 1850

#### **Zwerfvuil**

Beslijking en zwerfvuil langs de gewestwegen en andere wegen, blz. 1683

#### **Zwin**

Bereiging van het Zwin door bouwplannen in Cadzand, blz. 1680

