



VLAAMSE RAAD

ZITTING 1992-1993

HANDELINGEN 43-44-45-46-47-48

VERGADERINGEN VAN APRIL 1993

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

DECREET ADMINISTRATIEF TOEZICHT OP DE GEMEENTEN

GESPREKKEN MET HET BRUSSELS GEWEST, HET WAALS GEWEST EN
DE FRANSE GEMEENSCHAP

INTERPELLATIES

NEDERLANDSTALIG ONDERWIJS TE BRUSSEL

ONDERWIJSDECREET IV

ONDERZOEKSCOMMISSIE BESTEDING KS-GELDEN

RAAD VOOR TAALADVIES

REGLEMENT-AANPASSINGEN

VERKOOP VAN MILITAIRE DOMEINEN

VLAREM

WATERVERDRAGEN

WERKGELEGENHEID

Inhoud

Nr. 43 Maandag 19 april 1993

Berichten van verhindering, blz. 1643

Voorstellen van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 1643

Beleidsbrieven
Indiening en verwijzing, blz. 1643

Motie
indiening, blz. 1643

Besluiten van de Vlaamse Executieve
Indiening en verwijzing, blz. 1643

Ministerieel besluit
Indiening en verwijzing, blz. 1644

**Resolutie van de Raad van de Vlaamse
Gemeenschapscommissie**
Indiening en verwijzing, blz. 1644

Arresten van het Arbitragehof
Indiening, blz. 1644

Kennisgeving van het Arbitragehof
Indiening, blz. 1644

Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)
Indiening, blz. 1644

Samenstelling van commissies
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1644

Interpellaties (Regl. art. 76)
Interpellatie van de heer J. Van Looy tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over moeilijkheden bij de toepassing van het Vlaams reglement op de milieuvergunning
Interpellatie van de heer F. Vergote tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over Vlarem II, blz. 1645
Sprekers : de heren F. Vergote, minister N. De Batselier

Interpellatie van de heer W. Seeuws tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen over de economische toestand van de Stad Gent, blz. 1647
Sprekers : de heren W. Seeuws, T. Van Parys, A. Denys, P. Van Grembergen, G. Annemans, minister-president L. Van den Brande
Motie van aanbeveling, blz. 1655

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1655

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer M. Capoen tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het Vlaamse waterzuiveringsbeleid, blz. 1656

Sprekers : de heren M. Capoen, H. Brouns, minister N. De Batselier

Interpellatie van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over maatregelen om bij jongeren de leescultuur via het bibliotheekbeleid te bevorderen, blz. 1661

Sprekers : de heren H. Olaerts, minister H. Weckx

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen over de waterverdragen, blz. 1664

Sprekers : de heren G. Annemans, E. Beysen, H. Schiltz, minister-president L. Van den Brande

Motie van aanbeveling, blz. 1668

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1668

Nr. 44 Dinsdag 20 april 1993
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1669

Interpellaties (Regl. art. 76)
Interpellatie van de heer H. Lauwers tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de verkoop van militaire domeinen en hun planologische bestemming
Interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de militaire domeinen, blz. 1669

Sprekers : de heer H. Lauwers, mevrouw M. Vogels, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heer H. Brouns, minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de werking van de Raad voor Taaladvies, blz. 1674

Sprekers : de heer P. Van Grembergen, minister H. Weckx

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1678

Nr. 45 Dinsdag 20 april 1993
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1679

Actuele vragen (Regl. art. 75)
Actuele vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de controles op de naleving van het mestdecreet, blz. 1679

Actuele vraag van de heer M. Maertens tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting en de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bedreiging van het Zwin door bouwplannen in Cadzand, blz. 1680

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de gemeentelijke medewerking aan het milieubeleid, blz. 1681

Actuele vraag van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het gebruik van de Callemoie-vijver in Nazareth als slibstort, blz. 1682

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over beslikking en zwerfvuil langs de gewestwegen en andere wegen, blz. 1683

Actuele vraag van de heer L. Peeters tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de adviezen inzake de theatersubsidies, blz. 1684

Actuele vraag van de heer F. Van den Eynde tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over tweetalige schoolrapporten in Gent, blz. 1685

Actuele vraag van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over benoemingen bij de ARGO
Actuele vraag van de heer J. Eeman tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over benoemingen aan de ARGO-top, blz. 1685

Actuele vraag van de heer P. Hostekint tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over juridische verweermiddelen voor scholen inzake hun tuchtreglement, blz. 1689

Actuele vraag van de heer W. Seeuws tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van

Verkeer, Buitenlandse Handel en Staats-hervorming, over het capaciteitstekort op het Gentse tramnet, blz. 1690

Actuele vraag van de heer J. Vandeurzen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reconversiedossiers aanhangig bij KS, blz. 1691

Actuele vraag van de heer W. Cortois tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de participatie van het Vlaamse Gewest in DAF, blz. 1692

Actuele interpellaties (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken over de uitgestelde benoeming van een secretaris-generaal in het departement Leefmilieu en Infrastructuur, blz. 1694

Sprekers : de heer R. Van Hooland, minister L. Van den Bossche

Motie van aanbeveling, blz. 1696

Motie van de heren J. Ulburghs, E. Van Rompuy, J. Sleenckx, P. Dewael, F. Wvmeersch 'en H. Candries betreffende de uitoefening van het recht van onderzoek over de besteding van de KS-gelden – 318 (1992-1993) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1697

Bespreking, blz. 1697

Hoofdelijke stemming, blz. 1697

Ontwerp van decreet houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten – 280 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 9

Aangehouden stemmingen, blz. 1698

Sprekers : de heren J. Tavernier, L. Pierco, E. Beysen

Hoofdelijke stemming, blz. 1705

Sprekers : de heren J. Tavernier, L. Pierco, J. Van Hauthem

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs IV

– 292 (1992-1993) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen, blz. 1707

Hoofdelijke stemming, blz. 1711

Spreker : de heer J. Eeman

Motie van aanbeveling van de heer L. Pierco c.s. tot besluit van de op 17 maart 1993 door de heer J. Caudron gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, en mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de rechten van het kind in de sportwereld en

bepaalde toestanden in sommige sportbonden

– 301 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1712

Sprekers : de heer L. Pierco, mevrouw T. Merckx-Van Goeij

Motie van aanbeveling van mevrouw T. Merckx-Van Goeij en de heer L. Peeters c.s. tot besluit van de op 17 maart 1993 door de heer J. Caudron gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, en mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de rechten van het kind in de sportwereld en bepaalde toestanden in sommige sportbonden

– 302 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1713

Spreker : mevrouw T. Merckx-Van Goeij

Motie van aanbeveling van de heer M. Olivier tot besluit van de op 17 maart 1993 door de heer M. Olivier gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de niet-naleving door de Vlaamse Executieve van het verdrag tussen België en Frankrijk inzake de verbreding van de Grensleie tussen Deulemont en Menen en het niet-voorzien in de nodige kredieten tot uitvoering van de door de Vlaamse Executieve afgesloten protocollen – 303 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1715

Spreker : de heer H. Van Dienderen

Motie van aanbeveling van de heer M. Maertens c.s. tot besluit van de op 17 maart 1993 door de heer M. Maertens gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bouw van de Marina-jachthaven aan de Belgische oostkust

– 304 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1716

Sprekers : de heer M. Maertens

Motie van aanbeveling van de heer J. Vandeurzen c.s. tot besluit van de op 17 maart 1993 door de heer J. Vandeurzen gehouden actuele interpellatie tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de programmatiebevoegdheid inzake zware medische ziekenhuisdiensten – 305 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1718

Sprekers : de heren L. Dierickx, G. Annemans

Motie van aanbeveling van de heren P. Chevalier en A. Denys tot besluit van de op 31 maart 1993 door de heer A. Denys gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de rol van de BRTN bij de uitzending van Vlaanderen - Europa 2002

– 312 (1992-1993) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1719

Sprekers : de heren A. Denys, E. Van Rompuy

Actuele interpellaties (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer J. Van Hauthem tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de mogelijke gesprekken met het Brussels Gewest, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap Actuele interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de uitnodiging van de minister-president van de Vlaamse regering voor gesprekken met de voorzitters van de Waalse Gewestexecutieve, de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve, de Franse Gemeenschapsexecutieve en de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap, blz. 1720

Sprekers : de heren J. Van Hauthem, P. Van Grembergen, F. Van den Eynde, F. Dielens, minister-president L. Van den Brande

Motie van aanbeveling, blz. 1727

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1727

Nr.46 **Dinsdag 27 april 1993**

Berichten van verhinderings, blz. 1729

Begrotingen

Indiening en verwijzing, blz. 1729

Begrotingsstukken

Indiening en verwijzing, blz. 1729

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1729

Verlagen

Indiening, blz. 1729

Brief van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1730

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1730

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1730

Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 1730

Onderzoek naar taalgroep en woonplaats, blz. 1730

Commissie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden

Benoeming van de leden, blz. 1731

Reglement - Aanpassingen

- 8 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van de heer H. Suykerbuyk C.S. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

- 148 (BZ 1992) - Nrs. 1 - 3

Voorstel van de heren H. Lauwers, L. Peeters, J. Geysels en D. Van Mechelen tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

- 170 (BZ 1992) - Nr. 1 en 2

Voorstel van de heren A. Denys en D. Ramoudt tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

- 299 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van de heren A. Denys en D. Ramoudt tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

- 308 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van de heer L. Hancké C.S. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

- 309 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van de heer L. Hancké C.S. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

- 310 (1992-1993) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1731

Sprekers : de heer M. Logist, verslaggever, de heren A. Denys, H. Suykerbuyk, L. Hancké, J. Geysels

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1738

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de Dynamo 2-campagne, blz. 1747

Sprekers : de heer G. Annemans, minister L. Van den Bossche

Interpellatie van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over extra steun voor het Nederlandstalig onderwijs te Brussel, blz. 1750

Sprekers : de heer L. Van Nieuwenhuysen, mevrouw S. Creyf, de heren L. Appeltans, J. Valkeniers, F. Van den Eynde, J. Van Hauthem, minister L. Van den Bossche

Motie van aanbeveling, blz. 1758

Interpellatie van de heer J. Van Looy tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer N. De Batselier, minis-

ter vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over moeilijkheden bij de toepassing van het Vlaams reglement op de milieuvergunning, blz. 1758

Sprekers : de heer J. Van Looy, mevrouw V. Dua, de heren J. De Mol, P. Tant, minister N. De Batselier

Interpellatie van de heer L. Barbé tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, en de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer? Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over een belangenvermenging bij het Bestuur Monumenten en Landschappen, blz. 1775

Sprekers : de heren L. Barbé, J. Eeman, J. De Mol, minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1782

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1783

Nr. 47 Woensdag 28 april 1993

Berichten van verhindering, blz. 1789

Werkgelegenheid

Debat, blz. 1789

Sprekers : de heren P. Deprez, D. Van Mechelen, J. Sleecx, J. Geysels, H. Schiltz, E. Van Rompuy, J. De Roo, F. Wymeersch, J. Laverge, G. Vermassen, minister-president L. Van den Brande

Voorstel van resolutie van de heren P. Deprez, J. Sleecx en P. Van Grembergen betreffende het in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie bereikte akkoord - 328 (1992-1993) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1807

Sprekers : de heren J. Sleecx, D. Van Mechelen

Werkgelegenheid

Debat (Voortzetting), blz. 1808

Sprekers : mevrouw M. Aelvoet, de heren J. Sleecx, P. Van Grembergen, G. Vermassen, J. Van Hauthem, J. Geysels, D. Van Mechelen, F. Wymeersch, minister-president L. Van den Brande, minister L. Detiège

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1818

Nr. 48

Donderdag 29 april 1993

Berichten van verhindering, blz. 1819

Samenstelling van een commissie en een werkgroep

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1819

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het Floridiennestort in de Gentse kanaalzone, blz. 1820

Actuele vraag van de heer E. Schuermans tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de herlokalisatie van het Instituut voor Natuurbehoud, blz. 1821

Actuele vraag van de heer J. Vande Lanotte tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de werken aan de Nieuwpoortbrug te Veurne, blz. 1822

Actuele vraag van de heer P. Hostekint tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verdeling van de theatersubsidies voor 1993-1994,

Actuele vraag van de heer M. Van Peel tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de beslissing van de Vlaamse Executieve van 28 april 1993 in verband met de subsidiëring van de Vlaamse toneelgezelschappen voor de periode 1993-1997, blz. 1822

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de uitgave van de tekst van de nieuwe federale Grondwet, blz. 1824

Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de bijzondere jeugdbijstand, blz. 1825

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de stakingen in de welzijnssector

Actuele vraag van de heer L. Monset tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de aanhoudende staking in de welzijnssector, blz. 1825

Actuele vraag van de heer P. Van Grembergen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de onderzoeksp-

dracht van de federale regering over de armoede, blz. 1828

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de mogelijke oprichting van een Vlaamse voetballiga, blz. 1829

Actuele vraag van de heer E. Van Varenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken betreffende Vlabinvest, blz. 1830

Actuele interpellaties (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer M. Didden tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het faillissement van de textielgroep Van Overdijk, blz. 1831

Sprekers : de heren M. Didden, H. Olaerts, minister-president L. Van den Brande

Actuele interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over diens recent bezoek aan Nederland, blz. 1833

Sprekers : de heer G. Annemans, minister-president L. Van den Brande
Motie van aanbeveling, blz. 1835

Werkingsbegroting van de Raad

Beraadslaging en stemming, blz. 1836

Commissie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden

Vragen tot afwijking en wijziging van het reglement, blz. 1836

Sprekers : de heren G. Bossuyt, L. Standaert, H. Coveliers, E. Van Rompuy, R. Van Rompaey

Samenstelling van de commissie van onderzoek naar de besteding van de KS-gelden

Wijziging onder de leden, blz. 1837

Samenstelling van de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid

Wijziging onder de plaatsvervangers, blz. 1837

Huldebetoon

blz. 1837

Voorstel van resolutie van mevrouw M. Aelvoet en de heer J. Geysels betreffende het werkgelegenheidsbeleid
— 325 (1992-1993) — Nr. 1

Voorstel van resolutie van de heren P. Deprez, J. Sleenckx en P. Van Grember-

gen betreffende het in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie bereikte akkoord
— 328 (1992-1993) — Nr. 1

Voorstel van resolutie van de heren F. Wymeersch en J. Van Hauthem betreffende een Vlaams werkgelegenheidsbeleid
— 329 (1992-1993) — Nr. 1

Voorstel van resolutie van de heren D. Van Mechelen en A. Denys betreffende het werkgelegenheidsbeleid
— 330 (1992-1993) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1838
Bespreking, blz. 1838

Sprekers : de heren D. Van Mechelen, F. Wymeersch, J. Sleenckx, mevrouw M. Aelvoet, de heer L. Standaert

Voorstel van resolutie van mevrouw M. Aelvoet en de heer J. Geysels betreffende het werkgelegenheidsbeleid
— 325 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1839

Voorstel van resolutie van de heren P. Deprez, J. Sleenckx en P. Van Grembergen betreffende het in de Vlaamse werkgelegenheidsconferentie bereikte akkoord
— 328 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1840

Voorstel van resolutie van de heren F. Wymeersch en J. Van Hauthem betreffende een Vlaams werkgelegenheidsbeleid
— 329 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1841

Voorstel van resolutie van de heren D. Van Mechelen en A. Denys betreffende het werkgelegenheidsbeleid
— 330 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1843

Reglement — Aanpassingen

— 8 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van de heer H. Suykerbuyk c.s. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

— 148 (BZ 1992) — Nrs. 1 - 3

Voorstel van de heren H. Lauwers, L. Peeters, J. Geysels en D. Van Mechelen tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

— 170 (BZ 1992) — Nr. 1 en 2

Voorstel van de heren A. Denys en D. Ramoudt tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

— 299 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van de heren A. Denys en D. Ramoudt tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

— 308 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van de heer L. Hancké c.s. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

— 309 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van de heer L. Hancké c.s. tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad

— 310 (1992-1993) — Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmingen, blz. 1844

Hoofdelijke stemming, blz. 1845

Motie van aanbeveling van de heer A. Denys tot besluit van de op 19 april 1993 door de heer W. Seeuws gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de economische toestand van de Stad Gent
— 319 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1846

Sprekers : de heer W. Seeuws, mevrouw V. Dua, de heer T. Van Parys

Motie van aanbeveling van de heer G. Annemans tot besluit van de op 19 april 1993 door de heer G. Annemans gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de waterverdragen
— 320 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1848

Motie van aanbeveling van de heer R. Van Hooland c.s. tot besluit van de op 20 april 1993 door de heer R. Van Hooland gehouden actuele interpellatie tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de uitgestelde benoeming van een secretaris-generaal in het Departement Leefmilieu en Infrastructuur
— 322 (1992-1993) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1849

Sprekers : de heren R. Van Hooland, J. De Seranno

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1850

Bijlage

Vraag om uitleg, blz. 1851

VOORZITTER : de heer M. Olivier, eerste ondervoorzitter

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 10.00 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend

BERICHTEN VAN VERHINDERING

J. Caubergs, J. De Roo, D. Ramoudt, H. Schiltz, J. Timmermans, J. Van Looy : gezondheidsredenen ;

S. Creyf, A. Kempinaire, A.-M. Neyts-Uytbroeck : buitenslands ;

J. De Mol, E. Flamant, M. Smet : ambtsverplichtingen.

INTERPELLATIES (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer H. Lauwers tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de verkoop van militaire domeinen en hun planologische bestemming

Interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer T. Kelchtermans, Vlaam-

se minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de militaire domeinen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde interpellaties van de heer Lauwers tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de verkoop van militaire domeinen en hun planologische bestemming en van mevrouw Vogels tot minister Kelchtermans over de militaire domeinen.

De heer Lauwers heeft het woord.

De heer H. Lauwers (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mevrouw Vogels, geachte collega's, mijn interpellatie zal waarschijnlijk iets korter uitvallen dan oorspronkelijk gepland om de eenvoudige reden dat ik vanmorgen het verkeerde dossier heb meegebracht. Daar dit interpellatieverzoek evenwel niet zo nieuw is, is de inhoud me voldoende bekend.

Zoals u weet, kan de militaire overheid vanaf 1 januari 1993 eigendommen zoals gronden en gebouwen verkopen voor eigen gebruik ter compensatie enerzijds van de vastgelegde 98 miljard frank die tijdens de eerstvolgende jaren aan Landsverdediging worden toegewezen en anderzijds voor het terugtrekken van de troepen uit Duitsland. De minister van Landsverdediging, de heer Delcroix, heeft reeds geruime tijd geleden toegezegd dat hij, normaal gezien, eind maart de lijst zou bekendmaken van

de onroerende eigendommen die zouden worden gedesaffecteerd. Deze lijst is op dit ogenblik echter nog niet gekend.

Volgens het plan-Charlier komen 2.000 hectaren militaire eigendommen en gebouwen in aanmerking voor desaffectatie. In het verleden werd dikwijls gesproken over de militaire aankopen van de eeuw. In dit geval zou het wel eens kunnen gaan over de militaire verkoop van de eeuw. Het ministerie van Landsverdediging heeft immers belang bij een zo hoog mogelijke verkoopsom. Tijdens een openbare commissie begin december 1992 heeft de minister van Landsverdediging verklaard dat de stedenbouwkundige bestemming van de gebouwen en gronden nog niet aan de orde was. Het **allerbelangrijkste** was volgens de minister dat de interesse zo ruim mogelijk was zodat de grootst mogelijke verkoopsom zou kunnen worden gehaald uit de gebouwen die in aanmerking komen. Hij verklaarde voorts als volgt, ik citeer : Pas nadien zal ik het advies van de gewesten vragen in verband met de bestemming. Einde citaat. Het is evident dat dit geen correcte handelwijze is.

Nadien heb ik een brief ontvangen van minister Maystadt, verantwoordelijk voor de verkoop van de goederen in kwestie, waarin hij schrijft dat hij gebonden is door de wet van 1923 in verband met de verkoop van openbare domeinen en dat hij ervoor moet zorgen dat het belang van de staat, dit wil zeggen een zo hoog mogelijke prijs, niet wordt geschaad ; hij

Lauwers

vervolgt evenwel dat hij zich als minister alleen hoeft te schikken naar — en volgens mij is dit een correctere formulering — de procedures van de gewesten. Zo zou de minister, net zoals elke burger, bezwaar kunnen aantekenen tegen een bepaalde beslissing wanneer het belang, namelijk het financiële belang van de Belgische Staat, in het gedrang komt. De minister geeft toe dat de dienst voor aankoop zich hier in een moeilijke situatie bevindt vermits de gronden in kwestie een bestemming hebben waarmee de minister noch de dienst voor aankoop iets kunnen aanvangen.

Mijnheer de minister, op een parlementaire vraag van de heer De Mol heeft u geantwoord dat deze gronden bestemd zijn als militair gebied, waaruit volgt dat er op deze gronden en aan deze gebouwen geen wijzigingen mogen worden aangebracht behoudens deze wijzigingen gunstig zijn voor de bestemming van het gebied, namelijk het militair domein. Dit betekent dat op het ogenblik dat deze gronden en terreinen niet langer tot het militair gebied behoren, ze geen andere bestemming hebben — behalve sommige die reeds werden ingekleurd — zodat men in een rechtsvacuüm terecht komt. Het heeft immers geen zin gronden te verkopen of te kopen wanneer men daarmee niets mag doen en dit is op het ogenblik het geval. Het aankopen van deze gronden zou thans alleen zinvol zijn voor de overheid of natuurverenigingen die landschappen willen bewaren ; anderen kopen in termen van economisch nut slechts een waardeeloos iets.

Er is dus een rechtsvacuüm. Dat suggereert u trouwens zelf in het antwoord op de parlementaire vraag van de heer De Mol.

De werkelijke situatie ziet er evenwel totaal anders uit. De legerleiding legt namelijk contacten met gemeentebesturen, met particulieren en firma's om na te gaan in welke mate er belangstelling bestaat voor bepaalde gebieden. Ik beklemtoon dat dit niet noodzakelijk negatief is. Het is bij-

voorbeeld positief dat er plannen bestaan om de kazerne van Kontich — die reeds langer was gedesaffecteerd — om te vormen tot een complex van sociale woningen, temeer daar de kazerne in het centrum van de gemeente ligt. Ook in Kapellen — waar nog geen desaffectatie is gebeurd — zou er interesse bestaan voor sociale woningbouw of recreatie. Deze projecten zijn misschien bespreekbaar.

Andere gebieden zouden na een eventuele verkoop wel eens een meer ingrijpende wijziging kunnen ondergaan. Voor Lombardsijde bestaat er bijvoorbeeld interesse vanuit de sector van het zeiljachttoerisme en van een Zweedse investeringsmaatschappij. Het is evident dat dergelijke wijzigingen van de bestemming van de grond veel ingrijpender zijn.

Ten eerste, had ik graag vernomen in welke mate u intussen contacten heeft gehad met het ministerie van Landsverdediging over de effectieve lijst van de gedesaffekteerde gronden.

Ten tweede, vraag ik me af waarom u niet het initiatief neemt om de gronden te bestemmen van zodra ze niet meer als militair domein worden beschouwd. Moet u misschien wachten tot de gemeentebesturen via BPA's de bestemmingen van het gewestplan wijzigen ? In het geval van Kontich bijvoorbeeld heeft de Streekcommissie voor Advies een gunstig advies gegeven aan het BPA waardoor een militair gebied wordt gewijzigd in een gebied voor sociale woningbouw. Trouwens, indien ik me niet vergis, beschikt u momenteel over dit dossier. Nochtans weet iedereen dat er intussen een moratorium van kracht is op BPA's die het gewestplan wijzigen. Met andere woorden, in principe is geen wijziging mogelijk, behoudens u het moratorium opheft. Maar waar ligt dan nog de grens tussen datgene wat kan gewijzigd worden door een BPA en een dergelijke grote ingreep waarvoor een wijziging van het gewestplan noodzakelijk is ?

Mijnheer de minister, voor dit dossier zal in de meeste gevallen een wijziging van het gewestplan noodzake-

lijk zijn. Ik vrees evenwel dat de federale regering de wijzigingen niet op deze manier zal aanbrengen. In antwoord op een parlementaire vraag van de heer Maertens heeft u verklaard dat u een overleg hebt aangevraagd met de minister van Landsverdediging over de desbetreffende gronden en hun mogelijke bestemmingen. Ik ben geen tegenstander van overleg waarbij u om informatie vraagt. De bestemming van de gronden daarentegen is een bevoegdheid die u alleen toebehoort. U hoeft daarbij niet na te gaan wat de best mogelijke prijs is in het belang van de Belgische Staat.

Er is dus sprake van een belangenconflict tussen de federale regering, die de hoogst mogelijke verkoopprijs wenst, en het Vlaamse Gewest, dat instaat voor de grondbestemming en de instandhouding van de ruimtelijke ordening. Dit belangenconflict kan niet zomaar door overleg worden opgelost. U zou evenwel zelf het initiatief moeten nemen om de gewestplannen waaronder deze terreinen vallen, te wijzigen. U mag niet wachten tot wanneer de gemeentebesturen via BPA's en met allerlei dossiers bij u aankloppen. Immers, op dat ogenblik zullen de onderhandelingen met de legeroverheid zo goed als rond zijn — ook over de prijs — waardoor u zich in een impasse zal bevinden.

Mijnheer de minister, u neemt met betrekking tot deze dossiers een te afwachtende houding aan. Als minister van Ruimtelijke Ordening hebt u de plicht om zelf het initiatief te nemen. De Belgische staat zou hierdoor, net zoals elke particulier, verplicht worden om eventuele bezwaren te uiten.

Een belangenconflict is onvermijdelijk. Dit belangenconflict is niet zomaar negocieerbaar. Bovendien is er op dit ogenblik ook een rechtsvacuüm. U bent de enige die bevoegd is om op het vlak van de ruimtelijke ordening op te treden. U weet immers beter dan wie ook dat heel veel gebieden die tot deze militaire domeinen behoren en die voor desaffectatie in aanmerking komen, cruciale elementen vormen van uw groene

Lauwers

hoofdstructuur, van uw natuurverbindingsgebieden, van uw toekomstige Vlaanderen. Indien u niet snel de grondbestemming vastlegt van een aantal van deze terreinen, vrees ik dat u omwille van industriezones, van KMO-zones, van lievelingsprojecten van de gemeentebesturen zult worden geconfronteerd met dossiers die reeds veel te ver zijn gevorderd. U zou ter zake als eerste het initiatief moeten nemen en niet wachten tot de legeroverheid, eventueel via de gemeentebesturen, met BPA's bij u aanklopt.

De voorzitter : Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik sluit me graag aan bij de interpellatie van collega Lauwers. Samen met hem wil ik het enorme belang onderstrepen van het vrijkomen van een aantal militaire domeinen. Het gaat in vele gevallen niet zomaar om terreinen, maar om unieke stukjes natuurgebied. Het betreft eveneens unieke sites in verstedelijkte gebieden. Welnu, in steden waar een enorme behoefte bestaat aan sociale huisvesting en groene rustpunten, bieden deze sites heel wat perspectieven. Daarom steun ik de vraag van de heer Lauwers om inzake deze domeinen geen sluipende besluitvorming te hanteren maar een daadwerkelijk beleid te voeren.

— De heer Vanvelthoven, voorzitter, treedt als voorzitter op.

Op het ogenblik hebben deze domeinen een witte kleur. Men zou ze als het ware kunnen vergelijken met witte producten, ook in de connotatie van minderwaardig. Iedereen weet evenwel dat achter de kleur die uiteindelijk op het gewestplan zal verschijnen, enorme economische belangen schuilgaan. Vandaar het dringende karakter van deze interpellatie. Er circuleren overal reeds officieuze en onvolledige lijsten van vrij te geven terreinen, en nu al zijn intercommunales, projectontwikkelaars en sommige gemeentebesturen bezig met gedeelten van, of hele domeinen te bestemmen voor bepaalde doelein-

den. Collega Lauwers heeft ter zake een aantal voorbeelden geciteerd. Ook aan het duinengebied te Brede ne en de terreinen van de Zeemacht te Nieuwpoort wil men een in economisch opzicht interessante bestemming geven. In de tweestrijd tussen economie en natuur, moet de natuur steeds het onderspit delven, behoudens de overheid haar verantwoordelijkheid opneemt.

Het kan trouwens geen toeval zijn dat net nu, begin april 1993, het VEV in zijn tijdschrift een artikel besteedt aan de nood aan nieuwe industrieterreinen. Het VEV verwijst hierbij naar de totaal achterhaalde GOM-studie die het heeft over 5.320 hectaren bijkomende industrieterreinen voor Vlaanderen, waarvan 1.400 hectaren alleen al in de provincie Antwerpen. Dat deze studie dateert van voor de economische crisis heeft voor het VEV geen belang. Een beetje meer is immers voor het VEV nooit negatief, en druk uitoefenen op een moment waarop grote terreinen vrijkomen, is natuurlijk altijd meegenomen. Deze interpellatie is om een tweede motief dringend. Hele militaire domeinen zijn intussen reeds verhuisd naar het comité voor aankoop van het ministerie van Financiën, met andere woorden, ze zijn reeds gedesaffecteerd om de verkoop te regelen. Het is dus vijf voor twaalf.

Mevrouw T. Merckx-Van Goey : Dit is nog niet gebeurd ! Op 2 april 1993 hebben twee landelijke gilden in Goetsenhoven een vergadering georganiseerd met vertegenwoordigers van de Vlaamse Executieve en de minister van Landsverdediging. Daar werd ons meegedeeld dat de overdracht nog niet was gebeurd.

Mevrouw M. Vogels : Misschien niet van dat concrete terrein, maar wel van andere terreinen !

Mevrouw T. Merckx-Van Goey : Nee, dit had betrekking op alle terreinen ! Bovendien werd verklaard dat men niet van plan was dit te doen vooraleer de Vlaamse Executieve de nabestemming heeft ingevuld.

Mevrouw M. Vogels : Ik hoop dat u

gelijk heeft. Uit mijn informatie blijkt evenwel het tegengestelde. Waarschijnlijk zal de minister hierover uitsluitel kunnen geven. Hij heeft immers contacten gehad met zijn nationale collega.

Mijnheer de minister, mochten wij in Siberië of Australië wonen, zou het niet nodig zijn ons druk te maken over 1.000 hectaren. In dit volgebouwde Vlaanderen zijn 1.000 hectaren evenwel van enorm belang indien u uw trendbreuk wenst door te voeren.

Ik wil andermaal verwijzen naar uw veelbelovende beleidsnota Vlaanderen in Vorm die vol staat met gevluegelde zinnen zoals, en ik citeer : Streven naar een duurzame ruimtelijke ontwikkeling betekent een fundamentele ommekeer in het omgaan met onze ruimte. Het gaat zonder meer om een trendbreuk met de huidige ruimtelijke ordening. Einde citaat. U bent allicht overtuigd van de noodzaak van een trendbreuk. Op het terrein evenwel heeft men nog steeds niet door dat u dat serieus meent. Gemeentebesturen die plannen hebben met gewezen militaire domeinen of stukken ervan, zijn al volop bezig met de voorbereiding van BPA's die het gewestplan moeten wijzigen. Kontich zal wel geen alleenstaand geval zijn. De signalen die vanuit Brussel komen in verband met het moratorium op afwijkende BPA's maken weinig indruk. Uw voorgangers hebben ter zake ook beloften gedaan maar achteraf werden daarop honderden uitzonderingen gemaakt. Vanuit de administratie wordt aan de gemeentebesturen zelfs aangeraden om alvast een BPA te maken waarmee later het gewestplan kan worden gewijzigd. Met andere woorden, de door mij gevreesde sluipende besluitvorming is reeds volop bezig. U weet evenzeer dat de strikte voorwaarden van de Raad van State slechts een geringe betekenis hebben. Zo mag een BPA maximaal tien hectaren wijzigen. Het is echter niet moeilijk om een aantal cumulatieve, en naast elkaar gelegen BPA's met elkaar te verbinden.

Ik pleit ervoor dat geen enkel domein wordt verkocht vooraleer er door de

Vogels

bevoegde overheid, dit is de minister van Ruimtelijke Ordening, een bestemming aan werd gegeven. Uw antwoord op een parlementaire vraag — verschenen in het bulletin van Vragen en Antwoorden — gaat ten dele in deze richting. U verklaarde namelijk dat er geen enkele vergunning zou worden afgeleverd voor vergunningsplichtige werken in deze domeinen zolang ze niet worden ingekleurd. In realiteit weet iedereen evenwel dat de werking van ruimtelijke ordening anders in elkaar zit. Vaak wordt een onderhands akkoord gesloten tussen koper en openbaar bestuur waarbij het openbaar bestuur belooft dat de kwestie wel zal worden geregeld. De koper engageert zich voor een aantal zaken en wanneer achteraf blijkt dat de kwestie toch niet kan worden geregeld, hoort men steeds dezelfde klaagzang van beloften die werden gedaan, investeringen die werden uitgevoerd en de tewerkstelling voor de streek die in het gevaar komt.

Ook minister Delcroix houdt vol dat er op geen enkel vlak gesprekken zijn gevoerd over deze militaire domeinen. Geruchten doen echter de ronde dat de lobby-molen volop zou draaien. Toch hoort men dat er al veel onderhandse beloften zijn gedaan. Indien de verkoopprocedure al zou zijn opgestart en bepaalde domeinen zouden zijn gedesaffecteerd — wat mevrouw Merckx betwijfelt — moet eerst een bestemming worden toegekend vooraleer tot een verkoop kan worden overgegaan.

Mijnheer de minister, zijn er op het ogenblik contacten binnen het Overlegcomité regering-executieve en wat zijn de resultaten ervan, vooral op het vlak van timing? Desnoods moet de Vlaamse Executieve de terreinen huren van de nationale overheid totdat planmatig en voor het geheel van de terreinen een bestemming is vastgelegd. Ik pleit er voor dat deze terreinen in hun globaliteit worden beschouwd. Indien u werkelijk tot een trendbreuk wil komen in de ruimtelijke ordening moet u deze materie in een globaal plan behandelen.

Bovendien moet voor een aantal ge-

bieden met de nationale overheid een recht van voorkoop worden onderhandeld voor het Vlaamse Gewest, niet zozeer om grootgrondbezitter te worden maar wel om de mogelijkheid te krijgen aan een actief grondbeleid te werken aan de hand van de door u voorgestelde beleidsdoelstellingen. Meer concreet denk ik hierbij aan een verdere invulling van de ruimtelijke beleidsprioriteit om de open ruimte maximaal te vrijwaren. Op deze manier kan eindelijk werk worden gemaakt van een actieve natuurontwikkeling en een offensief natuurbeleid. Een niet onbelangrijk deel van de militaire gebieden wordt trouwens al jarenlang geheel of gedeeltelijk beheerd door Waters en Bossen. De natuurwaarde van deze gebieden staat ontegensprekelijk vast. Ze zouden dan ook als natuurgebied moeten worden aangekocht. Daarnaast kunnen de leeggekomen gebouwen en terreinen in het stedelijk gebied worden ingepast in een politiek van stadsherwaardering en sociale huisvesting. De financiële situatie van de meeste gemeenten is van die aard dat ze nooit kunnen wedijveren met particuliere promotoren of projectontwikkelaars. Vandaar mijn vraag om te onderhandelen over het recht op voorkoop. Louter wettelijk gezien is een dergelijk voorkooprecht niet mogelijk maar een vlotte samenwerking en een oog voor het algemeen belang van nationale en regionale overheden — die ten slotte politiek bedrijven voor dezelfde burgers — moet toch mogelijk zijn.

Mijnheer de minister, om te eindigen wil ik nogmaals wijzigen op de dringende nood aan initiatief in dit dossier, **zoniet** zullen de gebieden die 150 jaar oorlog spelen met heuse tanks en schietstanden hebben getrotseerd, binnen de kortste keren kapotverkaveld en leeggebouwd zijn.

De voorzitter : De heer Brouns heeft het woord.

De heer H. Brouns (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, de zwaarste kritiek op het vroegere ruimtelijke ordeningsbeleid is dat het geleid heeft tot een grote versnippering. Er zouden 119 militaire gebieden wor-

den verkocht, met een grondoppervlakte variërend van 7 tot 191 hectare, die gezamenlijk duizend hectare beslaan, om ze vrij te stellen van hun militaire bestemming. Dit biedt het ruimtelijke ordeningsbeleid en het natuurbeleid een unieke kans.

Ik sluit mij aan bij de vorige interpellanten en druk mijn bekommernis uit over het feit dat de fouten uit het verleden niet mogen worden herhaald. De gebieden in kwestie hebben een zekere infrastructuur, maar zijn niet doorsneden door hoogspanningslijnen, geïsoleerde bewoning, landbouw- of industriële bedrijven en rioleringsnetten. Zonder dat de natuur echt werd gerespecteerd, heeft ze toch haar gang mogen gaan. Bovendien liggen de meeste gebieden ver van de belangrijkste woonkernen en zijn verschillende ervan omgeven door open gebied.

De groene hoofdstructuur maakt een onderscheid tussen natuurkerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, natuurbuffergebieden en natuurverbindingengebieden. De vrijgekomen gebieden moeten in die groene hoofdstructuur een centrale plaats krijgen, omwille van hun uitgestrektheid en het relatief onaangename karakter ervan. Bestaande open ruimten mogen niet zomaar worden verkocht voor bijvoorbeeld verkavelingsdoeleinden en residentiële woonwijken.

Wij zijn dan ook geen voorstander van onmiddellijke verkoop. Het verkopen van deze terreinen zonder een nieuwe vastgelegde bestemming, zet de deur open voor speculatie. Indien het vastleggen van de nieuwe bestemming te lang duurt, dient een protocol te worden gesloten tussen de verschillende instanties. Dit protocol moet openbaar worden gemaakt, en de opties moeten er duidelijk in worden vastgelegd. Voor tot de verkoop over te gaan, moeten er mijns inziens eerst volgende stappen worden gezet.

De militaire gebieden moeten eerst worden geïnventariseerd op de aanwezige natuurwaarde, de waarde van de gronden voor een eventuele landbouwbestemming, de aanwezigheid van black points en de mogelijkheden tot bosuitbreiding.

Brouns

Wanneer er een geval van historische vervuiling wordt vastgesteld, dan moet hier bij de schatting van de waarde van het gebied rekening mee worden gehouden, in overeenstemming met de principes zoals die zijn vastgelegd in het voorontwerp van kaderdecreet milieuhygiëne. Het planbureau structuurplanning moet een advies verstrekken en uitsluitend geven over het statuut van de gebieden in de groene hoofdstructuur.

Naast de bestemming bebouwing, die voor ons niet prioritair is, moeten de volgende bestemmingen eerst en vooral worden overwogen : mogelijkheden tot bosuitbreiding, natuurgebieden, zachte vormen van recreatie, landbouwdoeleinden en sociale huisvesting. Er moet worden vermeden dat er nieuwe woonkernen worden gecreeërd op plaatsen waar uitbreidingsmogelijkheden aanwezig zijn.

Onze benadering is een positieve benadering. De voorgenomen verkoop van militaire domeinen is een historische gebeurtenis, en past daardoor perfect in het ambitieuze project Vlaanderen – Europa 2002 van de Vlaamse regering. Wij zijn er dan ook van overtuigd dat deze gelegenheid door de beleidsverantwoordelijke in dit project zal worden gekaderd.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik zal de vragen van de heer Lauwers, mevrouw Vogels en de heer Brouns door elkaar behandelen.

Ik wil er nog eens de nadruk op leggen dat er over de militaire domeinen geen enkele discussie mogelijk is. Op het gewestplan zijn zij ingeschreven met het symbool M, en zijn aangeduid met wit en hebben ook een eigen voorschrift. Er bestaat rechtszekerheid : op deze terreinen kunnen alleen maar handelingen en bouwwerken worden uitgevoerd in functie van deze bestemming. Het geldt dus ook voor de terreinen omgeven door

woongebieden en voor een aantal andere gebieden die naar toekomstmogelijkheid eerder in aanmerking komen voor de nabestemming natuurgebied. In een aantal gevallen zijn er trouwens al natuurbeheersovereenkomsten met lokale milieuverenigingen of de v.z.w. Natuurreservaten gesloten.

In het verleden werd reeds gesteld dat de herbestemming van de militaire domeinen moest gebeuren op basis van een globale benadering en via een procedure tot inherzieningsstelling van de gewestplannen. Een individuele benadering kan ik echter niet verbieden.

Ik heb de instructies aan mijn administratie altijd in overeenstemming met deze formele gedragslijn gegeven. Ik wil wel nagaan of er informeel andere richtlijnen aan lokale besturen worden gegeven, maar het zou mij ten zeerste verbazen. Wijzigingen van gewestplannen via Bijzondere Plannen van Aanleg (BPA) zijn ook in deze militaire domeinen uitgesloten. We moeten dus op basis van een globale benadering handelen.

- De heer Olivier, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.

Ik heb contacten gehad met mijn collega van Landsverdediging, de heer Leo Delcroix. Er zijn voldoende mogelijkheden om deze contacten informeel te houden. Er zijn ook formele contacten op het niveau van de kabinetschefs, maar tot op heden – en ik bevestig daarmee wat mevrouw Merckx heeft gezegd – ben ik niet in het bezit gesteld van een lijst met de te desaffacteren terreinen.

Mevrouw T. Merckx – Van Goey : Zou het dan niet nuttig zijn om die lijst zo snel mogelijk in handen te krijgen ? Het is toch niet mogelijk dat er nog veel opzoekingswerk nodig is, want die lijst was toch zo goed als klaar.

Minister T. Kelchtermans : Ik beweert niet dat wij geen vragende partij zijn, want er moeten een aantal gebieden ter beschikking komen. Collega Brouns heeft trouwens de waarde van deze gebieden duidelijk aange-toond.

Het Vlaamse Gewest heeft echter de volle bevoegdheid over Ruimtelijke Ordening. Er worden dus zware risico's genomen door op de zaken vooruit te lopen, en wij zullen daar dan ook geen rekening mee houden bij de globale inherzieningsstelling van de gewestplannen.

Het recht op voorkoop lijkt mij een soort van gentleman's agreement tussen de nationale regering en de Vlaamse regering, waarbij een aantal gebieden ter beschikking komen van de Vlaamse regering die er een nieuwe bestemming aan moet geven. Die nabestemming houdt waarschijnlijk ook in dat er verkoopsovereenkomsten kunnen worden gemaakt, zeker wanneer het over natuurgebieden gaat. Ik verwijs dan ook naar de mogelijkheden die mijn collega De Batselier aanbiedt bij de aankoop van belangrijke natuurdomeinen en bij herbebassingsprojecten.

De criteria moeten betrekking hebben op de vrijwaring van de open ruimten enerzijds, en op de versterking van de stedelijke kernen anderzijds, zoals in uw suggesties in deze interpellaties aan bod is gekomen.

Vanzelfsprekend moeten deze doelstellingen ook verder worden uitgewerkt en verduidelijkt, waarbij rekening moet worden gehouden met de ruimtelijke opties van de betrokken regio, de behoeften op een lager niveau en de situering van de terreinen in dit kader.

Met de lokale besturen moet dus in alle openheid, zonder onderhandse overeenkomsten, uitvoerig overleg worden gepleegd over de herbestemming .

Collega Lauwers, er is dus geen sprake van een rechtsvacuüm. De huidige bestemmingen liggen vast, en er kan niets worden ondernomen vooraleer er een nabestemming is vastgelegd, gesteld dat er wordt gedesaffecteerd. De lijst met de terreinen in kwestie is echter nog niet gekend. Tegelijkertijd moeten wij het gehele patrimonium van militaire domeinen – de wit gekleurde vlekken – een nabestemming toekennen. Zo kunnen wij vermijden dat er in de toekomst an-

Kelchtermans

dere initiatieven worden genomen. Een beslissing die reeds is getroffen, zal dus als een feit worden geacteerd.

Het lijkt mij trouwens logisch dat men nabestemmingen aangeeft, want dat gebeurt ook in het geval van andere gebieden als bepaalde activiteiten, zoals ontginningen, achter de rug zijn. Ik ben dus helemaal niet zo sceptisch als sommigen die stellen dat de economie het op natuurbehoud haalt. Door de voorzorgen die wij hebben genomen, zullen de waarborgen ten volle worden gerespecteerd.

De voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer H. Lauwers : Mijnheer de voorzitter, ik ben zeer tevreden over het antwoord dat de minister mij heeft gegeven. Zijn beslistheid en zijn standvastigheid sieren hem. Er is dus inderdaad geen rechtsvacuüm, die militaire domeinen zijn op dit ogenblik nog altijd militaire domeinen.

Er zou echter een rechtsvacuüm kunnen ontstaan op het ogenblik dat deze terreinen worden verkocht, want dan zijn ze geen eigendom meer van de militaire overheid, maar van de privé-sector.

Mijnheer de minister, als u enkel via de procedure van de wijziging van de gewestplannen de bestemming van deze gebieden wilt wijzigen, is het mijns inziens nodig, dat u als minister van Binnenlandse Aangelegenheden er de gemeentebesturen via een omzendbrief uitdrukkelijk van op de hoogte brengt dat het artikel 19 van de Stedebouwwet niet van toepassing is op dit terrein. Wellicht moet ook de militaire overheid hiervan op de hoogte worden gesteld. In de praktijk — en u hebt daar geen schuld aan — is dit namelijk de gang van zaken.

Mevrouw M. Vogels : De laatste vraag van collega Lauwers wil ik graag steunen.

Mijnheer de minister, u mag het ons niet kwalijk nemen als wij soms negatief of sceptisch zijn. Wij hebben immers nog niet zo lang geleden andere

ministers in verband met de SST met de grootste stelligheid horen beweren dat wij het zijn die de bouwvergunningen zouden afleveren. Wij weten inmiddels wat de stand van zaken in het dossier is.

Dit is natuurlijk een andere situatie, maar enige achterdocht en enige waakzaamheid is zeker en vast geboden. Daarom achten wij het nuttig om aan de gemeentebesturen en aan de militaire overheden te laten weten wat de bedoeling is van de Vlaamse Executieve.

Ik heb nog een vraag over de concrete timing. Mevrouw Merckx zei dat de domeinen op 2 april bijna vastlagen. Zal u de eerste zijn die de lijst krijgt ? Zo ja, kan dan onmiddellijk over die nabestemming worden gesproken, en moet dan de procedure van het gewestplan worden ingezet ?

Minister T. Kelchtermans : Een wijziging van bestemming kan alleen tot stand komen door een gewestplanwijziging.

Collega Lauwers, als wij de gemeenten nog eens uitdrukkelijk op de hoogte zouden brengen, herhalen wij eigenlijk de kennisgeving van een standpunt over het moratorium op de BPA's. Dat standpunt is zeer duidelijk en heeft betrekking op alle BPA's die na 5 februari 1991 of 1992 nog tot stand zijn gekomen. De kennisgeving is bij het aantreden van deze Vlaamse regering in een omzendbrief aan alle gemeenten vastgelegd. Deze omzendbrief is ook naar alle militaire domeinen verstuurd.

Mevrouw T. Merckx — Van Goey : De invulling van de nabestemming moet volgens u door een gewestplanwijziging gebeuren. Als u in uw omzendbrief dan enkel spreekt over het moratorium van de BPA's, geeft u de indruk dat dit ook door een wijziging van het BPA kan gebeuren. De nabestemming mag enkel via de geëigende procedure van wijziging van gewestplan worden vastgelegd. Die procedure moet openbaar zijn en alle omwonenden moeten er in worden betrokken.

Minister T. Kelchtermans : Dit probleem maakt precies het voorwerp

uit van de omzendbrief. De brief stelt zeer duidelijk dat de wijzigingen van de gewestplannen in de toekomst niet meer mogelijk zullen zijn via een BPA, maar enkel en alleen via wijzigingsbeslissingen van gewestplannen. Dat is de openbaarheid van procedure, zoals u ze ook bepleit.

Het ministerie van Landsverdediging heeft er alle belang bij contact op te nemen met de Vlaamse regering. De minister van Financiën kan ook het ministerie van Landsverdediging de opdracht geven met de Vlaamse regering contact op te nemen.

In de procedure zal ik een werkgroep samenroepen in het kader van ons Structuurplan Vlaanderen. Binnen deze structuren kan deze globale benadering van herbestemming van militaire domeinen worden besproken. Ook de verschillende belanghebbende sectoren die menen in aanmerking te komen, kunnen aan dit debat deelnemen. De werkprocedure ligt dus vast en ik zal trachten de timing te versnellen. Ik wacht echter nog op de lijst die aan de hand van de kadastrale nummers duidelijk zal maken welke percelen in aanmerking komen voor desaffectatie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de werking van de Raad voor Taaladvies

De voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Van Grembergen tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de werking van de Raad voor Taaladvies.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, het is de verdienste van de voor-

Van Grembergen

zitter van deze Raad dat hij herhaaldelijk en met aandring de aandacht heeft gevestigd op de problematiek van de taalzorg in Vlaanderen.

De problematiek van de zorg voor een goed en correct gebruik van het Nederlands is sinds meer dan honderd jaar een steeds terugkerend thema in tijdschriften en publikaties van de Vlaamse beweging. Vooraanstaande Vlaamsgezinden als Hippoliet Meert, Pater Stracke, Frans Van Cauwelaert, Jan Grauls, Achilles Mussche en Julien Kuypers hebben steeds weer de nadruk gelegd op het belang van verzorgd taalgebruik, van vlotte communicatie in een keurige omgangstaal en overheidsteksten in verstaanbaar en correct Nederlands.

In de jaren vijftig hebben de ABN-kernen duizenden humanioraleerlingen ertoe gebracht spontaan Algemeen Nederlands te spreken. De stichting van de Vereniging voor Beschaafde Omgangstaal, die het tijdschrift Nu nog uitgaf, was een uiting van de intellectuele ambitie die de Vlaamse beweging steeds heeft gekenmerkt.

Mijnheer de minister, wij behoren tot dezelfde generatie. Ik herinner mij mijn humaniora in het Koninklijk Atheneum te Eeklo, waar wij erin slaagden om alle leerlingen mee te krijgen in een actie voor het ABN. In diezelfde periode probeerde een vriend van u, de heer Wilfried Martens, ook een dergelijke actie op het getouw te zetten in het Sint-Vincentiuscollege te Eeklo. Op het Koninklijk Atheneum te Boom had ik als leraar Nederlands Oscar Van der Hallen, de broer van Ernest Van der Hallen, die welbekend is in Vlaamse middens. Hij zei altijd dat het Nederlands een speciale plaats onder de Germaanse talen innam, omdat ze niet hard werd uitgesproken. Sommige mensen verknoeien echter onze taal, zowel in hun uitspraak als in hun geschriften. De liefde waarmee de heer Van der Hallen over het Nederlands sprak, is mij altijd bijgebleven, en de gedrevenheid van zulke leerkrachten heeft een blijvende invloed op de leerlingen.

In die tijd is ook mijn zorg voor het Nederlands ontstaan, en ze werd in de loop der jaren bijgeschaafd. Dertig jaar geleden bestond in Vlaanderen de ambitie om de dialecten te overkoepelen door een schitterend algemeen taalgebruik. Deze ambitie moet opnieuw worden opgewekt.

Op de televisie en op de radio wordt echter in zeer populaire uitzendingen zo plat mogelijk Antwerps, Gents of een ander dialect gesproken. Mijns inziens is dit een achteruitgang, en wij moeten opnieuw veel meer zorg aan het gebruik van het Nederlands hechten in de school en in alle andere kringen.

Het decreet van 12 maart 1975 betreffende de Raad voor Taaladvies is ontstaan in de periode van de prille Vlaamse autonomie, waar wij vandaag met een tikkeltje heimwee aan terugdenken als een tijd van grote verwachtingen.

Mijnheer de minister, onze hele ontvoogdingsstrijd — ik verkies de term ontvoogding boven de term zelfbestuur, omdat hij dieper gaat dan de structuren — heeft met taal te maken. Wij zouden de huidige ontvoogdingsperiode niet hebben gekend zonder de Vlaamse liefde voor het taalgegeven. Het is treffend hoe vaak wij er toen in zijn geslaagd eensgezindheid te bereiken in aangelegenheden die tot het algemeen gedachtegoed van de Vlaamse beweging behoren. Wij hebben toen decreten aangenomen inzake het volkslied en de vlag van de Vlaamse Gemeenschap, de benaming van onze taal, het taalgebruik in de ondernemingen en de spelling van onze taal.

Volgens artikel 2 van het decreet van 12 maart 1975 wordt een raad opgericht die advies verstrekt, ik citeer, in zaken die verband houden met de bevordering van de kennis en het goede gebruik van de Nederlandse taal. Einde citaat.

Volgens het artikel 4 worden de voorzitter en de leden van de Raad voor een periode van vier jaar benoemd.

Volgens artikel 5 wijst de bevoegde minister de personeelsleden aan die

belast zijn met het secretariaat van de Raad. De Raad mag een beroep doen op wetenschappelijke medewerkers.

Volgens artikel 6 vergadert de Raad op uitnodiging van de voorzitter tenminste vier maal per jaar.

Het is interessant er nog eens de Handelingen van dinsdag 4 maart 1975 van de Cultuurraad op na te slaan. De indiener van het voorstel ter zake, de heer Boel, stelde dat het de bedoeling was een decretale vorm te geven aan het koninklijk besluit van 26 maart 1971 waarbij de minister van Cultuur, Frans van Mechelen, een Raad voor Taaladvies had opgericht. Die Raad had de opdracht de Nederlandstalige Gemeenschap advies te verstrekken in zaken die verband houden met de bevordering van de kennis en het goede gebruik van de Nederlandse taal. Deze raad stond ten dienste van de burger, die advies wilde inwinnen inzake correct taalgebruik.

Telefonisch gevraagde adviezen werden schriftelijk aan de betrokkenen verstrekt. Tijdens de bespreking van het decreet bevestigde mevrouw Rika De Backer, de toenmalige minister van Cultuur, dat de taaltelefoon vaak roodgloeiend stond door de vele vragen van particulieren.

Het decreet gaf de bestaande Raad voor Taaladvies een stevigere juridische basis, een efficiëntere structuur en ruimere bevoegdheden. Sinds de goedkeuring van het decreet werd in deze Raad herhaaldelijk vastgesteld dat de uitvoerende macht het decreet zeer gebrekkig uitvoerde.

De achtereenvolgende ministers van Cultuur hebben zich inderdaad niet bepaald hard ingespannen om de Raad voor Taaladvies behoorlijk te laten functioneren. De door het decreet verplicht gestelde jaarverslagen werden ofwel heel laat ofwel gewoon niet bij deze Raad ingediend.

De vorige minister van Cultuur heeft de hernieuwing van de mandaten in de Raad voor Taaladvies jarenlang op de lange baan geschoven. Het ging zelfs zover dat er in de telefoon-

Van Grembergen

gids een verkeerd nummer voor de taaladviesdienst werd gepubliceerd.

Tijdens de hele periode van de totstandkoming van de Vlaamse uitvoerende macht en administratie kon er voor adviezen inzake ambtelijke terminologie geen beroep worden gedaan op de Raad voor Taaladvies omdat deze gewoon niet kon functioneren. Onlangs lasen wij in de kranten dat de voorzitter van deze Raad zich in een brief tot de Vlaamse regering heeft gewend om aan te dringen op een correcte toepassing van het decreet. De voorzitter van de Vlaamse Raad stelde vast dat dit decreet, om een eufemisme te gebruiken, wel bijzonder gebrekkig wordt uitgevoerd. Weliswaar werden, na jaren wachten, door de vorige minister van Cultuur op 19 juli 1990 de voorzitter en de nieuwe leden van de Raad benoemd. Maar de Vlaamse administratie stelt niet de nodige infrastructuur ter beschikking, zodat het voor de Raad niet mogelijk is te vergaderen. Voorzitter Vanvelthoven schrijft dat er zelfs wordt gezegd dat voor de Vlaamse administratie de Raad voor Taaladvies niet bestaat. Allerlei signalen tonen aan dat er aan taaladvies voor het grote publiek waarvoor de Raad in de eerste plaats werd opgericht, een grote behoefte is. Aan deze behoefte kan niet worden voldaan omdat er geen eigen personeel is en men geen eigen wetenschappelijke medewerkers heeft. Vragen worden aan de taaltelefoon beantwoord door ambtenaren van de administratie Kanselarij en Voorlichting die hiervoor hun eigenlijke taak moeten onderbreken en die bovendien niet over de geschikte infrastructuur beschikken. Het blijkt dat er aan de taaltelefoon niet altijd iemand zit. Om het even of het nu gaat om een eenvoudig spellingsprobleempje, een zinsconstructie, een goede term voor een reclameboodschap of om de tekst van een bijsluiter voor een geneesmiddel, de burger die dringend advies nodig heeft, moet vaak de hoorn ontmoedigd weer neerleggen. Het is duidelijk dat er in Vlaanderen een grote behoefte is aan taaladvies. Het symposium dat de Vlaamse Raad in 1991

aan het taalzorgbeleid heeft gewijd, heeft grote belangstelling gewekt. De Vlaamse Executieve heeft in de jongste tijd ongetwijfeld interessante initiatieven terzake genomen. Maar dit zijn inspanningen gericht op de Vlaamse ambtenarij. De dienst aan de burger die minister Van Mechelen meer dan twintig jaar geleden heeft gecreëerd, functioneert niet zoals de decreetgever dat in 1975 heeft gewild. Dat is onaanvaardbaar. Het decreet betreffende de Raad voor Taaladvies moet, zoals elk decreet, correct worden uitgevoerd.

Ik zou de bevoegde minister dan ook enkele vragen willen stellen.

Ten eerste, zou ik willen weten waarom de Raad voor Taaladvies vanwege de Vlaamse Executieve niet de middelen krijgt die de decreetgever in 1975 blijkbaar heeft gewild.

Ten tweede, wil ik u vragen of het juist is dat de Raad voor Taaladvies, benoemd in 1990, nog geen enkele maal heeft vergaderd.

Ten derde, zou ik graag vernemen waarom de taaltelefoon, waaraan blijkbaar zoveel behoefte bestaat, niet dagelijks gedurende de hele werkweek kan functioneren.

Ten vierde, vraag ik u waarom de door het decreet voorgeschreven jaarverslagen niet aan deze Raad worden voorgelegd.

Mijnheer de minister, dit zijn mijn vragen. Achter mijn hele betoog schuilt de bekommernis voor de eigen taal en de eigen cultuur en de betekenis die wij daarin vinden.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister H. Weckx (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik ben eigenlijk blij met deze interpellatie omdat het goed is dat de parlementsleden aandacht voor het Nederlands vragen. De minister van Cultuur zal hen daar zeker in steunen. In het hoofdstuk Cultuur van het voorontwerp van Vlaanderen 2002 heb ik geschreven dat onze taal vanuit het cultuurbeleid veel meer moet worden gekoesterd dan dat in

het verleden het geval was. Meneer Van Grembergen, ik ben geboren in 1935 en behoor dus tot uw generatie. U komt uit het toenmalige **rijksonderwijs**, ik kom uit het vrij katholiek onderwijs uit die periode. In het college waar ik school liep, stond de leraar Nederlands vrijwillig een uur af aan mensen die dan door de onderwijsinstelling werden betaald en die ons elke week een uur de liefde voor de taal en het woordgebruik kwamen bijbrengen. Wat uw inleiding betreft, ben ik het helemaal met u eens en in de geschiedenis van de Vlaamse beweging heeft de ontvoogdingsstrijd, zoals u die terecht hebt genoemd, inderdaad te maken met de strijd om de taal. Ik zal nu heel concreet ingaan op de vragen die u hebt gesteld.

Ten eerste zal ik het hebben over de medewerkers van de Raad voor Taaladvies. De Raad voor Taaladvies kan volgens het decreet van 12 maart 1975 een beroep doen op wetenschappelijke medewerkers en voor het secretariaat van de Raad op ambtenaren, aangeduid door de Vlaamse minister voor Cultuur. Tot september 1992 was de heer Paul Cockx als wetenschappelijk medewerker verbonden aan de Raad voor Taaladvies. Hij nam tevens de **secretariaatsfunctie** waar. Sindsdien is de heer Paul Cockx in dienst getreden bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap als adviseur-filoloog. Samen met twee **bestuurssecretarissen-filologen** die op dezelfde dag in dienst traden, maakt hij deel uit van de dienst Vertalingen en Taaladvies. Deze dienst maakt deel uit van de administratie Kanselarij en Voorlichting van het departement Coördinatie. De heer Paul Cockx heeft bij zijn indiensttreding zijn ontslag gegeven als wetenschappelijk medewerker bij de Raad zodat deze zonder medewerkers kwam te zitten. Dat is momenteel nog steeds zo.

Vervolgens zal ik even ingaan op de bevoegdheden van de Raad voor Taaladvies. Volgens het door u aangehaalde decreet heeft de Raad twee belangrijke functies. Zijn eerste functie is het verstrekken van advies in zaken die verband houden met de bevordering van de kennis en het

Weckx

goede gebruik van de Nederlandse taal. Praktisch werd dit georganiseerd via de taaltelefoon. Zij tweede functie is het opstellen van woordenlijsten met ambtelijke terminologie. Volgens de toenmalige minister is dit, ik citeer het algemeen woordgebruik door de ambtenaren uit de overheidssector gebezigd in de uitoefening van hun functie en waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. Einde citaat. Dit is een citaat uit de voorbereidende werken. Hierbij wordt gestreefd naar eenvormigheid met het ambtelijke taalgebruik in Nederland. De woordenlijsten kunnen bij decreet algemeen bindend worden verklaard voor de rechtstreeks of onrechtstreeks onder de overheid ressorterende diensten. Tot op heden werd nog geen woordenlijst ter goedkeuring voorgelegd. Het past hieromtrent de aandacht te vestigen op de oprichting, de opdracht en de werking van de Nederlandse Taalunie. In artikel 4, lid c van het verdrag staat dat de beide landen besluiten tot het gemeenschappelijk bepalen van een gelijke terminologie ten behoeve van wetgeving en officiële publicaties. In artikel 5, lid e en h, zeggen de verdragsluitende partijen bovendien dat zij, waar zij dat nodig achten, gezamenlijk de instelling van de databanken op het gebied van de terminologie en het opstellen van woordenlijsten zullen bevorderen. Binnen de Taalunie is sinds 1986 een samenwerkingsverband Nederlandstalige Terminologie werkzaam. Het werd opgericht in samenwerking met het Belgisch Instituut voor Normalisatie en het Nederlandse Normalisatie-Instituut. In de planning voor 1992-1993 werd tevens de oprichting van een werkgroep Ambtelijke Terminologie gepland. In dit verband werd vanuit algemeen-bestuurlijke overwegingen een afstemming van het beleid van het samenwerkingsverband gepland op het beleid van Eurodicautom, de terminologische databank van de Europese Gemeenschap. Daarnaast wordt op dit ogenblik binnen het Comité van Ministers de oprichting van een taaladviescommissie overwogen. Aanstaande maandag is er een vergadering van het Comité van Ministers van de Ne-

derlandse Taalunie, waarvan ik momenteel voorzitter ben. Tijdens die vergadering zal er over dit punt worden beslist. Het heeft mijns inziens geen zin en verhoogt enkel de structurele kosten wanneer werk zou worden overgedaan waarvoor de Taalunie als intergouvernementele organisatie in het leven werd geroepen.

Dan zal ik het nu even hebben over de dienst Vertalingen en Taaladvies van de Vlaamse Gemeenschap. De dienst Vertalingen en Taaladvies van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is verantwoordelijk voor het taalkundig nazien van elk ontwerp van besluit of decreet dat op de agenda van de Vlaamse regering wordt geplaatst. Dit is haar belangrijkste opdracht die haar nagenoeg volledig in beslag neemt. Daarnaast heeft zij tot taak er op toe te zien dat formulieren, nota's en brieven die aan het grote publiek zijn gericht in een eenvoudige en klare taal zijn gesteld en om het ministerie, dienst per dienst, inzake taalgebruik door te lichten en te ondersteunen. Dit is de opdracht van de dienst die in oktober 1992 werd opgericht.

Vervolgens zal ik even de verhoudingen tussen de Raad voor Taaladvies en de dienst Vertalingen en Taaladvies schetsen. De opdrachten van de Raad en de dienst zijn verschillend, maar er zijn een aantal raakvlakken. De taaltelefoon was een initiatief van de Raad voor Taaladvies en zowel de Raad als de dienst zijn het erover eens dat dit zo moet blijven. Momenteel wordt de taaltelefoon in stand gehouden door de dienst Vertalingen en Taaladvies omdat de Raad sedert september 1992 niet meer beschikt over de wetenschappelijke medewerker die de oproepers te woord stond. Hij is in september in dienst getreden als adviseur-filoloog bij het ministerie. Bij gebrek aan een opvolger bij de Raad is de adviseur-filoloog de taaltelefoon blijven waarnemen. Op dinsdag 30 maart 1993 onderhandelde hij echter met de voorzitter van de Raad voor Taaladvies om de taaltelefoon zo snel mogelijk weer te kunnen overdragen aan de Raad. Deze kan immers niet langer gecombineerd worden met de normale op-

drachten van de dienst. Zowel de Raad voor Taaladvies als de dienst Vertalingen en Taaladvies behartigen het goede gebruik van de Nederlandse taal en een klare en duidelijke bestuurstaal. De Raad voor Taaladvies houdt zich echter als een normerende instantie ten opzichte van de dienst Vertalingen en Taaladvies. Principieel kan worden gesteld dat de dienst bij het toezicht op de ontwerpen van besluit en decreet de woordenlijsten toepast die de Raad heeft opgesteld en bij decreet algemeen bindend heeft laten verklaren. Beter gezegd, de dienst zou de lijsten toepassen als die bestonden. Regelmatig overleg tussen beide instanties wordt nagestreefd. Net voor het Paasreces kon ik de voorzitter van de Raad voor Taaladvies hier nog even over spreken. Dit was trouwens ook een van de gespreksthema's van de samenkomst op dinsdag 30 maart.

Ik wil ook graag even ingaan op de verhouding tussen de dienst Vertalingen en Taaladvies en de taaldienst van de Vlaamse Raad. De dienst Vertalingen en Taaladvies pleegt zeer regelmatig overleg om de grootst mogelijke eenvormigheid in het taalgebruik in de Vlaamse wetteksten te garanderen. Dit overleg verloopt hoofdzakelijk telefonisch. De opdrachten van de beide taaldiensten zijn immers grotendeels gelijkwaardig. De taaldienst van de Vlaamse Raad oefent een taalkundig toezicht uit op de voorstellen van decreet en de dienst Vertalingen en Taaladvies op de ontwerpen van decreet en besluit.

Wat de verhouding tussen de Raad voor Taaladvies en de taaldienst van de Vlaamse Raad betreft, moet ik u het antwoord schuldig blijven. Ik heb de voorzitter van de Raad voor Taaladvies meegedeeld dat het interessant zou zijn om ook daar tot coördinatie en overleg te komen. Inmiddels heb ik zowel de betrokken administratie als de heer Berode, voorzitter van Raad voor Taaladvies, gecontacteerd. De voorzitter van de Raad voor Taaladvies deelt mij mee geen polemiek te willen voortzetten over de hierboven aangehaalde gang van zaken en heeft ook geen moeite om

Weckx

te erkennen dat de ambtenaren binnen de dienst Vertalingen en Taaladvies nuttig werk verrichten. Wel stelt hij vast dat de Raad voor Taaladvies zelf niet kan werken bij gebrek aan middelen en medewerkers. Ik heb de betrokken ambtenaren en de voorzitter van Raad voor Taaladvies verzocht om in overleg met mij een passende oplossing uit te werken. Verder zal ik met uw goedvinden ook contact opnemen met de voorzitter van de Vlaamse Raad om de problematiek van de taaldienst van de Vlaamse Raad in een gezamenlijke structuur te integreren. Zo zullen wij uiteindelijk vaart kunnen brengen in het dossier van de twee diensten en de Raad, die in het verleden veel te veel aan hun lot werden overgelaten. Zo kunnen wij tot coördinatie overgaan, gelet op de respectieve bevoegdheden van de diensten en de Raad voor Taaladvies.

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, ik zal even kalm antwoorden als de minister.

Ten eerste wil ik de minister bedanken voor zijn antwoord en voor de toezegging.

Ik heb ook nog enkele opmerkingen. Mijnheer de minister, collega's, de taal is net als de maatschappij aan zeer grote veranderingen en sterke invloeden onderhevig. Men kan een taal niet isoleren van de ontwikkelingen die zich op ander terreinen voordoen. Dit heeft tot gevolg dat er zeer veel nieuwe elementen in een taal worden ingebracht. Die nieuwe elementen zijn echter soms bastaardwoorden die alleen de onzekerheid bij de taalgebruiker doen groeien. Die onzekerheid groeit vooral bij diegenen die het erfgoed van de taal willen behouden. De bekommernis om het eigen taalgebruik en om goed taalgebruik leeft vooral in de Zuidelijke Nederlanden. In de Noordelijke Nederlanden koestert men de taal veel minder en neemt men allerlei invloeden over uit andere talen zonder de eigen spiritualiteit en inventiviteit te gebruiken. Mijns inziens moeten wij dus doelbewust trachten

te komen tot vormen van coördinatie en een goed gebruik van middelen. Wij hebben een kern nodig van ambtenaren-filologen die zich om die zaak bekommeren en die zowel herkenbaar zijn voor het grote publiek als voor ambtenaren die dagelijks met belangrijke stukken bezig zijn. In dit kader heb ik mijn interpellatie gehouden.

Mijnheer de minister, ik ben tevreden dat u in de komende maanden tot oplossingen op het terrein wil komen. Het zou echter goed zijn als u in uw functie van minister deze Raad dan zou meedelen hoever u staat. Het is immers de bedoeling dat de instellingen uiteindelijk operationeel worden.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de voorzitter, ik zou graag nog even kort ingaan op de laatste vraag van de heer Van Grembergen. Wanneer we door de structurele onderhandelingen die moeten leiden tot een gecoördineerde oplossing heen zijn, ben ik vanzelfsprekend bereid om dat aan de Raad mee te delen.

Verder wil ik nog even terugkomen op wat de heer Van Grembergen in het eerste deel van zijn repliek heeft gezegd. De problematiek van de bastaardwoorden in het Nederlands is een problematiek waarover Noord en Zuid nogal sterk van mening verschillen. In de spellingscommissie van de Nederlandse Taalunie is men op dit ogenblik klaar met de zware opdracht rond de aanvaarde en niet aanvaarde bastaardwoorden. Ik heb dit document nog niet ter bekrachtiging aan het Comité van Ministers kunnen voorleggen, omdat ik eerst de woordenlijst wil zien. Dat was immers in het verleden heel dikwijls het punt waarop we van mening verschilden. Men poneerde dikwijls theoretische regels en de praktische uitwerking kwam pas later. Er was dus in verschillende geleidingen reeds een heel maatschappelijk debat aan de gang voor men aan de praktische toepassingen toe was. Ik heb de spellingscommissie nu gevraagd om voor 31 december van dit jaar, nu zij theoretisch rond zijn met hun werk op het gebied van het al dan niet aanvaar-

den van bastaardwoorden, ook de woordenlijst op te stellen. Naar mijn mening zullen wij dan in de loop van volgend jaar hierover een uitvoerig debat kunnen houden in de Vlaamse Raad.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

— **De vergadering wordt gesloten om 11.18 uur.**