



VLAAMSE RAAD

ZITTING 1992-1993

HANDELINGEN

35-36-37-38-39-40-41-42

VERGADERINGENVANMAART1993

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

AFVALSTOFFENPLAN

AIDS-PREVENTIE

BRTN

CHARTER VAN DE WERKZOEKENDE

DECREET ADMINISTRATIEF TOEZICHT

DECREET MANAGEMENTSONDERSTEUNENDE ADVIESVERSTREKKING

DOPING IN DE WIELERSPORT

EUROREGIO

NFWO

ONDERWIJSDECREET IV

OPERA VOOR VLAANDEREN

OPVOEDERS

PHILIPS-HASSELT

VERSTAATSING VAN HET VLAAMSE BEDRIJFSLEVEN

VLAAMSE VERANKERING VAN VTM

VLAANDEREN-EUROPA 2002

Inhoud

Nr. 35 Donderdag 4 maart 1993 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1361

Voorstel van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1361

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1361

Beleidsbrieven

Indiening en verwijzing, blz. 1361

Verslagen

Indiening, blz. 1361

Advies

Indiening en verwijzing, blz. 1362

Verzoekschrift

Indiening en verwijzing, blz. 1362

Geschilberaadslaging van de Vlaamse Executieve

Indiening en verwijzing, blz. 1362

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad

Indiening en verwijzing, blz. 1362

Beslissing van de Geschillenraad

Indiening en verwijzing, blz. 1362

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1362

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1362

Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 1363

Samenstelling van een commissie en een werkgroep

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1363

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de betrekkingen met Frans-Vlaanderen, blz. 1363

Sprekers : de heren F. Dewinter, P. Van Grembergen, F. Van den Eynde, S. De Clerck, J. Van Hautem, minister-president L. Van den Brande

Interpellatie van de heer F. Wymeersch tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over recente uitspraken van nationale ministers aangaande de rechtbrekking van de transferten in de sociale zekerheid, blz. 1370

Sprekers : de heren F. Wymeersch, P. Van Grembergen, E. Van Rompuy, minister-president L. Van den Brande

Motie van aanbeveling, blz. 1374

Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de bevoegdheidsafbakening tussen de Staat en het Vlaams Gewest, blz. 1374

Sprekers : de heren E. Van Vaerenbergh, minister-president L. Van den Brande

Interpellatie van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de aan het Nationaal Fonds voor het Wetenschappelijk Onderzoek toegewezen middelen, blz. 1376

Sprekers : de heren L. Van Nieuwenhuysen, E. Van Vaerenbergh, minister-president L. Van den Brande

Interpellatie van mevrouw T. Merckx-Van Goey tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de AIDS-preventie, blz. 1379

Sprekers : mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heren W. Seeuws, E. Van Rompuy, J. Caudron, minister L. Detiège

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de verstaatsing van het Vlaamse bedrijfsleven, blz. 1384

Sprekers : de heren A. Denys, E. Van Rompuy, H. Candries, L. Barbé, P. Van Grembergen, minister-president L. Van den Brande

Motie van aanbeveling, blz. 1391

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1391

Bijlagen

Vragen om uitleg, blz. 1393

Nr. 36 Donderdag 4 maart 1993 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1401

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer J. Van Hautem tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over vormingsdagen van de VZW Werklozenwerking in Sint-Niklaas, blz. 1401

Actuele vraag van de heer F. Wymeersch tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het schoonmaken van onbevaarbare waterlopen in Oost-Vlaanderen, blz. 1402

Actuele vraag van de heer M. Van Peel tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het onderzoek van OVAM naar de bodemvervuiling op de Linkeroever

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de vervuiling van de Imalsterreinen op de Linkeroever, blz. 1402

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over Vlaanderen-Europa 2002

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over Vlaanderen-Europa 2002, blz. 1404

Actuele vraag van de heer P. Hostekint tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de internaten en de semi-internaten voor jongeren met een licht mentale handicap en/of karakterstoornissen, blz. 1407

Actuele vraag van mevrouw V. Dua tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de opvang van daklozen, blz. 1408

Actuele vraag van mevrouw M. Aelvoet tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een vierde rijstrook op de E 40 tussen Everberg en Sterrebeek, blz. 1409

Motie van aanbeveling van de heren F. Cauwenberghs, H. Lauwers en L. Peeters tot besluit van de Beleidsnota Toerisme in Vlaanderen
– 168 (1992-1193) - Nr. 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1411

Sprekers : de heren F. Cauwenberghs, D. Ramoudt, L. Peeters, F. De Man

Motie van aanbeveling van de heer D. Ramoudt tot besluit van de Beleidsnota Toerisme in Vlaanderen
– 168 (1992-1193) - Nr. 4

Hoofdelijke stemming, h17. 1413

Motie van aanbeveling van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de Beleidsnota Toerisme in Vlaanderen
— 168 (1992-1193) - Nr. 5
Hoofdelijke stemming, blz. 1414

Motie van aanbeveling van de heer A. Denys tot besluit van de op 18 februari 1993 door de heer E. Schuermans gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de BRTN en zijn werknemers naar aanleiding van het vernietigen van een beslissing van de administrateur-generaal
— 298 (1992-1993) - Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1416
Sprekers : de heren E. Schuermans, W. Verreycken, A. Denys, W. Seeuws

Actuele interpellatie (en bijgevoegde actuele vragen) (Regl. art. 75, 4,c)
Actuele interpellatie van de heer L. Peeters tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de dopingonderzoeken in de wielersport

Actuele vraag van de heer L. Pierco tot mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over dopingcontroles bij wielrenners, blz. 1417

Sprekers : de heren L. Peeters, L. Pierco, F. Cauwenberghs, J. Caudron, minister L. Detiège

Actuele interpellatie van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verspreiding van Franstalige programma's langs de kabel, blz. 1421

Sprekers : de heren L. Van Nieuwenhuysen, E. Van Rompuy, F. Van den Eynde, E. Van Vaerenbergh, V. Ancaux, minister H. Weckx

Motie van aanbeveling, blz. 1427

Actuele interpellatie van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verkoop van VTM-aandelen aan buitenlandse bedrijven

Actuele interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de Vlaamse verankering van VTM, blz. 1427

Sprekers : de heren H. Olaerts, H. Van Dienderen, P. Dewael, W. Seeuws, minister H. Weckx

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer H. Brouns tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de voorstellen van de Interuniversitaire Commissie tot herziening van het milieurecht, blz. 1436

Sprekers : de heer H. Brouns en minister N. De Batselier

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1439

Nr. 37 **Dinsdag 16 maart 1993**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1441

Begroting
Indiening en verwijzing, blz. 1441

Ontwerpen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 1441

Voorstellen van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 1441

Verslag
Indiening, blz. 1441

Moties
Indiening, blz. 1441

Besluiten van de Vlaamse Executieve
Indiening en verwijzing, blz. 1442

Opmerking van het Rekenhof
Indiening en verwijzing, blz. 1443

Aanbeveling van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
Indiening en verwijzing, blz. 1443

Arresten van het Arbitragehof
Indiening, blz. 1443

Kennisgevingen van het Arbitragehof
Indiening, blz. 1443

Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)
Indiening, blz. 1443

Samenstelling van een werkgroep
Wijziging onder de plaatsvervangende leden, blz. 1443

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1443

Ontwerp van decreet houdende vaststelling van het Charter van de Werkzoekende

— 224 (BZ 1992) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 1444

Sprekers : de heer F. Dielens, mevrouw M. Aelvoet, de heren A. Denys, J. De Roo, minister L. Detiège
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1448

Voorstel van decreet van de heer E. Schuermans c.s. betreffende een financiële tegemoetkoming door het Vlaamse Gewest ten behoeve van kleine ondernemingen die een beroep doen op erkende externe consultants voor managementsondersteunende adviesverstrekking
— 215 (BZ 1992) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 1449
Sprekers : de heren G. Vermassen, A. Denys, F. Dielens, E. Van Rompuy, P. Van Grembergen, E. Schuermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1455

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1456

Bijlage
Vraag om uitleg, blz. 1457

Nr. 38 **Dinsdag 16 maart 1993**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1461

Interpellaties (Regl. art. 76)
Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de slachtofferhulp, blz. 1461

Sprekers : de heren E. Van Vaerenbergh, F. De Man, M. Olivier, J. Geyssels, W. Verreycken, mevrouw T. Merckx-Van Goey, minister W. Demeester-De Meyer

Interpellatie van de heer H. Brouns tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de gebrekkige uitvoering van het afvalstoffenplan

Interpellatie van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de uitvoering van het afvalstoffenplan

Interpellatie van de heer M. Capoen tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de gescheiden inzameling van afvalstoffen, blz. 1467

Sprekers : de heer H. Brouns, mevrouw V. Dua, de heren M. Capoen, M. Verwilghen, minister N. De Batselier

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1479

Nr. 39 **Woensdag 17 maart 1993**

Berichten van verhindering, blz. 1481

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer M. Maertens tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bouw van de Marina-jachthaven aan de Belgische oostkust, blz. 1481

Sprekers : de heer M. Maertens en minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de problematiek van het Hydrografisch Laboratorium, blz. 1485

Sprekers : de heer L. Hancké en minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer J. Caudron tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, en mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de rechten van het kind in de sportwereld en bepaalde toestanden in sommige sportbonden, blz. 1488

Sprekers : de heren J. Caudron, L. Peeters, A. Denys, L. Pierco, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heer D. Van Mechelen en minister H. Weckx

Motie van aanbeveling, blz. 1497

Interpellatie van de heer L. Dierickx tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de situatie van de personeelsleden van de Opera voor Vlaanderen, blz. 1497

Sprekers : de heer L. Dierickx en minister H. Weckx

Interpellatie van de heer M. Olivier tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen en de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de niet-naleving door de Vlaamse Executieve van het verdrag tussen België en Frankrijk inzake de verbreding van de Grensleie tussen Deulemont en Menen en het niet-voorzien in de nodige kredieten tot uitvoering van de door de Vlaamse Executieve afgesloten protocollen, blz. 1501

Sprekers : de heren M. Olivier, H. Van Dienderen, minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1506

Interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Euroregio Brussel-Hoofdstad - Kent- Wallonië - Nord-Pas-de-Calais, blz. 1506

Sprekers : de heren F. Dewinter, G. Annemans, minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1509

Nr. 40 **Donderdag 18 maart 1993**

Berichten van verhindering, blz. 1511

Mededeling van de voorzitter, blz. 1511

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer S. De Clerck tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het bezoek van de minister-president aan Tsjechië

Actuele vraag van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het bezoek van de minister-president aan Tsjechië

Actuele vraag van de heer L. Dierickx tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het bezoek van de minister-president aan Tsjechië, blz. 1511

Actuele vraag van de heer G. Vermassen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het akkoord inzake het Center Parcs-project en het Fenix-project, blz. 1514

Actuele vraag van de heer J. Peeters tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de n.v. Plastiflex Europe, blz. 1515

Actuele vraag van de heer M. Capoen tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de invoer van giftig slib uit Nederland, blz. 1516

Actuele vraag van de heer H. Brouns tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de vervuiling van het Maaswater, blz. 1517

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de verdere uitbouw van de wegeninfrastructuur in de Antwerpse regio, blz. 1517

Actuele vraag van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de afwerking van de weg Pecq-Armentières, blz. 1519

Actuele vraag van de heer H. Lauwers tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het onderzoek inzake een nieuwe bestuursvorm voor de stad Antwerpen, blz. 1520

Actuele vraag van de mevrouw M. Aelvoet tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over overleg met de gemeentebesturen inzake de aanleg van het TGV-tracé, blz. 1521

Actuele vraag van de heer C. Lisabeth tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de werkgroep inzake de doorstoring van de aanvullende personenbelasting, blz. 1522

Actuele vraag van de heer K. Pinxten tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over burn-out bij leraren, blz. 1523

Actuele interpellaties (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer J. Vandeurzen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de programmatiebevoegdheid inzake zware medische ziekenhuisdiensten, blz. 1525

Sprekers : de heer J. Vandeurzen, minister W. Demeester-De Meyer

Motie van aanbeveling, blz. 1528

Ontwerp van decreet houdende vaststelling van het Charter van de Werkzoekende

– 224 (BZ 1992) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 1529

Sprekers : de heren S. Platteau, F. Wymeersch, mevrouw M. Aelvoet

Voorstel van decreet van de heer E. Schuermans c.s. betreffende een financiële tegemoetkoming door het Vlaamse Gewest ten behoeve van kleine ondernemingen die een beroep doen op erkende externe consultants voor managementsondersteunende adviesverstrekking

– 215 (BZ 1992) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmen, blz. 1533

Sprekers : de heren E. Schuermans, F. Wymeersch

Hoofdelijke stemming, blz. 1533

Motie van aanbeveling van de heren L. Van Nieuwenhuysen en J. Van Hauthem tot besluit van de op 4 maart 1993 door de heer L. Van Nieuwenhuysen gehouden actuele interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en

Brusselse Aangelegenheden, over de verspreiding van Franstalige programma's langs de kabel

— 294 (1992-1993) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1534

Sprekers : de heren L. Van Nieuwenhuysen, E. Van Rompuy, mevrouw A.-M. Neyts-Uytbroeck

Motie van aanbeveling van de heren F. Wymeersch, J. Van Hauthem en L. Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 4 maart 1993 door de heer F. Wymeersch gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over recente uitspraken van nationale ministers aangaande de rechtbrekking van de transferten in de sociale zekerheid

— 295 (1992-1993) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1536

Sprekers : de heren J. Van Hauthem, A. Denys

Motie van aanbeveling van de heer A. Denys tot besluit van de op 4 maart 1993 door de heer A. Denys gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de verstaatsing van het Vlaamse bedrijfsleven

— 296 (1992-1993) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1538

Sprekers : de heren A. Denys, H. Candries, E. Van Rompuy, F. Dewinter

Actuele interpellatie en toegevoegde actuele vraag (Regl. art. 75, 4,c)

Actuele interpellatie van mevrouw M. Vogels tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de acties van opvoeders en personeel uit de sectoren gehandicaptenzorg, bijzondere jeugdzorg en kinderopvang

Toegevoegde actuele vraag van mevrouw T. Merckx-Van Goey tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het personeelsbeleid in de bijzondere jeugdzorg en gehandicaptensector, blz. 1540

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren E. Van Rompuy, J. De Roo, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heer E. Van Vaerenbergh, minister W. Demeester-De Meyer, minister-president L. Van den Brande

Actuele interpellatie van de heer E. Schuermans tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de afvloeiingsplannen bij Philips in Hasselt

Toegevoegde actuele vraag van de heer J.

Geysels tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de Vlaamse overheidssteun aan Philips-Hasselt, blz. 1549

Sprekers : de heren E. Schuermans, J. Geysels, J. De Mol, H. Olaerts, G. Vermassen, minister-president L. Van den Brande

Motie van aanbeveling, blz. 1554

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1554

Bijlage

Vraag om uitleg, blz. 1557

Nr. 41 **Woensdag 31 maart 1993**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1565

Ontwerp van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1565

Voorstel van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1565

Voorstellen tot wijziging van het reglement

Indiening en verwijzing, blz. 1565

Verslagen

Indiening, blz. 1565

Motie betreffende een belangenconflict

Indiening en verwijzing, blz. 1566

Moties

Indiening, blz. 1566

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1566

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1566

Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 1566

Ontwerp **van decreet** tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

— 154 (BZ 1992) - Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 1567

Sprekers : de heren V. Vautmans, P. Van Grembergen, G. Vermassen, J. Geysels, minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1568

Ontwerp van decreet houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten

— 280 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 8

Algemene bespreking, blz. 1568

Sprekers : de heer M. Van der Poort, verslaggever, de heren L. Pierco, E. Pinoie, P. Tant, L. Dierickx, J. Tavemier

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1581

Sprekers : de heren A. Denys, P. Van Grembergen, L. Hancké, F. Dewinter, E. Van Rompuy, minister-president L. Van den Brande

Ontwerp van decreet houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten

— 280 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 8

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1583

Sprekers : de heren E. Van Vaerenbergh, L. Dierickx, P. Tant, J. Tavernier, L. Pierco, minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1590

Sprekers : de heren J. Tavernier, L. Pierco

Ontwerp van decreet betreffende het onderwys IV

— 292 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 1597

Sprekers : de heren R. Swinnen, J. Eeman, J. De Meyer, J. Tavemier, E. Baldewijns, minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1605

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1626

Bijlage

Vragen om uitleg, blz. 1627

Nr. 42 **Woensdag 31 maart 1993**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1631

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1631

Sprekers : de heren J. Van Hauthem, J. Geysels

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de rol van de BRTN bij de uitzending van Vlaanderen-Europa 2002

Interpellatie van de heer J. Geysels tot de

heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de BRTN-uitzending Vlaanderen 2002, blz. 1631

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geysels, F. Dewinter, J.-P. Van Rossem, E. Van Rompuy , F. Van den Eynde, minister-president L. Van den Brande

Motie van aanbeveling, blz. 1640

Voorstel van resolutie van de heer J. Van Hautem betreffende de motie, goedgekeurd in de Franse Gemeenschapsraad op 18 maart 1993 met betrekking tot een belangenconflict als gevolg van het voorstel van decreet van de heren H. Suykerbuyk en E. Van Vaerenbergh CS., houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen

– 311 (1992-1993) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1640

Sprekers : de heren J. Van Hautem, A. Denys, H. Suykerbuyk

Regeling van de werkzaamheden,
blz. 1642

VOORZITTER : de heer M. Olivier, eerste ondervoorzitter

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 16.33 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

L. Appeltans, J. Caubergs, E. Flamant, M. Logist, J. Peeters, J. Timmermans, G. Vanleenhove : gezondheidsredenen ;

P. Berben, A. Kempinaire : ambtsverplichtingen.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer J. Van Hauthem : Ik zou bij ordemotie het woord willen vragen over de regeling van de werkzaamheden. Wij weten allemaal dat onze werkzaamheden nogal door mekaar zijn gehaald door de regeringsmede-

deling. Ik zou hier toch formeel willen vragen wat ik gisteren reeds schriftelijk aan de voorzitter heb meegedeeld, namelijk de spoedbehandeling vragen voor een voorstel van resolutie. Ik weet dat dit niet veel kans maakt, maar ik doe het toch ondanks het feit dat onze werkzaamheden door mekaar zijn gehaald. Het is een voorstel van resolutie dat verband houdt met de motie die in de Franse Gemeenschapsraad op 18 maart laatstleden unaniem is goedgekeurd en waardoor het zogenaamde decreet Suykerbuyk-Van Vaerenbergh is opgeschort voor ten minste zestig dagen.

De voornaamste motivatie om die resolutie in te dienen en een spoedbehandeling te vragen, was dat de Franse Gemeenschap haar bevoegdheden terzake te buiten is gegaan en ten onrechte gebruik heeft gemaakt van de procedure van het belangenconflict. Ondanks het feit dat wij niet echt kunnen stemmen, ondanks het dictaat van Dehaene en de Kamer, waarvoor de Vlaamse Raad heeft moeten wijken, blijf ik toch formeel mijn vraag tot spoedbehandeling aanhouden.

De voorzitter : Mijnheer Van Hauthem, ik hoor dat die vraag werd ingediend en ontvankelijk werd verklaard door de voorzitter van de Raad. Over de spoedbehandeling zullen wij in de loop van de avond beslissen.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer J. Van Hauthem : Ik wil enkel vragen of u ongeveer kan zeggen wanneer dat zal zijn.

De voorzitter : Wij zullen de interpellaties afhandelen en dan kunnen wij ons na de interpellaties daarover uitspreken.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Ik dacht dat de problematiek die teruggaat naar de uitspraak van de CCF rond het decreet-Suykerbuyk uitvoerig is besproken in aanwezigheid van alle fractieleiders op het bureau van de Vlaamse Raad. Er is toen afgesproken die zaak eerst te behandelen in de commissie voor Samenwerking en daarna contact op te nemen met de collega's aan de andere kant van de taalgrens.

De voorzitter : Er is een voorstel van resolutie ingediend maar laat ons onze werkzaamheden beginnen met de interpellaties.

INTERPELLATIES (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de rol van de BRTN bij de uitzending van Vlaanderen-Europa 2002

Interpellatie van de heer J. Geysels tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Econo-

mie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de BRTN-uitzending Vlaanderen 2002

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde interpellaties van de heer Denys tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de rol van de BRTN bij de uitzending van Vlaanderen-Europa 2002 en van de heer Geysels tot minister-president Van den Brande over de BRTN-uitzending Vlaanderen 2002.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, onze fractie heeft aangedrongen om deze interpellatie toch te houden in deze speciale omstandigheden omdat wij inzake de inhoud van deze interpellatie een vijftal heel zware bedenkingen hebben. Bovendien meenden wij dat zij onmiddellijk een antwoord verdienden en niet konden worden uitgesteld tot de periode na Pasen.

Mijnheer de voorzitter, op 4 maart hebben wij de minister-president ondervraagd tijdens het vragenuurtje over de rol van de BRTN bij de programmering van de uitzending van de happening Vlaanderen-Europa 2002. Toen kregen wij als antwoord, en ik citeer : De BRTN moet informatie geven over onze beleidsprioriteiten. De omroep heeft trouwens zelf voorgesteld om een informatief programma te maken over de huidige beleidsprioriteiten van de acht bewindslieden van de Vlaamse regering. Einde citaat.

Wij hebben daar een vraag over de kostprijs van de hele campagne aan toegevoegd. Mijnheer de minister-president, uit het Beknopt Verslag blijkt dat u hebt gezegd dat de hele campagne 28 miljoen frank zou kosten. Bovendien sloot u ook een convenant met de pers waardoor een bepaald bedrag wordt uitgetrokken voor het informeren van de burgers. Mijnheer de voorzitter, in het boekje

Vlaanderen-Europa 2002 staat er op bladzijde 8 dat er grote nood bestaat aan een betrouwbare overheid. Collega's, die betrouwbaarheid komt er pas als de Vlaamse regering zelf het voorbeeld geeft. Mijnheer de minister-president, wat u op 4 maart in het Vlaams parlement hebt verteld over de rol van de BRTN en over de kostprijs van de campagne zijn onwaarheden en — ik wik mijn woorden — leugens die het vertrouwen in de overheid schokken. Ik weet dat dit zware beschuldigingen van mijnen-twege zijn. Ik zou ze niet uiten indien ik niet dieper in het dossier had gegraven en mij enkel had beperkt tot wat ik in de pers heb gelezen. Ik zal u vertellen op welke wijze ik bij mijn opzoeken tewerk ben gegaan. Ik heb de puzzle samengesteld van enerzijds de notulen van de buitengewone vergadering van vrijdag 12 maart 1993 van de raad van bestuur van de BRTN en anderzijds het dossier over de promotiecampagne dat bij het Rekenhof ligt. Dat zijn mijn bronnen van informatie. Ik had de directie van de BRTN bovendien de toelating gevraagd om de cassette van de uitzending nog eens te bekijken. Zo zou ik samen met deskundigen de kwaliteitsfouten beter kunnen analyseren. Ik moet echter zeggen dat ik van die zijde geen medewerking heb gekregen. Men heeft mij gezegd dat ik de cassette via de voogdijminister moest aanvragen. Collega's, het lijkt wel alsof de Vlaamse Raad zich enkel via de uitvoerende macht kan richten tot de directie van de BRTN.

Mijnheer de minister-president, ik moet zeggen dat uit mijn opzoekingswerk een aantal merkwaardige zaken naar voren is gekomen. Ik koppel daar onmiddellijk een aantal vragen aan. De voorzitter van de raad van bestuur van de BRTN heeft formeel tegengesproken dat de BRTN zelf het initiatief tot dit programma heeft genomen. Deze stelling werd nadien publiekelijk verwoord door de perschef van de BRTN. Ik vraag u dan ook waarom u in de Vlaamse Raad op mijn nochtans zeer concrete vragen ter zake precies het tegengestelde hebt geantwoord.

Ten tweede, heeft uw eigen kabinets-

chef, de heer Cornillie, in uw opdracht een overeenkomst getekend met de directie van de BRTN enerzijds en de NV Decennium anderzijds. Op zijn zachtst uitgedrukt werd de BRTN gedegradeerd tot waterdrager van de Vlaamse regering, specifiek door de overeenkomst in verband met het uitzenden van de promotiecampagne. Bovendien worden er een aantal artikelen uit het BRTN-decreet verkracht. Ik verklaar mij nader. U hebt zelf gezegd dat het om een informatief programma gaat. Ik heb zoëven reeds uw antwoord aangehaald. In de overeenkomst die uw kabinetschef afsloot met de NV Decennium en de BRTN staat duidelijk vermeld dat het concept, het scenario, de regie en de productie aan de verantwoordelijkheid van de BRTN worden onttrokken en aan de NV Decennium worden toegewezen. Mijnheer de minister-president, uw kabinetschef heeft hiermee duidelijk het artikel 21 van het decreet overtreden. Dit artikel bepaalt namelijk dat de BRTN de volle verantwoordelijkheid draagt voor de informatieve uitzendingen. Ik vraag dan ook zeer concreet of u bereid bent om de politieke verantwoordelijkheid hiervoor te dragen en op welke wijze uw kabinetschef hiervoor zal worden gesanc-tioneerd ?

Mijnheer de minister-president, het derde belangrijke punt van aanstoot is het verschil tussen uw mededeling over de kostprijs en de werkelijke kostprijs die we in het dossier van het Rekenhof terugvinden. U had het over 28 miljoen frank voor de showorganisaties. Daar bovenop kwam het convenant met de pers over perssteun via het inlassen van advertentie-ruimtes.

Toen ik liet opmerken dat de totale kostprijs daarvan, mijns inziens, meer dan 100 miljoen frank zou bedragen, werd ik door uzelf, mijnheer de minister-president, en de CVP-fractie uitgelachen.

Welnu, collega's, de realiteit is zelfs nog erger gebleken dan mijn vermoeden : het door u aangehaalde bedrag van 28 miljoen frank voor de organisatie van de verschillende shows is ook gelogen, want de aanbesteding

Denys

toont aan dat het om bijna 37 miljoen frank gaat. Het is dus 37 miljoen frank in plaats van 28 miljoen frank ! Dat bedrag is duidelijk terug te vinden in de documenten van het Rekenhof die handelen over de toewijzing ervan aan de PVBA Advies en Productie. Wie achter deze firma steekt, daarop kom ik straks terug.

De kostprijs van de advertenties echter overschrijdt ver de genoemde 100 miljoen frank. Juist geteld gaat het om 176.434.568 frank, namelijk 7,3 miljoen frank in 1992, 53,3 miljoen frank in 1993, 56,3 miljoen frank in 1994 en 59,5 miljoen in 1995. Ik geef u mijn bronnen, mijnheer de minister-president : die cijfers vindt u terug in de offerte van de firma Kwartet.

Mijn vraag luidt dan waarom u zelf van 28 miljoen frank voor de organisatie van de shows sprak terwijl het bijna 37 miljoen frank is en hoe verklaart u uw uitspraak dat de totale kostprijs ver onder de 100 miljoen frank zou liggen terwijl u met de voornoemde 37 miljoen frank en de 176,4 miljoen frank reeds ver boven de 200 miljoen frank zit !

Collega's, de CVP spreekt graag over waarden en een ethisch reveil. Is het dan ethisch verantwoord dat er meer dan 200 miljoen frank overheids gelden worden uitgetrokken alleen om de eigen politieke propaganda te verkopen ? Is het ethisch verantwoord dat enerzijds, het parlement allerlei initiatieven neemt om de verkiezingsuitgaven te verminderen, terwijl anderzijds, 200 miljoen frank overheids gelden worden gereserveerd om minister-president Van den Brande te profileren ? Het is alleszins de duurste imagebuilding uit onze politieke geschiedenis op kosten van de Vlaamse belastingbetaler !

Daarbij vergeten wij dan nog een aantal onrechtstreekse kosten. Zo werden de BRTN een aantal voorwaarden bij de televisie-uitzending opgedrongen : zij verloren — ik herhaal het — alle rechten en moesten bovendien voor een gedeelte van de kosten opdraaien door onder andere

het beschikbaar stellen van hun personeel voor de opbouw van decors, de technische installaties, de repetities, het VIP-onthaal, de eindmontage, de maquillage enzovoort.

Overigens, in het eenzijdig en abnormaal karakter van de overeenkomst tussen de directie van de BRTN en de NV Decennium wordt onze vrees bewaarheid. De politieke en morele chantage van de Vlaamse regering ten opzichte van de BRTN in verband met dit dossier moet wel zeer groot zijn dat de top van de BRTN zich tot waterdragers van de politiek overheid heeft vernederd. Met deze uitzending heeft de BRTN zich op een ongelofelijke wijze gedegradeerd.

Dat zeg ik niet alleen, maar ook alle deskundigen ter zake. Inderdaad, experts inzake televisiemaken zijn het erover eens dat het programma zowel op technisch vlak als op het vlak van de productie zulkdanige basisfouten vertoont dat de makers ervan nooit zouden hebben mogen deelnemen aan het examen van de BRTN.

Ook de kijkers zijn dezelfde mening toegedaan. De kijkcijfers van die bewuste zondagavond zijn heel merkwaardig. Tot kwart over negen kon de BRTN rekenen op 940.000 kijkers. Zodra Van den Brande op TV kwam, viel dat cijfer terug tot slechts 335.000. Vanaf dat ogenblik werden meer dan 600.000 kijkers van de BRTN weggejaagd. Zij switchten uiteindelijk naar de VTM of een andere zender.

Ook de waarderingscijfers bedroegen net voordien met de uitzending van de Kampioenen en nadien met The making of Daens over de film Daens, ongeveer tachtig in tegenstelling tot uw show, mijnheer de minister-president , die amper 70 percent scoorde.

Mijnheer de minister-president, ik heb uw boekje Vlaanderen — Europa 2002 grondig gelezen. Op bladzijde 90 schrijft u over de rol van de BRTN de volgende passage, ik citeer : De Vlaamse overheid moet dan ook een inkomen waarborgen, dat toelaat deze doelstellingen te realiseren zonder afhankelijk te zijn van

commercialisering. De kwaliteit van de omroep moet beter en systematischer bewaakt worden. Einde citaat.

Volgens u moet de BRTN dus onafhankelijk staan van de commercie. Maar u hebt er niet bijgeschreven en bent waarschijnlijk doelbewust vergeten dat ze ook onafhankelijk moet staan van de overheid. Nu begrijpen we waarom dat ontbreekt.

Mijnheer de minister-president, u beweert dat de kwaliteit moet bewaakt worden door de overheid. Eén zaak staat vast, als de kwaliteit deze wordt van de bewuste televisie-uitzending op zondag 21 maart laatstleden, dan kom ik tot de conclusie dat u van kwaliteit geen kaas hebt gegeten.

Mijnheer de voorzitter, het dossier wordt pas echt vuil als we zien wie er allemaal achter deze uitzending zit en welke spookfirma's werden gecreëerd om politieke vriendjes van deze vorm van geldverspilling te laten profiteren.

Volgens het Rekenhof zijn er twee firma's betrokken bij de promotie van het project. Als we er echter de rechtstreekse overeenkomst met de BRTN bijnemen, dan komen we aan drie firma's. Twee of drie firma's, dat maakt de zaak niet uit, het gaat om spookfirma's, waarin dezelfde mensen de lakens uitdelen.

Om niet van lichtzinnige suggesties te worden beticht, zal ik de betrokkenen met naam en toenaam noemen.

Eerst is er de b.v.b.a. Advies en Productie met twee zaakvoerders, de heer Lou Michiels, gewezen woordvoerder van Gaston Geens en... (**verontwaardiging bij VLD en VB**) Ont hou die naam goed, collega's, we zullen die man nog dikwijls ontmoeten. De tweede zaakvoerder is de heer Richard Van Wittenbergh. Deze firma heeft de opdracht gekregen van de Vlaamse regering voor een bedrag van 37 miljoen frank.

Daarna heeft deze firma aan de Vlaamse regering gevraagd om de zaak bij volmacht te mogen doorgeven aan een andere firma, de n.v. Kwartet. Daarvoor riepen ze de te grote omvang, de hoogdringendheid

Denys

en de verregaande budgettaire complicaties van het project in.

Wie maakt er deel uit van de n.v. Kwartet ? Diezelfde Lou Michiels, de heer Jan Schodts, u niet onbekend en momenteel medewerker aan de CDO-uitzendingen.. . (**verontwaardiging bij de VLD**), de heer Kris Lelièvre-Damit, gewezen perschef van de heer Kelchtermans.. . (**verontwaardiging bij de VLD**) en tenslotte de misschien minder bekende mevrouw Huguette De Smedt, die de echtgenote is van de u beter bekende Etienne Van den Berghe, hoofdredacteur van de dienst informatie bij de BRTN, voor onbepaalde tijd met verlof. Niemand weet wat deze laatste op dit ogenblik precies uitvoert, maar ik vermoed dat hij sinds geruime tijd werkt voor deze opdracht van de Vlaamse regering.

Collega's, u hebt kunnen merken dat de zaakvoerders van de b.v.b.a. Advies en Productie en van de n.v. Kwartet van overwegende CVP-signatuur zijn.

Mijnheer de minister-president, daarmee bent u waarschijnlijk gestuit op het veto van uw SP-coalitionspartner en heeft dit geleid tot de oprichting van een derde firma, de n.v. Decennium .

Collega's, na de CVP-wortels, zullen de volgende namen ook de SP-bindingen aan het licht brengen : de eerste man is Lou Michiels, de tweede man is Kris Lelièvre, de derde is Etienne van den Berghe, deze keer in hoogst eigen persoon, ten slotte twee socialistische vertrouwelingen, Jan van Wallendael, broer van T. . . , en Christophe Vermeiren, perschef van de gewezen minister Colla. De postjes zijn netjes verdeeld.

Collega's, we kunnen daarmee misschien eventjes lachen, maar dan toch maar heel eventjes.

Mijnheer de minister, er moet op gewezen dat deze hele promotiecampagne werd uitbesteed volgens de procedure van de beperkte offerteaanvraag. Deze procedure vervangt de algemene offerteaanvraag wan-

neer speciale waarborgen inzake kwaliteit vereist zijn vanwege de firma's die de aanbesteding onderschrijven.

Welnu collega's, wij stellen vast dat de firma's aan wie de opdracht uiteindelijk werd toegewezen spookbedrijven zijn die slechts op papier bestaan, die uitsluitend werden opgericht om die opdracht in de wacht te slepen. Sta mij toe u te zeggen dat alleen de echte naïevelingen nog kunnen geloven dat ter zake de prijs en de kwaliteit de doorslag hebben gegeven.

Mijnheer de voorzitter, samengevat wens ik te zeggen dat de BRTN de woorden van de minister ontkent, namelijk dat zij voor de uitzending vragende partij was. Het dossier bij het Rekenhof toont aan dat de ganse promotiecampagne meer kost dan wat u ons heeft medegedeeld. Uw kabinetschef tekent een overeenkomst met de n.v. Decennium die indruist tegen artikel 21 van het BRTN-decreet. De ganse promotiecampagne wordt uitgevoerd door spookfirma's, bestaande uit politieke vrienden.

Ten slotte, collega's, kan worden gezegd dat elk ethisch besef ontbreekt wanneer een regeringsleider meer dan 200 miljoen frank belastinggeld uitgeeft voor een promotiecampagne die veeleer lijkt op een vervroegde verkiezingscampagne.

Wij zien met vrees uw antwoord tegemoet.

De voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik wens bondig een globale bedenking te maken in verband met de happening die door de BRTN op 21 maart werd uitgezonden. Daarbij wens ik een aantal vragen te stellen die in de richting gaan van deze door collega Denys zeer concreet gesteld. Mijn algemene bedenking zal enigszins een andere tenor hebben, waarbij ik geen afbreuk doe aan het verhaal van collega Denys .

Mijnheer de minister-president, u

weet dat wij inzake de aankondiging en de presentatie van uw project Vlaanderen 2002 hard maar constructief hebben gereageerd omdat u de indruk, ja zelfs de zekerheid gaf, dat over alle partijgrenzen en overtuigingen heen daarover kon worden gediscussieerd.

Wij zullen het vandaag niet hebben — dat komt in deze Vlaamse Raad later aan de beurt — over de specifieke inhoud van dit project, maar wel over de start van deze campagne, namelijk de start gegeven door de bewuste televisie-uitzending van 21 maart. Onze vaststelling is dat dit een valse start is geweest.

Sta mij toe naar uw eigen woorden te verwijzen. U heeft op 4 maart in de Vlaamse Raad gezegd, ik citeer : Blijkbaar is iedereen met verstomming geslagen als bewindslui op lange termijn durven denken. Einde citaat.

Welnu, toen ik op 21 maart het programma heb bekeken was ik inderdaad met verstomming geslagen, niet omwille van de kwaliteit van de optredens van De Nieuwe Snaar of The Radios, maar omwille van de banaliteit van de bindteksten die amper het niveau halen van de klassieke regeringsmededeling die wij de jongste tijd voorgeschoteld krijgen in clips en andere verpakkingen.

Precies de visie op lange termijn, de essentie, de ambitie, van uw project, de kracht van uw voorstelling kwamen nauwelijks aan bod, tenzij u beloften en soms warrige toekomstbespiegelingen verwacht met lange-termijnvisie.

Met deze TV-uitzending werd uw ambitieus project een vrijblijvende projectie, uw visie werd televisie, de informatie entertainment : infotainment : Vlaamse identiteit in Amerikaanse wegwerpverpakking.

Dit project is geen nieuw partijprogramma noch een nieuw regeerakkoord is een ander door u gebruikt citaat. Leg aan deze Raad alstublieft uit wat het verschil was tussen deze TV-uitzending en de klassieke regeringsmededelingen. Ik heb het ver-

Geysels

schil niet gemerkt, tenzij het verschil in kostprijs.

In een aantal interventies kregen wij slechts vanzelfsprekendheden te horen. Ik citeer de heer Kelchtermans : Er is al veel verknoeid. — wat inmiddels gebleken is ; de heer Weckx : Wij zullen met speerpunten werken., waarbij de interviewer vroeg welke die speerpunten waren. Hierop antwoordde de heer Weckx : Wij gaan accenten leggen.

We kregen dus alleen maar antwoorden te horen waarin vanzelfsprekendheden werden afgewisseld met beloftes, het kwam er vooral op neer dat er meer geld moet komen. In dit soort pep-talk werden vooral de woorden zullen en moeten gebruikt. Zo komt het woord moeten, in het hoofdstuk rond cultuur in het boek Vlaanderen 2002, maar liefst 74 keer voor op acht en een halve bladzijde. Mijnheer de minister-president, uw project dreigt meer en meer te vervallen in een gewone traditionele marketingoperatie zoals we die ook al hebben gekend bij één van uw voorgangers, de heer Gaston Geens, met de DIRV-actie. Ik wil hier dan nog zwijgen over het MINA-plan van de heer Kelchtermans. Het verhaal wordt een beeldverhaal met mooie plaatjes en mooie praatjes. Een journalist van Le Monde beschreef dit soort uitzendingen eens als de apotheose van de beelden en de evacuatie van de ideeën. De burger die u bij uw project wilt betrekken, wordt niet beschouwt als een drager van ideeën en kritiek, maar als een consument van beelden. Hij is geen partner in de dialoog, maar een toeschouwer van de monoloog. Ik begrijp dan ook niet wat dit alles te maken heeft met de door u aangekondigde nieuwe vormen van communicatie met en/of informatie van de bevolking. Waar zit hier de vernieuwende politiek, de nieuwe politieke cultuur ? Wat uiteindelijk van deze uitzending overblijft, en het is zeer weinig, is een indruk, een imago, een label. Een imago van Vlaanderen dat met de hulp van de heilige Michiel naar paradijselijke toestanden evolueert. De Tsjechische schrijver Kundera noemt

dit pure imagologie, een opeenvolging van beelden en leuzen van een in clichés vastgevroren Vlaanderen waarbij iedereen het over alles eens is, behalve uiteraard over enkele details. De democratie verschaalt hierdoor tot het aanvaarden van een eenheidsworst waarover niet meer gedebatteerd of gepolemiseerd wordt. De discussie over de kwaliteit van het Vlaamse landschap en de Vlaamse democratie wordt gedegradeerd tot één van de geografische kenmerken van Vlaanderen, namelijk vlakheid. Politiek is discussiëren over verschillende maatschappelijke keuzes en verschillende projecten. Politiek is niet vragen dat men allemaal in één project, in uw project, gaat schuilen. Toch was dat alles wat overbleef van deze uitzending die een stap moest zijn naar een nieuwe politieke cultuur.

Vandaar ook mijn drie vragenreeksen. Mijnheer de minister-president, kunt u nu eens uitleggen onder welke rubriek men deze uitzending kan rangschikken ? Behoorde ze tot de sector amusement, tot de sector informatie of tot de sector woord en spel ? Waarom bent u, gezien uw ambities, geen confrontatie aangegaan met de BRTN nieuwsdienst, met de journalisten ? Ik dacht dat de kracht van een project toch duidelijker wordt door kritische bevraging, ook op televisie. Waarom is de Vlaamse Raad bij dit alles niet betrokken ? Er wordt beweerd dat dit geen regeringsmededeling was. Als het een regeringsmededeling was, is men in overtreding met het decreet dat bepaalt dat dit voor en na de regeringsmededeling wordt omschreven. Maar als het dit niet is, wat is het dan wel ? Is het dan een mededeling van de regering, iets sui generis, iets nieuws dat nog decretaal moet worden bepaald ? Het was dus geen regeringsmededeling of een gastprogramma. Het was ook geen uitzending van de nieuwsdienst. Als het dan al iets sui generis was, op basis van welke criteria werd het dan uitgezonden ? Welke criteria hanteerde de BRTN om er een co-productie van te maken ? Waarom hebt u wel uw uitzending kunnen plannen en uitzenden, terwijl bijvoorbeeld de heer De Rycke, die



H. Suykerbuyk (CVP), ondervoorzitter van de Raad en indiener van het voorstel van decreet houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen, achtte een spoedbehandeling van het voorstel van resolutie betreffende de motie van de Franse Gemeenschapsraad met betrekking tot een belangenconflict als gevolg van dit voorstel van decreet nutteloos

ooit heeft voorgesteld 25 miljoen frank aan de BRTN te geven om de ontwikkelingssamenwerking in een beter daglicht te zetten, verbod heeft gekregen ? Hij wou zichzelf niet in het licht stellen, hij wou de ontwikkelingssamenwerking in het licht stellen. Dat mocht niet, het was immers een vorm van sponsoring. U mocht niet uzelf in een mooi daglicht stellen.

Is er hier ook sprake van sponsoring zoals dat overigens voor co-producties nogal eens het geval is ? Welke criteria heeft men voor deze uitzending gehanteerd ? Heeft de Vlaamse regering een bevoorrechte band met de BRTN ?

Als ik het goed voor heb, is het de Vlaamse Raad die de dotatie voor de BRTN goedkeurt evenals de kabinetsuitgaven van de ministers die blijkbaar moeten dienen om deze TV-uitzending te financieren. Het is dus niet de regering die de dotatie toekent zoals een krant meldde. Wie heeft nu uiteindelijk het initiatief voor deze uitzending genomen ? Sommigen beweren dat het de

Geysels

Vlaamse regering is, anderen, zoals de minister-president, beweren dat het de BRTN is. Overigens is er nog een verschil dus een de facto beslissing en een formele beslissing. Ik lees in een krant dat de formele beslissing op 12 maart jongstleden in de raad van bestuur is genomen. Ik kan me moeilijk inbeelden dat de eigenlijke beslissing niet eerder was genomen, want een firma zoals Decennium heeft meer dan negen dagen nodig om zo'n uitzending te maken.

Hoeveel heeft deze uitzending gekost? Wie betaalt wat en op basis van welke afspraken?

Ten slotte nog een laatste vraag. Ik dacht dat het huishoudelijk reglement van de Vlaamse regering bepaalde wat de delegatiebevoegdheden van elke minister zijn wat de beperkte of niet-beperkte offerte betreft. Werd dit huishoudelijk reglement gerespecteerd voor de opdracht aan Decennium? (**Applaus bij AGA-LEV, VLD en VB**)

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, het is nogal duidelijk dat de uitzending Vlaanderen-Europa 2002 op de BRTN een blunder van formaat is geworden, zoals de heren Denys en Geysels al hebben gezegd. Dit programma had slechts 375.000 kijkers, wat betekent dat slechts 18,4 procent van kijkend Vlaanderen naar dat programma keek, terwijl op een gewone zondagavond tussen 21 en 22.30 uur meer dan één miljoen kijkers afstemmen op het eerste programma van BRTN.

Het waarderingscijfer bedroeg 71 punten, wat minder is dan men in prime time op zondagavond kan verwachten.

Het programma was inhoudelijk slecht, het was potsierlijk en haalde niet eens het niveau van de uitzendingen door derden, die toch al niet zo schitterend zijn. Vrouwelijke ministers die eerder klein van gestalte zijn, presenteerden zich op een duidelijk zichtbare manier op bierbakken.

Dirk Frimout werd zagezegd via een straalverbinding in het programma gebracht terwijl wij allen weten dat dit onmogelijk is omdat hij op hetzelfde ogenblik aanwezig was op een receptie met werkvergadering bij een Waalse minister, de heer Dehousse. Hoezeer hij tijdens de uitzending de lof van het plan Vlaanderen-Europa 2002 ook heeft bezongen, hij had op dat ogenblik andere prioriteiten.

Teksten van jongeren, die spontaan werden naar voren gebracht, werden van A tot Z op uw kabinet voorbereid. Dergelijke praktijk ken zouden wij eerder vermoeden in een dictatuur achter het ijzeren gordijn of tijdens duistere periodes in een grijs en grauw verleden. Anno 1993 is dit in een democratisch Vlaanderen niet meer aanvaardbaar.

De politieke consequenties van dit alles zijn duidelijk. U heeft een nieuwe dimensie toegevoegd aan het begrip politieke propaganda, de onpartijdigheid van de BRTN werd in het gedrang gebracht. Hoewel dit wel vaker het geval is, gebeurde dit nu op een wel erg uitgesproken manier.

Er werd een loopje genomen met de redactionele onafhankelijkheid van de nieuwsdienst. De oppositie kwam niet eens aan bod.

Uit de verslagen van de raad van bestuur werd het programma aan de BRTN opgedrongen door de eigen voorgedij-overheid, die de dotatie van de BRTN bepaalt. De BRTN voelde zich ongetwijfeld moreel verplicht om dit programma uit te zenden, op kosten van de Vlaamse belastingbetaler.

Iedereen zal moeten toegeven dat wij dit alles onmogelijk fraai kunnen noemen. De inhoud van dit programma was onkies, weinig democratisch en subjectief. Het herinnert ons aan praktijken die men vroeger achter het ijzeren gordijn kon meemaken en die we hopelijk in dit land, in een democratisch Vlaanderen dat streeft naar zijn eigen onafhankelijkheid, nooit meer hoeven te beleven.

Mijnheer de minister-president, ik meen dat u de BRTN met dit alles geen plezier heeft gedaan. Ik meen

dat u kijkend Vlaanderen, noch de Vlaamse regering een plezier heeft gedaan en dat u uw eigen zo geroemde toekomstplan Vlaanderen-Europa 2002 met deze uitzending geen dienst heeft bewezen.

Men verwijt het Vlaams Blok heel vaak maar ten onrechte dat het in de leer gaat bij dokter Goebbels. Ik moet echter vaststellen dat wij in u onze meester hebben gevonden. (**Applaus**)

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben de interpellanten dankbaar omdat zij dit thema hebben aangesneden. Het laat mij toe enkele absolute kwakkel, onjuistheden en onvoorstelbare beweringen in de juiste context te plaatsen en de juiste toedracht aan te geven.

Ik dank de heer Geysels omdat hij via deze interpellatie heeft aange-toond dat men zijn kritiek ook op een zeker niveau kan formuleren. Hij heeft gesproken over de inhoud van de uitzending, waarover wij van mening kunnen verschillen en waarover de verschillende groepen ongetwijfeld ook een verschillende appreciatie hebben.

We zullen nog de kans krijgen om hierover ten gronde van gedachten te wisselen. In de zeven betrokken commissies zal er een debat plaatsvinden en op 8 juni 1993 zal de Vlaamse Raad in plenaire vergadering een inhoudelijk debat ter zake houden. Ik zal dan meedelen waarom dit project werd uitgewerkt en waarom we over het beleid van de volgende tien jaar niet alleen een dialoog willen voeren met de Vlaamse verkozenen maar ook met alle Vlaamse burgers.

In verband met het initiatief op de BRTN antwoord ik dat de regering reeds maanden geleden met de openbare omroep tijdens informele contacten tussen de pararegionale instellingen — de instellingen met een apart statuut — de vraag had gesteld welke — en dit staat los van het project Vlaanderen-Europa 2002 — de

Van den Brande

opdrachten van een openbare omroep zijn in verband met het geven van informatie omtrent het beleid. Dit houdt verband met de idee die dateert van 1985 om op tijd en stond meer specifieke berichtgeving door te geven met betrekking tot de werkzaamheden van de Vlaamse Raad. De nieuwe Vlaamse administratie moet bijvoorbeeld via de BRTN haar werking kunnen illustreren. Tijdens een informatief gesprek werd ook aangehaald dat we bezig waren met de voorbereiding van het project Vlaanderen-Europa 2002 en dat de burgers het recht hebben om te weten hoe een beleid wordt gevoerd. Later zijn we nog bijeengekomen, en zonder dat er enige druk werd uitgeoefend en ingevolge een volledig eigenstandige beslissing van de BRTN werd besloten om een programma te maken, niet op basis van een regeringsmededeling, maar wel op basis van artikel 5 van het decreet dat bepaalt dat de BRTN haar eigen programmatie vastlegt. De uitwerking van het programma werd door de Vlaamse regering toevertrouwd aan een particuliere organisatie die op 9 februari 1993 ter zake met de BRTN een overeenkomst bereikte die voorziet om in een co-productie dit is één van de drie of vier mogelijkheden die de BRTN krachtens het decreet bezit en waarvan artikel 5 de basis vormt – een televisie-evenement te realiseren. Oorspronkelijk bestond een van de mogelijkheden erin om, in volledige samenspraak en via een coproductie – totaal los van de artikelen 21 en 22 – dit evenement op een weekdag op TV2 uit te zenden. Om voldoende informatief te zijn en om voldoende mensen te bereiken, werd evenwel gesuggered om het programma op zondag 21 maart 1993 uit te zenden. De overeenkomst bepaalt eveneens dat omwille van de uiteindelijke verantwoordelijkheid en van de bekommernissen over de trefzekerheid van de programmatie in verband met inhoud en vorm van trailers, er te allen tijde een consensus moest bestaan tussen beide partijen.

Derhalve hebben wij gehandeld con-

form de termen van artikel 5 van het decreet. Het ging om een co-productie met een privé-instelling. Mijnheer Denys, ik weerleg ten zeerste uw grove aanpak, die op niets steunt. Wij hebben alle normen gerespecteerd.

Voor de kostprijs haalt u wetens en willens een aantal cijfers door elkaar, die helemaal niet overeenstemmen met de werkelijkheid. Wij hebben samen enige parlementaire ervaring. Ik heb geen moeite met discussies en interpellaties in het parlement, op voorwaarde dat ze zijn gebaseerd op een aantal juiste argumenten. We kunnen daarover desnoods ook hard van mening verschillen. Wanneer de interpellatie echter niet stoelt op juiste gegevens is ze een parlementair debat onwaardig.

Het ging in werkelijkheid om een kostprijs van 6.825.500 Belgische frank, exclusief BTW, binnen een totaal pakket van 29 miljoen frank, exclusief BTW. De bedragen van tientallen miljoenen frank, tot zelfs 200 miljoen frank, die u aanhaalt, zijn echter totaal uit de lucht gegrepen en ik moet ze dan ook formeel tegenspreken. Het exacte bedrag van het verder verloop van de informatie-campagne in kranten en andere publicaties bedraagt precies 17,473 miljoen frank, wat heel wat afwijkt van het door u geciteerde bedrag.

De heer Geysels stelde onder meer een vraag over de natuur van de uitzending. Ik zal alles nog eens op een rijtje zetten. Het gaat om een co-productie die geen regeringsmededeling was. Het initiatief is gezamenlijk uitgewerkt en op voorstel van de BRTN is er een evenement gecreëerd dat is uitgezonden op 21 maart jongstleden. Ik heb u de kostprijs gegeven. Ik ben tenslotte slecht geplaast om een appreciatie uit te spreken over de waarde van het programma. Er was, zoals door de heer Dewael is aangehaald, enige concurrentie op andere zenders. Wij willen ons vanzelfsprekend niet meten met De Kampioenen of andere populaire programma's. Dat is ook niet het punt. De enkele honderdduizenden kijkers, met slechts een relatief klein verschil tussen het begin en het einde van de uitzending,

bewijzen toch wel dat het programma het niet slecht deed.

Tenslotte mijnheer Geysels, zijn wij op elk moment bereid om een politieke discussie aan te gaan in andere programma's op BRTN of op VTM en vanzelfsprekend ook hier in de Vlaamse Raad.

Mijnheer de voorzitter, het geheel is uitdrukkelijk ingesteld en uitgewerkt met respect voor de decretale bepalingen, op basis van de afweging die de BRTN heeft gemaakt om aan dit project al dan niet een avond te besteden. De bedragen werden strikt professioneel bepaald.

U hebt een aantal andere bedenkingen gemaakt met betrekking tot de medewerkers aan het programma. Het enige criterium dat hier werd gehanteerd – en dat zult u moeilijk kunnen ontkennen, collega Denys – was de kwaliteit en de professionaliteit van de mensen die effectief aan deze uitzending hebben meegewerkt. Met deze zakelijke antwoorden heb ik me scherp willen afzetten, niet alleen tegen de toon, maar vooral tegen de inhoud en de totaal gefingeerde elementen en feiten van collega Denys.

De heer J-P. Van Rossem : De heer Van den Brande heeft hier niets bewezen, en heeft hier alleen onzinnige dingen verteld.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer de minister-president, u hebt daarnet gezegd dat u kwakkels zou verdrijven. U hebt eerder gepoogd vissen te verdrinken, maar u hebt zeker en vast de kwakkels niet verdreven.

U laat zich laatsluitend uit over het niveau van mijn tussenkomst, maar zolang ik hier in deze Raad zetel, zal ik de harde feiten noemen. U mag dit geen niveau vinden, maar ik vind dat het parlement dient om op onduidelzinnige wijze een mening te verkondigen.

Mijnheer de minister-president, u hebt mij geenszins overtuigd met uw

Denys

argumenten. Ten eerste, hebt u op mijn vraag of u binnen de decretale verplichtingen bent gebleven, geantwoord dat het een co-productie betrof. Ik heb hier de overeenkomst die gesloten is tussen de n.v. Decennium en de BRTN. Als men binnen de decretale verplichting wil blijven bij een co-productie moet men tenminste de verantwoordelijkheid voor het ganse ontwerp, het concept, de regie en de productie toekennen aan de instelling die daarvoor de verantwoordelijkheid draagt volgens het decreet, in dit geval de BRTN. In uw overeenkomst is de taak van de BRTN beperkt tot het leveren van personeel. De verantwoordelijkheid voor het ontwerp, het concept, het scenario, de regie en de productie ligt daarentegen volledig bij de NV Decennium. De BRTN verliest in deze overeenkomst al haar rechten en mag alleen plichten vervullen. Deze rechten zijn echter decretaal vastgelegd in het BRTN-decreet. Mijnheer de minister-president, wij zullen deze zaak verder opvolgen, wij zullen straks een motie van aanbeveling indienen waar wij dieper op dat punt zullen ingaan. Uw kabinetschef is tegen het decreet ingegaan, en wij zullen dat duidelijk aantonen.

Ten tweede, is er het twistpunt omtrent de financiering. U zegt dat u binnen de 28 miljoen frank of de 29 miljoen frank bent gebleven. Ik heb hier, collega's, de inschrijving van advies en productie om de n.v. Kwartet een volmacht toe te kennen. Het is op zich al eigenaardig dat de volmacht aan de n.v. Kwartet wordt gegeven. Hier staat duidelijk dat de kosten voor het zogenaamde showge-deelte in totaal 37.624.268 frank bedragen, waarvan 5,9 miljoen frank aan BTW. Dat is de inschrijving van de b.v.b.a. Advies en Productie en op basis daarvan is er een volmacht gegeven aan de n.v. Kwartet.

Minister-president L. Van den Brande : Mag ik even een misverstand uit de weg ruimen ? Er waren nog veel hogere offertes, 44 miljoen frank en meer, maar hier gaat het om een offerte van 29 miljoen, die BTW inbegrepen 35 miljoen frank bedraagt. Ik

ben bereid u daarvan de exacte definitieve cijfers te bezorgen, want het aantal offertes is inderdaad ingekrompen.

De heer A. Denys : Leidde die offerte van Advies en Productie uiteindelijk tot de inschrijving ?

Minister-president L. Van den Brande : De cijfers die ik pas heb vermeld, zijn in elk geval de exacte cijfers.

De heer A. Denys : U hebt het over 17 miljoen frank in verband met de advertenties in de krant.

Minister-president L. Van den Brande : De informatiecampagne die nu loopt in de dagbladen en tijdschriften kostte 17.473.000 frank en niet 200 miljoen frank zoals u beweert. Bovendien zei u nog maar eens dat ik het huis Eritrea voor 300 miljard frank heb aangekocht.

De heer A. Denys : Mijnheer de minister-president, ik heb het document van het Rekenhof bij en daar baseer ik mij op. Op het document van diezelfde firma, de BVBA Advies en Productie aan wie het project werd toegewezen, staat op bladzijde 25 prijsaanbieding voor de lancering van het project Vlaanderen-Europa 2002. Verder wordt daar ook gesproken over de tussenkomst van de overheid in de informatiecampagne met betrekking tot dit project. Alles komt aan bod : de recuperatie van die bedragen voor de jaargangen 1992, 1993, 1994 en 1995, de ruimte van de muurkrantmagazines en muurkrantdagbladen, de extra ruimte voor dagbladen, de creatie, de input, de eindredactie, de produktiekosten. De bedragen die ik hier zie, belopen 7,3 miljoen frank in 1992, 53,3 miljoen frank in 1993, 56,3 miljoen frank in 1994 en 59,5 miljoen frank in 1995. Heeft het Rekenhof hier een fout gemaakt ? Is die offerte toegewezen ? Waarom zit dit document in het dossier van het Rekenhof ? Gebeurt er iets mee of beperkt de hele campagne zich tot die 17 miljoen frank ?

Minister-president L. Van den Brande : U kan wel met spek schieten,

mijnheer Denys, maar zelfs in dit seizoen moet u daarin niet overdrijven. Ik herhaal het dan maar voor de derde keer : de toewijzing betrof 17.473.000 frank. Laten wij dus de fabels en de fictie die u hier in dit halfroond rondstrooit even inperken.

De heer A. Denys : Blijft het daarbij inzake advertenties of wordt die spreiding zoals ze hier op papier staat, gerealiseerd ?

Minister-president L. Van den Brande : Als in de toekomst blijkt dat de stichting die zou worden opgericht initiatieven wil ondernemen, dan zullen de gepaste beslissingen daartoe worden genomen. Op dit ogenblik ligt enkel de 17.473.000 frank vast die was gepland voor de startadvertentie-campagne zoals ze momenteel in de kranten loopt.

De heer A. Denys : Dat alleen die 17.473.000 frank vastligt, heb ik begrepen, maar de programmatie en het project verlopen toch volgens deze gegevens.

Minister-president L. Van den Brande : De voorstellen die wij hebben ontvangen, maken nog geen tien procent uit van de kostprijs van campagnes van vorige ministers van cultuur en anderen. Bovendien worden sommige mediatechnieken nu aangewend voor louter partijpolitieke aangelegenheden. In dit geval gaat het om een communicatie die niet wordt beperkt tot geregistreerde burgers, maar tot zes miljoen Vlamingen.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, wat de globale kostprijs betreft, blijven wij deze zaak volgen. Wij zullen in ieder geval een motie van aanbeveling indienen, meer specifiek inzake de rol van de kabinetschef in deze overeenkomst. (**Applaus**)

De voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de voorzitter, ik heb daarstraks drie reeksen vragen gesteld. De minister heeft op een aantal niet geantwoord. Sta mij toe ze te herhalen.

Ten eerste, wie heeft de beslissing

Geysels

genomen en wanneer ? De minister zegt dat de BRTN ze zelf heeft genomen. In de pers lees ik dat de raad van bestuur dit pas op 12 maart jongleden heeft gedaan.

Wij konden vermoeden dat de minister de paraplu van de decretale regeling inzake de co-productie zou boven halen, maar ik wens een antwoord op mijn vragen te krijgen. Welk is het statuut van deze uitzending ? Waarom lukt de minister erin zijn uitzending erdoor te krijgen via de betwistbare formule van de co-productie en lukt dit de heer De Rijcke niet.

Indien deze co-productie wordt aanvaard, betekent dit dan dat elke politieke partij die een project maakt in het kader van Vlaanderen 2002 via de co-productie op de BRTN kan verschijnen ? Waarom lukt dit de uitvoerende macht wel en de fracties niet ? Wat is de bevoorrechte band van de minister met de instellingen van de BRTN ?

Ten tweede, ik heb gevraagd wat de kostprijs was van de ganse uitzending en voor de verschillende partners. Indien de kostprijs voor de Vlaamse regering vrij laag is, wordt het zeer belangrijk de kostprijs van het gedeelte voor de BRTN te kennen. Het is mogelijk dat de minister werd gesponsord door de BRTN, in plaats van omgekeerd.

De voorzitter : De heer De Winter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik betreur dat wij alleen maar een debat over cijfers en niet over concrete aangelegenheden hebben gevoerd- omdat hierdoor het principe als dusdanig in de mist is gegaan, en het is het principe dat wij hier moeten vooropstellen. Het principe is dat indien de regering of een minister zich tot de bevolking wens te richten, zij dat kunnen doen via een regeringsmededeling. Met heel deze door de fractieleider van de VLD de Van den Brande-show genoemd, worden wij geconfronteerd met een nieuwe vorm van propagan-

da. Dat, heren van de CVP is de essentie van het debat.

De heer E. Van Rompuy : Enkele jaren geleden was er in De Zevende Dag een meer dan een uur durende uitzending over Flanders Technology. Het was een overheidsinitiatief. Toen maakten de liberalen deel uit van de regering. In de Vlaamse Raad werd daarover nooit gesproken. Als de BRTN vindt dat een programma intellectueel interessant is, waarom mag zij dat dan niet uitzenden ?

Als Mieke Vogels gedurende een uur in de Prehistorie komt en als Agalever haar maatschappijvisie uiteenzet dan hebben wij daar ook niet tegen gereageerd. Dat was ook een uur uitzending voor Agalev. **(Applaus)**

Ik ben auteur van het decreet over de openbare radio's. Een van de grote punten van dit decreet is dat de raad van bestuur moet oordelen over de programmatie. De Vlaamse Raad mag niet oordelen welk programma al dan niet mag worden uitgezonden.

Mijnheer Geysels, elk consumentenprogramma is propaganda voor Agalev. Wanneer wij zo beginnen kan alles belachelijk worden gemaakt. Wanneer wij hier telkens die discussie gaan voeren, zullen wij de BRTN politiseren. Dat willen wij vermijden. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer Van den Eynde heeft het woord.

De heer F. Van den Eynde : Mijnheer Van Rompuy, de raad van bestuur werd slechts in deze zaak betrokken op het moment dat alles in kannen en kruiken was. **(Applaus)**

De voorzitter : De heer De Winter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Ik kan de opmerking van collega Van Rompuy slechts bijtreden. Hij bevestigt onze stelling. Ik ben het met hem eens dat het principe ook moet gelden voor programma's zoals deze met mevrouw Vogels. Het kan niet dat politici op een weinig objectieve manier hun boodschap kunnen spuien via de BRTN omdat zij de juiste contactpersoon binnen de raad van bestuur ken-

nen. Het Vlaams Blok wenst deze praktijken aan te klagen. Dit geldt zowel voor de Vlaamse regering, voor mevrouw Vogels als voor iedereen die op die manier misbruik maakt en een aantal objectieve criteria overtreedt. Het debat moet rond deze essentie gevoerd worden.

De heer A. Denys : Collega Dewinter, u haalt de zaken door mekaar. Ik neem zeker de verdediging van mevrouw Vogels niet op. Er bestaat een wezenlijk verschil tussen het optreden van een politicus op uitnodiging van de BRTN en wat nu gebeurd is. Met deze uitzending heeft de Vlaamse regering een programma aan de BRTN opgedrongen. Collega Van Rompuy heeft in zijn tussenkomst het programma De Zevende Dag aangehaald in verband met Flanders Technology. Het gaat om een informatieprogramma dat de start van Flanders Technology bekend maakte. De BRTN had reeds aandacht geschonken aan de persconferentie over Vlaanderen-Europa 2002. Ik heb er geen bezwaar tegen dat politieke nieuwsfeiten bekend gemaakt worden ; een programma opdringen, kan echter niet door de beugel.

De heer F. Dewinter : Het valt mij ook op dat de Volksunie die deel uitmaakt van de regering, vandaag haar stem niet heeft laten horen. Iedereen weet nochtans dat haar vertegenwoordiger in de raad van bestuur van de BRTN zich tegen dit programma verzet heeft. Minister Sauwens, ofschoon verontschuldigd wegens ziekte, was trouwens een opgemerkte afwezige tijdens het programma. Het Vlaams Blok dringt er reeds geruime tijd op aan dat de BRTN zich tot een aantal objectieve criteria zou verbinden. Op die manier zou hij verplicht worden op een gelijkwaardige en objectieve manier de verschillende strekkingen in Vlaanderen en in deze raad aan bod te laten komen. Ik stel vast dat dit voor de BRTN niet het geval is. Met de uitzending van het programma heeft men nog maar eens de grens overschreden. Wij kunnen dat enkel maar betreuren. **(Applaus bij het VB)**

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ten eer-

Van den Brande

ste, in verband met de afwezigheid van collega Sauwens wens ik te zeggen dat hij tijdelijk geveld was. Hij was fysisch niet in staat om in de uitzending aanwezig te zijn.

Ten tweede, in antwoord op de vraag van collega Geysels kan ik zeggen dat de contacten om tot deze uitzending te komen sedert oktober 1992 aan de gang zijn. Ik herhaal dit omdat u zegt dat dit op 5 of 12 maart werd beslist.

De raad van bestuur heeft volledig autonoom afgewogen om deze uitzending al dan niet te realiseren.

De verschillende manieren waarop een beleid via de BRTN naar voren kan worden gebracht, moeten u bekend zijn.

Ten eerste, is er het evidente kanaal van de informatieve programma's van diverse aard.

Ten tweede, zijn er de **regeringsmededelingen**.

Ten derde, kunnen er boodschappen van algemeen nut worden uitgezonden.

Ten vierde, is er het systeem van de **co-producties** waar het de BRTN vrij is om op die voorstellen in te gaan binnen het duidelijke, decretale kader van artikel 5 van het decreet dat bepaalt dat de instelling haar programma-aanbod en schema vaststelt.

Zo eenvoudig is het. Ik aanvaard derhalve onder geen enkel beding het verwijt, de kritiek of de bedenking dat er enige druk zou geweest zijn. Het zijn de leden van de raad van bestuur die autonoom hun verantwoordelijkheid hebben genomen.

Motie van aanbeveling

De voorzitter : Dames en heren, door de heer Denys werd tot besluit van deze interpellatie een met redenen omklede motie van aanbeveling aangekondigd. Ze zal uiterlijk 24 uur na de sluiting van de vergadering worden ingediend. Ze zal worden gedrukt en rondgedeeld. De Raad zal zich daarover tijdens een volgende

openbare vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer J. Van Hauthem betreffende de motie, goedgekeurd in de Franse Gemeenschapsraad op 18 maart 1993, met betrekking tot een belangenconflict als gevolg van het voorstel van decreet van de heren H. Suykerbuyk en E. Van Vaerenbergh c.s. houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen – 311 (1992-1993) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van de heer Van Hauthem tot spoedbehandeling van zijn voorstel van resolutie betreffende de motie, goedgekeurd in de Franse Gemeenschapsraad op 18 maart 1993 met betrekking tot een belangenconflict als gevolg van het voorstel van decreet-Suykerbuyk c.s., houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen.

Vraagt iemand het woord ?

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer J. Van Hauthem (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, geachte collega's, ik heb gisteren inderdaad een voorstel van resolutie met deze titel ingediend. Ik vraag daarvoor de spoedbehandeling.

Wij kennen allen het voorstel van decreet dat gemeenzaam het decreet Suykerbuyk-Van Vaerenbergh wordt genoemd. Inzake de ruimtelijke ordening, niet alleen in heel Vlaanderen maar specifiek in Vlaams-Brabant, zou het een stap in de goede richting zijn.

Wij weten ook dat sinds dat decreet is ingediend, het in deze Vlaamse Raad een zeer moeizame weg heeft gekend ondanks alle mogelijke inspanningen van de indieners. Het gaat hier niet alleen om de heren Suykerbuyk en Van Vaerenbergh

maar er zijn ook nog een aantal andere ondertekenaars.

Wij ergeren ons al een tijdje aan het feit dat die weg van het decreet in de Vlaamse Raad zo moeizaam verliep. Nu komt daar, sinds 18 maart 1993, de motie van de Franse Gemeenschapsraad bij. Ik beklemtoon dat deze motie unaniem werd goedgekeurd. Daardoor is de procedure in de behandeling van het voorstel van decreet Suykerbuyk voor minstens 60 dagen opgeschort.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik vraag de spoedbehandeling van dit voorstel van resolutie omdat ik meen dat wij vanuit de Vlaamse Raad daarop een signaal moeten geven.

Wie het Beknopt Verslag en vooral de tekst van de motie die het belangenconflict in werking stelt, erop naleest, moet tot de conclusie komen dat de heer Suykerbuyk en c.s. wel verschrikkelijke duivels moeten zijn die een beetje kunnen worden vergeleken met de Serviërs, die zich aan etnische zuivering bezondigen.

In de motie staat onder meer dat dit decreet de Conventie van de Rechten van de Mens zou overtreden. Dat is natuurlijk waanzin. Inderdaad, als men in die logica treedt, is elk gewestplan dat ook maar een beetje de vestiging aan banden legt of daartoe een aantal criteria oplegt, strijdig met de Conventie.

De Franse Gemeenschapsraad roept zich in zijn resolutie letterlijk uit tot de vertegenwoordiger van alle Franssprekenden in heel België. Ik citeer, het decreet-Suykerbuyk en c.s. zorgt ervoor : „à l'égard gravement les citoyens francophones de Belgique et donc le Conseil de la Communauté française”. Einde citaat. De Franse Gemeenschapsraad werpt zich dus op als de vertegenwoordiger van alle Franstaligen, ook van de Franssprekenden in Vlaanderen. Dat kan natuurlijk niet. De Franse Gemeenschapsraad vertegenwoordigt alleen Wallonië en de Franstalige Brusselaars. Hier wordt dus duidelijk misbruik gemaakt van de mogelijkheid om een belangenconflict op gang te brengen. Bovendien miskent de Franse Gemeenschapsraad de Vlaamse autonomie op het vlak van de ruimtelijke ordening.

Van Hauthem

Feit is dat er helemaal geen belangenconflict is. Indien het decreet-Suykerbuyk en CS. in de Vlaamse Raad zou worden goedgekeurd, heeft dat hoegenaamd geen enkel gevolg voor de Franse Gemeenschap.

Mijnheer de voorzitter, ik vraag dus de spoedbehandeling van dit decreet om twee signalen uit te zenden. Als Vlaams parlement moeten wij zoveel mogelijk pogen kort op de bal te spelen. Een eerste signaal gaat naar de Vlaamse Raad zelf om nu eindelijk de behandeling voort te zetten; een tweede signaal naar de Franse Gemeenschapsraad die zich volkomen onterecht bemoeit met zaken die tot de bevoegdheid van de Vlaamse Raad behoren.

Zoals gezegd moeten wij kort op de bal spelen. Ik vraag bij resolutie de motie van de Franse Gemeenschapsraad naast ons neer te leggen. Het Paasreces staat voor de deur. Ik meen dat wij niet nog veertien dagen moeten wachten. Dit is precies wat de Franstaligen willen, met name het decreet op de lange baan schuiven. Indien wij aldus niet handelen, zal de Vlaamse Raad zich vandaag voor de tweede maal de rol aanmeten van voetmat: vanochtend de voetmat van de Kamer en eerste minister Dehaene en vanmiddag de voetmat van de Franse Gemeenschapsraad. **(Applaus bij het VB)**

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, mijn vraag is meer bepaald tot u gericht.

Teneinde de procedure correct af te handelen, moeten wij binnen een bepaalde termijn blijven. Mijn vraag is of, om deze termijn te respecteren, de spoedbehandeling is vereist. Of, zoals in het bureau besproken, kunnen wij tijdig een antwoord geven op de motie van de Franse Gemeenschapsraad?

De voorzitter : De termijn van overleg tussen de Vlaamse Raad en de Franstalige Gemeenschapsraad bedraagt 60 dagen. Zonder het voorstel

tot spoedbehandeling te aanvaarden, kunnen wij de procedure afronden.

De heer A. Denys : En vragen om de commissie bijeen te roepen, zodanig dat wij tijdig kunnen reageren?

De voorzitter : Als gevolg van de beslissing van het bureau van de Vlaamse Raad hebben wij tot de indieners van het decreet een verzoek gericht. Misschien kan één van de indieners nu reeds een antwoord geven op dit verzoek?

De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer H. Suykerbuyk : Mijnheer de voorzitter, het is vanzelfsprekend voor de indieners van het decreet aangenaam te mogen horen dat men middels een resolutie aandringt op de onmiddellijke behandeling ervan. Ik meen dat wij met dit decreet binnen het territorialiteitsprincipe zijn gebleven en ten gronde kan van een belangenconflict geen sprake zijn.

Mijnheer de voorzitter, ik heb echter begrepen dat de procedure die wordt voorzien in artikel 31 van de gewone wet in verband met belangenconflicten reeds in die mate is ingezet dat men tot bijeenroeping van de commissie voor Samenwerking heeft beslist. Bij de diensten van de Griffie heb ik menen te begrijpen dat zij zal bijeenkomen de eerst nuttige week na de Paasvakantie. Deze Raad gaat binnen enkele ogenblikken in reces. Na het reces kunnen wij in de commissie voor Samenwerking de bespreking van dit belangenconflict behandelen.

Ik ben het natuurlijk eens met de heer Denys, zijn vraag naar de termijnen was volkomen terecht. De wet is nu eenmaal zoals ze is, ze bestaat lang genoeg opdat wij ze zouden kennen. Deze vergadering beschikt over de nodige ervaring met termijnen die moeten worden geëerbiedigd. Tussen haakjes, het is niet slecht er op te wijzen dat, wanneer men de termijn niet eerbiedigt, er gewoon niets gebeurt. Of, met andere woorden, als men niets zou doen, kan men de behandeling van het decreet na zestig dagen gewoon voort-

zetten. Dit moet men goed beseffen. Hier is geen sprake van vervaldagen om te vermijden dat dit decreet zou vervallen. Men zou kunnen uitgaan van de hypothese dat wij niets ondernemen. Dat zullen wij niet doen, wij zullen het overleg aangaan. De regeling voorzien in het kader van de wet van 1980 ter voorkoming van een belangenconflict of ter oplossing ervan werd door ons aangenomen. Als wij niets zouden ondernemen, zou het decreet toch verder kunnen worden behandeld. Laat dit duidelijk zijn.

Ik ben uiteraard zeer ingenomen met de interesse die men opbrengt voor de inhoud van dit decreet en de behandeling ervan. Toch vraag ik niet aan te dringen op de spoedbehandeling. Ik weet dat men vindt dat dit te lang duurt. Dan wil ik er op wijzen dat voor dit decreet reeds tweemaal een advies is gevraagd aan en ontvangen van de Raad van State. De indieners trachten daarmee, volkomen legitiem, zo goed als mogelijk rekening te houden. Wij zullen dat blijven doen, omdat wij met de decretale regeling binnen de perken willen blijven zoals die worden aangegeven door de Raad van State. Als de amendementen zullen zijn ingediend, zullen wij de bespreking kunnen hervatten.

Ik vraag wel ondertussen niet aan te dringen. Het is echt niet nodig de zaak op de spits te drijven. Voor ons telt het doel, dat is het belangrijkste. Tevens, is het vrij onnuttig hier de spoedbehandeling te vragen om onmiddellijk aan iets te kunnen beginnen, wanneer dit onmiddellijk de eerste week na het Paasreces is. Uitgerend in die week zal de commissie van Samenwerking worden bijeengeroepen. Als indiener van het ontwerp heb ik uiteraard sympathie voor wie aandringt op een spoedige behandeling ervan. Toch zou ik willen vragen te aanvaarden dat de procedure is ingezet, dat zij onmiddellijk na het Paasreces zal worden aangevat en dat er dus vandaag geen enkele reden is om de spoedbehandeling te aanvaarden, dit is gewoon nutteloos.

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer J. Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, er lijkt mij enige verarring te zijn opgetreden.

In mijn resolutie vraag ik niet de spoedbehandeling van het decreet van de heer Suykerbuyk. Ik vraag wel de spoedbehandeling van een resolutie waarin de Vlaamse Raad zich uitspreekt over de vermelde motie. Concreet vraag ik daarin deze motie, waarvoor ten onrechte de procedure van het belangenconflict wordt ingezet, naast ons neer te leggen en het decreet gewoon verder te behandelen, zonder spoedprocedure. Ik vraag dus niet de spoedbehandeling van het decreet, wel van de resolutie waarmee wij de motie van de Franse Gemeenschapsraad naast ons zouden neerleggen. Wij kunnen dan de behandeling van het decreet door de Vlaamse Raad gewoon voortzetten.

De heer H. Suykerbuyk : Mijnheer de voorzitter, ik zal duidelijker zijn. Ik vraag om de spoedbehandeling van de resolutie niet goed te keuren. De vraag of er hier een belangenconflict is, zal in de eerstkomende vergadering, onmiddellijk na het Paasreces, in de commissie voor Samenwerking worden behandeld. Persoonlijk geloof ik niet dat Franstaligen in hun belangen worden geschaad.

De heer J. Van Hauthem : Het gaat hier natuurlijk om het politieke signaal. In de commissie voor Samenwerking daarentegen zullen we over het belangenconflict spreken. Ik maak mij geen illusies, maar als deze resolutie zou worden goedgekeurd, kan de behandeling van uw decreet in de Vlaamse Raad na het paasreces verder gaan en hoeven we niet meer te praten over die motie. Deze resolutie is dus in feite een politiek signaal.

De voorzitter : Dames en heren, ik stel vast dat er geen unanimiteit bestaat over het voorstel tot spoedbehandeling van het voorstel van resolutie.

Wij stemmen nu bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De leden die het voorstel tot spoedbehandeling wensen aan te nemen worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Het wordt bijgevolg verwezen naar de commissie voor Samenwerking.

Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Wij zullen de niet-afgehandelde agendapunten behandelen op maandag 19 april 1993 om 14 uur en/of dinsdag 20 april 1993 om 10 uur en 14 uur, met dien verstande dat het werkgelegenheidsdebat wordt gehouden tijdens de week van 26 april 1993.

De vergadering is gesloten.

— **De vergadering wordt gesloten om 17.57 uur.**

Trefwoordenregister

Actuele interpellaties

2% Doping
Hasselt
Kabel
Opvoeders
Philips
VTM
Ziekenhuizen

Actuele vragen

Zie Antwerpen
Antwerpse regio
Bestuursvorm
Center Parcs
Daklozen
Doping
E 40
Fenix-project
Internaten
Milieu
Onderwijs
Oost-Vlaanderen
Personenbelasting
Pecq-Armentières
Plastiflex
Sint-Niklaas
TGV
Tsjechië
Vlaanderen-Europa 2002
Wegeninfrastructuur
Werklozenwerking

Administratief toezicht

Ontwerp van decreet houdende regeling , voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten
Algemene bespreking, blz. 1568, 1583
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1590

AIDS
Aids-preventie, blz. 1379

Antwerpen

Onderzoek inzake een nieuwe bestuursvorm, blz. 1520

Antwerpse regio

Wegeninfrastructuur, blz. 1517

Arbitragehof

Zie Ingekomen stukken

Begroting

Zie Ingekomen stukken

Belangenconflict

Motie goedgekeurd in de Franse Gemeenschapsraad op 18 maart 1993 met betrekking tot een belangenconflict als gevolg van het voorstel van decreet-Suykerbuyk cs., houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen,
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1640
Zie Ingekomen stukken

Beleidsnota

Toerisme in Vlaanderen, blz. 1411, 1413, 1414
Zie Moties van aanbeveling
Stemmingen

Bestuursvorm

Onderzoek inzake een nieuwe bestuursvorm voor de stad Antwerpen, blz. 1520

Bevoegdheidsafbakening

De bevoegdheidsafbakening tussen de Staat en het Vlaams Gewest, blz. 1374

Bijlagen

Zie Vragen om uitleg

BRTN

Het vernietigen van een beslissing van de administrateur-generaal, blz. 1416
Zie Moties van aanbeveling

Center-Parcs

Het akkoord inzake het Center-Parcs-project en het Fenix-project, blz. 1514

Charter van de Werkzoekende

Algemene bespreking, blz. 1444
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1448
Zie ook Stemmingen

Commissie

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1363

Daklozen

Opvang van daklozen, blz. 1408

Doping

Dopingcontroles bij wielrenners, blz. 1417
Dopingonderzoeken in de wielersport, blz. 1417

E40

Een vierde rijstrook op de E 40 tussen Everberg en Sterrebeek, blz. 1409

Euroregio

Euroregio Brussel-Hoofdstad/Kent-Walonië/Nord-Pas-de-Calais, blz. 1506

Feniz-project

Het akkoord inzake het Center-Parcs-project en het Fenix-project, blz. 1514

Frans-Vlaanderen

Betrekkingen met Frans-Vlaanderen, blz. 1363

Franse Gemeenschapsraad

Zie Belangenconflict

Geschillenraad

Zie Ingekomen stukken

Grensleie

De niet-naleving door de Vlaamse Executieve van het verdrag tussen België en Frankrijk inzake de verbreding van de Grensleie tussen Deulemont en Menen en het niet-voorzien in de nodige kredieten tot uitvoering van de door de Vlaamse Executieve afgesloten protocollen, blz. 1501

Zie Moties van aanbeveling

Grindfonds

Ontwerp van decreet tot oprichting van

het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning
Algemene bespreking, blz. 1567

Hasselt

Vlaamse overheidssteun aan Philips-Hasselt, blz. 1549

Hydrografisch Laboratorium

Problematiek van het Hydrografisch Laboratorium, blz. 1485

Ingekomen stukken

Aanbeveling van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), blz. 1443
Advies, blz. 1362
Adviezen van de Vlaamse Mediaraad, blz. 1362
Arresten van het Arbitragehof, blz. 1362, 1443, 1566
Begroting, blz. 1441
Beleidsbrieven, blz. 1361
Beslissing van de Geschillenraad, blz. 1362
Besluiten van de Vlaamse Executieve, blz. 1442
Geschilberaadslaging van de Vlaamse Executieve, blz. 1362
Kennisgevingen van het Arbitragehof, blz. 1362, 1443, 1566
Moties, blz. 1441, 1566
Motie betreffende een belangenconflict, blz. 1566
Ontwerpen van decreet, blz. 1441, 1565
Opmerkingen van het Rekenhof, blz. 1443
Schriftelijke vragen, blz. 1363, 1443, 1566
Verslagen, blz. 1361, 1441, 1565
Verzoekschrift, blz. 1362
Voorstellen tot wijziging van het reglement, blz. 1565
Voorstellen van decreet, blz. 1361, 1565
Voorstellen van resolutie, blz. 1361, 1441

Internaten

Internaten en semi-internaten voor jongeren met een licht mentale handicap en/of karakterstoornissen, blz. 1407

Interpellaties

Zie AIDS
Bevoegdheidsafbakening
Euroregio
Frans-Vlaanderen
Grensleie
Hydrografisch Laboratorium
Marina-jachthaven
Milieu
NFWO
Opera voor Vlaanderen
Slachtofferhulp
Sociale zekerheid
Sport
Verstaatsing
Vlaanderen-Europa 2002

Kabel

Verspreiding van Franstalige programma's langs de kabel, blz. 1421

Leden

Berichten van verhindering, blz. 1361, 1401, 1441, 1461, 1481, 1511, 1565, 1631

Schriftelijke vragen, blz. 1363,1443,1566
Zie Commissies
Werkgroepen

Linkeroever

Onderzoek van OVAM naar de bodemvervuiling, blz. 1402
Vervuiling van de Imalso-terreinen, blz. 1402

Managementsondersteunende adviesverstrekking

Decreet betreffende een financiële tegemoetkoming door het Vlaams Gewest ten behoeve van kleine ondernemingen die een beroep doen op erkende externe consultants voor managementsondersteunende adviesverstrekking
Algemene bespreking, blz. 1449
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1455
Zie Stemmingen

Marina-jachthaven

Bouw van de Marina-jachthaven aan de Belgische oostkust, blz. 1481

Milieu

Invoer van giftig slib uit Nederland, blz. 1516
Onderzoek van OVAM naar de bodemvervuiling op de Linkeroever, blz. 1402
Schoonmaken van onbevaarbare waterlopen in Oost-Vlaanderen, blz. 1402
Uitvoering van het afvalstoffenplan, blz. 1467
Vervuiling van de Imalso-terreinen op de Linkeroever, blz. 1402
Vervuiling van het Maaswater, blz. 1517
Voorstellen van de Interuniversitaire Commissie tot herziening van het milieurecht, blz. 1436

Minister-president

Uitlatingen van nationale ministers ten aanzien van de minister-president, blz. 1309
Zie ook Tsjechië

Moties

Zie Ingekomen stukken

Moties van aanbeveling

Beleidsnota Toerisme in Vlaanderen, blz. 1411, 1413, 1414
BRTN en zijn werknemers naar aanleiding van het vernietigen van een beslissing van de administrateur-generaal, blz. 1416
De niet-naleving door de Vlaamse Executieve van het verdrag tussen België en Frankrijk inzake de verbreding van de Grensleie tussen Deulemont en Menen en het niet-voorzien in de nodige kredieten tot uitvoering van de door de Vlaamse Executieve afgesloten protocollen, blz. 1506
De rechten van het kind in de sportwereld en bepaalde toestanden in sommige sportbonden, blz. 1497
De rol van de BRTN bij de uitzending van Vlaanderen-Europa 2002, blz. 1640
Programmatiebevoegdheid inzake zware medische ziekenhuisdiensten, blz. 1528

Recente uitspraken van nationale ministers aangaande de rechttrekking van de transferten in de sociale zekerheid, blz. 1374

Verspreiding van Franstalige programma's langs de kabel, blz. 1427
Verstaatsing van het Vlaamse bedrijfsleven, blz. 1391
Vlaamse overheidssteun aan Philips-Haselt, blz. 1554
Zie Stemmingen

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1320, 1327

Nederland

Invoer van giftig slib, blz. 1516

NFWO

De aan het Nationaal Fonds voor het Wetenschappelijk Onderzoek toegewezen middelen, blz. 1376

Onderwijs

Burn-out bij leraren, blz. 1523

Onderwijs IV

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs IV
Algemene bespreking, blz. 1597
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1605

Ontwerpen van decreet

Zie Administratief toezicht
Charter van de Werkzoekende
Grindfonds
Onderwijs IV
Zie ook Ingekomen stukken
Stemmingen

Oost-Vlaanderen

Schoonmaken van onbevaarbare waterlopen, blz. 1402

Opera voor Vlaanderen

De situatie van de personeelsleden van de Opera voor Vlaanderen, blz. 1497

Opvoeders

De acties van opvoeders en personeel uit de sectoren gehandicaptenzorg, bijzondere jeugdzorg en kinderopvang, blz. 1540
Het personeelsbeleid in de bijzondere jeugdzorg en gehandicaptenzorg, blz. 1540

Pecq-Armentières

Afwerking van de weg Pecq-Armentières, blz. 1519

Personenbelasting

Werkgroep inzake de doorstorting van de aanvullende personenbelasting, blz. 1522

Philips

Vlaamse overheidssteun aan Philips-Haselt, blz. 1549

Plastiflex

N.v. Plastiflex Europe, blz. 1515

Reglement

Zie Ingekomen stukken

Rekenhof

Zie Ingekomen stukken

Schriftelijke vragen

Zie Ingekomen stukken

SERV

Zie Ingekomen stukken

Sint-Niklaas

Vormingsdagen van de v.z. w. Werklozenwerking, blz. 1401

Slachtofferhulp

Slachtofferhulp, blz. 1461

Sociale zekerheid

Recente uitspraken van nationale ministers aangaande de rechttrekking van de transferten in de sociale zekerheid, blz. 1370
Zie moties van aanbeveling

sport

De rechten van het kind in de sportwereld en bepaalde toestanden in sommige sportbonden, blz. 1488

Stemmingen

Aangehouden stemmingen (Voorstel van decreet)

Decreet betreffende een financiële tegemoetkoming door het Vlaamse Gewest ten behoeve van kleine ondernemingen die een beroep doen op erkende externe consultants voor managementsondersteunende adviesverstrekking, blz. 1533

Hoofdelijke stemmingen (Moties van aanbeveling)

Beleidsnota Toerisme in Vlaanderen, blz. 1411, 1413, 1414

Recente uitspraken van nationale ministers aangaande de rechttrekking van de transferten in de sociale zekerheid, blz. 1536

Verspreiding van Franstalige programma's langs de kabel, blz. 1534

Verstaatsing van het Vlaamse bedrijfsleven, blz. 1538

Hoofdelijke stemmingen (Ontwerpen van decreet)

Charter van de Werkzoekende, blz. 1529

Hoofdelijke stemmingen (Voorstellen van decreet)

Decreet betreffende een financiële tegemoetkoming door het Vlaamse Gewest ten behoeve van kleine ondernemingen die een beroep doen op erkende externe consultants voor managementsondersteunende adviesverstrekking, blz. 1533

TGV

Overleg met de gemeentebesturen inzake de aanleg van het TGV-tracé, blz. 1521

Toerisme

Beleidsnota Toerisme in Vlaanderen, blz. 1411, 1413, 1414

Tsjechië

Bezoek van de minister-president, blz. 1511

Verslagen

Zie Ingekomen stukken

Verstaatsing

De verstaatsing van het Vlaamse bedrijfsleven, blz. 1384

Zie Moties van aanbeveling

Vlaanderen-Europa 2002

De rol van de BRTN bij de uitzending van Vlaanderen-Europa 2002, blz. 1631

Vlaanderen-Europa 2002, blz. 1404

Zie Moties van aanbeveling

Vlaamse Executieve

Zie Ingekomen stukken

Vlaamse Mediaraad

Zie Ingekomen stukken

Voorstellen van decreet

Zie Managementsondersteunende adviesverstrekking
Ingekomen stukken

Voorstellen van resolutie

Zie Belangenconflict
Zie ook Ingekomen stukken
Stemmingen

Voorzitter

Mededeling, blz. 1511

Vragen om uitleg

blz. 1393, 1457, 1557, 1627

VTM

Verkoop van VTM-aandelen aan buitenlandse bedrijven, blz. 1427

Vlaamse verankering van VTM, blz. 1427

Wegeninfrastructuur

Verdere uitbouw van de wegeninfrastructuur in de Antwerpse regio, blz. 1517

Werkgroep

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1363, 1443

Werklozenwerking

Vormingsdagen van de v.z.w. Werklozenwerking in Sint-Niklaas

Werkzaamheden

Regeling, blz. 1391, 1439, 1443, 1456, 1479, 1509, 1554, 1568, 1581, 1626, 1631, 1642

Ziekenhuizen

Programmatiebevoegdheid inzake zware medische ziekenhuisdiensten, blz. 1525

Zie Moties van aanbeveling
