

# VLAAMSE RAAD

---

ZITTING 1991-1992

---

## HANDELINGEN

1-2-3

### VERGADERINGENVANOKTOBER1991

BENOEMING VAN HET BUREAU

FINANCIEDECREET VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1992

HOGESCHOLEN IN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

HULDEBEToon

INSPECTIE EN PEDAGOGISCHE BEGELEIDINGSDIENSTEN

MAATREGELEN VOOR EEN SOCIAAL GRONDBELEID

MEDEZEGGENSCHAP IN HET GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

OPENBAARHEID VAN BESTUURSDOCUMENTEN IN DE DIENSTEN VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE

OPENING VAN DE GEWONE ZITTING, 1991-1992

ORGANISATIE EN ERKENNING VAN NIET-OPENBARE REGIONALE TELEVISIE-VERENIGINGEN

PRIORITAIRE DOELSTELLINGEN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP INZAKE DE INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

VLAAMS FINANCIERINGSFONDS TOT HERSTEL VAN DE GEMEENTEFINANCIEN

WIJZIGING VAN ARTIKEL 96 VAN DE HUISVESTINGSCODE

---

# Inhoud

**Nr. 1**            **Dinsdag 15 oktober 1991**

**Berichten van verhindering**, blz. 1

**Opening van de Gewone Zitting 1991-1992**, blz. 1

**Onderzoek naar taalgroep en woonplaats**, blz. 1

**Boodschappen**, blz. 1

**Benoeming van het Bureau**, blz. 1

**Toespraak van de Voorzitter**, blz. 2

**Begrotingen**

Indiening en verwijzing, blz. 4

**Begrotingsstukken**

Indiening en verwijzing, blz. 4

**Ontwerpen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 5

**Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 5

**Voorstellen van resolutie**

Indiening en verwijzing, blz. 5

**Beleidsnota**

Indiening en verwijzing, blz. 6

**Boek van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 6

**Verslag van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 6

**Advies**

Indiening en verwijzing, blz. 6

**Verslagen**

Indiening, blz. 6

**Jaarverslag**

Indiening, blz. 8

**Verzoekschrift**

Indiening en verwijzing, blz. 8

**Opmerkingen van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 8

**Mededelingen van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 8

**Advies van de Vlaamse Mediaraad**

Indiening, blz. 8

**Arresten van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 8

**Kennisgevingen van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 8

**Schriftelijke vragen**

Indiening, blz. 9

**Samenstelling van een Commissie**

Wijzigingen onder de plaatsvervangende leden, blz. 9

**Motie van orde**

Agenda, blz. 9

**Ontwerp van decreet** met betrekking tot de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse Executieve  
— 535 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

**Voorstel van decreet** van de heer V. Anciaux C.S. houdende maatregelen betreffende de openbaarheid van bestuur  
— 31 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heer J. Ansoms C.S. houdende maatregelen tot toekenning van een algemeen recht op informatie aan de burgers en tot invoering van een principiële openbaarheid van het bestuur van de Vlaamse Gemeenschap en van de diensten of instellingen van de Vlaamse Gemeenschap die onder het gezag of het toezicht van een Gemeenschapsminister ressorteren  
— 83 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heer J. Geysels houdende regeling van de openbaarheid van bestuur en van de actieve informatieplicht van de Vlaamse overheid  
— 206 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 15

Sprekers : de heer H. De Loor, verslaggever, de heren J. Ansoms, E. Van Vaerenbergh, J. Geysels, W. Verreycken, Minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 27

**Ontwerp van decreet** betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap  
— 548 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 7

Algemene bespreking, blz. 31

Sprekers : de heer C. Moors, verslaggever, de heren E. Beysens, Jos Bosmans, L. Vanhorenbeek, E. Baldewijns, W. Van Durme, Minister D. Coens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 43

Sprekers : de heer C. Moors, Minister D. Coens

**Voorstel van decreet** van de heer J. De Seranno houdende wijziging van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid  
— 437 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 55

Sprekers : de heer P. Breyne, verslaggever, de heren J. Timmermans, J. De Seranno, Minister P. Dewael

Artikelsgewijze bespreking, blz. 56

**Voorstel van decreet** van de heren P. Breyne, F. Dielens en H. De Loor houdende wijziging van artikel 96 van de Huisvestingscode  
— 553 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 58

Sprekers : mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heren P. Breyne, F. Dielens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 60

**Regeling van de werkzaamheden, blz. 61**

**Voorstel van decreet** van de heren E. Van Rompuy en P. Chevalier C.S. houdende organisatie en erkenning van statuut, regionale televisieverenigingen  
— 509 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 12

Algemene bespreking, blz. 61

Sprekers : de heren E. Van Rompuy, A. Denys, A. De Beul, H. Van Dienderen, Minister P. Dewael

Artikelsgewijze bespreking, blz. 69

Spreker : de heer H. Van Dienderen

**Regeling van de werkzaamheden, blz. 73**

**Nr. 2**            **Woensdag 16 oktober 1991**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 75

**Boodschap**, blz. 75

**Ontwerp van financiedecreet** voor het begrotingsjaar 1992  
— 10 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 75

Spreker : de heer P. Deprez, verslaggever

**Regeling van de werkzaamheden, blz. 76**

**Ontwerp van financiedecreet** voor het begrotingsjaar 1992  
— 10 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 76

Spreker : de heer J. Loones, Minister J. Lenssens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 77

**Voorstel van resolutie**

Indiening, blz. 84

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 20 december 1989 tot oprichting van een Vlaams Financieringsfonds tot herstel van de gemeentefinanciën  
— 551 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 84

Sprekers : de heer P. Deprez, verslaggever, de heer L. Hancké

Artikelsgewijze bespreking, blz. 85

**Ontwerp van decreet** betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs  
— 555 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 87

Sprekers : de heer Jos Bosmans, verslaggever, Minister D. Coens, de heer P. Van Grembergen

Artikelsgewijze bespreking, blz. 91

**Voorstel van decreet** van de heren C. Moors en E. Baldewijns C.S. houdende wijziging van artikel 19 en artikel 108 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten  
— 558 (1990-1991) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 97  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 97

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 97

---

**Nr. 3                  Woensdag 16 oktober 1991  
                                 Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 99

**Ontwerp van decreet**  
Indiening, blz. 99

**Voorstel van resolutie** van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys en P. Van Grembergen houdende de prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap inzake de institutionele hervormingen — 564 (1991-1992) — Nrs. 1 tot 6

**Voorstel van resolutie** van de heren G. Annemans, F. Dewinter en W. Verreycken betreffende de Vlaams-Waalse boedelscheiding — 566 (1991-1992) — Nr.1  
Voorstellen tot spoedbehandeling, blz. 99

**Voorstel van resolutie** van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys en P. Van Grembergen houdende de prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap inzake de institutionele hervormingen — 564 (1991-1992) — Nrs. 1 tot 6  
Bespreking, blz. 100

Sprekers : de heren H. Suykerbuyk, L. Hancké, A. Denys, P. Van Grembergen, J. Geysels, G. Annemans, mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, Minister N. De Batselier

Aangehouden stemmingen, blz. 110  
Sprekers : de heren J. Geysels, L. Dierickx, A. Denys

Hoofdelijke stemming, blz. 117  
Spreker : de heer A. Denys

**Motie van orde**

Verwijzing naar de Commissie, blz. 118

**Vaste Nationale Cultuurpactcommissie**

Benoeming van een plaatsvervangend lid, blz. 118

**Ontwerp van financiedecreet** voor het begrotingsjaar 1992 — 10 (1990-1991) — Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 118

**Ontwerp van decreet** betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse Executieve — 535 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6  
Aangehouden stemmingen, blz. 119  
Sprekers : de heer W. Verreycken, Minister L. Van den Bossche  
Hoofdelijke stemming, blz. 122

**Ontwerp van decreet** betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap — 548 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 7  
Aangehouden stemmingen, blz. 123  
Hoofdelijke stemming, blz. 131

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 20 december 1989 tot oprichting van een Vlaams Financieringsfonds tot herstel van de gemeentefinanciën — 551 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 131  
Spreker : de heer R. Van Hooland

**Ontwerp van decreet** betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs — 555 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4  
Aangehouden stemmingen, blz. 133  
Sprekers : mevrouw N. Maes, Minister D. Coens, de heer A. Denys  
Hoofdelijke stemming, blz. 134  
Spreker : de heer C. Moors

**Voorstel van decreet** van de heer J. De Seranno houdende wijziging van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid — 437 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6  
Hoofdelijke stemming, blz. 136

**Voorstel van decreet** van de heren E. Van Rompuy en P. Chevalier c.s. houdende organisatie en erkenning van niet-openbare regionale televisieverenigingen — 509 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 12  
Aangehouden stemmingen, blz. 136  
Hoofdelijke stemming, blz. 137  
Spreker : de heer H. Van Dienderen

**Voorstel van decreet** van de heren P. Breyne, F. Dielens en H. De Loor hou-

dende wijziging van artikel 96 van de Huisvestingscode — 553 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 139

**Voorstel van decreet** van de heren C. Moors en E. Baldewijns c.s. houdende wijziging van artikel 19 en artikel 108 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende de inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten — 558 (1990-1991) — Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 140

**Huldebetoen**, blz. 140

Sprekers : de heer A. Denys, Minister N. De Batselier, de heer G. Verhaegen

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 141

**Bijlagen**

Vragen om uitleg  
Commissie voor Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting, blz. 144  
Vraag om uitleg van mevrouw F. Brepoels aan de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, in verband met de grensoverschrijdende akkoorden op het vlak van ruimtelijke ontwikkeling  
Commissie voor Welzijn en Gezondheid, blz. 146

Vraag om uitleg van mevrouw M. Vogels tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse aangelegenheden, over het Aids-beleid in Vlaanderen

Vraag om uitleg van mevrouw M. De Meyer tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse aangelegenheden, over het Aids-beleid in Vlaanderen

# 3e vergadering

Woensdag 16 oktober 1991  
Middagvergadering

## **VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven**

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.*

**De Voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

---

## **BERICHTEN VAN VERHINDERING**

G. Cardoen, G. Janzegers, A. Op 't Eynde, J. Verheyden ; gezondheidsredenen.

P. Berben ; ambtsverplichtingen.

---

---

## **ONTWERP VAN DECREET**

### **Indiening**

**De Voorzitter** : Het volgende ontwerp van decreet werd ingediend :

— Ontwerp van decreet tot oprichting van het Grondfonds en tot regeling van de grondwinning.

— 565 (1991-1992) — Nr. 1

Verwezen naar de Commissie voor Economie, Tewerkstelling en Energie.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys en P. Van Grembergen houdende de prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap inzake de institutionele hervormingen**  
— 564 (1991-1992) — Nrs. 1 tot 6

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren G. Annemans, F. Dewinter en W. Verreycken betreffende de Vlaams-Waalse boedelscheiding**  
— 566 (1991-1992) — Nr. 1

### **Voorstellen tot spoedbehandeling**

**De Voorzitter** : Dames en heren, op de banken werd een voorstel van resolutie rondgedeeld van de heren Verhaegen, Hancké, Denys en Van Grembergen houdende de prioritaire doelstelling van de Vlaamse Gemeenschap inzake de institutionele hervormingen.

Bij motie wordt gevraagd dit voorstel van resolutie met spoedbehandeling deze namiddag te bespreken.

De heer Annemans heeft het woord.

**De heer G. Annemans** : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag ook de spoedbehandeling voor ons voorstel van resolutie betreffende de Vlaams-Waalse boedelscheiding. Ons voorstel van resolutie werd nog niet op de banken rondgedeeld maar ik neem aan dat dit aanstonds kan gebeuren.

**De Voorzitter** : Ik stel vast dat

een spoedbehandeling wordt gevraagd enerzijds voor een voorstel van resolutie van de fractievoorzitters van de Vlaamse Raad, anderzijds voor een voorstel van resolutie van de heren Annemans, Verreycken en Dewinter.

Zoals het Reglement het voorschrijft, stel ik voor te stemmen bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

Dames en heren, wij stemmen nu bij zitten en opstaan over de vraag tot spoedbehandeling van het voorstel van resolutie betreffende de Vlaams-Waalse boedelscheiding.

De leden die het voorstel wensen aan te nemen, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel is niet aangenomen.

Dames en heren, wij stemmen nu bij zitten en opstaan over de vraag tot spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heren Verhaegen, Hancké, Denys en Van Grembergen houdende de prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap inzake de institutionele hervormingen.

De leden die het voorstel wensen aan te nemen, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel is eenparig aangenomen.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE  
van de heren G. Verhaegen, L.  
Hancké, A. Denys en P. Van Grem-  
bergen houdende de prioritare doel-  
stellingen van de Vlaamse Gemeen-  
schap inzake de institutionele hervor-  
mingen**  
— 564 (1991-1992) — Nrs. 1 tot 6

**Bespreking**

**De Voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Verhaegen, Hancké, Denys en Van Grembergen houdende de prioritare doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap inzake de institutionele hervormingen.

De tekst van het voorstel van resolutie luidt als volgt :

De Vlaamse Raad, in zitting van 16 oktober 1991, gehoord het debat over de institutionele hervormingen, die zullen moeten worden doorgevoerd op korte termijn ; aanziet de volgende doelstellingen als volstrekt prioritair :

Ten eerste, de afschaffing van het dubbel mandaat. De grondwetgever moet voor de gemeenschappen en gewesten een volwaardige autonome parlementaire vertegenwoordiging creëren. De eerste rechtstreekse verkiezingen voor de Vlaamse Raad moeten plaatsvinden in 1994, ten laatste ! Daarenboven moeten de politieke ideeën en verzuchtingen van de burgers die in het Vlaams Gewest wonen, uitsluitend verwoord worden door hun afgevaardigden in de Vlaamse Raad. De rechtstreekse verkiezing van de leden van de gemeenschaps- en gewestraden moet derhalve gebaseerd zijn op het territorialiteitsbeginsel, zoals dit definitief werd vastgelegd in de jaren 1962-1963.

Ten tweede, de hervorming van de instellingen. Politieke geloofwaardigheid vereist dat de verschillende executieven, zo beperkt mogelijk worden samengesteld en dat de parlementaire instellingen zo worden hervormd dat ze hun controlerende, wetgevende en decreetgevende rol op de meest legitieme en effectieve wijze kunnen spelen. Laten wij der-

halve ook, zo spoedig mogelijk, het politiek surrealisme van de gedwongen evenredig samengestelde Vlaamse Executieve inruilen voor het passende democratische meerderheidsbeginsel.

Ten derde, de bevoegdheden. De bevoegdheden van gemeenschappen en gewesten én van de nationale overheid moeten duidelijk en grondwettelijk worden afgebakend ; de residuair bevoegdheden en de verdragsrechtelijke bevoegdheid moeten ondubbelzinnig worden geregeld. De toekenning van maximale bevoegdheden moet gepaard gaan met authentieke financiële en fiscale verantwoordelijkheid.

Ten vierde, de splitsing van de provincie Brabant. De splitsing van de provincie Brabant, die de Vlamingen al zo lang vragen, moet dringend worden gerealiseerd, alleen al omwille van redenen van rationeel bestuur. Bovendien vereist het grondwettelijk proportionaliteitsprincipe dat de verdeling van de mandaten over de verschillende kantons op basis van de nieuwe volkstelling correct wordt doorgevoerd.

Ten vijfde, de Europese zetelverdeling. Ook de volstrekt onevenwichtige Europese zetelverdeling moet nu een oplossing krijgen. Als het principe geldt dat elke gemeenschap op de meest democratische wijze vertegenwoordigd wordt in het Europees Parlement, kan dat geen probleem scheppen !

De politieke fracties, die deze resolutie goedkeuren, verbinden er zich toe deze in onderhandelingen te verdedigen.

De Vlaamse Raad verzoekt de Executieve met haar gezag mede in te staan voor de verwezenlijking van deze prioriteiten.

De bespreking is geopend.

De heer Suykerbuyk heeft het woord.

**De heer H. Suykerbuyk (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter., geachte collega's, de CVP-fractie onderschrijft de inhoud van het voorstel van resolutie dat u op de banken

vindt. In die resolutie worden de vijf punten, door onze Voorzitter aangehaald in zijn openingstoespraak van gisteren, overgenomen. Wij onderschrijven niet alleen de inhoud van deze resolutie, maar wensen er eveneens een aantal bedenkingen aan toe te voegen. Ik maak van deze gelegenheid gebruik om te wijzen op het belang van deze resolutie en hoop ze na de stemming te mogen beschouwen als een eensgezind signaal van de Vlaamse Raad op het ogenblik dat gehandeld moet worden om Vlaanderen na vandaag gestalte te geven.

Het uitgangspunt van onze fractie is het Vlaams belang, wat met zich brengt dat binnen de Belgische federatie het zwaartepunt bij de deelstaten moet terechtkomen. Daarvoor is het volgende vereist.

Ten eerste, de bevoegdheden moeten ruimer en vooral duidelijker omschreven worden. In dat verband verwijs ik naar de vele grijze zones die bij eender welke nationale regering steeds opnieuw de appetijt opwekken om in die zones aan recuperatie te doen. Dit is op zich weliswaar een institutioneel probleem, maar het is veel méér dan dat : in al zijn omvang wordt hier het probleem van goed bestuur gesteld. Wij hebben geen nieuwe — weze het dan voor Vlaanderen betere — structuur opgebouwd indien de Vlaming niet over betere instellingen kan beschikken dan vroeger. Ik wil mijn betoog niet academisch houden. Trouwens, ter zake zijn veel praktische illustraties voorhanden, ik denk maar aan de wijze waarop de dossiers voor minder-validen worden behandeld,

Ten tweede, de Vlaamse Regering moet de autoriteit worden. Zij moet verder gaan dan haar zaken binnen Vlaanderen te behartigen. Zij moet zich in alle zelfstandigheid opstellen tegenover een federale Regering die op dit ogenblik in vele opzichten de wet dicteert. Onze verhouding tot Europa verloopt te uitsluitend via de nationale regering — die daarvoor het Europees verdrag inroept —, maar het is niet omdat alleen België als lidstaat wordt beschouwd dat de nationale Regering zomaar mag doen wat ze wil, zonder voldoende rug-

## Suykerbuyk

spraak, ook in aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de Executieve behoren.

Ten derde, de band tussen deelstaten en federaties zal lossen — zeg maar minder gespannen — moeten worden en daarbij zijn er voor ons slechts twee limieten, namelijk de spelregels van de Economische en Monetaire Unie en een zekere solidariteit met de andere deelstaat. Men moet echter ophouden die solidariteit altijd maar te associëren met de Sociale Zekerheid. Er zijn andere mogelijkheden om een solidariteit in te richten en die mogelijk een betere wederkerigheid verzekeren. Als voorbeeld neem ik de overheidsbestellingen en -investeringen.

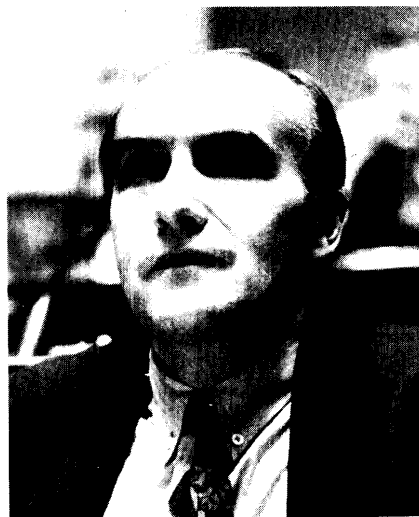
Ten vierde, binnen de Belgische federatie moet een overlegde controle door de federale Regering en de gewest- en gemeenschapsregeringen samen georganiseerd worden. Er is een controle voor de middelen die vanuit het federale niveau naar Vlaanderen en Wallonië gaan. De Sociale Zekerheid is hier een belangrijk — om niet te zeggen het belangrijkste — dossier. Maar, de controle moet evenzeer gaan naar wat in de deelgebieden gebeurt of niet gebeurt. Nationale belastingen en sociale bijdragen moeten correct worden afgedragen. Dit is vandaag niet het geval, evenmin voor privé-bedrijven als voor het overheidspersoneel.

Daarom conditioneert een dergelijke, door bond- en deelstaten georganiseerde controle, de solidariteit. Vlaanderen moet contacten leggen met de Belgische Unie, maar meer nog met de Europese instellingen en haar politieke organen. Zolang er geen verdragwijziging op Europees niveau komt zal men een de facto georganiseerd optreden naar Europa toe moeten tot stand brengen. De Vlaamse Regering moet daartoe, liefst in samenwerking met de Waalse Regering, de nationale Regering opdracht geven. Tegelijk moet Vlaanderen de inspanning steunen en de federale staat — momenteel de Europese lidstaat — verplichten te streven naar een adviesraad van de regio's als een Europese instelling met volle

bevoegdheid naast de andere Europese instellingen. Ik wil wel duidelijk maken dat ik hier niet pleit voor de vluchtheuvel of de vluchtweg Europa, want ook Europa kan mislukken; ook voor Europa bestaat er licht en schaduw. Tot nader order is Europa echter een realiteit waar het belang van Vlaanderen moet worden behartigd en waarin Vlaanderen, naast ongeveer 156 andere regio's, voor verscheidenheid en dynamiek zorgt.

Wij zien Vlaanderen als volgt. Eerst en vooral hoeven voor ons de haast academische gesprekken over federalisme of confederalisme helemaal niet. Waar het om gaat is meer zelfstandigheid. Die zelfstandigheid is even groot als het Vlaams belang en even groot als de noodzaak om in Europa, samen met Nederland, zelfstandig op te treden op het uitgestrekte cultuurterrein.

Vervolgens zijn wij van oordeel dat de Brusselse Vlamingen bij Vlaanderen horen. Wellicht zullen alle leden van deze assemblée het op dat vlak met ons eens zijn. Ik zeg dit meer



***PVV-fractievoorzitter A. Denys, mede-indiener van het voorstel van resolutie houdende de prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap inzake de institutionele hervormingen***

speciaal ten aanzien van de collega's van AGALEV die daarover een amendement zullen indienen, wat wij vanzelfsprekend vinden. Een paar maanden geleden sprak de Vlaamse Raad zich hierover trouwens eenparig uit. Wij zullen ter zake niet van mening veranderen.

Verder wensen wij zo vlug mogelijk en ten laatste in 1994, een Parlement, verkozen door het Vlaamse volk. Dit betekent dat men tot in 1994 nog de tijd heeft om het tweekamerstelsel om te vormen. Het proportioneel systeem, waarvan men ooit dacht dat het een beter systeem was in het raam van een verfijnde politieke cultuur, heeft gefaald. De eigen legitimiteit van de Raad moet tot stand worden gebracht. Dat is een must zonder meer. Wat wij nu meemaken, met name dat de Vlaamse Raad wordt ontbonden ingevolge een nationaal incident, overkomt zelfs een gemeenteraad niet.

Bovendien wensen wij het verworven te behouden. In dit verband denk ik meer speciaal aan de financieringswet waarvan de basisregels niet voor wijziging vatbaar zijn.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, Vlaanderen heeft tegenstrevers, maar gelukkig ook bondgenoten. De Bundestreue is de jongste tijd een niet meer bestaand begrip gebleken. Wij zullen dus een mechanisme moeten uitdokteren om de federale band te handhaven. Ik denk aan een soort van ontrading die kan worden onderzocht. Mogelijks vinden wij dat wel. Wallonië moet echter weten dat wij geen heilige eed meer zullen zweren op de handhaving van de federatie met het Vlaamse belang als uitgangspunt. Ook de unitaristen zijn onze tegenstanders. Mogelijks kunnen de staatslieden die tot op heden alleen het federalisme voor vol aanzagen en die de staatsvorming mentaal nog niet hebben verwerkt, Vlaanderen hun bekwaamheid en hun toewijding aanbieden. Dat zou mooi zijn, maar tegelijk weze gezegd dat het ook op eigen krachten kan.

Ook in Europa hebben wij tegenstrevers. De Franse koloniasiedrift bestaat. De Benelux kan ons helpen, want de versterking van deze instel-

## Suykerbuyk

ling is zowel op Vlaams als op Europees niveau van belang. Meer dan men zou vermoeden is Nederland onze bondgenoot binnen diezelfde grote cultuurgemeenschap, maar ook op andere terreinen.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, de grootste tegenstrever — ik zou zelfs zeggen de vijand — is onze Vlaamse verdeeldheid. Vlaanderen is een dynamische regio. Gelukkig is er geen grijze en eentonige consensus. Die grijze en eentonige consensusgedachte is niet aan ons besteed. Vlaanderen is geen broederschap voor gelijkgezinden en dat is maar goed ook, alleen al was het maar omdat er heel veel energie opborrelt. Wat ik bedoel en wat ik aanklaag is de bestendige achterdocht, de naijver en het wederzijds wantrouwen zowel bij de politici die de Vlaamse res publica dienen te behartigen, als daarbuiten. Dit dient het Vlaamse belang niet.

Mijnheer de Voorzitter, collega's, vandaag moeten wij een antwoord bieden op de vraag : welk Vlaanderen na vandaag. Daarvoor is een minimale consensus nodig en ik weet dat het woord consensus zelden leidt tot euforie. Het lijkt er echter op dat vandaag vijf Vlaamse fracties in deze Raad zich achter vijf eisen kunnen scharen. Als dit zo is dan kan men inderdaad van een belangrijk signaal spreken gericht tot de anderen binnen dit koninkrijk. Een signaal is de voorzichtige omschrijving van een politiek feit. Als de tekst van deze resolutie straks zal worden goedgekeurd — en ik hoop dat dit kan gebeuren met eenparigheid van stemmen — dan moet dit hoe dan ook in de nabije toekomst een politiek gevolg hebben en daar gaat het om, veel meer dan om de vraag of dit too little and too late is. Als hetgeen wij vandaag goedkeuren voor de zoveelste maal woorden in de wind zijn, dan is deze Raad geen knip voor zijn neus waard. Ik ben evenwel vandaag nog niet zo cynisch om dat te geloven. **(Langdurig applaus)**

**De Voorzitter** : De heer Hancké heeft het woord.

**De heer L. Hancké (op de tribune)** :

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, de septembergebeurtenissen zijn in Vlaanderen onthaald op verbazing, ongelooft en ergernis. Ze leiden nu tot een herbezinning op de inhoud en de werking van het federaal bestel. De stroomversnelling is een feit. De volgende grondwetsherziening zal meer moeten omvatten dan wat tot dusver samengevat werd onder de term derde fase. De reeks incidenten van de afgelopen weken zal als een mijlpaal geboekstaafd worden in de institutionele geschiedenis van ons land. De Waalse chantage met betrekking tot de wapenvergunningen leidde tot een schokgolf in Vlaanderen, want het goede nabuurschap en de afgesproken samenlevingsmodellen kwamen op de helling te staan. Zonder enige grondwettelijke schroom dreigden de Walen *manu militari* het roer in eigen hand te nemen. De Vlamingen in alle democratische partijen hebben één gemeenschappelijke reactie : die werkmethode en die stijl aanvaarden we niet meer, dat pikken we niet langer.

Deze inleiding om duidelijk te maken welk gewicht we hechten in Vlaanderen en in onze partij aan de septembergebeurtenissen. We moeten er nu de lessen uittrekken. Het is niet voldoende ons hart te luchten, we moeten ook nadenken over de toekomst, vrij van rancunes en ressentimenten. Dat is nu reeds gebeurd in vele milieus. Als ik die reacties gelezen heb, dan blijkt dat nog steeds een grote consensus blijft bestaan over een federaal model. Maar evenzeer moet aangedrongen worden op een verregaande en afdoende regeling.

We moeten byzantijnse haarklieverijen vermijden : gaat het om unionistisch federalisme, over coöperatief federalisme, over confederale structuren, het hele gamma tussen bondsstaat en statenbond ? Wij denken dat onze politieke realiteit te beweeglijk en te divers is om in één enkele formule gevat te worden. In 1988 werd het unionistisch federalisme bepaald als een federalisme dat de samenwerking in de hand moet werken, dat de solidariteit tussen de verschillende bestanddelen handhaaft, dat elke vorm van openlijk of verdoken sepa-

ratisme afwijst. In die brede bepaling blijven ook wij nog gehecht aan het unionistisch federalisme, maar dat betekent niet dat de invulling daarvan mettertijd niet anders kan gebeuren.

Ons uitgangspunt is dat de benedengrens voor een federatie alleszins het behoud van de Economische en Monetaire Unie is, wat inhoudt dat een uitgebreid economisch en monetair instrumentarium binnen de nationale bevoegdheid valt. Het is mij opgevallen dat ook de Vlaamse bedrijfsweld, ongevraagd door Trends, daar sterk op aandringt. Op zichzelf echter zegt de formule van de Economische en Monetaire Unie niet zoveel. Terecht kan men doen opmerken dat er tussen België en Luxemburg een monetair-economisch verband bestaat zonder dat van een federatie kan gesproken worden. Maar wel is het omgekeerd juist dat als de Economische en Monetaire Unie binnen de federatie zou worden aangetast, de federatie zelf zou worden aangetast. We stellen derhalve dat die unie veilig moet worden gesteld. Trouwens, Vlaanderen en België zijn geen eilanden. Het perspectief is een éénwordend Europa dat streeft naar een Economische en Monetaire Unie. De finaliteit van die evolutie is één gemeenschappelijke munt, één centrale bank, één douanetarief, één gemeenschappelijk krediet- en rentebeleid, en zelfs daarnaast één defensie en één buitenlands en diplomatiek beleid. Het zou absurd zijn binnen de Belgische federatie een Economische en Monetaire Unie langs de voordeur buiten te zetten die langs de Europese achterpoort terug binnenkomt. Toen we onlangs een bezoek brachten aan Tsjecho-Slowakije, hebben een aantal van onze collega's pleidooien gehouden tegenover de Slovakken, die dromen van een eigen centrale bank, een eigen munt en een eigen Sociale Zekerheid om, met het oog op een latere Europese integratie, nu niet op te geven wat later de integratie moet vergemakkelijken.

Een Economische en Monetaire Unie blijft dus wel de grondslag voor de federatie. Wat haar tot een federatie maakt zijn drie andere elementen : enerzijds een goed afgebakende

## Hancké

bevoegdheidsverdeling tussen Gemeenschappen, Gewesten en nationaal niveau, anderzijds een sluitende regeling van conflicten en tenslotte het beginsel van de nationale solidariteit.

Ten eerste, inzake de bevoegdheidsverdeling van beleidsterreinen kan, naast een regeling inzake de residuaire bevoegdheden, een overheveling van pakketten inzake wetenschappelijk onderzoek, ontwikkelingssamenwerking en landbouw overwogen worden. We denken ook dat er moet worden nagedacht over de beginselen van de exclusieve bevoegdheden. In vele federale staten bestaan concurrerende bevoegdheden, maar naast het voordeel dat zij federatie en deelgemeenschappen in elkaar vervlechten hebben zij het nadeel dat de institutionele complexiteit toeneemt. We denken dat een eventuele oplossing kan gezocht worden in kaderbevoegdheden. Daarbij stelt de nationale overheid voor bepaalde materies exclusief de algemene beginselen vast, niet meer en niet minder. De Gewesten en Gemeenschappen kunnen de meer gedetailleerde regels uitwerken en doen toepassen.

Ten tweede, inzake de regeling van conflicten werd in het verleden grote aandacht besteed — denk aan Overlegcomité en Arbitragehof — aan procedures van overleg die finale kortsluitingen moeten voorkomen. De septembegebeurtenissen hebben voor ons ook de betekenis dat we niet aanvaarden dat afbreuk wordt gedaan aan solidariteit in besluitvorming op punten die tot het nationale domein moeten worden gerekend. Sommigen pleiten voor een grondwettelijk hof. Zonder ons daarover nu uit te spreken denken we dat de formule een grondige studie verdient.

Ten derde, inzake de nationale solidariteit zijn er twee grote kanalen : enerzijds de financieringswet en anderzijds de Sociale Zekerheid. De financieringswet heeft tot doel aan de Gemeenschappen en de Gewesten de opbrengst van de belastingen toe te wijzen die hun rechtens toekomen en heeft daarvoor in een overgangsper-

riode van tien jaar voorzien. Daaraan moet niet worden getornd. Een regeling in verband met het kijk- en luis-tergeld kan opgenomen worden in het pakket institutionele maatregelen die het volgende Parlement moet realiseren, en waarbij deze wijzigingen met bijzondere meerderheid moeten worden goedgekeurd.

Wat de Sociale Zekerheid betreft, spitst het debat over een eventuele federalisering zich uitsluitend toe op de aanvullende stelsels gezondheidszorg en kinderbijlagen. Er bestaan twee redenen die pleiten voor federalisering : enerzijds de mogelijkheid om een eigen gemeenschapsbeleid te ontwikkelen en anderzijds, de distorsies in geldstromen ongedaan maken. Wat het eerste punt betreft, pleiten we voor een uitzuivering van wat nu binnen de ziekte- en invaliditeitsverzekering valt om derwijze beleidsterreinen aan gemeenschappen toe te wijzen. Wat de distorsies betreft, volgens een recente studie van professor Deleeck voor 3,5 miljard onverklaarbaar genoemd op een totaal van 300 miljard, moeten nationale correcties snel tot stand komen. Men moet er zich ten zuiden van de taalgrens van bewust zijn dat als de lat niet voor iedereen gelijk gelegd wordt, verdere stappen naar federalisering onafwendbaar worden.

Voor ons socialisten moeten deze hervormingen ingebed worden in een versterking van de politieke democratie. De burger moet van deze operatie beter worden beschermd en doordat de overheid op een frissere manier bestuurd wordt.

Wat betreft de rechten van de burger, denken we aan een inschrijving in de Grondwet van het recht op informatie, aan openbaarheid van bestuur, aan motiveringsplicht van de overheid, aan bescherming van de privacy, aan controle op politie- en beveiligingsdiensten, aan regeling inzake politiek verlof. Op die wijze kan een kwalitatieve omkadering van de grondwetsherziening tot stand komen.

Terzelfdertijd moet door een hervorming van de uitvoerende macht en

een drastische vermindering van het aantal Ministers, evenals door een wijziging van de kiesomschrijving en de efficiëntie en de doorzichtigheid van de politieke overheid een grotere slagkracht worden verleend.

We wensen dat de volgende grondwetsherziening de voltooiing van het nieuwe gebouw moge betekenen, waarin de Gemeenschappen van dit land voor lange tijd kunnen samenleven en dat we verder gespaard kunnen worden van fragmentarische en schoksgewijze hervormingen. Onze instellingen hebben stabiliteit nodig en onze burgers tijd om zich vertrouwd te maken met de instellingen. Hoofddoel blijven de versterking van de politieke democratie. We menen dat dit ook enige terughoudendheid betekent om de tegenstellingen van Gemeenschap tot Gemeenschap niet bestendig te erven. De Antwerpse professor Vandenberghe schreef onlangs : een federale staat bestaande uit twee deelstaten is onhoudbaar wegens de vele steeds terugkerende rechtstreekse confrontaties. Die vaststelling was de grote vrees van de unitaristen dertig jaar geleden en het blijft onze opdracht, hoe moeilijk ook, die voorspellingen te logenstraffen. Niet in de laatste plaats wordt ons pleidooi voor die terughoudendheid ingegeven door de vaststelling dat als we ons bezig blijven houden met distorsies in geldstromen van Noord naar Zuid en omgekeerd, vele andere indicatoren van sociaal belang niet aan bod komen.

Want om een voorbeeld te ontlenuen aan de Sociale Zekerheid : als langs alle zijden stemmen opgaan om een onverklaarbaar onevenwicht te belopen van 3,5 miljard ongedaan te maken, wie heeft er dan nog aandacht voor sociale indicatoren dat de levensverwachting van de beter gesitueerden acht jaar langer is dan die van een arbeider, dat de kindersterfte en de zelfmoorden en de kanker-aandoeningen drie maal zo talrijk zijn bij onze kansarme burgers dan bij de upper class.

Het is duidelijk, de institutionele hervorming lost de vele sociale vraagstukken niet op die in onze samenleving blijven bestaan. Ook van die re-



## Hancké

lativiteit moeten wij ons bewust zijn.  
(Applaus)

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, ik krijg de indruk dat dit debat evolueert naar het naar voren brengen van enkele denk-oefeningen rond de nakende grondwetsherziening, de hervorming van de instellingen. Dat is inderdaad één aspect van het debat. Er is echter ook nog een ander aspect, meer bepaald op welke wijze wij als leden van de Vlaamse Raad onze geloofwaardigheid en Vlaamse standvastigheid opnieuw bevestigen na hetgeen aan Waalse zijde is gebeurd.

Dit kwam volgens mij bij de uiteenzetting van de vorige sprekers te weinig tot uiting.

Mijnheer Hancké, inzake de hervorming van de instellingen heeft u het over een hervorming naar een meer open democratie waarbij de burger meer aan bod komt. Het huidige unionistisch federalisme is falikant uitgevallen. Daarom heeft de PVV in Kamer en Senaat bij de bespreking van de herziening van de grondwetsartikelen voorgesteld de artikelen 59bis, 107ter en 107quater voor herziening vatbaar te verklaren.

Het is immers duidelijk : het unionistisch federalisme is failliet, er moet iets in de plaats komen. Daarom stelt de PVV een burgerfederalisme voor dat op twee manieren afwijkt van het unionistisch federalisme. Enerzijds op de manier waarop het tot stand is gekomen en anderzijds op de doelstellingen die we nastreven.

Wij stellen immers vast dat de afgelopen tien jaar de grondwetsherzieningen tot stand zijn gekomen als gevolg van regeringsafspraken en nachtelijke onderonsjes om tijdelijke politieke problemen op te lossen.

Dit leidde tot een staatsstructuur die eerder een doolhof is waarin niemand nog zijn weg terugvindt. Wij willen de zaken fundamenteel aanpakken. Wij wensen dan ook dat in

de toekomst de grondwetsherziening niet meer wordt beschouwd als een punt van een regeerakkoord, maar openlijk wordt behandeld in het Parlement, los van het regeerakkoord.

In de Gemengde Parlementaire Commissie stonden wij, over de partijgrenzen heen, zelfs over de grenzen van meerderheid en oppositie veel verder dan de Regering vandaag.

Dit vergt uiteraard een nieuwe politieke cultuur. Maar het verleden heeft aangetoond dat dit de enige manier is om te komen tot een grondwetsherziening en een hervorming van de instellingen die niet wordt gehypothekerd door allerlei bindingen met andere communautaire zaken.

Het is onze taak bij de eerstkomende hervorming van de instellingen te pogen de zaken eenvoudiger te maken. Wij pleiten dan ook voor financiële en fiscale verantwoordelijkheid voor de Gemeenschappen en de Gewesten. De bevoegdheden van de centrale en de federale Regering moeten duidelijk worden vermeld in de Grondwet. Het pakket overblijvende concurrerende bevoegdheden moet minimaal zijn en ook duidelijk worden vermeld.

Tenslotte wensen wij dat alle residuaire bevoegdheden naar de Gemeenschappen en de Gewesten zouden gaan. Wij zijn ervan overtuigd dat die wijze van herverdeling van de bevoegdheden ons een duidelijker beeld zal geven.

Mijnheer de Voorzitter, zo kom ik tot het tweede aspect van dit debat. Hoe kunnen wij vanuit de Vlaamse Raad aantonen dat ook wij ten overstaan van de Waalse Gewestraad en de Franstalige arrogantie een Vlaamse standvastigheid aan de dag zullen leggen ?

Alvorens te spreken over de resoluties en de amendementen moet mij toch nog iets van het hart met betrekking tot de eerste ronde van het debat dat gisteren werd gehouden, meer in het bijzonder in verband met de onderliggende redenen waarom wij via het indienen van een resolutie dit debat absoluut hebben willen voe-

ren. Wij hebben dit niet gedaan om iedereen de loef af te steken inzake super-flamingantisme of om iedereen ter zake te willen kloppen. Wij hebben het enkel en alleen gedaan omdat wij door allerlei omstandigheden de indruk kregen dat er vanuit de Vlaamse Raad geen gemeenschappelijk antwoord zou komen op wat er in de Waalse Gewestraad is gebeurd. Daarom hebben wij reeds veertien dagen geleden en ook gisteren in het Bureau een houding aangenomen die door twee bekommernissen werd ingegeven. Enerzijds, willen wij niet te veel eisen omdat de consensus tussen de Vlaamse fracties voor ons van fundamenteel belang is. Anderzijds, willen wij niet vervallen in losse en algemene beschouwingen die tot nu toe al te veel naar voren werden gebracht.

Ik ben desbetreffend ontgoocheld over de uiteenzettingen van de CVP en van de SP-woordvoerder. Men blijft al te zeer bij losse algemene bedenkingen zonder tot de kern van de zaak te komen.

Collega's, wij willen van in de beginfase werken met concrete teksten waaruit duidelijk het Vlaamse standpunt blijkt dat wij naar voren brengen ten overstaan van de huidige communautaire crisis.

Mag ik u eraan herinneren dat die oorzaken tweërlei zijn ? Enerzijds, is er het doorbreken van de nationale consensus door het oprichten van de gewestelijke ministercomités voor wapenleveringen. Anderzijds, is er heel de discussie over de compensatiepolitiek en over de vraag, quid met het kijk- en luistergeld.

Ik was gisteren bijzonder verbolgen over de wijze waarop collega Van Grembergen van de Volksunie hier heeft gesproken. Zonder dat hij over enige tekst beschikte heeft hij ons streven naar een consensus belachelijk willen maken door te zeggen dat het slechts om een minimaal programma gaat.

Collega Van Grembergen, wij hebben u dat bijzonder kwalijk genomen. Wij hebben de indruk dat jullie na vier jaar Vlaamse toegevingen van het debat gebruik willen maken om

## Denys

aan te tonen dat jullie de kampioen zijn van de Vlaamse spierballen. Wij hebben geen enkele behoefte om aan dit kampioenschap deel te nemen. Voor ons telt niet de Vlaamse show. Voor ons telt de inhoud. Voor ons telt de Vlaamse standvastigheid.

Wanneer de meerderheid ermee verveeld is dat wij vanuit de oppositie een tekst hebben ingediend en zij in geen geval de PVV met de bloemen willen laten lopen van een goedgekeurde resolutie, dan hebben wij daar geen enkele moeite mee. Wij zijn zelfs bereid ons voorstel van resolutie in te trekken wanneer daarmee een stap kan worden gedaan naar een algemene consensus. Wij zijn bereid hier een debat te voeren op basis van de vijf voorstellen zoals ze door Voorzitter, de heer Vanvelthoven, werden naar voren gebracht.

Daarom hebben wij mee dit basisvoorstel ondertekend. Wij hebben dit gedaan om aan te tonen dat voor ons de eensgezindheid van belang is. Ik wil er echter het volgende bij zeggen. Eensgezindheid is één zaak, maar eensgezindheid is niet alles. Voor ons is de inhoud van even groot belang. Dat betekent dat de inhoud waarover wij straks zullen stemmen het symbool moet zijn van de Vlaamse standvastigheid tegenover de Waalse chantage.

In alle eerlijkheid stel ik aan iedereen hier aanwezig de vraag of de vijf punten die in de resolutie werden opgenomen een antwoord zijn op wat gebeurd is, een antwoord op de Waalse chantage. Wanneer men eerlijk is dan moet men toegeven dat dit niet het geval is. Daarom hebben wij een aanvullend amendement ingediend dat twee elementen bevat die betrekking hebben op de Waalse chantage die aan de basis ligt van de huidige communautaire crisis. Het amendement bevat een voorstel om de gewestelijke ministercomités af te schaffen en de herbevestiging van de anti-wafelijzerresolutie. Deze werd reeds goedgekeurd. Wij hebben de tekst ervan letterlijk overgenomen.

— **De heer M. Olivier, Ondervoorzitter, treedt als Voorzitter op.**

Collega's, het eerste punt was de communautaire oorzaak van de val van de regering Martens VIII en het tweede punt was de aanleiding voor het vastlopen van Martens IX. Collega Hancké van de SP, als u het vandaag in de Vlaamse Raad niet aandurft het onderdeel van het amendement goed te keuren dat bepaalt dat het Waalse gewestelijke ministeriële comité niet langer mag bestaan, en dit op een ogenblik dat de heer Spitaels overal ongestraft dreigt dat er geen Belgische regering komt als hij zijn zin niet krijgt, dan is dat voor mij onbegrijpelijk. Als de SP vandaag, na alles wat er is gebeurd, niet openlijk durft te zeggen wat zij ongetwijfeld innerlijk aanvoelt en denkt, dan is de SP de diepst buigende slaaf van de Parti Socialiste. Als de CVP de bepalingen van het kijk- en luistergeld niet goedkeurt, dan is dit voor ons het overonderende bewijs van wat wij allen reeds dachten, namelijk dat Martens IX niet is vastgelopen op het kijk- en luistergeld, maar eerder dankzij het kijk- en luistergeld en dat dit slechts als voorwendsel werd gebruikt om Martens IX door de eigen partij te laten afschieten. Als de CVP vandaag het amendement over het kijk- en luistergeld niet goedkeurt, dan moet er meer aan de hand zijn. Het betekent dat er misschien al een geheim akkoord is om het kijk- en luistergeld na de verkiezingen toch over te hevelen zonder evenredige bevoegdheidsverdeling. Collega's van de CVP, als u dit amendement niet goedkeurt, kunnen wij niet anders dan conclusies in deze zin te trekken. Alleen door het amendement goed te keuren, kan u mij van het tegenovergestelde overtuigen.

— **De heer L. Vanvelthoven, Voorzitter, treedt opnieuw als Voorzitter op.**

Mijnheer de Voorzitter, ook voor ons is eensgezindheid belangrijk, maar de inhoud ervan is nog veel belangrijker. Pas als onze twee amendementen zijn goedgekeurd, zullen wij als Vlaamse partijen, als Vlaamse Raad aan de Franstaligen kunnen zeggen: Chantage lukt niet met ons. In de andere gevallen zouden wij beter zwijgen, zal u beter blijven ja-knikken en toegeven. **(Applaus bij de PVV)**

**De Voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer P. Van Grembergen (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, gisteren hebben wij over de procedure een vrij heftig meningsverschil gehad dat voortkwam uit de teleurstelling over de weigering van de Executieve om in deze aangelegenheid mee een hoofdrol te spelen. Ik denk dat de teleurstelling van de fracties daarover terecht was en elke fractie heeft de geuit in de toonaard en met de inzichten die zij heeft. Het belangrijkste is dat er vandaag, voor zover ik weet bij vijf fracties, de wil bestaat om een resolutie te bespreken en goed te keuren die haar basis vindt in de toespraak van de Voorzitter. Deze toespraak was, is en zal belangrijk blijven om haar conclusies, maar ook de inleiding ervan en de gehele context die erin wordt geschetst zijn voor ons uiterst belangrijk. Zelfs al zou men steeds teruggrijpen naar de vijf punten van de conclusie, dan nog blijven context en totaliteit van de toespraak belangrijk, omdat zij naar deze vijf punten leiden. Bij een voorstel van wet of decreet spreekt men van de Memorie van Toelichting en ik beschouw de toespraak van de Voorzitter als Memorie van Toelichting bij deze resolutie.

Uiteraard hebben de vorige sprekers die het woord voerden in naam van hun fractie, bepaalde accenten gelegd en wij vinden ons als Volksunie daarin niet terug. Dat kan ook niet. We weten echter wel dat we de vaste wil hebben gezamenlijk de vijf punten te ondertekenen; wie zegt dat het eenvoudig zal zijn, ontkent de werkelijkheid. Ik geef een voorbeeld. Wij zullen in 1993-1994 een discussie voeren over de verdeling van de Europese zetels. De verhouding is nu 13-11; de mathematische verhouding is 9-15. Wij zullen op dat punt — en ik doe een beroep op u allen om dat ook te doen — voet bij stuk houden. Er zal dus, wat men ook moge beweren, een confrontatie komen. Ook wat de andere punten betreft, sluit ik deze confrontatie niet uit. Eigenlijk hebben wij, ingevolge het naar voren brengen van deze punten, beslist de confrontatie aan te gaan. Wij hebben

## Van Grembergen

beslist als Vlaamse Raad dat als de confrontatie er komt, wij bereid zijn er de gevolgen van te dragen en de nodige conclusies eruit te trekken. De vijf fracties zijn unaniem, ook wat de andere punten betreft. Dit politieke antwoord op de chantage en de uitdagingen van de Franstaligen verheugt ons.

Blijft nog de laatste zin van de resolutie : De Raad verzoekt de Executieve met haar gezag mede in te staan voor de verwezenlijking van deze prioriteiten. Dit betekent niet minder, maar ook niet meer, dan dat vanuit de Raad aan de Executieve wordt gevraagd niet de luisteraar te zijn, niet de toehoorder van wat in deze Raad wordt gezegd, maar een essentiële rol te spelen op het politieke forum in verband met de eisen die hier worden geformuleerd. Ook dat is ondertekend door de vijf fracties. Dit is belangrijk want wij weten dat toen de Waalse Gewestraad is bijeengekomen, de Waalse Executieve als eerste de woordvoerder is geweest voor wat zij noemde de Waalse belangen. Wij hadden verwacht en gehoopt dat ook onze Executieve daarin een rol zou hebben gespeeld. Ik weet wel dat de Executieve een standpunt heeft ingenomen en dat is haar goed recht. U kan echter niet ontkennen dat dit een wezenlijk verschil is met de houding die door de Waalse Executieve werd aangenomen. Dat is één voorbeeld, maar ik kan er nog andere geven.

In alle confederale staten, maar vooral in confederale staten waar zich conflicten voordoen, nemen de deelstaatregeringen als regeringen hun verantwoordelijkheid op in de invulling voor wat voor hun deelstaat belangrijk is. Het alleen maar akte nemen, de notariële houding die door de Vlaamse Executieve tot nu toe werd aangenomen, ook reeds in de jaren tachtig, moet in de toekomst uitgesloten worden.

Wij verdedigen dus de inhoud van de resolutie. Niemand weet op dit ogenblik of de verkiezingen meer stabiliteit of meer instabiliteit op het federale vlak zullen brengen. Wij menen alleszins dat de Vlaamse Regering in

de periode na de verkiezingen zeer expliciet en duidelijk haar verantwoordelijkheid moet opnemen en mee invulling moet geven aan wat voor Vlaanderen belangrijk is. Ook dat staat in onze resolutie. Het vacuüm waarvoor sommigen waarschuwen mag ons dus geen vrees inboezemen. Het is belangrijk dat wij dat in alle duidelijkheid aan onze Waalse tegenspelers zeggen, want zij speculeren erop dat een vacuüm ons in een positie van afhankelijkheid en luisterbereidheid zal brengen waardoor wij gemakkelijker op hun eisen zouden ingaan. Het spel dat door Spitaels en zijn Waalse collega's werd opgevoerd had toch geen andere bedoeling dan het uitlokken van een institutionele crisis en het is ook omdat sommigen in Vlaanderen dit alleen maar huiverend hebben ondergaan dat wij in de huidige situatie zijn terechtgekomen. Daarom pleiten wij ervoor dat de Vlaamse Regering, proportioneel samengesteld tot oktober 1992, op basis van de verkiezingsuitslag na oktober, na de verkiezingen doelbewust het terrein voor Vlaanderen bezet. Samen met deze Raad moet zij op het politieke vlak optreden, handelend voor Vlaanderen, sprekend voor Vlaanderen, samen met een assemblee die onafhankelijk kan werken. Alleen deze politieke houding zal ons vrijwaren van nieuwe chantage.

Na de toespraak van de Voorzitter, die politiek zeer belangrijk was, na het akkoord van de vijf fracties, dat politiek even belangrijk is, zal de Volksunie deze resolutie met al zijn politieke consequenties goedkeuren. *(Applaus)*

**De Voorzitter :** De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, heren van de Regering, alvorens in te gaan op de resolutie die door de vier fractievoorzitters werd ondertekend, wil ik een paar bedenkingen maken bij de recente politieke gebeurtenissen. Van daar uit wil ik enkele bedenkingen formuleren over het nieuwe communautaire gesprek dat in de eerstvolgende maanden hoe dan ook zal moeten worden gevoerd om te eindi-

gen met onze commentaar bij het voorstel van resolutie.

De jongste weken hebben de Regering en de meerderheidspartijen een hallucinant spektakel opgevoerd dat het verder bestaan van de NV België schijnt te bedreigen. Niet de gigantische schuldenberg hypothekeert de Belgische firma, maar wel de krijgstaal van één van haar voornaamste aandeelhouders, de Waalse socialisten. Niet het ecologisch failliet, noch de ontoelaatbare werkloosheid, noch het feit dat 20 ten honderd van de Belgen, dus ook Vlamingen, bestaansonzeker zijn, verhit de gemoderen of stoffeert de polemiek. In deze domeinen blijft de grijsheid van de traditionele politieke partijen domineren, duurt de onmacht voort om deze fundamentele problemen op te lossen en blijft ook de onbestuurbaarheid van onze samenleving bestaan, één van de essentiële paradigma's van een democratische politiek.

Wat wel uit het communautaire tromgeroffel uitstijgt is de dreiging van een eventuele boedelscheiding, de splitsing van de n.v. in verschillende KMO's. Nu hebben wij niets tegen kleinschaligheid of tegen KMO's, maar de vraag is of er van dit alles iemand — en daar bedoelen wij de burger mee — beter wordt. Want zoals bij economische herstructureringen en opsplitsingen van grote bedrijven, is het ook hier niet zeker dat de werknemers en de consumenten hun positie zullen verbeteren.

Aandeelhouder Spitaels mag dan wel dieu worden genoemd in de wandelingen van zijn presidentiële garde, in feite heeft hij zich gedragen als een kortzichtige kruidenier die de twijfelachtige eer mag opeisen een separatistisch proces in werking te hebben gezet waarvan sommigen tot een maand geleden alleen maar durfden dromen. In feite heeft Spitaels de belangen van de Franstalige leerkrachten opgeofferd op het altaar van de wapenexporten, heeft hij de Waalse, de Luikse arbeider voor schut gezet.

Dit communautaire tromgeroffel was voorspelbaar, niet alleen omdat de staatsvorming onvolledig werd uitgevoerd, maar vooral omdat zij slecht werd gestart. Deze staatsher-

## Geysels

vorming, die nog geen jaar geleden in vele toonaarden werd bezongen en in internationale politieke en wetenschappelijke kringen op veel erkenning zou kunnen rekenen, heeft ons eigenlijk bij deze krachtproef gebracht. Ik prijs mij al gelukkig dat Zuid-Afrika ons model niet heeft overgenomen. Vroeger spraken wij van de funeste politiek van het wafelijzer, nu zitten wij in de polemiek van het breekijzer. Zelfs het Martens-instituut, dat reeds lang door zure regen was aangetast, maar altijd overeind bleef, blijkt eraan ten onder te gaan.

Het zijn snelle tijden, schreef de Hongaarse auteur Konrad onlangs, en in snelle tijden is het moeilijk langzame gedachten te ontwikkelen. Toch wil ik een poging wagen.

Wat kunnen wij immers onthouden uit deze crisis ?

Ze is een illustratie van de ongeloofwaardigheid van de politiek die na de Koningskwesie, de Silco-affaire, aan haar triest feuilleton een episode heeft toegevoegd die geschreven lijkt door tekstschrijvers van de vroegere Russische nomenclatura. Doe voort en kijk niet om vooral als er wapens uitgevoerd worden.

De vaststelling dat principes à la carte kunnen worden gehanteerd. De ethiek van de wapens is belangrijker dan het wapen van de ethiek. Vasthouden aan principes wordt dan geïnterpreteerd als zwakheid, solidariteit beschouwd als slaafsheid. Het overkwam onze vrienden van Ecolo, die ondanks de scheldtirades van de Waalse meerderheidspartijen, neen zegden aan de wapenexporten, neen zegden aan de federalisering van de uitvoerlicenties. Zij werden en worden in de Waalse pers betiteld als verraders van de Waalse zaak, als een aanhangsel van Agalev. Dit is een communautair opbod dat een voedingsbodem kan worden voor een staatsnationalistisch discours waarbij het tromgeroffel wel eens gevolgd zou kunnen worden door uniformen.

De Groenen hebben zich gedurende al de jaren in de oppositie, in de Ka-

mer, de Senaat en de Vlaamse Raad, laten inspireren door drie beginselen : de noodzaak voor een ecologische ombouw van de samenleving, waarin een groene produktpolitiek centraal staat ; de noodzaak voor een rechtvaardige verdeling van inkomens, arbeid, gezondheid en een leefbare omgeving, wat solidariteit veronderstelt en de noodzaak voor een hervorming van onze instellingen met als trefwoorden autonomie van de burger en democratisering van onze besluitvorming.

Voor ons zijn er geen redenen om deze beginselen te wijzigen.

Het is op basis van deze beginselen dat wij van mening zijn dat institutionele kaders voldoende garanties moeten bieden om de fundamentele problemen waarmee de wereld en dus ook Vlaanderen worstelt, te kunnen oplossen. Daarom sluiten wij separatisme uit. Daarom betekent federaliseren voor ons niet desolidariseren, zoals solidariteit in geen geval als alibi kan worden gebruikt om de verspillingsmechanismen die er in de sociale zekerheid, in de gezondheidszorgen en vooral in bepaalde Waalse provincies bestaan, onder de mat te schuiven. Het faillissement van het oude België is voor ons dus geen alibi voor een oubollig unitarisme. Wij voelen ons niet geroepen om de breuken in het Belgisch huis terug te cementeren. Als de argumentatie verdwijnt, houdt de redenering op.

Wel willen wij een pleidooi houden voor een nieuw gesprek tussen de Gemeenschappen in dit land. Dit gesprek op basis van volgende elementen moet er, hoe dan ook, komen.

Ten eerste, is er het probleem van de rechtstreekse verkiezing van de Raden en de afschaffing van het dubbelmandaat. Dit democratisch deficit moeten we zo vlug mogelijk lichten om te voorkomen dat het democratisch controlerecht vergroeit tot een folkloristisch bijproduct.

In die zin betreur ik wat gisteren is gebeurd naar aanleiding van de discussie over de resolutie van de heer Denys en mijzelf in verband met het statuut van de Vlaamse Executieve, nu de Vlaamse Raad haar controle-

recht niet meer kan uitoefenen. Wij hebben daarover expliciet vragen gesteld aan de Voorzitter van de Vlaamse Regering teneinde een verduidelijking te krijgen over de interpretatie die hij en de Vlaamse Executieve geven aan het begrip voorzichtigheid. Er bestaan daarover verschillende interpretaties. Wij weten dat juridisch bekeken deze Executieve niet ontslagnemend is. Dit betekent dat ze haar volle bevoegdheid behoudt. Maar de rechtsleer zegt ook duidelijk dat er een evolutie is van voorzichtigheid naar een vermindering van bevoegdheden. Ik blijf dit punt benadrukken en ik richt mij, in afwezigheid van de Voorzitter van de Executieve, tot de Vice-Voorzitter. Ik wens daarover voor deze Raad een verklaring. Wij willen weten wat er kan en wat er niet kan. Kan het dat er nog milieuheffingen worden uitgevaardigd zonder dat de Raad zich hierover kan uitspreken ? Kan er op het niveau van de afvalverbranding, een organisatie zoals Aquafin op touw worden gezet ? Zijn dat lopende zaken ? Ik wens daarover een verklaring vanwege de Executieve.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik wens mij aan te sluiten bij de verschillende vragen die de heer Geysels stelt aan de Executieve. Ik heb nog een bijkomende vraag die bijzonder actueel is. Ze houdt verband met de houding die de Vlaamse Executieve zal aannemen tegenover de verkiezingsuitgaven. Ik heb gisteren vastgesteld dat één van de Ministers, namelijk Minister Weckx, twee krantebladzijden publiciteit maakt. Mij lijkt dit op de kosten van zijn departement te gebeuren. Welke richtlijnen zal de Executieve aan zijn leden geven ?

**De heer J. Geysels (op de tribune)** : Ik hoop dus dat er een antwoord zal komen op onze vragen. Ik kom dan terug op de basiselementen van het nieuwe gesprek tussen de Gemeenschappen in dit land.

Ten tweede, laten de Gemeenschappen in dit land eens duidelijk zeggen welke materies en welke bevoegdheden aan Gemeenschappen en Gewes-

## Geysels

ten moeten worden toegewezen. Tot nu toe zijn we omgekeerd te werk gegaan. Het resultaat is bekend. Laat ons dit gesprek voeren in het Parlement, want ook hier heeft de uitvoerende macht er weinig van terecht gebracht. Denken we maar aan de resultaten van het jongste begrotingsconclaaf.

Ten derde, om dit op termijn enige kans op slagen te geven, zal er politiek gezien een nationaal draagvlak moeten komen. Ook dat is een vereiste in een federale staat.

Ten vierde, is er de noodzaak om een normenhiërarchie in te stellen voor de concurrerende en gedeelde bevoegdheden.

Ten vijfde, het opnemen van een aantal sociale en politieke grondrechten voor de burger in een doorzichtige structuur die de democratisering van de instellingen in de hand werkt. De Voorzitter heeft daarop in zijn toespraak trouwens ook gewezen.

In die optiek zullen wij de krachtlijnen zoals verwoord in de resolutie goedkeuren. Wij kunnen onze motivatie als volgt toelichten : Ten eerste wordt verwezen naar een nieuw gesprek over de staatshervorming waar nieuwe ideeën aan bod kunnen komen. Ten tweede wordt het separatisme afgewezen. Ten derde blijft de fundamentele solidariteit met de zwakkeren in dit land behouden. Ten vierde, versterking van de democratie in het algemeen en van de parlementaire instellingen in het bijzonder.

Ondanks deze vier motivaties hebben wij toch nog een aantal bedenkingen omdat de aanleiding van dit debat een regeringscrisis was die — dit werd al te vlug vergeten — te maken heeft met wapenexport. Door deze crisis van het regime heeft de geloofwaardigheid van de politiek een flinke deuk gekregen. Geloofwaardigheid heeft te maken met beginselvastheid. Wie zijn beginselvastheid verliest, verliest zijn geloofwaardigheid. Vredelievendheid is een universeel principe, geen communautair ingevuld cryptogram. In ons amende-

ment wijzen wij derhalve uitdrukkelijk naar het incident over de wapenuitvoer. De Vlaamse Ministers in de nationale Regering zijn hoe dan ook verantwoordelijk voor de wapenexport, krachtens artikel 4 van het Koninklijk Besluit van 21 september 1991. Het komt er niet op aan of Waalse, Brusselse, Vlaamse of Zuytendaalse wapens worden uitgevoerd. Van primordiaal belang is dat wapens werden uitgevoerd.

**De heer A. Denys** : Dan gaat u ons amendement goedkeuren ?

**De heer J. Geysels** : Wij zullen, wat dat betreft, uw amendement goedkeuren. U zult dan ongetwijfeld ons amendement goedkeuren. Dat noemt men dan een kruisbestuiving.

Ik herhaal nogmaals dat wij een nieuw gesprek moeten voeren en de oude gedachten die de Staatshervorming kenmerkten, moeten verlaten. Institutionele hervormingen moeten democratische kaders creëren voor fundamentele oplossingen van fundamentele problemen en niet andersom. Wij mogen middel en doel niet met elkaar verwarren.

Vlaanderen moet uiteraard over zijn volledige autonomie beschikken, onder meer om een cultuurpolitiek te voeren. Tot nog toe hebben wij daar niet veel van terecht gebracht, maar dat is geen reden om de autonomie op te geven. Wat geldt voor de cultuurpolitiek geldt daarom niet voor alles. Het is bijvoorbeeld niet omdat wij het weerbericht federaliseren, dat het weer beter wordt. **(Applaus)**

**De Voorzitter** : De heer Annemans heeft het woord.

**De heer G. Annemans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, wij waren bij de eersten om een snelle bijeenroeping van de Vlaamse Raad te vragen nadat de Waalse Gewestraad was bijeengekomen in een vergadering die zich had aangediend als een volslagen onwettelijke vergadering en dat uiteindelijk niet bleek te zijn, die zich had aangediend als de vergadering van het Waals separatisme. Wij vroegen de onmiddellijke bijeenroeping van de Vlaamse Raad om te reageren : emotioneel, hard en dui-

delijk, even krachtig en even beeldrijk als de Waalse Gewestraad.

Wij hebben ons neergelegd bij de fluistermolen die draaide in de wandelgangen van de Vlaamse Raad. Er werd gesproken over een verklaring bij consensus of bij algemene unanimité en over het uitstellen van de vergadering uit vrees dat die vergadering — een week na de feiten — op een sisser zou aflopen.

Het argument was dat men de Executieve om advies zou vragen. De feiten zijn intussen bekend. De Executieve heeft op nogal notariële wijze akte genomen van ons verzoek om advies en heeft niets gedaan.

Het Vlaams Blok stelt vast dat de partijen het gebeurde via het voorstel van resolutie dat nu voorligt willen afkoelen, niet zonder maar wel met blazen.

Het unieke en historische moment, het met separatisme geladen moment, is aldus verloren gegaan. De Vlamingen noch de Vlaamse Raad hebben iets gedaan. Wij hebben een nieuw geluid — alleszins van stijl en klank — gehoord van de Voorzitter. Het Vlaams Blok is zeer tevreden met deze toespraak maar wij stellen vast dat het resultaat ervan — het gieten in een resolutie die het basisprogramma zou moeten zijn van de Vlaamse houding in de toekomst en van de verhouding van Vlaanderen ten opzichte van Wallonië — zeer mager is.

Het Vlaams Blok was dan ook verplicht via een resolutie zijn klank in het debat weer te geven. Wij zijn bij het opstellen van de resolutie noch bij de consensus, die later is bereikt in een gesprek met de heer Denys, geconsulteerd. Wij waren dan ook verplicht te verklaren hoe wij van dit moment gebruik hadden willen maken om Wallonië een even duidelijk, krachtig en separatistisch signaal te zenden. Wij wensen geen model van federale onderhandelingen, zoals het nu voorligt, vooral niet op een ogenblik - en ik beoordeel enquêtes, volksraadplegingen en opiniepeilingen altijd met voorzichtigheid - dat 33 ten honderd van de Vlamingen bereid is om over separatisme te

## **Annemans**

spreken. De Vlaamse Raad spreekt er helemaal niet over.

Wij bevestigen dat de afschaffing van het dubbelmandaat een prioriteit is. Dat is een tautologie ; dat is geen nieuwigheid. De partijen die dit vandaag bevestigen, hebben gedurende vier jaar de Regering niet doen vallen over het uitblijven van de derde fase van de Staatshervorming en over het uitblijven van het dubbelmandaat.

De paragraaf over de hervormingen van de instellingen blijkt vrij algemeen te zijn. Ik hoop dat hij in de verkiezingsprogramma's terecht komt.

In de paragraaf over de bevoegdheden wordt nergens verwezen naar de federalisering van de Sociale Zekerheid. Zelfs dat ging dus te ver voor een aantal partijen in de Vlaamse Raad. In die paragraaf staat zelfs geen fragment van federalisering. Het is dus werkelijk een minimum programma.

Ook de paragraaf over de splitsing van de provincie Brabant is een tautologie. Iedereen eist dit maar geen enkele van de partijen die aan de federale Regering hebben deelgenomen, heeft er iets voor gedaan in de voorbije vier jaar.

Het verheugt ons dat in de resolutie wordt gesproken over de Europese zetelverdeling maar het overtuigt mij niet. De Europese zetelverdeling staat al jaren op de agenda van alle partijen, van degenen die krijsen en schreeuwen als de anderen de Europese zetelverdeling goedkeuren. De CVP heeft die altijd goedgekeurd en was dus consequent. De Volksunie riep toen de PVV de Europese zetelverdeling in 1984 goedkeurde en de PVV riep in 1989 toen de Volksunie de Europese zetelverdeling toen goedkeurde. Iedereen heeft op de een of andere manier zijn handen verbrand aan dit dossier.

Ik verneem nu tot mijn verbazing, maar ook tot mijn genoegen dat de heer Van Grembergen een sleutel van 9/15 voorstelt. Het enige voorstel in beide Kamers dat dezelfde sleutel

verdedigde was dat van de heer Verreycken in de Senaat. In de verkiezingsprogramma's van de verschillende Vlaamse partijen zal die nieuwe sleutel wel terug te vinden zijn, maar, mijnheer Van Grembergen, ik ben toch benieuwd te zien of uw partij en andere na de verkiezingen dit voorstel van de heer Verreycken in de betrokken Commissie zullen willen bespreken. Wij zullen dat met veel genoegen en veel aandacht volgen. Deze resolutie die hier voor ligt komt goed over, maar wij vertrouwen ze niet.

Al degenen die hier voor hun normen — niet volgens de onze — hoog en Vlaams van de toren blazen zijn precies die die vier jaar lang vrijwel niets hebben gedaan of alleszins onvoldoende om de punten opgesomd in deze resolutie te realiseren. Hou-mij-tegen,-of-ik-doe-een-ongeluk, daar doet deze resolutie mij aan denken. Voor mij is deze resolutie maar een zwak signaal en helemaal geen repliek noch in de taal, noch in de methode, noch naar de inhoud op wat de Waalse Gewestraad heeft gedaan op deze fameuze maandag na de regeringscrisis.

De heer Suykerbuyk heeft hier toegegeven dat deze resolutie voor velen wel too little and too late zal zijn. Voor ons is ze inderdaad veel te weinig en komt ze veel te laat. Overigens was het ons ook niet duidelijk waarom deze Raad tenminste niet de hoogdringendheid voorgesteld voor onze resolutie wilde goedkeuren. Dat kon toch een signaalfunctie hebben, ook als men niet instemde met de inhoud ervan die nochtans voor Vlaams Blok-normen minimalistisch is. Onze resolutie stelde voor het separatisme ter studie nemen, daarvoor officieel de nodige stappen te doen, een inventaris te vragen met het oog op de splitsing, een agenda-commissie op te richten die een agenda opstelt voor het begin en het einde van de werkzaamheden evenals een commissie die een Grondwet voorbereidt. Meer moet er niet gebeuren, maar zo'n resolutie zou tenminste een duidelijk en concreet signaal zijn geweest in de richting van de Franstalige en Waalse tegenstrever.

Wij vonden dat onze resolutie moest aanvaard worden omdat Vlaanderen beter verdient. Een groeiend gedeelte van de Vlaamse opinie is volgens ons niet meer bereid om de nek nog verder uit te steken om België te red- den. Laat het ons dan ook kordaat, versneld en vastberaden opdoeken. Dat was ons voorstel. Het is niet aanvaard. Daarom zullen wij ons bij de stemming over deze resolutie onthouden.

**De Voorzitter** : Het woord is aan Mevrouw Neyts-Uyttebroeck.

**Mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, ik wens even stil te staan bij twee punten uit de resolutie die wij thans bespreken. Ten eerste, ben ik ten zeer-

ste verheugd over het amendement van de heer Geysels bij punt 1 dat handelt over de afschaffing van het dubbelmandaat omdat hierdoor de Brusselse Vlamingen in deze resolutie tenminste expliciet worden vermeld. De PVV-fractie zal dan ook zonder enig probleem en volgaarne de tekst ervan goedkeuren.

Ten tweede, ik wens de Raad enkele bedenkingen voor te leggen inzake punt 4, de splitsing van de provincie Brabant. Hoewel de PVV voorstander is van een dergelijk initiatief, waarschuwen wij voor een eventuele splitsing van de provincie die niet zou vergezeld gaan van begeleidende maatregelen. Immers, gelet op het feit dat de provinciale bevoegdheden in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest zouden worden uitgeoefend door de gewestelijke organen, dan zouden deze laatsten hun bevoegdheden nog verstevigd zien en soevereiner kunnen optreden dan vandaag het geval is.

De besluitvorming gebeurt in de Brusselse gewestelijke organen bij gewone meerderheid, dat wil zeggen, bij meerderheid van de Franstaligen. Wanneer men dus toe zal zijn aan een onderzoek naar de wijze waarop de provincie Brabant moet worden uiteengerafeld, dat men dan toch nauwkeurig de effecten ervan op het Brusselse Gewest gedenkt.

## **Neys-Uyttebroeck**

Ik vraag met aandrang aan hen die zullen worden geroepen — wij weten niet wanneer — om opnieuw over de hele staatsinrichting te praten, iets te doen aan het in hoofde van de Brusselse Vlaming heersende democratische deficit. In juni 1989 zijn bij de verkiezingen voor de hoofdstedelijke organen 70.000 stemmen uitgebracht op de eentalige Vlaamse lijsten. Welnu collega's, u weet allemaal dat een stad met 70.000 stemgerechtigde inwoners een gemeenteraad van minstens 40 leden heeft. In Brussel daarentegen, waar 70.000 Vlaamse stemmen werden uitgebracht, tellen wij slechts 11 Vlaamse vertegenwoordigers. Met democratisch deficit bedoel ik dat de veelheid aan politieke overtuigingen in Brussel niet op dezelfde wijze kan aan bod komen als elders.

Ik houd derhalve een hartstochtelijk pleidooi opdat van een volgende institutionele bespreking gebruik zou worden gemaakt om ervoor te waken dat Brussel niet de grootste splijtzwam wordt die we ooit hebben gezien. Ik verklaar mij nader. Ik zeg u, collega's : de dag dat de vertegenwoordiging van Brussel in de nationale organen bij de hervorming van het Parlement overwegend, zo niet exclusief, francofoon wordt, die dag zal het einde van ons land ingeluid zijn.

Ik hoop dat wij zo vastberaden zullen zijn om dat te voorkomen. **(Applaus)**

**De Voorzitter** : Minister De Batselier heeft, namens de Vlaamse Executieve, het woord.

**Minister N. De Batselier (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, collega's, eerst en vooral zal ik aan de leden antwoorden die in feite een vraag hebben gesteld over de gedragslijn van de Vlaamse Executieve na de ontbinding van Kamer en Senaat.

Het is duidelijk dat men juridisch een verhaal kan opzetten dat wij, als Vlaamse Executieve, de volheid van bevoegdheid behouden. Ik neem echter aan dat wij als Executieve, na wat wij deze morgen unaniem hebben beslist, het eens zijn te stellen

dat de ontbinding van Kamer en Senaat ipso facto ook de ontbinding van de Vlaamse Raad als gevolg heeft en dat dientengevolge de Vlaamse Executieve voor de toekomstige dossiers de nodige terughoudendheid aan de dag moet leggen. Deze gedragslijn geldt ook na de parlementaire verkiezingen voor de Vlaamse Executieve. Dit betekent dat wij in die periode de terughoudendheid zullen aannemen, zonder dat dit betekent dat het lopende zaken zijn ; men spreekt maar van lopende zaken vanaf het ogenblik dat de Vlaamse Executieve ontslagnemend is.

Mijnheer de Voorzitter, collega's, namens de Executieve wens ik te stellen dat wij ons normaal inzake resoluties of aanbevelingen onthouden. Voor deze belangrijke resolutie doen wij dit overwogen niet. Het verheugt ons dat de Vlaamse Raad zelf tot een standpuntbepaling is gekomen, zodat met des te meer kracht kan worden gesteld dat deze resolutie uit de wil van de politieke vertegenwoordiging van Vlaanderen is ontsproten.

De leden van de Vlaamse Executieve willen dan ook hun verantwoordelijkheid niet ontlopen. Weinig Vlaamse politici zullen 29 september en de daaropvolgende dagen immers snel vergeten. Onvergeeflijke flaters zijn toen, na deze beslissing, gebeurd, maar tevens is daardoor een mechanisme op gang gebracht voor een veel vluggere en grotere federalisering dan sommige federale politici zelf in hun eigen overtuiging voor mogelijk achtten.

Sedert 29 september moeten wij goed beseffen dat wij in een ander land leven, in een land met andere standpunten van de politieke partijen. De Vlaamse Executieve zal daarbij, ook in de toekomst, een spitse rol moeten vervullen, zonder echter doel en middel te verwarren, zonder ook de inhoud van de maatschappelijke problemen door structuren te laten wegcijferen.

De resolutie die hier nu ter stemming ligt, kan daarbij een concrete hoeksteen vormen voor een België, een Vlaanderen, met democratischer en doorzichtiger staatsstructuren. Daarbij moeten wij aan niemand toelaten

— ook niet aan de heer Spitaels — om alleen te bepalen wat in dit land morgen al dan niet bespreekbaar is ; na 29 september minder dan ooit.

Wij zullen ons dan ook allen moeten inzetten opdat deze resolutie geen papieren formaliteit zou blijven. In die geest zullen de leden van de Vlaamse Executieve deze resolutie goedkeuren. **(Applaus bij alle leden, behalve bij PVV en VB)**

**De Voorzitter** : Zijn er nog opmerkingen ? **(Nee)**

De bespreking is gesloten.

De hoofdelijke stemming over dit voorstel van resolutie zal straks worden gehouden.

Wij gaan thans over tot de aangehouden stemmen.

### **Aangehouden stemmen**

**De Voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmen bij het voorstel van resolutie van de heren Verhaegen, Hancké, Denys en Van Grembergen houdende de prioritare doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap inzake de institutionele hervormingen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Geysels dat luidt als volgt :

Na de tekst tegenover de tweede streep invoegen wat volgt :

— stelt vast dat de Nederlandstalige ministers van de nationale regering eveneens verantwoordelijk zijn voor de beslissingen genomen door het Waals ministercomité in verband met de wapenuitvoer ; vraagt aan de Vlaamse Executieve via het nationale overlegcomité de opheffing te vragen van de gewestelijke ministercomités ;“.

De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels** : Mijnheer de Voorzitter, collega's, in mijn algemene uiteenzetting heb ik daarstraks de krachtlijnen weergegeven van de inhoud van onze amendementen.

Het voorliggend amendement betreft

Geysels

de voor ons ontoelaatbare vorm van een ontoelaatbare export van wapens.

Wij vragen dat de Vlaamse Executieve via het Nationaal Overlegcomité de opheffing vraagt van de gewestelijke ministercomités.

**De Voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
42 leden hebben ja geantwoord ;  
77 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
41 leden hebben ja geantwoord ;  
75 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Brepoels F. (mevr.)  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Beul A.  
Decoster M.  
De Groot E.  
Denys A.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Loones J.  
Luyten W.

Maes N. (mevr.)  
Neyts-Uyttebroeck A.-M  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Van Vaerenbergh E.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lenssens J.  
Maximus L. (mevr.)

Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Geysels dat luidt als volgt :

„In punt 1 op de achtste regel na het woord „wonen” de woorden „en van de Vlamingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest” invoegen”.

De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels** : Mijnheer de Voorzitter, sinds verscheidene jaren en bij verschillende besprekingen was steeds de algemene teneur dat wij bekommerd zijn om de positie van de Vlamingen in Brussel, Brussel-Hoofdstad en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.



## Geysels

De bedoeling van dit amendement is deze bekommernis in de tekst tot uiting te brengen, noch min noch meer.

**De Voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

115 leden hebben ja geantwoord ;  
4 leden hebben neen geantwoord ;  
1 lid heeft zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater.

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

112 leden hebben ja geantwoord ;  
4 leden hebben neen geantwoord ;  
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Beysen E.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bosmans Jozef  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
Decoster M.

De Groot E.  
De Loor H.  
Deneir A.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Neyts-Uytbroeck A.-M  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleecx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Timmermans J.  
Vandebosch E.  
Van den Broeck O.  
Van der Maelen D.

Vandermarliere J.  
Van der Sande J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Weckx H.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Moens G.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Eetvelt J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Van Nevel A.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Geysels en Dierickx dat luidt als volgt :

„In punt 1, op de achtste regel het woord „uitsluitend” weglaten”.

**De heer L. Dierickx** : Mijnheer de Voorzitter, collega's, wij menen dat het woord uitsluitend in een federaal systeem niet op zijn plaats is. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat de Vlaamse afgevaardigde in het nationale en in het Europees Parlement de politieke ideeën en verzuchtingen van de burgers niet meer zou kunnen verwoorden. Zeggen dat al onze verzuchtingen en al onze ideeën uitsluitend te berde kunnen worden gebracht in de Vlaamse Raad, stemt niet met de werkelijkheid overeen.

## Dierickx

Dit zou leiden tot een confederaal systeem dat wij zelf niet willen.

**De Voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis : het amendement wordt door de 119 aanwezige leden eenparig aangenomen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater : het amendement wordt door de 116 aanwezige leden eenparig aangenomen.

JA hebben gestemd :

Aerts F.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Beysen E.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bosmans Jozef  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
Decoster M.  
De Groot E.  
De Loor H.  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.

Deswaene R.  
De Vlieghere W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Neyts-Uyttebroeck A.-M.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M  
Vandebosch E.  
Van den Broeck O.  
Van der Maelen D.  
Vandermarliere J.  
Van der Sande J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.

Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Weckx H.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heer Geysels dat luidt als volgt :

„In de tekst tegenover de derde streep, in fine van punt 3 de woorden „evenals met de erkenning van en de loyautéit ten opzichte van het federale niveau ;” toevoegen”.

De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels** : Mijnheer de Voorzitter, dit amendement beoogt ook de teneur die in de toespraak vervat was te expliciteren, namelijk dat, als wij kiezen voor een federale staat en een federaal niveau, er ook sprake moet zijn van een erkenning van en een loyautéit ten opzichte van dit federale niveau.

**De Voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
22 leden hebben ja geantwoord ;  
99 leden hebben neen geantwoord.

## Voorzitter

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater.

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

21 leden hebben ja geantwoord ;

97 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben gestemd :

Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Decoster M.  
De Groot E.  
Denys A.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Laverge J.  
Neyts-Uyttebroeck A.-M.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.

De Clerck S.  
De Loor H.  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Desutter M.  
Dewinter F.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M  
Vandebosch E.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.

Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verreycken W.  
Weckx H.

Het amendement is niet aangenomen.

Wij stemmen nu over het amendement van de heer Denys dat luidt als volgt :

Vóór het voorlaatste lid een nieuw punt 6 en een nieuw punt 7 invoegen die luiden als volgt :

„6. het herstellen van de consensus binnen de nationale regering door afschaffing van alle ministeriële comités die eenzijdig beslissen ;

7. het toegewezen gedeelte van de belastingen aan de gemeenschappen, zoals bedoeld in artikel 10, § 2 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, kan niet worden verhoogd zonder een evenredige bevoegdheidsoverdracht of zonder een evenredige conjuncturele daling in de opbrengst van de in artikel 10 van de financieringswet bedoelde belastingen.“

De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik wens te wijzen op het gevaar dat aan deze stemming verbonden is. Indien het amendement, dat twee punten omvat, namelijk de afschaffing van de ministeriële comités in verband met de wapenleveringen en het niet-overhevelen van het kijk- en luistergeld zonder evenredige bevoegdheidsoverheveling, niet zou aanvaard worden, betekent dat in feite dat wij het licht op groen zetten voor de instandhouding van de ministeriële comités.

## Denys

Collega's, daaromtrent werden diverse uitspraken gedaan, zoals vanmorgen nog door CVP-volksvertegenwoordiger Van Hecke, die zei : Geen ministercomités.

Als wij geloofwaardig willen zijn en vandaag onze Vlaamse standvastigheid willen uiten, moeten wij dit amendement unaniem goedkeuren.

**De Voorzitter** : De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels** : Mijnheer de Voorzitter, de heer Denys heeft een amendement ingediend met twee verschillende luiken. Wij vragen een afzonderlijke stemming voor deze twee delen.

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste deel van het amendement van de heer Denys.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

43 leden hebben ja geantwoord ;  
76 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater.

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen.

42 leden hebben ja geantwoord ;  
74 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Brepoels F. (mevr.)  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.

Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Beul A.  
Decoster M.  
De Groot E.  
Denys A.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Dierickx L.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Neyts-Uyttebroeck A.-M  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Van Vaerenbergh E.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Cauwenberghs F.  
Chabert J.  
Chevalier P.  
Content W.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
De Wulf R.

D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peuskens V.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vandebosch E.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Hecke J.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.

Het eerste deel van het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede deel van het amendement van de heer Denys.

## Voorzitter

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

34 leden hebben ja geantwoord ;

81 leden hebben neen geantwoord ;

8 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quarter.

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

33 leden hebben ja geantwoord ;

79 leden hebben neen geantwoord ;

8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Brepoels F. (mevr.)  
Capoen M.  
Caudron J.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
Decoster M.  
De Groot E.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Gabriels J.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Neyts-Uyttebroeck A.-M.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.

Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Van Vaerenbergh E.  
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Content W.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pinoie E.  
Sarens F.

Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

Het tweede deel van het amendement is niet aangenomen.

De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, gezien de uitslag van deze stemming komt de aard van onze actie in een totaal ander daglicht te staan. Onze fractie vraagt dan ook een schorsing van deze vergadering.

**De Voorzitter** : Collega's, op verzoek van een fractie stel ik voor de vergadering te schorsen tot 16.20 uur.

**– De vergadering wordt geschorst om 16.11 uur.**

**– De vergadering wordt hervat om 16.20 uur.**

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Verhaegen, Hancké, Denys en Van Grembergen houdende de prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap inzake de institutionele hervormingen.

De heer Denys heeft het woord voor een stemverklaring.

**De heer A. Denys (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, onze fractie startte dit debat met twee doelstellingen voor ogen : ten eerste, trachten aan te tonen dat de Vlaamse Raad, over alle partijgrenzen heen, tot een consensus kon komen om ter zake een gemeenschappelijk antwoord te verstrekken en ten tweede, trachten aan te tonen dat vanuit de Vlaamse Raad standvastigheid aan de dag kon worden gelegd ten opzichte van de Waalse chantage tijdens de recente communautaire crisis.

Deze crisis ontstond om twee redenen : ten eerste, de oprichting van de gewestelijke ministercomité's en, ten tweede, de discussie aangaande de overheveling van het kijk- en luistergeld. Deze twee elementen waren vervat in ons amendement. Door het verwerpen van dit amendement wordt de betekenis van de resolutie inzake de Vlaamse standvastigheid ten opzichte van de Waalse chantage compleet uitgehold.

Collega's, vanavond zal er worden gelachen in Wallonië. Mijnheer Spitaels zal zeker de spot drijven om deze leeuw zonder tanden.

Kunnen wij nog wel eensgezind zijn over iets ? Onze fractie heeft daaraan getwijfeld. Om deze laatste hoop toch niet te laten wegvallen zal onze fractie deze resolutie goedkeuren.

**(Applaus)**

**De Voorzitter** : Begin van de stemming .

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stem-

ming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

125 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
122 leden hebben ja geantwoord ;  
3 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater.

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen.  
119 leden hebben ja geantwoord ;  
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Beysen E.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bosmans Jozef  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
Decoster M.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opend Bosch P.

Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Neyts-Uytbroeck A.-M.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van den Bossche L.  
Van den Broeck O.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Vandermarliere J.  
Van der Sande J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.

## Voorzitter

Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Vogels M. (mevr.)  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Dewinter F.  
Verreycken W.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan.

Collega's, met grote vreugde stel ik vast dat voor het eerst in de geschiedenis de Vlaamse Raad tot een eensgezind standpunt komt na een debat over de institutionele hervormingen. De erin, vermelde doelstellingen worden door alle fracties als prioritair beschouwd. Zij vormen ongetwijfeld het uitgangspunt van de Vlaamse strategie voor de toekomst. De eisen die in de resolutie worden geformuleerd, zijn voor de Vlamingen vanzelfsprekend. Het zijn stuk voor stuk eisen die al jaren door de woordvoerders van de Vlaamse partijen in het Parlement werden geformuleerd.

Belangrijk is dan ook dat de politieke fracties er zich toe verbinden deze vanzelfsprekende eisen bij de onderhandelingen te verdedigen en dat onze leidinggevende Vlaamse politici deze taak in de toekomst op hun niveau verderzetten.

In een nieuw gesprek wordt dit eensgezind Vlaamse antwoord ongetwijfeld een politieke kracht. Daarvoor

wens ik u allen te danken. **(Applaus).**

---

---

## MOTIE VAN ORDE

### Verwijzing naar de Commissie

**De Voorzitter** : De Raad heeft het ontwerp van decreet tot bevordering van de economische expansie in het Vlaamse Gewest ontvangen. Het wordt naar de bevoegde Commissie verwezen.

---

---

## VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

### Benoeming van een plaatsvervangend lid

**De Voorzitter** : Overeenkomstig artikel 22 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekking gewaarborgd wordt en het overeenstemmend decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact, is aan de orde de benoeming van een plaatsvervangend lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie ter vervanging van de heer Geert Vanhaegendoren, ontslagnemend, die destijds op voordracht van de VU-fractie werd benoemd.

Nadere gegevens betreffende de thans door de betrokken fractie gesteunde kandidaat, met name de heer Koenraad Van Caïmere, werden in de zaal rondgedeeld.

Aangezien er slechts één kandidaat voor het toe te wijzen mandaat wordt voorgedragen, verklaar ik de heer Van Caïmere benoemd tot plaatsvervangend lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

De heer Van Caïmere zal eerstdaags worden opgeroepen om in mijn handen de eed te komen afleggen die is voorgeschreven bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 3 juni 1976 tot regeling van de rechtstoestand van de

voorzitters en van de leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie en tot regeling van de werking ervan.

---

---

## ONTWERP VAN FINANCIEDECREET voor het begrotingsjaar 1992 – 10 (1990-1991) – Nr. 1

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van financiedecreet, voor het begrotingsjaar 1992.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
100 leden hebben ja geantwoord.  
23 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107kwarter.

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
99 leden hebben ja geantwoord.  
23 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben gestemd :

Aerts F.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.

## Voorzitter

Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaecker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Diden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.

Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

NEEN hebben gestemd :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

## ONTWERP VAN DECREET betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse Executieve

— 535 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

### Aangehouden stemmingen

**De Voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse Executieve.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Geysels op artikel 2.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

125 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
8 leden hebben ja geantwoord ;  
107 leden hebben neen geantwoord ;  
10 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater.

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
8 leden hebben ja geantwoord ;  
105 leden hebben neen geantwoord ;  
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Cuyvers J.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :



## Voorzitter

Aerts F.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Dewinter F.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)

Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verreycken W.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Denys A.  
Dewael P.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van houtte M.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 2 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Geysels op artikel 3.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 3 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in hoofdorde van de heer Geysels op artikel 4.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in bijkomende orde van de heer Geysels op artikel 4.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 4 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Verreycken betreffende de invoering van een nieuw artikel 4bis.

De heer Verreycken heeft het woord voor een stemverklaring.

**De heer W. Verreycken** : Mijnheer de Voorzitter, het stijlloze antwoord dat ik gisteren van de Minister kreeg heeft mij helemaal niet overtuigd om dit amendement in te trekken, integendeel. Ik vermoed dat zijn heftige reactie erop wijst dat de Minister wel-

## Verreycken

bepaalde politieke benoemingen wil doorvoeren om die twee nieuwe ambtenaren te benoemen, om in zijn departement deze politieke benoemingen door te voeren. Het inbouwen van een voorziene drempel, een politieke drempel voor andersdenkenden is een fout voor ambtenaren die ten dienste moeten staan van elke burger. Dit decreet is meer dan enkel een dode intentieverklaring als wij zeggen dat de ombudsman, noch de informatie-ambtenaar partijpolitiek gebonden mogen zijn, noch dat zij een partijpolitieke uiting mogen geven, dat zij hun partijpolitieke uiting niet mogen uitstellen.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de Voorzitter, ik wil de heer Verreycken een antwoord vol stijl geven. Hopelijk kent hij Latijn : Qui potest capere capiat.

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Verreycken, ter invoering van een nieuw artikel 4bis.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

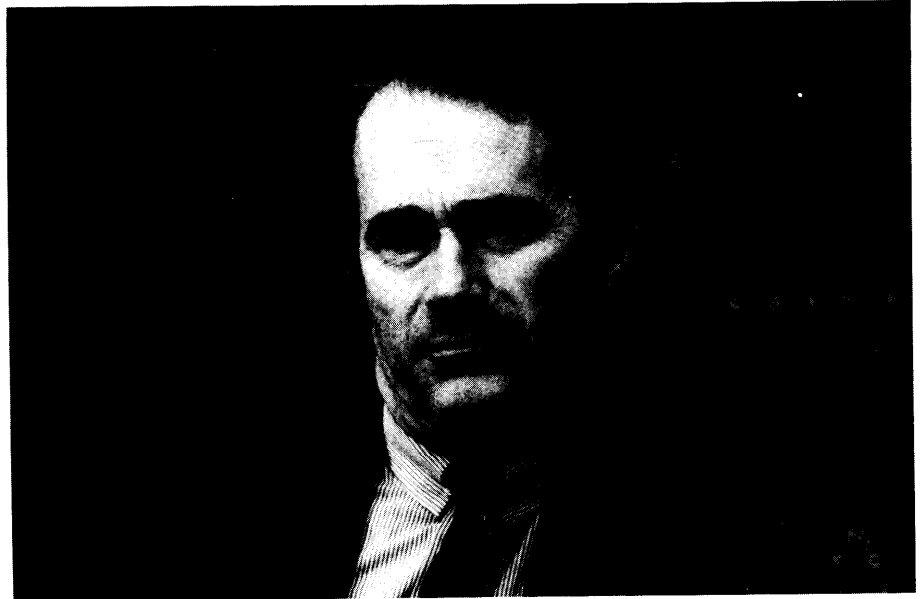
119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

3 leden hebben ja geantwoord ;  
98 leden hebben neen geantwoord ;  
18 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quarter.

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

3 leden hebben ja geantwoord ;  
97 leden hebben neen geantwoord ;  
18 leden hebben zich onthouden.



**VU-Senator R. Van Hooland onthield zich bij de stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van een Vlaams Financieringsfonds tot herstel van de gemeentefinanciën. De overige leden van de VU-fractie keurden het decreet goed**

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Dewinter F.  
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)

Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.

## Voorzitter

Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
De Croo H.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.

Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.  
Vogels M. (mevr.)

Het amendement is niet aangenomen. Een nieuw artikel 4bis wordt niet ingevoegd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Geysels op artikel 5.

Mag de uitslag van de vorige stemming over een amendement van de heer Geysels ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 5 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Geysels op artikel 6.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 6 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Geysels op artikel 7.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 7 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Verreycken op artikel 10.

Mag de uitslag van de vorige stemming over een amendement van de heer Verreycken ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 10 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Verreycken op artikel 12.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 12 aangenomen.

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse Executieve.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

125 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
102 leden hebben ja geantwoord ;  
23 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater.

124 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
101 leden hebben ja geantwoord ;  
23 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)

## Voorzitter

Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.

Sleecx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

Dientengevole neemt de Raad het

ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

---

## ONTWERP VAN DECREET betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap – 548 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 7

### Aangehouden stemmingen .

**De Voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Van Durme op artikel 4.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
8 leden hebben ja geantwoord ;  
101 leden hebben neen geantwoord ;  
14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Cuyvers J.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.

## Voorzitter

Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaecker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.

Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleecx J.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van houtte M.  
Verreycken W.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 4 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stem-

ming over het amendement van de heer Van Durme op artikel 6.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
23 leden hebben ja geantwoord ;  
96 leden hebben neen geantwoord ;  
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.

## Voorzitter

Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J. -P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.

Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Vanhorenbeek L.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Vanhorenbeek en mevrouw Maes op artikel 6.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
28 leden hebben ja geantwoord ;  
83 leden hebben neen geantwoord ;  
12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Brepoels F. (mevr.)  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Beul A.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.

Geysels J.  
Gryp E.  
Lauwers H.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Valkeniers J.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van Vaerenbergh E.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.

## Voorzitter

Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
Dewael P.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van houtte M.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Van Hooland op artikel 6.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

126 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
21 leden hebben ja geantwoord ;  
93 leden hebben neen geantwoord ;  
12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Brepoels F. (mevr.)  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
Dewinter F.  
Lauwers H.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Peeters W.  
Pillaert J. -P.  
Valkeniers J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van Vaerenbergh E.  
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.

Content W.  
Cooreman E.  
Cuyvers J.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Vlieghe W.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch Pi  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.

## Voorzitter

Van Durme W.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Vogels M. (mevr.)  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
Dewael P.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van houtte M.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Deswaene op artikel 6.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

125 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

23 leden hebben ja geantwoord ;  
101 leden hebben neen geantwoord ;  
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.

Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.

Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H. .  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Sleecx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.



## Voorzitter

Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Seeuws W.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Deswaene, Beysen en Taelman op artikel 6.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd. **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

15 leden hebben ja geantwoord ;

99 leden hebben neen geantwoord ;

9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van houtte M.  
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)

Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J. -P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.

Tvberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Seeuws W.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 6 aangenomen

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Van Durme op artikel 9.

Mag de uitslag van de vorige stemming over een amendement van de heer Van Durme ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

## Voorzitter

Dan is artikel 9 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Deswaene op artikel 11.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

125 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
23 leden hebben ja geantwoord ;  
102 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.

Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleecx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.

Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 11 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heren Beysen en Deswaene op artikel 12.

Mag de uitslag van de vorige stemming over een amendement van de heren Beysen en Deswaene ook voor deze stemming gelden ? (Instemming)

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 12 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heren Beysen en Deswaene op artikel 26.

Mag de uitslag van de vorige stemming over een amendement van de heren Beysen en Deswaene ook voor

## Voorzitter

deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (**Neen**)

Dan is artikel 26 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Deswaene, Beysen en Taelman op artikel 34.

Wordt het amendement gesteund ? (**Ja**)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

21 leden hebben ja geantwoord ;

99 leden hebben neen geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.

Beysen E.

Cuyvers J.

De Croo H.

Denys A.

De Vlieghe W.

Dewael P.

Dewinter F.

Dierickx L.

Geysels J.

Gryp E.

Laverge J.

Taelman W.

Van den Broeck O.

Vandermarliere J.

Vandersmissen E.

Van Dienderen H.

Van Durme W.

Van houtte M.

Verreycken W.

Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.

Baldewijns E.

Bartholomeeussen M

Beerden G.

Bockstal E.

Bosmans F.

Bosmans Jos

Bourgeois A.

Brepoels F. (mevr.)

Breyne P.

Candries H.

Capoen M.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

Chevalier P.

Coens D.

Content W.

Cooreman E.

Coveliers H.

De Batselier N.

De Beul A.

De Bremaeker J.

De Clerck S.

De Loor H.

De Meester-De Meyer W.

De Meyer M. (mevr.)

Deneir A.

Deprez P.

De Roo J.

De Wulf R.

D'Hondt-Van Opdenbosch P.

Dhoore L.

Didden M.

Dielens F.

Dufaux J.

Dumez P.

Dupré J.

Duroi-Vanhelmont A.

Egelmeers I.

Gesquiere M.

Hancké L.

Hermans P.

Hostekint P.

Kelchtermans L.

Kelchtermans T.

Kestelijn-Sierens M.-P.

Lauwers H.

Lenssens J.

Lisabeth C.

Loones J.

Luyten W.

Maes N. (mevr.)

Maximus L. (mevr.)

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Nelis-Van Liedekerke L.

Olivier M.

Panneels-Van Baelen M.

Peeters L.

Peeters W.

Peuskens V.

Pillaert J.-P.

Pinoie E.

Sarens F.

Schellens A.

Sleeckx J.

Suykerbuyk H.

Swaelen F.

Timmermans J.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Valkeniers J.

Vandebosch E.

Van den Bossche L.

Vandenbroucke F.

Van der Maelen D.

Van der Sande J.

Van Eetvelt J.

Vangansbeke P.

Van Grembergen P.

Van Hecke J.

Van Hooland R.

Vanhorenbeek L.

Vankeirsbilck E.

Vanlerberghe R.

Van Looy J.

Van Nevel A.

Vannieuwenhuyze R.

Van Parys T.

Van Peel M.

Van Rompaey H.

Van Rompaey R.

Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.

Verhaegen G.

Weckx H.

Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :  
Seeuws W.

Het amendement is niet aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het tweede amendement van de heren Deswaene, Beysen en Taelman op artikel 34.

Mag de uitslag van de vorige stemming over een amendement van de heren Deswaene, Beysen en Taelman ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (**Neen**)

Dan is artikel 34 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Deswaene op artikel 56.

Mag de uitslag van de vorige stem-

## Voorzitter

ming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (**Neen**)

Dan is artikel 56 aangenomen.

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap.

Begin van de stemming

Heeft iedereen gestemd. (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

124 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
101 leden hebben ja geantwoord ;  
23 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben gestemd :

Aerts F.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.

De Seranno J.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W. ,  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.

Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

NEEN hebben gestemd :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

---

**ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 20 december 1989 tot oprichting van een Vlaams Financieringsfonds tot herstel van de gemeentefinanciën – 551 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 3**

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 december 1989 tot oprichting van een Vlaams Financierings-

## Voorzitter

ringsfonds tot herstel van de gemeentefinanciën.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

106 leden hebben ja geantwoord ;

14 leden hebben neen geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
De Vlieghe W.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.

Gesquiere M.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.

Verhaegen G.  
Vogels M. (mevr.)  
Weys J.

NEEN hebben gestemd :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandersmissen E.  
Van houtte M.  
Verreycken W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Van Hooland R.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

Redenen voor onthouding ?

**De heer R. Van Hooland** : Mijnheer de Voorzitter, ik heb mij onthouden, omdat ik bij dit ontwerp verscheidene bedenkingen en opmerkingen heb.

Ten eerste, geven wij nogmaals een premie voor bedenkelijk beheer, ook al gaat het dan om het beheer in het verleden.

Ten tweede, dekken wij aberrante praktijken toe, bijvoorbeeld inzake remuneratie. Dit betekent concreet dat in bepaalde grote steden directeurs tot 26 ten honderd meer verdienen dan de directeurs van de Vlaamse Gemeenschap die nogmaals voor die steden financieel bijspringt, voor een belangrijk en nu nog niet vaststaand bedrag voor vele jaren. Dit is niet zindelijk.

Ten derde, werd ons schriftelijk en mondeling een debat beloofd over de problematiek van de grote steden in Vlaanderen. Helaas heeft dit niet plaatsgevonden.

## Van Hooland

Om al deze redenen heb ik mij onthouden.

---

---

### ONTWERP VAN DECREET betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs — 555 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

#### Aangehouden stemmingen

**De Voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs.

Bij artikel 19 werd een amendement ingediend door de heer Vanhorenbeek en Mevrouw Maes.

Mevrouw Maes heeft het woord.

**Mevrouw N. Maes (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren — want er zijn geen dames in de Regering — Ministers, geachte collega's, ik wilde bij de bespreking van dit amendement onze principiële houding belichten.

Het is voor de Volksunie een goed decreet omdat het de basis legt voor de participatie in het gemeentelijk onderwijs en in het vrij onderwijs. Wij dienen desalniettemin een principieel amendement in dat hoofdzakelijk betrekking heeft op de wijze waarop de leerkrachten vertegenwoordigd zijn. Wij menen dat er geen reden is om in het vrij gesubsidieerd onderwijs en in het officieel gesubsidieerd onderwijs hierover verschillende regels toe te passen.

De regeling, zoals ze in het decreet werd vastgelegd, zou tot gevolg hebben dat in het vrij onderwijs, waar toch de meerderheid van de Vlaamse kinderen schoolloopt, geen echte verkiezingen moeten worden ingericht om de leraars aan te duiden. Immers, de vertegenwoordiging van de leraars loopt in de beide gevallen uitsluitend via het kanaal van de re-

presentatieve vakbonden, een begrip waarmee ik nog altijd moeite heb, onder meer omdat zeer veel leraars niet aangesloten zijn en omwille van de politieke binding van deze vakbonden ook niet wensen aangesloten te zijn. Deze leraars worden naar onze mening ten onrechte uitgesloten uit de participatieorganen van de scholen. In het vrij onderwijs kan men zich zelfs ervan afmaken door eenvoudigweg de reeds bestaande vertegenwoordigers van de ondernemingsraden en de syndicale afgevaardigden te nemen en verder van verkiezingen af te zien. Ook in het gesubsidieerd onderwijs van officiële signatuur, moet de indiening van de lijsten, die weliswaar zou kunnen openstaan in beperkte mate voor niet-aangesloten leraars, gebeuren via het kanaal van de representatieve vakbonden. Wij vinden dit een slechte procedure. Wij wensen dat de gelukkig startende participatie in het vrij en in het officieel gesubsidieerd onderwijs niet wordt vervalst. Wij zijn, zoals de publieke opinie, tegen de politisering. Wij wensen ook niet de syndikalisering van ons onderwijs. Daarom hebben wij dit principieel amendement ingediend.

**De Voorzitter** : Minister Coens heeft het woord.

**Minister D. Coens** : Mijnheer de Voorzitter, ik betreur dat mevrouw Maes dit amendement niet heeft ingediend tijdens de bespreking van vanochtend. Indien zij hier aanwezig was geweest, dan zou ik haar hebben uitgelegd waarom wij geen afstand konden nemen van de nationale wetgeving op het syndicaal statuut en de ondernemingsraden. Daarom konden wij geen dubbele structuur opbouwen. Ik acht het mijn plicht ten aanzien van de bijna voltallige Vlaamse Raad erop te wijzen dat er geen discussie is over het voor of tegen zijn van de syndicaten, maar over de efficiëntie van de participatieraden en over wat de nationale wetgeving ons toestaat op dat vlak te doen. **(Applaus)**

**Mevrouw N. Maes** : Mijnheer de Voorzitter, heel kort, maar even nadrukkelijk wil ik hier zeggen dat wij niet gekant zijn tegen een syndikale

afvaardiging. Het enige waarvoor wij hier pleiten is dat de participatiestructuur wordt verbreed en opengesteld voor alle leraars.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, onze fractie steunt het amendement van mevrouw Maes en zal zich onthouden bij de stemming over het algemeen ontwerp. Wij beoordelen de algemene gedachtegang van het ontwerp wel positief, maar vrezen dat de uitvoering ervan wel eens een soort closed shop in het leven zou kunnen roepen waarin alleen de CCOD en de Guimardstraat de lakens uitdelen. **(Protest op de banken van de CVP)**.

**De Voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Vanhorenbeek en mevrouw Maes op artikel 19.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
32 leden hebben ja geantwoord ;  
78 leden hebben neen geantwoord ;  
8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Brepoels F. (mevr.)  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Coveliers H.  
Daems'k.  
De Beul A.  
Denys A.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Kuijpers W.  
Lauwers H.  
Loones J.

## Voorzitter

Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Taelman W.  
Valkeniers J.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Van Vaerenbergh E.  
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Cooreman E.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lenssens J.

Lisabeth C.  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Vankeirbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

**Zich ONTHOUDEN** hebben :

Cuyvers J.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 19 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Vanhorenbeek en Mevrouw Maes op artikel 20.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 20 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Vanhorenbeek en Mevrouw Maes op artikel 22.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 22 aangenomen.

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming van het ontwerp van decreet betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs.

Het woord is aan de heer Moors.

**De heer C. Moors (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, de CVP zal het decreet betreffende de medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs goedkeuren. Dit decreet biedt de ouders, de leerkrachten en de lokale gemeenschap de mogelijkheid het onderwijsbeleid mee te bepalen. De CVP is ervan overtuigd dat met dit ontwerp de democratisering kan worden voortgezet, maar dat daarbij tegelijk de eigen verantwoordelijkheid van de inrichtende machten blijft behouden.

Ten slotte wijs ik erop dat dit decreet het laatste is waarover wij tijdens deze legislatuur stemmen. Deze legislatuur heeft op onderwijsvlak enorm veel decreten opgeleverd. Onze Vlaamse Gemeenschap heeft maximaal gebruik gemaakt van de gelegenheid haar autonomie op onderwijsgebied waar te maken. Zo hebben wij de basisstructuur van het secundair onderwijs vastgelegd, aan het

## Moors

gemeenschapsonderwijs autonomie verleend en er de participatie voor geregeld. In de onderwijsdecreten 1 en 2 werden tal van belangrijke decretale bepalingen goedgekeurd. Wij hebben in zeer moeilijke sectoren beslissingen genomen, zoals heel de reorganisatie van het kunstonderwijs die maanden aan een stuk beroering heeft veroorzaakt maar waar nu de rust is weergekeerd. Wij hebben ook het decreet op de universiteiten goedgekeurd, voorts het decreet op de hogescholen, het decreet op inspectie en begeleiding, het decreet op de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde PMS-centra, het decreet betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs en nu het decreet op de participatie in het gesubsidieerd onderwijs. Bijgevolg mogen wij terecht zeggen dat de Vlaamse autonomie zeker in één sector aan bod is gekomen, en wel in de sector van het onderwijs. **(Applaus)**

**De Voorzitter** : Begin van de stemming .

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van des stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

81 leden hebben ja geantwoord ;

39 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Cauwenberghs F.  
Chabert J.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Cooreman E.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.

De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Brepoels F. (mevr.)  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Beul A.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Kuijpers W.  
Lauwers H.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Taelman W.  
Valkeniers J.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Van Vaerenbergh E.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.



**VOORSTEL VAN DECREET van de heer J. De Seranno houdende wijziging van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid — 437 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6**

**Hoofdelijke stemming**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer De Seranno houdende wijziging van het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

101 leden hebben ja geantwoord ;

11 leden hebben neen geantwoord ;

8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chabert J.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Dewinter F.  
De Wulf R.

Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Kuijpers W.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verreycken W.  
Weyts J.

NEEN hebben gestemd :

Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
Dewael P.  
Taelman W.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van houtte M.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren E. Van Rompuy en P. Chevalier c.s. houdende organisatie en erkenning van niet-openbare regionale televisieverenigingen — 509 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 12**

**Aangehouden stemmingen**

**De Voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het voorstel van decreet van de heren Van Rompuy en Chevalier c.s. houdende statuut, organisatie en erkenning van regionale televisieverenigingen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Van Dienderen op artikel 4.

## Voorzitter

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming  
deelgenomen ;

29 leden hebben ja geantwoord ;

92 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben gestemd :

Annemans G.  
Brepoels F. (mevr.)  
Capoen M.  
Caudron J.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Beul A.  
De Vlieghe W.  
Dewinter F.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Kuijpers W.  
Lauwers H.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Valkeniers J.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van Vaerenbergh E.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bosmans Jozef  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Cauwenberghs F.

Chabert J.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Cooreman E.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Dewael P.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van den Broeck O.  
Van der Maelen D.  
Vandermarliere J.

Van der Sande J.  
Vandersmissen E.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weys J.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 4 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het eerste amendement van de heer Van Dienderen op artikel 7.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Het amendement is dus niet aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het tweede amendement van de heer Van Dienderen op artikel 7.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (**Neen**)

Dan is artikel 7 aangenomen.

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Van Rompuy en Chevalier c.s. houdende

## Voorzitter

statuut, organisatie en erkenning van regionale televisieverenigingen.

De heer Van Dienderen heeft het woord voUor een stemverklaring.

**De heer H. Van Dienderen** : Mijnheer de Voorzitter, de Groenen zijn van oordeel dat het voorstel van decreet waarover wij ons nu moeten uitspreken een interessante filosofie bevat. De regionale televisie wil een complementair aanbod doen in het medialandschap in Vlaanderen en wil de communicatie tussen mensen in één bepaalde regio bevorderen. Wij kunnen het eens zijn met deze filosofie, maar wij hebben toch twee grote bezwaren.

Ten eerste, omdat de overheid in haar zorgplicht ten opzichte van dit nieuwe medium zal tekortschieten worden de initiatieven van de regionale televisie helemaal prijsgegeven aan de commerciële omroep, aan de publiciteit. Het gevaar is dus huizen groot dat binnen afzienbare tijd een hele reeks van mini-VTM's uit de grond zullen rijzen.

Ten tweede, zijn de indieners van dit voorstel van oordeel dat het moet gaan om regionale communicatie. Ze vergeten wel dit concreet in het voorstel van decreet in te schrijven. In dat verband vind ik het spijtig dat het amendement van zoëven werd verworpen. Daarin was immers bepaald dat 80 ten honderd van de produkties eigen produkties van de verschillende regionale televisie-omroepen moeten zijn. Dat was een onontbeerlijke voorwaarde geweest waaraan de regionale televisies moeten beantwoorden om de filosofie waar te maken.

Mijnheer de Voorzitter, wij zijn het eens met de algemene filosofie van het voorstel van decreet. Omwille van het gevaar van de mini-VTM's echter zullen wij ons bij de stemming onthouden. **(Applaus)**

**De Voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
102 leden hebben ja geantwoord ;  
9 leden hebben neen geantwoord ;  
8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chabert J.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Dewinter F.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kuijpers W.  
Lauwers H.

Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Verhaegen G.  
Verreycken W.  
Weckx H.  
Weyts J.

NEEN hebben gestemd :

Bosmans Jozef  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
Dewael P.  
Taelman W.  
Vandermarliere J.

## Voorzitter

Vandersmissen E.  
Van houtte M.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.  
De Vlieghe W.  
Dierickx L.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

## VOORSTEL VAN DECREET van de heren P. Breye, F. Dielens en H. De Loor houdende wijziging van artikel 96 van de Huisvestingscode – 553 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 3

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Breyne, Dielens en De Loor houdende wijziging van artikel 96 van de Huisvestingscode.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

117 leden hebben ja geantwoord ;

4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.

Bosmans Jos  
Bosmans Jozef  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chabert J.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Vlieghe W.  
Dewinter F.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Kuijpers W.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.

Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuys R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Verhaegen G.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Daems R.  
Dewael P.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren C. Moors en E. Baldewijns c.s. houdende wijziging van artikel 19 en artikel 108 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten – 558 (1990-1991) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Moors en Baldewijns c.s. houdende wijziging van artikel 19 en artikel 108 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
102 leden hebben ja geantwoord ;  
19 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chabert J.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.

De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Hostekint P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.-P.  
Kuijpers W.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Maximus L. (mevr.)  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hoolland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.

Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Verhaegen G.  
Weckx H.  
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
De Croo H.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Dierickx L.  
Gryp E.  
Taelman W.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

---

**HULDEBETOON**

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, aan het einde van onze werkzaamheden vraag ik nog even het woord, niet voor een politiek betoog, maar voor een, wat ik zou noemen, normaal betoog (**Gelach**).

Het is de laatste keer dat wij bijeen komen en voor een aantal collega's is het de laatste keer dat zij in de Vlaamse Raad zitting hebben. Mijn collega's, fractievoorzitters, hebben

## Denys

mij gevraagd een woord van afscheid tot hen te richten. Hoe scherp de sfeer soms kan zijn in dit halfroond, toch is er nog plaats voor menselijke goedertierenheid, al manifesteert deze zich vaker in de koffiekamer dan hier. De burger begrijpt dit soms verkeerdt.

Het is moeilijk om mij persoonlijk te richten tot allen die ons zullen verlaten. Wij nemen met spijt in het hart afscheid en wensen hen allen succes in hun nieuwe loopbaan of een mooie tijd van welverdiende rust.

Toch wens ik mij in het bijzonder in christelijke en middenstandstermen te richten tot de deken van de fractievoorzitters, Guido Verhaegen.

Guido, wij waren verbaasd toen u ons meedeelde dat u zou stoppen. Wij vinden u nog veel te dynamisch en veel te jong, maar wie zijn wij om uw beslissing in twijfel te trekken ?

Van u zal het beeld bijblijven van wat ik noem de kampioen van de consensus. U bent voor ons de vleesgeworden consensus. **(Gelach)** U kon water en vuur met elkaar verzoenen. Soms bleef er maar een grijze massa over, verbrand stof en as, maar toch slaagt u erin dat als waardevol en kleurrijk te verkopen.

U staat bij ons ook bekend als de man van de drie grote passies die beginnen met een K : de K van cultuur, de K van KMO en de K van KV Mechelen. Voor cultuur had u een Vlaams boontje over. Voor de KMO had u uren, dagen en nachten over. Van KV Mechelen hield u een Europese kater over. **(Gelach)**

In ieder geval kan ik u, beste Guido, het volgende zeggen. Als binnen enkele jaren de historiek van de Vlaamse Raad wordt geschreven, zal u een zeer belangrijke plaats innemen.

Ik kan dit getuigen : zonder u zou de Vlaamse Raad nooit geweest zijn wat hij vandaag is. Bedankt en veel succes. **(Langdurig applaus op alle banken)**

**De Voorzitter** : Minister De Batselier heeft het woord.

**Minister N. De Batselier** : Mijnheer de Voorzitter, ik sluit mij namens de Executieve graag aan bij deze korte hulde aan Guido Verhaegen. Ik heb hem niet alleen gekend als lid van de Vlaamse Raad, maar ook als lid van het Bureau en als fractieleider. In al deze functies heeft hij altijd blij gegeven van inzet, van werkkraft en van zin voor het vinden van oplossingen. Sommigen zijn er om problemen te creëren, anderen om ze op te lossen, en dat is zeker even belangrijk.

De heer Verhaegen is altijd een waardevol parlamentslid geweest, die niet alleen zijn controlerende functie vervulde, maar ook zijn initiatiefnemende functie ten volle uitoefende. Hij houdt in feite niet van grootse toespraken, eerder van een directe en concrete aanpak.

Hoewel wij de zaken vanuit een verschillende invalshoek bekeken, heb ik toch altijd moeten vaststellen dat de heer Verhaegen het als zijn belangrijke opdracht beschouwde deze Vlaamse Raad te helpen verder uitbouwen. Ik wens hem nog veel succes toe in zijn verder leven. **(Applaus)**

**De Voorzitter** : De heer Verhaegen heeft het woord.

**De heer G. Verhaegen** : Mijnheer de Voorzitter, ik ben zeer gevoelig voor deze woorden, temeer omdat in de politiek niet alleen de ratio telt, maar in vele gevallen ook de emotionaliteit die uit het hart komt. Dat aspect was voor mij al die tijd die ik in de Vlaamse Raad doorbracht, waar ik de mooiste jaren van mijn politieke loopbaan heb gekend, ook erg belangrijk.

Bij deze gelegenheid wil ik ook alle fractieleiders danken voor de goede samenwerking en de vriendschap die ik van hen mocht ervaren, ook al verschilden we van mening over sommige zaken. Ik dank iedereen in deze Raad voor de genegenheid en de erkentelijkheid die ik hier mocht ondervinden.

Als sommigen mij naar indrukken vragen na 20 jaar parlementair mandaat, dan antwoord ik altijd dat het een enorm waardevol mandaat is, niet alleen voor de betrokkenen,

maar ook voor degenen die hij of zij vertegenwoordigt. Zonder het Parlement is er geen democratie mogelijk. Ik hoop dat u zich allen nog vele jaren zult inzetten voor dit waardevol democratisch instrument, voor dit Parlement, waar ik zo ontzettend veel van houd. **(Applaus)**

---

---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De Voorzitter** : Dames en heren, hiermede zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden van vandaag, de laatste vergadering vóór de verkiezingen.

Ik dank u allen namens het Bureau voor het vele opbouwende werk dat wij samen hebben mogen verrichten gedurende de voorbije drie jaar en de jongste twee dagen.

Ik maak van de gelegenheid gebruik om alle collega's die in het verkiezingsstrijdperk treden alle mogelijke succes toe te wensen. Ik wens de collega's die voor de laatste keer onder ons vertoeven, veel geluk.

Mag ik, namens u allen, ook de Griffier en alle personeelsleden van de Vlaamse Raad, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat danken voor hun heel gewaardeerde medewerking.

De vergadering is gesloten.

— **De vergadering wordt gesloten om 17.11 uur.**

— **De Raad gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.**



## **BIJLAGE**

### **VRAGEN OM UITLEG**



## VRAAG OM UITLEG (Regl. art. 20)

Commissie voor Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting

Vergadering van 9 juli 1991

Vaste verslaggever : de heer J. Van Eetvelt, Secretaris van de Commissie

### **— Vraag om uitleg van mevrouw F. Brepoels aan de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, in verband met de grensoverschrijdende akkoorden op het vlak van ruimtelijke ontwikkeling**

#### **1. Uiteenzetting door mevrouw F. Brepoels**

De vraagsteller wil met deze vraag de aandacht vestigen op de ruimtelijke ontwikkeling in het MAHL-gebied (Maastricht — Heerlen — Aken — Luik — Hasselt — Genk).

De MAHL-stuurgroep werkt aan een gemeenschappelijk ruimtelijk beleid voor de Belgisch-Nederlands-Duitse Euregio Maas-Rijn. Deze stuurgroep vergaderde onder het voorzitterschap van de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting. In deze stuurgroep waarin alle overheidsniveaus van de drie landen zijn vertegenwoordigd, werd een intentieverklaring uitgewerkt waarin de thema's genoemd worden die de gemeenschappelijke plannen en projecten op gebied van Ruimtelijke Ordening moeten kenmerken. Er wordt beoogd een breed kader ("perspectief") te scheppen voor de ruimtelijke ontwikkeling van het MAHL-gebied.

De vraagsteller benadrukt dat het van groot belang is dat eindelijk grensoverschrijdend, nu ook op het vlak van de ruimtelijke ordening dezelfde visie ontwikkeld wordt.

Er zou een akkoord uit de bus zijn gekomen om te komen tot de krijtlijnen waarin concrete projecten kunnen kaderen.

De vraagsteller wenst van de Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen :

1. Welke thema's zullen bestudeerd worden ? Welke domeinen komen hiervoor in aanmerking ? Aan welke concrete projecten wordt in dit verband gedacht ?
2. Welk bedrag werd uitgetrokken om hiertoe te komen ? Hoe is de verdeling voorzien tussen de verschillende landen ? Welke controle zullen de verschillende partners kunnen uitoefenen op de beslissing in dit kader van één van de partners ?
3. Werden er reeds concrete criteria bepaald die gehanteerd worden bij de keuze van de projecten ?

#### **2. Antwoord van de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting**

De Gemeenschapsminister deelt mede dat er in verband met het MAHL-project op vrijdag 14 juni 1991 tussen de vier partners overeenstemming werd bereikt over het proces, het produkt en de middelen die noodzakelijk zijn om de ruimtelijke visie uit te werken van het betrokken gebied. De produkten die naderhand zullen uitgewerkt worden moeten logischer wijze uit dit ruimtelijk perspectief kunnen afgeleid worden. Over concrete projecten is tot op heden evenwel geenszins een akkoord gesloten. Er wordt alleen voorbereidend studiewerk verricht.

##### 1. Bestudeerde thema's

De thema's die bij dit ruimtelijk ontwikkelingsperspectief zullen betrokken worden zijn de ruimtelijke exponenten van de stedelijke en economische ontwikkeling, van het verkeer en vervoer, het toerisme en recreatie, het milieu en het landelijk gebied. Deze lijst is niet limitatief en kan bij het verder onderzoek uitgebreid worden.

##### 2. Uitgetrokken bedrag,

Voor het uitwerken van dit ruimtelijk ontwikkelingsperspectief is door de vier partners 13,6 miljoen frank toegezegd over een termijn van twee jaar. Daarenboven zullen er EEG-subsidies aangevraagd worden. De inbreng van het Vlaams Gewest en de provincie Limburg samen zou 1,2 miljoen frank jaarlijks bedragen.

Het is de bedoeling dat de rapporten verder uitgewerkt worden door een projectgroep en uiteindelijk bekrachtigd door een ministeriële stuurgroep. Het project moet door de vier partners samen gedragen worden. Grensoverschrijdende projecten moeten bovendien door de verschillende partners worden voorgedragen.

##### 3. Selectiecriteria

Tijdens dit gemeenschappelijk overleg werden volgende selectiecriteria reeds voor de projecten aangegeven :

— bovenregionaal en grensoverschrijdend van betekenis : de positieve invloed van een project zal zich tot meer dan één

deelgebied moeten uitstrekken ;

- samenhangend met het in ontwikkeling zijnde ruimtelijke ontwikkelingsperspectief ;
- voorwaardescheppend : van strategische betekenis voor de realisering van het ontwikkelingsperspectief ;
- binnen een periode van twee jaar uitvoerbaar, dan wel indieningsgereed te maken of in de vorm van een concrete probleemstelling te formuleren en uitvoeringsperspectief biedend.

Uiteraard zullen deze criteria bij de verdere uitwerking van het ruimtelijke ontwikkelingsperspectief verfijnd en aangevuld worden.

Ten slotte weze vermeld dat deze stuurgroepbijeenkomst tevens dient gezien te worden als voorbereiding voor het EG Seminar van Ministers van Ruimtelijke Ordening dat in het najaar gepland is in Nederland. Het rapport en de toelichting van de MALH-operatie werden bovendien ter kennisgeving aan de Vlaamse Executieve medegegeeld op 26 juni 1991.

### **3. Replieken**

De vraagsteller dankt de Gemeenschapsminister voor de informatie. Het lid stelt dat er in deze regio's enorme mogelijkheden zijn met betrekking tot de ontwikkeling van toeristische projecten, waarbij eveneens aandacht moet besteed worden aan de grensoverschrijdende toeristische ontwikkeling.

De Gemeenschapsminister stelt dat het aspect toeristische ontplooiing in een breed grensoverschrijdend concept moet kaderen, dit om dubbelgebruik in de Euregio te vermijden.

Het lid vraagt of de steden hierbij werden betrokken. De Gemeenschapsminister repliceert dat de gouverneurs en burgemeesters hierbij actief worden betrokken. Vervolgens beklemtoont de Minister het vrijblijvend karakter van de resultaten van de verschillende studierapporten.

## VRAGEN OM UITLEG (Regl. art. 20)

Commissie voor Welzijn en Gezondheid

Vergadering van 9 juli 1991

Vaste verslaggever : de heer J. Van der Sande, Secretaris van de Commissie

**— Vraag om uitleg van mevrouw M. Vogels tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over het Aids-beleid in Vlaanderen**

**— Vraag om uitleg van mevrouw M. De Meyer tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over het Aids-beleid in Vlaanderen**

### *1. Uiteenzetting van de vraag door mevrouw M. Vogels*

Onder de titel "Eén instituut tegen de versnippering" publiceerde De Standaard van 15 mei ll. een overigens zeer goede samenvatting van uw beleidsvisie op de preventieve gezondheidszorg.

U legt de vinger op de in dit kader wel zeer spreekwoordelijke wonde : gebrek aan coördinatie, gebrek aan planning, gebrek aan professionaliteit. Bijvoorbeeld 3 verschillende organisaties die op hetzelfde moment met 3 verschillende boodschappen de publieke opinie wijs maken dat stoppen met roken beter is. Het mag niet langer kunnen.

Het lijkt de logica zelve meer coördinatie, planningen, continuïteit, en toch kijkt het betrokken werkveld wat angstig naar al deze nieuw plannen. Al te vaak werden immers onder het mom van reorganisatie en continuïteit werksoorten afgeschaft en dit terwijl de continuïteit ook al het zowat meest relatieve begrip is in de politiek en elke Minister gewoonlijk zo zijn eigen invulling heeft van continuïteit. Neem bijvoorbeeld binnen het kader van de preventieve gezondheidszorg de 2 preventiewerkers die in elke provincie werden aangesteld in 1988. Vorig jaar, amper 2 jaar na de start, werden zij geïntegreerd in de provinciale diensten voor geestelijke gezondheidszorg en nu, in het kader van de voorziene reglementering die, eerder centralistisch, vanuit Brussel zal opereren, dreigt hun functie helemaal te verdwijnen.

Het is dus te begrijpen dat de organisaties die nu met nominatim subsidie van jaar naar jaar sukkelen, niet unaniem hoera roepen voor uw instituut voor gezondheidspromotie VIG. Dit geldt bij uitstek voor de organisaties die zich de laatste 10 jaar meestal vanuit een enorme betrokkenheid bezighielden met de zeer specifieke problematiek van aids. Aids is immers als SOA nog altijd moeilijk bespreekbaar in een Vlaanderen met een te sterk gepolitiseerde katholieke moraal die er in slaagt nog steeds een enorme barrière te laten bestaan tussen menselijke praktijk en politieke irrealiteit waarbij sex en erotiek als een soort vergissing van de schepper worden doodgezwegen omdat men nu eenmaal niet praat over de kleine kantjes van de mens.

De laatste weken werden we nochtans via de media opnieuw geconfronteerd met pakken gegevens via de wereldconferentie in Italië, en met de nieuwe cijfers in eigen land waaruit vooral te leren valt dat het aantal aids-lijders toeneemt bij druggebruikers en heteroseksuelen. Ook bij jongere homo's die zich afzetten tegen de safe sex neemt het risico opnieuw toe. De kernvraag is dan ook of het VIG een afdoend antwoord zal kunnen bieden aan de uitbreidende aids-kwaal, kwaal waartegen enkel de preventie als kruid gewassen is.

In het verlengde stelt zich de vraag naar de plaats en de toekomst van de organisaties binnen de nieuwe structuur.

In uw beleidsnota gaat U vrij gedetailleerd in op de structuur van het VIG gezondheidspromotie.

In ons land heeft aids-preventie nooit veel aanmoediging gehad van de overheid maar wel enorme know how ontwikkeld dankzij het bestaan van het IPAC en de vestiging ervan binnen het tropisch instituut te Antwerpen. Deze unieke samenwerking maakt dat het kan buigen op internationaal gerenommeerde wetenschap en artsen terzake (cf. Dr. Piot, verkozen internationaal voorzitter). Zal dit IPAC opgaan in het VIG en dus zijn standplaats moeten verhuizen naar Brussel ?

De momenteel bestaande wet CS, zo zegt U opnieuw in de krant, zal de basis kunnen vormen voor de nieuwe wet, raad die projecten allerhande zal moeten goedkeuren en evalueren. Betekent dit dat de momenteel bestaande wet CS bevoegd voor de aidspreventie als autonoom orgaan verdwijnt vanaf 1 januari 1992 ?

Indien dit zo is zal de aids-preventie dan niet verdwijnen in de andere preventieve werkingen zoals anti-tabak, anti-alcohol, terwijl de aids-preventie toch wel veel acuter is, gezien het sexueel overdraagbare van de ziekte en dus het besmettelijke karakter dat er, gelukkig, bij kanker niet is.

Als U in De Standaard spreekt over goedkeuren en evalueren staat er dan wat U bedoelt ? Of is het net zoals nu beperkt tot het adviseren van de Minister die uiteindelijk zelf goedkeurt ? Zal er een bepaalde termijn staan op de afhandeling van

ingediende dossiers ? Immers nu duurt het soms maanden en zelfs jaren vooraleer organisaties hun projecten weten goed- of afgekeurd ?

Wat dan het beleid ten gronde betreft. Uw beleidsnota zelf beperkt zich vooral tot de uittekening van een nieuwe structuur. In de bijlage vinden we in een ander lettertype een uitgebreid verslag van wat bestaat in verband met aids-preventie. Is dit een nota van uw kabinet ? Wat is het statuut van deze bijlage eigenlijk ? Allicht zult U mij wat betreft de vraag ten gronde verwijzen naar de beleidsbrief over relatiebekwaamheid.

Wat bedoelt U nu concreet met deze term relatiebekwaamheid ? Tot welk soort gedfag moet dit leiden in verband met aids-preventie ? (cf. onderhoud over condoomgebruik) Hoe denkt U dit te concretiseren in beleidsopties ? Zo bijvoorbeeld : Vorig jaar in november maakte U bekend dat U in 1991 70 miljoen frank zou voorzien voor aidspreventie, 19 miljoen hiervan gaat naar het MST ? Wat wordt er concreet verwacht van het MST. De meeste scholieren gaan 1 maal om de 2 of 3 jaar naar het MST. Deze kunnen niet meer doen dan info-folders en dergelijke verspreiden. Er bestaat echter geen vertrouwensrelatie, nodig voor bijkomende vragen bijvoorbeeld.

In uw nota stelt U zelf als algemeen principe "dat GVO in het verleden te veel beperkt was tot het verspreiden van informatie terwijl voorlichting alleen onvoldoende tot gedragsverandering leidt". Terecht denk ik. Maar hoe gaat U dit met betrekking tot aids en jongeren via MST realiseren ?

Tot nu toe werd de meeste aids-preventie georganiseerd door het — vrij — initiatief organisaties zoals aids-telefoon, aids-team, ITAB. Ze deden pionierswerk dat niet altijd naar waarde beloond werd door de overheid. De meeste onder hen ontvangen op basis van projecten jaarlijkse toelagen. Zij werken dus op basis van wat U noemt de "ongelukkige contractjes

Contractjes die trouwens steeds meer ongelukkig worden. Zo werd in afwachting van het VIG voor 1991 zelfs een halfjaarlijkse erkenning gegeven. De meeste zullen in een overgangsregeling verder gesubsidieerd worden tot begin 1992. Het is echter ondenkbaar dat deze projecten reeds op basis van de nieuwe reglementering kunnen worden goedgekeurd op 1 januari 1992 vermits op dat moment de nieuwe structuur pas van start gaat en de hele aanvraag- en erkenningsprocedure pas kan starten.

Omwille van continuïteit en het steeds groter wordende risico dat de ervaringsdeskundigheid wegvloeit, zou het te verantwoord zijn de erkenning te verlengen tot eind 1992. Tot slot. Welke oplossing wordt er op korte termijn uitgewerkt om initiatieven die actief zijn op het vlak van opvang, begeleiding en belangenbehartiging van seropositieven en aids-patiënten te behartigen.

Aids is in zich geen zichtbare maar een verborgen kwaal. Er is nog verschrikkelijk veel nood aan informatie. Waarom niet parallel met wat er gebeurt rond kanker een base-line campagne uitwerken ?

## **2. Uiteenzetting van de vraag door mevrouw M. De Meyer**

In de sector van de aids-organisaties heerst nogal wat beroering met betrekking tot de nieuwe koepelstructuur voor de gezondheidspromotie. Zij zijn vragende partij voor een aparte behandeling van de aids-problematiek zoals de wereldgezondheidsorganisatie aanbeveelt. De sector leed tot hertoe aan korte-termijnbeleid : mensen en projecten werden betoelaagd voor een jaar of voor een half jaar, wat de continuïteit in de sector niet ten goede komt terwijl men precies in dit domein aan ervaringsopbouw moet doen. Het aids-coördinaat bijvoorbeeld moet vooruit kunnen plannen, zoniet heeft het geen zin. De opgebouwde ervaring en deskundigheid mag niet verloren gaan.

Er is de concrete problematiek van de zelfhulpgroep De Witte Raven die recentelijk werden weggepest door een vijandige publieke opinie. De groep heeft tot doel de seropositieven te begeleiden en naar de deskundigheid door te verwijzen wanneer ze echt ziek worden. Maar hun inzet wordt onvoldoende gesteund en ze worden van het kastje naar de muur gestuurd onder meer omdat vele ministers bevoegd worden geacht.

Op zijn persconferentie eind vorig jaar kondigde de Gemeenschapsminister aan dat 70 miljoen zou worden besteed aan de aids-preventie in Vlaanderen

Hoe zijn die nu geventileerd en aangewend en wat was de rol van de wetenschappelijke stuurgroep hieromtrent ? Van de tien projecten die door deze stuurgroep in 1990 werden geadviseerd, zijn er slechts drie goedgekeurd ; de andere werden aan hun lot overgelaten.

Blijkbaar is er toch geld terwijl de mensen in het werkveld voortdurend in de onzekerheid leven of hun contract wel verlengd wordt.

De verenigingen moeten voortdurend voorfinancieren of zelfs hoofdelijk borg staan. Dit werkt demotiverend voor de mensen bijvoorbeeld van het IPAC die als coördinator toch absoluut vooruit moeten kunnen plannen. Op zo'n manier gaat alle ervaring verloren, de mensen gaan weg omdat ze het niet meer zien zitten.

Vindt de Heer Minister dat op die manier een écht aids-beleid kan worden gevoerd ?

### **3. Antwoord van de heer Hugo Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden**

Tot in het recent verleden moesten vele dossiers inzake gezondheidsvoorlichting en opvoeding en primaire preventie behandeld worden met weinig reglementering zodat beleid en planning onmogelijk was. Hieraan wordt thans verholpen maar herstructurering vraagt tijd. Met de thans ter bespreking in commissie voorliggende beleidsbrief is echter reeds een hele weg afgelegd.

Terecht wordt inzake de aids-problematiek beweerd dat wegens gebrek aan reglementering lang moet worden gewacht op geldelijke hulp en dat men nooit weet of toezeggingen later al of niet zullen worden verlengd. Deze toestand werd met de sector zelf besproken. Er komt een overgangperiode die slechts duren zal tot 1 januari 1992. De Executieve wil vermijden dat de inspanningen en de behaalde resultaten van de voorbije jaren zouden verloren gaan.

De vraag en de opmerkingen inzake projecten waarover de wetenschappelijke stuurgroep heeft geadviseerd zullen in detail bestudeerd worden en schriftelijk beantwoord worden. Niettemin dient nu reeds genoteerd dat geen nieuwe initiatieven meer aanvaard worden omdat men niet mag vooruitlopen op de inhoud en de bespreking van de beleidsbrief. Alleen voor de "Foundation" werd een uitzondering gemaakt omdat deze reeds mogen neerzien op een werking van twee jaar onder voorwaarden die tweemaal voor één jaar werden toegekend.

De 70 miljoen op de begroting voor 1991 werden als volgt uitgesplitst :

- 25 miljoen gaat op jaarbasis naar het wetenschappelijk onderzoek. Dit werd in een samenwerkingsakkoord met de nationale regering vastgelegd. In de maand juli zal de lijst van de projecten vastgelegd worden. Het zal een 50-50 verdeling worden tussen fundamenteel wetenschappelijk onderzoek en sociaal-psychologisch onderzoek. Vooral dit laatste zal de Vlaamse Gemeenschap aanbelangen.
- 15 miljoen voor de bijzondere projecten inzake Aids-preventie.
- 30 miljoen worden verdeeld over 10 miljoen voor de centra voor geestelijke gezondheidszorg en 20 miljoen voor het medisch schooltoezicht in het kader van de sensibilisering van de jeudige bevolking.

Voor de toekomst zal de Executieve bij uitvoeringsbesluit een systeem van voorschotten vastleggen. 25 % van een toelage zal betaald worden in de eerste maand van het trimester waarop de toelage slaat.

### **4. Replieken**

De vraagstellers drongen erop aan geen mensen in moeilijkheden te brengen die bewezen hebben hun taak aan te kunnen. Verder pleitten zij voor een voldoende autonomie in de diverse werksoorten en hopen zij dat de planning, de structurering en de coördinatie in samenspraak met alle betrokkenen zal worden voortgezet.

Een lid stelde een bijkomende vraag over de aanwending van het geld dat bestemd is voor het MST. Hij is van mening dat deze instelling de continuïteit in de sensibilisering te weinig verzekert.

Het geld voor het MST gaat naar de monitoring van gegevens, de tijd voor begeleiding en vorming en de bijscholing. Het is een feit dat het MST een groot impact heeft op de jongeren die via het onderwijs allen bereikt worden. Het is echter de vraag of het MST voldoende gestructureerd is om deze taak te vervullen. En hier hangt veel af van de schooldirecties.

# Trefwoordenregister

---

## **Adviezen**

Zie Ingekomen stukken

## **Agenda**

Toelichting, blz. 9

## **Aids**

Beleid in Vlaanderen, blz. 146

## **Arbitragehof**

Zie Ingekomen stukken

## **Begrotingen**

Zie Ingekomen stukken

## **Beleidsnota's**

Zie Ingekomen stukken

## **Bestuursdocumenten**

Openbaarheid, blz. 15, 27, 119, 122

## **Bijlage**

Zie Vraag om Uitleg

## **Bureau Vlaamse Raad**

Benoeming, blz. 1

## **Commissie**

Wijzigingen onder de plaatsvervangende leden, blz. 9

## **Conseil de la Communauté française**

Boodschap constitutie, blz. 75

## **Financiedecreet**

Voor het begrotingsjaar 1992, blz. 75, 76, 77, 118

## **Financieringsfonds**

Oprichting van Vlaams Financieringsfonds tot herstel van de gemeentefinanciën, blz. 84, 85, 131

## **Gesubsidieerd onderwijs**

Medezeggenschap, blz. 87, 91, 133, 134

## **Grondbeleid**

Maatregelen voor een sociaal beleid, blz. 55, 56, 136

## **Hogescholen**

Statuut, blz. 31, 43, 123, 131

## **Huisvestingscode**

Wijziging artikel 96, blz. 58, 60, 139

## **Ingekomen stukken**

Advies, blz. 6  
Advies van de Vlaamse Mediaraad, blz. 8  
Arresten van het Arbitragehof, blz. 8  
Begrotingen, blz. 4  
Begrotingsstukken, blz. 4  
Beleidsnota, blz. 6  
Boek van het Rekenhof, blz. 6  
Jaarverslag, blz. 8  
Kennisgevingen van het Arbitragehof, blz. 8  
Mededelingen van het Rekenhof, blz. 8  
Ontwerpen van decreet, blz. 5, 99, 118  
Opmerkingen van het Rekenhof, blz. 8  
Schriftelijke vragen, blz. 9  
Verslag van het Rekenhof, blz. 6  
Verslagen, blz. 6

Verzoekschrift, blz. 8

Voorstellen van decreet, blz. 5

Voorstellen van resolutie, blz. 5

## **Ingetrokken stukken**

Voorstellen van decreet, blz. 5

Voorstellen van resolutie, blz. 6

## **Inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten**

Wijziging van artikel 19 en artikel 108 van het decreet van 17 juli 1991, blz. 97, 140

## **Institutionele hervormingen**

Prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 99, 100, 110, 113

## **Jaarverslagen**

Zie Ingekomen stukken

## **Kamer van Volksvertegenwoordigers**

Boodschap constitutie, blz. 1

## **Leden**

Berichten van verhindering, blz. 1,75,99  
Huldebetoon, blz. 140  
Onderzoek naar taalgroep en woonplaats, blz. 1

## **Medezeggenschap**

In het gesubsidieerd onderwijs, blz. 87, 91, 133, 134

## **Moties van orde**

Agenda, blz. 9

## **Niet-openbare regionale televisieverenigingen**

Organisatie en erkenning, blz. 61,69,136, 137

## **Onderwijs**

Medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs, blz. 87, 91, 133, 134  
Statuut hogescholen, blz. 31,43,123,131  
Wijziging van het decreet op de inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten, blz. 97, 140

## **Ontwerpen van decreet**

Zie Bestuursdocumenten  
Financiedecreet  
Financieringsfonds  
Gesubsidieerd onderwijs  
Hogescholen  
Medezeggenschap  
Onderwijs  
Vlaamse Executieve  
Zie ook Ingekomen stukken  
Stemmingen

## **Rat der Deutschsprachigen Gemeinschaft**

Boodschap constitutie, blz. 1

## **Rekenhof**

Zie Ingekomen stukken

## **Ruimtelijke ordening**

Grensoverschrijdende akkoorden, blz. 144  
Wijziging artikel 96 van de Huisvestingscode, blz. 58, 60, 139

Wijziging decreet 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid, blz. 55, 56, 136

## **Schriftelijke vragen**

Zie Ingekomen stukken

## **Senaat**

Boodschap constitutie, blz. 1

## **Stemmingen**

Aangehouden stemmingen (Ontwerpen van decreet)

Hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, blz. 123

Medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs, blz. 133

Openbaarheid van bestuursdocumenten, blz. 119

Aangehouden stemmingen (Voorstel van decreet)

Organisatie en erkenning van niet-openbare regionale televisieverenigingen, blz. 136

Aangehouden stemmingen (Voorstel van resolutie)

Prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap inzake de institutionele hervormingen, blz. 110

Hoofdelijke stemmingen (Ontwerpen van decreet)

Financiedecreet, blz. 118

Financieringsfonds, blz. 131

Hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, blz. 123, 131

Medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs, blz. 133, 134

Openbaarheid van bestuursdocumenten, blz. 119, 122

Hoofdelijke stemmingen (Voorstellen van decreet)

Inspectie en pedagogische begeleiding, blz. 140

Organisatie en erkenning van niet-openbare regionale televisieverenigingen, blz. 137

Sociaal grondbeleid, blz. 136

Wijziging van artikel 96 van de Huisvestingscode, blz. 139

Hoofdelijke stemmingen (Voorstel van resolutie)

Prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap inzake de institutionele hervormingen, blz. 117

## **Taalgroep**

Onderzoek nieuwe leden, blz. 1

## **Vaste Nationale Cultuurpactcommissie**

Benoeming van een plaatsvervangend lid, blz. 118

## **Verslagen**

Zie Ingekomen stukken

## **Verzoekschriften**

Zie Ingekomen stukken

## **Vlaamse Executieve**

Openbaarheid van bestuursdocumenten, blz. 15, 27, 119, 122

## **Vlaamse Gemeenschap**

Prioritaire doelstellingen inzake de institutionele hervormingen, blz. 99, 100, 110, 117

**Vlaamse Mediaraad**

Zie Ingekomen stukken

**Vlaamse Raad**

Benoeming Bureau, blz. 1

Opening Gewone Zitting 1991-1992, blz. 1

**Vlaams-Waalse boedelscheiding**

Voorstel van resolutie, blz. 99

**Voorstellen van decreet**

Zie Grondbeleid

Huisvestingscode

Inspectie en Pedagogische begeleidingsdiensten

Niet-openbare regionale televisieverenigingen

Onderwijs

Ruimtelijke Ordening

Zie ook Ingekomen stukken

Ingetrokken stukken

Stemmingen

**Voorstellen van resolutie**

Zie Institutionele hervormingen

Vlaamse Gemeenschap

Vlaams-Waalse boedelscheiding

Zie ook Ingekomen stukken

Ingetrokken stukken

Stemmingen

**Voorzitter**

Toespraak, blz. 2

**Vraag om uitleg**

Zie Aids

Ruimtelijke Ordening

**Werzaamheden**

Regeling, blz. 61, 73, 76, 97, 141

**Woonplaats**

Onderzoek nieuwe leden, blz. 1

---

