



Handelingen 35 - 36 - 37 - 38 - 39

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1990 - 1991

Vergaderingen van februari 1991

ACTUELE INTERPELLATIES
ACTUELE VRAGEN
ERKENNING UITZENDBUREAUS
FINANCIERING LIEFKENSHOEK-T-UNNEL
INTERPELLATIES
INVESTERINGSFONDS
MILIEUBELEID IN DE RUPELSTREEK
ONDERWIJSBELEID INZAKE MIGRANTEN
OUDERENBELEID IN DE JAREN NEGENTIG
STATUUT BRT
UITVOERING MILIEUVERGUNNINGSDECREET
VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE
VOORZIENINGEN VOOR BEJAARDEN

Inhoud

Nr. 35 **Donderdag 7 februari 1991**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1193

Samenstelling van een Commissie

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1193

Voorstel van resolutie van de heer M. Van Peel, mevrouw M. De Meyer en de heren E. Beysen, J. Geysels en W. Peeters betreffende het onderwijsbeleid inzake migranten
— 453 (1990-1991) Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1193

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden
— 447 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet van de heren F. Dielens en L. Hancke C.S. houdende actualisering van de regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden
— 440 (1990-1991) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief 60+ perspectief — Het oude-rentebeleid in de jaren '90

Algemene bespreking, blz. 1193

Sprekers : de heer J. Van der Sande, verslaggever, de heer A. Deneir, verslaggever, de heer E. Flamant, Minister J. Lenssens, de heer H. Van Wambeke, mevrouw M. Vogels, de heren H. Candries, W. Peeters, F. Dielens, J. Devolder, mevrouw L. Maximus

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1217

Moties van aanbeveling, blz. 1219

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1219

Nr. 36 **Donderdag 7 februari 1991**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1221

Ontwerp van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1221

Voorstel van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1221

Voorstel van resolutie

Indiening, blz. 1221

Verslagen

Indiening, blz. 1221

Richtnota

Indiening, blz. 1221

Verzoekschrift

Indiening en verwijzing, blz. 1222

Opmerkingen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1222

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1222

Schriftelijke vragen

Indiening, blz. 1222

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer G. Cardoen tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de onderbezetting van het personeelsbestand van het Kasteel van Gaasbeek, blz. 1222

Actuele vraag van de heer E. Van Rompuy tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de houding van de Executieve ten opzichte van het overtreden van de wetgeving inzake het uitzenden van handelspubliciteit in het BRT-programma Kwislijn, blz. 1224

Actuele vraag van de heer E. Gryp tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het overleg met de Nederlandse Minister van Verkeer en Waterstaat inzake de waternverdragen en de baggerwerken in de Westerschelde, blz. 1226

Actuele vraag van de heer H. Lauwers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden en de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de door de nationale Minister van Binnenlandse Zaken genomen initiatieven in verband met de preventie van de kleine criminaliteit, blz. 1227

Actuele vraag van mevrouw F. Brepoels tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht betreffende de taal van de aanslagbiljetten inzake de heffing ter bescherming van de oppervlaktewateren in taalgroesgemeenten, blz. 1228

Actuele interpellaties (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer H. Coveliers tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de inbreng van 1,7 miljard frank door de NV Kempense Steenkoolmijnen in de NV Super Club, blz. 1229

Sprekers : de heer H. Coveliers, Minister N. De Batselier, de heer F. Vermeiren

Actuele interpellatie van mevrouw N. Maes tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over een moge-

lijk verband tussen de hervatting van de economische activiteiten bij PRB te Balen en de Golfoorlog, blz. 1234

Sprekers : mevrouw N. Maes, Minister N. De Batselier, de heer L. Die-rickx

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Benoeming van een vast en een plaatsvervangend lid, blz. 1237

Voorstel van resolutie van de heer M. Van Peel, mevrouw M. De Meyer en de heren E. Beysen, W. Peeters en J. Geysels betreffende het onderwijsbeleid inzake migranten
— 453 (1990-1991) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1237

Sprekers : de heren E. Beysen, M. Van Peel, mevrouw M. De Meyer, de heren W. Peeters, J. Geysels, F. De-winter

Bespreking, blz. 1240

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden
— 447 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen, blz. 1240

Hoofdelijke stemming, blz. 1241

Spreker : de heer F. Dielens

Voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap
— 349 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 18

Aangehouden stemmingen, blz. 1242

Voorstel tot verwijzing naar Commissie, blz. 1244

Sprekers : de heren G. Verhaegen, A. Denys, J. De Seranno, A. De Beul, P. Chevalier, E. Van Rompuy, Minister G. Geens

Aangehouden stemmingen (vervolg), blz. 1246

Sprekers : de heren H. Coveliers, W. Verreycken

Hoofdelijke stemming, blz. 1251

Voorstel tot verwijzing naar Commissie, blz. 1251

Spreker : de heer E. Van Rompuy

Voorstel van resolutie van de heer M. Van Peel, mevrouw M. De Meyer en de heren E. Beysen, W. Peeters en J. Geysels betreffende het onderwijsbeleid inzake migranten
— 453 (1990-1991) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1251

Motie van aanbeveling van de heer E. Gryp tot besluit van de op 22 januari 1991 door de heer E. Gryp gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de uitvoering van het milieuvergunning-decreet
— 451 (1990-1991) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1254

Sprekers : de heren E. Gryp, G. Verhaegen, J. Geysels, Jos Bosmans

Motie van aanbeveling van mevrouw M. Vogels tot besluit van de op 22 januari 1991 door de heer I. Egelmeers gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het milieubeleid in de Rupelstreek — 452 (1990-1991) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1255

Sprekers : de heren I. Egelmeers, E. De Groot, mevrouw M. Vogels, de heer H. Coveliers

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer G. Verhofstadt tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over het niet-instellen van een annulatieberoep bij het Arbitragehof inzake de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, blz. 1257

Vervallen

Interpellatie van de heer F. Vermeiren tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de afschaffing van de keuzeverplichting tussen godsdienst of niet-confessionele zedenleer in het onderwijs ingericht door de openbare besturen, blz. 1257

Sprekers : de heer F. Vermeiren, Minister D. Coens, de heer G. Verhaegen

Interpellatie van de heer C. Moors tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de samenstelling van de lokale schoolraden in het gemeenschapsonderwijs, blz. 1260

Verdaagd

Interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de financiering van de Liefkenshoektunnel en de gevolgen ervan voor de Vlaamse begroting, blz. 1260

Verdaagd

Interpellatie van de heer W. Verreycken tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het met de nationale Regering gesloten protocol betreffende het statuut van de vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap in het buitenland, blz. 1260

Sprekers : de heer W. Verreycken, Minister G. Geens

Interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de financiering van de Liefkenshoektunnel en de gevolgen ervan voor de Vlaamse begroting, blz. 1262

Sprekers : de heer E. Beysen, Minister J. Sauwens, de heer L. Hancke

Motie van aanbeveling, blz. 1267

Interpellatie van de heer L. Peeters tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister

van Financiën en Begroting, over de automatische ontspanningstoestellen, blz. 1267

Sprekers : de heren L. Peeters, J. Caudron, Minister G. Geens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1273

Bijlage

Vraag om uitleg, blz. 1275

Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

Vraag om uitleg van de heer E. Vandebosch aan de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, betreffende de opdracht en eerste resultaten van de werkgroep gemeentelijk milieubeleid

Nr. 37 Woensdag 20 februari 1991 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1279

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad

Indiening, blz. 1279

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1279

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1279

Schriftelijke vragen

Indiening, blz. 1279

Ontwerp van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1279

Verslagen

Indiening, blz. 1280

In eerste lezing aangenomen artikelen

Indiening en verwijzing, blz. 1280

Ontwerp van decreet houdende regeling tot erkenning van de uitzendbureaus in het Vlaamse Gewest

— 337 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 1280

Sprekers : de heer I. Egelmeers, verslaggever, de heren J. De Roo, J. Laverge, Minister R. De Wulf

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1287

Ontwerp van decreet betreffende het Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in het Vlaamse Gewest door of op het initiatief van de provincies of de gemeenten worden gedaan

— 400 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6 (+Erratum) en 7 tot 10

Voorstel van decreet van de heer E. Van Vaerenbergh c.s. houdende instelling van

een gemeentelijk milieuinvesteringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de gemeenten worden uitgevoerd

— 412 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 2

Algemene bespreking, blz. 1293

Sprekers : de heer M. Olivier, verslaggever, de heer L. Hancké, verslaggever, Minister L. Van den Bossche, de heren J. Pede, E. Vankeirsbilck

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1303

Nr. 38 Woensdag 20 februari 1991 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1305

Ontwerp van decreet betreffende het Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest door of op het initiatief van de provincies, de gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden gedaan

— 400 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6 (+Erratum) en 7 tot 10

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1305

Sprekers : de heren J. Geysels, L. Peeters, E. Van Vaerenbergh, J. Van Eetvelt, Minister L. Van den Bossche, de heer J. Pede, mevrouw N. Maes, de heer R. Van Hooland

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1319

Sprekers : de heer J. Geysels, Minister L. Van den Bossche

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer C. Moors tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de samenstelling van de lokale schoolraden in het gemeenschapsonderwijs, blz. 1323

Sprekers : de heer C. Moors, mevrouw N. Maes, de heer W. Van Durme, Minister D. Coens

Interpellatie van de heer M. Didden tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de toepassing van de wetgeving op de stedenbouw betreffende de gewestplannen, blz. 1327

Sprekers : de heren M. Didden, J. Timmermans, H. Van Dienderen, Minister L. Walt Niel

Motie van aanbeveling, blz. 1336

Interpellatie van de heer J. Cuyvers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de toekenningen van vergunningen voor het organiseren van oefenritten en wedstrijden voor de auto- en motosport, blz. 1336

Verdaagd

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1336

Nr. 39 Donderdag 21 februari 1991

Berichten van verhindering, blz. 1337

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer R. Van Hoo-land tot de heer P. Dewael, Gemeen- schapsminister van Cultuur, over de BRT- praatshow Incredible, blz. 1337

Actuele vraag van de heer J.-P. Pillaert tot de heer D. Coens, Gemeenschaps- minister van Onderwijs, over de laattijdige betaling van exploitanten van het leerlin- genvervoer, blz. 1338

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over politieke propaganda van mandatarissen in het middelbaar on- derwijs in het Brusselse, blz. 1338

Actuele vraag van de heer J. Loones tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de rationalisering van het zeevisserij-onderwijs en het lot van de visserijschool te Nieuwpoort, blz. 1339

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer L. Van den Bossche, Gemeen- schapsminister van Binnenlandse Aange- legenheden en Openbaar Ambt, over een campagne voor de promotie van positieve acties voor de werving van vrouwelijke politieagenten, blz. 1341

Actuele vraag van de heer H. Van Dien- deren tot de heer J. Sauwens, Gemeen- schapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de ontsluiting van de ach- terhaven van Zeebrugge, blz. 1342

Actuele vraag van de heer C. Lisabeth aan de heer L. Waltiel, Gemeenschaps-

minister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het Bijzonder Plan van Aanleg D'Hooie te Wielsbeke, blz. 1344

Actuele vraag van de heer E. Van Vae- renbergh tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de bescherming van de waardevolle flora en fauna te Wezembeek-Oppem, blz. 1344

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeen- schapsminister van Leefmilieu, Natuurbe- houd en Landinrichting, over een even- tuele overname van overeenkomsten inza- ke waterzuiveringsinfrastructuur door de NV Aquafin, blz. 1345

Actuele vraag van de heer R. Van Hoo-land tot de heer T. Kelchtermans, Ge- meenschapsminister van Leefmilieu, Na- tuurbehoud en Landinrichting, over de stortplaats voor huisvuil te Vlierzele, blz. 1346

Ontwerp van decreet houdende regeling tot erkenning van de uitzendbureaus in het Vlaamse Gewest
— 337 (1990-1991) — Nrs.1 tot 5
Aangehouden stemmingsen, blz. 1347
Hoofdelijke stemming, blz. 1348
Spreker : de heer J. Laverge

Ontwerp van decreet betreffende het In- vesteringsfonds ter verdeling van de subsi- dies voor bepaalde onroerende investerin- gen die in de Vlaamse Gemeenschap en in het Vlaamse Gewest door of op het initiatief van de provincies, de gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden gedaan
— 400 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6 (+Er- ratum) en 7 tot 10
Aangehouden stemmingsen, blz. 1349

Spreker : de heer J. Pedé
Voorstel tot verwijzing naar Commissie, blz. 1352

Sprekers : de heren A. Denys, J. Gey- sels

Motie van aanbeveling van de heren J. Van Hecke, J. Van der Sande en W. Pee- ters tot besluit van de op 7 februari 1991 behandelde beleidsbrief 60+ perspectief — Het ouderenbeleid in de jaren negentig — 339 (1990-1991) — Nr. 3
Hoofdelijke stemming, blz. 1352

Motie van aanbeveling van de heer J. De- volder tot besluit van de op 7 februari 1991 behandelde beleidsbrief 60+ per- spectief — Het ouderenbeleid in de jaren negentig — 339 (1990-1991) — Nr. 4
Hoofdelijke stemming, blz. 1353

Motie van aanbeveling van de heer E. Beysen tot besluit van de op 7 februari 1991 door de heer E. Beysen gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Ge- meenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de financiering van de Liefkenshoektunnel en de gevol- gen ervan voor de Vlaamse begroting — 456 (1990-1991)-Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1354

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1355

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Jos Bosmans, J. Cuyvers, F. Dielens, O. Lefeber, M. Mahieu, O. Van den Broeck ; gezondheidsredenen.

F. Cauwenberghs, G. Jnnzegers ; buitenslands.

H. Candries, F. Dewinter, W. Verreycken ; ambtsverplichtingen.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de BRT-praatshow Incredible

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hooland tot de heer Dewael, Gemeen-

schapsminister van Cultuur, over de BRT-praatshow Incredible.

De heer Van Hooland heeft het woord.

De heer R. Van Hooland (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, het gedeelte van Vlaanderen dat na 23 uur nog de lichten aanlaat wordt wekelijks geconfronteerd met een nieuwe praatshow Incredible. Over de jongste aflevering daarvan is er heel wat te doen geweest. Er was veel reactie, vooral naar inhoud. Ik wil het daar vandaag niet over hebben. Ik laat buiten beschouwing wat het waard is een koninklijke slaapkamer te simuleren met kunstpenissen. Ik laat het buiten beschouwing of men een call-girl ten tonele voert en haar dan haar telefoonnummer vraagt. Het is tenslotte een call-girl. Ik laat buiten beschouwing dat men een priester naar zijn sexleven vraagt. Ik ben niet tegen censuur, maar ik ben wel tegen verregaande permissiviteit.

Vandaag wil ik het hebben over de taal die in dit programma wordt gehanteerd, een zogenaamde neptaal, een soort Vlitaliaans, een recente kruising tussen Vlaams en Italiaans.

Mijnheer de Minister, welke maatregelen werden reeds genomen ? Ik meen te weten dat een producer reeds een blaam heeft gekregen. Het is mij echter onbekend welke maatregelen u overweegt te nemen om de gaafheid en de waardigheid van onze Vlaamse taal op de officiële Vlaamse zender te vrijwaren ? Hoe zal u via het Vlaamse televisienet, dat helaas

nog steeds niet zijn eigen naam durft te dragen, een keurig gebruik ervan bevorderen ?

Ik vraag mij af hoe lang wij nog met dit soort fenomeen kunnen worden geconfronteerd.

Minister P. Dewael (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, ik neem aan dat de heer Van Hooland heeft gesproken over het programma Incredible dat door de openbare omroep wordt uitgezonden en dat de jongste tijd op een nogal pijnlijke manier op het voorplan is getreden.

De heer Van Hooland heeft over twee aspecten gesproken. Enerzijds werden er in enkele uitzendingen nogal wat choquerende beelden getoond en standpunten naar voren gebracht. In dat verband heb ik onmiddellijk, na de bedoelde uitzending, mijn afkeuring openbaar over het gebeuren laten bijken.

Ik wil er echter op wijzen dat de BRT krachtens het decreet van 1979 volledige autonoom is en verantwoordelijk blijft voor de programmatie. Het is bijgevolg op het niveau van de BRT dat maatregelen moeten worden genomen.

De vaste commissie heeft ter zake een onderzoek ingesteld, de betrokken producer werd tot de orde geroepen en er werden voorzorgsmaatregelen genomen opdat dergelijke pijnlijke incidenten zich niet meer zouden herhalen. Tenslotte werden er aan de betrokken directeurs de nodige instructies gegeven.

Anderzijds is er het taalkundig as-

Dewael

pect. Daaromtrent werd er tot nu toe geen onderzoek ingesteld. Ik weet dat er personen zijn die zich aan het taalgebruik in die uitzendingen ergeren. Ik zal de bekommernis van de heer Van Hooland aan de BRT overmaken en aan de **administrateur-generaal** vragen of hij van mening is dat het Vlitaliaans, zoals de spreker het noemt, in een dergelijke praatshow kan worden gehanteerd. Ik zal de heer Van Hooland onmiddellijk in kennis stellen van het antwoord van de **administrateur-generaal**.

De Voorzitter : De heer Van Hooland heeft het woord.

De heer R. Van Hooland : Mijnheer de Voorzitter, de Minister heeft mijn bedoelingen goed geraden. Ik heb hier niet een persoonlijk gevoel willen verdedigen. Ik meen echter dat het de Vlaamse Raad toekomt dit probleem naar voren te brengen.

Ik zou tegen wat is gebeurd nog niet zulk een groot bezwaar hebben wanneer het om een aflevering ging, bijvoorbeeld in het kader van een programma zoals het Ei van Christoffel. Het gaat hier echter over een reeks uitzendingen waarvan wij niet weten hoe lang ze nog zal lopen. Daarom heb ik het probleem onder de aandacht van de Minister willen brengen, vooral vanwege de neptaal die wordt gebruikt en die ik verfoei.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J.-P. Pillaert tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de laattijdige betaling van exploitanten van het leerlingenvervoer

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Pillaert tot de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de laattijdige betaling van exploitanten van het leerlingenvervoer.

De heer Pillaert heeft het woord.

De heer J.-P. Pillaert (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, bijna alle exploitanten die instaan voor het leerlingenvervoer en vooral voor het uitvoeren van de opdrachten van de ARGO, zijn sinds september 1990, dus sinds het begin van het schooljaar, nog niet betaald. Wanneer zij contact opnemen met de ARGO, zegt men daar dat eigenlijk het Ministerie van Onderwijs voor de betaling moet zorgen. Op het Ministerie van Onderwijs beweert men echter dat de fout bij de ARGO ligt. Onlangs nog werden in West-Vlaanderen facturen driemaal heen en weer gestuurd tussen de diensten van de ARGO en de provinciale diensten van het Ministerie van Onderwijs. Intussen zijn de exploitanten echter het slachtoffer van het bekvechten tussen de verschillende diensten. Aangezien deze exploitanten nog niet zijn uitbetaald, kunnen sommigen in moeilijkheden komen, omdat zij natuurlijk RSZ en belastingen moeten betalen.

Mijn vraag is dan ook, mijnheer de Minister, wat u zal doen om deze ontoelaatbare toestand op te lossen. Tenslotte werd er een contract afgesloten tussen twee partijen, waarvan de ene partij zijn deel correct heeft uitgevoerd, maar de andere niet. Het gaat niet op te zeggen dat er geen geld is. Wat denkt u dus te kunnen doen om de achterstand in te halen en in de toekomst de betalingen op het juiste ogenblik en correct te laten uitvoeren ? Er is immers ook gebleken dat sommige exploitanten volledig werden uitbetaald en andere helemaal niet. Hoe komt dit ? Wanneer de exploitanten hun verplichtingen inzake het betalen van RSZ en belastingen niet kunnen nakomen, zal de staat hen rente aanrekenen en boetes opleggen. Wanneer de Gemeenschap haar verplichtingen niet nakomt, welke rente kunnen de exploitanten haar dan aanrekenen ?

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik ga akkoord met het standpunt van de heer Pillaert. Contractuele verplichtingen moeten correct, volledig en tijdig

worden nagekomen. Er was dus inderdaad een probleem, maar ik wil het wel in een juist daglicht plaatsen.

Er rezen geen problemen voor het gemeenschappelijk zonaal vervoer en voor het bijzonder onderwijs. Hiervoor worden de betalingen rechtstreeks door de administratie van onderwijs geregeld. Er waren wel problemen in het gemeenschapsonderwijs voor het gemeenschappelijk vervoer buiten de zone. Wij hebben naar de oorzaken hiervan gezocht. Er bleek inderdaad dat de ARGO de facturen niet tijdig naar de administratie had doorgestuurd en bovendien, wat erger is, ook onvolledig. De betrokken exploitanten waren hiervan natuurlijk het slachtoffer.

Het nodige is gedaan om ervoor te zorgen dat de betrokkenen, die u, maar ook ons over de problemen hebben geïnformeerd, correct worden betaald. Zoiets mag in de toekomst niet meer gebeuren. De facturen moeten tijdig en volledig worden doorgestuurd, zodat kan worden uitbetaald zoals in alle sectoren waarin de administratie rechtstreeks voor de betaling zorgt. Ik heb de nodige richtlijnen gegeven om problemen in de toekomst te voorkomen.

Uw vraag of er verwijlinteressen zullen worden aangerekend, moet ik negatief beantwoorden. De huidige reglementering, die al bijna tien jaar bestaat, bepaalt uitdrukkelijk dat er geen verwijlinteressen worden betaald.

De Voorzitter : De heer Pillaert heeft het woord.

De heer J.-P. Pillaert : Mijnheer de Minister, ik dank u voor uw antwoord. Mag ik daaruit afleiden dat de achterstand over enkele dagen zal zijn opgehaald ? (Bevestigend gebaar van de Minister)

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot de heer D. Coens, Gemeen-

schapsminister van Onderwijs, over politieke propaganda van mandatarissen in het middelbaar onderwijs in het Brusselse

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Geysels tot de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over politieke propaganda van mandatarissen in het middelbaar onderwijs in het Brusselse.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, het verheugt ons dat heel wat groepen en verenigingen ons Parlement bezoeken. Het verheugt ons ook dat meer en meer scholen in het kader van de politieke vorming het Parlement bezoeken. Het onderscheid tussen politieke vorming en partijpolitieke propaganda wordt soms minder duidelijk. Ik illustreer dit met een voorbeeld. IPOVO, een politieke vormingsinstelling die u waarschijnlijk kent, heeft een aantal katholieke scholen in het Brusselse aangeboden het Parlement te bezoeken. Zij bieden een dagje Parlement aan, met bezichtiging van het gebouw, een ontmoeting met een parlamentslid en een Minister of een Staatssecretaris. Bovendien wordt er aangeboden tijdens de lesuren een voorbereidende vergadering te organiseren, waarbij wordt gediscussieerd of voorlichting verstrekt over bepaalde problemen zoals het Golfconflict, de Oost-Westrelaties en het onderwijsbeleid.

Mijnheer de Minister, gelet op de zorg die u gisteren nog heeft uitgesproken in verband met de mogelijke politisering van het gemeenschapsonderwijs vraag ik u of deze aanbiedingen kunnen. Misschien moet ook hier de lat eens gelijk worden gelegd.

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op de vraag van de heer Geysels kan ik drie elementen aanvoeren

Ten eerste, is er het vrije initiatief-

recht van alle vormingsinstanties met betrekking tot het vormingsaanbod aan scholen. Ik denk niet dat we dit vrije initiatiefrecht aan banden moeten leggen.

Ten tweede, is er de vrijheid en de verantwoordelijkheid van de verantwoordelijken van het onderwijs, met name de directies, de inrichtende machten, om al dan niet in te gaan op deze aanbiedingen.

Ten derde, en daar ben ik het eens met de heer Geysels, kan geen enkele school door geen enkele partij worden benaderd met het oog op politieke propaganda in de school.

Ik heb zelf nog het koninklijk besluit op de laakbare praktijken van 1985 uitgevaardigd. De activiteiten die door u worden geciteerd zijn uit den boze voor elke school uit elk onderwijsnet. Er worden op dit vlak door het Parlement zelf voldoende initiatieven genomen.

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Voorzitter, collega's, het antwoord van de Minister is zeer duidelijk. Toch wil ik nog een bijkomende vraag stellen, met name of zijn duidelijke uitspraak ook toepasselijk is op de door mij geciteerde omzendbrief. Voor alle duidelijkheid zal ik citeren wat daarin is vermeld : De voorbereidende samenkomst kan tijdens de lesuren in uw school door een politicus worden gegeven. Hij of zij kan dan politieke thema's zoals de Golfoorlog, het onderwijsbeleid, komen toelichten. Valt deze paragraaf onder de algemene uitspraak van de Minister ?

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

De heer D. Coens : Mijnheer Geysels, dat is ook de zin die ik heb aangestipt in de brief die ik heb gekregen, want dat lijkt mij het kritieke punt. Ik wil u echter doen opmerken dat men wel een beroep kan doen op externe deskundigen in zover men zich houdt aan de deontologie, de wetgeving, de reglementering. Dit wil zeggen dat derden die in de

school worden toegelaten, onder de verantwoordelijkheid van de school, zich niet kunnen lenen voor politieke propaganda.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Loones tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de rationalisering van het zeevisserijonderwijs en het lot van de visserijschool te Nieuwpoort

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot de heer Coens; Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de rationalisering van het zeevisserijonderwijs en het lot van de visserijschool te Nieuwpoort.

De heer Loones heeft het woord.

De heer J. Loones (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, wij beschikken in dit land voor 67 kilometer kust over vijf visserijscholen voor 206 leerlingen. Het is dus niet verwonderlijk dat bij het begin van dit jaar de opmerking werd gemaakt dat aan drie van de vijf scholen voor de laatste maal een afwijking is toegestaan qua normen. Slechts twee instellingen voldoen aan die normen, namelijk het gemeenschapsonderwijs in Heist gericht op de visserijhaven van Zeebrugge en de stedelijke visserijschool John Bauwens gericht op de visserijhaven van Oostende. De andere drie hebben slechts een vergunning gekregen voor één jaar. Het betreft het koninklijk werk IBIS, een vrije school, de Paster Pypeschool, vrij onderwijs en de Vrije Visserijschool in Nieuwpoort. Er was opdracht gegeven om tegen 15 december een rationalisatieplan uit te werken. Uit de pers hebben wij uw inzichten dienaangaande vernomen. Zij gaan in de zin van het behoud van vier inrichtingen, namelijk de gemeenschapsonderwijsinrichting in Heist, de stedelijke visserijschool John Bauwens en de twee vrije scholen in Oostende, IBIS

Loones

en de Paster Pypeschool. Het enige slachtoffer — ten minste als de berichtgeving in de pers klopt met wat u zinnens is — zou de visserijschool in Nieuwpoort zijn.

Dienaangaande wil ik eerst en vooral doen opmerken dat dit geen rationalisering inhoudt. Een werkelijke rationalisering zou er volgens ons in bestaan die scholen te behouden die aan de normen voldoen, dus de school van Heist en de stedelijke school in Oostende, die zouden moeten worden omgebouwd tot werkelijk pluralistische inrichtingen.

Als men toch geen rationalisering doorvoert — en ik dring daar niet op aan — dan moet niet alleen Nieuwpoort als slachtoffer vallen. Ik wil niet alle argumenten aanhalen die reeds eerder werden naar voren gebracht, onder meer via mijn parlementaire vraag, via het lijvig dossier opgesteld door de burgemeester van Nieuwpoort, via de petitie van de betoging van zaterdag jongstleden en talrijke andere.

Alhoewel de visserijschool in Nieuwpoort op dit ogenblik slechts 15 leerlingen heeft, wil ik toch aanstippen dat zij een veel grotere functie heeft dan de opleiding in de school zelf. Zij is het centrum van het hele visserijleven in Nieuwpoort en heeft als dusdanig een veel grotere rol dan men op het eerste gezicht zou vermoeden.

Mijnheer de Minister, klopt de berichtgeving in de pers met uw voornemens omtrent het zeevisserij-onderwijs? Welke rol ziet u toebedeeld voor de visserijschool in Nieuwpoort? Kan er eventueel worden geopteerd voor een afdeling inrichting in Nieuwpoort, wat zou toelaten voor elk van onze drie vissershavens — Zeebrugge, Oostende en Nieuwpoort — het eigen opleidingscentrum te bewaren?

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik ken en begrijp de zorg die de spreker vertolkt.

Wij zijn vertrouwd met de zeevisserij in het algemeen en met het zeevisserij-onderwijs in het bijzonder.

Mijnheer Loones, u heeft de problematiek geschetst. Er zijn vijf scholen met in totaal 206 leerlingen. In de scholen zitten 15, 36, 38, 61 en 56 leerlingen. Het is niet zoals u zegt want feitelijk zouden alle scholen moeten verdwijnen aangezien de norm 75 leerlingen is.

Wij hebben afwijking bekomen van de Executieve voor dit schooljaar maar daaraan was het indienen van een rationalisatieplan verbonden.

Ik heb gedurende dagen onderhandeld met de betrokken scholen en met de zeevisserijsector. Een aantal convergerende ideeën heb ik opgenomen. Ik zal de Executieve een voorstel van rationalisatie doen waarin een meervoudig aanbod noodzakelijk zal blijven gezien de traditie en de vrije keuze-elementen die u naar voren brengt, al beseft u goed waarover het gaat.

Ik weet dat men belang hecht aan de verbinding sector-school. Psychologisch begrijp ik dat standpunt zeer goed maar het is niet omdat een sector in een bepaalde plaats in moeilijkheden is dat de schoolaanwezigheid een element van overleving is. Als wij voor elke sector, waar dan ook, een school moeten behouden, weet ik niet waar wij uitkomen. Dat is niet vol te houden.

Ik heb ideeën over de rationalisatie maar ik ga er nu niet dieper op in. U zal met mij akkoord gaan dat men ervan uitgaat dat er keuzevrijheid moet zijn en dat er gemeenschapsonderwijs is. Er is vrij confessioneel onderwijs in de Paster Pypeschool in Oostende en in de vrije school van Nieuwpoort. Er zijn ook de stedelijke school van Oostende en de vrij niet-confessionele instelling IBIS. Er zijn dus vier scholen, waarvan twee van het vrij confessioneel onderwijs. Er is ook technisch en beroepsonderwijs, weliswaar niet in Nieuwpoort, maar wel in het geheel van het rationalisatieplan, waarvan ik meen dat het een maximum aan kansen biedt voor de gehele sector, maar waarin men toch iets aan de situatie wil ver-

anderen. Geen zinnig mens kan aanhouden dat de situatie moet behouden blijven.

Ik herhaal dat als ik niets doe, deze vijf scholen verdwijnen. Dat kan niet. Dit is echter iets anders dan wat u beweert.

In Nieuwpoort zijn er 0 leerlingen in het eerste jaar, 4 in het tweede, 5 in het derde en 6 in het vierde jaar. Die situatie is moeilijk vol te houden. In andere scholen is het aantal leerlingen al evenmin denderend, maar wij moeten en zullen iets doen.

Ik wil zo snel mogelijk duidelijkheid brengen. Ik heb alle mogelijke overleg gepleegd. De betrokkenen begrijpen het wel zodat er, als gevolg van hun zin voor verantwoordelijkheid, een ruime graad van consensus is. Het lot van de zeevisserij van Nieuwpoort verbinden aan het lot van de visserijschool is volgens mij een denkfout. Ik ken de problemen van de Nieuwpoortse zeevisserij. Ik zal aan de Executieve zo spoedig mogelijk een rationalisatie voorleggen. Ik zal daarbij rekening houden met de geplogenheden en de verworven rechten. Het is evenwel onmogelijk de huidige toestand te laten voortduren; er moet iets gebeuren en ik ben er van overtuigd dat de Executieve zich daarover eerstdaags zal uitspreken.

De Voorzitter : De heer Loones heeft het woord.

De heer J. Loones : Mijnheer de Minister, uit uw antwoord leid ik af dat er nog geen echt plan bestaat. Klopt de berichtgeving in de pers?

Minister D. Coens : De berichtgeving klopt, maar de beslissing is uiteraard een zaak van de Executieve. Ik kan het echter niet zo laten. Wanneer ik niet ingrijp, dan verdwijnen alle visserijscholen en dat wil ik niet.

Wanneer men één visserijschool zou maken, dan zou dit een miskennis zijn van de realiteit.

Wij willen helemaal niet de sector van de zeevisserij treffen, maar het zo laten kan echt niet. De betrokken personen zijn zich daar terdege van bewust, dit blijkt trouwens uit de her-

Coens

haalde contacten die ik met de directie van iedere school heb gehad.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over een campagne voor de promotie van positieve acties voor de werving van vrouwelijke politieagenten

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vogels tot de heer Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over een campagne voor de promotie van positieve acties voor de werving van vrouwelijke politieagenten.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, mannelijke politici denken vaak dat alle vrouwelijke problemen zijn opgelost op het moment dat er een Staatssecretaris voor Emancipatiezaken wordt aangesteld. Dit is even absurd alsof de werkloosheid zou worden opgelost door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid.

Wanneer men de jongste tijd spreekt over de problematiek van emancipatie en participatie van vrouwen, wordt men meewarig bekeken. Vaak wordt gezegd : Dit is een thema uit de jaren zestig, er is nu toch een Staatssecretaris voor vrouwenemancipatie waar men met zijn klachten terecht kan. Wanneer deze Staatssecretaris echter iets durft ondernemen of iets kan ondernemen — als Staatssecretaris heeft zij minder mogelijkheden dan een Minister omdat haar portefeuille kleiner is — komt zij steeds op het terrein van een collega. Wanneer ze iets doet tegen het ge-

weld ten aanzien van vrouwen bevindt ze zich op het terrein van Justitie. Wanneer ze positieve acties in het bedrijfsleven wil, bevindt ze zich op het terrein van Tewerkstelling en Arbeid.

Een Staatssecretaris voor Emancipatiezaken kan maar een beleid voeren met de goodwill van haar mannelijke collega's. De situatie wordt nog ingewikkelder wanneer er naast de bevoegdheidssterreinen ook nog bevoegdheidsniveaus zijn, meer bepaald nationale en regionale niveaus. Daardoor kunnen de mannelijke collega's al te gemakkelijk zeggen dat bepaalde zaken niet tot de bevoegdheid van de Staatssecretaris voor Emancipatiezaken behoren.

De creatieve Staatssecretaris voor Emancipatiezaken startte een campagne voor de promotie van positieve acties voor de werving van vrouwelijke politieagenten. Haar mannelijke collega, Minister Van den Bossche, zei prompt dat de gemeenten onder zijn bevoegdheid ressorteren.

Mijnheer de Minister, ik las dit bericht in de krant, het is mij echter niet duidelijk wat daarvan het gevolg is. Mag Staatssecretaris Smet haar brochure niet versturen naar de gemeentebesturen ? Maakt u alleen problemen over het feit dat de gemeenten niet tot haar bevoegdheid behoren, of bent u het niet eens met de inhoud, meer bepaald vrouwen bij de politie ? Wanneer dit niet het geval zou zijn en u wel vrouwen bij de politie zou aanvaarden, bent u dan eventueel bereid om die brochure over te nemen en ze te verspreiden bij de gemeenten die onder uw bevoegdheid ressorteren ?

De Voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, de vraag van collega Vogels is wellicht voortgevloeid uit het verkeerd lezen of het verkeerd schrijven van kranten.

Wat is er gebeurd ? Mij is een droeve weklacht overkomen. Ik heb inderdaad een droevige brief geschreven aan mevrouw de Staatssecretaris,

zeggende dat ik haar wenste mee te delen dat de aanwervings- en bevoederingsvoorwaarden van agenten in feite alleen mijn bevoegdheid is. Vervolgens heb ik geschreven dat ik o zo droevig was omdat ze mij vergeten was en dat, gesteld dat zij mijn bevoegdheid betreedt uit onweerstaanbare drang, zij niet eens met mij heeft overlegd. (*Onverstaanbare onderbreking*)

U weet, ik ben taai maar toch teder ! (*Gelach*) Bijgevolg heb ik haar, in het kader van mijn taaiheid en mijn tederheid, geschreven dat ik enig overleg op prijs had gesteld. U weet dat mijn engagement voor de goede zaak, door mevrouw Smet verdedigd, derwijze groot is dat ik, over die bevoegdheidsproblemen heen, in grootmoedigheid een traan wegpink. Ik wil uiteraard niets doen tegen de verspreiding van een brochure ; ik wens ze evenmin te verbieden. Maar ik dacht dat iedereen wist waar zijn terrein is afgebakend.

Thematisch heb ik ter zake geen enkel probleem. Ik geef toe dat ik de brochure niet heb gelezen, want ze werd mij niet bezorgd. Inhoudelijk vindt de Staatssecretaris mij aan haar zijde. De administratie heeft trouwens reeds initiatieven genomen. Eerlang zal een vrouw worden aangesteld als bestuursdirecteur. Volgens de wet mag ik niet zeggen dat het een vrouw zal zijn ; wettelijk moet ik zeggen : een man of een vrouw. Deze bestuursdirecteur zal een mandaat van zes jaar vervullen en zal jaarlijks een verslag voor het Parlement moeten opmaken om de problematiek van de aanwezigheid van de vrouwen op niveau in de administratie te verzorgen en om, ten aanzien van de vrouwen in de administraties, een rol van ombudsman te vervullen.

Bijgevolg kan u er niet aan twifelen dat haar bekommernis de mijne is. Het gaat dus alleen maar om een brief die ik in grondwettelijke schoonheid heb geschreven ; daaraan hoeft echter geen grotere betekenis te worden gehecht dan de kracht van de gehandeerde normen.

De Voorzitter : Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels : Mijnheer de Voorzitter, het ontroert mij dat, wanneer de Minister op een vraag antwoordt die door vrouwen wordt gesteld, hij werkelijk zijn meest vrouwelijke gevoelens laat spreken, zoals de tederheid, het verdriet, het wegpinken van een traan en dergelijke. Bovendien geloof ik in zijn goede doelingen.

Vervolgens zal ik ervoor zorgen dat de Minister de brochure van mevrouw Smet ontvangt ; ik heb ze in mijn bezit en ik zal ze hem overmaken.

Mijnheer de Minister, ik hoop dus dat u met dezelfde ijver en misschien ook met een weinig tederheid verder de promotie van vrouwen in de Vlaamse ambtenarij zal bevorderen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de ontsluiting van de achterhaven van Zeebrugge

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de ontsluiting van de achterhaven van Zeebrugge.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, de kringen rond de haven van Zeebrugge pleiten reeds geruime tijd voor de ontsluiting van de haven, meer bepaald via nieuwe autowegen. Zoals u weet, is er vanuit diverse andere kringen, vooral vanuit de milieubeweging, verzet gezezen omdat de polders waardoor deze nieuwe wegen zouden moeten lopen een grote landschappelijke waarde hebben en veel worden bezocht

door allerlei soorten zeldzame vogels, en ook omdat bepaalde stukken van deze polders beschermd zijn door de Europese vogelrichtlijn. Bovendien is het voor Brugge, de schone stede, een belangrijk aantrekkingspunt dat groen rond de stad wordt behouden, wat uiteraard door de aanleg van nieuwe wegen wordt bedreigd. Er wordt dan ook gepleit voor een alternatief, met name de aanpassing van de bestaande wegen, zoals de expressweg van Brugge, de expressweg Antwerpen-Knokke. Een aantal gevaarlijke kruispunten zouden dan tegelijkertijd kunnen worden ondertunneld en meteen veiliger worden gemaakt. Verkeersveiligheid is toch prioriteit nummer één van de Minister.

Mijnheer de Minister, eind vorig jaar heeft u ter zake studies aangekondigd. Begin van deze maand zou een beslissing worden genomen.

Ik wil ook opmerken dat heel wat verkeer van de Zeebrugse haven containerverkeer is. Dit containerverkeer gebeurt nu via de weg. Containers zijn volgens mij toch uitermate geschikt om via het spoor te worden vervoerd.

Mijnheer de Minister, bestaat er contact met uw nationale collega over de verdere uitbouw van het spoorwegverkeer ter ontsluiting van de haven ? Kiest u voor nieuw beton of voor een aanpassing van de bestaande wegen ?

De Voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, het probleem Zeebrugge is sinds jaren bekend. Het is een zeehaven die is uitgebouwd met voor- en na-transport via relatief slechte wegverbindingen. Het gaat om zeer zeer zwaar verkeer. Ter illustratie verwijs ik naar de recordcijfers van 30 miljoen ton in 1990 die via de dorpskernen van Heist en andere gemeenten worden gestuurd met een zeer nadelige invloed op de woonomgeving. Anderzijds is de verbinding via de waterweg vrijwel onbestaande.

Er is inderdaad minder binnenvaartverkeer tussen Zeebrugge en Brugge dan tussen Oostende en het Binnenland. De kleinere haven van Oostende heeft dus een grotere binnenvaartverbinding dan de groeiende wereldhaven van Zeebrugge. Zeebrugge is echter goed voorzien van spoorwegaansluitingen. Uw pleidooi, mijnheer Van Dienderen, is dus terecht. Voeren natransport is belangrijk en de spoorvoorzieningen zijn hierbij een essentieel onderdeel.

De vraag inzake verkeersontsluiting kwam reeds ter sprake in vorige legislaturen. Ik heb een onderzoek bevolen inzake de totale problematiek van de Oostkust. Een onderdeel daarvan was een belangrijke uitbreiding van de wegverbindingen. Aan het bestuur van de wegen West-Vlaanderen heb ik gevraagd een aantal mogelijke varianten uit te werken vertrekkende van de nulvariante, dus de herinrichting van het bestaande wegennet, tot eventueel nieuwe ingrepen, en deze gegevens te toetsen aan de verkeers-technische vereisten. De groeiende verkeers- en vervoersprognoses, de gegevens van ruimtelijke ordening, landbouw, de budgettaire weerslag en ook de milieu-effecten moeten in deze tracé-nota worden opgenomen.

In het kader van deze procedure werden gesprekken gevoerd met alle betrokken gemeentebesturen. Er werd een advies gevraagd dat toch wel enige beroering heeft gewekt. Er werden een aantal petitie's ingediend en acties ontwikkeld. Ikzelf heb duidelijk geopteerd voor inspraak vooraleer een beslissing wordt genomen. Op deze manier kunnen tijdig een aantal nieuwe elementen worden aangebracht door het bestuur van de wegen enerzijds en de lokale besturen anderzijds.

Ik heb duidelijk gesteld dat het nulalternatief, dus de aanpassing van de bestaande N-31 Brugge-Zeebrugge in het plan moest worden opgenomen en dat ook het tracé dat voorkomt op het gewestplan Brugge, een vroegere beleidsbeslissing, moest worden onderzocht.

De studie is af vanaf eind januari. Ze wordt op het ogenblik door de centrale diensten, het hoofdbestuur en

Sauwens

mijn eigen diensten onderzocht. Ik hoop in de loop van de volgende weken beslissingen, nieuwe beleidsvoornemens en actieplannen te kunnen naar voor brengen.

De groeiende stroom van goederenverkeer van en naar Zeebrugge maakt een lange termijnplanning essentieel. Intussen heb ik reeds beslissingen genomen die hoe dan ook nuttig en zinvol zijn. Op bestaande expressweg N 31 rond Brugge wordt dit jaar nog de gelijkgrondse kruising aan de Torhoutse steenweg weggevoerd, waar een bedrag van 180 miljoen mee is gemoeid. Zoals collega Coens weet, die de streek veel beter kent als ik, zijn een aantal dergelijke kruispunten reeds weggevoerd.

Voor de verbindingen ten oosten van Zeebrugge hebben wij beslist de N47, die een dodenweg is van Antwerpen tot Maldegem en zelfs verder, om te bouwen tot een autosnelweg. Hiervoor werd vroeger reeds een koninklijk besluit uitgevaardigd. De verkeerswisselaars te Beveren en te Stekene worden op het ogenblik aangetaast.

De N376, de verbinding Brugge-Sluis, zal worden aangepast in de richting van de haven van Zeebrugge om het verkeer aan de achterzijde van de haven te verbeteren en vooral om het verkeer weg te halen uit de woonkernen.

Vervolgens behandel ik de contacten met de spoorwegen. Op 6 juni 1990 hebben wij ons advies in het kader van STAR 21 geformuleerd. Wij hebben toen gezegd dat de Vlaamse zeehavens in het algemeen veel belang hebben bij een degelijke uitbouw van de nationale en internationale verbindingen. Daarom werd onder meer geopteerd voor een verbinding van Calais-Duinkerken via de transitas De Panne — Antwerpen — Neerpelt naar het Ruhrgebied. Een dergelijke internationale verbinding is uitermate belangrijk, onder meer ook voor Zeebrugge.

De grensovergang te Adinkerke wordt gemoderniseerd. Op het ogenblik loopt de adviesprocedure over

het tienjareninvesteringsplan van de NMBS. De NMBS stelt voor in de periode 1991-1997 een derde spoor aan te leggen tussen Brugge en Gent, wat 1,8 miljard zou kosten en in de periode 2000 tot 2005 een vierde spoor, waarmee een bedrag van 1,6 miljard is gemoeid. Die uitbreiding zou ten goede komen zowel aan het personen- als aan het goederenvervoer.

Tussen het station van Brugge en de vertakking van Dudzele zou een derde spoor worden aangelegd tijdens de eerste fase 1991-1996, ten bedrage van 3,3 miljard.

Ons advies aan de spoorwegen wordt voor het einde van de maand maart geformuleerd, gebaseerd op ons advies over STAR 21. (*Applaus*)

De Voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de Minister, zijn er reeds concrete gunstige gevolgen van de werken die werden verricht ? Is er een vermindering van het goederen-transport op de weg, vooral met containers, ten voordele van het spoor ?

Ik stel vast dat u beslissingen heeft opgesomd ter verbetering van de bestaande wegen die ook al in het fysisch programma staan. U geeft evenwel geen antwoord op de essentiële vraag of dit betekent dat men zich zal beperken tot de verbetering van bestaande wegen, en dus zal afzien van het aanleggen van nieuwe wegen, waarvan het groen en de polders rond Brugge het slachtoffer zouden worden.

De Voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer de Voorzitter, ik herhaal dat mijn voorkeur uitgaat naar de nul-variante, met name het bestaande wegennet aan te passen, en dit om budgettaire en ecologische redenen.

Wij mogen niet blind zijn voor de groeiende goederenstroom in Zeebrugge, waarvoor vroeger reeds opties werden genomen. Wij moeten nu de verbinding van Zeebrugge met het hinterland op een snelle, degelijke en

omgevingsvriendelijk ke manier organiseren. Dat dient te gebeuren via de drie vervoersmodi.

In het kader van het vrije keuze model, waarin wij ons op dit ogenblik bevinden, kunnen wij geen dwingend maatregelen opleggen. Wij stellen evenwel vast dat de huidige verbindingen via de weg helemaal niet aan de vraag tot herinrichting van ons wegennet beantwoorden, omdat wij daar hoofdverkeersstromen en gewone straten hebben. Op dit ogenblik gaat het zwaar vrachtverkeer daar door woonkernen en bedieningsstraten. Dat mag niet en wij dienen hoe dan ook een oplossing te vinden.

Wat de spoorvoorzieningen betreft herhaal ik dat deze in voldoende mate aanwezig zijn. Per post zal ik u de cijfers mededelen van de evolutie van het vervoer via de verschillende modi. In het kader van deze mondelinge vraag beschik ik momenteel niet over deze cijfers. Wat Zeebrugge betreft zijn deze cijfers niet ongunstig.

Inzake de binnenvaart is de vraag naar de bouw — wat de meest milieuvriendelijke manier zou zijn voor het transport — van het Noordkanaal nog niet beslist.

De aanpassing van het wegennet dient evenwel te gebeuren in functie van de prognoses bij ongewijzigd beleid. Aan de hand van de gegevens, die het bestuur van de wegen van de provincie West-Vlaanderen heeft verzameld, beschikken wij over een basisdocument, wat ons zal toelaten de gepaste beslissingen te nemen.

Mijn persoonlijke voorkeur gaat uit naar de herinrichting van het bestaande wegennet, waarbij ik niet uitsluit dat een aantal nieuwe wegstructuren zullen worden aangebracht. Er blijven evenwel nog steeds vragen open in dat verband.

Wanneer wij ten voordele van de bereikbaarheid en leefbaarheid, vooral in kleine dorpskernen — zoals in Lissewege — de moeilijkheden kunnen oplossen via de aanleg van een nieuwe straat, dan zullen wij dat ook doen. Op dit ogenblik werd evenwel nog geen enkele uitvoeringsbeslissing genomen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer C. Lisabeth aan de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het Bijzonder Plan van Aanleg D'Hooie te Wielsbeke

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lisabeth aan de heer Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het Bijzonder Plan van Aanleg D'Hooie te Wielsbeke.

De heer Lisabeth heeft het woord.

De heer C. Lisabeth (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, ik heb vernomen dat op dit ogenblik reeds meer dan 400 BPA's bij de Executieve zouden ingediend zijn, die op een of andere manier de gewestplannen zouden wijzigen. Door de Executieve werden reeds enkele dossiers goedgekeurd. Ik vraag mij af of dit de goede manier is om een beleid inzake ruimtelijke ordening te voeren, waarbij de vraag rijst welke waarde een gewestplan dan nog heeft. Dit probleem kan later misschien uitvoerig aan bod komen in het kader van een interpellatie.

Ongetwijfeld zijn hier delicate dossiers bij. Eén van die delicate dossiers, dat in de streek ten zeerste wordt betwist — getuige daarvan de protestwandelingen van vorige week en de diverse bezwaren, die in de pers zijn verschenen — is het Bijzonder Plan van Aanleg D'Hooie te Wielsbeke. Het wordt in de eerste plaats betwist omdat het een bedreiging inhoudt voor het Leielandschap. In dat verband zijn trouwens aan Minister Kelchtermans voorstellen geformuleerd om, ter bescherming van het Leielandschap, een landinrichtingsplan aan te nemen.

Het wordt ten tweede ook betwist omdat het in het huidige gewestplan

als een waardevol landschappelijk agrarisch gebied wordt beschouwd, terwijl het doel van het BPA erin bestaat het tot een industriezone om te vormen.

Bovendien wordt het ook betwist omdat het in feite slechts zou gaan om één bedrijf, dat weliswaar vervuילend is en op dit ogenblik in een woonwijk is gevestigd, waar het vanzelfsprekend ook niet thuishoort. Dat bedrijf beschikt evenwel in de directe omgeving over de mogelijkheid zich in een bestaande industriezone te vestigen.

Dit plan wordt eveneens betwist omdat het een grensoverschrijdend probleem betreft. Inderdaad, de gemeente Wielsbeke is gelegen in de provincie West-Vlaanderen. De vrees bij de bevolking, die zich in de onmiddellijke omgeving op Oostvlaams grondgebied bevindt, bestaat erin dat Wielsbeke van de vruchten zou genieten en de aangrenzende gemeenten in Oost-Vlaanderen enkel de lasten zouden dragen, onder meer inzake milieuvervuiling, vervoersstromen, enzovoort.

Mijnheer de Minister, wilt u mij de huidige stand van het dossier mededelen ? Acht u het verantwoord dat de voorziene bestemmingswijziging, met name van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar industriezone, zou kunnen worden aangenomen ? Zou dit niet in tegenspraak zijn met de gedragscode, die in de Executieve werd voorbereid, waarin een aantal normen worden voorzien om uit te maken of een wijziging zich al dan niet kan voordoen ?

De Voorzitter : Minister Walt Niel heeft het woord.

Minister L. Walt Niel (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, reeds op 28 november jongstleden werd door de heer Van Hooiland een gelijkaardige vraag betreffende het zeer specifieke probleem van het BPA D'Hooie te Wielsbeke geformuleerd.

Mijnheer Lisabeth, u was gisterenmiddag niet aanwezig tijdens de bespreking van de interpellatie van de heer Didden over een ander gebied

toen de heer Timmermans uitvoerig het probleem van de BPA's die gewestplannen wijzigen, heeft toegelicht. Ik zou u willen verzoeken om het verslag over die vergadering na te lezen. Daarin zult u wellicht interessante elementen voor een antwoord op uw algemene vragen vinden. Het BPA D'Hooie werd door de gemeenteraad, de bestendige deputatie en de regionale commissie voor advies goedgekeurd, maar werd nog niet bij mijn kabinet ingediend. Ik kan u meedelen dat de administratieve behandeling van het dossier nu rond is. Nu moet de politieke beslissing ter zake worden genomen.

Vermits het BPA afwijkt van het gewestplan, ben ik genoodzaakt de door de Executieve in maart van vorig jaar vastgelegde procedure aangaande BPA's die gewestplannen wijzigen, te volgen. Aanstaande woensdag zal de Executieve ervan op de hoogte worden gebracht dat het dossier gedurende een periode van 14 dagen bij mijn administratie ter inzage ligt. Daarna zal het worden voorgelegd aan een interkabinettenwerkgroep die een standpunt ter zake zal formuleren, waarna het dossier bij de Executieve wordt ingediend die een gepaste beslissing zal nemen.

Om de heer Didden niet jaloers te maken, neem ik mij voor persoonlijk een bezoek aan voornoemd gebied te brengen vooraleer een beslissing te nemen. (Gelach in de zaal) Evenwel kan ik nu al zeggen dat, zonder vooruit te lopen op de beslissing, mijns inziens, volgens het eerste punt van de gedragscode de feitelijke wijziging dient te gebeuren door een wijziging aan het gewestplan en niet door een wijziging van het BPA, vermits het gaat om een terrein dat ongeveer 29 à 30 hectaren beslaat.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Land-

inrichting, over de bescherming van de waardevolle flora en fauna te Wezembeek-Oppem

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de bescherming van de waardevolle flora en fauna te Wezembeek-Oppem.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, mijn betreurde voorganger in de Vlaamse Raad, de heer Vervaeke, heeft in juli en augustus 1988 vragen gesteld aan de toenmalige Ministers van Binnenlandse Aangelegenheden, Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu in verband met een visvijver die ten zuiden van de kerk van Wezembeek-Oppem in een natuurgebied werd aangelegd omdat deze niet conform de afgeleverde bouwvergunning was. Door de toen verstrekte antwoorden werd enerzijds de niet-conformiteit met de bouwvergunning bevestigd. Anderzijds moest worden vastgesteld dat toen reeds schade aan de fauna en flora was aangebracht.

Ondanks het feit dat de Minister voor Leefmilieu toen verklaarde dat hij zijn diensten de opdracht zou geven om het beschadigde gebied opnieuw in zijn oorspronkelijke staat te herstellen, ging de verloedering voort. Daarenboven is het gemeentebestuur nu zinnens om de fauna en flora nog meer te beschadigen. Men wil immers moerasgebieden omvormen in gewone parkgebieden, betonwegen aanleggen, enzovoort. Moet er niet tegen worden opgetreden dat het gewestplan met voeten wordt getreden aangezien door het omvormen van een groene zone onherstelbare schade aan een door een koninklijk besluit beschermde fauna en flora wordt aangebracht ?

Denkt u niet, mijnheer de Minister, dat hier toch moet worden opgetreden of dat op zijn minst contact moet worden genomen met het betrokken gemeentebestuur. Vandaag immers zal de gemeenteraad zich daarover uitspreken.

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de vraag van collega Van Vaerenbergh is hier reeds aan bod gekomen. De voorgeschiedenis is mij bekend.

In zover er misbruiken zijn op het vlak van de ruimtelijke ordening verwijs ik naar een antwoord dat door mijn collega, de Minister van Ruimtelijke Ordening, is gegeven. Ik ben ervan overtuigd dat indien de omstandigheden dit vereisen hij zich ter plaatse van de toestand zal vergewissen.

Ik zal mij beperken tot die elementen die verband houden met het natuurbehoud. De werken werden twee jaar geleden uitgevoerd. De plannen daarvoor werden geconcipieerd en voorgelegd. Volgens mijn informatie zijn deze plannen uitgevoerd in een gebied dat op het gewestplan de bestemming parkgebied en niet natuurgebied heeft.

De recente plannen waardoor de vijver, de wegen en ook een aantal reliëfwijzigingen werden vergund of waarvoor in ieder geval een vergunning werd aangevraagd, werden niet aan het bestuur voor Landinrichting voorgelegd. Wij kunnen inderdaad niet optreden zelfs indien wij dat zouden willen. Immers, in artikelen 2 en 3, telkens punt 1, van het koninklijk besluit van 16 februari 1976 werd uitdrukkelijk een uitzondering gemaakt voor de bescherming van de planten en van de flora die in de bijlagen worden vernoemd in die gebieden die in een parkgebied zijn gesitueerd. Ik geef toe dat dit een lacune is. Misschien kan in de toekomst worden opgelost wanneer wij naar een meer geïntegreerde aanpak van het milieu zullen gaan in het departement waar de beide sectoren, dus Ruimtelijke Ordening en Natuurbehoud, uitdrukkelijk aanwezig zijn.

Hoewel wij daarover ten zeerste bekommerd zijn, zijn wij niet bij machte om op te treden. Wij beschikken niet over het instrumentarium om de nodige maatregelen te treffen. Dit kan wel in een bouwverordening, maar

dit ressorteert eenzijdig onder Ruimtelijke Ordening.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over een eventuele overname van overeenkomsten inzake waterzuiveringsinfrastructuur door de NV Aquafin

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Timmermans tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over een eventuele overname van overeenkomsten inzake waterzuiveringsinfrastructuur door de NV Aquafin.

De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, toen de VMZ werd opgericht heeft deze maatschappij alle overeenkomsten inzake waterzuiveringsinfrastructuur van de gemeenten overgenomen om uiteraard de reeds onderschreven overeenkomsten na te leven en niet gebonden te zijn door de clausules die daarin zijn opgenomen in verband met schadeloosstelling voor niet uitgevoerde opdrachten.

Bij het opstarten van de NV Aquafin is daarover niets bekend. Toen het contract met de NV Aquafin door u, mijnheer de Minister, namens de Executieve werd onderschreven, werd het programma bijgevoegd. Bepaalde zaken zouden echter dringend worden geregeld.

De vraag blijft of de NV Aquafin bereid is de bestaande contracten voor bepaalde projecten over te nemen ? Wat werd met de NV Aquafin overeengekomen, indien dit niet het geval is, voor mogelijke schadeloosstelling ? Ik denk aan de privé-ontwer-

Timmermans

pers of andere, zoals bijvoorbeeld de gemeentediensten, die als ontwerpers werden aangesteld. Ik denk bijvoorbeeld aan de stedelijke planeringsdiensten van de stad Aalst. Wat zal daar nu mee gebeuren ? Zal het probleem van de betaling van schade-loosstelling aan al deze ontwerpers kunnen worden opgevangen ?

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

De heer T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de overeenkomst tussen de NV Aquafin en het Vlaams Gewest is een lijvig document dat rekening houdt met alle mogelijke problemen die er zouden kunnen rijzen. Nergens werd echter bepaald, en terecht overigens, dat de NV Aquafin alle overeenkomsten zou overnemen afgesloten tussen de VMZ en de VMM enerzijds en de gemeenten en de ontwerpers anderzijds. Wel werd overeengekomen dat de NV Aquafin voor de projecten die haar voor uitvoering zouden worden toegewezen ingevolge beslissingen van het investeringsprogramma, de kosten zou dragen voor al het voorbereidend werk, zoals bijvoorbeeld voor de ontwerp-kosten. Daarover bestaat dus geen discussie.

Wat het verhaal van de ontwerpers betreft spreekt het vanzelf dat de ontwerpers die vroeger een overeenkomst hebben gesloten met de VMZ zich thans moeten richten tot de Vlaamse Milieumaatschappij, de opvolger van de Vlaamse Maatschappij voor de Waterzuivering.

Voor sommige gemeenten kunnen er wel problemen rijzen. Op 13 februari jongstleden vond er een zeer leerrijk informatief gesprek plaats tussen een aantal belangrijke studie bureaus en de NV Aquafin die een werkwijze voor de toekomst hebben afgesproken. De ontwerpers waren zeer enthousiast over deze vergadering. Wel is daarbij gebleken dat er in de toekomst voor een aantal gemeenten problemen zouden kunnen rijzen als de NV Aquafin een contract afsluit met een ontwerper zonder te weten dat een gemeente bijvoorbeeld 20

jaar geleden al een contract heeft afgesloten met een ontwerper die zich nu plots aanmeldt. Zo iets zou voor reële problemen kunnen zorgen.

Samengevat kan ik dus zeggen dat de NV Aquafin vooral verantwoordelijk is voor de projecten die te maken hebben met investeringen. Alle contracten niet gebonden aan projecten maar afgesloten met de VMZ blijven onder de verantwoordelijkheid van de Vlaamse Milieumaatschappij die voor eventuele schade verantwoordelijk is, tenzij er een andere regeling tussen het Vlaamse Gewest en de NV Aquafin werd getroffen.

Voor bepaalde contracten afgesloten in het verleden kunnen er wel problemen rijzen. Daarbij zal het belangrijk zijn de voorgeschiedenis na te gaan.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de stortplaats voor huisvuil te Vlierzele

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hooland tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting over de stortplaats voor huisvuil te Vlierzele.

De heer Van Hooland heeft het woord.

De heer R. Van Hooland (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, aan de zuidkant van de E40 Brussel-Oostende te Vlierzele, gemeente Sint-Lievens-Houtem bevindt zich een hectaren grote vuilnisbelt, een open en publiek stort, dat door de Intercommunale Land van Aalst wordt beheerd. Volgens mij wordt deze stortplaats sedert geruime tijd niet meer voorbeeldig beheerd. Inderdaad, na de storm van ongeveer een jaar geleden, konden miljoenen passanten zien hoe het huisvuil in de bomen en de struiken hing en op de

openbare weg lag verspreid.

Ik wil het echter niet specifiek daarover hebben, vermits het probleem van huisvuil dat tot op de openbare weg waait tot de bevoegdheid van een andere Minister behoort, maar wel over de kwalijke geur die zich reeds geruime tijd in de omgeving verspreidt. Aanvankelijk dacht men dat dit te wijten was aan het zachte weer, nadien aan het vochtige weer, vervolgens aan het droge weer en tenslotte aan het vriesweer. De hinderlijke stank viel nochtans bij alle weersomstandigheden waar te nemen, wat erop wijst dat er ook bederf is, hetgeen op zijn beurt ontanding van het leefmilieu tot gevolg heeft of kan hebben.

Mijnheer de Minister, wat is daar aan de gang ? Welke maatregelen werden reeds getroffen of welke maatregelen meent u te moeten treffen om onmiddellijk aan die geurhinder te verhelpen en om het milieu en de omgeving in de ruimste zin te vrijwaren ?

Uiteraard zitten wij in een overgangsperiode wat de Vlaamse diensten betreft die ter zake bevoegd zijn. Naar ik heb vernomen is daar sinds maanden geen toezicht meer, vermits de bevoegde toezichtsbtenaar nog onder OVAM ressorteert en sedert het begin van deze maand OVAM ter zake niet meer bevoegd is. Ik vrees dus dat zich daar tijdelijk een probleem van toezicht stelt. Is het inderdaad zo ? Wanneer zal dit probleem effectief worden opgelost ?

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, wat de stortplaats klasse 2 te Sint-Lievens-Houtem betreft, dat onder het toezicht staat van de Intercommunale Land van Aalst, stelt er zich eerder een probleem van tijdelijke aard waartoe de weersomstandigheden hebben bijgedragen. Inderdaad, het vriesweer maakte het onmogelijk om tijdig — zoals de voorschriften dat stellen — de afdekklagen aan te brengen. Daardoor kon het stort in minder goede omstandigheden worden geëxploiteerd

T. Kelchtermans

vandaar de geurhinder. En dergelijk weer heeft soms ook voordelen want diegenen die in de nabijheid van de Dender wonen vonden het inderdaad een voordeel dat de Dender bevroren was. Dat was dan een compensatie.

Mijnheer Van Hooland, wat het toezicht betreft spreek ik u tegen. Inderdaad, sinds 6 februari jongstleden werden de toezichthoudende ambtenaren van OVAM naar het departement Leefmilieu geaffecteerd. Er werd een regeling ad hoc getroffen waardoor zij hun opdrachten kunnen blijven uitvoeren. Ik heb mij ter zake goed geïnformeerd.

Het probleem inzake toezicht was te wijten aan de weersomstandigheden of het gevolg van heikracht, waardoor het toezicht de voorbije dagen was minder diepgaand gebeurde dan verwacht. Dat is de uitleg die men mij ter zake verschaftte en die ik u dus op mijn beurt meedeel.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende regeling tot erkenning van de uitzendbureaus in het Vlaamse Gewest — 337 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen hierop van het ontwerp van decreet houdende regeling tot erkenning van de uitzendbureaus in het Vlaamse Gewest.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Laverge op artikel 2.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
24 leden hebben ja geantwoord ;
82 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Bosmans Jozef
Bril L.
Buchmann J.
Daems R.
Decoster M.
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Laverge J.
Pede J.
Taelman W.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Verhofstadt G.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.

Derycke E.
De Seranno J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Geens G.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.
Willockx F.

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? *(Neen)*

Dan is artikel 2 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Laverge op artikel 4.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? *(Instemming)*

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? *(Neen)*

Dan is artikel 4 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Laverge dat de weglating van artikel 8 voorstelt.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? *(Instemming)*

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? *(Neen)*

Dan is artikel 8 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Laverge op artikel 9.

Mag de uitslag van de stemming over het amendement van de heer Laverge op artikel 2 ook voor deze stemming gelden ? *(Instemming)*

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? *(Neen)*

Dan is artikel 9 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Laverge op artikel 11.

Mag de uitslag van de stemming over het amendement van de heer Laverge op artikel 2 ook voor deze stemming gelden ? *(Instemming)*

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? *(Neen)*.

Dan is artikel 11 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende regeling tot erkenning van de uitzendbureaus in het Vlaamse Gewest.

De heer Laverge heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer J. Laverge *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, de PVV-fractie zal niet tegen stemmen en dit om twee fundamentele redenen.

In de eerste plaats vinden wij het positief dat de erkenningsvoorwaarden strikt worden bepaald ter bescherming van de werkgever en de werknemer.

In de tweede plaats heeft de Minister in de algemene bespreking beloofd dat ter aanvulling van dit decreet een morele gedragscode voor de werkgever en de werknemer zal worden opgesteld en dat hij elk initiatief ter zake zal stimuleren.

De PVV-fractie zal zich onthouden omdat wij de oprichting van een nieuwe commissie bij de SERV beschouwen als een aanfluiting van de Vlaamse administratie. Degenen die ons amendement ter zake daarstraks hebben verworpen, hebben de Vlaamse administratie een kaakslag gegeven. Wij zijn tevens gekant tegen elke machtsuitbreiding van de SERV aangezien deze instelling geen politieke verantwoordelijkheid draagt voor haar daden. Dit ontwerp van decreet beknot bovendien de macht van de Minister. Het is een aanfluiting van de ministeriële bevoegdheid en van de democratie, en dat betreuren wij. *(Applaus)*

De Voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

128 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
96 leden hebben ja geantwoord ;
32 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.

Voorzitter

Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Timmermans J.
Tyberghien Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weys J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Cortois W.
Daems R.
Decoster M.
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.

Dewael P.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Pede J.
Taelman W.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Mechelen D.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.
Waltniel L.

.Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de provincies, de gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden gedaan – 400 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 6 (+ Erratum) en 7 tot 10

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikelen 11 en 12 en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet betreffende het Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest door of op initiatief van de provincies, de gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden gedaan.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Geysels op artikel II.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemmingen voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

132 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
31 leden hebben ja geantwoord ;
99 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater.

131 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
31 leden hebben ja geantwoord ;
98 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

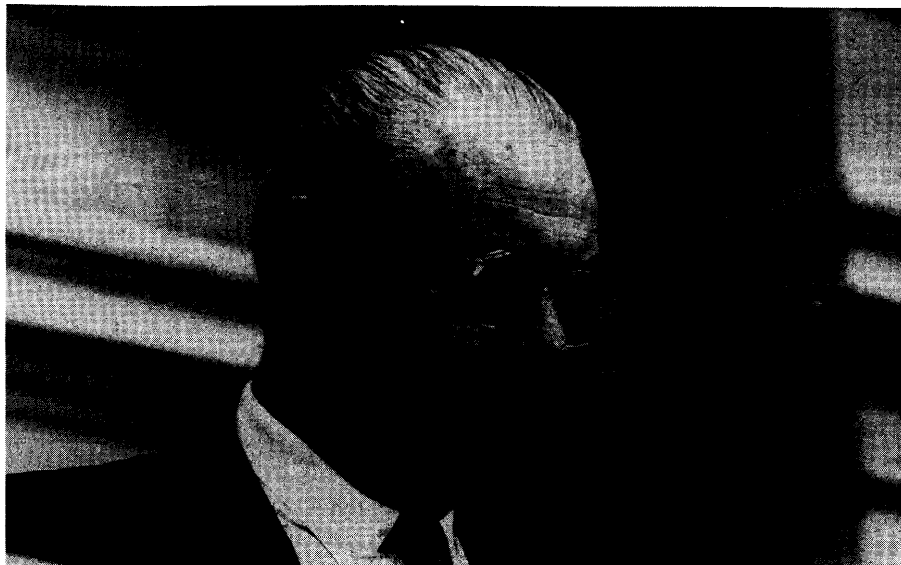
JA hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Buchmann J.
Cortois W.
Daems R.
Decoster M.
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Pede J.
Taelman W.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Mechelen D.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.

Voorzitter

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chevalier P.
Coens D.
Content W.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kestelijn-Sierens M.P.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.



Ondanks het pleidooi van PV V-Senator J. Pede, Ondervoorzitter van de Vlaamse Raad, om het Investeringsfonds pas op 1 januari 1992 in werking te laten treden, stemde de meerderheid van de Raad in met een amendement van de Executieve dat ertoe strekte het decreet met terugwerkende kracht op 1 januari 1991 van start te laten gaan

Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.

Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 11 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de Vlaamse Executieve op artikel 12.

Wordt het amendement gesteund ? (Ja)

De heer Pede heeft het woord.

De heer J. Pede (op de tribune) :
Mijnheer de Voorzitter, heren Minis-

Pede

ters, geachte collega's, onze fractie zal tegen dit amendement stemmen.

Voor ons biedt het artikel 12, zoals het in de Commissie werd aangepast, meer waarborgen. Het stelt dat de Executieve binnen het jaar een oplossing moet voorstellen voor de subsidiëring van grote werken, zowel in de culturele sector als voor de gewestmaterie. In het amendement van de Executieve vergenoegt men zich met het oprichten van een commissie ad hoc, die zich vóór het einde van het jaar zal uitspreken over de grote werken. Nadien, dus in een volgende legislatuur, zal de Executieve een evaluatie maken.

Door het aanvaarden van dit amendement zou de Vlaamse Raad alle wapens uit handen geven en instemmen met een begrafenis eerste klas. Daarom rekenen wij erop dat de fracties die ons amendement in de Commissie hebben goedgekeurd dezelfde consequente houding zullen aannemen en niet door de knieën zullen gaan voor degenen die moeite hebben om zich bij een democratische stemming neer te leggen. (*Applaus*)

De Voorzitter : Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de Vlaamse Executieve.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

132 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
99 leden hebben ja geantwoord ;
30 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater.

131 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

98 leden hebben ja geantwoord ;
30 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chevalier P.
Coens D.
Content W.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Marchand C.

Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Buchmann J.
Cortois W.
Daems R.
Decoster M.

Voorzitter

De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Kempinaire A.
Pede J.
Taelman W.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Mechelen D.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Maes N. (mevr.)
Waltniel L.

Het amendement is aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (*Neen*)

Dan is artikel 12 aangenomen.

De heer Denys heeft het woord bij motie van orde.

Voorstel tot verwijzing naar Commissie

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, aangezien dit amendement van de Executieve is aangenomen doe ik beroep op artikel 64 van het Reglement waarbij ieder lid van de Vlaamse Raad, bij de goedkeuring van een amendement in Openbare Vergadering, een tweede lezing kan vragen. Ik vraag dat deze lezing in de Commissie zal gebeuren opdat iedereen goed zou beseffen welke impact de goedkeuring van dit amendement heeft. Het betekent dat alle gemeenten hun begroting mogen herschrijven omdat deze gebaseerd was op de subsidieregeling.

Vandaag is het de opening van Bati-bouw want door deze plotse invoer-

ring zal de bouwsector een ongelooflijke slag krijgen. Daarom vragen wij met het oog op tweede lezing de verzending naar de bevoegde Commissie. (*Applaus op de banken van de PVV*)

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, het komt vrij eigenaardig over dat bepaalde fracties van de meerderheid, met name de Volksunie en de SP, amper twee weken geleden nadat zij over deze amendementen hebben gestemd, op basis van fundamentele problemen, hun houding hebben ingeruild voor de volgzzaamheid. Dit is parlementair gezien ongelooflijk, temeer in de Commissie, noch in de plenaire vergadering de betrokken Minister duidelijke antwoorden heeft verstrekt. Hij heeft wel duidelijk de fracties van de meerderheid herinnerd aan het regeerakkoord. Misschien is dat de reden om te verklaren dat hier geen sprake is van een bocht, maar wel van een ommekeer. Ongelooflijk, incredibele ! Onze fractie wil bij deze de eerste Felice Damiano-prijs overhandigen aan de SP en de Volksunie voor moed, zelfopoffering en volgzzaamheid ten opzichte van de Executieve. (*Applaus bij de leden van AGALEV*)

De Voorzitter : Op grond van artikel 64 van het Reglement wordt met het oog op tweede lezing gevraagd het aangenomen amendement op artikel 12 in de bevoegde Commissie opnieuw te behandelen.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Bestaat er eensgezindheid omtrent deze terugzending ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten en wordt met het oog op tweede lezing in Openbare Vergadering het op artikel 12 aangenomen amendement naar de bevoegde Commissie teruggezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren J. Van Hecke, J. Van der Sande en W. Peeters tot besluit van de op 7 februari 1991 behandelde beleidsbrief 60+ perspectief — Het ouderenbeleid in de jaren negentig — 339 (1990-1991) — Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Van Hecke, Van der Sande en Walter Peeters tot besluit van de op 7 februari 1991 behandelde beleidsbrief 60+ perspectief — Het ouderenbeleid in de jaren negentig.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, er werden twee moties ingediend. Welke motie heeft voorrang ?

De Voorzitter : De motie die het eerst werd ingediend heeft voorrang.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

132 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
96 leden hebben ja geantwoord ;
36 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Cardoen G.

Voorzitter

Caudron J.
Chevalier P.
Coens D.
Content W.
Coveliers H.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.

Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Buchmann J.
Cortois W.
Daems R.
Decoster M.
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Flamant E.
Geens G.
Geysels J.
Gryp E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Pede J.
Taelman W.
Van den Bossche L.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Mechelen D.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.

Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer J. Devolder tot besluit van de op 7 februari 1991 behandelde beleidsbrief 60+ perspectief – Het ouderenbeleid in de jaren negentig – 339 (1990-1991) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Devolder tot besluit van de op 7 februari 1991 behandelde beleidsbrief 60+ perspectief – Het ouderenbeleid in de jaren negentig.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

131 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
23 leden hebben ja geantwoord ;
91 leden hebben neen geantwoord ;
17 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Bosmans Jozef
Bril L.
Buchmann J.
Cortois W.
Daems R.
Decoster M.
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Flamant E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Pede J.
Taelman W.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.

Voorzitter

Van Mechelen D.
Vermeiren F.
Vreven A.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chevalier P.
Content W.
Coveliers H.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.

Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Sleeckx J.
Timmermans J.
Tyberghien - Vandebussche M.
Uyttendaele R.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Coens D.
De Batselier N.
De Vlieghe W.
Dewael P.
De Wulf R.
Geens G.
Geysels J.
Gryp E.
Kelchtermans T.
Lenssens J.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer E. Beysen tot besluit van de op 7 februari 1991 door de heer E. Beysen gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de financiering van de Liefkenshoektunnel en de gevolgen ervan voor de Vlaamse begroting — 456 (1990-1991) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Beysen tot besluit van de op 7 februari 1991 door de heer Beysen gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de financiering van de Liefkenshoektunnel en de gevolgen ervan voor de Vlaamse begroting.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

132 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
25 leden hebben ja geantwoord ;
91 leden hebben neen geantwoord ;
16 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Buchmann J.
Cortois W.
Daems R.
Decoster M.
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Flamant E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Pede J.
Taelman W.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van Mechelen D.

Voorzitter

Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vreven A.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chevalier P.
Content W.
Coveliers H.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.

Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Sleeckx J.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Coens D.
De Batselier N.
De Vlieghe W.
Dewael P.
De Wulf R.
Geens G.
Geysels J.
Gryp E.
Kelchtermans T.
Lenssens J.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)
Waltmiel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende Openbare Vergadering aan het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering wordt gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 15.30 uur.

Trefwoordenregister

Actuele interpellaties

Zie Balen
KS
PRB
Super Club

Actuele vragen

Zie Aquafin
BPA
BRT
Criminaliteit
Gaasbeek
Handelspubliciteit
Incredibile
Kwislijn
Leerlingenvervoer
Nieuwpoort
Onderwijs
Politie
Taalgrensgemeenten
Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Vlierzele
Watersverdragen
Westerschelde
Wezembeek-Oppem
Wielsbeke
Zeebrugge
Zeevisserijonderwijs

Aquafin

Eventuele overname van overeenkomsten inzake waterzuiveringsinfrastructuur, blz. 1345

Arbitragehof

Niet-instellen van annulatieberoep inzake de wet op de ziekenfondsen, blz. 1257
Zie ook Ingekomen stukken

Autosport

Toekenning van vergunningen voor de organisatie van wedstrijden, blz. 1336

Balen

Verband hernieuwing activiteit PRB Balen en de Golfloorlog, blz. 1234

Bejaarden

Beleid in de jaren negentig, blz. 1193
Erkenning en subsidiëring van voorzieningen, blz. 1193, 1240, 1241
Zie ook Moties van aanbeveling

Beleidsbrief

Zie Bejaarden
Zie ook Moties van aanbeveling

Bijlage

Zie Uitleg

BPA

D'Hooie te Wielsbeke, blz. 1344

BRT

Overtreding wetgeving op de handelspubliciteit, blz. 1224
Praatshow Incredibile, blz. 1337
Statuut, blz. 1242, 1244, 1246, 1251

Buitenland

Statuut van de vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1260

Commissies

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1193
Zie ook Verwijzing naar Commissie

Criminaliteit

Preventie kleine criminaliteit, blz. 1227

Gaasbeek

Onderbezetting Kasteel van Gaasbeek, blz. 1222

Gemeenschapsonderwijs

Samenstelling lokale schoolraden, blz. 1260, 1323

Gewestplan

Toepassing wetgeving, blz. 1327

Godsdienst

Afschaffing keuzeverplichting godsdienst en niet-confessionele zedenleer in onderwijs ingericht door openbare besturen, blz. 1257

Handelspubliciteit

Overtreden wetgeving in het BRT-programma Kwislijn, blz. 1224

Incredibile

BRT-praatshow, blz. 1337

Ingekomen stukken

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad, blz. 1279
Arresten van het Arbitragehof, blz. 1279
In eerste lezing aangenomen artikelen, blz. 1250
Kennisgevingen van het Arbitragehof, blz. 1222, 1279
Ontwerpen van decreet, blz. 1221, 1279
Opmerkingen van het Rekenhof, blz. 1222
Richtnota, blz. 1221
Schriftelijke vragen, blz. 1222, 1279
Voorstel van decreet, blz. 1221
Voorstel van resolutie, blz. 1221
Verslagen, blz. 1221, 1280
Verzoekschrift, blz. 1222

Interpellaties

Zie Arbitragehof
Autosport
Buitenland
Gemeenschapsonderwijs
Gewestplan
Godsdienst
Liefkenshoektunnel
Motosport
Onderwijs
Ontspanningstoestellen
Schoolraden
Zedenleer
Ziekenfondsen
Zie ook Moties van aanbeveling

Investeringsfonds

Oprichting, blz. 1293, 1305, 1319, 1349, 1352

KS

Inbreng in de NV Super Club, blz. 1229

Kwislijn

Overtreding handelspubliciteit, blz. 1224

Leden

Berichten van verhindering, blz. 1193, 1121, 1279, 1305, 1337
Zie ook Commissies
Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Leerlingenvervoer

Laattijdige betaling van exploitanten, blz. 133s

Liefkenshoektunnel

Gevolgen financiering voor de Vlaamse begroting, blz. 1260, 1262
Zie ook Moties van aanbeveling

Migranten

Onderwijsbeleid, blz. 1193, 1237, 1240, 1251

Milieubeleid

Rupelstreek, blz. 1255

Milieuinvesteringsfonds

Oprichting, blz. 1293

Milieuvergunningsdecreet

Uitvoering, blz. 1254

Moties van aanbeveling

Beleidsbrief 60+ perspectief — Het oude-renbeleid in de jaren negentig, blz. 1193
Financiering Liefkenshoektunnel, blz. 1267
Zie ook Stemmingen

Motosport

Toekenning van vergunningen voor de organisatie van wedstrijden, blz. 1336

Nieuwpoort

Lot visserijschool, blz. 1339

Onderwijs

Afschaffing keuzeverplichting tussen godsdienst en niet-confessionele zedenleer in onderwijs ingericht door de openbare besturen, blz. 1257
Beleid inzake migranten, blz. 1193, 1237, 1244, 1255
Laattijdige betaling van exploitanten van het leerlinavenvoer, blz. 1338
Politieke propaganda, blz. 1338
Rationalisering zeevisserijonderwijs, blz. 1339
Samenstelling lokale schoolraden in het gemeenschapsonderwijs, blz. 1260, 1323
Visserijschool Nieuwpoort, blz. 1339

Ontspanningstoestellen

Aanwezigheid, blz. 1267

Ontwerpen van decreet

Zie Bejaarden
Ingekomen stukken
Investeringsfonds
Uitzendbureaus
Zie ook Stemmingen
Verwijzing naar Commissie

Politie

Campagne voor de werving van vrouwelijke agenten, blz. 1341

PRB

Verband herneming activiteit PRB Balen en de Golfloorlog, blz. 1234

Rekenhof

Zie Ingekomen stukken

Richtnota's

Zie Ingekomen stukken

Rupelstreek

Milieubeleid, blz. 1255

Schoolraden

Samenstelling lokale schoolraden in het gemeenschapsonderwijs, blz. 1260, 1323

Schriftelijke vragen

Zie Ingekomen stukken

Spoedbehandeling

Voorstel van resolutie onderwijsbeleid inzake migranten, blz. 1237

Stemmingen

Aangehouden stemmings (Ontwerpen van decreet)

Erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden, blz. 1240

Investeringsfonds, blz. 1349

Regeling tot erkenning van de uitzendbureaus in het Vlaamse Gewest, blz. 1347

Aangehouden stemmings (Voorstellen van decreet)

Statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1242, 1246

Hoofdelijke stemmings (Moties van aanbeveling)

Beleidsbrief 60+ perspectief — Het ouderenbeleid in de jaren negentig, blz. 1352, 1353

Financiering Liefkenshoektunnel, blz. 1354

Milieubeleid in de Rupelstreek, blz. 1255

Uitvoering van het milieuvergunningsdecreet, blz. 1254

Hoofdelijke stemmings (Ontwerpen van decreet)

Erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden, blz. 1241

Regeling tot erkenning van de uitzendbureaus in het Vlaamse Gewest, blz. 1348

Hoofdelijke stemmings (Voorstel van decreet)

Statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1251

Hoofdelijke stemming (Voorstel van resolutie)

Onderwijsbeleid inzake migranten, blz. 1251

Super Club

Inbreng NV KS in de NV Super Club, blz. 1229

Taalgrensgemeenten

Taalgebruik, blz. 1228

Uitleg

Vraag om uitleg, blz. 1275

Uitzendbureaus

Erkenning, blz. 1280, 1287, 1347

Vaste Commissie voor Taaltoezicht

Advies betreffende het taalgebruik in de taalgrensgemeenten, blz. 1228

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Benoeming leden, blz. 1237

Verslagen

Zie Ingekomen stukken

Verwijzing naar Commissie

Ontwerp van decreet betreffende het Investeringsfonds, blz. 1352

Ontwerp van decreet op het statuut van de BRT, blz. 1244, 1251

Verzoekschriften

Zie Ingekomen stukken

Vlaamse Mediaraad

Zie Ingekomen stukken

Vlierzele

Stortplaats voor huisvuil, blz. 1346

Voorstel van resolutie

Zie Ingekomen stukken
Migranten
Onderwijs

Zie ook Spoedbehandeling
Stemmings

Voorstellen van decreet

Zie Bejaarden

BRT

Ingekomen stukken

Milieuinvesteringsfonds

Zie ook Stemmings

Waterverdragen

Overleg met Nederland m.b.t. de Westerschelde, blz. 1226

Werkzaamheden

Regeling, blz. 1219, 1273, 1303, 1336, 1355

Westerschelde

Overleg met Nederland over de waterverdragen, blz. 1226

Wezenbeek-Oppem

Bescherming van waardevolle fauna en flora, blz. 1344

Wielbeke

BPA D'Hooie, blz. 1344

Zedenleer

Afschaffing keuzeverplichting godsdienst en niet-confessionele zedenleer in onderwijs ingericht door openbare besturen, blz. 1257

Zeebrugge

Ontsluiting achterhaven, blz. 1342

Zeevisserijonderwijs

Rationalisering, blz. 1339

Ziekenfondsen

Niet-instellen van annulatieberoep bij het Arbitragehof inzake de wet van 6 augustus 1990, blz. 1257

