



24- 25-26-27-28

Handelingen 29 · 30 · 31- 32 - 33 · 34

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1990-1991

Vergaderingen van januari 1991

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

BEGROETING BUITENLANDSE DELEGATIE

FONDS VOOR PREVENTIE EN SANERING INZAKE LEEFMILIEU EN NATUUR

INTERPELLATIES

NIET-UITZENDEN VAN EEN BRT-AFLEVERING BETREFFENDE DE REPRESSIE

OPVOEDING TOT RELATIEBEKWAAMHEID

OVEREENKOMST TUSSEN HET VLAAMSE GEWEST EN DE NV AQUAFIN

STATUUT BRT

UITVOERING VAN HET MAASDIJKENPLAN

VERONTREINIGING DOOR MESTSTOFFEN

VERZOEKSCHRIFTEN

VLAAMSE DIENST VOOR DE BUITENLANDSE HANDEL

VLAAMSE INSTELLING VOOR TECHNOLOGISCH ONDERZOEK

VLAAMS INSTITUUT VOOR DE BEVORDERING VAN HET WETENSCHAPPELIJK-
TECHNOLOGISCH ONDERZOEK IN DE INDUSTRIE

VORMING EN BEGELEIDING VAN ZELFSTANDIGEN EN KMO's

Inhoud

Nr. 24 **Maandag 7 januari 1991**

Berichten van verhindering, blz. 829

Samenstelling van een Commissie

Wijziging onder de plaatsvervangende leden, blz. 829

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de overeenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de NV Aquafin, blz. 829

Sprekers : de heren A. Denys, L. Hancké, J. Timmermans, J. Geysels, Minister T. Kelchtermans, de heren Jozef Bosmans, G. Verhaegen

Motie van aanbeveling, blz. 845

Interpellatie van de heer J. Dufaux tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de oprichting van een Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, blz. 845

Sprekers : de heren J. Dufaux, J. Cuyvers, Minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer W. Peeters tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet-uitzenden van een BRT-aflevering betreffende de repressie

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet-uitzenden van een BRT-aflevering betreffende de repressie, blz. 847

Sprekers : de heren W. Peeters, W. Luyten, G. Annemans, Minister P. Dewael, de heren L. Hancké, G. Verhaegen

Motie van aanbeveling, blz. 855

Interpellatie van mevrouw N. Maes tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de weerslag van de hervorming van het deeltijds kunstonderwijs op het aantal inschrijvingen in de Nederlandstalige muziekacademies in Brussel, blz. 855

Verdaagd

Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het Erasmusproject, blz. 855

Sprekers : de heer E. Van Vaerenbergh, Minister D. Coens

Interpellatie van mevrouw F. Brepoels tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de uitbreiding van de Franstalige school in Sint-Martens-Voeren

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de politiek van de Vlaamse Executieve in Voeren, blz. 858

Sprekers : mevrouw F. Brepoels, de heren G. Annemans, W. Luyten, Minister D. Coens, Minister G. Geens

Interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de omzetting van de eindejaarspremie van leraren en ambtenaren in maaltijdcheques

Verdaging, blz. 863

Interpellatie van de heer G. Verhofstadt tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het niet-instellen van een annulatieberoep bij het Arbitragehof inzake de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen

Verdaging, blz. 863

Regeling van de werkzaamheden, blz. 863

Verzoekschriften, blz. 863

Nr. 25 **Dinsdag 8 januari 1991**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 865

Ontwerp van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 865

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 865

Intrekkingen, blz. 865

Verslagen

indiening, blz. 866

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 866

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 866

Ontwerp van decreet tot oprichting van het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur als Gewestdienst met Afzonderlijk Beheer

— 408 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 866

Sprekers : de heer F. Aerts, verslaggever, de heren J. Caudron, E. Vandebosch, J. Timmermans, J. Geysels, Minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 874

Sprekers : de heer J. Geysels, Minister T. Kelchtermans

Ontwerp van decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen

— 423 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 877

Sprekers : de heren E. Vandebosch, M. Capoen, A. Van Nevel, verslaggever, J. Cuyvers, Minister T. Kelchtermans

mans, de heren E. De Groot, J. Timmermans, J. Van Looy

Regeling van de werkzaamheden, blz. 888

Nr. 26 **Dinsdag 8 januari 1991**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 889

Samenstelling van een Commissie, blz. 889

Wijziging onder de plaatsvervangende leden

Ontwerp van decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen

— 423 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 889

Sprekers : de heren J. Van Looy, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 897

Sprekers : de heren J. Cuyvers, J. De Seranno, Minister T. Kelchtermans

Ontwerp van decreet betreffende de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek

— 425 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 914

Sprekers : de heer F. Aerts, verslaggever, de heer J. Laverge, Minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 917

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel

— 426 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 922

Sprekers : mevrouw M.-P. Kestelijn-Sierens, verslaggever, de heer J. Laverge, Minister N. De Batselier, de heren W. Luyten, A. Denys, G. Janzegers, P. Deprez, G. Annemans, W. Verreycken

Artikelsgewijze bespreking, blz. 935

Regeling van de werkzaamheden, blz. 939

Nr. 27 **Woensdag 9 januari 1991**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 941

Ontwerp van decreet betreffende de oprichting van een Vlaams Instituut voor de

bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie — 427 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 941

Sprekers : de heer F. Aerts, verslaggever, de heren J. Laverge, H. Candries, G. Verhaegen, Minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 948

Ontwerp van decreet betreffende de vorming en de begeleiding van de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen — 428 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 952

Sprekers : mevrouw M.-P. Kestelijn-Sierens, verslaggever, de heer J. Laverge, mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke, de heer H. Candries, Minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 960

Beleidsbrief Opvoeding tot relatiebekwaamheid

— 379 (1990-1991) — Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 971

Sprekers : de heer F. Sarens, verslaggever, de heer G. Janzegers, verslaggever

Regeling van de werkzaamheden, blz. 973

Nr. 28 **Woensdag 9 januari 1991**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 975

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de heropening van de vetsmelterij-beenmaaldierij Baert-Verlee in Rillaar, blz. 975

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de werkingsproblemen bij OVAM ten gevolge van de inwerkingtreding van het decreet betreffende het bestuurlijk beleid, blz. 976

Actuele vraag van de heer J. Cuyvers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de overtreding van TALUFT-normen voor stofhinder in de Gentse Kanaalzone, blz. 978

Actuele vraag van de heer J. Laverge tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over mogelijke problemen bij de uitbreiding van de Vlaamse school in Komen, blz. 979

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer L. Van den Bossche, Ge-

meenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het imago van de Vlaamse administratie naar aanleiding van een VTM-uitzending, blz. 980

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de voorgenomen ontslagen bij Sylvania GTE in Tienen en Philips in Leuven, blz. 981

Actuele interpellatie (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het uitblijven van de uitvoering van het bestaande Maasdijkplan, blz. 982

Sprekers : de heer M. Didden, Minister J. Sauwens

Motie van aanbeveling, blz. 984

Beleidsbrief Opvoeding tot relatiebekwaamheid

- 379 (1990-1991) — Nrs. 1 - 3

Bespreking (Voortzetting), blz. 984

Sprekers : mevrouw A. Leysen, de heren E. Baldewijns, E. Van Vaerenbergh, Minister D. Coens

Motie van aanbeveling, blz. 990

Ontwerp van decreet tot oprichting van het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur als Gewestdienst met Afzonderlijk Beheer

— 408 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen, blz. 990

Hoofdelijke stemming, blz. 991

Ontwerp van decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen

— 423 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen, blz. 991

Hoofdelijke stemming, blz. 1001

Ontwerp van decreet betreffende de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek

— 425 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen, blz. 1002

Hoofdelijke stemming, blz. 1003

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel

— 426 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen, blz. 1004

Hoofdelijke stemming, blz. 1008

Ontwerp van decreet betreffende de oprichting van een Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie - 427 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen, blz. 1009

Hoofdelijke stemming, blz. 1009

Ontwerp van decreet betreffende de vorming en de begeleiding van de zelfstandi-

gen en de kleine en middelgrote ondernemingen

— 428 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen, blz. 1010

Hoofdelijke stemming, blz. 1012

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1013

Nr. 29 **Dinsdag 22 januari 1991**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1015

Samenstelling van een Commissie, blz. 1015

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de noodzakelijkheid van een algemeen MER-decreet, blz. 1015

Sprekers : de heren J. Timmermans, E. Gryp, Minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer Jozef Bosmans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de maximaal toelaatbare concentraties van reststoffen in het leidingwater, blz. 1019

Sprekers : de heren Jozef Bosmans, J. Dufaux, E. Gryp, Minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer E. Gryp tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de uitvoering van het milieuvergunningdecreet, blz. 1024

Sprekers : de heren E. Gryp, E. Vandebosch, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1029

Interpellatie van de heer J. Cuyvers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de bijsturing van het Afvalstoffenplan 1991-1995, blz. 1029

Ingetrokken

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1029

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de vaststelling van het Afvalstoffenplan 1991-1995

Interpellatie van de heer I. Egelmeers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het milieubeleid in de Rupelstreek, blz. 1029

Sprekers : de heren J. Timmermans, I. Egelmeers, E. Vandebosch, E. Van Vaerenbergh, J. Geysels, F. Cauwenberghs, mevrouw M. Vogels, Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1038

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1038

Nr. 30 **Dinsdag 22 januari 1991**
 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1039

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer G. Verhofstadt tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over het niet-instellen van een annulatieberoep bij het Arbitragehof inzake de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, blz. 1039

Verdaagd

Interpellatie van mevrouw N. Maes tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de weerslag van de hervorming van het deeltijds kunstonderwijs op het aantal inschrijvingen in de Nederlandstalige muziekacademies in Brussel, blz. 1039

Sprekers : mevrouw N. Maes, Minister D. Coens, de heer W. De Vlieghe

re

Motie van aanbeveling, blz. 1044

Interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de omzetting van de eindejaarspremie van leraren en ambtenaren in maaltijdcheques

Interpellatie van de heer W. De Vlieghe tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het gebruik van maaltijdcheques als eindejaarspremie voor ambtenaren

Interpellatie van de heer L. Peeters tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het gebruik van maaltijdcheques door de Executieve, blz. 1044

Sprekers : de heren E. Beysen, W. De Vlieghe, L. Peeters, J. De Roo, Minister L. Van den Bossche, de heer J. Geysels

Interpellatie van de heer R. Garcia tot de

heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de subsidiëring van het Centrum voor Levens- en Gezinsvragen SJERP van de Vrije Universiteit Brussel, blz. 1054

Sprekers : de heren R. Garcia, E. Van Vaerenbergh, Minister J. Lenssens

Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het toezicht van de Vlaamse Executieve op de facilititeitengemeenten, blz. 1057

Sprekers : de heer E. Van Vaerenbergh, Minister L. Van den Bossche

Interpellatie van de heer L. Peeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de overdracht van het personeel van de NV Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel naar de Gewesten, blz. 1060

Sprekers : de heer L. Peeters, Minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1063

Nr. 31 **Woensdag 23 januari 1991**
 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1065

Voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap

— 349 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 18

Voorstel van decreet van de heer A. Denys, mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, de heren D. Van Mechelen en G. Verhofstadt houdende oprichting en regeling van het statuut van de Vlaamse openbare radio-omroepmaatschappij en een Vlaamse openbare televisie-omroepmaatschappij

— 316 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 1065

Motie van orde

Voorstel tot verwijzing naar Commissie, blz. 1065

Sprekers : de heren A. De Beul, A. Denys, H. Van Dienderen, G. Verhaegen, P. Chevalier, L. Vanhorenbeek

Voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap

— 349 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 18

Voorstel van decreet van de heer A. Denys, mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, de heren D. Van Mechelen en G. Verhofstadt houdende oprichting en regeling van

het statuut van de Vlaamse openbare radio-omroepmaatschappij en een Vlaamse openbare televisie-omroepmaatschappij

— 316 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1068

Sprekers : mevrouw A. Leysen, de heren A. Denys, W. Luyten, E. Van Rompuy, A. De Beul, H. Van Dienderen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1081

Nr. 32 **Woensdag 23 januari 1991**
 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1083

Voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap

— 349 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 18

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1083

Sprekers : de heren W. Verreycken, E. Van Rompuy, A. De Beul, L. Vanhorenbeek, Minister L. Van den Bossche, de heren P. Chevalier, A. Denys

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1100

Sprekers : de heren L. Vanhorenbeek, E. Van Rompuy, A. Denys, A. De Beul, P. Chevalier, W. Verreycken, H. Suykerbuyk, H. Candries, D. Van Mechelen, H. Van Dienderen, G. Verhaegen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1118

Nr. 33 **Donderdag 24 januari 1991**
 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1119

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1119

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1119

Samenwerkingsakkoord

Indiening en verwijzing, blz. 11119

Verslag

Indiening, blz. 1119

Jaarverslag

Indiening, blz. 1120

Verzoekschrift

Indiening en verwijzing, blz. 1120

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad

Indiening, blz. 1120

Resolutie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Indiening en verwijzing, blz. 1120

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1120

Schriftelijke vragen

Indiening, blz. 1120

Voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap

— 349 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 18

Artikelsgewijze bespreking (Voortzetting), blz. 1120

Sprekers : de heren A. De Beul, A. Denys, E. Van Rompuy, L. Vanhorenbeek, P. Chevalier, W. Verreycken, Minister H. Weckx

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1138

Nr. 34 Donderdag 24 januari 1991 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1139

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het dossier van de verbrandingsoven in Vlaams Brabant, blz. 1139

Actuele vraag van de heer R. Van Hoolland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de participatie van Severn Trent bij de bouw, de financiering en de exploitatie van een nieuwe waterzuiveringsinfrastructuur in Vlaanderen, blz. 1140

Actuele vraag van de heer R. Van Hoolland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de personeelsbezetting bij OVAM in het licht van de nieuwe personeelsformatie en taakomschrijving, blz. 1141

Actuele vraag van de heer M. Van Peel tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de beschikbaarheid op 1 februari van alle elementen die de scholen in staat moeten stellen het personeelskadêr, de kredieten, de toela-

gen en de rationalisatienormen te berekenen, blz. 1142

Actuele vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de Vlaamse school in Komen, blz. 1143

Actuele vraag van de heer H. Van Dierderen tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de omvorming van een ambachtelijke zone tot landbouwgebied in Zoersel, blz. 1144

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het verlenen van een vergunning voor de uitbreiding van een transportbedrijf in Beveren, blz. 1145

Actuele vraag van de heer L. Dierickx tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, over de houding van de VDAB ten opzichte van Nederlandsonkundige werkzoekenden en buitenlandse, blz. 1146

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de door de regionalisering van het Rijksfonds voor de Sociale Reclassering van Minder-Validen veroorzaakte moeilijkheden bij het uitreiken van parkeerkaarten, blz. 1147

Verdaagd

Actuele interpellaties (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de verstoring van de saneringsoperatie betreffende de tankcleaning-bedrijven ten gevolge van een uitspraak van de rechtbank te Dendermonde, blz. 1147

Sprekers : de heer J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Actuele interpellatie van de heer M. Van Peel tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de waterverdragen met Nederland, blz. 1150

Sprekers : de heren M. Van Peel, E. Gryp, Minister J. Sauwens, de heren E. Beysen, L. Hancké

Begroeting buitenlandse delegatie, blz. 1157

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1157

Motie van aanbeveling van mevrouw A. Leysen C.S. tot besluit van de op 9 januari 1991 behandelde Beleidsbrief Opvoeding tot relatiebekwaamheid — 379 (1989-1990) — Nr. 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1157

Motie van aanbeveling van de heer A. Denys tot besluit van de op 7 januari 1991 door de heer A. Denys gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de overeenkomst tussen het Vlaamse Gewest

en de NV Aquafin — 442 (1990-1991) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1158

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geyssels, J. Timmermans

Motie van aanbeveling van de heer W. Verreycken tot besluit van de op 7 januari 1991 door de heer W. Peeters en de heer G. Annemans gehouden interpellaties tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet-uitzenden van een BRT-aflevering betreffende de repressie

— 443 (1990-1991) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1161

Sprekers : de heren W. Verreycken, W. Peeters

Motie van aanbeveling van de heer C. Moors C.S. tot besluit van de op 9 januari 1991 behandelde actuele interpellatie van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het uitblijven van de uitvoering van het bestaande Maasdijkenplan

— 444 (1990-1991) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1163

Actuele vragen (Regl. art. 75) (Voortzetting)

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de door de regionalisering van het Rijksfonds voor de Sociale Reclassering van Minder-Validen veroorzaakte moeilijkheden bij het uitreiken van parkeerpaarten, blz. 1163

Actuele interpellatie (Regl. art. 77) **en toegevoegde actuele vraag** (Regl. art. 75, 4, c)

Actuele interpellatie van mevrouw F. Brepoels tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over een mogelijke wijziging van het gewestplan betreffende de Solterheide te Neerglabbeek

Actuele vraag van de heer H. Van Dierderen tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de voorgenomen gewestplanwijziging betreffende de Solterheide te Neerglabbeek, blz. 1164

Sprekers : mevrouw F. Brepoels, de heer H. Van Dierderen, Minister L. Waltniel, de heren M. Didden, V. Peuskens

Voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap — 349 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 18

Artikelsgewijze bespreking (Voortzetting), blz. 1171

Sprekers : de heren A. De Beul, E. Van Rompuy, A. Denys, W. Verreycken, P. Chevalier, Minister L. Waltniel, de heer G. Annemans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1191

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 10 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Jozeef Bosmans, M. Tyberghien-Vandenbussche ; gezondheidsredenen.

W. Content, O. Van den Broeck, A. Van Nevel, W. Van Renterghem ; buitenslands.

A.-M. Neyts-Uyttebroeck ; ambtsverplichtingen.

R. Vannieuwenhuyze ; familieverplichtingen.

ONTWERPEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erken-

ning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden
— 447 (1990-1991) — Nr. 1.

- Ontwerp van decreet inzake medisch verantwoorde sportbeoefening
— 448 (1990-1991) — Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Welzijn en Gezondheid.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren J. Timmermans en J. Dufaux houdende de reglementering van de jacht
— 449 (1990-1991) — Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.
- Voorstel van decreet van mevrouw F. Brepoels en de heer P. Vangansbeke houdende regeling van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening
— 450 (1990-1991) — Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting.

SAMENWERKINGSAKKOORD

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende samenwerkingsakkoord werd ingediend :

- Overeenkomst van 12 december 1990 tussen de Vlaamse Executieve en de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve inzake de realisatie van de noodzakelijke infrastructuur voor waterzuivering en verdeling van de kosten der werken voor de sanering van de bekkens van de Zenne en de Woluwe in de Brusselse zone, met inbegrip van de werkings- en slibbehandelingskosten
— 445 (1990-1991) — Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.

VERSLAG

Indiening

De Voorzitter : Het volgende verslag werd ingediend :

- door de heer A. Deneir namens de Commissie voor Welzijn en Gezondheid over de Beleidsbrief 60+ perspectief — Het ouderensbeleid in de jaren negentig
— 339 (1989-1990) — Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn en Gezondheid.

JAARVERSLAG

Indiening

De Voorzitter : Het volgende jaarverslag werd ingediend :

- Jaarverslag 1989 betreffende de regionale ruimtelijke ordening, ingediend door de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting
— 446 (1990-1991) — Nr. 1.

VERZOEKSCRIFT

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende verzoekschrift werd ingediend :

- Verzoekschrift van de heer J.-P. Duchâtelet betreffende de voorgenomen vestiging van een inktfabriek te Ternat
Verwezen naar de Commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de Verzoekschriften.

ADVIEZEN VAN DE VLAAMSE MEDIARAAD

Indiening

De Voorzitter : De volgende adviezen van de Vlaamse Mediaraad werden ingediend :

- Advies van de Vlaamse Mediaraad over de verdeling van programma's van buitenlandse niet-openbare televisienetten — modelovereenkomst ter invulling van artikel 3, § 4, 4° van het kabeldecreet
— Advies nr. 91/03.
- Advies van de Vlaamse Mediaraad over de aanvraag tot erkenning van de VZW Christelijke Vlaamse Omroep
— Advies nr. 91/04.

- Advies van de Vlaamse Mediaraad over de vraag tot erkenning als niet-openbare televisievereniging die betaaltelevisie verzorgt, vanwege Television and Transfer Technology
— Advies nr. 91/05.

Deze adviezen liggen ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

RESOLUTIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende resolutie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie werd ingediend :

- Resolutie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie van 21 december 1990 houdende eensluidend advies over het principe van de delegatie en de overdracht van de correlatieve financieringsmiddelen voor de toekenning van toelagen aan de musea welke niet van de staat afhangen.
Verwezen naar het Adviescomité voor Brussel.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De Voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging, vorderingen tot schorsing en een prejudiciële vraag liggen ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering :

- Rolnummer 254
- Rolnummer 255
- Rolnummer 256
- Rolnummer 257.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

(Regl. art. 74)

Indiening

De Voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door :

- de heren G. Annemans, J. Ansons, E. Beysen, Jos Bosmans, mevrouw F. Brepoels, de heren P. Breyne, G. Cardoen, J. Caudron, E. Cooreman, J. Cuyvers, R. Daems, A. De Beul, E. De Groot, H. De Loor, J. De Roo, M. Desutter, J. Devolder, F. Dewinter, M. Didden, mevrouw A. Duroi-Vanhelmont, de heren I. Egelmeers, J. Geysels, E. Gryp, G. Janzegers, L. Kelchtermans, mevrouw M. Kestelijn-Sierens, de heren W. Kuijpers, A. Laridon, H. Lauwers, J. Loones, G. Mommerency, M. Olivier, mevrouw M. Panneels-Van Baelen, de heren L. Peeters, A. Schellens, M. Schoeters, J. Sleenckx, H. Suykerbuyk, J. Timmermans, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, J. Valkeniers, A. Van Aperen, E. Vandebosch, O. Van den Broeck, F. Vandenbroucke, H. Van Denderen, J. Van Eetvelt, J. Van Hecke, R. Van Hooland, L. Vanhorenbeek, R. Van Steenkiste, E. Van Vaerenbergh, F. Vermeiren, mevrouw M. Vogels.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap — 349 (1989-1990) — Nrs. Itot18

Artikelsgewijze bespreking (Voortzetting)

De Voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Chevalier en Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap.

Ik stel echter vast dat geen van beide indieners, noch een Minister op dit

Voorzitter

ogenblik aanwezig zijn. Ik stel derhalve voor de vergadering te schorsen tenzij de leden vragen om onmiddellijk aan te vangen. **(Instemming)**

De vergadering wordt geschorst.

— **De vergadering wordt geschorst om 10.04 uur.**

— **De vergadering wordt hervat om 10.29 uur.**

De Voorzitter : De vergadering wordt hervat. Aan de orde is de voortzetting van de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Chevalier en Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 9

§ 1. De raadsleden moeten de Belgische nationaliteit bezitten en tot de Vlaamse Gemeenschap behoren, en op het ogenblik van de benoeming de leeftijd van volle 65 jaar niet bereikt hebben.



Teneinde de billijke vertegenwoordiging van elke ideologische denkrichting in de BRT-hiërarchie te garanderen, diende Senator W. Verreycken van het Vlaams Blok een amendement op het voorstel van decreet op de BRT in

§ 2. Het lidmaatschap van de Raad van Bestuur is onverenigbaar met dat van een wetgevende en/of decreetgevende en/of ordonnantiegevende vergadering en van het Europese Parlement, met het ambt van minister, gemeenschapsminister, gewestminister en staatssecretaris, met het ambt van provinciegouverneur, van vice-gouverneur van Brabant, of lid van de bestendige deputatie, met het ambt van provincie-griffier, van ambtenaar-generaal van de ministeriële departementen en van de gemeenschaps- en gewestadministraties, van lid van een ministerieel kabinet, met het ambt van burgemeester, schepen en voorzitter van het OCMW van een gemeente van meer dan 30.000 inwoners.

Het lidmaatschap van de Raad van Bestuur is eveneens onverenigbaar met dat van vast en contractueel personeel van de instelling. Het is ook onverenigbaar met een functie of mandaat, uitgeoefend in een persbedrijf, de elektronische media inbegrepen, in een advertentie- of reclamebedrijf, of met een leidende functie of mandaat in een produktiefirma die toelevert aan de elektronische media, en in enige andere onderneming die aan het instituut diensten levert, leveringen doet of er werken voor uitvoert.

Een uitzondering hierop betreft een functie of mandaat bedoeld in de samenwerkingsovereenkomsten voorzien in artikel 6, § 3.

Op dit artikel is er een eerste amendement van de heer De Beul dat luidt als volgt :

„In § 1 op de derde regel na het woord „benoeming” de woorden „ten minste 25 jaar oud zijn en” invoegen.”

Op dit artikel is er een amendement van de heer Denys dat luidt als volgt :

„§ 2, eerste lid vervangen door : „Het lidmaatschap van de beheerscomités is onverenigbaar met de uitoefening van elk kiesmandaat en met een functie in een ziekenfonds, een werkgevers- of werknemersorganisatie”.”

Op dit artikel is er een tweede amendement van de heer De Beul dat luidt

als volgt :

„In § 2 na het eerste lid het volgende lid invoegen : „Het lidmaatschap van de Raad van Bestuur is onverenigbaar met welke functie of mandaat ook, uitgeoefend in een ziekenfonds, of in een werknemers- of werkgeversorganisatie”.”

Op dit artikel is er een derde amendement van de heer De Beul dat luidt als volgt : In § 2 het laatste lid weglaten.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, de eerste paragraaf van artikel 9 bepaalt dat de leden van de Raad van Bestuur van de Vlaamse Omroep moeten behoren tot de Vlaamse Gemeenschap en dat zij op het ogenblik van de benoeming de leeftijd van volle 65 jaar niet mogen bereikt hebben. Er staat in deze bepaling geen minimumleeftijd vermeld. Theoretisch zou het dus mogelijk zijn dat een jonge man of een meisje van 14 jaar benoemd wordt tot lid van de Raad van Bestuur vermits er geen vereisten van opleiding of bekwaamheid in het decreet zijn ingeschreven. Alles is dus mogelijk.

Wij hebben dan ook geoordeeld op deze paragraaf een amendement in te moeten dienen om te bepalen dat de minimumleeftijd 25 jaar moet zijn. Wij denken dat zulks niet overdreven is. Men moet van de veronderstelling uitgaan dat degenen die in de Raad van Bestuur zetelen een minimum ervaring moeten hebben met het beheren van een grote instelling. Ik dank dat dat volkomen redelijk is. Ik hoop dan ook dat de indieners dit amendement zullen aanvaarden.

Bovendien, mijnheer de Voorzitter, legt paragraaf 2 van artikel 9 een aantal onverenigbaarheden vast. Men heeft vooral onverenigbaarheden ingeschreven ten opzichte van de politieke wereld in al zijn geledingen. Wij begrijpen dat. Wanneer men de politieke wereld daarbij uitsluit, dan zou het zo moeten zijn dat men de syndicale wereld en de ondernemers- en werkgeverswereld ook uitsluit.

In de oorspronkelijke tekst die door de Raad van Bestuur werd opge-

De Beul

maakt fungeerde een bepaling om dat wel degelijk te doen. Wij druisen niet in tegen de opvatting van de huidige Raad van Bestuur van de BRT wanneer wij een bepaling zouden inschrijven die luidt als volgt en ik neem de BRT-tekst over : Het lidmaatschap van de Raad van Bestuur is onverenigbaar met welke functie of mandaat ook, uitgeoefend in een ziekenfonds of in een werknemers- of werkgeversorganisatie. Onze redenering om deze BRT-tekst terug voor te stellen is dat wanneer men in paragraaf 2 tracht de politisering van de Raad van Bestuur te vermijden door mensen uit de politieke wereld te weren, dat men ook moet trachten om de indirecte politisering van de BRT onmogelijk te maken door precies mensen te weren die een mandaat bekleden bij een ziekenfonds, in een werknemers- of werkgeversorganisatie.

Ik stel trouwens vast dat collega Denys een gelijk kaardig amendement heeft ingediend en wij hopen dat dit zal worden aangenomen, temeer omdat ik heb onderstreept dat het de oorspronkelijke tekst van de BRT bijtreedt.

Ik vraag me dus af waarom de indieners die bepaling uit de tekst — die ze voor de rest netjes hebben overgeschreven — hebben geschrapt.

Mijnheer de Voorzitter, de laatste zin van artikel 9 van dit decreet bevat een niet onbelangrijk stukje tekst. Men scheidt er immers een onverenigbaarheid met degenen die behoren tot de mediawereld ; dat was vroeger ook zo. Maat de laatste zin van artikel 9 zegt : Een uitzondering hierop betreft een functie of mandaat, bedoeld in de samenwerkingsovereenkomsten, voorzien in artikel 6 paragraaf 3. Indien u dat zo leest, dan is dat vanzelfsprekend Latijn. Maar indien ik deze tekst goed ontleed, zou een eventuele samenwerkingsovereenkomst — ze is uitgesloten ; dat is tijdens de bespreking van artikel 6 gisteren gebleken — met VTM inhouden dat dus ook één van de beheerders van VTM lid kan zijn van de Raad van Bestuur van de BRT. **(Onverstaanbare onderbreking door de heer E. Van Rompuy)**

Collega Van Rompuy, ik zal u zeggen waartoe dit, mijns inziens, kan leiden. U bouwt inderdaad deze onverenigbaarheid in, maar vervolgens zegt u dat daarop een uitzondering kan worden gemaakt : betreffende een functie of een mandaat bedoeld in de samenwerkingsovereenkomsten, voorzien in artikel 6.

Welnu, indien de BRT een samenwerkingsovereenkomst met VTM afsluit, of met een of andere regionale televisiebeweging, dan kunnen zij perfect personen ervan in de beheerraad opnemen. Dat is de logica van uw systeem. U kan dit misschien weerleggen, want het is wellicht uw bedoeling niet, maar het is mogelijk.

Mijnheer de Voorzitter, daarom vragen wij bij amendement om deze bepaling te schrappen, want ze is bijzonder gevaarlijk en kan heel ver leiden. Wij wensen daarin niet mee te spelen.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, eerst en vooral sluit ik mij aan bij collega De Beul, wanneer hij zegt dat er alleszins meer uitleg moet worden gegeven in verband met de laatste zin van artikel 9, waarbij een uitzondering wordt gemaakt in het kader van de onverenigbaarheden en waar men inderdaad verwijst naar artikel 6, waarin wordt gesproken over de samenwerkingsovereenkomsten. Wij moeten inderdaad uitleg krijgen van de indieners om te weten wat daarmee wordt bedoeld.

De zin en de geest van ons amendement strekt ertoe elke vorm van politisering en syndicalisering — met syndicalisering bedoel ik dit in de ruimste zin van het woord : zowel vanwege werkgevers- als vanwege de werknemerszijde — uit te sluiten. Wat de indieners hier doen is een poging om de politisering uit te sluiten. Het is echter een zeer zwakke poging, want zij sluiten alleen maar degenen uit die een mandaat hebben ; de andere politieke binding kan blijven bestaan.

Inzake syndicalisering leert de ervaring ons dat dit één van de meest fundamentele aan te pakken proble-

men is. Er moet worden geprobeerd degenen die bestuurder zijn, die de leiding hebben en zij die het management moeten doen bij de BRT, los te koppelen van hun andere belangen. Zolang dit niet kan gebeuren, gelooft de PW niet dat men ooit tot enige wijziging, tot enige structurele hervorming bij de BRT kan komen.

Wij vinden die onverenigbaarheden zeer belangrijk, maar wij weten ook dat om het even wat in een decreet kan worden ingeschreven, maar het er in de praktijk vooral om gaat dat men bij de uitvoering komt tot het respecteren van de geest van wat in een eventueel decreet is opgenomen.

Ik pleit ervoor, dat naast een tekst, die in een decreet wordt opgenomen, ook een soort protocol zou worden gemaakt tussen de fracties, tussen de partijen — en over de partijgrenzen heen — over de wijze van aanwerpen. Wij worden dus met een fundamenteel probleem geconfronteerd : wij moeten ons houden aan de geest van het Cultuurpact — wat wij ook respecteren — maar wij stellen ook de noodzaak vast dat personen moeten worden aangeduid die zoveel mogelijk los staan van de politiek, van de syndicale wereld en die bovendien bekwaam zijn en kennis hebben.

Om daaraan een oplossing te geven, pleit ik — zoals ik gisteren reeds deed tijdens mijn algemene tussenkomst — voor een soort protocol, dat wordt afgesloten tussen de partijen en over de partijgrenzen heen.

Normalerwijze heb ik geen bezwaar inzake het tweede lid van paragraaf 2 van artikel 9, waarin wordt gezegd dat er ook onverenigbaarheid bestaat met de functie of een mandaat, uitgeoefend in het persbedrijf, de media en dergelijke. Zoals het hier is gesteld heb ik geen bezwaar. Ik zou echter wel bezwaar hebben indien zou worden gesteld dat iemand van de Raad van Bestuur of van het management ook niet afkomstig mag zijn uit die sector.

Dit moet juist wèl kunnen. Persoonlijk meen ik dat er in de privé-sector bekwaame mensen zijn, wat een verrijking kan betekenen voor de werking van de BRT zelf. Zoals het hier wordt gesteld, kunnen de betrokke-

Denys

nen uit de privé-sector komen, maar op het ogenblik dat zij lid worden van de Raad van Bestuur, moeten zij afstand nemen van dit mandaat. Ik meen dat dit de betekenis is van lid 2, paragraaf 2 van artikel 9. Bijgevolg mogen de kandidaten wel afkomstig zijn uit een privé persbedrijf, maar ze moeten aan hun mandaat verzuken op het ogenblik dat zij het mandaat van bestuurder aanvaarden. In die zin kan ik ermee akkoord gaan. Ik zou echter niet akkoord zijn mocht worden gesteld dat de betrokkenen zelfs niet afkomstig uit de privé-sector mogen zijn. Ik vind dit verkeerd omdat de private inbreng verrijkend kan werken voor de BRT.

Dat is dan ook de geest en de betekenis van ons amendement, dat gedeeltelijk overeenkomt met het amendement van de heer De Beul, niet wat de leeftijd betreft, maar wel wat het tweede gedeelte van zijn amendement betreft.

De Voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik meen dat, wat de leeftijd betreft, de Vlaamse Raad zelf moet oordelen of een persoon die minder dan 25 jaar oud is, in staat is om beheerder te zijn van de BRT. Ik zou deze bepaling niet in het decreet opnemen. Ik denk dat de fracties van de Vlaamse Raad wijs genoeg moeten zijn om voor zichzelf uit te maken of de leeftijd al dan niet kan.

Vervolgens kom ik tot het punt in verband met de onverenigbaarheid met het mandaat in het ziekenfonds, in een werknemers- of werkgeversorganisatie. Zo kan men echter doorgaan : mag men een mandaat hebben in een bedrijf of mag men geen mandaat hebben in een cultuurfonds of wat dan ook ? Het is hier ad hominem geschreven. Daarom hebben wij dat ook weggelaten. Wij weten waarom bepaalde amendementen werden ingediend en andere niet.

De BRT heeft een samenwerkingsovereenkomst met een krantengroep in het kader van de VAR. Wanneer wij hier artikel 6, paragraaf 3 in uit-

zondering hebben voorzien, is het omdat op dit ogenblik in de beheersstructuren van de VAR geen beheerders kunnen worden opgenomen van de BRT ; het zijn allemaal ambtenaren. Dit is uiteraard een ongezond verschijnsel. Ook mensen van de Raad van Bestuur moeten beheerder kunnen zijn van de VAR. Het is ook om deze reden dat deze bepaling werd ingevoerd. Hier moet niets anders worden achter gezocht.

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, de repliek op ons amendement om een onverenigbaarheid te voorzien voor de mandaatdragers in ziekenfondsen, in werknemers- en werkgeversorganisaties is uitermate zwak. Het ligt voor de hand dat bijvoorbeeld mensen die een belangrijke functie waarnemen in de culturele sector absoluut niet moeten worden uitgesloten, want het zijn juist zij die normaliter in staat moeten worden geacht om een dergelijk medium behoorlijk mee te helpen besturen, dit in het belang van de verdediging van de culturele identiteit van onze gemeenschap.

Collega Van Rompuy gaat gemakkelijk voorbij aan het feit dat ziekenfondsen, werknemers- en werkgeversorganisaties verzuild en gepolitiseerd zijn. Het zijn eigenlijk belangengroepen die bepaalde politieke ideologieën steunen. Wanneer men dus de politisering bij de BRT zo goed mogelijk wil vermijden, moet ook de indirecte politisering — en het verleden heeft bewezen dat zij bij de BRT zeer sterk aanwezig is — worden vermeden. Een van de grote kwalen van de huidige BRT wenst de heer Van Rompuy duidelijk niet uit te roeien. Dit is mijn conclusie uit de hele zaak.

Wat uw stellingname betreft in verband met de laatste zin van artikel 9 neem ik aan dat het alleen de bedoeling is mogelijk te maken dat leden van de Raad van Bestuur ook deel zouden uitmaken van bepaalde organisaties, waarmee iedereen akkoord kan gaan, maar dit zijn dan functies die evengoed door topambtenaren kunnen worden ingevuld, topambte-

naren die hoe dan ook nog onder het gezag van de Raad van Bestuur blijven. De bepaling zoals zij nu is ingeschreven, is zo ruim dat men er alle wegen mee opkan. Ik beweer niet dat er misbruik van zal worden gemaakt, maar op een bepaald ogenblik maakt deze tekst zulks toch mogelijk. Wanneer er een overeenkomst zou komen, zelfs met een eventuele participatie in de regionale televisieverenigingen, dan acht ik het perfect mogelijk dat wanneer men deze verenigingen wil groeperen — en de regionale verenigingen zullen zichzelf als blok opstellen — iemand uit die kringen zou worden opgenomen in de Raad van Bestuur van de BRT. Dit zijn dan mensen die regelrecht uit de sector komen, waarvoor een onverenigbaarheid bestaat. Door uw tekst, mijnheer Van Rompuy, maakt u dit alles mogelijk ; ook voor eventueel mensen van VTM en zelfs voor mensen van buitenlandse zenders, mensen van commerciële grote netwerken. Wanneer u een tekst inschrijft, moet u ontleden welke kant men hiermee uitkan. Het is waarschijnlijk niet uw bedoeling, maar ik vind het gevaarlijk. Wanneer u het gevaar afweegt tegenover het bedoelde rendement, meen ik dat u het beter achterwege laat.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, collega Van Rompuy heeft geprobeerd de Vlaamse Raad een rad voor het oog te draaien door te zeggen dat de onverenigbaarheid met ziekenfondsen, werkgevers- en werknemersorganisaties — en men kan er ook cultuur aan toevoegen — niet belangrijk zijn. Hij zegt wel dat een schepen of een voorzitter van het OCMW van een gemeente van meer dan 30.000 inwoners er geen deel mag van uitmaken. Hij noemt dit politieke binding. Ik zeg dat een schepen van een gemeente van meer dan 30.000 inwoners minder politieke macht heeft dan bijvoorbeeld een persoon die een belangrijke functie uitoefent in een of ander syndicaat. Iedereen die de situatie kent, weet dat syndicalisme een realiteit is. Alle drukingsgroepen hebben met syndicalisme te maken. Iedereen die een klein beetje de feitelijke macht kent

Denys

in Vlaanderen weet zeer goed dat iemand die secretaris-generaal is of een belangrijke functie bekleedt in één van deze drukkingsgroepen, veel meer politieke macht heeft dan een schepen van de gemeente met meer dan 30.000 inwoners. Laat ons deze zaken niet ontkennen.

In het Vlaams Parlement zijn er nog twee partijen die voorstander zijn van ontzuiling, namelijk de Volksunie en de PVV. Wij tonen dit aan met dit amendement. Alle andere partijen — uw partij inclusief, mijnheer Chevalier — spreken veel over ontzuiling maar als het erop aankomt er effectief iets aan te doen, huilen zij mee met de heer Van Rompuy. Zijn partij leeft van de verzuiling en keurt ons principe natuurlijk af. Van de heer Van Rompuy kan ik een dergelijke taal nog aannemen; inderdaad, de macht van zijn partij is opgebouwd uit de zuilen, maar dat de heer Chevalier dit spel meespeelt, begrijp ik allerm minst. Laat ons niet schijnheilig zijn. Zoals gezegd zijn er in Vlaanderen nog twee partijen die effectief iets willen doen aan de ontzuiling; de rest is window-dressing.

Wat de laatste zin van het artikel 9 betreft, zegt de heer Van Rompuy dat de samenwerkingsovereenkomst alleen handelt over een overeenkomst die vandaag bestaat met de VAR. Dat kan de bedoeling zijn, maar zoals het hier is gelibelleerd, is het onduidelijk. Ofwel voegt de heer Van Rompuy een amendement in waarbij hij alleen spreekt over de cumul die er zou kunnen bestaan met de Regie, maar zoals het hier staat, met name samenwerkingsovereenkomsten, betekent dit ook dat alle toekomstige samenwerkingsovereenkomsten, het weze met de lokale en regionale televisie, het weze met VTM, mogelijk zijn. Zoals het hier staat kan hieruit de rechtsgrond worden geput om de onverenigbaarheid als uitzondering te beschouwen.

Ofwel is de heer Van Rompuy consequent en zegt hij dat het alleen bedoeld is voor de Regie, maar dan moet hij het ook vermelden. Ofwel betekent dit dat alle bestaande en toekomstige samenwerkingsovereen-

komsten worden uitgesloten van onverenigbaarheid zoals hij ze voorziet in lid 3 van artikel 2.

De Voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy : Mijnheer de Voorzitter, ik wil twee korte replieken geven. Wanneer men artikel 6 leest, dan moet in de samenwerkingsovereenkomsten de BRT de meerderheid van de participaties hebben. Daar kan alleen een uitzondering op worden voorzien door de Vlaamse Executieve. Dit is een zeer zware restrictie.

De heer A. De Beul : Dat is niet waar. U moet de eerste zin lezen van artikel 6, paragraaf 3 : Ze mag samenwerkingsovereenkomsten sluiten met particuliere ondernemingen waarvan de activiteit bijdraagt tot het vervullen van haar opdracht.

De heer E. Van Rompuy : Wanneer deze samenwerking gepaard gaat met een participatie . . .

De heer A. De Beul : Zij moet niet gepaard gaan met een participatie. Alleen een samenwerkingsovereenkomst is voldoende.

De heer E. Van Rompuy : Er zijn voldoende garanties ingebouwd in artikel 6 opdat die samenwerkingsovereenkomsten niet kunnen zijn wat u beweert.

Laten wij toch alle hypocrisie in deze zaak stopzetten. Het feit dat Toon Van Overstraeten, die jarenlang hoofdredacteur is geweest van Wij, en Geert Versnick, privé-secretaris van de heer Verhofstadt, beheerders zijn van de BRT, is geen politisering, maar iemand die verantwoordelijkheid heeft in het ACW of in een ziekenfonds, dat is wel politisering. Als dat het niveau is van dit debat en als men op die toon wil verdergaan, vind ik het zeer pover, vooral van twee collega's die gewoonlijk niet die toer opgaan. Dat is blijkbaar alleen bedoeld om tijd te winnen.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Met deze laatste tussenkomst wil de heer Van Rompuy een rad voor ogen draaien van

degenen die hier ernstig aan het debat hebben meegewerkt. Hij valt bovendien twee mensen aan die zich niet kunnen verdedigen.

Ik wens nogmaals te beklemtonen dat zowel de heer De Beul als ikzelf dit soort situaties wensen uit te sluiten, ongeacht of het gaat om politieke of om syndicale bindingen.

De heer E. Van Rompuy : En degenen die in de Raad van Bestuur van de BRT zetelen ?

De heer A. Denys : Zij hebben geen enkel politiek mandaat. Op de wijze die wij voorstellen worden de Versnicks en de Van Overstraetens uitgesloten. (*Onverstaanbare opmerking van de heer P. Chevalier*)

Wij willen van dit debat geen lachspel maken; wij willen het ernstig voeren. Het is onze bedoeling de BRT te helpen. U hebt misschien de bedoeling om het decreet samen met de heer Van Rompuy op uw naam te schrijven. Voor ons is het een van de weinige en een van de laatste kansen om iets te doen voor de BRT.

De Voorzitter : Collega's, ik denk dat wij er alle belang bij hebben elkaar te laten uitspreken indien wij de stemming vandaag nog willen houden.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, de heer Van Rompuy is bijzonder handig om het debat door elkaar te gooien. Wij waren bezig over de laatste paragraaf, de laatste zin, van artikel 9 en plots begint hij opnieuw over de onverenigbaarheid met de politieke wereld, de vakbonden, de ziekenfondsen enzovoort.

Wij behandelen thans de samenwerkingsovereenkomsten vermeld in paragraaf 3 van artikel 6. Een eenvoudige samenwerkingsovereenkomst kan en mag en wordt op dit ogenblik door de BRT ten opzichte van de regionale televisieverenigingen beoogd. Welnu, alleen het bestaan van die samenwerkingsovereenkomst heft de onverenigbaarheden op die bepaald zijn in de tweede zin van paragraaf 2 van artikel 9. Dat wil zeggen dat men met deze truc een aantal

De Beul

mensen, die normaal uitgesloten zijn omdat zij regelrecht tot de mediawereld behoren, er wel kan inhalen. Dat is de preciese draagwijdte van die zin en niet de kwestie van de reclamering. Daar kan u niet op antwoorden, mijnheer Van Rompuy, en daarom verkoopt u wat demagogie.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Ik heb mij inderdaad een beetje laten misleiden, want dat was eigenlijk de kern van het probleem. De heer Van Rompuy zegt dat wij de garantie hebben dat die samenwerkingsovereenkomsten beperkt blijven tot de regie inzake publiciteit. Kan hij eens duidelijk aanduiden waar in artikel 6 die garantie vermeld staat ? Volgens deze referentie kunnen alle toekomstige samenwerkingsovereenkomsten daaronder vallen, ook met lokale en regionale televisie en met VTM.

De heer L. Vanhorenbeek : Mijnheer de Voorzitter, ik wens nog even terug te komen op één van de belangrijkste amendementen die door de heer De Beul werden ingediend, zijnde de poging om de indirecte politisering te vermijden. De heer Van Rompuy heeft daarnet een antwoord gegeven. Ik had graag aan de mede-indiener, de heer Chevalier, gevraagd op welke amendementen de indieners en de fractie die zij vertegenwoordigen steunen om dit amendement niet te aanvaarden. Ik vraag een duidelijk antwoord aan de heer Chevalier.

De heer P. Chevalier : Ik verwijs ter zake naar het verslag en naar het antwoord, verstrekt door de heer Van Rompuy.

De heer L. Vanhorenbeek : Het antwoord dat hij ons heeft gegeven getuigt van een dergelijke zwakheid dat ik een beroep doe op de mede-indiener om mij duidelijk te maken waarom u dit amendement niet steunt. Uw partij, en ook die van de heer Van Rompuy, hebben de mond vol van depolitisering. Ik ga met de heer Denys akkoord dat het een manier is om de BRT te helpen.

De heer P. Chevalier : Ik niet.

De heer L. Vanhorenbeek : Wij geven u de pap in de mond. Uw tekst is gebaseerd op een tekst die u door de BRT werd overgemaakt. U schrapt dit zeer belangrijk artikel en u geeft daar geen enkele zinnige verklaring voor. Verwijzen naar het verslag is nog zwakker dan de uitleg van de heer Van Rompuy.

De heer A. De Beul : U verwijst naar het verslag, maar daarin staat niets. U verwijst dus naar niets.

De heer P. Chevalier : Dat is niet waar.

De Voorzitter : Collega's, ik zou u willen verzoeken uw vragen in het vervolg te groeperen. U krijgt trouwens ook nog de kans voor een repliek. Het gaat niet op dat wij in dit debat vijftientig keer het woord verlenen aan dezelfde persoon. Ik moet waken over de goede gang van zaken. Daarom doe ik een beroep op uw medewerking.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, iedereen heeft de mond vol van depolitisering en iedereen doet ook pogingen in die richting. Ik stel dan ook de vraag aan de indieners waarom zij gemeenteraadsleden en OCMW-leden niet uitsluiten. Zij beperken zich tot schepenen en voorzitters van het OCMW van gemeenten van meer dan 30.000 inwoners. Dát is de limiet. Al de rest mag er wel bij. Ik vraag dan ook waarom die worden uitgesloten.

De Voorzitter : De heer Chevalier heeft het woord.

De heer P. Chevalier : Mijnheer De Beul, u heeft het verslag niet volledig of niet goed gelezen, met inbegrip van alle verslagen van de werkgroep. Er is wel degelijk een verwijzing geweest naar een vraag van de kabinetschef van de Gemeenschapsminister. U weet dat er op die vraag een antwoord is gekomen.

Aan de heer Vanhorenbeek zeg ik nogmaals zeer duidelijk dat ik niet hypocriet ben. Ik heb de mond niet vol van depolitisering. Ik lees vandaag in de krant dat een bepaald se-

nator de Senaat verlaat om een politieke functie op te nemen. Daar neem ik akte van.

De heer A. De Beul : Dat is een uiterst bekwaam man.

De heer P. Chevalier : Dat geef ik toe en ik wens hem ook van harte proficiat, want ik heb hem ook leren appreciëren. Mijnheer De Beul, maar nu gaat u toch niet beweren dat uw partij het monopolie heeft van de bekwame mensen, onze fractie evenmin overigens, zoals geen enkele fractie in deze vergadering. Mag ik u dan ook nog doen opmerken dat u gisteren hier – en terecht – verklaard hebt dat u niet tegen politieke benoemingen bent op voorwaarde dat het om bekwame -mensen gaat. Wel, ik deel die mening. Ik zal hier dan ook nooit een debat voeren over de depolitisering en de verzuiling zoals de heer Denys dat doet, want dat stemt niet overeen met de werkelijkheid.

De heer L. Vanhorenbeek : Mijnheer de Voorzitter, men verwijst ons naar het verslag. Wel, ik heb zoëven nog vlug het verslag doorgenomen om een antwoord te vinden op onze vragen. Op pagina 25 van het verslag wordt er amper een halve bladzijde besteed aan de bespreking van artikel 9, meer niet.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik stel vast dat we van de indieners van het voorstel geen antwoord krijgen.

De Voorzitter : De stemmingen over artikel 9 en de amendementen op artikel 9 worden aangehouden.

Artikel 10

De looptijd van het mandaat van de titelvoerende raadsleden bedraagt vier jaar. Het mandaat kan voor één aansluitende periode van vier jaar worden verlengd. Voor de toepassing van deze bepalingen wordt er geen rekening gehouden met de voortzetting door een plaatsvervanger van het mandaat van een titelvoerend raadslid.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, artikel 10 is een typisch artikel van het soort dat we wel meer aantreffen in decreten die de samenstelling van een Raad van Bestuur moeten regelen:

Artikel 10 bepaalt dat de looptijd van het mandaat van de titelvoerende raadsleden vier jaar bedraagt en dat het mandaat voor één aansluitende periode van vier jaar kan worden verlengd.

In het verleden heeft de Raad van State er herhaaldelijk op gewezen dat die periode van vier jaar niet zo vanzelfsprekend is en heeft hiervoor verwezen naar artikel 19 van het Cultuurpactdecreet waarvan de eerste zin luidt als volgt : De instituten van radio en televisie moeten in de samenstelling van hun bestuurs- en beheersorganen de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties in de Cultuurraad — dus ook in de Vlaamse Raad — in acht nemen. Volgens de Raad van State zou die samenstelling van de bestuurs- en beheersorganen na elke verkiezing moeten worden vernieuwd, dus zowel na een korte als na een lange termijn, omdat de filosofie van het Cultuurpactdecreet wil dat de samenstelling van die organen overeenstemt met de reële verhoudingen tussen de politieke fracties in de Vlaamse Raad.

Met de tekst die voorligt treedt het decreet in werking op 1 februari 1991, dat wil zeggen dat de Raad van Bestuur voor een periode van vier jaar wordt aangesteld, en dit terwijl iedereen weet dat de verkiezingen ten laatste op 19 januari 1991 zullen plaatsvinden, maar wellicht nog eerder, vermoedelijk in november. Die verkiezingen zullen allicht een totaal andere samenstelling van deze Raad geven. Zo denk ik dat de Groenen na die verkiezingen ook in aanmerking zullen komen voor een vertegenwoordiging in de Raad van Bestuur van de omroep. Met de tekst die voorligt zullen we de Groenen gedurende drie jaar beletten een plaats in de Raad van Bestuur in te nemen.

Collega's, de tekst van dit artikel stemt niet overeen met de geest en de letter van het Cultuurpactde-

creet. Volgens mij zou de samenstelling van de bestuurs- en beheersorganen bijvoorbeeld drie maand na elke verkiezing moeten worden vernieuwd. De zienswijze van de indieners is gewoon verouderd en stemt zeker niet overeen met die van de Raad van State.

De Voorzitter : Op dit artikel is er een amendement van de heer Denys dat luidt als volgt :

Dit artikel vervangen door : „De beheerders worden aangeworven op grond van een bediendencontract voor de duur van vijf jaar. Hun beheersmandaat kan contractueel worden verlengd. Het bediendencontract bepaalt de bezoldigingen van de beheerders.”

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, voor één keer zal ik mijn tijdelijke wapenbroeder niet steunen, niet omdat wij vinden dat de geest van het Cultuurpactdecreet niet moet worden nageleefd, maar omdat wij menen dat efficiëntie in het bestuur en behoorlijk management — termen die de heer Chevalier niet graag hoort — primeren op politieke verhoudingen. Een termijn van vier jaar lijkt mij aanvaardbaar en stemt bovendien overeen met een normale zittingsperiode. Een kortere termijn zou ik niet goed vinden voor het bestuur zelf.

Na die opmerking kom ik dan tot mijn amendement zelf dat een andere tekst voor artikel 10 voorstelt. Wij willen afstappen van de traditionele manier van samenstellen van de Raad van Bestuur. Wij wensen beheerders aan te stellen — onze geliefde managers — die een contract moeten krijgen voor vijf jaar. In tegenstelling tot degenen die pleiten voor een vaste benoeming, zijn wij voorstander van een tijdelijk contract. Wie weet dat hij levenslang aan het hoofd van een bedrijf zal staan, verliest meestal zijn vechtlust. Wel, om dat te vermijden en om de paraatheid erin te houden, stellen wij met ons amendement contractuele verbintenissen voor.

De Voorzitter : De heer Vanhorenbeek heeft het woord.

De heer L. Vanhorenbeek : Mijnheer de Voorzitter, artikel 10 begint met : De looptijd van het mandaat... Vanwaar die eigenaardige formulering ? Zou u aan onze taalraadsman niet willen vragen of we looptijd van het mandaat niet beter vervangen door duur van het mandaat ?

De Voorzitter : Mijnheer Vanhorenbeek, ik raadpleeg onze taaladviseur onmiddellijk.

De stemmingen over artikel 10 en het amendement op artikel 10 worden aangehouden.

Artikel 11

§ 1. Voor ieder titelvoerend raadslid kunnen maximaal twee plaatsvervangers worden aangewezen door de Vlaamse Raad. Niemand kan tegelijk titelvoerend raadslid en plaatsvervanger zijn. Dezelfde persoon kan als plaatsvervanger voor twee of meer titelvoerende raadsleden worden aangewezen.

§ 2. De titelvoerende raadsleden en hun plaatsvervangers worden gekozen uit de personen die zich kandidaat hebben gesteld bij het Bureau van de Vlaamse Raad binnen dertig dagen nadat een oproep daartoe in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

§ 3. De titelvoerende raadsleden die voortijdig ermee ophouden hun mandaat uit te oefenen, worden in de vastgestelde volgende definitief vervangen door hun plaatsvervanger. De plaatsvervangers voltooien het mandaat van hun voorganger.

§ 4. De titelvoerende raadsleden die gedurende meer dan twee maanden verhinderd zijn hun mandaat uit te oefenen, worden voor de duur van de verhindering in de vastgelegde volgorde vervangen door hun plaatsvervanger.

Op dit artikel is er een amendement van de heer De Beul dat luidt als volgt :

„In fine van § 2 de volgende zin toevoegen : „Deze kandidaturen worden vooraf voor advies aan de Vlaamse Mediaraad overgemaakt” .”

De heer A. De Beul : Mijnheer de

De Beul

Voorzitter, artikel 11 omschrijft de procedure voor het aanstellen van de leden van de Raad van Bestuur.

Gisteren hebben wij reeds een discussie gehad in verband met artikel 8. Wij vroegen ervoor te waken dat de leden van de Raad van Bestuur enige vertrouwdsheid en deskundigheid zouden bezitten inzake het medium radio en televisie maar de indieners zijn weigerachtig om daarop in te gaan.

Het amendement dat wij op artikel 11, paragraaf 2, hebben ingediend, houdt verband met het toetsen van die vertrouwdsheid en deskundigheid maar kan ook afzonderlijk daarvan worden gezien. Zelfs als men in artikel 8 die bepalingen niet opneemt, lijkt het mij nuttig te zijn dat de kandidaturen die via een publicatie in het Staatsblad worden opgevraagd, voor advies worden voorgelegd aan de Vlaamse Mediaraad.

Dat doet niets af aan de beslissing die naderhand iedere politieke fractie en de Vlaamse Raad in zijn geheel zal nemen maar biedt tenminste een waarborg van toetsing zodat men over die kandidaten beter is ingelicht wat hun capaciteiten betreft.

Wij handhaven dus dit amendement, ook al zou ons amendement op artikel 8 worden verworpen.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, door artikel 11 is er geen wijziging gebracht aan het systeem waarop de Raad van Bestuur nu wordt samengesteld. Dit is de wijze waarop men nu politieke mandaten aanduidt en te vergelijken met het aanduiden van de leden van de OCMW-raad. Men werkt er ook met plaatsvervangers. Hoe zal men de mandaten politiek verdelen ? Politiek haalt de bovenhand op de efficiëntie.

Ik heb er persoonlijk bezwaar tegen dat gelijktijdig plaatsvervangers worden aangeduid. Degenen, die niet door de eerste ronde zijn gekomen, krijgen een soort troostprijs, on-

geacht of zij de capaciteiten, de kennis, de tijd en de bekwaamheid hebben.

Het artikel is in die zin gelibelleerd. De ervaring leert ons dat benoemingen op die manier gebeuren. Ik vind dit een slecht systeem en ben dus ten gronde tegen artikel 11.

Wat het amendement van de heer De Beul betreft om de kandidaturen voor te leggen aan de Mediaraad, weet u dat ik van oordeel ben dat er te veel raden en commissies zijn, niet alleen inzake de mediasector maar in het gehele beleid. Wij evolueren naar een maatschappij van zogenaamde experts en deskundigen die in de plaats van de volksvertegenwoordiging dicteren wat wij moeten doen.

Ik weet wel dat enkel het advies wordt gevraagd maar in de praktijk komt het daarop neer.

Ik ben dus tegen die expertenmaatschappij en vind dat iedereen zijn verantwoordelijkheid op zich moet nemen. Ik herhaal dat er in Vlaanderen te veel commissies en adviesraden zijn. Om die reden zal ik het amendement van de heer De Beul niet goedkeuren.

De Voorzitter : De stemmingen over artikel 11 en het amendement op artikel 11 worden aangehouden.

Artikel 12

§ 1. De Raad van Bestuur kiest uit zijn titelvoerende leden, bij afzonderlijke en geheime stemmingen en bij volstreekte meerderheid, overeenkomstig artikel 19 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, een voorzitter, een ondervoorzitter en drie leden, die samen de Vaste Commissie uitmaken. Indien bij de berekening van de evenredige vertegenwoordiging blijkt dat fracties uit de Raad niet vertegenwoordigd zijn in de Vaste Commissie, kan de Raad een vertegenwoordiger van die fracties verkiezen als bijkomend lid van de Vaste Commissie.

Onder dezelfde voorwaarden en op dezelfde wijze duidt de Raad van Bestuur uit zijn midden voor elk lid van de Vaste Commissie een plaatsvervanger met stemrecht aan. De plaatsvervanger vervangt het effectief lid indien dit lid verhinderd is de Vaste Commissie bij te wonen. In geval een lid van de Vaste Commissie in de Raad van Bestuur de enige vertegenwoordiger is van een fractie, kan hij voor de werking van de Vaste Commissie door zijn eerste plaatsvervanger worden vervangen.

§ 2. De Vaste Commissie is belast met het administratief en financieel beheer, alsmede met het voorafgaand onderzoek van de zaken die aan de Raad van Bestuur worden voorgelegd ; ze bepaalt de uitvoeringsmodaliteiten van de uitzendingsprogramma's volgens de aanwijzingen van de Raad van Bestuur.

§ 3. Elke beslissing, die in de Vaste Commissie geen eenstemmigheid behaalt, wordt naar de Raad van Bestuur verwezen.

§ 4. Elke beslissing van de Vaste Commissie wordt aan de leden van de Raad van Bestuur meegedeeld. Elk lid van de Raad van Bestuur kan volgens de modaliteiten vastgelegd door het in artikel 13, § 4 van dit decreet bedoelde reglement, de beslissing van de Vaste Commissie opschorten en verwijzen naar de Raad van Bestuur.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Verreycken dat luidt als volgt :

„In de laatste zin van paragraaf 1 het woord „kan” vervangen door het woord „zal” .”

Door de heer Denys werd een amendement ingediend dat de weglating van artikel 12 voorstelt.

De heer Verreycken heeft het woord.

De heer W. Verreycken : Mijnheer de Voorzitter, de indieners hebben duidelijk de intentie de toepassing van de Cultuurpactwetgeving te eisen. Ten opzichte van het vorige decreet is er een zin aan toegevoegd die bepaalt dat als bij de berekening van de evenredige vertegenwoordiging blijkt dat bepaalde fracties uit de boot vallen, de Raad een verte-

Verreycken

genwoordiging van die fracties kan toewijzen aan de Vaste Commissie.

Dit betekent dat de Raad de Cultuurpactwetgeving kán toepassen. Dit kan natuurlijk niet want de Raad móet de cultuurpactwetgeving toepassen, net zoals alle andere wetten.

Daarom heb ik voorgesteld het woord kan te vervangen door het woord zal. Dan zal de Raad de wet toepassen en iemand van de fracties, die uit de boot zijn gevallen, toevoegen aan de Vaste Commissie.

Die woordwijziging toont aan dat het de Raad ernst moet zijn om in de Vaste Commissie een vertegenwoordiging te hebben van elke ideologische denkrichting, van elke fractie van de Vlaamse Raad.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, de opmerking van de heer Verreycken is terecht. U weet dat wij niet akkoord gaan met het systeem dat wordt vooropgesteld. Indien men het toch toepast, heeft de heer Verreycken gelijk en moet men de garantie hebben dat de Cultuurpactwetgeving wordt toegepast.

Ik zou graag van de indieners weten of het de bedoeling is de Cultuurpactwetgeving toe te passen. In het geval dit niet zo zou zijn, ben ik van oordeel dat het amendement van de heer Verreycken moet worden goedgekeurd.

Mijnheer de Voorzitter, ons amendement op dit artikel is vrij eenvoudig, namelijk dit artikel weg te laten, en is een uitvloeisel van wat ik daarnet heb gezegd.

Het systeem leidt automatisch tot slecht besturen en slecht management. Wij willen dit veranderen.

Ik vrees dat hiervoor op het ogenblik geen meerderheid is en daarom vind ik dat het amendement van de heer Verreycken zinvol is. Het biedt de garantie dat de Cultuurpactwetgeving wordt toegepast.

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, wij voelen veel voor het amendement van de heer Verreycken, al moet ik hem erop wijzen dat de tekst van het Cultuurpactdecreet spreekt van evenredige vertegenwoordiging van alle politieke fracties.

Evenredige vertegenwoordiging wil niet zeggen dat alle politieke fracties vertegenwoordigd moeten zijn. Ik acht dat wel wenselijk, rekening houdend met de geest van het Cultuurpactdecreet, vooral wat de Vaste Commissie betreft omdat daarvoor het systeem-D'Hondt al in cascadevorm is toegepast. Men heeft eerst het stelsel D'Hondt toegepast om de leden van de Raad van Bestuur aan te duiden. In die Raad van Bestuur past men het systeem voor een tweede maal, en dus in cascadevorm, toe. Dan worden de verhoudingen natuurlijk scheefgetrokken.

Het Cultuurpact schrijft alleszins voor dat elke fractie die in de Raad van Bestuur vertegenwoordigd is ook zitting kan hebben in de Vaste Commissie.

Wij zouden de verplichting in het decreet wensen in te schrijven.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik had graag een repliek gehad van één van de indieners, meer in heb bijzonder van de heer Chevalier, omdat de heer Van Rompuy, behorend tot de nog altijd grootste fractie, zeer goed weet dat het systeem van vertrapping in het voordeel is van de CVP. Volgens mij leeft ook bij de SP nog altijd de wens om de Cultuurpactwetgeving toe te passen.

Ik wil vragen of de SP akkoord gaat met het amendement en wat precies de betekenis is van de tekst, zoals die is gelibelleerd.

De Voorzitter : De heer Chevalier heeft het woord.

De heer P. Chevalier : De heer Denys zal mijn argumentatie zwak vinden, maar ik wil hem dit plezier niet ontnemen. Dit lijkt wel een tibetaanse gebedswake waarin steeds dezelfde verzen worden herhaald.

Ik vind dat in de libellering van dit artikel het Cultuurpact wordt gerespecteerd.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer Chevalier, dit betekent dat een fractie vertegenwoordigd is in de Raad van Bestuur, maar door de inkrimping niet in de Vaste Commissie, geen bijkomend lid krijgt.

De heer P. Chevalier : U weet hoe de Vaste Commissie nu is samengesteld.

De heer A. Denys : Mijn vraag is zeer concreet.

De heer P. Chevalier : Mijn antwoord is ook zeer concreet.

De heer A. Denys : U bent dus de handlanger geworden van de CVP ?

De heer P. Chevalier : Noem het zoals u wilt. Tobbacq is volgens sommigen schildknaap van Bush, ik ben de handlanger van de CVP.

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, in de paragrafen 2, 3 en 4 van artikel 12 wordt de verhouding tussen de Raad van Bestuur en de Vaste Commissie omschreven. Wat mij daarbij opvalt is dat voor de leden van de Raad van Bestuur een grote mogelijkheid tot voorbehoud wordt voorzien wat betreft de beslissingen van de Vaste Commissie. Zo kan volgens paragraaf 4 van artikel 12 een lid van de Raad van Bestuur een beslissing van de Vaste Commissie opschorten en beroep doen op zijn evocatierecht bij de Raad van Bestuur indien het daartegen bezwaren heeft. Wij kunnen met deze bepalingen instemmen, maar in artikel 13, paragraaf 4 staat dat de Raad van Bestuur een aantal bevoegdheden kan delegeren, niet alleen naar de Vaste Commissie — dan is er geen probleem in verband met het evocatierecht — maar ook naar personeelsleden van de BRT. Dan vervalt het evocatierecht blijkbaar en hierdoor kunnen problemen rijzen. Ik vraag aan de indieners hoe die problemen kunnen worden opgelost.

De Voorzitter : De stemmingen over artikel 12 en de amendementen op artikel 12 worden aangehouden.

Artikel 13

§ 1. De Raad van Bestuur legt, rekening houdend met de in artikel 4 geformuleerde opdracht, het algemeen programmabeleid vast.

§ 2. Hij stelt het meerjarenplan en de begroting op, bedoeld in artikelen 18 en 19, § 1 en waakt over de uitvoering ervan. Hij stelt de balans en de resultatenrekening op, bedoeld in artikel 19, § 2.

§ 3. Hij stelt binnen de perken van de begroting en het meerjarenplan de personeelsformatie vast. Hij bepaalt, onverminderd de bepalingen van artikelen 87 en 88 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988, het administratief en geldelijk statuut van het personeel dat ofwel een publiekrechtelijke ofwel een privaatrechtelijke rechtsband met de instelling heeft. Hij benoemt die personeelsleden, met uitzondering van de personeelsleden bedoeld in artikelen 14 en 15 ; hij houdt toezicht op de aanstelling van het contractueel personeel.

§ 4. Hij bepaalt in een reglement de wijze waarop hij zijn bevoegdheid uitoefent. Het reglement bepaalt inzonderheid de grenzen binnen welke en de vormen waarin de Raad van Bestuur sommige van zijn bevoegdheden kan overdragen aan andere organen van de instelling of aan leden van het personeel.

Op dit artikel is er een amendement van de heer De Beul dat luidt als volgt :

„In § 3 op de vijfde regel de tekst na de woorden „zoals gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988,” vervangen door wat volgt : „het statuut van het personeel met reglementair regime en benoemt die personeelsleden met uitzondering van de personeelsleden bedoeld in artikelen 14 en 15. Hij houdt toezicht over de aanstelling van het contractueel personeel”.”

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, artikel 13 is één van de twee sleutelartikelen in dit decreet. Dit artikel handelt over het personeel, met de bedoeling in een flexibel personeelsstatuut te voorzien.

Het bedroeft mij dat er rond artikel 13 zoveel misverstanden bestaan. Wij hebben hier te maken met administratief recht, maar toch zal ik proberen zoveel mogelijk duidelijkheid te scheppen opdat dan de passende conclusies kunnen worden getrokken.

Bij artikel 13 is de inhoud van de artikelen 87 en 88 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988, enorm belangrijk. Ik zal artikel 87 citeren. **(Onderbreking door de heer A. Denys)**

Mijnheer Denys, iedereen wordt verondersteld de wet te kennen, zelfs de gewone burger, à fortiori u.

Artikel 87 handelt over de diensten. In paragraaf 1 staat : Onverminderd artikel 88 beschikt iedere Executieve over een eigen administratie, eigen instellingen en eigen personeel. In paragraaf 2 staat : Iedere Executieve stelt de personeelsformatie vast van haar administratie en doet de benoemingen. Het personeel wordt aangevraagd door bemiddeling van het Vast Secretariaat voor Werving van het Rijkspersoneel. Het legt de eed af overeenkomstig de wettelijke bepalingen in handen van de overheid die de Executieve daartoe aanwijst. In paragraaf 3 staat : Onverminderd paragraaf 4 stellen de Gemeenschappen en Gewesten de regeling vast die betrekking heeft op het administratief en geldelijk statuut van het vast, tijdelijk en hulppersoneel, met uitzondering van de pensioenregeling. Inzake de pensioenregeling is hun personeel onderworpen aan de wettelijke en statutaire regels die van toepassing zijn op het vast, tijdelijk en hulppersoneel van het Rijk. In paragraaf 4, waarnaar in paragraaf 3 wordt verwezen staat : een in de ministerraad overlegd koninklijk besluit, genomen na advies van de Exe-

cutieve, wijst die algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van het rijkspersoneel aan, welke van rechtswege van toepassing zullen zijn op het personeel van de Gemeenschappen en de Gewesten, evenals op het personeel van de publiekrechtelijke rechtspersonen die afhangen van de Gemeenschappen en de Gewesten, met uitzondering van het personeel bedoeld in artikel 17 van de Grondwet.

Mijnheer de Voorzitter, de Vlaamse Gemeenschap kan perfect het administratief en geldelijk statuut van haar personeel vastleggen, met uitzondering van de pensioenwetgeving, maar zij kan dat pas zelfstandig, nadat de nationale Minister voor het Openbaar Ambt een koninklijk besluit heeft uitgevaardigd waarin de algemene principes worden opgesomd van het administratief en geldelijk statuut van het rijkspersoneel. Die algemene principes, die nog moeten worden uitgevaardigd, gelden ook voor de Gemeenschappen en Gewesten. Dat is de regel op het ogenblik.

Momenteel is het koninklijk besluit met de algemene principes nog altijd niet verschenen. Nationaal zijn er een aantal werkvergaderingen geweest en het akkoord is bijna rond, zoals ook Minister Weckx weet. Ik stel vast dat dit akkoord, volgens de overeenkomst gesloten in de meerderheid van de nationale Regering, de wet op het enig statuut overneemt in het toekomstig koninklijk besluit met de algemene principes. Dat is van enorm belang.

Bekijken wij nu van dichtbij de tekst. De filosofie van die wet is vrij duidelijk : de vaste benoeming is de regel, het contractueel statuut is een grote uitzondering, die is precies geregeld. Uit de tekst van artikel 4 van de wet op het enig statuut blijkt waar wij aan toe zijn, en daar zit het hem. In paragraaf 1 van het nieuwe artikel 8 staan de principes ingeschreven : Niettegenstaande elke andere bepaling geschieden de aanwervingen volgens de in de personeelsstatuten gestelde regels. Ten tweede, in afwijking van paragraaf 1, kunnen in de besturen en andere diensten van Ministeries alsook in Instellingen van Openbaar Nut onder het gezag, de controle of

De Beul

het toezicht van de staat en bedoeld in artikel 94, paragraaf 2 van de programmawet van 30 december 1988 personen onder het stelsel van de arbeidsovereenkomst in dienst nemen. Van het statutaire kan worden afgeveken in drie gevallen ; ik citeer :

a) om aan uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften te voldoen. Het betreft ofwel in de tijd beperkte acties ofwel een buitengewone toename van het werk ;

b) om ambtenaren te vervangen die hun betrekking niet of slechts deeltijds bekleden, met inbegrip van de ambtenaren die hun loopbaan onderbreken in de zin van het koninklijk besluit van 3 juli 1985 betreffende de onderbreking van de beroepsloopbaan in de besturen en andere diensten van de ministeries, onverminderd de mogelijkheid om een statutair personeelslid door een ander statutair personeelslid te vervangen ;

c) om bijkomende of specifieke opdrachten te vervullen.

Collega Van Rompuy, zoals de tekst nu is geformuleerd, onderwerpt u zich volledig aan de artikelen 87 en 88 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Met uw systeem geldt wat ik daarnet heb geciteerd ook voor de BRT. Dit betekent dus dat vaste benoeming de regel is en een afwijking daarvan de absolute uitzondering. Die afwijking is dus mogelijk in drie goed omschreven en welbepaalde gevallen en dient enkel om mensen tijdelijk in dienst te nemen. Als het dat is wat u wil, verandert er niets aan de huidige toestand.

Mijnheer de Voorzitter, men kan mij vragen of ik ter zake een oplossing heb. Mijns inziens is er slechts één oplossing mogelijk, met name het naast ons leggen van de artikelen 87 en 88 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Mijnheer de Voorzitter, u was ook Voorzitter van de Commissie die het decreet bestuurlijk beleid behandelde. U weet wat wij daar hebben gedaan. Minister Van den Bossche heeft zulks voorgesteld voor een

groot gedeelte van het decreet bestuurlijk beleid. Om zijn houding te verantwoorden verwees hij naar het onvoorzien lang uitblijven van het koninklijk besluit-Langendries. Hier dient wel te worden opgemerkt dat de Minister werd geconfronteerd met de dwingende overname van een aantal instellingen binnen de hoofdadministratie van de Vlaamse Gemeenschap. Dit vereiste een spoedbehandeling. Hij verwees ook naar de regel inzake de continuïteit van het bestuur. Om te vermijden dat de administratie in mekaar zou storten kon men niet anders handelen. De Minister heeft zich in dat verband zeer goed kunnen verantwoorden.

In verband met de situatie waarover wij het nu hebben kunnen wij niet volledig dezelfde argumenten gebruiken als de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Zaken bij het opstellen van zijn decreet bestuurlijk beleid. Indien wij echter de beoogde doelstelling willen realiseren — ik sta daar volledig achter — rest er ons maar één mogelijkheid, met name de bijzondere wet naast ons neerleggen. Het enige juridische argument dat wij daarvoor kunnen inroepen is het gebruik — of moet ik zeggen oneigenlijk gebruik — maken van een voorziening in de bijzondere wetgeving, met name de implied powers. Om ons doel te bereiken zijn wij verplicht een cruciaal deel van de nationale wetgeving te negeren.

Mijnheer de Voorzitter, ik trek mijn amendement op paragraaf 3 in en gooi de handschoen in de ring naar de indieners van het decreet opdat zij de moed zouden opbrengen voor te stellen wat ik daarnet heb gezegd, maar het zal dan hun amendement wezen !

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik vind het spijtig dat precies op dit ogenblik collega Chevalier hier niet aanwezig is omdat de heer De Beul op een schitterende wijze het artikel, dat de bedoeling heeft op een ruimere basis contractueel personeel in te schakelen bij de BRT, heeft ontleed. Hij heeft op haarfijne manier omschreven waarom dit artikel niet kan functioneren. Hij verklaarde ook dat elk personeelslid van de

BRT dat zich onrechtmatig behandeld voelt ingevolge dit artikel naar de rechtbank kan stappen om een genomen beslissing te vernietigen.

Collega De Beul heeft het bij het rechte eind wanneer hij zegt dat, zoals de tekst nu is opgesteld, het niet kan functioneren omdat men blijft binnen de bepalingen van de artikelen 87 en 88 van de bijzondere wet. Toch kan ik niet akkoord gaan met de oplossing die hij voorstelt. Collega De Beul stelt voor om die wet naast ons te leggen zoals wij dat hebben gedaan bij het decreet bestuurlijk beleid. Ik heb steeds gezegd dat ik het daarmee niet eens kan zijn omdat men daarmee in een eindeloze discussie terecht komt en men de geest van de bijzondere wet uitholt.

Paragraaf 4 van artikel 87 van de bijzondere wet bepaalt dat het koninklijk besluit-Langendries, het algemene-principes-koninklijk besluit, eerst moet worden uitgevaardigd alvorens men het decreet bestuurlijk beleid kan toepassen. Elke andere interpretatie die men ter zake geeft is onjuist en kan leiden tot discussies en conflicten, onder meer voor het Arbitragehof.

Minister H. Weckx : De Raad van State geeft in dit verband een andere interpretatie. De Raad van State zegt dat dit moet gebeuren binnen een redelijke termijn en die termijn komt stilaan in het gedrang.

De heer A. Denys : De Raad van State geeft daar geen interpretatie aan maar heeft dat wel doen opmerken.

Minister Van den Bossche heeft getracht op die wijze de adviezen van de Raad van State te weerleggen. Hij heeft mij, en ik denk nog vele anderen, niet kunnen overtuigen.

De heer A. De Beul : Voor alle duidelijkheid neem ik het advies dat door de Raad van State is uitgebracht in verband met het ontwerp van decreet bestuurlijk beleid van 17 oktober 1990, waar het handelt over de contractuelen.

Maar de situatie is niet wezenlijk veranderd, mijnheer de Minister. Het is toch belangrijk eens te lezen wat de

De Beul

Raad van State in punt 32 zegt en ik citeer : In tal van bepalingen van het ontwerp geeft de Vlaamse Raad machtiging aan de Executieve om in bepaalde omstandigheden contractuele personeelsleden in dienst te nemen. De vraag of dit mogelijk is en zo ja, binnen welke grenzen, is nauw verbonden met de problemen inzake het statuut van de ambtenaren zoals kan blijken uit wat hierna zal worden gezegd. De bedoeling van de wet van 20 februari 1990 betreffende het personeel van de overheidsbesturen en sommige Instellingen van Openbaar Nut, de zogenaamde wet enig statuut, is dat er nog slechts twee categorieën van personeel zouden bestaan in de besturen en in de andere diensten van de Ministeries, alsook in bepaalde instellingen, namelijk enerzijds de statutairen aangeworven om te voldoen aan de permanente behoeften en anderzijds de contractuelen die slechts mogen worden aangeworven in de in artikel 8, paragraaf 1 het koninklijk besluit nummer 56 van 16 juli 1982 betreffende de werving in sommige overheidsdiensten bedoelde gevallen. Deze regeling is eveneens van toepassing op het personeel van de diensten van de Vlaamse Executieve. Het beperken van de keuzevrijheid om contractuelen in dienst te nemen behoort immers tot de wettelijke en statutaire regelen die van toepassing zijn op de in vast verband benoemde ambtenaren, het tijdelijk personeel, het hulp-personeel en het tijdelijk werklieden-personeel van het rijk, volgens de bepalingen van artikel 87, paragraaf 3 van de bijzondere wet die nog steeds gelden. Het is luidens de memorie van toelichting bij de wet enig statuut trouwens de bedoeling deze regeling op te nemen in het koninklijk besluit waarin krachtens artikel 87 paragraaf 4 van de bijzondere wet de algemene principes van het administratief en het geldelijk statuut zullen worden vastgelegd zodat de regeling ook van toepassing zou worden op de openbare instellingen van de Gemeenschappen en Gewesten. Ook over de beleidskeuze, contractueel of reglementair regime, dient het akkoord van de nationale Minister van het Openbaar Ambt te worden ingewonnen, dit ge-

let op de bepalingen van artikel 9, onverminderd artikel 87 paragraaf 4 van de bijzondere wet, artikel 13 paragraaf 6, artikel 87 paragraaf 4 en artikel 96 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 dat erop gericht is in afwachting van het vaststellen van algemene principes bedoeld in artikel 87 paragraaf 4 het tot stand komen van al te zeer uiteenlopende regelingen te voorkomen. Over de desbetreffende bepalingen kan de Raad van State dan ook geen advies verlenen. Deze laatste zin is zeer belangrijk. De Raad van State houdt daarvan zijn handen af en zadelt ons op met de verantwoordelijkheid.

De enige mogelijkheid die we volgens mij hebben om onze doelstelling te realiseren is de nationale wet — ik vestig er uw aandacht op dat het hier gaat om de bijzondere wet die met een twee derde meerderheid werd goedgekeurd — te negeren.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Ik heb mij door collega De Beul laten onderbreken omdat hij deze materie zeer goed kent. Ik heb er dus geen bezwaar tegen. Ik heb in mijn uiteenzetting gezegd dat ik een andere oplossing had waarmee wij geen problemen zullen hebben, noch met de bijzondere wet, noch met het ontwerp bestuurlijk beleid, met name het statuut sui generis aan de BRT geven zoals het reeds werd voorgesteld. Als wij dat doen dan krijgen wij een grotere vrijheid.

De heer A. De Beul : Dit is al een systeem sui generis want het is niet te catalogeren in één van de drie systemen van de wet van 1954 op de openbare instellingen.

De heer A. Denys : Verontschuldig mij, maar men blijft binnen de wet van 16 maart 1954. Zolang men binnen die wet blijft is men inderdaad onderworpen aan het ontwerp bestuurlijk beleid, aan het koninklijk besluit-Langendries dat nog moet komen, en aan de bijzondere wet. Als men daaruit treedt en dus ons voorstel volgt, dan heeft men wel de mogelijkheid.

De heer A. De Beul : Als men het

systeem van de openbare instellingen verlaat, dan geef ik u gelijk.

De heer A. Denys : Als men het PVV-voorstel aanvaardt en de wet op de openbare instellingen verlaat dan geeft men de oplossing een wettelijk kader.

Mijnheer de Voorzitter, het is niet mijn bedoeling om dit politiek op de spits te drijven maar ik meen dat wij hier op een cruciaal punt zitten. Ik weet niet of collega Van Rompuy — collega Chevalier zal het niet kunnen doen — de argumentatie van de heer De Beul zal kunnen weerleggen. U moet het toch met mij eens zijn, mijnheer de Voorzitter, dat het inroepen van het advies van de Raad van State hier noodzakelijk is. Ik denk dat niemand kan ontkennen dat het advies van de Raad van State over dat specifieke artikel broodnodig is. Als dat geen advies waard is, dan vraag ik mij af wat het wel is. Ik vraag dat u uw prerogatieven als Voorzitter zou aanwenden om het advies van de Raad van State te vragen over artikel 13.

De Voorzitter : Ik zal mij daarover beraden.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, het is inderdaad wenselijk dat wij het advies van de Raad van State over dit probleem zouden kunnen inwinnen. Het is dan echter ook noodzakelijk dat wij aan de Raad van State een amendement voorleggen met een bepaalde strekking want anders gaat de Raad van State natuurlijk gewoon verwijzen naar zijn advies uitgebracht bij het decreet bestuurlijk beleid. Het is niet de opdracht van de Raad van State om onze teksten op te stellen.

De raadpleging van de Raad van State is gewenst en heeft volkomen zin indien wij er zouden in slagen een amendement op te stellen dat onze doelstelling waarmaakt, maar, ik herhaal het, dan moet men de moed hebben om bepaalde dingen te doen. Wanneer de indieners van het decreet het decreet aan de pers hebben voorgesteld dan hebben zij, en ik zal het voorlezen, aan de kranten verklaard : Indien het decreet wordt

De Beul

goedgekeurd kan de BRT voortaan naast het vaste kader ook een contractueel kader oprichten voor specialisten op hoog niveau die meer zouden verdienen dan het statutair personeel. Weliswaar moet dit alles passen in de begroting maar het is de bedoeling dat op die manier de uittocht van de BRT-medewerkers naar de commerciële omroep VTM wordt gecounterd. Het enige resterende probleem is het langverwachte koninklijk besluit van de centrale minister van het Openbaar Ambt Langendries, maar dat wordt binnenkort verwacht.

U ziet hierin, mijnheer de Voorzitter, dus duidelijke bedoelingen die wij kunnen onderschrijven maar die men met deze tekst in het geheel niet waarmaakt. Bovendien is er nog een probleem waarover ik nog niet heb gesproken. Welke tekst wij nu ook uitbroeden — u weet wat mijn voorstel is, maar u zult het zelf moeten doen — wij kunnen nog worden geconfronteerd met het gelijkheidsbeginsel voorzien in de artikelen 6 en 6bis van de Grondwet — ik heb dat in de algemene bespreking naar voren gebracht — en dat kan door het Arbitragehof op rechtstreekse klacht ofwel bij wijze van prejudicieel geschil worden getoetst.

Er werd gedurende verschillende uren gezamenlijk overleg gepleegd inzake het decreet bestuurlijk beleid. Minister Van den Bossche zorgde ervoor dat er geen botsing was met het gelijkheidsbeginsel. Dit was trouwens één van de grote bekommernissen tijdens de besprekingen. Wij menen dat wij daarin zijn geslaagd, absolute zekerheid hebben we echter niet.

Ik heb hier de verklaring voorgelezen met de bedoelingen van de indieners. U merkt daarin inmiddels het gevaar van conflicten op grond van strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel.

De Raad van Bestuur zal er bij het opstellen van het nieuw personeelsstatuut bijzonder moeten voor waken niet in conflict te komen met het grondwettelijk principe. Daarom

moet er een amendement worden ingediend.

Mijnheer de Voorzitter, u bent vrij daarover een advies aan de Raad van State te vragen, ik eis dit niet, maar het zou een wijze beslissing zijn.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, wij zoeken ook naar eenzelfde oplossing. Wij zijn het eens met de doelstellingen van dit artikel. Wij zijn immers voorstander van contractueel personeel dat beter wordt betaald.

Ik ben voorstander van een advies en eventueel een suggestie van de Raad van State om er zeker van te zijn dat wij werken volgens de wet, dit om te voorkomen dat wij nadien worden geconfronteerd met klachten bij de rechtbank die alles op de helling zetten.

De Voorzitter : Vooraleer ik advies vraag bij de Raad van State zal ik de Minister van Openbaar Ambt raadplegen. Ik zal hem onmiddellijk artikel 13, samen met het amendement van de heer De Beul, doorfaxen.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, ik heb dit amendement ingediend om de mogelijkheid te hebben aan te tonen dat de voorliggende constructie niet valabel is.

De Voorzitter : Ik zal de Minister van Openbaar Ambt vragen de huidige tekst van artikel 13 te toetsen aan het decreet bestuurlijk beleid. Eventueel zal hij een verbetering van dit artikel suggereren.

De heer A. Denys : Niet alleen toetsen aan het decreet bestuurlijk beleid, maar ook aan de bijzondere wet.

De Voorzitter : Het bestuurlijk beleid is getoetst aan de bijzondere wet.

De indieners kunnen ondertussen naar een oplossing zoeken, zoals door de heer De Beul trouwens werd gesuggereerd.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy : Mijnheer

de Voorzitter, het Beknopt Verslag van gisteren wijdde daaraan twee bladzijden. Er werd daarover reeds ruim een half uur gediscussieerd.

Ik heb een duidelijke verantwoording gegeven van onze tekst. Men kan natuurlijk stellen : De Vlaamse Raad legt de bijzondere wetten naast zich neer en in dezelfde volzin zeggen : opgepast, wanneer dit decreet wordt goedgekeurd kan men in beroep gaan bij hogere rechtscolleges en kan het worden vernietigd.

De heer De Beul diende enkel amendementen in om een discussie op gang te brengen. **(Onverstaanbaar protest door de heer A. De Beul)**

Wij hebben het advies ingewonnen van degenen die ook advies uitbrachten over het decreet bestuurlijk beleid. Ook het Rekenhof adviseerde ons in deze zaak. **(Onverstaanbare onderbreking door de heer A. De Beul)**

Mijnheer De Beul, ik ben bereid te antwoorden, maar dan moet u ook luisteren naar hetgeen wij zeggen.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Wij zijn bereid om te luisteren, mijnheer Van Rompuy, maar u zegt niets.

De Voorzitter : Door de heer De Beul werd een amendement ingediend houdende invoeging van een nieuw artikel 13bis dat luidt als volgt :

„De Vlaamse Executieve bepaalt het bedrag van de vergoedingen die aan de voorzitter, de ondervoorzitter, de leden van de Vaste Commissie en aan de titelvoerende leden en hun plaatsvervangers kunnen worden toegekend. Zij bepaalt hun vergoedingen voor reis- en verblijfkosten”.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, op basis van de repliek van de heer Van Rompuy trek ik het amendement in.

Ik heb echter nog een opmerking bij paragraaf 4 van artikel 13. Daarin staat dat de leden van de Raad van

De Beul

Bestuur sommige bevoegdheden kunnen overdragen aan andere organen van de instelling of aan leden van het personeel.

Dit is natuurlijk een heel belangrijke bepaling. Als men een bevoegdheid overdraagt aan de Vaste Commissie kan worden verwezen naar artikel 12, paragraaf 2.

In een volgend artikel van het decreet wordt echter voorzien in een specifiek toezicht op sommige bevoegdheden.

Wanneer dergelijke bevoegdheden aan personeelsleden worden gedelegeerd, valt het toezicht daarop dan weg? Volgens het decreet is er immers toezicht op de wettelijkheid van de beslissingen van de Raad van Bestuur en van de Vaste Commissie, maar niet op deze van de personeelsleden. Dit eigenaardig fenomeen kan heel wat moeilijkheden veroorzaken.

Wanneer bepaalde bevoegdheden worden overgedragen op een personeelslid, wat zijn dan de juridische gevolgen indien deze persoon deze bevoegdheden misbruikt? Is hij dan persoonlijk verantwoordelijk? Hij is immers geen lid van de Raad van Bestuur, noch van de Vaste Commissie. Ik zou wel graag vernemen hoe dat precies in elkaar zit.

De Voorzitter : De stemming over artikel 13 wordt aangehouden.

Artikel 14

§ 1. Het dagelijks bestuur van de instelling is in handen van de administrateur-generaal, die inzonderheid belast is met de voorbereiding en de uitvoering van de beslissingen van de Raad van Bestuur en de Vaste Commissie.

§ 2. De administrateur-generaal wordt benoemd door de Vlaamse Executieve, de Raad van Bestuur gehoord. De Raad van Bestuur kan zelf kandidaten voordragen.

§ 3. Hij vertegenwoordigt de instelling in gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen.

Op dit artikel is er een amendement van de heer De Beul dat luidt als volgt :

„Paragraaf 2 vervangen door de volgende bepaling : „§ 2. De administrateur-generaal wordt benoemd door de Vlaamse Executieve uit een lijst van drie kandidaten voorgedragen door de Raad van Bestuur”.”

Door de heer Denys werd een amendement ingediend dat de weglating van artikel 14 voorstelt.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Van Dienderen dat luidt als volgt :

„§ 2 vervangen door volgende bepaling : „De Raad wijst zelf de administrateur-generaal aan”.”

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, de tweede paragraaf van artikel 14 bepaalt dat de administrateur-generaal benoemd wordt door de Vlaamse Executieve, de Raad van Bestuur gehoord, en tevens dat de Raad van Bestuur zelf kandidaten kan voordragen.

In feite komt het er dus op neer dat de Executieve de administrateur-generaal aanduidt. De SERV heeft er in zijn advies op gewezen dat dit geen behoorlijke manier van handelen is en heeft aangedrongen op overleg ter zake tussen de Executieve en de Raad van Bestuur, om te voorkomen dat één van beiden door de operatie gefrustreerd zou geraken en tevens om de belangen van de kandidaten te behartigen.

Wij hebben dan ook een amendement ingediend waarbij wij paragraaf 2 van artikel 14 wensen te vervangen door de volgende bepaling : De administrateur-generaal wordt benoemd door de Vlaamse Executieve uit een lijst van drie kandidaten voorgedragen door de Raad van Bestuur. Dit is de klassieke wijze van werken. Ik verwijs in dit verband naar de vroegere provinciewet waarbij aan de Koning drie kandidaten worden voorgedragen voor de functie van griffier waaruit hij dan zijn keuze kon maken. Dit lijkt ons inderdaad een betere manier te zijn om belangrijke

functies bij de openbare omroep te verzekeren.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, zowel de tekst van artikel 14 als het amendement van de heer De Beul, zijn ingegeven door een streven naar politiek evenwicht. Het amendement van de heer De Beul geeft weliswaar meer impact aan de Raad van Bestuur, wat mij ook aangewezen lijkt.

Wij vinden echter dat het systeem op zich verkeerd is en geven de voorkeur aan ons voorstel om vijf mediamanagers aan te stellen — of tien in geval de radio wordt afgesplitst. Wij hebben dan ook een amendement ingediend dat de weglating van artikel 14 voorstelt. Indien dit amendement niet wordt aangenomen, zullen wij uiteraard tegen het artikel stemmen.

De Voorzitter : De heer Chevalier heeft het woord.

De heer P. Chevalier : Mijnheer de Voorzitter, de filosofie van het amendement van de heer De Beul stemt in feite overeen met die van het artikel. Ik zie niet in waarom men de Raad van Bestuur zou beperken door het aantal kandidaten te bepalen op drie.

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, sta mij toe de heer Chevalier te doen opmerken dat er toch een groot onderscheid is tussen mijn amendement en het artikel. In het systeem dat ik voorstel, kan niemand worden benoemd tegen de wil van de Raad van Bestuur. Hij stelt immers zelf drie kandidaten voor waaruit de Vlaamse Executieve een keuze kan maken. Het is niet uitgesloten dat de Raad van Bestuur een voorkeur heeft voor een bepaalde kandidaat, maar de kandidaat die benoemd wordt zal in elk geval de steun genieten van de Raad, zoniet was hij niet opgenomen in het lijstje van drie.

Het decreet bepaalt wel dat de Raad van Bestuur kandidaten kan voordragen, maar de Vlaamse Executieve

De Beul

doet uiteindelijk wat zij wil. Aldus kan de verhouding tussen de Raad van Bestuur en de administratie van de BRT worden scheefgetrokken. Gisteren werd hier herhaaldelijk verklaard dat de Raad van Bestuur een emanatie is van de Vlaamse Raad en zal bestaan uit bekwame mensen die alle sociale geledingen vertegenwoordigen. Deze mensen zijn dan toch de eersten om te kunnen oordelen wie een managementfunctie bij de BRT kan waarnemen. Het zou de BRT niet ten goede komen indien er geen eensgezindheid zou zijn tussen de Executieve en de Raad van Bestuur over de toewijzing van de voornaamste functies bij de BRT.

Ons amendement biedt een handige formule om overeenstemming tussen de Raad van Bestuur van de BRT en de Executieve te waarborgen. De SERV heeft inderdaad ook bedenkingen bij de formule die wordt voorgesteld in het decreet en geeft de voorkeur aan ons voorstel.

De Voorzitter : De stemmingen over artikel 14 en de amendementen op artikel 14 worden aangehouden.

Artikel 15

§ 1. Onder het gezag van de administrateur-generaal staan drie directeurs-generaal, onderscheiden belast met de leiding van de radio, van de televisie en van de technische diensten.

§ 2. De directeurs-generaal worden benoemd door de Vlaamse Executieve, de Raad van Bestuur gehoord. De Raad van Bestuur kan zelf kandidaten voordragen.

Op dit artikel is er een amendement van de heer De Beul dat luidt als volgt :

„Paragraaf 2 vervangen door de volgende bepaling : „§ 2. De directeurs-generaal worden benoemd door de Vlaamse Executieve uit een lijst van drie kandidaten voorgedragen door de Raad van Bestuur”.”

Door de heer Denys werd een amen-

dement ingediend dat de weglating van artikel 15 voorstelt.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Van Dienderen dat luidt als volgt :

„§ 2 vervangen door volgende bepaling : „De Raad benoemt de directeurs-generaal”.”

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, in artikel 15 gaat het over de benoeming van de directeurs-generaal. Voor ons amendement geldt dezelfde argumentatie als deze die wij hebben aangevoerd voor ons amendement bij artikel 14. Ik wil nogmaals beklemtonen dat er naar aanleiding van benoemingen voor de belangrijkste managementfuncties bij de BRT geen conflictsituatie mag ontstaan tussen de Raad van Bestuur en de Vlaamse Executieve. Daar zouden wij de instelling absoluut geen dienst mee bewijzen.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, mijn vorige argumentatie geldt ook hier.

De Voorzitter : De heer Vanhorenbeek heeft het woord.

De heer L. Vanhorenbeek : Mijnheer de Voorzitter, ik wens, ten behoeve van de heer Chevalier, het advies van de SERV voor te lezen en sluit daarmee aan bij wat de heer De Beul heeft gezegd : er moet overeenstemming nagestreefd worden tussen de Raad van Bestuur en de Vlaamse Executieve. De huidige situatie laat de mogelijkheid tot het benoemen van leidende ambtenaren tegen de zienswijze van de Raad van Beheer in. De Raad beschouwt dit als aberrant. De Raad stelt voor dat de Raad van Bestuur de leidende ambtenaar ter benoeming voordraagt aan de Vlaamse Executieve.

De Voorzitter : De stemmingen over artikel 15 en de amendementen op artikel 15 worden aangehouden.

Artikel 16

§ 1. Een adviesraad van kijkers en

luisteraars wordt opgericht, die tot taak heeft de Raad van Bestuur te adviseren in verband met de algemene inhoud en programmatie van de radio- en televisieuitzendingen.

De adviesraad bestaat uit vijfentwintig leden. Deze worden voor een termijn van vier jaar door de Vlaamse Executieve benoemd, op voordracht van de Raad van Bestuur uit sociaal-culturele kringen.

De benoemingen gebeuren overeenkomstig artikel 19, tweede lid, van de wet van 16 juli 1973, waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt.

§ 2. De adviesraad vergadert op eigen initiatief binnen het kader van zijn bevoegdheid. Hij verstrekt eveneens advies over de vraagstukken die hem worden voorgelegd door de minister of door de Raad van Bestuur, hij vergadert ten minste viermaal per jaar.

§ 3. De Vlaamse Executieve kan, op voorstel van de Raad van Bestuur raadgevende commissies oprichten, hetzij voor een bepaald doel, hetzij met het oog op aangelegenheden van gewestelijke of plaatselijke aard.

§ 4. De leden van deze commissies worden benoemd door de Vlaamse Executieve uit een dubbele lijst, voorgedragen door de Raad van Bestuur.

Op dit artikel is er een amendement van de heer De Beul dat luidt als volgt :

„Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 16

§ 1. Een vaste adviescommissie van kijkers en luisteraars wordt opgericht, die tot taak heeft de Raad van Bestuur te adviseren nopens het algemeen programmabeleid, het meerjarigenplan, de inhoud en de kwaliteit van de radio- en televisieuitzendingen. Ze heeft recht op volledige informatie over de daden van de Raad van Bestuur en de andere beheersorganen van de instelling. Ze wordt door de bevoegde Gemeenschapsminister geïnstalleerd binnen drie maanden na de inwerkingtreding van dit decreet.

Voorzitter

De vaste adviescommissie bestaat uit een voorzitter en vierentwintig leden. Deze worden voor een termijn van vier jaar door de Vlaamse Executieve benoemd uit een dubbele lijst van kandidaten uit sociaal-culturele kringen voorgedragen door de Vlaamse Mediaraad.

De benoemingen gebeuren overeenkomstig artikel 19, tweede lid van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt.

§ 2. De vaste adviescommissie vergadert op eigen initiatief binnen het kader van haar bevoegdheid. Zij verstrekt eveneens advies over de vraagstukken die haar worden voorgelegd door de bevoegde Gemeenschapsminister of door de Raad van Bestuur. Zij vergadert ten minste vier maal per jaar. Haar reglement kan in de oprichting van afzonderlijke interne werkgroepen voorzien". "

Door de heer Denys werd een amendement ingediend dat de weglating van artikel 16 voorstelt.

De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, de PVV-fractie heeft een amendement ingediend om dit artikel te schrappen omdat het thans de bedoeling heeft om een adviesraad op te richten die de Raad van Bestuur moet adviseren in verband met de algemene inhoud en programmatie van radio en televisie. In de adviesraad zullen vijftientig personen zitting hebben, mooi aangeduid volgens het Cultuurpact. Wij kennen dat : een paar van de Boerinnengilde, een paar Rode Valken en een paar Blauwe Poezen. Zij zullen dus, in de plaats van de kijkers en luisteraars, bepalen welke programma's door de BRT moeten worden uitgezonden. Ik ben daarentegen de mening toegedaan dat de kijkers en luisteraars altijd het laatste woord moeten hebben. Ik heb gisteren uitgelegd dat men, in plaats van met de adviesraad, meer rekening moet houden met de kijkcijfers. Toen heb ik ook aangehaald op welke wijze dit laatste moet 'geschieden : men moet de kijk-

cijfers niet door elkaar klutsen in een top 10 waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen het type programma. Voor ons moet men de kijkcijfers van een journaal met die van een ander journaal vergelijken, de kijkcijfers van een duidinggevend programma met een gelijkaardig en de kijkcijfers van amusementsprogramma's met die van amusementsprogramma's. Ik deed gisteren opmerken dat men ook rekening moet houden met de evolutie van de kijkcijfers van een programma : een uitzending met stijgende kijkcijfers moet bijgevolg meer kansen krijgen terwijl een uitzending met dalende kijkcijfers moet worden afgeschaft.

Ik stel dus voor om ons voor de beoordeling van de kwaliteit van een programma rechtstreeks tot de kijker of luisteraar te wenden.

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De **heer A. De Beul** : Mijnheer de Voorzitter, artikel 16 werd in het decreet opgenomen ingevolge een opmerking van de Raad van State. De Raad van State verwees naar het tweede lid van artikel 19 met betrekking tot de in de Gemeenschappen aangewende communicatiemiddelen van het Cultuurpactdecreet dat zegt : De bestuurs- en beheersorganen moeten worden bijgestaan door een vaste adviescommissie waarin alle erkende verenigingen van gebruikers en alle ideologische en filosofische strekkingen vertegenwoordigd zijn. Die adviescommissie heeft recht op een volledige informatie over de daden van de bestuurs- en beheersorganen. Ik heb de tekst geciteerd om de volledige draagwijdte ervan aan te tonen. Wij kunnen daar dus niet onderuit, vandaar dat wij het artikel 16 moesten toevoegen.

Mijnheer de Voorzitter, men heeft het zich echter bijzonder gemakkelijk gemaakt door het artikel 15, dus nu artikel 16, uit het BRT-decreet van december 1979 gewoonweg over te nemen. Merkwaardig is dat men het artikel 15 van het BRT-decreet dat sinds 1980 moest van kracht zijn, nooit heeft uitgevoerd. Feitelijk heeft men het Cultuurpact en het Cultuurpactdecreet gewoonweg genegeerd en verkracht.

Met mijn amendement heb ik getracht om het oude artikel 15 van het nog vigerende BRT-decreet zo aan te passen dat het een zinvolle betekenis heeft in het gehele decreet. In het eerste lid heb ik opgenomen dat de adviescommissie, conform het Cultuurpactdecreet, recht heeft op volledige informatie over de daden van de Raad van Bestuur en de andere beheersorganen van de instelling. Daarnaast wordt bepaald dat de commissie de drie maanden na de inwerkingtreding van dit decreet door de bevoegde Gemeenschapsminister moet worden geïnstalleerd. Is dit niet het geval, dan kan de Gemeenschapsminister verantwoordelijk worden gesteld, bepaling die niet was opgenomen in het oude BRT-decreet.

Wij willen niet dat de adviescommissie — zoals bij amendement opnieuw ingevoerd en zoals in het oude BRT-decreet — wordt samengesteld door de Raad van Bestuur van de BRT, die bijgevolg zijn eigen controlecommissie zou aanstellen. Dan is men rechter en partij, wat wij absoluut moeten vermijden. Bijgevolg menen wij dat de Executieve de commissie moet samenstellen uit een dubbele lijst kandidaten uit de sociaal-culturele kringen, voorgedragen door de Vlaamse Mediaraad, de instelling die wij voor dergelijke zaken in het leven hebben geroepen.

Wij achten de commissie zeer belangrijk om degelijk advies te verstrekken over de algemene programmering, het meerjarenplan — dat in de filosofie van het decreet enorm belangrijk is — en over de kwaliteit en de inhoud van radio- en televisieuitzendingen, aangezien het de enige instantie zal zijn — het is geen politieke noch beleidsvoerende instantie — die een advies ter zake kan geven. Politici moeten zich daar niet mee bemoeien en dat is maar goed ook.

In paragraaf 2 van mijn amendement heb ik getracht het punt over de Adviesraad te verfijnen. In de laatste zin wens ik de oprichting van interne werkgroepen omdat ik meen dat de door de vijftientig leden tellende commissie gevoerde gesprekken moeten worden voorbereid. Er zullen wellicht een aantal van hen in bepaalde domeinen gespecialiseerd

De Beul

zijn ; deze kunnen dan een werkgroep vormen met het oog op de vergemakkelijking van de werkzaamheden in plenum van de commissie.

Mijnheer de Voorzitter, ik pleit ervoor om deze gemoderniseerde en aan de filosofie van het decreet aangepaste tekst van artikel 16 te aanvaarden.

De Voorzitter : Collega's, ik deel u mee dat merchandising het beste Nederlandse woord is maar dat looptijd beter vervangen wordt door duur. Ik stel voor die technische aanpassing te doen.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, strikt juridisch genomen is de opmerking van collega De Beul juist. Dat wordt inderdaad voorzien in het Cultuurpact. In de praktijk hebben wij echter geconstateerd dat het nooit werd toegepast. Ik ben geen voorstander van het opmaken van decreten die nadien nooit worden toegepast.

De heer A. De Beul : Dit is iets anders. Wanneer u ze vergelijkt, zal u het verschil merken.

De heer A. Denys : Volgens mij is dat verschil niet zo erg groot. Met uw amendement heeft u wellicht de bedoeling de rechter- en partijrol, die men dikwijls terugvindt bij alle raden en commissies, uit te sluiten. Die rol zal misschien iets minder sterk worden door de overheveling naar de Executieve, maar volledig uitsluiten bestaat niet. Vanaf het ogenblik dat mensen worden aangeduid door de Executieve hebben zij automatisch een politieke binding of tenminste een morele verplichting. Al zijn het de meest vergaande, onafhankelijke geesten, toch zal dit hoe dan ook altijd bepaalde gevolgen hebben. Dergelijke adviesraad vind ik persoonlijk overbodig. Op dat punt is de Cultuurpactwet dringend aan onderzoek toe. De ervaring leert ons — alhoewel men hiermee destijds wellicht de beste bedoelingen had — dat wij meer bereidheid moeten aan de dag leggen om te luisteren naar degenen die op het terrein actief zijn. De kijk-

cijfers kunnen een middel zijn, op voorwaarde dat wij ze goed interpreteren, er waarde aan hechten. Volgens mij is dit een veel efficiëntere aanwijzing voor de kwaliteit en ook voor de populariteit van de programma's.

De Voorzitter : De heer Chevalier heeft het woord.

De heer P. Chevalier : Mijnheer de Voorzitter, zoals de heer De Beul heeft doen opmerken werd dit artikel ingevoegd na een opmerking van de Raad van State. Het bestond reeds in het vorige decreet. Het mag wel worden overgenomen alhoewel ik vind dat dergelijk organisme goed is zolang het goed functioneert. Nochtans bestaan er inderdaad andere middelen. Ik treed de heer Denys bij wanneer hij zegt dat wij ons oor te luisteren moeten leggen. Gisteren heb ik het voorbeeld geciteerd van de BBC die er een andere methode op nahoudt. Zij organiseert op geregelde tijdstippen uitzendingen waarbij de kijker rechtstreeks kritiek kan spuien op programma's van het voorbije jaar, die bij loting worden geselecteerd. Die programma's hebben een hoge kijkdichtheid. De pers heeft eveneens een geëigende manier om de kritiek van zijn lezers op te vangen. Ik denk dat de BRT een andere methode zou moeten toepassen in plaats van een geïnstitutionaliseerd orgaan op te richten.

Ik vind dat de heer De Beul met zijn voorstel nogal ver gaat vermits hij in feite een parallelle Raad van Bestuur vooropstelt. Hij wil dat eveneens advies wordt uitgebracht over het meerjarenplan. Wij willen in feite aan de BRT meer autonomie verlenen maar merken op dat de BRT ertoe gehouden zal zijn advies te vragen aan de Mediaraad, aan de Vlaamse Raad, de Vlaamse Executieve, de kijkers- en luisteraarsraad die, als de heer De Beul zijn zin krijgt, wordt gesplitst. Ik deel de mening van de heer Denys dat de Raad zelf zijn verantwoordelijkheid moet opnemen, veeleer dan aan iedereen advies te vragen. Ik meen dat ons voorstel beantwoordt aan de werkelijke noden en dat het operationeel moet worden.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik dank collega Chevalier voor zijn uiteenzetting, die mijn stelling gedeeltelijk ondersteunt. Ik durf nochtans voorstellen voor eenmaal het advies van de Raad van State niet in overweging te nemen. Strikt juridisch genomen heeft de Raad van State gelijk maar de ervaring en de praktijk leert ons dat die organismen eerder remmend werken dan vooruitstrevend. Wanneer wij de kijkcijfers goed hanteren en ontspanning op het ene net vergelijken met het andere net, en het ene nieuws met het andere, dan kunnen wij tot een correct systeem van evaluatie komen. Zodoende kunnen wij nagaan waarin er meer moet worden geïnvesteerd of waaraan er meer aandacht moet worden besteed. Het verheugt mij dat ik collega Chevalier gedeeltelijk heb kunnen overtuigen om ook in die richting te gaan en ik dank hem daarvoor.

De Voorzitter : Collega's, de stemmingen over artikel 16 en de amendementen op artikel 16 worden aangehouden.

Door de heren Van Rompuy en Chevalier werd een amendement ingediend houdende invoeging van een nieuw artikel 16bis dat luidt als volgt :

„De Vlaamse Executieve bepaalt het bedrag van de vergoedingen die aan de voorzitter en de ondervoorzitter van de Raad van Bestuur, de leden van de Vaste Commissie en de titelvoerende raadsleden van de Raad van Bestuur en hun plaatsvervaarders kunnen worden toekend. Zij bepaalt hun vergoedingen voor reis- en verblijfkosten. ”

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy : Mijnheer de Voorzitter, wij hebben een amendement ingediend, artikel 16bis, dat de inhoud overneemt van artikel 13bis.

Artikel 13bis werd door de heer De Beul ingetrokken. Artikel 16bis wordt op het einde van het hoofdstuk ingevoerd. Het is logischer het daar in te voegen dan bij artikel 13.

Wij hebben het lichtjes anders gelibelleerd, maar wij hadden de vergoedingen van de leden van de Raad van

Van Rompuy

Bestuur en van de Vaste Commissie, evenals hun eventuele vergoedingen voor reis- en verblijfkosten, vergeten.

Een bespreking in Openbare Vergadering kan ertoe leiden de tekst van decreten te verbeteren.

De Voorzitter : Mijnheer De Beul, dat is een postuum eerbetoen.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Ik wens een opmerking te maken nopens de procedure. In het besef dat de indieners toch ook enige ervaring hebben, dacht ik dat zij bij het intrekken van het amendement onmiddellijk zouden hebben gezegd dat zij het overnamen.

Ik stel vast dat zij dat niet hebben gedaan. Dan rijst volgens het Reglement de vraag of dezelfde tekst nog wel terug kan worden ingediend.

De heer P. Chevalier : Er was een tekst in verband met de vergoedingen voor de voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van de vaste commissie. Wij menen dat de leden van de Raad van Bestuur een vergoeding moeten krijgen. U had dat vergeten.

De heer E. Van Rompuy : Collega De Beul, de libellering van uw amendement 13bis had betrekking op de tekst waarin de Raad van Bestuur wordt behandeld en daarin werd niet vermeld : de voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van de Raad van Bestuur. Ik heb dat in mijn amendement expliciet vermeld, wat wordt overgenomen in artikel 16bis. Het gaat dus niet om hetzelfde amendement, aangezien de libellering verschillend is. Bijgevolg is het amendement ontvankelijk.

De Voorzitter : Dit amendement wordt onmiddellijk rondgedeeld.

Collega De Beul, mag ik er uw aandacht op vestigen dat het Reglement niet bepaalt dat een amendement van een bepaald lid op een ander tijdstip niet mag worden overgenomen. Zolang hiertegen geen reglementair verzet is en er amendementen tot op het einde van de artikelsgewijze bespre-

king kunnen worden ingediend, is er op dat terrein geen verzet mogelijk.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag u het amendement en het artikel aan te houden tot ongeveer 14 uur. Ik zou toch graag de tekst ervan lezen.

Wanneer men het bij artikel 16 wil inlassen, waar over de adviesraad wordt gesproken, staat dat amendement niet op zijn plaats.

Ik ga akkoord dat het als een artikel 13bis bij artikel 13 wordt ingelast, want daar lijkt het procédé in orde te zijn.

Wij moeten toch vermijden naar buiten te komen met een tekst waarin de zaken door mekaar worden geklutst.

In artikel 16 wordt gesproken over de adviesraad voor het kijk- en luistergeld. Iemand die de uiteindelijke tekst tamelijk vlug zou lezen, zou daaruit kunnen concluderen dat wij zitpenningen voorzien voor de 25 leden van de adviesraad voor het kijken en luistergeld, terwijl het in feite gaat over vergoedingen voor de leden van de Raad van Bestuur, waarover artikel 13 handelt.

Mijnheer de Voorzitter, bij ons streven naar het opstellen van goede teksten dienen wij niet enkel te letten op woordverbeteringen, maar vooral op een logische volgorde.

De Voorzitter : Mag ik dan aannemen dat wij de tekst van dit amendement niet artikel 16bis geven, maar wel artikel 13bis. Is daartegen verzet vanwege de indieners ? (Nee)

Ik stel voor dit amendement in plaats van artikel 16bis, artikel 13bis te noemen.

Ik stel bovendien voor de tekst van dit amendement even aan te houden.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Dat is op een haartje na dezelfde tekst als het amendement dat wij oorspronkelijk hadden ingediend als artikel 13bis.

Het feit dat wij dat amendement heb-

ben moeten indienen geeft toch te denken over de wijze waarop de teksten tot stand zijn gekomen. Ik acht de indieners daarvoor niet persoonlijk verantwoordelijk. Immers, iedereen weet wat die tekst uit de BRT komt. Bijgevolg heeft de Raad van Bestuur van de BRT een tekst goedgekeurd waarbij hij zichzelf zitpenningen en reis- en verblijfsvergoedingen ontzegt.

Wij hebben enorm veel respect voor de onthechting waarvan deze mensen blijk hebben willen geven, maar het toont aan op welke vlugge, geïmproviseerde en ondoordachte wijze deze tekst tot stand is gekomen.

De heer A. Denys : In feite zou ik er wel zin in hebben dit amendement niet te aanvaarden. Ik zal mijn fractie ter zake raadplegen. (*Gelach*)

De Voorzitter : De stemming over het amendement 13bis is aangehouden.

Bij artikel 17 werden een reeks amendementen ingediend door collega's De Beul, Van Dienderen, Verreycken en Denys.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Artikel 17 is één van de sleutelartikelen en omvat negen paragrafen. Ik zou niet graag hebben dat wij daarover een gesplitste bespreking zouden voeren.

Mag ik voorstellen dat wij deze namiddag onmiddellijk met dat artikel beginnen ?

De Voorzitter : Gelet op de geest van de bespreking denk ik dat wij op uw suggestie dienen in te gaan.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, wij zouden deze namiddag om twee uur de vergadering beginnen met de actuele vragen, de actuele interpellaties en dan de stemmingen. Daarna zouden wij onze besprekingen kunnen verder zetten.

De Voorzitter : Het is evenwel de bedoeling vandaag dit voorstel van decreet, zoals door het Bureau op de agenda werd voorgesteld, af te werken.

Voorzitter

Wij stemmen in ieder geval over de tekst die vandaag wordt besproken.

Wij zullen om 14 uur verder gaan met actuele vragen en, voor zover dat kan worden ingepast, de actuele interpellaties, waarna wij verder gaan met de bespreking van het decreet. Nadien gaan wij over tot de stemmingen.

De heer L. Vanhorenbeek : Wij zullen dus met de bespreking van het

decreet verder gaan na de actuele interpellaties, rond 16 uur.

De Voorzitter : Ik kan het precieze uur niet voorspellen.

De heer A. Denys : Dan zal de bespreking worden voortgezet tot 23 uur.

De Voorzitter : Dat is onvoorspelbaar.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Dames en Heren, wij zijn aan het einde van onze werkzaamheden gekomen.

Wij komen deze middag om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda af te werken.

— De vergadering wordt gesloten om 12.30 uur.