



24- 25-26-27-28
Handelingen 29 · 30 · 31- 32 - 33 · 34

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1990-1991

Vergaderingen van januari 1991

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

BEGROETING BUITENLANDSE DELEGATIE

FONDS VOOR PREVENTIE EN SANERING INZAKE LEEFMILIEU EN NATUUR

INTERPELLATIES

NIET-UITZENDEN VAN EEN BRT-AFLEVERING BETREFFENDE DE REPRESSIE

OPVOEDING TOT RELATIEBEKWAAMHEID

OVEREENKOMST TUSSEN HET VLAAMSE GEWEST EN DE NV AQUAFIN

STATUUT BRT

UITVOERING VAN HET MAASDIJKENPLAN

VERONTREINIGING DOOR MESTSTOFFEN

VERZOEKSCHRIFTEN

VLAAMSE DIENST VOOR DE BUITENLANDSE HANDEL

VLAAMSE INSTELLING VOOR TECHNOLOGISCH ONDERZOEK

VLAAMS INSTITUUT VOOR DE BEVORDERING VAN HET WETENSCHAPPELIJK-
TECHNOLOGISCH ONDERZOEK IN DE INDUSTRIE

VORMING EN BEGELEIDING VAN ZELFSTANDIGEN EN KMO's

Inhoud

Nr. 24 **Maandag 7 januari 1991**

Berichten van verhindering, blz. 829

Samenstelling van een Commissie

Wijziging onder de plaatsvervangende leden, blz. 829

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de overeenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de NV Aquafin, blz. 829

Sprekers : de heren A. Denys, L. Hancké, J. Timmermans, J. Geysels, Minister T. Kelchtermans, de heren Jozef Bosmans, G. Verhaegen

Motie van aanbeveling, blz. 845

Interpellatie van de heer J. Dufaux tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de oprichting van een Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, blz. 845

Sprekers : de heren J. Dufaux, J. Cuyvers, Minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer W. Peeters tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet-uitzenden van een BRT-aflevering betreffende de repressie

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet-uitzenden van een BRT-aflevering betreffende de repressie, blz. 847

Sprekers : de heren W. Peeters, W. Luyten, G. Annemans, Minister P. Dewael, de heren L. Hancké, G. Verhaegen

Motie van aanbeveling, blz. 855

Interpellatie van mevrouw N. Maes tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de weerslag van de hervorming van het deeltijds kunstonderwijs op het aantal inschrijvingen in de Nederlandstalige muziekacademies in Brussel, blz. 855

Verdaagd

Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het Erasmusproject, blz. 855

Sprekers : de heer E. Van Vaerenbergh, Minister D. Coens

Interpellatie van mevrouw F. Brepoels tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de uitbreiding van de Franstalige school in Sint-Martens-Voeren

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de politiek van de Vlaamse Executieve in Voeren, blz. 858

Sprekers : mevrouw F. Brepoels, de heren G. Annemans, W. Luyten, Minister D. Coens, Minister G. Geens

Interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de omzetting van de eindejaarspremie van leraren en ambtenaren in maaltijdcheques

Verdaging, blz. 863

Interpellatie van de heer G. Verhofstadt tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het niet-instellen van een annulatieberoep bij het Arbitragehof inzake de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen

Verdaging, blz. 863

Regeling van de werkzaamheden, blz. 863

Verzoekschriften, blz. 863

Nr. 25 **Dinsdag 8 januari 1991**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 865

Ontwerp van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 865

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 865
Intrekkingen, blz. 865

Verslagen

indiening, blz. 866

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 866

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 866

Ontwerp van decreet tot oprichting van het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur als Gewestdienst met Afzonderlijk Beheer

— 408 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 866

Sprekers : de heer F. Aerts, verslaggever, de heren J. Caudron, E. Vandebosch, J. Timmermans, J. Geysels, Minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 874

Sprekers : de heer J. Geysels, Minister T. Kelchtermans

Ontwerp van decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen

— 423 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 877

Sprekers : de heren E. Vandebosch, M. Capoen, A. Van Nevel, verslaggever, J. Cuyvers, Minister T. Kelchtermans

mans, de heren E. De Groot, J. Timmermans, J. Van Looy

Regeling van de werkzaamheden, blz. 888

Nr. 26 **Dinsdag 8 januari 1991**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 889

Samenstelling van een Commissie, blz. 889

Wijziging onder de plaatsvervangende leden

Ontwerp van decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen

— 423 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 889

Sprekers : de heren J. Van Looy, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 897

Sprekers : de heren J. Cuyvers, J. De Seranno, Minister T. Kelchtermans

Ontwerp van decreet betreffende de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek

— 425 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 914

Sprekers : de heer F. Aerts, verslaggever, de heer J. Laverge, Minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 917

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel

— 426 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 922

Sprekers : mevrouw M.-P. Kestelijn-Sierens, verslaggever, de heer J. Laverge, Minister N. De Batselier, de heren W. Luyten, A. Denys, G. Janzegers, P. Deprez, G. Annemans, W. Verreycken

Artikelsgewijze bespreking, blz. 935

Regeling van de werkzaamheden, blz. 939

Nr. 27 **Woensdag 9 januari 1991**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 941

Ontwerp van decreet betreffende de oprichting van een Vlaams Instituut voor de

bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie — 427 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 941

Sprekers : de heer F. Aerts, verslaggever, de heren J. Laverge, H. Candries, G. Verhaegen, Minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 948

Ontwerp van decreet betreffende de vorming en de begeleiding van de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen — 428 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 952

Sprekers : mevrouw M.-P. Kestelijn-Sierens, verslaggever, de heer J. Laverge, mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke, de heer H. Candries, Minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 960

Beleidsbrief Opvoeding tot relatiebewaamheid

— 379 (1990-1991) — Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 971

Sprekers : de heer F. Sarens, verslaggever, de heer G. Janzegers, verslaggever

Regeling van de werkzaamheden, blz. 973

Nr. 28 **Woensdag 9 januari 1991**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 975

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de heropening van de vetsmelterij-beenmaaldierij Baert-Verlee in Rillaar, blz. 975

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de werkingsproblemen bij OVAM ten gevolge van de inwerkingtreding van het decreet betreffende het bestuurlijk beleid, blz. 976

Actuele vraag van de heer J. Cuyvers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de overtreding van TALUFT-normen voor stofhinder in de Gentse Kanaalzone, blz. 978

Actuele vraag van de heer J. Laverge tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over mogelijke problemen bij de uitbreiding van de Vlaamse school in Komen, blz. 979

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer L. Van den Bossche, Ge-

meenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het imago van de Vlaamse administratie naar aanleiding van een VTM-uitzending, blz. 980

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de voorgenomen ontslagen bij Sylvania GTE in Tienen en Philips in Leuven, blz. 981

Actuele interpellatie (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het uitblijven van de uitvoering van het bestaande Maasdijkenplan, blz. 982

Sprekers : de heer M. Didden, Minister J. Sauwens

Motie van aanbeveling, blz. 984

Beleidsbrief Opvoeding tot relatiebewaamheid

- 379 (1990-1991) — Nrs. 1 - 3

Bespreking (Voortzetting), blz. 984

Sprekers : mevrouw A. Leysen, de heren E. Baldewijns, E. Van Vaerenbergh, Minister D. Coens

Motie van aanbeveling, blz. 990

Ontwerp van decreet tot oprichting van het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur als Gewestdienst met Afzonderlijk Beheer

— 408 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen, blz. 990

Hoofdelijke stemming, blz. 991

Ontwerp van decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen

— 423 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen, blz. 991

Hoofdelijke stemming, blz. 1001

Ontwerp van decreet betreffende de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek

— 425 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen, blz. 1002

Hoofdelijke stemming, blz. 1003

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel

— 426 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen, blz. 1004

Hoofdelijke stemming, blz. 1008

Ontwerp van decreet betreffende de oprichting van een Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie - 427 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen, blz. 1009

Hoofdelijke stemming, blz. 1009

Ontwerp van decreet betreffende de vorming en de begeleiding van de zelfstandi-

gen en de kleine en middelgrote ondernemingen

— 428 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen, blz. 1010

Hoofdelijke stemming, blz. 1012

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1013

Nr. 29 **Dinsdag 22 januari 1991**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1015

Samenstelling van een Commissie, blz. 1015

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de noodzakelijkheid van een algemeen MER-decreet, blz. 1015

Sprekers : de heren J. Timmermans, E. Gryp, Minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer Jozef Bosmans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de maximaal toelaatbare concentraties van reststoffen in het leidingwater, blz. 1019

Sprekers : de heren Jozef Bosmans, J. Dufaux, E. Gryp, Minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer E. Gryp tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de uitvoering van het milieuvergunningsdecreet, blz. 1024

Sprekers : de heren E. Gryp, E. Vandebosch, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1029

Interpellatie van de heer J. Cuyvers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de bijsturing van het Afvalstoffenplan 1991-1995, blz. 1029

Ingetrokken

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1029

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de vaststelling van het Afvalstoffenplan 1991-1995

Interpellatie van de heer I. Egelmeers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het milieubeleid in de Rupelstreek, blz. 1029

Sprekers : de heren J. Timmermans, I. Egelmeers, E. Vandebosch, E. Van Vaerenbergh, J. Geysels, F. Cauwenberghs, mevrouw M. Vogels, Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1038

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1038

Nr. 30 **Dinsdag 22 januari 1991**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1039

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer G. Verhofstadt tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over het niet-instellen van een annulatieberoep bij het Arbitragehof inzake de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, blz. 1039

Verdaagd

Interpellatie van mevrouw N. Maes tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de weerslag van de hervorming van het deeltijds kunstonderwijs op het aantal inschrijvingen in de Nederlandstalige muziekacademies in Brussel, blz. 1039

Sprekers : mevrouw N. Maes, Minister D. Coens, de heer W. De Vlieghe

re

Motie van aanbeveling, blz. 1044

Interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de omzetting van de eindejaarspremie van leraren en ambtenaren in maaltijdcheques

Interpellatie van de heer W. De Vlieghe tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het gebruik van maaltijdcheques als eindejaarspremie voor ambtenaren

Interpellatie van de heer L. Peeters tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het gebruik van maaltijdcheques door de Executieve, blz. 1044

Sprekers : de heren E. Beysen, W. De Vlieghe, L. Peeters, J. De Roo, Minister L. Van den Bossche, de heer J. Geysels

Interpellatie van de heer R. Garcia tot de

heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de subsidiëring van het Centrum voor Levens- en Gezinsvragen SJERP van de Vrije Universiteit Brussel, blz. 1054

Sprekers : de heren R. Garcia, E. Van Vaerenbergh, Minister J. Lenssens

Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het toezicht van de Vlaamse Executieve op de facilititeitengemeenten, blz. 1057

Sprekers : de heer E. Van Vaerenbergh, Minister L. Van den Bossche

Interpellatie van de heer L. Peeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de overdracht van het personeel van de NV Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel naar de Gewesten, blz. 1060

Sprekers : de heer L. Peeters, Minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1063

Nr. 31 **Woensdag 23 januari 1991**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1065

Voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap — 349 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 18

Voorstel van decreet van de heer A. Denys, mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, de heren D. Van Mechelen en G. Verhofstadt houdende oprichting en regeling van het statuut van de Vlaamse openbare radio-omroepmaatschappij en een Vlaamse openbare televisie-omroepmaatschappij — 316 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 1065

Motie van orde

Voorstel tot verwijzing naar Commissie, blz. 1065

Sprekers : de heren A. De Beul, A. Denys, H. Van Dienderen, G. Verhaegen, P. Chevalier, L. Vanhorenbeek

Voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap — 349 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 18

Voorstel van decreet van de heer A. Denys, mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, de heren D. Van Mechelen en G. Verhofstadt houdende oprichting en regeling van

het statuut van de Vlaamse openbare radio-omroepmaatschappij en een Vlaamse openbare televisie-omroepmaatschappij — 316 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1068

Sprekers : mevrouw A. Leysen, de heren A. Denys, W. Luyten, E. Van Rompuy, A. De Beul, H. Van Dienderen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1081

Nr. 32 **Woensdag 23 januari 1991**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1083

Voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap

— 349 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 18

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1083

Sprekers : de heren W. Verreycken, E. Van Rompuy, A. De Beul, L. Vanhorenbeek, Minister L. Van den Bossche, de heren P. Chevalier, A. Denys

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1100

Sprekers : de heren L. Vanhorenbeek, E. Van Rompuy, A. Denys, A. De Beul, P. Chevalier, W. Verreycken, H. Suykerbuyk, H. Candries, D. Van Mechelen, H. Van Dienderen, G. Verhaegen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1118

Nr. 33 **Donderdag 24 januari 1991**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1119

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1119

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1119

Samenwerkingsakkoord

Indiening en verwijzing, blz. 11119

Verslag

Indiening, blz. 1119

Jaarverslag

Indiening, blz. 1120

Verzoekschrift

Indiening en verwijzing, blz. 1120

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad

Indiening, blz. 1120

Resolutie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Indiening en verwijzing, blz. 1120

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1120

Schriftelijke vragen

Indiening, blz. 1120

Voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap

— 349 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 18

Artikelsgewijze bespreking (Voortzetting), blz. 1120

Sprekers : de heren A. De Beul, A. Denys, E. Van Rompuy, L. Vanhorenbeek, P. Chevalier, W. Verreycken, Minister H. Weckx

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1138

Nr. 34 Donderdag 24 januari 1991 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1139

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer E. Van Varenbergh tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het dossier van de verbrandingsoven in Vlaams Brabant, blz. 1139

Actuele vraag van de heer R. Van Hoo-land tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de participatie van Severn Trent bij de bouw, de financiering en de exploitatie van een nieuwe waterzuiveringsinfrastructuur in Vlaanderen, blz. 1140

Actuele vraag van de heer R. Van Hoo-land tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de personeelsbezetting bij OVAM in het licht van de nieuwe personeelsformatie en taakomschrijving, blz. 1141

Actuele vraag van de heer M. Van Peel tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de beschikbaarheid op 1 februari van alle elementen die de scholen in staat moeten stellen het personeelskadêr, de kredieten, de toela-

gen en de rationalisatienormen te berekenen, blz. 1142

Actuele vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de Vlaamse school in Komen, blz. 1143

Actuele vraag van de heer H. Van Dierden tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de omvorming van een ambachtelijke zone tot landbouwgebied in Zoersel, blz. 1144

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het verlenen van een vergunning voor de uitbreiding van een transportbedrijf in Beveren, blz. 1145

Actuele vraag van de heer L. Dierickx tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, over de houding van de VDAB ten opzichte van Nederlandsonkundige werkzoekenden en buitenlandse, blz. 1146

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de door de regionalisering van het Rijksfonds voor de Sociale Reclassering van Minder-Validen veroorzaakte moeilijkheden bij het uitreiken van parkeerkaarten, blz. 1147

Verdaagd

Actuele interpellaties (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de verstoring van de saneringsoperatie betreffende de tankcleaning-bedrijven ten gevolge van een uitspraak van de rechtbank te Dendermonde, blz. 1147

Sprekers : de heer J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Actuele interpellatie van de heer M. Van Peel tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de waterverdragen met Nederland, blz. 1150

Sprekers : de heren M. Van Peel, E. Gryp, Minister J. Sauwens, de heren E. Beysen, L. Hancké

Begroeting buitenlandse delegatie, blz. 1157

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1157

Motie van aanbeveling van mevrouw A. Leysen C.S. tot besluit van de op 9 januari 1991 behandelde Beleidsbrief Opvoeding tot relatiebekwaamheid — 379 (1989-1990) — Nr. 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1157

Motie van aanbeveling van de heer A. Denys tot besluit van de op 7 januari 1991 door de heer A. Denys gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de overeenkomst tussen het Vlaamse Gewest

en de NV Aquafin — 442 (1990-1991) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1158

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geyssels, J. Timmermans

Motie van aanbeveling van de heer W. Verreycken tot besluit van de op 7 januari 1991 door de heer W. Peeters en de heer G. Annemans gehouden interpellaties tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet-uitzenden van een BRT-aflevering betreffende de repressie

— 443 (1990-1991) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1161

Sprekers : de heren W. Verreycken, W. Peeters

Motie van aanbeveling van de heer C. Moors C.S. tot besluit van de op 9 januari 1991 behandelde actuele interpellatie van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het uitblijven van de uitvoering van het bestaande Maasdijkenplan

— 444 (1990-1991) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1163

Actuele vragen (Regl. art. 75) (Voortzetting)

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de door de regionalisering van het Rijksfonds voor de Sociale Reclassering van Minder-Validen veroorzaakte moeilijkheden bij het uitreiken van parkeerpaarten, blz. 1163

Actuele interpellatie (Regl. art. 77) **en toegevoegde actuele vraag** (Regl. art. 75, 4, c)

Actuele interpellatie van mevrouw F. Brepoels tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over een mogelijke wijziging van het gewestplan betreffende de Solterheide te Neerglabbeek

Actuele vraag van de heer H. Van Dierden tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de voorgenomen gewestplanwijziging betreffende de Solterheide te Neerglabbeek, blz. 1164

Sprekers : mevrouw F. Brepoels, de heer H. Van Dierden, Minister L. Walt Niel, de heren M. Didden, V. Peuskens

Voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap — 349 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 18

Artikelsgewijze bespreking (Voortzetting), blz. 1171

Sprekers : de heren A. De Beul, E. Van Rompuy, A. Denys, W. Verreycken, P. Chevalier, Minister L. Walt Niel, de heer G. Annemans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1191

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

G. Sprockeels, M. Tyberghien-Vandenbussche ; gezondheidsredenen.

L. Bril, F. Swaelen ; buitenslands.

W. Content, A. De Groot, R. Garcia, J. Van Bree, J. Van der Sande ; ambtsverplichtingen.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de heropening van de vet-smelterij-beenmaaldery Baert-Verlee in Rillaar

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Janzegers tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting,

over de heropening van de vet-smelterij-beenmaaldery Baert-Verlee in Rillaar.

De heer Janzegers heeft het woord.

De heer G. Janzegers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, het probleem van de heropening van de vet-smelterij-beenmaaldery Baert-Verlee in Rillaar doet denken aan een carrousel. Het is inderdaad niet de eerste keer dat dit bedrijf het voorwerp uitmaakt van schriftelijke vragen of mondelinge uiteenzettingen.

De firma Baert-Verlee werd een tijdje geleden gesloten. Eindelijk, zei de bevolking, na twaalf jaar illegale werking. Tijdens het weekend is dit bedrijf echter opnieuw opgestart op basis van een toelating van het stadsbestuur van Aarschot.

Wat is er precies gebeurd ? Het bedrijf zou problemen hebben gekend in een afdeling in Elversele en heeft de toelating gekregen om zijn installatie in Rillaar, die nog altijd intact is, te gebruiken. Deze feiten hebben zich zowel vrijdag, zaterdag als zondag voorgedaan, zodat de inwoners opnieuw te maken hadden met de gebruikelijke stankhinder.

In een brief uitgaande van het stadsbestuur van Aarschot was vermeld dat de inwoners in geval van milieuhinder klacht konden neerleggen bij de Stedelijke Dienst voor Leefmilieu van Aarschot. Dit is moeilijk, zoniet onmogelijk in het weekend, aangezien alle diensten dan gesloten zijn.

De inwoners zijn over deze toestand niet te spreken. Zij maken gewag van

Siciliaanse toestanden, wat ik kan begrijpen.

Aangezien het probleem van de firma Baert-Verlee in Rillaar reeds lang bekend is, ga ik onmiddellijk over tot het stellen van volgende vragen.

Kan het stadsbestuur van Aarschot de toelating geven dit bedrijf opnieuw te openen, rekening houdend met het feit dat de reden die hiervoor was opgegeven niet geldig was ? Inderdaad, de vermelde reden was een panne in een soortgelijk bedrijf in Elversele. De herstelling zou drie tot vier weken duren. Zondag laatstleden hebben mensen van het buurtcomité een bezoek gebracht aan het bedrijf te Elversele en hebben vastgesteld dat de zware panne in ieder geval was hersteld. De reden tot heropstarten was dus een valse reden.

Kan een heropening gebeuren zonder advies van de administratie van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu ?

Is een heropening mogelijk, gelet op het feit dat het bedrijf planologisch op deze plaats niet thuishoort ? Hieromtrent was er nochtans een duidelijke negatieve uitspraak van de Raad van State.

Mijnheer de Minister, is het niet mogelijk ook in de toekomst gewoonweg korte metten te maken met dergelijke bedrijven, rekening houdend met alles was in het verleden reeds is gebeurd.

Ik heb alle begrip voor de sociale problemen die een dergelijke beslissing kan meebrengen. Nog een aantal mensen komt af en toe naar het bedrijf voor onderhoudswerken. Zij

Janzegers

denken dat vroeg of laat één of andere reden zal worden gevonden om het bedrijf opnieuw op te starten. Zij worden in feite aan het lijntje gehouden in verband met een mogelijke wedertewerkstelling in dit bedrijf.

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega Janzegers heeft mij op 31 mei 1990 nopens hetzelfde probleem een vraag gesteld en ook toen heb ik geantwoord dat het bedrijf in kwestie niet over de nodige vergunningen beschikte. Reeds op 23 oktober 1989 werd de produktielijn stilgelegd, omdat er geen vergunning was.

In de periode van de varkenspest werd gevraagd dit bedrijf voor de destructie van de krenge in te schakelen. Wij hebben toen gewezen op de reglementaire bepalingen ter zake. Wij hebben toen trouwens over dit probleem ook een discussie gehad met de burgemeester van Aarschot.

Het bedrijf Baert-Verlee heeft van het college van burgemeester en schepenen van Aarschot op 2 januari 1991 een tijdelijke exploitatievergunning bekomen voor een termijn van achttien dagen, hetzij vanaf 4 januari tot 20 januari 1991.

De reglementering van de ARAB voorziet dat dergelijke tijdelijke vergunning mogelijk is. Het behoort evenwel tot de exclusieve bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen hieromtrent uitspraak te doen. Tegen deze tijdelijke vergunning is zelfs geen beroep mogelijk. Ik kan dus enkel akteren dat deze tijdelijke vergunning werd gegeven. Over het tijdelijk en noodzakelijk karakter van deze vergunning stel ik mij ook vragen, wat evenwel tot de appreciatie van het college van burgemeester en schepenen behoort.

Ik heb het Bestuur van Leefmilieu opdracht gegeven toezicht uit te oefenen op de naleving van de voorwaarden waaronder deze vergunning werd afgeleverd en vooral dan met het oog op het tijdelijk karakter van deze vergunning.



De Groenen stelden bij monde van Raadsleden G. Janzegers (links) en J. Cuyvers (rechts) enkele gevallen van lokale milieuhinder aan de kaak

Ik neem aan dat dit bedrijf op 20 januari 1991 andermaal zijn activiteiten staakt, aangezien dan de reden, die voor de vergunning werd gegeven, met name een tijdelijke panne in het moederbedrijf te Elversele, niet meer in aanmerking komt.

Ik heb bijgevolg het Bestuur van Leefmilieu opdracht gegeven het tijdelijk karakter te controleren en tevens de gegrondheid van deze tijdelijke vergunning na te gaan, waartegen — ik herhaal het — geen beroep mogelijk is, aangezien het tot de exclusieve bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen behoort.

De Voorzitter : De heer Janzegers heeft het woord.

De heer G. Janzegers : Mijnheer de Minister, er werd een reden opgegeven die in feite niet gegrond is. Immers, er werd vastgesteld dat het in Elversele om een kleine panne gaat.

In het bericht van het stadsbestuur van Aarschot lees ik, ik citeer : Het bedrijf is sedert enige tijd buiten werking en wij willen het ook zo houden zolang niet volledig wordt voldaan

aan de gestelde voorwaarden. Wat betekent dat ? Zal daar een wijziging van het gewestplan worden doorgevoerd of zal de carrousel van nieuwe tijdelijke openstellingen worden verder gezet ? Hoelang zal dat nog duren ? Om die reden vraagt de bevolking ter plaatse de definitieve ontmanteling van het bedrijf, in geval dit tot uw bevoegdheid zou behoren.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de werkingsproblemen bij OVAM ten gevolge van de inwerkingtreding van het decreet betreffende het bestuurlijk beleid

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Geysels tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting,

Voorzitter

over de werkingsproblemen bij OVAM ten gevolge van de inwerkingtreding van het decreet betreffende het bestuurlijk beleid.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) :

Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, reeds een aantal maanden geleden konden wij via de pers vernemen dat de ambtenaren van de VMZ en OVAM zich zorgen maakten over het ontwerp-decreet betreffende het bestuurlijk beleid. Zij vreesden voor een ontmanteling van de diensten bij de invoeging van het decreet. Door de publikatie van het door de Vlaamse Raad goedgekeurde decreet betreffende het bestuurlijk beleid op 29 december 1990, met terugwerkende kracht tot 21 december 1990, werden een aantal taken van OVAM, namelijk het verlenen van vergunningen en de inspectie, overgedragen naar nieuwe diensten die echter nog niet operationeel zijn omdat — als ik De Standaard van vandaag mag geloven — een aantal topbenoemingen nog niet werden gerealiseerd.

Het resultaat van al dit wetgevend werk is dat wij in een onaanvaardbaar vacuüm geraken. Vanaf 3 januari van dit jaar worden er geen zendingsoorders meer afgeleverd aan de toezichthoudende ambtenaren van OVAM waardoor de controle ter plaatse niet wordt uitgeoefend. Verder geeft OVAM geen adviezen meer inzake vergunningen die door de bestendige deputatie worden verleend. Daarenboven geraakt de databank, essentieel voor de controle in het afvalstoffenbeleid, achterop. OVAM tekent geen beroep meer aan tegen bepaalde vergunningen, enzovoort. Kortom, vanaf nu is er niet alleen geen milieu-inspectie meer, maar evenmin een milieuvergunningenbeleid waardoor de uitvoering van het afvalstoffende decreet op de helling komt te staan.

Hoe is dat mogelijk ? Mijnheer de Minister, hoe zal u op korte termijn het euvel verhelpen en vermijden dat gedurende een aantal maanden de essentie van een milieubeleid, de con-

trole en de vergunningen, in een onaanvaardbaar vacuüm terechtkomt ?

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) :

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het decreet betreffende het bestuurlijk beleid dat in voege treedt vanaf 21 december 1990 regelt de overdracht van de inspectie en de verlening van de vergunningen, voorheen taken van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering en OVAM, naar het departement Leefmilieu en Infrastructuur van de Vlaamse administratie. Ik meen niet dat ik hoeft terug te komen op de redenen waarom het goed is een vergunningenbeleid en de inspectie, de controle in één bestuur te integreren met een eigen specifieke verantwoordelijkheid, bescherming en bezoldiging, aangezien die voldoende werden besproken. Ik herhaal dat een dergelijke organisatie meer garanties biedt voor de efficiënte uitvoering van een milieubeleid en de verwezenlijking van de door de Vlaamse Raad inzake een vergunningen- en inspectiebeleid vooropgestelde doelstellingen.

Hoewel het in het verleden bij de overheveling van nationale ambtenaren naar de Vlaamse administratie vanzelfsprekend was dat deze ambtenaren hun job bleven vervullen tot de definitieve overdracht, moesten wij vaststellen dat dit niet als vanzelfsprekend door de personeelsleden van OVAM en de VMZ werd ervaren. Ik heb hen mondeling meegedeeld dat van hen wordt verondersteld dat zij de opdrachten op dezelfde manier blijven vervullen in afwachting van de definitieve integratie en de uitvoering van de beslissing van 21 december 1990.

Niet alle ambtenaren hebben zich inzake het adviseren van vergunningen of de inspectie technisch werkloos beschouwd ; een aantal hebben hun job gewoon voortgezet. Nochtans heerst er enige verwarring bij de ambtenaren op het terrein over de juiste instructies voor de desbetreffende ambtenaren. Vandaar dat ik vanmorgen de Vlaamse Executieve heb voorgesteld om een spoedbeslis-

sing te nemen met het oog op een **scheppen** van duidelijkheid in de toestand: De Executieve is overeengekomen dat de ambtenaren van OVAM en de VMZ, thans Vlaamse Leefmilieu maatschappij, gelast met het vergunningen- en inspectiebeleid, in afwachting van de definitieve integratie in het departement Leefmilieu en Infrastructuur, hun taken verderzetten. Ik zal er nauw op toezien dat zij hun taak precies zoals voorheen uitvoeren.

Ik spreek dus tegen dat er momenteel een vacuüm zou zijn op het vlak van de inspectie en van de vergunningen. Indien dit zo is, dan is dit in hoofdte van sommige personen. Er was immers enig ongenoegen omdat op voorstel van de Vlaamse Executieve de Vlaamse Raad deze reorganisatie heeft ingevoerd, reorganisatie waarvoor ik meen voldoende argumenten te kunnen naar voren brengen om aan te tonen dat zij nodig was.

Met dit besluit van de Vlaamse Executieve wordt in elk geval een einde gesteld aan de vermeende onduidelijkheid. De opdrachten zullen precies moeten worden uitgevoerd zoals van goede ambtenaren wordt verwacht.

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Minister, dit betekent dus, dat door het besluit dat vandaag door de Executieve is goedgekeurd een einde aan dit vacuüm wordt gesteld.

Toch wens ik nog een kleine bedenking te formuleren. U hebt erkend dat, op het ogenblik dat het decreet in het Staatsblad verscheen, in de besluiten niet werd gestipuleerd dat het personeel van de OVAM, in de overgangsfase op geen enkele manier haar inspectietaken moest voortzetten. Door het besluit dat vandaag werd goedgekeurd formaliseert u dit met anderhalve maand vertraging. U uit toch vrij zware woorden ten overstaan van de ambtenaren. Zo spreekt u onder meer van kwade trouw. Het was dus voor u volkomen „normaal” dat OVAM in de overgangssituatie verder bleef werken.

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Ik bevestig wat u komt te zeggen. Teneinde echter ieder misverstand te vermijden zeg ik u dat de Vlaamse Executieve, voor zover nodig, maar de twijfel blijft of dat werkelijk nodig is — en ik denk inderdaad dat het niet nodig was — toch deze beslissing heeft getroffen. Via een besluit is vanaf vandaag, met terugwerkende kracht, een einde gesteld aan iedere discussie. Als dat de bedoeling van uw bijkomende vraag was dan ben ik blij dat ik daaromtrent duidelijkheid kan verschaffen. Er kan geen enkel discussie zijn. De terugwerkende kracht geldt voor alles wat in het verleden aan inspecties en vergunningen is gebeurd. Die zijn volledig rechtsgeldig. Het besluit van vandaag formaliseert dat overduidelijk.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Cuyvers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de overtreding van TALUFT-normen voor stofhinder in de Gentse Kanaalzone

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Cuyvers tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de overtreding van TALUFT-normen voor stofhinder in de Gentse Kanaalzone.

De heer Cuyvers heeft het woord.

De heer J. Cuyvers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, gisteren verscheen in De Morgen een artikel met als titel : Gentse Kanaalzone — niet veel beterschap.

In december 1990 is een rapport verschenen van Professor Deboodt en van ingenieur De Strooper. Daaruit blijkt dat indien u de TALUFT-normen voor stofhinder in de Gentse Kanaalzone toepast, met name 350 mg/m², die normen geregeld worden

overschreden. De bron van de stofhinder is bekend. Meestal gaat het om zand, mineralenstof, kolenstof, zetmeelstof of houtvezels. De bedrijven waarvan de stofhinder afkomstig is zijn ook bekend.

In uw MINA-plan 2000 heeft u de Gentse Kanaalzone gekarakteriseerd als één van de meest vervuilde streken van Vlaanderen. Sommige bedrijven hebben inspanningen geleverd om de stofhinder te beperken en de normen te respecteren. Sommige bedrijven zijn daarin geslaagd maar de meeste niet.

Voor de onmiddellijke leefomgeving is deze stofhinder natuurlijk veel lastiger dan voor degenen die dat via de krant vernemen. De bewoners worden er dagelijks mee geconfronteerd en zij vinden dat echt vervelend.

Ik wens u dan ook vier vragen te stellen.

Ten eerste, welke saneringsmaatregelen gaat u die bedrijven opleggen aangezien die bedrijven al jarenlang bekend zijn en ook de aard van de vervuiling bekend is ?

Ten tweede, denkt u er eventueel aan de exploitatievergunningen te verstrakken ?

Ten derde, aangezien wij zelf nog geen wetgeving hebben op het gebied van stofhinder, denkt u eraan om binnenkort een ontwerp van decreet bij de Vlaamse Raad in te dienen zodat deze lacune in de milieuwetgeving in Vlaanderen kan worden opgelost ?

Ten vierde, tegen welke uiterste termijn zal het probleem van de stofhinder in de Gentse Kanaalzone worden opgelost ?

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, de vraag van de heer Cuyvers is gebaseerd op een artikel dat gisteren is verschenen in De Morgen. Mijn diensten zijn niet op de hoogte van het onderzoek waarvan sprake in het krantartikel. Zij weten ook niet wie de opdracht zou hebben gegeven en

kennen de resultaten van dat onderzoek niet.

Ik weet wel dat het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie geregeld meetcampagnes uitvoert in de Gentse Kanaalzone en dat daaruit gebleken is dat men daar vooral heeft af te rekenen met koolstofhinder in de omgevingslucht.

Op de vraag welke maatregelen eventueel worden overwogen, kan ik meedelen dat de TALUFT-normen waarnaar de heer Cuyvers refereert geen gewestnormen zijn maar richtnormen en derhalve geen verordende kracht hebben. Via uitvoeringsbesluiten bij het milieuvergunningendecreet van 28 juni 1985 kunnen algemene en sectoriële lozingsnormen worden opgelegd. Het is onze bedoeling om in de loop van de eerste helft van dit jaar sectoriële lozingsnormen vast te stellen, onder meer voor bedrijven die vooral via de lucht afvalstoffen uitstoten. Een van de belangrijke opdrachten van de Vlaamse Milieumaatschappij bestaat erin ter zake zelf een meetnet uit te bouwen, of mede te organiseren via meetnetten die door derden reeds werden aangebracht. Dit kwam in de Commissie trouwens uitdrukkelijk ter sprake. Wij zullen voorrang geven aan een brongerichte aanpak door preventief milieueffingen op de luchtemissie op te leggen, zoals dit nu reeds het geval is voor de waterzuivering en de afvalverwerking.

Samenvattend kan ik aan de heer Cuyvers dus meedelen : dat een sectoriële lozingsnorm wordt voorbereid in het kader van het milieuvergunningendecreet van 28 juni 1985 ; dat de TALUFT-normen geen verordende kracht hebben ; dat het probleem in de Gentse Kanaalzone ons bekend is en dat mijn diensten niet op de hoogte zijn van het onderzoek waarnaar hij refereert zodat ik zijn opmerkingen niet kan bevestigen, noch weerleggen.

De Voorzitter : De heer Cuyvers heeft het woord.

De heer J. Cuyvers : Mijnheer de Voorzitter, de opdrachtgever is de stad Gent, dus kan het voor de Minister niet moeilijk zijn om aan de gegevens van het onderzoek te geraken.

Cuyvers

Wat de niet verordenende kracht van de TALUFT-normen betreft, meen ik te weten dat het de gewoonte is om nieuwe exploitatievergunningen te baseren op de TALUFT-normen. Dit wordt ons in elk geval steeds voorgehouden.

Tenslotte wil ik nog een bijkomende vraag stellen over de bestaande exploitatievergunningen, die over het algemeen gelden voor een periode van twintig à dertig jaar. Zal de sectoriële lozingsnorm voor stofhinderemissie die de Minister in de loop van de eerste helft van dit jaar overweegt uit te vaardigen tot gevolg hebben dat de bestaande exploitatievergunningen worden verstrengd? Dit lijkt mij aangewezen aangezien de vervuiling vooral wordt veroorzaakt door bedrijven die daar reeds geruime tijd gevestigd zijn. Bovendien rekent de bevolking op een snelle verbetering van de situatie.

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de Voorzitter, er zullen vanzelfsprekend overgangsmaatregelen worden genomen. Exploitatievoorwaarden kunnen trouwens te allen tijde worden verstrengd.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Laverge tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over mogelijke problemen bij de uitbreiding van de Vlaamse school in Komen

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laverge tot de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over mogelijke problemen bij de uitbreiding van de Vlaamse school in Komen.

De heer Laverge heeft het woord.

De heer J. Laverge (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de

Minister, dames en heren, het Vlaams schooltje van Komen is aan uitbreiding toe als gevolg van het succes dat het kent en dit ondanks alle vroegere problemen daaromtrent.

De ARGO heeft terecht beslist om de uitbreiding van dit schooltje te financieren en over te gaan tot de administratieve formaliteiten daartoe noodzakelijk. Van diverse zijden hebben wij vernomen dat zowel de stad Komen als de provincie en de Waalse Gewestregering van plan zijn geen uitbreiding van dat schooltje toe te staan. Zij zouden zich daarvoor baseren op het feit dat het schooltje wettelijk nooit heeft bestaan en op het feit dat de belofte van Vlaamse zijde om de weg Pecq-Armentières als compensatie voor het schooltje aan te leggen, niet wordt nagekomen, wegens het verzet van onder meer de burgemeesters van Menen en Wervik. Over de autoweg Kortrijk-Doornik, ook een compensatie, wordt bovendien ook niet meer gesproken.

Mijnheer de Minister, kunt u mij bevestigen of mijn informatie juist is? Bent u van plan te zorgen voor een overleg tussen de twee Executieven opdat het schooltje van Komen de kans zou krijgen zich uit te breiden?

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op 8 oktober jongstleden heeft de ARGO inderdaad beslist over de uitbreiding van het schooltje in Komen.

Het college van burgemeester en schepenen van Komen-Waasten moet ter zake een advies geven omdat, zoals u weet, het Gewest een beslissing moet nemen over aanvragen gedaan door openbare besturen. Gezien het speciale statuut van de gemeente is het gemeentebestuur verplicht bij consensus over dit dossier een beslissing te nemen. Bij consensus is dan beslist een ongunstig advies te geven om redenen van ruimtelijke ordening. De ARGO is tot nog toe niet op de hoogte van de beslissing van het Waals Gewest. Gelet op het negatief advies van de gemeente Komen-Waasten kan het dus

zijn dat het Waals Gewest eveneens een negatieve beslissing neemt. Desgevallend zal de ARGO vanzelfsprekend beroep aantekenen. Noch de ARGO, met wie ik vandaag contact had, noch ikzelf, kunnen vooruitlopen op de beslissingen in dit dossier.

Voor het overige wens ik mij niet uit te spreken over het statuut van deze school, noch over de lokale politieke situatie en de complicaties die zich daar voordoen. In 1981 — ik was toen nog niet verantwoordelijk voor het departement van Onderwijs — heeft de Regering tot de oprichting van een rijksschool in Komen-Waasten beslist. Ik heb oog voor de continuïteit en zou nog veel kunnen zeggen over deze problematiek en de wetgeving ter zake. Ik zal dit niet doen, onder meer omdat ik vind dat wij dit probleem niet moeten oplazen, zoals wij dat evenmin moeten doen in Voeren. Via de DIGO nemen wij in Voeren zowel ten opzichte van de Nederlandstalige als ten opzichte van de Franstalige kinderen onze verantwoordelijkheid op. Vermits Nederlandstalige kinderen in Komen ook recht hebben op geëigend onderwijs, durf ik hopen dat het Waals Gewest ter zake zijn verantwoordelijkheid zal nemen. Het betreft een situatie die reeds ongeveer tien jaar bestaat en bij een communautaire confrontatie is dit een punt dat zeker ter sprake moet komen. De informatie die ik heb gegeven is degene waarover wij nu beschikken.

De Voorzitter : De heer Laverge heeft het woord.

De heer J. Laverge : Mijnheer de Minister, het schooltje in Komen is er, zoals ik heb gezegd en u ongetwijfeld weet, gekomen onder zekere voorwaarden, onder meer de aanleg van een bepaalde weg. Indien die terug wordt gekoppeld aan een eventuele uitbreiding van het schooltje wat zal dan uw houding zijn, u die toch moet zorgen voor degelijk onderwijs voor de kinderen, teneinde die uitbreiding toch te realiseren?

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens : Ik spreek mij niet uit over wat ik zou doen. Momenteel werd de ARGO nog niet in

Coens

kennis gesteld van een door het Waals Gewest genomen beslissing. Hier speelt de autonomie en de verantwoordelijkheid van het Waals Gewest. Mocht er een negatieve beslissing worden genomen, dan zal er uiteraard in beroep worden gegaan. Wat er dan zal gebeuren zullen wij wel zien.

Ik antwoord niet in verband met mogelijke verwickelingen die in dit dossier zouden kunnen naar voren komen. Het betreft hier trouwens een materie die behoort tot de autonome bevoegdheid van de ARGO. Het is een feit dat wij van die zaak een groot communautair probleem kunnen maken zoals sommige lokale aangelegenheden als grote problemen worden beschouwd.

Laten wij de zaak verder afhandelen aan de hand van de rechtsprocedures die er zijn. Het is duidelijk dat de gemeente een ongunstig advies heeft verstrekt en bij consensus heeft beslist. Op de aard van die beslissing ga ik niet in. In elk geval is het een boeiend dossier dat wij op de voet volgen.

In overleg en samenwerking met de ARGO zullen wij het nodige doen opdat de Vlaamse school in Komen de verdere expansiemogelijkheden zou krijgen waarop zij recht heeft.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het imago van de Vlaamse administratie naar aanleiding van een VTM-uitzending.

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hooland tot de heer Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het imago van de Vlaamse administratie naar aanleiding van een VTM-uitzending.

De heer Van Hooland heeft het woord.

De heer R. Van Hooland (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, wij allen zijn bezorgd om de goede faam van de Vlaamse ambtenaar en de Vlaamse administratie.

Mijnheer de Minister, zeer recent hebben wij, via het decreet betreffende het bestuurlijk beleid, innovierend werk geleverd inzake personeelsbeleid en -structuren. Het zal echter jaren vergen vooraleer de burger een waarneembare verbetering zal zien met betrekking tot de werking van de Vlaamse administratie.

Gisteren konden we kijken naar een, naar mijn gevoel, bijzonder schrijnende TV-uitzending over het spijbelen van de ambtenaren. Ik ben ervan overtuigd dat ruim 1 miljoen Vlaamse kijkers die uitzending hebben gevolgd. Het ging echter over meer dan spijbelen. Men heeft, zonder veel commentaar, een aantal problemen en misbruiken allerlei, bijvoorbeeld — bedrog inzake gebruik van prikklokken, mensen die zich ziek verklaren en het niet zijn, — op een rijtje gezet. Ter zake is er geen enkele rechtzetting gekomen. Integendeel !

Mijnheer de Minister, ik til zwaar aan de afbraak van de goede faam van onze ambtenaren, vandaar mijn vragen.

Mijnheer de Minister, wat denkt u — gegeven al de andere maatregelen die op termijn effect zullen hebben — op korte termijn te kunnen en moeten doen ter vrijwaring van de faam van onze goede ambtenaren, die ook bijzonder gefrustreerd naar die uitzending moeten hebben gekeken ? Wat denkt u op korte termijn te doen om de misbruiken, die ook in de Vlaamse administratie bestaan, tegen te gaan ?

De Voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, als ik de vraag goed heb begrepen behoort het tot de opdracht van de leden van de

Vlaamse Regering 's avonds televisie te kijken. Tot mijn droefheid heb ik dit gisteren niet gedaan, dus heb ik de uitzending in kwestie niet gezien. Ik heb er vanmorgen hoogstens zijdelings enkele commentaren over gehoord, dus zal ik mij niet uitspreken over de uitzending zelf.

Ik wist wel dat de uitzending doorgang zou vinden. Men heeft mij een interview van tien à vijftien minuten afgenomen en men deelt mij mee dat er enkele zinnen werden uitgelicht. Ik heb mij toen al gerealiseerd dat dit een desastreuze uitzending zou zijn. Zonder de uitzending gezien te hebben wil ik aan de makers ervan zeggen dat ik bereid ben over om het even welk privé-bedrijf, inclusief VTM, een uitzending te maken waar gans Vlaanderen schande over spreekt. Dat is zeer eenvoudig : ik zal wel het moment kiezen waarop ik film en wie ik film. Als de resume's die ik gekregen heb juist zijn is dit een wijze van demagogie waarvoor ik alleen minachting opbreng en die ik niet ernstig neem. Ik heb geen probleem om te onderkennen dat er moeilijkheden zijn in alle bedrijven, inclusief de ambtenarij. Ik heb dat in deze Raad altijd toegegeven. De theorie van het kind met het badwater en laten wij een nieuw schandaaltje bijmaken zegt meer over het niveau van de maker dan over het probleem zelf.

Uitgaande daarvan zal ik een onderscheid maken tussen de vraag en de inhoud van de vraag. Ten opzichte van de vraag kan ik zeggen dat ik weiger, met alle respect voor de heer Pavlov, de rol van de hond te spelen in deze zaak. Ik doe daar niet aan mee. Gezien de teneur van wat daar is vertoond, zal ik op deze vraag vandaag niet ingaan.

Ik geef wel toe dat er een algemeen probleem is — dat weten wij allang — in verband met de wijze waarop de ambtenarij wordt geapprecieerd. Deze problematiek bevat een stuk waarheid en een stuk opbouw die niet met de werkelijkheid overeenstemt. Het heeft mij getroost te mogen vaststellen dat grote bedrijven zoals Philips gelijkaardige problemen kennen.

Buiten een discussie, aangebracht

Van den Bossche

door een sensatie-uitzending op het niveau van het weekblad Kwik, vind ik wel dat u gelijk heeft wanneer u stelt dat we naast de inhoudelijke wijziging die wij hebben aangebracht ook een reeks samenlopende elementen moeten op gang brengen die langzaam maar zeker het imago van de Vlaamse administratie verbeteren. Dat zal onder meer kunnen door de wijze waarop de administratie in contact treedt met de burger en waarop zij de burger antwoordt, door vereenvoudigde formulieren — waarmee reeds een aanvang werd gemaakt — en dergelijke meer. Dat is een inhoudelijk debat. Ik vat graag uw vraag in die zin op dat wij zelf zouden kunnen programmeren om, als er in de Commissie genoeg collega's geïnteresseerd zijn, een aantal dingen op een rijtje te zetten die wij het ene na het andere of gezamenlijk kunnen opstarten, naast de zaken die nu reeds aan de gang zijn en die zowel inhoudelijk als inzake image-building iets zouden bijbrengen. Ik overweeg dus niet een affiche-campagne te voeren in de zin van „Zij lacht, zij is gelukkig, zij werkt bij Van den Bossche”.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer N. De Batselier, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de voorgenomen ontslagen bij Sylvania GTE in Tienen en Philips in Leuven

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Janzegers tot de heer De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de voorgenomen ontslagen bij Sylvania GTE in Tienen en Philips in Leuven.

De heer Janzegers heeft het woord.

De heer G. Janzegers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijn-

heer de Minister, geachte collega's, verleden maandag was het opnieuw een zwarte maandag voor de tewerkstelling in het Hageland. Bij 2 multinationale ondernemingen, Sylvania Tienen en Philips Leuven, kregen respectievelijk 174 en 150 personen te horen dat zij binnenkort zonder werk zouden zijn. Bij Sylvania is dat waarschijnlijk het resultaat van moeilijkheden die reeds vrij lang aanslepen. In het bedrijf probeert men de meer geschoolde of oudere arbeiders te vervangen door anderen ofwel probeert men hen een ander statuut te geven zodat men hen minder moet betalen.

Bij Philips liggen de zaken ietwat dramatischer. In 1988 werkten er 1.300 mensen. Sindsdien werden 800 personen verplicht elders werk te zoeken, en dit ondanks alle beloften, zowel van de overheid als van het bestuur van Philips zelf.

Ik herinner mij dat voor de sluiting in 1988 twee excellenties uit het arrondissement Leuven hadden verklaard dat de tewerkstelling bij Philips zou worden gegarandeerd. Ik herinner mij dat de heer Devoldere, die nu voorzitter is van het VBO en een topfunctie heeft bij Philips, in 1988 heeft gezegd dat hij zou zorgen voor nieuwe tewerkstelling bij Philips. De waarheid is wel anders. Men spreekt ervan Philips Leuven op te doeken. Van de 400 resterende werknemers kan misschien een gedeelte naar Dendermonde, Hasselt of Waver. Ook in Haasrode zou iets nieuws worden opgebouwd. Ook in het leegstaand bijbelinstituut in Heverlee wordt geprobeerd iets anders op te zetten.

Ik begrijp de verbittering, de ontgoocheling en de moedeloosheid zowel van de vakbonden als van de mensen zelf. Wat kan de Vlaamse Executieve doen aan de willekeur van multinationale ondernemingen die al hun vroegere beloften aan hun laars lappen ? Welke maatregelen kan men nemen ten opzichte van die werknemers ? Men moet er rekening mee houden dat de mensen die daar werken tot de laaggeschoolden behoren. Het is typisch voor bedrijven als Philips en Sylvania dat zij putten uit een enorme voorraad van jonge laaggeschoolden uit het Hageland. Velen zijn aangewezen op het openbaar

vervoer en kunnen niet zomaar van vandaag op morgen naar andere streken in het land gaan om er nieuw werk te zoeken.

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, het is zeer duidelijk dat dit opnieuw een zware slag is voor het Hageland. Voor Sylvania is het duidelijk dat dit dossier reeds lange tijd met problemen worstelt. Voor Philips zijn de tekenen duidelijk tegenstrijdig met beloften die vroeger werden gedaan.

Als Minister wens ik geen nieuwe beloften te doen. In het economisch stelsel waarin wij leven moet men goed de relatieve macht onderkennen van een overheid in een economisch systeem. Ik kan u wel mededelen welke maatregelen die ik kon nemen en die zijn genomen.

Ten eerste, voor Philips — ik spreek over alle vestigingen — heb ik op 19 december de aanvraag voor overheidssteun negatief behandeld. Dit betekent dat er geen vrijstelling van onroerende voorheffing wordt gegeven. Ik kan de overheidssteun niet terugvorderen, aangezien Philips geen overheidssubsidie heeft gevraagd, maar heeft gewerkt via een coördinatiecentrum. Degenen die het steeds hebben over het verschil tussen subsidies en fiscaliteit, krijgen hiervan dus nu een concreet voorbeeld. Ik moest dus een beslissing nemen over zes dossiers van Philips. Op 19 december heb ik dat dan ook gedaan op basis van het feit dat de tewerkstelling niet werd vergroot, maar integendeel verkleind.

Het tweede dossier is dat van Sylvania. Het vorige expansiedossier voldeed aan de voorwaarden en ik kan de steun dus niet terugvorderen. Er is een nieuw dossier van aanvraag opgesteld, dat over ongeveer 200 miljoen frank gaat. Daarover is nog geen beslissing getroffen, maar het is duidelijk dat ik, analoog met de beslissing in verband met Philips, een negatief besluit zal nemen zodra het dossier van de Inspectie van Financiën terugkomt.

Wat moet er worden gedaan voor de bevolking van het Hageland ? Op 1

De Batselier

februari start het impulsprogramma voor de impulsgebieden. Voor het Hageland betekent dit 288 miljoen frank. Vandaag zal de SERV een oordeel geven over het programma en mij advies verstrekken, zodat het programma tegen het einde van de maand operationeel zal zijn. U weet dat de GOM onder meer voorstelt het industrieterrein rond Diest te sàneren en impulsen te geven aan de opleidingen van de VDAB en van het Instituut voor de Voortdurende Vorming van de Middenstand.

Een tweede initiatief ten voordele van de bevolking van het Hageland is het Europees impulsprogramma. In het kader van doelstelling 5B heb ik op 28 november een voorstel ingediend en in februari of maart zal de Europese Commissie daarover een uitspraak doen. Indien het wordt goedgekeurd, betekent dit een impuls van 1,3 miljard frank en zal het meer concreet een aantal economische en toeristische impulsen aan deze streek geven.

Op die manier wordt er, zij het op een marginale wijze, toch wel iets gedaan aan de economische en sociale situatie van het Hageland. Zonder enorme beloften proberen wij voor het Hageland een aantal concrete zaken te realiseren en daar heeft de bevolking meer aan dan aan een aantal loze beloften die ik zou afleggen.

De Voorzitter : De heer Janzegers heeft het woord.

De heer G. Janzegers : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister en apprecieer zijn antwoord. Ik heb echter nog een bijkomende vraag. Het bericht kwam vorige maandag als een donderslag bij heldere hemel. Mijnheer de Minister, u zegt dat u op 19 december een negatief advies hebt gegeven in verband met Philips. Dan rijst bij mij de vraag of er een relatie bestaat tussen dit negatief advies en de reactie van Philips, die wij dan moeten begrijpen als een soort revanche op dit negatief advies.

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Het is juist omgekeerd. Philips heeft pas op 7 ja-

nuari zijn beslissing meegedeeld, maar uiteraard konden wij reeds vroeger in de pers lezen dat er in de verschillende vestigingen afvloeiingen gepland waren. Dit plan dateert reeds van het midden van december, toen in Nederland het programma werd opgesteld en beslist werd dat er ook in België zou worden gesaneerd. Voor de verschillende vestigingen in Vlaanderen betekent dit onder meer 150 afvloeiingen in Leuven, 80 in Dendermonde en dergelijke meer.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUELE INTERPELLATIE (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het uitblijven van de uitvoering van het bestaande Maasdij kenplan

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele interpellatie van de heer Didden tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het uitblijven van de uitvoering van het bestaande Maasdij kenplan.

De heer Didden heeft het woord.

De heer M. Didden (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, wellicht vergt deze interpellatie enige toelichting over de betekenis van de Maas in Vlaanderen en Limburg. Het gaat immers over veertig kilometer Maas die Vlaanderen binnenkomt voorbij Maastricht, in Borgharen, en die ons land verlaat in Kinrooi voorbij Maaseik.

In tegenstelling tot het Scheldegebied is deze rivier niet onderhevig aan getijdestroming maar wel aan regenwater en smeltende sneeuw, zodat wij kunnen spreken van een bergrivier die afhankelijk is van de weersomstandigheden. Vermits de Maas in hoofdzaak stroomt in de Ardennen en Lotharingen is bij sneeuwval aldaar het gevolg enkele dagen nadien dat de Maas uit haar oevers treedt. Vandaar dat er doorheen de jaren

twee soorten verstevigingen werden aangebracht. Aan de ene kant is er een zomerdijk die eigenlijk moet dienen om werkzaamheden nabij de oever uit te voeren en die voor de bevolking eerder een toeristische functie dan wel een echte beveiligingsfunctie heeft en waarvan men mag verwachten dat hij bij hevige regenval onder water komt te staan. Men spreekt dan ook naast de zomerdijk over een zomerbedding. Daarnaast is er een winterdijk en een winterbedding. Ik meen dat men dit laatste in min of meerdere mate ook aan de Schelde kent, alhoewel eb en vloed meespelen. Wat die winterdijk betreft bestaat er meestal geen gevaar. Alleen hebben wij in de jaren tachtig meegemaakt, eenmaal in de zomer en eenmaal op het einde van de winter, dat die winterdijk werd overspoeld door water met als gevolg niet alleen hinder voor de mensen die binnen de winterdijk wonen maar ook voor hen die erbuiten wonen. Er zijn heel wat dorpen aan onze Vlaamse Maas die dan onderhevig zijn aan overstromingen. Ook in de afgelopen week bestond datzelfde gevaar. De zomerdijk is op vele plaatsen overschreden en het water is gestegen tot aan de winterdijk. Gelukkig is het allemaal daarbij gebleven.

In 1984 had de toenmalige nationale Minister van Openbare Werken een plan opgevat om de winterdijk binnen de tien jaar in een behoorlijke staat te brengen. Het was de bedoeling een aantal dijken in het bezit van gemeentebesturen te onteigenen, een aantal privé-dijken te onteigenen en de dijken op alle plaatsen te verhogen, te versterken en te voorzien van de nodige dienstwegen. In de nationale begroting — en ook in de eerste Vlaamse begroting — werd een bedrag van 50 miljoen frank ingeschreven om de werkzaamheden, die op 500 miljoen frank waren geraamd, binnen de tien jaar te voltooien. Van de 40 kilometer winterdijk werden er 6 kilometer hersteld. Nadien is alles echter stilgevallen. Er werd geen enkele aanbesteding meer uitgeschreven en de kredieten in de begroting werden verminderd. De 50 miljoen frank werden herleid tot 25 miljoen frank. In de laatste begroting voor 1991 is dit bedrag terug opgetrokken tot 30 miljoen frank. Wanneer deze bedragen worden behouden kunnen

Didden

wij, rekening houdend met de oorspronkelijke raming waarvan we niet zeker zijn dat ze nog voldoende is, alleen maar besluiten dat het geen tienjaren- maar veeleer een twintigjarenplan zal worden. De dijken zullen dan slechts in de 21ste eeuw in een behoorlijke staat zijn gebracht, met alle gevaren voor de bevolking van dien.

Mijnheer de Minister, welke aanbestedingen zijn er gebeurd sedert u is aangetreden? Welke onteigeningen zijn er gedaan? Voorts is het goed een inzicht te krijgen in de planning van de nieuwe aanbestedingen. Tenslotte vernam ik graag hoe ver het staat met het algemene programma dat destijds werd ontworpen. Wordt dit programma gehandhaafd, niet alleen inzake uitvoering maar ook inzake tijd?

De Voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens (op de tribune) :

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik dank de heer Didden voor zijn inleiding die duidelijk maakt dat het hier gaat om een ander dossier dan het dossier van de overstromingen die zich langs onze tijrivieren namelijk de Schelde, de Rupel en hun bijrivieren voordoen. Deze overstromingen kunnen zich voordoen wanneer de tiggolf de dijkhoogte overschrijdt en wanneer het winterbed wordt ingenomen door een bergrivier zoals de heer Didden het noemt of een regenrivier, wat zich bij zware neerslag op natuurlijke wijze voordoet op de Maas.

Ik wens er hierbij uitdrukkelijk op te wijzen dat het dijkenplan voor de Maas de verhoging en de versterking van de winterdijken bevordert. De Maas is immers een typische regenrivier, wat meebrengt dat er een zomer- en winterbed bestaat. Het zomerbed met de zomerdijken wordt haast onaangeroerd gelaten. Tijdens perioden van hoge debieten die het veelvoudige bedragen van de debieten wanneer de rivier in haar zomerbed vloeit, neemt de rivier haar winterbed in. We zouden het op kaart moeten kunnen aantonen, maar dit gebied kan zich ver buiten de zomerbedding uitstrekken. Het gaat om

een bijzonder grote verbreding van deze rivier. Dit buiten de oevers treden van de Maas is een natuurlijk verschijnsel dat niet mag worden tegengewerkt door menselijke ingrepen. Daarom is het winterbed veel ruimer dan het zomerbed. Teneinde de zones die tijdens hoge debieten kunnen onderlopen in te perken, worden de winterdijken aangelegd. Het is op deze dijken dat het plan betrekking heeft. In beginsel is het de bedoeling de bebouwing achter de winterdijken te hebben en dus overstromingen buiten het winterbed tegen te gaan.

Wanneer wij thans geconfronteerd worden met sociaal-menselijke moeilijke omstandigheden is dit omdat in het verleden inzake ruimtelijke ordening vaak een gebrekkig beleid werd gevoerd. Er werden grote risico's genomen door toch te bouwen en andere activiteiten in te richten binnen het winterbed van de Maas. Dit houdt in dat het beleid van de Vlaamse Gemeenschap en ook van de nationale voorgangers van Openbare Werken er nooit op was gericht om de sporadische overstromingen van het winterbed tegen te gaan. Het is immers nogal logisch dat een rivier waarvan het debiet kan variëren van enkele kubieke meter per seconde, en zelfs bijna droogstand in de zomermaanden, tot meer dan 3.000 kubieke meter per seconde, zoals dit het geval was op 1 januari 1926, af en toe zijn natuurlijk gevormde winterbedding inneemt.

Ik wens de juiste cijfers te geven van het wasdebiet van de jongste dagen die zijn overgemaakt door onze diensten van het Albertkanaal die de gemeenschappelijke Maas beheren. Het debiet aan de Franse grens te Chooz kende een debiet van maximum 1.250 kubieke meter per seconde op 6 januari rond 20 uur. Dit cijfer werd slechts voor de tweede maal bereikt in veertig jaar waarnemingen. In 1984 werd daar 1.200 kubieke meter per seconde opgemeten.

Wij hebben geluk gehad want de debieten van de Ourthe en de Sambre bleven relatief beperkt zodat het maximum-debiet te Luik 1.800 kubieke meter per seconde bedroeg, wat minder is dan in 1984. Vooral in de Franse Ardennen in Noord-Frankrijk heeft men zeer grote neer-

slag gekend met grote overstromingen die nog erger waren dan deze van de voorbije 100 jaar. De dienst van het Albertkanaal volgde de toestand op de voet en had die voortdurend onder controle.

Ik wens ook nog enkele cijfers te geven in verband met de opgemeten hoogste peilen. In vergelijking met het zeepeil, of wat men de tweede algemene waterpassing noemt, bedroeg het peil te Lanaken op 22 juli 1980 46,60 meter TAW met een debiet van 2.200 kubieke meter per seconde. Op 8 februari 1984 noteerde men daar 46,85 meter TAW met een debiet van 2.400 kubieke meter per seconde en op 5 januari 1991 noteerde men 46,29 meter TAW met een debiet van 1.800 kubieke meter per seconde. De wateroverlast bleef dan ook beperkt tot woningen die in het winterbed en binnen de dijken gelegen zijn, zoals het gehucht Lanaken-Herbricht.

De dijken die in de loop der eeuwen door de oeverbewoners werden aangelegd, hadden tot doel het winterbed enigermate in te perken en bewoonde kernen te beveiligen. Van de 43,5 km Maas-winterdijk in Vlaanderen is dan ook 25 km in privé-bezit, 4 km is eigendom van de gemeenten, 1.155 m is eigendom van gemeenten en particulieren en slechts 13 km is eigendom van het Vlaams Gewest.

Het Maasdijkenplan dat in 1984 door een van mijn voorgangers werd aangekondigd en dat voorzag in overname van de dijken door de staat en verhoging en versterking ervan, werd inderdaad niet aan het vooropgestelde tempo uitgevoerd. Indien dat had gekund, dan was het plan reeds voltooid in het eerste jaar van mijn mandaat, vermits het als een vijfjarenplan werd vooropgezet. Het plan had de bedoeling de winterdijken te brengen op het niveau dat een Maasdebiet van meer dan 3.000 kubieke meter per seconde zou kunnen opvangen. In de praktijk blijkt echter bij nogal wat eigenaars weerstand te bestaan tegen deze dijkverbredingen, de daartoe noodzakelijke onteigeningen en zelfs tegen de opmetingen. Teneinde het topografische probleem een oplossing te geven, werd nog door de nationale overheid in 1988 een contract gesloten voor het opmeten van het gebied met behulp van

Sauwens

moderne technologie, zoals fotogrammetrie. Dit werk is haast voltooid. Daarenboven is de dijkenwet, die inname vóór de onteigening toelaat, enkel van toepassing voor het SIGMA-plan, dus op de tijrivieren en niet voor de Maasdijken.

Wij kunnen aan de hand van onze ervaring de vraag stellen of de wetgever voor dit belangrijk dossier, waarvoor fondsen ter beschikking zijn gesteld, ook niet een gelijkaardige maatregel moet treffen.

Er is ook de problematiek van de bouwvergunning die voor een aantal dijkverbredingen nog steeds niet werd verleend hoewel ze al in 1987 werden aangevraagd. Het behoud van de ecologische waarde in de natuurlijke uiterwaarden van de Maas is hierbij een absolute prioriteit, die ik trouwens onderschrijf. Belangrijke ingrepen kunnen soms een keuze vragen die niet eenvoudig is, zeker niet wanneer er procedures tot reclasering van landschappen mee betrokken zijn.

Alhoewel de meeste bestaande dijken blijkbaar volstaan voor het doel waarvoor ze gebouwd zijn, heb ik mijn diensten opdracht gegeven het Maasdijkenplan systematisch verder af te werken, beginnend met de stukken waarvoor dit om technische redenen door de bevoegde dienst het meest gewenst geacht wordt. De dijken te Vucht en te Stokkem werden reeds over respectievelijk 1,2 en 4,6 kilometer verbreed. Dit waren de zwakke punten in de verdedigingslijn, waarvoor in de loop van 1986 à 1988 een oplossing kwam.

Het ontwerp voor het volgende stuk, namelijk Eelen-Heppeneert over 2,7 kilometer is reeds een hele tijd klaar, doch diende te wachten op de voltooiing van 113 onteigeningen. De onteigeningen worden uitgevoerd door het Comité tot Aankoop van Onroerende goederen van het Ministerie van Financiën. Het handelt hier over in totaal 113 te onteigenen percelen, waarvan op heden nog 19 te verwerven zijn, namelijk 13 gerechtelijke onteigeningen en 6 in der minne. Door mijn diensten werd nogmaals aangedrongen op een spoedige uitvoering van deze resterende onteigeningen,

te meer omdat de koninklijke besluiten dateren van 1985. Ik heb opdracht gegeven om de gerechtelijke procedures die onontkoombaar zijn in te spannen. De onteigeningsplannen waren trouwens een gevolg van aanpassingen van het ontwerp, doorgevoerd om ecologische redenen. Dit gebeurde nadat de bouwaanvraag in 1987 was ingediend. Aangezien een aanbesteding van het werk, geraamd op 40 miljoen frank, slechts kan gebeuren nadat de gronden onteigend zijn en nadat de bouwvergunning is bekomen, kan thans, ondanks het reeds geruime tijd afgewerkt zijn van het bestek, niet tot aanbesteding worden overgegaan.

Voor drie percelen eigendom van een kerkfabriek dient een koninklijk besluit te worden uitgelokt. Dat is gebeurd. De aanbesteding voor dit werk zal in het eerste trimester van dit jaar doorgaan. De totale raming van het dijkplan voor de Maas kan op heden behouden blijven op 500 miljoen frank.

Een volgende fase is de verbreding van de dijken te Boorseme. De nodige kredieten voor beide werken zijn ingeschreven op mijn begroting op artikel 01.07.83. Voor de bespoedigde opbouw van de Maasdijken is een bedrag van 75 miljoen frank voor 1991 uitgetrokken.

Naast een duidelijke verbetering van de waterbeheersingsmogelijkheden zal dit ook de toeristische infrastructuur van het Maasland beduidend versterken door het net van vrijliggende fietspaden met mekaar verbonden op de verbrede Maasdijken, ook een oude eis. **(Applaus)**

De Voorzitter : De heer Didden heeft het woord.

De heer M. Didden : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister voor zijn uitvoerig antwoord. Ik heb begrepen dat hij de planning wil uitvoeren en naleven. Ik hoop dat dit binnen de vooropgestelde tijdslimiet zal geschieden, want elke winter houdt een potentieel gevaar in.

Motie van aanbeveling

De Voorzitter : Door de heren Moors en Baldewijns werd tot besluit van deze interpellatie een met rede-

nen omklede motie van aanbeveling ingediend. Ze zal worden gedrukt en rondgedeeld.

De Raad zal zich daarover tijdens een volgende Openbare Vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

BELEIDSBRIEF Opvoeding tot relatiebekwaamheid — 379 (1989-1990) — Nrs. 1 en 3

Bespreking (Voortzetting)

De Voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de bespreking van de Beleidsbrief Opvoeding tot relatiebekwaamheid, ingediend door de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs.

Mevrouw Leysen heeft het woord.

Mevrouw A. Leysen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, in de Commissie Onderwijs was de bespreking van de beleidsbrief Opvoeding tot relatiebekwaamheid een nieuw en fris geluid. Alle commissieleden, over de partijgrenzen heen, spraken hun waardering uit voor het initiatief van de Minister. Ik sluit mij graag aan bij deze waardering. Voor de eerste maal werd er een algemeen maatschappelijk probleem behandeld dat concrete repercussies heeft voor de onderwijswereld.

In mijn uiteenzetting wil ik enkele accenten duidelijk stellen.

De politieke omstandigheden die aanleiding gaven tot dezelfde beleidsbrief zullen er zeker niet vreemd aan zijn dat de prioriteit wordt gelegd bij de vorming in het middelbaar onderwijs. Mijns inziens moet dit soort opvoeding vroeger starten. Waarom? Het werken aan relatiebekwaamheid kadert in de rol die de school heeft op het vlak van de affectieve vorming.

De doelstelling van opvoeding tot relatiebekwaamheid moet ruim genoeg worden geïnterpreteerd en zou ik daarom als volgt omschrijven: de jongeren laten ontdekken welke rol het gevoelsleven speelt in hun eigen leven, in dat van anderen en in on-

Leysen

derlinge relaties ; de jongeren vaardigheden laten ontwikkelen om eigen gevoelens adequaat te uiten en die van anderen te interpreteren en de jongeren bekwaam laten worden relaties op te bouwen waarvan de emotionaliteit een gewaardeerde meespeeler is : het bemoedigen van hun vriendschappen, het laten meevieren en meerrouwen, het laten meehopen.

Opvoeding tot relatiebekwaamheid moet mijns inziens daarom beginnen vanaf de kleuterschool. Daarom dring ik erop aan een curriculum te ontwikkelen waarin kennisinhouden en vaardigheden per onderwijsniveau worden vastgelegd.

Relationele en seksuele opvoeding vereist immers een systematische en gecoördineerde aanpak.

De Vlaamse Raad moet per niveau de eindtermen vastleggen via decreten. De inhoudelijke opvulling gebeurt door de respectievelijke netten zodat het eigen pedagogisch project kan worden gerealiseerd.

Wanneer de eindtermen niet worden vastgelegd, is het onmogelijk na te gaan in hoeverre in de school aan deze vormingscomponent wordt gewerkt.

Geëigende evaluatiemethodes zijn aangewezen.

Opvoeding tot relatiebekwaamheid is de opdracht van het hele schoolteam en mag niet worden beperkt tot één of ander vak. Het curriculum dat per onderwijsniveau wordt ontwikkeld, kan naargelang de kennisinhouden en de vaardigheden worden ondergebracht in verschillende vakken zoals bijvoorbeeld voorlichting in het vak biologie, communicatievaardigheden in het vak Nederlands, omgaan met conflicten in het vak godsdienst of zedenleer. Ik ben ervan overtuigd dat, wil men op dit vlak vooruitgang boeken, er zowel in het basisonderwijs als in het secundair onderwijs, aangepast aan de leeftijd, er een verplicht lesuur moet worden aan besteed. Noem dit lesuur klasleer of gezondheids- voorlichtings- familiale- sociale of affectieve opvoeding, dit heeft voor mij geen belang.

Wel het feit dat er in het lessenrooster ruimte moet worden gecreeerd en

dat men wordt verplicht dit onderwerp te behandelen.

Voor het basisonderwijs zou dit kunnen zijn : hoe werkt mijn lichaam ? Hoe eet ik gezond ? Vanwaar komen de kleine kinderen ? Hoe maak ik vriendjes ?

Ook jonge kinderen moeten tot weerbaarheid worden opgevoed. Zij moeten voor een op hun leeftijd aangepaste wijze worden beschermd tegen mishandeling, incest en seksueel misbruik.

In het middelbaar onderwijs moet de basisinformatie worden gegeven over voortplanting en voorbehoedsmiddelen ; hieraan moet ook Aids-preventie worden gekoppeld. Deze technische informatie moet worden gekoppeld aan opvoeding tot relatiebekwaamheid.

De school is het midden waarin vooral de nadruk ligt op kennisoverdracht. De school is niet alleen een voorbereiding op het leven, ze is een stuk van het leven zelf. Het schoolleven steekt boordevol relaties, goede maar soms ook gestoorde.

Relaties in schoolverband zijn bijvoorbeeld : de verhouding leraar tegenover leerlingen, leraar tegenover ouders, leerlingen tegenover leerlingen.

Om de kwaliteit van deze relaties te bevorderen zijn een aantal grondhoudingen belangrijk.

Ten eerste, echtheid : wanneer men zich in een relatie niet verschuilt achter een masker en zich werkelijk toont zoals men is, kunnen zelfkennis, duidelijkheid en opkomen voor zichzelf hulpmiddelen zijn om tot echtheid in een relatie te komen.

Ten tweede, zelfkennis : hoe beter men zichzelf kent, hoe beter men zich in een relatie kan situeren. Men kan zichzelf leren kennen door geregeld op zoek te gaan naar de motivatie van eigen gedragingen en gevoelens ; door zich geregeld de waaromvraag te stellen en te peilen naar de diepere oorzaken. Wanneer men zichzelf beter leert kennen en aanvaarden, komt kritiek van buitenaf niet meer zo hard en bedreigend aan.

Ten derde, duidelijkheid en opkomen voor zichzelf : eigen inzichten en gevoelsleven duidelijk verwoor-

den ; rechtstreeks zeggen wat men denkt en voelt ; op een eenvoudige manier iets meedelen ; zelfzeker enige rechten durven uitoefenen zonder de rechten van de andere te ontkennen of te schaden, uiten van eigen opvattingen, wensen en emoties.

Ten vierde, waardering, aanvaarding, openheid, ervaringsgerichtheid en empatisch begrijpen.

Deze grondhoudingen hangen nauw met mekaar samen.

Het echt luisteren vormt de basis voor een goede vertrouwensrelatie. Luisteren met de ogen, de oren en het hart.

Daar waar relatievorming vroeger spontaan in het gezin gebeurde zal, omwille van de gezinsverdunning — in 1981 bestond een gezin gemiddeld uit 2,8 personen — deze vorming nu meer dan vroeger uitdrukkelijk een pedagogische opdracht zijn voor het hele schoolteam waarbij ook het PMS en het MST dienen te worden betrokken.

Deze pedagogische opdracht vraagt een actieve betrokkenheid van elke leerkracht binnen zijn persoonlijke taak occasionele situaties creatief te gebruiken om een opbouwend gesprek over deze thematiek mogelijk te maken. Relatievorming is een wezenlijk bestanddeel in de initiële opleiding van de leraren. Hiertoe dient per net de nodige theorievorming te worden verstrekt en moet eveneens de communicatiedeskundigheid worden verbeterd.

Bij de leerkrachten is er nood aan informatie over gedrag en gedragsbepalende factoren bij jongeren.

Deze informatie evolueert snel, vandaar dat ook in de navorming van leraars hieraan permanent aandacht moet worden besteed. Tot slot, mijnheer de Minister, wil ik u, namens de fractie, feliciteren dat u het heeft aangedurfd dit maatschappelijk probleem in de onderwijswereld bespreekbaar te stellen. Ik zie met belangstelling uit naar verdere gesprekken in de Commissie Onderwijs over de concrete realisaties. **(Applaus)**

De Voorzitter : De heer Baldewijns heeft het woord.

De heer E. Baldewijns (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijn-

Baldewijns

heer de Minister, collega's, de SP-fractie verheugt zich over de totstandkoming van deze beleidsbrief. De verslaggever, collega Sarens, heeft in zijn degelijk verslag de grote lijnen ervan aangehaald. Ik zal ze hier niet parafaseren.

Toch wil ik even enkele accenten leggen.

Vooreerst wil ik doen opmerken dat de opvoeding tot relatiebekwaamheid niet eng kan worden geïnterpreteerd of beperkt tot de uitsluitende relatie man-vrouw. Het leven in de samenleving moet immers worden voorbereid in de school en omvat veel meer. Wij mogen er evenmin van uitgaan dat alles nu nieuw is. Er is op het terrein van de opvoeding tot relatiebekwaamheid in onze scholen reeds heel wat gebeurd.

Inzake onderwijsorganisatie hebben de co-educatie en de co-instructie een ferme stap vooruitgezet. Maar ook minder georganiseerd hebben heel wat leerkrachten reeds bijzondere en spontane inspanningen geleverd : de klastitularissen als vertrouwenspersonen van de leerlingen, de leraren sociale vorming en confessionele of niet-confessionele zedenleer en zoveel anderen. De grote verdienste van deze beleidsbrief ligt dus niet in het feit dat het probleem nu is ontdekt of wordt aangepakt, maar wel dat het systematisch en structureel wordt uitgewerkt een aanbod aan alle jongeren vanaf 12 jaar.

Mijnheer de Minister, ik begrijp dat u de leerlingen vanaf 12 jaar als prioritaire doelgroep stelt. Toch wens ik aan te dringen, net als collega Leyssen, dat eveneens in de nabije toekomst werk zou worden gemaakt van een specifiek opvoedingswerkplan voor het kleuter- en het lager onderwijs, voor het buitengewoon lager en secundair onderwijs, voor het beroeps- en technisch onderwijs. Ik ben de mening toegedaan dat deze jongeren, in deze onderwijsniveaus, zeker hun specifieke problemen kennen.

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dit brengt mij tot de pedagogische en didactische aanpak.

Ik ben het volkomen eens met de Minister : opvoeden tot relatiebe-

kwaamheid kan geen apart onderwijsvak worden ; deze opvoeding moet multi-disciplinair worden benaderd ; ik zou zelfs willen zeggen : in elk vak en bijna elke dag.

Daarom is het ook zo belangrijk om vanaf het eerste schooljaar, dus vanaf het kleuteronderwijs en doorheen de ganse schoolloopbaan, bepaalde attitudes bij de kinderen en bij de jongeren tot ontwikkeling te brengen. Ik citeer er enkele : verdraagzaamheid, verantwoordelijkheidszin, zin voor het relativeren, zin voor kritiek, ook voor auto-kritiek, burgerzin, solidariteit en respect voor de medemens. Daarnaast kan elke leerkracht, in welke les ook, werken aan de verbetering van de sociale en communicatieve vaardigheden. De leerkrachten moeten bij deze immense en intense opdracht uiteraard worden geholpen. Concreet zullen het videoprogramma, dat nu samen met de BRT wordt georganiseerd, en de handleiding hierbij, een goede hulp zijn. Toch kan in het verlengde van dit programma dagelijks aan de realisatie van de doelstellingen worden gewerkt. Hierbij kan de pedagogische terugkoppeling naar informatie en ervaring, die de jongeren extra-muraal in de audio-visuele programma's of elders hebben opgedaan, dienstig zijn. Ook de lectratiebegeleiding zowel in de plaatselijke openbare bibliotheken als in de schoolbibliotheken, biedt mogelijkheden.

Essentieel blijft derhalve het optreden van de leerkrachten. Zowel wat de initiële opleiding van de leerkracht als de navorming betreft, zal men inzake de programma's een plaats moeten toekennen aan de opvoeding tot relatiebekwaamheid. Ik meen dat zulks ook op een vakoverschrijdende manier moet kunnen gebeuren maar wel systematisch, wat niet altijd zo eenvoudig is.

Mijnheer de Minister, mijns inziens is het dan ook noodzakelijk dat u prioritair, en eerstdaags, de verschillende v.z.w.'s die zich bezighouden met de navormingsprogramma's zou contacteren en erop aandringen om binnen de bestaande planning reeds initiatieven te nemen om deze problematiek in het programma te voorzien.

Mijnheer de Voorzitter, ik ga niet

dieper in op wie wat moet doen, op de rol van de inrichtende machten, van de PMS-centra, van de klastitularissen. Dit onderwerp werd reeds in de Commissie besproken. Wel wil ik nogmaals het belang van het optreden van de begeleidingsdiensten onderstrepen. De inspectie — en wij kunnen de inspecteur ook de naam van leraar-begeleider geven — kan bij de begeleiding van de leerkracht nagaan of zij in de eigen les ook doelstellingen nastreeft en realiseert die de reeds geciteerde attitudes tot ontwikkeling brengen of verbeteren. Hij kan bijvoorbeeld nagaan of de les leerstof bevat die soepel kan worden aangewend om de relatiebekwaamheid te verbeteren. Ik kan mij best indenken dat een leerkracht algemene doelstellingen heeft voor een leer- of een lessencyclus, maar ook specifieke doelstellingen voor een bepaald lesuur. Het is alleen de reflectieperiode, de mentale voorbereiding die de leerkracht aan deze les zal besteden die haar ertoe kan brengen ook aan deze elementen te denken, zonder tijdverlies, zonder al te formeel te zijn. Ik meen echter dat ook op dat vlak de begeleidingsdiensten een helpende hand moeten krijgen van de overheid en misschien ook van u, mijnheer de Minister.

Ik besluit met een dubbele wens inzake de toepassing van deze beleidsbrief. In de eerste plaats vraag ik u, mijnheer de Minister, laat de twaalf jarigen en ouder nu in eerste orde aan bod komen, maar breidt deze materie zo snel mogelijk uit naar het kleuter- en het lageronderwijs.

Laat geen bijkomend apart vak ontstaan. Het zou trouwens het lessenrooster moeilijker maken. Stimuleer een netoverschrijdend projectwerk. (Applaus)

De Voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, ik meen dat wat wij in het nationale Parlement hebben meegemaakt, met name de discussie over de abortuswetgeving, ook bevrijdend heeft gewerkt voor de Vlaamse Raad en de Vlaamse Gemeenschap. Inderdaad, naar aanleiding van dit wetsontwerp werd door de Vlaamse Regering een

Van Vaerenbergh

project op stapel gezet om de relatiebekwaamheid te allen kante te promoten. Niet alleen werden bijkomende middelen voorzien voor de materie die tot de bevoegdheid van Minister Lenssens behoort ; voor Volksgezondheid werd meer geld uitgetrokken en ook voor opvoeding tot relatiebekwaamheid in de scholen, een specifieke bevoegdheid van de Minister van Onderwijs, werden bijkomende inspanningen geleverd.

Wij verheugen er ons over dat niettegenstaande de vermolmdde lokalen in het Vlaamse Huis deze materie aan bod kon komen.

In deze beleidsbrief wordt op het vlak van het onderwijs een aantal miljoenen frank voorzien voor twee projecten. Ten eerste, de videofilm en, ten tweede, een reeks handleidingen.

Het betreft een pedagogisch project dat verder moet worden uitgewerkt, ook in het specifieke kader van de seksuele relatiebekwaamheidsopvoeding. Welke instantie is op pedagogisch vlak verantwoordelijk ? Zijn dat de ouders, de leerkrachten of het medisch schooltoezicht ? Of zullen al deze instanties samenwerken ?

Vorige sprekers hebben erop gewezen dat in het verleden verschillende instanties zich hebben bezig gehouden met de opvoeding tot relatiebekwaamheid. Wij moeten vermijden naast de structuren, die ter zake in het verleden bestonden, andere structuren te creëren. Om die reden pleit ik voor een samenwerking tussen alle structuren, zowel de reeds bestaande, die hun sporen hebben verdiend en deze die wij thans via nieuwe initiatieven zullen inrichten. Deze samenwerking dienen wij op alle vlakken en in de verschillende netten, evenals op ideologisch gebied, tot stand te brengen.

Tijdens de bespreking in de Commissie werd eveneens gesproken over de samenwerking tussen collega's Weckx en Lenssens, die in dit opzicht zeer belangrijk is.

Wij verheugen er ons over dat de opvoeding tot relatiebekwaamheid thans op de goede weg is. **(Algemeen applaus)**

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik wil de collega's die hier in Openbare Vergadering een uiteenzetting hebben gehouden met betrekking tot deze problematiek, zeer oprecht danken. Ik dank ten eerste de verslaggever en de collega's Janzegers, Leysen, Baldewijns en Van Vaerenbergh.

Ik heb het geluk gehad onze autonomie ten volle te mogen beleven vanaf 1971 bij de totstandkoming van de Cultuurraad voor de Vlaamse Gemeenschap tot op dit ogenblik. Voor zover ik weet, is in het nationale Parlement, noch in de Onderwijscommissie, ooit een dergelijke problematiek aan de orde gekomen. Nochtans gaat het hier om het wezen van het opvoedings- en onderwijsproces.

Vanuit de diverse fracties hebben wij aangetoond dat wij het niveau en de rijpheid hebben om een dergelijk delikaat probleem op een waardige wijze te behandelen. Bij elke uiteenzetting heb ik dat met groeiende belangstelling en waardering mogen vaststellen.

In mijn uiteenzetting zal ik na twee voorafgaandelijk ke beschouwingen nog drie punten behandelen.

Een eerste voorafgaande opmerking is de volgende. Wanneer zich in de samenleving een probleem voordoet, dan wiist men steevast en zelfs in toenemende mate naar het onderwijs. Hoewel misschien lovenswaardig, is een dergelijke opmerking soms-wat overdreven. Onderwijs heeft uiteraard te maken met alle maatschappelijke vraagstukken en dus ook met de problematiek rond seksueel gedrag, seksueel overdraagbare aandoeningen, ongewenste zwangerschappen, zwangerschapsafbrekingen, enzovoort. Maar onderwijs mag niet enkel ingaan op de symptomen, de fenomenen van sociale problemen. Onderwijs moet dieper ingaan op de problematiek. Op basis van consultaties, lectuur, studie, en rapporten van deskundigen hebben wij gesteld dat de verantwoordelijkheid van het onderwijs in dit probleem het best te vatten is in de termen van opvoeding tot relatiebekwaamheid, want dat vormt het wezenlijke van het probleem. Opvoeding tot relatiebekwaamheid

drukt de volle rijkdom uit van een positieve benadering van het probleem, waarbij het niet alleen gaat om het bestrijden van moeilijkheden en afwijkingen, maar om een wezenlijk aspect en dimensie van het opvoedingsgebeuren.

Ik kom nu tot mijn tweede voorafgaande beschouwing. Wij hebben het té vaak over onderwijs *sensu stricto*, terwijl wij nochtans goed moeten beseffen dat onderwijs-slechts een deel — hoewel belangrijk — van het opvoedingsproces vormt. De sprekers hebben de vraag gesteld naar de opdracht van de overheid en van alle rechtstreeks betrokkenen. Het is evident dat het gezin een primordiale rol vervult. Maar precies op dit vlak situeert zich misschien één van de problemen. Het gezin staat vandaag immers onder een sterke druk en moet beantwoorden aan nieuwe uitdagingen. Gelet op de maatschappelijke evolutie is het voor de ouders die de eerste verantwoordelijkheid dragen, niet eenvoudig om behoorlijk tegemoet te komen aan de nieuwe eisen. Er is bijgevolg overleg en samenwerking nodig tussen allen die verantwoordelijkheidsdragen inzake het opvoedingsproces : ouders, scholen en begeleidende instanties, zoals het MST en het PMS, enzovoort. Ik onderstreep dat, naast de overheid, het hele milieu een rol te spelen heeft. De overheid hoeft niet het opvoedingsproces te determineren, wél moet hij de eindtermen van de vele onderwijscycli zo globaal mogelijk en op basis van een consensus formuleren. Wij hebben — gelukkig — de leerplicht tot 18 jaar verlengd. De overheid moet, als uitdrukking van wat de gemeenschap wenst en verwacht, in algemene termen kunnen formuleren wat, inzake bekwaamheden, vaardigheden en attitudes van jonge mensen die in een leerproces zitten, wordt verlangd. Dat moet niet alleen in globo, maar ongetwijfeld ook per niveau, met name in het kleuter-, het lager-, het secundair- en het buitengewoon onderwijs met daarbij de diverse vormen van het secundair en zelfs het hoger onderwijs, worden gedaan. Wij moeten hier dus de verantwoordelijkheid nemen — mevrouw Leysen en ook anderen hebben daarop gewezen — en dit op een passende wijze vertalen zonder dat wij als een centralistisch,

Coens

bureaucratisch mechanisme van overheidswege het opvoedingsproces inhoudelijk gaan vastleggen. Er is in ons land, gelukkig, ruimte voor en vrijheid van onderwijs waardoor diverse pedagogische projecten weliswaar in een algemeen aanvaard maatschappelijk kader mogelijk zijn.

Naast de verantwoordelijkheid van het onderwijs, de verantwoordelijkheid van de overheid en de noodzaak tot samenwerking wil ik nog drie punten heel in het bijzonder onderstrepen.

Het eerste punt betreft de absolute noodzaak, u hebt er op gewezen en het is in de bespreking aan bod gekomen, van samenwerking tussen alle organisaties — uiteraard netoverschrijdend — en tussen die instanties die hulpverlenend zijn voor het onderwijs. Ik denk in het bijzonder aan de PMS en de MST, de ouders en het familiaal milieu. Dat zijn de instanties die direct betrokken zijn. Wij moeten dus alles doen om op een zo breed mogelijke basis, via een maatschappelijk opgebouwde consensus, — want dat is niet zo maar een gegeven — over die essentiële punten van het opvoedingsgebeuren een zo groot mogelijk en zo degelijk en inhoudsvol mogelijk akkoord te bekomen. Dat maakt precies de eigenheid van een volk uit. Vlaanderen kenmerkt zich niet alleen door het feit dat het een eigen taal heeft — dat is natuurlijk belangrijk — maar vooral omdat het een eigen cultuur heeft. Cultuur is niet alleen een zaak van Letteren en Schone Kunsten maar ook van de essentiële waarden en doelstellingen, verwachtingen en normen die onze samenleving kenmerken. Ik meen dat wij vanuit onze Vlaamse eigenheid, vanuit onze autonomie in staat zijn om van het opvoedingsproces een heel waardevol pedagogisch project te maken.

Zoals velen onder u heb ik de kans gehad om kennis te nemen, niet alleen via de literatuur maar ook de visus en de facto van andere opvoedingsprojecten die elk op zich hun waarde en hun betekenis hebben. Dat is de rijkdom van de verscheidenheid. Toch durf ik zeggen dat wij in onze Vlaamse Gemeenschap het

onderwijs nog altijd een wezenlijke plaats geven in een breed pedagogisch project.

De waardenoverdracht, het meegeven van houdingen en attitudes zijn zo wezenlijk voor het onderwijs. De algemene vorming is een proces dat nooit af is. Vanuit het onderwijs kunnen wij daar een enorme bijdrage leveren. Onderwijs mag niet enkel een proces naar adequate en professionele bekwaamheid zijn. Het is zo veel meer. Iemand die alleen maar professioneel bekwaam is en algemeen menselijk niet zo heel veel betekent, zal finaal op korte of lange termijn falen, ook op het professionele vlak. De samenleving is trouwens meer dan een optelling van economische potentialiteiten. Ook de fundamentele waardebeleving speelt een belangrijke rol. Relatiebekwaamheid is daarvan een wezenlijk element.

De kern waar alles om draait, is de bekwaamheid van onze leerkrachten om ook deze dimensie van de huidige samenleving waar te maken. De leerkrachten zijn niet louter vakdidactici. Het zijn niet enkel mensen die op de hoogte zijn van één of andere dimensie van de wetenschap. Zij zijn in de eerste plaats opvoeders. Dit geldt niet alleen voor de kleuterleidsters of voor de onderwijzers maar ook voor de leraren in het middelbaar en, in zekere mate, ook in het hoger onderwijs. Alleen als het opvoedingsproces aan de grondslag ligt zal men ten volle vaktechnische kennis, kunde en vaardigheid kunnen overdragen.

De heer Baldewijns heeft er terecht op gewezen dat er reeds heel wat gebeurd is op dit vlak. De goede leerkracht heeft zich altijd onderscheiden door zijn gevoeligheid voor de problematiek van opvoeding tot relatiebekwaamheid. Men heeft het wellicht zo niet genoemd, maar het kwam daar toch op neer. Door hun opleiding zouden de leerkrachten daartoe in staat moeten zijn. Het kenmerk van een goede leerkracht is dat hij ook een opvoeder is.

De leerkrachten hebben het nu zwaarder dan vroeger. Zij worden immers geconfronteerd met kinderen en jonge mensen die in een andere gezins- en sociale situatie opgroeien. Zij weten veel meer dan vroeger en

kunnen vaak ook meer, maar zij hebben het nog niet verwerkt tot een harmonisch geheel in de opbouw van hun persoonlijkheid.

Van een leraar wordt ook verwacht dat hij een perfecte persoonlijkheid is die alle mogelijke sociale en familiale problemen waarmee de leerlingen worden geconfronteerd, kan opvangen en integreren in een aangepast pedagogisch project. Dit is een zeer zware opdracht. Men spreekt soms van een crisis in het lerarenkorps. Een leerkracht die zijn opdracht werkelijk ter harte neemt,ervaart inderdaad een zware psychische en sociale belasting. Wij moeten derhalve enorme inspanningen doen op het vlak van de opleiding om de leerkrachten pedagogisch te wapenen om die uitdaging te kunnen aangaan. De opleiding werd van twee jaar op drie jaar gebracht opdat de toekomstige leerkrachten onder begeleiding meer concrete ervaring zouden kunnen opdoen in het pedagogisch didactisch proces. De opgedane ervaring wordt via feedback geëvalueerd. Dit moet er toe bijdragen dat zij, wanneer zij voor de klas komen, hun taak aankunnen.

Onze aandacht moet ook uitgaan naar de navorming. Aangepaste projecten moeten worden uitgewerkt om de rijke ervaring van leerkrachten waarvan de opleiding reeds jaren achter de rug ligt, op wetenschappelijke basis aan te vullen en te toetsen aan de situatie waarin jonge mensen op het ogenblik evolueren.

Overigens menen wij dat de opvoeding tot relatiebekwaamheid de verantwoordelijkheid is van alle leerkrachten, zonder uitzondering. Met zijn allen hebben wij resoluut gezegd dat dit niet de zaak van één leraar of één vak kan zijn. De opdracht van een leraar beperkt zich niet tot het geven van een aantal lessen, het is ook participeren in een opvoedingsproces van een heel team. Een leraar moet zich ingeschakeld voelen in een pedagogisch project op lange termijn waarbij in verstandhouding en samenwerking met alle collega's kennis wordt doorgegeven, hierin gesteund door de ouders die nog altijd als eersten een onvervangbare verantwoordelijkheid hebben, ook in schoolverband, zij het op een aangepaste wijze.

Coens

ze, niet om in de plaats te treden van de leraars.

De heer Janzegers en andere sprekers hebben terecht gewezen op de belangrijke taak van de klastitularis. Tijdens de bespreking van deze beleidsbrief hier en in de Commissie is ook gewezen op het belang van de beschikbaarheid van alle leerkrachten, ook tijdens de parascolaire activiteiten. Zoals de heer Janzegers zei is lesgeven niet alleen een kwestie van vergoeding, maar een totale opdracht.

Bijzonder fijnzinnig vond ik het pleidooi van mevrouw Leysen voor een affectieve en sociale opvoeding. Deze opvoeding is inderdaad een wezenlijke taak van de leerkrachten.

Hoewel wij prioriteit geven aan het secundair onderwijs, spreekt het vanzelf dat opvoeding tot relatiebekwaamheid ook aandacht moet krijgen in het kleuter- en het lager onderwijs en in andere vormen van het secundair onderwijs. Ik denk bijvoorbeeld aan het BUSO en het beroeps-onderwijs. Pas als men met leraars uit die onderwijskringen spreekt beseft men hoe groot de problemen zijn van de jonge mensen die beroeps-onderwijs volgen. Daar verschijnt zelden iets over in de pers, maar de nood is reëel. Ik pleit er dan ook voor dat wij de opdracht van de beroepsleraar met waardering en de nodige schroom zouden benaderen.

Dan zijn er nog de middelen die het didactisch proces waar moeten maken. Iedereen was het erover eens om op een objectieve wijze netoverschrijdend een status quaestionis te laten opmaken. Dat is een vrij uniek initiatief. Buitenstaanders kunnen dit vanzelfsprekend vinden. Gelet op onze onderwijstraditie en geplogenheden is dat niet zo maar de normaalste zaak. Het is een succes dat wij erin geslaagd zijn alle opvoedingsverantwoordelijken samen te brengen om met de Instructieve Omroep van de BRT een waardevol project uit te werken. Daar is men nu tot ieders voldoening mee bezig. Ik hoop dat wij het resultaat aan de Commissie voor Onderwijs zullen kunnen tonen en dat dit project voor ons allen inspi-

rerend zal zijn voor de toekomst, want ons werk is natuurlijk niet af.

Het aanbrengen van een objectieve status questionis op een moderne en aangepaste wijze is dus een eerste element. Een videofilm wordt via de instructieve omroep verspreid. Men kan daarvan in het onderwijs, en in de opvoedingssectoren in de brede zin van het woord, kennis nemen. Dan pas begint het en komt de verantwoordelijkheid aan bod van de diverse pedagogische netten. Men spreekt daar heel dikwijls negatief over. Ik stel evenwel vast dat men mekaar in toenemende mate vindt. Men moet eerst geen grote discussies voeren over pluralisme en ontzuiling maar op het terrein samenwerken en wel in die domeinen waar het kan en geboden is. Zodoende groeit men naar mekaar toe. Dit is de goede weg — u weet waarover het gaat, het betreft één van de moeilijkste domeinen — om tot overleg en samenwerking te komen. De netten behouden natuurlijk hun specifieke verantwoordelijkheid omdat onderwijs geen neutraal gebeuren is.

Diverse levensopvattingen vinden hun vertaling in het pedagogisch project. Laten wij de verscheidenheid een kans geven en laten we de kwaliteit in elk van die projecten prime-ren, maar laten wij vooral samenwerken, want dat is waardevol. Ik geloof in dat proces. Elk net werkt aan geëigende handleidingen die, vanuit de eigen invalshoek, de oriëntatie ter zake aangeven.

Gelukkig werden de nodige middelen ter beschikking gesteld. Het is de bedoeling daarmee verder te gaan, want het kan toch niet zijn dat wij iets voor één jaar op gang brengen om het nadien links te laten liggen.

Collega's, de aangehaalde problematiek blijft bestaan. Ik weet niet hoe u het ervaart maar ik ben van mening dat in onze samenleving de relatiearmoede vergroot. De mensen, welke opinie of overtuiging zij ook hebben, zijn onvoldoende in staat echte relaties op te bouwen mede door het feit dat ieder voor zich maximale welvaart tracht te bekomen.

Ik vind dit een ernstig maatschappelijk probleem. Vanuit het onderwijs

moet men trachten, via een generositeit en een voluntariaat, een nieuwe mentaliteit van relatiebekwaamheid te ontwikkelen. Wij moeten de relatie-armoede en het egocentrisme, waaraan wij in ons diepste wezen ten ondergaan, een halt toe roepen.

Dit alles heeft er ons toe gebracht een aantal waardevolle initiatieven te nemen waarover de grootst mogelijke consensus bestaat. Ik dank u voor uw medewerking. Laten wij daarmee verder gaan, zoals wij dat in de Commissie hebben afgesproken.

Wij allen moeten onze verantwoordelijkheid nemen want het is een opdracht voor de hele Vlaamse Gemeenschap en niet in het minst voor het Vlaamse onderwijs. **(Applaus)**

De Voorzitter : Mevrouw Leysen heeft het woord.

Mevrouw A. Leysen : Mijnheer de Voorzitter, naar aanleiding van de bespreking van de beleidsbrief Opvoeding tot relatiebekwaamheid wens ik een motie van aanbeveling in te dienen, ondertekend door de vijf partijen van de Vlaamse Raad. Deze motie luidt als volgt :

Ten eerste, de Vlaamse Raad verheugt zich over de beleidsbrief Opvoeding tot Relatiebekwaamheid, die poogt een algemeen referentiekader te schetsen van waaruit het Vlaams Onderwijsbeleid initiatieven kan stimuleren in de concrete schoolwerking.

Ten tweede, de Vlaamse Raad vindt dat in de beleidsbrief terecht wordt gesteld dat opvoeding een opdracht is van ouders en leraars en dat ook opvoeden tot relatiebekwaamheid een onderwijsopdracht is.

Ten derde, de Vlaamse Raad steunt de Gemeenschapsminister in zijn uitgangspunt dat relationele vorming niet kan worden ingekapseld in één of ander leervak.

Ten vierde, de Vlaamse Raad onderschrijft dat vorming van onderwijspersoneel op dit vlak niet alleen in de navorming, maar evenzeer in de initiële opleiding aandacht moet krijgen.

Ten vijfde, de Vlaamse Raad vraagt

Leysen

de Gemeenschapsminister van Onderwijs dat de aangekondigde leer-middelen spoedig zouden worden ontwikkeld en steunt zijn intentie om het project voort te zetten en dit in permanent overleg met de Commissie.

Ten zesde, de Vlaamse Raad dringt bij de Executieve aan op de nodige coördinatie van de diverse begeleidende maatregelen inzake deze problematiek.

Motie van aanbeveling

De Voorzitter : Door mevrouw Leysen werd tot besluit van deze beleidsbrief een motie van aanbeveling ingediend. Ze zal worden gedrukt en rondgedeeld.

De Raad zal zich daarover tijdens een volgende Openbare Vergadering moeten uitspreken.

ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur als Gewestdienst met Afzonderlijk Beheer — 408 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikelen 8 en 9 en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet tot oprichting van het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur als Gewestdienst met Afzonderlijk Beheer.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Cuyvers en Geysels op artikel 8.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

99 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
7 leden hebben ja geantwoord ;
92 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben gestemd :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Duroi-Vanhelmont A.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Durme W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeussen M.
Beckers A.
Berben P.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Buchmann J.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Coens D.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
Decoster M.
De Loor H.
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Leysen A. (mevr.)
Loones J.

Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Moors C.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verberckmoes F.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Waltniel L.
Weyts J.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 8 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heren Cuyvers en Geysels op artikel 10.

Mag de uitslag van de vorige stem-

Voorzitter

ming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 10 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur als Gewestdienst met Afzonderlijk Beheer.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

82 leden hebben ja geantwoord ;

26 leden hebben neen geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
De Roo J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.

Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Leysen A. (mevr.)
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Vandebosch E.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.

NEEN hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Bosmans Jozef
Buchmann J.

Cuyvers J.
Daems R.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghere W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandersmissen E.
Van Durme W.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen — 423 (1990/1991) — Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Cuyvers op artikel 2.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Voorzitter

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
9 leden hebben ja geantwoord ;
86 leden hebben neen geantwoord ;
19 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Durme W.
Van Rompuy E.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaecker J.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.

Lefeber O. (mevr.)
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Vandebosch E.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verreycken W.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
Kempinaire A.
Laverge J.

Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Walt Niel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Cuyvers op artikel 2.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heer Cuyvers op artikel 2.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het vierde amendement van de heer Cuyvers op artikel 2.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 2 aangenomen.

Bij artikel 3 werd door de heer De Seranno een tekstcorrectie aangebracht.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Cuyvers op artikel 3.

Voorzitter

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Cuyvers op artikel 3.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heer Cuyvers op artikel 3.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 3 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 4.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 4 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 5.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
8 leden hebben ja geantwoord ;
113 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben gestemd :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Berben P.
Beysen E.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Buchmann J.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Coens D.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
Decoster M.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Deswaene R.
Devolder J.
De Wulf R.

Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefeber O. (mevr.)
Lenses J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.

Voorzitter

Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verberckmoes F.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Waltniel L.
Weyts J.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 5 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 6.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 6 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het eerste amendement van de heer Cuyvers op artikel 7.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het tweede amendement van de heer Cuyvers op artikel 7.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu

stemmen over het derde amendement van de heer Cuyvers op artikel

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 7 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 8.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 8 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het eerste amendement van de heer Cuyvers op artikel 13.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het tweede amendement van de heer Cuyvers op artikel 13.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren De Groot, Vandermeulen en Jozef Bosmans op hoofdstuk IV met artikelen 11 tot en met 13.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

125 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
103 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.

Voorzitter

De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dierickx L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.

Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vogels M. (mevr.)
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is hoofdstuk IV met de artikelen 11 tot en met 13 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 14.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

128 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
9 leden hebben ja geantwoord ;
96 leden hebben nee geantwoord ;
23 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.

Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
De Roo J.
De Wulf R.
Deneir A.
Deprez P.
Desutter M.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.

Voorzitter

Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Van Wambeke H.
Vandebosch E.
Vandenbroucke F.
Vangansbeke P.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vannieuwenhuize R.
Vanvelthoven L.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Van houtte M.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.

Verreycken W.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 14 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 15.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 15 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 17.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

127 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
9 leden hebben ja geantwoord ;
98 leden hebben neen geantwoord ;
20 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.

Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.



SP-kamerlid E. Baldewijns sprak namens zijn fractie lovende woorden over de inhoud van de beleidsbrief omtrent het thema opvoeding tot relatiekwaamheid

Voorzitter

Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.

Verheyden J.
Verreycken W.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Kempinaire A.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 17 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 18.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 18 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over de amendementen van de heer Cuyvers op artikel 21.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

De amendementen zijn dus niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren De Groot, Vandermeulen en Jozef Bosmans op hoofdstuk VII met de artikelen 21 tot en met 30.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

127 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
22 leden hebben ja geantwoord ;
94 leden hebben neen geantwoord ;
11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.

Voorzitter

De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.

Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is hoofdstuk VII met de artikelen 21 tot en met 30 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Cuyvers op artikel 31.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Cuyvers op artikel 31.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 31 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Cuyvers op artikel 32.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

127 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
9 leden hebben ja geantwoord ;
118 leden hebben nee geantwoord.

JA hebben gestemd :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Berben P.
Beysen E.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Buchmann J.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
Decoster M.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)

Voorzitter

Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Deswaene R.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Van Aperen A.
Van den Bossche L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.

Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verberckmoes F.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Waltniel L.
Weyts J.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Cuyvers op artikel 32.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 32 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Cuyvers op artikel 33.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

125 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

9 leden hebben ja geantwoord ;
95 leden hebben neen geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)

Voorzitter

Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verreycken W.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Decoster M.

Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Cuyvers op artikel 33.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heer Cuyvers op artikel 33.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 33 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren De Groot, Vandermeulen en Jozef Bosmans op artikel 39.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

126 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
22 leden hebben ja geantwoord ;
93 leden hebben neen geantwoord ;
11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Geens G.
Gesquiere M.

Voorzitter

Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Maximus L. (mevr.)
Merckx Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)
Waltiel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 39 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 41.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 41 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

131 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
98 leden hebben ja geantwoord ;
31 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.

Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.

Voorzitter

Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.

NEEN hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Cuyvers J.
Daems R.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewinter F.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van houtte M.

Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek – 425 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikelen 3, 4 en 8 en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet betreffende de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Laverge op artikel 3.

Wordt het amendement gesteund ? (*Ja*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

130 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
21 leden hebben ja geantwoord ;
98 leden hebben neen geantwoord ;
11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Decoster M.
Denys A.

Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)

Voorzitter

Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleecx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghere W.
Dewael P.
Dierickx L.

Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 3 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Laverge op artikel 4.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 4 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Laverge op artikel 8.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden , **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 8 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

130 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
98 leden hebben ja geantwoord ;
21 leden hebben nee geantwoord ;
11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers 1.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.

Voorzitter

Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.

NEEN hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.

Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel — 426 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikelen 3, 4, 11 en 14 en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Laverge op artikel 3.

Wordt het amendement gesteund ? *(Ja)*

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

130 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
18 leden hebben ja geantwoord ;
109 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Berben P.

Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Vlieghe W.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dierickx L.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquière M.

Voorzitter

Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.

Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewaël P.
Dufaux J.
Walt Niel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 3 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Laverge op artikel 4.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 4 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Laverge op artikel 11.

Wordt het amendement gesteund ? (**Ja**)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

126 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
29 leden hebben ja geantwoord ;
95 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.

Cuyvers J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewinter F.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.

Voorzitter

Gesquière M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefebver O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 11 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Janzegers op artikel 14.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

127 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
10 leden hebben ja geantwoord ;
117 leden hebben nee geantwoord ;

JA hebben gestemd :

Cuyvers J.
De Vlieghere W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Peuskens V.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Berben P.
Beysen E.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Buchmann J.
Candries H.

Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Deswaene R.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebver O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.

Voorzitter

Suykerbuyk H.
Taelman W.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verberckmoes F.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Waltniel L.
Weys J.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Laverge op artikel 14.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

125 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
103 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Dierickx L.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.

Geens G.
Gesquière M.
Geysels J.
Gryp E*
Hancké L.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.

Voorzitter

Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Vogels M. (mevr.)
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 14 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

128 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
98 leden hebben ja geantwoord ;
28 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.

De Bremaecker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.

Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.

NEEN hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe R.
Devolder J.
Dewinter F.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de oprichting van een Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie — 427 (1990-1991) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikel 3 en het amendement hierop van het decreet betreffende de oprichting van een Vlaams Instituut voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Laverge op artikel 3.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

127 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
105 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.

Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dierickx L.
Dufaux J.
Dumez P.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquière M.
Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.

Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vogels M. (mevr.)
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 3 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de oprichting van een Vlaams Instituut

Voorzitter

voor de bevordering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

128 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
99 leden hebben ja geantwoord ;
17 leden hebben neen geantwoord ;
12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Dumez P.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.

Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verreycken W.
Weyts J.

NEEN hebben gestemd :

Berben P.
Beysen E.

Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de vorming en de begeleiding van de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen – 428 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet betreffende de vorming en de begeleiding van de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Laverge op artikel 3, dat van verstrekkende aard is voor wat betreft de artikelen 14, 16, 17 en 21.

Voorzitter

Wij stemmen thans over dit amendement van de heer Laverge bij artikel 3.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in grondwetsartikel 59 bis :

129 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
107 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107 quarter.

128 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
106 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman J.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.

Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Desutter M.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dierickx L.
Dufaux J.
Dumez P.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquière M.
Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.

Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vogels M. (mevr.)
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 3 aangenomen, evenals de artikelen 14, 16, 17 en 21.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Laverge op artikel II.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (Instemming)

Voorzitter

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 11 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de vorming en de begeleiding van de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59 bis :

129 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
98 leden hebben ja geantwoord ;
20 leden hebben neen geantwoord ;
11 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondartikel 107 quater.

128 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
97 leden hebben ja geantwoord ;
20 leden hebben neen geantwoord ;
11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Coveliers H.

De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De-Roo J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Dumez P.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Leféber O. (mevr.)
Lsensens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.

Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben gestemd :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Buchmann J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van den Broeck O.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verberckmoes F.
Vermeiren F.
Verreycken W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghere W.
Dewael P.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)
Waltmiel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

**REGELING VAN DE WERK-
ZAAMHEDEN**

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende Openbare Vergadering aan het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (**Instemming**)

De vergadering is gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 16.30 uur.
