

Handelingen 18-¹²⁻¹³⁻¹⁴⁻¹⁵⁻¹⁶⁻¹⁷19-20-21-22-23

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1990-1991

Vergaderingen van december 1990

ACTIEPLAN TER BESTRIJDING VAN DE STRUCTURELE WERKLOOSHEID

BENOEMING VAN DE GRIFFIER

BESTUURLIJK BELEID

HULDE AAN DE SCHEIDENDE GRIFFIER

MIDDELENBEGROTING 1991

NEDERLANDSTALIG OPENBAAR BIBLIOTHEEKWERK

PROGRAMMADECREET

UITGAVENBEGROTING 1991

Inhoud

Nr. 12 Vrijdag 7 december 1990 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 307

Werkgroep Migranten
Samenstelling, blz. 307

Ontwerp van decreet betreffende het bestuurlijk beleid
– 395 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Errata) tot 12

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 307

Sprekers : Minister L. Van den Bossche, de heren A. Denys, J. Geysels

Artikelsgewijze bespreking, blz. 317
Sprekers : de heer A. Denys, Minister L. Van den Bossche, Minister T. Kelchtermans, de heren J. Geysels, G. Verhaegen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 339

Nr. 13 Vrijdag 7 december 1990 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 341

Ontwerp van decreet betreffende het bestuurlijk beleid
– 395 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Errata) tot 12

Artikelsgewijze bespreking (Voortzetting), blz. 341

Sprekers : de heren J. Geysels, A. Denys, Minister T. Kelchtermans, Minister L. Van den Bossche

Voorstel van resolutie van de heer M. Olivier c.s. betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid
– 253 (1988-1989) – Nrs. 1 tot 6

Bespreking, blz. 352

Sprekers : de heren J. De Roo, D. Van Mechelen, I. Egelmeers, J. Geysels, L. Dierickx, A. Denys, M. Olivier

Motie van orde

Persoonlijk feit, blz. 359

Sprekers : de heren A. Denys, M. Olivier

Voorstel van resolutie van de heer M. Olivier c.s. betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid
– 253 (1988-1989) – Nrs. 1 tot 6

Bespreking (Voortzetting), blz. 360

Spreker : de heer D. Van Mechelen

Omslag 2

Ontwerp van decreet betreffende het bestuurlijk beleid
– 395 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Errata) tot 12

Aangehouden stemmingen, blz. 360

Sprekers : de heren R. Van Rompaey, A. Denys, Minister J. Lenssens

Hoofdelijke stemming, blz. 371

Sprekers : de heren L. Hancké, J. Geysels, A. Denys, R. Van Hooland, G. Verhaegen

Voorstel van resolutie van de heer M. Olivier c.s. betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid
– 253 (1988-1989) – Nrs. 1 tot 6

Hoofdelijke stemming, blz. 375

Regeling van de werkzaamheden, blz. 375

Nr. 14 Maandag 10 december 1990 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 377

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 (+ Addenda) en 8 tot 13
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking, blz. 377

Sprekers : mevrouw A. Duroi-Vanhelmont, verslaggever, de heer A. Denys, verslaggever, de heer G. Verhaegen, Minister G. Geens, de heren P. Za;Ec;Tbergen, E. Van Rompuy,

Regeling van de werkzaamheden, blz. 397

Nr. 15 Maandag 10 december 1990 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 399

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda en 8 tot 13
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991
– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 399

Sprekers : de heren W. De Vlieghere, A. Denys, Minister G. Geens, de heren E. Van Rompuy, P. Van Grembergen, J. Pede, J. Loones, J. Vandermarliere, R. Daems

Mededeling van de Voorzitter, blz. 418

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda en 8 tot 13
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Buitenlandse en Externe aangelegenheden, blz. 418

Sprekers : de heer J. De Bremaeker, verslaggever, de heren A. Kempinaire, W. Luyten, Minister G. Geens, de heren A. Denys, G. Janzegers, G. Verhaegen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 429

Nr. 16 Dinsdag 11 december 1990
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 431

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991
– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Onderwijs en vorming, blz. 431

Sprekers : mevrouw A. Leysen, verslaggever, mevrouw M. Panneels-Van Baelen, verslaggever, de heren C. Moors, E. Beysen, Minister D. Coens, de heren A. Denys, M. Van Peel, W. Seeuws, E. Van Rompuy, L. Vanhorenbeek. Minister R. De Wulf, de heren G. Janzegers, G. Annemans; R. Deswaene, mevrouw N. Maes

Regeling van de werkzaamheden, blz. 458

Nr. 17 Dinsdag 11 december 1990
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 459

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Onderwijs en vorming (Voortzetting), blz. 459

Sprekers : de heren A. Schellens, F. Sarens, R. Garcia, Jos Bosmans, J. Verheyden, mevrouw M. De Meyer, Minister D. Coens, de heren E. Beysen, L. Vanhorenbeek, Minister R. De Wulf, de heer A. Denys

Media, blz. 471

Sprekers : de heren E. Van Rompuy, A. Denys, Minister P. Dewael, de heren A. De Beul, D. Van Mechelen, P. Chevalier, H. Van Dienderen, H. Van Rompaey

Cultuur, blz. 486

Sprekers : de heer F. Bosmans, verslaggever, de heer M. Van Peel, verslaggever, Minister P. Dewael, de heren P. Berben, W. Seeuws, J. Geysels, H. Van Rompaey, A. De Beul, L. Peeters, W. Luyten, M. Desutter, H. Lauwers, W. Content, A. Denys

Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk

– 407 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 509

Sprekers : de heer M. Van Peel, verslaggever, de heren G. Verhaegen, W. Seeuws, A. De Beul, J. Geysels, Minister P. Dewael

Regeling van de werkzaamheden, blz. 513

Nr. 18 Woensdag 12 december 1990
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 515

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, blz. 515

Sprekers : de heer R. Vanlerberghe, verslaggever, de heer M. Van Peel, Minister L. Van den Bossche, de heren M. Vanhoutte, H. De Loor, A. Denys, L. Vanhorenbeek, L. Peeters, J. Pede, E. Van Vaerenbergh, R. Van Hoolland

Regeling van de werkzaamheden, blz. 537

Nr. 19 Woensdag 12 december 1990
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 539

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Welzijn en gezondheid, blz. 539

Sprekers : de heer A. Deneir, verslaggever, mevrouw A. Duroi-Vanhelmont, verslaggever, Minister J. Lenssens, de heren J. Van Hecke, J. Devolder, A. Denys, J. Van der Sande,

W. Peeters, F. Dewinter, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heren H. Lauwers, W. Seeuws, F. Dielens, L. Hancké, Minister H. Weckx

Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting, blz. 570

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, verslaggever, de heren F. Vreven, H. De Loor, P. Vangansbeke, J. De Seranno, J. Timmermans, R. Van Rompaey, mevrouw F. Brepoels, de heer M. Olivier, Minister L. Waltmiel

Regeling van de werkzaamheden, blz. 587

**Nr. 20 Donderdag 13 december 1990
Morgenvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 589

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991
– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 589

Openbare Werken en Verkeer, blz. 589

Motie van orde

Coördinatie van de werkzaamheden van de Vlaamse Raad met deze van de Kamer, blz. 589

Spreker : de heer H. De Croo

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)

– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Biilanen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 589

Openbare Werken en Verkeer (Voortzetting), blz. 590

Sprekers : de heer H. De Croo, de heer M. Didden, verslaggever, de heer T. Van Parys, verslaggever, de heer J. Ansoms, Minister J. Sauwens, de heren A. Schellens, H. Van Dierden, P. Van Grembergen, P. Dumez, A. Denys, W. Content, H. Candries, R. Van Hooland, W. Verreycken, J. De Seranno

Regeling van de werkzaamheden, blz. 616

**Nr. 21 Donderdag 13 december 1990
Middagvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 617

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Economie, Energie en Tewerkstelling, blz. 617

Sprekers : de heer J. De Roo, verslaggever, de heer I. Egelmeers, verslaggever, de heren C. Lisabeth, L. Bril, P. Vangansbeke, J. Laverge, mevrouw M.-P. Kestelijn-Sierens, mevrouw M. De Meyer, de heren H. Candries, A. Denys, F. Dielens, Mi-

nister N. De Batselier, Minister R. De Wulf

Regeling van de werkzaamheden, blz. 643

**Nr. 22 Vrijdag 14 december 1990
Morgenvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 645

Samenstelling van een Commissie

Wijzigingen onder de plaatsvervangende leden, blz. 645

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Leefmilieu en Natuurbehoud, blz. 645

Sprekers : de heer J. Dufaux, verslaggever, de heer C. Lisabeth, verslaggever, de heren Jos Bosmans, Jozef Bosmans, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans, de heren J. Cuyvers, R. Van Hooland, W. Verreycken, E. Gryp, J. Caudron, E. Van Vaerenbergh, M. Capoen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 670

**Nr. 23 Vrijdag 14 december 1990
Middagvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 671

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 671

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 671

Beleidsbrief

Indiening en verwijzing, blz. 671

Verslag van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 671

Verslagen

Indiening, blz. 672

Verzoekschrift

Indiening en verwijzing, blz. 673

Opmerking van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 673

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 673

Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 674

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda en 8 tot 13
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

- 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Leefmilieu en Natuurbehoud (Voortzetting), *blz. 674

Sprekers : Minister T. Kelchtermans, de heren J. Geysels, A. Denys, E. Gryp, mevrouw N. Maes

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 681

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse

Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda en 8 tot 13
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 682

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geysels, Minister G. Geens, de heren J. De Seranno, R. Daems, G. Janzegers, mevrouw N. Maes

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

- 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Artikelsgewijze bespreking, blz. 711

Sprekers : de heer A. Denys, Minister G. Geens, de heren A. Deneir, R. Daems

Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk

- 407 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 749

Hulde aan de scheidende Griffier, blz. 750

Benoeming van de Griffier, blz. 752

Mededeling van de Voorzitter

Commissie belast met het onderzoek over het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, blz. 753

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 753

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda en 8 tot 13
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Aangehouden stemmings, blz. 754

Sprekers : de heren G. Janzegers, R. Daems

Hoofdelijke stemming, blz. 762

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geysels, G. Annemans

Voorstel van motie van overeenstemming
Hoofdelijke stemming, blz. 765

Ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

- 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Aangehouden stemmings, blz. 766

Spreker : de heer R. Daems

Hoofdelijke stemming, blz. 771

Samenstelling van een Commissie

Wijziging onder de vaste leden, blz. 772

Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk

- 407 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 772

Regeling van de werkzaamheden, blz. 773

Bijlage 1

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991. Tabel, blz. 777

Bijlage II

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991. Tabel, blz. 785

Bijlage III

Vraag om uitleg

Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

Vraag om uitleg van mevrouw F. Brepoels aan de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de jacht in het Schulensbroek, blz. 824

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

- *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

G. Annemans, G. Cardoen, A. De Beul, M. Schoeters, G. Sprockeels, W. Van Durme ; gezondheidsredenen.

E. Baldewijns, P. De Keersmaeker, N. Maes ; buitenslands.

J. Bascour, P. Berben, E. Beysen, E. Bockstal, J. Devolder, R. Van Hooland, F. Willockx ; ambtsverplichtingen.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het bestuurlijk beleid - 395 (1989-1990) - Nrs. 1 (+ Errata) tot 12

Artikelsgewijze bespreking (Voortzetting)

De Voorzitter : Aan de orde is de

voortzetting van de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het bestuurlijk beleid.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Voorzitter, ik wil kort ingaan op de interessante en belangrijke opmerking van de heer Verhaegen van vanmorgen in verband met de wetgevende rol van het Parlement. Ik deel zijn mening. Wanneer het Parlement zich gaat uitspreken over alle details, overeenkomsten en verbintenissen waarmee zich, in een politiek stelsel met scheiding der machten, de uitvoerende macht bezighoudt, gaat zij zich op de duur met niets bezighouden en worden de belangrijke beslissingen elders getroffen.

De redenering van collega Verhaegen geldt echter niet voor dit dossier. Hier is het tegenovergestelde van toepassing. In dit dossier echter werden de krijtlijnen reeds lang geleden door de Executieve getekend, en zijn ze zelfs vastgelegd in verbintenissen en minstens in één overeenkomst. Daarbij had het Parlement geen enkele inzage of medezeggenschap en nu, één jaar na de belangrijkste verbintenis die in december 1989 in verband met de waterzuivering werd afgesloten, moeten wij dit bekrachtigen. Het Parlement is gedegradeerd tot stemmachine.

Omwille van onze bezorgdheid in verband met het ondermijnen van de prerogatieven van het Parlement inzake het uitstippelen van de krijtlijnen hebben wij geëist dat in dit dossier, waar toch een bedrag van meer dan 60 miljoen frank mee gemeoid

is, het Parlement correcties moet kunnen aanbrengen. Vandaar onze vraag om de belangrijke verbintenissen die niet decretaal geregeld zijn bij te kunnen sturen, wat trouwens de Raad van State ook vraagt.

Concluderend : de heer Verhaegen heeft gelijk maar zijn vergelijking gaat niet op voor dit dossier. Zijn thesis is zelfs een argument in het voordeel van onze conclusies.

De Voorzitter : De stemmingen over de artikelen 53 tot en met 58 en de daarbij horende amendementen worden aangehouden.

HOOFDSTUK 10

Vlaamse Landmaatschappij

Artikel 59

0 1. Artikel 6, § 4 van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij wordt vervangen door de volgende bepalingen :

„§ 4. Met betrekking tot de haar toegewezen opdrachten wordt de maatschappij belast met de verdere uitbouw en het beheer van een grondtabank en met de implementatie van een geografisch informatiesysteem kaderend in hqt GIS - Vlaanderen.”

0 2. In het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij wordt een artikel 8bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

Voorzitter

„Artikel 8bis

De Maatschappij kan met het oog op de verwezenlijking van haar opdrachten, mits voorafgaand akkoord van de Vlaamse Executieve, toetreden tot initiatieven en participaties nemen in andere rechtspersonen.”

0 3. Artikel 17, 0 3 van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij wordt vervangen door de volgende bepaling :

„§ 3. De Vlaamse Executieve benoemt de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van de Vlaamse Landmaatschappij en bepaalt hun administratief en geldelijk statuut. ”

Door de heer Denys werd een amendement ingediend dat de weglating van hoofdstuk 10 met artikel 59 voorstelt.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ons oorspronkelijk amendement stelde de weglating voor van dit artikel. De motivering is echter gewijzigd ingevolge de aan het amendement van de meerderheid aangepaste tekst die in de Commissie is aangenomen.

De opmerkingen in verband met de adjunct-leidend ambtenaar, die niet is ingeschreven in de personeelsformatie, blijven bestaan. Daarom handhaven wij ons amendement.

De goedkeuring van het amendement-De Seranno beangstigt ons. Hierdoor krijgt de Vlaamse Landmaatschappij de mogelijkheid om toe te treden tot andere rechtspersonen, bijvoorbeeld tot privé-vennootschappen die zich bezighouden met lucht-fotografie. Het amendement-De Seranno laat een constructie toe die vergelijkbaar is met de NV Aquafin, namelijk een gemengd privé-overheidsbedrijf dat voor welbepaalde materies een monopolie krijgt, wat het concurreren van andere bedrijven in die sector bijna onmogelijk maakt. Wij handhaven ons amendement zodat in die sector vrije concurrentie kan blijven bestaan.

De **Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Voor de adjunct-leidend ambtenaar zal er een regeling worden getroffen analoog aan die voor de andere parastatale instellingen. Dit zal zo in de personeelsformatie worden opgenomen. Ik vraag de verwerping van het amendement.

De Voorzitter : De stemmen over hoofdstuk 10 met artikel 59 en het amendement op artikel 59 worden aangehouden.

HOOFDSTUK 11

Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

Artikel 60

In artikel 8 van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij wordt 0 4 vervangen door de volgende bepaling :

„§ 4. De Vlaamse Executieve benoemt de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en bepaalt hun geldelijk en administratief statuut.”

Door de heer Denys werd een amendement ingediend dat de weglating van hoofdstuk 11 met artikel 60 voorstelt.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Dit artikel handelt over de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij. Wij vragen de schrapping van dit artikel en wel om dezelfde reden als die aangehaald bij het artikel over de Vlaamse Landmaatschappij.

De Voorzitter : De stemmen over hoofdstuk 11 met artikel 60 en het amendement op artikel 60 worden aangehouden.

HOOFDSTUK 12

Wegenfonds

Artikel 61

De personeelsleden van het Wegen-

fonds die, in toepassing van artikel 14, 0 0 4 en 5 van de wet van 26 juni 1990 betreffende sommige openbare instellingen of instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, bij koninklijk besluit worden overgedragen aan het Vlaamse Gewest, worden geïntegreerd in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

- **Aangenomen.**

HOOFDSTUK 13

Gemeenschappelijke bepalingen

Artikel 62

De Vlaamse Executieve stelt nadere regels vast met betrekking tot de samenwerking tussen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Landmaatschappij, de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, de Vlaamse Milieumaatschappij, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, en de in de artikel 32septies, 8 1 van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren bedoelde naamloze vennootschap, inzonderheid wat de al dan niet geautomatiseerde informatieuitwisseling betreft.

- **Aangenomen.**

Artikel 63

De overdracht van de personeelsleden van het Commissariaat-generaal voor de Internationale Samenwerking, het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen, het Vlaams Fonds voor de Bouw van Ziekenhuizen en Medisch-Sociale Instellingen, het Wegenfonds, de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering, de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest, naar het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap geschiedt met hun graad of een gelijkwaardige graad en in hun hoedanigheid.

Zij behouden ten minste de administratieve en geldelijke anciënniteit, de toelagen, vergoedingen of premies

Voorzitter

en andere voordelen die zij hadden of zouden verkregen hebben krachtens een reglementering indien zij binnen de instelling van herkomst het ambt hadden blijven uitoefenen dat zij bij hun overdracht bekleedden.

Deze overdrachten zijn geen nieuwe benoemingen. Zij kunnen niet worden beschouwd als overplaatsingen volgens het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel.

- **Aangenomen.**

TITEL II

Bestuurlijke maatregelen
inzake het personeel
van sommige
openbare instellingen

HOOFDSTUK 1

Toepassingsgebied

Artikel 64

De hoofdstukken 1 tot en met 3 zijn van toepassing op de hierna volgende openbare instellingen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap en van het Vlaamse Gewest :

- het Commissariaat-generaal voor Internationale Samenwerking ;

- het Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme ;

- het Vlaams Fonds voor de Bouw van Ziekenhuizen en Medisch-Sociale Instellingen ;

- Kind en Gezin ;

- de administratieve diensten van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs ;

- de Dienst voor Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs ;

- het Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis Geel ;

- het Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis Rekem ;

- het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap ;

- de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest ;

- de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering ;

- de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening ;

- de Vlaamse Landmaatschappij ;

- de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij ;

- de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding ;

- de Dienst voor de Scheepvaart ;

- de NV Maatschappij voor Brugse Zeevaartim-ichtingen ;

- de Vlaamse Milieumaatschappij ;

- het Vlaams Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht recreatie.

- **Aangenomen.**

HOOFDSTUK 2

De statutaire of
contractuele positie
van het personeel

Artikel 65

9 1. Niettegenstaande elke andere bepaling, geschieden de aanwervingen volgens de in de personeelsstatuten gestelde regels.

0 2. In afwijking van paragraaf 1, kunnen in de in artikel 64 bedoelde instellingen, personen onder het stelsel van een arbeidsovereenkomst in dienst worden genomen uitsluitend om :

1° aan uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften te voldoen ; het betreft ofwel in de tijd beperkte acties

ofwel een buitengewone toename van het werk ;

2° de ambtenaren te vervangen die hun betrekking niet of slechts deeltijds bekleeden, met inbegrip van de ambtenaren die hun loopbaan onderbreken in de zin van het koninklijk besluit van 3 juli 1985 betreffende de onderbreking van de beroepsloopbaan in de besturen en andere diensten van de ministeries onverminderd de mogelijkheid om een statutair personeelslid door een ander statutair personeelslid te vervangen ;

3° bijkomende of specifieke opdrachten te vervullen, na voorafgaandelijk akkoord van de Vlaamse Executieve.

8 3. De Vlaamse Executieve bepaalt na onderhandelingen met de representatieve vakbonden :

1° de voorwaarden en de wijze waarop personen met inachtneming van de dwingende bepalingen van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten in dienst worden genomen met een arbeidsovereenkomst als bedoeld in 0 2 ;

2° de in 9 2, 3° bedoelde specifieke of bij komende opdrachten.

- **Aangenomen.**

Artikel 66

In de in artikel 64 bedoelde instellingen mag het bestand van statutair en contractueel personeel het bestand waarin door de organieke formatie is voorzien, niet overschrijden, behalve voor de stagiairs bedoeld in hoofdstuk II van het koninklijk besluit nr. 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van jongeren in het arbeidsproces en voor behoeften en opdrachten bedoeld in artikel 65, 8 2, 1° en 3°.

Een besluit van de Vlaamse Executieve bepaalt het aantal personen dat kan worden tewerkgesteld om te voorzien in de behoeften bedoeld in artikel 65, 0 2, 1°, en de duur van

Voorzitter

hun tewerkstelling.

- **Aangenomen.**

HOOFDSTUK 3

Overgangsbepalingen

Artikel 67

Op de toepassing van dit hoofdstuk kunnen zich beroepen

1° de personeelsleden die benoemd zijn :

– hetzij tijdelijk op grond van het besluit van de Regent van 30 april 1947 houdende vaststelling van het statuut van het tijdelijk personeel ;

– hetzij tijdelijk op grond van het besluit van de Regent van 10 april 1948 houdende statuut van het tijdelijk werkliedenpersoneel ;

– hetzij op grond van artikel 212 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit nr. 474 van 28 oktober 1986 ;

2° de contractueel of precair aangevoren personeelsleden met uitzondering van de personeelsleden bedoeld in :

a) artikel 5 van het koninklijk besluit van 1 maart 1976 betreffende de aanwerving van ambtenaren van bepaalde instellingen van openbaar nut ;

b) het koninklijk besluit nr. 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van jongeren in het arbeidsproces ;

c) decreets- of verordeningsbepalingen die de aanwerving van personen bij arbeidsovereenkomst regelen ;

3° de personen die tewerkgesteld zijn geweest met toepassing, hetzij van artikel 51, 0 2 van de wet van 28 de-

cember 1973 betreffende de budgettaire voorstellen 1973-1974, hetzij van de artikelen 161 tot 171 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende de arbeidsvoorziening en de werkloosheid, hetzij van artikel 5 van het koninklijk besluit van 3 juli 1985 betreffende de onderbreking van de beroepsloopbaan in de besturen en de andere diensten van de ministeries ;

- **Aangenomen.**

Artikel 68

De in artikel 67 bedoelde personen kunnen zich op de toepassing van dit hoofdstuk beroepen voor zover zij :

1° in dienst of tewerkgesteld zijn in één van de instellingen als bedoeld in artikel 64 of in de diensten van de Vlaamse Executieve op de dag dat deze titel in werking treedt of in dienst geweest of tewerkgesteld geweest zijn in een of meer instellingen als bedoeld in artikel 64 en/of in de diensten van de Vlaamse Executieve gedurende een periode van ten minste twaalf maanden, derwijze dat die periode valt binnen de vierentwintig maanden die aan de datum van inwerkingtreding van deze titel voorafgaan ;

2° a) geslaagd zijn voor een door het Vast Wervingssecretariaat georganiseerd vergelijkend wervingsexamen waarvan de geldigheidsduur niet verstreken is op de datum van inwerkingtreding van deze titel ;

b) ofwel geslaagd zijn voor een door het Vast Wervingssecretariaat georganiseerd vergelijkend wervingsexamen, waarvan de geldigheidsduur verstreken is vóór de datum van inwerkingtreding van deze titel ;

c) ofwel slagen voor een vergelijkend examen dat na de datum van inwerkingtreding van deze titel georganiseerd wordt door het Vast Wervingssecretariaat. Dat examen zal ook toegankelijk zijn voor gegadigden die zich niet kunnen beroepen op deze regeling.

Op datum van het afsluiten van de inschrijvingen voor dat vergelijkend examen moeten de belanghebbenden houder zijn van een diploma of studiegetuigschrift dat eventueel vereist is met toepassing van de artikelen 16, 6° en 17, 9 1, A, B, E en F van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende statuut van het rijkspersoneel ;

3° op de voorzieningen van dit hoofdstuk aanspraak gemaakt hebben uiterlijk op een datum die bij besluit van de Vlaamse Executieve wordt vastgesteld en die niet vóór 31 december 1992 mag vallen.

- **Aangenomen.**

Artikel 69

De in artikel 67 bedoelde personen die aan de in artikel 68 gestelde voorwaarden voldoen, moeten zich regelmatig inschrijven voor een door het Vast Wervingssecretariaat uitgeschreven vergelijkend wervingsexamen waarvoor de oproep wordt bekendgemaakt binnen de periode die aanvangt op de datum van inwerkingtreding van dit hoofdstuk en eindigt uiterlijk op de datum bedoeld in artikel 68, 3°.

Het Vast Wervingssecretariaat is er toe gehouden een vergelijkend wervingsexamen te organiseren voor de benoeming in de gemene graden van de rangen 10, 20, 30, 42, 41 en 40, zelfs indien voldoende reserves beschikbaar zijn om aan de voor deze graden toegestane machtigingen te voldoen.

De geslaagden voor de vergelijkende wervingsexamens bedoeld in artikel 68, 2°, a) en b) moeten zich regelmatig aanmelden voor een vergelijkend examen en zich bij hun inschrijving beroepen op de toepassing van deze afdeling ; zij worden vrijgesteld van deelneming aan dat vergelijkend wervingsexamen en van betaling van het inschrijvingsgeld.

- **Aangenomen.**

Voorzitter

Artikel 70

§ 1. De onder artikel 68 bedoelde personen worden binnen de perken van het bij artikel 6, 0 1 van de op 21 mei 1964 gecoördineerde wetten betreffende het personeel van Afrika bepaalde quotum, aangeworven in de graad waarvoor zij het examen hebben afgelegd, onmiddellijk na het beroepspersoneel van de kaders van Afrika.

§ 2. Zij worden, in onderstaande volgorde, opgenomen in het quotum :

1° de geslaagden voor de vergelijkende wervingsexamens waarvan de oproep werd bekendgemaakt vóór de datum van inwerkingtreding van dit hoofdstuk en waarvan de geldigheidsduur niet verstreken is op deze datum ;

2° de geslaagden voor de vergelijkende wervingsexamens waarvan de geldigheidsduur verstreken is vóór de datum van inwerkingtreding van dit hoofdstuk ;

3° de geslaagden voor de vergelijkende wervingsexamens die worden aangekondigd in de periode die aanvangt op de datum van inwerkingtreding van dit hoofdstuk en die eindigt op de datum bedoeld in artikel 68, 3°.

- **Aangenomen.**

Artikel 71

Tegen de begunstigden van dit hoofdstuk mogen niet worden ingeroepen de prioriteitsrechten die verleend worden door :

1° de gecoördineerde wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 tot verzekering van de wederopneming der gemobiliseerde Belgen in hun bediening en tot toekenning aan de oorlogsinvaliden en oudstrijders, leden van de weerstand, politieke gevangenen, oorlogsweduwen en -wezen, gedeporteerden, arbeidsweigeraars en andere slachtoffers van de oorlogen 1914-1918 en 1940-1945 van een prioriteitsrecht voor de toegang tot de openbare betrekkingen ;

2° het koninklijk besluit nr. 3 van 18 april 1967 ter bevordering van een gemakkelijker werving of indienstneming, in overheidsdienst, van personen ontslagen wegens gehele of gedeeltelijke sluiting van steenkolenmijnen ;

3° de wet van 26 maart 1968 waarbij de aanwerving in openbare dienst wordt vergemakkelijkt van personen die bij de technische coöperatie met de ontwikkelingslanden diensten hebben gepresteerd ;

4° de wet van 13 juli 1976 betreffende de getalsterkte aan officieren en de statuten van het personeel van de krijgsmacht ;

5° het koninklijk besluit van 22 oktober 1982 houdende de uitvoeringsmaatregelen betreffende de mobiliteit van het personeel van sommige overheidsdiensten.

- **Aangenomen.**

Artikel 72

Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt het quotum waarnaar artikel 70, 0 1 verwijst, uitgebreid tot de betrekkingen van niveau 3 en van niveau 4.

- **Aangenomen.**

Artikel 73

§ 1. Bij elke indienstneming met het oog op het verlenen van een openstaande vaste betrekking in een instelling genoemd in artikel 64 wordt het voorbehouden quotum vastgesteld op 50 procent van de te verlenen betrekkingen.

0 2. Wanneer het aantal van deze betrekkingen oneven is, wordt het voorbehouden quotum teruggebracht tot de eenheid die onmiddellijk lager ligt dan de helft van dit aantal tenzij, bij de vroegere aanwerving, soortgelijke betrekking werd toegekend aan een persoon die het voordeel van dit hoofdstuk niet genoot.

- **Aangenomen.**

Artikel 74

0 1. De geslaagden in een zelfde reserve worden gerangschikt op grond van het aantal punten dat zij behaald hebben.

§ 2. Voor de toelating tot de stage in de instelling waar zij in dienst of tewerkgesteld zijn of geweest zijn, onder de in artikel 68, 1° bepaalde voorwaarden worden de personen die onder de regeling van dit hoofdstuk vallen, binnen het voorbehouden quotum gerangschikt vóór de andere geslaagden, voor zover de te verlenen betrekking met de bezette betrekking overeenstemt.

§ 3. De betrekkingen worden afwisselend toegewezen aan de begunstigden van deze regeling en aan de andere geslaagden.

0 4. De betrekkingen van het quotum die vacant zouden blijven bij gebrek aan geslaagden bedoeld in artikel 70, 8 1 en artikel 72 worden toegekend aan de geslaagden van de andere groep en omgekeerd.

- **Aangenomen.**

Artikel 75

De regels ingesteld bij artikel 18, § 0 2 en 3 van het koninklijk besluit van 17 september 1969 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van het rijkspersoneel, blijven van toepassing op de wervingsreserves bedoeld in artikel 70, 8 2, 10 en 3°.

In het voormelde artikel 18, 0 2, tweede lid, zijn de woorden „en onverminderd de artikelen 5 en 6 van de wet van 26 maart 1968 waarbij de aanwerving in openbare dienst wordt vergemakkelijkt van personen die bij de technische coöperatie met de ontwikkelingslanden diensten hebben gepresteerd” evenwel niet van toepassing op de betrekkingen die behoren tot het voorbehouden quotum, bepaald in artikel 70, 8 1.

- **Aangenomen.**

Artikel 76

Om tot de stage te worden toegelaten

Voorzitter

worden de personen op wie dit hoofdstuk van toepassing is vrijgesteld van de toelatingsvereiste gesteld onder 5" van artikel 16 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijks-personeel.

- Aangenomen.

Artikel 77

0 1. De personen bedoeld in artikel 67, 30, die de door artikel 68, 1" gestelde voorwaarden vervullen, worden op de datum van inwerkingtreding van deze titel in dienst genomen bij arbeidsovereenkomst onder de voorwaarden vastgelegd bij het besluit van de Vlaamse Executieve van 14 februari 1990 tot veralgemening van het stelsel van gesubsidieerde contractuelen.

De geldigheidsduur van deze overeenkomst is beperkt tot het gedeelte van de toegestane periode van hun tewerkstelling dat op die datum nog overblijft.

9 2. Onverminderd 0 3, tweede lid, mogen de personen op wie dit hoofdstuk van toepassing is, al dan niet geslaagd voor het vergelijkend wervingsexamen bedoeld in artikel 68, 2", in dienst blijven tot bij het verstrijken van de geldigheidsduur van hun contract of tot bij het verstrijken van hun statuut van tijdelijk ambtenaar dat thans op hen van toepassing is en in geen enkel geval na de in artikel 68, 3" bepaalde datum.

9 3. Na de in 0 2 bedoelde termijnen kunnen personen met een arbeidsovereenkomst in dienst worden genomen in de gevallen en onder de voorwaarden vermeld in artikel 65, 8 2.

Voor de in 9 1 bedoelde contractuelen die betrekkingen bekleden die definitief vacant zijn in de personeelsformatie van de in artikel 64 bedoelde instellingen die niet zouden kunnen worden vervangen door statutaire ambtenaren vóór het verstrijken van de termijn waarvan sprake in 9 1, tweede lid van dit artikel, mag de geldigheidsduur van hun contract verlengd worden voor een nieuwe pe-

riode die in geen geval de datum van indiensttreding van de statutaire ambtenaren die hen vervangen mag overschrijden.

9 4. De Vlaamse Executieve mag van de personeelsleden en de personen die onder de toepassing van dit hoofdstuk vallen diegenen aanwijzen die in afwijking van de in artikel 65, 9 2 limitatief opgesomde gevallen onder arbeidsovereenkomst in dienst worden gehouden, onder de bij een besluit van de Vlaamse Executieve vastgelegde voorwaarden.

De personeelsleden en de personen die onder de toepassing van deze afdeling vallen en die op de in artikel 68, 3", bedoelde datum vijftig jaar oud zijn of die geslaagd zijn voor een door het Vast Wervingssecretariaat georganiseerd vergelijkend wervingsexamen, worden ambtshalve in dienst gehouden onder de in het voorgaande lid vastgelegde voorwaarden.

- Aangenomen.

TITEL III

Bestuurlijke maatregelen betreffende de structurering van de diensten van de Vlaamse Executieve

HOOFDSTUK 1

Organisatiestructuur en werking

Artikel 78

De Diensten van de Vlaamse Executieve bestaan uit een Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap enerzijds en haar wetenschappelijke instellingen anderzijds.

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is onderverdeeld in zes departementen. De Vlaamse Executieve stelt de organisatiestructuur, de bevoegdheden en de taken van de departementen vast.

OP dit artikel is er een amendement van de heer Denys dat luidt als volgt :

In het tweede lid op de tweede regel het woord „zes" vervangen door het woord „zeven".

Door de heer Denys werd een amendement ingediend houdende invoeging van een nieuw artikel 78bis dat luidt als volgt :

„Aan het hoofd van elk van de in artikel 78 genoemde departementen staat de secretaris-generaal. Aan het hoofd van een administratie staat een directeur-generaal. De secretarissen-generaal en de directeurs-generaal worden door de Vlaamse Executieve tijdelijk aangesteld."

De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, met dit amendement willen wij het aantal departementen van zes op zeven brengen. Het is niet onze bedoeling meer bureaucratie tot stand te brengen of het aantal ambtenaren zo maar te verhogen. Vanochtend nog zei Minister Van den Bossche dat men niet demagogisch over aantallen mag spreken. Dat is juist. Zoals in de privé-sector moet ook in de openbare sector een Minister aan het hoofd kunnen staan van zijn departement en de bevoegdheden van dat departement moeten overeenstemmen met de bevoegdheden van de Minister. Ook de Bijzondere Commissaris, de heer De Rycke, verdedigde deze stelling in zijn nota. In ons amendement wordt wel rekening gehouden met het opheffen van de proportionele vertegenwoordiging in de Vlaamse Regering. Vandaar het cijfer 7.

Ons tweede amendement, het nieuwe artikel 78bis, gaat over de topambtenaren. Het streven naar efficiëntie noodzaakt ons inderdaad tot een depolitisering van de ambtenarij. Wij willen ook het aantal kabinetsleden verminderen. Waarom zijn er echter in ons land zoveel kabinetsleden ? Een van de redenen hiervoor is het – al dan niet terecht – wantrouwen van de Minister tegenover zijn ambtenaren. Om dit wantrouwen weg te werken, stellen we voor de topambtenaren, te weten de secretaris-generaal en de directeur-generaal, te benoemen voor de duur van het mandaat van de Minister.

De Voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Tijdens de algemene bespreking heb ik reeds mijn mening gezegd over het eerste amendement.

Het tweede amendement gaat over de zeven departementen. Er werden drie thesissen verdedigd : vijf, zes, of zeven departementen. Tijdens de commissiebesprekingen heb ik gezegd dat de drie thesissen verdedigbaar zijn. Er bestaat volgens mij geen eenduidige waarheid.

De beste oplossing was volgens ons de oprichting van vier verticale en twee horizontale departementen. De vier verticale departementen bestaan uit : Leefmilieu en Infrastructuur ; Onderwijs, waaronder alles ressorteert wat met onderwijs te maken heeft ; Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur en drie kleinere administraties : Tewerkstelling, Binnenlandse Aangelegenheden en Economische Zaken.

De twee horizontale departementen bestaan uit een departement dat de algemene zaken behartigt en een specifiek coördinatiedepartement. De secretaris-generaal van het coördinatiedepartement heeft een coördinatiefunctie. Hij zal, wat ook de samenstelling van de meerderheid moge zijn, secretaris zijn van de Executieve. Hierdoor wordt de band tussen de administratie en de uitvoerende macht nauwer aangehaald.

De verschillende mogelijkheden werden afgewogen ; wij blijven bij deze optie.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de Minister, wij hebben daarover een verschillende mening en kunnen elkaar blijkbaar niet overtuigen.

Ik vind het spijtig dat de heer Van Hooland op het ogenblik niet aanwezig is ; het gaat hier immers over het voornaamste punt van zijn kritiek, meer bepaald over de onderverdeling van de zes departementen. Ik kan echter zijn ideeën niet verdedigen.

De Voorzitter : De stemmingen over artikel 78 en het amendement op dit artikel, alsmede over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 78bis, worden aangehouden.

Artikel 79

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap functioneert als een ministerie in de zin van het administratief statuut van toepassing op de personeelsleden. van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap in een limitatief aantal gevallen, met name bij benoeming, affectatie en mutatie van ambtenaren vanaf rang 13 en bij alle interdepartementale mutaties en affectaties.

Voor alle overige aangelegenheden worden de departementen beschouwd als „ministeries” in de zin van het statuut vermeld in het eerste lid.

- **Aangenomen.**

Artikel 80

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is opgebouwd volgens het principe van de matrixorganisatie, waarbij zowel het geïntegreerd functioneren van de hele organisatie als de departementale autonomie hun vertaling vinden in de organisatiestructuur.

Het college van secretarissen-generaal en de directieraden staan in voor de werking van deze matrixorganisatie, respectievelijk voor het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap in zijn totaliteit en binnen de departementen afzonderlijk.

- **Aangenomen.**

Artikel 81

De Vlaamse Executieve bepaalt de bevoegdheden en opdrachten van het college van secretarissen-generaal en van de directieraden die naast hun statutaire opdrachten tevens dienen te functioneren als beheersorganen van respectievelijk het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en van de departementen.

- **Aangenomen.**

Artikel 82

Voor de ondersteuning in hun management-opdracht enerzijds en hun opdracht in het kader van de matrixorganisatie anderzijds wordt bij elke secretaris-generaal een staf toegevoegd bestaande uit ambtenaren van rang 10, 11 of 12 met ten minste 3 jaar niveauanciënniteit die daartoe tijdelijk met een opdracht worden belast.

In uitzonderlijke gevallen en mits gemotiveerd door de secretaris-generaal kan tevens een ambtenaar van rang 13 met een dergelijke opdracht worden belast.

- **Aangenomen.**

Artikel 83

Een gelijkaardig systeem van opdrachthouders wordt aangewend bij de diensten belast met de vorming, de organisatie- en personeelsontwikkeling.

- **Aangenomen.**

Artikel 84

De Vlaamse Executieve bepaalt het aantal opdrachthouders, de duur van de opdracht, de overeenstemmende weddeschaal van rang 13, en de regels voor recrutering.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Denys dat luidt als volgt :

Een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

„Van zodra het systeem van opdrachthouders in werking is getreden, wordt het maximumaantal kabinetsmedewerkers van ieder lid van de Vlaamse Executieve vastgesteld op **30.**”

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, naar mijn gevoelen kan men twee wegen volgen om de discussie omtrent de top van de admini-

Denys

stratie en het aantal kabinetsleden weg te werken.

Het voorstel van de PVV handelt over de verschuifbare topambtenarij. Het voorstel van de Minister, vervat in dit ontwerp-decreet, is te werken met een staf van opdrachthouders, waardoor de impact van de Minister op het beleid en op de administratie ruimer zou worden. Dat is mijns inziens één van de bedoelingen van wat hij het stafbeleid noemt. Dat is een optie die hij neemt, maar waar ik niet in geloof. Indien men deze optie aanhoudt in het decreet, moet men ook consequent zijn en durven zeggen dat het aantal kabinetsleden hierdoor moet verminderen. Het door ons geïntroduceerde amendement is consequent met wat door de Minister wordt gezegd.

Mijnheer de Voorzitter, ik wens erop te wijzen dat wij al jaren praten over het verminderen van het aantal kabinetsleden. Ik heb in de Commissie gezegd dat geen enkele partij ter zake reden heeft om een andere partij iets te verwijten. Wij stellen vast dat het steeds een discussie is tussen het Parlement en degenen die op dat ogenblik regeringsverantwoordelijkheid dragen. Wij menen dat hieraan slechts een oplossing zal worden gegeven wanneer wettelijk een cijfer wordt vastgelegd. Het is zoals met depolitisering en een aantal andere zaken : als men het maximumcijfer niet in het decreet bepaalt, komt er niets van. Wij menen dat thans, op het ogenblik dat wij onze administratie hervormen, het ogenblik gekomen is om duidelijk in het decreet in te schrijven dat het aantal kabinetsleden moet verminderen.

De Voorzitter : Door de heren Cuyvers en Geysels werd een amendement ingediend houdende invoering van een nieuw artikel 84bis dat luidt als volgt :

„De dag na de inwerkingtreding van dit decreet wordt het aantal medewerkers in elk kabinet van de tot de Vlaamse Executieve behorende Gemeenschapsministers verminderd met 10 ten honderd.”

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Voorzitter, collega's, wij hebben een amendement in dezelfde richting ingediend. Wij zijn ingegaan op de suggesties in interviews geformuleerd door de heer De Rycke, meer bepaald in Het Volk van 5 oktober en in De Morgen van 20 augustus, waarin hij met aandrang vraagt dat de herwaardering van het openbaar ambt moet gepaard gaan met een afslanking van de kabinetten.

In ons amendement stellen wij een vermindering met 10 ten honderd voorop. Dat wil ik even in het kort toelichten.

Aan collega Denys wens ik te zeggen dat zelfs een wet, zelfs een koninklijk besluit, in dit land blijkbaar geen sluitende garantie geven op de uitvoering ervan. In de Vlaamse Executieve gaat men tewerk op basis van het koninklijk besluit van mei 1965 betreffende de samenstelling van de kabinetten en in artikel 19 van het koninklijk besluit wordt bepaald dat de Eerste Minister – in dit geval de Voorzitter – samen met de Vice-Eerste Ministers – in dit geval de ondervoorzitters – afwijkingen kunnen toestaan.

Op 20 november 1989 heeft het Rekenhof een onderzoek verricht in de nationale kabinetten van de Nederlandstalige Ministers. Ik heb Eerste Minister Martens daarover verleden week in de Kamer van Volksvertegenwoordigers geïnterpelleerd.

Het Rekenhof formuleerde ook een aantal bemerkingen omtrent de Vlaamse Executieve. Het zegt dat de Voorzitter van de Vlaamse Executieve nog minder streng is dan zijn nationale collega die, alleen voor de Nederlandstalige Ministers en Staatssecretarissen, reeds meer dan honderd afwijkingen heeft toegestaan. Vandaar, collega's, dat wij in dit amendement vragen een minimale inspanning te doen om die afwijkingen af te schaffen en het aantal medewerkers te verminderen met 10 ten honderd.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik begrijp de heer Geysels niet goed wanneer hij zegt dat het inschrijven in een decreet geen waarborg zou betekenen. Hij verwijst ter zake naar het koninklijk besluit waarin bepaalde afwijkingen staan vermeld. Het is precies onze bedoeling die afwijkingen te verhinderen, via het inschrijven in het decreet zelf. Wij zijn voorstander van het duidelijk vermelden in het decreet van een cijfer waarop geen afwijkingen kunnen worden toegestaan, ook niet via een delegatie naar de Executieve. Ter zake zijn wij dus zeer duidelijk en willen wij geen afwijkingen toestaan.

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer Denys, ofwel hebt u mij verkeerd begrepen, ofwel heb ik mij verkeerd uitgedrukt. Ik wil het volgende zeggen. Het koninklijk besluit van mei 1965 en dat van februari 1973 stipuleren het aantal kabinetsmedewerkers per niveau, maar artikel 19 bepaalt ook de afwijkingmodaliteiten.

Er dient uiteraard in dit verband een wet te komen, wat ook premier Martens in het nationale Parlement heeft toegegeven, maar dan dienen wel de artikelen, die de soepelheid inzake afwijkingen behelzen, te worden geschrapt. In die geest zullen wij ook uw amendement in hoofddeorde steunen. Door ons amendement vragen wij enkel om het verkeerde gebruik van het afwijkingartikel 19 te schrappen.

De Voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Ik heb deze morgen uitvoerig geantwoord op die problematiek. Ik wil niet in herhaling vallen maar er enkel aan toevoegen dat de benadering van het amendement ingediend door de heer Denys nogal simplistisch is. Hij zou immers ook moeten verhinderen dat in de toekomst privé instellingen – weze het banken of elektriciteitsmaatschappijen – gratis full-time personeelsleden ten dienste stellen van bepaalde Ministers. Indien hij daaraan paal en perk zou stellen zou hij misschien beginnen met het schrij-

Van den Bossche

ven van een volledig verhaal. Nu is het nogal onvolledig en daardoor onjuist.

De heer Geysels daarentegen geeft de indruk bij diegenen die het veld niet kennen dat zijn amendement de zaken zouden regelen.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, de Minister houdt blijkbaar niet van eenvoudige zaken. Wat wij zeggen is duidelijk en eenvoudig, wij spreken van het cijfer 30.

Minister Van den Bossche haalt het feit aan dat de privé-sector gratis mensen ten dienste stelt van bepaalde Ministers. Dat gebeurt onder meer door milieubewegingen en andere organisaties. Ik ben daar in se niet tegen, maar ik ben er ook geen voorstander van. Ik vind dat men privé-organisaties, milieubewegingen of elektriciteitsmaatschappijen mag consulteren.

Minister L. Van den Bossche : Consulteren is iets anders.

De heer A. Denys : Ik geef u mijn mening. Wat u zegt doet niets ter zake.

Minister L. Van den Bossche : Toch wel ! Ik heb kabinetten gekend – waarschijnlijk was u daarvan beter op de hoogte – waar allerlei personeelsleden van hogergenoemde soort aanwezig waren. Als reminder, als geheugenopfrisser herinner ik u aan dit probleem. Indien u toch zo ijverig wil zijn stel ik voor uw amendement niet te handhaven maar een volledig verhaal te schrijven waarbij dergelijke zaken, die aanleiding kunnen geven tot het stellen van vragen zeker wanneer het om een bevoegdheid gaat die interessant is voor het bedrijf in kwestie, ook eens onder de loep zouden worden genomen.

Indien dit debat toch moet worden gevoerd laten wij het dan grondig en rustig doen en het niet beperken tot één zinnetje.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik wil wel degelijk een ruim debat maar wij moeten met iets beginnen en volgens ons is het aantal zeer belangrijk.

De Voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Een oud Nederlands spreekwoord zegt dat men eerst voor eigen deur moet vegen. Dat suggereerde ik daarnet.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Ik vind niet dat wij mekaar moeten beschuldigen. Alle partijen hebben in het verleden, en ook nu, fouten gemaakt.

Wij moeten over de partijgrenzen heen komen tot een consensus. De behandeling van het zogenaamd historisch decreet is volgens mij een gelegenheid om de zaken aan te pakken.

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Voorzitter, de laatste bemerking van Minister Van den Bossche in verband met het inschakelen door de privé-sector van bepaalde mensen in kabinetten, is correct. Dit wordt trouwens toch vermeld in het document van het Rekenhof. Dit mag echter niet als alibi worden gebruikt om een belangrijke discussie, die nota bene naar voren werd gebracht door een eminent persoon als de heer De Rycke, af te voeren. Vandaar dat wij in deze Raad het debat ten gronde moeten voeren.

De Voorzitter : De stemmingen over artikel 84 en het amendement op dit artikel, alsmede het amendement van de heren Cuyvers en Geysels tot invoering van een nieuw artikel 84bis, worden aangehouden.

HOOFDSTUK 2

Operationalisering

Artikel 85

Teneinde het Ministerie van de

Vlaamse Gemeenschap optimaal te laten functioneren dient de Vlaamse Executieve in een soepel systeem van interpenetratie te voorzien, enerzijds door een eenvoudige interdepartementale mutatieprocedure en anderzijds door een interdepartementale bevorderingsprocedure voor betrekkingen vanaf rang 13.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Denys dat luidt als volgt :

Artikel 85 vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 85

9 1. Teneinde het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap optimaal te laten functioneren dient de Vlaamse Executieve in een soepel systeem van werving te voorzien en in een nieuw bevorderingssysteem.

3 2. In het wervingsbeleid moet een samenwerking worden tot stand gebracht tussen het betrokken departement, het Vast Wervingssecretariaat en externe selectiebureaus.

Het departement dat een aanwerving wenst te organiseren, staat in voor een objectieve functie- en profielbeschrijving.

Het Vast Wervingssecretariaat ziet erop toe dat de objectiviteit van de procedures in alle stadia van de werving en de selectie gewaarborgd blijft.

Externe selectiebureaus worden belast met de selectie van de meest geschikte kandidaat op basis van de door het departement gegeven functie- en profielbeschrijving.

8 3. Het bevorderingssysteem moet rekening houden met de bekwaamheid en de inzet van de betrokkenen.”

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, bij artikel 85 hebben wij onze ideeën en onze alternatieven voor een nieuw wervingsbeleid naar voren gebracht en in een tekst gegoten.

Het gaat om een soort driehoekswerking : enerzijds het inschakelen van het Vast Wervingssecretariaat ter

Denys

controle van de objectiviteit ; vervolgens het inschakelen van het departement zelf voor de profielbeschrijving, omdat het betrokken departement best weet aan welk profiel de aanwerving moet voldoen ; tenslotte het inschakelen van externe selectiebu-reaus.

Uit de uiteenzetting van de Minister deze morgen meen ik begrepen te hebben dat hij qua concept daar niet zover af staat. Wij zien dit ook als een belangrijk gegeven in de strijd tegen de politisering en als een evenwicht voor het goed functioneren ter zake.

Het spijt ons dat wij deze discussie niet hebben kunnen afronden ter gelegenheid van dit ontwerp van decreet. Wij vinden inderdaad dat deze conclusies ook in teksten moeten worden gegoten. Wij hebben immers in het verleden reeds al te veel vrijblijvende verklaringen afgelegd. Er werd reeds een vijftiental maal gesproken over het afsluiten van een pact. Wij hebben als enige waarborg het zogenaamde pact in decreetteksten te gieten. Dat is de geest van mijn amendement.

De Voorzitter : De stemmingen over artikel 85 en het amendement op artikel 85 worden aangehouden.

Artikel 86

De Vlaamse Executieve kan bij belangrijke herschikkingen van functies of diensten een procedure van ambts-halve wederbenutting hanteren. Ze stelt hiervoor vooraf een algemeen reglement op.

- **Aangenomen.**

Artikel 87

Met het oog op de maximale operationalisering van de diensten kan de Vlaamse Executieve, in afwijking van de statutaire regels, binnen een periode van 6 maanden volgend op de inwerkingtreding van de personeels-formatie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, maximaal vier personeelsleden van het Ministe-

rie van de Vlaamse Gemeenschap die minstens 3 jaar graadanciënniteit hebben in rang 13 en 8 jaar titularis zijn van een ambt of ambten met volledige prestaties, benoemd in een graad behorend tot niveau 1 bij een administratie en/of een instelling van openbaar nut waarvan het personeel onderworpen was aan het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, of het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van sommige instellingen van openbaar nut, zoals ze werden gewijzigd, benoemen tot een ambt van rang 15 in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

- **Aangenomen.**

Artikel 88

De Vlaamse Executieve kan, binnen een termijn van één jaar volgend op de inwerkingtreding van de personeelsformatie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, onder door haar vast te leggen voorwaarden en door bemiddeling van het Vast Wervingssecretariaat, gespecialiseerd personeel in dienst nemen, hetzij in statutair verband, hetzij in contractueel verband. Deze indienstnemingen gebeuren op grond van kwalificaties vastgelegd in een functieomschrijving en op basis van ervaring en verdiensten die onder meer blijken uit een curriculum vitae.

Onverminderd de in voorkomend geval nader te bepalen bijzondere diploma- en ervaringsvereisten dienen de betrokken personeelsleden minimum in het bezit te zijn van een diploma dat toegang verleent tot de betrekkingen van niveau 1.

- **Aangenomen.**

Artikel 89

De Vlaamse Executieve stelt voor de in artikel 88 bedoelde personeelsleden de loopbaan en de bezoldiging vast in overeenstemming met de aard van de functie en de gevraagde kwalificaties.

- **Aangenomen.**

Artikel 90

0 1. De Vlaamse Executieve bepaalt het administratief en het geldelijk statuut van het gespecialiseerd personeel dat wordt in dienst genomen voor sommige betrekkingen in de diensten waar bevoegdheden inzake wetenschapsbeleid zijn gegroepeerd. Dit personeel wordt in dienst genomen volgens de bepalingen van artikel 88.

0 2. Deze personeelsleden dienen, onverminderd de vereisten bepaald in artikel 88, te voldoen aan de volgende voorwaarden :

1^o voor de eerste opdrachthouder :

a) houder zijn van een diploma van doctor dat behaald werd na verdediging in het openbaar van een verhandeling ;

b) 15 jaar ervaring in wetenschappelijk onderzoek en/of onderzoekscoördinatie tellen ;

2^o voor navorsers :

a) houder zijn van een diploma van doctor dat behaald werd na verdediging in het openbaar van een verhandeling ;

b) 10 jaar relevante ervaring tellen ;

3^o voor attaché :

a) ofwel houder zijn van een diploma van doctor dat behaald werd na verdediging in het openbaar van een verhandeling of van een diploma van ingenieur van academische graad en 6 jaar relevante ervaring tellen ;

b) ofwel houder zijn van een universitair diploma behaald na minstens vier jaar studie en 9 jaar relevante ervaring tellen.

- **Aangenomen.**

Artikel 91

0 1. Het gespecialiseerd personeel dat wordt in dienst genomen voor sommige betrekkingen in de diensten belast met de taken inzake organisatie- en personeelsontwikkeling valt onder het statuut van toepassing op de personeelsleden van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap,

Voorzitter

onverminderd de bepalingen van de artikelen 88, 89 en 92.

9 2. Deze personeelsleden dienen, onverminderd de vereisten bepaald in artikel 88, te voldoen aan de volgende voorwaarden :

- ofwel blijk geven van een voor de functie nuttige ervaring van minimum vijf jaar ;

- ofwel in het bezit zijn van een bij komend bekwaamheidsgetuigschrift inzake organisatie- en personeelsontwikkeling en blijk geven van een voor de functie nuttige ervaring van minimum drie jaar.

- **Aangenomen.**

Artikel 92

Het gespecialiseerd personeel bedoeld in artikel 90 en 91 wordt benoemd door de Vlaamse Executieve op advies van een door de Vaste Wervingssecretaris samengestelde commissie van wetenschappelijke en administratieve autoriteiten onder het voorzitterschap van de Vaste Wervingssecretaris of zijn adjunct, behorend tot de Nederlandse taalrol.

- **Aangenomen.**

Artikel 93

Gespecialiseerd personeel kan in contractueel verband worden in dienst genomen :

- voor sommige betrekkingen in de Algemene Planningsdienst en in de sectoriële planningsdiensten ;

- voor sommige betrekkingen in de Administratie Financiën ;

- voor sommige betrekkingen in de diensten waar de bevoegdheden inzake externe betrekkingen zijn gegroepeerd ;

- voor sommige betrekkingen in de mobiliteitscel ;

- als informatieambtenaar.

- **Aangenomen.**

Artikel 94

Het gespecialiseerd personeel bedoeld in artikel 93 wordt in dienst genomen door de Vlaamse Executieve op advies van een door de Vaste Wervingssecretaris samengestelde commissie van wetenschappelijke en administratieve autoriteiten -onder het voorzitterschap van de Vaste Wervingssecretaris of zijn adjunct, behorend tot de Nederlandse taalrol.

- **Aangenomen.**

Artikel 95

De Vlaamse Executieve stelt, in toepassing van artikel 20 van de Cultuurpactwet van 16 juli 1973, bij besluit bepalingen inzake de voorwaarden en regels voor de indienstneming in de culturele ambten vast.

Als bijzondere culturele ambten worden beschouwd :

- inspecteur (specialiteit schouwburgen en concerten) ;

- inspecteur (specialiteit openbare bibliotheken) ;

- inspecteur (specialiteit volkswikkeling) ;

- inspecteur (specialiteit jeugdvoorming) ;

- inspecteur (specialiteit media) ;

- inspecteur (specialiteit monumenten en landschappen).

- **Aangenomen.**

HOOFDSTUK 3

Bijzondere maatregelen inzake het niet-statutair personeel

Artikel 96

0 1. In het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap kunnen voor bepaalde specifieke functies en diensten personeelsleden exclusief bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen worden.

5 2. De Vlaamse Executieve somt die functies en diensten op of omschrijft de voorwaarden waaraan ze moeten voldoen.

0 3. De Vlaamse Executieve bepaalt de voorwaarden en de wijze waarop die personeelsleden met inachtneming van de dwingende bepalingen van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten in dienst worden genomen met een arbeidsovereenkomst.

- **Aangenomen.**

Artikel 97

8 1. De preciaire personeelsleden van de diensten van de Vlaamse Executieve die onder toepassing vallen van de wet van 20 februari 1990 betreffende het personeel van de overheidsbesturen en van sommige instellingen van openbaar nut en die niet geslaagd zijn voor de vóór 31 december 1991 aangekondigde examens die georganiseerd worden in het kader van de overgangsbepalingen van deze wet, genieten bij voorrang de organieke regeling voor het indienstnemen van contractuelen zoals bepaald in artikel 4 van voormelde wet houdende wijziging van artikel 8, 8 2 van het koninklijk besluit nr. 56 van 16 juli 1982 betreffende de indienstneming in sommige overheidsdiensten.

0 2. De Vlaamse Executieve bepaalt de duur van de indienstneming voor de buitengewone en tijdelijke behoeften evenals de inhoud van de specifieke of bijkomende opdrachten zoals bepaald in voormeld artikel 8, 0 2 van het koninklijk besluit nr. 56 van 16 juli 1982.

§ 3. De Vlaamse Executieve mag de personeelsleden aanwijzen die in afwijking van de organieke regeling voor het in dienst nemen van contractuelen onder arbeidsovereenkomst in dienst worden gehouden onder de te bepalen voorwaarden.

- **Aangenomen.**

Artikel 98

Op de personeelsleden van de openbare instellingen die geïntegreerd worden in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en nog niet ressorteerden onder het toepassingsgebied van de wet van 20 februari

Voorzitter

1990 betreffende het personeel van de overheidsbesturen en van sommige instellingen van openbaar nut is inzonderheid artikel 68, 1^o van dit decreet van toepassing. Die personeelsleden oefenen hun prioriteitsrecht uit in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

- **Aangenomen.**

TITEL IV

Slotbepalingen

Artikel 99

Dit decreet treedt in werking de dag van de publikatie in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van de diverse bepalingen van Titel 1 waarvoor de Vlaamse Executieve de inwerkingstreding van elk artikel bepaalt.

- **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer M. Olivier c.s. betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid - 253 (1988-1989) - Nrs. 1 tot 6

Bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Olivier c.s. betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid.

De door de Commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

De bespreking is geopend.

De heer De Roo, verslaggever, heeft het woord.

De heer J. De Roo, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Executieve, heren Ministers, geachte collega's, het voorstel van resolutie van collega Mare Olivier betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid werd zeer grondig besproken in de Commissie voor Economie, Energie en Tewerkstelling.

Er dient vooreerst te worden opgemerkt dat - vermits het hier een materie betreft die ook tot de bevoegdheid van de nationale overheid behoort - in de Kamer van Volksvertegenwoordigers een parallel voorstel van resolutie werd ingediend, dat ondertussen ook werd goedgekeurd.

Het is de bedoeling van de indiener van het voorstel om de nationale en regionale overheden ertoe aan te sporen, elk voor hun bevoegdheidsdomein, het beleid ter bestrijding van de structurele werkloosheid via een samenwerkingsakkoord op elkaar af te stemmen.

In dit actieplan nemen de vorming en de bijscholing van de langdurige werklozen een primordiale plaats in.

Het huidige voorstel van resolutie kent een lange voorgeschiedenis. Reeds in 1988 werd door collega Olivier, samen met enkele andere collega's, een wetsvoorstel ingediend om de langdurige werkloosheid te bestrijden. Midden 1989 stelde de Raad van State in een advies daaromtrent dat het slechts gedeeltelijk als wetsvoorstel mocht worden ingediend ; een deel van de voorgestelde maatregelen had betrekking op gemeenschaps- en gewestmateries en moet bijgevolg bij decreet worden geregeld.

Overeenkomstig dit advies van de Raad van State werd het oorspronkelijk wetsvoorstel uitgesplitst in een wetsvoorstel over de nationale materies en een voorstel van decreet over de gemeenschaps- en gewestmateries.

Op 5 oktober 1989 diende de heer Olivier in de Vlaamse Raad zijn voorstel van decreet in houdende invoering van een recht op opleiding voor structureel werklozen. Het voorstel van decreet kent aan de structureel werklozen een recht op opleiding toe, gekoppeld aan een recht op arbeid. Op verzoek van Gemeenschapsminister De Wulf heeft de Commissie voor Economie, Energie en Tewerkstelling van de Vlaamse Raad het voorstel van decreet aan het advies van de Raad van State voorgelegd. Ook aan de SERV werd een advies gevraagd.

Gevolggevend aan een suggestie van de Raad van State heeft de heer Olivier op 5 oktober 1989 in de Vlaamse Raad en ook in de Kamer van Volksvertegenwoordigers een voorstel van resolutie ingediend waarin de krachtlijnen voor een te sluiten samenwerkingsakkoord zijn opgenomen. Essentiële elementen in deze resolutie zijn : de bijscholing van de langdurig werklozen gekoppeld aan de collectieve inspanning tot tewerkstelling door de overheid. Met andere woorden, het recht op opleiding en het recht op arbeid.

Op 12 november 1990 werd door de collega's Sleecx, Egelmeers en De Meyer een voorstel van resolutie ingediend betreffende de tenuitvoerlegging van een actieplan ter bestrijding van de langdurige werkloosheid. Daarin werd verwezen naar de Weerwerkactie en het Charter van de Werkzoekende. Als beleidsmaatregelen worden onder andere voorgesteld : verder sleutelen aan 'de opleiding en tewerkstellingskansen van alle werkzoekenden ; het invoeren van een recht op arbeid voor alle werkzoekenden ; het vastleggen bij decreet van het Charter van de Werkzoekende.

Onder impuls van de Gemeenschapsminister van Tewerkstelling kwam een compromis tot stand tussen de beide voorstellen van resolutie. Dit resulteerde in een amendement van het voorstel van resolutie van collega Olivier.

De krachtlijnen van dit geamendeerde voorstel van resolutie zijn de volgende :

De Roo

Ten eerste, de noodzaak van samenwerking en gecoördineerd optreden van de nationale en regionale overheden, werkgevers, vakorganisaties, lokale besturen, particuliere initiatieven en werkzoekenden zelf ;

Ten tweede, de noodzaak van nieuwe initiatieven inzake opleidingsmogelijkheden als noodzakelijke voorwaarde voor herintegratie in het arbeidsproces ;

Ten derde, het koppelen van de individuele inspanning tot bij- of omscholing van de werkzoekende aan de collectieve inspanning van de betrokken overheden tot het creëren van werkgelegenheid, hetzij rechtstreeks, hetzij door stimulerende maatregelen ten voordele van de particuliere of de gesubsidieerde sector ;

Ten vierde, er moet een samenwerkingsakkoord worden gesloten tussen Staat, Gemeenschappen en Gewesten zoals bedoeld in artikel 92bis, paragraaf 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988.

De krachtlijnen van dit samenwerkingsakkoord moeten de volgende zijn :

Ten eerste, de staat behoudt de regeling betreffende de vrijstelling of vermindering van de werkgeversbijdragen voor de werklozen die worden tewerkgesteld onder bepaalde voorwaarden, zoals voorzien in de programmawet van 30 december 1988. Deze wet voorziet in artikel 118 wat onder structureel werklozen moet worden verstaan.

Ten tweede, de Gemeenschappen regelen in een decreet het recht op opleiding voor 'de structureel werklozen.

Ten derde, de Gewesten regelen in een decreet het recht op arbeid voor de structureel werklozen.

Ten vierde, het afspreken van een procedure tussen Gewesten, Gemeenschappen en nationale overheid die de nodige verwittigingen en garanties bevat voor de werkzoekende krachtens dewelke de weigering of een stopzetting van een gepaste

vorming een aanleiding zal geven tot onderzoek van het geval.

Ten vijfde, de werkloze aan wie na het verstrijken van een periode van drie maand na de opleiding geen werk is aangeboden, zal gedurende een bepaalde periode van een toeslag genieten boven de normale werkloosheidsuitkering.

Ten zesde, het eventueel verlenen van uitstel ten aanzien van de betrokken werklozen van de toepassing van artikel 143 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende de arbeidsvoorziening en werkloosheid, dat de schorsing van het recht op werkloosheidsuitkeringen voorziet.

Ten zevende, het reserveren van een bepaald quotum van de betrekkingen in de tewerkstellingsprogramma's voor de structureel werklozen.

In het voorstel van resolutie wordt er op aangedrongen dat deze voorstellen zo vlug mogelijk zouden worden geconcretiseerd. Teneinde de budgettaire weerslag enigszins te spreiden kan een regeling voorzien worden tot spreiding in de tijd wat het toepassingsgebied betreft, waarbij voorrang wordt gegeven aan werklozen met de grootste werkloosheidsduur.

Bij de bespreking van dit geamendeerd voorstel van resolutie werden een aantal amendementen ingediend.

Een eerst subamendement had tot doel de tewerkstellingsprogramma's geleidelijk af te bouwen.

Een tweede subamendement strekte ertoe het recht op opleiding voor de structureel werklozen te vervangen door een opleidingsplicht voor de structureel werklozen.

Een derde subamendement wou de zinsnede „het recht op arbeid” schrappen.

Er werden tevens amendementen ingediend, die ertoe strekten in hoofdorde de tekst onder punt 8 C 4" het eerste lid van het voorstel van resolutie weg te laten en in bijkomende orde aan te vullen met de woorden : zonder dat er een rechtstreekse relatie bestaat tussen het volgen van een

gepaste vorming en het recht op een werkloosheidsuitkering.

Een laatste subamendement strekte ertoe overheid en werkzoekende duidelijke verantwoordelijkheden te geven. Volgens dit subamendement zou wie zonder wettige reden de beroepsopleiding weigert, zijn aanspraak op uitkering verliezen. Wel krijgt de werkloze gedurende de vorming een substantiële toeslag en kan na de vorming genieten van een uitstel van de toepassing van artikel 143.

Al deze amendementen werden verworpen. Het gehele voorstel van resolutie – waarvan wij de krachtlijnen zoëven hebben geschetst – werd aangenomen met 6 stemmen tegen 2.

Na de eindstemming verklaarde een lid, mede-ondertekenaar van het voorstel van resolutie van de collega's Sleenckx, Egelmeers en De Meyer betreffende de tenuitvoerlegging van een actieplan ter bestrijding van de langdurige werkloosheid, dat dit voorstel van resolutie werd ingetrokken. De belangrijkste aanbevelingen van deze resolutie worden immers teruggevonden in de uiteindelijk goedgekeurde tekst.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, tot slot zouden wij – ten persoonlijke titel – willen stellen dat wij het zeer positief vonden dat dit voorstel van resolutie – een parlementair initiatief ! – de Commissie de kans gegeven heeft om een uitvoerige discussie te houden over het zeer belangrijk probleem dat de langdurige werkloosheid toch wel vormt en over de mogelijke oplossingen voor dit probleem. Dit dient in het wetgevend werk, zowel hier in de Vlaamse Raad als in de Kamer, navolging te krijgen. **(Applaus bij de CVP)**

De Voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik had de intentie enkel een verklaring vlak vóór de stemming af te leggen, maar ik wil van de gelegenheid gebruik maken de verslaggever te danken.

Ik zou de verslaggever willen wijzen

Van Mechelen

op een kleine lacune in het verslag, die mij tot voorzichtigheid heeft aangespoord. Ik wil even aan de heer De Roo vragen of het gaat om een misverstand of om een bewust mankement. U zal zich herinneren, collega De Roo, dat wij vlak vóór de eindstemming in de Commissie getuige waren van een belangrijke verklaring van collega Sleenckx, die toen zeer nadrukkelijk heeft gevraagd zijn woorden in het verslag te willen opnemen. Ik heb daar trouwens op gereageerd opdat men ter zake de puntjes op de i zou zetten. Van die laatste cruciale discussie is spijtig genoeg in het verslag niets terug te vinden.

Voor de eindstemming stelde de heer Sleenckx triomfantelijk dat met de resolutie definitief komaf wordt gemaakt met de idee van de vormingsplicht. Mijnheer Olivier, het komt mij vreemd voor dat de uitspraak van de heer Sleenckx – die u met verregaande tolerantie toeliet – en de debatten dienaangaande waardoor u gedwongen werd tot een immense bocht en de amendering van uw eigen resolutie, niet in het verslag werden opgenomen.

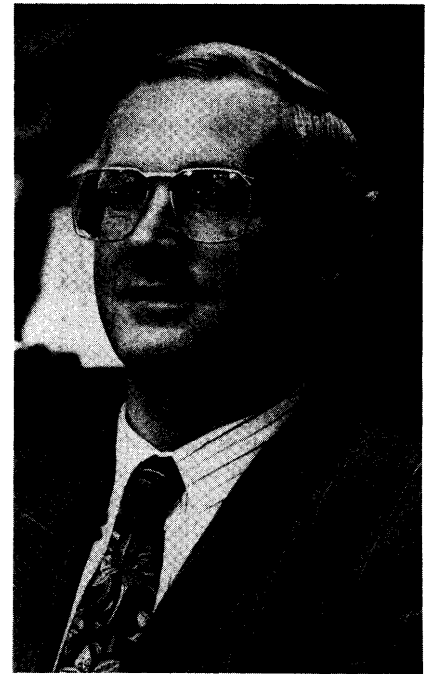
In de door de heer Olivier oorspronkelijk op 5 oktober 1989 ingediende tekst – waar ik mij altijd zeer positief heb tegenover gesteld – werd in punt 2 bepaald : De Gemeenschappen regelen in een decreet het recht op opleiding voor de structureel werklozen. Daar tegenover stond in sub 1 van vermelde wet dat de uitkeringsgerechtigde werkloze die zonder wettige reden de beroepsopleiding weigert, zijn aanspraak verliest op uitkeringen overeenkomstig de artikelen 134 tot 140 van het koninklijk besluit van 20 december 1963. Welnu, het is in feite het schrappen van deze paragraaf in uw resolutie – onder druk van de SP-fractie – die de resolutie gedeeltelijk waardeloos maakt.

Ik verklaar mij nader. Het is inderdaad terecht dat men met deze resolutie een aantal rechten aan langdurige werklozen wil toekennen, na-

melijk het recht op een opleiding en het recht op arbeid, zij het dan dat de PVV-fractie meent dat deze twee rechten ondubbelzinnig moeten worden gekoppeld aan de vormingsplicht. De heren Olivier en Van den Brande, CVP-Minister, hebben daarmee zelf in de zomer van 1989 uitgepakt wat toen geleid heeft tot de nodige polemiek in kranten en weekbladen – waarna deze in de resolutie werd opgenomen. Maar dan maakt de heer Olivier net voor de eindstemming een knieval voor de SP-fractie door de meest cruciale paragraaf uit zijn resolutie te schrappen zodat de heer Sleenckx in de Commissie kan verklaren dat deze resolutie het einde betekent van de idee van de vormingsplicht. Ik herhaal dat ik het al te toevallig vind dat die verklaring – waarvan de heer Sleenckx nadrukkelijk heeft gevraagd om ze in het verslag op te nemen – niet in het rapport terug te vinden is, wat ik – hoewel ik het werk van de heer De Roo waardeer – betreurt.

Deze resolutie is daarenboven een lege doos aangezien wij wel een aantal rechten hebben vastgelegd maar nergens hebben voorzien hoe die in de praktijk moeten worden geregeld. In de resolutie wordt vermeld dat er een recht op arbeid is, dat in feite niet door de overheid kan worden gewaarborgd. Wij zijn toch geen utopisten om te veronderstellen dat wij alle langdurige werklozen recht op arbeid kunnen waarborgen ? Met deze resolutie bindt u daar het schaamlapje voor. U schrijft dat degenen die een opleiding hebben gevolgd en na drie maanden nog geen job hebben gevonden, gedurende een bepaalde periode een extra werkloosheidsstoelage zullen worden toegekend. Een dergelijke maatregel doet mij denken aan de verhoging van de werkloosheidsuitkeringen die gisteren op Sinterklaasdag in het Staatsblad is verschenen.

Ik denk, mijnheer Olivier, dat de langdurige werkloze echt geen boodschap heeft aan die gedurende enkele maanden verhoogde werkloos-



CVP-Raadslid J. De Roo schetste de wordingsgeschiedenis van het VOOY-stel van resolutie betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bes&ijding van de structurele werkloosheid dat partijgenoot M. Olivier in de Vlaamse Raad indiende

heidsuitkering. Die werkloze heeft een boodschap aan een goede job, aan een kans op tewerkstelling. Wij menen ook dat de werkloze recht heeft op een opleiding. Er is echter een ander aspect dat u zelf ook met veel panache bijna twee jaar hebt verdedigd. De overheid stelt via het gewone onderwijs reeds gigantische budgetten ter beschikking voor de vorming van onze mensen. Indien zij dan uiteindelijk toch werkloos worden, weze het dan buiten hun wil, en zij dan nogmaals via diverse programma's, al dan niet in samenwerking met de privésector, opnieuw de mogelijkheid tot een bijkomende opleiding krijgen, dan ben ik van mening, zoals u het aanvankelijk was, dat wanneer iemand een passende beroepsopleiding weigert, er jammer genoeg geen mogelijkheid tot cle-

Van Mechelen

mentie is en dat dit de uitsluiting op het recht tot uitkering tot gevolg moet hebben. Het is ofwel het ene ofwel het andere.

De verklaringen van Minister Van den Brande indachtig en rekening houdend met de verhoging van de werkgeversbijdrage van 0,18 tot 0,25 ten honderd in het jongste interprofessioneel akkoord, ben ik ervan overtuigd dat er vanuit de privé-sector extra-inspanningen zullen gebeuren voor het geven van een aangepaste opleiding. Ik vind het dan ook niet meer dan billijk, zoals oorspronkelijk in deze resolutie was gesteld, dat het recht op opleiding eveneens een plicht tot het positief inspelen op die vorming zou zijn. De socialisten zeggen dat de liberalen degene die een opleiding krijgt aangeboden die hij niet de baas kan willen uitsluiten. Dat is echt niet de bedoeling. Wij hebben nu in Vlaanderen Weer-Werk-teams. Zij zijn er om het profiel, het imago en de mogelijkheden van een werkloze in te schatten en te onderzoeken, om daarna aan die werkloze een passende opleiding aan te bieden. Deze passus is geschrapt.

Ik heb aan de Minister, die jammer genoeg niet aanwezig is, tijdens de commissiewerkzaamheden zeer nadrukkelijk gevraagd zich te hoeden voor de budgettaire impact die de uitvoering van de ideeën van deze resolutie voor onze Vlaamse Gemeenschap zou kunnen hebben. Immers, in het SERV-advies wordt duidelijk gesteld dat de budgettaire meerkost voor de verhoogde werkloosheidsvergoeding door de Vlaamse Gemeenschap zou moeten worden uitbetaald. Ik denk inderdaad dat dit niet de bedoeling kan zijn. Immers, de resultaten van een beroepsopleiding zijn de verhoogde kansen op een inschakeling op de arbeidsmarkt, en dus op een vermindering van de werkloosheid. De resultaten komen ten goede aan de nationale overheid. Ik denk dan ook dat er een billijk compromis moet worden gevonden

waarbij de budgettaire impact in ieder geval over de beide partijen wordt gespreid.

Dit wenste ik in een korte uiteenzetting te zeggen. Ik hoop dat de heer De Roo zijn verslag ter zake zal willen bijsturen zodat ere toekomt aan wie ere toekomt, met name aan de heer Sleenckx en aan de SP die erin geslaagd zijn deze resolutie om te buigen tot een nietszeggende tekst.
(Applaus bij *de PW)

De Voorzitter : De heer Egelmeers heeft het woord.

De heer 1. Egelmeers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, dit debat komt misschien net op tijd. Het is verheugend vast te stellen dat er een consensus bestaat over de bestrijding van de structurele werkloosheid. De jongste jaren is immers gebleken dat de ventilatie van de werkloosheid de sociale problematiek duidelijk naar voren heeft gebracht. De verbetering van de conjunctuur heeft niet geleid tot een spectaculaire daling van het aantal werklozen.

De conjuncturele werklozen hebben nu plaats gemaakt voor structurele werklozen. Het probleem stelt zich nu veel scherper, om niet te zeggen droeviger. Volgens de statistieken zullen deze personen gedurende een groot deel van hun loopbaan en in het slechtste geval, gedurende hun volledige loopbaan, werkloos blijven. In dit licht is deze resolutie wel waardevol, al was het maar omdat zij tot stand kwam. Het komt er echter op aan tot daden over te gaan. In dit verband denk ik in het bijzonder aan de vorming. Of het hier gaat om een plicht of een recht doet weinig ter zake.

Het is onze plicht deze personen op te leiden. In dat verband werden reeds initiatieven genomen in het kader van de Weer-Werkactie. Er moet daarbij een onderscheid worden gemaakt tussen langdurige en structurele werklozen. In 1991 zullen in dat

verband kredieten worden vrijgemaakt. De structuur is reeds aanwezig. De ervaring en de beroepsopleiding is voorhanden, ook in die gebieden waar het probleem zich het scherpst stelt. Dat is een goed teken. Wij moeten nu enkel wachten op het resultaat. Laten wij hopen dat de Weer-Werkactie het probleem van de structureel werklozen zal oplossen, al heb ik daar wel mijn twijfels over. Het gaat hier inderdaad om een zeer delicaat probleem.

Bij de structureel werklozen moet onze aandacht vooral gaan naar de jongeren. Uit recente cijfers blijkt dat van de langdurige werklozen, jonger dan 25 jaar, ongeveer 12.000 enkel basisonderwijs en gedeeltelijk technisch onderwijs hebben genoten. Een groot gedeelte heeft ook het lager beroepsonderwijs niet beëindigd. Deze mensen zijn veroordeeld in onze maatschappij die steunt op nieuwe technologieën.

Het gaat niet op eindeloos te discussiëren over resultaten. Wij moeten nagaan over welke middelen wij beschikken en welke resultaten wij daarmee kunnen bereiken. Dit vinden wij terug in de Weer-Werkactie. Wij moeten alles in het werk stellen om die jonge mensen via vorming en nieuwe beroepsopleiding te integreren op de arbeidsmarkt.

Het is deze categorie van werklozen waarmee wij ons moeten bezighouden. Al de rest is vooral theoretische benadering. Of het nu om een afgezwakte resolutie gaat of niet is voor mij bijkomstig, zeker in een aangelegenheid als deze.

Mijnheer de Voorzitter, het probleem van deze 12.000 werklozen is niet van gisteren. Het wordt dus hoog tijd dat wij tot de daad overgaan, in plaats van te blijven debatteren. Laten wij eraan beginnen met een positieve ingesteldheid, en zoals in de resolutie staat, met de inbreng van de overheid, van de ondernemingen, van het onderwijs, kortom van iedereen die over mogelijkheden beschikt om voor dit probleem iets te doen.

Egelmeers

Dat deze resolutie een eerste stap moge zijn in de goede richting, zodat wij volgend jaar bij het begrotingsdebat van 1992 resultaten kunnen tonen waaruit blijkt dat wij op de goede weg zijn.

Mijnheer de Voorzitter, ik ben niet gesteld op woordenkrameriej. Wat voor mij telt zijn concrete maatregelen ten gunste van die ongeveer 12.000 jonge mensen opdat ze zich niet bij die groep van 80 à 90.000 werklozen van meer dan 45 jaar zouden moeten aansluiten die haast geen toekomst meer hebben maar die, hoe triestig dat ook voor ze is, het voordeel hebben dat ze kort bij de pensioenleeftijd zijn gekomen. Of is dat het perspectief dat u deze jonge mensen wil geven? Zo ja, dan moet er niets veranderen. **(Applaus)**

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, mag ik nu het woord hebben. Ik heb al verschillende keren gevraagd om gebruik te mogen maken van de interruptiemicrofoon.

De Voorzitter : Zo dadelijk, mijnheer Denys. Eerst heeft de heer De Roo nog het woord.

De heer J. De Roo (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, als verslaggever heb ik de vele besprekingen in de Commissie van de Kamer en de Vlaamse Raad, vooral inzake de structurele werkloosheid, van de eerste tot de laatste minuut gevolgd.

Het voorstel van de heer Olivier is een uitstekend voorstel waarover in de Commissie grondig werd gepraat. De heer Van Mechelen merkt op dat een uitspraak van de heer Sleenckx niet zou weer te vinden zijn in het verslag. Op een bepaald ogenblik was er een discussie over amendementen die door de heer Geysels werden ingediend en die ertoe strekten in hoofdorde en in bijkomende orde een aanvulling te doen. En dit zonder dat er een rechtstreekse relatie bestaat tussen het volgen van een gepaste vorming en het recht op een werkloosheidsuitkering, zijn de woorden die hij wenste toe te voegen. De indiener van het amendement heeft verwezen naar een recent

politiek compromis gesloten tussen een nationale en een regionale Minister. De nationale Minister heeft verklaard dat er inzake artikel 143 een akkoord was tussen de nationale Minister en de Gewestminister.

Zowel de indiener van het voorstel, de heer Olivier, als de heer Sleenckx, hebben verklaard dat zij niet akkoord gingen met de subamendementen van de heer Geysels omdat zij ingaan tegen de basisfilosofie van de resolutie. Ik citeer het verslag op bladzijde 7 : Deze resolutie wil intiers een sterke aanzet geven tot de tewerkstelling van structureel werklozen. Hun werkwiligheid en werkbekwaamheid dient te worden onderbouwd via aangepaste begeleiding en opleiding. Ook de heer Sleenckx ging daarmee akkoord. Hij heeft zich na zijn uitspraak op het einde van de besprekingen aangesloten bij de heer Olivier die de uitspraak van de heer Sleenckx heeft verzacht zodat het niet meer nodig was die uitspraak opnieuw in het verslag op te nemen.

De Voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer de Voorzitter, ik wil van de gelegenheid gebruik maken even te reageren op de woorden van collega Egelmeers. Ik heb zowel in de Kamer als in de Vlaamse Raad de debatten gevolgd.

Over de grond van de zaak, met name het feit dat voor langdurige werkloosheid dringend een oplossing moet komen, heeft mijn fractie zeer positief meegewerkt. Ik daag iedereen uit om het tegendeel te komen beweren.

Mijnheer Egelmeers, ik wil er uitdrukkelijk op wijzen dat het wetsvoorstel van de heer Olivier werd ingediend op 20 oktober 1988. Het heeft na een lijdensweg bij de Raad van State in het najaar 1989 geleid tot het indienen van twee resoluties, respectievelijk in Kamer en in Senaat. Uw Minister, de heer De Wulf, heeft begin dit jaar bij de bespreking van deze resolutie zeer bewust een verdragingsmaneuver gevoerd door een bijkomend advies van de SERV te vragen. Op basis daarvan zijn de

besprekingen andermaal verdaagd. Verwijt nu de PVV niet dat zij niet akkoord gaat met de grond van de zaak, en dat wij teveel debatteren en naast de grond van de zaak praten. Het is de onbekwaamheid van de nationale Minister van Arbeid en Tewerkstelling en de regionale Minister van Arbeid en Tewerkstelling om behoorlijk te kunnen samenwerken, om in dit land en vooral dan in Vlaanderen tot een coherente tewerkstellingspolitiek te komen. Dat is het probleem.

In de Commissie werden er inderdaad schijngevechten gevoerd, niet meer of niet minder. Op 12 maart was er een Ronde Tafelconferentie, zonder resultaten echter. Op 10 december gaan zij nogmaals rond de tafel zitten. Zij zijn reeds gedurende drie jaar Minister en zij hebben de verantwoordelijkheid. De heer Olivier heeft de verdienste met zijn resolutie de vinger op de zere plek te leggen.

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de heer De Roo voor de correcte manier waarop hij mijn amendement op bladzijde 7 in het verslag heeft opgenomen.

Mijnheer De Roo, de heer Sleenckx heeft in de Commissie het volgende gezegd : Onze fractie en ikzelf gaan niet akkoord om uw amendement goed te keuren op voorwaarde dat in het verslag melding wordt gemaakt dat de vormingsplicht op geen enkele manier is opgenomen. Dit staat niet in uw verslag. Ik stel in afwezigheid van collega Sleenckx wel voor dat wij hem daarover zelf ondervragen. Het is een belangrijke mededeling die voor een stuk tegemoet komt aan de opmerking van de heer Van Mechelen. Ik wil over die zaak geen polemiek beginnen. Het verslag is correct. Alleen is de opmerking van de heer Sleenckx in verband met de afwijzing van mijn amendement niet onbelangrijk voor de interpretatie van het artikel 4 van de resolutie.

De Voorzitter : De heer Dierickx heeft het woord.

De heer L. Dierickx : Mijnheer de Voorzitter, vooraf wil ik doen opmerken dat mijn fractie helemaal niet akkoord gaat met de produktivistische visie van de heer Van Mechelen. Dat hoeft niet te worden toegelicht.

De heer A. Denys : Dat weten we, AGALEV houdt van een krimpeconomie.

De heer L. Dierickx : Mijnheer Denys, ik hoop dat de massamedia ons de gelegenheid zullen geven om aan te tonen hoe coherent het groene economische denken is en hoe voorbijgestreefd het uwe.

De heer A. Denys : U bent dus verkeerd begrepen geworden door de media.

De heer L. Dierickx : Ik hoop dat wij de kans krijgen om dat eens in alle duidelijkheid te stellen.

Mijnheer de Voorzitter, vooraf wil ik nog twee bemerkingen maken omtrent het taalgebruik in het verslag. Ten eerste merk ik het woord conselen op, een woord dat ik als Nederlandstalige niet ken. Het is interessant te weten dat in Vlaanderen nieuwe woorden in officiële documenten worden gebruikt daar waar wij beschikken over woorden zoals raadgeven, raadplegen enzovoort.

Mijnheer de Voorzitter, ik stel nogmaals voor de term tewerkstelling uit onze woordenschat te bannen. De Nederlanders lachen steeds wanneer wij dat woord gebruiken. Er bestaan daarvoor zeer veel goede Nederlandse woorden zoals werkgelegenheid en werkverschaffing.

Ik herinner er trouwens aan – ik betreur dat de heer Hancké hier niet aanwezig is want hij zou kunnen bevestigen wat ik zeg – dat Hendrik De Man vóór de oorlog reeds een Ministerie leidde waarvan de officiële benaming luidde : Arbeid en Werkverschaffing.

Mijnheer de Voorzitter, ik kom tot de zaak. Het voorstel van de heer Olivier is bijzonder interessant. Wanneer wij het bekijken in het kader van de staatsvorming, is het trouwens niet de eerste maal dat de heer

Olivier een interessant voorstel indient.

We staan hier voor het feit dat het nationale Parlement en de Vlaamse Raad niet meer in de mogelijkheid zijn een wetsvoorstel of een voorstel van decreet in te dienen, maar alleen kunnen teruggrijpen naar de techniek van het voorstel van resolutie tot het sluiten van een samenwerkingsakkoord tussen Regering en Executieven. Er is inderdaad geen andere mogelijkheid, maar dit kan toch niet worden betiteld als een verrijking van de democratie. De rechtstreeks verkozen vertegenwoordigers van het volk kunnen op een belangrijk gebied, zoals de strijd tegen de langdurige werkloosheid, alleen nog maar een voorstel van resolutie tot het sluiten van een samenwerkingsakkoord indienen. Dit betekent dat een wetgevend lichaam een belangrijke bevoegdheid uit handen moet geven, niet om ze over te hevelen naar een ander wetgevend lichaam, zoals dat in een federale staat mogelijk is, maar naar een overleg tussen Executieven. Hierbij heb ik vragen en ik hoop dat ze opgenomen zullen worden in de Handelingen. **(Onderbreking door de heer H. Suykerbuyk)**

Mijnheer Suykerbuyk, ik heb u dit al zo vaak uitgelegd op vergaderingen en in privé-gesprekken, dat ik er bijna de moed bij verlies. Ik geef een voorbeeld, want dit is toch wel een belangrijke aangelegenheid. U zult toch toegeven dat er een fundamenteel verschil is tussen een richtlijn of een reglement dat tot stand komt in de besloten vergadering van de Europese Raad van Ministers en een wet die tot stand komt in een openbare vergadering, in aanwezigheid van de oppositie, de pers en de publieke opinie. Het verschil is toch niet zo klein. Een vriendschappelijke onderhandeling tussen diplomaten heeft niets te maken met democratie. Het is niet omdat een diplomatieke beslissing ons welgevallig is, dat de procedure democratisch is. Een beslissing is maar democratisch als de vertegenwoordigers van het volk initiatiefrecht, amendingsrecht en controlerecht hebben.

Ik stel nu mijn vragen over het sys-

teem waartoe wij gedwongen zijn onze toevlucht te nemen, omdat wij bij de staatsvorming nooit hebben willen nadenken over wat federalisme eigenlijk is. We hebben zelfs niet de inspanning geleverd om na te gaan hoe andere federale staten functioneren. Nadat de eerste en tweede fase van onze staatsvorming in kunnen en kruiken waren, heeft men een bezoek gebracht aan Zwitserland en heeft men vastgesteld dat er zich inderdaad in België een paar moeilijkheden voordoen. Nu worden we geconfronteerd met het feit dat de rechtstreeks verkozenen van het volk niet anders kunnen dan aan Executieve vragen om overleg te plegen over belangrijke materies. De verkozenen worden voor voldongen feiten geplaatst. Wat gebeurt er wanneer de Waalse Executieve niet wil meewerken ? Wat gebeurt er als er samenwerkingsakkoorden tot stand komen die wij niet goed vinden ? Kunnen wij dan nog amenderen ? Natuurlijk niet ! En dat noemt u democratisch ! Wat kunnen we doen indien het samenwerkingsakkoord wel tot stand komt, maar niet wordt uitgevoerd ? Dan kunnen wij daar democratisch niets tegen doen. We hebben geen greep op de besluitvorming en op de uitvoering van het samenwerkingsakkoord. Mijnheer Suykerbuyk, kunt u nu eindelijk een beetje goede wil opbrengen om mij een klein beetje gelijk te geven ? **(Onderbreking door de heer H. Suykerbuyk)**

Er is wel een klein verschil. In Duitsland geldt nog altijd de regel Bundesrecht bricht Landesrecht. Dankzij het subsidiariteitsbeginsel, waar wij allen de mond van vol hebben, kan men daar een bepaalde materie naar een hoger lichaam overhevelen, indien men een bepaalde beslissing op een hoger niveau wil nemen. De heer Olivier wil precies hetzelfde, namelijk het grote probleem van de langdurige werkloosheid op een hoger niveau oplossen. In de plaats van dit op te lossen op een democratische manier en de materie dus naar een hoger Parlement over te hevelen, kan hij niet anders dan haar doorschuiven naar een overleg tussen Executieven en deze kunnen niets anders dan ons voor voldongen feiten plaatsen.

Dierickx

Naar mijn eerlijke en onbescheiden mening is dit jammer genoeg geen democratisch federalisme maar alleen een langzame, onvoorzichtige, door jullie gedulde uitholling van de parlementaire democratie.

De Voorzitter : De heer Olivier heeft het woord.

De heer M. Olivier : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, eerst en vooral dank ik de verslaggever voor zijn uitvoerig verslag. Zij die de verscheidene vergaderingen van de Commissie hebben bijgewoond weten dat het zeker niet gemakkelijk was om het verloop van de besprekingen te notuleren. Tevens dank ik de Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en de commissieleden voor hun positieve bijdrage bij het tot stand komen van deze resolutie. Ik heb in de Commissie aangevoeld dat iedereen bekommerd is om de gesel van onze moderne tijd, met name de langdurige of structurele werkloosheid te bestrijden. Bij de verscheidene uiteenzettingen van de collega's Van Mechelen, Egelmeers en Dierickx is ook hun bekommernis duidelijk gebleken.

Het verheugt mij dat wij vandaag mijn voorstel van resolutie betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid, in goede zin geamendeerd, bespreken en ook zullen goedkeuren.

Voor mijn fractie is zinvolle arbeid van grote betekenis voor de persoonlijke ontplooiing van mensen en voor het functioneren van de samenleving. Los van de functie van inkomensverwerving is arbeid op zich een fundamenteel recht voor ieder mens. Voor de christendemocraten betekent het recht op arbeid ook recht op menswaardige en zinvolle arbeid.

Vandaar onze bekommernis omtrent het fenomeen van de langdurige werkloosheid. Wij zijn echt begaan met het lot van de zwakkeren in onze samenleving en de langdurig werklozen behoren daar ongetwijfeld toe.

Uit de toelichting van Minister De

Wulf bij de begroting 1991 blijkt dat het aantal uitkeringsgerechtigde werklozen op 30 juni 1990 143.037 personen betreft. Het gaat daarbij om 94.688 vrouwen en 48.349 mannen. Het aantal volledig werklozen die langer dan één jaar werkloos zijn bedraagt 87.151. Het aandeel van de langdurige werkloosheid in de totale werkloosheid bedraagt 62 ten honderd ; bij de mannen bedraagt dit 55,3 ten honderd en bij de vrouwen 63,8 ten honderd. Het blijkt dat vooral de vrouwen getroffen worden door langdurige werkloosheid ; zij vertegenwoordigen daarin ongeveer 70 ten honderd.

Er blijft dus een aanzienlijke structurele werkloosheid bestaan. Mensen blijven lange tijd uit het arbeidsproces uitgeschakeld en slagen er blijkbaar niet in om zich daarin terug te integreren. Eén zaak is zeker : deze mensen kunnen dit niet op eigen houtje. De overheid zowel op nationaal als op regionaal vlak heeft hier een belangrijke taak.

De grote uitdaging voor het overheidsbeleid in de volgende jaren ligt in de eerste plaats in de herintegratie en de heropleiding van de langdurig werklozen. Mijnheer Dierickx, de bestrijding van de langdurige werkloosheid is dus bij uitstek een domein waar samenwerking tussen de nationale overheid en de Gewesten en de Gemeenschappen zich opdringt.

Wij hebben geprobeerd om op het wetgevende vlak deze samenwerking tussen de diverse overheidsniveaus tot stand te brengen.

Wij hebben met name zowel in de Vlaamse Raad als in de Kamer van Volksvertegenwoordigers een voorstel van resolutie ingediend betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid. Daarvan hebben wij dan de nationale, respectievelijk de regionale aspecten concreet vertaald in een wetsvoorstel, en in een voorstel van decreet.

Met de resolutie die wij vandaag in de Vlaamse Raad zullen goedkeuren en de resolutie die gisteren, op nationaal vlak, in de Kamer werd goedgekeurd willen wij een signaal geven

aan degenen die volgende week rond de tafel gaan zitten om, conclusies te formuleren.

Samengevat komen onze voorstellen hierop neer : aan langdurig structureel werklozen wordt, wanneer een opleiding wordt gevolgd, een recht op arbeid gewaarborgd. In deze resoluties wordt er ook op aangedrongen dat deze voorstellen zo vlug mogelijk zouden worden geconcretiseerd.

Mijnheer de Minister, wij hebben uw Charter van de Werkzoekende, waarin bijzonder interessante ideeën zijn verwerkt, uitvoerig besproken. Ook tijdens de komende Ronde Tafelconferentie zullen er diverse positieve ideeën worden gelanceerd. De langdurige werklozen dringen aan op de concretisering van de ideeën. Met onze resoluties willen wij een aanzet geven, een weg uitstippelen die kan worden gevolgd. Later, wanneer wij de resultaten van de Ronde Tafelconferentie zullen kennen, zullen wij deze toetsen aan de respectievelijke voorstellen die in de Kamer van Volksvertegenwoordigers en in de Vlaamse Raad werden ingediend.

Collega's, wij beschikken over basisteksten vanuit het nationale Parlement en deze Vlaamse Raad waarvan wij kunnen vertrekken. Laat ons hopen dat wij deze teksten zodanig kunnen verfijnen dat ze uitgroeien tot wetten en decreten.

Over de door ons geamendeerde tekst werd in de Commissie voor Economie, Energie en Tewerkstelling een consensus bereikt.

Wij willen er hier toch ook even aan herinneren dat dit voorstel van resolutie een lange weg heeft afgelegd ; men kan bijna spreken van een lijdensweg ! Reeds in 1988 hebben wij een wetsvoorstel uitgewerkt om de langdurige werkloosheid te bestrijden. Midden 1989 stelde de Raad van State in een advies daaromtrent dat het slechts gedeeltelijk als wetsvoorstel mocht worden ingediend : een deel van de materies had betrekking op Gemeenschaps- en Gewestmateries en moest bijgevolg in een decreet worden geregeld.

Wij hebben dit advies van de Raad

Olivier

van State gevolgd en het oorspronkelijk voorstel uitgesplitst in een voorstel van wet over de nationale materies en een voorstel van decreet over de Gemeenschaps- en **Gewestmateries**. Daarnaast hebben wij zowel in de Kamer als in de Vlaamse Raad een voorstel van resolutie ingediend met een oproep aan alle beleidsniveaus om op dit vlak samen te werken. Het is niet gemakkelijk om voor de oplossing van een probleem te moeten werken op twee niveaus. Ik wens de leden die een dergelijk initiatief willen nemen dan ook goede moed toe.

Wij zijn in feite nog maar in het stadium van goedkeuring van een resolutie. Ik hoop dat er niet evenveel tijd nodig zal zijn om het voorstel van wet en het voorstel van decreet te laten goedkeuren.

Het voorstel van resolutie werd zeer grondig besproken.

In de meer dan vijftien jaar dat ik lid ben van het Parlement werd een voorstel van resolutie **nog** nooit zo grondig besproken.

De heer A. Denys : Bestoekt !

De heer M. Olivier : Neen, besproken. De oppositie heeft wel wat weerwerk geleverd.

De heer A. Denys : U hebt gedurende lange tijd gezocht naar een alternatieve meerderheid.

De heer M. Olivier : Mijnheer Denys, dat hebben wij al tot vervelens toe van u gehoord maar u weet best hoe de gesprekken zijn verlopen. Aanvankelijk was onze benadering over alle partijgrenzen heen dezelfde, maar de standpunten zijn uit elkaar gegroeid. Dit is het politieke spel en dat moeten wij aanvaarden zolang de bedoelingen maar goed zijn.

De heer A. Denys : Politiek overspel !

De heer M. Olivier : Mijnheer Denys, ik heb van u geen lessen te ontvangen in overspel.

In verband met dit parlementair ini-

tiatief werd ooit in de pers geschreven : de verkozenen des volks fietsen in los zand . . . Op deze wijze wou men terecht de nadruk erop leggen hoe moeilijk het is om een parlementair initiatief tot een goed einde te brengen. Wij hebben gefietst over een lijdensweg maar, zoals echte sportlui, hebben we ons niet laten afschrikken door moeilijkheden. We zijn doorgesgaan met ons initiatief. Men zegt dat fietsen gezond is maar we hopen toch dat we nu de eindstreep kunnen bereiken met dit voorstel van resolutie. **(Applaus op talrijke banken)**

De Voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer de Voorzitter, ik heb nog een kleine, maar praktische vraag aan de opsteller van de resolutie. Punt drie van de resolutie zegt : De Gewesten regelen in een decreet het recht op arbeid voor de structureel werklozen. In Vlaanderen gaat het om 87.000 structureel werklozen. Denkt u, mijnheer Olivier, dat wij in het referentiejaar 1991 met uw recepten voor opleidings- en tewerkstellingsprogramma's die 87.000 werklozen kunnen tewerkstellen ? Ik kan instemmen met het principe van het recht op arbeid, maar in de werkelijkheid is dit niet haalbaar.

De Voorzitter : De heer Olivier heeft het woord.

De heer M. Olivier : Mijnheer Van Mechelen, uit de ontwerp tekst van het voorstel van decreet waarover sprake in de resolutie, blijkt dat wij stapsgewijze willen vooruitgaan, rekening houdend met de budgettaire mogelijkheden. Het spreekt vanzelf dat wij nu niet onmiddellijk 87.000 mensen in een opleidingsprogramma kunnen inschakelen. Minister De Wulf heeft de resultaten van de pilotprojecten van de Weer-Werkactie meegedeeld. Wij zijn blij met de veralgemening van deze actie in Vlaanderen.

Via allerlei initiatieven kunnen wij verschillende soorten van korte opleidingsprogramma's aanbieden. Het grootste gedeelte van de langdurig werklozen wil zulke opleidingsprogramma's volgen. Na zo een korte

opleiding kunnen wij ze beter inschakelen in een tewerkstellingsprogramma. Zo kunnen wij telkens nieuwe groepen mensen opleiden.

Wanneer wij die langdurig werklozen na het volgen van een opleidingsprogramma, niet kunnen tewerkstellen, willen wij hen toch belonen voor de inspanning die zij hebben gedaan. Dit is echter niet het hoofddoel. Het hoofddoel blijft langdurig werklozen via vorming opnieuw werk bezorgen.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag het woord voor een persoonlijk feit.

MOTIE VAN ORDE

Persoonlijk feit

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord voor een persoonlijk feit.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, de heer Olivier insinueerde dat ik les geef in overspel. Mijn echtgenote leest telkens de Beknopte Verslagen en de Handelingen. Ik had toch graag dat de heer Olivier zich verduidelijkt.

De Voorzitter : De heer Olivier heeft het woord.

De heer M. Olivier : Mijnheer de Voorzitter, de heer Denys had het over politiek overspel.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Over dat politieke overspel, mijnheer de Voorzitter, wil ik toch een opmerking maken. Wij hebben van in het begin op een constructieve wijze meegewerkt aan het voorstel van resolutie. Op een bepaald ogenblik is er onenigheid gerezen tussen de SP en de CVP over de inhoud van het voorstel. Op dat ogenblik verdedigden wij de oorspronkelijke tekst van de heer Olivier. De heer Olivier heeft al het mogelijke gedaan om samen met ons een meerderheid te vormen tegen de SP. Er werd toen evenwel afgesproken dat men zou pogen om tot een nieuwe tekst te komen die voor alle par-

Denys

tijen aanvaardbaar was. Wij waren bereid daaraan mee te werken. Toen heeft de heer Olivier echter politiek overspel gepleegd. Hij heeft immers met de CVP een nieuw akkoord over het voorstel bereikt zonder ons daarover te raadplegen.

De heer M. Olivier : De heer Denys heeft tijdens de Commissiebesprekingen slechts één keer gesproken. Hij zette de Commissie in rep en roer voor een toepassing van het Reglement. Achteraf moest hij vaststellen dat hij een verkeerde visie had op het Reglement.

De Voorzitter : Ik heb de indruk dat hier politiek overspel in het geding is met voor- en naspel.

Het incident in verband met het persoonlijk feit is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer M. Olivier c.s. betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid (Voortzetting)

De Voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord in verband met de voortzetting van de bespreking van het voorstel van resolutie van de heer Olivier betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer de Voorzitter, u zal het mij wellicht niet kwalijk nemen dat ik hierop reageer. De heel dubbelzinnige houding van de indiener van deze resolutie zette kwaad bloed bij degenen die aan deze resolutie hard hebben gewerkt. Wanneer de heer Olivier dit ontkent, verwijs ik naar de ultieme stemming in de Kamercommissie over het bewuste artikel.

In de Kamercommissie werd bij dit artikel een amendement ingediend door de CVP en de PVV. De bedoeling van dit amendement was een

recht op opleiding en een vormingsplicht in te schrijven in de resolutie. Bij de stemming over dit amendement waren er 8 stemmen vóór en 8 tegen : CVP, PVV tegen SP, PSC. Ik daag de heer Olivier uit om dit te ontkennen.

De Voorzitter : De bespreking is gesloten.

De hoofdelijke stemming over dit voorstel van resolutie zal om 16 uur worden gehouden.

De vergadering is geschorst tot 16 uur.

- De vergadering wordt geschorst om 15.36 uur.

- De vergadering wordt hervat om 16.07 uur.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het bestuurlijk beleid - 395 (1989-1990) - Nrs. 1 (+ Errata) tot 12

Aangehouden stemmingsen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet betreffende het bestuurlijk beleid.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Denys tot weglating van artikel 5.

Wordt het amendement gesteund ? *(Ja)*

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

97 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

15 leden hebben ja geantwoord ;

79 leden hebben neen geantwoord ;

3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghere W.
Dewinter F.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Taelman W.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van houtte M.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Coens D.
De Bremaeker 1.
De Clerck S.
De Loor II.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers 1.
Garcia R.
Gesquiere M.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kuijpers W.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Mathys P.
Maximus L. (Mevr.)
Merckx-Van Goey T.

Voorzitter

Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van der Sande J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen 63.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Dewael P.
Walt Niel L.

Het amendement is dus verworpen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Nee)

Dan is artikel 5 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Denys tot weglating van artikel **25. (PVV en AGALEV verlaten het Ir@-ond)**

Wordt het amendement gesteund ?
rJa)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

90 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
88 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Chevalier P.
Coens D.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (Mevr.)
Merckx-Van Goey T.

Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van der Sande J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Walt Niel L.

Ik stel vast dat het quorum niet is bereikt. De hoofdelijke stemming is dus zonder gevolg. Derhalve stel ik voor de stemming om 16.30 uur te herhalen. Gaat de Raad hiermee akkoord ? **(Instemming)**

- **De vergadering wordt geschorst om 16.10 uur.**

- **De vergadering wordt hervat om 16.30 uur.**

Dames en heren, aan de orde is de herhaling van de hoofdelijke stem-

Voorzitter

ming over het amendement van de heer Denys tot weglating van artikel 25.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
16 leden hebben ja geantwoord ;
95 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Van Dienderen H.
Van houtte M.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Chabert J.
Coens D.
Colla M.
Cooreman E.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.

Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.

Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is dus verworpen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Neen)

Dan is artikel 25 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Denys op artikel 27.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
9 leden hebben ja geantwoord ;
97 leden hebben neen geantwoord ;
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Bosmans Jozef
Denys A.
Deswaene R.
Dewinter F.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.

Voorzitter

Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Chabert J.
Chevalier P.
Coens D.
Cooreman E.
De Batselier N.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.

Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Derael P.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.

Het amendement is dus verworpen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 27 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in hoofdorde van de heer Denys tot weglating van hoofdstuk 5 met artikelen 31 tot **33**.

Wordt het amendement gesteund ?
CJa)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
17 leden hebben ja geantwoord ;
95 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van houtte M.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Chabert J.
Chevalier P.
Coens D.
Cooreman E.
De Batselier N.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.

Voorzitter

Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sieren³ M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.

Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuysse R.
Van Parys T.
Van Rompaey H.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Van Rompaey R.
Waltniel L.

Het amendement is dus verworpen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

De heer Robert Van Rompaey heeft het woord.

De heer R. Van Rompaey : Mijnheer de Voorzitter, ik heb mij onthouden omdat ik niet tegen dit amendement kon stemmen vermits het mij zeer bekend voorkomt.

De heer A. Denys : Dat geloof ik !

De heer R. Van Rompaey : Ik heb ook niet kunnen vóór stemmen omdat ik ondertussen de verklaring van de Minister heb gehoord die mij voldoening schenkt. Hij zei dat op pedagogisch en organisatorisch vlak de zaak opnieuw zal worden onderzocht alvorens het decreet in werking zal treden.

De Voorzitter : Minister Lenssens heeft het woord.

Minister J. Lenssens : Mijnheer de Voorzitter, op dit ogenblik is dit onderzoek volop bezig met vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, Minister Lenssens heeft in de Commissie precies hetzelfde gezegd. Hij verklaarde toen : Wij hebben niet geïmproviseerd, dat onderzoek is reeds lang uitgevoerd. Dat was toen voor de heer Robert Van Rompaey onvoldoende maar blijkbaar heeft hij zijn houding vandaag gewijzigd.

De Voorzitter : Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement in bijkomende orde van de heer Denys tot weglating van artikel 31.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Het amendement is dus verworpen.

Geen verdere opmerkingen meer ? (**Nee**)

Dan is artikel 31 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Denys op artikel 32.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Het amendement is dus verworpen.

Geen verdere opmerkingen meer ? (**Nee**)

Dan is artikel 32 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Denys tot weglating van artikel 33.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Het amendement is dus verworpen.

Geen opmerkingen meer ? (**Nee**)

Dan is artikel 33 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stem-

Voorzitter

ming over het amendement van de heer Denys tot weglating van artikel 46.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

9 leden hebben ja geantwoord ;

93 leden hebben neen geantwoord ;

10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Bosmans Jozef
Denys A.
Deswaene R.
Dewinter F.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Chevalier P.
Coens D.
Cooreman E.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.

Derycke E.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Van Bree J.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.

Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.

Het amendement is dus verworpen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Neen)

Dan is artikel 46 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Denys op artikel 48.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (Instemming)

Het amendement is dus verworpen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 48 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Denys tot weglating van hoofdstuk 8 met artikelen 53 tot 56.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Voorzitter

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

9 leden hebben ja geantwoord ;

99 leden hebben neen geantwoord ;

2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Bosmans Jozef
Denys A.
Deswaene R.
Dewinter F.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Chevalier P.
Coens D.
Cooreman E.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.

Dierickx L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Geysels J.
@YP E-
Hancké L.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.

Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vogels M. (mevr.)
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is dus verworpen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Neen)

Dan is hoofdstuk 8 met de artikelen 53 tot 56 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in hoofdorde van de heer Denys tot weglating van hoofdstuk 9 met artikelen 57 en **58**.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

17 leden hebben ja geantwoord ;

93 leden hebben neen geantwoord ;

2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.

Voorzitter

Van Dienderen H.
Van houtte M.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Chevalier P.
Coens D.
Cooreman E.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Egelmeers I.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.

Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Walt Niel L.

Het amendement is dus verworpen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Nee)

Dan is artikel 57 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in bijkomende orde van de heer Denys op artikel 58.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus verworpen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heren Cuyvers en Geysels op artikel 58.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Nee)

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement in hoofdorde van de heer Cuyvers dat de weglating van artikel 58 voorstelt.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Nee)

Dames en heren, we moeten nu stemmen over de amendementen in bijkomende orde van de heer Cuyvers op artikel 58.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

De amendementen zijn niet aangenomen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Nee)

Dan is artikel 58 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Denys dat de weglating van hoofdstuk 10 met artikel 59 voorstelt.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus verworpen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Nee)

Dan is hoofdstuk 10 met artikel 59 aangenomen.

Voorzitter

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Denys dat de weglating van hoofdstuk 11 met artikel 60 voorstelt.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus verworpen.

Geen verdere opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is hoofdstuk 11 met artikel 60 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Denys op artikel 78.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59 bis :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
9 leden hebben ja geantwoord ;
96 leden hebben neen geantwoord ;
10 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107 quarter :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
9 leden hebben ja geantwoord ;
94 leden hebben neen geantwoord ;
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Bosmans Jozef
Denys A.
Deswaene R.
Dewinter F.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Chevalier P.
Coens D.
Cooreman E.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.

Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen verdere opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 78 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Denys tot invoeging van een nieuw artikel 78bis.

Voorzitter

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

9 leden hebben ja geantwoord ;

98 leden hebben neen geantwoord ;

9 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quarter :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

9 leden hebben ja geantwoord ;

96 leden hebben neen geantwoord ;

9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Bosmans Jozef

Denys A.

Deswaene R.

Dewinter F.

Van den Broeck O.

Vandermarliere J.

Vandersmissen E.

Van houtte M.

Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.

Ansoms J.

Bartholomeeussen M.

Beckers A.

Beerden G.

Bosmans F.

Bosmans Jos

Bourgeois A.

Brepeels F. (mevr.)

Breyne P.

Capoen M.

Caudron J.

Chabert J.

Chevalier P.

Coens D.

Cooreman E.

De Batselier N.

De Bremaeker J.

De Clerck S.

De Loor H.

Deneir A.

Deprez P.

De Roo J.

Derycke E.

Desutter M.

Detiège L. (mevr.)

De Wulf R.

Dhoore L.

Didden M.

Dielens F.

Dufaux J.

Dumez P.

Dupré J.

Duroi-Vanhelmont A.

Egelmeers I.

Garcia R.

Geens G.

Gesquiere M.

Hancké L.

Hermans P.

Kelchtermans L.

Kelchtermans T.

Kestelijn-Sierens M.-P.

Kuijpers W.

Lauwers H.

Lenssens J.

Leysen A. (mevr.)

Lisabeth C.

Loones J.

Matthys P.

Maximus L. (mevr.)

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Nelis-Van Liedekerke L.

Olivier M.

Panneels-Van Baelen M.

Peeters L.

Peuskens V.

Pillaert J.-P.

Pinoie E.

Sarens F.

Sauwens J.

Schellens A.

Seeuws W.

Smet M. (mevr.)

Suykerbuyk H.

Swaelen F.

Timmermans J.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Van Bree J.

Vandebosch E.

Van den Bossche L.

Van der Maelen D.

Van der Sande J.

Van Eetvelt J.

Vangansbeke P.

Van Grembergen P.

Van Hecke J.

Van Hooland R.

Vanhorenbeek L.

Vankeirsbilck E.

Vanlerberghe R.

Van Looy J.

Van Nevel A.

Vannieuwenhuyze R.

Van Parys T.

Van Rompaey H.

Van Rompaey R.

Van Rompuy E.

Van Steenkiste R.

Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.

Verhaegen G.

Verheyden J.

Weckx H.

Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.

De Vlieghe W.

Dewael P.

Dierickx L.

Geysels J.

Gryp E.

Janzegers G.

Vogels M. (mevr.)

Waltmiel L.

Het amendement is dus verworpen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Een nieuw artikel 78bis wordt niet ingevoegd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Denys op artikel 84.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

17 leden hebben ja geantwoord ;

94 leden hebben neen geantwoord ;

2 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quarter :

Voorzitter

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

17 leden hebben ja geantwoord ;
92 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dierickx L.
Geysels J.
@YP E*
Janzegers G.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van houtte M.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Ckapoen M.
Caudron J.
Czhevalier P.
Coens D.
Cooreman E.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.

Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Smet M. (mevr.)
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.

Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltiel L.

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Neen)

Dan is artikel 84 aangenomen.

Dames en heren, wij moeten nu stemmen over het amendement van de heren Cuyvers en Geysels tot invoering van een nieuw artikel 84bis.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus verworpen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Een nieuw artikel 84bis wordt niet ingevoegd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Denys op artikel 85.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

9 leden hebben ja geantwoord ;
97 leden hebben neen geantwoord ;
10 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quarter :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

9 leden hebben ja geantwoord ;
95 leden hebben neen geantwoord ;
10 leden hebben zich onthouden.

Voorzitter

JA hebben gestemd :

Bosmans Jozef
Denys A.
Deswaene R.
Dewinter F.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verreycken W.

NEEN hebben gestemd :

Aerts F.
Ansoms J.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Chevalier P.
Coens D.
Cooreman E.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)

Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Smet M. (mevr.)
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Derickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.

Van Dienderen H.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Neen)

Dan is artikel 85 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende het bestuurlijk beleid.

De heer Hancké heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer L. Hancké (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, de SP zal dit ontwerp vanzelfsprekend goedkeuren.

Wij staan achter de opties die in het wetsontwerp van decreet betreffende het bestuurlijk beleid, namelijk de modernisering en de hervorming van het openbaar ambt, worden uitgetekend, en hopen dat de 12.000 ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap nu ook nieuwe arbeidsmethodes kunnen hanteren.

De discussie in Commissie over het gedeelte leefmilieu betrof hoofdzakelijk de oprichting van de NV Aquafin. Op mijn in de Commissie gestelde 7 vragen – waarmee ik een aantal bezorgdheden en bekommelingen van mijn fractie vertolkte – heb ik een bevredigend antwoord gekregen, waarvoor ik de Minister bedank.

Ik wens tevens van de gelegenheid gebruik te maken om te reageren op een opmerking van vanmorgen als zou ik in het debat verleden week hebben beweerd dat de conventie tussen Aquafin en de Executieve ook aan de Vlaamse Raad zou moeten worden voorgelegd. Ik baseer mij daarvoor niet op het Beknopt Verslag, maar op de Handelingen. Ik citeer mezelf : De conventie zou ter bekrachtiging worden voorgelegd aan de Vlaamse Executieve en daarna aan de Vlaamse Raad. Als het mogelijk is verder te gaan en die

Hancké

overeenkomst ook door de Vlaamse Raad te laten goedkeuren, dan zegt mijn fractie vanzelfsprekend ja. Met andere woorden, wanneer de Executieve in haar grote goedheid zou menen dat deze overeenkomst aan de Vlaamse Raad moet worden voorgesteld, dan zal de SP-fractie zich daar niet tegen verzetten. Maar wij hebben voldoening met de huidige regeling.

Daaraan wensen wij echter volgende belangrijke waarschuwing, misschien ten overvloede, toe te voegen. Het milieu is een snelle groeier voor de jaren negentig. Gisteren nog heb ik dit in het jaarverslag van het VEV gelezen. Derhalve zal het een harde en niet langer een zachte sector zijn. Daarom is het aangewezen, op een ogenblik waarin wij de privé-sector bij deze milieufactor betrekken, dat garanties voor een snelle en grondige uitvoering van wat ons voor ogen staat, worden gegeven. Tegelijkertijd moet echter ook worden gelet op de zuiverheid van de procedures. De budgettaire beheersbaarheid moet in het oog worden gehouden en alles moet in het werk worden gesteld om avonturen en affairisme te vermijden. Dit betekent dat wij hoe dan ook moeten gaan naar een versterking van de controle en van de inspraak van de overheid.

Immers, mijnheer de Minister, en dit geldt voor alle leden van de Executieve, de verantwoordelijkheid voor het leefmilieu en voor de realisaties van Aquafin zal hoe dan ook bij de Executieve worden gelegd. Als er iets mis loopt zal de Executieve daarvoor aansprakelijk worden gesteld. In die mate ligt het dan ook voor de hand dat de Executieve in staat moet zijn haar verantwoordelijkheid op te nemen. Bovendien moet ten allen prijze worden vermeden dat de privatisering tot een uitbesteding van die verantwoordelijkheid verwordt.

De verantwoordelijkheid, de controle en de bepaling van de resultaten zijn de dingen waarop wij hier in de Vlaamse Raad moeten letten. Het blijft ook een opdracht voor de Vlaamse Executieve. Derhave dring

ik erop aan om bij het afsluiten van de conventie met Aquafin goed uit uw ogen te kijken en na te gaan of u de verantwoordelijkheid daadwerkelijk kunt opnemen ? **(Applaus bij de w)**

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, onze fractie zal dit ontwerp niet goedkeuren ondanks het feit dat in dit decreet een aantal belangrijke vernieuwingen in verband met de Vlaamse administratie worden ontwikkeld.

De heer De Ryck heeft naar mijn gevoel belangrijk voorbereidend werk geleverd voor het tot stand komen van deze vernieuwingen. Wij betreuren echter dat op één van zijn suggesties, met name de afslanking van de kabinetten, niet werd ingegaan. In augustus en oktober van dit jaar legde de heer De Ryck een aantal interviews af waarin hij onder meer verklaarde : De beoogde herwaardering van de ambtenaren impliceert een serieuze afslanking van de ministeriële kabinetten. Het verwerpen van de amendementen die door de heer Denys en door onze fractie werden ingediend en die een bescheiden aanzet tot die afslanking vormden, heeft de retoriek die hieromtrent de jongste weken werd ontwikkeld in feite de grond ingeboord. Dat is betreurenswaardig.

De voornaamste reden waarom wij dit decreet niet goedkeuren is de onfatsoenlijke manier waarop in dit decreet een belangrijk deel van het milieubeleid wordt georganiseerd. De organisatie van de waterzuivering, zoals uitgestippeld in dit decreet, voldoet aan geen enkel criterium van een efficiënt, democratisch en ecologisch milieubeleid.

Bijna alle financiële middelen – het gaat hier om tientallen miljarden – worden geconcentreerd in een end-of-the-pipe-beleid, zonder afdwingbare doelstellingen, zonder geactualiseerde normering.

Men geeft een vennootschap een monopolie waarbij de omzet en het ren-

dement moet worden gegarandeerd via heffingen, maar zonder enige garantie nopens het resultaat van deze operatie. De NV Aquafin kreeg een jaar geleden de garantie van het Vlaams Gewest omtrent de omzet en een rendement van 11 ten honderd. De Vlaamse Gemeenschap heeft echter niet de minste zekerheid dat in 1995 onze waters zuiver zullen zijn.

De Vlaamse Raad wordt in deze materie gedurende ten minste tien jaar buiten schot gezet. Zij beschikt niet over de mogelijkheid effectief te controleren, laat staan bij te sturen.

De overeenkomst omtrent Aquafin komt neer op een smeerpijpstrategie. Wij maken hier de herhaling mee van de collectorgeschiedenis. Dat project heeft 5 à 6 miljard gekost, maar heeft nooit gewerkt. In deze nieuwe smeerpijpstrategie stort de overheid zich andermaal in een financieel avontuur. In 1995 zullen wij, dankzij dit decreet, veel beton en nog veel meer vuil water hebben. **(Applaus)**

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, dit ontwerp bevat drie goede punten – ja collega's, wij kunnen dat toegeven, wij voeren een constructieve oppositie – drie zware tekortkomingen en drie nefaste zaken.

De goede punten zijn de volgende : het ontwerp voert de mobiliteit voor de ambtenaren in. Minister Waltniel en de heer Bril waren daar vroeger overigens ook al voorstanders van. Dit ontwerp voorziet ook in de aanwerving van contractuelen en in de invoering van de mandaatfunctie. Tot daar alles wat goed is.

De tekortkomingen dan : in dit ontwerp is niets terug te vinden over de openbaarheid van bestuur. Twee à drie jaar geleden voerde Minister Van den Bossche ten aanzien van de gemeenten nochtans een grote show op waarbij hij pleitte voor meer openbaarheid van bestuur. Maar geen woord, geen letter daarover in dit ontwerp ! Ook over depolitisering

Denys

staat er niets in dit ontwerp en over decentralisering al evenmin. Geen sprake dus van de administratie dicht bij de burger te brengen.

Naast die drie tekortkomingen zijn er dan ook nog drie nefaste zaken. Eerst en vooral is er de duivelse constructie van Minister Kelchtermans, de zogenaamde NV Aquafin. Dit wordt het grootste raamcontract uit de geschiedenis van de Belgische investeringen: 100 miljard waarvan 60 miljard voor de waterzuivering en 30 à 40 miljard voor de watervoorziening. Dit alles zonder controle van het Parlement, zonder controle van het Rekenhof. Een waar monopolie dus, en daarenboven geen enkele resultaatverbintenis.

Collega's, dit ontwerp is inderdaad een voorbeeld van economische verzuiling. In plaats van vervuild water krijgen we verzuild water. Dat de SP die altijd de mond vol heeft over ontzuiling dit ontwerp goedkeurt, is voor ons een raadsel. De SP laat zich werkelijk met een kluitje in het riet, of moet ik zeggen in het water sturen.

Een tweede nefaste zaak is de hervorming van een aantal openbare instellingen die duidelijk een koopje zijn tussen CVP en SP. De toekomst zal dit uitwijzen.

Een derde slecht punt is de grote rechtsonzekerheid die voor de Vlaamse ambtenaren wordt gecreëerd. U, de leden van de meerderheid, hebt in 1988 een bijzondere wet, een staatshervorming goedgekeurd. Artikel 87, paragraaf 4 daarvan bepaalt dat wat u nu stemt pas zal kunnen worden doorgevoerd nadat de nationale Regering een algemene principes-koninklijk besluit heeft goedgekeurd. Dit algemene principes-koninklijk besluit werd nog niet goedgekeurd. Het bestaat vandaag nog niet. Door dit goed te keuren geeft u de mogelijkheid dit door het Arbitragehof te laten vernietigen.

Gezien de grote rechtsonzekerheid voor de Vlaamse ambtenaren, gezien het feit dat de administratie door dit :tles niet dicht bij de burger wordt gebracht, niet doorzichtiger of toe-

gankelijker wordt, wordt dit ontwerp, dat normalerwijze een historisch ontwerp moet zijn, het ontwerp van de gemiste kans. Daarom zal de PVV tegen stemmen.

De Voorzitter : De heer Van Hooland heeft het woord.

De heer R. Van Hooland (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, de Volksunie-fractie zal dit ontwerp van decreet goedkeuren. Er is al heel wat over gezegd, ook dat er te weinig in geregeld zou zijn. Wij vinden dat er zelfs te veel in staat. Onze verklaring is drievoudig.

Ten eerste, dit ontwerp legt de basis voor een functioneel, innoverend Vlaams personeelsbeleid en bovendien voor een volwaardig Vlaams overheidsbeheer. Dit ontwerp legt ook de basis voor een zekere depolitisering en voor een structurele afbouw van de kabinetten, want kabinetten vermindert men niet door het afleggen van verklaringen.

Ten tweede, dit ontwerp is de uitdrukking van onze Vlaamse zelfstandigheid, van onze Vlaamse autonomie, met of zonder principes van het Openbaar Ambt.

Ten derde en vooral is dit ontwerp het noodzakelijke administratief-bestuurlijk complement van de staats-hervorming. Ik hoop dat iedereen dat beseft. Wij hebben onze bevoegdheden, wij hebben de middelen, de procedures bestaan. Daarvoor hebben wij gevochten. De Volksunie wenst – wij zijn trouwens de gangmakers geweest van een nieuwe bestuurlijke en politieke cultuur – dat er in de toekomst evenzeer wordt gevochten voor de uitoefening van die bevoegdheden, voor het rationeel aanwenden van de middelen en voor het doen functioneren van de procedures. Vb@aW

De Voorzitter : De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, daar elke fractie haar mening heeft gezegd zou het onwettig zijn indien de CVP-fractie niet zou mededelen wat zij bij de stem-

ming over dit ontwerp zal doen. Zij zal het goedkeuren. De voorbije jaren werd er immers veel gesproken over de aanpassing, de modernisering en de motivering van de administratie en werd er gezocht naar middelen om jonge mensen terug belangstelling te laten krijgen voor openbare functies. De tijd is gekomen dat ook de Vlaamse administratie uitdrukking moet geven aan het politieke beleid.

Mijnheer de Voorzitter, wij zijn vóór het decreet om zeer klare redenen. Voor de eerste maal wordt de uitdaging om een modern management te voeren in wetteksten omgezet. Zij behelzen het invoeren van staffuncties, een grotere coördinatie tussen de departementen, een betere collegialiteit tussen de verantwoordelijken, het oplossen van het aanslepende probleem van de precaire ambtenaren, het aantrekken van specialisten enzovoort.

Mijnheer de Voorzitter, ik ben niet alleen voor het decreet om politieke redenen maar vooral omdat ik na de talrijke discussies in de Commissie ervan overtuigd ben dat het een bijzonder goed decreet is.

Ook vandaag nog werd er lang gediscussieerd over het belangrijk deel van leefmilieu en ik heb daar alle begrip voor. Men kan niet beweren dat we niet de kans hebben gehad om deze materie uitvoerig te bespreken, zowel in de Commissie als in de Openbare Vergadering. Ik ben het ermee eens dat de keuze van de Executieve om niet alles zelf te doen, maar de uitdaging door te geven aan een privé-onderneming, een naamloze vennootschap, een risico inhoudt. Wij hebben overigens in de Commissie lang over de juridische aspecten hiervan gesproken. De Minister heeft ook vandaag nog benadrukt dat het duidelijk om een resultaatverbintenis gaat. Dat betekent dat de overheid de taken die zij zelf niet kan uitvoeren – het verleden heeft duidelijk bewezen dat zij dit inderdaad niet kan – toevertrouwd aan de NV Aquafin. Ik heb begrip voor de vele vragen die de fracties hierbij hebben gesteld, maar het zou even onverdedigbaar zijn deze uitdaging niet aan

Verhaegen

te gaan. Ik wil nogmaals benadrukken wat ik vanmorgen reeds heb gezegd : de concrete opdracht van de Vlaamse Raad als Parlement is niet dezelfde als deze van de uitvoerende macht. Wij bepalen de algemene lijnen van de politiek, de Executieve moet onze beslissingen uitvoeren, door ze in concrete contracten om te zetten en door de voorwaarden van de uitvoering van de politieke krachtlijnen te bepalen. Daarna zal de Raad inderdaad oordelen of dit gebeurd is in overeenstemming met de algemene lijnen die werden vastgelegd.

Tot besluit benadruk ik dat dit een prachtige tekst is. Wij weten echter niet op welke wijze de Executieve deze zeer algemene principes van het beleid in concreto zal uitvoeren. De Executieve moet proberen dit decreet uit te voeren en dan zal zij een zeer grote stap hebben gedaan naar de modernisering van de administratie van de Vlaamse Gemeenschap.
(Applaus bij CVP, SP en VU)

De Voorzitter : Begin van de stemming .

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemmingen voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

96 leden hebben ja geantwoord ;

16 leden hebben neen geantwoord ;

2 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat van de stemmingen voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

95 leden hebben ja geantwoord ;

16 leden hebben neen geantwoord ;

2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.

Ansoms J.

Bartholomeeussen M.

Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Chabert J.
Coens D.
Cooreman E.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.

Seeuws W.
Smet M. (mevr.)
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dierickx L.
Geysels J.
GryP E.
Janzegers G.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van houtte M.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltiel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE
van de heer M. Olivier c.s. betreffende
een samenwerkingsakkoord voor
een actieplan ter bestrijding van de
structurele werkloosheid
- 253 (1988-1989) - Nrs. 1 tot 6**

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Olivier c.s. betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
85 leden hebben ja geantwoord ;
7 leden hebben neen geantwoord ;
17 leden hebben zich onthouden.

JA hebben gestemd :

Ansoms J.
Bartholomeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Caudron J.
Chabert J.
Coens D.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gesquiere M.

Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kestelijn-Sierens M.-P.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Maximus L. (mevr.)
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Smet M. (mevr.)
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M
Van Bree J.
Vandebosch E.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weyts J.

NEEN hebben gestemd :

Bosmans Jozef
Denys A.
Dewinter F.

Van den Broeck O.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verreycken W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Batselier N.
De Vlieghe W.
Dewael P.
De Wulf R.
Dierickx L.
Geens G.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Lenssens J.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van Dienderen H.
Vogels M. (mevr.)
Waltmiel L.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

De agenda voor onze eerstvolgende vergaderingen werd u reeds toegezonden.

Geen bezwaar daaromtrent ? **(Instemming)**

Wij vangen het begrotingsdebat dus toekomstige week maandag 10 december om 9.30 uur aan.

De vergadering is gesloten.

- De vergadering wordt gesloten om 17.10 uur.
