

Handelingen 18-<sup>12-13-14-15-16-17</sup>  
19-20-21-22-23

---

# VLAAMSE RAAD

ZITTING  
1990-1991

---

Vergaderingen van december 1990

ACTIEPLAN TER BESTRIJDING VAN DE STRUCTURELE WERKLOOSHEID

BENOEMING VAN DE GRIFFIER

BESTUURLIJK BELEID

HULDE AAN DE SCHEIDENDE GRIFFIER

MIDDELENBEGROTING 1991

NEDERLANDSTALIG OPENBAAR BIBLIOTHEEKWERK

PROGRAMMADECREET

UITGAVENBEGROTING 1991

# Inhoud

## Nr. 12 Vrijdag 7 december 1990 Morgenvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 307

**Werkgroep Migranten**  
Samenstelling, blz. 307

**Ontwerp van decreet** betreffende het bestuurlijk beleid  
– 395 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Errata) tot 12

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 307

Sprekers : Minister L. Van den Bossche, de heren A. Denys, J. Geysels

Artikelsgewijze bespreking, blz. 317

Sprekers : de heer A. Denys, Minister L. Van den Bossche, Minister T. Kelchtermans, de heren J. Geysels, G. Verhaegen

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 339

## Nr. 13 Vrijdag 7 december 1990 Middagvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 341

**Ontwerp van decreet** betreffende het bestuurlijk beleid  
– 395 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Errata) tot 12

Artikelsgewijze bespreking (Voortzetting), blz. 341

Sprekers : de heren J. Geysels, A. Denys, Minister T. Kelchtermans, Minister L. Van den Bossche

**Voorstel van resolutie** van de heer M. Olivier C.S. betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid  
– 253 (1988/1989) – Nrs. 1 tot 6

Bespreking, blz. 352

Sprekers : de heren J. De Roo, D. Van Mechelen, I. Egelmeers, J. Geysels, L. Dierickx, A. Denys, M. Olivier

**Motie van orde**

Persoonlijk feit, blz. 359

Sprekers : de heren A. Denys, M. Olivier

**Voorstel van resolutie** van de heer M. Olivier C.S. betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid  
– 253 (1988/1989) – Nrs. 1 tot 6

Bespreking (Voortzetting), blz. 360

Spreekster : de heer D. Van Mechelen

Omslag 2

**Ontwerp van decreet** betreffende het bestuurlijk beleid  
– 395 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Errata) tot 12

Aangehouden stemmingen, blz. 360

Sprekers : de heren R. Van Rompaey, A. Denys, Minister J. Lenssens

Hoofdelijke stemming, blz. 371

Sprekers : de heren L. Hancké, J. Geysels, A. Denys, R. Van Hooland, G. Verhaegen

**Voorstel van resolutie** van de heer M. Olivier C.S. betreffende een samenwerkingsakkoord voor een actieplan ter bestrijding van de structurele werkloosheid  
– 253 (1988/1989) – Nrs. 1 tot 6

Hoofdelijke stemming, blz. 375

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 375

## Nr. 14 Maandag 10 december 1990 Morgenvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 377

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 (+ Addenda) en 8 tot 13  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking, blz. 377

Sprekers : mevrouw A. Duroi-Vanhelmont, verslaggever, de heer A. Denys, verslaggever, de heer G. Verhaegen, Minister G. Geens, de heren P. Za;Ec;Tbergen, E. Van Rompuy,

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 397

## Nr. 15 Maandag 10 december 1990 Middagvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 399

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda en 8 tot 13  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991  
– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 399

Sprekers : de heren W. De Vlieghere, A. Denys, Minister G. Geens, de heren E. Van Rompuy, P. Van Grembergen, J. Pede, J. Loones, J. Vandermarliere, R. Daems

**Mededeling van de Voorzitter**, blz. 418

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda en 8 tot 13  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Buitenlandse en Externe aangelegenheden, blz. 418

Sprekers : de heer J. De Bremaeker, verslaggever, de heren A. Kempinaire, W. Luyten, Minister G. Geens, de heren A. Denys, G. Janzegers, G. Verhaegen

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 429

---

**Nr. 16 Dinsdag 11 december 1990**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 431

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991  
– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Onderwijs en vorming, blz. 431

Sprekers : mevrouw A. Leysen, verslaggever, mevrouw M. Panneels-Van Baelen, verslaggever, de heren C. Moors, E. Beysen, Minister D. Coens, de heren A. Denys, M. Van Peel, W. Seeuws, E. Van Rompuy, L. Vanhorenbeek. Minister R. De Wulf, de heren G. Janzegers, G. Annemans; R. Deswaene, mevrouw N. Maes

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 458

---

**Nr. 17 Dinsdag 11 december 1990**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 459

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Onderwijs en vorming (Voortzetting), blz. 459

Sprekers : de heren A. Schellens, F. Sarens, R. Garcia, Jos Bosmans, J. Verheyden, mevrouw M. De Meyer, Minister D. Coens, de heren E. Beysen, L. Vanhorenbeek, Minister R. De Wulf, de heer A. Denys

Media, blz. 471

Sprekers : de heren E. Van Rompuy, A. Denys, Minister P. Dewael, de heren A. De Beul, D. Van Mechelen, P. Chevalier, H. Van Dienderen, H. Van Rompaey

Cultuur, blz. 486

Sprekers : de heer F. Bosmans, verslaggever, de heer M. Van Peel, verslaggever, Minister P. Dewael, de heren P. Berben, W. Seeuws, J. Geysels, H. Van Rompaey, A. De Beul, L. Peeters, W. Luyten, M. Desutter, H. Lauwers, W. Content, A. Denys

**Ontwerp van decreet** houdende wijziging van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk

– 407 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 509

Sprekers : de heer M. Van Peel, verslaggever, de heren G. Verhaegen, W. Seeuws, A. De Beul, J. Geysels, Minister P. Dewael

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 513

---

**Nr. 18 Woensdag 12 december 1990**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 515

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, blz. 515

Sprekers : de heer R. Vanlerberghe, verslaggever, de heer M. Van Peel, Minister L. Van den Bossche, de heren M. Vanhoutte, H. De Loor, A. Denys, L. Vanhorenbeek, L. Peeters, J. Pede, E. Van Vaerenbergh, R. Van Hoolland

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 537

---

**Nr. 19 Woensdag 12 december 1990**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 539

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Welzijn en gezondheid, blz. 539

Sprekers : de heer A. Deneir, verslaggever, mevrouw A. Duroi-Vanhelmont, verslaggever, Minister J. Lenssens, de heren J. Van Hecke, J. Devolder, A. Denys, J. Van der Sande,

W. Peeters, F. Dewinter, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heren H. Lauwers, W. Seeuws, F. Dielens, L. Hancké, Minister H. Weckx

Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting, blz. 570

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, verslaggever, de heren F. Vreven, H. De Loor, P. Vangansbeke, J. De Seranno, J. Timmermans, R. Van Rompaey, mevrouw F. Brepoels, de heer M. Olivier, Minister L. Waltmiel

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 587

---

**Nr. 20 Donderdag 13 december 1990  
Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 589

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991  
– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 589

Openbare Werken en Verkeer, blz. 589

**Motie van orde**

Coördinatie van de werkzaamheden van de Vlaamse Raad met deze van de Kamer, blz. 589

Spreker : de heer H. De Croo

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)

– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Biilanen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 589

Openbare Werken en Verkeer (Voortzetting), blz. 590

Sprekers : de heer H. De Croo, de heer M. Didden, verslaggever, de heer T. Van Parys, verslaggever, de heer J. Ansoms, Minister J. Sauwens, de heren A. Schellens, H. Van Dierden, P. Van Grembergen, P. Dummez, A. Denys, W. Content, H. Candries, R. Van Hooland, W. Verreycken, J. De Seranno

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 616

---

**Nr. 21 Donderdag 13 december 1990  
Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 617

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Economie, Energie en Tewerkstelling, blz. 617

Sprekers : de heer J. De Roo, verslaggever, de heer I. Egelmeers, verslaggever, de heren C. Lisabeth, L. Bril, P. Vangansbeke, J. Laverge, mevrouw M.-P. Kestelijn-Sierens, mevrouw M. De Meyer, de heren H. Candries, A. Denys, F. Dielens, Mi-

nister N. De Batselier, Minister R. De Wulf

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 643

---

**Nr. 22 Vrijdag 14 december 1990  
Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 645

**Samenstelling van een Commissie**

Wijzigingen onder de plaatsvervangende leden, blz. 645

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991  
– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

– 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)  
– 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13  
– 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)  
– 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

– 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Leefmilieu en Natuurbehoud, blz. 645

Sprekers : de heer J. Dufaux, verslaggever, de heer C. Lisabeth, verslaggever, de heren Jos Bosmans, Jozef Bosmans, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans, de heren J. Cuyvers, R. Van Hooland, W. Verreycken, E. Gryp, J. Caudron, E. Van Vaerenbergh, M. Capoen

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 670

---

**Nr. 23 Vrijdag 14 december 1990  
Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 671

**Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 671

**Voorstel van resolutie**

Indiening en verwijzing, blz. 671

### **Beleidsbrief**

Indiening en verwijzing, blz. 671

### **Verslag van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 671

### **Verslagen**

Indiening, blz. 672

### **Verzoekschrift**

Indiening en verwijzing, blz. 673

### **Opmerking van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 673

### **Kennisgeving van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 673

### **Schriftelijke vragen** (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 674

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

- 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Algemene bespreking (Voortzetting)

Leefmilieu en Natuurbehoud (Voortzetting), \*blz. 674

Sprekers : Minister T. Kelchtermans, de heren J. Geysels, A. Denys, E. Gryp, mevrouw N. Maes

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 681

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse

Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 682

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geysels, Minister G. Geens, de heren J. De Seranno, R. Daems, G. Janzegers, mevrouw N. Maes

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

- 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Artikelsgewijze bespreking, blz. 711

Sprekers : de heer A. Denys, Minister G. Geens, de heren A. Deneir, R. Daems

**Ontwerp van decreet** houdende wijziging van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk

- 407 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 749

**Hulde aan de scheidende Griffier**, blz. 750

**Benoeming van de Griffier**, blz. 752

### **Mededeling van de Voorzitter**

Commissie belast met het onderzoek over het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, blz. 753

**Ontwerp van decreet** houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 7 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 753

**Ontwerp van decreet** houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar

- 6 (1989-1990) – Nr. 1 (Toelichtingen)
- 8 (1989-1990) – Nrs. 1 (+ Bijlagen) tot 7 + Addenda) en 8 tot 13
- 13 (1989-1990) – Nr. 1 (Advies SERV)
- 15 (1990-1991) – Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Aangehouden stemmings, blz. 754

Sprekers : de heren G. Janzegers, R. Daems

Hoofdelijke stemming, blz. 762

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geysels, G. Annemans

**Voorstel van motie** van overeenstemming  
Hoofdelijke stemming, blz. 765

**Ontwerp van decreet** houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

- 424 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 19

Aangehouden stemmings, blz. 766

Spreker : de heer R. Daems

Hoofdelijke stemming, blz. 771

### **Samenstelling van een Commissie**

Wijziging onder de vaste leden, blz. 772

**Ontwerp van decreet** houdende wijziging van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk

- 407 (1990-1991) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 772

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 773

### **Bijlage 1**

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991. Tabel, blz. 777

### **Bijlage II**

Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991. Tabel, blz. 785

### **Bijlage III**

Vraag om uitleg

Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

Vraag om uitleg van mevrouw F. Brepoels aan de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de jacht in het Schulensbroek, blz. 824

# 12e vergadering

Vrijdag 7 december 1990  
Morgenvergadering

## **VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

- *De vergadering wordt geopend om 10 uur.*

**De Voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

---

## **BERICHTEN VAN VERHINDERING**

G. Annemans, A. De Beul, M. Schoeters, G. Sprockeels, W. Van Durme ; gezondheidsredenen.

E. Baldewijns, P. De Keersmaeker, N. Maes ; buitenslands.

J. Bascour, P. Berben, E. Beysen, E. Bockstal, A. Deneir, J. Devolder, R. Van Hooland, F. Willockx ; ambtsverplichtingen.

---

---

## **WERKGROEP MIGRANTEN**

### **Samenstelling**

**De Voorzitter** : Dames en heren, conform de Bureaubeslissing van 5 december jongstleden wordt de heer Dewinter door de Vlaams Blok-fractie aangewezen als lid met raadgevende stem bij de Werkgroep Migranten.

## **ONTWERP VAN DECREET betreffende het bestuurlijk beleid - 395 (1989-1990) - NIS. 1 (+ Errata) tot 12**

### **Algemene bespreking** (Voortzetting)

**De Voorzitter** : Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het bestuurlijk beleid.

Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, eerst wil ik de verslaggevers danken voor het omvangrijke werk dat zij in deze hebben gepresteerd. Ik dank ook de leden van de Commissie die in de Commissie een langdurige maar inhoudelijk rijke discussie hebben gevoerd. Het zijn twee voorbeelden van uitermate goed parlementair werk.

De meeste punten die hier werden aangehaald zijn reeds in de Commissie uitvoerig aan bod gekomen en werden in het verslag in extenso opgenomen. In vogelvlucht overloop ik even de algemene bespreking.

Mijnheer Denys, ik wil vooral op vijf elementen uit uw uiteenzetting ingaan.

Een eerste punt betrof het koninklijk besluit met de algemene principes. Dit heeft uiteraard zowel de Commissie als de Raad van State beziggehouden. Ik heb ter zake een lang juridisch antwoord verstrekt en zal dit niet in extenso herhalen. Ik verwijs ter zake naar het verslag. Wat ook de intenties van Minister Langen-

dries waren en zijn, vandaag, op 7 december, is het zo goed als duidelijk dat wat ik in de loop van de besprekingen in de Commissie heb gezegd, waarheid wordt. Ik heb toen immers geantwoord dat er heel weinig kans bestond dat het koninklijk besluit nog vóór 31 december het licht zou zien. Er is immers nog geen standpunt van de nationale Regering, en er werd nog geen bijkomend overleg met de betrokken Executieven en vakbonden gevoerd over dit koninklijk besluit. Geloven dat dit alles vóór 20 december, de datum waarop voor ieder de welverdiende rust van het kersteces begint, nog in orde kan komen, is geloven in Sinterklaas en dat doe ik uiteraard niet meer. Bijgevolg kunnen wij met meer zekerheid dan tijdens de commissiebesprekingen verklaren, dat het koninklijk besluit met de algemene principes er vóór het einde van het jaar niet zal zijn. Het uitblijven ervan is wel degelijk een vorm van onbehoorlijk bestuur. Daarom geloof ik dat we de juiste weg hebben gevolgd, dat we de bijkomende moeilijkheden waarmee we worden geconfronteerd, juist hebben ingeschat en dat we dus terecht het ontwerp van decreet betreffende het bestuurlijk beleid hebben ingediend.

De Raad van State heeft inderdaad een aantal belangwekkende opmerkingen geformuleerd. De rechtsonzekerheid, waarnaar collega Denys heeft verwezen, is in zeer grote mate verdwenen, maar rechtsonzekerheid zal er altijd wel zijn. Met het nieuwe grondwettelijk stelsel is een bepaalde mate van onzekerheid alom aanwezig.

## Van den Bossche

Dat betekent dat elke beslissing in een Raad, in de Kamer of in de Senaat achteraf bij het Arbitragehof kan worden betwist. We lopen echter geen groot risico en wel om drie redenen. Ten eerste, omdat we bij het opstellen van een tekst zo veilig mogelijk hebben gespeeld en onze pen wel degelijk een beetje in \*bedwang hebben gehouden. Sommige zaken werden dus niet in het decreet opgenomen, precies om te verhinderen dat het Arbitragehof achteraf zou moeten toeslaan. Ten tweede was mijn antwoord op het advies van de Raad van State uitermate genuanceerd en heb ik dus niet zonder meer dit advies naast me neergelegd. De Voorzitter van de Commissie heeft zelf in een amendement voorgesteld de oorspronkelijke artikelen 34 en 66 paragraaf 2 weg te laten en de Commissie was het daarmee eens. Ten derde hebben de commissieleden mijn antwoord op het advies van de Raad van State duidelijk begrepen. Zij hebben bijgevolg een aantal amendementen ingediend waarmee de meerderheid van de commissieleden akkoord ging, en aldus werden bijkomende wijzigingen aangebracht, als antwoord op de opmerkingen van de Raad.

Ik denk derhalve dat het risico herleid is tot zeer aanvaardbare proporties en uitermate minimaal is. Anderzijds meen ik, collega Denys, dat het fout zou zijn geweest nog langer te wachten met de herstructurering of geen gestalte te geven aan een aantal grote lijnen ervan. Ik denk dat wij daarmee de Vlaamse autonomie geen dienst zouden hebben bewezen.

Resumerend kan ik dus stellen dat wij de politieke situatie juist hebben ingeschat en ondanks alle moeilijkheden dienaangaande geprobeerd hebben maximaal gestalte te geven aan de Vlaamse autonomie, daarbij zoveel mogelijk rekening houdend met de noodzakelijke rechtszekerheid.

Een tweede punt dat uit het betoog van collega Denys duidelijk naar voren kwam was het verwijt dat hier elke vorm van deconcentratie en decentralisatie ontbreekt. Vooraf wil ik doen opmerken dat de bekommernis

van collega Denys ook de onze is. Hij heeft terecht gesproken over de problematiek van deconcentratie en decentralisatie. Met zijn ervaring zal hij aanvaarden dat het onmogelijk is op het einde van dit jaar – daar waar de eerste overdrachten van personeel plaatsvonden op 1 augustus van vorig jaar – ook nog de deconcentratie en decentralisatie in het decreet op te nemen. Ik denk dat het daarvoor te vroeg was. Indien wij dat toch hadden gewild, dan hadden wij nog maanden moeten wachten om dit decreet uit te werken en dat leek mij dan contra-productief. Het is echter duidelijk – en hier wil ik ondubbelzinnig in zijn – dat, alhoewel het niet bij dit decreet moet worden geregeld maar wel bij beleidsbeslissing van de Executieve, dit onze hoofdbekommernis is voor de volgende maanden en jaren – en met het laatste woord overstijg ik de termijn van deze legislatuur – om verder gestalte te geven aan en het moduleren van de globale administratie, met het oog op een grotere toegankelijkheid van de administratie zowel in de ruime zin van het woord als wat het taalgebruik betreft. Herinner u hieromtrent onze initiatieven inzake begrijpelijke bestuurstaal waarvan heel binnenkort de eerste effecten merkbaar zullen zijn. Collega Denys, u mag niet onderschatten wat nu al gebeurt want sinds de overheveling werken reeds 60 ten honderd van de personeelsleden van de diensten van de Executieve gedeconcentreerd. Gezien de politieke intentie voor de volgende maanden en jaren waarover ik het daarstraks had, is het duidelijk dat dit percentage nog zal worden opgedreven.

Een derde grote item van het betoog van collega Denys : de werving, geen eigen wervingsdiensten en geen andere wijze van werving. Een eigen wervingsdienst veronderstelt natuurlijk vooraf een wijziging van de bijzondere wet, artikel 87 paragraaf 2. Hiermee antwoord ik eveneens op de vraag van collega Van Hooland. Binnen de huidige wettelijke bepalingen opteer ik ondubbelzinnig voor een gezamenlijk beheer van het Vast Wervingssecretariaat. Deze week nog had er een Interministeriële Conferentie Openbaar Ambt plaats waar-

bij een voorstel ter tafel lag van collega Langendries om bepaalde verbeteringen aan te brengen aan het functioneren van het Vast Wervingssecretariaat en om de Executieve toe te laten daarbij eigen specifieke vragen te stellen. Ik heb geweigerd dat onderwerp op de Interministeriële Conferentie te bespreken, stellend dat ik niet zinnens was een eerste pas te doen maar dat ik eiste dat er vooraf een akkoord zou worden gesloten tussen de nationale Regering en de verschillende Gewesten conform wat in het regeerakkoord werd bedongen, conform wat met de vakbonden in een protocol werd ondertekend in Comité A, met name dat vooraf het gemeenschappelijk beheer van het Vast Wervingssecretariaat gestalte kreeg.

Het is door mijn eenzijdige neenhouding dat dit punt dan ook noodgedwongen van de agenda werd afgevoerd en dat de nationale Minister opnieuw is vertrokken, met als eerste opdracht het uitwerken van een gezamenlijk bestuur van het Vast Wervingssecretariaat. Ik begrijp dus grotendeels de bezorgdheid van de heer Denys. Ik wens mij niet weg te steken achter de wet, maar indien men snel genoeg overgaat tot een gezamenlijk beheer van het Vast Wervingssecretariaat en indien dat met zich brengt dat ik inzake de logische beleidslijnen de nodige vragen kan stellen en de nodige ingrepen kan doen in het functioneren van dit Wervingssecretariaat naar onze administratie toe, ben ik geen vragende partij voor een eigen Vlaams Wervingssecretariaat. Wanneer aan die voorwaarden niet wordt voldaan ben ik het met u eens om te zeggen dat het voor Vlaanderen tijd is om zijn eigen instrument op te bouwen.

Terzelfdertijd heeft hij ook gesproken over het betrekken van privé-bureaus. Ik moet daarop antwoorden dat de jury van het Vast Wervingssecretariaat op heden reeds gemengd is samengesteld en dat daar regelmatig ook leden vanuit de privé-sector bij betrokken worden, wat goed is. Ik wens te onderstrepen dat het Vast Wervingssecretariaat op heden nog steeds boven alle verdenking verheven is, en dit ondanks het feit dat wij

## Van den Bossche

leven in een maatschappij van het grote wantrouwen, wat ziekelijk is. Dit heeft grotendeels te maken met de mathematische werking van het Vast Wervingssecretariaat. Examens die met de computer worden afgenomen en verbeterd garanderen een grotere, een maximale objectiviteit ten opzichte van de klassieke methode.

Ik stel mij hier de vraag, en daarmee beland ik bij de problematiek die u zijdelings hebt aangekaart, mijnheer Denys, of dit een voldoende, een goede meting is. Men meet wel het pünktliche antwoord op de vragen, maar men meet niet het inzicht in de samenhang van het geheel. Wanneer men over de staatsvorming bijvoorbeeld tien vragen stelt is het perfect mogelijk dat daar door een kandidaat tien keer correct wordt op geantwoord maar dat deze kandidaat geen inzicht heeft in het geheel. Anderzijds is het ook mogelijk dat bijvoorbeeld iemand van ons, die perfect de samenhang van het geheel kent en wordt beschouwd als een grondwetspecialist, op deze tien vragen een minder pünktlich juist antwoord geeft.

Een tweede opmerking die men hierbij kan maken is dat er in de privé-sector, naast het zuivere kennisgeven, meer en meer belang wordt gehecht aan het persoonlijk kheidsgeven. Voor belangrijke jobs worden meer en meer testen ontworpen om te onderzoeken hoe een bepaalde kandidaat werkt in groepsverband, of een kandidaat kan werken onder een bepaalde stress en welke zijn exacte persoonlijkheid is. Deze criteria spelen een belangrijke rol bij de selectie van de geschikte kandidaat. Moet het Vast Wervingssecretariaat ook niet meer in die richting evolueren? Ik waarschuw er al dadelijk voor dat in dat geval het Vast Wervingssecretariaat de zuivere objectiviteits sfeer zal verlaten. Een evaluatie van een persoonlijkheid, van een inzicht in het geheel, is immers minder mathematisch meetbaar dan een computerexamen. Op het ogenblik dat we dat zullen doen, zal het Vast Wervingssecretariaat aan kritiek onderhevig zijn,

daar waar het nu nog boven elke verdenking staat. Wij zullen in de toekomst alleszins een keuze moeten maken tussen het belang van intellectueel beleidsmatige inzichten als wervingscriterium, enerzijds, en het veilig stellen van het integriteitsimago van het Vast Wervingssecretariaat, anderzijds.

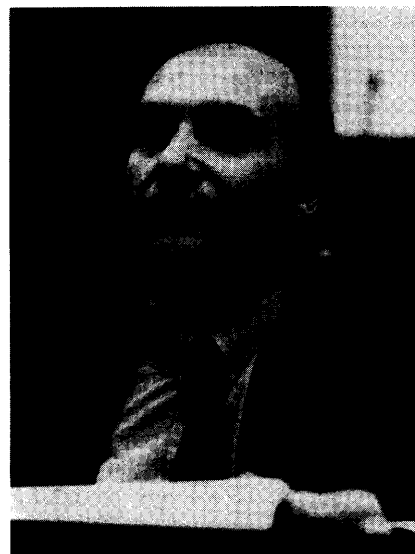
Zowel de meerderheidspartijen als de oppositiepartijen zijn bekommerd om een zo goed mogelijke werving van de ambtenaren. Wij moeten dan ook over deze aangelegenheid kunnen discussiëren over de partijgrenzen heen. Uw opmerkingen gingen van diezelfde bekommering uit, mijnheer Denys. Zo ook mijn antwoord.

Uw vierde opmerking betrof de vermindering van het aantal kabinetsleden, de verschuifbaarheid van topambtenaren en de depolitisering. Ik ga deze discussie niet uit de weg. Vooraf toch een opmerking. Deze discussie gaat gepaard met heel wat demagogie en oppervlakkigheid. Ik geef hiervan een voorbeeld. Onlangs verscheen er in Het Belang van Limburg een artikel met een hele lijst van kabinetschefs en ex-kabinetschefs en hun huidig en toekomstig lot. Ik heb geen banden met deze krant en er werden ook geen medewerkers van mij in vernoemd. Ik kan hier dus open over spreken. Bij zo een artikel heb ik toch bedenkingen.

Ten eerste, een kabinetschef is niet noodzakelijk een stommerik. Het zou wel eens kunnen dat een Minister een verstandig man of vrouw tot kabinetschef kiest.

**De heer J. Geysels** : Zelfs Ministers kunnen verstandig zijn.

**Minister L. Van den Bossche** : Inderdaad. Het is zelfs mogelijk dat men niet dom is en toch in de politiek gaat. De bevolking in België schijnt te denken dat dit niet meer mogelijk is. Door die opsomming wil Het Belang van Limburg de indruk geven dat er ter zake misbruik wordt gemaakt. Ik weet niet of het een misbruik is als men een uitermate intelligente persoon tot kabinetschef kiest.



**Volgens P. V. V-fractieleader A. Denys vertoont het ontwerp-decreet betreffende het bestuurlijk beleid een gebrek aan interne samenhang**

Ten tweede, verliest een ambtenaar met een bepaalde politieke overtuiging door die overtuiging niet zijn wijsheid. Het is goed hierover eens na te denken.

Het nieuwsgebeuren is een eigenaardige zaak. Zo werd in de kranten veel geschreven over de staking in het Franstalig onderwijs, maar nergens werd er geschreven over de essentie van heel deze zaak. De essentie is eigenlijk wat er niet gebeurde, namelijk dat heel Wallonië niet in opstand kwam tegen de leerkrachten die staakten, maar toch werden betaald. Dat is toch merkwaardig. Geen enkele krant schreef echter hierover. Het was een non-feit. Ook over een ander belangrijk feit schreven de kranten niet. De ouders, die eigenlijk de tegenpartij hadden moeten zijn in deze stakingsactie, want zij moesten zorgen voor de opvang van de kinderen, hebben zich niet tegen de leerkrachten gekeerd. Uiteindelijk zijn zij zelfs in Brussel mee opgetrokken met de leerkrachten. Het feit dat de ouders niet in de clinch gingen met de leerkrachten, dat de natuurlijke tegenstelling in de loop van het conflict dus



## **Van den Bossche**

niet tot uiting is gekomen, dat is een belangrijk feit, maar hierover werd in de pers niets gezegd. Ik verwijt de pers niets. Wanneer deze staking later echter politiek-geschiedkundig zal worden geanalyseerd, zal men vooral de aandacht vestigen op wat tijdens die staking niet is gebeurd.

Zo gaat het vaak in de pers. Ook het artikel in het Belang van Limburg is hiervan een voorbeeld. Het is een voorbeeld van social construction of reality. Er staat nergens uitdrukkelijk in het artikel of het hier om misbruiken gaat of dat de toestand schandelijk is. Men weet echter dat de lezer geschandaliseerd zal zijn, als men al die feiten op een rijtje zet. Zonder te liegen bekomt men dus een effect, dat misschien niet helemaal juist is.

Er is de jongste tijd veel demagogie, een aantal politieke partijen doen daaraan mee. Ik neem aan dat er teveel kabinetsleden zijn, maar dit onder cijfers brengen is typisch voor een maatschappij die zichzelf wantrouwt. Indien Vlaanderen op die manier doorgaat zal het aan de typisch Belgische ziekte van ziekelijk wantrouwen lijden. Andere afwijkende vormen, zoals masochisme, zullen zich op de discussie enten.

De discussie over de depolitisering moet grondig worden gevoerd. AGALEV doet alsof depolitisering een gedefinieerd begrip is. Mijnheer Geysels, u bent het er wellicht mee eens dat er diverse definities van depolitisering zijn. Wij moeten dus eerst weten waarover we spreken.

**De heer J. Geysels :** De vraag blijft, als alle kabinetsleden dan toch zo slim zijn, waarom moeten ze dan met zovelen zijn ?

**Minister L. Van den Bossche :** Er zijn ook teveel regeringsleden. Dit geldt voor de nationale Regering die heel wat bevoegdheden overdraagt, met slechts een vermindering van drie leden. Dit geldt echter ook voor de Vlaamse Regering. Elf regeringsleden is immers teveel.

Het is echter lachwekkend deze discussie te voeren op basis van cijfers.

De normale opbouw van dialectiek is de politieke praxis toetsen aan een politieke vaststelling. Ik geef hier mijn individuele gedachten weer, maar een dergelijke discussie, gevoerd op basis van cijfers, is een kleuterschoolvertaling van een intellectuele discussie. Ik pleit tegen hypocrisie en wil de zaken op een rijtje zetten. Een personeelsbeleid kan geobjectiveerd zijn wanneer het geen personeelsbeleid meer is, want dan kunnen mathematische criteria worden aangewend. Het grootste aantal jaren dienst in de administratie, de niveau-anciënniteit, e e n graadanciënniteit kunnen bijvoorbeeld worden gehanteerd. Op die manier kunnen punten worden toegekend om tot een mathematische rangschikking te komen. Ik heb een dergelijk systeem toegepast bij het Gebouwenfonds. Er moest een spreiding gebeuren over de ARGO en de administratie. Er werd een mathematische berekening gemaakt, die na één dag reeds klaar was. Op ongeveer zeshonderd betrokkenen legde slechts één klacht neer bij de Raad van State. Dit gebeurde echter op basis van een foutieve redenering en de indiener zal waarschijnlijk het pleit verliezen. Een echt personeelsbeleid kan nooit helemaal worden geobjectiveerd. De politici mogen hun verantwoordelijkheid niet ontlopen. Zij zijn immers niet verkozen om mathematische spelletjes te spelen die contra-productief zijn.

Mijnheer Denys, u kent wellicht zeer goed de toestand in de industrie. Daar is er immers ook geen totale objectivering van het personeelsbeleid, ook subjectieve elementen spelen daar een rol. Ik weet wel : er is een dubbel verschil. Ten eerste, een fout kan ongedaan worden gemaakt via ontslag. Ten tweede, bij het niet-functioneren merkt men dat. Een opdracht in een privé-bedrijf is meewerken aan een winstgeheel. Men kan er dus meetbare criteria inwerken en nagaan of iemand voldoet aan de verwachtingen en aan de targets van het bedrijf. Dat kan niet in de administratie. Er is geen winstmotief. Het proces wordt bovendien moeilijker omdat politici, met een bepaalde overtuiging, de beslissing moeten nemen.

Ik heb in de periode dat ik deel uitmaak van de uitvoerende macht, zowel nationaal als in het Vlaams Gewest, een uitermate positieve ervaring met ambtenaren-generaal. Wat ik nu ga zeggen, is dus met alle respect voor de ambtenaren-generaal. Het doorgeven van de bevoegdheid tot benoemen aan de ambtenaren-generaal, in directieraad vergaderd, is een abdicatie van de politiek en een toegeven dat wij onbekwaam zijn of willen zijn. Ik ben nog niet bereid om mezelf onbekwaam te verklaren. Dit is misschien fout, maar die fierheid heb ik nog wel. Het gezicht dat ik deze ochtend in de spiegel zag, leek mij niet de blik te hebben van een onbekwame. Men mag niet denken dat men ontdaan is van de erfzonden omdat men lid is van de directieraad. Ik druk mij uit in geestelijke termen, ondanks de afwezigheid van de grootste fractie van dit halfrond.

De benoeming tot ambtenaar-generaal is geen garantie dat men onbelast en onbevooroordeeld kan beslissen. Als de ambtenaren-generaal iemand benoemen, gebeurt die benoeming in stilte door mensen die zich niet moeten verantwoorden. Politici kunnen worden geïnterpelleerd en de pers kan een artikel publiceren over benoemingen. Zulks kan pijn doen of succes hebben. In alle gevallen worden politici beïnvloed door de publieke opinie maar het laat een ambtenaar-generaal koud dat een belangrijke beslissing is genomen. Benoemen door ambtenaren-generaal is dus niet de ideale oplossing. Men merkt dit overigens in de Justitie. Denk maar aan de adviezen van de Hoven van Beroep. Ik zal er uit vroomheid niet over spreken maar wat er soms gebeurt is droevig. De raadsheren weten bij voorbeeld of een plaats links of rechts is. In functie daarvan wordt een rangschikking gemaakt.

Het is juist, wij moeten een einde maken aan de brute wijze waarop in een aantal gevallen werd gepolitiseerd. Dit is noodzakelijk om redenen van eerlijkheid en van arbeids sfeer. Onbekwamen parachuteren omdat zij affiches hebben geplakt, is contra-productief voor de werking van de administratie. Het is boven-

## Van den Bossche

dien logisch dat elke kandidaat van oordeel is dat hij de beste is en dus moet worden benoemd. Er is altijd ontevredenheid na een benoeming. Mogen benoemen is geen zegen; mogen benoemen is eerder een vloek. Er zijn altijd wel verschillende kandidaten. Degene die wordt benoemd, zegt nooit dank u want hij acht de benoeming logisch en verdiend. De andere kandidaten vinden ze schandelijk. Ze zoeken een reden en die wordt gemakkelijks halve gevonden in de politiek.

Ik blijf fundamenteel tegen die brute politisering, zoals men ze dikwijls gekend heeft. Daar moeten we proberen uit te groeien. Daarvoor bestaan er echter geen wondermiddelen. Wij hebben in de meerderheid reeds gesproken over het aanbieden van een eerste denkpiste, die in principe zelfs reeds goedgekeurd werd. Ik heb de mosterd niet uitgevonden. Ik wist alleen waar Abraham – in deze de privé-sector – de mosterd haalde en daar ben ik, rekening houdend met de specifieke vereisten voor het Openbaar Ambt, bepaalde ideeën gaan lenen. Onze denkpiste zou in vijf tijden verlopen.

Ten eerste, een bevorderingsambt in niveau 1 wordt geanalyseerd naar zijn karakteristieken. Het is duidelijk dat een directeur bij het Openbaar Ambt andere kwaliteiten en, eventueel gebreken moet hebben dan iemand die directeur Cultuur moet worden, zoals het duidelijk is dat sommige gebreken in bepaalde gevallen goede gaven zijn. Een bepaalde vorm van slecht karakter kan erg van pas komen in de politiek. Het is niet per se een tegenindicatie als op het rapport van uw zoon vermeld staat dat hij een slecht karakter heeft. Hij kan eventueel nog altijd carrière maken in de politiek en dan zal dat een pluspunt zijn. **(Gelach)** Iemand die cultuurdirecteur is moet kunnen communiceren, zelfs met artiesten, wat andere kwaliteiten vereist dan het omgaan met de gewone burger. Samenwerken met Jan Hoet is een boeiende uitdaging, maar het is wel iets anders dan aan tafel zitten met een ander persoon, zelfs met een moeilijke jon-

gen zoals André Denys. Het laatste is veel gemakkelijker dan het eerste. **(Gelach)**

Ten tweede, er dient een einde gesteld aan het huidige systeem van evaluatie van de ambtenaren, dat thans bestaat uit de kwoteringen onvoldoende, goed, zeer goed, en zo verder. Dat is lachwekkend, laten we in deze intieme kring eerlijk zijn. Dat systeem moet worden afgeschaft en vervangen door iets met meer inhoud, bijvoorbeeld door de beschrijving van de gaven, gebreken en kwaliteiten, de positieve en negatieve kenmerken van een ambtenaar. Dat kan in een descriptieve nota. Daarna kan een eerste vergelijking worden gemaakt tussen de analyse van de functie en de kwaliteiten van de ambtenaar in kwestie en kan men vaststellen hoeveel deviaties en synergieën er zijn.

Ten derde, in een volgende fase kan de directieraad, in kennis van de twee vorige dossiers, een rangschikking opmaken die hij grotendeels motiveert in functie van of in afwijking van die dossiers.

Ten vierde, de politieke overheid benoemt, rekening houdend met de drie voorgaande etappes.

Volgens mij moet dit nog gevolgd worden door een vijfde fase, namelijk een vorm van openbaarheid, uiteraard rekening houdend met de privacy van de betrokken ambtenaren. Wij moeten die idee verder uitwerken en verfijnen, maar er moet een vorm van parlementaire controle zijn die zeer efficiënt kan zijn en die, wat de parlementairen betreft, volgens mij moet gaan tot de totale inzage van de dossiers. De parlementaire controle kan zich uiten in de vorm van vragen en interpellaties en dan kan de overheid antwoorden waarom ze een bepaalde persoon gekozen heeft. Het zal wellicht voorkomen dat er twee of drie kandidaten van gelijke sterkte zijn. In dat geval kan men uitleggen waarom voor een bepaalde kandidaat werd gekozen. Voor mij is het perfect aanvaardbaar dat men argumenteert dat in twee departementen, bij voorbeeld Onderwijs, Welzijn en Volksgezondheid en Cultuur, die maatschappelijk gevoe-

lig zijn, alle topambtenaren dezelfde eenduidige filosofische inspiratie hebben en dat dit ongezond is. Indien er twee of drie ambtenaren zijn die goed gerangschikt zijn door de directieraad en in aanmerking komen na analyse van de dossiers functie-analyse en beschrijving van de kandidaat, lijkt het mij logisch dat aan een bepaalde kandidaat voorrang wordt gegeven, wel degelijk rekening houdend met zijn filosofische overtuiging!

Ik vind dit een volwassen wijze van werken. Ik zeg niet dat dit voorstel in zijn geheel heilig is maar het kan wel verder worden besproken. Ik ben van oordeel dat in deze geen oplossing moet worden gezocht tijdens de plenaire vergadering, wel kon dit gebeuren in Commissie. Het zou niet goed zijn mocht het een zuiver meerderheidsverhaal worden. De meerderheden volgen mekaar op, de samenstelling ervan kan wijzigen, wat logisch is in een democratie, en precies daarom zouden meerderheid en oppositie ter zake moeten samenwerken. Wij zouden, ontdaan enerzijds van de machtsidee eigen aan de meerderheid en anderzijds van de duty to oppose-idee eigen aan de oppositie, over een dergelijk voorstel een gesprek moeten kunnen voeren. Zodoende zouden wij gunstige stappen kunnen zetten inzake de depolitisering, de niet-demagogisering en het beter laten functioneren van onze administratie. Wij hebben er immers alle belang bij dat the right man on the right place of the right woman on the right place – ik wil mij niet over het geslacht uitspreken maar wel over de idee – terecht komt.

Mijnheer Denys, ik wou in dit verband uitvoerig antwoorden omdat wij beiden nogal scherp waren tijdens het debat dat zich toen ontspon. Ik meen dat dit zodanig belangrijk is dat wij het op een niveau moeten brengen dat boven het doordeweeks gepraat aan de toog staat. Meestal merk ik dat dit debat, waar het ook plaatsvindt, een parafraze is op het toogdebat. Hoe leuk het ook is om geregeld een dergelijk gesprek aan de toog te voeren, wij zijn aan onszelf en de maatschappij verplicht om te trachten dit debat op het juiste en moeilijke niveau te voeren.

## Van den Bossche

Een volgende belangrijke kritiek van collega Denys is dat er bij de herstructurering van de openbare instellingen geen visie is maar wel partijpolitieke benoemingsdrang. Op dit laatste verwijt kan ik momenteel niet antwoorden, dat zal de toekomst uitwijzen. Het is niet omdat een persoon een bepaalde overtuiging heeft dat hij onbekwaam is om een bepaalde functie uit te oefenen. Daarom wil ik het inzake de partijpolitieke benoemingsdrang hierbij laten.

In verband met zijn uitspraak dat er geen visie zou zijn wil ik toch opmerken dat ook in zijn fractie niet direct het feit dat een afzonderlijke Instelling voor Openbaar Nut voor Sporten en Openlucht recreatie moest worden opgericht in vraag werd gesteld. Ik meende te hebben begrepen dat de discussie vooral draaide rond het feit of men moest opteren voor het type A of het type B. Zoals ik reeds zei hebben wij geopteerd voor het type B omdat dan een betrokkenheid van de sector mogelijk wordt. Voor ons is het een concrete vorm van decentralisatiepolitiek en ik denk dat u daar toch niet tegen gekant is. Ik heb de leefbaarheid van de bestaande Instelling voor Openbaar Nut systematisch laten onderzoeken, wat de Bijzondere Commissaris heel wat werk heeft gegeven. Collega Denys, ik zeg niet dat er hier niets fout kan zitten en er desbetreffend geen discussie kan worden gevoerd. Ik vind dat wij een minimale oefening hebben gemaakt die in elk geval verdedigbaar is.

Mijnheer de Voorzitter, dit was een vrij uitvoerig antwoord op de uiteenzetting van de heer Denys. Het leek mij echter logisch dat ik het grootste deel van mijn tijd spendeerde aan het beantwoorden van zijn opmerkingen omdat hij als enige zich zeer scherp heeft uitgesproken met betrekking tot het ontwerp.

Wat de heer Verhaegen betreft kan ik niets anders dan zijn toespraak onderschrijven. Zij was helder, overzichtelijk en doordacht. Het zou van mijnentwege verkeerd zijn ze te parafaseren omdat ik het dan minder goed zou doen dan hij.

Het is evident dat artikel 87 van de bijzondere wet op de hervorming van de instellingen geen middel tot obstructie mag worden. Het is onze plicht ten aanzien van de Vlaamse Gemeenschap ervoor te waken dat dit ook niet gebeurt. De heer Verhaegen had gelijk toen hij zegde dat er in het ontwerp wel degelijk rekening werd gehouden met het advies van de Raad van State. Een groot Fransman parafraserend zeg ik niet „je vous ai compris” maar wel „vous m'avez compris” want de meerderheid heeft spontaan amendementen ingediend na mijn reactie op het advies van de Raad van State en via deze amendering in feite de praktische vertaling gegeven van de door mij aangekleefde stelling.

Wat collega Hancké betreft, kan ik dezelfde appreciatie uitspreken als over collega Verhaegen. Ook zijn uiteenzetting getuigde van steun voor het ontwerp, waarvoor ik hem dank. Het is juist, zoals hij vooropstelde, dat van de federalisering gebruik moet worden gemaakt om de hervorming van de administratie aan te pakken.

In feite staan wij historisch nu op een zeer belangrijk moment. Inderdaad, wij staan voor de uitdaging om de federalisering tot een goed einde te brengen met alles wat zulks betekent aan overdracht van ambtenaren en taken ; tegelijkertijd bestaat de mogelijkheid om iets totaal nieuws te creëren. Ik ben mij ervan bewust dat dit een bijna begenadigd moment is. Ik hoop dan ook dat wij in dit decreet niet tekort zijn geschoten, evenwel rekening houdend met de moeilijkheden waarin het tot stand kwam. Er zullen inderdaad nog andere decreten moeten volgen.

Ik hoop echter dat wij niet al te veel zijn tekort geschoten want het zou inderdaad op dit historisch moment spijtig zijn indien wij nu niet zeer belangrijke stappen voorwaarts zouden zetten om aan de Vlaamse autonomie gestalte te geven en om ervoor te zorgen dat het Openbaar Ambt opnieuw zijn naam waardig wordt in een moderne maatschappij.

Het is een uitdaging die weliswaar niet af is met de goedkeuring van dit

decreet. Zij zal niet eindigen met de definitieve goedkeuring van de personeelskaders ; zij zal niet af zijn met de definitieve affectatie ; zij zal niet af zijn na de noodzakelijke bevorderingsronden die nog moeten volgen, na anderhalf jaar van niet-bevordering. Het is een verhaal waaraan nog vele jaren moet worden gewerkt. Het is voor de toekomst echter één van de grote uitdagingen van de Vlaamse maatschappij.

De Vlaamse maatschappij wordt vooral met twee uitdagingen geconfronteerd : ten eerste, ervoor zorgen dat het Openbaar Ambt zich opnieuw bij de bevolking legitimeert ; ten tweede, ervoor zorgen dat de malaise die onderhuids in het onderwijs stilaan groeit, wordt beëindigd door een totaal nieuwe visie.

Wat de eerste uitdaging betreft, zou als het ware een *aggiornamento* moeten worden doorgevoerd in het Openbaar Ambt. Na het statuut-Camu heeft het Openbaar Ambt stil gestaan ; het is blijven hangen. Het zou ook verkeerd zijn te denken dat vandaag met een decreet alleen of met de wijziging van het statuut-Camu alleen een nieuw openbaar ambt wordt gecreëerd. Er moeten structurele maatregelen worden genomen en ook maatregelen van inhoudelijke aard. Het ganse arbeidsklimaat moet wijzigen. Wanneer men in de ambtenarij de notie verantwoordelijkheid niet opnieuw centraal stelt, wat betekent dat opnieuw mensen worden gebruikt op het niveau dat zij geacht worden te hebben, zal men geen succes boeken. Als niet een einde wordt gesteld aan de huidige manier van handelen waarbij vrij strenge eisen worden gesteld voor de aanwerving van de ambtenaar maar waarbij ook, eens de ambtenaar aangeworven, hij in feite structureel gezien onder zijn kwaliteiten wordt gebruikt en de ambtenarij nog altijd wordt gedomineerd door enkele verzwegene axioma's als : een ambtenaar moet geen verantwoordelijkheid nemen, mag geen verantwoordelijkheid nemen en moet blindelings de reglementering toepassen ; indien dit alles niet wordt gewijzigd en wij niet beseffen dat wij zelf gedeeltelijk schuldig zijn aan de hopeloosheid van de ambtenarij door

## Van den Bossche

alles te overreglementeren zullen wij geen succes boeken. Ik meen dat het Parlement dringend een vormingscursus zou moeten volgen, gegeven door een aantal mensen die in de negentiende eeuw de wetten hebben gemaakt. Wij zouden deze mensen opnieuw tot leven moeten kunnen brengen om ons uit te leggen hoe zij het destijds hebben gedaan, weliswaar in een maatschappij met minder wantrouwen dan nu.

Ik geef een paar voorbeelden. Artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek dat de civiele aansprakelijkheid regelt. Dit artikel heeft de eeuwen getrotseerd, maar is wel gewijzigd in zijn toepassing. Het is mee geëvolueerd met de maatschappelijke evolutie maar het is niet gewijzigd in zijn formulering. Het artikel in het Strafwetboek betreffende de goede zeden is overeind gebleven, maar dekt vandaag iets gans anders dan in 1860 omdat de maatschappelijke opvattingen zijn gewijzigd.

Wanneer wij nu een artikel moeten schrijven over de goede zeden, dan schrijven wij een boek of schrijven wij op zijn minst honderd artikelen en geven hieraan dan een welsprekende naam. Wanneer nu inzake burgerlijke aansprakelijkheid een wet zou worden gemaakt, hebben wij daarvoor twintig jaar nodig, want in plaats van drie of vier artikelen zoals nu in het Burgerlijk Wetboek, hebben wij zeker zeshonderd artikelen nodig. Als wij dergelijke praktijken niet afleren, maken wij het voor de ambtenarij onmogelijk om echt te werken en verantwoordelijkheid te nemen.

Wanneer meer verantwoordelijkheid wordt gegeven aan de ambtenarij, moet duidelijk ook meer worden gecontroleerd. Er zullen misbruiken plaatsvinden en er zullen misschien fouten worden gemaakt. Dit is niet zo erg want op die manier zal opnieuw in de ambtenarij de discussie worden geïnstalleerd daar waar er nu een stilzwijgen heerst. Dit stilzwijgen in de ambtenarij is geen vertaling van een grote maatschappelijke consensus. Het is alleen maar een vertaling van de afwezigheid van een debat,

afwezigheid van debat omwille van de afwezigheid van verantwoordelijkheid en afwezigheid van betrokkenheid. Dat zijn ernstige zaken waar wij gediversifieerd zullen moeten ingrijpen. Het gaat hier om een zeer moeilijk proces. In die zin begrijp ik ook de opmerking van collega Van Hooland wanneer hij zegt dat het jammer is dat er geen project-Minister is. Als procédé kennen wij dat in ons politiek denken niet, maar inhoudelijk heeft hij ter zake gelijk.

De ambtenarij moet zich ook aanpassen aan de nieuwe eisen van de gemeenschap. Oorspronkelijk is deze ambtenarij negentiende-eeuws. Zij werd uitgedacht als reactie tegen de ambtenarij van de vorst, die alleen maar *ce qui Lui plaise*, diende uit te voeren. Deze ambtenarij werd ingesteld om er voor te zorgen dat de wetten en de reglementen voor alle burgers op gelijke wijze werden toegepast. Vandaar ook dat de ambtenaar van de negentiende eeuw onafzetbaar is geworden, niet uit sociale, maar uit politieke overwegingen, omdat hij politiek moest worden beveiligd tegen de belangen van de machthebber, teneinde zijn opdracht tot gelijke behandeling van alle burgers te kunnen uitvoeren.

Wij leven in een maatschappij waarin wij geleerd hebben dat dienstbaarheid belangrijk is en waarin de burger ook dienstbaarheid van de administratie verlangt. Dat is een nieuwe uitdaging. Die dienstbaarheid mag evenwel niet vervallen in het feit dat men de reglementen voor privégevallen herschrijft. Wij zullen dan ook een nieuwe symbiose moeten maken naar de bevolking toe, zoniet zal men de dienstbaarheid nooit kunnen legitimeren. Ik denk dat collega Hancké met het opentrekken van het debat gelijk heeft gehad. Hij heeft in zijn uiteenzetting zeer gepast de nadruk gelegd op de eigenheid van het Openbaar Ambt. Immers, men kan niet zeggen dat het Openbaar Ambt als een privé-industrie moet worden beheerd. In functie van andere wetmatigheden moet het Openbaar Ambt worden beheerd op basis van een eigen methodologie, maar dat betekent niet dat men een aantal zaken van de privé-industrie niet mag

overnemen. Ook de techniciteit, die in de privé-industrie voorhanden is, zou men op een aangepaste wijze in het Openbaar Ambt kunnen aanwenden. Dat betekent dus zeker niet dat Openbaar Ambt een star geheel zou moeten zijn. In feite is het Openbaar Ambt een spiegelbeeld van de maatschappij. De maatschappij wijzigt zeer snel en dus moet haar spiegelbeeld ook zeer snel wijzigen, zoniet worden wij op een bepaald ogenblik, zoals wij dat nu meemaken, geconfronteerd met het feit dat de maatschappij zich niet meer in haar spiegelbeeld herkent en dat spiegelbeeld afwijst. Dat is de vorm van afwijzen, die thans in het Openbaar Ambt gebeurt en dat is zeer erg.

Wij willen een eerste stap zetten, maar er moeten nog ontelbare stappen worden gezet. Het is niet nodig mij daarvan te overtuigen, het is bijna een soort opdracht, waarvan men een beetje wanhopig wordt, aangezien er zodanig veel stappen na mekaar moeten worden gezet, dat men ze niet snel genoeg kan zetten. Het is evenwel belangrijk aanzetten te geven en de eerste passen in deze evolutie te zetten. In die zin is het een uitermate boeiende tijd en zullen ook de volgende jaren voor het Openbaar Ambt boeiende tijden zijn.

Collega Van Hooland heeft in dezelfde zin gesproken, maar hij heeft er wel op gewezen dat er in dit decreet teveel wordt geregeld. Ik betwist dat niet, maar het is nu eenmaal zo dat sommige zaken bij dit decreet worden geregeld, die in principe tot de uitvoerende macht behoren. Welnu, wij hebben gemeend het nu te moeten doen en hebben dan ook de eerste stappen gezet. Hij kan gelijk hebben, maar ik handhaaf de teksten zoals ze zijn. Ik aanvaard zijn intellectuele opmerking ter zake, maar ik ben het niet met hem eens wanneer hij zegt dat de matrixstructuur functionaliteit mist. Ik denk niet dat het functionaliteit mist, maar ik denk dat de grote uitdaging er zal in bestaan mensen te vinden, die in die matrixstructuur en in die horizontaliteit kunnen functioneren. Dat is evenwel totaal tegenstrijdig met wat ooit in de administratie werd opgebouwd en met wat men gedurende 160 jaar op

## Van den Bossche

nationaal vlak heeft beleefd. Met onze ganse ambtelijke cultuur is dat uitermate tegenstrijdig.

Collega Van Hooland heeft er in verband met de structuur op gewezen dat er één Ministerie is met zes departementen. In feite zijn het zes Ministeries met een mobiliteit van de personeelsleden. Wanneer we spreken van één Ministerie met zes departementen gaat het erom ons idee maximaal te laten spelen met het oog op de mobiliteit bij het carrièreverloop in de globaliteit van de gemeenschap. Ik denk dat het niet past iemand van bij het begin van zijn carrière in een bepaald departement op te sluiten, zeggende u begint hier als bestuurssecretaris, gelieve u erover te verheugen dat u over x-aantal jaren in dit departement ofwel zal sterven of met pensioen gaan.

Dit is niet altijd goed voor het personeelsbeleid. Men moet een mobiliteitsmogelijkheid inbouwen niet alleen ten voordele van de personeelsleden, maar ook ten voordele van de overheid. De overheid zal immers op een bepaald moment, rekening houdend met nieuwe evoluties in de maatschappij en de andere klemtonen van uitvoerende en wetgevende macht, het administratieve werk anders formuleren en sommige departementen afslanken, andere aanvetten. Tegemoetkomen aan de nieuwe behoeften moet kunnen binnen hetzelfde personeelspotentieel door het maximaal heraanwenden van personeelsleden. Ook in functie daarvan is de voorgestelde structuur goed. Niet zozeer een wetenschappelijk, dan wel een functioneel debat heeft geresulteerd in deze oplossing.

Dat er geen wetenschappelijke instantie zich buigt over overheidsmanagement, is slechts een gedeeltelijk correcte opmerking. In het decreet wordt inderdaad geen dienst opgericht waarin overheidsmanagement als het ware wordt opgeborgen omdat dit, mijns inziens, een zeer statistische denkmethode is. Het zou verkeerd zijn te veronderstellen dat men een dienst overheidsmanagement zou kunnen organiseren waaruit alle wijsheid dienaangaande naar alle departementen wordt verspreid.

Wat wel doenbaar is, is de volgende actie. In de loop van de volgende weken zal ik publiekelijk aankondigen – de primeur van de mededeling geef ik nu aan de Vlaamse Raad – dat wij akkoorden zullen sluiten met een instituut voor bijzondere management-opleidingen in niveau 1, namelijk voor junior, middle en senior management-opleidingen – deze laatste is uitsluitend voorbehouden voor de top. Voorafgaandelijk zal het een wetenschappelijk onderzoek starten, want er is in België en in Vlaanderen heel wat gepraat, maar weinig nagedacht over overheidsmanagement. Aangezien management-opleidingen opgebouwd worden rond cases, was het belangrijk de juiste cases in dit verband te laten opmaken zodanig dat opleidingen maximaal kunnen renderen. De opdracht daartoe werd gegeven aan een instituut buiten de administratie omdat daar de wijsheid en de kennis aanwezig is.

Collega Van Hooland bekritiseerde ook het te groot aantal contractuelen. Ik onderstreep dat wij door dit decreet een einde stellen aan vijftien jaar lijden van meer dan duizend personeelsleden met allerhande precaire statuten en dit met respect voor het statuut van de ambtenaar.

Wij vragen het Parlement niet om de situatie van al deze ambtenaren in één trek te regulariseren, zoals in het verleden dikwijls is gebeurd door de verschillende meerderheden, wat ik trouwens steeds heb gecontesteerd. Aan het sociaal probleem van de precaireren diende echter wel een antwoord te worden gegeven. Wij zijn wijzer geworden dankzij de ervaringen uit het verleden. Alle personeelsleden die contractueel werden aangeworven, kunnen inderdaad geen voorrang krijgen op de ambtenaren, aangeworven via een examen van het Vast Wervingssecretariaat. De contractuelen mogen geen hinderpaal vormen voor de carrière van de ambtenaren. Deze voorgestelde oplossing is, mijns inziens, sociaal en politiek de meest correcte. Daarover hebben – als ik het goed heb begrepen – alle partijen in de Commissie hun waardering uitgedrukt.

Ik ben het volledig eens met de heer Van Hooland wanneer hij de afschaffing van de primo benoemingen, de volledige mobiliteit, de eigen aanpak, het verwerpen van een algemeen statuut en de bezoldigingsregel als positief aanduidde; ik zal daar dus niet verder op ingaan.

Tenslotte concludeerde hij dat een jaarlijkse evaluatie zou moeten worden georganiseerd. Dit is geen slechte suggestie en ik stel dus voor – ik weet dat ik daardoor mijn opvolger en mijzelf bijkomend werk bezorg – dat het Openbaar Ambt en het Parlement afspreken om jaarlijks een door het Openbaar Ambt ingediende nota over de evolutie in het Openbaar Ambt, een doorlichtingsnota met discussie-items – de Minister heeft nu eenmaal niet alle wijsheid in pacht – bespreken. Dit is een waardevolle suggestie inzake de relatie Openbaar Ambt en Parlement.

De heer Cuyvers heeft vragen gesteld in verband met de depolitisering. Ik heb daarop reeds geantwoord. Hij vroeg ook meer waardering voor de administratie en wees erop dat er te veel kabinetsleden zijn. Ik heb daarop geen specifiek antwoord gegeven maar het ligt in de lijn van wat ik daarnet heb gezegd. Ik denk ook dat er een beetje te veel zijn, maar dit moet enigszins worden genuanceerd. Misschien zijn er meer ambtenaren van niveau 1 nodig en minder van niveau 2. Het is hoe dan ook een mentaliteit die de Ministers, en ik pleit zelf ook schuldig, zich moeten aankweken. Ook de kabinetsleden moeten er een gewoonte van maken om de ambtenaren meer bij de werkzaamheden te betrekken. Ik denk dat het goed is dat dit af en toe wordt herhaald zonet dreigt men het te vergeten. Het gaat inderdaad om het opbouwen van een nieuwe cultuur waarbij wij soms echt heel bewust onze eigen medewerkers ter orde moeten roepen om aan die nieuwe cultuur mee te werken.

De heren Félicien Bosmans en Robert Van Rompaey zijn de enigen die in heel het debat precieze vragen hebben gesteld. Ik zal dan ook precieze antwoorden geven. Collega Félicien Bosmans vroeg een maximale vrijwaring van de nu in dienst

## Van den Bossche

zijnde personeelsleden. Ik herhaal dat dit wel degelijk gewaarborgd is door titel 2, het enig statuut voor de Vlaamse openbare instellingen waarbij verder wordt gegaan dan in de wet van 20 februari 1990. Daardoor zullen er in de Vlaamse Gemeenschap geen afdankingen moeten gebeuren. Ik verwijs ook naar artikel 97 waar in aanvulling op dezelfde wet van 20 februari 1990 voor de preciaire personeelsleden van de diensten van de Vlaamse Executieve werkzekerheid wordt gewaarborgd.

Een tweede reeks vragen van collega Félicien Bosmans handelt over BLOSO en de bedoelingen van het decreet in verband met het Vlaams Sportfonds. Ik zal dit even schematiseren. De Executieve zal het decreet in werking stellen op 18 december 1990. Daardoor worden de personeelsleden betaald door het Sportfonds, personeel van de diensten van de Vlaamse Gemeenschap. Hierdoor zullen deze personeelsleden kunnen genieten van de bepalingen van het enig statuut, titel 2 van het decreet. Op 19 december 1990 zullen deze personeelsleden worden geaffecteerd naar de administraties Sport- en Openluchtlevens en van daaruit worden overgedragen naar het Commissariaat-generaal BLOSO.

Wat zijn vraag betreft over het in dienst houdenvan de contractuelen van het BLOSO en hun anciënniteit kan ik hem antwoorden dat er, zoals ik reeds heb gezegd, geen preciairen zullen worden afdankt, dus ook geen contractuelen.

Wat de berekening van de anciënniteit van de contractuelen van BLOSO betreft bepaalt artikel 50 paragraaf 2 van dit decreet dat ze bij de overdracht hun administratieve en geldelijke anciënniteit behouden. Deze anciënniteit wordt berekend volgens de regels van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 betreffende de bezoldigingsregeling in het algemeen.

Ik kom aan de derde reeks vragen van de heer Félicien Bosmans in verband met het BLOSO. Wat de procedure van de overheveling van het

personeel naar het Commissariaat-BLOSO betreft bevestig ik dat de Executieve ter zake snel een besluit aan de vakbonden zal voorleggen. De administratie van Sport- en Openlucht recreatie zal quasi integraal worden overgeheveld. Dat betekent dat, op een kleine kern na, al de personeelsleden van deze administratie ambtshalve worden overgedragen. Dit is logisch met het oog op de continuïteit. Daarnaast zullen, op basis van vrijwilligheid, nog een beperkt aantal personeelsleden worden overgedragen, vooral voor de logistieke dienstverlening.

Ik kom thans aan de vierde reeks vragen van de heer Félicien Bosmans in verband met het BLOSO. Deze vragen hebben hoofdzakelijk betrekking op de mobiliteit tussen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse openbare instellingen. Op dit ogenblik bestaat die mobiliteit niet. Nu moet eerst de herstructurering worden afgewerkt. In een volgende fase kan er gedacht en gewerkt worden aan een mobiliteitsregeling tussen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse instellingen.

Dit waren, denk ik, duidelijke antwoorden op duidelijke vragen die mij door de heer Félicien Bosmans werden gesteld.

Collega Robert Van Rompaey heeft, gevolgd door de heer Sleeckx, vragen gesteld over de gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand. Zij vroegen om een grondig onderzoek naar de pedagogische situatie en de materiële organisatie tegelijk met de personeelsformatie en dit vóór de artikelen van het decreet die deze aangelegenheid regelen, in werking zouden treden. Hij beloofde dat, indien er van mijnentwege namens de volledige Executieve een positieve reactie ter zake zou komen, hij geen amendement zou indienen.

Aan de heren Robert Van Rompaey en Sleeckx wens ik plechtig mede te delen dat, vóór de bepalingen van dit decreet, die deze instellingen betreffen in werking zullen treden, de Executieve nogmaals grondig de pedagogische situatie en de materiële organisatie van de gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand

zal onderzoeken. Op 10 en 11 december aanstaande zal met de vakbonden overleg worden gepleegd over de personeelsformatie.

Mijnheer de Voorzitter, ik meen aldus uitvoerig te hebben geantwoord op de verschillende vragen die in de loop van het debat werden gesteld.

**De Voorzitter :** De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik wil zeer bondig nog enkele opmerkingen maken bij de uiteenzetting van de Minister.

Wat de algemene filosofie van dit ontwerp betreft, ben ik ontroerd over de wijze waarop de Minister pleit voor deregulering. Mijnheer de Minister, ik stel vast dat, wat u in het openbaar verkondigt en waarmee ik het op bepaalde punten eens ben – verschilt van wat er uiteindelijk op het terrein gebeurt. Wij hebben een amendement ingediend om een dereguleringscommissie tot stand te brengen. Dit werd echter niet aangenomen. Tevens stel ik vast dat u inzake depolitisering, bevordering en werwing, nuttige uitspraken doet waarvan in de tekst echter niets is terug te vinden.

Wij zijn geen voorstander van een sterke regulering maar wij vinden dat er een zekere samenhang moet zijn in dit ontwerp. Het is precies die samenhang die ontbreekt. Enerzijds is er sprake van zaken die er helemaal niet in thuishoren – ik denk bijvoorbeeld aan de milieuconstructie – en anderzijds ontbreken die elementen die specifiek te maken hebben met het openbaar ambt. Ik vind niets terug over de openbaarheid van bestuur, een item waar u vorig jaar nochtans zeer gevoelig voor was. Dit had toch wel deel mogen uitmaken van een zogenaamd historisch ontwerp. Hetzelfde geldt voor de depolitisering, maar daar zal ik nu niet verder over uitweiden.

Ik kom nu tot het algemene-principes-koninklijk besluit. Mijnheer de Minister, ik herhaal dat ik de heer Langendries tijd geef tot 31 decem-

## Denys

ber 1990. Indien hij tegen die datum niet klaar is met het algemene-principes-koninklijk besluit zal ik u gelijk geven ter zake niet te hebben gewacht. Ik zal u op 1 januari 1991 mijn definitief antwoord bezorgen, samen met mijn Nieuwjaarswensen.

De staatshervorming, zoals zij is geconcipieerd door de wetten van 1988 die door de meerderheid en door uzelf werden goedgekeurd, kan op dit terrein dus niet functioneren. Artikel 87, paragraaf 4 toont duidelijk aan dat wat u vandaag voorstelt, in feite slechts mogelijk is in toepassing van het algemene-principes-koninklijk besluit. Ofwel wacht u niet op het algemene-principes-koninklijk besluit, ofwel moeten wij de nationale Regering beschuldigen van onbehoorlijk bestuur. Het gevolg van dit alles is het handhaven van de rechtsonzekerheid voor de ambtenaren van de Vlaamse administratie.

Wij betreuen dus dat dit ontwerp niet wordt aangewend om een evenwicht te zoeken tussen depolitiseren en goed functioneren. Men kan soms zo radicaal neutraliseren dat uiteindelijk de efficiënte werking eronder lijdt.

Mijnheer de Minister, wij pleiten niet voor een eigen Vlaams Wervingssecretariaat, maar wel voor een Vlaamse aanpak ter zake, waarin vele elementen die u aanhaalde terug te vinden zijn. Deze elementen zijn echter niet vervat in het ontwerp. Dat betreuen wij. Wij aanvaarden echter uw voorstel om over de partijen heen een debat te organiseren om een oplossing te vinden voor dit probleem.

Wij hebben een aantal voorstellen geformuleerd. Sommige, onder meer ons voorstel betreffende de verschuifbare topambtenaren, zijn inderdaad wat gewaagd. Wij verwachten nu van de Vlaamse Executieve een concreet initiatief zodat wij in de Commissie over deze problematiek van gedachten kunnen wisselen. Wij zijn vragende partij. Onze documenten zijn klaar. Wij wachten op u, mijnheer de Minister.

Voor de demagogie die heerst rond

de depolitisering verwijst u naar een artikel in Het Belang van Limburg waarin de veronderstelling wordt gemaakt dat de kabinetschefs stommeriken zouden zijn. Ik kan echter niet voorbijgaan aan het feit dat u van dit ontwerp gebruik maakt om een College van Secretarissen-generaal op te richten, dat een belangrijke invloed zal hebben op de beleidsvoering, waarvan geen enkele ambtenaar van de oppositie – in casu van liberale strekking – deel zal uitmaken. Dat wekt de indruk dat u alle liberaal gezinde ambtenaren zou beschouwen als stommeriken. Ik veronderstel echter dat dit niet uw bedoeling is. Iedereen die met de depolitisering begaan is, is het er echter over eens dat u van dit ontwerp gebruik had moeten maken om te bewijzen dat u het ernstig meent met de strijd tegen de politisering door in het College van Secretarissen-generaal ook ambtenaren op te nemen, die niet gesteund worden door de huidige meerderheidspartijen.

In tegenstelling tot Minister Van den Bossche zijn wij wat het aantal Ministers en kabinetsleden betreft, voorstander van de Verhofstadt-aanpak. Destijds met de sanering van de begroting hebben wij ook ervaren dat zo lang er geen cijfers en procenten op de doelstellingen werden geplakt, van een echte sanering niet veel in huis kwam. Wij zijn dus voor de Verhofstadt-aanpak, zoals andere partijvoorzitters overigens. En ik stel zelfs vast dat Minister Van den Bossche op dit punt afwijkt van het standpunt van zijn eigen SP-Voorzitter, de heer Vandenbroucke. Wij menen dat dertig kabinetsleden per Minister volstaan om efficiënt te kunnen werken, al is dat dan nog meer dan in de ons omringende landen. Mijnheer de Minister, ik blijf erbij dat een getal plakken op het aantal Ministers en kabinetsleden geen demagogie is, noch getuigt van poujadisme. Dat is volgens ons de enige manier om bepaalde doelstellingen te bereiken.

Over de herstructurering van de openbare instellingen heeft de Minister in zijn antwoord niet veel gezegd, en hij heeft onze stelling dat het hier om een politiek koopje ging, ook niet weerlegd. Als hij zegt dat de toe-

komst duidelijkheid zal brengen, dan bevestigt hij volgens ons impliciet onze stelling ter zake.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer Denys, wat u daar zegt gaat iets te ver. Ofwel houden we dit debat op een hoog niveau ofwel brengen we het op een laag niveau en dan komt het erop aan van het hardst te slaan en het geestigst te zijn. Als u dat wil, dan zal ik mijn repliek herzien. In de repliek van daarnet heb ik de nodige nuances gelegd en ik verwacht dan ook dat u mijn woorden niet terugbrengt tot wat u het liefst zou horen. Als dat uw aanpak is, dan zal ik mij in de toekomst onthouden van commentaar op dit soort uitlatingen.

**De heer A. Denys** : Wie de besprekingen in Commissie en in Openbare Vergadering heeft meegemaakt zal moeten toegeven dat de oppositie het niveau van het debat zeker niet naar omlaag heeft gehaald. Wij blijven erbij dat de hoofdmotivatie voor de herstructurering van de openbare instellingen een politiek koopje was.

**Minister L. Van den Bossche** : Dat betwist ik niet, ik vraag u alleen mijn woorden niet te verdraaien en niet te komen vertellen dat ik u impliciet gelijk geef.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Minister, u zal mij wat dat betreft niet van mening doen veranderen.

Aan de hele constructie omtrent het leefmilieu vervat in dit ontwerp, hechten wij heel veel belang. Wij hebben ermee ingestemd dat Minister Kelchtermans pas bij de artikelsgewijze bespreking een antwoord zou geven. Over dit onderdeel valt inderdaad heel veel te zeggen en het lokte bij ons ook zeer harde kritiek uit.

Mijnheer de Voorzitter, de PVV-fractie heeft naar aanleiding van dit ontwerp zeker geen oppositie gevoerd in de Angelsaksische betekenis van het woord : it is the role of the opposition to oppose. Wij vroegen ons alleen af hoe we konden bijdragen tot een verbetering van dit ontwerp, zonder ons iets van partijgrenzen aan te trekken.

## Denys

Ik heb zelfs moeten vaststellen dat wij bijval kregen van leden van de meerderheid. Tijdens een persconferentie heeft de heer Van Hooland zelfs gezegd dat dit ontwerp er niet komt als het niet wordt verbeterd door amendementen. Er werden geen fundamentele amendementen van de heer Van Hooland van de Volksunie aanvaard, zelfs niet ingediend.

De hoofdkritiek blijft dat dit ontwerp vele mankementen vertoont. Dit ontwerp is een gemiste kans om effectief iets te veranderen aan de administratie.

**De Voorzitter :** De heer Geysels heeft het woord.

De **heer J. Geysels** : Mijnheer de Voorzitter, ik wil kort ingaan op wat de Minister heeft gezegd rond de depolitisering, de samenstelling van de kabinetten, enzovoort. De Minister heeft wijze woorden gesproken. In bepaalde media wordt kritiek op het Parlement verward met kritiek op het Parlement als uiting van democratie. Dit begint inderdaad gevaarlijke neigingen aan te nemen. Ter zake ben ik het met de Minister eens.

Wij moeten trachten dit debat op een niveau te voeren dat intellectueel correct is en tot concrete resultaten leidt.

Mijnheer de Minister, sta mij toe enkele bedenkingen te maken. De heer De Rycke heeft in verschillende interviews gezegd dat wat nu op stapel staat, met name de nieuwe doelstellingen van het Vlaams Openbaar Ambt, gepaard moet gaan met een weloverwogen afslanking van de kabinetten. Gegeven uw nuanceringsen en uw terechte kritiek op een goedkopere vorm van poujadisme blijven wij bij onze opmerkingen. Wij betreuren dat de politieke consensus rond deze materie niet werd omgezet in een aantal bescheiden stappen naar een afslanking van de kabinetten.

**De Voorzitter :** Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

## Artikelsgewijze bespreking

**De Voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het bestuurlijk beleid.

De door de Commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

### Artikel 1

Dit decreet regelt zowel aangelegenheden als bedoeld in artikel 59bis als in artikel 107quater van de Grondwet.

- **Aangenomen.**

### TITEL 1

#### Herstructurering van Openbare Instellingen

### HOOFDSTUK 1

#### Het Commissariaat-generaal voor de Internationale Samenwerking

### Artikel 2

Het decreet van 28 juni 1985 houdende omvorming van het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking van de Nederlandse Cultuurgemeenschap in België, opgericht bij decreet van 8 juli 1980, tot Commissariaat-generaal voor de Internationale Samenwerking van de Vlaamse Gemeenschap, wordt opgeheven.

- **Aangenomen.**

### Artikel 3

De uitvoering van de opdrachten van het Commissariaat-generaal zoals omschreven in artikel 5 van het voormeld decreet van 28 juni 1985 en de rechten, verplichtingen en goederen worden overgedragen aan de Vlaamse Gemeenschap.

- **Aangenomen.**

### Artikel 4

De personeelsleden van het Commis-

sariaat-generaal worden overgedragen aan de Vlaamse Executieve en geïntegreerd in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

- **Aangenomen.**

### HOOFDSTUK 2

#### Het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen

### Artikel 5

De personeelsleden van het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen die bij koninklijk besluit van 31 juli 1989 met ingang van 1 augustus 1989 werden overgedragen naar de Vlaamse Gemeenschap en die niet in toepassing van de artikelen 71 en 72 van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs aangewezen werden voor de ARGO, worden geïntegreerd in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Door de heer Denys werd een amendement ingediend dat de weglating van artikel 5 voorstelt.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys :** Mijnheer de Voorzitter, wij stellen inderdaad voor dit artikel te schrappen omdat het volgens de Raad van State een nutteloze herhaling is van wat is bepaald in artikel 72 van het bijzonder decreet van 19 december in verband met de ARGO. In de Commissie werd daarover niets gezegd.

Kan de Minister de opmerking die door de Raad van State werd gemaakt weerleggen ?

**De Voorzitter :** Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche :** Mijnheer de Voorzitter, ik meen niet dat de Raad van State gelijk heeft. Maar, gesteld dat dit wel het geval is, wil ik de Raad met een voor hem zeer gekende rechtsspreuk antwoorden : quod abundat non viciat.

**De Voorzitter :** De stemmingen over artikel 5 en het amendement op artikel 5 worden aangehouden.



## Voorzitter

### HOOFDSTUK 3

Vlaams Fonds voor de Bouw van Ziekenhuizen en Medisch-Sociale Instellingen

#### Artikel 6

In artikel 4 van het decreet van 1 juni 1983 houdende oprichting van het Vlaams Fonds voor de Bouw van Ziekenhuizen en Medisch-Sociale Instellingen wordt de bepaling „Het personeel van het Fonds geniet hetzelfde statuut als dat van het personeel van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Executieve stelt de personeelsformatie van het Fonds vast.” vervangen door „De personeelsleden van het Vlaams Fonds voor de Bouw van Ziekenhuizen en Medisch-Sociale Instellingen worden overgedragen aan de Vlaamse Executieve en geïntegreerd in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.”

– **Aangenomen.**

#### Artikel 7

Artikel 5 van het voormeld decreet van 1 juni 1983 wordt vervangen door :

„Artikel 5

De Vlaamse Executieve wijst de ambtenaar-generaal van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aan die met het dagelijks beheer van het Fonds belast wordt.”

– **Aangenomen.**

### HOOFDSTUK 4

Openbare Psychiatrische Ziekenhuizen te Geel en te Rekem

#### AFDELING 1

Algemene bepalingen

#### Artikel 8

Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder :

1° „De ziekenhuiswet” : de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987 ;

2° „De instellingen” : de openbare psychiatrische ziekenhuizen te Geel en te Rekem.

– **Aangenomen.**

### AFDELING 2

Oprichting, taken en middelen

#### Artikel 9

In de Vlaamse Gemeenschap worden als openbare instelling met rechtspersoonlijkheid opgericht : het „Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis Geel” en het „Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis Rekem”.

– **Aangenomen.**

#### Artikel 10

§ 1. Aan de instellingen wordt het beheer overgedragen van de aan elke instelling toegewezen erkende en geprogrammeerde bedden en plaatsen, met inbegrip van de met het beheer van die bedden en plaatsen verbonden technische en administratieve diensten.

§ 2. Aan de instelling te Geel wordt bovendien het beheer en de organisatie van de Geelse Gezinsverpleging toevertrouwd.

– **Aangenomen.**

#### Artikel 11

§ 1. De instellingen vervullen de hun opgedragen beheerstaken overeenkomstig de bepalingen van de ziekenhuiswet en dit decreet.

§ 2. De instellingen kunnen bovendien :

1° op eigen initiatief of op vraag van de Vlaamse Executieve, advies uitbrengen inzake hun opdracht, en op dat vlak alle voorstellen doen welke ze nuttig achten ;

2° binnen het kader van de geldende wettelijke en decretale bepalingen in-

zake ziekenhuisbeleid of geestelijke gezondheidszorg, activiteiten en diensten opzetten, ontwikkelen en realiseren.

§ 3. in het kader van de taken van de instellingen kan de Vlaamse Executieve hen te allen tijde specifieke opdrachten toewijzen.

– **Aangenomen.**

#### Artikel 12

De middelen waarover de instellingen beschikken zijn :

1° inkomsten voortvloeiend uit medische, paramedische en technische prestaties, uit verpleging en verblijf van patiënten, en uit alle andere ziekenhuisactiviteiten ;

2° opbrengsten uit het eigen patrimonium, inzonderheid van verkopen, huurgelden, intresten en beleggingen ;

3° schenkingen en legaten ;

4° leningen van allerlei aard, onder de voorwaarden door de Vlaamse Executieve bepaald ;

5° toelagen vanwege de Vlaamse Gemeenschap, andere openbare besturen of internationale instellingen ;

6° de Vlaamse Executieve bepaalt de voorwaarden waaronder de Vlaamse Gemeenschap voor de rechtstreekse betaling van de bezoldiging aan de personeelsleden kan instaan en bepaalt de wijze waarop deze kan worden teruggevorderd.

De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, de Raad van State heeft bij artikel 12, punt 6 de opmerking gemaakt dat de bedoeling zoals verwoord in de Memorie van Toelichting, onvoldoende tot uiting komt in het artikel. Dat punt is ons tijdens de bespreking in de Commissie ont-snaapt.

In de Memorie van Toelichting staat namelijk dat een vertraagde uitbetaling van de verpleegdagprijs waarop de instellingen volgens de ziekenhuiswet recht hebben in bepaalde gevallen aanleiding kan geven tot thesaurieproblemen. Om te verzekeren dat

## Denys

de lonen van het personeel kunnen worden uitbetaald moet men aan die instellingen een terugvorderbaar voorschot toekennen dat maximum 10 ten honderd van de geraamde personeelsuitgaven mag bedragen.

Volgens de Raad van State komt dat onvoldoende tot uiting in het artikel 12.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de Voorzitter, met alle respect voor de Raad meen ik dat hij hier zijn bril niet op had en niet goed heeft gelezen wat in artikel 12, punt 6 staat : de Vlaamse Executieve bepaalt de voorwaarden waaronder de Vlaamse Gemeenschap voor de rechtstreekse betaling van de bezoldiging aan de personeelsleden kan instaan en bepaalt de wijze waarop deze kunnen worden teruggevorderd. De rechtstreekse betaling slaat op de relatie administratie-personeelslid van de instelling terwijl de terugvordering slaat op de relatie administratie-instelling.

Wanneer ik rechtstreeks een loon uitbetaal aan een personeelslid is het normaal dat ik dat verreken bij de betaling aan de instelling. Het artikel is dus veel duidelijker en gaat verder dan de Memorie van Toelichting.

**De Voorzitter** : Geen verdere opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 12 aangenomen.

### Artikel 13

0 1. De Vlaamse Gemeenschap stelt aan beide instellingen de onroerende goederen ter beschikking voor het vervullen van hun taak. De Vlaamse Executieve bepaalt de inventaris van deze onroerende goederen en de nadere regelen van de terbeschikkingstelling.

0 2. De andere goederen dan de goederen bedoeld in 0 1, inzonderheid de roerende goederen die op het ogenblik van de inwerkingtreding

van dit decreet aangewend worden door de Openbare Psychiatrische Centra van Geel en Rekem, worden aan de respectievelijke instellingen in eigendom overgedragen.

- **Aangenomen.**

## AFDELING 3

### Organisatie en bestuur

#### Artikel 14

9 1. Elke instelling wordt bestuurd door een Raad van Bestuur samengesteld uit een voorzitter, een ondervoorzitter en negen leden.

Van de Raad van Bestuur maken in elk geval deel uit :

1° personen die actief zijn in verenigingen, diensten of instellingen die rechtstreeks betrokken zijn bij het ziekenhuisbeleid ;

2° personen uit de regio van de betrokken instelling, die een deskundigheid bezitten in psychiatrische begeleiding of op het vlak van juridische bijstand ;

3° één lid voorgedragen door de gemeente waar de instelling is gevestigd.

Van de Raad van Bestuur kunnen geen personen deel uitmaken die werkzaam zijn in de instelling, onverminderd de bepalingen van artikel 16.

6 2. De voorzitter, ondervoorzitter en de leden van de Raad van Bestuur worden door de Vlaamse Executieve benoemd voor een periode van zes jaar. Hun mandaat is hernieuwbaar. De Vlaamse Executieve bepaalt de presentiegelden en vergoedingen die hen kunnen worden toegekend.

0 3. De Raad van Bestuur wijst een secretaris aan onder de leden van het administratief personeel van de instelling.

- **Aangenomen.**

#### Artikel 15

8 1. De Raad van Bestuur verte-

genwoordigt de instelling in rechte en in feite.

9 2. Overeenkomstig artikel 11 van de ziekenhuiswet en onverminderd de bevoegdheden toegewezen aan het directiecomité, de directeur en de medische raad, is de Raad van Bestuur bevoegd voor het beheer van de instelling in de meest ruime zin, tenzij in dit decreet anders is bepaald.

- **Aangenomen.**

#### Artikel 16

8 1. In elke instelling richt de Raad van Bestuur een directiecomité op, bepaalt er de samenstelling van en benoemt de leden.

9 2. Het directiecomité is bevoegd voor het stellen van alle daden van dagelijks beheer, bereidt de vergaderingen van de Raad van Bestuur voor en voert de beslissingen genomen door de Raad van Bestuur uit.

0 3. De directeur van de instelling, en de hoofdgeneesheer, bedoeld in de artikelen 12 en 13 van de ziekenhuiswet zijn in elk geval lid van het directiecomité, en wonen de vergaderingen van de Raad van Bestuur bij met raadgevende stem.

- **Aangenomen.**

#### Artikel 17

9 1. De Raad van Bestuur regelt in een reglement van inwendige orde de eigen werking en de werking van het directiecomité.

Dit reglement bepaalt onder meer de bevoegdheden die de Raad van Bestuur overdraagt aan het directiecomité, aan de directeur of aan andere leden van het personeel en de voorwaarden verbonden aan deze overdracht.

9 2. Het reglement van inwendige orde evenals de latere wijzigingen ervan, worden aan de Vlaamse Executieve ter goedkeuring voorgelegd.

0 3. De Raad van Bestuur stelt het arbeidsreglement vast.

- **Aangenomen.**

## Voorzitter

### Artikel 18

De Raad van Bestuur kan adviescommissies oprichten inzake aangelegenheden die rechtstreeks verband houden met de activiteiten van de instelling.

– **Aangenomen.**

## AFDELING 4

### Begrotingen, rekening en boekhouding

#### Artikel 19

9 1. Elke instelling stelt jaarlijks een begroting op die op een door de Vlaamse Executieve te bepalen datum en in elk geval vóór 30 juni van het voorafgaande jaar door de Raad van Bestuur wordt vastgesteld en aan de Vlaamse Executieve ter goedkeuring wordt voorgelegd. Het besluit tot al dan niet goedkeuring wordt genomen binnen zestig dagen na ontvangst door de Vlaamse Executieve. De Vlaamse Executieve kan de goedkeuring binnen deze periode van zestig dagen bij gemotiveerd besluit verlengen.

0 2. In elke instelling wordt jaarlijks op 31 december de boekhouding afgesloten. Ten laatste op 30 april daaropvolgend moet door de Raad van Bestuur de jaarrekening zijn vastgesteld. Hierin zijn begrepen de jaarlijkse rekeningen van uitvoering van de begroting, de rekening van de wijzigingen van het patrimonium, de balans en de resultatenrekening alsook het jaarverslag en de andere stukken die bij de jaarrekening moeten worden gevoegd.

De vastgestelde jaarrekening wordt aan de Vlaamse Executieve ter goedkeuring toegezonden.

– **Aangenomen.**

#### Artikel 20

Elke instelling voert een boekhou-

ding in overeenstemming met de bepalingen van de artikelen 77, 78 en 79 van de ziekenhuiswet.

– **Aangenomen.**

## AFDELING 5

### Controle

#### Artikel 21

3 1. Elke instelling staat onder controle van de Vlaamse Executieve.

9 2. Daartoe worden door de Vlaamse Executieve bij elke instelling twee commissarissen aangesteld. Deze commissarissen wonen met raadgevende stem de vergaderingen van de Raad van Bestuur bij. Zij kunnen tevens de vergaderingen van het directiecomité bijwonen met raadgevende stem, en ze beschikken voor het vervullen van hun opdracht over de ruimste bevoegdheid. De Vlaamse Executieve bepaalt de nadere regelen voor de uitoefening van de opdracht van de commissarissen en bepaalt tevens hun vergoeding die ten laste is van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

9 3. De Vlaamse Executieve kan voor een commissaris die langdurig verhinderd is een plaatsvervanger aanstellen.

0 4. De commissarissen kunnen de uitvoering opschorten van elke beslissing die zij strijdig achten met de wetten, de decreten of het algemeen belang.

Om beroep aan te tekenen beschikken zij over een termijn van vier werkdagen met ingang van de dag van de vergadering waarop de beslissing werd genomen, indien zij erop aanwezig waren, en, in het tegenovergestelde geval met ingang van de dag waarop zij er kennis van hebben gekregen.

Indien de Vlaamse Executieve bij wie het beroep werd aangetekend, binnen een termijn van twintig werkdagen, ingaande de dag van de aantekening van het beroep, de nietigverkla-

ring niet heeft uitgesproken, wordt de beslissing van de Raad van Bestuur definitief.

– **Aangenomen.**

#### Artikel 22

Wanneer het algemeen belang of de naleving van de wetten of de decreten het eist, kan de Vlaamse Executieve of, in voorkomend geval, de daartoe gemachtigde commissaris de Raad van Bestuur verplichten om, binnen de door hem gestelde termijn, te beraadslagen over iedere door hem bepaalde aangelegenheid.

Heeft de Raad van Bestuur bij het verstrijken van deze termijn geen beslissing genomen of stemt de Vlaamse Executieve niet in met de door dit orgaan genomen beslissing, dan kan de Vlaamse Executieve de beslissing nemen in plaats van de Raad van Bestuur.

– **Aangenomen.**

#### Artikel 23

Met het oog op de controle van de financiële toestand, van de jaarrekening en van de regelmatigheid van de verrichtingen stelt de Raad van Bestuur een beëdigd bedrijfsrevisor aan, die zijn opdracht uitoefent conform de bepalingen van de artikelen 80 tot 85 van de ziekenhuiswet.

– **Aangenomen.**

## AFDELING 6

### Personeel

#### Artikel 24

0 1. Het administratief en geldelijk statuut van het personeel en de personeelsformatie van elke instelling worden vastgesteld door de Vlaamse

## Voorzitter

Executieve, op advies van de Raad van Bestuur en onverminderd de bevoegdheden van de medische raad.

§ 2. Zolang de Vlaamse Executieve nog geen statuut van het personeel heeft vastgesteld, is het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut van toepassing op het personeel van de instellingen.

- **Aangenomen.**

### Artikel 25

De instellingen worden gemachtigd voor hun personeel deel te nemen aan de pensioenregeling, ingesteld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

Door de heer Denys werd een amendement ingediend dat de weglating van artikel 25 voorstelt.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, dit amendement is eigenlijk van dezelfde aard als het amendement bij artikel 5. De Raad van State heeft immers de opmerking gemaakt dat dit artikel mag worden geschrapt, aangezien deze materie reeds geregeld is door het decreet van 2 juni 1985 betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gemeenschapsinstellingen. In de Commissie werd hierover niet gesproken. Ik ben van oordeel dat wij de Raad van State moeten volgen, dit amendement moeten aannemen en dus dit artikel moeten schrappen.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de Voorzitter, voor mijn antwoord verwijs ik naar het antwoord bij de opmerking van de heer Denys bij artikel 12.

**De Voorzitter** : De stemmingen over artikel 25 en het amendement op artikel 25 worden aangehouden.

### Artikel 26

Elke instelling mag, binnen de perken van haar begroting, buiten het statutair personeel, aanvullend contractueel personeel aanwerven en zich verder alle medewerking verschaffen om haar taak te vervullen.

- **Aangenomen.**

### Artikel 27

§ 1. De Raad van Bestuur benoemt en bevordert de personeelsleden van niveau 1, op advies van het directiecomité.

§ 2. De Raad van Bestuur kan in het reglement van inwendige orde bevoegdheden inzake personeel voor de andere niveaus overdragen aan het directiecomité of de directeur.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Denys dat luidt als volgt : Artikel 27 vervangen door de volgende bepaling : „De Raad van Bestuur benoemt en bevordert de personeelsleden.”

De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, dit amendement is het gevolg van de besprekingen in Commissie waarbij wij opmerkingen hadden gemaakt op artikel 48. Bij de bespreking van dat artikel deden wij opmerken dat het ons gevaarlijk lijkt voor de benoemingen een volmacht te geven aan de administrateur-generaal bij BLOSO. Om te vermijden dat dit tot politisering zou leiden hadden wij voorgesteld de benoemingen te laten geschieden door de Raad van Bestuur die ook het reglement inzake bevoegdheden en bevorderingen moet opstellen.

Wij wensen dit ook toe te passen op artikel 27 dat handelt over de Open-

bare Psychiatrische Ziekenhuizen te Geel en te Rekem.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de Voorzitter, collega Denys heeft de inhoud van het artikel slecht gesitueerd, want in paragraaf 1 staat ondubbelzinnig : de Raad van Bestuur benoemt en bevordert de personeelsleden van niveau 1 op advies van het directiecomité. Paragraaf 2 bepaalt de mogelijkheid tot delegatie, met name de mogelijkheid om bevoegdheden inzake personeelsleden van de andere niveaus in het reglement van inwendige orde over te dragen aan het directiecomité of aan de directeur. Dit is geen nieuw artikel, want het werd reeds herhaalde malen in ontelbare andere wetten en decreten opgenomen en het werd reeds herhaaldelijk door collega Denys goedgekeurd, zolang hij deel uitmaakte van de meerderheid. Ik ga ervan uit dat hij zich dit niet meer herinnert. Ik durf niet veronderstellen dat het zou ingegeven zijn door wantrowuen tegen bepaalde personen wiens namen soms genoemd worden in de pers. Ik weet dat collega Denys zo niet is.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik meen te mogen zeggen dat ik een gezond wantrouwen heb. Mijn ervaring uit het verleden doet mij besluiten dit amendement te handhaven.

**De Voorzitter** : De stemmingen over artikel 27 en het amendement op artikel 27 worden aangehouden.

## AFDELING 7

### Overgangsbepalingen

#### Artikel 28

De Vlaamse Executieve draagt het

## Voorzitter

personeel dat thans verbonden is aan de Openbare Psychiatrische Centra te Geel en te Rekem, over aan de respectievelijke instellingen, met hun rechten en verplichtingen, met hun graad en in hun hoedanigheid.

De personeelsleden behouden ten minste de administratieve en geldelijke anciënniteit, de toelagen, vergoedingen of premies en andere voordelen die zij krachtens een reglementering hadden of zouden verkregen hebben indien zij binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap het ambt hadden blijven uitoefenen dat zij bij de overdracht bekleedden.

- **Aangenomen.**

### Artikel 29

0 1. Onverminderd de bepalingen van artikel 12 en 13, nemen de instellingen de rechten, plichten en lasten van de Vlaamse Gemeenschap over inzake de Openbare Psychiatrische Centra te Geel en te Rekem. De Vlaamse Executieve bepaalt het regime van de bestaande schulden.

9 2. In artikel 3, 3<sup>e</sup> van het decreet van 1 juni 1983 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Bouw van Ziekenhuizen en Medisch-Sociale Instellingen worden de woorden „Gemeenschapsinstellingen voor Geesteszieken” vervangen door „Openbare Psychiatrische Ziekenhuizen te Geel en te Rekem”.

- **Aangenomen.**

### Artikel 30

De Vlaamse Executieve bepaalt de voorwaarden onder welke de instellingen een beroep kunnen doen op de medewerking van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, inzonderheid op het vlak van personeelsadministratie, juridisch advies, technische hulp en logistieke ondersteuning.

- **Aangenomen.**

## HOOFDSTUK 5

### Gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand

#### Artikel 31

Overeenkomstig artikel 65 van de wet op de Rijkscomptabiliteit worden twee gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand opgericht met afzonderlijk beheer :

1<sup>o</sup> de gemeenschapsinstelling voor bijzondere jeugdbijstand „De Kempen” met zetel te Mol, samengesteld uit de „gemeenschapsinstelling voor bijzondere jeugdbijstand De Hutten” en de „gemeenschapsinstelling voor bijzondere jeugdbijstand De Markt” ;

2<sup>o</sup> de gemeenschapsinstelling voor bijzondere jeugdbijstand „De Zande” met zetel te Ruiselede, samengesteld uit de „gemeenschapsinstelling voor bijzondere jeugdbijstand Ruiselede” en de „gemeenschapsinstelling voor bijzondere jeugdbijstand Beerem” .

Per gemeenschapsinstelling kan de Vlaamse Executieve verschillende afdelingen oprichten of afschaffen.

Door de heer Denys werd een amendement in hoofddorde ingediend dat de weglating van hoofdstuk 5 met artikelen 31 tot 33 voorstelt.

In bijkomende orde werd door de heer Denys een amendement ingediend dat de weglating van artikel 31 voorstelt.

De stemmingen over artikel 31 en de amendementen op artikel 31 worden aangehouden.

#### Artikel 32

Deze instellingen hebben tot taak, binnen de door de Vlaamse Executieve vastgestelde maximumcapaciteit, opdrachten uit te voeren zoals bedoeld in artikel 23, 0 1, 8<sup>e</sup>, 9<sup>e</sup>, 11<sup>e</sup> en 12<sup>e</sup> van de decreten inzake bijzondere

re jeugdbijstand, gecoördineerd op 4 april 1990 en opdrachten inzake opvang, oriëntatie, observatie en residentiële begeleiding van personen tot de leeftijd van maximaal 20 jaar, bepaald in een nationale wet houdende opgave van de maatregelen ten aanzien van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd.

Op dit artikel werd eveneens door de heer Denys een amendement in bijkomende orde ingediend, dat luidt als volgt : „op de tweede regel het woord maximumcapaciteit vervangen door het woord minimumcapaciteit”.

De stemmingen over artikel 32 en de amendementen op artikel 32 worden aangehouden.

#### Artikel 33

Per gemeenschapsinstelling voor bijzondere jeugdbijstand wordt een pedagogische commissie opgericht waarvan de samenstelling en de werking door de Vlaamse Executieve wordt bepaald.

Deze commissie heeft tot taak de directie bij te staan en te adviseren met betrekking tot het pedagogisch beleid van de instellingen.

Op dit artikel is er eveneens een amendement in bijkomende orde van de heer Denys dat luidt als volgt : „Artikel 33 weglaten”.

De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, het gaat om een punt waarover ook de heren Robert Van Rompaey en Sleenckx opmerkingen hebben gemaakt tijdens de algemene bespreking en tijdens de commissiebesprekingen en die trouwens ook voor een deel door het Rekenhof werden onderschreven. Mijn amendement handelt over de gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand. Het advies van de Raad van State met betrekking tot het MINA-fonds, met name dat het MINA-fonds niet kan als gewest-

## Denys

dienst met afzonderlijk beheer, is ook van toepassing voor de gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand.

In het hogergenoemde advies voor het MINA-fonds heeft de Raad van State duidelijk gestipuleerd dat de Gemeenschappen niet bevoegd zijn om dergelijke diensten op te richten want daarvoor ontbreken de noodzakelijke op nationaal vlak te nemen uitvoeringsbesluiten. Alvorens inhoudelijk in te gaan op de problematiek van de gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand zou ik van de Minister graag vernemen wat hij daarover te zeggen heeft.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de Voorzitter, dit punt werd in de Commissie reeds uitgepraat. Ik wil de juridische argumentatie die ik in de Commissie heb opgebouwd, nog wel eens overdoen. Dit is echter zinloos omdat ik daar geen nieuwe elementen kan aan toevoegen. Ik ben er trouwens van overtuigd dat de Raad van State – hoe respectabel hij ook is – zich op een aantal punten heeft vergist. Dit is misschien ook te wij ten aan de hoogdringendheid waarmee hij werd gevat. In de Commissie is dit volledig aangetoond. Op sommige domeinen is een eventuele vergissing moeilijker aan te tonen, omdat bepaalde nuances soms van belang zijn maar hier is dat niet het geval. Ik heb dit ook ondubbelzinnig gezegd. Men moet er zich, vanop de banken van collega Denys, voor hoe-den de Raad van State te beschouwen als een orgaan dat bij goddelijke ingeving onfeilbaar is wanneer hij een advies formuleert over ontwerp-decreten.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat Minister Van den Bossche zeer feilbaar is, want dit werd in de Commissie niet bespro-

ken. Het advies van de Raad van State over het MINA-fonds waarover ik het heb is door u, op vraag van de Commissie Leefmilieu aangevraagd, nadat de commissiebesprekingen over het ontwerp van bestuurlijk beleid reeds waren beëindigd. In verband hiermee werd gezegd dat er geen gemeenschapsinstelling met afzonderlijk beheer kan worden opgericht zonder de nodige nationale uitvoeringsbesluiten. Hetzelfde is van toepassing voor de gemeenschapsinstelling voor de bijzondere jeugdbijstand. De Minister antwoordt dus volkomen naast de kwestie, wat mij doet besluiten dat het goed zou zijn ofwel de Commissie opnieuw bijeen te roepen voor deze discussie die nog niet werd gevoerd, ofwel mijn amendement om dit artikel te doen vervallen, te aanvaarden.

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de Voorzitter, in de Commissie voor Leefmilieu is het MINA-fonds inderdaad besproken en heeft de stemming plaatsgehadt. Dit onderdeel, gezien het bijkomend advies van de Raad van State, is uitvoerig aan bod gekomen.

De directeur van het Rekenhof, de heer Lievens, heeft uitvoerig argumentatie aangebracht ter weerlegging van het advies van de Raad van State. Hij heeft overtuigende argumenten aangebracht. De Commissie heeft daarom gemeend het voorstel te moeten aanhouden.

In het advies van de Raad van State staat uitdrukkelijk dat de wet door de nationale Regering bij herhaling is overtreden. Dit zou kunnen worden ingeroepen als precedent.

Het verhaal valt terug op artikel 65 van de wet van 1963, dat nog niet in uitvoering is gebracht. Voorzitter Geens heeft om formele redenen een brief geschreven aan de Begrotingsminister van de nationale Regering om hem te verzoeken dit artikel in uitvoering te brengen.

De uitvoerige en zeer degelijke toe-

lichting van de ambtenaar van het Rekenhof heeft de commissieleden overtuigd om het voorstel, zoals het ingeschreven is in het MINA-fonds, aan te houden.

**De Voorzitter** : De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels** : Mijnheer de Voorzitter, wij hebben inderdaad naar aanleiding van het voorstel van decreet inzake het MINA-fonds het laatste advies van de Raad van State in de Commissie voor Leefmilieu besproken en een degelijke, gedetailleerde en uitvoerige uitleg gekregen van de heer Lievens. Hij heeft echter nooit de essentiële kritieken van de Raad van State ontkracht of willen ontkrachten.

Zoals de Minister zegt, heeft de Raad van State in het advies aangetoond dat ook de nationale overheid juridisch fouten heeft gemaakt wat de toepassing betreft van artikel 65 van de wet van 1963. De Raad van State heeft echter in hetzelfde advies gesteld dat dit niet als precedent kan worden ingeroepen om op Vlaams of gewestelijk vlak deze fout te herhalen.

De suggestie van de Raad van State was zeer concreet in verband met het MINA-fonds : dit probleem moet worden aangekaart in het Overlegcomité. Deze opmerking van de Raad van State werd door de meerderheid van de Commissie naast zich neergelegd.

Men heeft dus niet geantwoord op de fundamentele kritiek. Het antwoord van de Minister is dan ook onvolledig.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, de heer Geysels geeft een correcte weergave van de commissiebesprekingen. De Raad van State geeft toe dat er ook op nationaal vlak is gezondigd maar verklaart dat dit geen precedent kan zijn voor de Vlaamse Gemeenschap.

## Denys

Ik ben ontroerd over de wijze waarop Minister Kelchtermans verwijst naar het Rekenhof. De heer Lievens heeft ook gesuggereerd om dit te bespreken in het Overlegcomité. Als Minister Kelchtermans de adviezen van het Rekenhof consequent volgt, vervalt de constructie van de NV Aquafin. Ik verzoek de Minister dan ook de opmerkingen in dit verband te volgen.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Het leven is geen eenduidig verhaal. Het is genuanceerder dan dat.

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Het is inderdaad genuanceerder. De heer Denys betreft er nu de NV Aquafin bij. Bij de bespreking aangaande het MINA-fonds is dat ook ter sprake gekomen. Directeur Lievens heeft toen gewezen op de indirecte controlemogelijkheden van het Rekenhof op het geld dat via het MINA-fonds naar de NV Milieuholding en de NV Aquafin gaat.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Ik ga hier nu niet verder op in. Wanneer wij straks het artikel betreffende de NV Aquafin bespreken, zal ik eens duidelijk voorlezen wat het Rekenhof zegt, enerzijds, en wat het ontwerp zegt, anderzijds.

**De Voorzitter** : De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels** : Ook ik zal op deze zaak straks verder ingaan. Toch wil ik nog één ding zeggen. Minister Van den Bossche beweerde daarnet dat de realiteit genuanceerder is. Dat is juist, maar er is toch een belangrijk verschil tussen nuanceren en selectiviteit als politiek criterium.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft

het woord.

**De heer A. Denys** : De Executieve volgt ons blijkbaar niet, ondanks de kritiek van de Raad van State. Ik wens dan nu uiteen te zetten waarom wij de schrapping vragen van artikel 31.

**De Voorzitter** : Mijnheer Denys, ik stel voor dat u uw amendementen bij de artikelen 31, 32 en 33 samen verdedigt. Deze artikelen behandelen grotendeels dezelfde materie en ook uw hoofdamendementen bij deze artikelen zijn gelijklopend.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, artikel 31 beslist tot de fusie van vier gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand, namelijk de gesloten instelling te Beernem, de halfgesloten instelling te Ruiselede, de gesloten instelling De Hutten te Mol en de halfgesloten instelling De Markt, eveneens te Mol.

In de Commissie hebben zowel leden van de meerderheid als van de minderheid een aantal niet onbelangrijke elementen naar voor gebracht, die pleiten tegen deze fusie.

Ten eerste, heeft elk van deze instellingen een zeer moeilijke educatieve en didactische opdracht. Men werkt hier immers met een restgroep van jongeren in de bijzondere jeugdbijstand. Om die opdracht tot een goed einde te brengen is een kleinschalige aanpak nodig. Dit is de beste waarborg voor een hulpverlening op mensenmaat. De Executieve pleit trouwens in al haar beleidsdocumenten voor kleinschaligheid. Minister Lenssens pleit bijna permanent voor de kleinschaligheid, de diversificatie en de specialisatie van de instellingen in de welzijnssector. De fusie van deze vier gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand gaat regelrecht in tegen deze kleinschalige aanpak.

Ten tweede, verdedigt men deze fusie met het argument van besparingen. Iedereen die op de hoogte is van de situatie van deze instellingen,

weet dat die besparingen ten sterkste kunnen worden betwijfeld. Alleen de ligging al van de te fusioneren instellingen werkt geen besparingen in de hand. Zelfs na de fusie zal men alle vormen van dienstverlening, zoals de aanwezigheid van een directie, keukenuitrusting en -personeel, administratie en onderwijsfaciliteiten, in de vier instellingen moeten behouden. Men kan de dienstverlening dus niet fusioneren. Het gaat hier enkel om een administratieve fusie, die dus beperkte besparingen oplevert.

Na het tot stand komen van het decreet inzake bijzondere jeugdzorg op 4 april 1990, heeft de sector van de bijzondere jeugdzorg een zeer ingrijpende hervorming doorgemaakt. Deze decreten zijn nu pas in uitvoering en alle verwijfsinstanties zijn nog niet geïnstalleerd. Het is dus bijzonder onhandig en niet aangewezen nu reeds een aantal maatregelen te nemen op basis van de onderbezetting in de sector van de bijzondere jeugdbijstand. Het is zeer gevaarlijk, niet doordacht en het getuigt niet van een goed beleid nu reeds besluiten voor de toekomst te trekken inzake structuur, infrastructuur en personeelskader. Op het ogenblik is het zeer moeilijk sluitende verklaringen aan te wijzen voor de lage plaatsingscijfers; de recente hervorming is daaraan niet vreemd. Ik verwijfs hierbij naar de recente uitspraak van een vooraanstaand jeugdrechter. Hij verklaarde dat de hele sector van de jeugdbijstand in een on-welzijn leeft. Daarom vraagt de PW dit gedeelte uit het decreet te lichten.

Mijnheer de Minister, u zei dat er opnieuw een grondige doorlichting zal gebeuren. Ook Minister Lenssens zei tijdens de commissiebesprekingen dat er reeds een grondige studie is gebeurd. Onder meer, uit de opmerkingen van de heer Robert Van Rompaey blijkt echter dat deze studie op een geïmproviseerde wijze is gebeurd. De uitspraak van Minister Lenssens geeft ons geen enkele waarborg voor de didactische en educatieve opdrachten van de bijzondere jeugdinstanties.

## Denys

Het amendement 32 heeft tot doel het artikel 31 te schrappen. Er werd echter ook een subsidiair amendement ingediend.

Het amendement op artikel 32 heeft tot doel het woord maximumcapaciteit te vervangen door minimumcapaciteit. Dit amendement werd opgesteld op basis van gesprekken met personen uit diverse instellingen. Volgens hen is het woord maximumcapaciteit in tegenspraak met de zogenaamde opnameplicht van gemeenschapsinstellingen. Hoe kan de Executieve een maximumcapaciteit opleggen ?

Bij artikel 33 hebben wij een subsidiair amendement ingediend om dit artikel te schrappen. De taak van de nieuw op te richten pedagogische commissie kan volgens ons even goed worden uitgevoerd door de provinciale coördinatieceel.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Antwoordend op het hoofdamendement van de heer Denys kan ik stellen dat er in de sector wel een zekere vorm van animositeit bestaat, die echter niets of bijna niets te maken heeft met de voorliggende artikelen, maar wel met de discussie over de personeelskaders.

Deze week werden de personeelskaders door de Executieve goedgekeurd. Op 10 en 11 december wordt daarover onderhandeld en daarna kunnen de kaders definitief worden vastgelegd. Naar wat ik vernam van het kabinet van Minister Lenssens hebben de vertegenwoordigers van de drie vakbonden zich duidelijk akkoord verklaard met een ernstige rationalisatie van de instellingen, voornamelijk inzake kader- en onderwijsfuncties. De drie vakbonden zijn het in het informeel overleg op het kabinet van Minister Lenssens volledig eens geworden omtrent de kwalitatieve en kwantitatieve verbetering van de personeelsomkadering voor de leefgroepen. Ik meen dat men ter

zake geen problemen moet gaan ontdekken die er niet zijn.

Wat de andere punten betreft handhaaf ik het antwoord dat door Minister Lenssens in de Commissie werd gegeven. Het onderwerp werd in de Commissie voldoende besproken. Ik heb er alleen vandaag in Openbare Vergadering aan toegevoegd dat er, naar aanleiding van de vastlegging van de personeelsformaties, nog een discussie zal plaatshebben met de vakbonden.

Wat het pedagogisch gebeuren betreft kan ik zeggen dat, vooraleer het decreet in werking treedt, er op dat vlak niet een studie maar wel een nieuw contact met alle belanghebbenden zal plaatsvinden. Dit heeft minder te maken met de rationalisatie in financieringstermen dan wel in pedagogische termen. Deze artikelen zijn voornamelijk geïnspireerd op een pedagogische bekommernis, wat in dit geval ook logisch is.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik verzet mij tegen de mentaliteit van de Executieve die zegt dat als de vakbonden akkoord gaan, iedereen maar moet akkoord gaan. Ik meen in mijn toelichting duidelijk gezegd te hebben dat het niet gaat om syndicale personeelseisen. Het verzoek gaat hier veel dieper, met name over de specifieke, educatieve, didactische opdracht van de instellingen voor bijzondere jeugdbijstand. Dat is ook de essentie van de uiteenzetting van de heer Robert Van Rompaey. De heer Peeters, jeugdrechter in Mechelen en Voorzitter van de Unie van Jeugdrechters, bevestigt eveneens dat een reorganisatie en een herstructurering bijzonder onverantwoord en onverstandig zou zijn. Dat is de inhoudelijke kritiek.

Er was kritiek van de vakbonden over personeelsaangelegenheden en dat is ook hun taak. Maar, zeggen dat de vakbonden akkoord gaan met de personeelsstructuur en dat al de rest dan maar moet akkoord gaan, is

niet aanvaardbaar. Inhoudelijk blijft het probleem zoals het in de Commissie door meerdere collega's werd gesteld en daarover kregen wij vandaag geen enkel antwoord.

Ik herhaal dat de artikelen, zoals ze hier geformuleerd zijn, regelrecht ingaan tegen het beleidsdocument van Minister Lenssens, dat een pleidooi is voor een kleinschalige aanpak. Welnu, een fusie van vier instellingen – sommige gesloten, andere half gesloten – gaat in tegen die opvatting van kleinschaligheid die door de meeste fracties in de Vlaamse Raad wordt bijgetreden.

Mijnheer de Voorzitter, het besparingseffect dat men wil bereiken zal minimaal en misschien zelfs nihil zijn, omdat wij hier met vier verschillende instellingen – hier genoemd – te maken hebben. Ik hoop dat de meerderheid in de Vlaamse Raad uiteindelijk de beleidslijnen zal volgen die eerder werden goedgekeurd, dat men tegen de fusie zal pleiten en voor de kleinschaligheid gezien de specifieke educatieve opdracht die verbonden is aan deze gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de Voorzitter, de vestigingsplaatsen blijven bestaan. Door de beheersmatige fusie, twee aan twee, ontstaat nog geen grootschaligheid.

De huidige capaciteit – ik discussieer niet over de lage bezetting – bedraagt 265 plaatsen. Er is een personeelsbestand van 310 eenheden voor 265 plaatsen, waarvan 27 graden van niveau 1 en dan nog lang niet altijd van het wervingsniveau. Dit is een enorme ontstaffing, de jeugdrechters moeten dit probleem echt niet ontdekken. Ik stel de jeugdrechters voor eerst in eigen boezem te kijken. Zij moeten zelf trachten een beleid te voeren in hun uitspraken desbetreffend. Als zij het daarover eens zouden zijn, zou een stap vooruit zijn gezet in het jeugdbeleid. Zolang de heer Peeters er niet in slaagt zijn vereniging op een logische wijze te organiseren en ervoor te zorgen dat ook door de jeugdrechters te vel-



## **Van den Bossche**

de een logisch beleid wordt gevoerd, zou hij zich beter onthouden van uitspreken over dat probleem.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik betreur deze aanval op iemand die zich hier niet kan verdedigen. Ik heb de heer Peeters geciteerd maar vind het onverantwoord dat Minister Van den Bossche kritiek geeft op iemand die hier niet aanwezig is.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer Denys, ik mag hier mijn mening zeggen zoals u.

**De Voorzitter** : De stemmingen over de amendementen in hoofddeorde en in bijkomende orde ingediend op de artikelen 31, 32 en 33 worden aangehouden evenals de stemmingen over die artikelen.

## HOOFDSTUK 6

Vlaams Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtcreatie

### AFDELING 1

Oprichting, taken en middelen

#### Artikel 34

9 1. In de Vlaamse Gemeenschap wordt als openbare instelling met rechtspersoonlijkheid opgericht : het Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtcreatie, hierna te noemen het BLOSO.

0 2. De zetel van het BLOSO wordt op voorstel van de Raad van Bestuur, door de Vlaamse Executieve bepaald.

– **Aangenomen.**

#### Artikel 35

9 1. Het BLOSO oefent de bevoegdheden uit die het krachtens dit de-

creet en de uitvoeringsbesluiten krijgt opgedragen. In het algemeen wordt het BLOSO ermee belast de sportbeoefening, de sportieve vrijetijdsbesteding en openluchtcreatie, bedoeld in artikel 4, 9<sup>e</sup> van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, te bevorderen, te coördineren of te organiseren.

8 2. Het BLOSO is inzonderheid belast met :

1<sup>e</sup> de studie, de planning, de ontwikkeling en de promotie van de sport in binnen- en buitenland ;

2<sup>e</sup> het toezicht op en toepassing van reglementering inzake sport en openluchtcreatie ;

3<sup>e</sup> het organiseren en uitbouwen van de internationale betrekkingen en de uitbouw van de noodzakelijke samenwerkingsverbanden in binnen- en buitenland met betrekking tot sport en openluchtcreatie ;

4<sup>e</sup> het verzorgen van informatie en documentatie inzake sporttechnische begeleiding ;

5<sup>e</sup> het begeleiden, coördineren en stimuleren van de activiteiten van plaatselijke, provinciale en landelijke verenigingen en instanties ;

6<sup>e</sup> de sportpromotie via

1) de organisatie van sportlessen, sportkampen, sportklassen en dergelijke ;

2) de organisatie van landelijke promotiecampagnes, deelacties, hulpverlenende initiatieven en ondersteuning van activiteiten ;

3) de steun aan de schoolsport ;

7<sup>e</sup> de organisatie van de kaderopleiding via het vastleggen van de vormingsprogramma's en de organisatie van de vormingscursussen voor sporttechnische en bestuurskaders ;

8<sup>e</sup> de algemene sportbegeleiding via de subsidiëring van zowel openbare als particuliere initiatieven ;

9<sup>e</sup> de medewerking aan de uitbouw van een degelijk topsportbeleid ;

10<sup>e</sup> het beheer en de animatie van de bestaande of op te richten eigen sportcentra en de coördinatie van alle bouwinitiatieven ;

11<sup>e</sup> beheer en besteding van de gelden van het Sportfonds.

– **Aangenomen.**

#### Artikel 36

0 1. Voor het vervullen van zijn taak kan het BLOSO onroerende goederen verwerven, ze vervreemden of er zakelijke rechten op vestigen. Ze kan tot onteigening ten algemene nutte overgaan, na machtiging van de Vlaamse Executieve.

6 2. De Vlaamse Executieve bepaalt de nadere regels inzake de overdracht van de roerende en onroerende goederen die toebehoren aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, naar het BLOSO.

– **Aangenomen.**

#### Artikel 37

9 1. Het BLOSO heeft als inkomsten :

1<sup>e</sup> de jaarlijks door de Vlaamse Raad toegekende kredieten ;

2<sup>e</sup> leningen van allerlei aard, onder de voorwaarden door de Vlaamse Executieve bepaald ;

3<sup>e</sup> de opbrengst van de verkoop van eigen publikaties, van de eigen activiteiten, alsook de vergoeding van diensten die door het BLOSO in het kader van zijn opdracht, gepresteerd worden ;

4<sup>e</sup> schenkingen en legaten ;

5<sup>e</sup> inkomsten uit sponsoring, coproducties en cofinanciering ;

6<sup>e</sup> de gelden van het Sportfonds ;

7<sup>e</sup> toelagen van andere openbare besturen of internationale instellingen ;

8<sup>e</sup> andere inkomsten, onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Executieve.

8 2. De inkomsten bedoeld in 8 1, 6<sup>e</sup> mogen enkel aangewend worden voor de doeleinden bepaald in artikel 4 van het decreet van 31 mei 1989 houdende oprichting van een Vlaams Sportfonds.

## **Voorzitter**

### **- Aangenomen.**

## AFDELING 2

### Organisatie en bestuur

#### Artikel 38

0 1. Het BLOSO wordt bestuurd door een Raad van Bestuur. Deze is bevoegd voor het beheer van de instelling in de meest ruime zin, tenzij in dit decreet anders is bepaald.

0 2. De Raad van Bestuur is samengesteld uit :

- een voorzitter ;
- negen leden, vertegenwoordigers van de Vlaamse Executieve ;
- negen leden, vertegenwoordigers uit de sportsector.

0 3. De voorzitter en de leden worden benoemd door de Vlaamse Executieve. De Raad van Bestuur kiest onder zijn leden twee ondervoorzitters.

Het mandaat van de bestuurders die de Vlaamse Executieve vertegenwoordigen vervalt drie maanden na de hernieuwing van de Vlaamse Raad. De overige mandaten vervallen na vier jaar. De mandaten kunnen vernieuwd worden. Bij overlijden, ontslag of afzetting van een lid van de Raad, voltooit een opvolger het mandaat.

0 4. De Executieve bepaalt de presentiegelden en vergoedingen die aan de bestuurders kunnen worden toegekend.

### **- Aangenomen.**

#### Artikel 39

§ 1. De Raad van Bestuur regelt in een reglement van inwendige orde de eigen werking.

Q 2. Het reglement van inwendige orde evenals de wijzigingen ervan worden aan de Vlaamse Executieve ter goedkeuring voorgelegd.

0 3. De Raad van Bestuur vertegenwoordigt het BLOSO in rechte en in feite.

### **- Aangenomen.**

## AFDELING 3

### Begroting, rekening en boekhouding

#### Artikel 40

0 1. De Raad van Bestuur stelt jaarlijks de begroting op tegen een door de Vlaamse Executieve nader te bepalen datum die uiterlijk valt op 30 juni van het voorgaande jaar. De begroting wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Executieve.

De Vlaamse Executieve deelt de begroting mee aan de Vlaamse Raad, in bijlage aan de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

0 2. In het BLOSO wordt jaarlijks op 31 december de boekhouding afgesloten. Ten laatste op 30 april daaropvolgend moet door de Raad van Bestuur de jaarrekening zijn vastgesteld. Hierin zijn begrepen de jaarlijkse rekeningen van uitvoering van de begroting, de rekening van de wijzigingen van het patrimonium, de balans en de resultatenrekening alsook het jaarverslag en de andere stukken die bij de jaarrekening moeten worden gevoegd.

De vastgestelde jaarrekening wordt ter goedkeuring aan de Executieve toegezonden.

De jaarrekening en het jaarverslag worden door de Vlaamse Executieve meegedeeld aan de Vlaamse Raad.

### **- Aangenomen.**

## AFDELING 4

### Controle

#### Artikel 41

§ 1. Het BLOSO staat onder controle van de Vlaamse Executieve.

0 2. Daartoe worden door de Vlaamse Executieve bij het BLOSO twee commissarissen aangesteld. Deze

commissarissen wonen met raadgevende stem de vergaderingen van de Raad van Bestuur bij en ze beschikken voor het vervullen van hun opdracht over de ruimste bevoegdheden. De Vlaamse Executieve bepaalt de nadere regelen voor de uitoefening van de opdracht van de commissarissen en bepaalt tevens hun vergoeding die ten laste is van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

§ 3. De Vlaamse Executieve kan voor een commissaris die verhinderd is, een plaatsvervanger aanstellen.

§ 4. De commissarissen kunnen de uitvoering opschorten van elke beslissing die zij strijdig achten met de wetten, de decreten of het algemeen belang.

Om beroep aan te tekenen beschikken zij over een termijn van vier werkdagen met ingang van de dag van de vergadering waarop de beslissing werd genomen, indien zij erop aanwezig waren, en, in het tegenovergestelde geval met ingang van de dag waarop zij er kennis van hebben gekregen.

Indien de Vlaamse Executieve bij wie het beroep werd aangetekend, binnen een termijn van twintig werkdagen, ingaande de dag van de aantekening van het beroep, de nietigverklaring niet heeft uitgesproken, wordt de beslissing van de Raad van Bestuur definitief.

### **- Aangenomen.**

#### Artikel 42

Wanneer het algemeen belang of de naleving van de wetten of de decreten het eist, kan de Vlaamse Executieve of, in voorkomend geval, de daartoe gemachtigde commissaris de Raad van Bestuur verplichten om, binnen de door hem gestelde termijn, te beraadslagen over iedere door hem bepaalde aangelegenheid.

Heeft de Raad van Bestuur bij het verstrijken van deze termijn geen beslissing genomen of stemt de Vlaamse Executieve niet in met de door dit orgaan genomen beslissing, dan kan de Vlaamse Executieve de beslissing nemen in plaats van de Raad van Bestuur.

## Voorzitter

### - Aangenomen.

#### Artikel 43

Met het oog op de controle van de financiële toestand, van de jaarrekening en van de regelmatigheid van de verrichtingen stelt de Raad van Bestuur een beëdigd bedrijfsrevisor aan.

### - Aangenomen.

#### AFDELING 5

##### Personeel

#### Artikel 44

0 1. De Vlaamse Executieve benoemt de commissaris-generaal en adjunct-commissaris-generaal van het BLOSO en bepaalt hun geldelijk en administratief statuut.

5 2. De commissaris-generaal is belast met het dagelijks bestuur en met de uitvoering van de besluiten van de Raad van Bestuur.

De commissaris-generaal neemt samen met de adjunct-commissaris-generaal met raadgevende stem deel aan de vergaderingen van de Raad van Bestuur.

### - Aangenomen.

#### Artikel 45

Het administratief en geldelijk statuut en de personeelsformatie van het overige personeel worden vastgesteld door de Vlaamse Executieve op advies van de Raad van Bestuur. Zolang de Vlaamse Executieve nog geen statuut van het personeel heeft vastgesteld, is het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut van toepassing op het personeel.

### - Aangenomen.

#### Artikel 46

Het BLOSO wordt gemachtigd voor zijn personeel deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere

organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

Door de heer Denys werd een amendement ingediend dat de weglating van artikel 46 voorstelt.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, indien u het mij toestaat, zal ik de artikelen 45, 46 en 48 gelijktijdig behandelen. De kritiek komt hierop neer dat wij het een puur staaltje van politisering vinden wanneer wordt voorzien dat de commissaris-generaal – en iedereen weet dat het om mevrouw Carla Galle gaat, vandaag partijsecretaris van de SP – niet alleen commissaris-generaal zou worden, maar de volledige bevoegdheid krijgt om alle benoemingen en bevorderingen te doen buiten niveau 1. Dit zal uiteraard aanleiding geven tot de reinste vorm van politisering. Wij willen ons hier tegen verzetten en stellen daarom voor artikel 46 te schrappen.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de Voorzitter, eerste opmerking : de heer Denys kan niet lezen. Hij zegt : de bevoegdheid krijgt. In paragraaf 2 staat : kan bevoegdheden overdragen. Het woord kunnen heeft een betekenis waarvoor ik verwijs naar het programma van het lager onderwijs, derde leerjaar.

Tweede opmerking : als u meent, mijnheer Denys, sommige mensen hier persoonlijk al te moeten benoemen, dan is dat uw mening. Voor zoveel ik weet vertoef u momenteel niet in de meerderheid. Ik wil er ook aan toevoegen dat ik uw ambtenaren, ook niet wanneer ik in de oppositie zat, met een dergelijke onbeschoftheid heb behandeld. Ik heb voor ambtenaren die directeur-generaal waren van AROL en andere, altijd het nodige respect opgebracht. Uw onbeschoftheid illustreert uw gebrek aan intelligentie in deze.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, de bijkomende uitleg van Minister Van den Bossche onderstreept dat ik wel kan lezen, met an-

dere woorden dat in paragraaf 2 van het artikel 48 de mogelijkheid althans wordt gecreëerd . . .

**Minister L. Van den Bossche** : Er is wel een verschil tussen de mogelijkheid en . . .

**De heer A. Denys** : Als u vindt dat de mogelijkheid er niet moet in voorkomen, dan moet u doen zoals wij zeggen.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer Denys, in ontelbare instellingen heeft u op dezelfde manier gehandeld. Uw demagogie ergert mij ten zeerste. Ik weiger nog verder met u te discussiëren.

**De heer A. Denys** : Ik weet dat deze opmerking u zwaar op de lever ligt. U moet echter de correctheid hebben ook openlijk te zeggen wat iedereen vandaag in de pers kan lezen.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer Denys, zolang u niet wordt benoemd, zijn er nog geen potten gebroken.

**De Voorzitter** : Geen verdere opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan worden de stemmingen over artikel 46 en het amendement op artikel 46 aangehouden.

#### Artikel 47

Het BLOSO kan, binnen de perken van zijn begroting, buiten het statutair personeel, aanvullend contractueel personeel aanwerven en zich verder alle medewerking verschaffen om zijn taak te vervullen.

### - Aangenomen.

#### Artikel 48

0 1. De Raad van Bestuur benoemt en bevordert de personeelsleden van niveau 1.

0 2. De Raad van Bestuur kan bevoegdheden inzake personeel voor de andere niveaus in het reglement van inwendige orde overdragen aan de commissaris-generaal.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Denys dat luidt als volgt : Artikel 48 vervangen door de volgende bepaling : „De Raad van Bestuur benoemt en bevordert de personeelsleden”.

## Voorzitter

De stemmingen over artikel 48 en het amendement op artikel 48 worden aangehouden.

### AFDELING 6

#### Overgangsbepalingen

##### Artikel 49

0 1. De Vlaamse Executieve bepaalt de nadere regelen inzake de overdracht van personeel van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en van de personeelsleden, betaald door het Sportfonds, naar het BLOSO.

0 2. Zij behouden ten minste de administratieve en geldelijke anciënniteit, de toelagen, vergoedingen of premies en andere voordelen die zij hadden of verkregen zouden hebben krachtens een reglementering indien zij binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap het ambt hadden blijven uitoefenen dat zij bij hun overdracht bekleedden.

- **Aangenomen.**

##### Artikel 50

De Vlaamse Executieve bepaalt de

voorwaarden onder welke het BLOSO een beroep kan doen op de medewerking van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, inzonderheid op het vlak van personeelsadministratie, juridisch advies, technische hulp en logistieke ondersteuning.

- **Aangenomen.**

### HOOFDSTUK 7

Fonds ter voorkoming en vergoeding van schade veroorzaakt bij het winnen en pompen van grondwater

##### Artikel 51

In de afdeling 2 „Fonds ter voorkoming en vergoeding van schade bij het winnen en pompen van grondwater” van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° artikel 20, § 1 en 2 worden vervangen door de volgende bepalingen :

„§ 1. In de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, wordt een begrotingsfonds voor de voorkoming en vergoeding van schade veroorzaakt door het winnen en pompen van grondwater

ingeschreven, afgekort „Schadefonds grondwaterwinning” en hier te noemen „Fonds” ;

2° in artikel 20, § 3 worden de woorden „§ 3. Het Fonds is ermee belast” vervangen door de woorden „§ 2. Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt ermee belast lastens het Fonds” ;

3° in artikel 21, § 9 1 en 3 worden de woorden „het Fonds” vervangen door de woorden „het Vlaamse Gewest” ;

4° de artikelen 22 en 25 worden opgeheven ;

5° in het eerste lid van artikel 26 worden de woorden „hij het Fonds” weggelaten en worden de woorden „voorschotten door het Fonds” vervangen door de woorden „voorschotten lastens het Fonds”.

- **Aangenomen.**

##### Artikel 52

In de afdeling 2 „Fonds ter voorkoming en vergoeding van schade bij het winnen en het pompen van grondwater” van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer wordt een artikel 28bis ingevoegd luidend als volgt :

„Artikel 28bis

Aan het Vlaamse Gewest worden alle rechten en verplichtingen, activa en passiva, van de instelling van openbaar nut „Fonds ter voorkoming en vergoeding van schade veroorzaakt door het winnen en pompen van grondwater” toegewezen. Het beschikbaar batig saldo wordt aan het Fonds toegewezen.”

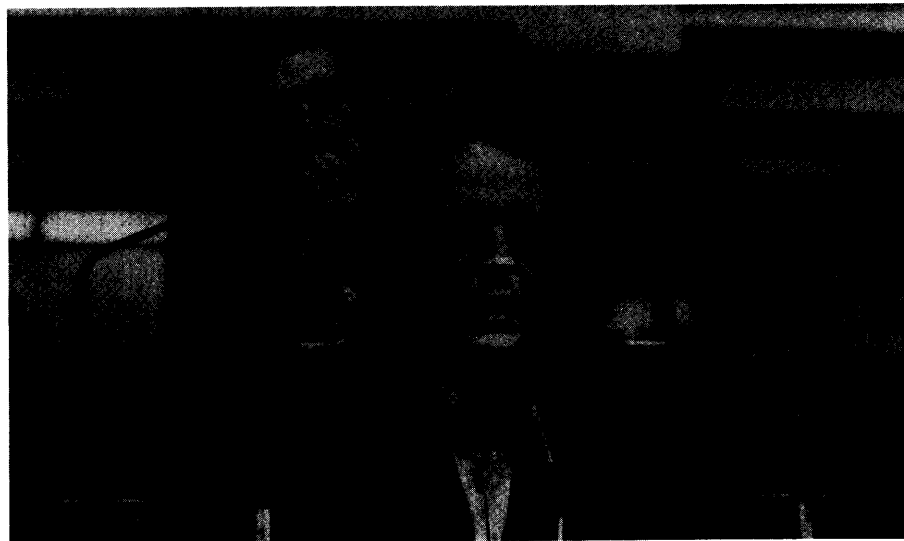
- **Aangenomen.**

### HOOFDSTUK 8

Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest

##### Artikel 53

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt belast met de taken inzake vergunningen en inspectie bepaald in de wet van 22 juli 1974 op de giftige afval en in het decreet van 2 juli 1981 op het beheer van afval-



**AGALEV-fractievoorzitter J. Geysels uitte vooral kritiek op de bepalingen in verband met de organisatie van het waterzuiveringsbeleid die in het ontwerp-decreet betreffende het bestuurlijk beleid werden opgenomen. Volgens de Groenen werpen deze bepalingen een smet op de rest van het decreet**

## Voorzitter

stoffen, onverminderd artikel 13, s 1, 5 van dit laatste decreet.

Door de heer Denys werd een amendement tot weglating van hoofdstuk 8 met de artikelen 53 tot 56 ingediend.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, deze artikelen houden verband met de werking van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij. De motivering voor de schrapping van deze artikelen is meervoudig.

Eerst en vooral is de reorganisatie, die met dit ontwerp wordt beoogd, eigenlijk van aard de band tussen de verantwoordelijken en het behaalde resultaat teniet te doen. Op die wijze zullen, bij een eventueel falen, de precieze verantwoordelijken nooit kunnen worden aangeduid.

Recentelijk werden initiatieven aangekondigd om onder meer Aquafin, waarvan in het decreet sprake is, ook te betrekken bij de watervoorziening. Bijgevolg zijn wij fundamenteel gekant tegen de herschikking van de taken zoals ze worden voorgesteld in dit artikel van het decreet. Wij menen dat het afleveren van de vergunningen beter bij OVAM blijft.

In geen enkel van de zogenaamde drie SOBEMAP-scenario's werd ervoor gepleit de bevoegdheid inzake de vergunningen van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering weg te trekken. Het is duidelijk dat men ook hier een constructie heeft tot stand gebracht met de bedoeling aan persoonsgebonden hervormingen te doen in plaats van te kijken naar de efficiëntie ter zake. De VMZ heeft bovendien bewezen op het vlak van de vergunningen een zeer goed beleid te kunnen voeren. Om die reden vragen wij dat de artikelen in verband met de reorganisatie van OVAM en de VMZ zouden worden weggelaten.

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag uitdrukkelijk de verwerping van het amendement.

Zoals ik reeds in de Commissie heb gezegd, herhaal ik hier dat het volgens mij een wijze beslissing van de Executieve is wanneer zij voorstelt het beleid inzake vergunningen en inspectie een eigen bestuur te geven. Ter zake verwijs ik naar de talrijke besprekingen op het vlak van de afvalwaterzuivering, waarbij de onvoldoende controle op de vergunningen een belangrijk gegeven was – tegelijk een verklaring voor de gebrekkige resultaten.

Het groot aantal vergunningen en het groot aantal instanties, die vergunningen afleveren, vormen inderdaad een verklaring voor de teleurstellende resultaten. Met dit decreet op het bestuurlijk beleid, waarin een eigen bestuur voor de vergunning wordt voorgesteld, wordt de geïntegreerde aanpak van de milieuvergunningen mogelijk. Over het milieuvergunningende decreet zullen eerlang aan de Vlaamse Executieve besluiten worden voorgelegd. De introductie ervan zal hoogstwaarschijnlijk in de helft van volgend jaar gebeuren. Na een uitvoerige informatiecampagne zal het perfect kunnen inspelen op het beleid van de dienst die verantwoordelijk is voor deze milieuvergunning. Er zal dus geen verschil meer zijn naargelang het een lozings-, een afval- of een algemene vergunning betreft, zelfs de vergunning op de giftige afval is daarbij geïntegreerd. Ik meen dat er meer dan voldoende redenen en argumenten zijn om het bestuur in deze vorm voor te stellen.

Met betrekking tot de mogelijke opdracht van de NV Aquafin bij de watervoorziening heb ik in de Commissie in alle openhartigheid het rapport van het studiesyndicaat voorgesteld, toegelicht en ter beschikking gesteld. In dat rapport werden twee scenario's weerhouden. Ik heb geen enkele keuze of intentie geformuleerd ten gunste van één of ander scenario. Bijgevolg moet de eerste beslissing over een mogelijk te volgen scenario nog worden genomen en is iedere bespreking nu in de Vlaamse Raad dan ook voorbarig.

**De Voorzitter** : Geen verdere opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan worden de stemmingen over ar-

tikel 53 en het amendement op artikel 53 aangehouden.

## Artikel 54

Aan het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen, gewijzigd bij de decreten van 23 maart 1983, 22 oktober 1986 en 20 december 1989 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° artikel 12 wordt aangevuld met de volgende bepalingen :

„§ 4. – De Vlaamse Executieve benoemt de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van de afvalstoffenmaatschappij en bepaalt hun administratief en geldelijk statuut.” ;

2° artikel 13, 0 1, 5 wordt vervangen door de volgende bepalingen :

„Het toezicht en de controle overeenkomstig de bepalingen van dit decreet en van de wet van 22 juli 1974 op de giftige afval en voor zover deze betrekking hebben op de melding, de afgifte, de aangifte en de heffingen ;” ;

3° artikel 13, 8 1, 7 wordt vervangen door de volgende bepalingen :

„Het verwerven, verwerken, opslaan en verwijderen van giftige afvalstoffen ;” ;

4° artikel 13, 3 1 wordt aangevuld met de volgende bepalingen :

„12. Het identificeren, inventariseren en onderzoeken van verontreinigde bodems en buiten gebruik gestelde industriële installaties, die een risico inhouden voor het leefmilieu en de volksgezondheid, en de ambtshalve sanering ervan ;

13. Het onderbouwen en uitwerken van het voorkomings- en recyclagebeleid met inbegrip van de bewustwording en de informatieverstrekking ;” ;

5° artikel 21, 8 2, c) wordt vervangen door de volgende bepalingen :

„De afvalstoffenmaatschappij kan ambtshalve de afvalstoffen van een onderneming verwijderen en de verontreinigde bodems en buiten ge-

## Voorzitter

bruik gestelde industriële installaties, die een risico inhouden voor het leefmilieu en de volksgezondheid, saneren ingeval na behoorlijke ingebrekestelling door de afvalstoffenmaatschappij of door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de ingebrekegestelde heeft nagelaten de opgelegde maatregelen te treffen of de opgelegde werken uit te voeren binnen de opgelegde termijn.

De ambtshalve verwijdering of sanering vindt plaats op kosten van de ingebrekeblijvende.

De Vlaamse Executieve kan nadere regels bepalen voor de uitvoering van deze bepalingen. ” ;

6° artikel 23, § 1 wordt vervangen door de volgende bepalingen :

„De afvalstoffenmaatschappij kan alle onderzoeken uitvoeren of laten uitvoeren die nodig zijn voor de uitvoering van haar taken.

De Vlaamse Executieve kan hieromtrent nadere regels vaststellen.” ;

7° in artikel 26, § 3 worden de woorden „ter kennis van de afvalstoffenmaatschappij” vervangen door de woorden „ter kennis van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap” ;

8° in artikel 27, § 2, eerste lid worden de woorden „De afvalstoffenmaatschappij” vervangen door de woorden „De door de Vlaamse Executieve gemachtigde ambtenaar” ;

9° in artikel 27, s 2, laatste lid worden de woorden „van de afvalstoffenmaatschappij” weggelaten ;

10° Aan artikel 52 wordt een 0 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

„§ 3. De Vlaamse Executieve regelt het beheer en de toegang tot de onderscheiden gegevens van de databank op een dusdanige manier dat de afvalstoffenmaatschappij en het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap elk voor zich de hun toegewezen opdrachten optimaal kunnen uitvoeren.”

De stemmingen over artikel 54 en het amendement op artikel 54 worden aangehouden.

## Artikel 55

§ 1. In het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, gewijzigd bij decreet van 7 februari 1990, wordt een artikel 41bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

### „Artikel 41bis

§ 1. Artikel 26 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen, gewijzigd bij de decreten van 23 maart 1983, 22 oktober 1986 en 20 december 1989, wordt vervangen door de volgende bepalingen :

### „Artikel 26

De vergunning bedoeld in artikel 25 van dit decreet wordt verleend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn uitvoeringsbesluiten. De inbreuken met betrekking tot deze vergunning worden opgespoord, vervolgd en bestraft overeenkomstig de bepalingen van voornoemd decreet van 28 juni 1985”.

§ 2. Artikel 27 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen, gewijzigd bij de decreten van 23 maart 1983, 22 oktober 1986 en 20 december 1989, wordt opgeheven.

§ 3. In de wet van 22 juli 1974 op de giftige afval wordt een artikel óbis ingevoegd, luidend als volgt :

### „Artikel óbis

In afwijking van de bepalingen van artikel 6 van deze wet wordt de in artikel 3 van deze wet bedoelde vergunning, met uitsluiting van degene die betrekking heeft op de verkoop en het te koop stellen, de verwerving en de afstand onder bezwarende of kosteloze titel en het voorhanden houden van giftige afval, verleend overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn uitvoeringsbesluiten. De inbreuken met betrekking tot deze vergunning worden opgespoord, vervolgd en bestraft overeenkomstig de bepalingen van voornoemd decreet van 28 juni 1985.”.

0 4. In artikel 45 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, gewijzigd bij decreet van 7 februari 1990, worden de woorden „de in artikelen 41 en 42 vermelde wetten” vervangen door „de woorden in artikelen 41, 41bis en 42 vermelde wetten en decreten”.

De stemmingen over artikel 55 en het amendement op artikel 55 worden aangehouden.

## Artikel 56

De Vlaamse Executieve bepaalt welke personeelsleden ingevolge de gewijzigde opdrachten van de Afvalstoffenmaatschappij en het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, vanuit de Afvalstoffenmaatschappij worden overgedragen aan de Vlaamse Executieve en geïntegreerd in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De Vlaamse Executieve bepaalt welke roerende en onroerende goederen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de ingevolge dit decreet aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap toegewezen opdrachten, vanuit de Afvalstoffenmaatschappij worden overgedragen naar het Vlaamse Gewest.

De Vlaamse Executieve bepaalt de nadere regels inzake de overdracht van de betrokken ambtenaren en goederen.

De stemmingen over artikel 56 en het amendement op artikel 56 worden aangehouden.

## HOOFDSTUK 9

### Vlaamse Milieumaatschappij

#### Artikel 57

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt belast met de taken inzake vergunningen en inspectie bepaald in de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

Door de heer Denys werd een amendement in hoofddorde ingediend dat

## Voorzitter

de weglating van hoofdstuk 9 met artikelen 57 en 58 voorstelt.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)

Dan worden de stemmingen over artikel 57 en het amendement op artikel 57 aangehouden.

### Artikel 58

De afdeling III „Bijzondere bepalingen voor het Vlaamse Gewest” van het hoofdstuk II „De waterzuiveringsmaatschappijen” van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij decreet van 23 december 1980 en aangevuld en gewijzigd door de decreten van 5 april 1984, 28 juni 1985, 13 juli 1988 en 20 december 1989 wordt, met uitzondering van het artikel 32sexies dat ongewijzigd wordt gehandhaafd, vervangen door de volgende bepalingen :

#### „AFDELING III

Bijzondere bepalingen  
voor het Vlaamse Gewest

#### Artikel 32bis

In afwijking van de artikelen 8 tot en met 32 wordt voor het Vlaamse Gewest één maatschappij opgericht, met name de Vlaamse Milieumaatschappij, hierna in deze afdeling te noemen de Maatschappij.

#### Artikel 32ter

0 1. De Maatschappij is een instelling van openbaar nut met rechtspersoonlijkheid, als bedoeld in artikel 1, A, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

9 2. De Vlaamse Executieve stelt de statuten van de Maatschappij vast en wijst de plaats aan waar zij gevestigd wordt.

8 3. De Vlaamse Executieve benoemt de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van de Maatschappij en bepaalt hun administratief en geldelijk statuut.

8 4. Zolang de Vlaamse Executieve het administratief en geldelijk statuut van het overige personeel niet heeft bepaald, valt dit personeel onder toepassing van het statuut van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut.

#### Artikel 32quater

8 1. De Maatschappij wordt belast met :

1° het opmaken van de Algemene Waterzuiveringsprogramma's op alle niveaus voor het Vlaamse Gewest ;

2° de uitbouw en exploitatie van de volgende meetnetten :

a) een net voor het meten van de waterkwaliteit van de oppervlaktewateren ;

b) een net voor het meten van de vuilvrachten van de in collectoren, prioritaire riolen, openbare riolen, kunstmatige afvoerwegen voor regenwater en in de gewone oppervlaktewateren geloosde afvalwaters of effluentwaters van afvalwaterzuiveringsinstallaties ;

c) een net voor het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht ;

3° het jaarlijks opstellen van een inventaris van :

a) de emissies van verontreinigde stoffen via afvalwaters of effluentwaters van afvalwaterzuiveringsinstallaties geloosd in openbare collectoren, prioritaire riolen, openbare riolen, kunstmatige afvoerwegen voor regenwater en in de gewone oppervlaktewateren ;

b) de emissies van verontreinigde stoffen in de omgevingslucht ;

4° het jaarlijks opstellen van vuilvrachtenbalansen per stroom- en rivierbekken ;

5° het jaarlijks opstellen van investeringsprogramma's voor de zuivering van het afvalwater van de openbare riolen ;

6° het exploiteren, met inbegrip van het verder afwerken, aanpassen en verbeteren van de op het ogenblik

van de inwerkingtreding van dit decreet door de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering geëxploiteerde of door de Vlaamse Executieve goedgekeurde rioolwaterzuiveringsinstallaties, pompstations en collectoren ; de Vlaamse Executieve bepaalt de datum waarop deze taak geheel of gedeeltelijk een einde neemt en stelt de nadere regels hiervan vast.

3 2. De Vlaamse Executieve kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de in 6 1 vermelde taken.

#### Artikel 32quinquies

8 1. De Maatschappij ontvangt jaarlijks een dotatie lastens de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Daarnaast kan zij vergoedingen ontvangen voor prestaties aan derden.

9 2. De Vlaamse Executieve kan de gewestwaarborg verlenen aan de leningen die met haar goedkeuring door de Maatschappij worden aangegaan of uitgeschreven.

0 3. De Maatschappij kan met machtiging van de Vlaamse Executieve de onroerende goederen verwerven die zij voor haar werkzaamheden nodig heeft, zo nodig bij wege van onteigening ten algemenen nutte.

9 4. De Maatschappij kan laboratoria oprichten voor het verrichten van analyses ; zij kan deze analyses ook laten verrichten in door de Vlaamse Executieve erkende laboratoria inza-  
ke lucht en/of water.

#### Artikel 32septies

8 1. In afwijking van de artikelen 8 tot en met 32quater, 9 1, 6° wordt de uitvoering van de in 9 2 hierna vermelde taken vanaf 1 januari 1991 voor het hele Vlaamse Gewest uitsluitend toevertrouwd aan een vennootschap die de rechtsvorm heeft van een naamloze vennootschap en opgericht is door de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen of een dochtermaatschappij hiervan.

Het Vlaamse Gewest dient steeds direct of indirect te beschikken over tenminste de helft plus één van de aandelen in het kapitaal van de vennootschap.

## Voorzitter

§ 2. Aan de in 9 1 bedoelde vennootschap worden volgens de regels vast te stellen door de Vlaamse Executieve en op te nemen in een met de in § 1 bedoelde vennootschap af te sluiten overeenkomst voor het hele Vlaamse Gewest de volgende taken toevertrouwd :

1° het opmaken of laten opmaken van de technische plannen voor nieuwe rioolwaterzuiveringsinfrastructuur, inzonderheid rioolwaterzuiveringsinstallaties, collectoren, pompstations en prioritair rioleringen, alsmede het uitvoeren of laten uitvoeren ervan conform het door de Vlaamse Executieve vastgestelde investeringsprogramma ;

2° het exploiteren of laten exploiteren van de in punt 1° bedoelde installaties ;

3° het financieren van de investeringen nodig voor de in punt 1° bedoelde installaties ;

4° het overnemen, aanpassen en verbeteren van de bestaande rioolwaterzuiveringsinfrastructuur, met uitzondering van niet prioritair gemeentelijke riolen.

### Artikel 32octies

0 1. Met het oog op de uitvoering van het door de Vlaamse Executieve goedgekeurde investeringsprogramma :

1° legt de Maatschappij binnen de door de Vlaamse Executieve te bepalen termijn elk jaar een ontwerp van rollend investeringsprogramma voor de vijf volgende kalenderjaren aan de Vlaamse Executieve voor ; bij wijze van overgangsmaatregel dient voor het kalenderjaar 1992 een investeringsprogramma voor één jaar voorgelegd ;

2° draagt de Vlaamse Executieve binnen de door haar te bepalen termijn en volgens de door haar vast te stellen regels elk jaar een door haar goedgekeurd rollend investeringsprogramma voor de vijf volgende kalenderjaren aan de in artikel 32 septies, 9 1 bedoelde vennootschap voor uitvoering op ; voor het kalenderjaar

1991 en ook voor het kalenderjaar 1992 zal een investeringsprogramma voor telkens één jaar worden opgedragen ;

3° voert de in artikel 32septies, 0 1 bedoelde vennootschap het door de Vlaamse Executieve vastgestelde investeringsprogramma uit binnen de gestelde planning en conform de wetgeving betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

0 2. De Vlaamse Executieve stelt de vergoeding vast van de in artikel 32septies, 8 1 bedoelde vennootschap voor de vervulling van de in artikel 32septies, 8 2 bedoelde taken en stelt de nadere regels ter zake vast.

0 3. De rechten en verplichtingen zoals bepaald in de artikelen 9 tot en met 16 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, zijn van toepassing op de in artikel 32septies, 0 1 bedoelde vennootschap bij de vervulling van de haar toevertrouwde taken.

### Artikel 32novies

§ 1. In afwijking van de artikelen 8 tot en met 32 wordt voor het hele Vlaamse Gewest het toezicht op de lozingen van afvalwater en de opsporing van elke eventuele oorzaak van waterverontreiniging opgedragen aan de daartoe door de Vlaamse Executieve aangewezen ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

9 2. De Maatschappij zendt aan de in 8 1 bedoelde ambtenaren, zodra deze gegevens beschikbaar zijn, over :

– de meetresultaten van de in artikel 32quater bedoelde meetnetten ;

– een exemplaar van de in artikel 32quater bedoelde emissie-inventarissen ;

– een exemplaar van de in artikel 32quater bedoelde vuilvrachtenbalansen.

### Artikel 32decies

#### Overgangs- en slotbepalingen

8 1. De Vlaamse Executieve bepaalt

welke personeelsleden ingevolge de gewijzigde opdrachten van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering en het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, vanuit de Waterzuiveringsmaatschappij worden overgedragen aan de Vlaamse Executieve en geïntegreerd in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De Vlaamse Executieve bepaalt welke roerende en onroerende goederen die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de opdrachten ingevolge onderhavig decreet toegewezen aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vanuit de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering worden overgedragen aan het Vlaamse Gewest.

De Vlaamse Executieve bepaalt de nadere regels inzake de overdracht van de betrokken ambtenaren en goederen.

0 2. De Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering wordt afgeschaft. De goederen, rechten en verplichtingen van deze maatschappij worden overgedragen aan de Maatschappij met dien verstande dat de door de respectieve leden gestorte bijdragen in het maatschappelijk kapitaal worden teruggestort binnen een termijn en volgens de regels vastgesteld door de Vlaamse Executieve.

0 3. De personen die bij de inwerkingtreding van dit decreet zijn tewerkgesteld bij de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering en niet werden geïntegreerd in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, worden door de Maatschappij overgenomen met het behoud van hun hoedanigheid, hun graad, hun administratieve en geldelijke anciënniteit, en alle reglementair toegekende toelagen, vergoedingen en rechten, verworven in de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering.

0 4. Zolang de Vlaamse Executieve nog geen statuut van het personeel heeft vastgesteld, is het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut van toepassing op het personeel van de instellingen.

0 5. De Maatschappij is ertoe ge-



## Voorzitter

machtigd deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut, alsmede van hun rechthebbenden."

Op dit artikel werd door de heer Denys een amendement in bijkomende orde ingediend dat luidt als volgt :

Aan de voorgestelde tekst van artikel 32septies een nieuwe paragraaf 3 toevoegen die luidt als volgt : „§ 3. De controle op de uitvoering van de opdrachten van de in 9 1 bedoelde vennootschap wordt georganiseerd door het Rekenhof."

Op dit artikel is er eveneens een amendement van de heren Cuyvers en Geysels dat luidt als volgt :

Aan de voorgestelde tekst van artikel 32septies, 8 1 een derde lid toevoegen dat luidt als volgt : „Kabinetsmedewerkers van leden van de Vlaamse Executieve kunnen geen deel uitmaken van de in het eerste lid genoemde vennootschap gedurende ten minste 5 jaar na de oprichting van deze vennootschap."

Door de heer Cuyvers werd een amendement in hoofdorde ingediend dat de weglating van artikel 58 voorstelt.

Op dit artikel zijn er amendementen in bijkomende orde van de heer Cuyvers die luiden als volgt :

ten eerste, in de voorgestelde tekst van artikel 32ter, 0 2 op de tweede regel de zinsnede „en wijst de plaats aan waar zij gevestigd wordt." vervangen door de zin „De huidige vestigingsplaats blijft behouden".

ten tweede, in de voorgestelde tekst van artikel 32quater, 0 1 in 2" littera c en in 3" littera b weglaten."

ten derde, in de voorgestelde tekst van artikel 32septies, 0 1, tweede lid op de eerste regel de woorden „of indirect" weglaten.

ten vierde, in de voorgestelde tekst van artikel 32octies, 0 1, 1" op de

eerste en tweede regel de woorden „binnen de door de Vlaamse Executieve te bepalen termijn" vervangen door de woorden „vóór 1 juli".

ten vijfde, in de voorgestelde tekst van artikel 32octies, 0 1 in fine van 1" de woorden „vóór 1 juli" toevoegen.

ten zesde, in de voorgestelde tekst van artikel 32octies paragraaf 2 vervangen door de volgende bepaling : „§ 2. De Vlaamse Executieve stelt aan de Vlaamse Raad de vergoeding voor van de in artikel 32septies, 0 1 bedoelde vennootschap voor de vervulling van de in artikel 32septies, 0 2 bedoelde taken en stelt aan de Vlaamse Raad een regeling van de modaliteiten voor. De Vlaamse Raad beslist".

ten zevende, in de voorgestelde tekst van artikel 32decies, 9 1 op de eerste regel na het woord „bepaalt" de woorden „tegen ten laatste 21 december 1990" invoegen.

Op dit artikel is er een amendement in bijkomende orde van de heer Denys dat luidt als volgt : Aan de voorgestelde tekst van artikel 32septies een nieuwe paragraaf 3 toevoegen die luidt als volgt : „§ 3. De controle op de uitvoering van de opdrachten van de in 9 1 bedoelde vennootschap wordt georganiseerd door het Rekenhof."

De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, wij bespreken nu de hoofdstukken van het ontwerp van decreet die het meest voor kritiek vatbaar zijn.

Collega's, men maakt van dit ontwerp betreffende het bestuurlijk beleid gebruik om een duivelse milieuconstructie tot stand te brengen. Hoe meer wij ons verdiepen in het dossier, hoe meer wij de monsterachtige constructie vaststellen. Dit wordt waarschijnlijk één van de grootste raamcontracten uit de geschiedenis van de Belgische openbare investeringen. Immers, een contract van 100 miljard frank investeringen gespreid

over een periode van tien jaar – waarvan 60 à 70 miljard frank voor de waterzuivering en ongeveer 30 miljard frank voor watervoorziening – zal worden gesloten zonder enige controle van het Parlement ; er is geen verplicht voorafgaandelijk op te stellen begroting noch enig toezicht van het Rekenhof op bijvoorbeeld de toepassing van de wet op de overheidsopdrachten.

Hiermee geven wij een monopolie gedurende tien jaar zonder enige vorm van concurrentie, zonder enige sanctie en zonder enige concrete resultaatverbintenis. Tijdens de Commissie hadden wij ter zake een interessante gedachtenwisseling met de heer Hancké. Wij hebben toen duidelijk aangetoond dat wat hij bedoelde niet overeenkomt met de bedoeling – ik heb nadien in het verslag het antwoord van de Minister nagelezen – van Minister Kelchtermans.

Mijnheer Hancké, uw bedoeling is net zoals de onze, met name het verwezenlijken van de doelstelling om tegen 1995 een basiskwaliteit van het water van alle rivieren en waterlopen te bekomen door zuivering wat als resultaatverbintenis in het contract zou moeten worden opgenomen. Dat wordt duidelijk niet vermeld. De enige afspraak betreft het opleggen van resultaten per waterzuiveringsstation. Als wij een dergelijke delegatie van bevoegdheden en volmacht geven, als wij een dergelijk raamcontract toelaten, dan moeten wij toch enig resultaat zien dat in verbinding staat met de door ons nagestreefde doelstelling.

De NV Aquafin is een gemengde maatschappij waarin 51 ten honderd aandelen aan de overheid en 49 ten honderd aan de privé-sector toebehooren. Deze laatsten – zes à tien private partners – zullen een geprivilegieerde toegang verwerven tot de groeiende milieumarkt, en dit zonder enig risico, want nadien is ook uit het ontwerp van decreet inzake het MINA-fonds gebleken dat de NV Aquafin elk verlies wordt kwijtscholden.

Wij hebben geen enkel bezwaar tegen de participatie van de privé-sector, voorstel dat ook tijdens het

## Denys

PW-congres werd goedgekeurd. Integendeel, wij zijn er zelfs voorstander van omdat wij beseffen dat de overheid vandaag over te weinig middelen beschikt om het hele programma af te werken. Maar dan moet dat gebeuren op een correcte wijze waarbij het Parlement waarborgen worden verschaft. Derhalve moet men, krachtens de wet op de overheidsopdrachten, een offerte uitschrijven, het stroomgebied in verschillende hydrografische stroombekkens onderverdelen en op basis van een lastenboek alle geïnteresseerden toelaten deel te nemen aan deze openbare aanbesteding. Ik heb dus geen bezwaar dat bijvoorbeeld de C-groep of de Boerenbond een dergelijke aanbesteding in de wacht slepen zolang het principe van de concurrentie maar wordt gerespecteerd.

Daar gaat het niet over. Waar het voor mij om gaat is dat men hier op een geprivilegieerde en gepolitiseerde wijze een beslissing neemt waarbij die groepen een monopolie zullen krijgen zonder enige vorm van risico, zonder enige zekerheid inzake controle en resultaatverbintenis. Ik herhaal dat dit allemaal doorgestoken kaart is. Ik heb in de Commissie en ook in de Openbare Vergadering gezegd dat de rol van de heer Branson, hoofd van de C-groep van het studiesyndicaat, gewezen KWB-ondervoorzitter, er een is geweest van rechter en partij. Ik wil hem persoonlijk niets ten laste leggen. Hem moet niets worden verweten. Ik richt wel verwijten tot de politici, en in eerste instantie tot de heer Kelchtermans die zoiets heeft toegelaten. Als vertegenwoordiger van de GIM maakte hij deel uit van de twee studiesyndicaten met name het studiesyndicaat voor de waterzuivering en het studiesyndicaat voor de watervoorziening. Zij waren de rechtstreekse aanleiding voor deze milieuconstructie NV Aquafin. Nadat hij daarvan als architect is opgetreden, is hij overgestapt naar de C-groep waar hij aan het hoofd staat. Hij heeft dan via de pers duidelijk bekend gemaakt dat de C-groep reeds lang interesse had om één van de private partners te worden in die gemonopoliseerde groep Aquafin.

Ik herhaal dat ik geen bezwaren heb tegen private organisaties. Ik heb er wel iets tegen als zij, op basis van politieke bindingen, van een gepolitiseerde aanpak en economische verzuiling via het netwerk van bevriende politici een positie krijgen die onverantwoord is.

Mijnheer de Voorzitter, wij pleiten met aandrang voor de schrapping van dit hoofdstuk uit het ontwerp betreffende het bestuurlijk beleid. Indien wij dat goedkeuren dan keuren wij het grootste raamcontract goed uit de geschiedenis van de Belgische openbare investeringen. Het gaat hier over 100 miljard frank waarop geen controle is door het Parlement, en waaraan geen sancties en resultaatverbintenis verbonden zijn.

**De Voorzitter :** De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, collega Denys heeft, terecht, een pleidooi gehouden om artikel 58, dat betrekking heeft op een belangrijk gedeelte van de organisatie van het waterzuiveringsbeleid, uit dit ontwerp-decreet te halen.

Wij betreuren het dat de kern van deze zaak in dit debat te weinig aan bod komt. Er worden eenzijdig tientallen miljarden frank naar een end of the pipe-beleid doorgesluisd waarbij het helemaal niet vaststaat dat daarmee een aantal kwaliteitsdoelstellingen, zoals bepaald in de koninklijke besluiten van oktober 1987 en van 4 november 1987, worden gehaald. Er wordt eenzijdig en bijna uitsluitend, zonder begeleidende maatregelen in verband met een strengere normering enzovoort, geld gestoken in een waterzuiveringsbeleid. Dat is iets anders dan wat wij een zuiver waterbeleid noemen.

De tweede reden betreft de techniek, het middel om tot dat betwistbaar doel te geraken. Mijnheer de Voorzitter, enkele paragrafen in dit decreet moeten volstaan om een operatie van minstens 60 miljard frank te legaliseren. De bescheidenheid waarmee deze operatie in dit decreet wordt behandeld is verontrustend. Slechts enkele paragrafen dekken

tientallen miljarden frank. Ik vind dit ongelooflijk. Dit luik van het ontwerp van decreet werpt een smet op de rest van het decreet waarin inderdaad een aantal vernieuwingen staan in verband met de organisatie van de ambtenarij in Vlaanderen.

De Aquafin-constructie is een herhaling van de Belgische ziekte. Deze constructie is het einde van een sluipende besluitvorming die reeds lang aan de gang is. Minister Kelchtermans heeft daarnet verwezen naar een opmerking van de heer Denys in verband met de voorbarigheid rond het dossier van de drinkwatervoorziening. Welnu, collega's, wij hadden dit dossier hier al veel vlugger grondig moeten bespreken. Het huidig ontwerp van decreet legaliseert de in parallelle netwerken afgesproken contracten en overeenkomsten.

Daarnet heeft de Executieve met lof gesproken over de heer Lievens en over het Rekenhof. Nochtans werd gedurende jaren niet naar hen geluisterd. Al twee jaar uit het Rekenhof vernietigende kritiek op het MINA-fonds. Zowel in de Boeken als in de brieven gericht aan de Raad en aan de Executieve heeft het Rekenhof er voortdurend op gewezen dat het MINA-fonds niet decretaal was geregeld. Men heeft tot het einde van dit jaar moeten wachten op een organieke reglementering ter zake.

De organisatie van de NV Aquafin is het eindpunt van een sluipende besluitvorming. De grootte van dit dossier staat in schril contrast met de bescheidenheid waarmee het in dit decreet wordt afgehandeld. Er wordt verwezen naar onbekende of nog onbestaande overeenkomsten. De Raad wordt op een ongelooflijke manier voor schut gezet in een dossier dat handelt over tientallen miljarden frank. Ik spreek dan nog niet over de belastingbetaler die de heffingen zal moeten betalen die de omzet van Aquafin zullen garanderen. Afgezien van onze fundamentele politieke meningsverschillen over het te voeren milieubeleid moeten wij het er samen toch over eens zijn dat zulks niet opgaat.

Er werd gediscussieerd over bepaal-

Geysels

de amendementen die, ook door de meerderheid, werden ingediend bij artikelen die geen betrekking hebben op het leefmilieubeleid. Sommige amendementen werden aanvaard. Wat betreft het aspect leefmilieu en meer bepaald in verband met artikel 58, werden alle opmerkingen en alle bezorgdheden, zowel van meerderheid als van oppositie, genegeerd. Deze bepalingen van het ontwerp moeten blijkbaar onverkort door de Raad worden goedgekeurd om te vermijden dat een aantal vroeger gemaakte overeenkomsten in het gedrang komen.

Ik verwijs hier nogmaals naar de opmerking van het Rekenhof in verband met de overeenkomst tussen de GIMV en het Vlaams Gewest, dat een aantal artikelen van deze overeenkomst strijdig zijn met de Grondwet. Het gaat hier meer bepaald over artikel 4 van de overeenkomst van december 1989 – van voorbarigheid gesproken – dat stipuleert dat wanneer bepaalde vennoten van de NV Aquafin in financiële moeilijkheden geraken, de schulden de facto zouden worden kwijtgescholden. Volgens het Rekenhof was hier sprake van vrijgevigheid in de zin van artikel 114 van de Grondwet. Indien het MINA-fonds wordt goedgekeurd – wij hopen dat dit niet zal gebeuren – dan zal deze opmerking een jaar later worden gelegaliseerd door de Raad. Inmiddels is de overeenkomst, waarvan dit decreet de uitvoering is, reeds ondertekend. Wij hadden dit al veel vroeger moeten bespreken in plaats van deze reusachtige operatie nu met de karwats door de Raad te jagen.

Mijnheer de Voorzitter, om die reden pleiten wij met aandring om artikel 58 uit het decreet te lichten. Op geen enkele manier mag de Vlaamse Executieve nog bijkomende verbintenissen aangaan zonder ernstige vorm van controle, laat staan van bijsturing. Wij zijn immers reeds gebonden door de overeenkomst tussen het Vlaams Gewest en de GIMV voor een periode van vijf jaar.

In de Commissie hebben verschillende leden gevraagd welke de rol is van de Vlaamse Raad in verband met de

verbintenissen die nog moeten worden afgesloten ter uitvoering van de operatie-Aquafin. Als ik het verslag goed heb gelezen, heeft de Minister verklaard dat de verbintenissen in verband met Aquafin ter kennisgeving zullen worden voorgelegd aan de Raad. Verschillende leden, ook van de meerderheid, waren het daar niet mee eens.

Toen dit ontwerp van decreet de eerste keer werd besproken in Openbare Vergadering heb ik aan de heer Hancké, fractieleider van de SP, gevraagd of hij akkoord ging met de uitspraak van de Minister dat deze verbintenissen aan de Raad zouden worden voorgelegd ter kennisgeving en niet ter bekrachtiging. De heer Hancké was van oordeel dat de Raad deze verbintenissen moet kunnen bekrachtigen, wat in tegenspraak is met wat de Minister in de Commissie heeft verklaard.

Is de Minister van oordeel dat de Raad die verbintenissen ook moet kunnen bekrachtigen, wat controle en bijsturing door de Raad mogelijk maakt, of blijft hij erbij dat de Executieve de verbintenissen aangaat en ze enkel moet meedelen aan de Raad? Dit lijkt misschien een futilliteit te zijn maar vanuit democratisch standpunt is deze nuance zeer belangrijk.

**De Voorzitter :** Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans :** Mijnheer de Voorzitter, voor het antwoord op deze vragen verwijs ik in het algemeen naar de uitvoerige discussie die hieromtrent plaats vond zowel in de Commissie Leefmilieu als in de Commissie Algemeen Beleid. Dit hoofdstuk is inderdaad één van de meest fundamentele van het ontwerp en ook essentieel voor de haalbaarheid van een aantal doelstellingen over leefmilieu, afvalwater, afvalwaterzuivering, enzovoort, waarover een ruime consensus bestond. Ik verwijs in dit verband ook naar de hoorzittingen in de Commissie naar aanleiding van het SOBEMAP-rapport waaruit tientallen conclusies zijn gekomen die wij samen hebben getrokken en naar de resultaten van het Studiesyn-dicaat. Al dit overleg heeft geleid tot

de voorstellen die thans voorliggen die bovendien juridisch door heel wat filters zijn gepasseerd. Dat er zo weinig amendementen zijn voor dit hoofdstuk heeft waarschijnlijk te maken met de grondige voorbereiding en de uitvoerige besprekingen op de verschillende niveaus.

De heer Denys meent dat er onvoldoende controle is op de besteding van de middelen, ook met betrekking tot de constructie van de NV Vlaamse Milieuholding en van de NV Aquafin. In dit verband verwijs ik graag naar de bespreking van het MINA-fonds. Ook bij die discussie heeft directeur Lievens van het Rekenhof de commissieleden ervan kunnen overtuigen dat het Rekenhof zowel een rechtstreekse als een onrechtstreekse controle uitoefende. Dat betekent met andere woorden dat het Rekenhof aan de uitvoerende macht alle inlichtingen kan vragen die het nodig heeft om de besteding van de middelen na te gaan; dus zelfs als het om afgeleide bestedingen gaat, kan die informatie worden gevraagd.

De wet op de overheidsopdrachten zal worden toegepast volgens de afspraken die punctueel in de overeenkomst zullen worden ingeschreven. In dit verband verwijs ik naar de verklaring die ik namens de Executieve heb afgelegd en die weergegeven is op de bladzijden 98 en 99 van het verslag. In die verklaring zeg ik zeer duidelijk hoe de wet op de overheidsopdrachten zal worden toegepast.

**De heer A. Denys :** Mijnheer de Minister, bovenaan bladzijde 90 van het verslag lezen wij nochtans : . . . evenwel met uitsluiting van deze die het administratief toezicht betreffen. Wat bedoelt u daar precies mee? Met zo een formulering kan de controle op de overheidsopdrachten worden uitgehouden.

**Minister T. Kelchtermans :** In de overeenkomst is er duidelijk sprake van de wet op de overheidsopdrachten. In de Commissie heb ik uitvoerig het standpunt van de Vlaamse Executieve verwoord omtrent het karakter van deze n.v. en een juridische weerlegging gegeven van het advies van de Raad van State, en aange-

## T. Kelchtermans

toond dat het hier om een privaatrechtelijke instelling gaat.

Wij wensen in elk geval dat de publieke mededeling veilig wordt gesteld. De verdragen die we bij de VMZ hebben gekend naar aanleiding van beroepen bij de Raad van State en waardoor de dossiers soms één à anderhalf jaar aansleepten, willen wij in dit geval absoluut vermijden.

Wij willen dat voorkomen. De afgevaardigde die door de Executieve binnen de Raad van Bestuur van de NV Aquafin zal worden aangeduid zal er op toezien en er rapport over uitbrengen dat de wet op de overheidsopdrachten en de regels van de publieke mededinging altijd zullen worden gerespecteerd. Dat is de precieze draagwijdte van de wet op de overheidsopdrachten.

**De heer A. Denys :** Het Parlement zal er dus geen toezicht op hebben of de wet op de overheidsopdrachten correct wordt uitgevoerd. Dat zal toekomen aan de vertegenwoordiger van de Minister.

**Minister T. Kelchtermans :** De Vlaamse Raad zal ten allen tijde de Minister van Begroting of de Minister van Milieu, die hierover de voordij heeft, kunnen ondervragen en hem over het verslag ter verantwoording roepen.

Zo kom ik na de wet op de overheidsopdrachten tot de resultaatverbintenis. Collega Hancké deelt ter zake dezelfde bezorgdheid als wij. Het is de politieke optie – ingeschreven in een beslissing van de Vlaamse Executieve van 1987 – dat tegen 1995 onze oppervlaktewateren de Europese normen qua zuiverheid en de objectieven van de verschillende kwaliteitsdoelstellingen moeten bereiken.

**De heer A. Denys :** Schrijf dat dan in als resultaatverbintenis.

**Minister T. Kelchtermans :** Alle partners moeten hun eigen verantwoordelijkheid nemen. Een geïntegreerd beleid houdt in dat de verschillende partners op mekaar afgestemd worden. Een resultaatverbintenis over het geheel van de objectieven bestaat

in de brongerichte aanpak, waarover ook collega Geysels heeft gesproken. Hierbij bedoel ik dat met één vergunning in de dienst bestuur en één inspectiedienst men over een beter operationeel kader moet kunnen beschikken om het vergunningenbeleid voldoende duidelijk naar de bedrijven toe te kunnen organiseren om de brongerichte aanpak voldoende te ondersteunen. Dit alles is zeer belangrijk voor het resultaat dat men morgen zal bekomen. Het is belangrijk te weten wie er in gebreke blijft. Is het het geheel van de vergunningen ? De inspectie ? De persoon die moet remediëren ? De toepassing van het mestdecreet dat onvoldoende werkt en waarover wij momenteel een bespreking in de Commissie voeren ? Al deze elementen bepalen morgen mee het resultaat. Ik denk dat ik collega Hancké ervan heb kunnen overtuigen dat wij de verantwoordelijken moeten beoordelen uitsluitend op de verantwoordelijkheid die men hen toewijst. Als men de NV Aquafin projecten toewijst inzake waterzuivering, waarbij normen voor de zuiveringsinstallatie worden gesteld, is de verantwoordelijkheid van deze privaatrechtelijke maatschappij gebaseerd op de opdrachten die men haar heeft gegeven en de resultaten die zij ermee bereikt. De sanctie zal in verhouding zijn tot het al dan niet bereiken van deze resultaten.

Het gaat over een resultaatverbintenis per project waarvan de optelsom moet resulteren – samen met de brongerichte aanpak – in de objectieven die wij in 1995 willen bereiken. Dat is de politieke optie waarvoor wij een aantal instrumenten creëren. Via het vergunningenbeleid, via het inspectiebeleid, via een mestdecreet en via een waterzuiveringsinfrastructuur zullen per project de objectieven moeten worden bereikt. De redenering in verband met de resultaatverbintenis is daarmee af. Ook in verband met de partners die daarin voor 51 ten honderd of 49 ten honderd meespelen werd in de Commissie uitvoerig gesproken, voornamelijk in verband met hun verantwoordelijkheid of de meerderheid waarover zij beschikken.

De heer Verhaegen heeft daarom-

trent vanuit zijn juridische kennis met betrekking tot n.v.'s belangrijke opmerkingen gemaakt. Ik ga hier bijgevolg niet in herhaling vallen.

De verliezen voor het MINA-fonds zullen decretaal worden geregeld. Het spreekt voor zich dat de overheid samen met de privé-sector risico's neemt en dat bij een eventuele falings de risico's worden gedeeld. De decretaale regeling slaat alleen op het gedeelte dat door de overheid wordt ingebracht. Het risico is evenredig met de inbreng.

In verband met de allusies die de heer Denys in de Commissie en ook in de pers heeft gemaakt wil ik het volgende antwoorden. Deze zijn totaal misplaatst. De perhc)on die wordt genoemd heeft binnen de GIMV op een perfecte wijze zijn taak vervuld en heeft het volstrekte recht een andere functie op zich te nemen. Het is niet zinnelijk het ene met het andere te vermengen.

De heer Geysels heeft vragen gesteld over de overeenkomst zelf waarvan ik in de Commissie de grote lijnen heb toegelicht. Zij werden letterlijk in het verslag opgenomen en zullen aan de Executieve worden voorgelegd. Het gaat om een algemene regeling. Het Parlement, dat is bij herhaling bij de bespreking van andere belangrijke beleidsbeslissingen ter sprake gekomen, heeft een controlerende taak en tegelijkertijd de opdracht om het juiste kader te scheppen waarbinnen kan worden gewerkt en beslissingen kunnen worden genomen. Ook hier passen wij dezelfde regel toe. Ik vraag via dit decreet de mogelijkheden om in verband met de waterzuivering, de afvalverwerking en het milieu ook een beleid te kunnen voeren. Het Parlement reikt mij dit kader aan. Dat veronderstelt ook dat de mogelijkheden operationeel moeten worden gemaakt. Dat moet op het niveau van de uitvoerende macht worden geregeld. De overeenkomst die door de Vlaamse Executieve moet worden goedgekeurd hoort hierbij. Ik heb daaromtrent in de Commissie een verklaring afgelegd waarover ik in de Vlaamse Raad natuurlijk kan worden ondervraagd. Hierover bestaat geen enkel misver-

## T. Kelchtermans

stand. Ik heb de verklaring in de Commissie trouwens namens de Executieve afgelegd.

Mijnheer Geysels, u moet bijgevolg geen pogingen doen om de standpunten tegenover elkaar te plaatsen.

**De heer J. Geysels :** Mijnheer de Minister, ik heb verwezen naar wat u in de Commissie hebt gezegd en u hebt dit bevestigd. Nu zal ik echter geen persknipsels citeren, maar wel het Beknopt Verslag van de Vlaamse Raad van woensdag 28 november jongstleden. Op bladzijde 9 lees ik : De heer Hancké : al deze punten moeten in een conventie tussen de Executieve en de NV Aquafin opgenomen worden en aan de Vlaamse Raad ter goedkeuring worden voorgelegd. Wat u in de Commissie hebt gezegd en nu in Openbare Vergadering hebt herhaald, is iets anders dan wat collega Hancké op 28 november heeft gezegd. Wij delen de bekommerning van collega Hancké en daarom hebben wij ook amendementen ingediend. U hebt ons en de heer Hancké een duidelijk antwoord gegeven, namelijk dat de goedkeuring van de Raad niet zal worden gevraagd. Dit is een duidelijk neen.

**De Voorzitter :** De heer Verhaegen heeft het woord.

**De heer G. Verhaegen :** Mijnheer de Voorzitter, wij mogen zeker niet in de val trappen niet goed te weten welke specifieke verantwoordelijkheden het Parlement en de uitvoerende macht hebben. Zodra er tussen beide verwarring ontstaat, komen wij in een ambigue situatie terecht en wordt onze macht eerder verminderd dan versterkt. De Executieve heeft als opdracht de politieke lijnen die door de Vlaamse Raad zijn vastgelegd, concreet uit te werken. Op welke wijze zij dat materieel en technisch doet behoort niet tot de opdracht van de Vlaamse Raad.

**De heer J. Geysels :** U hebt gelijk.

**De heer G. Verhaegen :** Wij kunnen alleen achteraf vaststellen of de technische uitvoering van de politieke krachtlijnen op een behoorlijke wijze is gebeurd.

**De heer J. Geysels :** Zeer juist.

**De heer G. Verhaegen :** Achteraf kunnen wij uitmaken of de verbintenis met de Executieve al dan niet goed is uitgevoerd. Na drie of vier jaar kan de Raad de Executieve er eventueel op wijzen dat de haar opgelegde doelstellingen niet zijn bereikt. De Raad kan onmogelijk zelf het contract tussen de NV Aquafin en het Vlaamse Gewest opstellen. Dat heeft geen enkele zin. Wij moeten gewoon nagaan of onze doelstellingen bereikt zijn.

**De Voorzitter :** Alvorens ik de heer Denys het woord geef om nog even in te gaan op wat zojuist is gezegd, stel ik voor dat de Minister daarna zijn antwoord afmaakt. Vanmiddag om twee uur zullen de andere replieken aan bod komen.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys :** Mijnheer de Voorzitter, ik zal kort zijn. Wat collega Verhaegen heeft gezegd, is niet onbelangrijk voor onze werkzaamheden en voor de wijze waarop wij de democratie in Vlaanderen willen organiseren. Wat collega Verhaegen voorstelt komt eigenlijk neer op het creëren van een democratisch deficit.

**De heer G. Verhaegen :** Dat is niet waar.

**De heer A. Denys :** Wij moeten meer doen dan alleen maar de Minister ondervragen over de resultaten. In de praktijk komt het erop neer dat wij, gespreid over een periode van tien jaar, 100 miljard frank toekennen. Het Parlement moet dan toch twee zaken doen. Ten eerste moet het vooraf kunnen vastleggen wat er exact moet gebeuren en ten tweede moet het nadien via het Rekenhof controle kunnen uitoefenen. Ik krijg meer en meer de indruk dat wij de Minister enkel kunnen interpellieren over de globale resultaten. Ik vrees dat men verantwoordelijkheden en resultaten splitst. Minister Kelchtermans heeft zo onder meer verklaard dat de verantwoordelijkheid inzake bronvervuiling voor een andere instantie is dan voor de VMM. Mijn vrees wordt nog aangewakkerd door het antwoord van de Voorzitter van

de Executieve in de Commissie voor Financiën en de Begrotingen, die wij dezelfde vraag hebben gesteld. Hij antwoordde dat dit niet ons probleem is, maar het probleem van de NV-Aquafin, van de instellingen die daarvoor in de toekomst verantwoordelijk zullen zijn.

Met andere woorden, door het uitsplitsen van het resultaat, van de verantwoordelijkheden, vrees ik dat wij in een systeem zullen terechtkomen waarbij wij een nieuw democratisch deficit creëren. Ik wenste dit even te beklemtonen, collega Verhaegen.

**De heer J. Geysels :** Mijnheer de Voorzitter, mag ik ook even repliceren op de heer Verhaegen ?

**De Voorzitter :** Dat zal afhangen van de duur van de repliek van de Minister.

Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans :** Mijnheer de Voorzitter, ik was ongeveer rond met mijn antwoorden. Na de opmerking van collega Denys heb ik geantwoord in de zin van mijn fractieleider, de heer Verhaegen.

De rol van het Parlement, van de uitvoerende macht, is hier herhaaldelijk ter sprake gekomen. Ik zeg hier uitdrukkelijk dat de overeenkomst ter kennisgeving aan de Vlaamse Raad wordt overgemaakt. Ieder lid van de Vlaamse Raad kan mij daarover ondervragen en ik zal mij tegenover hem verantwoorden omtrent om het even welk element uit de overeenkomst. Dat lijkt mij de correcte interpretatie van de regeling van werkzaamheden in een parlementaire democratie. Ik blijf erbij dat ik deze verklaring namens de Vlaamse Executieve in die zin heb afgelegd. Volgens mij is het onzinnig hier standpunten tegenover mekaar te plaatsen die uiteindelijk op hetzelfde neerkomen.

## **REGELING VAN DE WERK- ZAAMHEDEN**

**De Voorzitter :** Ik stel voor onze besprekingen hier op te schorten. Om 14 uur hervatten wij dan met een repliek van de heer Geysels, gevolgd door de heer Hancké.

De vergadering is gesloten.

**– De vergadering wordt gesloten om 12.40 uur.**

---