



Handelingen

1 - 2 - 3 - 4 - 5

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1990-1991

Vergaderingen van oktober 1990

ACADEMISCHE ZITTING

ACTUELE VRAGEN

ADVIESCOMITE BRUSSEL

HUISVUILVERBRANDINGSOVEN GRIMBERGEN

INTERPELLATIES

MIGRANTENKINDEREN IN HET ONDERWIJS

ORGANISATIE EN ERKENNING LOKALE RADIO'S

PROGRAMMA-AANBOD BRT EN VTM

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

VASTSTELLING WAPEN, VLAG, VOLKSLIED EN FEESTDAG VLAAMSE
GEMEENSCHAP

VERDELING VLAAMS GEMEENTEFONDS

WERKGROEP MIGRANTEN

Inhoud

Nr. 1 Dinsdag 16 oktober 1990 Plechtige openingsvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1

Opening van de gewone zitting 1990-1991,
blz. 1

Rouwhulde, blz. 1

Onderzoek naar taalgroep en woonplaats,
blz. 1

Boodschappen, blz. 1

Benoeming van het Bureau, blz. 2
Spreker : de heer G. Verhaegen

Toespraak van de Voorzitter, blz. 2

Academische Zitting, blz. 5
Sprekers : de heren G. Verhaegen, L.
Hancké, A. Denys, P. Van Grembergen,
G. Annemans

Nr. 2 Woensdag 17 oktober 1990 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 17

Boodschap, blz. 17

Samenstelling van Commissies
Wijzigingen onder de vaste en de plaats-
vervangende leden, blz. 17

Voorstel van decreet van de heer M. Oli-
vier c.s. houdende vaststelling van het wa-
pen, de vlag, het volkslied en de feestdag
van de Vlaamse Gemeenschap
— 174 (1988/1989) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 17
Sprekers : mevrouw T. Merckx-Van
Goey, de heer M. Olivier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 20

Voorstel van decreet van de heer E. Van
Rompuyl c.s. houdende de organisatie en
erkenning van lokale radio's
— 285 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 14

Voorstel van decreet van de heren A. De-
nys, D. Van Mechelen en G. Verhofstadt
houdende organisatie en erkenning van
niet-openbare radio's
— 315 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 21
Sprekers : de heren D. Van Mechelen,
M. Bartholomeeussen, A. De Beul,
A. Denys, Minister P. Dewael, de he-
ren H. Van Dienderen, E. Van Rom-
PUY

Voorstel tot verdaging, blz. 35

Artikelsgewijze bespreking, blz. 35

Interpellaties (Regl. art. 76)
Interpellatie van de heer H. Suykerbuyk
tot de heer G. Geens, Voorzitter van de
Vlaamse Executieve, Gemeenschapsmi-
nister van Financiën en Begroting, over
het vestigen van de zetel van de Vlaamse
Executieve op het Martelaarsplein te
Brussel

Interpellatie van de heer G. Annemans
tot de heer G. Geens, Voorzitter van de
Vlaamse Executieve, Gemeenschapsmi-
nister van Financiën en Begroting, over
het met de Brusselse Executieve in ver-
band met het Martelaarsplein gesloten ak-
koord, blz. 39

Sprekers : de heer H. Suykerbuyk,
Minister G. Geens, de heer G. Anne-
mans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 43

Nr. 3 Woensdag 17 oktober 1990 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 45

Interpellaties (Regl. art. 76)
Interpellatie van de heer A. Denys tot de
heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaam-
se Executieve, Gemeenschapsminister
van Financiën en Begroting, over het ne-
geren, door de Vlaamse Executieve, van
de door de Vlaamse Raad op 7 februari
1990 aangenomen resolutie betreffende
maatregelen om een einde te maken aan
de compensatiepolitiek, blz. 45
Sprekers : de heer A. Denys, Minister
G. Geens

Motie van aanbeveling, blz. 47

Interpellatie van de heer H. Lauwers tot
de heer G. Geens, Voorzitter van de
Vlaamse Executieve, Gemeenschapsmi-
nister van Financiën en Begroting, over
zijn houding ten opzichte van een verzu-
lingsdebat in de Vlaamse Raad, blz. 48
Sprekers : de heer H. Lauwers, Minis-
ter G. Geens

Interpellatie van de heer A. Denys tot de
heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaam-
se Executieve, Gemeenschapsminister
van Financiën en Begroting, en de heer
J. Sauwens, Gemeenschapsminister van
Openbare Werken en Verkeer, over het
uitblijven van de dijkwerken die de streek
van Rupelmonde moeten beveiligen tegen
overstromingen, blz. 49

Sprekers : de heer A. Denys, Minister
J. Sauwens, mevrouw M. De Meyer,
Minister G. Geens

Interpellatie van de heer R. Daems tot de
heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaam-
se Executieve, Gemeenschapsminister
van Financiën en Begroting, over het aan-
deel van het Bestuur der Postchecks in de
Vlaamse thesaurie, blz. 55
Ingetrokken

Interpellatie van de heer J. Cuyvers tot
de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsmini-
ster van Ruimtelijke Ordening en Huisves-
ting, over de handelwijze van AROL-Ant-
werpen, blz. 55
Ingetrokken

Interpellatie van de heer R. Daems tot de
heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsmi-
nister van Leefmilieu, Natuurbehoud en
Landinrichting, over de waterverontrein-
ging van het Demerbekken, blz. 55
Sprekers : de heer R. Daems, me-
vrouw T. Merckx-Van Goey, de heren
J. Dufaux, G. Janzegers

Motie van orde

Persoonlijk feit, blz. 60
Sprekers : de heer R. Daems, me-
vrouw T. Merckx-Van Goey

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzet-
ting)

Interpellatie van de heer R. Daems tot de
heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsmi-
nister van Leefmilieu, Natuurbehoud en
Landinrichting, over de waterverontrein-
ging van het Demerbekken, blz. 60
Sprekers : Minister T. Kelchtermans,
de heren R. Van Hooland, R. Daems,
G. Janzegers, mevrouw T. Merckx-
Van Goey

Ontwerp van decreet tot vaststelling van
de regelen inzake de verdeling van het
Vlaams Gemeentefonds
— 385 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 64
Sprekers : de heren C. Lisabeth, E.
Beysen, Minister L. Van den Bossche,
E. Vankeirsbilck, H. De Loor, E. Van
Vaerenbergh, L. Hancké, R. Van
Hooland

Regeling van de werkzaamheden, blz. 73

Nr. 4 Donderdag 18 oktober 1990 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 75

Ontwerp van decreet tot vaststelling van
de regelen inzake de verdeling van het
Vlaams Gemeentefonds
— 385 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking (Voortzetting), blz.
75
Sprekers : Minister L. Van den Bos-
sche, de heren E. Beysen, R. Van
Hooland

Artikelsgewijze bespreking, blz. 81

Regeling van de werkzaamheden, blz. 83

Nr. 5 Donderdag 18 oktober 1990
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 85

Begrotingen

Indiening en verwijzing, blz. 85

Begrotingsstukken

Indiening en verwijzing, blz. 85

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 86

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 86

Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 87

Beleidsbrief

Indiening en verwijzing, blz. 87

Verslagen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 87

Advies van de Raad van State

Indiening en verwijzing, blz. 87

Aanvullende adviezen van de Raad van State

Indiening en verwijzing, blz. 88

Adviezen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Indiening en verwijzing, blz. 88

Verslagen

Indiening, blz. 88

Jaarverslag

Indiening, blz. 88

Rapport

Indiening, blz. 88

Motie

Indiening, blz. 89

Verzoekschriften

Indiening en verwijzing, blz. 89

Opmerking van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 89

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 89

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 89

Schriftelijke vragen

Indiening, blz. 89

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer J. Dufaux tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over aanhoudende stankoverlast in Sint-Truiden, blz. 90

Actuele vraag van de heer G. Bossuyt tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschaps-

minister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de aanwezigheid van schadelijke stoffen in de ondergrond van de E 17 tussen Kortrijk en Rijsel, blz. 91

Actuele vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de mogelijke bouw van een verbrandingsoven te Schelle, blz. 92

Actuele vraag van mevrouw F. Brepoels tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de jacht in het Schulensbroek, blz. 93

Motie van orde

Persoonlijk feit, blz. 95

Spreker : de heer F. Vreven

Actuele vragen (Regl. art. 75) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer C. Lisabeth tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een aanvraag voor een vergunning tot exploitatie van een slibstort in de Callemoelievijver te Nazareth

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het eventueel aanwenden van de zandwinningsput Callemoelie te Nazareth als slibstortplaats

Actuele vraag van de heer A. Deneir tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het verzoek tot het storten van baggerspecie in de Callemoelievijver te Nazareth, blz. 95

Actuele vraag van de heer M. Olivier tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over maatregelen betreffende de veiligheid op de Ring rond Waregem, blz. 99

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer J. Geysels tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over mogelijke vrijstelling van milieueffingen, blz. 100

Sprekers : de heer J. Geysels, Minister T. Kelchtermans, de heer L. Hancké

**Adviescomité Brussel
Werkgroep Migranten**

Samenstelling, blz. 104

Voorstel van decreet van de heer E. Van Rompuy c.s. houdende organisatie en erkenning van lokale radio's
— **285** (1989-1990) — Nrs. 1 tot 14

Voorstel tot verdaging, blz. 104

Sprekers : de heren A. Denys, A. De Beul, E. Van Rompuy

Vaste Commissie voor Taaltoezicht

Voordracht van kandidaten voor de benoeming van vijf vaste en vijf plaatsvervangende leden van de Vaste Commissie

voor Taaltoezicht — Nederlandse afdeling, blz. 106

Ontwerp van decreet tot vaststelling van de regelen inzake de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds

— **385** (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 106

Voorstel van decreet van de heer M. Olivier c.s. houdende vaststelling van het wapen, de vlag, het volkslied en de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap
— 174 (1988-1989) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 107

Spreker : de heer J. Geysels

Voorstel van decreet van de heer E. Van Rompuy c.s. houdende organisatie en erkenning van lokale radio's

— **285** (1989-1990) — Nrs. 1 tot 14

Voorstel tot verdaging, blz. 109

Aangehouden stemmingen, blz. 109

Hoofdelijke stemming, blz. 112

Sprekers : de heren A. Denys, H. Van Dienderen, M. Bartholomeeussen, E. Van Rompuy

Motie van aanbeveling van de heer W. De Vlieghe c.s. tot besluit van de op 9 juli 1990 door de heren F. Vermeiren, W. Cortois en L. Peeters gehouden interpellaties tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de vestiging van een huisvuilverbrandingsoven te Grimbergen
— **376** (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 114

Sprekers : de heren M. Capoen, W. Cortois, L. Peeters, F. Vermeiren, W. De Vlieghe

Motie van aanbeveling van de heren J. Geysels en P. Van Grembergen tot besluit van de op 9 juli 1990 door de heer H. Van Dienderen gehouden interpellatie tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het programma-aanbod van BRT en VIM
— **377** (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 117

Spreker : de heer H. Van Dienderen

Motie van aanbeveling van de heer G. Annemans c.s. tot besluit van de op 10 juli 1990 door de heer F. Dewinter gehouden actuele interpellatie tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de aanwezigheid van migrantenkinderen in het onderwijs
— **378** (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 119

Regeling van de werkzaamheden, blz. 120

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 11.30 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

A. Leysen, M. Mahieu, M. Panneels-Van Baelen, V. Vanderheyden, W. Van Durme, R. Van Steenkiste ; gezondheidsredenen.

Jozef Bosmans, I. Egelmeers, W. Martens, J. Timmermans, R. Uyttendale, O. Van den Broeck ; buitenslands.

H. Adriaensens, F. Cauwenberghs, W. Content, A.-M. Neyts-Uyttendale, A. Schellens, P. Van Grembergen, E. Van Vaerenbergh, J. Weyts ; ambtsverplichtingen.

ONTWERP VAN DECREET tot vaststelling van de regelen inzake de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds

— 385 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking (Voortzetting)

De Voorzitter : Aan de orde is de

voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet tot vaststelling van de regelen inzake de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds.

Ik stel vast dat niemand nog het woord vraagt.

Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche (op de tribune) :

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, vooraleer te antwoorden wens ik een aantal mensen te bedanken. In de eerste plaats wil ik de leden van de Commissie bedanken voor de goede sfeer tijdens de besprekingen in de Commissie en voor de positieve wijze waarop alle commissarissen aan het debat hebben deelgenomen. Deze uitstekende sfeer is trouwens tot uiting gekomen bij de unanieme stemming. Sommige commissarissen werden, indien ik mij niet vergis, achteraf door hun fractie ter orde geroepen omdat zij blijkbaar hadden vergeten dat the duty of the opposition is to oppose. Zij zullen dus deze middag bij de stemming afwezig moeten blijven ofwel zich onthouden.

Gelukkig was de sfeer in de Commissie derwijze dat elkeen bereid was in wijsheid na te gaan of de oplossingen aanvaardbaar waren of niet. De tegenstelling tussen meerderheid en minderheid heeft daar veel minder gespeeld dan hier in deze openbare zitting. Ik denk dat dit komt omdat hier de pers aanwezig is en in de Commissie niet.

Sta mij ook toe mijn grote verbazing

uit te drukken over het feit dat een eminente collega zoals Jean Pedeblijkbaar zijn fractie niet meer vertegenwoordigt wanneer het over de gemeenten gaat. Ik dank in elk geval de commissarissen voor de wijze waarop de werkzaamheden zijn verlopen.

Ten tweede wil ik de verslaggever danken voor zijn, ik zou bijna zeggen té uitgebreid verslag. Het is een degelijk werkstuk geworden.

Bij deze gelegenheid wil ik ook de administratie bijzonder danken voor de medewerking die zij ons heeft verleend. Zonder die administratie zou dit decreet niet geworden zijn wat het nu is, meer nog, het decreet zou er niet gekomen zijn.

Zoals collega De Loor zei, is het 23 jaar geleden dat de vorige criteria werden goedgekeurd. Sedert midden van de jaren zeventig was het wel een gewoonte geworden in de regeringsverklaring te vermelden dat de criteria zouden worden herzien. Nooit heeft een ontwerp het zo ver gebracht als dit, dat, als ik de woordvoerders van de verschillende fracties mag geloven, heel waarschijnlijk vanmiddag zal worden aangenomen. Het gaat hier inderdaad om een zeer delicate materie waar er noodgedwongen altijd winnaars en verliezers aan te pas komen omdat de absolute waarheid in deze aangelegenheid niet bestaat. Hier kan geen sprake zijn van een wiskundig juiste verdeling, van absolute wijsheid omdat de autonomie van de gemeenten wil dat zij zelf hun beleid en hun uitgavenpatroon bepalen. Ik ga hier ook niet beweren dat dit ontwerp de enige

Van den Bossche

mogelijke weg was. Daarvoor is de materie veel te delicaat. Als ik er in geslaagd ben dit ontwerp namens de Vlaamse Regering in te dienen dan was dit onder meer mogelijk dankzij de creatieve inbreng en de tijdrovende inspanningen van de administratie. Ik stel er dan ook prijs op de betrokken ambtenaren publiek in deze assemblée te bedanken ; waarmee ik dan ook de dooddoener wil ontkrachten die de administratie voorstelt als een bende knapen en meiden die elkaar alleen maar ontmoeten op het ogenblik dat de enen te vroeg weggaan en de anderen te laat binnkomen.

Ik dank ook de organisaties die aan dit ontwerp hebben meegewerkt. Door hun opbouwende kritiek zijn wij tot een groter evenwicht gekomen. Ik dank meer bepaald VLARECO, de Vlaamse afdeling van het VBSG, die geregeld betrokken is geweest bij dit ontwerp. De kritiek van VLARECO was vaak scherp, maar zeer gargumenteerd waardoor uw dienaar tot een uitgezuiverde versie is kunnen komen.

Dit ontwerp heeft een lange voorgeschiedenis gekend, haast twaalf maanden. Ik denk echter dat het de moeite waard was er zoveel tijd voor te nemen. Dankzij die lange voorgeschiedenis staan wij nu voor een nieuwe toestand. Collega Van Keirsbilck heeft gisteren de vijf grote lijnen van dit ontwerp toegelicht en aldus een schitterende synthese gegeven van die nieuwe toestand. Ik betreur een beetje dat hij dat zo goed heeft gedaan, want zoals u weet ben ik graag altijd de beste in het klappen. Ik zal dus zelf geen poging tot synthese van dit ontwerp ondernemen, want ik zou niet willen dat ze nadien zeggen dat ik het geprobeerd heb, maar niet gehaald heb !

De heer G. Cardoen : Het is mooi om bescheiden te blijven !

Minister L. Van den Bossche : Kortom ik stel vast dat er in deze assemblée over de partijgrenzen heen grote eensgezindheid bestond over de synthetische uiteenzetting van collega Van Keirsbilck. Ook de heer De Loor heeft dat onderstreept.

De heer Beysen had het meer bepaald over de problematiek van de grote steden. Het is op het ogenblik moeilijk te weten wie in de PVV-fractie spreekt namens wie. Indien de heer Beysen heeft gesproken namens al zijn PW-collega's moet ik uit zijn betoog afleiden dat de PW-fractie van oordeel is dat de twee grote steden te weinig krijgen. De heer Beysen knikt echter ontkennend waaruit ik moet afleiden dat hij hier enkel heeft gesproken als Antwerps lid van de P W-fractie.

De heer E. Beysen : Mijnheer de Minister, ik betreur de toon die u aanslaat. Ik ben net aan het lezen wat ik hier gisteren heb gezegd. Ik heb, noch min noch meer gevraagd, dat in de Raad een debat zou worden gehouden over de grootstedelijke problematiek, los van de talrijke vooringenomenheden die daaromtrent nog bestaan.

Minister L. Van den Bossche : Wat mij betreft, is dit geen probleem.

De heer E. Beysen : Die indruk had ik reeds, mijnheer de Minister. Ik wil er ook nog op wijzen dat ik hier geen Antwerpse klanken heb vertolkt. Ik wou enkel aansluiten bij de actualiteit.

Minister L. Van den Bossche : Daar kom ik straks op terug.

De heer E. Beysen : Bij de bespreking van dit belangrijk ontwerp van decreet worden wij geconfronteerd met een groot probleem waarmee Antwerpen op het ogenblik moet afrekenen. Ik zou u dankbaar zijn indien u daar straks mocht op ingaan. Ik herhaal echter dat ik betreur dat van dit debat geen gebruik werd gemaakt om het probleem van de grote steden ten gronde te behandelen.

Minister L. Van den Bossche : Ik dank u voor uw rechtzetting, mijnheer Beysen. U mag echter niet beweren dat aan de grootstedelijke problematiek nog nooit een fundamenteel debat werd gewijd. Ik ga wel met u akkoord dat deze problematiek eens grondig zou kunnen worden behandeld in de Commissie. Mijn administratie en ikzelf zijn bereid daaraan zo nodig enkele dagen te besteden. Wij kennen deze problematiek en

staan volledig tot uw dienst wat dit betreft.

Nochtans meen ik dat wij op het ogenblik met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen over het Gemeentefonds, ook al wordt, zoals ik er in de Commissie op heb gewezen, de huidige verdeling gehypothekeerd door de geconsolideerde schuldenlast van Gent en Antwerpen. De heer Lisabeth heeft de cijfers die ik daaromtrent in de Commissie heb medegedeeld trouwens opgenomen in zijn verslag. De geconsolideerde schuld van Antwerpen loopt tot 2018. Ik heb daarbij sarcastisch opgemerkt dat dan niemand van ons nog lid zal zijn van de Commissie en dat één of andere Minister tegen die tijd wel op het idee zal gekomen zijn om nieuwe criteria te bepalen voor het Gemeentefonds. Wij werken toch niet voor de eeuwigheid ! Wij mogen Horatius niet, achterna lopen : Exegi monumentum aere perennius.

Wij moeten een regeling maken voor de jaren negentig al moeten wij wel toegeven dat het soms langer duurt dan wij zouden verwachten vooraleer genomen beslissingen worden herzien.

Over de grootstedelijke problematiek werd hier trouwens nog gedebatteerd naar aanleiding van een interpellatie van de heer Hancké die tot mij was gericht. Er waren toen niet veel mensen aanwezig maar het debat was inhoudelijk zeer interessant. Ik herinner mij dat de heer Van Peel daaraan zeer actief heeft deelgenomen.

Ter gelegenheid van het debat over het Vlaams Fonds voor de Integratie van de Kansarmen werd eveneens gesproken over de grootstedelijke problematiek. Ook naar aanleiding van de bespreking van de begroting is deze kwestie aan bod gekomen.

Ik herhaal echter dat ik steeds bereid ben nogmaals een debat ten gronde aan te gaan over deze problematiek.

De heer R. Van Hooland : In die zin heb ik ook gisteren de uiteenzetting van de heer Beysen begrepen. Daarom heb ik ook opgemerkt dat, wanneer zulk een analyse wordt gemaakt, het best mogelijk is dat er iets

Van Hooland

heel anders uit de bus komt dan sommigen verwachten.

U heeft daarnet gezegd dat de verdeling wat de twee grote steden betreft, gehypothekeerd is door de schuldenlast uit het verleden. Zegt u daarmee ook dat die schuldenlast voor een stuk is verrekend in die 43 ten honderd ?

Minister L. Van den Bossche : Ik zeg daarmee, mijnheer Van Hooland, dat wij het ontwerp hebben gemaakt met veel realiteitszin en dat wij met de werkelijkheid rekening hebben gehouden.

De heer R. Van Hooland : Dus, die verdeling van de schuldenlast zit er in ?

Minister L. Van den Bossche : Ik zei wat ik zei. De conclusies laat ik aan u over. Zoals ooit collega Nothomb als Minister van Binnenlandse Zaken zei : wat ik geschreven heb is geschreven, wat ik gezegd heb is gezegd.

De heer R. Van Hooland : Wat ik gehoord heb, heb ik gehoord en begrepen.

Minister L. Van den Bossche : Collega Beysen, ik wil enkele beschouwingen wijden aan de grootstedelijke problematiek. Ik geef enkele cijfers uit het Vlaams Gemeentefonds 1989. De twee grote steden zullen 19.870 frank per inwoner krijgen. De tien centrumsteden krijgen elk 6.642 frank per inwoner. De overige 296 gemeenten bekomen 3.098 frank per inwoner. Dat betekent dat er tussen de twee grote steden en de 296 gemeenten een spanningscoëfficiënt bestaat van 6,4 en tussen de tien centrumsteden en de 296 gemeenten een spanningscoëfficiënt van 2,1. Dat zijn geen onaardige spanningscoëfficiënten.

Ik beweer wel dat er momenteel geen sprake is van Vlaamse gemeenten waaromtrent een beleid wordt gevoerd met twee snelheden, zoals gisteren collega Van Vaerenbergh het plastisch heeft uitgedrukt. Want, grote steden en in mindere mate de centrumsteden zitten muurvast geklemd

tussen de huidige huizenhoge schuldenberg en een toevloed van kansarmoede met daar bovenop ook nog een uitwijking van de meer gegoede bevolgingsklasse.

Ik beschouw het probleem als meer dan alleen maar een louter schuldenprobleem. Het is een driedelig verhaal. Er zijn enerzijds de schulden uit het verleden of, zoals voor Aalst, Geraardsbergen, Tienen en Sint-Niklaas, schulden die gedurende de begrotingsjaren 1989-1990 en 1991 dreigen te ontstaan. Gedurende de voorbije jaren werden de spaarcenten opgebruikt. In die steden en gemeenten dreigt de schuldenlast te zwaar te worden. Er is ook de beweging in de centrumsteden waar meer dan vroeger — het is nog niet zo ernstig als in Afrika — het fenomeen van de aantrekkingskracht naar kansarmen toe bestaat. Er ontstaan bijgevolg verpauperde buurten. Daarbij komt dan nog het weglopen van de best gegoede bevolgingsgroepen. Dat is een verhaal dat dikwijls door de burgemeester van Antwerpen wordt gedaan. Hij heeft daarin gelijk. Met die drie fenomenen moet rekening worden gehouden.

In de Commissie heb ik gezegd dat Antwerpen in 1990 aan het Vlaams Financieringsfonds 4 miljard moet terugbetalen. Dat wordt over enkele jaren 6 miljard. De terugbetaling verhoogt elk jaar met 500 miljoen zodat vanaf 1997, 6,9 miljard moet worden terugbetaald, en dit tot in het jaar 2018. Gent moet tot 2013, 806 miljoen terugbetalen per jaar. De kansarmoede is in die beide steden veel groter dan in andere steden of gemeenten. Dat werd trouwens voor een stuk opgevangen door het nieuwe fonds dat ik samen met mijn collega Lenssens heb verdedigd en waar de Raad zijn goedkeuring aan heeft gehecht. Ik geef u bijvoorbeeld het aantal migranten uitgedrukt in duizendtallen. Voor Antwerpen 68,7 ; voor Gent 49,3 en algemeen voor Vlaanderen 8,5. Dat betekent een spanningsveld tussen Antwerpen en Vlaanderen van 8 tot 1 en tussen Gent en Vlaanderen van 6 tot 1. Voor de bestaansminimumtrekkers, een ander zeer belangrijk uitgavenpatroon, gelden de volgende cijfers : 10,2 voor Antwerpen ; 11,9 voor

Gent en algemeen voor Vlaanderen 2,3 ; dus een spanningsveld tussen Gent en Vlaanderen van 1 tot 6 en tussen Antwerpen en Vlaanderen van 1 tot 5. Dergelijke spanningsvelden zijn niet onbelangrijk. Het is een objectief gegeven. Ik meen uit mijn geheugen te kunnen zeggen dat voor de bestaansminimumtrekkers Antwerpen dit jaar 1,2 miljard op zijn begroting inschrijft. Dat is geen onaardig uitgavenpatroon. Mijnheer Van Hooland, u zal beter weten dan ik hoeveel personen ter zake uw gemeente telt. Voor Sint-Martens-Latem zullen het er een zestal zijn.

De heer R. Van Hooland : Het zijn er een paar meer, maar voor hetzelfde geld hadden wij een verviervoudiging kunnen hebben.

Minister L. Van den Bossche : Dat speelt inderdaad voor sommige gemeenten maar niet voor Gent. In Gent is men uitermate streng. In Knokke bijvoorbeeld speelt dat wel. Daar kan men zich dat veroorloven. Knokke heeft een uitermate hoog percentage bestaansarmoede en minimumtrekkers. Dat is natuurlijk omdat in Knokke er geen problemen zijn, dus waarom zou men moeilijk doen ? In de grote steden echter is er desbetreffend geen breeddenkendheid. Voor de grote steden is het echter meer problematisch dan voor de kleine gemeenten om de misbruiken te bannen want het betreft een administratief dossier. Men kan beter bij de bok gezet worden in een grote stad dan in een kleine gemeente want kleinschaligheid laat toe de situatie op het veld veel beter te kennen. Er zullen altijd wel misbruiken zijn. Spanningsvelden van 8 tot 1 of 6 tot 1 zijn niet uit te leggen door misbruiken. Het betreft hier het aantrekken van bepaalde soorten personen. De scheefgetrokken toestand — ik herhaal dit tot ongenoegen van zowel de Antwerpse als de Gentse vrienden — is voor een groot stuk te wijten aan het vroeger beleid. De grote steden hebben systematisch op te grote voet geleefd. De grote steden zijn er steeds van uitgegaan dat zij achteraf hun problemen wel opgelost zouden krijgen bij de nationale overheid en dat er wel nieuw geld op tafel zou komen.

De geschiedenis herhaalt zich. Er is



Tijdens de behandeling van het ontwerp van decreet tot vaststelling van de regelen inzake de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds werd de heer C. Lisabeth (SP) gelukkig voor zijn schriftelijke en mondelinge rapportering

blijkbaar steeds opnieuw een merkwaardig samengaan van de gemeentebestuurders en de vakbonden. De geschiedenis bewijst dat er altijd eerst een conflict is tussen hen, daarna vinden zij mekaar en hand in hand, kameraden, trekken zij naar Brussel om daar het geld af te dwingen. Dat is het systeem. Het verhaaltje is reeds zo gekend dat het voorspelbaar is. Sta mij toe u geen alkoofgeheim maar wel een kabinetsgeheim te vertellen. Toen ik hoorde hoe zwaar in Antwerpen de ruzies waren tussen overheid en vakbond heb ik enkele weken geleden voorspeld dat het niet lang zou duren of ze zouden samen op bezoek komen om een aantal miljarden te vragen. Mijn moeder is niet Madame Soleil, noch Madame Blanche, het volstaat gewoon de geschiedenis te kennen. Het is een oud verhaal. Het is een stuk verantwoordelijkheid, daar volg ik collega Van Hooland. Wij moeten niet doen alsof wij dat niet weten. Wij weten het wel.

De heer R. Van Hooland : Wij spreken hier over grote steden. Sta mij

toe u een kleine vraag te stellen. Hoeveel heeft Antwerpen de voorbije jaren geleend om de tekorten van de gewone dienst te dekken ?

Minister L. Van den Bossche : Het gaat om heel wat geld.

De heer R. Van Hooland : Dit gebeurt niet alleen in Antwerpen, maar ook in andere steden waar men dit toelaat.

Minister L. Van den Bossche : Een recente studie van de professoren Moesen van de KUL en Van Este van de UFSIA en UIA toont, op basis van regressievergelijkingen, aan dat Antwerpen 90,2 ten honderd meer uitgeeft dan wat op grond van het door hen ontwikkelde model normaal zou zijn. Voor Gent is dat 79,8 ten honderd meer. Beide steden geven dus bijna het dubbele uit, nog altijd volgens de auteurs. Uiteraard speelt de schuldenlast hierbij een belangrijke rol. Men zou dit bedrag moeten aftrekken en verrekenen hoeveel precies de overschrijding bedraagt.

Nog niet zo lang geleden, op 17 mei 1990, werd een overeenkomst inzake de schuldherschikking van Antwerpen getekend. In de artikelen 7 en 8 gaat de stad de verbintenis aan om een geheel van maatregelen te nemen om het begrotingsevenwicht te handhaven en dit tot uiting te doen komen in het financieel beleidsplan dat telkens voor een periode van vijf jaar wordt opgemaakt, terwijl in artikel 10 de stad zich door ondertekening van de overeenkomst uitdrukkelijk ertoe verbindt om : desgevallend op basis van de werkelijke ontwikkeling van de financiën alle noodzakelijke bijkomende maatregelen te nemen om het evenwicht te handhaven.

Mijn moeder heeft mij altijd geleerd dat ik, eens meerderjarig, een door mij gehandtekt contract moest naleven. Wat meer is, zij heeft mij geleerd dat ik een gegeven woord moest houden. Ik vond en vind haar nog altijd zeer wijs. Ik beken dat ik er slechts drie principes op na hou die ik 's morgens luidop herhaal. Eén van die principes kenden de Latijnen ook al : *pacta sunt servanda*. Dat is mijn antwoord op uw vraag.

De heer E. Beysen : Mijnheer de Minister, het is nu duidelijk gebleken dat de stad Antwerpen een onbetrouwbare medecontractant is. Wij zullen daartegen de nodige passende maatregelen moeten nemen op basis van de conventie die in het voorjaar werd gesloten. Indien Antwerpen — ik ben de Minister erkentelijk voor zijn openhartigheid — op de ingeslagen weg voortgaat, zullen wij worden geconfronteerd met Afrikaanse toestanden. Het stadsbestuur zal dan om de zes maanden bij de bevoegde Minister komen aankloppen om de in het contract oorspronkelijk opgenomen bepalingen te herzien. Dat kan zo niet verder.

Daarbij moeten wij wél de vraag durven stellen hoe het nú, concreet, verder moet wanneer men weet dat er zich op dit ogenblik een staking, zo niet van betalingen, dan wél van de bereidheid om aan de overeenkomst tegemoet te komen, voordoet.

Minister L. Van den Bossche : Uitgaande van die principes, moet de

Van den Bossche

begrotingswijziging conform de getekende akkoorden worden doorgevoerd.

Decretaal én in de praktijk zijn er middelen voorhanden om de naleving van het contract af te dwingen, ook al is dit op dit ogenblik een uitermate ondankbare opdracht voor het gemeentebestuur en is de sfeer in de Raad niet altijd ideaal. Ik waarschuw van op deze tribune. Er is immers het principe in de rechtsleer : *exceptio non adumpleti contractus* ; wie het contract niet naleeft, mag er zich aan verwachten dat de medepartij die tekortkoming inroept om bepaalde andere bepalingen van het contract evenmin na te leven. Dat is een feitelijke mogelijkheid.

Hoe dan ook zal ik morgen vernemen wat men mij te vertellen heeft. Het onderhoud dat werd aangevraagd, werd door één van de partijen openbaar gemaakt. Het klopt inderdaad dat ik morgenmiddag om 2 uur de burgemeester ontvang. Ik zal luisteren naar wat hij mij te vertellen heeft, maar het is duidelijk dat men geen loopje kan nemen met de overeenkomsten die met de Regering werden gesloten. Het gaat niet op een overeenkomst te ondertekenen en haar, nog vóór er zes maanden verstreken zijn, te willen herzien. Dat is een probleem van eerlijkheid van het beleid in het algemeen. In de voorbije twee jaar heb ik geprobeerd in samenwerking met de administratie zonder onderscheid des persoons op financieel vlak een zo orthodox mogelijk beleid te voeren. Dat is mij niet altijd in dank afgenomen, ook niet door sommige leden van mijn eigen partij, maar het was en is nodig. Het zou oneerlijk zijn tegenover de rest van Vlaanderen uitzonderingen te maken. Waar zouden wij dan blijven met onze morele autoriteit ?

Vanop deze tribune wil ik ook de vakbonden erop wijzen dat ze met mij een CAO hebben afgesloten. Ik heb vroeger op een bepaalde interpellatie geantwoord dat deze CAO een nieuw feit bevatte. Men vond dat toen, ten onrechte, weinig belangrijk. Voor het eerst stond er in de CAO dat de bonificatie aan Gent en

Antwerpen slechts kan worden toegekend, indien zij in het saneringsplan kadert. De vakbonden hebben dit ondertekend en ook hier is een handtekening bindend. Het verbaast mij dat leden die op de onderhandelingen aanwezig waren, achteraf in hun eigen stad deden alsof die overeenkomst niet bestond. Ze bestaat wel degelijk en dient te worden toegepast. Ik maak er uiteraard geen probleem van de bonificatie toe te kennen, indien ze kadert in het globale financiële beleidsplan en in de globale akkoorden.

Collega Beysen, ik kom nu tot het probleem van Brugge. Gisteren hebt u mij even bekeken alsof ik bezig was Zeebrugge te promoten. Ik geef u even de haventrafiek in tonnenmaat. Mijn bron is het NIS. Antwerpen heeft een haventrafiek van 264.264.000 ton, Zeebrugge van 120.320.000 ton en Gent van 43.851.000 ton. Ik weet ook wel dat het hier gaat om de bruto tonnenmaat van de in- en uitvarende zeeschepen. Ik ga hierop niet verder in, ik ben tenslotte geen havenminister, maar ik zeg met klem dat het in het geval Brugge niet om een kunstgreep gaat, zoals u gisteren hebt geïnsinuerd. Tussen de vastlegging van het vorige Gemeentefonds en vandaag is Zeebrugge een werkelijkheid geworden. Of men zich daarover verheugt of niet, doet niets ter zake. Zeebrugge is een werkelijkheid en door zijn omvang heeft het een impact op de stad, onder meer op het gebied van politie- en brandweerdiensten. Ik weet dat Zeebrugge geen gelijkaardig beheersstatuut heeft als de haven van Gent of Antwerpen. Ik heb er dus ook niet voor gepleit om de vroegere haventranche, die nu geïncorporeerd is in de 42,9 ten honderd, die verdeeld wordt tussen Gent en Antwerpen, opnieuw te verdelen en Brugge daarbij te betrekken. Wij moeten echter wel rekening houden met het feit dat Brugge nadelen ondervindt en met het feit dat het statuut verschilt. Wat Zeebrugge aan Brugge kost is niet te vergelijken met wat de haven van Antwerpen aan Antwerpen, of de haven van Gent aan Gent kost. Daarom gaat het slechts om een correctie van 0,20 ten honderd, of 66 miljoen. Het

gaat niet om een kunstgreep en het heeft ook niets te maken met de persoon van de burgemeester Frank Van Acker. Het heeft alles te maken met de objectieve werkelijkheid die veranderd is en waaraan we iets moesten doen.

Ik kon het niet laten participeren in de haventranche van vroeger omdat dit oneerlijk zou zijn tegenover Gent en Antwerpen. Dat zou niet serieus zijn geweest. Wat is er dan gebeurd ? Ik heb aan de steden Antwerpen en Gent een gedeelte onttrokken. Hun gezamenlijk aandeel werd met 0,45 ten honderd verminderd. Zoals collega Vankeirsbilck gisteren zei is dat geen revolutie. Het is misschien symbolisch voor een mentaliteit die we allen samen hebben opgebouwd. Er werd dus 0,20 ten honderd doorgeschoven naar Brugge en 0,25 ten honderd naar de 296 kleine gemeenten, die daarvan niet rijk worden, maar het gaat om een beleidsdaad. Het gaat hier dus geenszins om een kunstgreep noch om een vriendendienst.

De heer E. Beysen : Ik wil erkennen dat hier geen zuiver politieke beschouwingen aan de basis lagen. Ik heb niet verwezen naar mogelijk bestaande vriendschapsbanden. Ik heb alleen doen opmerken dat ik het eigenaardig vind dat er een apart artikel moet worden ingelast in het decreet voor één stad. Ik heb daarbij verwezen naar de opmerkingen van de Raad van State. Over de kern van de zaak heb ik geen bezwaren geuit.

Wat het probleem van de tonnenmaat betreft heb ik gisteren reeds aangekondigd dat er bepaalde parameters beter kunnen worden gehanteerd dan andere. Daarover gaan we het hier niet hebben. Die materie ressorteert immers onder het departement Openbare Werken en Verkeerswezen.

Minister L. Van den Bossche : Ik wilde in mijn antwoord duidelijk stellen dat het hier geenszins gaat om een voorkeuregeling voor Brugge.

U beweert dat wij geen stimulans geven voor een goed beleid. U spreekt uzelf tegen. Bij wijze van voorbeeld zei u dat de bevolkingsdichtheid moet beloond worden. Enerzijds dient dus — terecht — de inbreiding

Van den Bossche

gestimuleerd maar anderzijds moet ook de aangroei van de bevolking worden beloond. Die twee zijn niet per se samen te rijmen. De gemeente kan bijvoorbeeld heel goed overgaan tot een aangroei van de bevolking zonder inbreiding. Uw vraag, goed beheer te belonen, wordt geregeld door collega Van Hooland naar voren gebracht. Op papier lijkt dat heel mooi maar in werkelijkheid is het moeilijk haalbaar zeker wanneer er wordt aan toegevoegd dat het niet te dirigistisch mag gebeuren omdat elke gemeente zijn eigen uitdaging heeft. De uitdaging waarvoor collega Vankeirsbilck als burgemeester wordt geplaatst kan niet worden vergeleken met die van de gemeente waar collega De Loor ooit burgemeester is geweest, nu oud-burgemeester is en burgemeester in spe is voor de volgende keer. **(Hilariteit)** Dat is totaal verschillend. Andere sociologische werkelijkheid, andere uitdaging ! Er kan dus onmogelijk een definitie worden gegeven van wat, zuiver objectief, een gemeentelijk beleid moet zijn.

Tevens is er de politieke keuze. Dit betekent dat men klemtonen kan leggen. Iemand kan een meerderheid halen in een gemeente met de slogan : Wij willen geen sociale voorzieningen maar we gaan zo weinig mogelijk belastingen innen. That's a fair deal. Dat is een mogelijkheid.

Een andere mogelijkheid bestaat erin te zeggen : Het zal u misschien iets kosten maar wij gaan onze gemeente sociaal uitbouwen. Als men daarmee een meerderheid haalt en daarop gelegitimeerd wordt, dan doet men dat. Hoe kan ik nu vergelijken wie al dan niet een goed beleid voert. Trouwens, een gedeelte van uw inkomsten genereert uzelf met uw eigen aanvullende personenbelasting, uw eigen onroerende voorheffing, uw eigen bijzondere belastingen. Dus wordt u beoordeeld door de bevolking want zij weet dat dit van u uitgaat. Er bestaat daarin een correlatie. Men kan zo maar niet zeggen : Dat is het typische, dat is een gevolg van goed beheer. Men kan daarop niet zo maar parameters kleven. Het is gewoonweg niet te meten en het kan dus niet

worden ingeschakeld, het criterium in het Gemeentefonds. Aangezien de overheid momenteel te weinig deelgenoot is aan het geheel van de inkomsten van de gemeente — collega De Loor heeft het cijfer van 20 ten honderd geciteerd — moet zij ernaar streven dat percentage te doen groeien. Dat is duidelijk. Ik denk dat we terug moeten naar vroeger toen één derde van de inkomsten uit het Gemeentefonds werden geput. Daarvoor is de overheid verantwoordelijk. De andere verantwoordelijkheid berust volkomen bij de gemeente die door de bevolking wordt geapprecieerd op basis van het feit dat de fiscale bijdragen die van hen worden gevraagd in correlatie staan met wat wordt geboden als gemeentelijke activiteiten ten gerieve van de burger. Het was dus echt onmogelijk dit in te schrijven.

U hebt een opmerking geformuleerd tegen de overgangperiode. Het was niet meer dan logisch dat wij in een overgangperiode voorzien hadden. Wanneer ik eenzijdig, van de ene dag op de andere, een vermindering van het Gemeentefonds bepaal, dan verminder of vermeerder ik plots de gemeentelijke mogelijkheden voor het volgende jaar. U kunt daartegen aanvoeren dat de gemeenten die dienen op te vangen. Wanneer een gemeente vandaag beslist haar aandeel in de personenbelasting te verhogen heeft dit het volgend jaar slechts voor 30 ten honderd effect, voor het jaar nadien voor 70 ten honderd en het volledig effect wordt slechts bereikt na drie jaar. Een vlugger effect kan slechts worden bereikt in geval van aanpassing van de onroerende voorheffing. Voor een aantal andere belastingen is er een onmiddellijk effect. Ik kan toch niet zomaar het aandeel van het Gemeentefonds verminderen en de gemeenten zeggen dat zij dit maar moeten opvangen. Dat zou onverantwoord zijn, omdat ik weet hoe zij hun andere inkomsten genereren. Dat is dus de reden waarom wij deze overgangperiode, die over een aantal jaren is gespreid en die verschilt van gemeente tot gemeente, hebben bepaald. De ene gemeente zal immers reeds na twee jaar op haar niveau zitten en de andere misschien slechts na vijf jaar. Ons

overgangsstelsel laat de gemeenten de kans rekening te houden met deze beslissing, de eigen verantwoordelijkheid op te nemen en zich niet te storten in dwaze avonturen ten opzichte van de burgers. Ik vind deze overgangsregeling goed en een ander systeem zou oneerlijk zijn geweest vanwege de centrale overheid ten opzichte van de burger.

Op een aantal vragen van de heer Van Keirsbilck heb ik reeds geantwoord, onder meer op de vraag in verband met de grootstedelijke functie. Ik ben zeker vragende partij voor een dergelijk debat, dat goed moet worden georganiseerd en waarvoor wij ons moeten omringen met de bevoegde personen die cijfermateriaal kunnen aanbrengeen waardoor wij een zo wijs mogelijk oordeel kunnen vellen. Op de opmerking in verband met het aandeel van de kustgemeenten heb ik in de Commissie reeds geantwoord. U zegt dat een aantal Vlaamse gemeenten problemen hebben in verband met de betaling door het Gemeentefonds. Dat is een zeer belangrijke opmerking. De kwartaalvoorschotten zijn de jongste twee jaar stipt op tijd betaald geweest. De administratie heeft hiervoor haar uiterste best gedaan. De jongste storting voor het vierde kwartaal van 1990 is gebeurd op 15 oktober op de rekeningen van de gemeenten. De heer Van Keirsbilck heeft terecht onderstreept dat het onaanvaardbaar is dat wij 1987 nu nog aan het regelen zijn. Dat is slecht voor de gemeenten. Ik moet zelf het goede voorbeeld geven. Met het nieuwe decreet wordt de eindafrekening gedaan binnen het jaar zelf. Concreet gezien betekent dit dat de eindafrekening voor 1991 ongeveer zal gebeuren met het vierde kwartaalvoorschot voor 1991, alleszins vóór eind december 1991. Ik heb de administratie reeds de opdracht gegeven de nodige maatregelen uit te werken zodat alles volgens schema kan verlopen.

De heer Vankeirsbilck had het ook over de inschrijvingen in de begrotingen 1991. Ik kan slechts een vrij correcte raming geven van het aandeel voor 1991 na de berekening van de definitieve aandelen voor 1989 omdat de waarborg van 101,93 ten honderd toch met grote zekerheid moet ge-

Van den Bossche

kend zijn alvorens de individuele bedragen voor 1991 exact te bepalen. De in het verslag opgenomen waarborgen zijn gebaseerd op een projectie van de aandelen 1987. Sindsdien zijn er wel wijzigingen in de celiendingen geweest.

Ik beloof dat de gemeenten in de loop van de maand november elk een juiste raming zullen ontvangen van wat zij mogen inschrijven in de begroting 1991 en in de meerjarenplanning. Het zal ze toegelaten zijn een begrotingswijziging te doen. De administratie is nu volop bezig met de berekening.

Op de vragen van de heer De Loor heb ik grotendeels geantwoord. Ik bevestig dat ik tijdens de volgende ministeriële conferentie de problematiek inzake de vennootschappen en de aanvullende personenbelasting op de agenda zal brengen.

Inzake de problematiek in verband met de actieve bevolking heb ik collega De Wulf gevraagd om mij via de VDAB de exacte cijfers te bezorgen van de tewerkstelling en niet alleen deze van de maatschappelijke zetel maar ik heb nog geen antwoord gekregen over de wijze en de timing.

Op de vragen van de heer Van Vaerenbergh over de twee snelheden heb ik geantwoord toen hij nog weerhouden was. Dit debat moet grondig worden gevoerd maar er is volgens mij een consensus tussen alle partijen.

Ook op de vragen van de heer Hancké heb ik al geantwoord.

Ik dank collega Hancké voor de moedige woorden die hij heeft uitgesproken, wonende waar hij woont en er gemeenteraadslid zijnde. Onafhankelijk van het feit dat hij tot mijn fractie behoort, wens ik hiervoor mijn diep respect uit te spreken. (**Applaus**)

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (**Nee**)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot vaststelling van de regelen inzake de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds.

Hoofdstuk 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

— **Aangenomen.**

Artikel 2

De dotatie aan het Vlaams Gemeentefonds wordt elk jaar verdeeld over alle gemeenten van het Vlaams Gewest, volgens de regels bepaald in dit decreet.

De gemeenten worden in kennis gesteld van de wijze waarop hun aandeel is berekend.

— **Aangenomen.**

Artikel 3

Tijdens de eerste maand van elk kwartaal wordt, op beslissing van de Executieve, aan iedere gemeente een voorschot uitbetaald gelijk aan één vierde van het aandeel van die gemeente in de dotatie van het laatste jaar waarvoor de Executieve de definitieve verdeling heeft bepaald.

— **Aangenomen.**

Artikel 4

De definitieve vaststelling van de aandelen gebeurt door de Executieve. Wanneer het aandeel lager is dan de som van de toegekende voorschotten, dan wordt het verschil verhaald door de naamloze vennootschap „Gemeentekrediet van België”, die de rekening van de betrokken gemeente daarvoor debiteert.

— **Aangenomen.**

Artikel 5

Indien, bij de definitieve vaststelling van de aandelen, een vergissing is gebeurd, kan de Executieve deze herzien. De naamloze vennootschap „Gemeentekrediet van België” kan de rekening van de betrokken gemeente slechts debiteren na het verstrijken van een termijn van 30 dagen, nadat het herzieningsbesluit ter kennis van de gemeente is gebracht.

— **Aangenomen.**

Artikel 6

Voor de verdeling onder de gemeenten wordt het Gemeentefonds in drie delen gesplitst :

1° 42,90 % is bestemd voor de gemeenten met meer dan 150.000 inwoners.

2° — 15,55 % is bestemd voor de gemeenten met 50.000 tot 150.000 inwoners ;

— 0,20 % is bijkomend bestemd voor de gemeenten met 100.000 tot 150.000 inwoners.

3° 41,35 % is bestemd voor de gemeenten met minder dan 50.000 inwoners.

— **Aangenomen.**

Hoofdstuk 11

Berekening van de aandelen

Artikel 7

Het deel dat krachtens artikel 6, 1°, bestemd is voor de gemeenten met meer dan 150.000 inwoners wordt onder die gemeenten verdeeld overeenkomstig de onderlinge verhouding van hun aandelen in het Gemeentefonds voor 1990.

— **Aangenomen.**

Artikel 8

Op de samengevoegde delen van het Gemeentefonds, bedoeld in artikel 6, 2° en 3°, wordt, voor de berekening

Voorzitter

van de aandelen, een voorafnemingsverricht ten behoeve van de gemeenten die gemachtigd werden een saneringslening op te nemen overeenkomstig de beslissing van de Vlaamse Executieve van 28 juli 1982, ten belope van de bedragen nodig voor de betaling van de intresten en de kapitalen van die leningen gedurende het jaar waarop de berekening betrekking heeft.

— Aangenomen.

Artikel 9

§ 1. De delen van het Gemeentefonds die toevallen aan de gemeenten met minder dan 150.000 inwoners worden, na toepassing van artikel 8 en onverminderd artikel 10, op grond van volgende maatstaven over de gemeenten verdeeld, in dezelfde procentuele verhoudingen als die bepaald in artikel 6, ten belope van :

1° 40 procent volgens het bevolkingsaantal ;

2° 10 procent volgens de oppervlakte ;

3° 5 procent bevolkingsdichtheid ;

4° 10 procent volgens de actieve bevolking werkzaam in de gemeente ;

5° 15 procent volgens de omgekeerd evenredige opbrengst per inwoner van een percent aanvullende belasting op de personenbelasting ;

6° 15 procent volgens de omgekeerd evenredige opbrengst per inwoner van honderd opcentiemen op de onroerende voorheffing ;

7° 5 procent uitsluitend ten behoeve van de gemeenten met 10.000 en meer inwoners, volgens het aantal leerlingen en studenten dat onderwijs volgt op het grondgebied van de gemeente met uitzondering van het kleuter- en lager onderwijs.

De basisgetallen van de maatstaven vermeld in het eerste lid onder 1°, 2°, 3°, 4° en 7° worden inzake de gemeenten waarvan het grondgebied aan de zee grenst, met 30 % verhoogd. De basisbedragen van de

maatstaven vermeld in het eerste lid onder 5° en 6° worden, inzake dezelfde gemeenten, met 30 % verminderd.

§ 2. Het gedeelte van de aandelen te berekenen aan de hand van de in § 1 onder 1° vermelde maatstaf, wordt vastgesteld in verhouding tot de relatieve waarde van het bevolkingsgetal van elke gemeente, desgevallend verhoogd zoals bepaald in § 1, tweede lid, ten opzichte van de som van de waarden van de bevolkingsgetallen van alle gemeenten.

Wat de maatstaven vermeld in § 1 onder 2° tot en met 7° betreft, worden de basisgetallen en -bedragen van elke gemeente, desgevallend verhoogd of verlaagd zoals bepaald in § 1, tweede lid, voor iedere berekening, vermenigvuldigd met het werkelijk bevolkingscijfer van de gemeente.

De gedeelten van de aandelen van de gemeenten te berekenen aan de hand van de in § 1 onder 2° tot en met 7° vermelde maatstaven worden vastgesteld in verhouding tot de relatieve waarde van de in het vorig lid bepaalde produkten betreffende elke gemeente ten opzichte van de som van die produkten betreffende alle gemeenten.

— Aangenomen.

Artikel 10

Aan de gemeenten met 100.000 tot 150.000 inwoners op wier grondgebied er zich een zeehaven bevindt, waarvan de bruto tonnenmaat van de inkomende en uitvarende zeeschepen tenminste veertig miljoen ton bedraagt wordt overeenkomstig artikel 6, 2°, 0,20 % van het Gemeentefonds toegevoegd aan het berekende aandeel.

— Aangenomen.

Artikel 11

De actieve bevolking werkzaam in de gemeente bedoeld in artikel 9, § 1, onder 4°, bestaat uit :

1° de arbeiders en bedienden ;

2° de zelfstandigen en de uitoefenaars van vrije beroepen ;

3° het door de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten bezoldigde personeel ;

4° de personen bezoldigd door de provincies, de gemeenten en de openbare instellingen ;

5° het onderwijzend personeel dat niet door de openbare besturen wordt bezoldigd.

— Aangenomen.

Artikel 12

Voor elke maatstaf worden de recentste waarden in aanmerking genomen waarover de Executieve beschikt. Elk soort gegevens moet voor alle gemeenten op hetzelfde tijdstip of op dezelfde periode betrekking hebben. De gegevens worden ingewonnen bij ondermeer de volgende diensten en instellingen.

1) het Nationaal Instituut voor de Statistiek wat betreft de bevolkingsaantallen en de oppervlakten, bedoeld in artikel 9, § 1, 1° en 2° ;

2) de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, de Rijksdiensten voor Sociale Zekerheid, de Rijksdienst voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen en de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen en het Ministerie van Landsverdediging wat betreft de actieve bevolking, bedoeld in artikel 9, § 1, 4° ;

3) het Ministerie van Financiën wat de opbrengst van één procent aanvullende belasting op de personenbelasting en de opbrengsten van honderd opcentiemen op de onroerende voorheffing bedoeld in artikel 9, § 1, 5° en 6° betreft ;

4) het Vlaamse Ministerie van Onderwijs voor wat betreft het aantal leerlingen bedoeld in artikel 9, § 1, 7° ;

— Aangenomen.

Hoofdstuk 111

Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 13

De toepassing van dit decreet mag er

Voorzitter

niet toe leiden dat een gemeente minder ontvangt dan 101,93 % van haar aandeel voor 1990 in het Gemeentefonds.

Als aandeel in het Gemeentefonds voor 1990 geldt de som van de aandelen in het Gemeentefonds en het Hulpfonds, met uitsluiting van de bedragen toegekend voor de terugbetaling van de interesten en de aflossing van de saneringsleningen die sommige gemeenten hebben mogen aangaan ter aanzuivering van hun tekort. De aandelen van de gemeenten die lager liggen dan de hierboven gewaarborgde ontvangst worden verhoogd door afnemings van de daarvoor noodzakelijke bedragen op de aandelen van de gemeente die hoger liggen dan de gewaarborgde ontvangst. De afnemings gebeurt in ver-

houding tot de bedragen waarmee de aandelen van die gemeenten aangroeien ten opzichte van hun gewaarborgde ontvangst.

— **Aangenomen.**

Artikel 14

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 1991.

— **Aangenomen.**

De Voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze middag om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te werken.

De vergadering is gesloten.

— **De vergadering wordt gesloten om 12.20 uur.**
