



54-55

56-57-58

Handelingen

59-60 -61

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1989-1990

Vergaderingen van juli 1990

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

BIJZONDER FONDS VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

BUITENLANDS BELEID

GEMEENTEFONDS

INTERPELLATIES

MILIEUBELEIDSPAN EN NATUURONTWIKKELINGSPLAN

ONDERWIJS

POLITIEK VERLOF PERSONEEL VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VLAAMS GEWEST

REKENING VLAAMSE RAAD 1989

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

VLAAMSE COMMISSIE VOOR PREVENTIEF BEDRIJFSBELEID

VLAAMSE VERVOERMAATSCHAPPIJ

VLAAMS FONDS VOOR DE INTEGRATIE VAN KANSARMEN

WERKGELEGENHEID NIET COMMERCIELE SECTOR

WERKINGSBEGROTING VLAAMSE RAAD 1990

Inhoud

Nr. 54 **Donderdag 5 juli 1990**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1931

Ontwerp van decreet houdende opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector in het Vlaams Gewest — 368 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1931
Sprekers : de heren I. Egelmeers, verslaggever, J. Laverge, J. De Roo, mevrouw M. Vogels, mevrouw M. De Meyer en Minister R. De Wulf

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1937
Sprekers : de heer J. Laverge en Minister R. De Wulf

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-II — 365 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 9

Voorstel van resolutie van de heer A. Laridon c.s. betreffende de afschaffing van de inschrijvingsgelden in het kunstonderwijs met beperkt leerplan — 98 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende regeling van het geschiedenisonderricht in het secundair onderwijs — 190 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende invoering van een verplicht lessenpakket „Vlaamse Beweging” in het secundair onderwijs — 195 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer R. Blanpain c.s. houdende vaststelling van het aantal lesuren lichamelijke opvoeding in het onderwijs — 213 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer L. Vanhorenbeek c.s. houdende vastlegging van de inschrijvingsdatum voor leerlingen in het lager en secundair onderwijs en berekening van het lesurenpakket — 230 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van mevrouw N. Maes c.s. houdende bevordering van een democratisch schoolbeheer — 234 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van resolutie van mevrouw N. Maes c.s. betreffende het inschrijvingsgeld voor de Nederlandstalige kunstschoolen met beperkt leerplan in Brussel — 280 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 13, 16 en 17 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 282 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artike-

len 6, 9, 10 en 19 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 283 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 6, 9 en 11 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 284 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer E. Beyesen c.s. houdende wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving — 286 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van resolutie van de heer R. Deswaene betreffende het tijdig verzenden van omzendbrieven in het onderwijs — 369 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Interpellaties (Regl. art. 76)
1. Interpellatie van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de hervorming van de gemeenschapsinspectie van het onderwijs
2. Interpellatie van de heer E. De Groot tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de bedreiging van sport en lichamelijke opvoeding in het onderwijs

Algemene bespreking, blz. 1939
Sprekers : de heren C. Moors, verslaggever, A. Denys, mevrouw A.M. Neyts-Uyttebroeck en Minister D. Coens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1953

Nr. 55 **Donderdag 5 juli 1990**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1955

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-II — 365 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 9

Voorstel van resolutie van de heer A. Laridon c.s. betreffende de afschaffing van de inschrijvingsgelden in het kunstonderwijs met beperkt leerplan — 98 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende regeling van het geschiedenisonderricht in het secundair onderwijs — 190 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende invoering van een verplicht lessenpakket „Vlaamse Beweging”

in het secundair onderwijs — 195 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer R. Blanpain c.s. houdende vaststelling van het aantal lesuren lichamelijke opvoeding in het onderwijs — 213 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer L. Vanhorenbeek c.s. houdende vastlegging van de inschrijvingsdatum voor leerlingen in het lager en secundair onderwijs en berekening van het lesurenpakket — 230 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van mevrouw N. Maes c.s. houdende bevordering van een democratisch schoolbeheer — 234 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van resolutie van mevrouw N. Maes c.s. betreffende het inschrijvingsgeld voor de Nederlandstalige kunstschoolen met beperkt leerplan in Brussel — 280 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 13, 16 en 17 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 282 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 6, 9, 10 en 19 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 283 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 6, 9 en 11 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 284 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer E. Beyesen c.s. houdende wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving — 286 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van resolutie van de heer R. Deswaene betreffende het tijdig verzenden van omzendbrieven in het onderwijs — 369 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Interpellaties (Regl. art. 76)
1. Interpellatie van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de hervorming van de gemeenschapsinspectie van het onderwijs
2. Interpellatie van de heer E. De Groot tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de bedreiging van sport en lichamelijke opvoeding in het onderwijs

Algemene bespreking, blz. 1955

Sprekers : de heren M. Van Peel en E. Baldewijns

Werkingsbegroting van de Raad

Beraadslaging en stemming, blz. 1964

Sprekers : de heren C. Moors, verslaggever en J. Cuyvers

Ontwerp van decreet houdende opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector in het Vlaams Gewest — 368 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmings, blz. 1965

Spreker : de heer J. Timmermans

Hoofdelijke stemming, blz. 1966

Spreker : mevrouw M. Vogels

Motie van aanbeveling van de heer A. Kempinaire tot besluit van de op 26 juni 1990 behandelde beleidsbrieven betreffende het buitenlands beleid van de Vlaamse Executieve — 372 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1968

Sprekers : de heren A. Kempinaire en H. Suykerbuyk

Motie van aanbeveling van mevrouw M. P. Kestelijn-Sierens, de heren D. Van der Maelen en H. Candries tot besluit van de op 26 juni 1990 behandelde beleidsbrieven betreffende het buitenlandse en extern beleid van de Vlaamse Executieve — 308 (1989-1990) — Nr. 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1971

Spreker : de heer J. Laverge

Motie van aanbeveling van de heren H. Suykerbuyk, A. De Beul, en D. Van der melen c.s., tot besluit van de op 26 juni 1990 behandelde beleidsbrieven betreffende het buitenlandse en extern beleid van de Vlaamse Executieve — 373 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1972

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-II — 365 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 9

Voorstel van resolutie van de heer A. Laridon c.s. betreffende de afschaffing van de inschrijvingsgelden in het kunstonderwijs met beperkt leerplan — 98 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende regeling van het geschiedenisonderwijs in het secundair onderwijs — 190 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende invoering van een verplicht lessenpakket „Vlaamse Beweging” in het secundair onderwijs — 195 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer R. Blanpain c.s. houdende vaststelling van het aantal lesuren lichamelijke opvoeding in

het onderwijs

— 213 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer L. Vanhorenbeek c.s. houdende vastlegging van de inschrijvingsdatum voor leerlingen in het lager en secundair onderwijs en berekening van het lesurenpakket — 230 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van mevrouw N. Maes c.s. houdende bevordering van een democratisch schoolbeheer — 234 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van resolutie van mevrouw N. Maes c.s. betreffende het inschrijvingsgeld voor de Nederlandstalige kunstscholen met beperkt leerplan in Brussel — 280 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 13, 16 en 17 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 282 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 6, 9, 10 en 11 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 283 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 6, 9 en 11 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 284 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer E. Beyens c.s. houdende wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving — 286 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van resolutie van de heer R. Deswaene betreffende het tijdig overzenden van omzendingbrieven in het onderwijs — 369 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Interpellaties (Regl. art. 76)

1. Interpellatie van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de hervorming van de gemeenschapsinspectie van het onderwijs

2. Interpellatie van de heer E. De Groot tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de bedreiging van sport en lichamelijke opvoeding in het onderwijs

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1974

Sprekers : de heren W. Van Durme, L. Vanhorenbeek, Minister D. Coens, de heren C. Moors, W. Luyten, M. Van Peel, mevrouw N. Maes, de heren G. Annemans, E. Vandersmissen,

R. Garcia, mevrouw A.M. Neyts-Uytbroeck, de heer F. Sarens en mevrouw A. Leysen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2000

Nr. 56

Vrijdag 6 juli 1990
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2001

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs- — 365 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 9

Voorstel van resolutie van de heer A. Laridon c.s. betreffende de afschaffing van de inschrijvingsgelden in het kunstonderwijs met beperkt leerplan — 98 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende regeling van het geschiedenisonderwijs in het secundair onderwijs — 190 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende invoering van een verplicht lessenpakket „Vlaamse Beweging” in het secundair onderwijs — 195 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer R. Blanpain c.s. houdende vaststelling van het aantal lesuren lichamelijke opvoeding in het onderwijs — 213 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer L. Vanhorenbeek c.s. houdende vastlegging van de inschrijvingsdatum voor leerlingen in het lager en secundair onderwijs en berekening van het lesurenpakket — 230 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van mevrouw N. Maes c.s. houdende bevordering van een democratisch schoolbeheer — 234 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van resolutie van mevrouw N. Maes c.s. betreffende het inschrijvingsgeld voor de Nederlandstalige kunstscholen met beperkt leerplan in Brussel — 280 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 13, 16 en 17 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 282 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 6, 9, 10 en 11 van het koninklijk besluit

van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 283 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 6, 9 en 11 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 284 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer E. Beyssen c.s. houdende wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving — 286 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van resolutie van de heer R. Deswaene betreffende het tijdig overzenden van omzendbrieven in het onderwijs — 369 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Interpellaties (Regl. art. 76)

1. Interpellatie van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de hervorming van de gemeenschapsinspectie van het onderwijs

2. Interpellatie van de heer E. De Groot tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de bedreiging van sport en lichamelijke opvoeding in het onderwijs

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2001

Sprekers : de heren Jos Bosmans, A. Denys, C. Moors, Minister D. Coens, mevrouw N. Maes, de heren J. Weyts, F. Vermeiren, E. Van Rompuy, E. Beyssen en M. Van Peel.

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2019

Nr. 57 **Vrijdag 6 juli 1990**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2021

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-II — 365 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 9

Voorstel van resolutie van de heer A. Laridon c.s. betreffende de afschaffing van de inschrijvingsgelden in het kunstonderwijs met beperkt leerplan — 98 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende regeling van het geschiedenisonderricht in het secundair onderwijs — 190 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende invoering van een ver-

plicht lessenpakket „Vlaamse Beweging” in het secundair onderwijs — 195 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer R. Blainpain c.s. houdende vaststelling van het aantal lesuren lichamelijke opvoeding in het onderwijs — 213 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer L. Vanhorenbeek c.s. houdende vastlegging van de inschrijvingsdatum voor leerlingen in het lager en secundair onderwijs en berekening van het lesurenpakket — 230 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van mevrouw N. Maes c.s. houdende bevordering van een democratisch schoolbeheer — 234 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van resolutie van mevrouw N. Maes c.s. betreffende het inschrijvingsgeld voor de Nederlandstalige kunstschoolen met beperkt leerplan in Brussel — 280 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 13, 16 en 17 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 282 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 6, 9, 10 en 19 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 283 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon c.s. houdende wijziging van artikelen 6, 9 en 11 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 284 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heer E. Beyssen c.s. houdende wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving — 286 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Voorstel van resolutie van de heer R. Deswaene betreffende het tijdig overzenden van omzendbrieven in het onderwijs — 369 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Interpellaties (Regl. art. 76)

1. Interpellatie van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de hervorming van de gemeenschapsinspectie van het onderwijs

2. Interpellatie van de heer E. De Groot tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de bedreiging van sport en lichamelijke opvoeding in het onderwijs

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2021

Sprekers : de heren L. Vanhorenbeek, C. Moors, Minister D. Coens, de heren E. De Groot, J. Caudron, L. Dhoore, A. Denys, mevrouw N. Maes, mevrouw A.M. Neyts-Uytbroeck en de heer H. Suykerbuyk

Ontwerp van decreet betreffende het Onderwijs-II — 365 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 9

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2040

Sprekers : mevrouw A.M. Neyts-Uytbroeck, Minister D. Coens, de heer W. Van Durme, mevrouw N. Maes, de heren C. Moors, E. Baldewijns, F. Dewinter, W. Luyten, M. Van Peel, G. Annemans, J. Geysels en L. Hancké

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2092

Nr. 58 **Maandag 9 juli 1990**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2093

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer E. Gryp tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, en de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de algemene problematiek van de verontreiniging van bodemslib en baggerspecie, blz. 2093

Sprekers : de heren E. Gryp, C. Lisabeth, J. Caudron, A. Denys, Minister T. Kelchtermans en Minister J. Sauwens

Interpellatie van de heer G. Cardoen tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de werkingsproblemen van het Kasteel van Gaasbeek, blz. 2102

Sprekers : de heren G. Cardoen, L. Peeters, E. Van Vaerenbergh, J. Valkeniers en Minister P. Dewael

Interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het programma-aanbod van BRT en VTM, blz. 2105

Sprekers : de heer H. Van Dienderen, Minister P. Dewael, de heren E. Van Rompuy, L. Hancké en L. Dierickx

Motie van aanbeveling, blz. 2112

Interpellatie van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de houding van de Executieve

ten opzichte van het verlenen van stemrecht aan EG-onderdanen bij gemeenteraadsverkiezingen in de Lidstaat waar ze verblijven en de gevolgen hiervan voor Vlaams Brabant, blz. 2112

Sprekers : de heren E. Van Vaerenbergh, H. Van Dienderen, H. Suykerbuyk, F. Dielens, G. Annemans, mevrouw M. Vogels, de heer F. Vermeiren en Minister G. Geens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2118

Nr. 59 **Maandag 9 juli 1990**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2119

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer F. Vermeiren tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de vestiging van een huisvuilverbrandingsoven te Grimbergen

Interpellatie van de heer W. Cortois tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de vestiging van een huisvuilverbrandingsoven te Grimbergen

Interpellatie van de heer L. Peeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting over de vestiging van een huisvuilverbrandingsoven te Grimbergen, blz. 2119

Sprekers : de heren F. Vermeiren, W. Cortois, L. Peeters, W. De Vlieghe, J. Valkeniers en Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 2132

Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs II
— 365 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 9

Aangehouden stemmingen, blz. 2132

Sprekers : Minister D. Coens, de heer W. Van Durme, mevrouw N. Maes, de heren A. Denys, W. Seeuws en R. Daems

Hoofdelijke stemming, blz. 2154

Sprekers : de heren W. Van Durme en G. Annemans, mevrouw N. Maes, de heer H. De Croo, mevrouw A.M. Neyts-Uytbroeck, de heren E. Baldeuwijns en C. Moors

Ontwerp van decreet tot instelling van een Gemeentefonds
— 329 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Ontwerp van decreet tot instelling van een Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk

Welzijn

— 340 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 2

Ontwerp van decreet tot instelling van een Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen

— 370 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 2158

Sprekers : de heren L. Peeters, H. Van Wambeke, C. Marchand, verslaggevers, E. Vankeirsbilck, E. Van Vaerenbergh, H. De Loor, R. Deswaene, H. Lauwers, Minister J. Lenssens, de heren J. Geysels, W. Luyten, M. Van houtte, L. Dhoore, W. Peeters en Minister L. Van den Bossche

Ontwerp van decreet tot instelling van een Gemeentefonds
— 329 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2182

Ontwerp van decreet tot instelling van een Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn

— 340 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2183

Ontwerp van decreet tot instelling van een Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen

— 370 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2184

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen

— 332 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen

— 333 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 2186

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, verslaggever, Minister L. Van den Bossche, de heren M. Capoen, G. Janzegers en R. Vanlerbergh

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen

— 332 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2190

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen

— 333 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2191

Regeling der werkzaamheden, blz. 2191

Nr. 60

Dinsdag 10 juli 1990
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2193

Ontwerp van decreet tot herinrichting van de Vlaamse Commissie voor Preventief Beleid

— 350 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 2193

Sprekers : de heren L. Bril, verslaggever, P. Deprez, C. Lisabeth, F. Vermeiren, Minister N. De Batselier, de heren R. Denys, P. Vangansbeke en F. Aerts

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2210

Spreeker : de heer F. Aerts

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij
— 357 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 2212

Sprekers : de heren J. Ansoms, verslaggever en J. Beckers

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2220

Nr. 61

Dinsdag 10 juli 1990
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 2221

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het overlegbeleid met betrekking tot de ambulante welzijnszorg, blz. 2221

Actuele vraag van de heer G. Moens tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de fusie van drie ziekenhuizen in het Limburgse tot Algemeen Ziekenhuis Vesalius, blz. 2222

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de gedeeltelijke ingebruikneming van de afvalwatercollector Tessengerlo-Antwerpen door de NV Antwerpse Waterwerken voor het vervoer van drinkwater, blz. 2222

Actuele vraag van de heer R. Daems tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het gebruiken van asbestcementbuizen door de NV Antwerpse Waterwerken te Deurne en te Borgerhout, blz. 2223

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de situatie van het personeel en de toekomst van BLOSO, blz. 2224

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de erkenning van de Vlaamse feestdag, 11 juli, tot een betaalde feestdag voor de Vlaamse Gemeenschap, blz. 2225

Actuele vraag van de heer R. Daems tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de keuze van een financiële instelling voor het behartigen van de Vlaamse thesaurieverrichtingen, blz. 2226

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de winning van berggrind, blz. 2228

Actuele vraag van de heer L. Dierickx tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het standpunt van de Europese Commissie inzake het subsidiëren van de restauratie van historische gebouwen door de Vlaamse Gemeenschap, blz. 2229

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de bouwaanvraag voor een deel van de uitbreidingswerken aan de nationale luchthaven, blz. 2230

Actuele interpellaties (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de aanwezigheid van migrantenkinderen in het onderwijs, blz. 2230

Sprekers : de heer F. Dewinter, mevrouw M. De Meyer en Minister D. Coens

Actuele interpellatie van de heer J. Dufaux tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de afvalverwerking in Limburg, blz. 2233

Sprekers : de heren J. Dufaux, E. Vandebosch, J. Geysels en Minister T. Kelchtermans

Actuele interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, en de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het tracé van de Havenweg ten noorden van Antwerpen, blz. 2237

Sprekers : de heer H. Van Dienderen en Minister J. Sauwens

Vaste Commissie voor Taaltoezicht

Voordracht van kandidaten voor de benoeming van vijf vaste en vijf plaatsvervangende leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht — Nederlandse afdeling

Verdaging, blz. 2241

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij — 357 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 2241

Sprekers : de heren E. Beysen, J. De Seranno, H. Van Dienderen, Minister J. Sauwens, de heren P. Van Grembergen, M. Didden, A. Denys, W. Luyten, G. Verhofstadt

Artikelsgewijze bespreking, blz. 2253

Sprekers : de heren H. Van Dienderen, J. De Seranno, A. Denys en P. Van Grembergen

Ontwerp van decreet tot instelling van het Vlaams Gemeentefonds, en tot regeling van een bijzondere dotatie voor sommige gemeenten van het Vlaamse Gewest — 329 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen, blz. 2261

Spreker : de heer E. Beysen

Hoofdelijke stemming, blz. 2263

Sprekers : de heren J. Geysels en H. Van Dienderen

Ontwerp van decreet tot instelling van een Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn — 340 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 2264

Ontwerp van decreet tot instelling van een Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen — 370 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen, blz. 2265

Hoofdelijke stemming, blz. 2267

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen — 332 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming, blz. 2269

Spreker : de heer G. Janzegers

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen

— 333 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 2270

Ontwerp van decreet tot reorganisatie van de Vlaamse Commissie voor Preventief Bedrijfsbeleid

— 350 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen, blz. 2271

Sprekers : de heer L. Bril en Minister N. De Batselier

Hoofdelijke stemming, blz. 2272

Sprekers : de heren F. Vermeiren en L. Bril

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij — 357 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen, blz. 2273

Sprekers : de heren J. De Seranno, A. Denys, H. Van Dienderen, H. Coveliers, A. Beckers, L. Hancké, W. Cortois en P. Van Grembergen

Hoofdelijke stemming, blz. 2285

Spreker : de heer H. Van Dienderen

Actuele interpellaties (Regl. art. 77) (Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de aanwezigheid van migrantenkinderen in het onderwijs

Motie van aanbeveling, blz. 2286

Beleidsbrief

Milieubeleidsplan en natuurontwikkelingsplan voor Vlaanderen — Voorstellen voor 1990-1995, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting

Verdaging, blz. 2287

Vakantiewensen, blz. 2287

Regeling van de werkzaamheden, blz. 2287

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

A. Steverlynck, G. Verhaegen ; gezondheidsredenen.

E. Derycke, J. Sleenckx ; buitenslands.

H. De Croo, E. De Groot, O. Lefebber ; ambtsverplichtingen.

N. Maes, L. Vanhorenbeek ; familieverplichtingen.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het overlegbeleid met betrekking tot de ambulante welzijnszorg

De Voorzitter : Aan de orde is de

actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het overlegbeleid met betrekking tot de ambulante welzijnszorg.

Dames en heren, mag ik er uw aandacht op vestigen dat de reglementaire maximale spreektijd voor vraag én antwoord vijf minuten bedraagt.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin heeft in het verleden de bedoeling gehad een eenheidskader voor de ambulante welzijnssector uit te dokeren. Uiteindelijk werd die niet gerealiseerd. Wèl hebben wij een aantal andere maatregelen voorgeschoteld gekregen die binnenkort van toepassing worden op de ambulante welzijnszorg.

Daarenboven heeft de Minister onlangs het voornemen geuit de samenwerking in de welzijnssector te bevorderen. Mijnheer de Minister, zullen voor het bijkomende takenpakket dat u aan de ambulante welzijnsvoorzieningen oplegt, de nodige bijkomende kredieten worden vrijgemaakt ? Is het niet aangewezen dat de door de Minister uitgebouwde overlegstructuur wordt uitgebreid naar andere gesprekspartners ? Ik denk aan de ambulante welzijnsvoorzieningen die aanleunen bij de neutrale landsbond en bij de beroepslandsbond. Deze zouden ook bij het overleg moeten worden betrokken.

De Voorzitter : Minister Lenssens heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het is en blijft mijn bedoeling de versnippering in de ambulante welzijnssector tegen te gaan en dit door harmonisatiemaatregelen uit te werken.

Te dien einde heb ik vorig jaar een **werknota** in de sector laten circuleren en daarover heel wat contacten gehad.

Rekening houdend met de budgettaire mogelijkheden en met de reserves die door de verschillende **werksoorten** gemaakt worden ten aanzien van een te snelle doorvoering van een harmonisatie, heb ik beslist een stimuleringsbeleid te voeren en onder bepaalde voorwaarden bepaalde budgettaire voordelen aan samenwerkingverbanden toe te kennen. Ik heb daartoe een ontwerp-besluit van de Executieve voorbereid en daarover de sector geconsulteerd. Ik heb dus overleg gepleegd met de twee grote koepels van de welzijnssector, ambulante sectoren, met name het VIW en het POW en de afgevaardigden van de twee grote landsbonden van de christelijke en de socialistische ziekenfondsen. Deze mensen vertegenwoordigen méér dan 85 ten honderd van de ambulante welzijnssector. Het zou onbegonnen werk zijn de consultatie, die trouwens informeel gebeurt, tot alle federaties van alle werksoorten uit te breiden. Immers, waarom zou het dan niet met alle centra kunnen ?

Op uw vraag of er in een budgettaire

Lenssens

marge is voorzien, is mijn antwoord positief. Ik heb in de begroting voor 1990 14 miljoen frank kunnen reserveren. Ik zal aan de Executieve voorstellen om deze voor de honorering van samenwerkingsverbanden aan te wenden. Immers, zij moeten een aanloop vormen tot een sterkere integratie van de al te sterk versnipperde ambulante welzijnssector.

De Voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister voor zijn antwoord. Toch vraag ik dat hij bij toekomstig overleg aan die 15 ten honderd andere vertegenwoordigers zou denken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer G. Moens tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de fusie van drie ziekenhuizen in het Limburgse tot Algemeen Ziekenhuis Vesalius

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Moens tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de fusie van drie ziekenhuizen in het Limburgse tot Algemeen Ziekenhuis Vesalius.

De heer Moens heeft het woord.

De heer G. Moens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Gemeenschapsminister, collega's, via de pers konden wij vernemen dat op 28 juni 1990 de Gemeenschapsminister van Volksgezondheid een erkenning heeft verleend voor de fusie van drie ziekenhuizen, met name een OCMW-ziekenhuis in Bilzen en een OCMW- en een privaat ziekenhuis in Tongeren. Eveneens via de pers hebben wij op 4 juli 1990 vernomen dat deze drie ziekenhuizen, die zich verzameld hebben onder de benaming Algemeen Ziekenhuis Vesalius, reeds een algemene vergadering heb-

ben gehouden en een raad van bestuur hebben aangesteld. Ook de voorzitter van de raad van bestuur zou reeds verkozen zijn en de werking een aanvang hebben genomen.

Vermits het hier gaat om een publieke vereniging is volgens de artikelen 118 tot 135 van de wet op de OCMW's de voorafgaandelijk ke machtiging van de Minister van Welzijn en Gezin nodig opdat de rechtspersoonlijkheid aan deze fusie zou worden toegekend. Voor zover ik weet werd deze machtiging niet vooraf toegekend. Mijnheer de Minister, is dit waar of niet ?

Als deze machtiging niet is toegekend, dan heb ik vier bijkomende vragen. Ten eerste, op welke wijze kan een juridisch niet bestaande vereniging geldig een raad van bestuur, een algemene vergadering, een voorzitter enzovoort aanwijzen.

Ten tweede, deze bij mijn weten niet bestaande vereniging is met de exploitatie van het ziekenhuis begonnen. Wat is de rechtsgeldigheid van de handelingen die deze vereniging stelt ? Op welke wijze zijn de zogenoemde verkozen beheerders, de algemene vergadering, de voorzitter van de raad van bestuur enzovoort verantwoordelijk ? Zijn zij als persoon aansprakelijk of zijn zij dat namens de deelgenoten, de OCMW's en de VZW dus. Of bestaat de vereniging dan toch op een of andere manier ?

Ten derde, een aantal personen en rechtspersonen handelen met deze zogenoemde vereniging. Ik denk aan de ziekenfondsen en de geneesheren. De ziekenfondsen zijn natuurlijk aanzienlijk ke bedragen verschuldigd aan die zogenoemde fusie. Door wie worden zij daarvoor geldig gekwetend ? Door een niet bestaande vereniging of door personen die deel uitmaken van de vereniging ? Met wie zijn de geneesheren contractueel verbonden ?

Laatste vraag. Wat is er gebeurd met de 800 personeelsleden die in de drie ziekenhuizen hun ontslag hebben gekregen ? De personeelsleden van de OCMW-ziekenhuizen hadden vroeger een ambtenarenstatuut. Wat is op het ogenblik het administratief sta-

tuut van deze personeelsleden ? Zijn zij bij niemand in dienst ? Zijn zij in dienst bij de voorzitter van een nog op te richten vereniging ? Het antwoord van de Minister zal die 800 personeelsleden zeker interesseren.

De Voorzitter : Minister Lenssens heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, op 5 juli jongstleden ontving ik van mijn administratie een vrij lijvig dossier omtrent een machtiging aan het OCMW-Bilzen en het OCMW-Tongeren om samen met de vereniging zonder winstoogmerk Regionaal Ziekenhuis Heilige Familie — campus Tongeren een vereniging op te richten met toepassing van artikel 118 en volgende van de organieke wet van 8 juli 1976.

Ik heb nog niet de tijd en de mogelijkheid gehad dit dossier grondig in te kijken. De wettelijk vereiste machtiging tot oprichting van een vereniging in de zin van de organieke wet is dus nog niet gegeven. Bovendien zijn de statuten van dergelijke vereniging onderworpen aan de goedkeuring van de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin. Ook deze goedkeuring vond niet plaats. Als die niet bestaande vereniging rechtshandelingen zou hebben gesteld, dan zijn deze niet rechtsgeldig. Als die vereniging later een machtiging zou krijgen en haar statuten zouden worden goedgekeurd, dan moeten de rechtshandelingen opnieuw worden gesteld.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de gedeeltelijke ingebruikneming van de afvalwatercollector Tessenderlo-Antwerpen door de NV Antwerpse Waterwerken voor het vervoer van drinkwater.

De Voorzitter : Aan de orde is de

Voorzitter

actuele vraag van de heer Geysels tot de heer Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de gedeeltelijke ingebruikneming van de afvalwatercollector Tessenderlo-Antwerpen door de NV Antwerpse Waterwerken voor het vervoer van drinkwater.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, wat de Minister in maart heeft voorgesteld, namelijk een gedeelte van de collector te gebruiken voor het vervoer van drinkwater, zoals door de Antwerpse Waterwerken werd gevraagd, werd nu door de Executieve bekrachtigd.

Er werd gekozen voor de optie drinkwater, maar men laat de optie afvalwater open. Welnu, een van de voorwaarden die de NV Antwerpse Waterwerken heeft gesteld voor het vervoeren van drinkwater was de zekerheid dat water van de ene vervoerpijp onmogelijk naar de andere zou kunnen overlopen.

Kan u, ingevolge de voorwaarden die de Antwerpse Waterwerken heeft bedongen, nog langer de dubbele optie drinkwater-afvalwater staande houden ?

Heeft het dan nog zin met Tessenderlo-10 Chemie te blijven onderhandelen over het eventueel vervoeren van afvalwaters ?

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dit dossier werd hier sedert 1977 en ingevolge de beslissing van 21 maart 1990 herhaalde malen besproken.

De Executieve heeft op 4 juli 1990 verdere uitvoering gegeven aan de beslissing van 21 maart 1990. Daardoor werd een overeenkomst met de Antwerpse Waterwerken afgesloten met het oog op het ter beschikking stellen van een gedeelte van de collector voor het vervoer van drinkwater van Viersel naar Antwerpen. De prognoses wijzen immers uit dat vooral door de Antwerpse industrie

naar enorm grote hoeveelheden bijkomend drinkwater wordt gevraagd.

In de overeenkomst van 4 juli 1990 is uitdrukkelijk bedongen dat er geen contacten mogelijk mogen zijn tussen de pijp voor het vervoer van drinkwater en deze voor het mogelijk vervoer van afvalwaters van Tessenderlo Chemie. Dit laatste transport kan maar gebeuren onder ecologisch verantwoorde omstandigheden. De voorwaarden moeten worden vastgelegd na het advies van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering, die een studie maakt van de kwaliteit van de gezuiverde afvalwaters en de gevolgen van de lozing ervan op de kwaliteit van het Scheldewater.

Ik heb mijn medewerkers opdracht gegeven terug contact op te nemen met het bedrijf Tessenderlo-Chemie om uit te maken in hoeverre het nog geïnteresseerd is, daaromtrent uitspraak te doen vóór 1 oktober aanstaande, waarna ik een definitieve beslissing kan nemen. Naast de Antwerpse Waterwerken zijn namelijk ook de PIDPA en de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening geïnteresseerd om het resterende gedeelte van de collector te gebruiken, eveneens voor het vervoer van drinkwater. Dit kadert ook in de mogelijkheid tot het verbinden van de verschillende waterbedelingsnetten via grote transportleidingen.

Mijnheer de Voorzitter, ik meen hiermede op de vraag van de heer Geysels te hebben geantwoord. Ik ben bereid na 1 oktober verder op de zaak in te gaan.

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Minister, ik hoop dat ik u goed interpreteer. Ik heb verstaan dat u op een formele wijze Tessenderlo Chemie uitnodigt om vóór het einde van oktober een formeel antwoord te geven en dat als het antwoord er niet komt of negatief is, u ingaat op andere suggesties voor het gebruik van deze collector. **(Instemmend gebaar van Minister T. Kelchtermans)**

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer R. Daems tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het gebruiken van asbestcementbuizen door de NV Antwerpse Waterwerken te Deurne en te Borgerhout

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Daems tot de heer Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het gebruiken van asbestcementbuizen door de NV Antwerpse Waterwerken te Deurne en te Borgerhout.

De heer Daems heeft het woord.

De heer R. Daems (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, ik stel mijn vraag uit bezorgdheid. In Vlaams Brabant, meer bepaald in Aarschot, legt men waterleidingen in asbestcement. Een aantal studies wijzen uit dat dit niet gevaarlijk zou zijn. Andere studies, onder meer een studie van een Nederlands milieuspecialist en van Amerikaanse onderzoeksfirma's, wijzen uit dat het gebruik van asbestcementbuizen voor het vervoer van water wel gevaarlijk zou zijn voor de gezondheid. Wij weten allemaal dat wanneer asbest gebruikt wordt door bijvoorbeeld bouwvakkers, zij bij inademing van de asbestvezeltjes, een verhoogde kans tot kanker hebben. Een Amerikaanse studie zou uitwijzen dat bij het bestaan van 150.000 asbestvezeltjes per liter water de kans op kanker voor de gebruikers van dat water verhoogt. Het risico op kanker is dus hoger bij het gebruik van dit bevuild water dan bij het gebruik van water zonder deze asbestvezeltjes. 150.000 asbestvezeltjes per liter water is het normale gehalte wanneer het water door de buizen loopt en dan hou ik geen rekening met tijdelijke verhoogde concentraties wanneer men bijvoorbeeld aan de leidingen werkt door de buizen te verzagen of gaten in de buizen te boren om aansluitingen aan woningen te realiseren.

Mijnheer de Minister, hebt u — ik haal dit verhaal uit de krant — nadat men ongerust is geworden in het Antwerpse en nu ook reeds in andere

Daems

gedeelten van Vlaanderen — reeds stappen ondernomen om na te gaan of het gebruik van **asbestcementbuizen** al of niet gevaar met zich meebrengt? Overweegt u stappen te ondernemen om bij komende informatie onder de vorm van een geneeskundig onderzoek — misschien in samenwerking met Volksgezondheid — te verwerven om er zeker van te zijn dat het gebruik van dergelijke buizen, die vandaag in Vlaanderen frequent worden gebruikt, niet schadelijk is en ze eventueel te verbieden wanneer zou blijken dat ten gevolge van het gebruik van het drinkwater dat door deze buizen wordt vervoerd ze een verhoogd risico op kanker teweegbrengen?

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het is mij bekend dat er geregeld alarmkreten opgaan naar aanleiding van het gebruik van asbest in de infrastructuur van de drinkwatervoorziening. Onlangs nog heeft de groepspraktijk Geneeskunde voor het Volk op een persconferentie daaraan uitvoerig aandacht besteed. Mijnheer Daems, ik heb uiteraard informatie ingewonnen over de inzichten en de stand van zaken van het wetenschappelijk onderzoek, dat vooral door de **watervedelingsmaatschappijen** zelf op de voet wordt gevolgd. Men verzekert mij — uzelf hebt dat ook in uw vraag aangehaald — dat er een belangrijk verschil bestaat tussen enerzijds het omgaan met asbest bij de fabricage en de verwerking ervan in asbestcementbuizen en anderzijds het normale transport van drinkwater via deze buizen. In het eerste geval is er gevaar voor inademing en bestaan er duidelijk bewijzen van de weerslag op de volksgezondheid. In het tweede geval gaat het enkel om transport van drinkwater door de asbestcementbuizen en is er geen enkel gevaar voor de volksgezondheid aanwezig. Er is voldoende wetenschappelijk onderzoek dat aantoonst dat zelfs wanneer asbestvezels in het drinkwater terechtkomen — wat in sommige omstandigheden niet

uitgesloten is, bijvoorbeeld bij reparatie- en veranderingswerken — en in het maag- en darmstelsel doordringen, dit geen gevaar voor de gezondheid oplevert. Ook de Wereldgezondheidsorganisatie accepteert dit. Het zal u waarschijnlijk geruststellen dat ook zuivere asbestfilters worden gebruikt bij de productie van fruit-sappen en wijn, zonder dat de dranken aan kwaliteit inboeten of een gevaar zijn voor de volksgezondheid. Andere aspecten ervan laat ik uiteraard buiten beschouwing.

De Voorzitter : De heer Daems heeft het woord.

De heer R. Daems : Mijnheer de Voorzitter, de Minister verplicht mij natuurlijk om commerciële redenen te verzekeren dat onze wijnen niet door asbestfilters gaan. Toch had ik graag nog één opmerking gemaakt. Ik had deze vraag natuurlijk niet gesteld, indien ik niet echt een beetje bezorgd zou zijn, omdat ook vele andere mensen bezorgd zijn. Mijnheer de Minister, uw antwoord is terecht, maar niet uitvoerig genoeg. Ik vraag u met aandrang om niet alleen te steunen op het standpunt van de **watervedelingsmaatschappijen**, die u verzekeren dat er geen gevaar voor de volksgezondheid is, maar zelf een onderzoek in te stellen om de publieke opinie met zekerheid te kunnen melden dat er inderdaad geen gevaar is. Ten slotte bestaat er een studie van een Nederlands milieudeskundige die zijn professioneel imago in de weegschaal legt en beweert dat er wel gevaar is. Ook zijn er Amerikaanse studies die tot hetzelfde besluit komen. Daarom zou het goed zijn een beperkt onderzoek in te stellen om de publieke opinie gerust te stellen. Als dit onderzoek eventueel negatieve resultaten heeft, kunnen wij dan ook acties ondernemen.

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de Voorzitter, ik maak nog even kort een opmerking. Ik heb niet alleen verwezen naar de **distributiemaatschappijen**, maar ook naar de Wereldgezondheidsorganisatie en naar de Europese richtlijn die asbest aanvaardt als grondstof voor filters.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de situatie van het personeel en de toekomst van BLOSO

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hooland tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de situatie van het personeel en de toekomst van BLOSO.

De heer Van Hooland heeft het woord.

De heer R. Van Hooland (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, onlangs kwam op nogal opvallende wijze de problematiek van de 233 tijdelijke medewerkers van BLOSO en aldus ook de problematiek van BLOSO in de openbaarheid.

BLOSO is één van de weinige openbare instellingen die bijzonder dynamisch zijn. BLOSO voerde sedert het begin van de jaren zeventig een expansief beleid en nam hiervoor heel wat tijdelijke medewerkers in dienst, ik neem aan op basis van hun kwaliteiten.

Nu ziet het er echter naar uit dat de wet van 20 februari 1990 op het eenheidsstatuut in de overheidssector vóór eind volgend jaar zal worden toegepast.

De tijdelijke ambtenaren zullen aldus een klassiek examen moeten afleggen, waarbij velen het risico lopen door de mand te vallen. Dit zal aanleiding geven tot personeelsproblemen bij de sportcentra.

Mijnheer de Minister, u heeft recentelijk aangedrongen bij de Executieve om vóór 15 juli een oplossing te krijgen voor dit probleem.

Het probleem van BLOSO is een type-geval. Immers, ook andere instellingen worden met dezelfde problematiek geconfronteerd. Deze proble-

Van Hooland

matiek is ontstaan door de afwezigheid van een geïntegreerd personeelsbeleid. Er werd wel een formatie bepaald voor het administratief, technisch en dienstpersoneel. De nationale Minister van Openbaar Ambt weigerde in 1987 echter een formatie te bepalen voor de medewerkers van het hoger niveau.

Welke oplossing is in zicht op korte termijn ?

Hoe zal men specifiek de kwaliteit en de deskundigheid van deze ambtenaren testen ?

Welke taken komen a priori voor privatisering in aanmerking in deze toch wel aparte administratieve sector van de Vlaamse overheid ?

De Voorzitter : Minister Dewael heeft het woord.

Minister P. Dewael (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik zag collega Seeuws schrikken voor het woord privatisering. Ik zal hem onmiddellijk geruststellen, privatisering is geen onheus woord als het in de juiste context wordt gebruikt. In het geval van BLOSO is dit echter niet het geval.

Mijnheer Van Hooland, ik heb inderdaad, op 27 juni jongstleden, het probleem van de BLOSO-precipairen ingeleid bij de Vlaamse Regering. Zij besliste de gehele problematiek van de precipairen aan te pakken en een oplossing uit te werken in het kader van de herstructurering van de Vlaamse administratie. U hebt er terecht op gewezen dat dit probleem niet alleen rijst in het kader van BLOSO, andere openbare instellingen kampen met gelijkaardige problemen.

De Voorzitter van de Vlaamse Executieve enerzijds en de Minister van Openbaar Ambt anderzijds zullen te gepasten tijd geschikte voorstellen indienen bij de Vlaamse Executieve.

Mijnheer Van Hooland, ik heb daarvoor geen timing vooropgesteld. U spreekt over 15 juli, maar ik heb de timing niet in de hand.

Aangezien de herstructurering van de Vlaamse administratie een vrij dringend probleem is, twijfel ik er

niet aan dat binnen de kortst mogelijke tijd, ook voor het BLOSO-personeel, een oplossing zal worden gevonden.

Op uw vraag welke diensten van BLOSO in aanmerking komen voor privatisering wens ik het volgende te stellen. U weet heel goed dat BLOSO een vrij expansief sportbeleid heeft gevoerd doorheen de jaren zestig en zeventig. Er werden toen heel wat BLOSO-centra opgericht. Toen ik onlangs in de pers een voorstel las waarbij de Vlaamse sportfederatie, die een koepelorganisatie is van de sportfederaties, het standpunt huldigt „geef ons de middelen die op dit ogenblik door het Sportfonds worden gebruikt in het kader van BLOSO en wij zullen op dat ogenblik al die precipairen overnemen en tewerkstellen”, dan heb ik dat een verkapt privatisering genoemd. In feite is het dat niet. Wanneer men overheidstaken gaat transfereren naar een private organisatie maar men vraagt dezelfde overheidsmiddelen, dan kan ik u onmiddellijk heel wat verenigingen opnoemen die kandidaat zullen zijn om dat soort privatisering door te voeren. De essentie van wat BLOSO vandaag doet, ook op het vlak van het beheer van de BLOSO-sportcentra, moet kunnen worden behouden. Dat veronderstelt dat men buiten het normale administratief personeel ook sporttechnisch bekwaam personeel moet kunnen recrutereren. Via de geëigende wervingsprocedures vindt men niet onmiddellijk de gepaste kandidaten. Men zal dus een specifieke sui generis-oplossing voor dat probleem moeten uitwerken. Die oplossing kon niet alleen voor BLOSO worden doorgevoerd. De administratie Openbare Instellingen, die met problemen van precipairen te kampen heeft, moet globaal worden aangepakt. Voorzitter Geens en Minister Van den Bossche zullen in overleg met de bevoegde Ministers ter zake oplossingen voorleggen aan de Executieve.

De Voorzitter : Mijnheer Van Hooland, ik zie dat u nog even wil repliceren maar de reglementair vastgelegde maximum spreektijd is overschreden.

Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de erkenning van de Vlaamse feestdag, 11 juli, tot een betaalde feestdag voor de Vlaamse Gemeenschap

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de erkenning van de Vlaamse feestdag, 11 juli, tot een betaalde feestdag voor de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, het zal u niet ontgaan zijn dat wij morgen, 11 juli, opnieuw de Vlaamse feestdag vieren, zoals de Walen dat doen op 23 september. Mijn vraag is dus wel zeer actueel. Werd er door de Vlaamse Executieve al enig initiatief genomen om van deze dag een wettelijk betaalde feestdag te maken voor alle inwoners van het Vlaamse gewest. De jongste dagen lazen we in de pers dat sommige Ministers wel een verlofdag toestaan en anderen dan weer niet. Er bestaat dus geen algemene regel die van toepassing is op de Vlaamse administratie, laat staan op alle inwoners van Vlaanderen.

Ten tweede, had ik graag vernomen of er enige coördinatie bestaat voor een eventuele gelijklopende regeling in verband met de feestdag van 23 september voor de Franstalige Gemeenschap.

Mijnheer de Minister, hebt u plannen om van deze dag een wettelijk erkende betaalde en volwaardige feestdag te maken ?

Ik wens van deze gelegenheid nog gebruik te maken om, in verband met deze 11 juli-dag, een bijkomende vraag te stellen. Mijnheer de Minister, u hebt wellicht gelezen dat Nico Droeven, burgemeester van Voeren, niet van plan is morgen op het stadhuis van Voeren de Vlaamse leeuwvlag te laten wapperen. Wat is uw reactie daarop en welke maatregelen

Dewinter

overweegt u, als Voogdijminister, om alsnog op 11 juli de vlag van onze Gemeenschap op het stadhuis te laten wapperen ?

De Voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, de vraag is wel degelijk actueel want het gaat over morgen.

Het antwoord daarop is eenvoudig. Ten eerste, in verband met de ambtenaren van de Vlaamse administratie en de instellingen van openbaar nut ressorterend onder de bevoegdheid van de Vlaamse Executieve is bij besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 1990 een algemeen besluit genomen om elkeen een verlofdag toe te kennen op 11 juli. Wat dat betreft is het verhaal, als zou de ene Minister zijn administratie een verlofdag toekennen en de andere niet, onjuist.

De heer F. Dewinter : Het stond nochtans zo in de krant.

Minister L. Van den Bossche : Er staat zoveel in de kranten. Ik citeer u de datum van de beslissing : 27 juli 1990 op mijn voorstel.

Er zijn ook de lokale en regionale besturen. Daar zijn weliswaar via de overeenkomst in de autonome werkgroep comité-C twee aanvullende verlofdagen toegekend, maar daar is elke gemeente vrij om de verlofdagen zelf te bepalen. Er zouden verschillen kunnen ontstaan van gemeente tot gemeente. Bij komend zou kunnen gebeuren — wij zullen nu nagaan hoe de verschillende gemeenten dit regelen — dat wij een omzendbrief sturen waarin de gemeente wordt aanbevolen in de toekomst het voorbeeld van de Vlaamse administratie te volgen.

Voor de nationale ambtenaren is uiteraard mijn nationale collega desbetreffend bevoegd. Ter zake is reeds opgemerkt aan de desbetreffende collega dat het niet slecht ware zowel aan Waalse als aan Vlaamse kant verlof op de respectieve data toe te kennen.

Over de verplichte verlofdag voor alle gemeenten kan alleen bij konink-

lijk besluit genomen door de nationale Minister een regeling worden uitgewerkt. Dat is tot op heden nog niet gebeurd.

Wat betreft uw laatste suggestie in verband met al degenen die in het land zijn tewerkgesteld in de privé-sector, moet ik u erop attent maken dat dit de bevoegdheid overschrijdt van de Vlaamse Raad omdat het gaat over privaatrechtelijke arbeidsrelatie, wat niet behoort tot het naar de Gewesten overgedragen bevoegdheidspakket.

Resumerend moet ik zeggen dat ten opzichte van hetgeen wij konden doen voor het eigen personeel en het personeel van de instellingen die onder onze bevoegdheid ressorteren, de zaak is geregeld. Of we nog verder zouden kunnen gaan wat betreft de lokale en regionale besturen en een aanbevelingsbrief sturen, houd ik in **petto** tot wij gezien hebben hoe voor dit jaar de toestand is geëvolueerd in de verschillende gemeentebesturen. Wat de rest betreft kunnen wij niet anders dan verbaal aandringen bij de nationale Regering die desbetreffend dan de nodige beslissingen zou moeten nemen.

Wat betreft de niet aangekondigde, maar desalniettemin actuele vraag en daarom zeker te beantwoorden, betreft, moet ik mededelen dat ik net in het persbericht een mededeling uit de Financieel Economische Tijd onder ogen heb gekregen. Luidens dit bericht zou de burgemeester van Voeren hebben meegedeeld aan de pers om de vlaggen niet uit te hangen. Dat is in strijd met de inlichtingen die ik gisteren heb gekregen. Na kennisname van het persbericht heb ik onmiddellijk getelefoneerd naar mijn kabinet en de opdracht gegeven om eens na te gaan of het bericht juist is. In ieder geval is de mededeling in strijd met de informatie die wij maandag hadden ontvangen. Indien het bericht over de beslissing van de burgemeester van Voeren juist is, dan zullen wij net zoals vorig jaar de geëigende wegen bewandelen om zo spoedig mogelijk alles te regelen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer R. Daems tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de keuze van een financiële instelling voor het behartigen van de Vlaamse thesaurieverrichtingen

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Daems tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de keuze van een financiële instelling voor het behartigen van de Vlaamse thesaurieverrichtingen.

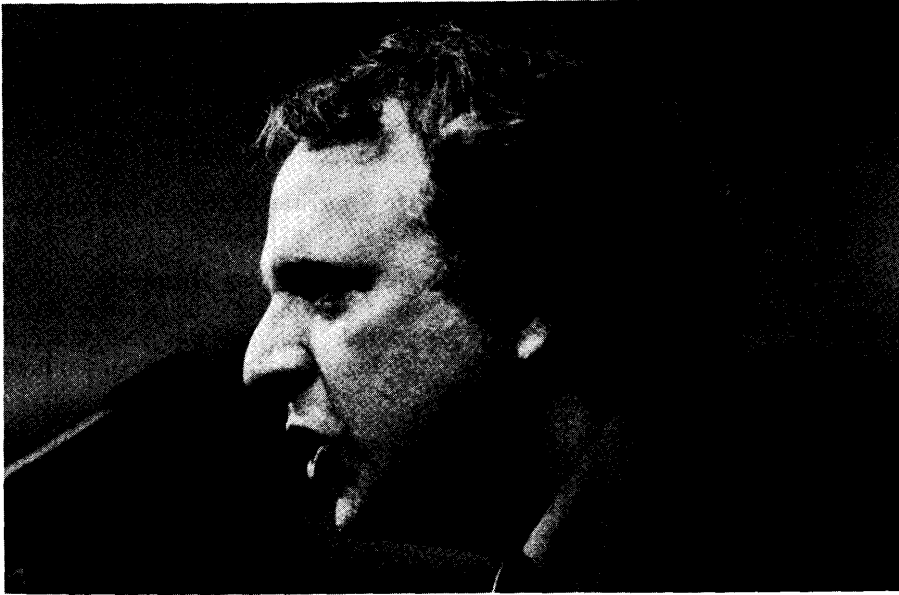
De heer Daems heeft het woord.

De heer R. Daems (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, mijnheer de Minister, geachte collega's, een tijdje geleden vroeg ik wie de Vlaamse thesaurie zou beheren. Op het spreekgestoelte gaf ik toen de lijst met tien namen die circuleerde. De Minister antwoordde dat zo'n lijst niet bestond omdat een werkgroep zich met deze zaak bezighield. Bovendien zei hij dat alle financiële instellingen kandidaat zouden kunnen zijn en dat de beste de opdracht zou krijgen.

Mijnheer de Minister, ik stel vast dat aan de lijst van de tien financiële instellingen die ik toen had, alleen maar twee namen werden toegevoegd, namelijk de Postcheck en de Nationale Bank van België. Ik stel dus vast dat niet alle financiële instellingen zich kandidaat mogen stellen.

Ten tweede vraag ik welke procedure u zal volgen en welke criteria u zal hanteren bij het gunnen van deze belangrijk ke opdracht. De biedingen moeten reeds op 20 juli 1990 binnen zijn en u zegt zelf dat het mogelijk zal zijn de kandidaten te vergelijken op basis van criteria die niets te maken hebben met de kostprijs. Volgens mij is hier dus sprake van een beperkte gunningsprocedure in het kader van de wetten en de koninklijke besluiten van 1973 en 1974.

Mijnheer de Minister, ik zou graag vernemen welke gunningsprocedure u zal volgen, welke criteria in het lastenboek werden vermeld en in welke volgorde. Dit is belangrijk wanneer



AGALEV-fractievoorzitter J. Geysels stelt een actuele vraag over het gebruiken van de afvalwatercollector Tessenderlo-Antwerpen voor het vervoer van drinkwater

u de wet op de overheidsopdrachten wil toepassen, wat wellicht uw bedoeling is.

Ik kan best begrijpen dat men, onder politieke druk, bepaalde namen aan een lijst toevoegt, al betreur ik dat. Erger vind ik dat niet iedereen kan meedingen. Ik hoop dat u mij zal zeggen wat er aan is van wat de kranten schrijven, namelijk dat bij gelijke biedingen de voorkeur wordt gegeven aan een combinatie waar een overheidsinstantie bij betrokken is.

Is dit wel een gezond criterium ? Gaat het hier alleen over de Postchecks en de Nationale Bank of om het even welke overheidsinstantie ? Indien het lastenboek vermeldt dat de beste bieding bij gelijke biedingen zal worden gegund aan degene die samenwerkt met de overheidsinstantie, vraag ik of u desgevallend alle kosten van de overheidsinstantie heeft verrekend. Indien u bij voorbeeld niet de bijkomende loonkosten van die overheidsinstantie heeft verrekend die voor het verrichten van het thesauriebeheer van Vlaanderen

vereist zijn, bouwt u een concurrentievervalsing in bij de gunningscriteria die in het lastenboek staan.

Mijnheer de Minister, is het juist dat deze namenlijst definitief is afgesloten, alleen met toevoeging aan de officieuze lijst van de Postcheck en de Nationale Bank ? Ten tweede, welke gunningsprocedure zal u volgen in het kader van de wetten en de koninklijke besluiten op de overheidsopdrachten ? Welke zijn de gunningscriteria ingeschreven in uw lastenboek en in welke volgorde ? Ten derde, is het juist dat bij gelijke biedingen voorrang wordt gegeven aan een combinatie met een overheidsinstantie ? Zal in dat geval geen concurrentievervalsing mogelijk zijn omdat de reële kosten door de overheidsinstantie, gedaan op kosten van de belastingbetaler, zullen worden verrekend in de biedingen.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, vorige dinsdag, 4 juli hebben wij in de Vlaamse Executieve over dit dossier een be-

slissing genomen. De hoofdlijnen zijn de volgende.

Ten eerste, wij richten ons tot twaalf financiële instellingen en nu is er ook een lijst. Ik kan niet vergelijken met een vorige lijst, want er bestond geen vorige lijst. In die lijst komen openbare en privé-kredietinstellingen voor die bekwaam zijn om een dergelijke opdracht uit te voeren.

Ten tweede, deze opdracht is ondeelbaar. Ze bevat zowel betaalfuncties als bankfuncties of financiële functies. Daarvoor zijn deze twaalf instellingen eventueel kandidaat, dat zal blijken uit hun bod, dat wij tegen 20 juli in ons bezit zullen hebben.

De heer Daems zegt dat de inschrijvingsperiode veel te kort is. Hierbij moet mij het volgende van het hart. Veel van deze instellingen, zowel privé-instellingen als openbare instellingen, hebben herhaaldelijk kritiek op de overheid die slecht en traag werkt. Zij vinden dat zij het allemaal veel beter doen. Nu kunnen zij het bewijs leveren dat deze termijn voor hen niet te kort is om alles grondig te bekijken en een beredeneerd voorstel te doen. Ik heb trouwens vroeger nog vastgesteld dat de overheid zich niet altijd laat kloppen door de privé-sector of door grote kredietinstellingen, ook al zijn dat overheidsinstellingen.

Ten derde, wij doen de selectie op basis van het beste bod. Als het beste bod van een openbare instelling komt zal een openbare instelling de opdracht krijgen. Indien het een privé-instelling is, zal de privé-instelling de opdracht krijgen.

Bij gelijkwaardige beste voorwaarden tussen verschillende kandidaten zullen wij voorrang geven aan dat bod dat de betaalfunctie toevertrouwt aan een overheidsinstelling.

Dit is het enige geval waarop dit van toepassing is. Het kan in dit geval de overheid alleen zijn of een combinatie privé-overheid, maar de betaalfunctie moet dan door een openbare instelling worden uitgeoefend. Dit is niet strijdig met de gezonde concurrentieregels. Alle instellingen weten dit, het staat uitdrukkelijk in het lastenboek en bijgevolg zijn zij daarover

Geens

precies geïnformeerd. Dit maakt deel uit van het globale kader waarin wij deze opdracht zullen toewijzen.

De Voorzitter : Mijnheer Daems, u heeft de reglementaire spreektijd van vijf minuten overschreden. (**Protest van de heer R. Daems**) Het spijt mij, maar u moet daarmee rekening houden in de toekomst.

Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de winning van berg grind

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie Middenstand en Energie, over de winning van berggrind.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, vanavond gaan een groot aantal inwoners van Neerglabbeek naar het gemeentehuis van Meeuwen om te protesteren tegen de plannen van de gemeente om vijftien hectaren grond te verkopen aan een potentiële ontgrinder. Die vijftien hectaren zouden deel uitmaken van een groter gebied op het Kempens plateau op het terrein van Neerglabbeek en dat zou als een soort wisselmunt door u worden gebruikt. In het Maasland wordt de grindwinning tegen 2005 gestaakt, maar op het Kempens Plateau wordt ze voortgezet.

Over de grindwinning in het Maasland heeft u vrijdag belangrijke verklaringen afgelegd. U heeft een plan ontwikkeld samen met de milieuorganisaties, maar de milieuorganisatie die al meer dan vijftien jaar be-

kommerd is om deze zaak, namelijk de Maaslandse Milieuactie, is eruit getrokken omdat zij de zaak niet vertrouwt en vindt dat u op onwetenschappelijke wijze tewerk gaat en de voorraden niet op wetenschappelijke wijze opnieuw laat taxeren. U schat ze nu veel lager dan twee jaar geleden toen u daaromtrent een antwoord gaf op een schriftelijke vraag van de heer Beerden. U wil de ontgrinding verder zetten tot na het jaar 2000 en op het Kempens plateau — zo vernemen wij via de pers — zelfs tot na 2005. Ik had daar graag enige toelichting over en de bevolking van Neerglabbeek uiteraard ook.

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, inzake het berggrind van het Kempens plateau, is het zo dat er op de ronde-tafelconferentie — niet in de Executieve ; daar zal later worden beslist — een akkoord werd bereikt, met inbegrip van de koepelorganisatie van de milieubeweging — niet met MAMA, daar zal ik straks op terugkomen — om de ontginning van het berggrind in 2005 te beëindigen, dus gelijktijdig met het valleigrind.

Inzake de betrokkenheid van de milieubeweging, hebben wij aanvankelijk deze beweging hun delegatie zelf laten samenstellen. MAMA heeft geoordeeld dat zij daar niet meer aanwezig moest zijn. Dit is haar zorg. In ieder geval zijn wij in ruime mate tegemoet gekomen aan de door de milieubeweging gestelde eisen. Zelfs in de derde ronde-tafelconferentie heeft zij een vijftal eisen gesteld, waaraan eveneens werd voldaan.

Vervolgens kom ik tot de wetenschappelijkheid van de bepaling van de voorraden.

Op de tweede ronde-tafelconferentie werd onderling afgesproken dat wij een technische werkgroep zouden samenstellen om na te gaan welke die voorraad is. Deze werd geschat op 15,3 miljoen ton, hoger dan de aanvankelijke voorziene 12 miljoen ton.

Op de derde ronde-tafelconferentie werd afgesproken dat, indien in de praktijk de reële reserves hoger dan

15,3 miljoen ton zouden zijn, deze afgenomen worden van de 60 miljoen ton grind die nog te leveren is. De tegenhanger daarvan is dat, indien er minder reserves zouden zijn, deze er bijgeteld zullen worden. Op verzoek van de milieuorganisatie zelf werd deze flexibiliteit ingebouwd. Ook dat werd nog op de laatste conferentie gewijzigd.

De Voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de Minister, ik stel vast dat u voor de inwoners van Neerglabbeek weinig geruststellende woorden hebt gezegd.

U spreekt niet over de 150 voetbalvelden die bij hen voor ontgrinding in aanmerking komen. De ontgrinding zou dus wel eens kunnen plaatsvinden. De vraag is of Limburg niet genoeg betaald heeft voor de ontgrinding, voor de aanleg van onze talrijke wegen, zowel in Vlaanderen, in België als in Nederland. U laat deze zaak dus langer duren dan uw Maaslandse kameraden wensen. Zij hebben immers vorig jaar nog gepleit voor een stop in het jaar 2000. In de streek wordt gezegd dat u in feite met uw historisch akkoord de grindboeren gewoon hun gang laat gaan. Zij kunnen hun exploitatie tot in het jaar 2005 verderzetten. Ter plaatse wordt gezegd dat het zou kunnen dat de grindboeren er dan in 2005 nog altijd zijn, maar dat de heer De Batselier en zijn historisch akkoord reeds lang vergeten is.

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Het is niet passend in een repliek nieuwe zaken aan te snijden die niet in de oorspronkelijke vraag naar voren werden gebracht.

Wat u zegt is totaal onjuist. Het is voor het eerst dat in 2005 met deze economische activiteit wordt gestopt, dit met het akkoord zowel van de patroons uit de grindsector, als met dat van de sociale gesprekspartners, de vakbonden en de overkoepelende milieuorganisatie.

Ik kan begrijpen dat het voor AGA-

De Batselier

LEV nog niet volstaat, maar u moet als milieupartij ter zake ook uw verantwoordelijk kheid opnemen.

Ik herhaal het : de milieuorganisatie heeft haar akkoord gegeven.

Ik wijs er u bovendien op dat het probleem dat u stelde in verband met de andere inwoners een probleem is dat totaal nieuw is en waarvoor tot hertoe geen enkel akkoord werd afgesloten. Het is dus voorbarig ter zake conclusies te trekken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Dierickx tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het standpunt van de Europese Commissie inzake het subsidiëren van de restauratie van historische gebouwen door de Vlaamse Gemeenschap

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dierickx tot de heer Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het standpunt van de Europese Commissie inzake het subsidiëren van de restauratie van historische gebouwen door de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Dierickx heeft het woord.

De heer L. Dierickx (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, waarde collega's, het is u bekend dat de Groenen niet alleen begaan zijn met het behoud van het natuurpatrimonium, maar ook met het behoud van het cultuurpatrimonium, het cultureel erfgoed en daartoe behoort natuurlijk het gebouwenpatrimonium.

Uit de krant van 9 juni 1990 verneem ik dat voor de restauratie van historische gebouwen niet alleen een subsidie van de Vlaamse Gemeenschap is voorzien maar ook van de Europese Gemeenschap.

Uit een schriftelijke vraag van de

heer Paul Marck, Europarlementslid, blijkt dat de Europese Commissie niet akkoord gaat met de door u gevolgde politiek die erin zou bestaan de Europese subsidie af te trekken van de Vlaamse subsidie. Dit zou tot gevolg hebben dat bijvoorbeeld een interessant pilootproject met betrekking tot het behoud van een boerderij met historische waarde, het Dulghemhof, niet kan doorgaan, tot grote ontgoocheling van de heer Paul Marck.

Graag vernam ik of er inderdaad geen overeenstemming is tussen de door u gevolgde politiek en de politiek van de Europese Gemeenschap, en of daarin verandering kan worden gebracht.

De Voorzitter : De heer Walt Niel heeft het woord.

Minister L. Walt Niel (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, het behoud van het cultureel erfgoed is uiteraard een zaak voor allen.

Mijnheer Dierickx, uw vraag is tweeledig. Enerzijds spreekt u over het Duighemhof te Herent. Ik heb dit dossier nagekeken en heb vastgesteld dat de directeur-generaal van de betrokken dienst bij de Europese Commissie, belast met het cultureel erfgoed, op 5 september 1989 een brief heeft geschreven aan professor Goedseels van het Labo voor Agrarische Bouwkunde te Leuven. In deze brief wordt gesteld : ten eerste, dat de Europese Commissie 90.000 ecu ter beschikking stelt voor het herstel van het Duighemhof te Herent ; ten tweede, dat de Vlaamse Regering een gelijkwaardige inspanning moet doen ; ten derde, wil hij reeds op 30 september 1989 een rapport ontvangen over de stand van de uitvoeringswerken ; hierbij mag u niet vergeten dat zijn brief dateerde van 5 september 1989 ; ten vierde, laat hij weten dat de subsidiëring een einde neemt op 31 december 1989.

Op 26 september 1989 schreef professor Goedseels een brief aan het Bestuur van Monumenten en Landschappen, die vervolgens aan mijn kabinet werd overgemaakt met de vraag welk gevolg hieraan zou worden gegeven. Begin november 1989 deelden wij mee dat die restauratie zou worden gesubsidieerd, op voor-

waarde dat er een restauratiedossier werd ingediend, zoals bepaald in het koninklijk besluit van 1982. Dat restauratiedossier werd niet ingediend ; dus was onze conclusie dat voor dit project geen subsidie kon worden verleend omdat er geen restauratiedossier was ingediend en omdat de voorwaarden van de Europese Commissie ter zake onrealistisch waren. Inderdaad, op 5 september 1989 reeds informeren naar de stand van de uitvoeringswerken van een dossier waarvoor op 30 september 1989 een rapport moet worden ingediend, lijkt mij onrealistisch. Ik kan u desbetreffend de nodige documentatie bezorgen.

Wat het principiële aspect betreft, is het voor iedereen duidelijk dat de Europese subsidies niet mogen worden afgetrokken van het gedeelte dat de overheid bijdraagt voor herstellings-, of restauratiewerken.

Ik verheer niet dat zulks aanleiding geeft tot moeilijkheden omdat bepaalde percentages werden vastgesteld, met name 90 ten honderd voor de overheid. Wanneer een gelijkaardige inspanning moet worden geleverd door de Europese Gemeenschap zou in feite voor 180 ten honderd worden gesubsidieerd. Dat kan natuurlijk niet. Vandaar zoeken wij een oplossing, in die zin dat één gedeelte door de Europese Commissie wordt gefinancierd en een ander gedeelte door de Vlaamse Gemeenschap zodanig dat ieder zijn eigen deel bijdraagt. Eenzelfde werk subsidiëren vanuit de Vlaamse Gemeenschap en vanuit de Europese Commissie is dan ook onmogelijk. Momenteel wordt een besluit uitgewerkt om deze moeilijkheden te voorkomen.

De Voorzitter : De heer Dierickx heeft het woord.

De heer L. Dierickx : Mijnheer de Minister, wanneer ik u goed heb begrepen, kan de Europese subsidie niet in mindering worden gebracht van de Vlaamse subsidie.

Minister L. Walt Niel : Inderdaad.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de bouwaanvraag voor een deel van de uitbreidingswerken aan de nationale luchthaven

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de bouwaanvraag voor een deel van de uitbreidingswerken aan de nationale luchthaven.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, begin dit jaar heeft Minister Walt Niel gunstig gereageerd op de vraag van milieugroepen om een overkoepelend MER-rapport te laten maken voor de uitbreidingswerken van onze nationale luchthaven.

Op dat ogenblik waren trouwens reeds verschillende werken aangevraagd en zelfs in uitvoering, die rechtstreeks verband hielden met de uitbreiding van de luchthaven.

Thans ligt er een nieuw dossier op tafel, met name een bouwaanvraag Fase 1 van Deel 1, ingediend door BATC. Dit dossier gaat over een nieuwe terminal en een uitbreiding van het treinstation.

Mijnheer de Minister, bij dit dossier werd een onvolledig MER gevoegd, dat niet ingaat op de toename van de mobiliteit, die ongetwijfeld het gevolg zal zijn van de constructie van de nieuwe terminal, die op zijn beurt noodzakelijk ook het gevolg zal zijn van de aanleg van een nieuw of een meer uitgebreid station.

Mijnheer de Minister, zal u genoegen nemen met dat onvolledig MER ? Indien u dat doet, zal u dan niet handelen in tegenspraak met uw vroegere verklaringen, met name uw vraag dat een overkoepelend MER zal worden opgesteld over het geheel van alle werken ? In geval u akkoord zou gaan met een beperkt MER nopens Fase 1 Deel 1 dreigt u dan niet de MER-regeling te ondergraven ?

De Voorzitter : Minister Walt Niel heeft het woord.

Minister L. Walt Niel (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, met de hand op het hart, mijnheer Van Dienderen, kan ik u verzekeren dat ik geenszins de intentie heb de MER-regeling — ik heb dat reeds vaak gezegd — te ondergraven.

Op 24 januari 1990 heb ik zeer uitgebreid geantwoord op de interpellatie van collega Timmermans betreffende dezelfde problematiek. Ik wil even bondig mijn antwoord herhalen.

Het MER-besluit dateert van 23 maart 1989. Op een bepaald ogenblik werden werken uitgevoerd waarvoor de gemachtigde ambtenaar een bouwvergunning heeft verleend nadat het Bestuur van de Luchtwegen, het Bestuur van Leefmilieu en het Bestuur van Ruimtelijke Ordening daaraan samen een grondige bespreking en onderzoek hadden gewijd. Zij kwamen tot het besluit dat voor die werken geen MER was vereist.

Begin dit jaar werden vijf bouwaanvragen ingediend voor ingrijpende werken, zoals deze in het MER-besluit worden beschreven. Ik heb besloten de bouwvergunning in beraad te houden tot op het ogenblik dat het overkoepelende MER zal worden afgeleverd. Het bureau Belconsulting werd gelast met het opstellen van dat milieueffectrapport. Dit rapport dient, volgens het contract, te worden ingediend vóór 9 augustus 1990.

De Voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Ik zou aan de Minister toch nog iets willen vragen. Ik heb vernomen dat er een onvolledig MER is voor een deel van de werken aan de terminal en de verruiming van het station.

Mijnheer de Minister, heb ik goed begrepen dat u voor deze nieuwe werken, die duidelijk zeer ingrijpend zijn en rechtstreeks in relatie staan tot de luchthaven, dat u enkel wanneer u in het bezit zal zijn van een overkoepelend volledig MER voor het geheel van alle werken, die in het kader van Zaventem 2000 zijn voorzien, toelating zal geven voor het

bouwen van de nieuwe terminal en de uitbreiding van het station ?

De Voorzitter : Minister Walt Niel heeft het woord.

Minister L. Walt Niel : Mijnheer Van Dienderen, wanneer die nieuwe terminal wordt aanzien als een ingrijpende wijziging zal ik zeker wachten tot het volledige MER is ingediend vooraleer mijn toelating te geven.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUELE INTERPELLATIES
(Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de aanwezigheid van migrantenkinderen in het onderwijs

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele interpellatie van de heer Dewinter tot de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de aanwezigheid van migrantenkinderen in het onderwijs.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, het zal u niet ontgaan zijn dat een kabinetmedewerker van Koninklijk Commissaris Paula D'Hondt, tevens een partijgenoot van u, mijnheer de Minister, CVP-gemeenteraadslid in Gent, de heer Piet Verbeke, zich enkele dagen geleden liet opmerken door te stellen dat het aantal niet-Europese vreemdelingen in een aantal sociale woningbouwcomplexen diende te worden verminderd omdat, anders een stijgend aantal vreemdelingen de kwaliteit van het onderwijs in het gedrang zou brengen.

Hij had het over een specifieke Gentse situatie dat geef ik toe, maar ik neem aan dat wij deze situatie in feite zowat overal in Vlaanderen, waar dezelfde problemen rijzen, kunnen terugvinden.

De Minister zal zich herinneren dat

Dewinter

zich omtrent dit onderwerp vorige week reeds een geanimeerde maar toch vrij interessante discussie hier in de Vlaamse Raad ontspan naar aanleiding van de bespreking van het lentedecreet.

Misschien is het interessant om toch even de standpunten die naar aanleiding van het debat omtrent de gewraakte advertentie van de Vrije Gemengde Basisschool te Temse naar voren werden geschoven, opnieuw op een rij te zetten, omdat ze voor een deel kunnen worden toegepast op de uitspraken van het CVP-gemeenteraadslid te Gent.

Zowel de Gemeenschapsminister van Onderwijs, als de Koninklijke Commissaris voor het Migrantenbeleid, Paula D'Hondt, alsook de Centrale Raad van het Katholiek Onderwijs spraken omtrent deze advertentie hun afkeuring uit.

Ik heb van u nog geen uitspraken gelezen of gehoord omtrent de stellingname van de heer Piet Verbeke. Ik neem echter aan dat ze ongeveer in dezelfde richting zullen gaan als wat u hebt verklaard in verband met de advertentie van de directie van de Vrije Gemengde Basisschool te Temse. U maakte deze zaak zelfs aanhangig bij de Commissie Laakbare Praktijken en u zag in deze advertentie een overtreding van artikel 42 van het schoolpact dat de concurrentie tussen de scholen onderling regelt.

Mevrouw D'Hondt ging nog een stap verder. Zij is van mening dat de argumentatie van het schoolhoofd volkomen onwetenschappelijk is en zij overwoog een klacht wegens racisme in te dienen.

De Centrale Raad van het Katholiek Onderwijs was dan weer van oordeel dat deze wijze van publiciteit in feite niet overeenstemt met het opvoedingsproject van een eigentijdse katholieke basisschool.

De opmerkingen en brieven van CVP-gemeenteraadslid Piet Verbeke behandelen dezelfde problematiek. Het door Verbeke ingenomen standpunt kan trouwens op dezelfde lijn geplaatst worden als de verklaringen afgelegd door het schoolhoofd van de

Vrije Gemengde Basisschool te Temse. Beiden zijn bekommerd om de kwaliteit van het onderwijs. Beiden stellen vast dat de kwaliteit van het onderwijs daalt naarmate het aantal niet-Europese vreemdelingen stijgt. Paula D'Hondt beweerde voortvarend dat deze vaststellingen volslagen onwetenschappelijke argumentatie inhouden.

Het staat echter als een paal boven water dat de massale aanwezigheid van niet-Europese vreemdelingen op ons grondgebied inderdaad een bedreiging van de kwaliteit van ons onderwijs vormt. Tevens is er de vaststelling dat de aanwezigheid van gastarbeiderskinderen in ons onderwijs stijgt. Minstens één kind op vijf zit in zijn klas samen met klasgenootjes die een vreemde nationaliteit hebben.

Opvallend is dat terwijl het aantal Vlaamse leerlingen blijft dalen het aantal leerlingen van vreemde nationaliteit spectaculair stijgt. Ik heb toch een paar cijfers uit de statistische jaarboeken van uw eigen Ministerie van Onderwijs gehaald. Daarin wordt dit meer dan duidelijk aangetoond.

Tussen het schooljaar 1977-1978 en het schooljaar 1983-1984 verminderde het aantal Vlaamse leerlingen met 10,2 ten honderd. Deze daling is voornamelijk te wijten aan de nataliteit.

Gedurende dezelfde periode steeg het aantal leerlingen van vreemde nationaliteit met niet minder dan 32 ten honderd. Een gelijkaardige stijging kon worden genoteerd in het kleiner-, lager en secundair onderwijs. In zes jaar tijd steeg het aantal kleuters van vreemde nationaliteit in het onderwijs van 11.727 naar 15.997. Op honderd vreemde leerlingen komen er 68 uit islamitische landen, vooral uit Noord-Afrika. Meer dan de helft van de totale vreemdelingenpopulatie op school bestaat uit Marokkanen en Turken. In totaal telde Vlaanderen in 1984 13.425 Turkse, 12.811 Marokkaanse, 8.109 Italiaanse en 2.661 Spaanse leerlingen. In bepaalde steden is de situatie ronduit dramatisch. Op de Brusselse schoolbanken treffen wij meer dan 50 ten honderd vreemde leerlingen aan voor het merendeel afkomstig uit Noordafri-

kaanse landen. In het Brusselse telt ongeveer één school op drie meer dan 30 procent Marokkaans-islamitische kinderen.

Tevens moeten we vaststellen dat samen met de aanwezigheid van gastarbeiderskinderen ook de schoolachterstand oploopt. Hieromtrent bestaan verschillende nota's. Ik verwijs hierbij naar een vrij recente nota over het onderwijsbeleid voor migranten van Gemeenschapsminister Hugo Weckx. Uit deze studie blijkt dat binnen de vrije scholen in het eerste jaar algemeen secundair onderwijs 44,9 ten honderd van de immigrantenkinderen één jaar of meer leerachterstand heeft.

Ook de toestand in het technisch secundair en buitengewoon secundair onderwijs is zeker niet beter. In het technisch secundair onderwijs heeft 54,8 ten honderd van de immigrantenkinderen te kampen met een leerachterstand. In het buitengewoon secundair onderwijs telt dit eerste jaar reeds 67,5 ten honderd van de immigrantenkinderen met een leerachterstand. Naargelang de studie vordert, wordt de leerachterstand alleen maar groter.

Kortom bij de Vlaamse kinderen kent slechts 9 ten honderd een leerachterstand, bij de migrantenkinderen 44 à 45 ten honderd. De leerachterstand kan door verschillende redenen worden verklaard. Eerst en vooral zijn er de culturele en religieuze verschillen. Niettemin speelt ook de sociale achtergrond een belangrijke rol.

Heel wat migranten hechten zeer weinig waarde aan het onderwijs dat hier aan hun kinderen wordt verstrekt. Meer dan 50 ten honderd van de Marokkaanse ouders van de eerste generatie heeft bijvoorbeeld nooit school gelopen in eigen land. Voor deze mensen — en wie zijn wij om daarover te oordelen — is het belangrijk dat hun kinderen zo vlug mogelijk geld verdienen. Theoretische kennis opgedaan in een Vlaamse school lijkt hen totaal overbodig, ook omdat het de kinderen van de eigen cultuur vervreemdt. Deze ouders stimuleren hun kinderen nauwelijks. Daardoor haken de kinderen vroegtijdig af en is er ook veel schoolverzuim.

Dewinter

Heel wat islamieten staan trouwens huiverachtig en wantrouwig tegenover de opvoeding die hun kinderen genieten in onze scholen. Zij zijn bang dat hun kinderen van hen zullen vervreemden en hun godsdienst zullen verliezen. En dan zijn er natuurlijk nog de problemen die voor iedere vreemdeling gelden : de taal, de andere gewoonten, zeden en leermethodes.

De leerachterstand bij gastarbeiderskinderen vormt in eerste instantie een belangrijk probleem voor deze gemeenschap zelf. Schoolverzuim, gebrek aan opleiding, het gebrek aan een diploma, het vroegtijdig schoolverlaten zijn de belangrijkste oorzaken van de marginalisatie van vele jonge vreemdelingen. Werkloosheid, onvrede met de sociale situatie waarin ze terecht gekomen zijn en uiteindelijk vandalisme en criminaliteit zijn de directe gevolgen van de te grote leerachterstand.

Wie ook het slachtoffer dreigt te worden van de permanente leerachterstand van gastarbeiderskinderen zijn de Vlaamse kinderen die les volgen in dezelfde scholen. Eén op vijf van onze kinderen volgt les samen met gastarbeiderskinderen.

De fameuze verrijking die het elkaar-ontmoetend-onderwijs met zich, althans in theorie, moet meebrengen, is uitgedraaid op een verarming.

De cultuurkloof, de ontworteling, de leerachterstand en de bijwijlen slechte sociale situatie van de gastarbeiderskinderen vormen een bedreiging voor de kwaliteit van het onderwijs dat onze kinderen krijgen. Dat vele ouders reeds tot dezelfde conclusie gekomen zijn staat vast. Het is niet voor niets dat heel wat Brusselse Franstalige ouders de beslissing hebben genomen om hun kinderen naar Nederlandstalige scholen te sturen. De Franstalige scholen in het Brussels zijn immers geëvolueerd tot getoscholen waar meer Marokkaans en Turks gesproken wordt dan Frans.

Beweren dat de argumenten aangehaald door het schoolhoofd van de Vrije Gemengde Basisschool van Temse en door het Gentse CVP-gemeenteraadslid en kabinetswerker

van Mevrouw D'Hondt, niet wetenschappelijk zouden zijn, raakt dus kant noch wal. Daar moet toch iets van waar zijn. Het Vlaams Blok onderschrijft die argumenten volmondig.

Mevrouw M. De Meyer : Maar de Temse bevolking niet.

De heer F. Dewinter : De opmerkingen van de Centrale Raad van het Katholiek Onderwijs gaan naar de kern van de zaak. Deze Raad merkte immers op dat de opmerkingen van de directeur van de Vrije Gemengde Basisschool van Temse en van het Gentse CVP-gemeenteraadslid niet overeenstemmen met het opvoedingsproject van een eigentijdse katholieke school.

In feite bedoelt de Centrale Raad van het Katholiek Onderwijs dat er in het katholiek onderwijs en trouwens in heel het onderwijs alleen plaats is en kan zijn voor het integratiemodel. Zij willen de vreemdelingenkinderen integreren in onze maatschappij en de sleutel tot die integratie ligt volgens hen in het onderwijs. Dat dit al dan niet gepaard gaat met een belangrijke kwaliteitsvermindering van ons onderwijs raakt in feite uw en hun koude kleren niet.

Mevrouw M. De Meyer : Hebt u kinderen ?

De heer F. Dewinter : Ik heb er zeker, mevrouw.

Het racisme dat men achter de advertentie van de Vrije Gemengde Basisschool van Temse en achter de uitspraken van CVP-gemeenteraadslid Verbeke zoekt, is in feite slechts een stok om de hond te slaan.

Men wil enkel kost wat kost vermijden dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen scholen met en scholen zonder vreemdelingen. Wie eerlijk is, zal toegeven dat de meeste ouders zich bij de schoolkeuze voor hun kind bij de schooldirectie informeren over het aantal aanwezige immigrantenkinderen. Deze informatie wordt dan wellicht niet openbaar, via een advertentie verstrekt, maar nagenoeg ieder schoolhoofd zal de informatie geven wanneer de ouders erom vragen. De hypocrisie die de beleidsverantwoordelijken tentoonspreiden, dient te worden aangeklaagd.

Via advertenties mag men dergelijke informatie niet vrijgeven maar wanneer het discreet van man tot man gebeurt, kan het blijkbaar wel en is er geen vuiltje aan de lucht.

Alternatieven voor het bestaande systeem zouden moeten worden onderzocht aangezien de huidige gehanteerde techniek niet voldoet aan de eisen die ouders voor hun kinderen aan het onderwijs stellen. Het Vlaams Blok heeft in het verleden altijd de integratietheorie afgewezen. Het fameuze multiculturele of elkaar-ontmoetend-onderwijs heeft reeds bewezen dat het een zeer grote bedreiging vormt voor de kwaliteit van het onderwijs.

Naast de leerachterstand bij de immigrantenkinderen en de kwaliteitsvermindering van het onderwijs, is er het feit dat men de leerlingen die bicultureel onderwijs genieten, vraagt te kiezen tussen de ene of de andere cultuur op een leeftijd wanneer zij deze keuze onmogelijk kunnen maken.

Het Vlaams Blok is daarenboven van oordeel dat de reïntegratie van de tweede en de derde generatie niet-Europese vreemdelingen in hun landen van herkomst begint bij ons en vooral in onze scholen. De school is immers de sleutel tot reïntegratie in hun eigen maatschappij. De gastarbeiderskinderen moeten kunnen worden opgevoed volgens de regels en tradities van hun eigen gemeenschap. Een dergelijke opvoeding zal, volgens ons, de terugkeer naar en vooral de reïntegratie in hun eigen maatschappij vergemakkelijken.

De conclusie die wij uit de uitspraken van zowel de directeur van de Vrije Basisschool te Temse — die geen lid is van het Vlaams Blok — en van CVP-gemeenteraadslid Verbeke — die evenmin lid is van het Vlaams Blok — moeten trekken is dat, objectief gezien, heel wat fout loopt voor het onderwijs dat onze kinderen samen met vreemdelingenkinderen genieten. De gegeven onderwijsvorm, het elkaar-ontmoetend-onderwijs, komt niet tegemoet aan de kwaliteits-eisen die de samenleving terecht stelt. Meer nog, het doet afbreuk aan die kwaliteitseisen en daarom moeten wij, zo vlug mogelijk, een alternatief aanbieden.

Dewinter

Mijnheer de Minister, welke oplossingen stelt u voor om de kwaliteitsvermindering in het onderwijs — die een feit is, bewezen door de statistieken van het Ministerie van Onderwijs zelf en bevestigd door verschillende personen uit het onderwijs die met deze problematiek worden geconfronteerd en onmogelijk van racisme of vreemdelingenhaat of xenofobie kunnen worden beschuldigd — te verhelpen ?

Mijnheer de Minister, u mag niet langer blind zijn voor dit dossier. Ik dring erop aan dat u ter zake geen struisvogelpolitiek voert, maar een actueel beleid opstelt dat aangepast is aan de realiteit die ik geprobeerd heb te schetsen. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijn antwoord zal kort zijn. Vooraf wil ik er echter de aandacht op vestigen dat wij zowel in commissies als in openbare vergadering de gelegenheid hebben gehad uitvoerig over het migrantenbeleid te spreken.

De heer Dewinter herneemt tal van zaken. Wij hebben hier zeer duidelijk uitspraken gedaan in verband met oneerlijke praktijken van een school in Temse. Ik ben onmiddellijk opgetreden. Dat is allemaal reeds gezegd. Ik weet niet waarom men daar steeds moet op terug komen. Nu wordt ook een bepaalde uitspraak van een particulier met betrekking tot sociale huisvesting aangegrepen om nogmaals over het migrantenbeleid in verband met het onderwijs te spreken. De Koninklijke Commissaris en ikzelf distancieren ons van die uitspraak.

Het Vlaams Blok gebruikt alle gelegenheden, de meest onbenullige zelfs, om haar hetze tegen de migranten aan te wakkeren. Dat gebeurt hier vandaag opnieuw. Het is een praktijk waarover alle democratische partijen hun veroordeling uitspreken.

Op de vraag van de heer Dewinter wil ik alleen het volgende antwoorden. Zijn vraag vertrekt van een vals

uitgangspunt. De tegenstelling is niet tussen migranten en Belgen maar wel tussen kansarmen en **niet-kansarmen**. Daarop willen wij ons beleid afstemmen. Wij staan een optimale integratie van de migranten en een beleid van spreiding voor. Wij verwerpen categorisch de oprichting van ghettoscholen. Ik heb daarom trent niets meer te verklaren. (*Applaus*)

De Voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de Voorzitter, ik wil er mijn ongenoegen over uitspreken dat de Minister er zich van af maakt met een vijflijnenverklaring die wij allemaal al lang kennen.

Ik kan het ook niet verhelpen, mijnheer de Minister, dat een CVP-gemeenteraadslid en een medewerker van mevrouw Paula D'Hondt tot dezelfde bevindingen komt als wij al jaren komen. Dat is wellicht zeer vervelend voor u, mijnheer de Minister, maar het is zo. U steekt voor de zoveelste keer als een struisvogel uw kop in het zand en u doet alsof er geen vuiltje aan de lucht is. Er zijn echter heel veel vuiltjes aan en heel veel wolken in de lucht zodat wij door die wolken de zon niet meer zien.

U weet dat bijna alle ouders, wanneer zij hun kinderen naar een school sturen in een buurt waar veel migranten wonen, aan de directie van de school vragen hoeveel vreemdelingen er in de klas van hun kind zullen zitten. Zij weten immers dat de aanwezigheid van migrantenkinderen een kwaliteitsvermindering inhoudt. Dat wordt bewezen door cijfers die ik heb gehaald uit het statistisch jaarboek van uw eigen ministerie, mijnheer de Minister. U weigert opnieuw de feiten onder ogen te zien. Dat is een zeer spijtige praktijk. Het verwondert mij echter niet. Ik kan u verzekeren dat dit antwoord u zal worden aangerekend op het juiste moment, wanneer de ouders van de kinderen die met het probleem waaraan u geen enkele aandacht wenst te besteden, worden geconfronteerd. U doet alsof uw beleid dat allemaal kan opvangen. De cijfers bewijzen echter dat de leerachterstand van de migrantenkinderen niet verkleind maar integendeel vergroot. Het aantal migran-

tenkinderen in ons onderwijs beïnvloedt wel degelijk de kwaliteit van het onderwijs van onze kinderen.

Mijnheer de Minister, ik geef u de gelegenheid om alsnog te antwoorden op mijn vraag. Wilt u de politieke eerlijkheid aan de dag leggen om een juist antwoord te formuleren zoals een partijgenoot van u in Gent dat reeds heeft gedaan ! Hij zal daarvoor ongetwijfeld wel door de partij worden geliquideerd, maar dat is een andere zaak.

Mijnheer de Minister, wat zult u aan deze problemen doen en hoe zult u de kwaliteitsvermindering van ons onderwijs binnen de kortst mogelijke termijn opvangen ?

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens : Mijnheer de Voorzitter, zoals alle democraten in Vlaanderen ben ik tegen ghettoscholen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele interpellatie van de heer J. Dufaux tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de afvalverwerking in Limburg

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele interpellatie van de heer Dufaux tot de heer Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de afvalverwerking in Limburg.

De heer Dufaux heeft het woord.

De heer J. Dufaux (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, vrijdagmorgen vernamen wij, uiteraard via de dagbladen, mijnheer de Minister, uw visie over een globaal afvalplan voor Limburg en dit nadat u de resultaten van het studiesyndicaat vernomen had. Uiteraard kunnen wij niet zeggen dat wij dienaangaande verwonderd waren, aangezien de oprichting van het studiesyndicaat in een samenwerkingsverband tussen uw ministe-

Dufaux

rie, de provincie Limburg, OVAM en de Kempische Steenkoolmijnen ons reeds lang bekend was en aangezien we geïnformeerd waren over het feit dat de resultaten rond deze periode moesten bekend zijn. De idee, uitgewerkt door het studiesyndicaat van een gecoördineerde aanpak van de huisvuilophaling en -verwerking in Limburg is niet nieuw.

Ik denk te mogen stellen dat de provincie Limburg reeds lang voor er sprake was van een afvalstoffenplan en een afvalstoffenbeleid, werk gemaakt heeft van een gecoördineerde aanpak van de huisvuilbehandeling. De indeling in regio's, de oprichting van ruime intercommunales, de verschillende aanpak van verwerking, compostering in Intercompost, verbranding in IVNWL en scheiding, met compostering, verbranding en storting in IVVVA, de organisatie van een afvalstroom van brandbare fractie naar de verbrandingsoven, van composteerbare fractie naar de compostinstallatie en van restfracties naar een stort te Dorne of elders, is een verhaal dat bijna zo oud is als de straat.

Als gedeputeerde bevoegd voor leefmilieu, heb ik het genoeg gehad om enkele jaren, samen met de gouverneur, de coördinatievergadering te verzorgen tussen deze drie intercommunales. Tot slot van rekening waren de grote struikelblokken om tot deze gecoördineerde aanpak te komen de gemeentelijke autonomie en de bekommernis van de vertegenwoordigers van de gemeenten in iedere intercommunale om voor zijn deelgenoten de installatie zo goedkoop mogelijk te laten draaien, met andere woorden zo weinig mogelijk kosten aan de burger te moeten doorrekenen.

Tweede, even cruciaal probleem, was uiteraard het feit dat geen enkele installatie in Limburg ooit optimaal gewerkt heeft. Kijkt u maar even naar de miljoenen dossiers inzake subsidietussenkomsten die u liggen hebt, inzake bouw-, verbouwings- en aanpassingswerken van Intercompost, IVNWL en IVVVA. In niet geringe mate was het niet werkzaam zijn van deze installaties, niet alleen het gevolg van technische mankementen,

maar vooral van de evolutie in de aanvoer van afval van een andere soort en samenstelling tussen het ogenblik waarop de installatie geconcipeerd was en het ogenblik waarop ze in werking genomen werd. Het streven van de provinciale en andere autoriteiten is steeds geweest op een milieuvriendelijke wijze het veroorzaakte afval zo goedkoop mogelijk te verwerken.

Ik heb mijn actuele interpellatie de titel droom of werkelijkheid meegegeven. Daarachter kunt u gerust mijn pessimistische visie vermoeden ten aanzien van wat ik de Roze Kelchtermansstory zou willen noemen, met andere woorden datgene dat ik inzake dit dossier uit de pers kan verneemen.

Vooreerst is er de sensibilisatie. Uiteraard is er niemand die twijfelt aan het nut van een sensibiliseringscampagne. Binnen Intercompost ben ik zelf nog ter zake initiatiefnemer geweest, samen met uw kabinetsmedewerker en burgemeester-voorzitter van een dergelijke campagne. Uiteraard zal er geld op tafel moeten komen. Sensibilisatiecampagnes, zeker wanneer ze permanent, dag in dag uit, jaar in jaar uit moeten verlopen, kosten geld, miljoenen geld.

Graag vernam ik dan ook van de Minister wat hij ter zake voorziet, wat dit gaat kosten, waar dit vandaan moet komen en wie dit gaat betalen ?

Het is inderdaad een utopie te denken dat iedere huisvrouw bereid is mee te werken aan een gescheiden huisvuilophaling, tenzij allicht de Minister van plan is haar zwaar te straffen via nieuwe milieueffingen.

Ik verneem dat uw inzichten zijn om tegen 1991 iedere Limburgse gemeente met een containerpark uit te rusten. Ik zou u willen aanraden Mijnheer de Minister, er eerst voor te zorgen dat deze containerparken ook werken, dat het personeel dat er werkt ertoe opgeleid en geschoold wordt opdat niet, zoals thans het geval is in de meeste containerparken, het aangebrachte residu van uiteenlopende aard, terug in een container wordt gegooid die dan naar het REMO-stort in Houthalen gevoerd wordt.

Vrijdag ben ik naar het stort van Sint-Truiden gegaan. Ik had alles gesorteerd : de flessen, de stopjes van de flessen, zelfs de schrijfmachinelinten. Toch moest ik alles in de container van het REMO-stort werpen zodat de inspanning die ik in mijn garage had geleverd totaal verloren ging.

Met genoeg verneem ik dat u tot een fusie van de drie Intercommunales wil komen. Mag ik van u verneemen welke statutaire stappen reeds gezet werden om deze doelstelling te realiseren ? Hebt u reeds een verrekking gedaan tussen de inbreng van de verschillende gemeentes in de verschillende intercommunales met en zonder subsidie, met en zonder EFRO-steun ? Hebben de diverse gemeenten, als aandeelhouder van de verschillende intercommunales, reeds hun instemming betuigd met deze reorganisatie ? Kortom, kunt u mij een overzicht geven van uw juridisch model ter zake ? Terloops, ziet u ook reeds klaar in de personeelsformatie na deze fusies ?

Met genoeg stel ik ook vast dat U opteert voor de opening van een tweede klasse 1 stort in aanvulling van dit van REMO te Houthalen. Allicht zal dit het reeds lang verwachte en verhoopte stort van Bilzen zijn of vergis ik mij ter zake in de lokalisatie ? Indien dit zo is, kan de Minister mij mededelen of hij inzichten heeft in de lokalisatie van dit stort ? Zijn er MER-rapporten opgesteld ? Ziet u daarin enige klaarheid ?

Ik verneem eveneens dat u het inzicht koestert een tweede composteringsinstallatie te bouwen in het Noorden van Limburg, allicht te Lommel of te Peer en dat u van plan bent een nieuwe oven te bouwen voor 300.000 ton/jaar. Kunt u mededelen hoe u de aangekondigde reductie van afval en het streven naar voorkoming van afval in overeenstemming brengt met het bouwen van een oven van 300.000 ton — naast of in plaats van de bestaande oven (?), een nieuwe compostinstallatie, — naast of in plaats van de bestaande compostinstallatie — en een nieuwe stortplaats van klasse I of klasse II ?

Het minste wat ik telkens dien te zeggen is : Kelchtermans is een ambitieus man, een man met plannen, veel plannen. Of de uitvoering er zal

Dufaux

komen, dat zal Theo weten. Maar wat wij van Theo dan wel allicht zouden kunnen vernemen is hoeveel dit ambitieus plan aan de burger gaat kosten. Het feit dat de heer Geyselincx brood gezien heeft in de afvalsector, heeft mij tot nadenken aangezet. Volgens mij gaat het hier eens te meer over de privatisering van een gevoelige sector, doch dit enkel nadat deze sector de verzekering gekregen heeft via MINA-Fonds, Milieuholding en andere de nodige aanslagen te kunnen plegen op de beurs van de burger. Graag had ik van de heer Minister dan ook enige klaarheid verwacht in de financiële structuur die dit Limburgs globaal afvalplan gaat omringen ?

De Voorzitter : De heer Vandebosch heeft het woord.

De heer E. Vandebosch (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, ik sluit mij aan bij deze interpellatie van collega Dufaux, waarvan het belangrijk karakter enigszins verminderd werd door het ludieke karakter van zijn vraagstelling.

We stellen vast dat met de bekendmaking van het globale Afvalstoffenplan een resolute bocht wordt gemaakt van een verwijderingsbeleid naar een voorkomings- en recuperatiebeleid. De Gemeenschapsminister heeft samen met de provincie Limburg en de KS een studiesyndicaat opgericht op 29 maart. De resultaten werden op 7 juli op een persconferentie bekend gemaakt. Ik stel hierbij kort enkele vragen.

Betekent het bekendmaken van de resultaten van het studiesyndicaat dat er een onomkeerbare stap gezet werd inzake afvalverwijdering en -verwerking in Limburg ?

Wanneer zal dit Afvalstoffenplan in een definitieve fase getreden zijn ? Op welke manier en binnen welke timing zal men kunnen komen tot een gemengde intercommunale met de integratie van de drie afvalintercommunales ? Wat zal het toekomstig lot zijn van de drie afvalintercommunales, die op dit ogenblik actief zijn in de provincie ?

Bestaat er consensus tussen de gemeenten-aandeelhouders van de drie bestaande intercommunales over het nieuwe concept, dat misschien over enkele maanden operationeel zal zijn ? Kunnen andere bedrijven behalve KS ook tot de gemengde intercommunale toetreden en zo ja, in welke verhouding ? Ik herhaal ook een aantal vragen die collega Dufaux reeds heeft gesteld.

Er worden alvast twee bijkomende investeringen voorzien : een composteringinstallatie en een grootschalige verbrandingsoven met warmterecuperatie. Wat zal hiervan de kostprijs zijn ? Hoe zal de factuur gespreid worden over respectievelijk de KS, de Vlaamse Gemeenschap, de gemeenten en de burgers ? Wie zal deze kostprijs dragen ? Waar zullen deze installaties geplaatst worden ? Zijn alle milieuvoorwaarden onderzocht ?

De directeur-generaal en de inspecteur-generaal van OVAM schrijven in het voorwoord van het nieuwe ontwerp-afvalstoffenplan 1991-1995 : „Het moet duidelijk zijn dat in een vrije markteconomie het duurder worden van afvalverwijdering zal gepaard gaan met ontwijkingsmechanismen” Indien de mijnterreinen van zolder of het industriepark centrum-zuid te Houthalen-Helchteren als toekomstige vestigingsplaats zouden dienen voor de oprichting van een verbrandingsoven, welke garantie kan de Minister dan geven dat de mijnondergrond niet zal gebruikt worden voor allerhande gevaarlijk afval ? **(Applaus bij VU en CVP)**

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, ik stel een algemene vraag die aansluit bij de interpellaties over Grimbergen van gisteren en bij de interpellatie over Limburg van vandaag. De inderdaad ambitieuze Minister heeft heel wat plannen opgesteld, zoals het Waterzuiveringsplan en het OVAM-Masterplan. Wij merken dat hij zelfs begonnen is met de uitvoering van deze plannen. Ik wil de politieke schakel leggen tussen de planning en de uitvoering en aan de Minister vragen op welk niveau over deze plannen en hun uitvoering

is beslist. Voor zover ik weet gebeurde dit niet in de Raad, noch in de Executieve. Hoe kan men een plan uitvoeren dat nog niet is goedgekeurd ?

Mijn vraag is dus concreet : op welk niveau is beslist dat het OVAM-Masterplan kan worden uitgevoerd ? Als er nog geen beslissing is, wanneer komt deze er dan en welke rol zal de Raad kunnen spelen om te vermijden dat de discussie herleid wordt tot een optelsom van regionale discussies over zaken als de plaatsing van een verbrandingsoven in plaats van over de opportuniteit van het verbranden zelf ? **(Applaus bij AGA LEV)**

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, de heer Dufaux beweert dat het Afvalplan ambitieus is.

Degene die inzake het leefmilieubeleid niet ambitieus is, zal later echter achterstanden moeten wegwerken die nu reeds door iedereen worden aangeklaagd.

Mijnheer Dufaux, Limburg krijgt inzake het afvalstoffenbeleid geen voorkeursbehandeling. Limburg is een pilootprovincie omdat er meer objectieve troeven aanwezig zijn dan in andere regio's. U hebt trouwens daarnaar verwezen om uw aanbreng in deze situatie vanuit de bestendige deputatie te beklemtonen. Ik heb het provinciebestuur van bij het begin betrokken bij mijn plannen.

Mijnheer Dufaux, u bent zeer alert voor deze problematiek en ik was ervan overtuigd dat u mij daarover in de Vlaamse Raad zou interpellieren.

De provincie Limburg heeft een aantal specifieke, objectieve troeven, onder meer de gebiedsindeling en de samenwerking tussen de intercommunales. Er is bovendien belangstelling van een belangrijke particuliere partner, meer bepaald KS. In het kader van de diversificatieopdracht wil KS immers investeren in de milieusector.

Al deze elementen geven mij de gelegenheid om van dit experiment niet alleen een pilootexperiment te ma-

T. Kelchtermans

ken, maar ook de particuliere sector erbij te betrekken.

Einde maart werd tussen het Vlaamse Gewest, KS, OVAM en het Limburgs provinciebestuur een studiesyndicaat opgericht. De haalbaarheid van een aantal doelstellingen werd er bestudeerd. Er werd nagegaan op welke manier het afval optimaal kon worden gevaloriseerd. De wijze van identificatie en de manier van uitwerken werd eveneens bestudeerd. De kosten van de investering werden geraamd en de organisatorische structuur voor het realiseren van de doelstellingen werd onderzocht.

Eind mei ontving ik het eerste rapport. Van dan af heb ik de drie intercommunales bij het Afvalstoffenplan betrokken, zij waren geregeld op de hoogte gebracht van de initiatieven.

Omwille van de belangstelling van de intercommunales werd het plan een totaalplan genoemd. Het plan paste perfect in het Afvalstoffenplan dat aan de Vlaamse Executieve en ter consultatie werd voorgelegd aan de verschillende gemeenten. Ik verwacht de adviezen van de Vlaamse regering en van de gemeenten tegen de maand oktober.

Op 4 juli werd het eerste rapport uiteindelijk goedgekeurd door de leden van het studiesyndicaat en de voorzitters van de intercommunales. Dat was voor mij een reden om dit plan met enige ruchtbaarheid naar buiten te brengen te meer omdat ik denk dat ook de gemeentemantarissen en de burgers mogen weten dat binnen de provincie aan een dergelijk pilootproject wordt gewerkt. Wat houdt dat in ? Het betreft een globale visie inzake het afvalgebeuren, een geïntegreerde aanpak van zowel de voorkoming, de inzameling, de recycling, de verbranding en het storten — wij bevinden ons daarvoor in een bevoorrechte situatie — de kwalitatieve en kwantitatieve informatie omtrent het ontstaan van de afvalstoffen, de analyse van de gescheiden inzameling en een voorstel inzake de verwerkingsinfrastructuur.

Daarenboven werd in het rapport duidelijk gesteld dat er werd geopteerd voor een structuur van samen-

werking op het vlak van beheer en coördinatie binnen de provincie. Tevens werd voorzien dat wat nu reeds aanwezig was of als optie vervat is in het Afvalstoffenplan 1991-1995 uitdrukkelijk kon worden gevaloriseerd.

Op 4 juli werd met de verschillende partners overeengekomen de tweede fase, de studieopdracht in verband met de mogelijke realisatie van een totaalplan op gang te brengen. Eerst en vooral is er de opstelling van een prioriteitenkalender van acties en projecten, met concrete becijfering, die in de loop van 1991-1995 moeten worden gerealiseerd. Ook het businessplan en de taakverdeling tussen de verschillende betrokkenen dienen daarin te worden opgenomen. Die tweede fase moet beëindigd zijn einde december 1990. Dit is meteen een antwoord op de vraag van collega Vandebosch.

Van primordiaal belang is te weten wie dat allemaal zal betalen. De Executieve heeft in het programmadecreet 1990 reeds een belangrijke optie genomen met de afbouw van de subsidies zowel voor de verbrandingsovens als op andere domeinen van de milieusector, waar een consequente toepassing van het principe de vervuiler betaalt zal worden toegepast. Zij die van deze dienstverlening zullen genieten, in dit geval de provincie Limburg, zullen een bijdrage moeten betalen in verhouding tot het volume van de aanbreng.

De containerparken zullen in dit opzet een specifieke rol spelen. In het Afvalstoffenplan wordt trouwens uitdrukkelijk gesteld dat iedere Vlaamse burger binnen een afstand van zeven kilometer een dergelijk containerpark ter beschikking zal hebben.

U formuleert een aantal bedenkingen bij het containerpark en terecht. Wanneer men de globale geïntegreerde benadering aankleeft moet men ook meer aandacht besteden aan de aspecten van begeleiding en bewaking. In veel gemeenten die over een containerpark beschikken kunnen wij nauwelijks spreken van een geïntegreerde aanpak. Slechts in enkele onderdelen is de aanpak die naam waardig.

Wij zijn thans bezig om, zeer con-

creet vóór einde december, een prioriteitenkalender vast te leggen voor de acties en projecten die moeten worden opgezet. Ook de economische haalbaarheid moet worden berekend en de taakverdeling moet worden vastgelegd. Op deze verschillende onderdelen kan nu dus inhoudelijk niet verder worden ingegaan. Wij kunnen wel bepalen wanneer het plan al dan niet definitief het licht op groen zal krijgen ofwel dat wij het moeten beschouwen als een goede, weliswaar ambitieuze, poging die om diverse redenen niet haalbaar is, onder meer omdat men op bestuursniveau niet bereid is deze coördinatie mee op gang te brengen. Voor mij is dit geen plan dat op dromen is gebaseerd. Er zijn duidelijke aanwijzingen vanuit de intercommunales dat zij intensief wensen betrokken te blijven, niet alleen bij de tweede fase, maar ook bij de globale aanpak. Bovendien zijn zij ook geïnteresseerd in de deelneming van privé-partners, zij het dan dat uitdrukkelijk gesteld is dat zij in een minderheidspositie moeten blijven. De vraag of al dan niet meerdere participanten kunnen worden betrokken is voorlopig niet aan de orde maar zal ongetwijfeld in het eindrapport aan bod moeten komen.

In verband met de fusie van de drie intercommunales is geen concreet voorstel geformuleerd. Er is wel de opdracht dat dit probleem prioritair zal worden behandeld, alsmede de wijze waarop de coördinatie kan worden georganiseerd. Moet dit gebeuren met het in stand houden van de drie intercommunales en een bepaalde bovenstructuur, met inbreng van een privé-partner ? Deze formulee geniet veel bijval. Het provinciebestuur heeft zich garant gesteld om deze haalbaarheid te laten onderzoeken en om in overleg met binnenlandse aangelegenheden, na te gaan wat mogelijk en onmogelijk is. Over de personeelsformatie is nog geen uitsluitend gegeven. De locatie van het stort van klasse 1, bijkomend stort, hoort eerder thuis in de beheersstructuren. Wij zullen daar voor onze verantwoordelijkheid worden geplaatst. Ik doe daarover dus nu geen uitspraak, ook niet over de vaststelling waar deze tweede composteringinstallatie moet komen. Al deze elementen zul-



De heer J. Dufaux (SP) vroeg aandacht voor de afvalverwerking in Limburg

len vanzelfsprekend terug te vinden zijn in het plan, dat tegelijkertijd opdrachten zal inhouden voor de toekomst. Er is daarover nog geen uitspraak gedaan die op het niveau van de beslissing kan worden geplaatst. Er is geen tegenstrijdigheid tussen enerzijds verbranden en composteren en anderzijds de doelstelling dat zoveel mogelijk moet worden gerecycleerd. Dit debat is trouwens gisteren, naar aanleiding van de interpellatie over de verbrandingsoven te Grimbergen, nog gevoerd. Daarbij werd aangetoond hoe moeilijk het is om aan principes, waarover iedereen het eens is, concreet gestalte te geven. Dit geldt zowel voor de inplantingsplaatsen van de klasse 1-storten als voor de verbrandingsovens en de composteringsinstallaties. De doelstelling wordt door iedereen gehuldigd maar de concrete beslissing wordt gemeden als de pest en iedereen wenst die zover mogelijk van zijn eigen achtertuin verwijderd te zien.

Ik meen dat ik op de verschillende vragen, waarvoor nu reeds concrete gegevens voorhanden zijn, heb geantwoord. Op de andere vragen zal

kunnen worden geantwoord wanneer het definitief rapport zal zijn opgesteld.

Collega Vandebosch heeft gevraagd of deze situatie onomkeerbaar is, wat ik moet ontkennen. De tweede fase is ingezet en de situatie wordt onomkeerbaar wanneer einde december door de verschillende participanten een beslissing wordt genomen, en voor zoveel deze kadert in de imperatieven die ook in het Afvalstoffenplan dat aan de Executieve zal worden voorgelegd, zullen worden opgenomen. Ik zal er over waken dat dit alles concordeert met de imperatieven van het Afvalstoffenplan 1991-1995. De limiet is dus einde 1990. De juridische formule zal aan een voorafgaandelijk onderzoek worden onderworpen. Of de gemeenten daarin volgen zal blijken wanneer het plan aan de gemeenteraden van de 42 gemeenten die aangesloten zijn bij de intercommunales, zal zijn voorgelegd. U vroeg welke de kostprijs is van de bijkomende investeringen. Ik verwijs daarvoor naar het ontwerp-rapport. Voor deze provincie komt dit, bij benadering, op 5 tot 6 miljard. De gebruikers zullen daarvan de kosten moeten dragen.

Ik bevestig formeel dat er ook zal voor gewaakt worden dat geen ontwijkingmechanismen van welke aard ook op gang komen bij een dergelijke geïntegreerde aanpak. Daarbij is de controle een zeer belangrijk element. Eén ontwijkingmechanisme kan zijn dat men de gemakkelijksoplossingen kiest en dat men het probleemafval in de ondergrond gaat stockeren. Ik herhaal wat ik daaromtrent vroeger heb gezegd, namelijk dat ik mij er ten sterkste zal tegen verzetten. Ik meen trouwens dat niemand meer deze manier van werken nog voorstaat. Maar vermits de interpellant de vraag heeft gesteld, geef ik daarop antwoord.

Collega Geysels heeft het probleem algemener gesteld. Ik meen met dit deelplan over de afvalstoffen, dat een totaalplan kan worden voor een pilotprovincie die achteraf als voorbeeld kan dienen voor de aanpak van de afvalstoffenproblematiek in andere regio's van Vlaanderen, niet buiten mijn bevoegdheid te gaan. De delegatiebevoegdheid die ik zowel van

de Vlaamse Executieve als van de Vlaamse Raad heb gekregen staat mij die handelwijze toe. Het Afvalstoffenplan dat hier wordt voorgesteld situeert zich perfect binnen het afvalstoffendecreet. Daarbij wordt rekening gehouden met het toekomstige afvalstoffenplan dat eind dit jaar eveneens gebiedende kracht zal bekomen.

Mijnheer de Voorzitter, ik meen hiermee op de verschillende vragen concreet te hebben geantwoord. **(Applaus bij de meerderheid)**

De Voorzitter : De heer Dufaux heeft het woord.

De heer J. Dufaux : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister voor het antwoord dat hij heeft gegeven. Daaruit meen ik te mogen concluderen dat zowel de Minister als het studiesyndicaat nog wel wat studiewerk moeten verrichten in de nabije toekomst.

De Vlaamse socialisten kijken met argwaan toe en zullen zorgvuldig nagaan of de privé-partners, wie het ook mogen zijn, deelnemen aan alle activiteiten inzake afvalstoffenverwerking, zowel de verlieslatende als de winstgevende.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, en de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het tracé van de Havenweg ten noorden van Antwerpen

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele interpellatie van de heer Van Dienderen tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, en de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het tracé van de Havenweg ten noorden van Antwerpen.

Voorzitter

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, op 25 juli 1989 bezocht Minister Sauvens de havenwegtracé's en de polderdorpen. Hij had toen een gesprek met Fons Mees en Roger Torremans, beiden lid van de actiegroep Polders Leefmilieu APOL. Reeds meer dan vijftien jaar zetten zij zich in voor de milieuproblemen van hun streek en verzetten zich tegen de verdere uitbreiding van de Antwerpse haven waarvan de dorpen Oosterweel, Oorderen, Lillo en Wilmarsdonk het slachtoffer werden, vermits zij de plaats moesten ruimen voor dokken, opslagplaatsen en industrieterreinen.

Mijnheer de Minister, het gesprek dat u toen voerde met deze personen gaf hen wat hoop. Misschien dachten zij zou het wurgingstracé, dat hun dorpen Berendrecht en Zandvliet van de rest van Vlaanderen zou scheiden, er uiteindelijk toch niet komen. Uw beslissing van enkele weken geleden heeft hen dan ook zwaar ontgoocheld.

Eerst zal ik ten gronde ingaan op deze materie om vervolgens de meer formele kant van de zaak toe te lichten.

Mijnheer de Minister, u zegt zelf dat meer dan vier kilometer autoweg per vierkante kilometer in Vlaanderen meer dan voldoende is. Het is een wereldrecord.

Tot een stuk in de volgende eeuw is in totaal 2.600 miljard vereist om het dichtste wegennet ter wereld af te betalen en dan spreek ik nog niet over de onderhoudskosten, de herstellingskosten of de kosten voor het verbeteren van de verkeersveiligheid. Uiteraard is die schuld opgelopen voor het kolossale wegennet één van de hoofdoorzaken voor onze fenomenale staatsschuld van ruim 7.000 miljard.

Mijnheer de Minister, er lopen genoeg wegen door ons land en het zou dan ook best zijn te stoppen met het gieten van beton. Voor een gemakkelijke verbinding tussen de haven

van Antwerpen en Nederland zou de Scheldelaan, een weg met vier rijvakken, een beetje kunnen worden aangepast. Dat is toch het eenvoudigste tracé. Waarom gebruikt men dat niet ?

Mijnheer de Minister, in de projectnota door uw diensten opgesteld wordt het tracé via de Scheldelaan beschreven en het noemt er zelfs de voordelen ervan : het tracé grenst nergens aan woonwijken ; er ontstaan geen problemen inzake geluidshinder en ten westen van de Noordlandbrug heeft het tracé betrekkelijk weinig impact op het milieu. Dat zijn dus drie duidelijke voordelen. Uw nota vermeldt ook zes nadelen en opvallend is dat drie ervan te maken hebben met de chemische gigant BASF : het havenspoor naar BASF wordt in moeilijkheden gebracht ; het bedrijf zelf krijgt hierdoor geen vaste spooransluiting en een gedeelte van het domein van BASF moet worden onteigend.

Mijnheer de Minister, indien dat de prijs is die moet worden betaald, laat BASF dan wat inbinden !

In uw projectnota worden ook twee dure varianten besproken met tunnels onder de sluisen, onder het kanaaldok B3 en onder de Schelde-Rijnverbinding. Het ene variant is al wat duurder dan het andere. Gezien de geleverde inspanningen en gezien de enorme schuldenlast die daarvan het gevolg is is het beter daarvan af te zien. Laat de vrachtwagens maar een beetje wachten tot de sluisdeuren weer dicht zijn en ze over de sluisdeuren kunnen rijden.

Misschien kan u mij een ander nadeel geven van de Scheldelaan, dat niet in de nota is vermeld en waar ik wel gevoelig voor ben. Het zou bijvoorbeeld kunnen, indien alleen de Scheldelaan ter beschikking wordt gesteld, dat de vrachtwagens door dorpen zoals Stabroek, Zandvliet en Berendrecht blijven rijden.

Ook daartegen zijn er maatregelen. Men kan de douanepost bij Putte-Kapellen afschaffen zodat de vrachtwagens, die het gevaarlijkst zijn in de dorpskommen, wel verplicht zijn vanuit de haven de bestaande verbinding naar de E19 te gebruiken. Dan moeten zij de nodige formuliteiten

vervullen bij de douanekantoren die op die weg liggen.

Een tweede maatregel om dit ongewenst verkeer uit de dorpskommen te houden is het organiseren van zone 30. In verschillende van deze dorpen wordt daar al jaren voor geijverd, maar het lukt niet. De havenweg schijnt grotere, belangrijker pleitbezorgers te hebben, want die zal er blijkbaar wel komen.

Tot hiertoe mijn opmerkingen over het Scheldelaantracé.

De plaatselijke milieugroep APOL bekijkt het meer defensief dan ik en wil meer ruimte geven aan vrachtwagens, aan industrie en haven. Zij wil genoeg nemen met het westelijk tracé rond de dorpen, in de hoop dan van de nadelen van het oostelijk tracé bevrijd te blijven.

Mijnheer de Minister, u geeft een hele reeks voordelen op van het oostelijk tracé, onder meer dat er al meer dan 90 procent van de onteigeningen zijn gedaan. Het is ook weer een mooi voorbeeld van sluipende besluitvorming als voor een project, waarvoor tot onlangs geen enkele beslissing werd genomen, al 90 procent is onteigend !

Een ander voordeel dat u opsomt — hoe kan het anders — is dat dankzij het oostelijk tracé een zeer geschikt havenspoor voor BASF kan worden aangelegd.

Uw nota somt ook nadelen op, onder andere dat de Noordlandpolder verloren zal gaan. Er zijn al 15 polders verloren gegaan voor de uitbreiding van de Antwerpse haven. Ook de Grote Ruige Heide wordt aangetast. Bovendien zegt uw nota dat er in de woonzones veel geluidslast wordt veroorzaakt.

U noemt uw studie een projectnota, geen eigenlijk MER. Ondertussen is er wel al een MER over de TGV gemaakt. Eén van de mogelijke tracés was namelijk naast de havenweg. Ik stel vast dat dit tracé voor de TGV volgens het MER voor geweldige nadelen zorgt. Zo staat op bladzijde 25 van de studie : tussen Laageind en Oudbroek verlies van poldergrond met biologische waarde als weideweidegebied en met zeer grote land-

Van Dienderen

schappelijke waarde. Even verder lees ik : „Het afnemen van de bereikbaarheid van de landbouwpercelen”.

Mijnheer de Minister, nadat een afspraak gemaakt is tussen de nationale Minister van Verkeerswezen en zijn Nederlandse collega om in eerste instantie de mogelijkheden van spoor 12 te onderzoeken voor de TGV, heeft de NMBS op een voorlichtingsvergadering in Antwerpen gezegd dat zij daar eigenlijk gelukkig mee is omdat uit het MER, gemaakt voor de Havenweg, bleek dat die keuze niet zo gunstig was. Deze voorlichtingsvergadering was georganiseerd door Minister Colla.

Mijnheer de Minister, geldt die afspraak, gebaseerd op een MER, dan ook niet voor de Havenweg zelf, die ongeveer hetzelfde tracé volgt ? Tot zover de aanleg van de Havenweg ten gronde.

Nu kom ik tot de procedure die u gevolgd hebt.

U spreekt van een projectnota. Naar verluidt is u van mening dat voor de Havenweg geen MER nodig is. Op het rapport van augustus vorig jaar heeft u in alle geval reacties gekregen van het Vlaams Instituut voor Natuurbehoud, dat stelt dat u zich alleen met de verkeerstechniek bezighoudt, dat u als een absolute vereiste de bochtstralen van minimum 1.200 meter stelt — vereiste die in het wegnen op verschillende plaatsen niet wordt gerespecteerd — en dat er niet wordt gesproken over de waterlopen en dergelijke meer. U hebt die nota nadien laten vervolledigen, maar mijns inziens — en u schijnt dat toe te geven — is het geen echt MER. U laat dan de nota vervolledigen door uw eigen diensten. Het is mijn overtuiging dat voor de Havenweg wel een MER nodig is.

Een richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1985 bepaalt dat het MER binnen drie jaar van kracht moet zijn in de Lidstaten, dat wil zeggen vanaf 27 juni 1988. Welnu, de tweede bouw-aanvraag voor de Havenweg dateert van 5 augustus 1988, dus na de datum, vastgelegd door de Europese Gemeenschappen. De Europese Ge-

meenschappen noemen uitdrukkelijk de aanleg van autosnelwegen en autowegen en stellen in artikel 6, lid 2, dat de lidstaten erop moeten toezien dat elke aanvraag voor een vergunning, evenals de krachtens artikel 5 verzamelde informatie, voor het publiek beschikbaar worden gesteld. Een openbaar onderzoek is bijgevolg vereist.

Mijnheer de Minister, deze visie is ook medegedeeld door uw collega van Leefmilieu — die de besluiten voor de Vlaamse Executieve heeft ontworpen — in een brief aan het actiecomité, gedateerd 8 mei 1989.

De Voorzitter : Mijnheer Van Dienderen, gelieve uw interpellatie te beëindigen.

De heer H. Van Dienderen : De brief van de Minister zal ik hier niet voorlezen. Ik heb ook een advies van de juridische dienst van onze Vlaamse Raad, die stelt dat de Havenweg MER-plichtig is.

In Berendrecht en Zandvliet circuleert er een kaart van 1959 waar op deze twee dorpen net zoals Oosterweel, Oorderen, Lillo en Wilmarsdonk worden voorbestemd voor dokken, opslag- en industrieterreinen. De duizenden inwoners van Berendrecht en Zandvliet vrezen dat ze eveneens zullen worden geofferd op het altaar van de vooruitgang — de vooruitgang voor BASF en andere producenten van afval, rook, stof, lawaai en gif. Toen ik gisteravond daaromtrent nog een telefoongesprek had met Fons Mees, zei hij : „Wij, mensen van de Polderdorpen, wij tellen gewoon niet mee in Vlaanderen”. **(Applaus)**

De Voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, vooreerst dank ik de heer Van Dienderen omdat hij mij de kans geeft een aantal verduidelijkingen te geven in verband met dit dossier. Met de toelating van collega Walt Niel, zal ik tevens antwoorden op de vragen die tot hem waren gericht.

Mijnheer Van Dienderen, u bent de eerste die het principe zelf van het bestaan van deze weg in vraag stelt.

Inderdaad, u vraagt of er wel een verbinding op die bepaalde plaats nodig is.

U weet dat de Liefkenshoektunnel volgend jaar, meer bepaald in de loop van de maand juli, zal worden geopend. Daardoor zal een bepaalde verkeersstroom ontstaan. In Nederland heeft men resoluut gekozen voor de realisatie van wat daar de Zoomse weg wordt genoemd, dit is de verbinding tussen Bergen-op-Zoom en het Noorden van Antwerpen. Bovendien worden er vlak in de buurt een aantal belangrijke transportzones uitgebouwd.

Deze nieuwe verbinding zal een verbetering betekenen van de verkeerssituatie in de globale Antwerpse regio. Het zal heel wat transitverkeer verwijderen van de Antwerpse Ring. Het zal heel wat verkeer weglaten dat nu via een aantal kleinere dorpen, zoals Putte, Kapellen, Stabroek, Berendrecht en Zandvliet verloopt. Hoe dan ook, dit is mijns inziens, een verbinding die zeer belangrijk is, omdat er heel wat omwegen moeten worden gemaakt voor het verkeer dat van Antwerpen Linkeroever naar Antwerpen Rechteroever moet. Deze verbinding is dus essentieel, willen wij de uitbouw van de haven van Antwerpen op termijn doorzetten en uitbouwen. U hebt daar wellicht zelf problemen mee, maar zij zal mede het economisch draagvlak uitmaken waarmee wij in Vlaanderen onze welvaartsmaatschappij kunnen opbouwen.

Wij stellen vast dat dit tracé in het gewestplan is voorzien, zelfs reeds in de fase van het ontwerp-plan. In Nederland — en in overleg met Nederland — werd het grensoverschrijdend punt vastgesteld, dit om aan te sluiten op de Zoomweg-Zuid in Nederland.

Wij stellen vast dat er heel wat argumenten pleiten voor de realisatie van het oostelijk tracé. Mijn beslissing om de voorkeur aan het oostelijk tracé te geven, steunt op de projectnota, waarin naast milieuaspecten ook financiële- en organisatorische-, als ook ruimtelijke aspecten werden onderzocht.

Gezien de timing van de realisatie van de Liefkenshoektunnel, vond ik

Sauwens

het van het allergrootste belang dat de nieuwe verkeersstroom de bestaande dorpen niet extra zou belasten. Uit veiligheids- en uit milieuoogpunt is het in deze dorpen zeker niet wenselijk de bestaande wegen te laten gebruiken als internationale verbinding. De timing der werken, alsmede de bundeling met het industriepoor, pleiten onder meer voor het oostelijk tracé, alsook het feit dat de onteigeningen, zoals door u gezegd, reeds zijn gebeurd.

Er zijn heel wat milieuaspecten, die niet onverdeeld pleiten voor het westelijktracé, dat zeer dicht langs de dorpskernen van Berendrecht en Zandvliet zou lopen, wat extra geluidshinder zou meebrengen, alsook het terrein van het natuurgebied van het Reigersbos zou doorsnijden.

De projectnota, waarop ik mijn beslissing heb gebaseerd, omvat meer dan wat wettelijk verplicht is voor een milieueffectenrapport. Ik heb verwezen naar organisatorische- en ruimtelijke aspecten, die in een MER niet noodzakelijkerwijze worden vervat, meer bepaald, zowat alle milieuaspecten die in een MER moeten aan bod komen, met uitzondering van de details van maatregelen die zullen worden genomen om de gecreëerde hinder te neutraliseren of te voorkomen. Ik denk aan de geluidswering, de afwatering en dergelijke.

Ter zake kan ik stellen dat deze aspecten een bijzondere aandacht krijgen bij de uitvoeringsmodaliteiten.

Vervolgens voldoet de projectnota qua procedure niet aan wat bij Executieve-besluit vereist is voor een MER-rapport, onder meer dat het moet worden opgesteld door een extern bureau. Het Bestuur der Wegen deed wel deels een beroep op externe deskundigen voor een aantal deelelementen van het rapport.

Over uw vraag inzake het openbaar onderzoek beslist de vergunningverlenende overheid zelf. Een belangrijk element in gans het dossier is dat de bouwaanvraag voor de Havenweg een vroegere datum droeg dan de Executieve-besluiten inzake het MER-rapport.

In verband met de vrijstelling van de

verplichting inzake milieueffectrapportering, verwijs ik naar een beslissing van Minister Waltiel, genomen na een werkvergadering van 10 januari 1990: „Er werd vastgesteld dat de vroeger ingediende bouwaanvragen van 1986 en 1988 nog steeds gelden. Gelet op de datum van indienen en gelet het feit dat de MER-verplichting slechts op 23 maart 1989 door een besluit van de Executieve werd ingevoerd, is een MER in dit geval niet verplicht. De gemachtigde ambtenaar kan derhalve zonder bijkomende MER-verplichting de nodige bouwvergunningen afleveren”. Ik heb alle wettelijke procedures ter zake gevolgd en dan ook een wettelijke bouwvergunning bekomen. De bouwvergunningen zijn afgeleverd in de loop van de maand april 1990.

Ten slotte stel ik in het algemeen dat het Vlaams regeerakkoord en ook mijn beleidsplan bepalen dat geen nieuwe wegen meer zullen worden aangelegd. Met het nodige ontzag en de nodige bezorgdheid voor de vrije ruimtes zal elk voorstel tot het innemen van vrije ruimtes worden geweerd. Een aantal werken van algemeen belang die reeds werden aangevat, zullen wel worden afgewerkt en verbeterd. De Havenweg is één van deze werken en past in het internationale wegennet dat mee onze centrale ligging in Europa moet garanderen.

Ik heb de bemerkingen van de actiegroep ABBLO waarnaar u hebt verwezen, ernstig genomen. Hoewel dit geen verplichting was, heb ik mijn administratie gevraagd, met behulp van een aantal externe bureau's, een volledige nieuwe tracénota op te stellen waarbij extra milieuoverwegingen werden onderzocht. Het dossier werd op dat vlak opnieuw onderzocht, ten einde het nodige inzicht te verwerven. Uiteindelijk heb ik in volle vrijheid mijn verantwoordelijkheid genomen en deze beslissing getroffen om de diverse redenen die ik heb aangehaald. Indien wij Vlaanderen leefbaar willen maken, is de bouw van een hoofdverkeerswegennet dat de grote doorgaande verkeersstromen opvangt noodzakelijk, alsook begeleidende maatregelen voor de doortochten in de dorpskernen, waar de leefbaarheid onder andere door snelheidsverlagingen kan worden

verbeterd. Ik meen dat deze twee zaken elkaar niet uitsluiten.

In deze dossiers moeten geen zwart-wit redeneringen worden gehouden, maar moeten duidelijke keuzes leiden tot verantwoorde beslissingen. (Applaus)

De Voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, geen zwart-wit redeneringen, maar groene redeneringen. Mijnheer de Minister, het is een stap in de goede richting wanneer u zegt dat er geen nieuwe wegen mogen komen. Toch stel ik vast dat, wanneer het erop aankomt dit principe in de praktijk te brengen, u terugkrabbelt en dat u in dit concrete geval een groot deel van de weinige bedragen die kunnen worden geïnvesteerd, gebruikt voor de uitbreiding van het wegennet.

De nadelen van de twee tracés zijn er, maar die nadelen vervallen in het Scheldelaantracé.

Wij delen uw bekommering in verband met de dorpskernen. Ik heb dan ook twee mogelijke maatregelen voorgesteld waardoor u de dorpskernen ongedeerd kunt laten. De Groenen zijn inderdaad niet enthousiast over de groei van de Antwerpse haven, wanneer zij zich als een olievlek over het Vlaamse land uitbreidt en wanneer de trafiek met 10 ten honderd stijgt zoals in 1989. Wij laten ons niet vangen door de redenering dat het economisch draagvlak groter moet worden zodat het milieu kan worden gesaneerd. Wij willen het milieu ten gronde saneren en daarvoor is een vergroening van de economie noodzakelijk. De andere oplossingen zijn end of the pipe-oplossingen.

Mijnheer de Minister, wat de MER betreft, stel ik vast dat de door u gesuggereerde juridische uitweg mij niet voldoet, omdat de tweede aanvraag dateert van na het ogenblik dat de Europese richtlijn moest van kracht zijn. Ik meen dat een Europese richtlijn bindend is, ook al is een Regering van een lidstaat zo nalatig om pas maanden later de concrete uitvoeringsbesluiten uit te werken. De Europese richtlijn bepaalt dat een

Van Dienderen

weg, zoals de Havenweg, MER-plichtig is en gekoppeld aan een openbaar onderzoek.

Mijnheer de Minister, u geeft zelf toe dat de studie die u nu heeft laten uitvoeren niet beantwoordt aan de criteria van een echte milieueffect-rapportering.

Mijnheer de Minister, u verschuilt zich achter juridische spijstechnologie. Dat een belangrijke openbare weg als de Havenweg tot stand kan worden gebracht zonder MER vind ik een schande.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

Voordracht van kandidaten voor de benoeming van vijf vaste en vijf plaatsvervangende leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht — Nederlandse afdeling

Verdaging

De Voorzitter : Gelet op het feit dat het Secretariaat niet in het bezit is van de volledige lijst van de door de fracties voorgestelde kandidaten, dien ik dit onderwerp van de dagorde te verdagen.

De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik dacht dat alle fracties hun kandidatenlijst hadden toege-stuurd.

De Voorzitter : Dit is niet het geval. De SP-fractie heeft nog niet alle kandidaten aangewezen.

ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van de Vlaamse Vervoer-maatschappij — 357 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking (Voortzetting)

De Voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Vervoer-maatschappij.

De heer Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, vooraleer in te gaan op het inhoudelijke gedeelte van dit ontwerp van decreet wil ik toch even blijven stilstaan bij de commissiewerkzaamheden, die dit debat in de openbare vergadering zijn voorafgegaan.

Onze fractie betreurt het feit dat niet-tegenstaande voorafgaande afspraken tussen alle fracties, de feitelijke meerderheid het toch nodig achtte deze werkafspraken naast zich neer te leggen.

Het kan misschien een tactisch manue-ver zijn geweest om aldus de bespreking van dit ontwerp te bespoedigen, maar wij betreuren dat men zich in weerwil van formeel gemaakte afspraken, daar niet heeft willen aanhouden. Er was naar onze mening geen enkele reden die afspraak te negeren, gelet ook op het feit dat het tot stand komen van dit decreet op een moeizame manier is verlopen.

Het maandenlang aanmodderen, het blijvend voor zich schuiven, om dan uiteindelijk te komen tot een uiterst gebrekkig ontwerp van decreet, mag toch geen argument zijn om de goede geplogenheden en gentlemen agreements zomaar naast zich neer te leggen.

De heer J. De Seranno : Mijnheer Beysen, u en de leden van uw fractie weten dat wij 's avonds hebben door-gewerkt tot 21 uur. Dat wij desalniet-temin niet tot het laatste artikel zijn gekomen van dit ontwerp is niet onze schuld. Ook leden van uw fractie hebben zo laat doorgewerkt. Wij hadden gehoopt die dag tot artikel 45 of 46 te komen. Dat is niet mogelijk geweest en u mag ons daarvoor geen verwijt maken. Wij hebben die dag lang gewerkt en 's anderendaags verder gewerkt tot alle artikelen waren besproken.

Dat wij om 11.45 uur onze werk-

zaamheden niet hebben kunnen beëindigen lag niet aan ons, aangezien wij ons werk hebben gedaan.

De heer E. Beysen : De afspraak werd toch gemaakt.

De heer J. De Seranno : De bespreking van de artikelen diende eerst te worden afgerond.

De heer E. Beysen : De afspraak hield niet in dat we het ontwerp met al zijn artikelen zouden hebben behandeld, aangezien we reeds voorafgaandelijk een gedeelte van het ontwerp, de besproken artikelen van 1 tot en met 15 tijdens een vorige vergadering hadden gestemd. Bijgevolg kwam het erop aan dat wij ons aan die afspraak zouden houden en niets anders.

Het is voor mij niet zo belangrijk dat ik daar veel tijd wil aan verspillen. Ik wou er enkel op wijzen dat afspraken moeten worden nagekomen.

De werkwijze van de Commissie zou ik best kunnen vergelijken met een turbodieselmotor. U weet dat een dieselmotor slechts zeer traag op toeren komt maar eens op een bepaald toerental krijgt hij dank zij de turbo een extra versnelling. Het nadeel hiervan is dat bij deze extra versnel-ling de bestuurbaarheid vermindert. Zo is het ook met dit ontwerp van decreet : gedurende maanden blijft alles achter gesloten deuren van stuurgroepen, onderzoeksgroepen en overlegvergaderingen om dan met een duizelingwekkende snelheid door de bevoegde Commissie en door de Vlaamse Raad te worden ge-sleurd.

Dit is fundamenteleler dan het nako-men van een afspraak. Ik denk dat wij hier gevat werden door een aantal omstandigheden die goed parlementair werk onmogelijk maken.

Voor wat het inhoudelijk gedeelte van mijn tussenkomst betreft, ben ik verheugd dat de PVV-kritiek meer-dere malen werd onderschreven door commissieleden van de andere frac-ties. Ik zal dit dan ook in mijn tussen-komst illustreren met citaten van di-verse commissieleden.

Men had de Vlaamse Vervoermaat-schappij, die nu als commerciële

Beysen

naam De Lijn krijgt, beter als juridische benaming eveneens De Lijn genoemd. U weet collega's dat een typische eigenschap van een lijn zijn beperkte dimensie is. Een lijn heeft namelijk maar één dimensie, een lijn is ééndimensioneel. (**Onderbreking door de heer W. Seeuws**)

Een lijn heeft met andere woorden geen perspectief, geen diepgang, geen inhoud. Op dit vlak dekt de vlag de lading. Zoals De Lijn heeft ook de Vlaamse Vervoermaatschappij geen diepgang, geen inhoud. In zoverre moet ik Gemeenschapsminister Sauwens feliciteren met de commerciële benaming, omdat dit getuigt van een juist inschatten van de draagkracht van zijn ontwerp van decreet.

Onze kritiek op het voorstel van decreet spitst zich toe op een viertal aspecten, namelijk het gebrek aan een voorafgaande evaluatie van de bestaande maatschappijen ; het dirigisme van de Vlaamse Executieve ; het centralisme van de Vlaamse Vervoermaatschappij ; het ontbreken van privé-collectief vervoer. Mijnheer de Voorzitter, ik zal bondig deze vier aspecten nader verklaren.

Er is, ten eerste, het ontbreken van een voorafgaande evaluatie. Niettegenstaande vroegere verklaringen van de Gemeenschapsminister waarin hij stelde dat een voorafgaande evaluatie van de bestaande maatschappijen noodzakelijk was, wordt het ontwerp van decreet nu ter stemming in de Vlaamse Raad gelegd. Laat mij toe dat ik even terugrijp naar het commissieverslag waarin wij kunnen lezen en ik citeer : „... De Gemeenschapsminister is het eens met de stelling dat een doorlichting van de bestaande maatschappijen, voorafgaandelijk aan de oprichting van de nieuwe vervoermaatschappij, de meest ideale werkwijze ware geweest..”

Mijnheer de Minister, dit ware niet alleen de meest ideale werkwijze geweest, het is bovendien door uzelf bij de begrotingsbesprekingen van vorig jaar voorgesteld.

Ik betreur dat deze evaluatie nog steeds niet is gebeurd, want het zou een andere dimensie kunnen geven

aan het ontwerp. Daarvan kan ik getuigen, gelet op mijn ervaring gedurende een zestal jaren met de Antwerpse vervoermaatschappij. Ik heb trouwens ook tijdens de commissiebesprekingen aangehaald dat een dergelijke evaluatie een waardevolle inbreng had kunnen betekenen in het te schetsen perspectief voor de ontwikkeling van de Vlaamse Vervoermaatschappij. Het is echt jammer dat wij daar niet toe gekomen zijn. Zelfs indien nu nog, post factum, een evaluatie wordt gemaakt, dan kan ze de klassieke vijgen na Pasen worden genoemd, ook al is het nu midzomer.

Een tweede kritisch aspect dat ik wens te formuleren is, dat naast het ontbreken van een evaluatie, het opvalt hoe dirigistisch de Vlaamse Executieve zich opwerpt in dit decreet. De heer Didden heeft het, beter dan wie ook, verwoord. Ik zal hem dan ook citeren. Hij stelde in de Commissie terecht dat met dit ontwerp de Vlaamse Raad volledig buiten spel wordt gezet : „Alles wordt gekanaliseerd langs de Vlaamse Executieve”. Het is dan ook niet verwonderlijk dat in het ontwerp van decreet dat bestaat uit 47 artikelen niet minder dan 42 maal de Vlaamse Executieve wordt vermeld. Ik ben erg benieuwd naar de uiteenzetting van collega Didden op het einde van dit debat.

Ook — en dat lees ik letterlijk in het verslag — „de Voorzitter”, van de Commissie, „haalt het advies van de SERV aan om te wijzen op het te grote impact van de Executieve in de nieuwe maatschappij en de te kleine rol van de Vlaamse Raad.”

Didden : „Dit wordt een betuttelde maatschappij tot in het kwadraat.”

Ik stel voor dat de heer Didden, mocht hij geen betere uitdrukking vinden, zijn woorden die hij tijdens de commissiebesprekingen heeft gebruikt, herhaalt.

Ons derde punt van kritiek is het feit dat de Vlaamse Vervoermaatschappij veel te centralistisch is opgesteld. De Minister spreekt wel van vijf autonome exploitatie-entiteiten, maar wat heeft die autonomie nu in werkelijkheid te betekenen ? Kunnen de plaatselijke exploitatie-entiteiten het vervoerbeleid in hun exploitatiegebied zelf bepalen of mede-bepalen ?

Mijn antwoord op die vraag is neen, ik zal met aandacht naar het antwoord van de Minister luisteren, omdat het beleid, zoals ik het reeds heb gezegd, te sterk door de Executieve en door de raad van bestuur van de nieuw op te richten maatschappij wordt bepaald.

In deze raad van bestuur is er geen enkele vertegenwoordiging voorzien van de zogenaamde autonome exploitatie-entiteiten. U zult mij antwoorden dat zij via de raad der directeuren, een adviesraad waarin de exploitatie-entiteiten zelfs nog niet beschikken over een meerderheid, adviezen kunnen formuleren. Dat kan toch niet de inhoud zijn van het begrip autonomie zoals wij dat bedoelen.

Ook hier staan wij niet alleen met onze kritiek. Tijdens de commissiebesprekingen werden daaromtrent ook door de collega's van de andere fracties enkele markante uitspraken gedaan en ik citeer opnieuw collega Didden die zegt : „De organisatie van de Vlaamse Vervoermaatschappij is te centralistisch.” Hij wordt daarin bijgetreden door collega Beckers die zegt : „Men kan betreuren dat niet alle participanten zijn vertegenwoordigd in de raad van bestuur.” en door de verslaggever Ansons en ik citeer : „De VVM is vrij centraal gestructureerd. Van de verregaande autonomie, cfr. het regeerakkoord, zal bij dit decreet niet veel in huis komen. Het is een conservatieve benaderende houding van de Executieve.”

Ik denk, collega's, dat hiermee eigenlijk alles is gezegd.

Wat men hier heeft gedaan is het doorvoeren van een deconcentratie in plaats van een decentralisatie. De beslissingsbevoegdheid blijft gecentraliseerd.

Dit zal worden betreurd van zodra de maatschappij operationeel zal zijn. Alhoewel voorspellen in de politiek altijd een zeer riskante onderneming is, zeg ik nu reeds dat men sneller dan verwacht wijzigingen zal aanbrengen in de structuur van deze Vervoermaatschappij omdat men zeer spoedig zal ervaren dat, zoals de structuur nu is geconcipieerd, men

Beysen

niet de verwachte resultaten zal bekomen.

Het vierde en laatste punt van onze kritiek is het ontbreken van privé-collectief vervoer.

Ten eerste wordt de kapitaalbreng vanuit de privé-sector beperkt tot maximaal 25 ten honderd. De Executieve voorziet zelfs niet in een opening naar de privé-investeerder in de Vlaamse Vervoermaatschappij om te participeren.

Daarnaast stelt dit ontwerp van decreet dat het geregeld vervoer uitsluitend wordt opgedragen aan de Vlaamse Vervoermaatschappij. Bijzondere vormen van geregeld vervoer worden door de Executieve bij prioriteit toevertrouwd aan de Maatschappij.

Het privé-collectief vervoer, dat kan bijdragen tot de oplossing van het deficit en het failliet van het openbaar vervoer, krijgt van de Vlaamse Executieve blijkbaar geen kans.

Sta mij toe, mijnheer de Voorzitter, ook hierbij te verwijzen naar collega Didden die zegt : „De monopoliepositie van de VVM is ietwat overduidelijk, er wordt geen rekening gehouden met andere publiekrechtelijke ondernemingen in de sector.”

Eens te meer denk ik dat dit de juiste benadering is.

Tot besluit, mijnheer de Voorzitter, collega's, kan ik enkel maar vaststellen dat dit decreet, zoals het thans voorligt, niet rijp is om ten gronde te worden besproken en te worden goedgekeurd. Ik spreek dan nog niet van de uitvoering in de praktijk. Het zou beter geweest zijn indien wij daarover langer van gedachten hadden kunnen wisselen en dat wij inderdaad die verschillende maatschappijen hadden kunnen evalueren vooraleer ons over dit decreet uit te spreken. Wij blijven dus midden in de zomer in de kou staan, als ik het zo mag stellen.

Welk is de functie van dit decreet in het kader van de mobiliteit ? Welk is de marktgerichte benadering ? Een andere belangrijke vraag waarop dit decreet geen antwoord geeft. Ook

hier hadden wij er beter aan gedaan de resultaten van de mobiliteitsstudie die u enkele dagen geleden hebt bekendgemaakt te bespreken, vooraleer dit decreet ten gronde te behandelen. Ik neem aan dat collega Ansons — ik was niet in de gelegenheid zijn uiteenzetting te beluisteren — dit naar voren zal hebben gebracht. Nu dreigen wij immers een averechts effect te bereiken.

De vraag die centraal staat is of de reizigers, de gebruikers van het openbaar vervoer, na de goedkeuring van dit decreet, er beter van worden.

Zal er een betere service zijn ? Hoe en op welke wijze gaat men de scherpe neergaande trend van het aantal gebruikers van het openbaar vervoer in positieve zin trachten om te buigen. Op deze cruciale vragen brengt het ontwerp zeker geen antwoord en het biedt ook geen mogelijkheden om het openbaar vervoer aantrekkelijker te maken voor de verbruikers. Het creëren van een nieuwe structuur is een te smalle doelstelling. Het doel moet zijn : het creëren van een betere service en het aantrekken van meer reizigers. Dit ontwerp van decreet is dan ook een gemiste kans. Er zal geen wezenlijke verbetering van het openbaar vervoer voor de consument worden tot stand gebracht.

Wij zullen dus nog lang moeten wachten op een verandering.

De PVV-fractie zal dan ook dit ontwerp van decreet niet goedkeuren omdat wij tegen het strakke dirigisme van de Vlaamse Executieve zijn ; omdat wij tegen het centralisme van de Vlaamse Vervoermaatschappij zijn ; omdat van een betere service voor de consument geen sprake is en omdat er zelfs nog geen schijn is van een geïntegreerd vervoersbeleid in Vlaanderen.

De Voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de Groenen vinden de VVM een mooie verpakking zonder inhoud. De Minister zet de verpakkingstraditie van de Buurtspoorwegen voort, want op een recente persconferentie heeft hij aangekon-

digd dat de bussen die gemiddeld al tien jaar oud zijn, voor de derde keer zullen worden geschilderd, nu in het wit-grijs-geel. Dat is de manier waarop de Vlaamse Executieve reageert op de grote uitdaging van de auto. Terloops gezegd FEBIAC kondigde enkele weken geleden aan dat er in de eerste helft van dit jaar 13 ten honderd meer auto's werden verkocht dan in dezelfde periode van vorig jaar, dat dank zij het autosalon al een recordjaar was.

De Buurtspoorwegen hebben 20 ten honderd passagiers minder dan tien jaar geleden. Vorig jaar was er een achteruitgang van 2 ten honderd. Toch is er een tikje hoop, want er is een beter rendement, wel ingevolge een schrapping van 4 ten honderd van de kilometers en ingevolge het feit dat tientallen dorpen in Vlaanderen tijdens de weekends, 's morgens en 's avonds niet meer bereikbaar zijn. De Vlaamse Vervoermaatschappij zou het antwoord op de uitdaging van de auto moeten zijn. Dit is natuurlijk ondenkbaar als men weet dat die Maatschappij maar een kapitaal heeft van 1,2 miljoen, naast enkele honderden herschilderde bussen met een gemiddelde levensduur van tien jaar ! Als de Buurtspoorwegen moeten overgaan tot de vervanging van een honderd oude bussen — wat het jaarlijkse gemiddelde is — dan hebben ze al een half miljard nodig. Klinkt dit niet belachelijk in de oren, als men weet dat de maatschappij maar een kapitaal heeft van 1,2 miljoen en voor de rest afhankelijk is van de goodwill van de Vlaamse Executieve en van de toelage die deze Executieve haar jaarlijks wil toestaan.

Niet alleen de Groenen, mijnheer de Minister, stellen dat deze financiële structuur volmaakt ontoereikend is. Dat is ook de mening van de SERV. Voor ons had de creatie van zo'n Vervoermaatschappij de aanleiding moeten zijn om geld te verzamelen om investeringen te kunnen doen voor het openbaar vervoer en om een milieu- en mensvriendelijk alternatief te bieden voor de auto die meer en meer directe en indirecte slachtoffers maakt, niet alleen in de huidige generatie maar ook in de volgende via het broeikas-effect. Daarvoor is een grote financieringsoperatie nodig.

Van Dienderen

Wij hebben in de Commissie vastgesteld dat, ondanks ons federale systeem dat door de Volksunie als een grote verovering wordt voorgesteld het zeer moeilijk is om fondsen bij elkaar te brengen voor de Vlaamse Vervoermaatschappij. Want, Vlaanderen kan zelfs geen milieuheffing innen, zoals uit de discussie in de Commissie is gebleken.

Mijnheer de Minister, wij hebben een belangrijk amendement ingediend om meer geld uit te trekken voor deze Maatschappij. Maar, dan niet via een milieuheffing, want dat moet nationaal worden geregeld. Nationaal moeten ook de autoindustrie en de energiesector ernstig worden aangepakt. Ook de bedrijven die behoren tot de groep van vijftig die volgens een recent rapport op hun winsten gemiddeld 4 ten honderd belastingen betalen, moeten over de brug komen voor de financiering van het openbaar vervoer. Ook dat zullen wij niet in Vlaanderen kunnen regelen want ook dat zal nationale materie zijn.

Wat wij wel kunnen doen is een beetje geld halen bij de havens of bij de wegen, bij uw eigen begroting, mijnheer de Minister, om de Vlaamse Vervoermaatschappij een degelijke start te laten nemen. De Groenen stellen voor om de belachelijke som van 1,2 miljoen frank op te trekken tot 3,6 miljard frank. Dan kan worden gedacht aan de uitbouw van voorstadsnetten.

Mijnheer de Minister, ik woon in Brasschaat en wanneer ik mij naar de naburige gemeente Schilde, die slechts op negen kilometer van Brasschaat gelegen is, wil begeven met de Buurtspoorwegen dan doe ik daar heel precies 61 minuten over. Mocht ik een beetje vlugger kunnen stappen dan kon ik het evengoed te voet doen. Het is een zeer goed voorbeeld van een afstand die met de fiets kan worden afgelegd. Ik maak daar, zoals wellicht bekend, veelvuldig gebruik van. Maar niet iedereen kan dat. Er zijn bejaarden en gehandicapten die zelfs voor korte afstanden, wel verplicht zijn gebruik te maken van het openbaar vervoer. Die worden door de Vlaamse Vervoermaatschappij zeer slecht bediend.

In Antwerpen heeft bijvoorbeeld de werkgroep Verkeer in samenwerking met de werkgroep Stadsbelang van het NCMV mooie uitgewerkte plannen voor een voorstadsnet waarin sneltrams een plaats zullen krijgen waardoor de stommiteiten van de vorige decennia voor een deel worden weggewerkt. De boerentram had niet minder dan 193 kilometer buurtspoorlijnen, grotendeels in eigen bedding. Die heeft men prijs gegeven aan koning auto. In een plan voor voorstadsnetten moet de auto terug zijn voorrangplaats afgeven aan het openbaar vervoer. Om dat te realiseren heeft u natuurlijk geld nodig. Ik stel met spijt vast dat uw Maatschappij dat niet heeft. Uw Maatschappij schijnt dat ook niet te hebben voor de tarieven. Dit is een kwestie waarover ik graag verduidelijking kreeg.

Minister J. Sauwens : Men moet een onderscheid maken tussen enerzijds het startkapitaal van een vennootschap, dat moet worden aangevuld met wat overkomt van de drie maatschappijen die fusioneren en anderzijds de exploitatietoelagen die de overheid jaarlijks aan de maatschappij zal gunnen en de investeringskredieten die nodig zullen zijn. U verwacht de zaken. Het startkapitaal heeft niets te maken met de financiële en budgettaire ruimte waarmee die maatschappij zal kunnen werken. De bespreking van de begroting en van de budgettaire enveloppe maakt essentieel deel uit van de overeenkomst.

De heer H. Van Dienderen : De Groenen zijn van oordeel dat deze maatschappij met een groot startkapitaal moet kunnen werken, naast de jaarlijkse toelage die ze zeker moet krijgen. Ze heeft dat startkapitaal nodig om in een keer een kwalitatieve stap vooruit te zetten in de organisatie van comfortabel, goedkoop en aantrekkelijk stads- en streekvervoer, dat er nu zeker niet is.

Mijnheer de Minister, graag kreeg ik enige uitleg over een titel in de krant Het Laatste Nieuws : „Vlaams stads- en streekvervoer worden één, maar ook duurder”. Dat is blijkbaar de manier waarop u klanten” naar het openbaar vervoer wil lokken. Het is natuurlijk het gevolg van het feit dat u een weinig kapitaalkrachtig bedrijf

hebt. Op de persconferentie waar u de te volgen lijn hebt uitgestippeld, hebt u zich laten ontvallen dat na de grote vakantie een tariefaanpassing zal worden doorgevoerd. Deze mededeling staat haaks op een eerdere mededeling van u die ik in Het Belang van Limburg van 23 maart 1990 heb gelezen, waarin u beweerde dat de Vlaamse Vervoermaatschappij voor een tariefverlaging zou instaan. De laatste jaren zijn die tarieven de pan uitgerezen. Als het uw bedoeling is meer reizigers aan te trekken, dan moet u zeker op de eerste plaats zorgen voor goedkope abonnementen.

Het is de les die wij kunnen trekken uit de Zweedse ervaring. De Zweedse spoorwegen hebben in 1979 een dalurentarief uitgevaardigd dat 40 ten honderd goedkoper was dan het gewone tarief. Door de toename van het aantal reizigers werd de verlaging van de tarieven meer dan gecompenseerd. Dat zou ook een les moeten zijn voor het tariefbeleid van de Vlaamse Vervoermaatschappij. Wij kunnen ook iets leren bij de NMBS. Met de go-pass en de multi-pass heeft de NMBS schuchtere stappen gezet in de richting van een milieubonnet. Het kan gemakkelijk door jongeren en gezinnen worden gebruikt. Het kan veel gemakkelijker worden gebruikt dan de huidige van kracht zijnde regelingen. Nu vergt het een uitgebreide studie om na te gaan hoe op een bepaalde plaats op de voordeligste wijze verplaatsingen kunnen worden gedaan.

Graag verneem ik, mijnheer de Minister, hoe u een en ander zal uitwerken in samenwerking met de NMBS. Hoe zal u de nieuwe Vlaamse Vervoermaatschappij en de nationale spoorwegmaatschappij concreet gestalte geven ? Wij zijn de mening toegedaan dat het nuttig zou zijn die opdracht van samenwerking in het decreet zelf op te nemen. Via een amendement kan worden bepaald dat ook bestuurders van de VVM uit de Spoorwegen komen, zodat op die manier een optimale samenwerking kan worden nagestreefd.

De collega's die beweren dat de Vlaamse Executieve andermaal een grote rol zal spelen in de leiding van dit nieuwe overheidsbedrijf hebben groot gelijk. Dank zij het werk van

Van Dienderen

sommige collega's in de Commissie is de inbreng van de Vlaamse Raad vergroot want het was exuberant wat allemaal aan de Vlaamse Executieve werd toegeschoven. Zij zijn er slechts zeer beperkt in geslaagd om het centralistisch karakter van deze maatschappij wat bij te sturen. De PVV heeft ter zake amendementen ingediend en deze amendementen zullen wij dan ook steunen, omdat ook wij menen dat de vijf entiteiten veel soepeler moeten kunnen inspelen op de concrete vervoersvragen van de Vlaamse regio's.

Wij zijn het eens met de suggestie van de PVV om de voorzitters van de adviesraden op te nemen in de raad van bestuur van de nieuwe maatschappij. Op die manier is een vertegenwoordiging van de regio's gewaarborgd en worden de adviesraden werkelijk au serieux genomen. Op het ogenblik is daarvoor niets anders gepland en het is dan ook mogelijk dat bepaalde regio's in de raad van bestuur gewoon niet vertegenwoordigd zullen zijn. Dat is volgens ons onaanvaardbaar. Daarnaast is een vertegenwoordiging van de verbruikers in de raad van bestuur echt wel gewenst. Ook de milieuverenigingen moeten daar aan bod komen. Voor sommigen is de band op het eerste gezicht misschien niet duidelijk, maar wie milieurapporten doorneemt, weet dat één van de grootste vervuilers het autoverkeer is. Een Maatschappij die een minder vervuilend alternatief biedt; zou dus best ook mensen uit de milieuverenigingen in haar bestuur opnemen.

De Commissie heeft slecht werk geleverd met het schrappen van een aantal onverenigbaarheden. Cumulatie moet in het algemeen zo sterk mogelijk worden tegengegaan. Mensen die het volk vertegenwoordigen in het nationale of Europese Parlement zagen we dus liever niet in de raad van bestuur van de VVM, net zo min als burgemeesters of schepenen. Het is wel positief dat dank zij het werk van de Commissie de lokale besturen vertegenwoordigd zullen zijn, zodat problemen van de lokale gemeenschap meer aandacht kunnen krijgen.

Mijnheer de Minister, wij hadden graag gezien dat u zeer uitdrukkelijk

bepaalt dat de WM niet alleen haar reizigers een goede service moet geven, maar ook een uitdrukkelijk maatschappelijke opdracht heeft. Zij zou het aantal autogebruikers moeten terugdringen, een groot aantal autobezitters als het ware bekeren tot het gebruik van het openbaar vervoer. De Vlaamse Vervoermaatschappij moet in Vlaanderen een trendbreuk veroorzaken, waardoor het land wat leefbaarder wordt.

Om problemen op te lossen is het nuttig een ombudsdienst in te schakelen. Dat is niet zo'n buitensporig idee, want ik stel vast dat de Openbare Vervoersmaatschappij van het Brussels Gewest zo'n dienst heeft. Deze maakt elk jaar een rapport over alle klachten die werden ingediend. Dit rapport biedt de Commissie voor de Infrastructuur van de Brusselse Gewestraad telkenmale de gelegenheid zich te buigen over de serviceverlening en de eventuele tekortkoming ervan.

Mijnheer de Minister, in uw Verkeers- en Vervoersplan pleit u voor het gebruik van de fiets. Ik stel voor dat u dan ook uitdrukkelijk bepaalt dat de bestuurders van de VVM het goede voorbeeld geven en dat u dit concretiseert door hen geen autovergoeding te geven. U noemt de fiets een ideaal middel voor voor- en natransport. Om de service van de nieuwe Maatschappij hard te maken kan u het meenemen van de fiets mogelijk maken. Hoe anders kan de fiets dienen voor voor- en natransport ?

Mijnheer de Minister, ik heb u ook vragen gesteld over de samenwerking met de NMBS en over de tariefverhoging.

Waar zal u het geld vandaan halen om de oude bussen nogmaals te laten schilderen en de automobilisten te overtuigen hun auto thuis te laten en gebruik te maken van comfortabel, goedkoop en frequent openbaar vervoer ?

Alles wat daarover tot op heden is gezegd stemt ons eerder pessimistisch.

Mijnheer de Minister, wij zijn niet alleen. Ik eindig met een citaat van Herman Welter in De Gazet van Antwerpen : „Met de VVM, waar-

van snel zal blijken dat het een onwerkbaar en klantvriendelijke constructie is, komt het zieltogende Vlaamse stads- en streekvervoer van de Belgische regen in de Vlaamse drop”.

De Voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik zal proberen kort te zijn na de jeremiade van daarnet. **(Gelach)**

Ik zal toch trachten enkele positieve zaken te zeggen. In het openbaar vervoer is sedert de jaren 1950 een aftakeling begonnen. Eén van de redenen daarvan was dat er verschillende maatschappijen waren die op elkaars terrein reden, die elkaar in de wielen reden en zonder organisatie, afspraak of functionaliteit trachten iets te doen, maar het uiteindelijk niet goed deden.

In de regeerverklaring van de Vlaamse Executieve staat dat er zal worden gebouwd aan één Vlaams openbaar vervoerbedrijf. De basisredenering daarvan is correct.

Voor het Vlaams openbaar vervoer moet er één leiding zijn die weet waar ze naartoe wil en die rekening houdt met de noden op het terrein.

Betekent dit centralisme en dirigisme ?

De heer Beysen maakte daarover zinspelingen. Voor de functionaliteit en het management van dit noodzakelijk, groot project diende er echter één Vlaamse Vervoermaatschappij te worden opgericht. Het is zinvol en democratisch dat de Vlaamse Executieve op dat vlak haar politieke verantwoordelijkheid opneemt en daarover in de Vlaamse Raad kan worden geïnterpelleerd. Het is echter niet omdat er slechts één leiding is dat men op het terrein zelf geen verscheidenheid naar de verschillende regio's toe kan trachten uit te bouwen. **(Onderbreking door de heer Denys)**

Indien de drie bestaande maatschappijen werden uitgebreid, dan zou er verscheidenheid zijn in plaats van goed management.

Er zou geen rationaliteit zijn en de

Van Grembergen

problemen zouden niet worden opgelost.

De vervoerproblematiek wordt door dit decreet niet geregeld. Dit decreet heeft alleen de oprichting van een Vlaamse Vervoermaatschappij tot doel. De vervoerproblematiek moet echter in een ruimere context wordend geplaatst.

Wij zullen tien jaar moeten ijveren en investeren om het vervoersprobleem in zijn totaliteit op te lossen. Ik zeg niet dat het een tienjarenplan moet zijn maar, zoals voor de leefmilieuproblematiek, zullen ook hier de oplossingen ons een tiental jaar bezighouden. Wanneer wij over enkele jaren worden geconfronteerd met de vervoerstromen vanuit de chunnel naar de Beneluxlanden via de Vlaamse wegen, waarbij wij een kruispunt zullen zijn, dan hoef ik u niet te zeggen dat dit gedurende tien jaar vooruitzichten en investeringen zal vergen. Ik ga niet zeggen in welke richting ; ik ben geen professor en heb niet het alfa en omega uitgevonden.

Positief is dat de Executieve bij de bespreking van de oplossingen de drie huidige maatschappijen heeft betrokken, met de voor- en nadelen eraan verbonden als men rekening houdt met gegroeide situaties zowel inzake personeel als uitrusting.

In elk geval wordt in het decreet tegemoet gekomen aan de verwachtingen en de rechten van het personeel. Er staat expliciet vermeld dat de rechten die het personeel had worden veilig gesteld. Dat er personeelsafvloeiingen zullen zijn is onbetwistbaar, maar het decreet vermeldt letterlijk dat men rekening zal houden met de rechten die opgebouwd werden in de huidige maatschappijen.

Belangrijk is ook dat wanneer de decentralisatie zal worden uitgevoerd er op het terrein met de noodzakelijkheden van vervoer, van sociale aard alsook met de plannen in de verschillende regio's, zal worden rekening gehouden.

— De heer A. De Beul, Ondervoorzitter, treedt als Voorzitter op.

Mijnheer de Voorzitter, collega's, dit decreet zal zijn uitwerking moeten

krijgen en de Vervoermaatschappij zal aan het werk moeten gaan. Dat is geen statisch gegeven en is ook niet als dusdanig opgevat. De verschillende directies die zullen worden ingebouwd zullen een grote autonomie krijgen in hun beslissingsmogelijkheden en in hun terreinmogelijkheden, wat mij essentieel lijkt. De Volksunie-fractie zal dit decreet goedkeuren omdat dit een stap is in de goede richting inzake de vervoerspolitiek die door de Vlaamse Executieve zal moeten worden gevoerd. **(Applaus)**

De Voorzitter : De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, ik heb een vermoeden dat de instemming van de vergadering omgekeerd evenredig kan zijn met de duurtijd van mijn betoog. Ik wens in de eerste plaats de leden van de Commissie te danken voor hun inbreng, die uiteindelijk resulteerde in een aantal wijzigingen die aan het decreet werden aangebracht. Namens de leden van de Commissie dank ik ook de heer Ansoms voor zijn uitstekend verslag. Sta mij toe, na de kritiek die we hier reeds hebben gehoord, ook de Minister te danken voor zijn positieve instelling tijdens de urenlange beraadslagingen in de commissievergaderingen.

Als Voorzitter van de Commissie veroorloof ik mij een moeilijk punt aan te snijden.

De Vlaamse Executieve heeft onlangs een driedelig vervoers- en verkeersplan gepubliceerd en aan de pers voorgesteld. Dit gebeurde in de tijdspanne tussen de vergaderingen in de Commissie en de beraadslaging over het voorliggende ontwerp in openbare vergadering. Ik betreur dat dit document niet eerst in de Commissie kon worden besproken, omdat het een belangrijke basis had kunnen zijn voor de besprekingen in de Commissie. Over het hoofd heen van deze Minister, richt ik mij trouwens tot de Vlaamse Executieve — deze opmerking geldt immers ook voor andere Ministers — met de vraag dat zij deze tribune hier zouden gebruiken als perstribune. Het gaat hier niet om een alleenstaand geval. Belangrijke documenten moeten hier aan de

Vlaamse Raad worden medegeedeeld en openbaar worden gemaakt.

Wij onderschrijven de positieve punten van het ontwerp-decreet die reeds door een aantal sprekers van meerderheid en zelfs door de oppositie werden geformuleerd. Bij een viertal artikelen heb ik wel bedenkingen.

Artikel 3 bepaalt dat de maatschappij elke activiteit tot doel heeft die verband houdt met het gemeenschappelijk stads- en streekvervoer. Wij hadden gehoopt dat het maatschappelijk doel in het decreet duidelijker zou worden geformuleerd.

Het decreet heeft allicht te veel betrekking op het instrument, terwijl wij breder hadden moeten kunnen formuleren bijvoorbeeld wat wij willen met het gemeenschappelijk vervoer in Vlaanderen in verband met de optimalisering van de mobiliteit. Dit doel wordt trouwens gedeeltelijk geformuleerd in het reeds vernoemde Vervoers- en Verkeersplan. Andere aandachtspunten zijn : het waarborgen van de minimale bereikbaarheid voor alle burgers, het recht op verplaatsing, de betaalbaarheid en de klantvriendelijkheid en ook de leefbaarheid in onze dorpen en steden en de verkeersveiligheid, vooral dan voor de zwaksten. Bij dit alles moet de sociaal-economische rendabiliteit voor ogen worden gehouden. Deze brede drager had naar onze overtuiging moeten kunnen worden geformuleerd in het decreet.

Bij artikel 15 stelt de Commissie een gewijzigde structuur voor van de raad van bestuur. Wij verzoeken de Vlaamse Executieve de aangebrachte wijziging in artikel 15 niet te ontcrachten met eigen besluiten.

Luidens artikel 19 zullen vijf autonome exploitatiemaatschappijen of entiteiten, eenheden of hoe het ook wordt genoemd, worden opgericht. Wij moeten bekennen dat het decreet aan deze subregionale entiteiten niet de autonomie geeft die men normaal had mogen verwachten. Of mag ik stellen dat deze entiteiten nu nog niet de autonomie krijgen, maar wel in de komende jaren ? Onze ervaring zal dan van pas komen. Weliswaar is in het ontwerp van decreet nu voorzien dat de beheerscontracten tussen de



De Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer J. Sauwens (VU) vond dat zijn ontwerp-decreet de gelegenheid biedt om het verplaatsings- en mobiliteitsprobleem van de Vlaamse belastingbetaler op te lossen

Vlaamse Executieve en de maatschappij zullen worden opgesplitst per exploitatie-eenheid.

Artikel 38 bepaalt dat het ontwerp van begroting van de Vlaamse Vervoermaatschappij nu ingevolge de wijziging aangebracht in de Commissie zal worden gehecht aan het ontwerp-decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Raad wil hierdoor permanent toezicht houden op de activiteiten van de Vlaamse Vervoermaatschappij, waaraan wij trouwens zeer veel belang hechten.

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, wij wensen de nieuwe maatschappij — wij hopen inderdaad dat het een nieuwe wordt — veel succes. Deze publiekrechtelijke vereniging staat weldra voor een grootse uitdaging. Haar wordt immers door de Vlaamse Raad een moeilijke, maar mooie maatschappelijke opdracht toevertrouwd. Ik hoop dat de bestuurders en ook het personeel, al of niet reeds in dienst van de bestaande maatschap-

pijen, zullen begrijpen dat het om een nieuwe maatschappij gaat met een nieuwe opdracht die zich anders gaat gedragen tegenover het publiek dan het bij de andere maatschappijen het geval was. Indien deze responsabilisering kan worden bereikt, dan zullen wij ons bij de bespreking van de eerstvolgende begrotingen gelukkig achten dat wij het ontwerp van decreet zoals het nu wordt voorgesteld, hebben aangenomen. **(Applaus bij de meerderheid)**

De Voorzitter : De heer Didden heeft het woord.

De heer M. Didden (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik zal trachten zeer bondig te zijn alhoewel ik, gekoppeld aan mijn betoog over de Vlaamse Vervoersmaatschappij ook een actuele interpellatie had.

Op 1 maand tijd werden door deze Raad twee nieuwe Vlaamse maatschappijen opgericht. Dit versterkt het imago van onze instelling !

Gekoppeld aan deze interpellatie wil

ik ook spreken over de oprichting van het Verkeers- en Vervoersplan Vlaanderen, dat ons tijdens de afgelopen week ter kennis werden gebracht. Ik zal eerst een beoordeling maken van deze Vervoermaatschappij.

De heer Ansoms, die een uitstekend verslag heeft gemaakt, heeft er reeds op gewezen dat deze Vervoermaatschappij, de uitvoering is van het regeerakkoord. Objectief is dat de verdienste van de Minister. In het regeerakkoord staat duidelijk dat de drie vervoermaatschappijen in Vlaanderen uiteindelijk één maatschappij moeten worden, en dat er naast de integratie ook meer autonomie moest komen voor de verschillende regio's. Dat werd ook gerealiseerd. Dit is dus een positieve beoordeling waard. Er komt nu één maatschappij en vijf entiteiten. Hiermee zal ook een eind komen aan de toestand in steden zoals Antwerpen en Gent waar twee vervoermaatschappijen verschillende tarieven toepassen, en elkaar beconcurreren.

— De heer L. Vanvelthoven, Voorzitter, treedt opnieuw als Voorzitter op.

De vraag rijst echter of wat wij vandaag maken wel helemaal overeenstemt met wat wij wensen.

Als christen-democraat, en dus rekening houdend met onze visie op de openbare instellingen en openbare bedrijven, moet ik toegeven dat het niet helemaal overeenstemt met wat wij hadden verwacht. Voor ons moet een openbaar bedrijf rekening houden met de toekomst. Het bedrijf moet kunnen worden gesitueerd binnen de Europese Gemeenschap van 1993. Hierover heb ik mijn twijfels.

Is de beheersautonomie van deze maatschappij wel voldoende ? In dat verband zullen volgende elementen moeten worden nagegaan. Zal het personeelsbeleid op een autonome manier worden gevoerd ? Zal de dienstverlening op een vrije manier kunnen gebeuren ? Zullen er participatiemogelijkheden zijn aan andere openbare of niet-openbare bedrijven ? Dat laatste is objectief mogelijk. De VVM kan deelnemen aan andere activiteiten.

Privé-kapitaal heeft slechts zeer be-

Didden

perkt toegang tot deze maatschappij vermits drie vierden van het kapitaal in overheidshanden moet zijn. Dat betekent geen grote aantrekkingskracht voor inbreng van nieuw privékapitaal. Wij hadden dat liever anders gezien.

De openbare bedrijven moeten voor ons niet alleen beheersautonomie maar ook beheerscontracten hebben. De overheid moet duidelijk bepalen wat zij van zo'n Maatschappij verwacht en dat wordt bepaald in een beheersovereenkomst. Hier is wel een beheersovereenkomst, maar volgens ons is die toch wat te detaillistisch uitgetekend in het ontwerp dat wij vandaag zullen goedkeuren.

Als ik een oordeel vorm over dit ontwerp in vergelijking met het ontwerp dat wij zouden willen zien, wijkt mijn oordeel wel af van wat collega Beckers heeft gezegd. Wij vinden dat de autonomie van de VVM minimaal is en wij hadden ze liever groter gezien. De kapitaalstructuur is al te zeer publiek en de toegang van de privé-sector is praktisch onmogelijk.

De heer A. Denys : Dat is toch enigermate mogelijk.

De heer M. Didden : Akkoord, enigermate, maar volgens ons is de structuur te dirigistisch.

Het beheerscontract is al te detaillistisch opgesteld. Wij zijn in de Commissie ook tot de conclusie gekomen dat de Executieve te veel te zeggen heeft in deze nieuwe Maatschappij.

Graag handel ik nog even over het Verkeers- en Vervoersplan Vlaanderen.

Mijnheer de Minister, ik heb u een reeks vragen gestuurd, zoals de leden van de Vlaamse Raad hebben kunnen lezen.

De Voorzitter van de Commissie heeft reeds gezegd dat dit Vervoersplan, dat wij vorige week kregen, toch wel een beetje laat kwam. Wij wisten dat het op komst was, en wij weten ook dat er nog andere studies op komst zijn die te maken hebben met de Vlaamse Vervoersmaatschappij. Wij betreuren alleen dat deze

maatschappij wordt opgericht vooraleer wij op de hoogte worden gebracht van de studies. Een omgekeerde volgorde ware beter geweest. Wat deze Vlaamse Minister, en de andere Vlaamse Ministers in hun hoedanigheid van lid van de Executieve zoal aan studiewerk laten doen is ver van bescheiden. Uitgezonderd Voorzitter Geens, die blijkbaar voor zijn activiteit niet veel studiewerk nodig heeft, blijkt dat de andere Ministers, onder andere de Ministers De Batselier en Sauwens, heel wat studiewerk lieten verrichten door externe diensten. Wij krijgen dat dan niet, zoals het volgens de geplogenheden moet, als eerste te lezen in de Commissie of in de Raad. Gewoonlijk vernemen wij via de pers wat het resultaat van deze studie is.

De heer A. Denys : Wat insinueert u met deze bewering ?

De heer M. Didden : Ik stel alleen vast, ik insinueer niets. Ik betreur het dat de pers belangrijker is dan de Raad.

De heer A. Denys : Dat gebeurt ook bij de CVP.

De heer M. Didden : Ik maak geen uitzondering. Met uitzondering van Minister Geens, de Voorzitter van de Executieve, denk ik dat inderdaad alle Ministers in dit bedje ziek zijn. Ook de PVV-Ministers zijn daarbij, mijnheer Denys.

De heer W. Luyten : Dat is waarschijnlijk de reden waarom hier zo weinig volk is.

De heer M. Didden : Waarschijnlijk heeft dat ermee te maken, mijnheer Luyten.

Mag ik even stilstaan bij de inhoud van dit Verkeers- en Vervoersplan ? Ik zou met name van de Minister willen vernemen of de opdracht die aan DHV, een Nederlandse groep van ingenieurs, is gegeven, ten einde is of niet. Het is immers belangrijk te weten of wij voor de 7 miljoen die ze heeft gekost, krijgen wat wij mochten verwachten. In het afgelopen jaar besteedde de Minister ongeveer 25 miljoen aan studiewerken, waarvan een gedeelte voor de Vlaamse Vervoersmaatschappij en een gedeelte voor de regionale luchthavens. Het is dus niet

bescheiden wat er op dat vlak gebeurt.

De heer W. Luyten : Het Belang van Limburg was er in zijn hoofdartikel vol lof over.

De heer M. Didden : Dat is voor mij geen criterium, mijnheer Luyten. Ik moet u teleurstellen. (Gelach)

Zeer concreet wens ik te weten of deze studie het einde van de opdracht is. Of krijgen we nog iets meer ? Ik vraag mij af of het niet aangewezen is over een openbaar bedrijf als de Vlaamse Vervoersmaatschappij in alle openheid een audit te organiseren, van externe of van interne aard — liefst van beide — derwijze dat wij in elk geval kunnen verwachten dat de opdracht, die aan deze Maatschappij toekomt, ook wordt vervuld.

Mijnheer de Minister, graag zou ik vernemen of dit nu het document is van DHV of van de Minister van Verkeerswezen, of het desgevallend reeds de goedkeuring van de Vlaamse Executieve wegdraagt, of het reeds besproken werd in de Executieve. Want, u doet zeer concreet het voorstel om een nieuw fonds op te richten. Dat kan belangrijk zijn in het kader van de mobiliteit, hoewel ik er persoonlijk de voorkeur aan geef dat niet opnieuw een debudgetterings-techniek via een Fonds wordt toegepast. Ik hoop dat we de kredieten die u normaliter nodig hebt voor de diverse sectoren waarvoor u verantwoordelijkheid draagt, kunnen terugvinden onder de normale artikels die betrekking hebben op de sectoren die onder uw bevoegdheid ressorteren. Met andere woorden, ik hoop dat wij al hetgeen verkeer en openbaar vervoer betreft onder die posten vinden en niet onder een of ander fonds waar wij geen zicht meer op hebben.

Wat is de concrete inhoud en omvang van dit Fonds ? Bent u van oordeel dat, met de 3 miljard die u supplementair vraagt, de vervoersproblemen in het licht van de huidige problematiek inzake mobiliteit zullen opgelost zijn ? Ten slotte zou ik graag vernemen op welke wijze de stuurgroep, waarvan tot tweemaal toe in de diverse stukken sprake is, kennis heeft gekregen van dit document. Heeft hij er zijn goedkeuring kun-

Didden

nen aan geven ? Heeft hij er vooraf lezing van gekregen, of is het een vrijblijvend stuk van de Minister, dat hij nog aan de Executieve moet voorleggen en waarvan wij achteraf nog de weerslag zullen krijgen, zowel in de begroting als bij de bespreking in de Commissie en in de openbare vergadering. Met andere woorden, welke is de gerichtheid, de doelstelling, de weg die u wil opgaan ?

De Voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord, in antwoord op deze actuele interpellatie en ter afsluiting van de algemene bespreking.

Minister J. Sauwens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, ik wens op een aantal concrete vragen van de heer Didden te antwoorden, gesteld tijdens deze interpellatie en in aanvulling van de algemene bespreking in verband met het decreet tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij.

Voor wat betreft de bezorgdheid over de vele studies, ten bedrage van 25 miljoen, die ook extern worden uitgevoerd, kan ik u mededelen dat het bedrag, daarvoor voorzien in mijn begroting, bijna het dubbele bedraagt. Voor de studies die door deskundigen worden gedaan, omdat mijn administratie niet over de ter zake bevoegde ambtenaren beschikt, wordt een beroep gedaan op externe deskundigen.

Het lijkt mij belangrijk, vooraleer beslissingen te nemen inzake infrastructuur en inzake uitvoering, dat wij de nodige inzichten verwerven. Ter zake hebt u, mijnheer Ansoms, zelf gezegd dat wij buitenlandse vergelijkingen zouden moeten maken. Ik kan u mededelen dat het Nederlandse Ministerie van Verkeer en Waterstand per jaar 2 miljard besteedt aan externe studies, teneinde deze complexe materie in goede banen te leiden.

Wij kunnen vaststellen dat er in Vlaanderen een aantal bruggen ongebruikt zijn, dat zij niet in het verkeersnet of in het net van openbaar vervoer worden ingeschakeld, dat er ook een aantal reeksstructuren werden gestart en niet werden beëindigd, dat er een aanzet werd gemaakt van

grote haveninvesteringen maar die evenmin werden beëindigd. Ter zake gaat het om miljarden overheidsgeld wat, zoals de heer Didden heeft gesteld, ook de overheidsschuld mee heeft bepaald. Inderdaad, dit overheidsgeld werd slecht geïnvesteerd, omdat men te weinig inzicht had, omdat te weinig planning werd uitgewerkt. Dit gebrek aan planning, mijnheer Verhofstadt, werd in belangrijke mate vastgesteld onder het liberale beleid inzake openbare werken en verkeer. Het zijn dus de liberale excellenties die daarvoor grotendeels verantwoordelijk zijn. **(Protest bij de PVV)**

Mijnheer Didden, voor Openbare Werken en Verkeer hebt u dus tijdens de voorbije jaren ook een grote verantwoordelijkheid gedragen.

U hebt vragen gesteld in verband met delen I, II en III van het Verkeers- en Vervoersplan. Deze delen bevatten inderdaad alle elementen die betrekking hebben op het verkeers- en vervoerbeleid in Vlaanderen. Deel III bevat een uitgebreide bibliografie en een bredere toelichting, die als basis heeft gediend voor deel II. Het bevat een zeer belangrijke informatie ; de kostprijs is inderdaad 5,9 miljoen plus BTW.

Antwoordend op een aantal vragen die ook schriftelijk werden gesteld, deel ik u mede dat dit bedrag werd ingeschreven in artikel 81/28, onder de titel Bevordering van het stedelijk streekvervoer. Dat er daarop een vervolg komt, wordt aangeduid in de studie zelf. Het gaat om de tweede fase, waarvoor bij de bevoegde administratie op dit ogenblik de start zal gebeuren.

Er is een verregaande doorlichting aan de gang van de Vervoermaatschappij door HAY Management Consultants, dit in het kader van de oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij. Dit bureau houdt zich bezig met het uitwerken van de nieuwe structuren, de werkprocedures, de bevoegdheidsverdeling en dergelijke, met implementatie in de Vlaamse Vervoermaatschappij, zodat dit vervoerbedrijf op een soepele en dynamische wijze zou kunnen werken. Ik zal daar straks bij de be-

handeling van het decreet op terugkomen. Het objectief is een zo groot mogelijke kwaliteitsdienstverlening aan een zo laag mogelijke kostprijs voor de Gemeenschap tot stand te brengen, zowel inzake aanbod als inzake kwaliteit. Dat zijn de doelstellingen.

Ik geef u deze informatie, omdat uw vraag met betrekking tot het streekvervoer terecht is. Het verkeersplan geeft de prioriteit aan het voorstadsverkeer waarvoor bij de organisatie van het openbaar vervoer resoluut moet worden gekozen, in het kader van het mobiliteitsprobleem. Door de uitbreiding van het autopark zal het streekvervoer in de onmiddellijke toekomst een probleem dossier blijven. Jaar na jaar worden recordcijfers genoteerd. Dit jaar was er een stijging van tien ten honderd ten opzichte van 1989. Dit is inderdaad fenomenaal.

Gezien het gevorderde uur zal ik de subsidies per inwoner en per afgelegde kilometer schriftelijk mededelen. Voor Antwerpen is dit bijvoorbeeld 22,9 afgelegde kilometer per jaar per inwoner, voor Limburg 24,6 kilometer per inwoner. De toelage is ongeveer even hoog.

U zegt terecht dat een substantiële verhoging van het openbaar vervoeraanbod alleen kan, mits bijkomende financiële middelen worden uitgetrokken en dat daarvoor een herstructurering van het openbaar vervoer in Vlaanderen noodzakelijk is. De oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij moet volgens de meest moderne bedrijfseconomische principes gebeuren en kan ondermeer een aanzet zijn tot de beheersing van het mobiliteitsprobleem via het openbaar vervoersaanbod.

U vraagt zich af waarvoor dit plan staat. Het is gebaseerd op een aantal wetenschappelijke bevindingen van een extern bureau dat wij hiervoor hebben aangesproken. Aan de hand van de cijfers aangaande de verkeersdrukte en in verband met de verkeersongevallen, wordt aangegeven welke baanvakken prioriteit moeten krijgen in ons structuurprogramma voor Bruggen en Wegen. Het voorliggende document heb ik zelf opge-

Sauwens

steld, gebaseerd op de wetenschappelijke bevindingen en dit extern bureau. Het moet een aanzet geven tot een breed maatschappelijk debat. Dit document zal dan ook ruim worden verspreid. In de eerste plaats zullen de leden van de werkgroep die weliswaar de opdracht mee hebben geleid maar die niet hebben getekend voor de inhoud van dit document, inspraak hebben. Zij zullen als bevoorrechte getuigen een eerste adviesvergadering bijwonen in de maand september. Vervolgens zal het document worden vooropgelegd aan de Vlaamse Executieve en aan de Vlaamse Raad, zodat het ook als beleidsbrief een legislatuuroverschrijdend document zou zijn.

Dit document is dus niets meer of niets minder dan de aanzet tot een breed mobiliteitsdebat in Vlaanderen. Vandaar dat er raakvlakken zijn met Ruimtelijke Ordening, Milieu alsook met een aantal nationale bevoegdheden. Ter illustratie verwijs ik hierbij naar de bladzijden aangaande de vragen gericht tot de NMBS en waaruit een duidelijke koppeling blijkt met het advies dat wij hebben overgemaakt in het kader van het plan STAR 21.

Het brede debat omtrent de mobiliteit zal in de volgende maanden ook in de Vlaamse Raad worden gevoerd. Ik zal dit debat zeker niet uit de weg gaan. Ik wens alleen duidelijk te maken wat het doel van dit decreet is.

Ik dank de heer Ansoms voor het volledige verslag dat hij van de bespreking in de Commissie heeft opge maakt. Ook dank ik de heren Beckers, Beysen, Van Dienderen en Van Grembergen voor hun uiteenzetting en vooral de heer de Serrano, niet alleen voor zijn uiteenzetting maar veeleer voor de wijsheid waarmee de vergaderingen hebben plaatsgevonden. Ook dank ik de meerderheidsfracties voor de steun die zij hebben toegezegd.

Het decreet behelst in eerste instantie een opvangstructuur. De bewering dat nieuwe structuren worden opgericht waaraan Vlaanderen geen behoefte zou hebben, gaat niet op.

Er worden ook drie maatschappijen afgeschaft. Dit is een vereenvoudiging en zal het beleid in ieder geval doorzichtiger maken. Inderdaad, in plaats van drie vervoermaatschappijen wordt één Vlaamse Vervoermaatschappij opgericht, met een algemene vergadering, met de nadruk op de functie van de raad van bestuur, een belangrijke taakomschrijving van de directeur-generaal en zijn adjunct en zeer grote aandacht voor de exploitatie-entiteiten ondersteund door de Raad van Advies.

Ik wens zeer kort, gezien het gevorderde uur, op het volgende thema in te gaan. Tussen haakjes wens ik vooraf te beamen, zoals de Voorzitter het reeds herhaaldelijk heeft gezegd, dat het voor de herwaardering van het Parlement een goede zaak zou zijn dat een einde zou komen aan de opdeling van de vergaderingen in één week Raad en één week nationaal Parlement. Inderdaad, deze opdeling is er de oorzaak van dat wij aan een vrij hoog tempo belangrijke debatten moeten voeren in deze Raad.

Toch wil ik de nodige tijd nemen om kort in te gaan op een aantal fundamentele vragen en bemerkingsen.

Een aantal collega's menen dat de Executieve zwaar zal doorwegen op deze Vlaamse Vervoermaatschappij. Hierin schuilt een dubbele bekommernis : enerzijds legt men de nadruk op de autonomie en anderzijds beweert men dat de Vlaamse Raad buiten spel zal worden gezet.

In de eerste plaats wil ik erop wijzen dat deze Maatschappij een enorm belangrijke sociale opdracht heeft. Het gaat inderdaad om het recht op verplaatsing voor een aantal mensen die zelf niet in de mogelijkheid verkeren om zich zelfstandig te verplaatsen, hetzij om financiële redenen — en deze groep wordt gelukkig maar steeds kleiner — hetzij om fysieke redenen, hetzij omwille van een maatschappelijke keuze die zij zelf hebben gemaakt. Alle Vlamingen hebben recht op verplaatsing, maar sommigen moeten om dit recht te kunnen uitoefenen een beroep doen op het openbaar vervoer, zonder afhankelijk te zijn van derden.

In de ziekenhuissector, de culturele

centra, en zo meer, is er geen sprake van deficit ; bij het openbaar vervoer wel. Toch moet het duidelijk zijn dat de sociale opdracht van deze Vervoermaatschappij vooraan staat. Het is niet meer dan normaal dat de overheid bij monde van het uitvoerend college en gecontroleerd door het Parlement, een zeer directe inbreng heeft in de omschrijving van deze sociale opdracht.

Er is ook een grote budgettaire impact. Het gaat om 7,4 miljard frank jaarlijkse toelage voor 1990. Dan spreek ik nog niet over investeringskredieten die op het budget wegen. Deze belangrijke budgettaire weerslag maakt dat het openbaar vervoer een permanente zorg moet zijn van de Executieve en van de bevoegde Minister maar ook van de Vlaamse Raad. Het is juist dank zij die aanwezigheid en de duidelijke impact van de Executieve op de Vlaamse Vervoermaatschappij dat de Vlaamse Raad zijn controletaak rechtstreeks en bijna dagelijks via het systeem van vragen en interpellatie moet uitoefenen door het ter verantwoording roepen van de Executieve en van de bevoegde Minister. In dit debat kan de beheersovereenkomst van jaar tot jaar worden bijgestuurd. Het zal daarbij om meer dan een gewone updating gaan, zoals dit voor de NMVB het geval was.

Ik wens even stil te staan bij de decentralisatie van de taken van de koepel en de exploitatie-entiteit.

Zoals in het regeerakkoord werd opgenomen vertrok de idee tot het oprichten van één Maatschappij vanuit een negatieve ervaring met vervoermaatschappijen, die met belastinggelden van de overheid op dezelfde wegen, met verschillende systemen, met verschillende opstapperrons en andere tarieven mekaar beconcurreren. Dat was een negatief uitgangspunt, waaraan een einde diende te worden gesteld.

Ik wens daar aan toe te voegen dat het bestaan van één Maatschappij als een positief gegeven door de buitenwereld moet worden aanzien. Daar toe moet er voor de overheid en de omgeving een eenduidig aanspreekpunt komen. Inzake complementari-

Sauwens

teit zijn samenwerkingsvoorstellen met de spoorwegen aan het groeien. Daartoe zal vanuit de interministeriële conferentie een samenwerking worden georganiseerd om de uurroosters aan mekaar aan te passen, ten einde te voorkomen dat een trein net één minuut weg is op het ogenblik dat de bus aankomt, enzovoort. De Spoorwegen krijgen door dit decreet een duidelijk aanspreekadres voor het regelen van het openbaar vervoer Vlaanderen. Hetzelfde geldt inzake ruimtelijke ordening en alle andere structuren.

Het lijkt ons ook belangrijk, vanuit bedrijfsorganisatorisch oogpunt, dat er een algemene bedrijfspolitiek wordt bepaald. Het mag niet zijn dat bijvoorbeeld de politiek, die in Antwerpen wordt vooropgesteld, wordt tegengewerkt door de politiek die op Linkeroever door de regio Oost-Vlaanderen, vanuit een ander oogpunt zou worden gevoerd. De resultaten van de entiteiten zullen door de vervoermaatschappijen worden opgevolgd.

Er werd regelmatig gezegd dat het een centralistische Maatschappij zal zijn en dat zij dirigistisch zal werken. Ik wil er toch op wijzen dat ter zake de nodige elementen in het decreet en in de statuten werden opgenomen. Via de uitvoeringsbesluiten en de beheersovereenkomsten, die wij later samen in de Raad zullen bespreken, kunnen wij daaraan nog een duidelijke richting geven.

De koepelorganisatie zal enkel nog die activiteiten voor de entiteiten verzorgen waar duidelijk sprake is van een schaalvoordeel, evenals op financieel vlak en ter verbetering van de dienstverlening. Enkel daar waar schaalvoordeel kan gehaald worden zal zulks nog gebeuren.

De nadruk ligt duidelijk op de werking van de zeer sterke autonomie van onze regionale entiteiten. Die sterke autonomie blijkt onder meer ook – ik geef een zeer concreet voorbeeld – uit de hiërarchische band die zal ontstaan tussen het hoofdbestuur en de exploitatie-entiteiten. De directeur-generaal van de koepel van VVM zal geen enkele tucht- of sanctiebevoegdheid hebben

ten opzichte van het personeel van de exploitatie-entiteit, enkel de directeur van de exploitatie-entiteit zal die bevoegdheid hebben. Anderzijds zal ook geen enkele andere directeur van de koepel enige sanctie of enige richtlijn mogen geven aan de directeur van de exploitatie-entiteit. Er bestaat enkel een hiërarchische band tussen de algemene directeur, de directeur-generaal en de directeur van de exploitatie-entiteit. Dit is een concreet voorbeeld – ik zou er zo tientallen kunnen geven – waaruit blijkt dat de werking zelf – dit werd nog versterkt door een aantal amendementen – een zeer grote autonomie geniet.

Ik zou ook willen wijzen op de functie die nu reeds werden toegewezen aan de exploitatie-entiteiten, met name de exploitatie zelf – in de meest brede zin – het onderhoud van het rollend materieel, de marketing, de financiële administratie, de personeelsorganisatie en het onderhoud van de vaste installaties. Deze zes functies werden aan de regionale entiteiten toegewezen met alle mogelijke autonomie. Daarenboven zal er binnen deze provinciale entiteiten een verregaande decentralisatie worden ingevoerd.

Er werd ook de kritiek geformuleerd als zouden wij te traag hebben gewerkt. Dat is niet correct.

Wij hebben gepleit voor continuïteit omdat wij in een complete patstelling zouden zijn terechtgekomen door een blauwdruk vanuit een theoretische benadering aan de nieuwe maatschappij op te leggen. Iedereen kent de gevoeligheden in deze sector waar het personeel zich nog altijd ten zeerste betrokken voelt. Wij hebben er doelbewust voor geopteerd dat de nieuwe Maatschappij uit de drie maatschappijen moest groeien. De vier werkgroepen die het decreet hebben voorbereid, hebben het rijpings- en vernieuwingsproces al in de bestaande structuren ingebouwd. Aan allen die een vrij lineaire en algemene kritiek formuleren ten opzichte van de administratie en het openbaar ambt als zouden deze slecht werken, antwoord ik dat wij doelbewust al het goede in de maatschappijen hebben behouden. Ik onderstreep dat de kennis en de know

how er aanwezig was, maar niet altijd goed werd georganiseerd. Dat verwijt ik trouwens niet aan de administratie. Wellicht is dit te wijten aan het feit dat politici zich al te vaak hebben gemengd in die zaken. Ik verdedig derhalve de ambtenaren die jarenlang deskundig en schitterend werk hebben gepresteerd.

Het responsabiliseringsproces dat wijzelf voortdurend met de mond belijden, moet ook in de nieuwe structuren tot uiting komen. Het feit dat wij de responsabilisering in de Maatschappij zelf laten evolueren, is positief.

Men heeft erop gewezen dat Wallonië reeds lang klaar is met een dergelijke Maatschappij. Het decreet ter zake werd al goedgekeurd en de postjes werden sinds lang verdeeld. Nochtans zal de Waalse Maatschappij pas worden opgestart vanaf 1 oktober dit jaar. Vanaf 1 januari 1991 zal zij echt in werking treden na de splitsing van de NMVB, een nationale operatie die pas op 1 januari zal zijn afgerond. Wij zijn dus niet te laat, maar op tijd. Wij hebben de tijd genomen om de nodige inzichten te verwerven.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik zal met SST-snelheid zes elementen overlopen. De Maatschappij is niet alleen een opvangstructuur maar betekent ook een omwenteling. Zij toont aan hoe een overheidsbedrijf kan zijn.

Zo is er de primeur dat deze maatschappij de techniek van de beheersovereenkomst, instrument van modern overheidsmanagement, wordt aangereikt. Dit betekent dat de overheid en de autonome Vervoermaatschappij samen een overeenkomst sluiten waarin de sociale opdracht, namelijk het openbaar vervoer, duidelijk wordt omschreven en de eraan gekoppelde budgettaire enveloppe wordt opgenomen. Het decreet biedt structureel de mogelijkheid om deze techniek in daden om te zetten.

De decentralisatie – dat was onze bedoeling en werd decretaal vastgelegd – door het budget per exploitatie-entiteit, is de waarborg voor kleinschaligheid, voor een beleid op mensenmaat, voor minder bureaucratie en minder betutteling. Er is

Sauwens

dus een zeer grote regionale autonomie.

Een andere omwenteling ligt in het feit dat voor het eerst een raad van advies wordt opgericht bij het uitvoeringsniveau.

Deze raad van advies is samengesteld uit vertegenwoordigers van de gewestelijke, provinciale en lokale besturen, van de gebruikers, van de actiegroepen en milieugroepen, van de vakorganisaties van het personeel van de maatschappij en een vertegenwoordiger van de Nationale Maatschappij voor Belgische Spoorwegen.

Er zijn inderdaad in de Commissie voorstellen geweest om dit op het niveau van een raad van bestuur te brengen. Wij hebben er echter voor geopteerd om dit op te vangen via de raad van advies en via een aantal andere permanente overlegstructuren tussen de verantwoordelijken voor het openbaar vervoer op nationaal en op gewestelijk vlak — de betere samenwerking die trouwens steeds groeit — en de vertegenwoordiger van de exploitanten die in de Raad van Advies zal worden opgenomen. Er is een heel debat voorafgegaan aan de samenstelling van de Raad van Bestuur zowel bij de totstandkoming van het ontwerp als bij de besprekingen in de commissie. Er zijn trouwens een aantal amendementen in die zin geweest. Ik wens duidelijk te stellen dat wij, in tegenstelling tot wat tot nu toe in de maatschappijen het geval was, niet bij allemaal, maar toch bij een aantal, doelbewust geopteerd hebben voor een onverenigbaarheid tussen enerzijds lid zijn van het personeel van de maatschappij — en dat blijkt uit alle rapporten — en anderzijds een onverenigbaarheid voor de pachters en de busexploitanten. Wij menen dat die maatschappij autonoom moet zijn niet alleen ten opzichte van de overheid maar ook ten opzichte van alle drukkingsgroepen die vaak bij een algemene besluitvorming particuliere belangen te verdedigen hebben. Wij menen ook dat een rechtstreekse inspraak van het personeel mogelijk moet zijn enerzijds via hetgeen hier aanvullend is opgenomen door het

recht op een vertegenwoordiger of een waarnemer wanneer personeelszaken worden besproken en anderzijds door een zeer actieve inbreng in het adviesorgaan, de Raad van Advies, op het vlak van de regionale exploitatie-entiteiten waar het zwaartepunt van de bevoegdheden ligt.

Een nieuw element dat in deze besprekingen niet veel aan bod is gekomen maar dat hier toch naar voren moet worden gebracht is dat deze maatschappij door het in lijn brengen van alle middelen, door het beter organiseren van de beschikbare middelen op termijn besparend moet kunnen werken. Uit deze besparingen moeten de extra-middelen kunnen worden geput voor een betere uitbouw van de dienstverlening. Deze vraag werd door verschillende sprekers gesteld, onder meer door collega Didden, in verband met het verkeers- en vervoersplan.

Tot slot wens ik te spreken over een punt waarover heel wat misverstanden bestaat. Een aantal collega's, onder meer de heer Beysen, hebben erop gewezen. Er is een publiekrechtelijke Maatschappij. Men had gehoopt dat er een meer gemengde vorm van samenwerking tot stand kon komen. Ik vestig uw aandacht op de enorme bedragen, 7,5 miljard, die de overheid aan de Maatschappij ter beschikking stelt. De Maatschappij moet daarvoor een sociale opdracht vervullen. Dit is duidelijk een publiekrechtelijke taak. Wij wensen dit aan een openbare Maatschappij toe te wijzen. Dat is een doelbewuste keuze geweest. Er kunnen samenwerkingsverbanden ontstaan op het centrale vlak en op het vlak van de exploitatie-entiteiten met gemeentebesturen, met provinciale of intercommunale instanties.

Het is dus niet meer het klassieke openbaar vervoer, maar het gemeenschappelijk vervoer. Het gaat over het woon-werk-verkeer. Ik geef u een heel concreet geval. De uitbouw van de Linkeroever-Antwerpen. Dit is perfect mogelijk. De mogelijkheden zijn nu veel meer aanwezig dan in het verleden. Er kunnen samenwerkingsverbanden ontstaan tussen bedrijvengroepen, privébedrijven en VVM.

Naast de woon-werk-verplaatsing kan de VVM ook het leerlingenvervoer in schoolverband in de algemene problematiek van het gemeenschappelijk vervoer integreren. Het lijkt mij erg belangrijk dat dit kan worden gerealiseerd. De mogelijkheden voor die samenwerking, ook met de particuliere sector, zijn duidelijk meer aanwezig dan vroeger. Dit is ook het geval voor andere vervoermaatschappijen met name de NMBS en de MIVB.

Ik zal niet lang stilstaan bij wat de heer Van Dienderen heeft gezegd in verband met het kapitaal. Het startkapitaal van 1.250.000 frank, dat het minimumkapitaal is dat in de vennootschapswetgeving is voorzien, zal onmiddellijk worden aangevuld nadat het decreet zal zijn goedgekeurd en de uitvoeringsbesluiten getroffen. Het kapitaal van de MIVA en de MIVG wordt onmiddellijk aangevuld met wat in het najaar zal overkomen van de NMVB die zal worden afgeschaft.

Ik ben het met u eens dat, door de enorme uitdaging waarvoor de Maatschappij staat, de kapitaalstructuur een punt van onderzoek moet betekenen. U mag dit echter niet verwarren met wat hier aan een structureel gegeven, als een pro memoria wordt ingeschreven. U hebt gelijk wanneer u zegt dat er een fundamenteel debat over de werkingsmiddelen moet worden gevoerd. Dit kan echter niet gebeuren in het kader van het decreet dat de structuur behoudt maar wel bij de bespreking van de begroting waar de beheersovereenkomst een essentieel onderdeel van de bespreking zal zijn evenals de budgettaire mogelijkheden die de Executieve en de Vlaamse Raad aan de Maatschappij wensen te geven.

Collega's, het feit dat de Vlaamse Raad deze bespreking kan voeren en het feit dat Vlaanderen zelf bevoegd is voor het stads- en streekvervoer is op zichzelf al een enorme besparing en een enorme vereenvoudiging. Het is gedaan met de wafelijzerpolitiek van de voorbije tien jaar.

De heer G. Verhofstadt : Die gaat nog altijd door.

Minister J. Sauwens : Vroeger toen

Sauwens

de pre-metro in Antwerpen moest worden uitgebouwd werd meteen een compensatiedossier ingediend voor de pre-metro en trams in Charleroi die daar nu staan stil te staan. Dit soort verhalen is definitief voorbij. Dat er geen compensaties meer zullen zijn, hebben wij te danken aan de federalisering.

Omdat ik de oppositiebanken nog niet zolang geleden verlaten heb, grijp ik des te beter het pleidooi van de heren De Seranno, Didden, Ansons, Beckers en Van Grembergen voor een concrete invulling van de nieuwe bevoegdheden van de Vlaamse Vervoermaatschappij. Dit decreet reikt een aantal instrumenten aan maar de inhoudelijke invulling zal moeten gebeuren via de statuten waarvoor reeds een voorontwerp ter tafel ligt. Dat zal ook moeten gebeuren via de beheersovereenkomst die op verzoek van de Raad jaarlijks bij de begroting zal worden gevoegd en via de werkorganisatie die door de Maatschappij in het kader van belangrijk ke autonomie, zal moeten worden opgesteld. Zo zal de Maatschappij het administratief en geldelijk statuut van haar personeel zelf moeten opstellen en gemotiveerd personeel moeten aantrekken. Het bepalen van het profiel van de kaderleden, het uitstippelen van het management zijn ook concrete invullingen. Die concrete invulling zal bovendien gebaseerd zijn op de bevindingen van het Vlaams Verkeers- en Vervoersplan en op de doorlichting van HAY die later aan de Vlaamse Raad zal worden voorgelegd.

Collega's, dit decreet biedt volgens mij zeker de gelegenheid om het verplaatsings- en mobiliteitsprobleem van de Vlaamse belastingbetaler op te lossen. (**Applaus bij VU, CVP en SP**)

Vraagt nog iemand het woord ?
(Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de

artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK II

Oprichting, doel, duur en zetel

Artikel 2

Er wordt een publiekrechtelijke vereniging met rechtspersoonlijkheid opgericht onder de naam „Vlaamse Vervoermaatschappij”, afgekort VVM, hierna te noemen „de Maatschappij”.

De Vlaamse Executieve stelt de statuten van deze Maatschappij vast.

Voor de niet bij dit decreet of bij de statuten geregelde aangelegenheden zijn de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen die betrekking hebben op de naamloze vennootschappen van overeenkomstige toepassing.

— **Aangenomen.**

Artikel 3

De Maatschappij heeft tot doel elke activiteit die rechtstreeks of onrechtstreeks, geheel of gedeeltelijk verband houdt met het gemeenschappelijk stads- en streekvervoer verricht in het Vlaamse Gewest, vanuit of naar dit Gewest.

De Maatschappij kan alle activiteiten opzetten waartoe haar personeel, haar installaties en haar uitrusting kunnen aangewend worden, in zover

deze activiteiten verband houden met gemeenschappelijk stads- en streekvervoer. Zij kan hiertoe ook andere ondernemingen oprichten of eraan deelnemen.

Op dit artikel is er een amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere dat luidt als volgt :

„Het tweede lid vervangen door de volgende bepaling :

„De Vlaamse Vervoermaatschappij adviseert de Vlaamse Executieve inzake :

a) de tariefregeling die op de middelen voor het collectief vervoer van personen van toepassing zijn ;

b) de regelen voor de verdeling van de door het Gewest aan de exploitatie-entiteiten verleende subsidies.

De Vlaamse Vervoermaatschappij voor de door de Vlaamse Executieve bepaalde investeringsprogramma's inzake infrastructuur van het collectief openbaar vervoer uit.

De Vlaamse Vervoermaatschappij coördineert de actie van de exploitatie-entiteiten, met name :

a) door gemeenschappelijke bestellingen en inkopen van rollend materiaal en uitrustingen voor de exploitatie-entiteiten, en bij het financieren van die activiteiten ;

b) bij het oprichten van diensten die voor de exploitatie-entiteiten gemeenschappelijk zijn.”

De stemmingen over artikel 3 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 4

De Maatschappij wordt opgericht voor onbepaalde duur. Zij kan slechts ontbonden worden door een decreet dat de wijze en de voorwaarden van haar vereffening regelt.

— **Aangenomen.**

Artikel 5

De vestiging van de zetel van de

Voorzitter

Maatschappij wordt door de Vlaamse Executieve bepaald.

– Aangenomen.

HOOFDSTUK III

Kapitaal, leningen en toelagen

Artikel 6

§ 1. Het kapitaal van de Maatschappij bedraagt één miljoen tweehonderdvijftigduizend frank.

§ 2. De activa en passiva van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Antwerpen, van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Gent en van het Vlaamse gedeelte van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen worden, na goedkeuring door de respectieve statutaire organen, ingebracht in de Maatschappij tegen verwerving van aandelen.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Van Dienderen dat luidt als volgt :

§ 1. Schrappen en vervangen door het volgende :

„§ 1. Het kapitaal van de Maatschappij bedraagt 3.687,7 miljoen vers geld.”

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de Voorzitter, in dit amendement wordt gepleit voor meer startkapitaal. De Minister heeft er daarnet in zijn antwoord reeds op gereageerd. Ik wil erop wijzen dat ook de SERV dezelfde kritiek maakt in verband met het ontwerp. Ik citeer uit het advies van de SERV : „De bijzonder precaire financiële situatie van waaruit de nieuwe Maatschappij moet vertrekken in opvallen.” En verder : „Hoewel één en ander na de definitieve liquidatie van de bestaande maatschappijen duidelijk zal worden, staat nu reeds vast dat een dergelijke beperkte kapitaalbasis een bijzonder zwakke uitgangspositie vormt voor de Vlaamse Vervoermaatschappij. Het principe voor au-

tonomie voor de toekomstige Maatschappij zal daardoor in sterke mate worden uitgehouden. Meer in het bijzonder moet de financiële basis van de nieuwe Maatschappij zodanig zijn dat ze autonoom haar investeringsbeleid met uitzondering van infrastructuur kan uitbouwen met inbegrip van alle financiële lasten. De politiek inzake rollend materieel vormt een dergelijk belangrijk onderdeel van de bedrijfsstrategie van de nieuwe Maatschappij dat bestendige inmenging van de overheid via investeringsubsidies of volledig ten laste nemen van deze investeringen moet uitgesloten worden”. Dat is het standpunt van de SERV die duidelijk pleit voor een meer uitgebreide kapitaalbasis om de dienst te kunnen verlenen waarover de Minister heeft gesproken.

De Voorzitter : De stemmingen over artikel 6 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 7

Behoudens de kapitaaloverdrachten vanuit de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen, de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Antwerpen en de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Gent, kan het kapitaal enkel verhoogd worden bij beslissing van de Vlaamse Executieve door inschrijving, van natuurlijke of rechtspersonen op ondeelbare aandelen die onmiddellijk volgestort moeten worden.

Op dit artikel is er een amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere dat luidt als volgt :

„Op de vijfde en zesde regel de woorden „Vlaamse Executieve” vervangen door de woorden „algemene vergadering.”

De stemmingen over artikel 7 en het amendement worden aangehouden.

Artikel 8

Het kapitaal dient te allen tijde voor meer dan drie vierde in handen van publiekrechtelijke rechtspersonen te blijven.

De aandelen in handen van publiekrechtelijke rechtspersonen zijn en blijven op naam.

Op dit artikel is er een amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere dat luidt als volgt :

„Het eerste lid vervangen door de volgende bepaling :

„Het kapitaal dient te allen tijde voor meer dan de helft in handen te zijn van publiekrechtelijke rechtspersonen.”

De stemmingen over artikel 8 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 9

De Maatschappij kan voor het financieren van materiële investeringen, nodig voor de verwezenlijking van haar doel, zonder voorafgaande machtiging, leningen van allerlei aard en overeenkomsten van financieringshuur en van huurkoop aangaan.

De Maatschappij informeert de Vlaamse Executieve volledig over alle beslissingen ter zake, volgens de regels die door de Vlaamse Executieve worden vastgesteld.

Voor alle andere leningen, die een duurtijd van tien dagen overtreffen, moet een voorafgaande machtiging door de Vlaamse Executieve worden verleend.

De Vlaamse Executieve kan aan de leningen de waarborg van het Vlaamse Gewest verlenen.

– Aangenomen.

Artikel 10

Aan de Maatschappij wordt jaarlijks door het Vlaamse Gewest een toelage toegewezen ter aanvulling van de eigen inkomsten.

De Maatschappij kan toelagen van provincies en gemeenten ontvangen.

– Aangenomen.

Artikel 11

De Maatschappij kan schenkingen en legaten aanvaarden.

Voorzitter

— Aangenomen.

HOOFDSTUK IV

Bestuursorganen

Artikel 12

De bestuursorganen van de Maatschappij zijn :

- 1° de algemene vergadering ;
- 2° de raad van bestuur ;
- 3° de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal.

Voor zover niet geregeld in dit decreet wordt de bevoegdheid en de werking van deze organen bepaald in de statuten.

— Aangenomen.

AFDELING 1

Algemene vergadering

Artikel 13

De algemene vergadering bestaat uit de eigenaars van de aandelen.

Elk aandeel geeft recht op één stem.

Artikel 76 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen is niet van toepassing.

De rechtspersonen, eigenaars van aandelen, worden ieder vertegenwoordigd door één speciaal daartoe aangestelde gevolmachtigde.

— Aangenomen.

Artikel 14

De algemene vergadering keurt de jaarrekening goed en verleent aan de raad van bestuur kwijting voor de uitoefening van zijn mandaat.

Op dit artikel is er een amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere dat luidt als volgt :

„Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

„De algemene vergadering keurt de

jaarrekening goed, verleent kwijting aan de raad van bestuur voor de uitoefening van zijn mandaat en kan een kapitaalsverhoging zoals bepaald in artikel 7 doorvoeren.”

De stemmingen over artikel 14 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

AFDELING II

Raad van Bestuur

Artikel 15

§ 1. De raad van bestuur bestaat uit elf leden waaronder de voorzitter en de ondervoorzitter. De leden worden benoemd door de Vlaamse Executieve. Twee bestuurders namens de gemeenten worden benoemd in overleg met de representatieve organisatie van de gemeenten van het Vlaamse Gewest. Twee bestuurders worden benoemd op voordracht van de representatieve organisaties van werknemers, vertegenwoordigd in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. Twee bestuurders worden benoemd op voordracht van de representatieve organisaties van werkgevers, vertegenwoordigd in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

§ 2. De bestuurders kunnen niet terzelfdertijd zijn :

- 1° lid van de nationale regering ;
- 2° lid van de Executieve van een Gemeenschap of Gewest ;
- 3° provinciegouverneur ;
- 4° lid van de rechterlijke macht ;
- 5° personeelslid van de Maatschappij ;
- 6° autobus- of autocarexploitant.

§ 3. Op de in de statuten bepaalde wijze kunnen waarnemers, benoemd door de Vlaamse Executieve, de vergaderingen van de raad van bestuur bijwonen. De onverenigbaarheden, opgesomd in § 2, zijn op hen van toepassing.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Van Dienderen dat luidt als volgt :

„A. In § 1, eerste zin „elf” vervangen door „vijftien”. ”

Op dit artikel is er een amendement van de heer Van Dienderen dat luidt als volgt :

„B. Het volgende toevoegen op het einde van § 1. Een vertegenwoordiger van de gebruikersorganisaties en een van de milieuverenigingen. „Een vertegenwoordiger van de NMBS wordt benoemd door de Vlaamse Executieve op voordracht van de NMBS. De Voorzitters gekozen door de adviesraden van de vijf entiteiten zijn van rechtswege lid van de raad van bestuur.”

Op dit artikel is er een amendement van de heer Van Dienderen dat luidt als volgt :

„C. Op het einde van paragraaf 2 het volgende bijvoegen :

„7° lid van het Europees, Belgisch of Vlaams parlement ;
8° lid van een provinciale bestendige deputatie ;
9° burgemeester of schepen. ”

Op dit artikel is er een amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere dat luidt als volgt :

„Paragraaf 1 vervangen door de volgende bepaling :

„De raad van bestuur bestaat uit elf bestuurders benoemd door de Vlaamse Executieve :

— twee bestuurders worden benoemd door de Vlaamse Executieve op voordracht van de representatieve organisaties van werknemers, vertegenwoordigd in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen ;

— twee bestuurders worden benoemd door de Vlaamse Executieve op voordracht van de representatieve organisaties van werkgevers, vertegenwoordigd in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen ;

— de vijf voorzitters van de raden van advies

— twee vertegenwoordigers van de Vlaamse Executieve, waaronder de voorzitter.”

De stemmingen over artikel 15 en de

Voorzitter

amendementen op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 16

De raad van bestuur is de hoogste bestuursinstantie van de Maatschappij. Zij heeft hiertoe de meest uitgebreide bevoegdheid.

— **Aangenomen.**

AFDELING III

Directeur-generaal en adjunct-directeur-generaal

Artikel 17

De directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal worden benoemd door de Vlaamse Executieve, die hen kan schorsen of afzetten.

— **Aangenomen.**

Artikel 18

§ 1. De directeur-generaal voert de beslissingen genomen door de raad van bestuur uit en heeft de dagelijkse leiding van de Maatschappij.

Hij woont van rechtswege de vergaderingen van de raad van bestuur en van de algemene vergadering bij met adviserende stem.

§ 2. De adjunct-directeur-generaal vervangt de directeur-generaal bij diens afwezigheid.

Hij woont van rechtswege de vergaderingen van de raad van bestuur bij met adviserende stem.

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK V

Werking

Artikel 19

Binnen de Maatschappij worden vijf autonome exploitatie-entiteiten opgericht.

De grenzen van het werkingsgebied

van de exploitatie-entiteiten worden vastgesteld door de raad van bestuur.

— **Aangenomen.**

Artikel 20

De bevoegdheid van de exploitatie-entiteiten wordt als volgt bepaald :

1° de verantwoordelijkheid voor de uitwerking van vervoersconcepten en voor de exploitatie binnen de perken van de hun toegewezen exploitatiebegroting ;

2° het commercieel beleid ;

3° de personeelszaken, mits de regels vastgelegd door de raad van bestuur worden geëerbiedigd ;

4° het uitvoeren van overeenkomsten, door de gemeenten met de exploitatie-entiteiten afgesloten onder de algemene voorwaarden die door de Vlaamse Executieve worden bepaald.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Van Dienderen dat luidt als volgt :

„Een 4° bijvoegen :

„4° samenwerken met de NMBS om tot optimale dienstverlening te komen vooral inzake voorstadsverkeer.”

De stemmingen over artikel 20 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 21

Aan het hoofd van iedere exploitatie-entiteit staat een directeur, die belast wordt met het dagelijks bestuur.

— **Aangenomen.**

Artikel 22

Per exploitatie-entiteit wordt een raad van advies opgericht, het aantal en de samenstelling wordt bepaald door de Vlaamse Executieve, die de leden ervan benoemt. Deze bespreekt alle vraagstukken met betrekking tot de aangeboden diensten van de exploitatie-entiteit.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Van Dienderen dat luidt als volgt :

„Het volgende toevoegen :

„De raden van advies hebben de uitdrukkelijke taak voorstellen uit te werken om het autogebruik terug te dringen ten voordele van het gemeenschappelijk vervoer.”

De stemmingen over artikel 22 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Door de heer Van Dienderen werd een amendement ingediend houdende invoeging van een nieuw artikel 22bis dat luidt als volgt :

„Een artikel 22bis bijvoegen :

„Per exploitatie-eenheid wordt een ombudsdienst opgericht. Daar kunnen potentiële klanten terecht met hun opmerkingen en suggesties. De ombudsdienst moet een gemotiveerd antwoord geven.”

De stemming over dit amendement wordt aangehouden.

Artikel 23

Er wordt een raad van directeuren opgericht waarvan de opdracht in de statuten wordt omschreven.

Deze raad is samengesteld uit de directeur-generaal, de adjunct-directeur-generaal, de directeuren van de centrale diensten en de directeuren die aan het hoofd staan van de exploitatie-entiteiten.

Deze raad waarborgt door deze samenstelling de inspraak en betrokkenheid van de exploitatie-entiteiten in het beleid van de Maatschappij.

Door de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere werd een amendement in hoofdorde ingediend dat de weglating van artikel 23 voorstelt.

De stemming over het behoud van artikel 23 wordt aangehouden.

Op dit artikel is er een amendement in bijkomende orde van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere dat luidt als volgt :

Voorzitter



De heer J. De Seranno (CVP), Voorzitter van de Commissie voor Openbare Werken en Vervoer, wenste de Vlaamse Vervoermaatschappij succes toe

„B . In bijkomende orde :

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

„artikel 23

De raad van directeuren bestaat uit negen leden : de directeur-generaal die de raad voorziet, de adjunct-directeur-generaal, vijf directeuren die aan het hoofd staan van de exploitatie-entiteiten en twee directeuren vanuit de centrale diensten.

De raad van directeuren kan adviezen geven aan de raad van bestuur. De raad van bestuur kan slechts bij gemotiveerde beslissing afwijken van deze adviezen. ”

De stemmingen over artikel 23 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 24

§ 1. Het geregeld vervoer, ongeacht de tractiewijze van de aangewende

vervoermiddelen, wordt uitsluitend aan de Maatschappij opgedragen.

De exploitatie van dit vervoer kan door de Maatschappij worden toevertrouwd aan derden.

§ 2. De machtigingen voor en de exploitatie van de bijzondere vormen van geregeld vervoer, ongeacht de tractiewijze van de aangewende vervoermiddelen, worden door de Vlaamse Executieve bij prioriteit toevertrouwd aan de Maatschappij.

De exploitatie van dit vervoer kan door de Maatschappij worden toevertrouwd aan derden.

Op dit artikel is er een eerste amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere dat luidt als volgt :

„A. In § 1 het tweede lid vervangen door de volgende bepaling :

„De exploitatie van dit vervoer wordt door de Maatschappij bij prioriteit toevertrouwd aan derden, waarbij de derden gehouden zijn aan de maximumtarieven zoals gesteld in artikel 26.”

Op dit artikel is er een amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere dat luidt als volgt :

„B. In § 2 het tweede lid vervangen door de volgende bepaling :

„De exploitatie van dit vervoer wordt door de Maatschappij bij prioriteit toevertrouwd aan derden, waarbij de derden gehouden zijn aan de maximumtarieven zoals gesteld in artikel 26.”

De stemmingen over artikel 24 en de amendementen op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 25

De Maatschappij sluit met de Vlaamse Executieve een beheersovereenkomst. De beheersovereenkomst bestaat uit een algemeen gedeelte en een uitsplitsing naar de exploitatie-entiteiten. Deze beheersovereenkomst omvat ondermeer :

1° de door de Maatschappij minimaal te verzekeren vervoersprestaties ;

2° de structuur van de tarieven ;

3° de wederzijdse rechten en verplichtingen ;

4° de berekening en de verdeling over de exploitatie-entiteiten van de investerings- en de exploitatietoelage, waarbij minimaal rekening wordt gehouden met de evolutie van de weddeschalen in de diensten van de Vlaamse Executieve ;

5° een ondernemingsplan ;

6° de duur.

— **Aangenomen.**

Artikel 26

De maximumtarieven, die betrekking hebben op het geregeld vervoer, worden door de raad van bestuur ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Executieve.

De toeslagen voor reizigers die geen geldig vervoerbewijs kunnen tonen, worden vastgesteld door de Vlaamse Executieve.

Op dit artikel is er een amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere dat luidt als volgt :

„Het eerste lid vervangen door de volgende bepaling :

„De maximumtarieven binnen elk exploitatiegebied die betrekking hebben op het geregeld vervoer, worden door de raad van bestuur ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Executieve. De Vlaamse Executieve kan bij gemotiveerde beslissing afwijken van de voorgestelde tarieven.”

De stemmingen over artikel 26 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 27

Het administratief en het geldelijk statuut van het personeel alsmede de personeelsformatie worden vastgesteld door de Vlaamse Executieve, op voorstel van de raad van bestuur.

Indien de raad van bestuur, binnen het jaar na zijn samenstelling geen voorstel heeft overgemaakt, kan de

Voorzitter

Vlaamse Executieve alle initiatief ter zake nemen.

- *Aangenomen.*

Door de heer Van Dienderen werd een amendement ingediend houdende invoeging van een nieuw artikel 27bis dat luidt als volgt :

„Artikel 27bis (nieuw)

Na het artikel 27 een artikel 27bis toevoegen :

„De leden van de Raad van Bestuur en van de adviesraden en de personeelsleden van de Maatschappij kunnen in de regel geen vergoeding krijgen voor autogebruik, wel voor fietsgebruik.”

De stemming over dit amendement wordt aangehouden.

Artikel 28

§ 1. De raad van bestuur benoemt en bevordert de personeelsleden van het hoogste niveau in de Maatschappij, op voorstel van de directeur-generaal.

§ 2. De directeur-generaal is bevoegd voor de personeelszaken, mits de regels vastgelegd door de raad van bestuur worden geëerbiedigd, en met uitzondering van de bevoegdheden toegewezen in § 1 en § 3 van dit artikel.

§ 3. De directeur van iedere exploitatie-entiteit is bevoegd voor de personeelszaken binnen zijn entiteit, mits de regels vastgelegd door de raad van bestuur worden geëerbiedigd en met uitzondering van de bevoegdheden toegewezen in § 1.

- *Aangenomen.*

Artikel 29

De Maatschappij wordt met het Gewest gelijkgesteld voor de toepassing van de wetten en de decreten betreffende de directe en indirecte belastingen ten bate van het Gewest.

Aan de Maatschappij kan door de

provincies en de gemeenten geen enkele retributie uit hoofde van de verleende concessies en vergunningen worden opgelegd.

- *Aangenomen.*

Artikel 30

De Maatschappij neemt de rechten en verplichtingen over van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen voor het gedeelte door de Staat overgedragen aan het Vlaamse Gewest, van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Antwerpen en van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Gent, met inbegrip van de rechten en verplichtingen die voortkomen uit hangende en toekomstige gerechtelijke procedures.

- *Aangenomen.*

Artikel 31

De Maatschappij kan, mits machtiging door de Vlaamse Executieve, overgaan tot onteigening te algemene nutte van onroerende goederen die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel.

- *Aangenomen.*

Artikel 32

De Vlaamse Executieve kan aan de Maatschappij machtiging geven om werken uit te voeren, die noodzakelijk zijn voor de aanleg en exploitatie van haar installaties, op of onder de onroerende goederen die behoren tot het openbaar en het privaat domein van de Gemeenschap, het Gewest, de provincies, de gemeenten evenals van de instellingen die ervan afhankelijk zijn.

Aan deze machtiging kan de Vlaamse Executieve voorwaarden verbinden.

- *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VI

Controle

Artikel 33

De Vlaamse Executieve heeft controlebevoegdheid over de Maatschappij.

Twee commissarissen van het Vlaamse Gewest worden benoemd door de Vlaamse Executieve. Deze commissarissen wonen met raadgevende stem de vergadering van de raad van bestuur bij. Zij beschikken voor het vervullen van hun opdracht over de ruimste bevoegdheid.

De Vlaamse Executieve kan, ingeval van verhindering van een commissaris, een plaatsvervanger aanstellen.

De commissarissen kunnen de uitvoering opschorten van elke beslissing die zij strijdig achten met de wetten of de decreten, met de statuten of met de beheersovereenkomst, of met het algemeen belang.

Om beroep aan te tekenen beschikken zij over een termijn van vier werkdagen met ingang van de dag van de vergadering waarop de beslissing werd genomen, indien zij er op aanwezig waren, en, in het tegenovergestelde geval met ingang van de dag waarop zij er kennis van hebben gekregen.

Indien de Vlaamse Executieve bij wie het beroep werd aangetekend, binnen een termijn van twintig werkdagen, ingaande de dag van de aantekening van het beroep, de nietigverklaring niet heeft uitgesproken, wordt de beslissing van de raad van bestuur definitief.

- *Aangenomen.*

Artikel 34

Wanneer het algemeen belang of de naleving van de wetten of de decreten, de statuten of de beheersovereenkomst eist, kan de Vlaamse Executieve of, in voorkomend geval, de daartoe gemachtigde commissaris de raad van bestuur verplichten om, binnen de door hem gestelde termijn, te beraadslagen over iedere door hem bepaalde aangelegenheid.

Heeft de raad van bestuur bij het verstrijken van deze termijn, geen beslissing genomen of stemt de Vlaamse Executieve met de door dit orgaan genomen beslissing niet in, dan kan de Vlaamse Executieve de beslissing nemen in plaats van de raad van

Voorzitter

stuur. Van zijn besluit wordt onmiddellijk een afschrift overgezonden aan de Vlaamse Raad.

— **Aangenomen.**

Artikel 35

De controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening, wordt aan een commissaris-revisor opgedragen. Deze wordt benoemd door de algemene vergadering uit de leden van het Instituut der Bedrijfs-revisoren.

— **Aangenomen.**

Artikel 36

Het Rekenhof kan een toezicht ter plaatse organiseren op alle verrichtingen van de Maatschappij.

— **Aangenomen.**

Artikel 37

De Maatschappij betaalt de uit de controle van haar verrichtingen voortvloeiende uitgaven aan het Vlaamse Gewest terug.

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK VII

Begroting

Artikel 38

De Maatschappij stelt jaarlijks een investerings- en een exploitatiebegroting op.

Deze worden ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Executieve.

Het ontwerp van begroting en de afgesloten beheersovereenkomsten worden toegevoegd aan het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

— **Aangenomen.**

Artikel 39

§ 1. De Vlaamse Executieve waakt erover dat de Maatschappij haar ontvangsten en uitgaven in overeenstemming brengt met het economische, sociale en financiële beleid van het Vlaamse Gewest.

Te dien einde worden de begrotingen van de Maatschappij bij de Vlaamse Executieve aanhangig gemaakt, onder de voorwaarden die deze bepaalt, hetzij om, vóór de goedkeuring, de algemene inhoud ervan vast te leggen, hetzij om richtlijnen vast te stellen voor de uitvoering.

De Maatschappij zal, met het oog op dit onderzoek, uitgenodigd worden haar activiteitsvooruitzichten voor te stellen alsmede de hiermede verbonden budgettaire gevolgen voor een periode van verschillende jaren.

De Vlaamse Executieve neemt periodiek kennis van het verslag betreffende de uitvoering van deze begrotingen.

§ 2. De Vlaamse Executieve stelt de datum vast waarop de ontwerpen van begrotingen worden opgemaakt.

— **Aangenomen.**

Artikel 40

Indien op de eerste dag van het begrotingsjaar geen goedkeuring is gegeven, belet zulks niet de aanwending van kredieten, die op de ontwerpen van begroting zijn ingeschreven, tenzij het principieel nieuwe uitgaven betreft, waartoe geen machtiging is verleend bij de begrotingen van het vorig jaar.

— **Aangenomen.**

Artikel 41

Overdracht en overschrijding van de limitatieve kredieten uitgetrokken op de begrotingen moeten, vóór enige tenuitvoerlegging, worden toegestaan door de Vlaamse Executieve of haar commissarissen.

Zo de kredietoverschrijdingen een hogere financiële bijdrage kunnen medebrengen dan in de gemeenschapsbegroting voorzien is, moeten

zij vooraf door de aanneming van een overeenstemmend krediet in de gemeenschapsbegroting worden goedgekeurd.

— **Aangenomen.**

Artikel 42

§ 1. De Maatschappij legt aan de Vlaamse Executieve periodieke toestandopgaven over, alsmede een jaarverslag over haar werkzaamheden. Zij verstrekt aan de Vlaamse Executieve alle andere inlichtingen, die haar worden gevraagd.

§ 2. De Maatschappij maakt, uiterlijk op 30 april, de jaarlijkse uitvoeringsrekening van haar begrotingen, alsmede een jaarbalans met een resultatenrekening op.

§ 3. De rekeningen van de Maatschappij worden aan de Vlaamse Executieve ter goedkeuring voorgelegd en voor toezicht aan het Rekenhof gezonden uiterlijk op 31 mei van het jaar volgend op het jaar waarop ze betrekking hebben.

§ 4. De overheden, die de uitvoeringsrekeningen van de begrotingen goedkeuren of afsluiten, doen dat binnen dezelfde termijn ook voor de jaarbalans en voor de resultatenrekening.

§ 5. Het Rekenhof kan de rekeningen in zijn boek van opmerkingen bekendmaken.

— **Aangenomen.**

Artikel 43

De Vlaamse Executieve kan het voeren van een boekhouding van de vastgelegde uitgaven voorschrijven. Zij stelt de regeling daarvan vast, eventueel met inachtneming van de eigen behoeften van de Maatschappij.

— **Aangenomen.**

Artikel 44

De Vlaamse Executieve kan de algemene en bijzondere regelen bepalen betreffende :

Voorzitter

1° vorm en inhoud van de begrotingen ;

2° de overlegging van de rekeningen ;

3° de periodieke toestandsopgaven en verslagen.

De boekhouding wordt volgens handelsmethodes gevoerd.

De Maatschappij regelt, met de goedkeuring van de Vlaamse Executieve :

1° de vaststelling van de aanwending van de winsten ;

2° de wijze van schatting van de bestanddelen van het vermogen ;

3° de wijze van berekening en de vaststelling van het maximumbedrag :

a) van de afschrijvingen ;

b) van de reserves en andere provisijs die noodzakelijk zijn wegens de aard van de werkzaamheden.

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK VIII

Overgangsbepalingen

Artikel 45

§ 1. De personeelsleden van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Antwerpen en van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Gent alsook de overgedragen personeelsleden van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen, gaan over naar de Maatschappij met hun rechten en verplichtingen, met hun graad en in hun hoedanigheid. Zij behouden tenminste de bezoldiging en de anciënniteit, de toelagen en de vergoedingen, die zij hadden of zouden verkregen hebben indien zij in hun Maatschappij van herkomst het ambt hadden blijven uitoefenen dat zij bij hun overgang bekleedden.

De rechtstoestand van de personeelsleden blijft beheerst door de ter zake geldende bepalingen, zolang deze niet op een andere wijze wordt geregeld.

§ 2. Tot zolang het administratief en het geldelijk statuut, bedoeld in artikel 27, niet van kracht is geworden, wordt de rechtstoestand van nieuw aangeworven personeelsleden :

— voor het stadsvervoer te Antwerpen, beheerst door de regels die van kracht waren bij de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Antwerpen ;

— voor het stadsvervoer te Gent, beheerst door de regels die van kracht waren bij de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Gent ;

— voor het streekvervoer, beheerst door de regels die van kracht waren bij de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen.

§ 3. Met het oog op het waarborgen van de noodzakelijke continuïteit stelt de Vlaamse Executieve het administratief en geldelijk statuut vast van de directeur-generaal, de adjunct-directeur-generaal en de acht directeuren.

— **Aangenomen.**

Artikel 46

Tot zolang de algemene vergadering de bestuurder bepaald in artikel 15, § 1, tweede lid, niet heeft voorgedragen, bestaat de raad van bestuur uit tien bestuurders.

HOOFDSTUK IX

Inwerkingtreding

Artikel 47

Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Executieve vast te stellen datum.

— **Aangenomen.**

De heer J. De Seranno : Mijnheer de Voorzitter, artikel 46 is zonder grond geworden.

De Voorzitter : Wij nemen er akte van dat artikel 46 zonder grond is, omdat een amendement werd aangenomen waardoor artikel 46 technisch kan wegvallen. Het gaat dus om een technische verbetering.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik heb niet goed begrepen wat de heer De Seranno heeft bedoeld. Zal hij tegen artikel 46 stemmen ?

In het ontwerp van decreet wordt een artikel 46 bepaald.

Is de heer De Seranno van mening dat artikel 46 overbodig is ? Zal hij tegen dit artikel stemmen ?

De Voorzitter : De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno : Mijnheer de Voorzitter artikel 46 verwijst naar artikel 15, paragraaf 1, waar wordt verwezen naar het tweede lid. De inhoud waarop gedoeld wordt, bestaat niet meer.

De heer A. Denys : De tekst van de Commissie bevat 46 artikelen, waaronder ook artikel 46.

Zal de heer De Seranno tegen artikel 46 stemmen ?

De Voorzitter : Mijnheer Denys, de heer De Seranno zegt dat ingevolge het aannemen van een voorafgaand amendement in de Commissie, artikel 46 eigenlijk moet wegvallen. Hij beschouwt dit als een tekstverbetering.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de Voorzitter, deze tekstverbetering kan best worden doorgevoerd door het amendement van de heer Van Grembergen goed te keuren.

Het amendement van de heer Van Grembergen heeft tot doel artikel 46 weg te laten. Om redenen die Commissievoorzitter De Seranno weergeeft lijkt dit volledig correct. Het artikel staat nu eenmaal in de tekst afkomstig uit de Commissie. Wij moeten ons daarover uitspreken.

Ik stel voor ons uit te spreken over het amendement dat de heer Van Grembergen heeft ingediend. Indien de heer Van Grembergen zijn amendement zou intrekken, dan wil ik het graag overnemen.

De Voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de Voorzitter, wij willen gerust het genoegen gunnen aan AGALEV om het amendement over te nemen, maar inhoudelijk is de redenering van de heer De Seranno juist.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik begrijp de heer Van Grembergen niet goed wanneer hij zegt dat de redenering van de heer De Seranno correct is.

Artikel 15 werd in de Commissie aangepast. Waarom werd daarmee geen rekening gehouden bij artikel 46 ?

De heer P. Van Grembergen : Dit was een materiële vergetelheid.

De heer A. Denys : Ik sluit mij aan bij de heer Van Dienderen.

De Voorzitter : Op artikel 46 werd een amendement ingediend. Het amendement werd door de indiener ingetrokken en overgenomen door de heer Van Dienderen. Wij zullen ons daarover straks moeten uitspreken.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen zo dadelijk de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot instelling van het Vlaams Gemeentefonds en tot regeling van een bijzondere dotatie voor sommige gemeenten van het Vlaamse Gewest — 329 71989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet tot instelling van het Vlaams Gemeentefonds, en tot regeling van een bijzondere dotatie voor sommige gemeenten van het Vlaamse Gewest.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Geysels houdende weglating van Hoofdstuk II met artikelen 4 tot 8.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Wij stemmen eerst over het behoud van artikel 4.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

96 leden hebben ja geantwoord ;

24 leden hebben neen geantwoord ;

3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.

Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandeboosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Voorzitter

Bosmans Jozef
Bril L.
Cuyvers J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Verreycken W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltniel L.

Artikel 4 is aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over artikel 5.

Mag de **uitslag** van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Artikel 5 is dus aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over artikel 6.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Artikel 6 is aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over artikel 7.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Artikel 7 is dus aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over artikel 8.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Artikel 8 is dus aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Geysels houdende invoeging van een nieuw artikel 9bis.

Wordt het amendement gesteund ? (**Ja**)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

124 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
7 leden hebben ja geantwoord ;
99 leden hebben neen geantwoord ;
18 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.

De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desutter M.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanlerberghe R.

Voorzitter

Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Verreycken W.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Cortois W.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Dewael P.
Flamant E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Verhofstadt G.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de reden voor hun onthouding kenbaar te maken.

De heer E. Beysen : Mijnheer de Voorzitter, voor deze en andere stemmingen hebben wij afgesproken met collega Verhaegen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot instelling van het Vlaams Gemeentefonds en tot regeling van een bijzondere dotatie voor sommige gemeenten van het Vlaamse Gewest.

Begin van de stemming.

De heer Geysels heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer J. Geysels (op de tribune) :

Mijnheer de Voorzitter, ik zou in het kort willen zeggen waarom wij tegen twee van de ontwerp-decreten zullen stemmen, namelijk tegen het decreet betreffende het Gemeentefonds en het decreet betreffende het Kansarmoedefonds.

Wij hebben gisteren tijdens de bespreking in openbare vergadering ook duidelijk gezegd dat het decreet tot instelling van een Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen een stap vooruit is omdat er nu een decreetale regeling is en omdat een aantal van deze middelen, namelijk de helft van de bonus, georiënteerd wordt naar de gemeenten waar de problemen het grootst zijn. Wij hebben echter ook even duidelijk gezegd dat er stappen achteruit werden gezet. Amper één jaar nadat er in deze Raad een consensus werd bereikt om 2,2 miljard als bonus te besteden aan urgentieprogramma's in de bestrijding van de kansarmoede is dit bedrag reeds gehalveerd. Bovendien is uit een onderzoek gebleken dat haast 70 ten honderd van de middelen die in 1989 werden gegeven ter bestrijding van de kansarmoede, oneigenlijk zijn besteed. Dit oneigenlijke gebruik wordt door een socialistische Minister nu gelegaliseerd.

Collega's, voor de Groenen is de discussie over de bonus een politieke minus geworden. Daarin stemmen wij tegen.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de Voorzitter, ik zou graag stemmen na deze stemverklaring.

De Voorzitter : Er is al gestemd, mijnheer Van Dienderen.

De heer H. Van Dienderen : U hebt niet gewacht op de stemverklaringen, mijnheer de Voorzitter.

De Voorzitter : Mijn aandacht werd in dat verband niet gevraagd. Ik stel voor de stemverrichtingen te hervatten.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

126 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

97 leden hebben ja geantwoord ;
8 leden hebben neen geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.

Voorzitter

Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhe y den J.
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Cortois W.
Daems R.

Denys A.
Deswaene R.
Dewael P.
Dewinter F.
Flamant E.
Kempinaire A .
Laverge J.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot instelling van een Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn – 340 (1989-1990) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot instelling van een Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Ziehier het resultaat :

127 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
107 leden hebben ja geantwoord ;
20 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.

Brepeels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M .
Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.

Voorzitter

Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Iimmermans J.
I' yberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Cortois W.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Dewael P.
Dewinter F.
Flamant E.
Laverge J.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het

ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot instelling van een Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen – 370 (19894990) – Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet tot instelling van een Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Geysels op artikel 3.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

128 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
8 leden hebben ja geantwoord ;
117 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.

Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Deswaene R.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Flamant E.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Laverge J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.

Voorzitter

Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sprockeels G.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Van der Maelen D.
Vandermarliere J.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 3 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Cortois op artikel II.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

126 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

16 leden hebben ja geantwoord ;
105 leden hebben neen geantwoord ;
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Bril L.
Cortois W.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Flamant E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.

Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.
Geysels J.
Gryp E.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Voorzitter



Gelach en applaus op de PVV-banken : (v. l.n.r.) de heren W. Taelman, F. Vermeiren en Jozef Bosmans

Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weckx H.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Dewinter F.

Verreycken W.
Waltmiel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 11 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot instelling van een Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

128 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
99 leden hebben ja geantwoord ;

8 leden hebben neen geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coveliens H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.

Voorzitter

Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van keirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weckx H.
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Cortois W.
Daems R.

Denys A.
Deswaene R.
Dewael P.
Dewinter F.
Flamant E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Waltniel L.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

126 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
97 leden hebben ja geantwoord ;
8 leden hebben neen geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaecker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Wulf R.
Dhoore L.

Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.

Voorzitter

Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Cortois W.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Dewael P.
Dewinter F.
Flamant E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen

— 332 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van

het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen.

De heer Janzegers heeft het woord.

De heer G. Janzegers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, de ontwerpen van decreet met betrekking tot het politiek verlof voor de personeelsleden van de Instellingen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of van het Vlaams Gewest, maakten uitdrukkelijk een uitzondering voor de leerkrachten uit het vroegere rijksonderwijs, nu gemeenschapsonderwijs, ten overstaan van hun collega's uit het vrij, provinciaal en zelfs rijksuniversitair onderwijs, is gewoon onaanvaardbaar en daarom hadden wij een amendement ingediend om deze toestand recht te trekken. In een democratie moeten alle burgers immers op gelijke wijze kunnen beschikken over het actief en passief kiesrecht, en dit zonder enige nadelige weerslag op hun later professioneel, financieel en sociaal leven.

Ons amendement leidde tot een nieuw gesprek in de Commissie. Hier werd door de **Gemeenschapsministers** van Onderwijs en van Binnenlandse Zaken de plechtige belofte gedaan dat het politiek verlof definitief zal worden geregeld via een decreet dat in het najaar zal worden ingediend en waarbij men rekening zal houden met onze bekommernissen. Die belofte werd gisteren herhaald tijdens de bespreking in de openbare vergadering.

De Groenen geloven deze belofte en rekenen hierbij op de Vlaamse Raad omdat het hier gaat om een probleem dat collega's raakt uit alle partijen. Wij hebben daarom ook ons amendement ingetrokken en we zullen deze ontwerpen goedkeuren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

127 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
125 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Cortois W.
Coveliers H.
Cuyvers J.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Flamant E.
Garcia R.
Geens G.
Gesquiere M.

Voorzitter

Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Kuijpers W.
Lauwers H.
Laverge J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sprockeels G.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Van der Maelen D.
Vandermarliere J.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.

Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewaël P.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen

— 333 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

126 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
124 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.

Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Cortois W.
Coveliers H.
Cuyvers J.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaecker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Flamant E.
Geens G.
Gesquiere M.
Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.

Voorzitter

Laverge J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sprockeels G.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Van der Maelen D.
Vandermarliere J.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.

Verreycken W.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltmiel L.

Dientengevolge neemt' de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot reorganisatie van de Vlaamse Commissie voor Preventief Bedrijfsbeleid – 350 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet tot reorganisatie van de Vlaamse Commissie voor Preventief Bedrijfsbeleid.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in hoofdorde van de heer Vermeiren op artikel 6.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

124 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
17 leden hebben ja geantwoord ;
104 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Bril L.
Cortois W.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Dewinter F.
Flamant E.
Kempinaire A.
Sprockeels G.
Taelman W.

Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaecker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)

Voorzitter

Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltiel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van bijkomende orde van de heer Vermeiren op artikel 6.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (Instemming)

Het amendement is dus niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Brill op artikel 6.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

De heer Brill heeft het woord.

De heer L. Brill : Mijnheer de Voorzitter, wanneer ons amendement wordt verworpen, zoals overeengekomen in de Commissie, zal onze fractie geen tweede lezing vragen.

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : De Vlaamse Executieve maakt er geen probleem van als dit amendement wordt goedgekeurd.

De Voorzitter : Gaat de Raad ermee akkoord dit amendement eenparig aan te nemen ? (Instemming)

Het amendement is dus aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)

Dan is het aldus gewijzigd artikel 6 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot reorganisatie van de Vlaamse Commissie voor Preventief Bedrijfsbeleid.

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer F. Vermeiren (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Gemeenschapsministers, geachte collega's, ik wens in het kort de verklaring van de toenmalige fractievoorzit-

ter, de heer Beysen, bij de stemming van het eerste decreet in 1985 in herinnering te brengen : „Het preventief beleid moet beperkt blijven tot aanbevelingen en mag geen aanleiding geven tot het invoeren van een gunstregime”. Het preventief beleid mocht geen beheer met bijstand invoeren en de Commissie zou zich bij haar onderzoek houden aan bestaande documenten en gegevens. Wij hebben toen zeer duidelijk gesteld dat er geen bijkomende verplichtingen aan het bedrijfsleven mochten opgelegd worden.

Vandaag, 1990, stellen wij vast dat de amendementen van de toenmalige volksvertegenwoordiger, de heer De Batselier, die nu Gemeenschapsminister is, in dit decreet gewoon zijn overgenomen en dat hij er aldus de rode draad heeft ingebracht die hij er toen niet in kreeg. De Gemeenschapsminister heeft trouwens zeer duidelijk gesteld : „U mag dit stemmen”. De rode draad van de dirigistische politiek is in dit decreet terug te vinden. Hij wenst inspraak binnen de KMO's en brengt het cijfer van 100 naar 50 werknemers. Het is duidelijk dat, wanneer dit wordt goedgekeurd, men geen rekening houdt met de CEPES-nota, noch met de visie van partijvoorzitter Van Rompuy noch met wat de heer Aerts vanmorgen weliswaar zeer voorzichtig op deze tribune heeft gezegd. Het is duidelijk dat de SP-fractie en de Gemeenschapsminister al dusdanig de inspraak krijgen die zij wensen in de KMO's.

Ik eindig met wat ik vanmorgen reeds heb gezegd : dit is De Batselier op zijn best. Wij keuren dit decreet niet goed.

De Voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
101 leden hebben ja geantwoord ;
16 leden hebben neen geantwoord ;
4 leden hebben zich onthouden.

Ja hebben geantwoord :

Voorzitter

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.

Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuweghuys R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Cortois W.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Dewinter F.
Flamant E.
Kempinaire A.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Verreycken W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Bril L.
Dewael P.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

De heer L. Bril : Ik heb mij onthouden om de Minister en de collega's in de Commissie te danken voor de opbouwende sfeer waarin de discussie is verlopen. (**Applaus**)

ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij – 357 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere op artikel 3.

Wordt het amendement gesteund ? (**Ja**)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
24 leden hebben ja geantwoord ;
94 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Bril L.

Voorzitter

Cortois W.
Cuyvers J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vermeiren F.
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.

Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 3 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Van Dienderen op artikel 6.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

7 leden hebben ja geantwoord ;
112 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.

Voorzitter

Cooreman E.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Deswaene R.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Flamant E.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Laverge J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sprockeels G.
Suykerbuyk H.
Taelman W.

Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Van der Maelen D.
Vandermarliere J.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltiel L.

Het amendement is niet **aangenomen**.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 6 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over **het** amendement van de heer De Croo, Beysen en **Vandermarliere**.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 7 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren De Croo, Beysen en **Vandermarliere** op artikel 8.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
16 leden hebben ja geantwoord ;
101 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Bril L.
Cortois W.
Denys A.
Deswaene R.
Dewinter F.
Flamant E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vermeiren F.
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Coveliers H.

Voorzitter

Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Geysels J.
Gryp E.
Hermans P.
Janzegers G.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.

Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 8 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere op artikel 14.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
23 leden hebben ja geantwoord ;
95 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Bril L.
Cortois W.
Cuyvers J.
Denys A.

Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vermeiren F.
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.

Voorzitter



De Voorzitter van de Vlaamse Raad, de heer L. Vanvelthoven (SP), leidt de stemverrichtingen

Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters' W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.

Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltmiel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 14 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Van Dienderen op artikel 15.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
7 leden hebben ja geantwoord ;
111 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.

Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Seranno J.
Deswaene R.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Flamant E.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Laverge J.

Voorzitter

Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sprockeels G.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Van der Maelen D.
Vandermarliere J.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Van Dienderen op artikel 15.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
21 leden hebben ja geantwoord ;
97 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Bril L.
Cortois W.
Cuyvers J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vermeiren F.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos

Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.

Voorzitter

Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Verreycken W.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewaël P.
Waltiel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over een derde amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere op artikel 15.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen . .

Dames en heren, we moeten nu stemmen over een vierde amendement van de heer Van Dienderen op artikel 15.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 15 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Van Dienderen op artikel 20.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 20 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Van Dienderen op artikel 22.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
7 leden hebben ja geantwoord ;
107 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)

Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Deswaene R.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Flamant E.
Geens G.
Gesquiere M.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Laverge J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.

Voorzitter

Sprockeels G.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Vandermarliere J.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Verreycken W.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet **aangenomen**.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 22 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Van Dienderen houdende invoeging van een nieuw artikel 22bis.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
95 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Cortois W.
Cuyvers W.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.

De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.

Voorzitter

Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in hoofdorde van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere, houdende weglating van artikel 23.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Wij stemmen dus over het behoud van artikel 23.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat.

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
90 leden hebben ja geantwoord ;
21 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.

De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.

Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Bril L.
Cortois W.
Cuyvers J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Verreycken W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 23 wordt behouden.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in bijkomende orde van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere op artikel 23.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

Voorzitter

12 leden hebben ja geantwoord ;
102 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Bril L.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
Dewinter F.
Flamant E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Vandermarliere J.
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.

Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuize R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.

Verheyden J.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewaël P.
Walt Niel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het eerste amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere op artikel 24.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangevaard.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het tweede amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere op artikel 24.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangevaard.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 24 aangenomen,

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heren De Croo, Beysen en Vandermarliere op artikel 26.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangevaard.

Geen opmerkingen meer ? **(neen)**

Dan is artikel 26 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Van Dienderen houdende invoeging van een nieuw artikel 27bis.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Voorzitter

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

8 leden hebben ja geantwoord ;
109 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bossuyt G.
Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Deswaene R.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.

Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Flamant E.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Laverge J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Sprockeels G.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Vandermarliere J.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.

Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltmiel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Bij artikel 46 werd een amendement hernomen door de heer Van Dienderen.

De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno : Mijnheer de Voorzitter, wij blijven er bij dat dit artikel overbodig is en geen reden van bestaan heeft. Immers, het heeft betrekking op artikel 15, paragraaf 1, tweede lid, dat werd gewijzigd. Het heeft niet meer de inhoud waarop in artikel 46 wordt gedoeld. Bij gevolg gaat het hier om een technische aanpassing. Wanneer men nu oordeelt dat het een amendement is, wat wij niet denken, dan zouden wij tegen dat amendement stemmen.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, het gaat hier over het weglaten van een artikel. De heer De Seranno kan dat als een technische wijziging beschouwen, maar ik beschouw het weglaten van een artikel als een ernstig amendement.

De Voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Collega De Seranno heeft gelijk wanneer hij zegt dat het wegvallen van artikel 46 voortvloeit uit het aanvaarde amendement van collega Ansoms op artikel 15, maar het laten wegvallen van artikel 46 is precies de inhoud van het amendement van collega Van Grembergen, dat werd ingetrokken,

Van Dienderen

maar dat door ons opnieuw werd ingediend. Dit is duidelijk wetgevend werk.

De Voorzitter : De heer Coveliers heeft het woord.

De heer H. Coveliers : Mijnheer de Voorzitter, in feite zou men toch een beetje rekening moeten houden met juridische logica. Dit houdt in dat het aannemen van een bepaald amendement per definitie betekent dat andere artikelen worden gewijzigd. Daarom vind ik het eigenlijk beschamend dat men nu nog aandringt om over dit amendement te stemmen, terwijl daarover volgens de normale logica eigenlijk niet meer zou moeten worden gestemd.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer Coveliers, ik wil erop wijzen dat dit een typische illustratie is van een slechte tekst, die in de Commissie slecht werd verwerkt, aangezien de tekst, die ons hier wordt voorgelegd, in de Commissie werd opgesteld. Om die reden vraag ik een tweede lezing van dit ontwerp. Iedereen zal toegeven dat het hier om een slechte tekst gaat. Wij bewijzen onszelf, als Vlaamse Raad, geen dienst door deze tekst vandaag te laten doorgaan. Deze tekst is naar mijn mening aan herlezing toe.

De Voorzitter : De heer Beckers heeft het woord.

De heer A. Beckers : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, het lijkt er toch op, mijnheer Denys, dat u daarmee de administratieve diensten zeer duidelijk in de wind zet.

Bovendien wil ik erop wijzen dat het inderdaad om een gewone technische aanpassing gaat, omwille van het feit dat artikel 15 paragraaf 1, tweede lid, gewoon niet meer aanwezig is in de tekst die uit de Commissie is gekomen. Het gaat bijgevolg om een gewone technische aanpassing van het geheel. In de tekst is thans geen artikel 15 paragraaf 1, tweede lid, meer aanwezig en bijgevolg heeft dit geen reden van bestaan.

De Voorzitter : De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké : De heer Coveliers doet beroep op onze juridische logica. Ik zou het bescheidener willen houden en een beroep willen doen op ons gezond verstand, wat natuurlijk niet noodzakelijk hetzelfde is.

Bijgevolg vraag ik aan de Raad zoveel gezond verstand op te brengen niet langer te willen stemmen over een amendement op een artikel dat in feite niet meer bestaat. Ik denk ook dat het aangewezen is, naar aanleiding van de discussie over een artikel dat niet meer bestaat, geen tweede lezing te vragen, maar dit als een technische correctie van de tekst te beschouwen.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, indien de Commissie zich aan de afspraken tussen meerderheid en oppositie had gehouden om nog een lezing te houden bij het verslag, dan zouden wij nu niet geconfronteerd worden met deze situatie.

Dit is één voorbeeld van de fouten die worden gemaakt, en er zijn, behalve deze, nog vele andere elementen die deze tekst slecht maken. Trouwens, mijnheer de Voorzitter, uzelf hebt aangedrongen als Voorzitter van de Vlaamse Raad om goede teksten op te stellen die in het Staatsblad zullen worden gepubliceerd.

Er werd gezegd dat dit ontwerp-decreet zou moeten worden behandeld na de bespreking van het mobiliteitsplan. Laten wij ons opnieuw over deze tekst beraden. Het zal Vlaanderen en een oplossing voor de mobiliteitsproblematiek ten goede komen.

De Voorzitter : De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno : Mijnheer de Voorzitter, ik stel voor dat wij ons uitspreken over de vraag of het al dan niet om een technische kwestie gaat. Iedereen is het daarmee wellicht eens.

De heer W. Cortois : Men moet het Reglement toepassen !

De Voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de Voorzitter, het is onderhand duidelijk dat de PW er een zuiver politiek spelletje van maakt. Ik stel dus voor het amendement wanneer zij het ter stemming voorleggen, te verwerpen. Wij beschouwen het als een tekstverbetering.

De Voorzitter : Gaat iedereen akkoord met het voorstel van de heer Van Grembergen ? (*Instemming*)

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het behoud van artikel 46.

Wordt het amendement gesteund ? (*Ja*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
69 leden hebben ja geantwoord ;
36 leden hebben neen geantwoord ;
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Bockstal E.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Coens D.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.

Voorzitter

Egelmeers I.
Geens G.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters W.
Peuskens V.
Sauwens J.
Schellens A.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankersbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wambeke H.
Verheyden J.

NEEN hebben geantwoord :

Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans Jozef
Bossuyt' G.
Cortois W.
Cuyvers J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Dielens F.
Dumez P.
Flamant E.
Gesquiere M.
Geysels J.

Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Lisabeth C.
Moens G.
Op 't Eynde A.
Peeters L.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sprockeels G.
Van Aperen A.
Van der Maelen D.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Looy J.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Seeuws W.
Vanvelthoven L.
Waltniel L.

Het artikel 46 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij.

De heer Van Dienderen heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, voor Agalev is de Vlaamse Vervoermaatschappij een mooie verpakking zonder inhoud. De verpakking, de bussen, worden voor de derde keer in goed tien jaar tijd opnieuw geschilderd. Dit is onvoldoende om het aanbod van stads- en streekvervoer uit te werken en het gebruik ervan te stimuleren. Daarom zullen de Groenen tegen dit ontwerp van decreet stemmen. De Vlaamse Vervoermaatschappij krijgt onvoldoende kapitaal om een grotere rol te spelen, om de afbouw van de vorige jaren om te keren, om de automobilititeit terug te dringen. Bovendien is zij te centralistisch. De milieubeweging is onvol-

doende betrokken bij de oplossing van het mobiliteitsprobleem. Ook de gebruikers zijn er te weinig bij betrokken en de fiets werd niet ingeschakeld in het vóór- en natransport.

Ik besluit met de woorden van een Vlaams journalist : „Met de VVM komt het zieltogende Vlaamse stads- en streekvervoer van de Belgische regen in de Vlaamse drop”. Aan die operatie doen de Groenen niet mee. Daarom stemmen wij tegen dit ontwerp. (**Applaus bij AGALEV**)

De Voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

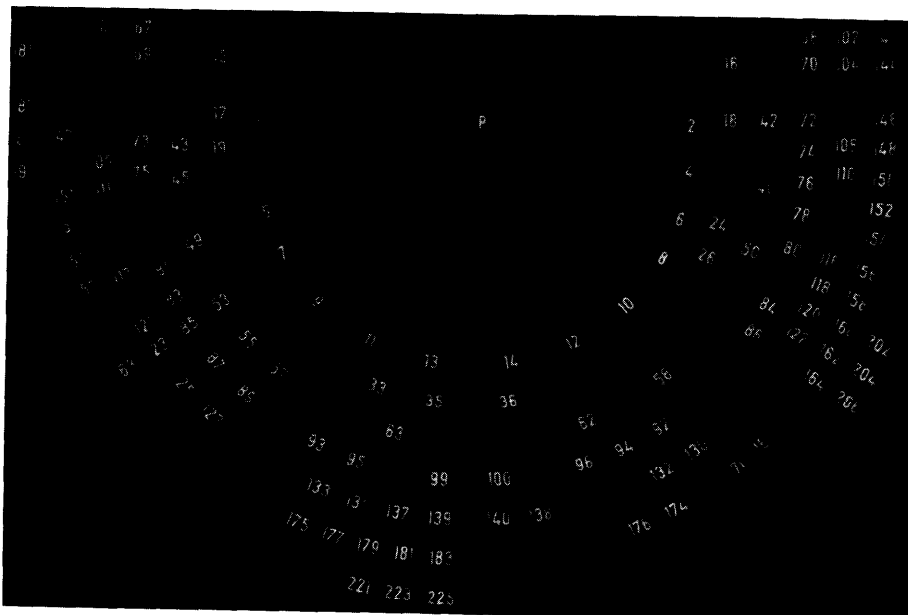
Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
94 leden hebben ja geantwoord ;
20 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Wulf R.
Dhoore L.

Voorzitter



Het stembord. De nummers geven de zitplaatsen van de leden weer. Uit de kleur van de verlichte nummers kunnen leden en publiek onmiddellijk opmaken in welke tendentie er wordt beslist

Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Geens G.
Gesquiere M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.

Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Loov J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Cortois W.
Cuyvers J.
Daems R.
Denys A.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Sprockeels G.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vermeiren F.
Verreycken W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.
Dewael P.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ACTUELE INTERPELLATIES

(Regl. art. 77) (Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de aanwezigheid van migrantenkinderen in het onderwijs

Motie van aanbeveling

De Voorzitter : De heer Verreycken heeft het woord.

De heer W. Verreycken : Mijnheer de Voorzitter, om te beantwoorden aan de bepalingen van het Reglement vraag ik u nota te nemen van het feit

Verreycken

dat wij naar aanleiding van de interpellatie van de heer Dewinter tot de heer Coens een motie van aanbeveling zullen indienen.

BELEIDSBRIEF Milieubeleidsplan en natuurontwikkelingsplan voor Vlaanderen — Voorstellen voor 1990-1995, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 296 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Verdaging

De Voorzitter : Dames en heren, volgens onze agenda was thans de beleidsbrief Milieubeleidsplan en natuurontwikkelingsplan voor Vlaanderen aan de orde.

Met uw goedvinden stel ik voor de bespreking in oktober te laten plaatsvinden.

VAKANTIEWENSEN

De Voorzitter : Dames en heren, mag ik u bij het einde van dit parlementair jaar, althans wat de Vlaamse Raad betreft, bedanken voor het werk dat wij hier samen hebben verricht.

Ik wens u allen een mooie-11-julieviering toe en een goede vakantie.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de Voorzitter, namens alle fractievoorzitters wens ik al het personeel van hoog tot laag, van harte te bedanken voor de inspanningen die het levert om ons werk op een fatsoenlijke en goed verzorgde wijze te laten verlopen.

Ik wens het personeel en uiteraard ook alle collega's een prettige vakantie toe, met een beetje wind, een beetje zon, een beetje literatuur en een beetje zomer. Ik wens ook u, Voorzitter, die onze werkzaamheden leidt, hetzelfde toe. **(Algemeen applaus)**

De Voorzitter : Ik dank de heer Van Grembergen voor zijn wensen.

Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens : Mijnheer de Voorzitter, namens de Executieve sluit ik mij graag aan bij wat de Voorzitter van de Vlaamse Raad en de heer Van Grembergen hebben gezegd.

Ik wens iedereen een prettige vakantie. **(Applaus)**

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

De vergadering is gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 19 uur.

— De Raad gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.

Trefwoordenregister

Actuele interpellaties

Zie Afvalverwerking Limburg
Havenweg Antwerpen v
Migrantenkinderen

Actuele vragen

Zie Afvalcolector Tessenderlo-Antwer-

Pen

Ambulante welzijnszorg
Asbestcementbuizen
AZ Vesalius Limburg
Ber grind
BLOSO-personeel
11 juli
Nationale luchthaven
Restauratie historische gebouwen
Vlaamse thesaurie

Afvalcollector Tessenderlo-Antwerpen

Gedeeltelijke ingebruikneming, blz. 2222

Afvalverwerking Limburg

Stand van zaken, blz. 2233

Ambulante welzijnszorg

Overlegbeleid, blz. 2221

Antwerpse Waterwerken

Zie Asbestcementbuizen

Asbestcementbuizen

Gebruik door Antwerpse Waterwerken,
blz. 2223

AZ Vesalius Limburg

Fusie van drie ziekenhuizen, blz. 2222

Baggerspecie

Zie Bodemslib

Bedrijfsbeleid

Zie Buitenlands beleid
Vlaamse Commissie voor Preventief
Bedrijfsbeleid

Beleidsbrief

Zie Milieubeleidsplan en natuurontwik-
kelingsplan

Berggrind

Winning, blz. 2228

Bestuur voor de Lichamelijke Opvoeding en het Openluchtleven

Zie BLOSO-personeel

Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn

Instelling, blz. 2158, 2183, 2264

BLOSO-personeel

Situatie en toekomst, blz. 2224

Bodemslib

Verontreiniging, blz. 2093

BRT en VTM

Programma-aanbod, blz. 2105

Buitenlands beleid

Beleidsopties, blz. 1968, 1971, 1972

Decreet onderwijs-11

Zie Onderwijs

Democratisch schoolbeheer

Zie Onderwijs

Dinosaurusdecreet

Zie Onderwijs

EG-onderdanen

Zie Stemrecht EG-onderdanen

11 juli

Erkenning tot betaalde feestdag, blz. 2225

Extern beleid

Zie Buitenlands beleid

Exportbeleid

Zie Buitenlands beleid

Fondsen

Zie Gemeentefonds
Bijzonder Fonds voor Maatschappe-
lijk Welzijn
Vlaams Fonds voor de integratie van
kansarmen

Gemeenschapsinspectie

Zie Onderwijs

Gemeenschappelijk stads- en streekver- voer

Zie Vlaamse Vervoermaatschappij

Gemeentefonds

Instelling, blz. 2158, 2182, 2261, 2263

Havenweg Antwerpen

Tracé, blz. 2237

Historische gebouwen

Zie Restauratie historische gebouwen

Huisvuilverbrandingsoven Grimbergen

Vestiging, blz. 2119

Inschrijfdatum lager en secundair onder- wijs

Zie Onderwijs

Iiu&Bingen van openbaar nut

Zie Personeel Vlaamse Gemeenschap
Personeel Vlaams Gewest

Interpellaties

Zie Bodemslib
BRT en VTM
Huisvuilverbrandingsoven Grimber-
en
fiasteel van Gaasbeek
Onderwijs
Stemrecht EG-onderdanen

Kansarmen

Zie Vlaams Fonds voor de integratie van
kansarmen

Kasteel van Gaasbeek

Werkingsproblemen, blz. 2102

Kunstonderwijs

Zie Onderwijs

Leden

Berichten van verhinderin
1955, 2001, 2021, 2093, 2115; & 12221i
Zie Ook Vaste Commissie vOor Taaltoe-
zicht

Lesurenpakket

Zie Onderwijs

Lichamelijke opvoeding

Zie Onderwijs

Maatschappelijk welzijn

Zie Bijzonder Fonds voor Maatschappe-
lijk Welzijn
Vlaams Fonds voor de integratie van
de kansarmen

MER-besluit

Zie Nationale luchthaven

Migrantenkinderen

e2y6wezigheid in onderwijs, blz. 2230,

Milieubeleidsplan e n natuurontwikke- lingsplan

Voorstellen voor 1990-1995, blz. 2287

Moties van aanbeveling

Aankondiging, blz. 2286
Indiening, blz. 2132
Zie Buitenlands beleid
Huisvuilverbrandingsoven Grimber-
gen
Migrantenkinderen

Nationale luchthaven

Uitbreiding, blz. 2230

Omzendbrieven

Zie Onderwijs

Onderwijs

Lentedecreet, blz. 1939, 1955, 1974, 2001,
2021, 2040, 2132, 2154

Ontwerpen van decreet

Zie Bijzonder Fonds voor Maatschappe-
lijk Welzijn
Gemeentefonds
Onderwijs
Personeel Vlaamse Gemeenschap
Personeel Vlaams Gewest
Vlaamse Commissie voor Preventief
Beleid
Vlaamse Vervoermaatschappij
Vlaams Fonds voor de integratie van
kansarmen
Werkgelegenheid niet-commerciële
sector

Personeel Vlaamse Gemeenschap

Politiek verlof, blz. 2186, 2190, 2270

Personeel Vlaams Gewest

Politiek verlof, blz. 2186, 2191, 2270

Rekening Vlaamse Raad 1989

Beraadslaging en stemming, blz. 1964

Restauratie historische gebouwen

Subsidiëring, blz. 2229

Schoolpactwetgeving

Zie Onderwijs

Stemmingen

Aangehouden stemmingen
Gemeentefonds, blz. 2261
Onderwijs, blz. 2132
Vlaamse Commissie voor Preventief
Bedrijfsbeleid, blz. 2271
Vlaamse Vervoermaatschappij, blz.
2273

Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen, blz. 226.5
Werkgelegenheid niet-commerciële sector, blz. 1965

Hoofdelijke stemmingen

Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn, blz. 2264
Buitenlands beleid, blz. 1968, 1971, 1972

Gemeentefonds, blz. 2263

Onderwijs, blz. 2154

Personeel Vlaamse Gemeenschap, blz. 2269

Personeel Vlaams Gewest, blz. 2270

Vlaamse Commissie voor Preventief Bedrijfsbeleid, blz. 2272

Vlaamse Vervoermaatschappij, blz. 2285

Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen, blz. 2267

Werkgelegenheid niet-commerciële sector, blz. 1966

Stemrecht EG-onderdanen

Gemeenteraadsverkiezingen, blz. 2112

Vakantiewensen, blz. 2287

Vaste Commissie voor Taaltoezicht

Verdaging voordracht en benoeming leden, blz. 2241

Vlaamse Beweging in secundair onderwijs

Zie Onderwijs

Vlaamse Commissie voor Preventief Bedrijfsbeleid

Herinrichting, blz. 2193, 2210, 2271, 2272

Vlaamse Gemeenschap

Zie Personeel Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse Vervoermaatschappij

Oprichting, blz. 2212, 2241, 2253, 2273, 2285

Vlaamse thesaurie

Keuze financiële instelling, blz. 2226

Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen

Instelling, blz. 2158, 2184, 2265, 2267

Vlaams Gewest

Zie Personeel Vlaams Gewest

Voorstel van decreet

Zie Onderwijs

Voorstel van resolutie

Zie Onderwijs

VTM en BRT

Zie BRT en VTM

Werkgelegenheid niet-commerciële sector

Bevordering, blz. 1931, 1937, 1965

Werkingsbegroting Vlaamse Raad 1990

Beraadslaging en stemming, blz. 1964

Werkzaamheden

Regeling, blz. 1953, 2000, 2019, 2092, 2118, 2191, 2220, 2287

