



45 - 46

47 - 48 - 49

Handelingen 50 - 51 - 52 - 53

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1989-1990

Vergaderingen van juni 1990

ACTUELE INTERPELLATIES
ACTUELE VRAGEN
BASISEDUCATIE
BEGROTING 1989
BEGROTING 1990
BUITENLANDS BELEID
GOM's
INTERPELLATIES
KLEIN CHEMISCH AFVAL
LIEFKENSHOEKTUNNEL
MINA-FONDS
NOTA MIGRANTENBELEID
POLITIEK VERLOF PERSONEEL VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VLAAMS GEWEST
VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE
VASTE OEVERVERBINDING WESTERSCHELDE
VLAAMS FONDS SOCIALE INTEGRATIE PERSONEN MET HANDICAP
VOEREN
WATERZUIVERING

Inhoud

Nr. 45 **Dinsdag 12 juni 1990**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1661

Samenstelling van een Commissie, blz. 1661

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990
— 9-I-A (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989
— 9-II-A (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990
— 9-II-B (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 1661
Sprekers : de heren P. Deprez, verslaggever, J. De Bremaeker, verslaggever, A. Denys, R. Van Hooland, Minister G. Geens

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990
— 9-I-A (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1670

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989
— 9-II-A (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1671

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990
— 9-II-B (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1672

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer J. De Roo tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de interpretatie van het MER-besluit van de Vlaamse Executieve voor grote infrastructuurwerken, blz. 1677
Sprekers : de heer J. De Roo, Minister L. Walt Niel

Interpellatie van de heer M. Van Peel tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, over het uitblijven van verplichte taallessen voor migranten, blz. 1680

Sprekers : de heer M. Van Peel, mevrouw M. Vogels, mevrouw M. De Meyer, Minister R. De Wulf, de heer E. Beysen

Interpellatie van de heer L. Peeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de huisvuilverwer-

king in Vlaams Brabant, blz. 1686
Sprekers : de heren L. Peeters, W. Cortois, Minister T. Kelchtermans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1691

Nr. 46 **Dinsdag 12 juni 1990**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1693

Actuele interpellaties (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer H. Candries, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud, over de positie van de Vlaamse milieu-industrie.

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud, over de toepassing van de principes van de vrije-markteconomie en objectieve gunning van opdrachten in verband met het bouwen van Vlaamse waterzuiveringsinstallaties, blz. 1693

Sprekers : de heren H. Candries, A. Denys, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1699

Actuele interpellatie van de heer J. Cuyvers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud, over het uitblijven van een decreetale basis voor het MINA-Fonds, blz. 1699

Sprekers : de heren J. Cuyvers, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1700

Actuele interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de afwezigheid van de Minister van Cultuur op de jongste bijeenkomsten van de organen van de Taalunie en het gebrek aan ernst van de Vlaamse Regering in de betrekkingen met Nederland, blz. 1700

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, Minister G. Geens

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer P. Dumez tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel - E 17, blz. 1702

Sprekers : de heren P. Dumez, E. Beysen, mevrouw N. Maes, de heren J. De Seranno, H. Van Dienderen, Minister J. Sauwens

Motie van aanbeveling, blz. 1707

Interpellatie van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het uitblijven van een advies in ver-

band met het STAR 21-plan van de NMBS, blz. 1707

Sprekers : de heren M. Didden, J. Ansoms, Minister J. Sauwens

Interpellatie van de heer P. Breyne tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting en de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de financieringsmiddelen voor sociale huisvesting en meer bepaald de financiële problemen van het Vlaams Woningfonds, blz. 1712

Sprekers : de heren P. Breyne, H. De Loor, Minister G. Geens, de heer J. De Seranno

Actuele interpellatie (Regl. art. 77) (Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de afwezigheid van de Minister van Cultuur op de jongste bijeenkomsten van de organen van de Taalunie en het gebrek aan ernst van de Vlaamse Regering en de betrekkingen met Nederland
Motie van aanbeveling, blz. 1717

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van mevrouw F. Brepoels tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het nemen van concrete initiatieven ter versterking van het Vlaams karakter van Voeren, blz. 1717

Sprekers : mevrouw F. Brepoels, Minister G. Geens

Motie van aanbeveling, blz. 1721

Interpellatie van de heer H. Coveliers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de betrokkenheid van de Vlaamse Executieve bij het crimineel beleid, blz. 1721

Sprekers : de heren H. Coveliers, R. Van Hooland, Minister G. Geens, de heer J. De Seranno

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1723

Nr. 47 **Woensdag 13 juni 1990**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1725

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1725

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1725

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1725

Motie van de Vlaamse Raad

Indiening, blz. 1725

Rapport van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1726

Verslagen

Indiening, blz. 1726

Moties

Indiening en overzending, blz. 1727

Mededelingen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1727

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad

Indiening, blz. 1727

Arrest van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1728

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1728

Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 1728

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap — 318 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 1728

Sprekers : de heren A. Deneir, verslaggever, J. Devolder, A. Denys, Minister J. Lenssens, mevrouwen A. Duroi-Vanhelmont, M. Vogels, T. Merckx-Van Goey, de heren M. Didten, W. Peeters

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1750

Motie van orde

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1763

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1763

Actuele vraag van de heer H. Lauwers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over onregelmatigheden bij AROLDienst Stedebouw te Antwerpen, blz. 1767

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het niet uitbetalen van de IBF-loonsubsidie voor tewerkgestelden in de opvangcentra voor daklozen, blz. 1767

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het opeisen van een vetsmelterij en beenmaaldierij in Rillaar, blz. 1768

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de in uitzicht gestelde oprichting van een MINA-Raad, blz. 1769

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de herstructurering van VMZ en OVAM, blz. 1770

Actuele vragen van de heer R. Van Hooiland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de bedrijfszekerheid en mogelijke privatisering van de TMVW en van de heer R. Van Hooiland tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de organisatie en het beheer van de TMVW, blz. 1771

Motie van orde

Afwezigheid Minister, blz. 1773

Sprekers : de heren A. Denys, H. De Cr00

Actuele vragen (Regl. art. 75) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de samenroeping van een Conferentie van Mandatarissen van Vlaams Brabant, blz. 1773

Actuele vragen van de heer E. Beysen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het al of niet behouden van de Scheldeveren en de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de toekomst van de veerdiensten op de Schelde, blz. 1774

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen

— 322 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen

— 333 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1776

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, verslaggever, Minister L. Van den Bossche

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Benoeming van 2 vaste en 4 plaatsvervangende Nederlandstalige leden, blz. 1776

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990

— 9-I-A (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1777

Sprekers : de heren J. Pede, R. Deswaene, A. Denys

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 9-II-A (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1779

Spreker : de heer J. Geysels

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990

— 9-II-B (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming, blz. 1780

Voorstel van motie van overeenstemming

Hoofdelijke stemming, blz. 1782

Spreker : de heer A. Denys

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap

— 318 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingsen, blz. 1783

Hoofdelijke stemming, blz. 1784

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heer J. Devolder, mevrouwen T. Merckx-Van Goey, A. Duroi-Vanhelmont, de heer W. Peeters

Motie van aanbeveling van de heer L. Hancké C.S. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve

— 193 (1989-1990) — Nr. 4

Hoofdelijke stemming, blz. 1787

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren E. Beysen, W. Peeters, M. Van Peel, F. Dewinter, L. Hancké, A. Denys

Motie van aanbeveling van de heer W. De Vlieghere C.S. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve

— 193 (1989-1990) — Nr. 5

Hoofdelijke stemming, blz. 1790

Nr. 48

Woensdag 13 juni 1990
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1765

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de openbaarheid die aan de MER's inzake het SST-dossier wordt gegeven, blz. 1765

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de nieuwe aanvraag van Center Parcs voor de aanleg van een bungalowpark in Maasmechelen, blz. 1766

Motie van aanbeveling van de heer G. Annemans c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve — 193 (1989-1990) — Nr. 6

Hoofdelijke stemming, blz. 1791
Spreker : de heer A. Denys

Motie van aanbeveling van de heer A. Denys c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve — 193 (1989-1990) — Nr. 7

Hoofdelijke stemming, blz. 1792

Motie van aanbeveling van de heer A. Denys tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer A. Denys gehouden actuele interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het voorstel van de Franse Gemeenschap om haar onderwijsstekort te financieren via nieuwe middelen — 351 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1793
Sprekers : de heren J. De Seranno, A. Denys

Motie van aanbeveling van de heer J. Cuyvers tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer J. Caudron gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het aangekondigde plan tot ophaling en verwerking van het klein chemisch huisafval — 352 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1794
Sprekers : de heren J. Cuyvers, A. Denys, J. De Seranno

Hoofdelijke stemming (herhaling), blz. 1796

Motie van aanbeveling van de heer E. Flamant c.s. tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer J. De Bremaeker gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de vaste oeververbinding over de Westerschelde en de gevolgen ervan voor Vlaanderen en Gent — 353 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1797
Spreker : de heer E. Flamant

Verdaging, blz. 1799
Spreker : de heer A. Denys

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1799

Nr. 49 **Dinsdag 26 juni 1990**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1801

Samenstelling van een commissie

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1801

Beleidsbrief Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat, blz. 1801
Sprekers : mevrouw M.-P. Kestelijn-Sierens, verslaggever, de heren J. De Bremaeker, verslaggever, D. Van der Maelen, verslaggever, A. Denys, Minister N. De Batselier

Motie van aanbeveling, blz. 1808

Motie van orde
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1808
Spreker : de heer A. Denys

Beleidsbrief Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat (Voortzetting), blz. 1808
Spreker : de heer D. Van der Maelen

Motie van orde
Afwezigheid Ministers, blz. 1809

Sprekers : de heren A. Kempinaire, Minister D. Coens, A. Denys, Minister G. Geens

Beleidsbrief Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat (Voortzetting), blz. 1809
Sprekers : de heren D. Van der Maelen, A. Denys, A. Kempinaire, E. Bockstal, Minister N. De Batselier, J. De Bremaeker, J. Laverge, A. De Beul

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1820

Nr. 50 **Dinsdag 26 juni 1990**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1821

Beleidsbrief Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat (Voortzetting), blz. 1821
Sprekers : de heren P. Van Grembergen, A. Denys, R. Daems, Minister G. Geens, A. Kempinaire, W. Luyten, L. Dierickx, Minister P. Dewael, H. Suykerbuyk, E. Bockstal, Minister G. Geens, J. De Bremaeker

Moties van aanbeveling, blz. 1847

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1847

Nr. 51 **Woensdag 27 juni 1990**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1849

Ontwerp van decreet houdende de regeling voor de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen — 356 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van de heren J. Geysels en H. Lauwers C.S. houdende organisatie van de basiseducatie voor volwassenen in Vlaanderen — 142 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1849
Sprekers : de heren W. Seeuws, A. Schellens, verslaggever, R. Deswaene, Jos Bosmans, H. Lauwers, M. Van Peel, Minister D. Coens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1863

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1866

Nr. 52 **Woensdag 27 juni 1990**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1867

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1867

Ontwerp van decreet houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen — 348 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet van de heer J. Laverge C.S. houdende wijziging van artikel 15 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en de economische decentralisatie — 299 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1867

Sprekers : de heren C. Lisabeth, verslaggever, J. Laverge, F. Aerts, mevrouwen M. Vogels, M. De Meyer, de heren H. Candries, J. De Roo, C. Moors, J. De Roo, Minister N. De Batselier, de heer R. Van Hooland

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1883

Interpellatie (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het investeringsbeleid inzake de Antwerpse haven en meer bepaald het Vijfde Havendok — Amerikadok

Verdaging, blz. 1888
Sprekers : Minister J. Sauwens, de heer M. Schoeters

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1889

Nr. 53 **Donderdag 28 juni 1990**

Berichten van verhindering, blz. 1891

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1891

Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1891
Intrekking, blz. 1891

Voorstel tot wijziging van het Reglement

Indiening en verwijzing, blz. 1892

Motie van de Vlaamse Raad

Intrekking, blz. 1892

Adviezen van de Raad van State

Indiening en verwijzing, blz. 1892

Adviezen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Indiening en verwijzing, blz. 1892

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad

Indiening en verwijzing, blz. 1892

Verslagen

Indiening, blz. 1893

Jaarverslag

Indiening, blz. 1893

Motie

Indiening en verwijzing, blz. 1893

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1893

Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 1893

Samenstelling van een Commissie

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1893

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer H. Van Rompaey tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het toegankelijk houden van het patrimonium van kunstschilder Albert Van Dijck, blz. 1894

Actuele vraag van de heer F. Vermeiren tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het verlenen van een vergunning aan bepaalde intercommunales met betrekking tot de verbrandingsoven in Grimbergen, blz. 1895

Motie van orde

Agenda, blz. 1896

Sprekers : de heren A. Denys, F. Vermeiren

Actuele vragen (Regl. art. 75) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over contracten tussen gemeenten en glasophalers, blz. 1897

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de toepassing van het cultuurpact op de samenstelling van de afvaardiging van de Hoge Raad voor Volksontwikkeling in het Vlaams Ondersteuningscentrum voor Basiseducatie, blz. 1898

Actuele vraag van de heer H. Van Dierden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de toepassing van een EG-richtlijn voor de beperking van vliegtuiglawai door de regionale luchthavens, blz. 1899

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de omlegging van de N 42 te Herzele-Sint-Lievens-Esse, blz. 1900

Actuele vraag van de heer L. Dierickx tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het standpunt van de Europese Commissie inzake het subsidiëren van de restauratie van historische gebouwen door de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1901

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de evaluatiestudie met betrekking tot FTI, blz. 1901

Actuele vraag van de heer R. Daems tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het aanwijzen van een kredietinstelling als kassier van de Vlaamse Gemeenschap

Actuele vraag van mevrouw A. Duroi-Vanhelmont tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de uitbouw van een eigen Vlaamse thesaurie, blz. 1902

Actuele vraag van de heer H. De Loor tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het ontwerp van besluit houdende het algemeen reglement tot erkenning van sociale-bouwmaatschappijen, blz. 1905

Voorstel van resolutie van mevrouw A.M. Neyts-Uyttebroeck c.s. betreffende het uitstellen van de herstructurering van het kunstonderwijs met beperkt leerplan en het lichten uit het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-11 van de hoofdstukken die onder Titel V - Deeltijds kunstonderwijs ressorteren — 371 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1906
Sprekers : mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, de heer C. Moors, mevrouw N. Maes, de heer F. Vermeiren

Voorstel van resolutie van de heer L. Vanhorenbeek betreffende de oprichting van een begeleidings- en evaluatiecommissie inzake de herstructurering van het deeltijds kunstonderwijs — 374 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1907
Sprekers : de heer L. Vanhorenbeek, mevrouw M. Vogels, de heer C. Moors, mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, de heer E. Baldewijns, Minister D. Coens

Intrekking, blz. 1908
Spreker : mevrouw N. Maes

Ontwerp van decreet houdende de regeling van de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen — 356 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen, blz. 1909
Spreker : de heer J. Pedé

Hoofdelijke stemming, blz. 1910
Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren H. Lauwers, R. Deswaene, E. Baldewijns, M. Van Peel

Ontwerp van decreet houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen — 348 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen, blz. 1912

Hoofdelijke stemming, blz. 1915
Sprekers : de heer J. Laverge, mevrouw A. Vogels, de heer H. Candries

Motie van aanbeveling van de heer E. Flamant c.s. tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer J. De Bremaeker gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de vaste oeververbinding over de Westerschelde en de gevolgen ervan voor Vlaanderen en Gent — 353 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1917

Motie van aanbeveling van de heer J. Cuyvers tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer J. Cuyvers gehouden actuele interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het uitbliven van een decretale basis voor het MINA-Fonds

Hoofdelijke stemming, blz. 1918

Sprekers : de heren J. Cuyvers, F. Aerts

Motie van aanbeveling van mevrouw F. Brepoels c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Van Grembergen gehouden actuele interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de afwezigheid van de Minister van Cultuur op de jongste bijeenkomsten van de organen van de Taalunie en het gebrek aan ernst van de Vlaamse Regering in de betrekkingen met Nederland — 361 (1989-1990) — Nr. 1

Intrekking, blz. 1920

Sprekers : Minister P. Dewael, de heren J. De Seranno, P. Van Grembergen, mevrouw M. Vogels

Motie van aanbeveling van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Dumez gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel - E 17 — 362 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1921

Sprekers : de heren H. Van Dienderen, E. Beysen

Motie van aanbeveling van de heer J. De Seranno c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Dumez gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel - E 17

Hoofdelijke stemming, blz. 1922

Motie van aanbeveling van de heer R. Deswaene tot besluit van de op 12 juni

1990 door de heer A. Denys gehouden actuele interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de toepassing van de principes van de vrije-marktconcurrentie en objectieve gunning van opdrachten in verband met het bouwen van Vlaamse waterzuiveringsinstallaties

— 366 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1923

Motie van aanbeveling van de heer P. Van Grembergen c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door mevrouw F. Brepoels gehouden interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het nemen van concrete initiatieven ter versterking van het Vlaamse karakter van Voeren — 367 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1924

Motie van orde

Agenda, blz. 1925

Sprekers : de heren A. Denys, J. De Seranno, mevrouw M. Vogels, de heren P. Van Grembergen, L. Hancké, J. Timmermans

Interpellatie (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het investeringsbeleid inzake de Antwerpse haven en meer bepaald het Vijfde Havendok-Amerikadok, blz. 1928

Sprekers : de heer M. Schoeters, Minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1930

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

L. Nelis-Van Liedekerke, V. Peuskens, A. Steverlynck, G. Verhaegen ; gezondheidsredenen.

G. Janzegers, L. Van den Brande ; buitenslands.

H. Adriaensens, P. Berben, L. Bril, H. De Croo, M. Mahieu, J. Van Hecke, W. Van Renterghem ; ambtsverplichtingen.

ONTWERPEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs — II
— 365 (1989-1990) — Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs en Vorming.

- Ontwerp van decreet houdende opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector in het Vlaamse Gewest
— 368 (1989-1990) — Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Energie en Terwerkstelling.

- Ontwerp van decreet tot instelling van een Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen
— 370 (1989-1990) — Nr. 1.
Verwezen naar de Verenigde Commissies voor Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt en voor Welzijn en Gezondheid.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van de heer R. Deswaene betreffende het tijdig verzenden van **omzendbrieven** in het onderwijs
— 369 (1989-1990) — Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs en Vorming.
- Voorstel van resolutie van me-

vrouw A.M. Neyts-Uyttebroeck C.S. betreffende het uitstellen van de herstructurering van het kunstonderwijs met beperkt leerplan en het lichten uit het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs — II van de hoofdstukken die onder Titel V — Deeltijds kunstonderwijs, ressorteren
— 371 (1989-1990) — Nr. 1.

- Voorstel van resolutie van de heer L. Vanhorenbeek betreffende de oprichting van een begeleidings- en evaluatiecommissie inzake de herstructurering van het deeltijds kunstonderwijs-
— 374 (1989-1990) — Nr. 1.

Intrekking

De Voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingetrokken :

- Voorstel van resolutie van de heer A. Laridon C.S. betreffende het uitstellen van de herstructurering van het kunstonderwijs met beperkt leerplan
— 97 (BZ 1988) — Nr. 1.
- Voorstel van resolutie van de heer A. Laridon betreffende het uitstellen van de herstructurering van het kunstonderwijs met beperkt leerplan en het lichten uit het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs — II van de hoofdstukken die onder Titel V — Deeltijds kunstonderwijs, ressorteren
— 358 (1989-1990) — Nr. 1.

VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende voorstel tot wijziging van het Reglement werd ingediend :

- Voorstel van de heer D. van der Maelen tot wijziging van het Reglement van de Vlaamse Raad — 364 (1989-1990) — Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de Verzoekschriften.

MOTIE VAN DE VLAAMSE RAAD

Intrekking

De Voorzitter : De volgende motie werd ingetrokken :

- Motie van de heer A. Laridon tot oprichting van een commissie van onderzoek over de herstructurering van het kunstonderwijs met beperkt leerplan — 359 (1989-1990) — Nr. 1.

ADVIEZEN VAN DE RAAD VAN STATE

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende adviezen van de Raad van State werden ingediend :

- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy c.s. houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap — 349 (1989-1990) — Nr. 2.
- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heren A. Denys, mevrouw

A.M. Neyts-Uyttebroeck, de heren D. Van Mechelen en G. Verhofstadt houdende oprichting en regeling van het statuut van een Vlaamse openbare radio-omroepmaatschappij en een Vlaamse openbare televisie-omroepmaatschappij

— 316 (1989-1990) — Nr. 2.

- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heer E. Van Rompuy c.s. houdende organisatie en erkenning van lokale radio's — 285 (1989-1990) — Nr. 4.

- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heren A. Denys, D. Van Mechelen en G. Verhofstadt houdende organisatie en erkenning van niet-openbare radio's — 315 (1989-1990) — Nr. 2.

Verwezen naar de Commissie voor de Media.

ADVIEZEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende adviezen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen werden ingediend :

- Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen over het voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy c.s. houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap — 349 (1989-1990) — Nr. 4.
- Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen over het voorstel van decreet van de heren A. Denys, mevrouw A.M. Neyts-Uyttebroeck, de heren D. Van Mechelen en G. Verhofstadt houdende oprichting en regeling van het statuut van een Vlaamse openbare radio-omroepmaatschappij en een Vlaamse openbare televisie-omroepmaatschappij — 316 (1989-1990) — Nr. 4.

schappij en een Vlaamse openbare televisie-omroepmaatschappij — 316 (1989-1990) — Nr. 4.

- Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen over het voorstel van decreet van de heer E. Van Rompuy c.s. houdende organisatie en erkenning van lokale radio's — 285 (1989-1990) — Nr. 6.
- Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen over het voorstel van decreet van de heren A. Denys, D. Van Mechelen en G. Verhofstadt houdende organisatie en erkenning van niet-openbare radio's — 315 (1989-1990) — Nr. 4.

Verwezen naar de Commissie voor de Media.

ADVIEZEN VAN DE VLAAMSE MEDIARAAD

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende adviezen van de Vlaamse Mediaraad werden ingediend :

- Advies van de Vlaamse Mediaraad over het voorstel van decreet van de heren P. Chevalier en E. Van Rompuy c.s. houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap — 349 (1989-1990) — Nr. 3.
- Advies van de Vlaamse Mediaraad over het voorstel van decreet van de heren A. Denys, mevrouw A.M. Neyts-Uyttebroeck, de heren D. Van Mechelen en G. Verhofstadt houdende oprichting en regeling van het statuut van een Vlaamse openbare radio-omroepmaatschappij en een Vlaamse openbare televisie-omroepmaatschappij — 316 (1989-1990) — Nr. 3.
- Advies van de Vlaamse Mediaraad over het voorstel van decreet van de heer E. Van Rompuy c.s.

Voorzitter

houdende organisatie en erkenning van lokale radio's
— 285 (1989-1990) — Nr. 5.

- Advies van de Vlaamse Media-raad over het voorstel van decreet van de heren A. Denys, D. Van Mechelen en G. Verhofstadt houdende organisatie en erkenning van niet-openbare radio's
— 315 (1989-1990) — Nr. 3.

Verwezen naar de Commissie voor de Media.

- Advies van de Vlaamse Media-raad over de lijst van evenementen 1991. Dit advies ligt ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

VERSLAGEN

Indiening

De Voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- door de heer H. Van Wambeke namens de Commissie voor Welzijn en Gezondheid over het ontwerp van decreet tot instelling van een Bijzonder fonds voor Maatschappelijk Welzijn
— 340 (1989-1990) — Nr. 2.
- door de heer A. Schellens namens de Commissie voor Onderwijs en Vorming over het ontwerp van decreet houdende de regeling voor de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen
— 356 (1989-1990) — Nr. 4.
- door de heer A. Schellens namens de Commissie voor Onderwijs en Vorming over het voorstel van decreet van de heren J. Geysels en H. Lauwers c.s. houdende organisatie van de basiseducatie voor volwassenen in Vlaanderen
— 142 (BZ 1988) — Nr. 2.
- door de heer C. Lisabeth namens de Commissie voor Economie, Energie en Tewerkstelling over

het ontwerp van decreet houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen
— 348 (1989-1990) — Nr. 3.

- door de heer C. Lisabeth namens de Commissie voor Economie, Energie en Tewerkstelling over het voorstel van decreet van de heer J. Laverge c.s. houdende wijziging van artikel 15 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie
— 299 (1989-1990) — Nr. 2.

JAARVERSLAG

Indiening

De Voorzitter : Het volgend jaarverslag werd ingediend :

- Jaarverslag 1989 van de Raad van de Niet-openbare Radio's. Dit jaarverslag ligt ter inzage bij het secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

MOTIE

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende motie werd ingediend :

- Motie van de Gemeenteraad van Kapelle-op-den-Bos betreffende de verbrandingsoven in Grimbergen.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.

KENNISGEVING VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De Voorzitter : De volgende kennisgeving van het Arbitragehof werd ingediend :

- Kennisgeving van het Arbitragehof betreffende het beroep tot vernietiging van de artikelen 32, 33 en 34 van de programmawet van 22 december 1989
— Rolnummer 193
De kennisgeving ligt ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (Regl. art. 74)

Indiening

De Voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door :

- de heren F. Aerts, G. Annemans, J. Ansoms, mevrouw F. Brepoels, de heren G. Beerden, P. Breyne, H. Candries, G. Cardoen, W. Cortois, J. Cuyvers, M. Desutter, R. Deswaene, J. Geysels, E. Gryp, G. Janzegers, W. Kuijpers, A. Laridon, G. Mommerency, mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke, de heren A. Schellens, W. Seeuws, W. Taelman, J. Valkeniers, H. Van Dienderen, J. Van Eetvelt, R. Van Hooland, L. Vanhorenbeek, R. Van Steenkiste, E. Van Vaerenbergh, mevrouw M. Vogels.

SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden

De Voorzitter : Voor de PVV-fractie zijn :

in de Interparlementaire Commissie van de Nederlandse Taalunie de heer Bascour als vast lid vervangen

Voorzitter

door de heer Berben en de heer Berben als plaatsvervangend lid door de heer Bascour.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer H. Van Rompaey tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het toegankelijk houden van het patrimonium van kunstschilder Albert Van Dijck

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hugo Van Rompaey tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het toegankelijk houden van het patrimonium van kunstschilder Albert Van Dijck.

De heer Hugo Van Rompaey heeft het woord.

De heer H. Van Rompaey (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, via de pers vernemen wij dat er enige beroering is rond het patrimonium van kunstschilder Albert Van Dijck. Deze schilder werd geboren in 1901 in Turnhout, waar hij een groot deel van zijn leven heeft doorgebracht. Dan ging hij in Antwerpen wonen waar hij werkzaam was als leraar aan het Instituut voor Kunstopleiding.

Albert Van Dijck is een groot animist, bekend als kunstenaar die heeft gereageerd tegen het expressionisme. Dit zeer belangrijke kunstpatrimonium is nu ondergebracht in de geres taureerde priorij van Corsendonck. Aangezien het contract spoedig ten einde loopt, moet een andere behuizing worden gevonden.

Mijnheer de Minister, omwille van het belang van dit kunstpatrimonium willen wij u enkele vragen stellen. Dit patrimonium kwam terecht in de priorij van Corsendonck omdat daar misschien een van de belangrijkste restauraties in Vlaanderen heeft plaatsgehad. De priorij is weliswaar

particulier bezit, maar niettemin een domein met een zeer belangrijke historische betekenis. Deze priorij is bekend als studiecentrum, onder andere Erasmus heeft er gestudeerd, en heeft trouwens ook een grote aantrekkingskracht voor congressen en samenkomsten. Een tijd geleden werden daar de vergaderingen van de Europese Ministerraad gehouden en ook de industrie vindt het een uitstekend oord voor bijeenkomsten.

Toen die belangrijkste restauratie in het beging van de jaren zeventig werd uitgevoerd, was het niet toevallig dat een compensatie werd gezocht voor de zeer grote inbreng van gemeenschaps gelden. Vandaar dat het patrimonium van Albert Van Dijck, inhoudelijk en wezenlijk hecht verbonden met de Kempen, daar werd ondergebracht. De literatuur over Albert Van Dijck toont uitdrukkelijk dat hij een Kempenaar is van geboorte, maar vooral van mentaliteit.

De Voorzitter : Mijnheer Van Rompaey, ik verzoek u te besluiten. U hebt maar vijf minuten spreektijd en u spreekt al zes minuten.

De heer H. Van Rompaey : Mijnheer de Voorzitter, ik stel kort de essentiële vragen.

Mijnheer de Minister, kan dit patrimonium niet in de priorij blijven ? Wordt hierover onderhandeld ? Als het niet in Corsendonck kan blijven, kan het dan niet worden ondergebracht in Het Steentje te Turnhout waarvan ook het provinciebestuur van Antwerpen voorstander is ? Op die manier kan worden voorkomen dat dit belangrijk werk „emigreert”.

De Voorzitter : Minister Dewael heeft het woord.

Minister P. Dewael (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de heer Van Rompaey heeft uitvoerig de voorgeschiedenis geschetst, ik moet er dus niet verder op ingaan. Door het vervallen van het contract met de priorij van Corsendonck bestaat er een huisvestingsprobleem voor deze belangrijke nalatenschap. Er is uitgebreid onderhandeld met de priorij zelf. Deze mogelijkheid werd ernstig onderzocht, maar

het is niet mogelijk dat de collectie daar blijft.

Er blijven twee ernstige kandidaten over, enerzijds de stad Turnhout zelf met het aanbod van Het Steentje, eigendom van de provincie Antwerpen en anderzijds de gemeente Schilde.

Er werd geopteerd voor de gemeente Schilde om verschillende redenen. De belangrijkste zijn de volgende.

Ten eerste, de gemeente Schilde heeft aangeboden met eigen middelen ervoor te zorgen dat de collectie in een nieuw museum wordt ondergebracht. Ze doet daarvoor geen beroep op de Vlaamse Gemeenschap, maar vraagt alleen jaarlijks één miljoen werkingskosten ter beschikking te stellen. Dat is exact hetzelfde bedrag dat moest worden besteed volgens het vorige contract met de priorij van Corsendonck.

Ten tweede, de stichting heeft voor een nieuw museum in Schilde geopteerd omdat de behuizing in Het Steentje veel te eng was. De infrastructuur voldeed niet.

Ten derde, is het misschien niet onbelangrijk te vermelden dat Albert Van Dijck in Schilde is begraven.

De Voorzitter : De heer Van Rompaey heeft het woord.

De heer H. Van Rompaey : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, de inspanningen van de gemeente Schilde om dit patrimonium te huisvesten kunnen alleen maar worden gewaardeerd.

Wanneer men de argumenten van de geboorteplaats in combinatie met de enorme belangrijke investering vanwege de Gemeenschap schuift, blijft de vraag of niet opnieuw ernstig kan worden onderzocht dit kunstpatrimonium op zijn oorspronkelijke plaats te laten, dus in de priorij van Corsendonck.

Minister P. Dewael : Mijnheer de Voorzitter, volgens mij werden alle middelen uitgeput om de priorij van Corsendonck aan te zetten tot andere gevoelens. Juridisch stonden wij daar echter machteloos. Op 26 april van dit jaar verviel het contract. Wij

Dewael

moesten dus naar een andere oplossing zoeken. Bovendien heeft de gemeenteraad van Schilde inmiddels de door ons gestelde voorwaarden aanvaard. Dit alles maakte reeds het voorwerp uit van een gemeenteraadsbeslissing die volgens mij onomkeerbaar is.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer F. Vermeiren tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het verlenen van een vergunning aan bepaalde intercommunales met betrekking tot de verbrandingsoven in Grimbergen

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vermeiren tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting over het verlenen van een vergunning aan bepaalde intercommunales met betrekking tot de verbrandingsoven in Grimbergen.

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer F. Vermeiren (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik wens zeer bondig nogmaals te spreken over de succes-story van de verbrandingsoven van Vlaams Brabant.

Mijnheer de Minister, wij begrijpen de slotepisode van dit lang verhaal niet goed. Wij snappen niet waarom u bepaalde beslissingen heeft genomen.

Ten eerste, waarom gaf u aan de twee intercommunales, Interleuven en Haviland, het monopolie om de verbrandingsoven eventueel op te richten, wetende dat deze beslissing als het ware aan de basis ligt van een burgeroorlog tussen de intercommunales in Vlaams Brabant. Ten twee-

de, maakt het protocol gewag van compensatie voor de gemeente waar de verbrandingsoven eventueel zou worden gevestigd. Dat is een nieuw feit. Gaat het hier om een precedent ? Bent u van plan deze politiek regelmatig toe te passen ? Welke compensaties gaat u dan schenken aan bijvoorbeeld de gemeente Zaventem die, een luchthaven heeft waarop 300 ton roet per jaar zal vallen ? Ik begrijp uw handelswijze werkelijk niet.

Ten slotte heb ik nog mijn bedenkingen in verband met het voorstel om via OVAM containerparken te installeren. Het is evident dat alle intercommunales en alle gemeenten inspanningen willen leveren om containerparken te installeren. De ervaring leert ons echter dat men met het selectief opgehaalde afval geen uitweg weet. Inderdaad, men moet nu vaststellen dat het in de hele regio selectief opgehaald afval daar wordt gestort waar ook het ander afval terecht komt. Het wordt dus werkelijk een gekkenhistorie. In Houthalen bijvoorbeeld aanvaardt men alleen nog het afval afkomstig uit de regio.

Het is goed dat huisvuil selectief wordt opgehaald voor zover het verantwoord is. Ik meen echter dat het zeer voorbarig is bepaalde beslissingen op te dringen zolang er nog geen oplossingen voorhanden zijn, meer in het bijzonder wat de storten betreft.

Mijnheer de Minister, ik ben er mij van bewust dat ik over dit probleem beter had geïnterpelleerd maar het Bureau oordeelde dat het om een herhaling ging. Ik ben het daar niet mee eens. Inmiddels werden reeds bepaalde beslissingen getroffen, vandaar mijn vraag. Ik ben benieuwd naar uw antwoord.

De Voorzitter : Minister Theo Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik herinner mij, mijnheer Vermeiren, dat de eerste interpellatie die ik als Minister, met mijn huidige bevoegdheid, moest beantwoorden uw interpellatie was met betrekking tot de problematiek

van de verbrandingsovens en het huisafval in Vlaams Brabant.

Mijnheer Vermeiren, uw vraag bevat twee delen : enerzijds de verbrandingsoven en anderzijds het containerpark en de door OVAM gevoerde politiek ter zake.

Voor mijn beslissing heb ik mij gebaseerd op de eindconclusies van het studiesyndicaat. Daarin werd voorgesteld deze verbrandingsoven in het Vilvoordse in te planten. Het betreft een grootschalig project en het gaat hier om 450 à 500.000 ton per jaar.

Vooraleer wij een beslissing hebben genomen hebben wij meermaals contact opgenomen met de intercommunales die verantwoordelijk zijn voor het ophalen en verwerken van huisvuil in Vlaams Brabant met name Interleuven en Haviland. Ik weet dat ook andere intercommunales zeer actief zijn in het ophalen van huisvuil. Onder meer Interza, Incovo, Interand. Ik meen te weten dat Incovo, ingevolge een wijziging van zijn statuten, ook aan verwerking van huisvuil kan doen.

Ook na de beslissing tot vestiging hebben wij gemeend een ontwerp-protocol ter bespreking te moeten indienen bij de raden van bestuur van Haviland en Interleuven omdat wij menen dat zij representatief zijn voor het ophalen en verwerken van huisvuil van de gemeenten in Vlaams Brabant.

In dit ontwerp-protocol — dit is een argument waarover kan worden geredetwist — wordt ook Grimbergen voorgesteld als vestigingsplaats voor de verbrandingsoven. Wij menen dat een beperkte compensatie kan worden aanvaard. Hiermee bedoelen wij dat het niet-recycleerbaar huishoudelijk afval van de gemeente Grimbergen in deze verbrandingsoven zou worden aanvaard zonder kosten voor de gemeente Grimbergen zelf die toch de last van die verbrandingsoven binnen haar gemeentegrenzen heeft. Het spreekt vanzelf dat dit ook de instemming van de andere aangesloten gemeenten via de intercommunales vereist. Dat is trouwens de reden

T. Kelchtermans

waarom ik dit protocol heb voorgesteld.

Uw tweede vraag handelt over het containerpark zelf. Het afvalstoffenplan van 7 km een containerpark te zijner beschikking moet hebben. Ik deel uw mening dat dat deze containerparken, die een aanvullende functie hebben, vooral voor recyclage moeten uitgerust zijn. Wat niet gerecycleerd kan worden zou, om sluikstorten te vermijden, onder bewaking worden gedeponerd en op een milieuvriendelijke wijze worden verwijderd.

Ik ben voorstander van een geïntegreerd ketenbeheer en sluitende verbintenissen, zowel inzake aanvoer en recyclage als met het oog op het verwerken van het recycleerbaar of verwijderbaar afval. Ik erken dat dit nu niet het geval is. Dit was reeds het onderwerp van andere mondelinge vragen in deze Raad, bijvoorbeeld inzake recyclage van glas. De bedoeling is, bij de uitvoering van het afvalstoffenplan, deze waarborg contractueel vast te leggen tussen overheid en bedrijven die zich verbinden tot de afname van het selectief opgehaald afval. Dat is de voorliggende politiek inzake containerparken. Zonder deze garanties hebben recyclage en selectief ophalen geen enkele zin.

De Voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer F. Vermeiren : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister voor zijn antwoord dat mij in feite op mijn honger laat, want hij heeft geen enkele concrete vraag beantwoord.

Ter verduidelijking wens ik te zeggen dat de studiegenootschap, die de studie heeft gemaakt, afkomstig is uit Brussel-Halle-Vilvoorde en dat de drie intercommunales er niet bij betrokken waren. Haviland is de kleinste wat de verwerking van afval betreft.

Inzake het probleem van de compensatie hebt u, terecht, gezegd wat uw bedoelingen zijn, maar niet geant-

woord op mijn vraag of dit als een precedent te beschouwen is en u elke gemeente . . . (**Onderbreking door de heer E. Van Rompuy**)

Mijnheer Van Rompuy, ik verwijs naar wat u in de loop van de week heeft gezegd.

Mijnheer de Minister, de vraag die ik heb gesteld inzake de compensaties is de volgende : bent u zinnens voor elke gemeente die te kampen heeft met de ene of de andere factor van de milieuproblematiek een compensatie te voorzien ? Ik stel trouwens vast dat de door u vooropgestelde compensatie in feite moet worden betaald door de andere gemeenten. U doet zoals de heer Tobback van de nationale Regering. Die geeft ook geschenken die de gemeenten moeten betalen. Met andere woorden, dit is een antwoord dat mij geen voldoening schenkt.

U onderschrijft dat er geen oplossing is voor het verwerken van het selectief opgehaald afval.

Mijnheer de Voorzitter, ik blijf bij mijn besluit dat het beter ware geweest dat u mijn interpellatieverzoek had aanvaard, want deze zaak in vijf minuten bespreken is niet mogelijk. Ik zal dus een nieuw interpellatieverzoek indienen, opdat wij deze zaak behoorlijk kunnen behandelen.

De Voorzitter : Mijnheer Vermeiren, u begrijpt dat dit probleem niet meer het voorwerp kan zijn van een actuele interpellatie. U heeft de keuze tussen een gewone interpellatie of een vraag om uitleg in de Commissie.

Minister Theo Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de Voorzitter, het is de eerste keer dat ik bedankt wordt voor een antwoord op vragen waarop ik zagezegd niet heb geantwoord.

Vermits er toch een nieuwe interpellatie wordt aangekondigd, zal ik mijn concrete antwoorden, die meer gedifferentieerd moeten zijn dan wat binnen een paar minuten mogelijk is, reserveren voor de interpellatie.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE

Agenda

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, om geen twijfel te laten bestaan : mag ik hieruit besluiten dat de interpellatie die de heer Vermeiren zal indienen, volgende week zal worden behandeld ?

De Voorzitter : Dit hangt af van de inhoud van de interpellatie van de heer Vermeiren. De inhoud van de interpellatie van de heer Vermeiren zal worden vergeleken met de inhoud van de talrijke interpellaties — het zijn er reeds drie of vier ; de heer Kelchtermans kan mij daaromtrent inlichten — die reeds over dit onderwerp tijdens de laatste maanden werden gehouden. Een interpellant heeft steeds de mogelijkheid om zich in een debat in te schrijven.

U zal het met mij eens zijn dat wij moeten waken over de efficiëntie van onze werkzaamheden.

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer F. Vermeiren : Mijnheer de Voorzitter, ik heb het grootste begrip voor uw stelling. Er zijn echter nieuwe feiten die zich hebben voorgedaan na de interpellaties en de besprekingen die wij hebben gevoerd. De interpellatie was het gevolg van de nieuwe feiten en de beslissingen die de Minister heeft genomen. Dit is dus niet te verwarren met de interpellaties van voordien ; de nieuwe feiten moeten worden behandeld.

Toen ging het over intenties ; thans gaat het over feiten en beslissingen, waarvoor gans het arrondissement in vuur en vlam staat.

De Voorzitter : Mijnheer Vermeiren, wij zullen over deze nieuwe feiten oordelen.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 75) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over contracten tussen gemeenten en glasophalers

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hooland tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting over contracten tussen gemeenten en glasophalers.

De heer Van Hooland heeft het woord.

De heer R. Van Hooland (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, wij blijven bij het afval. Het ziet er naar uit dat ik mij begin te specialiseren in glasafval. Ik heb daarover reeds een vraag gesteld op 3 april. Ik heb toen gesteld dat er ter zake in de 308 Vlaamse gemeenten een probleem was dat dreigde uit de hand te lopen.

Een vijftal weken geleden heb ik daarover een tweede vraag gesteld. Ik heb toen gezegd dat het probleem alleen maar groter was geworden, dat de maatschappij die over een monopolie in Vlaanderen beschikt niet op de suggestie van de Minister was ingegaan, namelijk het uitbreiden van haar stockagecapaciteit. Ik heb toen tevens gezegd dat ik het gevoelen had dat wij afstevenden op het moeten betalen aan deze maatschappij en dat zij het contract naast zich legde.

Vandaag kan worden gezegd dat het zover is : de 308 Vlaamse gemeenten zullen betalen. Zij hebben gisteren een brief van die maatschappij, die over de exclusiviteit van de ophaling beschikt, ontvangen. Wij hebben gisteren ook een brief van u ontvangen, mijnheer de Minister. Wanneer ik deze twee brieven naast elkaar leg, zijn er een paar zaken die niet kloppen.

Bedoelde maatschappij stelt ons voor te betalen, zonder onderscheid. Zij gaat onder meer uit van het feit dat er 8,5 ten honderd afval is, meer be-

paald Bolskruiken — dat is dus geen glas — injectienaalden en dergelijke . Zij schat het afval op de helft van wat in uw brief werd vermeld. In ieder geval rekent zij het sorteren fors aan.

Welnu, u waarschuwt de gemeenten. Ik denk dat bedoelde maatschappij uw brief heeft gelezen, vooraleer wij hem hebben ontvangen. Uw brief dateert van 22 juni ; die van de maatschappij van 26 juni.

U waarschuwt alle gemeenten geen overhaaste beslissing te nemen. U raadt zelfs aan te wachten tot de Executieve het Afvalstoffenplan 1991-1995 zal hebben goedgekeurd vooraleer contracten af te sluiten.

De maatschappij, die over de exclusiviteit beschikt, biedt geen nieuw contract aan ; zij schrijft : „Wil u zo vriendelijk zijn” — om in het vervolg geen problemen te hebben — „per kerende post uw akkoord te betuigen met de tarieven die wij u voortellen”. Deze zijn : per kleine container 800 frank ; per grote container 1.600 frank ; per ton storkosten : 1.000 frank.

Mijnheer de Minister, mijn vraag is : wat moeten de gemeenten op korte termijn doen, wanneer zij met deze situatie en deze problemen worden geconfronteerd ?

De Voorzitter : Mijnheer Theo Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, de vraag van de heer Van Hooland sluit enigszins aan bij deze van de heer Vermeiren.

De brief die ik aan de gemeenten zond, houdt geen enkel verband met de brief die de betrokken particuliere firma aan bepaalde gemeenten heeft verstuurd. Het is een toevallige samenloop van omstandigheden.

Mijnheer Van Hooland, in de aanhef van mijn brief die ik aan de gemeenten zond, staat dat er 30 ten honderd of 54.000 ton glas wordt gerecycled. De gemeenten hebben destijds zelf het initiatief genomen en sloten met verschillende firma's contracten. Zij zijn hiervoor dan ook verantwoordelijk. Deze firma's be-

roepen zich op deze contracten waarin vaak onvoldoende waarborgen zijn bepaald, die in minder goede tijden zwaar kunnen doorwegen. Ook de garanties bij voorbeeld voor de kwaliteit van het glas zijn onvoldoende.

De firma in kwestie roept deze argumenten in om haar verplichting niet na te komen en eenzijdig de prijs te verhogen. Aangezien de recyclage van glas door deze firma wordt gemonopoliseerd, verkeert zij uiteraard in een bevoorrechte positie.

Dit is één van de redenen waarom, volgens het Afvalstoffenplan, monopolievorming van particuliere bedrijven moet worden vermeden. De overheid moet instaan voor de nodige garanties.

In mijn omzendbrief staan een aantal aanbevelingen voor de gemeenten. Zij moeten de bevolking sensibiliseren. Er zou een politiereglement met beperkte bewaking moeten worden opgesteld, want volgens de ophaalfirma's wordt in de glascontainer ook ander afval gedumpt. Ik geef bovendien de gemeenten de raad — en ik



CVP- Volksvertegenwoordiger H. Van Rompaey ondervroeg Minister van Cultuur P. Dewael (PVV) over het patrimonium van kunstschilder Albert Van Dyck

T. Kelchtermans

steun dit nieuwe initiatief — met OVAM contact op te nemen om zich juridisch te laten bijstaan bij het opstellen van nieuwe contracten. Ik raad de gemeenten tevens aan geen bindende, definitieve beslissingen te nemen op lange termijn. Dergelijke beslissingen kunnen immers eventuele bepalingen of imperatieve voorschriften van het Afvalstoffenplan hypothekeren.

Ik maan de gemeenten tot voorzichtigheid aan. Ik blijf veel belang hechten aan de recyclage van glas. Ik wil alleen vermijden dat de gemeenten een aantal initiatieven nemen, niet alleen voor glasrecyclage, maar ook voor de verwerking van kleine hoeveelheden gevaarlijk afval. Bij het sluiten van contracten zijn de gemeenten zich meestal onvoldoende bewust van de consequenties, meer bepaald van de noodzakelijke verwerking van het selectief opgehaalde afval.

Selectieve ophaling en recyclage heeft slechts betekenis wanneer er een echt, geïntegreerd ketenbeheer is. Daarom moeten de overheid en de particuliere firma's de garanties van in het begin aanvaarden, namelijk de ophaling, recyclage en verwerking in goede maar ook in minder goede tijden.

Met deze boodschap wil ik voorkomen dat er nog meer problemen rijzen.

De Voorzitter : De heer Van Hooiland heeft het woord.

De heer R. Van Hooiland : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister oprecht voor zijn antwoord. Ik wens toch nog twee opmerkingen te maken.

Ten eerste, glasafval is een vrij eenvoudig probleem maar er zijn nog andere producten die wij met een gericht afvalbeleid te lijf willen gaan. Ik denk aan plastic en nog vele andere.

Ten tweede, mijn vraag is nog altijd wat de gemeenten morgen moeten doen ? Inderdaad, zij kunnen zich niet veroorloven deze zaak nog we-

ken te laten aanslepen. Ik suggereer dat de gemeenten niet naar OVAM gaan om advies in te winnen bij het opstellen van contracten, maar dat binnen de achtenveertig uur een type-contract zou worden uitgewerkt en aan de gemeenten overgemaakt, waardoor zij onder andere met de daarin ingebouwde waarborgen veel sterker zouden staan.

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, de bedoeling waarom ik de gemeenten verwijs naar OVAM voor deskundig advies is precies dat men zich zou kunnen laten bijstaan op het juridische vlak bij het opstellen van een dergelijk contract. Het contract is op maat van de gemeente gemaakt, maar een type-contract staat hierbij als voorbeeld.

Wat recyclage en selectieve ophaling betreft, verwijs ik naar een studiedag die een drietal dagen geleden inzake het pilootexperiment in Diepenbeek door OVAM werd georganiseerd. Als belangrijkste vaststelling van deze dag heb ik onthouden dat deze praktische stap voor stap moeten gebeuren. Ik heb inderdaad de indruk dat men alles te massaal en tegelijkertijd wil oplossen. Op die manier kan het niet anders dan in de improvisatie terecht te komen, zoals dit experiment het trouwens aantoonde.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de toepassing van het cultuurpact op de samenstelling van de afvaardiging van de Hoge Raad voor Volksontwikkeling in het Vlaams Ondersteuningscentrum voor Basiseducatie

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot de heer Dewael, Ge-

meenschapsminister van Cultuur, over de toepassing van het cultuurpact op de samenstelling van de afvaardiging van de Hoge Raad voor Volksontwikkeling in het Vlaams Ondersteuningscentrum voor Basiseducatie

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, de Vlaamse Raad zal straks stemmen over het ontwerp van decreet houdende de regeling van de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen. Artikel 9 van dat ontwerp bepaalt de samenstelling van het bestuur van het Vlaams Ondersteuningscentrum voor Basiseducatie. Dat bestuur wordt voor één derde samengesteld uit leden afgevaardigd door de Hoge Raad voor Volksontwikkeling, één derde uit leden afgevaardigd door de inrichtende machten van het onderwijs en één derde door leden afgevaardigd door de welzijnssector en de SERV.

Ik wens aan de Minister van Cultuur te vragen of het cultuurpact van toepassing is op de samenstelling van de afvaardiging van de Hoge Raad voor Volksontwikkeling. Ik veronderstel dat de Minister, in het vooruitzicht van de goedkeuring van het decreet en de samenstelling van het bestuur, de Hoge Raad voor Volksontwikkeling verzocht heeft kandidaturen voor te dragen. Naar wij hebben vernomen, zou dit vorige week in de Hoge Raad aanleiding hebben gegeven tot incidenten. Er zijn bedenkingen gerezen bij de samenstelling van de afvaardiging van de Hoge Raad voor Volksontwikkeling zoals deze door de HRVO voor advies aan de Minister zal overgemaakt worden. Er werden geen kandidaturen gevraagd en er werden twee stemmingen gehouden voor het aanwijzen van de leden waarbij iedereen voor iedereen kon stemmen, waar normaal per strekking wordt gestemd zoals dit ook het geval is voor de gemeentelijke culturele raden.

Ik verzoek de Minister van Cultuur waarborgen te bieden voor een correcte samenstelling van de afvaardiging van de Hoge Raad voor Volks-

Van Vaerenbergh

ontwikkeling bij het bestuur van het Vlaams Ondersteuningscentrum voor basiseducatie.

De Voorzitter : Minister P. Dewael heeft het woord.

Minister P. Dewael : Mijnheer de Voorzitter, ik zal zeer kort zijn. De Hoge Raad voor Volksontwikkeling valt onder de bevoegdheid van de Minister van Cultuur. Het cultuurpact is derhalve van toepassing, ook op de afvaardiging van de Hoge Raad voor Volksontwikkeling in het Vlaams Ondersteuningscentrum voor Basiseducatie. Ik zal nagaan of de stemming die vorige week in de Hoge Raad voor Volksontwikkeling heeft plaats gehad, gebeurde volgens de richtlijnen van het cultuurpact.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de toepassing van een EG-richtlijn voor de beperking van vliegtuiglawaai door de regionale luchthavens

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer over de toepassing van een EG-richtlijn voor de beperking van vliegtuiglawaai door de regionale luchthavens.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, vanaf 1984 werd een EG-richtlijn voorzien om het lawaai van vliegtuigen te beperken en zes jaar later is die richtlijn op de regionale luchthavens van België nog altijd niet van toepassing, zodat wij daarvoor onlangs op onze vingers werden getikt.

Mijnheer de Minister, ik stel vast dat

Vlaanderen niet enkel allerlei probleemafval uit andere landen aantrekt, maar dat wij ook via vliegtuigen op onze regionale luchthavens lawaaitrafiek over onze streken aantrekken. Wij zijn zelfs bereid allerlei trucjes te gebruiken om de toepassing van die richtlijn te kunnen uitstellen.

Mijnheer de Minister, hoe reageert u op de aanmaning van de Europese Commissie ?

Wanneer zullen deze lawaaitrafiek op onze luchthavens verdwenen zijn ?

De Voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, in het kader van de Europese richtlijn inzake de geluidsnormen voor vliegtuigen, werd het koninklijk besluit van 1980 door het koninklijk besluit van april 1990 gewijzigd. Daarin wordt de termijn om deze aanpassing door te voeren met één jaar, tot einde 1990, verlengd.

De Europese richtlijn voorziet in artikel 6 uitdrukkelijk dat bepaalde uitzonderingen mogelijk zijn. Ingevolge het advies van de Vlaamse Regering werd wegens technische redenen deze uitzonderingsperiode tot einde 1990 beperkt.

Een aantal vliegtuigen van het oude type worden „gehushkit”. Dat wil zeggen dat zij met een geluidsdemping worden uitgerust, die slechts door enkele ondernemingen, die over de nodige vergunningen en technieken beschikken, kan worden uitgevoerd. Er zijn bijgevolge zeer lange wachtlijsten om de grotere vliegtuigen te „hushkiten”. Het is dus om technische en economische redenen dat de federale Regering de uitstel-formule, voorzien in de Europese richtlijn, heeft toegepast.

Naar aanleiding van uw vraag heb ik contact genomen met het kabinet van de Minister van Verkeerswezen, de heer Dehaene, waar mij werd medegedeeld dat de door de Europese Commissie geformuleerde berisping nog niet officieel werd overgemaakt.

Op dit ogenblik zijn ter zake enkel een aantal persberichten verschenen.

In dit verband wil ik toch wijzen op de enorme concurrentiestrijd, die op dit ogenblik tussen de Europese luchthavens aan de gang is. Wij hebben vastgesteld dat voor bepaalde types van vliegtuigen, die Oostende, Beek, Parijs en een aantal regionale luchthavens aandoen, de bemerking enkel voor Oostende werd gemaakt. Daarover zijn in de pers commentaren verschenen, terwijl deze opmerking niet in dezelfde mate geldt voor de andere Europese luchthavens. Vooral de concurrentiestrijd geeft dus aanleiding tot bepaalde persberichten.

In mijn nota over de regionale luchthavens heb ik als absolute prioriteit gesteld dat de ligging van deze luchthavens, de omgevingsfactoren en de voorwaarden moeten bepalen, waarin een bepaalde soort luchthavenactiviteit kan gebeuren.

In uitvoering van deze beleidsnota, die in april van dit jaar is verschenen, heb ik onder meer aan Oostende en Deurne — in Deurne zijn ter zake minder problemen — opdracht gegeven dat alle vliegtuigen, die Oostende aandoen, inderdaad volledig conform de Europese richtlijnen dienen te worden aangepast, zoniet krijgen zij vanaf het einde van dit jaar geen toelating om in Oostende te landen.

Op het algemeen vlak verwijs ik u naar de Minister van Verkeerswezen, die ter zake bevoegd is. De Vlaamse Regering, onze luchthavendirecties en ikzelf hebben ons volledig wettelijk opgesteld in het kader van het koninklijk besluit, waarvan de mogelijkheid in de Europese richtlijn werd voorzien. Wat dat betreft is er geen enkele overschrijding en geen enkele reden tot kritiek.

De Voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de Minister, volgens u is juridisch alles in orde. Ik hoop dat de Europese Commissie — zoals zij bedreigd heeft — u voor het Europees gerechtshof brengt wanneer u de lawaaihinder laat voortduren.

Van Dienderen

Indien zou blijken dat u dan toch gelijk haalt, dan betreur ik de inhoud van de richtlijn. Deze richtlijn kwam zes jaar geleden tot stand met het oog op het wegnemen van de lawaaihinder, onder meer voor de luchthaven van Deurne waarbij — zoals u het zelf in uw beleidsbrief schrijft — toch 33.000 inwoners betrokken zijn. Ik vind het een aanfluiting wanneer u nu allerlei achterpoortjes in die richtlijn inbouwt. Dat is minachting voor de burger die de lasten moet dragen.

Vlaanderen handelt op dezelfde manier als België. Ik herinner eraan dat België geregeld door de Europese Commissie op de vingers wordt getikt wegens de niet-naleving van de milieunormen. Vlaanderen voert ter zake geen ander beleid.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de omlegging van de N 42 te Herzele — Sint-Lievens-Esse

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Timmermans tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van openbare werken en verkeer over de omlegging van de N 42 te Herzele — Sint-Lievens-Esse.

De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, inzake de verkeersproblematiek van de gewestweg N 42 heeft de Minister beslist een omleiding in Sint-Lievens-Esse te Herzele te verkiezen op grond van een kosten-batenanalyse die door zijn departement werd opgesteld.

Op de gisteravond georganiseerde openbare hoorzitting door de plaatselijke bevolking is duidelijk geble-

ken dat de door de diensten van de Minister opgestelde studie totaal misleidend is in de gestelde problematiek. Op grond van sociaal en economische factoren zou de omleidingsbaan goedkoper zijn dan de geplande verbetering die zou bestaan uit de aanleg van een tweemaal-twee-vaksaan. Welnu, de plaatselijke bevolking is het daar hoegenaamd niet mee eens en vindt de verbetering onnodig. Daarbij verwijzen ze naar uw beleidsplan inzake de verkeersveiligheid langs de gewestwegen in de bebouwde kommen.

Mijnheer de Minister, graag had ik vernomen of u uw beslissing eventueel nog zou willen toetsen aan uw Verkeersbeleidsplan. Verder kan ook de vraag worden gesteld of de plaatselijke verbetering van de tweevaksweg, in plaats van de aanleg van vier vakken, niet een meer optimaal resultaat kan geven, te meer dat dit de realisatie van een latere omleiding niet in de weg zal staan.

De Voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik dank de heer Timmermans voor zijn vraag, te meer omdat ik er nu van op de hoogte ben dat gisteren een belangrijke vergadering plaatsvond over deze gewestweg.

Dit dossier heeft sinds jaren het hele arrondissement bekommerd. Het bedoelde stuk weg vormt de laatste schakel in de realisatie van de interregionale verbinding tussen Geraardsbergen, Zottegem en Gent. Het gaat om de herinrichting van een kleine honderdtal meters. De beslissing die daartoe door mijn voorganger op het nationale departement van Openbare Werken vorig jaar werd genomen, heb ik gedurende een half jaar in beraad gehouden. Ik heb het dossier opnieuw laten onderzoeken en heb dan aan de hand van alle elementen een beslissing genomen.

Het gaat niet — zoals de heer Timmermans beweert — over een tweemaal-twee-verbinding, wel over een verbinding op twee rijstroken met vrijliggende fietspaden, waarvoor een twaalf- tot zestiental woningen zullen

moeten worden onteigend in Sint-Lievens-Esse. Daardoor zou deze kleine dorpsgemeenschap zeer zwaar worden getroffen.

De landschappelijke ingreep die nu moet gebeuren, zou veel minder drastisch zijn en de leefbaarheid voor de betrokken inwoners ten goede komen. Ik wijs erop dat alle betrokken gemeentebesturen, alle regionale politieke mandatarissen met dit voorstel hebben ingestemd. Trouwens, het was precies op dringende vraag van de politieke partijen uit de regio dat ik uiteindelijk gekozen heb voor de beperkte omleiding als laatste onderdeel van de interregionale verbinding Geraardsbergen, Zottegem en Gent. Die beslissing is genomen. De onteigeningen gebeuren dit jaar. De uitvoering van de werken is voorzien voor 1991.

Vragen over de aanpassing van het wegprofiel, zoals het door mijn diensten is uitgetekend, moeten worden gericht tot de directie van het bestuur der Wegen in Oost-Vlaanderen. Ik heb niet de behoefte om als Minister in elk dossier in te grijpen. De directie is bereid om met alle betrokkenen, die op het technische vlak zinvolle suggesties kunnen doen, besprekingen te voeren.

De beslissing is en blijft genomen.

De Voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, ik betreur de vrij stringente houding van de Minister die weigert om dat alternatief op het technische vlak te laten onderzoeken. Uit de beslissing die hij heeft genomen, blijkt dat hij niet correct heeft gehandeld. Ten opzichte van de zogenaamde goedkeuring van de gemeentebesturen, kan ik bijvoorbeeld stellen dat de burgemeester van Herzele enkel een briefje heeft geschreven zonder de gemeenteraad, laat staan het schepencollege te raadplegen. Ik werd daarover niet geraadpleegd en u verklaart hier dat alle parlementsleden dit steunen. Het is niet correct.

De Voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer de Voorzitter, ik meen dat iedereen zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Wij hebben dit degelijk onderzocht en met alle argumenten rekening gehouden. Ik heb uiteindelijk de verantwoordelijkheid genomen voor de opvang van die zware verkeersstroom, ook met het oog op de economische ontsluiting van dit arrondissement die door heel de regio wordt gevraagd. Ik heb uiteindelijk gezegd dat een stroom van 10 à 12.000 voertuigen per dag met meer dan 25 ten honderd zwaar vrachtverkeer, onder meer komende vanuit het Waalse grensgebied, op die plaats onverantwoord is. Bovendien is de ruimte daar niet beschikbaar, 5 hectare zou moeten worden onteigend en 16 woningen volledig verdwijnen. In de plaats van een dergelijke ingreep in die zeer kleine dorpskern heb ik gekozen voor de beperkte omleiding zoals die in 1985 door een besluit van de Executieve in het gewestplan is opgenomen en zoals dit door mijn diverse voorgangers werd beslist.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Dierickx tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het standpunt van de Europese Commissie inzake het subsidiëren van de restauratie van historische gebouwen door de Vlaamse Gemeenschap

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dierickx tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het standpunt van de Europese Commissie inzake het subsidiëren van de restauratie van historische gebouwen door de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Dierickx heeft het woord.

De heer Dierickx (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de

Minister, geachte collega's, u hebt wellicht in De Standaard van 9 juni 1990 gelezen dat de Europese Commissie het niet eens is met de houding van de Executieve van de Vlaamse Gemeenschap in verband met de subsidies door de EG toegekend aan personen die inspanningen leveren met het oog op de restauratie van historische gebouwen.

Uit het antwoord op een schriftelijke vraag gesteld door uw partijgenoot de heer Paul Marck aan de Europese Commissie blijkt dat de Vlaamse Executieve de Europese subsidie, toegekend voor restauratiewerken, aftrekt van de Vlaamse subsidie. Dit schijnt volgens de EG onaanvaardbaar te zijn.

In groene termen geformuleerd, mijnheer de Voorzitter, betekent dit dat u dus eigenlijk niet begrepen hebt of niet wilt begrijpen wat de EG, met name al degenen die de gebruikswaarde en de duurzaamheid van historische gebouwen willen verhogen of in stand houden, wil aanmoedigen.

Paul Marck was dan ook nogal ontgoocheld omdat het pilootproject Duigemhof in het gedrang zou komen. Het gaat hier concreet om de restauratie van een nog altijd in gebruik zijnde boerderij van historisch belang.

Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, gaat het hier om een toevallige beslissing van de Executieve of is de Executieve van plan stelselmatig de Europese subsidies in mindering te brengen van de subsidies van de Vlaamse Gemeenschap ?

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik werd niet op de hoogte gebracht van het standpunt van de Europese Commissie, tenzij via het antwoord dat de Commissie verstrekte aan het Europese parlementslid Paul Marck. Ik stel vast dat de Europese Commissie een Europees parlementslid beter inlicht dan de Vlaamse of de Belgische beleidsinstanties.

In dit antwoord wil ik alleen verwij-

zen naar de procedure. De initiatiefnemer van een restauratie dient zijn dossier in bij de Commissie. Maar terzelfdertijd moet hij ook een dossier indienen bij de bevoegde nationale instantie die op vraag van de Commissie, haar advies moet geven. Eigenlijk behoort deze aangelegenheid tot de bevoegdheid van Minister Waltiel aan wie ik dan ook in een schrijven meer uitleg heb gevraagd.

De Voorzitter : De heer Dierickx heeft het woord.

De heer L. Dierickx : Mijnheer de Voorzitter, dit antwoord is natuurlijk nogal ontgoochelend. Ik begrijp niet waarom Minister Waltiel niet zelf onmiddellijk een antwoord kan geven op mijn concrete vraag of de Europese subsidie in mindering wordt gebracht van de subsidie van de Vlaamse Gemeenschap ter aanmoediging van restauratiewerken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de evaluatiestudie met betrekking tot FTI

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de evaluatiestudie met betrekking tot FTI.

De heer Denys heeft het woord,

De heer A. Denys (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, vorige maandag zijn we nogal geschrokken van de persconferentie van de Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, de heer De Batselier, over een evaluatiestudie van Flanders Technology International. Dit nieuws doet bij ons vragen rijzen over de zin of onzin van een dergelijke evaluatiestudie die overigens 6 miljoen frank zou gekost hebben.

Denys

De inhoud van deze studie verbaasde ons echter nog meer.

Deze studie maakt als het ware brandhout van Flanders Technology. Sommige kranten titelden zelfs Flanders Technology achterhaald. Er zouden weinig contracten worden afgesloten op Flanders Technology. Men spreekt van 6 ten honderd. De kostprijs van de standen zou veel te duur zijn, de logistieke steun zeer slecht en de randactiviteiten zouden op enkele na, zinloos zijn. Dat zijn zowat de voornaamste argumenten die tegen Flanders Technology in de studie worden aangehaald.

Minister De Batselier heeft er nog een schepje bovenop gedaan en als commentaar bij die studie gezegd dat er veel te veel show en public relations mee gemoeid is, dat er geen enkel evenwicht te vinden is tussen milieu en technologie en dat men geen oog heeft voor de maatschappelijke effecten van de technologie.

Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, ik meen dat Minister De Batselier van uw paradepaardje een manke afgedankte koerskemel heeft gemaakt. Wij kunnen daar misschien mee grimlachen. Ik stel echter vast dat er bij de firma's die gewend zijn op Flanders Technology een stand te hebben, onrust heerst. De betrokkenen lezen niet altijd de berichten over de persconferenties maar zij reageren wel nogal impulsief en vragen zich dan ook af of Flanders Technology in de toekomst nog zal worden georganiseerd.

Is de reactie van Minister De Batselier een reactie in naam van heel de Vlaamse Executieve ? Staat de Vlaamse Executieve achter de evaluatie ?

Heeft de Executieve al besluiten getrokken uit de evaluatie met betrekking tot Flanders Technology 1991 ?

Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, het zou mij zeer aangenaam zijn indien u de onrust die momenteel in het bedrijfsleven heerst, kunt wegwerken.

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, de besluiten van de evaluatie over Flanders Technology werden mij gisteren door collega De Baselier overgemaakt. Het is een lijvig verslag. Ik heb echter nog niet de gelegenheid gehad om het volledig door te nemen. De commentaar door Minister De Batselier gegeven laat ik voor zijn rekening. Daarover moet u hem zelf ondervragen. Ik kan niet in zijn naam antwoorden.

Als antwoord op uw vragen kan ik het volgende zeggen. Ik herhaal dat de verklaringen afgelegd door Minister De Batselier verklaringen zijn in zijn persoonlijke naam. Zij zijn bijgevolg niet bindend voor de Executieve.

Flanders Technology wordt volgend jaar, de laatste week van april 1991, georganiseerd. De inschrijvingen zijn op gang gekomen en het thema werd vastgelegd. De volgende manifestatie gaat dus door. Ik kan u mededelen dat er op dat stuk geen enkele ongerustheid moet zijn. Er werd niets gewijzigd.

Op uw vraag of de Regering verder achter het initiatief staat, is mijn antwoord : dat is evident. Dat staat trouwens ook in de regeringsverklaring. De bewustwording van de Vlamingen over wat zij zelf kunnen is trouwens een element van het Vlaamse beleid. De weerstand die destijds bestond tegen de nieuwe technologieën werd weggewerkt. Flanders Technology heeft een enorme spoorslag gegeven tot allerlei nieuwe initiatieven, niet alleen in de ondernemingen maar ook in de wetenschappelijke wereld. Het initiatief werd in het verleden gesteund door al de Ministers van de Executieve. Zij hebben de organisatie ervan mede bewerkstelligd vooral in de sector waarvoor zij zelf verantwoordelijk zijn en waar de manifestatie onmiddellijk nuttige gevolgen heeft.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, het antwoord van de Minister heeft meer onrust gezaaid dan

het rust heeft gebracht, want nu weet ik niet meer wie wat binnen de Executieve beslist. De heer De Batselier staat bekend als zijnde de persoon die verantwoordelijk is voor het departement Economie. Hij zegt neen tegen Flanders Technology. De heer Geens zegt ja tegen Flanders Technology. Die tweeslachtige houding wijst op de grote verdeeldheid ter zake binnen de Vlaamse Regering. Het creëert meer onzekerheid dan het voor het bedrijfsleven rust brengt.

In het regeerakkoord staat dat over de toekomst van Flanders Technology een evaluatie zal worden gemaakt na het ontvangen van de evaluatiestudie. Zal de Vlaamse Regering een unaniem standpunt innemen op basis van dat evaluatierapport over Flanders Technology ? Vanaf het ogenblik dat de Executieve daarover uitspraak heeft gedaan, moet een debat in de Vlaamse Raad worden gehouden. Eerst moeten wij weten wanneer de Vlaamse Executieve desbetreffend een unaniem standpunt zal innemen.

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens : Mijnheer de Voorzitter, de Voorzitter van de Vlaamse Regering is initiatiefnemer en verantwoordelijke van Flanders Technology. Hij is ook bevoegd voor de coördinatie van het globale beleid. Ik heb reeds in mijn antwoord gezegd dat bij deze manifestatie alle collega's zijn betrokken. Het is dan ook in mijn functie van verantwoordelijke van het globale beleid dat deze organisatie door mij wordt behartigd.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer R. Daems tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het aanwijzen van een kredietinstelling als kassier van de Vlaamse Gemeenschap

Actuele vraag van mevrouw A. Duroi-Vanhelmont tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de uitbouw van een eigen Vlaamse thesaurie

De Voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Daems tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het aanwijzen van een kredietinstelling als kassier van de Vlaamse Gemeenschap en van mevrouw Duroi-Vanhelmont tot Minister Geens over de uitbouw van een eigen Vlaamse thesaurie

De heer Daems heeft het woord.

De heer R. Daems (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, heren Ministers, geachte collega's, in de wet op de financiering van de Gewesten en Gemeenschappen heeft deze meerderheid duidelijk ingeschreven dat zij wenst dat de Vlaamse staat een eigen thesaurie zou hebben. In concreto betekent dit dat per 1 januari 1991 een instelling de handelingen zou uitvoeren van een eigen Vlaamse thesaurie. Nu is daar blijkbaar in de Vlaamse Regering heel wat heibel over ontstaan. Althans wanneer ik de inhoud van enkele persartikelen mag geloven zou u aan de privé-firma Petercam de opdracht hebben gegeven een studie te maken over welke instelling die thesaurie zou kunnen verzorgen. U bent dan gekomen tot een lijst van tien banken naar dewelke u eventueel een lastenboek zou verzenden en onder dewelke u een gunning zou doen om de thesaurie te verzorgen. U hebt in diezelfde kranten gezegd dat u geen limitatieve lijst wilde bekendmaken. Ik heb die lijst voor me. Het is officieel stuk waarin tien instellingen zijn vermeld.

Het gaat over 400 miljard beheer in totaal op jaarbasis. Over welke massa aan bestuurskosten is er dienaangaande sprake, weliswaar in globale termen ?

Welk is de financiële inhoud van het

contract dat u hebt afgesloten met de firma Petercam inzake het vinden van een instelling voor de thesaurie van Vlaanderen ?

Volgens welke criteria bent u gekomen tot deze lijst die, althans wanneer ik dit stuk mag geloven, te officiële titel reeds is afgerond ?

In hoeverre is deze lijst werkelijk limitatief geworden en is zij niet meer uit te breiden naar andere instellingen ?

Welke is de gunningsprocedure en de gunningswijze die u in uw lastenboek – dat in de Executieve tweemaal per tafel is gekomen en tweemaal werd uitgesteld onder druk van uw socialis­tische coalitiepartners – vooropstelt ? Het zou nuttig zijn mocht u dit lastenboek aan de leden van de Commissie voor Financiën ter beschikking stellen opdat zij over de inhoud naar waarde kunnen oordelen.

De Voorzitter : Mevrouw Duroi-Vanhelmont heeft het woord.

Mevrouw A. Duroi-Vanhelmont (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, volgens de financieringswet van 16 januari 1989 moet de Vlaamse Gemeenschap een eigen thesaurie oprichten. Wij moeten echter uit de krant De Morgen vernemen wat de intenties van de Voorzitter van de Executieve op dit vlak zijn. Zo hebben wij vernomen dat wat iedereen verwacht, blijkbaar niet zo normaal is, namelijk dat het beheer van de thesaurie wordt opgedragen aan de instellingen die dat nu reeds voor de nationale Regering doen, de Postcheck en de Nationale Bank.

Wij vernemen eveneens dat men via een lastenboek een beroep zal doen op kredietinstellingen die eventueel in aanmerking komen. Blijkbaar hebben tien instellingen zich kandidaat gesteld. Tot deze tien behoren openbare instellingen en privé-spaarkassen en -banken, maar niet het Bestuur der Postchecks of de Nationale Bank.

Uit de krant meen ik ook te mogen opmaken dat het niet de bedoeling is de functie van kassier en bankier te

scheiden. In deze laatste functie moeten zorgen voor leningen en beleggingen op korte termijn. Ten slotte vernemen we ook dat een extern bureau werd aangezocht om de Vlaamse ambtenaren bij te staan en op te leiden voor het inrichten van een Vlaamse thesaurie. Mijnheer de Minister, u begrijpt dat dit heel wat vragen oproept bij een gewoon lid van de Vlaamse Raad.

Ten eerste, waarom komen het Bestuur der Postchecks en de Nationale Bank niet in aanmerking voor het oprichten van een eigen Vlaamse thesaurie ? Zijn er op nationaal vlak misschien negatieve resultaten inzake beheer vast te stellen ? Ik ben bekommerd om het functioneren van het Bestuur der Postchecks. Ik meen dat Minister Colla reeds heeft laten weten dat het Bestuur der Postchecks wel kandidaat is en indien het wordt geweerd, vraag ik mij af wat er gebeurt met de 3.000 ambtenaren die daar werken. Het feit dat 400 miljard middelen worden overgeheveld van de Postcheck naar een andere instelling, moet toch zijn invloed hebben.

Ten tweede, hoe hebben de tien instellingen zich kandidaat gesteld ? Werden zij aangeschreven of hebben zij uit eigen beweging, op welke wijze dan ook, zich kandidaat gesteld ? Waarom doet men een beroep op privé-instellingen om overheids­gelden te beheren ? Dit verontrust mij. Als men immers privé-instellingen overheids­gelden laat beheren, krijgen deze instellingen een overantwoord grote ingreep op het beleid van de overheid.

Ten derde heb ik uit de krant De Morgen afgeleid dat de Vlaamse ambtenaren technisch niet voldoende onderlegd zijn om een eigen thesaurie op te richten. Dat is misschien mogelijk, maar het is eveneens mogelijk hun opleiding te laten verzorgen door nationale ambtenaren. Wij hebben de nodige deskundigen in de Nationale Bank, in de Algemene Spaar- en Lijfrentekas, bij het Rentefonds en bij het Bestuur der Postchecks. Deze mensen zijn perfect in staat de Vlaamse ambtenaren op te leiden. Het bedrag voor de opleiding dat nu wordt uitgetrokken, 60 miljoen voor vijf jaar, ligt toch wel erg hoog.

Duroi-Vanhelmont

Tot slot wijs ik er nog op dat we ons gedragen als iemand die een tuin heeft vol groenten en toch nog zijn groenten in de winkel koopt.

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, ik heb de leden van de Vlaamse Raad geïnformeerd over mijn intenties inzake het thesauriebeheer naar aanleiding van de bespreking van het bijblad van de begroting 1990. Dit dossier werd inmiddels voor beslissing voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Het document werd rondgedeeld met het oog op een bespreking zowel vorige week als gisteren, maar het werd voor een laatste technisch onderzoek verwezen naar een werkgroep.

Toch kan ik u het volgende meedelen. Van 1 januari 1991 af moeten wij onze eigen thesaurie organiseren. Dit staat vermeld in de financieringswet en bijgevolg moet dit op een correcte manier worden uitgevoerd. Wij kunnen onze eigen thesaurie echter alleen maar in handen nemen op grond van een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, dat eveneens voor akkoord naar de Gemeenschappen en de Gewesten moet. De Vlaamse Regering heeft reeds positief geantwoord op de vraag van de nationale Regering.

Mevrouw Duroi-Vanhelmont, voor het beheer van onze eigen thesaurie mogen wij niet de vergelijking maken met de nationale thesaurie, want het thesauriebeheer van de nationale staat gebeurt voor de betalingen via het Bestuur der Postchecks en via de Nationale Bank als kassier van de staat. Naar gelang van het geval voert de Nationale Bank een expansieve of een restrictieve monetaire politiek. Dat is niet het geval voor de Vlaamse Gemeenschap omdat wij onze middelen putten uit de nationale Schatkist. Dit geldt eveneens voor de betalingen. Uiteraard lopen betalingen en ontvangsten niet volledig synchronisch. Bijgevolg moeten wij enerzijds sommige dagen beroep doen op krediet op korte termijn, daar waar wij anderzijds beschikbare saldi kunnen

beleggen. Voor de nationale staat is dit sedert mensenheugenis niet meer gebeurd.

Indien wij onze begrotingstoestand kunnen beheersen dan zullen wij steeds op korte termijn liquiditeiten kunnen beleggen.

Dit is niet mogelijk met onze eigen administratie. Er zijn geen gespecialiseerde ambtenaren overgekomen van de nationale administratie naar de Gemeenschappen en Gewesten. Dus moeten wij onze mensen daartoe opleiden. Dit veronderstelt een perfecte kennis van het systeem van de financiële markten. Bijgevolg zal daar enige tijd overheen gaan.

Zoals voorzien in het koninklijk besluit doen wij beroep op de financiële instellingen in België, ongeacht of het om openbare dan wel **privé**-instellingen gaat. Vermits het om een debat van economische en technische efficiëntie gaat, mag alleen dit ons leiden bij het beheer van de **overheids**gelden die trouwens de gelden zijn van u allen en van iedereen die in dit land leeft en werkt. Bijgevolg moeten wij die taak toevertrouwen aan de instelling die ze het best kan en wil uitvoeren, in de vorm van wat in het bestek staat. Het is niet mogelijk ons te beperken tot de openbare kredietinstellingen. Het koninklijk besluit bepaalt trouwens dat zowel op een **privé**- als op een openbare instelling beroep kan worden gedaan.

Ten andere, tegenwoordig vervagen de verschillen in het statuut van deze instellingen meer en meer. In het kader van de Belgische wetgeving krijgen de **OKI's** binnenkort een grotere armslag. Wegens de integratie van de Europese markten zijn wij hiertoe verplicht. Bovendien zal de **Bank**-commissie ongetwijfeld juridische bezwaren hebben, indien wij ons zouden beperken tot de openbare kredietinstellingen. Deze taak moet op de beste en op de goedkoopste manier worden uitgeoefend. Daarvoor doen wij dus een beroep op de financiële instellingen, maar niet alle financiële instellingen.

De heer A. Denys : Gaat het om deze lijst ?

Minister G. Geens : Er bestaat geen lijst van tien instellingen. Ik heb aan de Vlaamse Regering wel een bundel overgemaakt waarin een lijst van instellingen wordt voorgesteld, maar zolang ter zake geen beslissing is genomen, is er officieel geen lijst.

Een dergelijke operatie voor het beheer van een bedrag van 400 miljard frank per jaar, kunnen wij niet toevertrouwen aan een instelling die daarvoor niet voldoende garanties biedt. Zo'n instelling moet een zekere dimensie hebben en voldoende waarborgen bieden inzake **techniciteit**. De criteria worden bepaald door de Vlaamse Regering.

Om de instelling aan te duiden gebruiken wij een techniek naar analogie met de beperkte offerteaanvraag. Een lastenboek werd opgesteld en zal worden verstuurd naar de door de Vlaamse Regering geselecteerde instellingen. Op grond van de inzendingen zullen wij vervolgens oordelen wie het meest geschikt is. Geen enkele openbare kredietinstelling wordt hierbij uitgesloten.

Hierbij wijs ik erop dat de Postcheck geen kredietinstelling is, maar een betalingsinstelling. De opdracht omvat enerzijds het uitvoeren van betalingen en anderzijds het beheer en het financieren van de saldi. Tenzij in theorie, zijn deze taken niet van elkaar te scheiden. In het voorstel dat ik aan de Vlaamse Regering heb voorgelegd, wordt trouwens bepaald dat twee of meer instellingen samen een maatschappij kunnen oprichten, teneinde deze taak globaal uit te voeren.

Voor de begeleiding en voor de adviesgeving van de Vlaamse Regering zijn wij zinnens een beroep te doen op een instelling die hiervoor de nodige bekwaamheid heeft.

Mijnheer Daems, het is niet zo dat wij reeds werken met Petercam Securities. Er wordt alleen voorgesteld aan deze instelling de taak toe te vertrouwen de inschrijvingen op basis van een lastenboek van de Vlaamse Regering te evalueren en te adviseren bij het opstellen van het protocol, af te sluiten tussen de verkozen instelling en de overheid. Bovendien

Geens

zal Petercam Securities verantwoordelijkheid zijn voor de opleiding van onze ambtenaren. Dat is een onafhankelijk organisme met een internationale reputatie. De Vlaamse Regering heeft reeds herhaaldelijk een beroep op dat organisme gedaan voor ingewikkelde financiële operaties, bijvoorbeeld in verband met Barco. Er is een lange lijst. Ook de centrale overheid heeft vaak een beroep gedaan op de diensten van Petercam Securities. Andere organismen kunnen zo'n opdrachten niet aan.

Het advies over de wijze waarop wij best ons geld plaatsen, respectievelijk opnemen zou worden vergoed door een fee, een percentage op het globale bedrag. Ik zal niet zeggen hoe hoog dat percentage is, maar het gaat om cijfers ver achter de komma. Het bekomen van een goed advies is natuurlijk niet zonder betekenis, en het impliceert in hoofdte van degene die het advies geeft ook een zeker risico, waarvoor eveneens een vergoeding moet worden gegeven.

Wij gaan ervan uit dat wij op die manier onze financiële operaties gunstiger zullen verrichten dan de overheid momenteel doet op de financiële en de kapitaalmarkt.

Tegen 1 januari moet deze thesaurie volledig operationeel zijn. Daartoe is een periode van voorbereiding nodig, want anders lopen wij het risico dat vanaf 2 januari niemand meer wordt betaald, inbegrepen de tienduizenden, of in breder verband de honderdduizenden, die op onze betaalrol staan. Dat risico wil ik niet lopen.

Ik zal de Vlaamse Raad uitvoerig informeren over de regeling die wij hebben getroffen, maar dit is een aangelegenheid die de uitvoerende macht aangaat.

Mijnheer de Voorzitter, op het einde van dit vragenuurtje geef ik nog een paar algemene beschouwingen. Deze instelling controleert de uitvoerende macht. Zij reageert niet op alle mogelijke persberichten in verband met aangelegenheden waarover wij zelf nog geen beslissing hebben genomen of over verklaringen en beslissingen

van andere instellingen waarover wij zelfs nog niet zijn ingelicht. Het zou pleiten voor haar waardigheid wanneer zij zich met dergelijke praktijken niet zou inlaten.

De Voorzitter : De heer Daems heeft het woord.

De heer R. Daems : Mijnheer de Voorzitter, de Voorzitter van de Vlaamse Executieve heeft hier verklaard dat voor hem de economische en technische efficiëntie primeren. Sta mij toe te zeggen dat ik het volkomen met hem eens ben. Hij is ook van oordeel dat de Postcheck niet in aanmerking komt. Ook hier zeg ik graag dat ik het volkomen met hem eens ben. Ik ben het echter niet meer met hem eens wanneer hij beweert dat er geen lijst bestaat. Ik heb hier een lijst van 10 geselecteerde instellingen in de hand. Ik acht het wenselijk dat de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, op basis van een objectief lastenboek alle instellingen uitnodigt die blijk geven van interesse voor het project. Dit mag niet gebeuren via een beperkte offerte. Een openbare procedure is wenselijk aangezien het hier gaat over het beheer van 400 miljard frank.

Ondanks het feit dat wij het in grote lijnen eens zijn wat de grond van de zaak en de manier van behandeling betreft, moet ik toch vaststellen dat de socialistische fractie en de socialisten die deel uitmaken van de Vlaamse Regering op dit vlak nog altijd zeer weinig hebben bijgeleerd. Onder hun druk is u nu verplicht deze problematiek te behandelen in een werkgroep. Wij weten echter vooraf — wij moeten elkaar niets wijsmaken — wat uit die werkgroep zal komen, namelijk een compromis waarin economische en technische efficiëntie ver zal te zoeken zijn. Dat is dan de verantwoordelijkheid van de socialisten in dit dossier.

De Voorzitter : Mevrouw Duroi-Vanhelmont heeft het woord.

Mevrouw A. Duroi-Vanhelmont : Mijnheer de Voorzitter, Minister Geens heeft hier verklaard dat er een grondig verschil is tussen het oprichten van een Vlaamse thesaurie en het oprichten van een nationale thesau-

rie. Ik ga daar niet volledig mee akkoord. Beiden steunen immers op dezelfde wetten inzake rijkscomptabiliteit en op dezelfde wetten inzake financieel beleid. Het oprichten van een Vlaamse thesaurie zou gemakkelijker moeten zijn omdat de Vlaamse Gemeenschap werkt met dotaties, wat niet het geval is voor de nationale overheid.

Wat de bijstand van de Vlaamse ambtenaren betreft, blijf ik er van overtuigd dat onze nationale ambtenaren en deskundigen beter bevoegd zijn dan buitenstaanders. Zij zijn immers meer vertrouwd met het begrotingsbeleid en met het financieel beleid van de overheid. De Vlaamse Gemeenschap is toch geen privé-instelling ?

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens : Mijnheer de Voorzitter, aan Mevrouw Duroi-Vanhelmont moet ik zeggen dat wij inderdaad onderworpen zijn aan dezelfde wetten inzake rijkscomptabiliteit. Het zijn ook de rekenplichtigen die verantwoordelijk zijn voor de inkomsten en de uitgaven. Dit is ook in het ontworpen systeem het geval. Inzake beleggingen en opname van kredietsaldi hebben onze mensen echter geen enkele ervaring. Ik hoop dat dit zeer vlug verholpen kan worden. In afwachting daarvan worden wij bijgestaan door een groep deskundigen.

In tegenstelling tot wat mevrouw Duroi-Vanhelmont beweert, is het gemakkelijker een nationale thesaurie op te richten omdat de Nationale Bank, binnen het kader van haar voorschottenplafond, automatisch financiert. Indien de Nationale Bank haar bestaande kredietmarge gedeeltelijk wil openstellen voor de Gemeenschappen en de Gewesten, dan stellen er zich geen problemen. Hierover moet de nationale Regering echter beslissen en ter zake ben ik nogal sceptisch.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. De

Loor tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het ontwerp van besluit houdende het algemeen reglement tot erkenning van sociale-bouwmaatschappijen

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Loor tot de heer Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting over het ontwerp van besluit houdende het algemeen reglement tot erkenning van sociale-bouwmaatschappijen.

De heer De Loor heeft het woord.

De heer H. De Loor (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, enkele weken geleden ontvingen de leden van de Commissie voor Huisvesting heel wat brieven van erkende bouwmaatschappijen waarbij deze hun ongenoegen en hun ongerustheid uitdrukten over het ontwerp van besluit inzake erkenning van sociale-bouwmaatschappijen.

Deze zaak werd besproken tijdens de vergadering van de Commissie voor Huisvesting van 31 mei 1990. De Minister beloofde toen bepaalde instellingen te raadplegen, waaronder de Hoge Raad voor de Huisvesting, in verband met dat ontwerp van besluit. Inmiddels vernamen wij dat de Executieve het ontwerp van besluit goedkeurde op 13 juni.

Mijnheer de Minister, waarom kwam u uw belofte niet na bepaalde instanties te raadplegen? Vindt u het niet opportuun, gezien de huidige situatie, aan die erkende bouwmaatschappijen bepaalde richtlijnen te verstrekken?

De Voorzitter : Minister Waltniel heeft het woord.

Minister L. Waltniel (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, ter zake zal ik zeer bondig zijn.

Mijnheer De Loor, tijdens de commissievergadering van 31 mei beloofde ik geenszins voorafgaandelijk de Commissie te raadplegen. Het zou trouwens onmogelijk zijn, gezien de scheiding der machten, in een Commissie te discussiëren over een besluit

dat door de Executieve moet worden genomen. Wel beloofde ik zowel de Commissie als de Hoge Raad voor de Huisvesting te informeren zodra de beslissing was genomen. Dat deed ik trouwens op 15 juni, dus amper twee dagen na de vergadering van de Executieve van 13 juni.

Ook ik ontving de opmerkingen van de huisvestingsmaatschappijen en heb deze voorgelegd aan de Executieve die echter meende niet te moeten op ingaan.

Indien de commissieleden het wensen, wil ik vanzelfsprekend graag uitleg verstrekken over het reglement dat werd uitgewerkt.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw A.M. Neyts-Uytbroeck c.s. betreffende het uitstellen van de herstructurering van het kunstonderwijs met beperkt leerplan en het lichten uit het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs – II van de hoofdstukken die onder Titel V – Deeltijds kunstonderwijs, ressorteren – 371 (1989-1990) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De Voorzitter : Dames en heren, wij moeten ons thans uitspreken over het voorstel van de heer Denys tot spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van mevrouw Neyts-Uytbroeck c.s. betreffende het uitstellen van de herstructurering van het kunstonderwijs met beperkt leerplan en het lichten uit het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs – II van de hoofdstukken die onder Titel V – Deeltijds kunstonderwijs, ressorteren.

Vraagt iemand daaromtrent het woord?

Mevrouw Neyts-Uytbroeck heeft het woord.

Mevrouw A.M. Neyts-Uytbroeck (op de tribune) : Mijnheer de Voor-

zitter, geachte collega's, wij hebben de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie gevraagd. In die resolutie vragen wij de Vlaamse Executieve de herstructurering van het kunstonderwijs met beperkt leerplan te lichten uit het lentedecreet.

Wij vragen de spoedbehandeling van deze resolutie om verschillende redenen.

Ten eerste, omdat het ontwerp van decreet volgende week in openbare vergadering wordt besproken en de resolutie zonder voorwerp zou worden indien ze niet wordt behandeld vooraleer het decreet wordt besproken.

Ten tweede, omdat dit de laatste vergaderingen zijn vóór het zomerreces.

Ten derde, omdat, in toepassing van het ontwerp, de hervorming waarvan sprake, per 1 september ingang moet vinden.

Bij de bespreking in de Commissie van het lentedecreet hebben wij kunnen vaststellen hoe groot de verwarring is binnen het kunstonderwijs in het algemeen en binnen het muziekonderwijs in het bijzonder. Wij hebben ook vastgesteld dat de evaluatie die diende te gebeuren er niet is geweest. Wij weten ook dat de verhoging van het inschrijvingsgeld, dat normaliter per 1 september zal worden verdubbeld, in Brussel – als Brusselaar wil ik dit extra onderstrepen – dramatische gevolgen zal hebben, zeker voor het muziekonderwijs.

Dames en heren, wij vragen u daarom ons verzoek tot spoedbehandeling te steunen. **(Applaus bij de PVV)**

De Voorzitter : De heer Moors heeft het woord.

De heer C. Moors (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, inderdaad, deze resolutie werd in de bevoegde Commissie uitvoerig besproken. Ik wil erop wijzen dat deze resolutie in feite reeds werd ingediend door de Volksunie. Er werd een uitvoerige bespreking aan gewijd, maar de resolutie werd nadien ingetrokken en nu overgenomen door mevrouw Neyts-Uytbroeck.

Moors

Inhoudelijk gezien zijn de elementen van deze resolutie zeker uitvoerig besproken in de Commissie. De evaluatie van de rapporten was niet onmiddellijk beschikbaar, maar werd ons bezorgd en toegelicht.

Ook het probleem van het kunstonderwijs in Brussel is aan bod gekomen. Ik meen dus dat alle elementen werden behandeld, zodat we kunnen stellen dat deze resolutie inhoudelijk besproken is geweest in de Commissie voor Onderwijs.

De Voorzitter : Mevrouw Neyts-Uytbroeck heeft het woord.

Mevrouw A.M. Neyts-Uytbroeck : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, in de Commissie voor Onderwijs is het volgende gebeurd. Een collega van de SP had een resolutie van gelijkaardige strekking ingediend. Hij heeft ze ingetrokken en vervangen door een amendement. Wat wij doen is het indienen van een resolutie van dezelfde strekking en er de behandeling bij hoogdringendheid

voor vragen, gevolgd door een uitspraak desangående van alle fracties.

De Voorzitter : Mevrouw Maes heeft het woord. *(Onderlinge gesprekken)*

Collega's, mag ik uw aandacht vragen voor dit debat ?

Mevrouw N. Maes : Mijnheer de Voorzitter, onafgezien van het formele aspect, dat door de heer Moors werd aangehaald, wens ik er op te wijzen dat het voorstel van mevrouw Neyts-Uytbroeck ertoe zou strekken het hele hoofdstuk eruit te lichten, ook voor zover het verband houdt met de beeldende kunsten, en daar is deze betwisting niet aan de gang. Men wacht in tegendeel op de uitvoering.

De Voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer F. Vermeiren : Mijnheer de Voorzitter, gisteravond woonde ik de palmaresuitreiking bij van een muziekacademie, waar de directeur voor 600 aanwezige ouders de dramatische toestand van de muziekscholen, de onzekerheid daaromtrent en de gevolgen ervan toelichtte.

Mijnheer de Voorzitter, ik meen dat het aangewezen is het voorstel van mevrouw Neyts-Uytbroeck te beamen en ik ben ervan overtuigd dat zeer velen in deze vergadering er zo over denken. *(Applaus)*

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, wij vragen de hoofdelijke stemming over dit voorstel.

De Voorzitter : Mijnheer Denys, volgens het Reglement is dit niet mogelijk. De te volgen procedure is het stemmen bij zitten en opstaan.

Wij stemmen dus bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling van de heer Denys.

De leden die het voorstel tot spoedbehandeling wensen aan te nemen, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Bijgevolg wordt het voorstel van resolutie verwezen naar de Commissie voor Onderwijs en Vorming.

Het incident is gesloten.



Op de 2e rij rechts : AGALEV-Senator L. Dierickx, die een actuele vraag stelde over het subsidiëren van de restauratie van historische gebouwen ; links : de heer J. Cuyvers (AGALEV)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer L. Vanhorenbeek betreffende de oprichting van een begeleidings- en evaluatiecommissie inzake de herstructurering van het deeltijds kunstonderwijs — 374 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De Voorzitter : Wij moeten ons ook uitspreken over het door de heer Vanhorenbeek gedane voorstel tot spoedbehandeling van zijn voorstel van resolutie betreffende de oprichting van een begeleidings- en evaluatiecommissie inzake de herstructurering van het deeltijds kunstonderwijs.

Vraagt iemand het woord ?

De heer Vanhorenbeek heeft het woord.

De heer L. Vanhorenbeek (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, Heren Ministers, collega's, mijn voorstel van resolutie strekt ertoe een begeleidings- en evaluatiecommissie op te richten, die de herstructurering in het kunstonderwijs begeleidt.

De leden van de Commissie en mijn collega mevrouw Maes hebben, net als ik, ingezien dat het onmogelijk is om deze titel uit het ontwerp te lichten. Wij menen dat over dit decreet inderdaad dringend moet worden gestemd, maar dat er een evaluatie- en begeleidingscommissie zou moeten worden opgericht in de Vlaamse Raad, gezien de grote tegenstand, gerezen tegen dit decreet, alsook de tegenstellingen tussen voor- en tegenstanders.

Ik hoop dat de Vlaamse Raad dit voorstel van resolutie zal steunen en aanvaarden.

De Voorzitter : Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels : Mijnheer de Voorzitter, sta mij toe te zeggen dat ik dit een enigszins hypocriete toestand vind. Eerst vraagt men een evaluatiecommissie op te richten in verband met een ontwerp van decreet waarover nog niet werd gestemd. Bijgevolg gaat de geachte indiener er zo maar van uit dat dit decreet onverkort zal worden goedgekeurd. Ik heb trouwens nooit geweten dat een evaluatiecommissie wordt opgericht voor iets wat nog niet bestaat.

Dit voorstel is des te meer hypocriet wanneer men de toelichting bij het voorstel van de heer Vanhorenbeek leest. Dit is inderdaad een aanklacht tegen de hervorming van het kunstonderwijs, voorgesteld in het zogenaamde lentedecreet. Ik lees bij voorbeeld : „Gezien een efficiënte begeleiding en een tussentijdse evaluatie, gevolgd door een eventuele bijsturing, een noodzaak voor het kwaliteitsbehoud is.. ”. Dit betekent in feite dat het decreet, dat nog niet werd goedgekeurd, in feite waardeeloos is.

Mijnheer Vanhorenbeek, indien u dit meent, wees dan consequent en steun het voorstel van mevrouw Neyts-Uyt-

tebroeck licht de herstructurering van het kunstonderwijs uit het decreet en onderzoek het achteraf, samen met de betrokken sector. Dit kan niet door een evaluatiecommissie op te richten.

Alleszins zullen wij dit voorstel niet steunen. (*Applaus bij PVV en AGA-LEV*)

De Voorzitter : De heer Moors heeft het woord.

De heer C. Moors (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ook de evaluatie van de invoering van het kunstonderwijs werd in de Commissie uitvoerig besproken.

Ik wens er trouwens op te wijzen dat gedurende drie jaar reeds een evaluatie heeft plaatsgehad. De Commissie heeft zich akkoord verklaard - en ook de Minister - dat bij de invoering, vanaf 1 september, een evaluatie zou gebeuren.

Bijgevolg neem ik aan dat het mogelijk moet zijn dat de Minister zelf een evaluatiecommissie in het onderwijs zal oprichten, die aan de Vlaamse Raad verslag kan uitbrengen. Mijns inziens is dit veel zindelijker, dan wanneer wijzelf een evaluatiecommissie zouden oprichten.

De Voorzitter : Mevrouw Neyts heeft het woord.

Mevrouw A.M. Neyts-Uytebroeck (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, onze fractie zal deze resolutie niet goedkeuren omdat zij de dubbelzinnigheid van de Volksunie ter zake aan de kaak wil stellen. Het is duidelijker dat er ernstige twijfels - om het zacht uit te drukken - bestaan omtrent de gedegenheid van Titel V van het ontwerp van decreet. Men durft echter de consequenties uit die twijfels niet echt trekken, maar wij doen daar niet aan mee.

De Voorzitter : De heer Baldewijns heeft het woord.

De heer E. Baldewijns : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, het spreekt vanzelf dat, wanneer men een dergelijke hervormingsstructuur wenst in te voeren, ze ook op een degelijke manier moet worden begeleid.

De SP is onvoorwaardelijk voorstander van een goede begeleiding. Er zal uiteraard ook moeten geëvalueerd worden. Zoals de heer Moors heeft gezegd werden daarover in de Commissie afspraken gemaakt.

Mijnheer Denys, het is jammer dat u het debat niet altijd heeft gevolgd. Er zal van onze kant geregeld een evaluatie gebeuren.

Volgens mij is er een institutioneel probleem. Is het mogelijk dat men de Vlaamse Executieve de opdracht geeft in de Vlaamse Raad, die naar mijn oordeel toch autonoom moet kunnen werken, een commissie op te richten die een begeleidings- of evaluatieopdracht heeft ? Dit kan niet.

Volgens mij is deze vraag voorbarig en niet gegrond en kan ze niet worden behandeld.

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens : Mijnheer de Voorzitter, het commissieverslag werd zojuist eenparig goedgekeurd. In het verslag werd bepaald dat de Vlaamse Executieve het decreet zal evalueren en terdege opvolgen. Ik zal de Commissie daarvan geregeld op de hoogte stellen en besprekingen voeren omtrent hetgeen men wenst. Ik heb mij hiertoe duidelijk geëngaageerd.

De Voorzitter : Mevrouw Maes heeft het woord.

Intrekking

Mevrouw N. Maes : Mijnheer de Voorzitter, het is wel zinvol een evaluatiecommissie op te richten, ook als het decreet niet wordt goedgekeurd, omdat er op het ogenblik reeds een aantal experimenten bestaan die vanzelfsprekend doorlopend moesten en moeten geëvalueerd worden. Alleen al daarom zou het nuttig zijn dat er, onafgezien van het decreet, een evaluatiecommissie bestaat.

Aangezien de Minister hier ten aanzien van de Vlaamse Raad en de publieke opinie nogmaals beklemtoont dat hij deze evaluatiecommissie zal oprichten, zullen wij ons voorstel intrekken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende de regeling van de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen – 356 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet houdende de regeling van de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Deswaene op artikel 4.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

138 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
28 leden hebben ja geantwoord ;
105 leden hebben neen geantwoord ;
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Daems R.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewinter F.
Dierickx L.
Flamant E.
Gryp E.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Sprockeels G.
Van Aperen A.

Van den Broeck O.
Vandermaliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chabert J.
Chevalier P.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M. ,
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dillen K.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Kelchtermans L.

Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Voorzitter

Dewael P.
Lauwers H.
Pede J.
Vanhorenbeek L.
Waltmiel L.

Het amendement is niet aangenomen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

De heer J. Pede : Ik heb afgesproken met de heer Verhaegen.

De Voorzitter : Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 4 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Deswaene op artikel 7.

Mag de uitslag van de stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 7 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de regeling van de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen.

Mevrouw Vogels heeft het woord voor een stemverklaring.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, speciaal aan de heer Olivier zeg ik te spreken in naam van mijn zieke collega, de heer Geysels, die de commissiewerkzaamheden van zeer nabij heeft gevolgd.

Wij zijn verheugd dat, na twaalf jaar enorme inzet van vrijwilligers, er eindelijk een decretale regeling komt voor de basiseducatie.

De basiseducatie is voor ons het schoolvoorbeeld van de kracht en de creativiteit van het vrij initiatief, in

de echte zin van het woord. De zestigtal projecten die momenteel bestaan, zijn er in de eerste plaats in geslaagd te wijzen op bepaalde feiten in de samenleving. Ondanks de schoolplicht en enorme investeringen in het onderwijssysteem, kan vijf ten honderd van de Vlamingen lezen noch schrijven. Maar ook ruimer gezien hebben een aantal medeburgers onvoldoende zelfredzaamheid verworven om te functioneren in onze harde en snelle samenleving.

De experimenten van basiseducatie hebben, om hieraan te verhelpen, vanuit hun ervaring modellen aangebracht, die de overheid met dit decreet erkent. Meer zelfs, door de honderd procent subsidiëring van het personeel, wat enig is in de sociaal-culturele sector, wordt de absolute prioriteit van deze werkvorm erkend.

Mijnheer de Voorzitter, toch zit in dit decreet een aantal gemiste kansen, niet zozeer wat de inhoud maar wel wat de vormgeving betreft. Samen met de heer Lauwers dienden wij een eigen voorstel van decreet in dat ons inziens meer garanties bood voor, enerzijds, een planmatige aanpak, anderzijds, een meer pluralistische opzet, dit door te opteren voor de lokale overheden of groepen van lokale overheden als initiatiefnemers.

De vormgeving van het ontwerp dat het initiatief legt bij op te richten VZW's en uitgaat van een indicatieve planning, laat de deur al te veel open voor gevaren als onderlinge concurrentie op erkenning en sluipende verzuiling.

Wij blijven ons eigen voorstel een beter alternatief vinden. Omwille echter van de formele erkenning van de basiseducatie als werkvorm, zullen wij ons bij de stemming onthouden.

De Voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer H. Lauwers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, dit is een goed decreet omdat het een ruime definitie geeft van het begrip basiseducatie, evenals een ruime interpretatie van wat functioneel analfabetis-

me is. Het maakt ook een eigenstandige aanpak mogelijk en voorziet een degelijke financiële omkadering .

Bovendien moet men toegeven dat de formule, die erin wordt gehanteerd, de verdienste heeft een pluralistische samenwerking op vrijwillige basis, niet enkel mogelijk te maken, maar deze zelfs financieel te honoreren. Dat is een belangrijke verdienste, maar dat heeft mij niet belet, zowel in de Commissie, als in de openbare vergadering, bemerkingen te maken over — dit in vergelijking met het ontwerp dat door de heer Geysels en mij werd ingediend — een te beperkte planmatigheid in de erkenningsprocedure, waardoor een aantal lokale rivaliteiten niet zijn uitgesloten en het pluralisme per definitie niet wordt gewaarborgd. Veel zal evenwel afhangen van de uitvoering van dit decreet, zowel door de Vlaamse Executieve, als op het terrein.

De Minister heeft in de Commissie en in de openbare vergadering ter zake nog een aantal belangrijke toelichtingen gegeven. Als lid van de Commissie en als indiener van een voorstel zou ik mij bij de stemming kunnen onthouden, maar tot bewijs van het tegendeel, wil ik dit decreet een kans geven. Ten eerste, omdat het een zeer degelijk instrument is in de bestrijding van een duale samenleving. Ten tweede, omdat het zeker geen verzuilingsdecreet is. **(Onderbreking door de heer A. Denys)**

Mijnheer Denys, indien de lokale overheden, het sociaal-cultureel veld, de vakbonden en hun nationale verantwoordelijkheden voldoende volwassenen zijn om gebruik te maken van de financiële honorering, die in dit decreet werd voorzien, vormt dit decreet een prototype in het ontzuilingsdebat. Immers op die manier wordt de ontzuiling op een meer vrijwillige basis een geleidelijk mogelijk gemaakt.

Ik voeg er evenwel onmiddellijk dit aan toe. Wanneer van die vrijheid voor ideologische opsplitsingen misbruik zou worden gemaakt, dan zal ik graag samen met u de uitvoering ervan bevechten. Ik doe zulks niet a priori omdat ik ervan overtuigd ben dat het een kans moet krijgen en ook

Lauwers

omdat het een test is. Precies in dit verzuilingsdebat zou het niet zinvol zijn en zelfs strategisch overstandig nu reeds dit experiment van vrijwillige samenwerking geen kans te geven, vooral omdat het de stellingen kan ontdooien. Het is belangrijker deze strategieën uit te proberen in de plaats van zich in bepaalde stellingen in te graven en er dan niet meer uit te geraken.

Daarom zal mijn fractie unaniem dit decreet goedkeuren. Wij zullen ons niet onthouden. Ik wil de Minister en de anderen op het veld de kans geven op een vrijwillige basis tot een pluralistische samenwerking te komen.

Wanneer dit decreet goede resultaten geeft — en bepaalde indicaties wijzen er op dat zulks het geval zal zijn — betekent dit een stap vooruit ten bate van hen, die lijden onder kansarmoede en maatschappelijke achterstelling. **(Applaus)**

De Voorzitter : De heer Deswaene heeft het woord.

De heer R. Deswaene (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, de PVV kan zich ermee akkoord verklaren dat een belangrijke inspanning moet worden geleverd om de problematiek van de basiseducatie op te lossen.

Zij kan het evenwel niet eens zijn met het ingediende ontwerp van decreet omdat, ten eerste, de gemeenten en OCMW's nauwelijks participeren, ten tweede, de verzuiling geïnstitutionaliseerd wordt en, ten derde, het maximaal percentage deelnemersuren waarvoor externe medewerkers kunnen worden ingeschakeld, niet werd vastgelegd in het decreet zelf. **(Applaus bij de PVV)**

De Voorzitter : De heer Baldewijns heeft het woord.

De heer E. Baldewijns (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, de SP verheugt zich erover dat eindelijk een decreetale basis wordt gegeven aan het werk dat tot nog toe door zoveel vrijwilligers soms op structurele, soms op minder structurele wijze werd gele-

verd. Zodoende wordt tegemoetgekomen aan een echte sociale behoefte in onze samenleving. De ruim 5 ten honderd van de niet meer leerplichtige bevolking in de Vlaamse Gemeenschap krijgt hiermee de gelegenheid om elementaire vaardigheden en kennis op te doen die hen de noodzakelijke sociale weerbaarheid zullen bieden.

Dit decreet geeft ons vooral voldoening omdat door een gestructureerd aanbod in de basiseducatie de versnippering op het terrein zal verhindert worden. De basiseducatie wordt nu werkelijk dichter bij de bevolking gebracht gezien de lokale, gemeentelijke structuur. De basiseducatie zal in Vlaanderen op een nieuwe, originele wijze worden beheerd via de centra voor basiseducatie met hun algemene vergadering en hun raden van bestuur die voor ons alleszins het pluralisme garanderen, de verzuiling vermijden en de betrokkenheid van de gemeenten verzekeren. Daarenboven zal de sociaal-pedagogische opdracht door het Vlaams Ondersteuningscentrum worden gecoördineerd en gestimuleerd zodanig dat onze bekommernis voor de kwaliteit een concrete, planmatige invulling krijgt.

De SP waardeert de totstandkoming van de Raad voor Basiseducatie omdat het, voor het eerst, in het onderwijs een eenvormige en gedepoliti-seerde structuur is die tegelijk zekerheid inzake de continuïteit van het beleid biedt.

De financiële omkadering — zoals de vorige sprekers hebben aangehaald — heeft ons eveneens volledige voldoening geboden.

Kortom met dit decreet hebben wij, na vele jaren voorbereiding, de basis gelegd voor nieuwe mogelijkheden tot emancipatie en integratie van de minst te benijden Vlamingen en migranten. **(Applaus bij de SP)**

De Voorzitter : De heer Van Peel heeft het woord.

De heer M. Van Peel (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren ministers, collega's, er zijn twee belangrijke redenen om ons over dit decreet te verheugen.

Ten eerste, het werd reeds verscheidene malen herhaald, komt er eindelijk vaste grond onder de voeten van al degenen die zich sinds jaren voor het educatief werk met laaggeschoolden engageren en dat is zeer belangrijk, aan een subsidiëring van honderd ten honderd.

Ten tweede, werd er in dit decreet een unieke organisatieformule gevonden. Terwijl de werkgroep verzuiling tot een zindelijk gesprek tracht te komen over de zogenaamde verzuilingsproblematiek in Vlaanderen is hier voor de eerste maal vorm gegeven aan een nieuwe werksoort die decretaal diende te worden geregeld. Vanuit een aanvankelijke ideologisch wantrouwen is men gegroeid, niet naar een halfzacht compromis, maar naar een wezenlijke nieuwe organisatieformule waarin zowel de gemeentelijke als de Vlaamse overheid, de juiste rol krijgt toebedeeld met name de regulerende en de subsidiërende rol. Bovendien worden volop kansen gegeven aan het maatschappelijke middenveld en aan het vrij initiatief. Zij moeten evenwel, onder impuls van diezelfde overheid, elkaar zoeken om tot een coördinerende aanpak te komen.

Ik denk dat dit een bijzonder belangrijke organisatieformule is die in de toekomst in andere sectoren ingang zal kunnen vinden.

De CVP zal dan ook van harte dit decreet goedkeuren. De CVP wil echter toch aandringen op het feit dat in deze sector steeds de noodzaak aan coördinatie van blijven bestaan. Er gebeurt op dit ogenblik veel basiseducatie, ook buiten dit decreet. Ik verwijs naar de diverse fondsen die ook dit soort van werk subsidiëren. Wij menen dat het belangrijke is dat alles wat ter zake bestaat op termijn gecoördineerd onder dit decreet kan komen. **(Applaus bij CVP, SP en VU)**

De Voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

134 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
106 leden hebben ja geantwoord ;
19 leden hebben neen geantwoord ;
9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Chabert J.
Chevalier P.
Coens D.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.

Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef

Daems R.
Decoster M.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Sprockeels G.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermaliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Verreycken W.
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Gryp E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen – 348 (1989-1990) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Laverge op artikel 3, stuk 348, nummer 4.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Voorzitter

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

136 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

21 leden hebben ja geantwoord ;

113 leden hebben neen geantwoord ;

2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Daems R.
Decoster M.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Flamant E.
Sprockeels G.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Vreven A.

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chabert J.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.

Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaecker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
De Vlieghe W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Geens G.
Gesquière M.
@YP E-
Hancké L.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.

Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Vogels M. (mevr.)
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet **aangenomen**.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het tweede amendement van de heer Laverge.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 3 aangenomen.

Dames en heren, we stemmen over het amendement van de heer Laverge op artikel 4.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Voorzitter

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 4 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Laverge op artikel 18.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Ziehier het resultaat :

129 leden aan de stemming deelgenomen ;

27 leden hebben ja geantwoord ;
100 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Daems R.
Decoster M.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewinter F.
Dierickx L.
Flamant E.
Gryp E.
Sprockeels G.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.

Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Coens D.
Content W.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Geens G.
Gesquière M.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.

Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 18 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Laverge op artikel 22.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

130 leden aan de stemming deelgenomen ;

20 leden hebben ja geantwoord ;
100 leden hebben neen geantwoord ;
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bascour J.

Voorzitter

Beysen E.
Bosmans Jozef
Daems R.
Decoster M.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Flamant E.
Sprockeels G.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Vreven A.

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Coens D.
Content W..
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.

Gesquiere M.
Hancké L.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefebber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleecx J.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Gryp E.
Pede J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 22 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen.

De heer Laverge heeft het woord.

De heer J. Laverge (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, wij zullen dit decreet niet goedkeuren om drie fundamentele redenen. Ten eerste omdat het een tweeslachtig decreet is. De Vlaamse Regering weet niet te kiezen tussen autonomie en centralisatie, tussen vrijheid en dirigisme. Verschillende collega's van de CVP en van de SP hadden het in verband met dit decreet over koorddans. Wij zijn er echter van overtuigd dat de Voorzitter van de Executieve als koorddanser geen enkele kans heeft.

Ten tweede, vinden wij dat in dit ontwerp de Vlaamse Raad niet wordt gekend. Voor de richtnota worden noch de Commissie, noch de Vlaamse Raad gehoord. De Vlaamse Executieve legt een beleid op waar de Vlaamse Raad niets mee te maken heeft.

Dan is er nog een derde belangrijke reden waarom wij dit ontwerp niet zullen goedkeuren. Terwijl in Oost-Europa de volkeren zo pas hun vrijheid hebben heroverd en de planeconomie van zich afschudden, introduceert de Vlaamse Executieve op een sluiske manier de planeconomie via allerlei voorstellen. Aan dit vergiftigingsproces doen wij niet mee. **(Applaus bij de PW)**

De Voorzitter : Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, wij zullen dit ontwerp evenmin goedkeuren, maar dan om minder folkloristische redenen dan de heer Laverge. Wij vinden wel dat het tijd geworden is voor een nieuwe taakomschrijving van de GOM's als gevolg van de staatsvorming, van de nieuwe maatschappelijke noden en van de relatie die bestaat tussen milieu, ruimtelijke ordening, openbaar vervoer en economie. Nochtans zien wij dit decreet op vele vlakken als een gemiste kans. Vlaanderen had met dit decreet eindelijk duidelijk kunnen maken dat federalisme meer is dan de opdeling van een nationale centrale staat in twee centrale regionale staten. Federalisme is toch het besluitvormingsniveau zo dicht mogelijk bij de burger brengen. In plaats van een vage omschrijving van taken hadden wij moeten zoeken naar middelen om de GOM's reële bevoegdheid te geven als deel van het intermediair besluitvormingsniveau. Dit is des te meer nodig nu wij geconfronteerd worden met allerlei problemen op het intermediair niveau. Ik denk aan de verwerking van huishoudelijk afval en aan de recyclage bij voorbeeld. Theoretisch worden die taken aan de GOM's toevertrouwd, maar in feite blijft de reële bevoegdheid bij de ondemocratische intercommunales.

Voorts stellen wij vast dat de mooie omschrijving van de ecologische dimensie van de GOM-taken schrill contrasteert met de nieuwe afgeslankte samenstelling van de raad van beheer van de GOM's. Een samenstelling zonder vertegenwoordigers van de milieubewegingen, zonder vertegenwoordigers van de consumentenbewegingen en wellicht ook zonder vertegenwoordigers van de ecologische partijen biedt geen enkele structurele waarborg dat de mooie theorie in de praktijk wordt omgezet. Om al deze redenen zullen wij tegen dit ontwerp stemmen. **(Applaus bij AGALEV)**

De Voorzitter : De heer Candries heeft het woord.

De heer H. Candries (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, de Volksu-

nie zal het ontwerp van decreet aangaande de GOM's goedkeuren. Wij zijn ervan overtuigd dat het goede kansen biedt om in te spelen op een aantal uitdagingen waarmee wij op sociaal-economisch vlak zullen worden geconfronteerd. Ik denk hierbij aan de schaalverruiming 1992, aan de technologische ontwikkelingen, aan de overgang van minder kwalitatieve naar meer kwalitatieve arbeidskrachten enzovoort.

De herstructurering van het bestuursapparaat van de GOM is een verbetering. Toch zullen wij moeten blijven toekijken opdat de antennefunctie van en naar de bedrijven, van en naar de lokale besturen en adviesorganen optimaal en democratisch zal blijven functioneren.

Zoals gezegd, mijnheer de Voorzitter, staat de Volksunie achter het ontwerp. **(Applaus)**

De Voorzitter : Wij stemmen nu over het ontwerp van decreet houdende organisatie van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen in zijn geheel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

135 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
105 leden hebben ja geantwoord ;
27 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.

Cardoen G.
Caudron J.
Chevalier P.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.

Voorzitter

Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Daems R.
Decoster M.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewinter F.
Dierickx L.
Flamant E.
Gryp E.
Sprockeels G.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Pede J.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer E. Flamant c.s. tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer J. De Bremaeker gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de vaste oeververbinding over de Westerschelde en de gevolgen ervan voor Vlaanderen en Gent — 353 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Flamant c.s. tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer De Bremaeker gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de vaste oeververbinding over de Westerschelde en de gevolgen ervan voor Vlaanderen en Gent.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

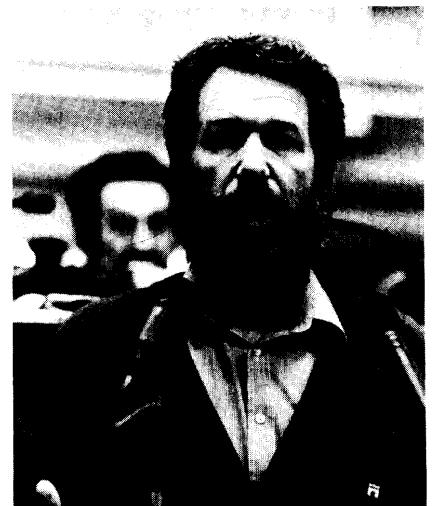
Ziehier het resultaat :

130 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

114 leden hebben ja geantwoord ;
6 leden hebben neen geantwoord ;
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.
Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.



De heer H. Van Dienderen (AGALEV) stelt een actuele vraag tot Minister J. Sauwens (VU) betreffende het vliegtuiglawaai. Zijn motie van aanbeveling Liefkenshoektunnel - E 17 werd niet aangenomen

Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chevalier P.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
Daems R.
De Beul A.
De Bremaeker J.
Decoster M.
De Groot E.
De Loor H.
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Deswaene R.

Voorzitter

Devolder J.
Dewinter F.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Flamant E.
Gabriels J.
Gesquière M.
Hancké L.
Kelchtermans L.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebver O. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Pede J.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleecx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Vandermarliere J.
Van der Sande J.
Vandermissen E.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.

Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Vermenen F.
Verreycken W.
Vreven A.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Gryp E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Coens D.
De Batselier N.
Dewael P.
De Wulf R.
Geens G.
Kelchtermans T.
Lenssens J.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Waltiel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer J. Cuyvers tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer J. Cuyvers gehouden actuele interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het uitblijven van een decretale basis voor het MINA-Fonds — 360 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming.

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Cuyvers tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer Cuyvers gehouden actuele interpellatie tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het uitblijven van een decretale basis voor het MINA-Fonds.

De heer Cuyvers heeft het woord.

De heer J. Cuyvers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, de huidige leefmilieuproblematiek in Vlaanderen staat en valt met het MINA-Fonds.

Gezien het enorm belang van het fonds kan niet langer worden geduld dat elke decretale basis voor het MINA-Fonds ontbreekt. Vanuit die optiek wordt er vanuit drie verschillende hoeken aangedrongen op een spoedige bespreking van het MINA-Fonds-decreet. Zoals u wel weet, mijnheer de Minister, is de Raad van State van oordeel dat voor 1991 de milieueffingen niet langer enkel op basis van een programmadecreet in uw MINA-Fonds gestort kunnen worden. Wanneer over het decreet niet zal gestemd zijn vóór 1 januari 1991 heeft u volgens de Raad van State geen enkele legale basis meer om de milieueffingen te verzamelen.

Ook het Rekenhof dringt aan op spoed. In haar brief van 5 juni 1990 heeft het Rekenhof aangeklaagd dat u een milieuholding sticht op basis van een fonds zonder legale decretale basis.

Wat nu de derde stem betreft, reeds herhaalde malen heeft AGALEV, daarin gevolgd door de andere partijen in de Commissie voor leefmilieu aangedrongen op een decretale regeling van uw MINA-Fonds. U heeft reeds herhaalde malen beloften gedaan, maar tot vandaag hebben we daar nog niet veel van gezien. Het Minafonds is zo belangrijk dat de Vlaamse Raad dit onmogelijk op een drafje kan behandelen, gezien de fundamentele beleidsopties, de lange termijngevolgen voor de Vlaamse samenleving, de kwaliteit van ons leefmilieu en de grootte van de bedra-

Cuyvers

gen. Want, degenen die geïnteresseerd zijn in Solidfin stellen, evenals degenen die geïnteresseerd zijn in Aquafin, een bedrag van 55 miljard voorop.

De parlementaire controle op de NV Milieuholding en de dochtermaatschappijen Aquafin en Solidfin blijft volgens ons onmogelijk zonder het raamwerk van een echte decretale regeling voor het MINA-Fonds. Volgens ons zijn en blijven we geconfronteerd met een sluipend en ongrijpbaar besluitvormingsproces. De tijd dringt, mijnheer de Minister. Het decreet inzake het Milieufonds dient zo spoedig mogelijk in bespreking te komen. Uw begroting voor 1991 moet goedgekeurd zijn vóór 30 november 1990. Het MINA-Fonds speelt daarin ongetwijfeld een cruciale rol. De Vlaamse Raad kan moeilijk uw begroting voor 1991 goedkeuren indien de legale basis voor het MINA-Fonds dan nog zal ontbreken.

Om al deze eerder aangehaalde redenen hoopt AGALEV dat de andere partijen met ons de volgende motie van aanbeveling zullen goedkeuren. Wij stellen dat het decreet op het MINA-Fonds nog vóór het parlementair reces aan de Vlaamse Raad moet worden voorgelegd.

De Voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

130 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
23 leden hebben ja geantwoord ;
95 leden hebben neen geantwoord ;
12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Daems R.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.

Dierickx L.
Flamant E.
Gryp E.
Sprockeels G.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vermeiren F.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chevalier P.
Content W.
Cooreman E.
Coveliens H.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desutter M.
Dewinter F.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.

Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandekerckhove R.
Vandenbroucke F.
Vandermarliere J.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Verreycken W.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aerts F.
Coens D.
De Batselier N.
Dewael P.
De Wulf R.
Geens G.
Kelchtermans T.
Lenssens J.
Pede J.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Waltniel L.

Voorzitter

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De heer Aerts heeft het woord om de reden van zijn onthouding kenbaar te maken.

De heer F. Aerts : Mijnheer de Voorzitter, ik kan de inhoud van deze motie goedkeuren. Ik wens nochtans deze motie niet goed te keuren omwille van het aangewende middel. Bij de bespreking van deze materie in de Commissie heeft de Minister niet alleen beloofd dat hij dit zou realiseren. Hij heeft ook gezegd wanneer hij het zou organiseren.

Mijn onthouding weze meteen een uitnodiging tot al diegenen die bevoegd zijn omtrent deze materie om eens te bedenken of er geen misbruik wordt gemaakt van het Reglement over het al dan niet gebruik maken van deze moties. (*Applaus*)

Een motie hoort thuis bij drukkingsgroepen, niet in een wetgevende vergadering. Voor de volgende moties zal ik dan ook aan de stemming niet meer deelnemen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw F. Brepoels c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Van Grembergen gehouden actuele interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de afwezigheid van de Minister van Cultuur op de jongste bijeenkomsten van de organen van de Taalunie en het gebrek aan ernst van de Vlaamse Regering in de betrekkingen met Nederland

— 361 (1989-1990) — Nr. 1

Intrekking

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van mevrouw Brepoels c.s. tot besluit van de op 12 juni

1990 door de heer Van Grembergen gehouden actuele interpellatie tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de afwezigheid van de Minister van Cultuur op de jongste bijeenkomsten van de organen van de Taalunie en het gebrek aan ernst van de Vlaamse Regering in de betrekkingen met Nederland.

Minister P. Dewael : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag het woord.

De Voorzitter : Minister Dewael heeft het woord.

Minister P. Dewael (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb met enige verwondering kennis genomen van deze motie van aanbeveling. Uiteraard heb ik belangstelling voor onze relatie met Nederland. U weet dat ik in Tongeren woon, amper 10 kilometer van de grens met Nederland, een goede 15 kilometer van Maastricht. Vanaf mijn prille jeugd heb ik geregeld de culturele integratie beleefd, op voorwaarde dat men het begrip cultuur ruim interpreteert. Toen een paar weken geleden de relaties met de Nederlandse Minister van Cultuur enigszins vertroebeld waren door haar afwezigheid op het jongste ANC-congres, ben ik naar Venetië afgereisd om alle plooiën glad te strijken. Ik ben een zeer stipte bezoeker van de vergaderingen van de Nederlandse Taalunie en van het Comité van Ministers. Ik heb zelfs de hoogste aanwezigheidsgraad. Eigenlijk was ik maar eenmaal afwezig, meer bepaald op de jongste vergadering, omdat ik toen in Italië was voor de wedstrijd van de Belgische ploeg tegen Korea in het kader van de Mondiale. Wij hebben die wedstrijd gewonnen. Eergisteren was er in de Raad een debat over een reeks beleidsbrieven, waarbij onder meer gesproken werd over de culturele integratie met Nederland. Ik ben dus niet naar Bologna gereisd, maar heb aan dit debat deelgenomen. Wij hebben de wedstrijd verloren.

Ik hoop alleen maar dat men mij tijdens een volgende vergadering van de Raad niet zal interpelleren over mijn afwezigheid in Bologna om mij aldus mede verantwoordelijk te stel-

len voor de uitschakeling van België. (*Applaus*)

De Voorzitter : De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno : Mijnheer de Voorzitter, wij hebben op dit punt geen aanmerkingen. De Vlaamse Executieve was op de vergadering van de Nederlandse Taalunie vertegenwoordigd door Minister Coëns. De vertegenwoordiging van de Vlaamse Executieve was dus volkomen in orde.

De Voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de Voorzitter, de essentie van de motie van aanbeveling was aan de minister van Cultuur duidelijk te zeggen dat wij de besprekingen met Nederland, op welk moment en op welk niveau dan ook, uiterst belangrijk vinden in de huidige Europese omstandigheden, gezien het feit dat Vlaanderen en Nederland mekaar hoedanook op de beste wijze moeten vinden. Ik heb begrepen dat de Minister van Cultuur met zijn verantwoording eigenlijk die redenering in essentie aanvaardt. Hij is naar Verona geweest, niet naar Bologna. Hij hoeft voor onze fractie niet naar Canossa te gaan. Onder die voorwaarden en met die uitleg zullen wij onze motie van aanbeveling intrekken, hopen dat hij bij de eerstvolgende besprekingen ons belang verder zal verdedigen. (*Applaus bij de VU*)

De Voorzitter : Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels : Mijnheer de Voorzitter, ik betreur dat deze motie wordt ingetrokken. Aanvankelijk wilden wij ons onthouden maar na de verklaring van Minister Dewael waren wij zinnens vóór de motie te stemmen, ten eerste om aan te tonen dat wij inderdaad — alhoewel sommigen dat betwijfelen — veel belang hechten aan de culturele samenwerking met Nederland en, ten tweede, omdat Minister Dewael heel de zaak eigenlijk heeft geridiculiseerd. Iedereen weet dat ik geen grote voetballfan ben en dus niet zo vlug gewonnen ben voor dergelijke argumenten. Ik zou in dezelfde stijl en dezelfde zin kunnen zeggen dat het uiteindelijk om een match ging van de nationale

Vogels

Belgische ploeg en ik mij afvraag wat een Vlaams Minister daar deed.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Dumez gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel — E 17 — 362 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming van de heer Van Dienderen tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer Dumez gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel — E 17.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik zal het meteen hebben over de volgende motie die door de meerderheidspartijen in deze Raad is naar voren gebracht, motie die wij zullen afkeuren omdat ze nietszeggend is. In die motie vragen Mevrouw Maes en de heren De Seranno en De Loor dat de Vlaamse Executieve rekening zou willen houden met de zorgen geuit tijdens de interpellatie en de bespreking ervan.

Collega De Seranno, de heer Dumez heeft voorzichtig en in omfloerste termen gepleit voor een grote ring in het Waasland. Collega Beysen heeft dat krachtig gedaan, zoals we van hem gewoon zijn. Mevrouw Maes heeft zich daartegen uitgesproken en gepleit voor een ombouw van de expressweg tot een autoweg. De Minister had het over studies en heeft in algemene termen gepleit voor behoedzaamheid. Het is een hutsepot van meningen die de Vlaamse Rege-

ring dus als leidraad voor haar beleid moet nemen. De traditionele partijen hebben in dit debat over een mobiliteitsvraagstuk de zaken verengd tot een discussie over welke weg moet worden gekozen. De traditionele partijen durven de wrede koning auto niet onttrenen. Vandaag nog las ik in de krant dat deze moloch van de moderne tijd bijna 2.000 mensenoffers heeft geëist. In 1989 is het hoogste cijfer verkeersdoden genoteerd sinds twaalf jaar, met name 1993.

Collega's, het is de hoogste tijd om het roer of voor sommigen het stuur om te gooien. Nieuwe wegen trekken nieuw verkeer. We moeten resoluut kiezen voor het openbaar vervoer dat de traditionele partijen tijdens de vorige jaren hebben gereduceerd tot een karikatuur van een openbare dienst. Daarom pleiten de Groenen in hun motie ervoor om onmiddellijk te beginnen aan een voorstadnet van openbaar vervoer rond Antwerpen. Dat is het antwoord op de mobiliteitsvraag. Daarom zullen wij tegen de motie van collega De Seranno stemmen, die een hutsepot van meningen aanbrengt en aanbeveelt aan de Vlaamse Executieve. (**Applaus bij AGALEV**)

De Voorzitter : De heer Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen : Mijnheer de Voorzitter, de PW-fractie zal zich zowel bij de stemming over de motie van de meerderheid als over de motie van de heer Van Dienderen onthouden.

De motie van de meerderheid is een „mossel noch vis-motie”.

De motie van de heer Van Dienderen heeft eigenlijk niets te maken met de interpellatie. De PW is geen tegenstander van de uitbouw van een voorstadnet van openbaar vervoer. De interpellatie handelt echter niet specifiek over de ontwikkeling van het openbaar vervoer in het algemeen, maar wel over de ontsluiting van de Linkeroever door aansluiting op het autosnelwegennet.

De Voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

6 leden hebben ja geantwoord ;
93 leden hebben neen geantwoord ;
22 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Gryp E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chevalier P.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
De Roo J.
De Seranno J.
Dewinter F.
Dhoore L.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.

Voorzitter

Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Verreycken W.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Coens D.
De Batselier N.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.

Geens G.
Kelchtermans T.
Pede J.
Sauwens J.
Sprockeels G.
Van Aperen A.
Van den Bossche L.
Vandermarliere J.
Vermeiren F.
Vreven A.
Walt Niel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer J. De Seranno c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Dumez gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel – E 17 363 (1989-1990) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer De Seranno c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer Dumez gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel – E 17.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
91 leden hebben ja geantwoord ;
6 leden hebben neen geantwoord ;
22 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos

Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chevalier P.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
De Roo J.
De Seranno J.
Dewinter F.
Dhoore L.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Vandenbroucke F.

Voorzitter

Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Verre ycken W.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Gryp E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Coens D.
De Batselier N.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Kelchtermans T.
Laverge J.
Pede J.
Sauwens J.
Van Aperen A.
Van den Bossche L.
Vandermarliere J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vreven A.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer R. Deswaene tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer A. Denys gehouden actuele interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de toepassing van de principes van vrije-marktconcurrentie en objectieve gunning van opdrachten in verband met het bouwen van Vlaamse waterzuiveringsinstallaties – 366 (1989-1990) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Deswaene tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer Denys gehouden actuele interpellatie tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de toepassing van de principes van vrijemarktconcurrentie en objectieve gunning van opdrachten in verband met het bouwen van Vlaamse waterzuiveringsinstallaties.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
17 leden hebben ja geantwoord ;
97 leden hebben neen geantwoord ;
9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Daems R.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Laverge J.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Verhofstadt G.
Verreycken W.
Vreven A.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chevalier P.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
De Roo J.
De Seranno J.
Desutter M.
De Vlieghe W.
Dhoore L.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Gesquière M.
Gryp E.
Hancké L.
Hermans P.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.

Voorzitter

Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Vandenbroucke F.
Vandermarliere J.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Vogels M. (mevr.)
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Coens D.
De Batselier N.
De Wael P.
De Wulf R.
Kelchtermans T.
Pede J.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer P. Van Grembergen c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door mevrouw F. Brepoels gehouden interpellatie tot de heer G. Geens,

Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het nemen van concrete initiatieven ter versterking van het Vlaamse karakter van Voeren
— 367 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Van Grembergen c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door mevrouw Brepoels gehouden interpellatie tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het nemen van concrete initiatieven ter versterking van het Vlaamse karakter van Voeren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
104 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft neen geantwoord ;
15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chevalier P.
Content W.
Cooreman E.
Coveliers H.
Daems R.

De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desutter M.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Dhoore L.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Egelmeers I.
Gabriels J.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefebver O. (mevr.)
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Vandenbroucke F.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.

Voorzitter

Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Vreven A.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN heeft geantwoord :

Gryp E.

Zich onthouden hebben :

Coens D.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Vlieghe W.
Dewael P.
De Wulf R.
Kelchtermans T.
Pede J.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)
Walmiel L.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

MOTIE VAN ORDE

Agenda

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord voor een beroep op het Reglement.

De heer A. Denys : Mijnheer de

Voorzitter, het Reglement bepaalt dat de Voorzitter de regeling van de werkzaamheden ter goedkeuring aan de Raad voorlegt.

Ik stel vast dat er daarstraks geen eensgezindheid was in verband met de regeling van de werkzaamheden in het Bureau van de Vlaamse Raad. Ik zou graag weten wat u als voorzitter voorstelt.

De Voorzitter : Mijnheer Denys, ik geef zo dadelijk voorlezing van de ontwerp-agenda.

Dames en heren, ziehier de ontwerp-agenda voor de volgende openbare vergaderingen.

Donderdag 5 juli 1990 — 10 uur en 14 uur

Van 10 uur af :

Ontwerpen en voorstellen van decreet en voorstellen van resolutie — Beraadslagingen

1. Ontwerp van decreet houdende opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector in het Vlaams Gewest — 368 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

2. a) Ontwerp van decreet betreffende de het onderwijs-11 — 365 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 7

Voorstel van resolutie van de heer A. Laridon C.S. betreffende de afschaffing van de inschrijvingsgelden in het kunstonderwijs met beperkt leerplan — 98 (BZ 1988) — Nr. 1

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende regeling van het geschiedenisonderricht in het secundair onderwijs — 190 (1988-1989) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende invoering van een verplicht lessenpakket „Vlaamse Beweging” in het secundair onderwijs — 195 (1988-1989) — Nr. 1

Voorstel van decreet van de heer R. Blanpain C.S. houdende vaststelling van het aantal uren lichamelijke opvoeding in het onderwijs — 213 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel van decreet van de heer L. Vanhorenbeek C.S. houdende vastlegging van de inschrijvingsdatum voor leerlingen in het lager en secundair onderwijs en berekening van het lesurenpakket — 2230 (1988-1989) — Nr. 1

Voorstel van decreet van mevrouw N. Maes C.S. houdende bevordering van een democratisch schoolbeheer — 234 (1988-1989) — Nr. 1

Voorstel van resolutie van mevrouw N. Maes C.S. betreffende het inschrijvingsgeld voor de Nederlandstalige kunstschoolen met beperkt leerplan in Brussel — 280 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel van decreet van de heer A. Larion C.S. houdende wijziging van artikelen 13, 16 en 17 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 282 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel van decreet van de heer A. Larion C.S. houdende wijziging van artikelen 6, 9, 10 en 19 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 283 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel van decreet van de heer A. Larion C.S. houdende wijziging van artikelen 6, 9 en 11 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 houdende organisatie van het gewoon kleuter- en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket — 284 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel van decreet van de heer E. Beysen C.S. houdende wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving — 286 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel van resolutie van de heer R. Deswaene betreffende het tijdig overzenden van omzendbrieven in het onderwijs — 369 (1989-1990) — Nr. 1

b) Interpellaties (Reglement art. 76)

1. Interpellatie van de heer L. Van-

Voorzitter

horenbeek tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de hervorming van de gemeenschapsinspectie van het onderwijs

2. Interpellatie van de heer E. De Groot tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de bedreiging van sport en lichamelijke opvoeding in het onderwijs

Van 14 uur af :

Voortzetting van de agenda van de morgenvergadering

Werkingsbegroting van de Raad — Beraadslaging

1. Rekening van de Raad voor het begrotingsjaar 1989

2. Begroting van de Raad voor het begrotingsjaar 1990

Van 15 uur af :

Hoofdelijke stemmingen

1. over het afgehandelde ontwerp van decreet houdende opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector in het Vlaams Gewest

— 368 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

2. over de moties van aanbeveling

— van de heer A. Kempinaire tot besluit van de op 26 juni 1990 behandelde beleidsbrieven betreffende het buitenlands beleid van de Vlaamse Executieve

— 372 (1989-1990) — Nr.1

— van mevrouw M.P. Kestelijn-Sierens, de heren D. Van der Maelen en H. Candries tot besluit van de op 26 juni 1990 behandelde beleidsbrief Naar een Vlaams exportbeleid

— 308 (1989-1990) — Nr. 3

— van de heer H. Suykerbuyk tot besluit van de op 26 juni 1990 behandelde beleidsbrieven betreffende het buitenlands beleid van de Vlaamse Executieve

— 373 (1989-1990) — Nr. 1

— van de heren A. De Beul, W. Luyten en L. Vanhorenbeek tot besluit van de op 26 juni 1990 behandelde beleidsbrieven betreffende het buitenlands beleid van de Vlaamse Executieve

— 375 (1989-1990) — Nr. 1

Voortzetting van de agenda van de morgenvergadering

Vrijdag 6 juli 1990 — 10 uur en 14 uur

Van 10 uur af :

Voortzetting van de agenda van donderdag 5 juli 1990

Het is niet uitgesloten dat het debat over het onderwijs zaterdag wordt voortgezet.

Maandag 9 juli 1990 — 10 uur en 14 uur

Van 10 uur af :

Interpellaties (Reglement art. 76)

1. Interpellatie van de heer E. Gryp tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de algemene problematiek van de verontreiniging van bodemslib en baggerspecie

2. Interpellatie van de heer G. Cardoen tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de werkingsproblemen van het Kasteel van Gaasbeek

3. Interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het programma-aanbod van BRT en VTM

4. Interpellatie van de heer E. Van Varenbergh tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de houding van de Executieve ten opzichte van het verlenen van stemrecht aan de EEG-onderdanen bij gemeenteraadsverkiezingen in de lidstaat waar ze verblijven en de gevolgen hiervan voor Vlaams Brabant

Van 14 uur af :

Ontwerpen van decreet — Beraadslagingen

1. Ontwerp van decreet tot instelling van Gemeentefonds

— 329 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

2. Ontwerp van decreet tot instelling van een Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn

— 340 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

3. Ontwerp van decreet tot instelling van een Vlaams Fonds voor de integratie van kansarmen

— 370 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

4. Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen

— 332 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 4

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen

— 333 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

5. Ontwerp van decreet tot herinrichting van de Vlaamse Commissie voor Preventief Bedrijfsbeleid

— 357 (1989-1990) — Nr. 1

6. Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij

— 357 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 4

Beleidsbrief — Beraadslaging

Beleidsbrief Milieubeleidsplan en natuurontwikkelingsplan voor Vlaanderen — Voorstellen voor 1990-1995, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting

— 2296 (1989-1990) — Nr. 1

Dinsdag 10 juli 1990 — 10 uur en 14 uur

Van 10 uur af :

Voortzetting van de agenda van maandag 9 juli 1990

Van 14 uur af :

Voortzetting van de agenda van de morgenvergadering

Actuele interpellaties (Reglement artikel 77)

Eventueel : Actuele vragen (Reglement artikel 75)

Van 15 uur af :

Hoofdelijke stemmingen over de afgehandelde ontwerpen van decreet

Eventueel : Voortzetting van de agenda

Voorzitter

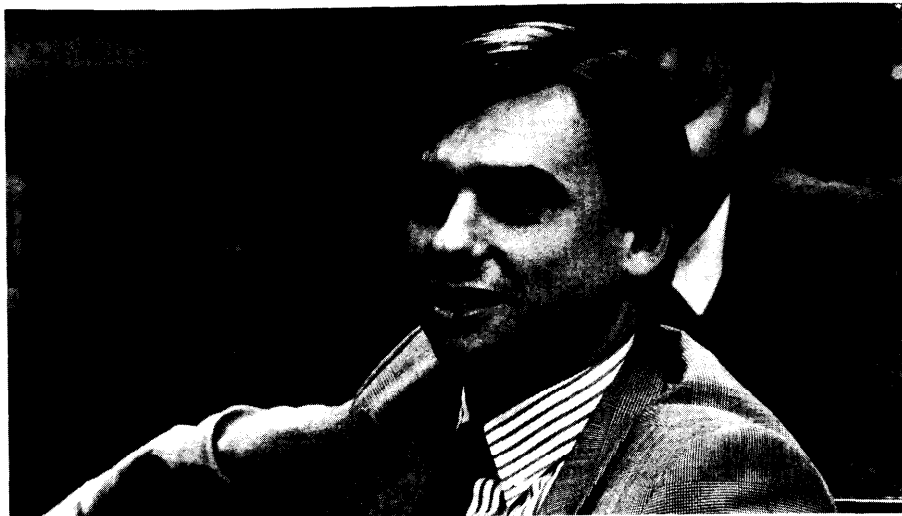
Ik moet er ook nog aan toevoegen dat verscheidene leden, alsook de bevoegde Minister, geen bezwaar hebben tegen een bespreking van het Milieubeleidsplan in oktober.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik betreur, namens onze fractie, dat de Executieve ons de laatste dagen voor het reces overlaadt met ontwerpen die zij reeds maanden geleden had kunnen indienen, maar die zij heeft laten liggen tot de laatste weken voor het reces.

U stelt voor, volgende week donderdag of vrijdag te vergaderen. Twee decreten staan op de agenda, een in verband met de niet-commerciële sector namelijk het decreet van Minister De Wulf en het lentedecreet waarover men in de Commissie gedurende 35 uren heeft vergaderd. Donderdag en vrijdag zullen dus in elk geval volledig worden ingenomen door de bespreking van deze ontwerpen van decreet. Onze fractie zal de bespreking uitputten. U kent immers onze houding ten opzichte van het lentedecreet.

De agenda die u voorstelt voor maandag en dinsdag, 9 en 10 juli, is echter onhaalbaar en niet realiseerbaar op een normale wijze. Er zijn nu reeds vijf interpellaties gekend en er kunnen er nog bijkomen. Er zijn nu reeds vijf ontwerpen van decreet ingediend buiten het ontwerp van decreet inzake de Vlaamse Vervoermaatschappij — dat een zeer zwaar decreet is aangezien daarbij de hele problematiek van de mobiliteit ter sprake komt — en buiten het MINA-plan. Mijnheer de Voorzitter, u weet dat onze fractie bereid is om veel te werken. Wij bewijzen onze Raad echter geen dienst met nachtelijke debatten. Derhalve stellen wij voor, maandag en dinsdag het Milieubeleidsplan te bespreken in plaats van het ontwerp van decreet inzake de Vlaamse Vervoermaatschappij. Het Milieubeleidsplan is zeer belangrijk. Wij gaan weliswaar niet akkoord met een aantal aspecten ervan maar wij achten het de hoogste tijd om daarover te debatteren in de Vlaamse Raad. Wij stellen immers



Gemeenschapsminister van Cultuur P. Dewael (PVV.) (beknopt vrij weergegeven) „België won de Mundial voetbalwedstrijd in Verona ; ik was er. België verloor in Bologna ; ik was er niet”. Schertsend repliceerde de Minister aldus op de kritiek dat hij i.v.m. een vergadering van de Nederlandse Taalunie zou hebben gespijeld

vast dat de Executieve reeds beslissingen neemt ter zake alvorens hier het grote debat over het milieubeleid heeft plaatsgehad. Het verwondert mij ten zeerste dat Minister Kelchtermans zelf bereid is de bespreking van zijn beleidsplan uit te stellen tot oktover.

Ik stel voor dat wij zouden stemmen over ons voorstel om het ontwerp van decreet inzake de Vlaamse Vervoermaatschappij uit te stellen. Iedereen in de Commissie, ongeacht tot welke partij hij of zij behoort, is het erover eens dat de tekst van het ontwerp slecht is en niet rijp voor behandeling in openbare vergadering. Laten wij onze werkzaamheden op redelijke wijze regelen. Wij gaan wel akkoord met de agenda die hier werd voorgesteld met dien verstande dat wij dinsdag zouden debatteren over het MINA-plan en het ontwerp van decreet inzake de Vlaamse Vervoermaatschappij zouden uitstellen. **(Applaus bij de PVV.)**

De Voorzitter : De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno : Mijnheer

de Voorzitter, de Commissie voor Openbare Werken en Vervoer heeft het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij uitvoering besproken. **(Protest van de heer A. Denys)**

Er bestaat geen enkel bezwaar dit ontwerp binnen de 10 dagen in de Vlaamse Raad te bespreken. Wij beschikken dus over voldoende tijd om het openbare debat voor te bereiden. Aangezien de Vlaamse Vervoermaatschappij tegen het einde van dit jaar operationeel moet zijn, stel ik voor het ontwerp vanaf maandag 9 juli te bespreken, zoals door het Bureau trouwens werd beslist.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, iedereen is het ermee eens dat beide ontwerpen van decreet niet kunnen worden besproken ; ofwel wordt het ene besproken ofwel het andere. Hierover moet uitspraak worden gedaan.

Ik stel voor het Milieubeleidsplan volgende week aan bod te laten komen

Denys

en het debat over de Vlaamse Vervoermaatschappij uit te stellen tot in de maand oktober.

De Voorzitter : Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels : Mijnheer de Voorzitter, wij steunen het voorstel van de heer Denys volmondig. De slogan „wat wij zelf doen doen wij beter” wordt hier voor de zoveelste keer ondergraven.

Naast de Belgische ziekten die deze Vlaamse Raad al heeft overgenomen neemt hij nu ook de ziekte over van het nationale Parlement, namelijk een belangrijke bespreking aanvatten net vóór het zomerreces, op een ogenblik dat de meeste mensen zich klaar maken om met vakantie te gaan. Dat is onverantwoord.

De bespreking van het ontwerp over de Vlaamse Vervoermaatschappij, die toch al zo lang op zich laat wachten, kan dus best ten gronde worden gehouden in het najaar.

Wat betreft het Milieubeleidsplan is het onmogelijk de bespreking ervan te verschuiven naar het najaar omdat deze zaak een dringend karakter heeft en wij reeds herhaalde malen de sluipende besluitvorming inzake het dossier hebben aangeklaagd.

De Voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de Voorzitter, het openbaar vervoer heeft in eerste orde te maken met het milieu. Ik stel dus voor de voorkeur te geven aan die bespreking. Trouwens, het ontwerp werd in de Commissie reeds goedgekeurd.

De Voorzitter : De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké : Mijnheer de Voorzitter, er is geen enkel bewijs voorhanden dat de Vlaamse Raad niet in staat zou zijn de voorgestelde agenda af te werken. Wij moeten trachten dit te doen. De twee voorgestelde discussiepunten zijn immers zeer belangrijk als een keuze moet worden gemaakt, is het evident dat

wij in ieder geval aandacht zouden schenken aan een ontwerp van decreet dat de parlementaire spitskar reeds heeft doorlopen en dus enkel wacht op de behandeling in openbare vergadering om uitvoering te krijgen. De uitvoering ervan is trouwens voorzien voor 1 januari. Er moeten nog uitvoeringsbesluiten worden genomen.

Ik stel voor af te wachten en te zien hoe de verdere afhandeling van de agenda verloopt. Indien echter een keuze moet worden gemaakt, wens ik voorrang te verlenen aan de bespreking van het ontwerp van decreet op de Vlaamse Vervoermaatschappij.

De Voorzitter : Dames en heren, het Reglement bepaalt dat het uitgebreid Bureau de agenda vaststelt, het advies wordt ingewonnen van de Executieve eer de Voorzitter de regeling van de werkzaamheden aan de Raad ter goedkeuring voorlegt.

Ik heb begrepen dat de Raad op dit ogenblik met de voorgestelde regeling akkoord gaat wat donderdag, vrijdag en maandag betreft en er enkel een meningsverschil bestaat over het al dan niet houden van een debat in verband met het MINA-plan.

De heer A. Denys : Over het feit dat er een keuze dient gemaakt tussen het ontwerp inzake de Vlaamse Vervoermaatschappij en het Milieubeleidsplan.

De Voorzitter : Het is ook zo dat de meerderheid van de fracties zich heeft uitgesproken voor een behandeling van het ontwerp inzake het gemeenschappelijk vervoer en er twee fracties zijn die enkel het Milieubeleidsplan wensen te behandelen.

Indien onze werkzaamheden naar behoren verlopen stel ik voor dinsdagmiddag te beslissen of wij al dan niet de bespreking over het milieubeleidsplan nog zullen aanvatten.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik vind uw uitspraak enigszins voorbarig wanneer u zegt dat er een meerderheid ter zake be-

staat. U hebt hier het standpunt gehoord van degenen die de beslissing hebben genomen in het Bureau. Ik heb echter contact opgenomen met de gewone parlementsleden die in de Commissie voor Leefmilieu maandenlang hebben gewerkt aan het MINA-plan.

Mijnheer de Voorzitter, ik vraag dat hierover zou worden gestemd.

De Voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben van oordeel dat we het Milieubeleidsplan niet dinsdag laat op de avond, en eventjes tussendoor, kunnen bespreken.

Zoals andere leden van de Commissie voor Leefmilieu pleit ik ervoor dat dit ontwerp op een ernstige wijze wordt behandeld, desnoods begin oktober vlak na het reces.

De Voorzitter : Dames en heren, wij stemmen nu bij zitten en opstaan over het door uw Voorzitter geformuleerde voorstel.

De leden die het voorstel wensen aan te nemen, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel is aangenomen.

INTERPELLATIE (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het investeringsbeleid inzake de Antwerpse haven en meer bepaald het Vijfde Havendok-Amerikadok

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Schoeters tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het investeringsbeleid inzake de Antwerpse haven en meer bepaald het Vijfde Havendok-Amerikadok.

Voorzitter

De heer Schoeters heeft het woord.

De heer M. Schoeters (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, op 4 december 1989 ontving ik van de Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer de melding dat het project voor de haven van Antwerpen, meer bepaald op de rechteroever, het Vijfde Havendok-Amerikadok in die periode aan de Inspectie van Financiën zou worden voorgelegd. In de begroting 1990 werd voor dit werk opnieuw in een krediet voorzien.

Dit antwoord heeft mij niet alleen zeer verbaasd, maar ook ontgoocheld, omdat deze handelswijze absoluut niet strookt met de stellige beloften die de Minister mij heeft gedaan bij diverse gelegenheden.

Ik zal hiervan nogmaals een opsomming geven.

Ten eerste, het antwoord op mijn vraag nummer 102, ontvangen omstreeks mei 1989, waarin mij werd gemeld dat het werk niet op het fysisch programma van artikel 73.04 van de ontwerpbegroting 1989 was voorzien.

Ten tweede, bijna tegelijkertijd wordt de begroting van uw Ministerie mij overgemaakt. In het verantwoordingsprogramma stel ik vast dat het werk wél is opgenomen, op bladzijde 40, onder artikel 73.04.

Ten derde, is er uw antwoord op mijn vraag nummer 182 van 22 augustus 1989. Daarin deelt u mede dat de verdieping van het Vijfde Havendok-Amerikadok voorzien is op de begroting en dat de werken worden aanbesteed in de tweede helft van 1989. Uiteraard verheugde deze melding mij ten zeerste.

Dan komt uw antwoord op mijn vraag nummer 145 van 11 september 1989. Daarin meldt u mij dat er nog enkele studies moeten doorlopen worden en dat het niet zeker is dat de kredieten op de begroting 1989 aanwezig zullen zijn.

Vervolgens komt uw antwoord op mijn vraag nummer 249 van 18 sep-

tember 1989 en daarin zegt u mij dat wegens de bespreking van de investeringscijfer van het Vlaamse Gewest de vastlegging van de kredieten voor de uitvoering van de verdieping van het Amerikadok en het Vijfde Havendok noodgedwongen naar 1990 zal moeten worden verschoven en dat de werken weldra in aanbesteding zullen worden gebracht.

Ten slotte moet ik vaststellen dat de Vlaamse Executieve in juli 1989 besliste het investeringsprogramma voor 1989 te beperken tot 80 ten honderd van hetgeen in de Vlaamse Raad was goedgekeurd.

Uit al deze feiten kan ik afleiden dat een uitvoering van het project op de begroting 1989 zonder probleem mogelijk was en dit is mij zelfs, nadat het investeringsprogramma van 1989 was gereduceerd tot 80 ten honderd nog uitdrukkelijk door u toegezegd.

Over de opportuniteit van het werk heb ik de Minister uitvoerig ingelicht. Dit aspect wordt trouwens nergens betwist. In het geheel van de renovatie van het zuidelijk havengedeelte zijn deze werken dringend noodzakelijk.

Deze werken zijn uit te voeren om een goederenoverslag van 2,5 miljoen ton goederen per jaar te laten gebeuren op een verantwoorde en moderne wijze.

Indien de werken nog langer worden uitgesteld, zal dit trafiek naar een buitenlandse haven verhuizen en zal alzo op een wellicht spectaculaire wijze, het versnelde verval van het zuidelijk havengedeelte worden ingezet. Ik wens hiervoor door een passieve houding niet de verantwoordelijkheid te dragen. Maar op dit ogenblik wens ik terug te komen op de essentie van het dossier. Deze wordt als volgt samengevat. Hoe is het volgens de Minister mogelijk dat een dossier met een beperkte financiële weerslag, dat reeds in mei 1989 kant en klaar is om en aanbesteding te leggen, waarvan iedereen zegt dat het zeer dringend is en dat trouwens op de begroting 1989 is voorzien, tot op heden nog steeds niet is aanbesteed en goedgekeurd en dat ondanks formele toezeggingen ? De aanbeste-

ding gaat nu pas in de maand augustus 1990 door. Dat is ruim een jaar te laat. Eens te meer wordt hier op een onberispelijke wijze, die zelfs aan het onfatsoenlijke grenst, een Antwerps belang, dat in het geheel van de havenpolitiek financieel in feite zeer klein is, met voeten getreden.

Ik acht het onaanvaardbaar. De Minister die de verantwoordelijkheid voor het beleid ten volle draagt, had hier moeten optreden. Ik hoop dat hij uit dit ene voorbeeld, dat ten aanzien van de haven van Antwerpen hoegenaamd geen geïsoleerd geval is, duidelijk de conclusie trekt, die er volgens mij op neer komt dat de Minister wel wikt, maar dat anderen beschikken.

Graag vernam ik van de Minister het volgende.

Ten eerste, heeft de Minister onderzocht welke precieze oorzaken aan de basis liggen van het falen in dit dossier ? Welke zijn de oorzaken ?

Ten derde, welke concrete maatregelen zal hij nemen om aan de continue achteruitstelling van Antwerpen een einde te maken ?

De Voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan de bezorgdheid van het geachte lid begrijpen. Het is jammer dat belangrijke werken, zoals de verdieping van het Vijfde Havendok, het Amerikadok, met enige vertraging werd aanbesteed.

De oorzaken daarvan zijn de erg beperkte budgettaire middelen van de gewestelijke investeringen in de haven. Collega Schoeters is verbaasd omdat in de opeenvolgende antwoorden, die ik om zijn talrijke vragen heb gegeven, geen evolutie is waar te nemen. Er moet echter rekening worden gehouden dat er enige tijd verstrijkt tussen het opmaken van het antwoord en de publicatie ervan. Het gaat hier niet op werken met een beperkte financiële weerslag. De totale som wordt geraamd op 336 miljoen. Bij de opmaak van de begroting 1990 werd voor Antwerpen voorrang ge-

Sauwens

geven aan de snelle afwerking van de Berendrechtsluis en de containerkade.

In de loop van 1989 blijkt in steeds duidelijker mate dat het grote belang van deze verdiepingsbaggerwerken. Ik heb dan ook besloten de oorspronkelijke begroting en de kredieten voor de verdiepingsbaggerwerken te herzien. Andere werken in de Antwerpse haven werden uitgesteld. Er werd een gedeelte van de werken aan de Berendrechtsluis verschoven naar 1990, wat ik u reeds midden 1989 heb medegedeeld.

Nadien werd het **investeringsprogramma** voor 1989 met 20 procent gereduceerd, wat mij opnieuw noopte het werkt te schrappen en te hernemen op de begroting van 1990. Van het **uistel** werd gebruik gemaakt om de bestekbepalingen te verfijnen en te verbeteren.

Thans kom ik tot uw concrete vragen.

De verdiepingsbaggerwerken van het Vijfde Havendok, het Amerikadok, wordt aanbesteed op 21 augustus 1990. De vastlegging mag worden verwacht voor oktober. Daarna kunnen de werken starten.

De oorzaken van de opgelopen vertraging zijn uitsluitend te wijten aan de beperkte budgettaire middelen.

Vervolgens is er geen enkele ach-

teruitstelling ten aanzien van de andere zeehavens. Bij wijze van voorbeeld wil ik graag de bedragen opsommen die in 1989 voor de vier Vlaamse zeehavens werden vastgelegd.

Voor Antwerpen : 2 miljard 211 miljoen of 54,5 procent van het totale budget ; voor Zeebrugge : 1 miljard 339 miljoen of 33 procent ; voor Gent : 362 miljoen of 9 procent ; voor Oostende : 136 miljoen of 3,6 procent. In het totaal betreft het een bedrag van 4 miljard 48 miljoen.

Deze vastlegging gebeurde in functie van de nieuwe beleidsbeslissingen. De beleidsmarge van 1989 was beperkt tot 700 à 800 miljoen. In verband met de nieuwe beleidsbeslissingen verwijs ik naar de Antwerpse dossiers als de containerkade en de Berendrechtsluis, alsook naar de afwerking van het raamcontract met betrekking tot Zeebrugge, die in zeer belangrijke mate de **vastleggingskredieten** hebben bepaald. Het nemen van bijzondere maatregelen lijkt mij op het ogenblik niet vereist.

Ik beklemtoon, samen met u, de noodzaak van een algehele verhoging van de investeringskredieten voor de Vlaamse havens.

De Vlaamse Havencommissie formuleert vandaag haar advies over het meerjarenplan. Het is belangrijk voor meerdere jaren een **investeringsprogramma** te ontwikkelen dat alle verdachtmakingen ten aanzien

van de diensten moet kunnen wegwerken. De diensten moeten daaraan meewerken.

Aan de diverse havenbesturen, gebruikers en werknemers moet duidelijk worden gemaakt dat de Vlaamse havens aan de spits staan van de economische ontwikkeling in Vlaanderen en West-Europa. Daarom moet er rust komen in het havendebat. De pas opgerichte Vlaamse **Havencommissie** zal in het voorbereidend werk een belangrijke rol spelen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Wij komen aanstaande donderdag, 5 juli, om 10 uur opnieuw bijeen, volgens de agenda zoals zij daarstraks door de Raad werd goedgekeurd.

De vergadering is gesloten.

– De vergadering wordt gesloten om 17 uur.

Trefwoordenregister

Actuele interpellaties

Zie MINA-Fonds
Taalunie-vergaderingen
Waterzuivering

Actuele vragen

Zie AROL-Antwerpen
Center Parcs
Conferentie Mandatarissen Vlaams
Brabant
FTI
Glasophaling
IBF-loonsubsidie
Kassier Vlaamse Gemeenschap
MINA-Raad
N 42 Herzele – Sint-Lievens-Esse
Patrimonium kunstschilder Albert
Van Dijck
Restauratie historische gebouwen
Scheldeveren
Sociale-bouwmaatschappijen
SST-trajecten
TMVW
Verbrandingsoven Grimbergen
Vetsmelterij beenmaaldery Rillaar
Vlaams Ondersteuningscentrum Ba-
siseducatie
Vliegtuiglawaaihinder
VMZ en OVAM

Agenda

Zie Moties van orde

Albert Van Dijck

Zie Patrimonium kunstschilder Albert
Van Dijck

Amerikadok – Vijfde Havendok

Zie Antwerpse haven

Antwerpse haven

Investeringsbeleid, blz. 1888, 1928

Aquafin NV

Zie Waterzuivering

AROL-Antwerpen

Onregelmatigheden, blz. 1767

Baert-Verlée

Zie Vetsmelterij beenmaaldery Rillaar

Baseducatie

Organisatie, blz. 1849, 1909, 1910
Zie ook Vlaams Ondersteuningscentrum
Baseducatie

Begroting 1989

Tweede aanpassing, blz. 1661, 1671, 1779

Begroting 1990

Aanpassing middelenbegroting, blz. 1661,
1670, 1777
Aanpassing uitgavenbegroting, blz. 1661,
1672, 1780

Beleidsbrieven

Zie Buitenlands beleid

Betrekkingen met Nederland

Zie Taalunie-vergaderingen

Bouw waterzuiveringsstations

Zie Waterzuivering

Buitenlands beleid

Beleidsopties, blz. 1801, 1808, 1809, 1821
Zie ook Moties van aanbeveling

Bungalowpark Maasmechelen

Zie Center Parcs

Center Parcs

Aanleg bungalowpark Maasmechelen,
blz. 1766

Commissies

Samenstelling, blz. 1661, 1801, 1893
Zie ook Vaste Nationale Cultuurpact-
commissie

Conferentie Mandatarissen Vlaams Bra- bant

Samenroeping, blz. 1773

Crimineel beleid

Betrokkenheid Executieve, blz. 1721

Cultuurpact

Zie Vlaams Ondersteuningscentrum voor
Baseducatie

Deeltijds kunstonderwijs

Begeleidings- en evaluatiecommissie, blz.
1867, 1907
Uitstellen herstructurering, blz. 1808,
1906, 1908

E 17

Zie Liefkenshoektunnel

Erkenning sociale-bouwmaatschappijen

Zie Sociale-bouwmaatschappijen

Europese Commissie

Zie Restauratie historische gebouwen

Exportbeleid

Zie Buitenlands beleid

Externe betrekkingen

Zie Buitenlands beleid

Flanders Technology International

Zie FTI

FTI

Evaluatiestudie, blz. 1901

Gehandicapten

Zie Vlaams Fonds voor de Sociale Inte-
gratie van Personen met een Handi-
cap

Geluidshinder

Zie Vliegtuiglawaaihinder

Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschap- pijen

Zie GOM's

Glasophalmg

Contracten gemeenten-ophalers, blz. 1897

GOM's

Organisatie, blz. 1867, 1883, 1912, 1915

Grote Ring Antwerpen

Zie Liefkenshoektunnel

Gunning opdrachten waterzuivering

Zie Waterzuivering

Herzele – Sint-Lievens-Esse

Zie N 42 – Herzele – Sint-Lievens-Esse

Historische gebouwen

Zie Restauratie historische gebouwen

Hoge Raad voor Volksontwikkeling

Zie Vlaams Ondersteuningscentrum voor
Baseducatie

HRVO

Zie Hoge Raad voor Volksontwikkeling

Huisvesting

Zie Sociale huisvesting
Sociale-bouwmaatschappijen

Huisvuilverwerking Vlaams Brabant

Bouw verbrandingsoven, blz. 1686
Zie ook Verbrandingsoven Grimbergen

IBF-loonsubsidie

Niet-betaling opvangcentra daklozen, blz.
1767

Ingekomen stukken

Adviezen Raad van State, blz. 1892
Adviezen Sociaal-Economische Raad van
Vlaanderen, blz. 1892
Adviezen Vlaamse Mediaraad, blz. 1727,
1892
Arrest Arbitragehof, blz. 1728
Jaarverslag, blz. 1893
Kennisgevingen Arbitragehof, blz. 1728,
1893
Mededelingen Rekenhof, blz. 1727
Moties, blz. 1727, 1893
Motie Vlaamse Raad, blz. 1725
Ontwernen van decreet, blz. 1725., 1891
Rapport; Rekenhof, blz. 1726
Schriftelijke vragen, blz. 1728, 1893
Verslagen, blz. 1726, 1893
Voorstellen van decreet, blz. 1725
Voorstellen van resolutie, blz. 1725, 1891
Voorstel wijziging Reglement, blz. 1892

Ingetrokken stukken

Motie van aanbeveling, blz. 1920
Motie Vlaamse Raad, blz. 1892
Voorstellen van resolutie, blz. 1891
Zie ook Deeltijds kunstonderwijs
Taalunie-vergaderingen

Instellingen van openbaar nut

Zie Personeel Vlaamse Gemeenschap
Personeel Vlaams Gewest

Interdepartementaal Begrotingsfonds

Zie IBF-loonsubsidie

Interpellaties

Zie Antwerpse haven
Crimineel beleid
Huisvuilverwerking Vlaams Brabant
Liefkenshoektunnel
MER-besluit
Migranten
Sociale huisvesting
STAR 21-plan
Voeren

Kaderwet van 15 juli 1970

Zie GOM's

Kassier Vlaamse Gemeenschap

Aanwijzing kredietinstelling, blz. 1902

Klein chemisch afval

Plan ophaling en verwerking, blz. 1794, 1796

KCA

Zie Klein chemisch afval

Kunstonderwijs

Zie Deeltijds kunstonderwijs

Laaggeschoolde volwassenen

Zie Basiseducatie

Leden

Berichten van verhindering, blz. 1661, 1693, 1725, 1765, 1801, 1821, 1849, 1867, 1891

Zie ook Commissies

Zie ook Vaste Nationale Cultuurpact-commissie

Liefkenshoektunnel

Aansluiting E 17, blz. 1702, 1921, 1922

Milieueffectenrapport

Zie MER

MER

Zie SST-trajecten

MER-besluit

Grote infrastructuurwerken, blz. 1677

Migranten

Verplichte taallessen, blz. 1680

Migrantenbeleid

Opties, blz. 1787, 1790, 1791, 1792

MINA-Fonds

Uitblijven decretale basis, blz. 1699, 1918

MINA-Raad

Oprichting, blz. 1769

Minder-validen

Zie Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap

Misdaadbeleid

Zie Crimineel beleid

Moties

Zie Ingekomen stukken

Moties van aanbeveling

Aankondiging, blz. 1699, 1700, 1721, 1808, 1847

Indiening, blz. 1707, 1717, 1847

Zie Buitenlands beleid

Klein chemisch afval

Liefkenshoektunnel

Migrantenbeleid

MINA-Fonds

Migrantenbeleid

Onderwijstekort Franse Gemeenschap

Taalunie-vergaderingen

Voeren

Waterzuivering

Westerschelde

Moties van Orde

Agenda, blz. 1763, 1896, 1925

Afwezigheid Ministers, blz. 1773, 1809

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1808, 1867

Motie van de Vlaamse Raad

Zie Ingekomen stukken

Ingetrokken stukken

Motie van overeenstemming

Zie Overeenstemming

N 42 Herzele – Sint-Lieven+Esse

Omliegging, blz. 1900

Nederland

Zie Taalunie-vergaderingen

NMBS

Zie SST-trajecten

STAR 21-plan

Nota

Zie Migrantenbeleid

Onderwijstekort Franse Gemeenschap

Financiering, blz. 1793

Ontwerpen van decreet

Zie Basiseducatie

Begroting 1989

Begroting 1990

GOM's

Personeel Vlaamse Gemeenschap

Personeel Vlaams Gewest

Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap

Zie ook Ingekomen stukken

Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest

Zie VMZ en OVAM

Opvangcentra daklozen

Zie IBF-loonsubsidie

OVAM en VMZ

Zie VMZ en OVAM

Overeenstemming

Administratieve begroting en doelstellingen uitgavenbegroting 1990, blz. 1782

Patrimonium kunstschilder Albert Van Dijk

Toegankelijk houden, blz. 1894

Personeel Vlaamse Gemeenschap

Politiek verlot, blz. 1776

Personeel Vlaams Gewest

Politiek verlot, blz. 1776

Planning en economische decentralisatie

Zie GOM's

Rapport Koninklijk Commissaris Migrantenbeleid

Zie Migrantenbeleid

Reglement

Zie Ingekomen stukken

Moties van orde

Restauratie historische gebouwen

Subsidiëring, blz. 1901

Scheldeveren

Behoud, blz. 1774

Samenwerking Vlaanderen-Nederland

Zie Taalunie-vergaderingen

Sociale-bouwmaatschappijen

Reglement tot erkenning, blz. 1905

Zie ook Sociale huisvesting

Sociale huisvesting

Financieringsmiddelen, blz. 1712

Zie ook Sociale-bouwmaatschappijen

Sociale integratie gehandicapten

Zie Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap

SST-trajecten

Openbaarheid MER's, blz. 1765

STAR 21-plan

Uitblijven advies Executieve, blz. 1707

Stedebouwkundige onregelmatigheden

Zie AROL-Antwerpen

Stemmingen

Aangehouden stemmingen

Basiseducatie, blz. 1909

GOM's, blz. 1912

Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, blz. 1783

Hoofdelijke stemmingen

Aanpassing middelenbegroting 1990, blz. 1777

Aanpassing uitgavenbegroting, blz. 1780

Basiseducatie, blz. 1910

GOM's, blz. 1915

Klein chemisch afval, blz. 1794, 1796

Liefkenshoektunnel, blz. 1921, 1922

Migrantenbeleid, blz. 1787, 1790, 1791, 1792

MINA-Fonds, blz. 1918

Onderwijstekort Franse Gemeenschap, blz. 1793

Overeenstemming, blz. 1782

Tweede aanpassing begroting 1989, blz. 1779

Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, blz. 1784

Voeren, blz. 1924

Waterzuivering, blz. 1923

Westerschelde, blz. 1797, 1917

Strafrechtelijke politiek

Zie Crimineel beleid

Taallessen

Zie Migranten

Taalunie-vergaderingen

Afwezigheid Minister van Cultuur, blz. 1700, 1717, 1920

V

SST-trajecten

ww

leer, blz. 1771

ssengemeentelijke Maatschappij der landeren voor Waterbedeling

; TMVW

ste Nationale Cultuurpactcommissie

nvulling agenda, blz. 1773

noeming 2 vaste en 4 plaatsvervangers
Nederlandstalige leden, blz. 1776

terdiensten op de Schelde

z Scheldeveren

!rbrandingsoven Grimbergen

Dgelijke vestiging, blz. 1895

e ook Huisvuilverwerking Vlaams Bra-
bant

:rslagen

e Ingekomen stukken

rtsmelterij beenmaaldery Rillaar

peising, blz. 1768

ijfde Havendok-Amerikadok

e Antwerpse haven

laams Brabant

ie Conferentie Mandatarissen Vlaams
Brabant

Huisvuilverwerking Vlaams Brabant

laamse Gemeenschap

ie Personeel Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse Maatschappij voor Waterzuive- ring

Zie VMZ en OVAM

Vlaamse milieu-industrie

Zie Waterzuivering

Vlaamse thesaurie

Zie Kassier Vlaamse Gemeenschap

Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap

Oprichtingsdecreet, blz. 1728, 1750, 1783,
1784

Vlaams Gewest

Zie Personeel Vlaams Gewest

Vlaams Ondersteuningscentrum Basis- educatie

Toepassing cultuurpact op HRVO-afvaar-
diging, blz. 1898

Vlaams Woningfonds

Zie Sociale Huisvesting

Vliegtuiglawaaihinder

Regionale luchthavens, blz. 1899

VMZ

Zie Waterzuivering

VMZ en OVAM

Herstructurering, blz. 1770

VNC

Zie Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Voeren

Versterking Vlaams karakter, blz. 1717,
1924

Voorstellen van decreet

Zie Basiseducatie

GOM's

Zie ook Ingekomen stukken

Voorstellen van resolutie

Zie Deeltijds kunstonderwijs

Zie ook Ingekomen stukken

Voorstel van motie van overeenstemming

Zie Overeenstemming

Voorstel wijziging Reglement

Zie Ingekomen stukken

Waterzuivering

Positie Vlaamse milieu-industrie, blz.
1693, 1923

Werkzaamheden

Regeling, blz. 1691, 1723, 1763, 1799,
1820, 1847, 1866, 1889, 1930

Westerschelde

Vaste oeververbinding, blz. 1797, 1917

