



45 - 46

47 - 48 - 49

Handelingen 50 - 51 - 52 - 53

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1989-1990

Vergaderingen van juni 1990

ACTUELE INTERPELLATIES
ACTUELE VRAGEN
BASISEDUCATIE
BEGROTING 1989
BEGROTING 1990
BUITENLANDS BELEID
GOM's
INTERPELLATIES
KLEIN CHEMISCH AFVAL
LIEFKENSHOEKTUNNEL
MINA-FONDS
NOTA MIGRANTENBELEID
POLITIEK VERLOF PERSONEEL VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VLAAMS GEWEST
VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE
VASTE OEVERVERBINDING WESTERSCHELDE
VLAAMS FONDS SOCIALE INTEGRATIE PERSONEN MET HANDICAP
VOEREN
WATERZUIVERING

Inhoud

Nr. 45 **Dinsdag 12 juni 1990**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1661

Samenstelling van een Commissie, blz. 1661

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990
— 9-I-A (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989
— 9-II-A (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990
— 9-II-B (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 1661
Sprekers : de heren P. Deprez, verslaggever, J. De Bremaeker, verslaggever, A. Denys, R. Van Hooland, Minister G. Geens

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990
— 9-I-A (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1670

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989
— 9-II-A (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1671

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990
— 9-II-B (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1672

Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer J. De Roo tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de interpretatie van het MER-besluit van de Vlaamse Executieve voor grote infrastructuurwerken, blz. 1677
Sprekers : de heer J. De Roo, Minister L. Walt Niel

Interpellatie van de heer M. Van Peel tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, over het uitblijven van verplichte taallessen voor migranten, blz. 1680

Sprekers : de heer M. Van Peel, mevrouw M. Vogels, mevrouw M. De Meyer, Minister R. De Wulf, de heer E. Beysen

Interpellatie van de heer L. Peeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de huisvuilverwer-

king in Vlaams Brabant, blz. 1686
Sprekers : de heren L. Peeters, W. Cortois, Minister T. Kelchtermans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1691

Nr. 46 **Dinsdag 12 juni 1990**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1693

Actuele interpellaties (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer H. Candries, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud, over de positie van de Vlaamse milieu-industrie.

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud, over de toepassing van de principes van de vrije-markteconomie en objectieve gunning van opdrachten in verband met het bouwen van Vlaamse waterzuiveringsinstallaties, blz. 1693

Sprekers : de heren H. Candries, A. Denys, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1699

Actuele interpellatie van de heer J. Cuyvers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud, over het uitblijven van een decreetale basis voor het MINA-Fonds, blz. 1699

Sprekers : de heren J. Cuyvers, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1700

Actuele interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de afwezigheid van de Minister van Cultuur op de jongste bijeenkomsten van de organen van de Taalunie en het gebrek aan ernst van de Vlaamse Regering in de betrekkingen met Nederland, blz. 1700

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, Minister G. Geens

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer P. Dumez tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel - E 17, blz. 1702

Sprekers : de heren P. Dumez, E. Beysen, mevrouw N. Maes, de heren J. De Seranno, H. Van Dienderen, Minister J. Sauwens

Motie van aanbeveling, blz. 1707

Interpellatie van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het uitblijven van een advies in ver-

band met het STAR 21-plan van de NMBS, blz. 1707

Sprekers : de heren M. Didden, J. Ansoms, Minister J. Sauwens

Interpellatie van de heer P. Breyne tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting en de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de financieringsmiddelen voor sociale huisvesting en meer bepaald de financiële problemen van het Vlaams Woningfonds, blz. 1712

Sprekers : de heren P. Breyne, H. De Loor, Minister G. Geens, de heer J. De Seranno

Actuele interpellatie (Regl. art. 77) (Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de afwezigheid van de Minister van Cultuur op de jongste bijeenkomsten van de organen van de Taalunie en het gebrek aan ernst van de Vlaamse Regering en de betrekkingen met Nederland
Motie van aanbeveling, blz. 1717

Interpellaties (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van mevrouw F. Brepoels tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het nemen van concrete initiatieven ter versterking van het Vlaams karakter van Voeren, blz. 1717

Sprekers : mevrouw F. Brepoels, Minister G. Geens

Motie van aanbeveling, blz. 1721

Interpellatie van de heer H. Coveliers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de betrokkenheid van de Vlaamse Executieve bij het crimineel beleid, blz. 1721

Sprekers : de heren H. Coveliers, R. Van Hooland, Minister G. Geens, de heer J. De Seranno

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1723

Nr. 47 **Woensdag 13 juni 1990**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1725

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1725

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1725

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1725

Motie van de Vlaamse Raad

Indiening, blz. 1725

Rapport van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1726

Verslagen

Indiening, blz. 1726

Moties

Indiening en overzending, blz. 1727

Mededelingen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1727

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad

Indiening, blz. 1727

Arrest van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1728

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1728

Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 1728

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap — 318 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 1728

Sprekers : de heren A. Deneir, verslaggever, J. Devolder, A. Denys, Minister J. Lenssens, mevrouwen A. Duroi-Vanhelmont, M. Vogels, T. Merckx-Van Goey, de heren M. Didten, W. Peeters

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1750

Motie van orde

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1763

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1763

Actuele vraag van de heer H. Lauwers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over onregelmatigheden bij AROLDienst Stedebouw te Antwerpen, blz. 1767

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het niet uitbetalen van de IBF-loonsubsidie voor tewerkgestelden in de opvangcentra voor daklozen, blz. 1767

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het opeisen van een vetsmelterij en beenmaaldierij in Rillaar, blz. 1768

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de in uitzicht gestelde oprichting van een MINA-Raad, blz. 1769

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de herstructurering van VMZ en OVAM, blz. 1770

Actuele vragen van de heer R. Van Hooiland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de bedrijfszekerheid en mogelijke privatisering van de TMVW en van de heer R. Van Hooiland tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de organisatie en het beheer van de TMVW, blz. 1771

Motie van orde

Afwezigheid Minister, blz. 1773

Sprekers : de heren A. Denys, H. De Cr00

Actuele vragen (Regl. art. 75) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de samenroeping van een Conferentie van Mandatarissen van Vlaams Brabant, blz. 1773

Actuele vragen van de heer E. Beysen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het al of niet behouden van de Scheldeveren en de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de toekomst van de veerdiensten op de Schelde, blz. 1774

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen

— 322 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen

— 333 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1776

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, verslaggever, Minister L. Van den Bossche

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Benoeming van 2 vaste en 4 plaatsvervangende Nederlandstalige leden, blz. 1776

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990

— 9-I-A (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1777

Sprekers : de heren J. Pede, R. Deswaene, A. Denys

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 9-II-A (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1779

Spreker : de heer J. Geysels

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990

— 9-II-B (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming, blz. 1780

Voorstel van motie van overeenstemming

Hoofdelijke stemming, blz. 1782

Spreker : de heer A. Denys

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap

— 318 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingsen, blz. 1783

Hoofdelijke stemming, blz. 1784

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heer J. Devolder, mevrouwen T. Merckx-Van Goey, A. Duroi-Vanhelmont, de heer W. Peeters

Motie van aanbeveling van de heer L. Hancké C.S. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve

— 193 (1989-1990) — Nr. 4

Hoofdelijke stemming, blz. 1787

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren E. Beysen, W. Peeters, M. Van Peel, F. Dewinter, L. Hancké, A. Denys

Motie van aanbeveling van de heer W. De Vlieghere C.S. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve

— 193 (1989-1990) — Nr. 5

Hoofdelijke stemming, blz. 1790

Nr. 48

Woensdag 13 juni 1990
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1765

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de openbaarheid die aan de MER's inzake het SST-dossier wordt gegeven, blz. 1765

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de nieuwe aanvraag van Center Parcs voor de aanleg van een bungalowpark in Maasmechelen, blz. 1766

Motie van aanbeveling van de heer G. Annemans c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve — 193 (1989-1990) — Nr. 6

Hoofdelijke stemming, blz. 1791
Spreker : de heer A. Denys

Motie van aanbeveling van de heer A. Denys c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve — 193 (1989-1990) — Nr. 7

Hoofdelijke stemming, blz. 1792

Motie van aanbeveling van de heer A. Denys tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer A. Denys gehouden actuele interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het voorstel van de Franse Gemeenschap om haar onderwijsstekort te financieren via nieuwe middelen — 351 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1793
Sprekers : de heren J. De Seranno, A. Denys

Motie van aanbeveling van de heer J. Cuyvers tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer J. Caudron gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het aangekondigde plan tot ophaling en verwerking van het klein chemisch huisafval — 352 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1794
Sprekers : de heren J. Cuyvers, A. Denys, J. De Seranno

Hoofdelijke stemming (herhaling), blz. 1796

Motie van aanbeveling van de heer E. Flamant c.s. tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer J. De Bremaeker gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de vaste oeververbinding over de Westerschelde en de gevolgen ervan voor Vlaanderen en Gent — 353 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1797
Spreker : de heer E. Flamant

Verdaging, blz. 1799
Spreker : de heer A. Denys

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1799

Nr. 49 **Dinsdag 26 juni 1990**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1801

Samenstelling van een commissie

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1801

Beleidsbrief Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat, blz. 1801
Sprekers : mevrouw M.-P. Kestelijn-Sierens, verslaggever, de heren J. De Bremaeker, verslaggever, D. Van der Maelen, verslaggever, A. Denys, Minister N. De Batselier

Motie van aanbeveling, blz. 1808

Motie van orde
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1808
Spreker : de heer A. Denys

Beleidsbrief Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat (Voortzetting), blz. 1808
Spreker : de heer D. Van der Maelen

Motie van orde
Afwezigheid Ministers, blz. 1809

Sprekers : de heren A. Kempinaire, Minister D. Coens, A. Denys, Minister G. Geens

Beleidsbrief Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat (Voortzetting), blz. 1809
Sprekers : de heren D. Van der Maelen, A. Denys, A. Kempinaire, E. Bockstal, Minister N. De Batselier, J. De Bremaeker, J. Laverge, A. De Beul

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1820

Nr. 50 **Dinsdag 26 juni 1990**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1821

Beleidsbrief Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Beleidsbrief Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat (Voortzetting), blz. 1821
Sprekers : de heren P. Van Grembergen, A. Denys, R. Daems, Minister G. Geens, A. Kempinaire, W. Luyten, L. Dierickx, Minister P. Dewael, H. Suykerbuyk, E. Bockstal, Minister G. Geens, J. De Bremaeker

Moties van aanbeveling, blz. 1847

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1847

Nr. 51 **Woensdag 27 juni 1990**
 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1849

Ontwerp van decreet houdende de regeling voor de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen — 356 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van de heren J. Geysels en H. Lauwers C.S. houdende organisatie van de basiseducatie voor volwassenen in Vlaanderen — 142 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1849
Sprekers : de heren W. Seeuws, A. Schellens, verslaggever, R. Deswaene, Jos Bosmans, H. Lauwers, M. Van Peel, Minister D. Coens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1863

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1866

Nr. 52 **Woensdag 27 juni 1990**
 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1867

Motie van orde
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1867

Ontwerp van decreet houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen — 348 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet van de heer J. Laverge C.S. houdende wijziging van artikel 15 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en de economische decentralisatie — 299 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1867
Sprekers : de heren C. Lisabeth, verslaggever, J. Laverge, F. Aerts, mevrouwen M. Vogels, M. De Meyer, de heren H. Candries, J. De Roo, C. Moors, J. De Roo, Minister N. De Batselier, de heer R. Van Hooland

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1883

Interpellatie (Regl. art. 76)
Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het investeringsbeleid inzake de Antwerpse haven en meer bepaald het Vijfde Havendok — Amerikadok

Verdaging, blz. 1888
Sprekers : Minister J. Sauwens, de heer M. Schoeters

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1889

Nr. 53 **Donderdag 28 juni 1990**

Berichten van verhindering, blz. 1891

Ontwerpen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 1891

Voorstellen van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 1891
Intrekking, blz. 1891

Voorstel tot wijziging van het Reglement
Indiening en verwijzing, blz. 1892

Motie van de Vlaamse Raad
Intrekking, blz. 1892

Adviezen van de Raad van State
Indiening en verwijzing, blz. 1892

Adviezen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
Indiening en verwijzing, blz. 1892

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad
Indiening en verwijzing, blz. 1892

Verslagen
Indiening, blz. 1893

Jaarverslag
Indiening, blz. 1893

Motie
Indiening en verwijzing, blz. 1893

Kennisgeving van het Arbitragehof
Indiening, blz. 1893

Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)
Indiening, blz. 1893

Samenstelling van een Commissie

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1893

Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer H. Van Rompaey tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het toegankelijk houden van het patrimonium van kunstschilder Albert Van Dijck, blz. 1894

Actuele vraag van de heer F. Vermeiren tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het verlenen van een vergunning aan bepaalde intercommunales met betrekking tot de verbrandingsoven in Grimbergen, blz. 1895

Motie van orde

Agenda, blz. 1896
Sprekers : de heren A. Denys, F. Vermeiren

Actuele vragen (Regl. art. 75) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over contracten tussen gemeenten en glasophalers, blz. 1897

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de toepassing van het cultuurpact op de samenstelling van de afvaardiging van de Hoge Raad voor Volksontwikkeling in het Vlaams Ondersteuningscentrum voor Basiseducatie, blz. 1898

Actuele vraag van de heer H. Van Dierden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de toepassing van een EG-richtlijn voor de beperking van vliegtuiglawai door de regionale luchthavens, blz. 1899

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de omlegging van de N 42 te Herzele-Sint-Lievens-Esse, blz. 1900

Actuele vraag van de heer L. Dierickx tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het standpunt van de Europese Commissie inzake het subsidiëren van de restauratie van historische gebouwen door de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1901

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de evaluatiestudie met betrekking tot FTI, blz. 1901

Actuele vraag van de heer R. Daems tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het aanwijzen van een kredietinstelling als kassier van de Vlaamse Gemeenschap

Actuele vraag van mevrouw A. Duroi-Vanhelmont tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de uitbouw van een eigen Vlaamse thesaurie, blz. 1902

Actuele vraag van de heer H. De Loor tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het ontwerp van besluit houdende het algemeen reglement tot erkenning van sociale-bouwmaatschappijen, blz. 1905

Voorstel van resolutie van mevrouw A.M. Neyts-Uyttebroeck c.s. betreffende het uitstellen van de herstructurering van het kunstonderwijs met beperkt leerplan en het lichten uit het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-11 van de hoofdstukken die onder Titel V - Deeltijds kunstonderwijs ressorteren — 371 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1906
Sprekers : mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, de heer C. Moors, mevrouw N. Maes, de heer F. Vermeiren

Voorstel van resolutie van de heer L. Vanhorenbeek betreffende de oprichting van een begeleidings- en evaluatiecommissie inzake de herstructurering van het deeltijds kunstonderwijs — 374 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1907
Sprekers : de heer L. Vanhorenbeek, mevrouw M. Vogels, de heer C. Moors, mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, de heer E. Baldewijns, Minister D. Coens

Intrekking, blz. 1908
Spreker : mevrouw N. Maes

Ontwerp van decreet houdende de regeling van de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen — 356 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen, blz. 1909
Spreker : de heer J. Pedé

Hoofdelijke stemming, blz. 1910
Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren H. Lauwers, R. Deswaene, E. Baldewijns, M. Van Peel

Ontwerp van decreet houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen — 348 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen, blz. 1912

Hoofdelijke stemming, blz. 1915
Sprekers : de heer J. Laverge, mevrouw A. Vogels, de heer H. Candries

Motie van aanbeveling van de heer E. Flamant c.s. tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer J. De Bremaeker gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de vaste oeververbinding over de Westerschelde en de gevolgen ervan voor Vlaanderen en Gent — 353 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1917

Motie van aanbeveling van de heer J. Cuyvers tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer J. Cuyvers gehouden actuele interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het uitbliven van een decretale basis voor het MINA-Fonds

Hoofdelijke stemming, blz. 1918

Sprekers : de heren J. Cuyvers, F. Aerts

Motie van aanbeveling van mevrouw F. Brepoels c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Van Grembergen gehouden actuele interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de afwezigheid van de Minister van Cultuur op de jongste bijeenkomsten van de organen van de Taalunie en het gebrek aan ernst van de Vlaamse Regering in de betrekkingen met Nederland — 361 (1989-1990) — Nr. 1

Intrekking, blz. 1920

Sprekers : Minister P. Dewael, de heren J. De Seranno, P. Van Grembergen, mevrouw M. Vogels

Motie van aanbeveling van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Dumez gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel - E 17 — 362 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1921

Sprekers : de heren H. Van Dienderen, E. Beysen

Motie van aanbeveling van de heer J. De Seranno c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Dumez gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel - E 17

Hoofdelijke stemming, blz. 1922

Motie van aanbeveling van de heer R. Deswaene tot besluit van de op 12 juni

1990 door de heer A. Denys gehouden actuele interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de toepassing van de principes van de vrije-marktconcurrentie en objectieve gunning van opdrachten in verband met het bouwen van Vlaamse waterzuiveringsinstallaties

— 366 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1923

Motie van aanbeveling van de heer P. Van Grembergen c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door mevrouw F. Brepoels gehouden interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het nemen van concrete initiatieven ter versterking van het Vlaamse karakter van Voeren — 367 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1924

Motie van orde

Agenda, blz. 1925

Sprekers : de heren A. Denys, J. De Seranno, mevrouw M. Vogels, de heren P. Van Grembergen, L. Hancké, J. Timmermans

Interpellatie (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het investeringsbeleid inzake de Antwerpse haven en meer bepaald het Vijfde Havendok-Amerikadok, blz. 1928

Sprekers : de heer M. Schoeters, Minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1930

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

de herstructurering van het deeltijds kunstonderwijs.

Mijnheer de Voorzitter, ik vraag de hoogdringende behandeling van dit voorstel van resolutie.

De Voorzitter : Mijnheer Vanhorenbeek, ik zal de Raad uitnodigen zich morgen, ter gelegenheid van de andere stemmingen, uit te spreken over de spoedbehandeling van uw voorstel van resolutie.

basis voor de bespreking werd genomen. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Lisabeth, verslaggever, heeft het woord.

De heer C. Lisabeth, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, de Commissie voor Economie heeft dit ontwerp van decreet op 12 juni besproken en goedgekeurd. Samen met dit ontwerp werd het voorstel van decreet van de heer Laverge behandeld.

Ik wens hierbij het commissiesecretariaat te danken voor hun uitstekend werk in verband met de verslaggeving.

In zijn inleidende uiteenzetting heeft de Gemeenschapsminister en Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, de heer De Batselier de volgende elementen toegelicht : de historiek van de GOM's, hun huidige activiteiten, de herziening van de rol en structuur ervan en de krachtlijnen van het ontwerp van decreet.

Door de wet van 15 juli 1970 houdende de organisatie van de planning en economische decentralisatie werden de GOM's gelast met een aantal opdrachten. In de loop van de tijd hebben zij zich evenwel moeten aanpassen aan de gewijzigde omstandigheden en hebben aldus enkele taken slechts gedeeltelijk kunnen vervullen.

Vermits de in de kaderwet voorziene planning niet echt van kracht werd,

BERICHTEN VAN VERHINDERING

J. Geysels, L. Nelis-Van Liedekerke, V. Peuskens, A. Steverlynck, G. Verhaegen ; gezondheidsredenen.

G. Janzegers ; buitenslands.

P. Berben, O. Lefeber ; ambtsverplichtingen.

ONTWERP VAN DECREET houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen — 348 (18984990) — Nrs. 1 tot 3

VOORSTEL VAN DECREET van de heer J. Laverge c.s. houdende wijziging van artikel 15 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie — 299 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde zijn het ontwerp van decreet houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen en het voorstel van decreet van de heer Laverge c.s. houdende wijziging van artikel 15 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, die door de Commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het ontwerp van decreet als

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De Voorzitter : De heer Vanhorenbeek heeft het woord bij motie van orde.

De heer L. Vanhorenbeek : Mijnheer de Voorzitter, ik heb een voorstel van resolutie ingediend betreffende de oprichting van een begeleidings- en evaluatiecommissie inzake

Lisabeth

hebben de GOM's hun rol bij de medewerking aan de planning ook niet ten volle kunnen spelen. Ook de hun toebedeelde taak inzake het op gang brengen van industriële projecten werd nadien herzien. Dergelijke projecten werden toevertrouwd aan de GIMV. Op dat moment had men misschien de GOM's kunnen afschaffen.

In de verschillende provincies zijn evenwel economische problemen en situaties ontstaan die door de wetgever niet als dusdanig waren onderkend. Er moest worden ingespeeld op nieuwe behoeften. Daarbij werden door bepaalde GOM's acties ondernomen in functie van de specifieke noden in hun werkgebied. Tevens werden in het kader van de staatshervorming belangrijke nieuwe bevoegdheden overgeheveld naar de Gemeenschappen en Gewesten, waardoor in het kader van een gedecentraliseerd beleid voor de GOM's nieuwe taken werden weggelegd.

In de voorbije jaren hebben de GOM's zich ontwikkeld tot instellingen die een belangrijke subregionale rol spelen bij het economisch gebeuren in hun werkgebied. De huidige activiteiten van de GOM's kunnen vooral gesitueerd worden rond studie, documentatie, planning ondernemingspromotie, infrastructuur, sociale sector en leefmilieu.

Gezien het geëvolueerde en uitgebreide takenpakket en de gewijzigde omstandigheden waarbinnen de GOM's opereren, is een herziening van de rol en structuur van de GOM's noodzakelijk. Deze optie werd reeds genomen in het regeerakkoord van november 1985.

In uitvoering van dit regeerakkoord werd nadien door de administratie van economie en werkgelegenheid een evaluatie van de structuur en de werking van GOM's uitgevoerd. De conclusie van het rapport was dat er geen grondige redenen kunnen worden aangevoerd om de GOM's af te schaffen of tot een geheel samen te voegen, maar dat wel een aantal aanpassingen zich opdringen die een efficiënte werking ten goede moeten komen.

Een andere, essentiële conclusie is dat de GOM's duidelijker dienen te worden gesitueerd in het geheel van de Vlaamse regionale instanties en aangepast aan de realiteit van de Gewesten.

De resultaten van het rapport werden nadien besproken in VESOC. Na overleg met VESOC, de GOM's, vertegenwoordigers van de bestendige deputaties en de gouverneurs, en na advies van de SERV hechtte de Vlaamse Executieve in oktober 1988 haar goedkeuring aan het toenmalige ontwerp van decreet.

Door het van kracht worden van de wet van 8 augustus 1988 vanaf 1 januari 1989 zouden evenwel nog belangrijke bevoegdheden worden overgeheveld naar de Gewesten. Mede hierdoor, en ten einde de acties en de activiteiten van de GOM's beter te integreren in het beleid van de Vlaamse Regering, heeft de huidige Gemeenschapsminister toen voorgesteld dit ontwerp van decreet nog te herwerken.

Dit resulteerde in het voorliggende ontwerp van decreet, waarover een consensus werd bereikt in VESOC en een gunstig advies werd verstrekt door de SERV.

Inzake de krachtlijnen wordt in dit ontwerp van decreet geopteerd voor een verbetering en een vereenvoudiging van de werking en een precisering van de taak en de rol van de GOM's in het gedecentraliseerd beleid. Hierbij komen twee belangrijke krachtlijnen naar voren.

Een eerste krachtlijn betreft de taken en de bevoegdheden van de GOM's. Aan de ene kant wordt hun een ruime autonomie toegekend, wat de sociaal-economische ontwikkeling van hun gebied en de ondernemingspromotie betreft. De autonome opdrachten van de GOM's zijn dan ook in het ontwerp van decreet zeer ruim omschreven. Dit blijkt onder meer uit artikel 2, paragraaf 2 waarin een aantal opsommingen worden vermeld.

Aan de andere kant kunnen de GOM's door de Vlaamse Executieve met specifieke opdrachten worden

belast. Hierbij wordt, zoals gesteld in het voornoemd rapport, de nadruk gelegd op de inpassing van de GOM's in het Vlaams beleidskader en het versterken en formaliseren van de relatie van andere Vlaamse instellingen, zoals de provincies, de intercommunales de ondergeschikte besturen, de GIMV, de SERV en de diensten van de Vlaamse Executieve in het bijzonder.

Een tweejaarlijkse richtnota zal de wijze omschrijven waarop de coöperatie en het overleg tussen de diensten van de Vlaamse Executieve en de GOM's zal worden geregeld en zal tevens de opdrachten en het beleid van de Vlaamse Executieve ten aanzien van de GOM's omvatten. De bedoeling van deze richtnota is de werking van de GOM's zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen en zo nodig aan te passen. De richtnota biedt dus het kader waarbinnen de GOM's hun activiteiten en acties kunnen ontplooiën, mede in het licht van de door de Vlaamse Executieve aangegeven beleidsprioriteiten. Omtrent deze richtnota zal voorafgaandelijk overleg met de GOM's worden gepleegd. Er zal tevens advies aan de SERV worden gevraagd en de richtnota zal aan de Vlaamse Raad worden meegedeeld.

Een tweede belangrijke krachtlijn is de vereenvoudiging van de bestuurs- en toezichtsstructuren van de GOM's. Zoals blijkt uit gegevens opgenomen in het rapport is de huidige bestuursstructuur van de GOM's op zijn minst zwaar te noemen. Dit is trouwens ook het geval voor de toezichtsstructuren. In het voorliggend ontwerp van decreet wordt geopteerd voor een werkzame en eenvormige bestuursstructuur. Daartoe wordt de algemene vergadering afgeschaft en worden de raad van bestuur en het directiecomité sterk afgeslankt. Deze afslanking van de huidige structuren moet een grotere operationaliteit tot gevolg hebben en een vermindering van de beheerskosten met zich brengen. Het principe van paritair bestuur door de openbare en de privé sector blijft behouden.

Wat het toezicht betreft wordt ook een vereenvoudiging en een grote

Lisabeth

eenvormigheid ingevoerd. Voor alle GOM's samen worden twee commissarissen door de Executieve voorgedragen, de functie van inspecteur vervalt terwijl het college van commissarissen voor alle GOM's tot drie leden wordt herleid.

Tenslotte zal de dotatie aan de GOM's bestaan uit een vast en uit een variërend gedeelte naargelang van de opdrachten van de Vlaamse Executieve. Deze laatste deelt vóór 1 oktober aan iedere GOM de dotatie mee die ze in de begroting voor het volgende begrotingsjaar wenst in te schrijven.

Tot slot weerlegt de Gemeenschapsminister enkele vroeger geuite kritieken inzake het zogenaamd centraliserend karakter van dit decreet. Hij besluit dat het georganiseerd overleg met de verschillende GOM's, de Bestendige Deputaties, VESOC en de SERV tot een uitgebreide consensus hebben geleid. Door dit ontwerp zullen de GOM's zich kunnen ontplooiën als soepele en doeltreffende instrumenten in dienst van de eigen streek en tevens beantwoorden aan de noodwendigheden van het beleid van de Vlaamse Executieve.

Na de Gemeenschapsminister licht de heer Laverge zijn voorstel van decreet toe houdende wijziging van artikel 15 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie. De indiener stelt dat in de geest van de kaderwet van 15 juli 1970 het initiatief tot de oprichting van de GOM's aan de provincies toebehoort. Logischerwijze moeten aldus de indieners de provincieraden hiervoor financiële verantwoordelijkheid dragen. De dotatie van het Vlaamse Gewest kan worden afgeschaft evenals de mogelijkheid voor de GOM's om leningen aan te gaan. Dit laat toe te besparen op de Vlaamse gewestbegroting en bovendien zullen door de provincies enkel die GOM's worden gesubsidieerd die een nuttige en efficiënte werking ontplooiën. Hij ziet hierin een herstel van de provinciale autonomie.

Bij de algemene bespreking wordt in

de eerste plaats de vraag gesteld in welke mate er nog ruimte blijft voor discussie in de Vlaamse Raad, als er een consensus binnen VESOC is. De Gemeenschapsminister wijst erop dat een consensus in VESOC de Executieve er enkel toe verbindt deze consensus bij de Vlaamse Raad te verdedigen. Maar de Vlaamse Raad is door deze consensus niet gebonden. De meeste leden zijn het erover eens dat het regionaal beleid een regionale basis nodig heeft en dat de GOM's hiertoe de aangewezen instrumenten zijn. Een lid stelt dat het de grote verdienste is van het decreet op een gezonde wijze de autonomie van de GOM's te willen verzoenen met het beleid dat op een hoger niveau wordt gevoerd. De richtnota is hierbij een goede vondst. Hij verheugt zich tevens over de nieuwe opdracht inzake de ondersteuning van het beleid van de ondergeschikte besturen, evenals over de bevordering van kleinschalige economische initiatieven inzake milieuvriendelijke produkten. Een evenwicht vinden tussen de autonomie werking van de GOM's en het centrale beleid was het hoofdthema van de algemene bespreking. De vragen en opmerkingen omtrent de richtnota, omtrent de taken van de GOM's, omtrent de financiële middelen en omtrent de controle van de commissarissen van de Executieve hadden in hoofdzaak betrekking op het respecteren van dat evenwicht.

Een paar leden verklaarden zich hieromtrent ongerust en verwezen in dit verband naar het risico dat de administratie andere klemtonen kan leggen dan deze waarvoor de GOM's opteren op basis van hun regionaal economische kennis. Ze verwezen ook naar het risico van een zekere overlapping, bijvoorbeeld inzake exportpromotie door GOM's en andere instanties. In dezelfde zin werd gesteld dat op bepaalde terreinen zowel de GOM's als bepaalde intercommunale actief kunnen zijn.

Wat de financiering van de GOM's betreft werden enkele vragen gesteld over het vast en het variërend gedeelte, over de omvang ervan, de verdelingscriteria en het tijdstip van uitbetaling. Hierbij rijst het probleem van mogelijke betutteling door de administratie.

Er werden ook vragen gesteld over de inhoud van de richtnota en over de betekenis van de inpassing van de GOM's in het Vlaams beleidskader. Sommigen vroegen zich af of deze richtnota's eenvormig dan wel gediversifieerd zullen zijn en op welke functie s van de GOM's ze betrekking hebben. Wat de commissarissen van de Executieve betreft, die over de werking van de GOM's zullen waken, rijst onder meer de vraag of deze enkel een legaliteitscontrole of ook een opportuniteitscontrole zullen uitvoeren. Een lid vraagt zich ook af of de taakverdeling tussen de twee commissarissen zal gebeuren op functionele basis dan wel op geografische basis.

Een ander lid vindt het ontwerp een gemiste kans omdat het geen adequate oplossing biedt voor de behoefte van decentralisering van de beslissingsniveaus. Dit lid verwijst naar enkele items zoals regionaal transport, milieubeleid en afvalverwerking, die tot nog toe onvoldoende op het intermediaire niveau werden benaderd. Wil men dat de GOM's het beleid van de intercommunale steunen, dan moeten zij ook reële beslissingsmacht krijgen. Voorts houden sommige GOM's volgens het lid zich ten onrechte bezig met de grote bedrijfssectoren terwijl dit eerder een taak is voor het gewestelijk niveau. Hetzelfde lid vraagt zich ook af of de inkrimping van het aantal mandaten in de raad van bestuur enkel om operationele redenen gebeurden dan wel of hierin een politieke bedoeling schuilt.

Een ander lid wil dat er een duidelijke keuze wordt gemaakt voor de structuren van het economisch beleid : ofwel schaft men de GOM's af en wordt een algemeen economisch beleid gevoerd ofwel geeft men de GOM's meer macht en geeft men ze de autonomie die zij en ook de provincies het liefst wensen. Een lid wenst dat voorrang wordt gegeven aan plaatselijke acties en aan het plaatselijk dynamisme van de GOM's, wat dan niet mag worden aangetast door bijvoorbeeld het opleggen van een richtnota. Hij verwijst in dit verband naar de amendementen die hij zal indienen.

Lisabeth

In zijn antwoord wijst de Gemeenschapsminister erop dat hij juist de dynamiek van de GOM's behoudt. Daartoe maakt artikel 3 een onderscheid tussen de verruimde autonome taken van de GOM's en de opdrachten waarmee zij door de Executieve kunnen worden belast. Met het voorstel van decreet van de heer Laverge schaft men daarentegen de GOM's af en dient men af te wachten welke initiatieven de provincies eventueel zullen nemen.

De Gemeenschapsminister bevestigt dat alles draait rond het evenwicht tussen een centraal geïnspireerd beleid en de subregionale instanties die op het terrein concreet gestalte moeten geven aan het beleid. Hierbij moet men enerzijds pogen te coördineren zonder te betuttelen en anderzijds de autonomie maximaal gestalte geven zonder in willekeur te vervallen. Het ontwerp poogt het evenwicht te bereiken.

Overlapping in de taken wordt structureel, zonie uitgesloten dan toch beperkt, door de band die gelegd wordt tussen de GOM's en de werking van de GIMV, de SERV, de administratie en andere instanties.

De Gemeenschapsminister betwist ook dat het ontwerp een gemiste kans tot decentralisering zou zijn. Hij kan de GOM's nu opdrachten geven die voorheen door de administratie dienden te worden verricht. Bovendien werden de autonome opdrachten verruimd en zijn er nieuwe mogelijkheden voor kleinschalige economische initiatieven.

Dat de autonome functie te vaag omschreven wordt kan bezwaardelijk als een tekort aan decentralisering worden aangemerkt.

De Gemeenschapsminister verduidelijkt ook dat de richtnota klemtonen zal leggen, zonder overal dezelfde standardisering te beogen, gezien de GOM's onderling ook soms verschillende opdrachten hebben. In zijn visie zullen de richtnota's enkel grote lijnen aangeven en zullen ze gericht zijn op autonome functies van de GOM's.

Hij beoogt een optimale relatie, met name een juist evenwicht tussen de autonomie en de centralisatie.

Daarom werd ook gepoogd voorafgaande consensus te bereiken en voorziet hij in een advies van de GOM's over de richtnota. Tevens wordt voorzien in de mededeling ervan aan de Vlaamse Raad, zodat democratisch controle mogelijk wordt.

Wat de financiering betreft, verduidelijkt de Gemeenschapsminister dat het vast gedeelte identiek zal zijn voor de vijf GOM's. Het variabele gedeelte zal verschillend zijn en afhankelijk van de opdrachten die zij krijgen van de Vlaamse Executieve, alsook van de financiële middelen die zij krijgen van de provincie en van de Europese structuurfondsen. Om onzekerheid inzake de financiering weg te nemen bepaalt het decreet dat vóór oktober het vast gedeelte zal bekend zijn. Het variërend gedeelte moet vastgelegd worden tussen oktober en december.

Het vaste gedeelte zal ongeveer evenveel zijn als wat zij nu ontvangen. De Minister heeft de intentie de middelen voor het variërend gedeelte te verruimen. Hij heeft in die zin reeds voorstellen ingediend voor de begroting 1991.

Op vragen inzake de taken en het statuut van de commissarissen van de Executieve antwoordt de Gemeenschapsminister dat zij in de eerste plaats dienen te waken over de conformiteit van de beslissingen van de GOM's met wetten, decreten en besluiten. Een tweede zorg is het streven naar een betere relatie tussen de Executieve en de GOM's en een uniform toezichtsbeleid van alle GOM's. Hij benadrukt tevens dat het de bedoeling is dat de commissarissen zouden samenwerken en geregeld overleg plegen.

Wat de afschaffing van de algemene vergadering en de afslanking van de raad van bestuur betreft, stelt hij dat dit enkel te maken heeft met de zorg om meer operationeel te zijn.

Tot slot stelde de Gemeenschapsminister dat de dynamische GOM's, op basis van het nieuwe ontwerp, hun



De heer M. Schoeters (SP). Na vinnig protest van Minister J. Sauwens (VU) omtrent het samenvallen van comissie en openbare vergaderingen werd zijn interpellatie investeringsbeleid Antwerpse haven met zijn goedvinden verdaagd

werking kunnen blijven ontplooiën. Tegelijkertijd biedt het ontwerp de mogelijkheid de GOM's nieuwe opdrachten te geven telkens wanneer nieuwe beleidsaccenten dienen te worden gelegd.

Dat is de essentie van een gedecentraliseerd beleid, waarbij de richtnota de garantie geeft dat men uiteindelijk dezelfde richting uitgaat.

Ter gelegenheid van de artikelsgewijze bespreking werden enkele amendementen toegelicht door de indiener. Sommige ervan hebben tot doel het ontwerp beter te laten aansluiten bij de filosofie van het voorstel van decreet van de heer Laverge. Een gedeelte van deze amendementen werd opnieuw ingediend. Ik laat het aan de indiener over om ze verder toe te lichten.

Deze amendementen worden met een ruime meerderheid verworpen omdat zij afbreuk doen aan de basisfilosofie van het ontwerp.

Een ander amendement strekt ertoe te bepalen dat de ondernemingspromotie maar kan gebeuren „op ver-

Lisabeth

zoek van" individuele bedrijven. De Gemeenschapsminister acht dit amendement overbodig, aangezien er uiteraard eerst een verzoek zal zijn vanuit het bedrijf of het niet verplicht is in te gaan op een voorstel van de GOM. Ook dit amendement werd verworpen.

Artikel 8 regelt de samenstelling van de raad van bestuur. Naar aanleiding van de ter zake gestelde vragen verduidelijkte de Gemeenschapsminister een en ander.

De raad van bestuur telt maximum 24 leden. De bestendige deputatie kan een kleiner aantal leden voorstellen waarover door de Vlaamse Executieve zal worden geoordeeld.

Het voorzitterschap wordt exclusief voorbehouden aan de groep die de provincie vertegenwoordigt. Daarmee wil men het karakter van de GOM als overheidsinstelling met een provinciaal karakter benadrukken.

Naast gewone gemeenteraadsleden kunnen ook burgemeesters en schepenen lid zijn van de raad van bestuur.

Inzake het voorzitterschap werd gezegd dat alle mogelijkheden open bleven voor zover het duidelijk gaat om iemand die namens de provincie zitting kan hebben in de GOM.

Op vragen inzake de financiering — meer bepaald artikelen 22 en 23 — verduidelijkt de Gemeenschapsminister dat alle GOM's nu beschikken over een vast bedrag van ongeveer 33 miljoen frank. Hij heeft de intentie voor het variërend gedeelte bijkomende middelen uit te trekken.

Aansluitend op deze verdere toelichting wordt het gehele ontwerp van decreet aangenomen met acht stemmen bij één onthouding.

Mijnheer de Voorzitter, dit was het verslag, uitgebracht namens de Commissie voor Economie, met betrekking tot dit ontwerp van decreet. **(Applaus bij de meerderheid)**

De Voorzitter : De heer Laverge heeft het woord.

De heer J. Laverge (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik wil de verslaggever danken voor zijn uitgebreid verslag. In verband met de verschillende amendementen heeft hij reeds ruimschoots een toelichting gegeven. Ik zal het de leden van de Raad besparen nogmaals in detail daarop in te gaan. Ik wil echter in mijn betoog de principiële conceptie van die amendementen nog eventjes toelichten.

Mijnheer de Voorzitter, ik grijp even terug naar de ontstaangeschiedenis van de GOM's. Ik verwijs hievoor naar de kaderwet van 15 juli 1970 waarin duidelijk werd onderstreept dat de GOM een instrument is dat toebehoort aan de provincieraad. Het was dus een provinciaal initiatief.

In het decreet dat wij nu bespreken wordt de autonomie van de GOM's in een welbepaalde richting geduwd. Zo wordt fundamenteel afgeweken van een specifieke benadering die elke GOM kan ontplooiën als antwoord op hun typisch regionale economische problemen. Het betrof een overheidsinitiatief om de lokale economische problemen op te lossen.

Het ontwerp van decreet spreekt van autonome functies van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen. Wij stellen echter vast dat de zogenaamde autonome initiatieven integreerbaar moeten zijn in de sociaal-economische planning van het Vlaamse Gewest en kan dus moeilijk spreken van autonome functies.

Tijdens de commissiebesprekingen werd de PW-stelling trouwens bijgetreden door leden van andere fracties waarbij zij verklaarden een zekere ongerustheid te hebben met betrekking tot het delicate evenwicht dat zal moeten worden gevonden tussen twee krachtlijnen. Enerzijds de autonomie van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen bij het invullen van hun taken en anderzijds de coördinatie van hun werkzaamheden in het kader van het beleid van de Vlaamse Executieve. Ik daag u uit, geachte collega's, om mij te verklaren hoe men autonomie en dirigisme kan verzoenen.

De Vlaamse Executieve moet dan ook kleur durven bekennen. Wanneer zij stelt dat de zogenaamde autonome taken van de GOM's integreerbaar moeten zijn in het sociaal-economische beleid van de Executieve dan kan men toch niet beweren dat de GOM's over enige autonomie zouden beschikken. Autonomie en integreerbaarheid gaan niet samen. In het ontwerp van decreet is er geen sprake van enig werkelijke autonome functie. De Vlaamse Executieve zou dan beter het woord autonomie schrappen in het decreet. Wij vragen duidelijkheid. Ofwel zijn het autonome provinciale organismen ofwel zijn het apparaten waar u, mijnheer de Minister, alles mee dirigeert.

Het ontwerp dat wij bespreken is door zijn dualisme een gemiste kans. Het is een gemiste kans omdat het geen adequaat antwoord geeft op de behoefte aan decentralisering van de beslissingsniveau's.

Ofwel creëert men lokale economische entiteiten die men vanuit de centrale overheid duidelijk opdrachten meegeeft om deze centrale politiek te begeleiden en uit te voeren, ofwel herstelt men de basisfilosofie van de oorspronkelijke gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen, namelijk het autonome provinciale initiatief.

De PW-fractie pleit voor deze verregaande autonomie van de GOM's. Mijn voorstel van decreet sluit daar integraal mee aan. Het betekent ook — wij zijn consequent — dat de financiële verantwoordelijkheid moet ontkoppeld worden van de Vlaamse Executieve. Dat wil zeggen autonome initiatieven met autonoom geld. Dat is de basisconceptie van ons voorstel. De bijkomende opdrachten van de Vlaamse Executieve aan de GOM's kunnen uiteraard ook functioneren. Het is geen aanfluiting van de autonomie van de GOM's om betaalde opdrachten te laten gebeuren zoals u aan studie bureaus bepaalde opdrachten kan toevertrouwen.

Wij hebben verscheidene amendementen ingediend die wij opnieuw ter discussie voorleggen en die ik in mijn uiteenzetting zal argumenteren.

Een eerste reeks van amendementen

Laverge

hebben betrekking op de autonomie van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen door te stellen dat de richtnota van de Vlaamse Executieve niet van toepassing is op de autonome functies. Hierbij wenst de PVV dat de richtnota wordt overgemaakt aan de bevoegde Commissie van de Vlaamse Raad waar een eventueel niet bindend advies kan worden geformuleerd.

Mijnheer de Minister, geachte collega's, het gaat hier over het valoriseren van de taak van de Commissies en van de Vlaamse Raad die in een richtnota inspraak kunnen hebben. Die richtnota is een bijna tweejaarlijkse verbintenis. Gedurende twee jaar kan op economisch vlak veel gebeuren en een richtnota die zich bindt aan dergelijke termijnen is uiteraard een dirigistisch concept.

Met betrekking tot de controle en het toezicht door de twee commissarissen, pleit de PVV voor een functionele taakverdeling in plaats van geografisch afgebakende taken. Er is het risico dat twee commissarissen twee verschillende benaderingen hebben en de GOM's op twee verschillende methodes evalueren. Dit houdt een risico in en is onverantwoord. Zoniet bestaat het gevaar van een afwijkend ongecoördineerd beleid ten opzichte van de richtnota, vermits de appreciatie van elk van de commissarissen verschillend kan zijn.

In verband met de dotatie ten laste van de begroting van het Vlaamse Gewest wenst de PVV enerzijds de autonomie van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen te waarborgen maar anderzijds deze autonomie te koppelen aan een eigen financiële verantwoordelijkheid. Dit betekent dat de GOM's enkel een dotatie of een vergoeding ontvangen in functie van de opdrachten waarmee de Vlaamse Executieve de GOM's belast. Wij zijn er voorstander van om de GOM's die goed werken en goed gestructureerd zijn belangrijke opdrachten te laten vervullen in naam van en betaald door de Vlaamse Executieve.

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de

Minister, geachte collega's, gelet op het verregaande dirigisme, het ontbreken van echte autonomie en eigen financiële verantwoordelijkheid zal de PVV-fractie het voorliggend ontwerp van decreet niet goedkeuren. *(Applaus)*

De Voorzitter : Het woord is aan de heer Aerts.

De heer F. Aerts (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, vooraf feliciteer ik de verslaggever met zijn bijzonder knap verslag dat daarenboven zeer leesbaar is, omdat het geen opeenvolging van allerlei discussiepunten bevat, maar alles gegroepeerd werd in welomschreven items. Wanneer men dus over bepaalde punten wil reflecteren, kan men gemakkelijk even het verslag ter hand nemen en nakijken wat over de verschillende hoofdpunten werd gezegd.

Ik feliciteer ook de Minister, omdat hij zijn ontwerp van decreet tot in de Vlaamse Raad heeft gebracht.

Mijnheer de Minister, waarschijnlijk gaat u wel akkoord met de CVP-fractie wanneer zij erop wijst dat de tekst zoals hij nu is ingediend, geen antwoord geeft op alle problemen waarover wij bezorgd zijn en er nog heel wat accenten kunnen worden verlegd. De CVP-fractie heeft nog problemen in verband met de toekomst, maar toch is zij ervan overtuigd dat er over onderhavige tekst zo'n grote maatschappelijke consensus bestaat dat hij zonder enig probleem door ons kan worden goedgekeurd. Dit zullen wij dan ook doen.

Het is niet mijn bedoeling een lange uiteenzetting te houden. Ik wil enkel onderstrepen wat ik reeds in de commissie heb aangestipt, namelijk onze bezorgdheid over het feit dat in de praktijk een evenwicht zal moeten worden gecreëerd. De teksten zelf geven geen aanleiding tot enige argwaan. De teksten en de verklaring van de Minister tijdens de commissievergaderingen zijn integendeel een waarborg voor het tot stand brengen van een evenwicht. Toch wijs ik er met klem op dat bij de uitvoering nog steeds de mogelijkheid bestaat het noodzakelijk evenwicht te verstoren.

Er werd gezegd dat het evenwicht tussen enerzijds de autonome werking van de GOM's en anderzijds de overeenstemming van de werking van de GOM's met het centrale beleid, noodzakelijk is. Dit laatste hoor ik niet zo graag. Ik zeg liever dat er een coördinatie moet zijn tussen de werkzaamheden van de GOM's en het beleid van de Executieve. Het is goed dat de richting waarin de GOM's moeten werken, wordt aangegeven. In deze richting kan de autonomie volkomen spelen zonder dat het gaat om een strikte uitvoering van het centraal beleid.

Om het evenwicht te bereiken en te behouden zijn vier elementen van belang : de richtnota's, de bijkomende taken, de financiële middelen en de controle van de commissarissen. Ik herhaal dat voor ons de autonomie van de GOM's hoofdzaak is. Eigenlijk zijn de GOM's ontstaan uit een behoefte die sterk regionaal, sterk provinciaal gebonden was. Men wilde een eigen respons geven op zeer streekgebonden economische problemen. Wij kennen de goede ervaring met de GOM in Limburg. Ook in West-Vlaanderen waren de resultaten van de GOM merkwaardig. Een van de jongste positieve realisaties in Limburg was de ontwikkeling van het toekomstcontract en het geïntegreerde actieprogramma voor Limburg, waarbij de GOM zich merkwaardig verdienstelijk heeft gemaakt. Toch blijven er gevaren bestaan door het samenspel van artikel 4 over de richtnota's, de artikelen 21 en 22 over de financiële middelen en artikel 23 over het programma van de GOM's.

Wij, leden van deze Raad, zijn de beste bewaarders van dat samenspel. Artikel 4 is geen dirigistische aangelegenheid zoals door mijn voorganger op dit spreekgestoelte werd afgeschilderd ; het is niet iets wat als dictaat wordt opgelegd. Integendeel, volgens artikel 4 wordt de richtnota opgesteld in overleg met de GOM's. Er is een mogelijkheid om voorstellen in te dienen en initiatieven kenbaar te maken. Een belangrijke waarborg is ook dat deze richtnota wordt overgemaakt aan de Vlaamse Raad.

Zeer veel mensen hebben een aller-

Aerts

gie voor de politiek. Ik ben een van de politici die een allergie hebben voor hen die de wetten moeten uitvoeren. De enige waarborg dat alles verloopt naar de bedoeling van het decreet is de controle in openbare vergadering, die de parlementaire controle is op wat de Executieve doet. Als parlamentsleden kunnen wij de zorgen van de GOM's die zich benadeeld zouden voelen hier kenbaar maken, daaromtrent een gesprek voeren met de bevoegde Minister en desgevallend een voorstel aannemen of afkeuren.

Onze fractie kan echter onmogelijk het gezegde onderschrijven dat hier een dirigistische tekst wordt goedgekeurd. Er blijft een gevaar, zoals ik reeds zegde, voor niet-correcte uitvoering. Dat gevaar bestaat, want degene die de financiën beheert, bepaalt het economische leven. Het programma van de GOM's is uiteraard afhankelijk van de financiële middelen. Toch moeten wij niet noodzakelijk argwaan hebben tegenover de Executieve, wij moeten haar ook enig krediet geven.

In het verslag lees ik dat de Minister zich zal inspannen om tenminste te behouden wat nu aan dotatie wordt gegeven en dat hij bovendien middelen ter beschikking zal stellen voor speciale opdrachten. Dat kunnen wij alleen maar toejuichen. Wij moeten erop toezien dat dit ook wordt gerealiseerd. Over een jaar zullen wij de Minister vragen wat hij heeft gedaan, en desgevallend wat hij maar kon doen, rekening houdend met de beperkte middelen.

Mijnheer de Minister, u krijgt ons vertrouwen. Wij zullen deze tekst goedkeuren, weliswaar met enkele vraagtekens en bewust van het gevaar bij de uitzetting op het terrein, rekening houdend met eventuele andere interpretaties enzovoort.

Mijnheer de Minister, tot besluit citeer ik een van uw antwoorden dat voor ons een zekere geruststelling was : „ Besluitend stelt de Gemeenschapsminister dat de dynamische GOM's ook in het nieuwe ontwerp van decreet hun werking kunnen blij-

ven ontplooiën. Tegelijkertijd biedt het ontwerp de Gemeenschapsminister de mogelijkheid om de GOM's nieuwe opdrachten te geven telkens nieuwe beleidsaccenten dienen te worden gelegd. Dat is de essentie van een gedecentraliseerd beleid, waarbij de richtnota de garantie geeft dat men uiteindelijk dezelfde richting uitgaat”.

Wij zouden het niet beter kunnen schrijven of zeggen. Mijnheer de Minister, wij zitten op dezelfde golflengte en wij zullen dit decreet goedkeuren. **(Applaus)**

De Voorzitter : Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, eerst en vooral dank ik de verslaggever voor zijn uitgebreid en degelijk verslag, waarin ik een aantal kritieken, die ik hier zal herhalen, heb teruggevonden.

Ik zet de vragen van mijn fractie op een rijtje.

Volgens mij was het aangewezen een nieuw decreet op de GOM's te maken en hen opnieuw te positioneren binnen het Vlaamse landschap als gedecentraliseerde economische instrumenten. Dit was nodig om twee redenen.

Ten eerste, om structurele redenen. Door de staatshervorming hebben wij wel wat bevoegdheden heen en weer geslingerd en werken de GOM's vandaag de dag eigenlijk binnen een nieuw en ander kader. Er werden bijkomende bevoegdheden overgeheveld naar de Gewesten en het was dus nodig de taakomschrijving van de GOM's aan te passen.

Ten tweede, om inhoudelijke redenen. De GOM's hebben zich doorheen de jaren ontwikkeld in allerlei verschillende richtingen. In het ons verstrekte werkingsverslag merken wij waarmee de GOM's zich allemaal bezighielden. Wij constateren aan de ene kant dat de GOM's duidelijk aansluiting zochten bij nieuwe maatschappelijke tendensen, nieuwe relaties tussen pakweg milieu en economie, tussen open ruimte en economie

en de schaarste daarrond, tussen mobiliteit, vervoer en economie enzovoort. Aan de andere kant zagen we dat bepaalde GOM's in totaal andere richtingen evolueerden. Zij hielden zich vooral bezig met het promoten van grote bedrijven, een soort Flander's Technology op mini-niveau ; om het met uw woorden te zeggen, mijnheer de Minister, geen Vlaamse maar provinciale jaarmarkten. Hierbij kan men zich afvragen of dat zo nodig met overheidssteun moet gebeuren en of dat de taak is van een gewestelijke, een provinciale ontwikkelingsmaatschappij . Volgens mij gaat het eerder om een regionale taak.

Beantwoordt dit decreet wel aan onze verwachtingen ? Globaal gezien ben ik niet zo gelukkig met de oplossing die uit de bus is gekomen. In dit decreet worden de taken van de GOM's inderdaad nauwkeuriger omschreven en zullen zij, ook dank zij de richtnota, meer op mekaar inspelen. Tevens zullen zij meer afgestemd zijn op het regionaal beleid zodat er een grotere coördinatie wordt tot stand gebracht. De vraag is echter of het hoedanook toch geen halfslachtige oplossing blijft binnen een land dat zich aan het herstructureren en aan het federaliseren is.

Wij, de Groenen, en wij niet alleen, hebben het federalisme altijd gezien in zijn optimale vorm als een zo dicht mogelijk bij de bevolking brengen van het beslissingsniveau wat dus decentralisatie van een aantal bevoegdheden betekent. Zoals het federalisme in ons land is uitgewerkt hebben wij het altijd aangeklaagd in de zin dat het van één centrale nationale staat, twee of twee en een halve kleine centrale regionale staten heeft gemaakt. Van een verdere delegatie van bevoegdheden van het federale niveau naar een meer lokaal niveau is tot nog toe niets in huis gekomen. Misschien had het herdenken van de functie van de GOM's eerder in die richting moeten gebeuren, zeker als we kijken naar de nieuwe noden die men voor een stuk aan de GOM's toevertrouwt, maar die alleen maar aantonen dat een intermediair, bij voorbeeld provinciaal beslissingsniveau, geen overbodige luxe is voor

Vogels

een aantal dingen. Dat heeft te maken met het feit dat een aantal problemen grootschaliger dienen te worden aangepakt dan het gemeentelijk niveau. Ik denk hier aan de mobiliteit, het interregionaal vervoer en ook aan de afvalverwerking, zowel industrieel als huishoudelijk, die meer en meer gecentraliseerd binnen grote intercommunales gebeurt. Dat betekent dat er zich op Vlaams niveau een intermediair niveau aan het waarmaken is en meer macht krijgt in de vorm van intercommunales. U zult het met mij eens zijn dat de intercommunale bij uitstek ondemocratische instrumenten zijn en dat het eigenlijk ongezond is dat zij hoe langer hoe sterker worden. Het ware goed geweest om zich eens af te vragen of voor taken als de huisvuilverwerking, de recyclage en de mobiliteit men niet meer daadwerkelijke bevoegdheden had moeten geven aan de GOM's, mits, vanzelfsprekend, gekoppeld aan een meer democratisch werkende provincie. Ik ga hier natuurlijk niet over provinciaal federalisme spreken, dat zal ik u besparen, maar alleen verwijzen naar het feit dat de bestendig gedeputeerde van Antwerpen, de heer Geuens, er eigenlijk ook zo over denkt. Hij vindt het inderdaad wel nodig om, bij voorbeeld, meer vat te krijgen op de intercommunales en hun besluitvorming door ze meer te democratiseren. Hij ziet dat echter niet zitten zo lang er geen daadwerkelijke macht naar dat niveau wordt overgedragen.

Wat betreft de inhoudelijke invulling van de taken van de GOM's ben ik uiteraard gelukkig in het ontwerp, onder punt 5 te kunnen lezen: „Het bevorderen van kleinschalige economische initiatieven inzake de voortbrenging en de aanwending van milieuvriendelijke producten en productieprocessen, het rationeel energieverbruik, de grondstoffenbesparing en de kwaliteit en de duurzaamheid van producten ook op coöperatieve basis”. Dit lijkt als het ware een economisch hoofdstukje. Ook daar is er echter een maar aan verbonden. Theorie en papier zijn verdunding en theorie alleen is niet voldoende. Ik vraag mij werkelijk af of men de wij-

ze waarop de GOM's nu samengesteld en gestructureerd zijn, men wel de structurele voorwaarden heeft om een opdracht zoals ik ze daarnet citeerde, te realiseren. Het is eigenlijk een beetje dezelfde filosofie die wordt doorgetrokken als bij de SERV die ook meer en meer opdrachten krijgt in de richting van een milieu-economie, maar die in zijn raad van beheer en de besluitvormingsorganen totaal niet de competentie of de inbreng daarvan weerspiegelt. Men zou zich bij de samenstelling van de GOM's kunnen afvragen, zo men werkelijk wil dat het punt 5 uit het ontwerp wordt gerealiseerd of ten minste een aanzet daartoe wordt gegeven, of het niet nodig is dat in het bestuur van de GOM's een aantal mensen worden gezet die een ecologische of milieu-vriendelijke reflex hebben. Ik denk daarbij aan vertegenwoordigers van milieu- en consumentenverenigingen of -bewegingen. Ik durf in dit licht dan ook opnieuw mijn opmerking herhalen, namelijk dat de herstructurering niet meer betekent dan een afslanking. Die afslanking gebeurt om redenen van betere werking, maar komt men zo wel tot een beter werking?

Ik merk dat in de GOM-Antwerpen nu ook vertegenwoordiger van AGALEV zijn. Het is trouwens dankzij hun aanwezigheid dat de GOM twee jaar geleden een onderzoek instelde naar de recyclage van glas. Ik wil niet beweren dat andere personen dat niet kunnen, maar de reflex om ook aan zo'n onderwerp aandacht te besteden zou misschien ontbreken. Ik vrees dat de afslanking van de GOM's ertoe zal leiden dat alles in handen blijft van de instellingen en personen die eerder klassiek economisch denken en niet zo zeer van degenen die ecologische reflexen hebben. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van de luchthaven van Deurne. Het uitgebreid rapport dat de GOM hierover in 1989 opstelde is louter economisch, en het vermeldt niets over de milieukosten en de sociale kosten, die nochtans enorm hoog liggen. Dit om te illustreren dat punt 5 van het ontwerp er volgens mij niet zal toe leiden het werk van de GOM's te veranderen. Tot daar mijn fundamentele kritiek.

De Voorzitter : Mevrouw De Meyer heeft het woord.

Mevrouw M. De Meyer (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, de we **Op** t de GOM's dateert van 1970, maar sindsdien stroomde al heel wat water naar de zee. Een herziening is dan ook nodig. Enerzijds hebben de GOM's hun oorspronkelijke opdracht, meewerken aan de planning en de economische decentralisatie, nooit voor 100 ten honderd kunnen uitvoeren omdat de kaderwet van 1970 nooit effectief is geworden inzake de planning. Anderzijds werd een deel van hun werkterrein een tiental jaren later ingepalmd door de oprichting van de GIMV, die de participaties in de commerciële en industriële sector overnam. Geen wonder dat er stemmen opgingen om de GOM's dan maar volledig op te doeken!

Een uitgebreid evaluatierapport over de werking van de GOM's, door de administratie voor economie en werkgelegenheid van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap kwam echter tot de conclusie dat door het laten verdwijnen van de GOM's heel wat kennis en ervaring opgedaan door de jarenlange werking te velde, verloren zou gaan. Daarom werd geselecteerd voor bijsturing van de rol van de GOM's.

Het is de verdienste van dit decreet dat het de gulden middenweg heeft gevonden tussen een autonome werking enerzijds en een gecoördineerd beleid anderzijds. De uitgebreide concentratie die er aan voorafging met alle betrokkenen is hier zeker niet vreemd aan. Over dit ontwerp werd een consensus bereikt binnen VESOC en de SERV bekwam een gunstig advies. De ruime autonomie die de GOM's krijgen met dit ontwerp van decreet laat hen toe om soepel en dynamisch te werken, ten volle rekening houdend met de streekgebonden eigenschappen. Naast een klassieke bijdrage tot de sociaal-economische ontwikkeling van hun werkgebied, de promotie van de aldaar gevestigde bedrijven, de ondersteuning van de toelevering en de link met de ondergeschikte besturen, is hun vijfde opdracht niet de

De Meyer

minst onbelangrijke, met name het bevorderen van kleinschalig economische initiatieven inzake de voortbrenging en aanwending van milieuvriendelijke producten en productieprocessen het rationeel energieverbruik, de grondstoffenbesparing en de kwaliteit en de duurzaamheid van de producten, ook op coöperatieve basis.,,

Deze nieuwe mogelijkheden van de GOM's met betrekking tot kleinschalige economische initiatieven is zeker een goede zaak die een streekgebonden en milieuvriendelijke ontwikkeling ten goede kan komen. In die zin ondersteunt deze bevoegdheidsuitbreiding het groeiend milieubewustzijn, ook in Vlaanderen. Een grotere autonomie van de GOM's is dus een goede zaak.

In alle eerlijkheid moet echter worden gezegd dat niet alle GOM's even goed en degelijk werk leverden. De enen werkten vaak voorbeeldig, de anderen slabakten soms. Om ook hier de nodige impulsen te geven en de belangrijke gedecentraliseerde en streekeigen werking van de GOM's in te passen in het globaal Vlaams economisch beleid, diende een formule te worden gevonden. Deze formule werd gevonden in het concept van de richtnota. Dit soepele instrument dat een tweejaarlijkse levensduur kent, schetst het kader waarin de GOM's zich kunnen ontplooiën in het licht van het beleid dat door de Vlaamse Executieve wordt uitgestippeld. Deze richtnota wordt niet zomaar gedropt van bovenuit, maar komt tot stand in overleg met de GOM's. Voorafgaandelijk moet deze richtnota ook nog de SERV passeren met de bedoeling een zo ruim mogelijke maatschappelijk consensus hierrond te creëren. Met deze richtnota wordt het dan mogelijk om de werking van de verschillende GOM's op elkaar af te stemmen en te coördineren.

Ik snap echter niet wat de heer Lavergewil bereiken met zijn dirigisme en zijn negatieve connotaties. Volgens van Dale is het woord dirigisme afgeleid van dirigeren, wat betekent besturen, leiden, richten. Het is precies

de taak van de Minister, net zoals van een dirigent — ook dat woord is van dirigisme afgeleid — ervoor te zorgen dat elk individu afzonderlijk in de globaliteit van het orkest zijn uiterste best doet om een volmaakte en gezamenlijke harmonie te bereiken, die ieders oren streelt.

We denken dat dit decreet er op die manier erin geslaagd is om de noodzakelijke gecoördineerde krachtlijnen van een sociaal economisch beleid voor de totaliteit voor Vlaanderen te verzoenen met een maximale gedecentraliseerde autonomie.

Een tweede, voor ons als SP niet minder belangrijk aspect van dit ontwerp op de GOM's is de afslanking van de beheersorganen die wordt doorgevoerd. De vaak al te uitgebreide algemene vergadering wordt afgeschaft en de raad van bestuur en het directiecomité worden drastisch ingekrompen. Dit leidt niet alleen tot een zuiniger beheer maar ook tot een efficiëntere werking. De raad van bestuur wordt herleid tot een maximum van 24 leden, daar waar de huidige structuur een gemiddelde telt van 40 leden.

Een derde element is de financiering van de GOM's. Ook hier zitten we met een nieuwigheid met een stuk vaste dotatie voor alle GOM's gelijk met daar bovenop een variabel deel afhankelijk van de opdrachten die hen worden toegewezen vanuit de Vlaamse Executieve en de financiële middelen die ze hebben via provincie en Europese structuurfondsen. Bovendien krijgen de GOM's ook vluiger zekerheid over het bedrag dat hen wordt toegewezen. Ook dit is een goede zaak voor een autonome en gedifferentieerde werking.

Last but not least : het duo van commissarissen van de Vlaamse Executieve dat moet waken over de conformiteit van de GOM-beslissingen met alle vigerende wetten, decreten en besluiten en dat de noodzakelijke link moet vormen tussen de GOM's en de Executieve, zorgt voor uniformiteit van aanpak.

Al bij al is dit volgens de SP een goed decreet dat er in slaagt een perfect evenwicht te vinden op de slappe

koord tussen centralisatie en autonomie, iets waarover de overgrote meerderheid van de commissarissen in onze Commissie Economie het trouwens eens was (**Applaus**)

De Voorzitter : De heer Candries heeft het woord.

De heer H. Candries (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, ik sluit mij aan bij de gelukwensen en de dank aan de rapporteur en de secretariaatsdienst van de Commissie.

Het ontstaan en de evolutie van de GOM's zijn goed beschreven in de motivering bij dit ontwerp van decreet.

Daaruit durf ik afleiden dat de GOM's bewezen hebben te beschikken over een groot aanpassingsvermogen. Zij hebben zich inderdaad goed aangepast aan evoluerende noden, in complementariteit met nieuwe organen zoals de GIMV, met veranderende organen zoals de GERV, later de SERV, en andere.

Bovendien mag gezegd worden dat de GOM's een eigen know-how hebben ontwikkeld die best niet wordt afgeremd. Zij zijn een Vlaamse troef geworden. Deze kennis en ervaring is in belangrijke mate dezelfde voor de vijf GOM's. Daarenboven hebben ze zich ook specialistisch uitgebouwd voor het eigen werkgebied. Ook hebben ze mekaar ondersteund door alerhande vormen van taakverdeling.

De doorlichting van dit ontwerp van decreet is hier vanuit verschillende gezichtshoeken aan bod gekomen.

Ik heb de bedoeling de GOM's, zoals ze zullen te voorschijn komen uit dit nieuwe decreet, te toetsen aan de grote uitdagingen waarvoor we worden geplaatst.

Eerst wil ik achterhalen of de GOM's een taak hebben in de grote schaal-aanpassingsoperaties die volop aan de gang zijn. Ik denk hierbij aan Europa 1992 en aan de trends naar multinationalisering en decentralisering. Vaak blijken dat tegenstrijdige trends en het is zeer de vraag of de GOM's een bijdrage kunnen leveren tot een of andere brugfunctie tussen de

Candries

noodzakelijke grootschaligheid en de even noodzakelijk hoogkwalitatieve, flexibele en specialistische kleinschaligheid.

Vooraf voor Vlaanderen wordt dit een uitdaging, omdat ons industrieel weefsel in grote mate op de KMO is gebaseerd.

De analyse van artikel 3 over de taken en bevoegdheden laat toe te besluiten dat het takenpakket breed is uitgebouwd. Er wordt bijzondere aandacht besteed aan toelevering en samenwerking tussen de bedrijven. Dit is positief. Toch wordt er niet expliciet verwezen naar het Europese niveau. Ik vermoed dat dit kan worden opgevangen door te voorzien in samenwerkings- en overlegtaken met andere overheidsinstrumenten. Ik denk hierbij aan de Euroloketten. Welke rol zullen de GOM's hierbij spelen?

Een andere uitdaging is die van de technologische revolutie waarmee we geconfronteerd worden. Het verheugt me dat technologietransfert en ondersteuning van toekomstgerichte technologische toepassingen speciale aandacht krijgen. Dat daarbij de milieuproblemen op de voorgrond gebracht worden, verheugt ons evenzeer. Hierbij vraag ik toch de bijzondere aandacht van de Vlaamse Executieve voor de vrees die in de betrokken sector is ontstaan rond een aantal interpretatiemogelijkheden van de eventuele werking van de opgerichte milieuhouding die wel eens zouden kunnen geneigd zijn ten onrechte voorrang te geven aan grote buitenlandse bedrijven, daar waar ook hier de nodig **know-how** en bereidheid aanwezig zijn om de milieuproblemen aan te pakken.

Ook aan een nieuw kwaliteitsbesef moet gewerkt worden en ik vraag me af of de GOM's daarbij afwezig kunnen blijven.

Vandaag is ons exportvermogen een grote troef. Welke impact zal 1992 daarop hebben? Ook aan de export zal worden meegewerkt. De GOM's zijn de ideale antenne van naar de bedrijven. Zij kunnen een grote rol

spelen inzake motivering en begeleiding. In de hervorming en de decentralisering van de BDBH moet worden gezocht naar een optimalisering van de relatie tussen de GOM's en BDBH.

In de toekomst mag men een verschuiving verwachten van een kwantitatieve naar een kwalitatieve werkgelegenheid. De VDAB speelt hier zijn rol, maar ook hier zal moeten worden gezocht naar de mogelijkheid de know-how en het intens contact met de nieuwe oriënteringen in het bedrijfsleven van de GOM's voor de werkgelegenheid in de toekomst te gebruiken. Ik durf ter zake pleiten voor een productieve driehoeksverhouding tussen GOM's, VDAB en onderwijs.

Uit mijn analyse van het takenpakket kan ik besluiten dat de kans tot succesvol inspelen op de noden van morgen reëel is. Om die kans om te zetten in succes, zullen wij de GOM's moeten bemannen met gemotiveerde en competente mensen. Ook dit wordt met dit decreet mogelijk gemaakt. Veel zal afhangen van de ontplooiingskansen die men deze mensen gaat bieden.

Het decreet voorziet in de nodige autonomie. Dat mag echter niet leiden tot wildgroei. Is er ongetwijfeld een pak gemeenschappelijke taken voor alle GOM's, dan zal voor een aantal specialistische taken gezocht moeten worden naar taakverdeling, naar ondersteunende complementariteit en samenwerking tussen de GOM's onderling en tussen de GOM's en andere instanties.

Autonomie is een belangrijk gegeven in de uitbouw en de werking van de GOM's. Doeltreffende autonomie wordt in de hand gewerkt door moderne communicatiemogelijkheden. Het gebruik van databanken en de aansluiting van de GOM's op databanken in de vorm van een dynamisch netwerk voor informatie zal onmisbaar worden. Het zal overlaping vermijden en de samenwerking en de complementariteit in de hand werken, decentralisatie vergemakkelijken en toch controle mogelijk maken zonder afbreuk te doen aan de dynamiek van de gewenst autonomie.

Mijnheer de Minister, met dit decreet heeft u nieuwe kansen in het leveringsverantwoordelijkheidsdragers in Vlaanderen om deze kansen tot successen om te buigen. De Volksunie zal dit ontwerp van decreet goedkeuren. (Applaus)

De Voorzitter : De heer De Roo heeft het woord.

De heer J. De Roo (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Executieve, heren Minister, geachte collega's, op mijn beurt dank ik de verslaggever en ook de Minister, die in de Commissie op een ongedwongen wijze toelichting heeft gegeven bij zijn visie op de opdrachten en de werking van de GOM's. Het is uiteindelijk een goed ontwerp geworden en de CVP-fractie zal het dan ook met overtuiging goedkeuren. De uitvoerige — en zeer volledige — toelichting van het voorliggende ontwerp van decreet verwijst naar de drie grote, algemene opdrachten, die aan de GOM's worden toegewezen door de basiswet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie. Ten eerste, de algemene studie, promotie en conceptie van de economische ontwikkeling van hun gebied. Ten tweede, de medewerking aan de opstelling en de verwezenlijking van de gewestelijke plannen. Ten derde, het opgangbrengen van industriële projecten, indien de privésector in gebreke zou blijven.

In feite kan men de taken van de GOM's samenvatten onder het begrip streekontwikkeling. Het moet worden beklemtoond dat streekontwikkeling alleen efficiënt kan gebeuren op gedecentraliseerd niveau en door instellingen met voldoende autonomie. Het is duidelijk dat men op het centrale niveau niet voldoende inzicht kan hebben voor streekproblemen, die een voortdurende en systematische aanpak vergen.

Men kan stellen dat in de loop der jaren de activiteiten van de GOM's vooral geëvolueerd zijn tot : studie, documentatie en planning, de ondernemingspromotie, de infrastructuurbeleid, de sociale sector en participatie. Intussen is hun werkerterrein in

De Roo

uim e mate uitgebreid, zelfs tot de milieuproblematiek en ik denk dat ze zich in de toekomst nog meer zullen moeten aanpassen in het globale milieubeleid van de Vlaamse Gemeenschap.

Het kader waarbinnen de GOM's werken is sterk geëvolueerd. In de economische crisisjaren werden zij geconfronteerd met problemen die de wetgever oorspronkelijk niet had voorzien. De GIMV kreeg bij haar oprichting opdrachten die nauw aansluiten bij een aantal GOM-taken, zodat zekere afspraken noodzakelijk werden. Aldus werd in februari 1981 een protocol tussen de GOM's en de GIMV afgesloten, waarbij de portefeuille van de GOM's aan de GIMV werd overgedragen, die zich voortaan bij uitsluiting van de GOM's toelegt op participaties in winstgevendende bedrijven.

Ondertussen heeft zich ook de staats-hervorming voltrokken, met als gevolg dat de GOM's onder de bevoegdheid van de Gewesten ressorteren. Een aanpassing van de reglementering op de GOM % is dan ook noodzakelijk.

Reeds in het regeerakkoord van november 1985 van de Vlaamse Executieve was de hervorming van de rol en de structuur van de GOM's opgenomen. In het Vlaams regeerprogramma van februari 1989 wordt het volgende bepaald : "Teneinde de acties en activiteiten van de GOM % beter te integreren in het beleid van de Vlaamse Regering, zal de procedure inzake de herziening van de rol en de structuur van de GOM ?worden verder gezet, .

De krachtlijnen van het voorliggend ontwerp van decreet zijn de volgende. Ten eerste, wat de taken en bevoegdheden van de GOM's betreft wordt enerzijds ruime autonomie toegekend inzake sociaal-economische ontwikkeling van het werkgebied, evenals inzake ondernemingspromotie. Anderzijds kunnen de GOM's door de Vlaamse Executieve met specifieke opdrachten worden belast. Wij vinden dit positief en noodzakelijk.

De GOM's worden in het Vlaams beleidskader ingepast. Belangrijk instrument daartoe is de tweejaarlijkse richtnota.

Ten tweede de vereenvoudiging van de toezichts en beheersstructuren.

Dit doel moet worden verwezenlijkt door de afschaffing van de algemene vergadering en een afslanking in ledenaantal van zowel de raad van bestuur als het directiecomité.

Inzake toezicht zijn momenteel per GOM een regeringscommissaris, een inspecteur van financiën en een college van commissarissen actief. Dit college zal voor alle GOM ?worden teruggebracht tot 3 leden en bovendien zullen er nog slechts 2 gemeenschapscommissarissen zijn voor alle GOM? samen. Deze dienen bovendien nog voor een efficiënte communicatie te zorgen met de SERV en de Vlaamse Executieve. De functie van inspecteur van financiën vervalt.

Ten derde, ingevolge het voorliggend ontwerp van decreet zal de dotatie ten laste van de Vlaamse begroting vanaf nu bestaan uit een vast en een variërend gedeelte, dit laatste in functie van de opdrachten die door de Executieve aan de GOM's zullen worden gegeven. Het werkprogramma en de begroting van de GOM's moeten in overeenstemming zijn met de richtnota en worden voorgelegd aan de Vlaamse Executieve.

Het ontwerp van decreet dat we hier bespreken, heeft ontegensprekelijk een aantal positieve aspecten. We denken hierbij vooral aan de betere samenwerking tussen de GOM's en de SERV, het meer integreren van de acties van de GOM's in het totale Vlaamse beleid, de vereenvoudiging van het beheer van de GOM's.

Zoals in de Commissie reeds gesteld, hebben wij het echter moeilijk met artikel 8 van het ontwerp van decreet. Wij hebben dit tijdens de commissievergaderingen verwoord. Ingevolge dit artikel kiest de raad van bestuur van de GOM een voorzitter uit zijn leden die de provincie vertegenwoordigen. De Voorzitter van de raad van bestuur kan dus zijn : hetzij de gouverneur van de provincie of

wat de GOM Vlaams-Brabant betreft de Vice-Gouverneur ; hetzij een ander lid van de bestendige deputatie ; hetzij een lid van de provincieraad. Het is ongetwijfeld zo dat dit artikel het resultaat is van een compromis. Wij aanvaarden en onderschrijven weliswaar dit compromis. Ik hoop echter dat deze regeling niet tot gevolg zal hebben dat de gouverneur in iedere GOM de voorzitter zal zijn.

Wij hebben vier argumenten of redenen – ik wens dit in alle openheid hier namens onze fractie te verklaren – waarom dit niet wenselijk zou zijn.

Ten eerste, een gouverneur is geen democratisch verkozen mandataris.

Ten tweede, vanuit democratisch oogpunt moet vermeden worden dat teveel macht en bevoegdheden geconcentreerd worden in handen van één persoon. De gouverneur heeft reeds voldoende bevoegdheden.

Ten derde, de gouverneur is in de provincie op de eerste plaats de vertegenwoordiger van de centrale overheid en al is hij tegelijkertijd orgaan van de provincie, toch kan hij alleen door de betrokken centrale overheid ter verantwoording worden geroepen.

De functie van provinciegouverneur heeft een tweezijdig karakter : hij is zowel de vertegenwoordiger van het centraal bestuur in de provincie als de stemgerechtigde voorzitter van de bestendige deputatie. Tal van wetten, decreten en besluiten van het algemeen bestuur voorzien ten andere de tussenkomst – ten persoonlijke titel – van de provinciegouverneur. Over dit optreden is hij geen verantwoording verschuldigd aan de bestendige deputatie op de provincieraad.

In een studie van de professoren Maes en Delmartino, met als titel „Provincies tussen gisteren en morgen, – profielschets van een gevaloriseerd intermediair bestuursniveau,” wordt terecht gesteld dat “afgezien van de hoge persoonlijke waardering die de provinciegouverneurs genieten, dit samengaan van de functies van regeringscommissaris en van hoofd van een gedecentraliseerd bestuur vragen oproept. ,,

De Roo

Wanneer de gouverneur ook overal tot voorzitter van de GOM zou verkozen worden, zal dit nog meer vragen oproepen ! Indien de gouverneur verkozen wordt tot Voorzitter van de raad van bestuur, zullen er in feite drie regeringscommissarissen zijn voor de GOM. De twee commissarissen van de Vlaamse Executieve die, overeenkomstig artikel 18 van het ontwerp van decreet, door de Vlaamse Executieve worden benoemd voor de vijf GOM's en als derde de gouverneur, zijnde de commissaris van de regering.

Ten vierde, zouden wij willen verwijzen naar het algemeen kader van de decentralisatie, waarin de werking van de GOM's moet gesitueerd worden. De decentralisatie is een belangrijk beginsel van goed bestuur voor een moderne democratische staat. Zij brengt de overheid dichter bij de burger en draagt bij tot de humanisering van hun verhoudingen. Decentralisatie maakt een meer aan de verscheidenheid van de lokale aspecten aangepaste behandeling van de problemen mogelijk in een bepaalde regio.

De wet van 15 juli 1970 tot oprichting van de GOM's moet gezien worden in het kader van de economische decentralisatie. Er dient daarbij opgemerkt te worden dat alhoewel — voor wat de Vlaamse GOM's betreft — de provincies het initiatief hebben genomen tot hun oprichting en dat voor 4 ervan in feite ook de provincie als werkterrein werd verkozen, de GOM's niet in de provinciale organisatie zelf zijn ingeschakeld. De GOM's zijn inderdaad zelfstandige publiekrechtelijke instellingen. Het beheer ervan is toevertrouwd aan vertegenwoordigers van de openbare besturen en van de werkgevers- en werknemersorganisaties.

Er dient op gewezen dat de GOM's een uniek forum vormen waar op het vlak van de streek, dialoog, overleg en samenwerking institutioneel mogelijk zijn tussen de verschillende sociale en politieke strekkingen samen met de overheid.

De GOM's vevullen een belangrijke

functie bij de streekontwikkelingen vooral inzake studie, inventarisatie en promotie. De vraag is dan ook of het voorzitterschap in de toekomst niet zou kunnen toevertrouwd worden aan iemand uit de socio-economische middens, rekening houdend met het feit dat de GOM's vooral op het gebied van de socio-economische ontwikkeling van hun streek ontzettend belangrijk werk verrichten. Zou het niet wenselijk zijn om iemand als voorzitter aan te duiden die een directe en een dagdagelijkse kennis van de sociaal-economische realiteit van de streek bezit ?

Ik geef dit als een idee om in de komende jaren over na te denken en eventueel, binnen afzienbare tijd, tot een evaluatie te komen. De aandacht dient er op gevestigd dat streekontwikkeling een permanente en doelgerichte activiteit is. Deze activiteit is complex ; zij bestrijkt talrijke en dikwijls wisselende facetten, die van belang zijn voor de welvaart van de streek. Streekontwikkeling kan bovendien alleen succesvol gebeuren, indien zij kan steunen op een ruime consensus en de medewerking van de regionale sociaal-economische geleidingen. Mijnheer de Minister, ik denk dat wij op dit vlak een aantal zaken mogen beklemtonen en ook uw waakzame aandacht ter zake vragen.

Wij zijn van oordeel dat de GOM's er zouden moeten naar streven dat men in elke provincie komt tot een werkelijke evenwichtige subregionale sociaal-economische ontwikkeling, wat niet altijd het geval is. In bepaalde provincies zijn er een aantal zeer goed ontwikkelde gebieden, maar ook andere gebieden die eerder achterblijven. Het is belangrijk dat via de werking van de GOM's een evenwichtige uitbouw wordt nagestreefd.

Mijnheer de Minister, wij vragen u hierop enig toezicht te willen uitoefenen. De GOM's moeten in elke provincie zorgen voor een evenwichtige uitbouw zodanig dat welvaart en welzijn in elke streek voldoende aan bod komen. Achtergebleven subregio's moeten op een hoger peil worden gehesen. In dit verband willen wij nochtans beklemtonen dat de werking van

de GOM's de dynamische werkin! van bepaalde intercommunale niet mag afremmen of bemoeilijken. Graag vernamen wij hieromtrent de mening van de Minister evenals zijn visie op de subregionale aanpak, dit toch in bepaalde streken echt noodzakelijk wordt.

De heer C. Moors : Mijnheer De Roo, u heeft terecht gewezen op de streekproblematiek die inderdaad afwijkt van de algemene problematiek. Ik heb het gevoel dat wij nog altijd een beleid voeren dat vooral is afgestemd — en terecht — op werkloosheid en inkomen. Naar gelang de streek zijn de problemen echter dikwijls verschillend. Ik denk bijvoorbeeld aan de problematiek van structurele achterstand in het onderwijs, de ouderdom van de bevolking enzovoort. Er zijn inderdaad streken waar het probleem van de werkloosheid quasi onbestaande is maar waar een relatief oude bevolking is gevestigd, waar uitwijking plaatsvindt, en waar openbare voorzieningen eigenlijk in gevaar worden gebracht omdat de draagkracht die nodig is om ze in stand te houden, ontbreekt.

Ik pleit ervoor dat deze streekproblematiek zeer ruim wordt gezien, ook door de GOM's. Ik heb de indruk dat de GOM's te veel aandacht blijven besteden aan de economische indicatoren en onvoldoende rekening houden met andere factoren die juist de achterstand in de hand werken.

De heer J. De Roo : Mijnheer Moors, ik meen dat mijn pleidooi in dezelfde richting gaat, zonder echter te vervallen in het tegenover elkaar stellen van de ene provincie tegen de andere. Een dergelijke opstelling moet in elk geval worden vermeden. Ik ben ervan overtuigd dat dit ontwerp ruime mogelijkheden biedt om nieuwe accenten te leggen bij de werking van de GOM's. Dit onderwerp kwam trouwens duidelijk aan bod in de Commissie.

Mijnheer de Voorzitter, tot slot wil ik vermelden dat de Minister er terecht voor kiest de GOM's daadwerkelijk te betrekken bij diverse aspecten van zijn beleid. Wij denken hier bijvoorbeeld aan de voortzetting van het beleid dat door de GOM's op

De Roo

gang is gekomen inzake de totstandkoming van bedrijvencentra.

Mijnheer de Minister, de Regering heeft beslissingen aangekondigd tot uitbreiding van de bedrijvencentra, die toch de motoren zijn en nieuwe stimulansen bieden aan jonge bedrijven. Ook het beleid ten aanzien van de impulsgebieden en een aantal andere beleidsdomeinen moeten zeker worden aangepakt. Ongetwijfeld hebben de GOM's hier een belangrijke taak te vervullen.

De CVP-fractie zal dit ontwerp dan ook met overtuiging goedkeuren.
(Applaus bij de meerderheid)

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik dank de verslaggever, die samen met het secretariaat van de Commissie, de moed heeft gehad in dit niet gemakkelijk onderwerp een lijn te trekken. Ik dank hem tevens omdat hij een poging heeft gedaan de grote knelpunten in verband met dit decreet in het daglicht te stellen, waardoor de discussie werd aangewakkerd. Dit heeft geleid tot een goede discussie.

In verband met wat collega Laverge heeft naar voren gebracht meen ik op een misverstand te moeten wijzen. Immers, de heer Laverge heeft hier gezegd, ik citeer : "dat de GOM een provinciaal instrument is op basis van de kaderwet van 15 juli 1970, . . . Dat is totaal onjuist. Ik raad de heer Laverge aan de kaderwet van 15 juli 1970 te raadplegen. Mocht het zo geweest zijn, dan zou men er niet in geslaagd zijn toen in Wallonië één ontwikkelingsmaatschappij voor het Waalse gewest te creëren, terwijl in Vlaanderen voor vijf gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen werd geopteerd.

In de kaderwet wordt enkel bepaald dat er gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen moeten worden opgericht, samen met gewestelijke investeringsmaatschappijen. Die gewestelijke ontwikkelingsmaatschap-

pijen zijn volgens de kaderwet zelfstandige, openbare, publiekrechtelijke instellingen. Hun aantal werd bij besluit bepaald. In 1970 kenden wij voor de eerste keer een ruime benadering van de decentralisatie, vooral in de richting van een economische decentralisatie. In Vlaanderen werd door de vijf GOM's geopteerd en in Wallonië voor één GOM.

De heer Laverge heeft hier de stelling ontwikkeld dat ofwel de GOM's dienen afgeschaft of anderszins dat de Vlaamse Regering geen cent aan de GOM's als dotatie moet geven. Wat de heer Laverge vanuit zijn standpunt hier heeft gezegd lijkt mij logisch te zijn. Immers, de PVV heeft een voorstel ingediend om de GOM's af te schaffen en thans vraagt de heer Laverge via zijn amendementen dat wij de GOM's niet moeten behouden in het kader van de Executieve, maar dat indien men wenst dat zij provinciaal blijven bestaan, door de provincies moeten worden gesubsidieerd. Ter zake wens ik op de realiteit te wijzen dat de provincies zulks niet kunnen betalen.

De heer P. Van Hooland : Mijnheer de Minister, in tegenstelling tot Wallonië hebben de provincies in Vlaanderen op eigen initiatief, in de vorm van VZW's, gedurende tientallen jaren, die problematiek op een goede manier aangepakt.

Minister N. De Batselier : Niet in alle provincies waren de provinciale economische raden even actief. In sommige provincies bestaan er vandaag trouwens nog steeds provinciale economische raden en de GOM's hebben daaraan weinig gewijzigd. Wij dienen evenwel voorzichtig te zijn bij het benaderen van deze problematiek.

De geschiedenis heeft haar rechten en thans dienen wij na te gaan hoe wij dit zullen inschatten. Wanneer de heer Laverge zegt dat wij de GOM's niet meer als een instelling van de Executieve dienen te beschouwen, hoe zullen wij dat dan in onze pogingen tot decentralisatie kunnen realiseren ? Wij kunnen hen dan geen GOM's meer noemen, zodanig dat wij dan andere instellingen van gede-

centraliseerd bestuur zullen oprichten.

De heer R. Van Hooland : Laten wij hen dan POM's noemen in plaats van GOM's !

Minister N. De Batselier : Of wij hen een andere naam geven of niet, wij zullen daardoor in ieder geval een andere instantie oprichten. Vandaar ook dat ik de adviezen van de administratie voor economie en werkgelegenheid, om de GOM's in een nieuw kleedje te steken en hun taken te actualiseren, in overweging heb genomen. Trouwens, de heer De Roo heeft de verschillen tussen de vroegere constellatie en die van vandaag duidelijk aangetoond. Indien we dus naar decentralisatie willen toegaan of behouden op economisch vlak, dan zijn GOM's in een moderne versie zeker nuttig. Op die manier hebben wij gepoogd de GOM's een nieuwe inhoud te geven.

Volgens de heer Aerts geeft het ontwerp van decreet een goede basis aan de GOM's, maar lost het niet alle problemen op. Dat is correct. Vele problemen moeten immers op het terrein worden opgelost. Men kan niet de instelling een vrij grote autonomie toekennen — ik zal daar straks nog over praten — en tegelijk met een decreet alle problemen oplossen. Ik beoog wel degelijk gedecentraliseerde verantwoordelijkheid. Immers, wil ik alle problemen via dit decreet oplossen, dan moet ik betuttelend en dirigistisch tewerk gaan.

Een andere bedenking is het publiekrechtelijk karakter. Het is geenszins mijn bedoeling het publiekrechtelijk karakter van de instelling te ondermijnen. Integendeel, ik wens deze te versterken. Ik wijs erop dat, wanneer men het publiekrechtelijk karakter erkent en de instelling daarenboven een vrij grote autonomie toekent, dit betekent dat men een vrij grote verantwoordelijkheid legt bij de instanties. Het nadeel van een dergelijke decentralisatie en een vrij grote autonomie voor de instelling bestaat erin dat niet alleen sommige bevoegdheden worden doorgeschoven, maar dat de Minister dus ook niet meer ter verantwoording kan worden geroepen wanneer er problemen rijzen. De

De Batselier

Minister kan niet ingrijpen wanneer de instellingen niet wensen over te gaan tot kleinschalige economische initiatieven, tot verbetering van het leefmilieu of tot afvalverwerking. Aangezien zij dan autonoom handelen, zijn de instellingen zelf volledig verantwoordelijk. Wij creëren hier die actie-mogelijkheid, die autonomie.

Dit mag echter ook niet leiden tot een chaotische aanpak. Om dit te beletten, hield ik eraan een zeker evenwicht in te bouwen. Aangezien wij ook taken van de GOM's kunnen opleggen, kunnen wij via de richtnota ook corrigeren indien hun beleid niet strookt met de heersende tendens.

De heer Aerts, net zoals de andere sprekers hadden dienaangaande heel wat opmerkingen. Ik onderstreep dat de richtnota geen dirigistisch concept is. De richtnota wordt een belangrijk element om het door de GOM's gevoerde beleid te sturen, de relatie te leggen tussen een algemeen en een regionaal economisch beleid en tegelijk hun autonomie te waarborgen. De richtnota wordt een evenwichtsoefening.

Daarnaast mag de richtnota noch al te gedetailleerd, noch te algemeen worden opgesteld. Zij mag enerzijds geen nietszeggend, maar anderzijds geen overgedetailleerd document worden. Daarom heb ik in dit decreet een beveiliging ingeschreven. Zo moet er vooraf overleg met de betrokken gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen over de richtnota worden gepleegd en moet de SERV — dus de sociale maatschappelijke en economische instanties in Vlaanderen — dienaangaande zijn zeg hebben. Daarenboven zal de richtnota worden meegedeeld aan de Vlaamse Raad zodanig dat de leden ervan zullen kunnen oordelen of te veel autonomie wordt toegekend dan wel of men te centralistisch is tewerkgegaan.

Ik kom zo tot de opmerkingen van Mevrouw Vogels. Ik kan mij met heel wat van haar bedenkingen akkoord verklaren. Federaliseren bete-



„In de toekomst mag men een verschuiving verwachten van een kwantitatieve naar een kwalitatieve werkgelegenheid”, aldus de heer H. Candries (VU). Rechts : VU-Senator W. Luyten

kent dat men de beslissingsmacht gedeeltelijk bij de burger legt.

Ik ben er echter geen voorstander van provinciaal federalisme, in tegenstelling met de heer Geens die u hebt geciteerd. Tot hiertoe is dat nog altijd niet de tendens die mijn partij wenst te volgen. Ook ik wens die niet aan te kleven. Het provinciaal federalisme is niet voor alles het geschikte beleidsniveau. Het kan dat wel zijn voor sommige. De zaken die u er hebt uitgehaald zijn inderdaad meer van dienstverlenende en organisatorische aard en kunnen dus op provinciaal niveau. Ik meen dat ik dat in het decreet, wat milieu betreft bij voorbeeld, voor een groot deel heb gedaan. In artikel 3 paragraaf 2 punt 1 wordt naar leefmilieu gewezen in de autonome bevoegdheden van de GOM. Als zij willen bijdragen tot aspecten inzake ruimtelijke ordening dan kunnen zij dat ook.

In artikel 3 paragraaf 1, tweede punt in verband met de autonome taken heb ik gesteld dat zij aan ondernemingen ook in verband met milieuzaken adviezen kunnen geven. Dit betekent zowel in verband met het

procédé als het produkt als de problemen die het bedrijf ter zake heeft. Ook daar is dus een belangrijk element beschikbaar.

Inzake kleinschaligheid van de economische bedrijvigheid hebt u zelf artikel 3, paragraaf 1, vijfde punt aangehaald. Ik wijs echter op het artikel 7 waardoor de GOM's bevoegd zijn voor het realiseren van projecten die behoren tot de niet-concurrentiële sector, ook inzake leefmilieu. Ik heb het artikel daarnet geciteerd. Precies dat maakt het mogelijk dat de GOM's ingeschakeld worden en zelfs initiatieven nemen, het staat onder het hoofdstuk Autonome Taken, onder meer inzake verwerking van huisvuil of recyclage. Ik denk dus dat het op dat vlak mogelijk moet zijn.

U zult mij uiteraard antwoorden; u hebt het trouwens reeds gezegd, dat dit in theorie en op papier zeer gemakkelijk is. Wanneer wij beslissen om gedecentraliseerd te werken dan moet ik toch aan het gedecentraliseerd orgaan de kans geven dit te doen. Door het in dit decreet te schrijven geven wij aan de GOM's een incentive om het te doen. Ik kan

De Batselier

dus niet meer doen dan het vandaag op papier zetten. Een decreet is altijd papier en theorie.

Door het feit dat men dit nu in het decreet inschrijft zal de bestuurder van die GOM in de jaarlijkse vergadering of in de vergadering van de raad van bestuur aan de directie of aan de verantwoordelijken voor het dagelijks beheer kunnen vragen wat zij gedaan hebben inzake de taken die hun ingevolge artikel 3 paragraaf 1, vijfde punt zijn toebedeeld. Het zal dus van de instelling zelf afhangen of men dat al dan niet doet. Mevrouw Vogels kan toch niet tegelijkertijd hier komen oproepen voor meer decentralisatie en dan anderzijds meer betutteling vragen voor milieu.

In verband met de raad van bestuur heb ik in de Commissie een antwoord gegeven aan Mevrouw Vogels maar zij diende toen in een andere commissie aanwezig te zijn. Ik wens haar toch op het volgende te wijzen. Het ligt hoegenaamd niet in mijn bedoeling om een bepaalde groep, zeker niet de hare, uit deze instellingen te verwijderen. Kan Agalev zich echter verzoenen met de idee dat men in een algemene vergadering van een provinciale GOM, in West-Vlaanderen bij voorbeeld 95 leden geeft ? Dat er in Antwerpen 83 en in Oost-Vlaanderen 87 leden zijn ? Dat in elk van die raden van bestuur meer dan 43 leden zitten ? Is dat werkzaam volgen AGALEV ? Kan dit nog op een ogenblik dat wij zelf — en terecht — denken aan een afslanking van ons Parlement, van onze Ministerraad ? Hier gaat het haast om provinciale parlementen. Hierin 400 mandaten afschaffen heeft me zeker geen aplaus opgeleverd. Het terugdringen van dat aantal mandaten is voor mij echter een kwestie van politiek fatsoen. Maar het ligt zeker niet in mijn bedoeling hierbij bepaalde groepen uit te schakelen. Ik hoop dat het provinciaal niveau daar morgen ook in concreto rekening mee houdt.

Mevrouw M. Vogels : Een beperking van het aantal mandaten is niet noodzakelijk tegengesteld aan een evenwichtige vertegenwoordiging. Ik ben nooit gekant geweest tegen een be-

perking van het aantal mandaten. Ik stel mij wel vragen bij de nieuwe samenstelling. Het systeem D'Hondt, een heilige koe als het ware, zorgt er immers voor dat bepaalde gezindheden vertegenwoordigd zijn en andere niet. Waarom met dit ontwerp dit waanidee niet doorbreken en ervoor zorgen dat samen met de nieuwe opdrachten nieuwe structuren worden gecreëerd ? Dat betekent voor mij niet noodzakelijk mensen uit mijn partij, als er ook maar mensen bij zijn met een milieureflex, mensen van plaatselijke actiegroepen. Nieuwe structurele elementen kunnen ervoor zorgen dat de zinvolle opdrachten vervat in dit ontwerp, werkelijk een kans krijgen.

Minister N. De Batselier : De GOM's krijgen de opdracht initiatieven te nemen, in verband met leefmilieu in hun gebied waar zij autonoom zullen moeten handelen. Wanneer zij verstandig zijn zullen zij samen met de milieuorganisaties werkgroepen oprichten en hen betrekken bij bepaalde projecten betreffende de milieuwerking zelf. De milieubeweging zal naar een houding moeten zoeken die voor haar niet gemakkelijk is. Zij bestaat immers uit diverse entiteiten. Het zal dus moeilijk zijn om een woordvoerder te vinden die een gezamenlijk standpunt vertolkt. Zelfs de Bond Beter Leefmilieu die de overkoepelende organisatie is en die ik als de vertegenwoordiger van de milieubeweging beschouw, krijgt het moeilijk om een standpunt in te nemen omdat bepaalde organisaties totaál andere standpunten verkondigen.

Mevrouw M. Vogels : Dat is in klassieke partijen ook het geval, mijnheer de Minister.

Minister N. De Batselier : Daar heeft men een gesprekspartner waarvan men weet dat eens een standpunt is ingenomen, men geen rekening meer dient te houden met allerlei minderheidsstandpunten. Dat kan men momenteel nog niet zeggen van de milieubeweging. De Koepel legt heden in de milieuproblematiek nog niet steeds een alom-vertegenwoordigend standpunt voor.

Ik heb een poging gedaan bij het pro-

ject in verband met de grind om de milieubeweging bij de ronde-tafelbesprekingen te betrekken. Dat loopt echter niet van een leien dakje. Wij staan daar voor het begin van een vertegenwoordigingsstrategie die langs beide kanten moet groeien.

Zo kom ik tot de opmerkingen van mevrouw De Meyer. De richtnota zal, zoals mevrouw De Meyer heeft gezegd, een soepel instrument zijn, maar de uitgebreide consultatie moet verder tot basis dienen van de uitbouw van die richtnota. Wij moeten trachten de GOM's overal goed te laten werken. Want, terecht heeft zij ook gezegd dat er problemen zijn en dat de verschillende GOM's niet overal even functioneel zijn.

Ik kan mij ten slotte aansluiten bij wat mevrouw De Meyer heeft gezegd in verband met de beheersorganen.

Wij kunnen de brugfunctie die de heer Candries geeft, enerzijds aan de grootschaligheid en anderzijds aan de gespecialiseerd e kleinschaligheid, onderschrijven. Hij zegt dat hier niet expliciet wordt verwezen naar het Europees niveau. Hij haalt het specifieke probleem van de Europese lokaalnetten aan. Ik heb binnen de huidige bevoegdheden ervoor gezorgd dat de vijf GOM's daaraan kunnen deelnemen.

Wat het kwantitatieve aspect betreft worden in verband met de autonome taken momenteel incentives gegeven om meer aandacht aan de kwaliteitszorg te besteden.

De heer Candries heeft ook gezegd dat het decreet een kans is om succesvol in te spelen op nieuwe tendensen. Dat is juist. Het zal echter afhangen van het eigen dynamisme van de GOM's of die al dan niet erg succesvol kunnen optreden. Nieuwe kansen scheppen is een eerste element, maar de kansen waarnemen is een tweede element.

Zo kom ik tot de opmerking van de laatste spreker, de heer De Roo.

Ik kan niets toevoegen aan de opmerkingen die hij heeft gemaakt in verband met het ontstaan van de GOM's.

De Batselier

In verband met zijn opmerking over het onevenwicht in de subregionale economische uitbouw kan ik antwoorden dat dit socio-economisch onevenwicht reeds bestond bij het oprichten van de GOM's. In het begin van de jaren zeventig waren de regionale economen behept met de groeipoolmodellen. Weinigen maakten er toen enige bedenkingen rond. Dit had als gevolg dat de GOM's gewonnen waren voor het opmaken van een groeipool in hun ambtsgebied. Zij dachten, zoals iedereen op dat ogenblik, dat zulk een meeslepingseffect zou teweegbrengen dat het voor de ganse provincie een positieve benadering zou hebben. Wij zijn daar heden voor een stuk van afgestapt. De impulsgebieden zoals zij nu worden gelanceerd zijn juist een correctie op die groeipooltheorie, waarvan wij vandaag de nadelen hebben ondervonden, alhoewel het op andere vlakken nog steeds positieve baten heeft.

De hoofdinspiratie van de uiteenzetting van de heer De Roo was het moeilijke artikel 8. In artikel 8 betreffende het voorzitterschap van de GOM staat duidelijk vermeld dat de voorzitter moet komen uit personen die door de provincie werden aangeduid. De provincie is tevens de publieke sector. Ik vind inderdaad dat de voorzitter uit de publieke sector moet komen omdat het een publiek-rechterlijke instelling betreft. Ik heb er dus geen moeite mee te erkennen dat de rol van de sociaal-economische groepen in de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappij groot is. Daarom hebben wij de pariteit behouden tussen de sociaal-economische groepen en de publieke sector. Het betekent dus dat de voorzitter een beslissend element heeft bij gelijkheid van stemmen. De voorzitter komt uit de provincie omdat wij met de provincie de bestaande relatie wensen te behouden. Voor de provinciale afvaardiging mag hij zowel de gouverneur een bestendig afgevaardigde als een provinciaal raadslid zijn.

U zegt terecht dat soms één **persoon** teveel macht en teveel bevoegdheden heeft. Dat geldt echter zowel voor de

gouverneur als voor sommige bestendig afgevaardigden die zeer veel taken op zich krijgen en op zich nemen als soms ook voor sommige provinciale raadsleden die een erg ruime actieradius hebben. Toch wordt in de praktijk aangetoond dat precies in die GOM's een vrij grote stimulans en veel dynamisme heerst waar de gouverneur sof de bestendig afgevaardigde dit voorzitterschap uitoefent. Het is dus best mogelijk dat wanneer een provincieraadslid met minder gezag aan die instanties kan werken, wellicht deze GOM daarvoor een stuk minder dynamisch overkomt. Ik zeg niet dat het overal de gouverneur moet zijn. Ik zeg ook niet dat het overal een bestendig afgevaardigde of een provinciaal raadslid moet zijn. Ik zeg alleen dat het aan de wijsheid van deze provincie toebehoort om ter zake de nodige initiatieven te nemen.

Mijnheer De Roo, ik wijs erop dat de rol van de gouverneur na de staatshervorming van 8 augustus 1980 toch ietwat is gewijzigd. Daar waar hij vroeger vooral optrad namens de centrale Regering, krijgt hij nu ook taken namens de regionale Regering. Wanneer hij mee een volwaardig deel uitmaakt van de publieke sector kan hij dergelijke taken met glans op zich nemen. U hebt trouwens zelf onderstreept dat er een zeer hoge waardering is voor de persoon van de meeste gouverneurs.

U vraagt ook dat men een zeker toezicht zou uitoefenen in verband met die aanduidingen. Ik zal inderdaad nagaan of de geest van dit decreet, in al zijn nuances, op dat vlak wordt gerespecteerd.

Collega's dit decreet biedt zeer veel mogelijkheden zowel naar de autonome bevoegdheden toe als naar een globaal economisch beleid. Wij hebben kansen gecreëerd om een evenwicht tot stand te brengen tussen enerzijds centralisatie en anderzijds decentralisatie. Dit evenwicht zal op het terrein moeten worden waar gemaakt vooral door diegenen die morgen de raden van bestuur en de directierade zullen bemannen (**Applaus bij de meerderheid**)

De Voorzitter : De heer Van Hoo-land heeft het woord.

De heer R. Van Hoo-land : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, ik heb het toch moeilijk met enerzijds het autonome statuut van de toekomstige GOM's, die hoofdzakelijk adviserende organen zullen zijn, en anderzijds de nieuwe structuur waar ik het democratische karakter veel te weinig in terugvind.

Mijn bemerking betreft vooral de verhoudingen tussen de GOM % en de gemeenten.

Men legt vooral de nadruk op de socie-culturele en economische problematiek maar men verwijst ook naar de bedrijven. Toch vraag ik mij af of wij voldoende aandacht besteden aan de relatie tussen de GOM's en de gemeenten.

Men kan allerlei initiatieven nemen. In principe kunnen de gemeenten de tussenkomst van de GOM's niet vragen maar in de praktijk zal dit wellicht wel gebeuren.

Uit ervaring weet ik dat vroeger de GOM's verregaande initiatieven namen en allerlei projecten bestudeerden in gemeenten en steden. Heel dikwijls werden die projecten door de steden en gemeenten in kwestie – ik denk hier onder meer aan de Leiestreek – totaal afgekeurd omdat men van oordeel was dat men op een ondemocratische wijze handelde. Iets dergelijks kan de beleidsvoering in de gemeenten bemoeilijken. Mijnheer de Minister, ik vraag hiervoor uw aandacht.

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer de Voorzitter, ook de gemeenten kunnen aan hun trekken komen in de raad van bestuur, op voorwaarde dat de provincie de meerderheid blijft behouden in de publiekrechtelijke sector.

De GOM's kunnen ook adviezen geven aan de gemeenten. In de taakomschrijving wordt voor het eerst de relatie tussen de gemeenten en de GOM's bepaald.

De Batselier

Er wordt geen afbreuk gedaan aan de bevoegdheid of aan de autonomie van de gemeenten. Aangezien ik de GOM's beschouw als een democratisch instrument dan intercommunales, bestaat er een coördinatiemogelijkheid naar deze laatste toe. In tegenstelling tot wat de heer Van Hooiland denkt zijn de GOM's niet uitsluitend adviserende instellingen maar kunnen zij eigen projecten verwezenlijken.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord **(Nee)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 107 quate van de Grondwet.

— **Aangenomen.**

Artikel 2

§ 1. Er zijn in het Vlaamse Gewest vijf Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen hierna GOM's te noemen, te weten :

1° de GOM-Antwerpen, met als werkgebied de provincie Antwerpen ;

2° de GOM-Oost-Vlaanderen, met als werkgebied de provincie Oost-Vlaanderen ;

3° de GOM-West-Vlaanderen, met als werkgebied de provincie West-Vlaanderen ;

4° de GOM-Limburg, met als werkgebied de provincie Limburg ;

5° de GOM-Vlaams-Brabant, met als werkgebied de arrondissementen Halle-Vilvoorde en Leuven.

§ 2. De GOM's zijn publiekrechtelijke instellingen met rechtspersoonlijkheid.

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK II

Taken en bevoegdheden

Artikel 3

§ 1. De GOM's hebben als taak de bevordering van de sociaal-economische ontwikkeling van hun werkgebied, de ondernemingspromotie en de uitvoering van bepaalde aspecten van het sociaal-economisch beleid van de Vlaamse Executieve.

De GOM's worden belast met de organisatie van het overleg en de samenwerking tussen de overheden en de instellingen die binnen hun werkgebied bevoegd zijn inzake sociaal-economische ontwikkeling.

Zij voeren deze taken uit hetzij op autonome wijze hetzij in opdracht van de Vlaamse Executieve, op de hierna bepaalde wijze.

§ 2. Op autonome wijze dragen zij bij tot :

1° de sociaal-economische ontwikkeling van hun werkgebied, in het bijzonder door

- de studie, verzameling en verwerking van sociaal-economische gegevens, ook inzake ruimtelijke ordening en leefmilieu, met inbegrip van de studie van de subregio's en sectoren binnen hun werkgebied. Deze activiteit vormt een samenhangend geheel dat integreerbaar is in de sociaal-economische planning van het Vlaamse Gewest ;

— de conceptie en promotie van de sociaal-economische ontwikkeling in hun werkgebied, ook inzake ruimtelijke ordening en leefmilieu, met inbegrip van het voorstellen van projecten tot verwezenlijking ervan op korte en middellange termijn ;

2° de ondernemingspromotie ten

voordele van individuele bedrijven in hun werkgebied in het bijzonder door :

— advies en informatieverstrekking aan bedrijven

— de begeleiding van kandidaat-investeerders inzake vestigingsproblemen en de opvolging van investeringsdossiers, vooral wat buitenlandse projecten betreft ;

— het stimuleren en bijstaan van startende ondernemers

— advies aan en begeleiding van kleine en middelgrote ondernemingen, hierna KMO's te noemen, bij het opzetten, uitwerken en valoriseren van economisch gericht onderzoek, alsook inzake de voortbrenging en aanwending van milieuvriendelijke producten en productieprocessen, het rationeel energiegebruik, de grondstoffenbesparing en de kwaliteit en duurzaamheid van producten ;

— advies aan en begeleiding van KMO's wat de ondersteuning van hun exportactiviteiten betreft ;

— informatie, bemiddeling en begeleiding van KMO's inzake toelevring en technologietransfer ;

3° de ondersteuning van de toelevring via doelgerichte acties ;

4° de ondersteuning van een functioneel beleid van de ondergeschikte besturen door het verstrekken van advies en informatie ;

5° het bevorderen van kleinschalige economische initiatieven inzake de voortbrenging en aanwending van milieuvriendelijke producten en productieprocessen, het rationeel energiegebruik, de grondstoffenbesparing en de kwaliteit en duurzaamheid van producten, ook op coöperatieve basis.

§ 3. Tevens kunnen zij in opdracht van de Vlaamse Executieve worden belast met :

— de studie van en de gegevensverzameling over specifieke problemen ; in zoverre deze problemen het werkgebied van één GOM overschrijden, kan dit gebeuren in onderlinge samenwerking of in coördinatie met de Sociaal-Economische Raad van

Voorzitter

Vlaanderen, hierna SERV te noemen ;

— de prospectie naar buitenlandse investeerders en industriële projecten, de bevordering van de uitvoer en de technologietransfer, in samenwerking met en onder de coördinatie van de daartoe door de Vlaamse Executieve aangewezen instelling ;

— de uitvoering van bepaalde taken in het kader van het reconversie- en expansiebeleid binnen hun werkgebied ;

— het uitoefenen van een coördinerende rol ten aanzien van de activiteiten van de **intercommunales** voor streekontwikkeling ;

— alle andere opdrachten, zoals op het vlak van de infrastructuur, de ruimtelijke ordening, het leefmilieu, de ondersteuning van een functioneel beleid van de ondergeschikte besturen, voor zover ze kunnen bijdragen tot de sociaal-economische ontwikkeling van hun werkgebied.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Laverge dat luidt als volgt :

„A. In § 2, 1^o op de zesde, zevende en achtste regel de zin „Deze activiteit vormt een samenhangend geheel dat integreerbaar is in de sociaal-economische planning van het Vlaamse Gewest” weglaten.

B. In § 2, 2^o de eerste en de tweede regel vervangen door wat volgt :

„de ondernemingspromotie ten voordele en op verzoek van individuele bedrijven in hun werkgebied, in het bijzonder door :”.

De stemmingen over artikel 3 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 4

De Vlaamse Executieve stelt tweejaarlijks een richtnota op waarin zij haar beleid tegenover de GOM's bepaalt en de opdrachten omschrijft die

in dit beleid moeten worden gesitueerd.

De Vlaamse Executieve organiseert een overleg met de GOM's over de opstelling van de richtnota. Hierbij maken de GOM's hun voorstellen en initiatieven kenbaar.

De richtnota bepaalt tevens de wijze waarop de coördinatie en het overleg tussen de Diensten van de Vlaamse Executieve en de GOM's geregeld wordt. Dit overleg heeft mede betrekking op de acties en initiatieven van de GOM's zoals bedoeld in dit hoofdstuk, alsmede op de resultaten ervan. De richtnota vormt een onderdeel van de sociaal-economische planning van het Vlaamse Gewest en wordt medegedeeld aan de Vlaamse Raad.

De Vlaamse Executieve wint het advies in van de SERV over het ontwerp van richtnota.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Laverge dat luidt als volgt :

„Het derde lid vervangen door de volgende bepaling :

„De richtnota houdt tevens de wijze in waarop de coördinatie en het overleg tussen de diensten van de Vlaamse Executieve en de GOM's geregeld worden. Dit overleg heeft mede betrekking op de acties en initiatieven van de GOM's zoals bepaald in artikel 3, § 3, alsmede de resultaten ervan. De richtnota vormt een onderdeel van het sociaal-economische beleid van het Vlaamse Gewest en wordt onverwijld medegedeeld aan de Vlaamse Raad, waar het in de bevoegde commissie voor eventueel advies wordt overgemaakt”.

De stemmingen over artikel 4 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 5

De GOM die erom wordt verzocht, brengt aan de SERV advies uit met betrekking tot aangelegenheden eigen aan haar werkgebied. Indien de aangelegenheid verder reikt dan het

werkgebied van één GOM, kan de SERV alle betrokken GOM's vrager dit advies gemeenschappelijk op te stellen.

Omgekeerd kunnen de GOM's, na onderling overleg, aan de SERV vragen een advies uit te brengen bij de Vlaamse Executieve over een aangelegenheid die hun individueel werkgebied overschrijdt.

— **Aangenomen.**

Artikel 6

De GOM's kunnen op last en op kosten van de Vlaamse Executieve, eventueel van de provincie of van de gemeenten, alle onteigeningen, alle werken en alle andere openbare opdrachten van technische aard uitvoeren of laten uitvoeren.

Zij kunnen eveneens op eigen initiatief en met eigen middelen elk onroerend goed onteigenen, uitrusten, verhuren en verkopen met het oog op de sociaal-economische ontwikkeling van hun werkgebied.

Geen onteigening kan geschieden dan met voorafgaande machtiging van de Vlaamse Executieve.

— **Aangenomen.**

Artikel 7

De GOM's zijn bevoegd om :

— verenigingen of syndicaten voor studie en onderzoek op te richten of er in deel te nemen met het oog op de verwezenlijking van economische projecten ;

— deel te nemen in verenigingen en vennootschappen die met de taken van de GOM's verenigbare, dienstverlenende activiteiten uitoefenen ten gunste van het bedrijfsleven of de ondergeschikte besturen ;

— initiatieven te verwezenlijken inzake projecten die behoren tot de niet-concurrentiële sector of eraan deel te nemen, ook inzake leefmilieu.

— **Aangenomen.**

Voorzitter

HOOFDSTUK III

Bestuur en Werking

AFDELING 1

De Raad van Bestuur

Artikel 8

§ 1. De GOM's worden bestuurd door een Raad van Bestuur die bestaat uit een gelijk aantal vertegenwoordigers van de provincie, de gemeenten en de intercommunales enerzijds, en van de werkgevers-, landbouw-, middenstands- en werknemersorganisaties die zijn vertegenwoordigd in de SERV anderzijds.

Het aantal leden van de Raad van Bestuur mag niet meer bedragen dan vierentwintig.

De Raad van Bestuur kiest een Voorzitter uit zijn leden die de provincie vertegenwoordigen.

De Vlaamse Executieve bepaalt het aantal leden voor iedere GOM afzonderlijk, op voorstel van de Bestendige Deputatie die hiertoe overleg pleegt met de gemeenten en intercommunales evenals met de werkgevers-, landbouw-, middenstands- en werknemersorganisaties.

§ 2. Binnen de vertegenwoordiging van provincie, gemeenten en intercommunales in de Raad van Bestuur dienen de vertegenwoordigers van de provincie de gewone meerderheid uit te maken.

Als vertegenwoordigers van de provincie komen enkel de gouverneur of, wat de GOM-Vlaams Brabant betreft, de vice-gouverneur, en leden van de Bestendige Deputatie en van de provincieraad in aanmerking.

Als vertegenwoordigers van de gemeenten komen enkel leden van de gemeenteraden in aanmerking.

Als vertegenwoordigers van de intercommunales komen enkel de verkozen afgevaardigden in aanmerking.

§ 3. Het aantal vertegenwoordigers van de werkgevers-, landbouw- en middenstandsorganisaties in de Raad van Bestuur is gelijk aan het aantal vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties. Deze vertegenwoordigers zijn betrokken bij het so-

ciaal-economisch gebeuren in de betrokken provincie.

§ 4. De leden van de Raad van Bestuur worden benoemd door de Vlaamse Executieve op voordracht van de Bestendige Deputatie wat de vertegenwoordiging van provincie, gemeenten en intercommunales betreft, en van de werkgevers-, landbouw-, middenstands- en werknemersorganisaties wat de vertegenwoordiging van deze organisaties betreft.

— **Aangenomen.**

Artikel 9

§ 1. Het mandaat van de leden van de Raad van Bestuur duurt vier jaar. Het is hernieuwbaar. De leden blijven in functie tot hun opvolgers zijn benoemd.

§ 2. Het mandaat van een lid van de Raad van Bestuur eindigt voor het verstrijken van de normale termijn :

1° ingeval van ontslag of van overlijden ;

2° ingeval het provinciaal of gemeentelijk mandaat dat het lid op het ogenblik van zijn benoeming bekleedde, een einde neemt ;

3° op verzoek van de instantie die de voordracht heeft gedaan.

Wanneer het mandaat van een lid van de Raad van Bestuur een einde neemt voor het verstrijken van de normale termijn, doet de persoon die tot zijn vervanging wordt voorgedragen en benoemd, de termijn uit van het lid dat hij of zij vervangt.

— **Aangenomen.**

Artikel 10

De Voorzitter is stemgerechtigd en bij staking van stemmen is zijn stem doorslaggevend.

— **Aangenomen.**

Artikel 11

De Raad van Bestuur beschikt over

alle bevoegdheden nodig voor het bestuur van de GOM en stelt alle daden van beheer en beschikking met het oog op het bereiken van de gestelde doeleinden.

— **Aangenomen.**

Artikel 12

De Raad van Bestuur stelt een reglement van orde op dat verplicht voorziet in :

1° de wijze van bijeenroeping en be-raadslaging ;

2° de periodiciteit van de vergaderingen ;

3° de bevoegdheden en de werkwijze van het Directiecomité ;

4° de wijze van uitoefening van het financieel toezicht ;

5° de regeling inzake de vertegenwoordiging in gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen ;

6° de procedure inzake de wijziging van het reglement van orde.

Dit reglement van orde wordt opgesteld binnen een termijn van zes maanden na de inwerkingtreding van dit decreet en wordt goedgekeurd door de Vlaamse Executieve.

— **Aangenomen.**

AFDELING 2

Het Directiecomité

Artikel 13

Het Directiecomité wordt samengesteld door de Raad van Bestuur en bestaat uit twaalf leden :

1° zes leden van de Raad van Bestuur die de provincie, de gemeenten en de intercommunales vertegenwoordigen ;

2° zes leden van de Raad van Bestuur die de werkgevers-, landbouw-, middenstands- en werknemersorganisaties, zoals bedoeld in artikel 8, § 1, vertegenwoordigen.

Het aantal vertegenwoordigers van

Voorzitter

de werkgevers-, landbouw- en middenstandsorganisaties in het Directiecomité is gelijk aan het aantal vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties.

— **Aangenomen.**

Artikel 14

De Voorzitter van de Raad van Bestuur zit de vergadering van het Directiecomité voor. Hij is stemgerechtigd. Het Directiecomité beslist bij consensus. Bij ontstentenis van consensus wordt beslist op basis van een meerderheid in beide groepen, met name de groep van vertegenwoordigers van de provincie, gemeenten en intercommunale enerzijds, de groep van de vertegenwoordigers van de werkgevers-, landbouw-, middenstands- en werknemersorganisaties anderzijds. Ingeval deze dubbele meerderheid niet aanwezig is, wordt de aangelegenheid verwezen naar de Raad van Bestuur.

— **Aangenomen.**

Artikel 15

Het Directiecomité oefent alle bevoegdheden uit die er door de Raad van Bestuur aan worden gedelegeerd.

— **Aangenomen.**

AFDELING 3

Het Personeel

Artikel 16

De Directeur-generaal wordt benoemd door de Raad van Bestuur. Hij mag geen lid zijn van de Raad van Bestuur. De Raad van Bestuur bepaalt zijn bevoegdheden en kan hem bevoegdheden van dagelijks bestuur delegeren. De Directeur-generaal woont de vergaderingen van de Raad van Bestuur en van het Directiecomité bij met raadgevende stem.

— **Aangenomen.**

Artikel 17

§ 1. Onverminderd het bepaalde in artikel 87, § 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de wet van 8 augustus 1988, stelt de Raad van Bestuur het geldelijk en administratief statuut van het personeel vast. Het wordt goedgekeurd door de Vlaamse Executieve. De Raad van Bestuur stelt eveneens de personeelsformatie vast. Zij wordt, na advies van de Gemeenschapsminister die bevoegd is voor het openbaar ambt, goedgekeurd door de Vlaamse Executieve.

Zolang zij niet worden gewijzigd, blijven het bestaande geldelijk en administratief statuut evenals de bestaande personeelsformatie van de GOM's van kracht.

§ 2. De GOM's worden gemachtigd deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

§ 3. De Raad van Bestuur benoemt het statutair personeel. Voor het uitvoeren van gespecialiseerde of tijdelijke opdrachten kan hij eveneens personeel in dienst nemen op basis van een arbeidsovereenkomst.

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK IV

Toezicht op de werking van de GOM's

Artikel 18

De Vlaamse Executieve benoemt voor de vijf GOM's twee Commissarissen van de Vlaamse Executieve.

De Commissaris van de Vlaamse Executieve waakt erover dat de Raad van Bestuur of elk ander gemachtigd orgaan geen beslissingen neemt die in strijd zijn met de wetten, de decreten, de algemene besluiten en reglementen of de richtnota.

Hij stimuleert bovendien de communicatie, de samenwerking en het

overleg tussen de GOM's, de SERV en de Vlaamse Executieve met het oog op de verwezenlijking van gemeenschappelijke doeleinden.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Laverge dat luidt al: volgt :

„Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 18

De Vlaamse Executieve benoemt twee Commissarissen van de Vlaamse Executieve voor de vijf GOM's.

Eén Commissaris van de Vlaamse Executieve waakt erover dat de Raad van Bestuur of elk ander gemachtigd orgaan geen beslissingen treft die in strijd zijn met de wetten, de decreten, de algemene besluiten en reglementen of de richtnota in voorkomend geval.

De andere Commissaris stimuleert de communicatie, de samenwerking en het overleg tussen de GOM's, de SERV en de Vlaamse Executieve met het oog op de verwezenlijking van gemeenschappelijke doeleinden”.

De stemmingen over artikel 18 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 19

§ 1. De Commissaris van de Vlaamse Executieve woont, met raadgevende stem, de vergaderingen van de Raad van Bestuur en het Directiecomité bij.

Hij ontvangt de volledige dagorde van de vergaderingen alsmede alle documenten ter zake ten minste vijf werkdagen voor de datum van de vergaderingen.

De Raad van Bestuur of het Directiecomité verstuurt binnen de termijn van vier werkdagen afschrift van alle beslissingen naar de Commissaris van de Vlaamse Executieve.

§ 2. De Commissaris van de Vlaamse Executieve beschikt over een bevoegdheid van onderzoek. Te dien einde kan hij alle bescheiden en do-

Voorzitter

cumente raadplegen die nodig zijn voor het uitoefenen van zijn opdracht. De GOM dient hierbij op elke wijze zijn taak te vergemakkelijken.

§ 3. De Commissaris van de Vlaamse Executieve kan beroep aantekenen bij de Vlaamse Executieve tegen elke beslissing die hij in strijd acht met de wetten, de decreten, de algemene besluiten en reglementen of de richtnota.

Het beroep moet met redenen omkleed zijn en worden ingesteld binnen vier werkdagen volgend op de ontvangst van het afschrift van de beslissing. Het wordt binnen dezelfde termijn bij aangetekend schrijven betekend aan de Raad van Bestuur.

Het beroep is opschortend.

Aan de beslissing kan slechts uitvoering gegeven worden na het verstrijken van de beroepstermijn en voor zover geen beroep werd ingesteld.

Indien de Vlaamse Executieve binnen dertig dagen volgend op de ontvangst van het beroep de vernietiging van de beslissing niet heeft uitgesproken, wordt deze laatste definitief. De Vlaamse Executieve kan de termijn van dertig dagen éénmaal met maximum eenzelfde periode verlengen. De beslissing van de Vlaamse Executieve tot vernietiging of verlenging wordt zonder verwijl aan de GOM betekend.

— **Aangenomen.**

Artikel 20

§ 1. Het toezicht op de financiële werking van de GOM's wordt uitgeoefend door een College van Commissarissen.

Het College is samengesteld uit :

— een lid van de Raad van Bestuur dat de provincie de gemeenten en intercommunale vertegenwoordigt ;

— een lid van de Raad van Bestuur dat de representatieve werkgevers-, landbouw-, middenstands- en werknemersorganisatie s vertegenwoordigt ;

— een lid van het Instituut der Bedrijfsrevisoren.

De leden van het College van Commissarissen mogen geen lid zijn van het Directiecomité. Zij worden aangesteld door de Raad van Bestuur.

§ 2. De GOM's nemen een eenvoudig boekhoudkundig plan aan dat wordt vastgesteld door de Vlaamse Executieve.

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK V

Financiële middelen

Artikel 21

De financiële middelen van de GOM's bestaan uit :

1° een dotatie ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ;

2° middelen ter beschikking gesteld door overheidsinstanties uit hun werkgebied ;

3° leningen mits de Vlaamse Executieve vooraf machtiging daartoe verleent ;

4° eigen inkomsten.

— **Aangenomen.**

Artikel 22

De dotatie ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap omvat :

1° een vast gedeelte, dat bepaald wordt op grond van de algemene werkingskosten ;

2° een variërend gedeelte, dat bepaald wordt op grond van de opdrachten waarmee de Vlaamse Executieve de GOM's belast.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Laverge dat luidt als volgt :

„Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

Artikel 22

De dotatie ten laste van de begroting

van het Vlaamse Gewest wordt bepaald op grond van de opdrachten waarmee de Vlaamse Executieve de GOM's belast”.

De stemmingen over artikel 22 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

Artikel 23

De Vlaamse Executieve deelt jaarlijks vóór 1 oktober aan iedere GOM het bedrag mee dat zij in het ontwerp van begroting van het Vlaamse Gewest inschrijft voor de dotaties aan de GOM's tijdens het volgende begrotingsjaar. Op grond hiervan legt iedere GOM vóór 15 december aan de Vlaamse Executieve een voorstel van programm en begroting ter goedkeuring voor. Het programma houdt rekening met de richtnota bedoeld in artikel 4 van dit decreet.

Indien op de eerste dag van het begrotingsjaar door de Vlaamse Executieve geen goedkeuring is gegeven, belet zulks niet de aanwending van de kredieten die in het ontwerp van begroting zijn ingeschreven, tenzij het principieel nieuwe uitgaven betreft waarin de begroting van het vorige jaar niet voorzagt.

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK VI

Opheffings- en overgangsbepalingen

Artikel 24

Artikel 15 van de wet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie wordt opgeheven wat het Vlaamse Gewest betreft.

— **Aangenomen.**

Artikel 25

De bepalingen van de statuten van de GOM-Antwerpen, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 5 oktober 1979, van de GOM-West-Vlaanderen en van de GOM-Vlaams Brabant, beide goedgekeurd bij Koninklijk

Voorzitter

Besluit van 1 maart 1975, van de GOM-Limburg, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 26 april 1976, en van de GOM-Oost-Vlaanderen, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 1 augustus 1975, die onverenigbaar zijn met de bepalingen van dit decreet, houden op uitwerking te hebben op de dag van de inwerkingtreding van dit decreet.

— Aangenomen.

Artikel 26

De Algemene Vergadering, de Raad van Beheer, het Directiecomité en het College van Commissarissen, aangeduid krachtens de in artikel 25, eerste lid van dit decreet vermelde statuten, behouden hun bevoegdheden tot zij vervangen zijn door de bestuursorganen waarin dit decreet voorziet.

De overdracht van de bevoegdheden gebeurt binnen een termijn van zes maanden na de inwerkingtreding van dit decreet. Binnen een termijn van twee maanden na de inwerkingtreding van dit decreet doet de Bestendige Deputatie aan de Vlaamse Executieve het voorstel bedoeld in artikel 8, § 1, vierde lid van dit decreet.

— Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. We zullen morgen om 15 uur de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

INTERPELLATIE (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het investeringsbeleid inzake de Antwerpse haven en meer bepaald het Vijfde Havendok — Amerikadok

Verdaging

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Schoeters tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het investeringsbeleid

inzake de Antwerpse haven en meer bepaald het Vijfde Havendok — Amerikadok.

Ik stel voor dat de heer Schoeters het woord neemt wanneer de Minister aanwezig zal zijn. Op het ogenblik woont hij een commissievergadering bij.

De vergadering is geschorst.

— De vergadering wordt geschorst om 16.05 uur.

— De vergadering wordt hervat om 16.15 uur.

De Voorzitter : Ik maak de Minister erop attent dat de werkzaamheden in de openbare vergadering volgens de traditie voorrang hebben op deze in de commissie.

Niets belet de leden van de commissie, vermits de interpellatie handelt over zaken die ook voor hen interessant zijn, de vergadering van de Vlaamse Raad bij te wonen en vervolgens hun werkzaamheden voort te zetten.

Het is niet gebruikelijk dat een Minister de openbare vergadering laat wachten.

Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer de Voorzitter, op het ogenblik wordt in de Commissie voor Openbare Werken en Verkeer zeer vruchtbaar wetgevend werk gedaan. Twaalf parlementsleden houden zich zeer intensief bezig met de complexe materie van het gemeenschappelijk vervoer en met het opstarten van een Vlaamse vervoermaatschappij. De opvangstructuren moeten worden afgewerkt.

De interpellant was het ermee eens deze interpellatie op een andere dag te houden en ik betreur dat het belangrijk wetgevend werk van twaalf parlementsleden die op het ogenblik debatten voeren waarbij de aanwezigheid van de Minister vereist is, wordt onderbroken. Het Reglement bepaalt inderdaad dat een interpellatie, hoewel van lokale betekenis, voorrang heeft.

De Voorzitter : Mijnheer de Minister, vanaf 10 uur vanmorgen tot 16

uur 17 kon u de Voorzitter of de Griffier van uw probleem op de hoogte brengen. Wij hadden dan samen kunnen beslissen deze interpellatie te verdagen. Het is niet zo maar dat een lid van de Executieve wordt geacht een vergadering van het uitgebreid Bureau bij te wonen. Precies om zulke voorvallen te vermijden, wordt een agenda opgesteld. Als noch het betrokken lid van de Executieve, noch de bevoegde Minister ons verweetigt van een moeilijk samengaan van bepaalde zaken, kan de Voorzitter moeilijk de dagorde wijzigen. Er is hier blijkbaar sprake van een communicatiestoornis, die kon worden vermeden, maar dat is niet onze verantwoordelijkheid.

Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer de Voorzitter, de dagorde van de Commissie noch van de openbare vergadering wordt door mij opgesteld. Het Bureau van de Raad en de Voorzitter bepalen dat tegelijkertijd een openbare vergadering en een belangrijke commissievergadering wordt georganiseerd. Dat is niet mijn verantwoordelijkheid.

Dit zinloze debat besluitend, vraag ik of deze interpellatie niet kan worden uitgesteld tot morgen. De heer Schoeters is het hiermee eens.

De Voorzitter : Mijnheer de Minister, ook in de toekomst zullen openbare vergaderingen en commissievergaderingen samenvallen. Dat is inherent aan het systeem. Problemen die meer dan een week vooraf bekend zijn, moeten niet worden opgelost op het ogenblik zelf. U heeft daarvoor ruimschoots de gelegenheid, aangezien de agenda tijdig wordt verstuurd.

Mijnheer de Minister, in verband met uw vraag tot verdaging van de interpellatie kan ik u meedelen dat wanneer uzelf en de interpellant het daarmee eens zijn, niets ons belet op uw verzoek in te gaan.

Tot besluit van dit incident wil ik u opmerkzaam maken op het feit dat de agenda van de openbare vergadering wordt vastgesteld in overleg met de Executieve en de commissieverga-

Voorzitter

deringen in overleg met de bevoegde Minister. U beschikte dus over alle wapens om een dergelijke gang van zaken te vermijden.

De heer M. Schoeters : Mijnheer de Voorzitter, kan mijn interpellatie eventueel morgen om 14 uur worden gehouden ? .

De Voorzitter : Neen, mijnheer Schoeters, morgen om 14 uur behandelen wij de actuele vragen. Worden die afgesloten vóór 15 uur, dan kan de interpellatie nog worden gehou-

den vóór de stemmingen, zo niet dient zij gehouden na de stemmingen, wellicht rond 15.30 — 16 uur.

Is er een akkoord over de verdraging ? (*Instemming*)

Aldus wordt besloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij

aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen morgen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 16.20 uur.
