



45 - 46

47 - 48 - 49

Handelingen 50 - 51 - 52 - 53

---

# VLAAMSE RAAD

ZITTING  
1989 - 1990

---

## Vergaderingen van juni 1990

ACTUELE INTERPELLATIES  
ACTUELE VRAGEN  
BASISEDUCATIE  
BEGROTING 1989  
BEGROTING 1990  
BUITENLANDS BELEID  
GOM's  
INTERPELLATIES  
KLEIN CHEMISCH AFVAL  
LIEFKENSHOEKTUNNEL  
MINA-FONDS  
NOTA MIGRANTENBELEID  
POLITIEK VERLOF PERSONEEL VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VLAAMS GEWEST  
VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE  
VASTE OEVERVERBINDING WESTERSCHELDE  
VLAAMS FONDS SOCIALE INTEGRATIE PERSONEN MET HANDICAP  
VOEREN  
WATERZUIVERING

# Inhoud

Nr. 45 **Dinsdag 12 juni 1990**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1661

**Samenstelling van een Commissie**, blz. 1661

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990  
— 9-I-A (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Ontwerp van decreet** houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989  
— 9-II-A (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990  
— 9-II-B (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 1661  
Sprekers : de heren P. Deprez, verslaggever, J. De Bremaeker, verslaggever, A. Denys, R. Van Hooland, Minister G. Geens

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990  
— 9-I-A (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1670

**Ontwerp van decreet** houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989  
— 9-II-A (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1671

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990  
— 9-II-B (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1672

**Interpellaties** (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer J. De Roo tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de interpretatie van het MER-besluit van de Vlaamse Executieve voor grote infrastructuurwerken, blz. 1677  
Sprekers : de heer J. De Roo, Minister L. Walt Niel

Interpellatie van de heer M. Van Peel tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, over het uitblijven van verplichte taallessen voor migranten, blz. 1680

Sprekers : de heer M. Van Peel, mevrouw M. Vogels, mevrouw M. De Meyer, Minister R. De Wulf, de heer E. Beysen

Interpellatie van de heer L. Peeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de huisvuilverwer-

king in Vlaams Brabant, blz. 1686  
Sprekers : de heren L. Peeters, W. Cortois, Minister T. Kelchtermans

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1691

Nr. 46 **Dinsdag 12 juni 1990**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1693

**Actuele interpellaties** (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer H. Candries, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud, over de positie van de Vlaamse milieu-industrie.

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud, over de toepassing van de principes van de vrije-markteconomie en objectieve gunning van opdrachten in verband met het bouwen van Vlaamse waterzuiveringsinstallaties, blz. 1693

Sprekers : de heren H. Candries, A. Denys, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1699

Actuele interpellatie van de heer J. Cuyvers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud, over het uitblijven van een decreetale basis voor het MINA-Fonds, blz. 1699

Sprekers : de heren J. Cuyvers, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1700

Actuele interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de afwezigheid van de Minister van Cultuur op de jongste bijeenkomsten van de organen van de Taalunie en het gebrek aan ernst van de Vlaamse Regering in de betrekkingen met Nederland, blz. 1700

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, Minister G. Geens

**Interpellaties** (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer P. Dumez tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel - E 17, blz. 1702

Sprekers : de heren P. Dumez, E. Beysen, mevrouw N. Maes, de heren J. De Seranno, H. Van Dienderen, Minister J. Sauwens

Motie van aanbeveling, blz. 1707

Interpellatie van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het uitblijven van een advies in ver-

band met het STAR 21-plan van de NMBS, blz. 1707

Sprekers : de heren M. Didden, J. Ansoms, Minister J. Sauwens

Interpellatie van de heer P. Breyne tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting en de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de financieringsmiddelen voor sociale huisvesting en meer bepaald de financiële problemen van het Vlaams Woningfonds, blz. 1712

Sprekers : de heren P. Breyne, H. De Loor, Minister G. Geens, de heer J. De Seranno

**Actuele interpellatie** (Regl. art. 77) (Voortzetting)

Actuele interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de afwezigheid van de Minister van Cultuur op de jongste bijeenkomsten van de organen van de Taalunie en het gebrek aan ernst van de Vlaamse Regering en de betrekkingen met Nederland  
Motie van aanbeveling, blz. 1717

**Interpellaties** (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van mevrouw F. Brepoels tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het nemen van concrete initiatieven ter versterking van het Vlaams karakter van Voeren, blz. 1717

Sprekers : mevrouw F. Brepoels, Minister G. Geens

Motie van aanbeveling, blz. 1721

Interpellatie van de heer H. Coveliers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de betrokkenheid van de Vlaamse Executieve bij het crimineel beleid, blz. 1721

Sprekers : de heren H. Coveliers, R. Van Hooland, Minister G. Geens, de heer J. De Seranno

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1723

Nr. 47 **Woensdag 13 juni 1990**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1725

**Ontwerpen van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 1725

**Voorstellen van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 1725

**Voorstel van resolutie**  
Indiening en verwijzing, blz. 1725

### **Motie van de Vlaamse Raad**

Indiening, blz. 1725

### **Rapport van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 1726

### **Verslagen**

Indiening, blz. 1726

### **Moties**

Indiening en overzending, blz. 1727

### **Mededelingen van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 1727

### **Adviezen van de Vlaamse Mediaraad**

Indiening, blz. 1727

### **Arrest van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1728

### **Kennisgeving van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1728

### **Schriftelijke vragen** (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 1728

**Ontwerp van decreet** houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap — 318 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 1728

Sprekers : de heren A. Deneir, verslaggever, J. Devolder, A. Denys, Minister J. Lenssens, mevrouwen A. Duroi-Vanhelmont, M. Vogels, T. Merckx-Van Goey, de heren M. Didten, W. Peeters

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1750

### **Motie van orde**

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1763

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1763

Actuele vraag van de heer H. Lauwers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over onregelmatigheden bij AROLDienst Stedebouw te Antwerpen, blz. 1767

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het niet uitbetalen van de IBF-loonsubsidie voor tewerkgestelden in de opvangcentra voor daklozen, blz. 1767

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het opeisen van een vetsmelterij en beenmaaldierij in Rillaar, blz. 1768

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de in uitzicht gestelde oprichting van een MINA-Raad, blz. 1769

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de herstructurering van VMZ en OVAM, blz. 1770

Actuele vragen van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de bedrijfszekerheid en mogelijke privatisering van de TMVW en van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de organisatie en het beheer van de TMVW, blz. 1771

### **Motie van orde**

Afwezigheid Minister, blz. 1773

Sprekers : de heren A. Denys, H. De Cr00

**Actuele vragen** (Regl. art. 75) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de samenroeping van een Conferentie van Mandatarissen van Vlaams Brabant, blz. 1773

Actuele vragen van de heer E. Beysen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het al of niet behouden van de Scheldeveren en de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de toekomst van de veerdiensten op de Schelde, blz. 1774

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen

— 322 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen

— 333 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1776

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, verslaggever, Minister L. Van den Bossche

### **Vaste Nationale Cultuurpactcommissie**

Benoeming van 2 vaste en 4 plaatsvervangende Nederlandstalige leden, blz. 1776

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990

— 9-I-A (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1777

Sprekers : de heren J. Pede, R. Deswaene, A. Denys

**Ontwerp van decreet** houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 9-II-A (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1779

Spreker : de heer J. Geysels

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990

— 9-II-B (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming, blz. 1780

**Voorstel van motie** van overeenstemming

Hoofdelijke stemming, blz. 1782

Spreker : de heer A. Denys

**Ontwerp van decreet** houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap

— 318 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingen, blz. 1783

Hoofdelijke stemming, blz. 1784

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heer J. Devolder, mevrouwen T. Merckx-Van Goey, A. Duroi-Vanhelmont, de heer W. Peeters

**Motie van aanbeveling** van de heer L. Hancké C.S. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve

— 193 (1989-1990) — Nr. 4

Hoofdelijke stemming, blz. 1787

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren E. Beysen, W. Peeters, M. Van Peel, F. Dewinter, L. Hancké, A. Denys

**Motie van aanbeveling** van de heer W. De Vlieghere C.S. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve

— 193 (1989-1990) — Nr. 5

Hoofdelijke stemming, blz. 1790

Nr. 48

**Woensdag 13 juni 1990**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1765

**Actuele vragen** (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de openbaarheid die aan de MER's inzake het SST-dossier wordt gegeven, blz. 1765

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de nieuwe aanvraag van Center Parcs voor de aanleg van een bungalowpark in Maasmechelen, blz. 1766

**Motie van aanbeveling** van de heer G. Annemans c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve — 193 (1989-1990) — Nr. 6

Hoofdelijke stemming, blz. 1791  
Spreker : de heer A. Denys

**Motie van aanbeveling** van de heer A. Denys c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve — 193 (1989-1990) — Nr. 7

Hoofdelijke stemming, blz. 1792

**Motie van aanbeveling** van de heer A. Denys tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer A. Denys gehouden actuele interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het voorstel van de Franse Gemeenschap om haar onderwijsstekort te financieren via nieuwe middelen — 351 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1793  
Sprekers : de heren J. De Seranno, A. Denys

**Motie van aanbeveling** van de heer J. Cuyvers tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer J. Caudron gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het aangekondigde plan tot ophaling en verwerking van het klein chemisch huisafval — 352 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1794  
Sprekers : de heren J. Cuyvers, A. Denys, J. De Seranno

Hoofdelijke stemming (herhaling), blz. 1796

**Motie van aanbeveling** van de heer E. Flamant c.s. tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer J. De Bremaeker gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de vaste oeververbinding over de Westerschelde en de gevolgen ervan voor Vlaanderen en Gent — 353 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1797  
Spreker : de heer E. Flamant

Verdaging, blz. 1799  
Spreker : de heer A. Denys

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1799

---

**Nr. 49** **Dinsdag 26 juni 1990**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1801

**Samenstelling van een commissie**

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1801

**Beleidsbrief** Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat, blz. 1801  
Sprekers : mevrouw M.-P. Kestelijn-Sierens, verslaggever, de heren J. De Bremaeker, verslaggever, D. Van der Maelen, verslaggever, A. Denys, Minister N. De Batselier

Motie van aanbeveling, blz. 1808

**Motie van orde**  
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1808  
Spreker : de heer A. Denys

**Beleidsbrief** Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat (Voortzetting), blz. 1808  
Spreker : de heer D. Van der Maelen

**Motie van orde**  
Afwezigheid Ministers, blz. 1809

Sprekers : de heren A. Kempinaire, Minister D. Coens, A. Denys, Minister G. Geens

**Beleidsbrief** Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat (Voortzetting), blz. 1809  
Sprekers : de heren D. Van der Maelen, A. Denys, A. Kempinaire, E. Bockstal, Minister N. De Batselier, J. De Bremaeker, J. Laverge, A. De Beul

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1820

---

**Nr. 50** **Dinsdag 26 juni 1990**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1821

**Beleidsbrief** Buitenlands cultureel beleid, ingediend door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur — 298 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Buitenlands beleid, ingediend door de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer — 307 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Naar een Vlaams exportbeleid, ingediend door de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie — 308 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Het intercommunautaire en buitenlandse onderwijsbeleid, ingediend door de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs — 327 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

**Beleidsbrief** Milieu- en natuurbeleid — Externe betrekkingen, ingediend door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting — 331 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Debat (Voortzetting), blz. 1821

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, A. Denys, R. Daems, Minister G. Geens, A. Kempinaire, W. Luyten, L. Dierickx, Minister P. Dewael, H. Suykerbuyk, E. Bockstal, Minister G. Geens, J. De Bremaeker

Moties van aanbeveling, blz. 1847

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1847

---

**Nr. 51** **Woensdag 27 juni 1990**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1849

**Ontwerp van decreet** houdende de regeling voor de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen — 356 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 4

**Voorstel van decreet** van de heren J. Geysels en H. Lauwers C.S. houdende organisatie van de basiseducatie voor volwassenen in Vlaanderen — 142 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1849

Sprekers : de heren W. Seeuws, A. Schellens, verslaggever, R. Deswaene, Jos Bosmans, H. Lauwers, M. Van Peel, Minister D. Coens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1863

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1866

---

**Nr. 52** **Woensdag 27 juni 1990**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1867

**Motie van orde**

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1867

**Ontwerp van decreet** houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen — 348 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

**Voorstel van decreet** van de heer J. Laverge C.S. houdende wijziging van artikel 15 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en de economische decentralisatie — 299 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1867

Sprekers : de heren C. Lisabeth, verslaggever, J. Laverge, F. Aerts, mevrouwen M. Vogels, M. De Meyer, de heren H. Candries, J. De Roo, C. Moors, J. De Roo, Minister N. De Batselier, de heer R. Van Hooland

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1883

**Interpellatie** (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het investeringsbeleid inzake de Antwerpse haven en meer bepaald het Vijfde Havendok — Amerikadok

Verdaging, blz. 1888

Sprekers : Minister J. Sauwens, de heer M. Schoeters

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1889

---

**Nr. 53** **Donderdag 28 juni 1990**

**Berichten van verhindering**, blz. 1891

**Ontwerpen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1891

**Voorstellen van resolutie**

Indiening en verwijzing, blz. 1891

Intrekking, blz. 1891

**Voorstel tot wijziging van het Reglement**

Indiening en verwijzing, blz. 1892

**Motie van de Vlaamse Raad**

Intrekking, blz. 1892

**Adviezen van de Raad van State**

Indiening en verwijzing, blz. 1892

**Adviezen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen**

Indiening en verwijzing, blz. 1892

**Adviezen van de Vlaamse Mediaraad**

Indiening en verwijzing, blz. 1892

**Verslagen**

Indiening, blz. 1893

**Jaarverslag**

Indiening, blz. 1893

**Motie**

Indiening en verwijzing, blz. 1893

**Kennisgeving van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1893

**Schriftelijke vragen** (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 1893

**Samenstelling van een Commissie**

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1893

**Actuele vragen** (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer H. Van Rompaey tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het toegankelijk houden van het patrimonium van kunstschilder Albert Van Dijck, blz. 1894

Actuele vraag van de heer F. Vermeiren tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het verlenen van een vergunning aan bepaalde intercommunales met betrekking tot de verbrandingsoven in Grimbergen, blz. 1895

**Motie van orde**

Agenda, blz. 1896

Sprekers : de heren A. Denys, F. Vermeiren

**Actuele vragen** (Regl. art. 75) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over contracten tussen gemeenten en glasophalers, blz. 1897

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de toepassing van het cultuurpact op de samenstelling van de afvaardiging van de Hoge Raad voor Volksontwikkeling in het Vlaams Ondersteuningscentrum voor Basiseducatie, blz. 1898

Actuele vraag van de heer H. Van Dierden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de toepassing van een EG-richtlijn voor de beperking van vliegtuiglawai door de regionale luchthavens, blz. 1899

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de omlegging van de N 42 te Herzele-Sint-Lievens-Esse, blz. 1900

Actuele vraag van de heer L. Dierickx tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het standpunt van de Europese Commissie inzake het subsidiëren van de restauratie van historische gebouwen door de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1901

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de evaluatiestudie met betrekking tot FTI, blz. 1901

Actuele vraag van de heer R. Daems tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het aanwijzen van een kredietinstelling als kassier van de Vlaamse Gemeenschap

Actuele vraag van mevrouw A. Duroi-Vanhelmont tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de uitbouw van een eigen Vlaamse thesaurie, blz. 1902

Actuele vraag van de heer H. De Loor tot de heer L. Waltiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het ontwerp van besluit houdende het algemeen reglement tot erkenning van sociale-bouwmaatschappijen, blz. 1905

**Voorstel van resolutie** van mevrouw A.M. Neyts-Uyttebroeck c.s. betreffende het uitstellen van de herstructurering van het kunstonderwijs met beperkt leerplan en het lichten uit het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-11 van de hoofdstukken die onder Titel V - Deeltijds kunstonderwijs ressorteren — 371 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1906  
Sprekers : mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, de heer C. Moors, mevrouw N. Maes, de heer F. Vermeiren

**Voorstel van resolutie** van de heer L. Vanhorenbeek betreffende de oprichting van een begeleidings- en evaluatiecommissie inzake de herstructurering van het deeltijds kunstonderwijs — 374 (1989-1990) — Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1907  
Sprekers : de heer L. Vanhorenbeek, mevrouw M. Vogels, de heer C. Moors, mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck, de heer E. Baldewijns, Minister D. Coens

Intrekking, blz. 1908  
Spreker : mevrouw N. Maes

**Ontwerp van decreet** houdende de regeling van de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen — 356 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen, blz. 1909  
Spreker : de heer J. Pedé

Hoofdelijke stemming, blz. 1910  
Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren H. Lauwers, R. Deswaene, E. Baldewijns, M. Van Peel

**Ontwerp van decreet** houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen — 348 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen, blz. 1912

Hoofdelijke stemming, blz. 1915  
Sprekers : de heer J. Laverge, mevrouw A. Vogels, de heer H. Candries

**Motie van aanbeveling** van de heer E. Flamant c.s. tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer J. De Bremaeker gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de vaste oeververbinding over de Westerschelde en de gevolgen ervan voor Vlaanderen en Gent — 353 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1917

**Motie van aanbeveling** van de heer J. Cuyvers tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer J. Cuyvers gehouden actuele interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het uitbliven van een decretale basis voor het MINA-Fonds

Hoofdelijke stemming, blz. 1918  
Sprekers : de heren J. Cuyvers, F. Aerts

**Motie van aanbeveling** van mevrouw F. Brepoels c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Van Grembergen gehouden actuele interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de afwezigheid van de Minister van Cultuur op de jongste bijeenkomsten van de organen van de Taalunie en het gebrek aan ernst van de Vlaamse Regering in de betrekkingen met Nederland — 361 (1989-1990) — Nr. 1

Intrekking, blz. 1920  
Sprekers : Minister P. Dewael, de heren J. De Seranno, P. Van Grembergen, mevrouw M. Vogels

**Motie van aanbeveling** van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Dumez gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel - E 17 — 362 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1921  
Sprekers : de heren H. Van Dienderen, E. Beysen

**Motie van aanbeveling** van de heer J. De Seranno c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door de heer P. Dumez gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een mogelijke aansluiting Liefkenshoektunnel - E 17

Hoofdelijke stemming, blz. 1922

**Motie van aanbeveling** van de heer R. Deswaene tot besluit van de op 12 juni

1990 door de heer A. Denys gehouden actuele interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de toepassing van de principes van de vrije-marktconcurrentie en objectieve gunning van opdrachten in verband met het bouwen van Vlaamse waterzuiveringsinstallaties — 366 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1923

**Motie van aanbeveling** van de heer P. Van Grembergen c.s. tot besluit van de op 12 juni 1990 door mevrouw F. Brepoels gehouden interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het nemen van concrete initiatieven ter versterking van het Vlaamse karakter van Voeren — 367 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1924

**Motie van orde**  
Agenda, blz. 1925

Sprekers : de heren A. Denys, J. De Seranno, mevrouw M. Vogels, de heren P. Van Grembergen, L. Hancké, J. Timmermans

**Interpellatie** (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het investeringsbeleid inzake de Antwerpse haven en meer bepaald het Vijfde Havendok-Amerikadok, blz. 1928

Sprekers : de heer M. Schoeters, Minister J. Sauwens

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1930

**VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven**

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

**De Voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

## BERICHTEN VAN VERHINDERING

L. Nelis-Van Liedekerke, V. Peuskens, G. Sprockeels, W. Van Renterghem, G. Verhaegen ; gezondheidsredenen.

M. Bartholomeeussen, F. Cauwenberghs, M. Olivier, L. Van den Brande ; buitenslands.

P. Berben, J. Buchmann, E. De Groot, J. Gabriels, J. Laverge, O. Lefeber, H. Suykerbuyk, P. Van Gansbeke, D. Van Mechelen ; ambtsverplichtingen.

---

## ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 75)

**Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de**

**openbaarheid die aan de MER's inzake het SST-dossier wordt gegeven**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Janzegers tot de heer Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de openbaarheid die aan de MER's inzake het SST-dossier wordt gegeven.

De heer Janzegers heeft het woord.

**De heer G. Janzegers (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, wij weten dat Minister Dehaene soms handig kan zijn. Dat was ook nu weer het geval in verband met de procedure inzake het SST-dossier. Er worden door de NMBS namelijk regelmatig vergaderingen belegd waarop uitleg wordt verstrekt over de mogelijke tracés. Volgens kranten zou Minister Dehaene bepaalde beslissingen hebben getroffen in verband met de tracés Antwerpen-Nederland.

Bij de bevolking komt dit over alsof alles al definitief is beslist. Op 2 juni jongstleden heeft Minister Dehaene in de Senaat echter moeten toegeven dat dit „maar een fase is in permanent overleg met Nederland”. Dat betekent in ieder geval dat er bij de bevolking heel wat onzekerheid heerst over de eigenlijke procedure die wordt gevolgd.

Ik heb vernomen dat de Vlaamse Executieve, ter uitvoering van het regeerakkoord van 2 februari 1989, heeft beslist dat de MER's het voorwerp zouden worden van openbaar onderzoek; zodra ze klaar zijn en

conform worden verklaard. De modaliteiten voor dat openbaar onderzoek, in de meest brede zin van het woord, zouden in een omzendbrief bekend worden gemaakt.

Is die omzendbrief, die blijkbaar reeds is goedgekeurd door de Vlaamse Executieve, al verstuurd, en aan wie ? Aan de gemeentebesturen of ook aan verenigingen die hiervoor interesse hebben, aan de leden van de Vlaamse Raad of de Commissie ? Indien dat niet het geval is vraag ik wanneer dat zal gebeuren.

Ten slotte vraag ik of de Minister een datum kan geven waarop het breed opgevat openbaar onderzoek, conform het regeerakkoord, zal gebeuren.

**De Voorzitter :** Minister Waltniel heeft het woord.

**Minister L. Waltniel (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, zoals gezegd bij een vorige bespreking heeft de Vlaamse Executieve besloten de bevolking maximaal voorlichting te verstrekken over de eventuele trajecten van de SST.

Op 7 februari heeft de Vlaamse Executieve, op voorstel van collega Kelchtermans en van mijzelf, een omzendbrief goedgekeurd die zou worden gestuurd naar alle gemeentebesturen, met daarbij de nodige voorlichting en de nodige richtlijnen. Op 28 februari werd die omzendbrief per drager bezorgd aan alle betrokken gemeentebesturen die rechtstreeks belang hadden bij het tracé van de SST, er interesse voor hadden

## **Waltniel**

of betrokken waren bij het bijkomstig tracé.

Voor het openbaar onderzoek vallen wij terug op de normale procedure voor de herziening van de gewestplannen. Er is een openbaar onderzoek met een termijn van 3 maanden dat door de goeverneurs wordt ingesteld via de voorlopige vaststelling van het gewestplan. Na de principiële herziening komt er dus een tweede fase, namelijk de voorlopige vaststelling van het gewestplan.

De voorlopige vaststelling werd 14-dagen geleden door de Executieve gedaan. Vanaf dit ogenblik kan het openbaar onderzoek worden georganiseerd voor een termijn van 3 maanden.

**De Voorzitter** : De heer Janzegers heeft het woord.

**De heer G. Janzegers** : Mijnheer de Minister, dat betekent dat het openbaar onderzoek eind augustus — dus in volle vakantieperiode — zal zijn beëindigd.

Volgens de regeringsverklaringen zou men tentoonstellingen en dia-projecties organiseren om een brede bevraging en inspraak van de bevolking mogelijk te maken, hetgeen moeilijk te verwezenlijken is tijdens de vakantieperiode. Ik betreur dit ten zeerste.

**De Voorzitter** : Minister Waltniel heeft het woord.

**Minister L. Waltniel** : Mijnheer de Voorzitter, voor de herziening van de gewestplannen, werd uiteraard geen rekening gehouden met de vakantieperiode.

Ik hoef geen uitleg te geven of verantwoording af te leggen over de uitspraken van Minister Dehaene. De Minister moet daarover op de geëigende plaats worden geïnterpeleerd.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

## **Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de nieuwe aanvraag van Center Parcs voor de aanleg van een bungalowpark in Maasmechelen**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de nieuwe aanvraag van Center Parcs voor de aanleg van een bungalowpark in Maasmechelen.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, de Vlaamse Regering maakte enkele weken geleden heel wat mensen in Limburg, die de natuur een warm hart toedragen gelukkig, door de plannen van Center Parcs, voor de inplanting van een bungalowpark, af te wijzen. Dit gebeurde op grond van een MER, waaruit zeer duidelijk bleek dat een belangrijk en waardevol natuurgebied in het gedrang zou komen.

Op het ogenblik proberen de initiatiefnemers van het bungalowpark een juridische omzeiling door te drukken. Zij hebben immers een nieuw dossier ingediend om het bungalowpark op een andere plaats te vestigen. Dit zou echter dezelfde nefaste gevolgen hebben voor het natuurgebied.

Het plan van de initiatiefnemers van het bungalowpark druist volkomen in tegen de plannen van Minister Kelchtermans om de natuur in Vlaanderen te behouden.

Hoe reageert de Vlaamse Regering op deze nieuwe aanvraag ? Zal men voor één keer een gewestplan wijzigen in een voor de natuur gunstige zin ? Wie zal de beslissing nemen ? Neemt de Minister voor Ruimtelijke Ordening de beslissing alleen of zal de Vlaamse Executieve dit dossier verder behandelen ?

De Groenen hebben de gewoonte om lokale en regionale dossiers in een

mondiale context te plaatsen. Onlangs vernamen wij via de media dat het regenwoud veel minder wordt bedreigd dan oorspronkelijk gedacht. Hoe kunnen de industrielanden aandringen op het behoud van het regenwoud als hun eigen schaarse stukjes natuur één na één worden verkwaanseld.

**De Voorzitter** : Minister Waltniel heeft het woord.

**Minister L. Waltniel (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, collega's, noch de gemeente Maasmechelen, noch de gemachtigde ambtenaar voor Limburg, noch het Hoofdbestuur van AROL, noch het kabinet zijn formeel gevat door een bouwaanvraag van Center Parcs in Maasmechelen of omgeving. Ik zou mij er dus zeer gemakkelijk kunnen van afmaken en zeggen dat ik wel zal zien wanneer die bouwaanvraag er komt.

Ik heb vernomen — dat is wellicht de aanleiding tot de vraag — dat er bepaalde contracten zijn tussen het gemeentebestuur van Maasmechelen en Center Parcs met het oog op het vinden van een andere vestigingsplaats van het eventuele pretpark.

Uw vraag stelt mij in de gelegenheid erop te wijzen dat wij waakzaam moeten zijn voor eventuele chantage. Ik heb destijds tientallen keren gehoord dat Center Parcs naar Duitsland of Zwitserland zou gaan indien de vestiging in Maasmechelen werd geweigerd. Hetzelfde scenario deed zich voor inzake Sunparcs in Mol-Rauw, waar men nu opnieuw de modaliteiten aan het onderzoeken is.

Mijnheer Van Dienderen, wanneer wij in het bezit zijn van een bouwaanvraag en een aanvraag tot herziening van de BPA dan zullen wij die, aan de hand van de concrete gegevens, onderzoeken. Collega, ik kan u verzekeren dat mijn mening ter zake nog niet is gewijzigd.

**De Voorzitter** : De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen** : Mijnheer de Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik had graag gehad dat u daarin nog duidelijker zou hebben



## **Van Dienderen**

gezegd dat de principes vervat in het Natuurbehoudplan van Minister Kelchtermans de doorslag zullen geven voor dit concrete dossier en u evenwel in die filosofie de mensen van Center Parcs zou verwijzen naar de sterk vervuilde mijngebieden in Maasmechelen. Ik had gehoopt dat u hen zou aanbieden om die met gemeenschapsgeld te saneren zodanig dat zij hun park in die streek, die ecologisch gezien waardeloos is, zouden oprichten. Het 20 jaar geleden gesloten Zwartberg is nog altijd een woestijn. Gaan wij de mijngebieden van Maasmechelen ook tot een woestijn laten verworden of gaan we ze een zinnige bestemming geven ?

**De Voorzitter :** Minister Waltniel heeft het woord.

**Minister L. Waltniel :** Mijnheer de Voorzitter, collega's, ik moet zeer nederig bekennen dat mijn collega Minister Kelchtermans mij in genen dele heeft gedelegeerd om zijn mening te vertolken.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

## **Actuele vraag van de heer H. Lauwers tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over onregelmatigheden bij AROL-dienst Stedebouw te Antwerpen**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lauwers tot de heer Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over onregelmatigheden bij AROL-dienst Stedebouw te Antwerpen.

De heer Lauwers heeft het woord.

**De heer H. Lauwers (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, vorige week is de dienst Stedebouw van de provincie Antwerpen in een tijdschrift ernstig in opspraak gebracht.

Er wordt beweerd dat deze dienst, op basis van het artikel 54 van de wet op de Stedebouw, systematisch en geregeld in de plaats van de gemeentebesturen zou treden — wat volgens het artikel in bepaalde gevallen zou kunnen — om bouw- en verkavelingsvergunningen af te leveren. Men beweert dat het steeds om betwiste dossiers gaat.

Dat zijn zeer ernstige beweringen. Mijn vraag is dan ook of de Minister het nodig acht daaromtrent een administratief onderzoek te bevelen en wat daarvan de eventuele gevolgen kunnen zijn.

**De Voorzitter :** Minister Waltniel heeft het woord.

**Minister L. Waltniel (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, collega's, inderdaad, in een tijdschrift dat einde mei verscheen, werd een artikel gepubliceerd dat mij tamelijk bevreemdend voorkwam. Ik heb daarom vrijwel onmiddellijk — op 1 juni, wat rekening houdend met het week-einde dat er tussen kwam, vrijwel onmiddellijk is — een schrijven gericht aan de directeur-generaal van AROL, waarin ik een grondige evaluatie van het artikel vraag evenals de bevindingen van de directeur-generaal, zoals de administratieve procedure voorschrijft. U zal begrijpen dat ik daar geen verder commentaar wil of kan aan toevoegen.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

## **Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het niet uitbetalen van de IBF-loonsubsidie voor tewerkgestelden in de opvangcentra voor daklozen**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vogels tot de heer De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, en de

heer Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het niet-uitbetalen van de IBF-loonsubsidie voor tewerkgestelden in de opvangcentra voor daklozen.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

**Mevrouw M. Vogels (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, 1989 was — zoals u zich misschien herinnert — het Jaar van de Daklozen. Zoals het gewoonlijk gaat met jaren die worden gewijd aan een bepaalde probleemgroep, krijgt men altijd een sensibiliseringsactie rond die probleemgroep, worden er studiedagen georganiseerd en publiceert de Koning Boudewijnstichting schitterende brochures .

Het is even gebruikelijk dat Ministers zich laten verleiden tot forse uitspraken. Zo herinner ik mij dat Minister Lenssens in Antwerpen op een studiedag omtrent de daklozen aankondigde dat — wat hem betrof — het einde van de tunnel in het zicht was, dat de armoede en de thuislozenzorg voor de Vlaamse Executieve een absolute prioriteit zouden zijn. Ten



**Minister L. Van den Bossche (SP), ging ermede akkoord dat zijn 2 ontwerpen van decreet politiek verlof met het oog op mogelijke nieuwe amendering en zoals voorgesteld door rapporteur J. Van Eetvelt (CVP), wederom naar Commissie werden verwezen**

## Vogels

aanziën van verschillende doelgroepen verwees hij meermaals naar de 500 miljoen uit zijn Fonds die naar de daklozen zou gaan.

Wij zijn nu in 1990. Het jaar van de Daklozen is voorbij. Voor de onthaal­zorg in Vlaanderen is het intussen duidelijk geworden dat, indien er al geld van die 500 miljoen naar de daklozen is gegaan, het maar over een zeer klein gedeelte kan gaan. Intussen moeten zij verder werken, want het is niet omdat het Jaar van de Daklozen voorbij is, dat er geen daklozen meer zijn.

Ook vandaag nog zijn er in Vlaanderen en Brussel 49 centra die jaarlijks 12.000 daklozen opvangen. Daarvoor staan 47 personeelsleden ter beschikking en het overgrote deel ervan moet nog altijd worden tewerkgesteld in het kader van de IBF-subsidiëring. Het overgrote deel, meer dan de helft, van de 90 personeelsleden krijgt sedert maanden quasi geen loon, omdat de loonsubsidie van het IBF voor de onthaalcentra maanden­achterstand heeft opgelopen. De verschillende onthaalcentra kunnen deze voorfinanciering niet blijven dragen. Ze hebben als enige mogelijkheid zich tot de privé-banken te wenden, waar ze abnormaal hoge intres­ten moeten betalen. Bovendien is het zo dat ze nu reeds 45 procent van de lonen betalen, wat voor hen het absolute maximum is.

Ook voor het personeel is dit een totaal onverantwoorde situatie. Het gaat meestal om medewerkers die met veel idealisme, in een slecht statuut en slecht betaald, heel goed werk leveren en nu reeds maanden op hun loon wachten.

Daarom volgende vragen. Welke is de reden van het achterblijven van de loonsubsidie voor de IBF-krachten, één jaar na de duidelijk gestelde prioriteiten voor de daklozen? Wanneer kan op deze subsidie worden gerekend? Welke is de stand van zaken? Wat zal in de toekomst worden gedaan om dergelijke achterstallige betalingen te voorkomen?

**De Voorzitter** : Minister De Wulf heeft het woord.

**Minister R. De Wulf (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, collega's, wij zijn het zeker eens om allen onze zorg uit te drukken voor het probleem van de daklozen. De initiatieven die reeds op gang werden gebracht zullen ongetwijfeld door collega Lenssens worden voortgezet. Hij heeft mij trouwens gevraagd om, mede in zijn naam, het antwoord te formuleren.

Thans kom ik tot de precieze vragen.

Tot eind 1989 werden de voorschotten aan de IBF-contingenten verleend ten laste van een nationale thesaurierekening die via verificatie van de schuldvorderingen werd aangezuiverd vanuit de begroting Tewerkstelling en Arbeid. Eind 1989 heeft men ons medegedeeld dat dit systeem ten einde liep vanaf 1 januari 1990, zodanig dat op 1 december 1989 de twee betrokken administraties werden samengeropen om hen te vragen dat zij zo vlug mogelijk een systeem zouden uitwerken om de toekenning van de voorschotten en de subsidieregeling voor 1990 te regelen.

Op 21 februari 1990 heb ik daaromtrent reeds mijn akkoord gegeven, meer bepaald over de manier waarop de administratieve procedure zou worden afgehandeld.

Ik heb slechts op 17 mei de nodige vorderingsstaten gekregen. Na een summier controle heb ik reeds op 21 mei de nodige opdrachten tot uitbetaling van het eerste semester 1990 ondertekend. De uitbetaling met de daarbijhorende formaliteiten kunnen normalerwijze worden verwacht — althans volgens de ontvangen berichten — rond 20 juni aanstaande, zodanig dat de situatie geregeld is voor het eerste semester 1990.

U heeft ook de vraag gesteld wat men in de toekomst zal doen om deze situatie te voorkomen.

U weet dat het IBF-stelsel op 30 juni 1990 ten einde loopt. Ik dien trouwens vandaag bij het bureau een ontwerp-decreet in, zoals ik trouwens reeds in de Commissie had aangekondigd, om het IBF-stelsel van de Vlaamse Gemeenschap te verlengen. Ik verwacht dat dit ontwerp-decreet

nog vóór het reces zal worden goedgekeurd, zodanig dat er geen haperingen in de continuïteit van het stelsel zullen voorkomen.

In het kader van het nieuwe stelsel, heb ik nu reeds opdracht gegeven de nodige schikkingen te treffen, zodanig dat in de toekomst dergelijke haperingen, ofwel bij het verlenen van voorschotten, ofwel bij de rechtstreekse uitbetaling van de volledige loonsubsidie, worden voorkomen.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het opeisen van een vet­smelterij en beenmaald­erij in Rillaar

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Janzegers tot de heer Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting over het opeisen van een vet­smelterij en beenmaald­erij in Rillaar.

De heer Janzegers heeft het woord.

**De heer G. Janzegers (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, op 31 mei werd door diverse collega's, onder meer door de heren Daems en Vanhorenbeek, gesproken over een mogelijke heropening van de beruchte stinkfabriek van Laer-Verlee in Rillaar.

Het antwoord van de Minister gaf mij toen volledige voldoening. Ik ben dan ook niet opnieuw tussenbeide gekomen.

Op 6 juni echter verscheen in het Staatsblad een koninklijk besluit dat aan de Minister van Buitenlands Zaken en de Staatssecretaris voor Europese Zaken in feite een blanco volmacht geeft. Er wordt met name vermeld dat de Minister of de Staatssecretaris in uitvoering van dit koninklijk besluit geheel of gedeeltelijk van de bestaande reglementering kunnen

## Janzegers

afwijken. Dit is een zeer verregaande formulering en de vraag rijst of er dan nog een reglementering nodig is.

Het verschijnen van dit koninklijk besluit zorgde uiteraard voor heel wat beroering. Inderdaad, de vraag rijst of een wijziging van een bestaand koninklijk besluit al dan niet voorrang heeft op een bestaande wetgeving of reglementering. Ik denk in dit verband aan de wetgeving betreffende ARAB en de OVAM.

Mijnheer de Minister, mijn concrete vraag is of dit bedrijf al dan niet zal worden heropend.

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, uiteindelijk zal de Staatssecretaris, op basis van het koninklijk besluit van 22 mei 1990, gepubliceerd op 6 juni 1990, beslissen of het bedrijf al dan niet wordt heropend. Ik bevestig het antwoord dat wij op 22 mei hebben gegeven omtrent de vetsmelterij in Rillaar. Op dat ogenblik was het aanvullend koninklijk besluit, toegevoegd aan het koninklijk besluit van 10 september 1981, nog niet in het Staatsblad verschenen en het was mij dus niet bekend.

De Staatssecretaris meende dat dit aanvullend koninklijk besluit noodzakelijk was, teneinde deze vetsmelterij te kunnen opvorderen met het oog op het verwerken van varkenskarassen in een noodsituatie. Dit is in het koninklijk besluit van 22 mei trouwens duidelijk omschreven.

Van een aantal juristen vernam ik — en hiervan zijn duidelijke voorbeelden — dat in een noodsituatie, wanneer er sprake is van tijdelijke maatregelen en wanneer een beroep kan worden gedaan op wetten, decreten en besluiten teneinde deze aangelegenheid te regelen, een hiërarchie kan worden verondersteld ten voordele van de tijdelijke maatregelen. Dit is dus de interpretatie van een aantal juristen. Het moet werkelijk om een tijdelijke maatregel gaan en wij moeten in ieder geval vermijden

dat de gewone wetgeving inzake leefmilieu wordt omzeild. Bij mijn weten is de opvordering nog niet gebeurd, maar in voorkomend geval zal door de gemeente alsook door mijn departement worden nagegaan welke houding moet worden aangenomen.

**De Voorzitter** : De heer Janzegers heeft het woord.

**De heer G. Janzegers** : Mijnheer de Voorzitter, het antwoord van de Minister bevestigt het verhaal dat Staatssecretaris De Keersmaecker rechtstreeks aan de heer Vanhorenbeek heeft gedaan. Hij beweert met de bestaande wetgeving geen rekening te moeten houden. Ik vind het wel erg dat men aldus voorbijgaat aan uitspraken van de Raad van State inzake de planologische inplanting van zonevreemde bedrijven. Bovendien gaat men ook voorbij aan de ARAB- en OVAM-reglementering. Het resultaat hiervan zou uiteindelijk kunnen zijn dat de waardering van de bevolking — en het moreel aanzien van de politici staat al op een laag pitje — onder het vriespunt zou dalen.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de in uitzicht gestelde oprichting van een MINA-Raad

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Timmermans tot de heer Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de in uitzicht gestelde oprichting van een MINA-Raad.

De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer J. Timmermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, in het Milieubeleidsplan 1991-1995 is duidelijk vermeld onder de rubriek planningstruc-

turen dat vanaf september 1990 een werkgroep operationeel zal zijn teneinde een scenario en een draaiboek op te stellen inzake de financiële middelen die nodig zullen zijn voor de vooropgestelde doelstelling.

**De heer A. Denys** : Staat de SP al dan niet achter het Milieubeleidsplan ?

**De heer J. Timmermans** : Natuurlijk staan wij achter dit plan, maar het moet nog verder worden ingevuld. Wij zijn samen bezig dit plan op te bouwen.

Het doel is een timing op te stellen, een concept uit te werken inzake besluitvorming en ten slotte het geheel in Europese context te situeren.

De Commissie die het scenario en het draaiboek moet opstellen, zou worden samengesteld uit leden van de SERV, de MINA en externe deskundigen.

Mijnheer de Minister, ik stel mij vragen omtrent het operationele aspect, vermits het ontwerp van decreet tot oprichting van een MINA-Raad nog niet bij de Vlaamse Raad werd ingediend. Ik heb vragen bij de effectiviteit van een dergelijke commissie, die in de plannen werd ingeschreven. Hoe gaat u dit probleem regelen ten opzichte van het gegeven dat het Milieubeleidsplan effectief in werking zou moeten treden op 1 januari 1991.

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, het verheugt mij — dat zal collega Denys niet verwonderen — dat collega Timmermans in zijn vraag zijn bezorgdheid uitdrukt om zo snel mogelijk verder te timmeren aan onze ecologische weg via het MINA-plan 1990-1995, waarin de MINA-Raad een belangrijke rol dient te spelen. U heeft ook verwezen naar de werkgroep, die vanuit de SERV en de MINA-Raad, deze uitdrukkelijke opdracht krijgt.

**De heer A. Denys** : Wij moeten dat hier nog bespreken.

**Minister T. Kelchtermans** : Dat heb

## T. Kelchtermans

ik ook reeds gesuggereerd. Op 3 april 1990 heb ik een ontwerp in verband met de MINA-Raad aan de Executieve voorgelegd. Ik heb dus ook de principiële instemming van de Executieve bekomen, waarna dit ontwerp voor hoogdringend advies aan de Raad van State werd overgemaakt. Wij wachten reeds twee maanden op dit advies. De Voorzitter van de Executieve heeft aangekondigd dat hij eerlang met de Eerste Voorzitter van de Raad van State een onderhoud zal hebben teneinde dringend het tijdschema te bepalen in verband met het afleveren van dit advies.

Vermoedelijk zullen wij dit advies nog in de loop van de maand juni ontvangen, waarna ik het — al dan niet aangepast — op de agenda van de Executieve zal plaatsen en definitief bij de Raad indienen. Ik hoop dat wij dit ontwerp in oktober kunnen behandelen, tenzij dat nog tijdens de maand juni, zou mogelijk zijn. Alles hangt af van de organisatie van de werkzaamheden in deze Commissie.

Niettegenstaande wij op dit ogenblik over de nodige tijd beschikken om dit ontwerp in de Commissie te bespreken stel ik vast dat wij in deze werkzaamheden worden afgeremd wegens het uitblijven van het advies van de Raad van State. Daarom werd ook aan de Voorzitter van de Executieve gevraagd een passend initiatief te nemen, teneinde voor de MINA-Raad, evenals voor andere milieudecreten de uitvoeringsbesluiten te kunnen uitwerken.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de herstructurering van VMZ en OVAM

**De Voorzitter** : Aan de orde is de

actuele vraag van de heer Van Hooland tot de heer Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de herstructurering van VMZ en OVAM.

De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R. Van Hooland (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, in mijn vraag zal ik het hebben over twee belangrijke pararegionale instellingen, VMZ en OVAM. Ik vrees dat deze instellingen, op een ogenblik dat zij dat niet zouden mogen zijn, nogal in crisis verkeren.

De waterzuivering en de problematiek van de afvalstoffen in Vlaanderen vergen niet enkel ongewoon veel geld tijdens de volgende jaren, maar ook een versterkt Vlaams beheersapparaat.

Deze beide instellingen worden nogal onder druk gezet door allerlei verklaringen, die de jongste dagen, bijvoorbeeld in verband met het Afvalstoffenplan 1991-1995 werden afgelegd. Tot op heden is er nog geen enkel publiek of privé-alternatief om eventueel gedeeltelijk de rol van deze organen over te nemen. De raad van bestuur schuift sedert april jongstleden de meest dringende beslissingen voor zich uit, bijvoorbeeld beslissingen over het investeringsprogramma 1991. Het is geweten dat de politici ambitieuze plannen voor deze sector in de komende jaren koesteren. Vandaar mijn volgende vragen.

Op grond waarvan wordt beweerd dat VMZ en/of OVAM niet goed zijn georganiseerd en niet goed functioneren en dat de controle en de vergunning bij voorkeur moeten worden gescheiden van de exploitatie ?

Is er vandaag een decretale basis voor de wijziging van de bevoegdheden van VMZ, opgericht bij decreet van 13 juli 1988 en van de OVAM, opgericht bij decreet van 2 juli 1981 ?

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans (op de tri-**

**bune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik weet niet of de heer Van Hooland met zijn vraag positieve kritiek formuleert op de huidige opdrachten van de VMZ en tegelijk bevestigt dat zij haar taken goed vervult.

Dit zou mij wel enigszins verwonderen. Ik verwijs naar de discussies het voorbije jaar waarbij de fracties op grond van de SOBEMAP-studie de leemten in de taakvervulling van de Vlaamse Maatschappij voor de Waterzuivering hebben onderstreept.

Naar aanleiding van de SOBEMAP-studie en de audit van OVAM heb ik studiesyndicaten de opdracht toevertrouwd om de toekomstige optimale structuur voor het vervullen van de taken van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering en van de OVAM en het watervoorzieningsbeleid te bestuderen.

Aan de hand van de resultaten van deze studie en de syndicaatstudie heeft de Vlaamse Executieve een principiële beslissing genomen. Via de NV Milieuholding wordt vanaf 1 januari 1991 aan de NV Aquafin de opdracht toevertrouwd om waterzuiveringsinstallaties en collectoren te bouwen en te exploiteren en om de rioleringen die absoluut noodzakelijk zijn om het geheel efficiënt te maken, prioritair aan te leggen.

De Executieve heeft ook de toekomstige taken van de VMZ vastgelegd. Ik heb dit in een antwoord op een interpellatie van andere collega's gisteren toegelicht. De Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij zal zich morgen vooral bezighouden met de uitbouw van het emissie- en immissie-meetnet, het doeltreffend organiseren van de heffingen, het bijsturen en vervolledigen van de waterzuiveringsplannen op niveau 3.

Een decreet over die opdrachten zal ongetwijfeld kunnen worden goedgekeurd nadat de Executieve, mits de goedkeuring van de Vlaamse Raad, een uitspraak heeft gedaan over de toekomstige structuur van de diensten van de Vlaamse Executieve. In het decreet zal men zich moeten uitspreken over de rol van de VMZ en van de OVAM, of zij al dan niet zul-

## T. Kelchtermans

len worden geïntegreerd in de administratie of als parastatale actief zullen blijven en over de opdrachten die OVAM, respectievelijk VMZ zullen behouden op het vlak van de inspectie en de vergunningen, waarnaar ook de heer Van Hooland heeft verwezen.

Ik denk dat het voorbarig is nu reeds te zeggen welke precies deze bevoegdheden zullen zijn. In ieder geval heeft de Vlaamse Regering principiële beslissingen genomen. Op het vlak van de VMZ is de uitspraak klaar. Voor de decretale regeling verwijs ik naar een decreet dat in voorbereiding is en dat betrekking heeft op de globale herstructurering van de diensten van de Vlaamse Executieve. Naar mijn gevoel is er geen enkele reden opdat de VMZ in de huidige stand van zaken minder actief dan in het verleden op het terrein zou zijn. In verband met haar werkzaamheden voor de toekomst en nog andere taken bestaat er niet de minste twijfel. De nodige voorzorgen werden genomen opdat men, in ieder geval tot 1995 de volle verantwoordelijkheid blijft behouden inzake de exploitatie, over alle installaties en investeringen die door dezelfde VMZ tot op heden werden gedaan met inbegrip van de projecten die nu reeds bezig zijn.

**De Voorzitter** : De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R. Van Hooland** : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister voor zijn zakelijk en te waarden antwoord. Een aantal zaken die hij heeft gezegd zijn ons uiteraard bekend. Wij verdedigen allen in ruime mate de twee instellingen — voor zover zij moeten worden verdedigd — op een ogenblik dat, het is hier al gezegd en het zal in de komende dagen nog worden gezegd, anderen die in deze sector over know-how beschikken deze hier in Vlaanderen met alle middelen willen komen verzilveren. Ik vrees vooral dat wij de know-how die wij in deze twee pararegionale instellingen moeizaam hebben opgebouwd voor een groot stuk zouden laten teloor gaan.

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs collega Van Hooland naar de twee interpellaties die gisteren hebben plaatsgevonden en waarin ik uitvoerig heb aange-toond dat er in deze principiële beslissingen waarborgen zijn ingeschreven om de Vlaamse belangen en dus ook de veiligstelling van de Vlaamse know-how te verzekeren.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vragen van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de bedrijfszekerheid en mogelijke privatisering van de TMVW en van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de organisatie en het beheer van de TMVW**

**De Voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Hooland tot de heer Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de bedrijfszekerheid en mogelijke privatisering van de TMVW en eveneens van de heer Van Hooland tot de heer Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de organisatie en het beheer van de TMVW.

De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R. Van Hooland (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, ik dank u omdat u mij de gelegenheid geeft efficiënt tewerk te gaan.

Mijn vraag betreft de Tussengemeentelijke Maatschappij voor Waterbedeling in Vlaanderen, een zuivere intercommunale, die dezer dagen nogal

in opspraak is gekomen ingevolge een ronduit vernietigend consulting-rapport. Dit rapport kwam zo in de pers, bij de burger en bij ons, partners van deze intercommunale. Het rapport is er sinds half mei. De Voogdijminister heeft het rapport op het einde van mei, begin juni ontvangen. Andere Ministers hebben het vandaag opgevraagd. Ik heb het nog niet gezien, maar ik heb er wel over gelezen.

Naast een aantal andere dingen worden vooral het financieel beleid en beheer en het personeelsbeleid aangeklaagd. Vooral de verregaande politisering in deze intercommunale wordt aan de kaak gesteld.

Ik ben a priori een verdediger van onze intercommunales en ik blijf ook de TMVW verdedigen. Ik neem aan dat dit niet belet om toch kritisch te zijn en hier een paar vragen te stellen. Wij zullen er wellicht later nog op terugkomen en op ingaan.

Mijn eerste vraag is voor de heer Kelchtermans. Drinkwater op zichzelf is een delicaat produkt, zeker in deze dagen, ik hoef het u niet te zeggen. De TMVW bedient 66 gemeenten, hoofdzakelijk gelegen in Vlaanderen, hetzij ongeveer 1,3 miljoen inwoners.

Dat betekent iets. Ten eerste hoe staat het met de drinkwatervoorziening in de komende maanden ? Quid met de bedrijfszekerheid ?

Ten tweede, wat moeten we denken van de feitelijke privatisering die zich momenteel in deze sector en dus ook voor de TMVW voltrekt. Ik ben niet gekant tegen privatisering. In bepaalde gevallen kan dat volgens mij wel. Maar als we te maken krijgen met een monopoliepositie - en ik hoor graag zeggen dat we in de overeenkomsten waarborgen moeten inbouwen - kunnen kwalijke gevolgen opduiken, zeker in de overheidssector van de nutsvoorzieningen.

Dan kom ik tot mijn vraag voor Minister Van den Bossche.

Ten eerste, hoe kan het dat wij zo onaangenaam verrast worden door het rapport over een zuivere inter-

## **Van Hooland**

communale waar we allen ons vertrouwen hebben aan geschonken en die bijna tien jaar onder administratief toezicht van het Vlaamse Gewest functioneert. Het rapport spreekt over ongehoorde tekortkomingen in het management, het beleid en de strategie als die al zou bestaan.

Ten tweede, wie is vandaag bevoegd voor het administratief toezicht op grensoverschrijdende intercommunale verenigingen? Er zou een feitelijk overleg zijn tussen de twee bevoegde Gewestministers. Maar ik meen wel te weten dat er nooit reactie kwam van de Waalse Minister Cools op een brief die hem in 1988 werd gestuurd. Daarom mijn vraag hoe het administratief toezicht op het ogenblik is georganiseerd?

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, ook ik heb via de pers moeten kennis nemen van het rapport over de TMVW. Ik heb dit rapport opgevraagd. Vandaag kan ik mij dus niet over de inhoud uitspreken, ook niet omdat de directe voogdij in deze aangelegenheid bij collega Van den Bossche berust. Het rapport interesseert mij natuurlijk wel, omdat ik mij functioneel betrokken voel bij de werking van deze intercommunale.

In het kader van het MINA-plan hebben wij echter aan een studiesyndicaat al in juni 1989 de opdracht gegeven suggesties te formuleren in verband met de waterexploitatie, de waterdistributie en de organisatie van de waterbedeling in Vlaanderen. Het studiesyndicaat is klaar met zijn conclusies. Ik kan daar echter nu niet op ingaan omdat ik deze besluiten eerst aan de Vlaamse Executieve wil voorleggen. Het is voor mij wel duidelijk dat er een verschillende benadering moet zijn voor het geheel van de distributie en voor wat wij traditioneel verstaan onder grote waterbouwkundige werken.

In verband met uw zorg naar de betrokkenheid van de overheid en de garanties die u vraagt in verband met

de gemeenschapsdienstverlening blijft ons standpunt dat er in elk geval een overheidsparticipatie moet blijven bestaan, zoals dat ons standpunt was in verband met de VMZ. Als tweede voorwaarde geldt de Vlaamse verankering.

Wij moeten later nog terugkomen op de conclusie van het studiesyndicaat, nadat ik in de Vlaamse Executieve de gelegenheid heb gehad de mogelijke eindbeslissing aan mijn collega's voor te leggen.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, ik heb het verslag over de TMVW niet gekregen op 1 mei maar op 13 juni, verzegeld van een brief met als datum 12 juni en ondertekend door de Voorzitter van de TMVW. Dat betekent dat het verslag mij spontaan werd overgemaakt op het moment dat de pers het blijkbaar al had gelezen.

Het verslag werd gevraagd door de nieuwe raad van bestuur die is aangetreden midden vorig jaar. In zijn nieuwe samenstelling heeft die raad van bestuur op 14 december aan het studiebureau Van Dyck gevraagd het bedrijf door te lichten. Blijkbaar werd dat verslag in de loop van de maand mei neergelegd want op 30 mei heeft de Raad er kennis van genomen. Er was tot op heden nog geen implementatie.

In uw document, mijnheer Van Hooland, schrijft u dat u met verbazing kennis hebt genomen van het feit dat er in de TMVW dingen fout zijn gegaan. Die verbazing is mij niet eigen. In april 1989 werd ik al onmiddellijk geconfronteerd met het feit dat voor de eerste helft van 1989 de uittredende raad van bestuur nog snel sommige dingen wou regelen, zoals een leuk pensioen voor de beheerders met terugwerkende kracht tot 1971. Nadat diezelfde raad enkele jaren geleden een bepaalde top had benoemd, ging de Raad van toen van de vaststelling uit dat die door haar zelf benoemde top niet de kennis had om top te zijn en wou de Raad een parallelle top installeren met perso-

nen die wel de technische bekwaamheden hadden. Of dit te maken had met enige bijkomende politisering weet ik niet met zekerheid. Alhoewel.

**De heer P. Van Grembergen** : Dat is omzien in bewondering.

**Minister L. Van den Bossche** : Dat is omzien in bewondering, zo mooi poëtisch kan men het uitdrukken.

Ik geef u maar twee voorbeelden, maar na dit te hebben meegemaakt was ik niet verbaasd over het feit dat het rapport nogal wat negatieve indicaties heeft. Ik heb het niet gelezen. Wanneer ik de pers doorneem, dan verwondert mij niet wat wordt geschreven.

Naar mijn mening is één en ander in die maatschappij sinds jaren fout gegaan. De nieuwe raad van beheer lijkt beslist te hebben het studiebureau Van Dyck verder in te huren om te assisteren bij de noodzakelijke hervormingen en de wijzigingen te begeleiden die moeten plaatsvinden. Nadat ik het verslag heb gelezen, is het mijn bedoeling de desbetreffende commissaris van de Executieve bij mij te roepen, samen met de voorzitter en enkele belangrijke leden van de raad van bestuur om na te gaan wat er kan gedaan worden aan wat in het rapport werd aangeklaagd.

Het is duidelijk dat niemand enige vreugde kan beleven aan een intercommunale, zij mag zo zuiver zijn als men wil, wanneer zij niet goed functioneert. Er komen dan op termijn rampen en drama's te voorschijn. Ontelbare gemeentebesturen uit Oost- en West-Vlaanderen hebben buitengewone ervaringen met de TMVW en zouden leuke anekdotes kunnen vertellen.

Het document ligt nu ter tafel. Wij zullen de Raad vragen ons in kennis te stellen van een reactie. Wij zullen er strikt op toezien dat wat in de loop der jaren is scheefgegroeid, door de nieuwe raad van bestuur maximaal wordt rechtgetrokken. Ik heb wel de indruk dat de nieuwe raad van bestuur op dit ogenblik werkelijk de bedoeling heeft — daarom waarschijnlijk werd het rapport aangevraagd

## Van den Bossche

aan het bureau Van Dyck — de zaken scherp te stellen en op te lossen. Laten wij dat hopen.

Wat het tweede gedeelte van uw vraag betreft is het zo dat tot op heden nog steeds de feitelijke afspraken gelden met het Waalse Gewest, waarbij de voogdij wordt uitgeoefend door het gewest in wiens gebied de hoofdactiviteit ligt van de desbetreffende grensoverschrijdende intercommunale, in casu voor de TMVW Vlaanderen. Desbetreffend heb ik reeds enkele maanden geleden een tekst van voorstel van samenwerkingsakkoord opgesteld, voorstel dat tot op heden nog niet werd ondertekend. Het is duidelijk dat alleen een samenwerkingsakkoord een echte juridische garantie kan bieden. Een tweede mogelijkheid van juridische garantie is een einde maken aan de grensoverschrijdende natuur van die verschillende intercommunales. Men zou kunnen nagaan in welke mate door herverkaveling alle intercommunales binnen één gewest kunnen vallen, want dan zou er natuurlijk geen enkel probleem zijn. In afwachting hebben wij gevraagd naar een samenwerkingsakkoord waarbij de afspraken die tot op heden correct worden nageleefd, worden geconsacreerd.

**De Voorzitter** : De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R. Van Hooland** : Mijnheer de Minister, ik dank u voor uw onomwonden en niet mis te verstane woorden. Toch wens ik drie opmerkingen te maken.

Ten eerste, ik weet uit goede bron dat het betrokken consultingverslag eind mei werd overgemaakt aan de commissaris van de Executieve. Het is dus niet ondenkbaar dat dit document langer onderweg was van Brussel naar Brussel dan van Gent naar Brussel.

Ten tweede, tenzij ik verkeerd heb gekeken en mij dus werkelijk vergis, vind ik in mijn vraag nergens dat ik verbaasd zou zijn. Vijftien jaar geleden heeft men mij gevraagd de audit zelf te doen. Ik ken TMVW een klein

beetje en ingevolge mijn eerste reactie als consultant van toen heeft men het misschien gelaten zoals het was, nog vijftien jaar. Of ik nu verbaasd ben of onaangenaam verrast, wij weten ondertussen waar wij aan toe zijn.

Ten derde, ik heb het gevoel dat wij in deze materie heel dikwijls worden verrast door het tempo van de evolutie der zaken. Minister Kelchtermans verwees naar het studiesyndicaat dat midden vorig jaar werd aangesteld maar waarvan wij vandaag de resultaten nog moeten bespreken. Ik vrees dat dit tempo niet is aangepast aan de problemen waarmee wij ook in de intercommunale te kampen hebben, noch aan de snelheid waarmee wij zouden moeten optreden. Ik blijf TMVW verdedigen. Dit belet echter niet kritisch te zijn. Zelf ben ik — onbezoldigd — ondervoorzitter van het adviescomité.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## MOTIE VAN ORDE

### Afwezigheid Minister

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord bij motie van orde.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, na het bekijken van de lijst der actuele vragen, stel ik vast dat aan de Voorzitter van de Executieve geen vraag werd gesteld, hoewel volgens mijn informatie er wel een vraag aan hem was gericht. Graag vernam ik waarom u als Voorzitter, deze vraag naast u neerlegt en ze tijdens het vragenuurtje niet behandelt.

**De Voorzitter** : Mijnheer Denys, ik heb de heer Geens medegedeeld dat hem een actuele vraag werd gesteld en heb de volgende brief ontvangen : „Mijnheer de Voorzitter, zoals ik u reeds heb medegedeeld zal ik niet aanwezig zijn op de openbare vergadering van de Vlaamse Raad heden te 14 uur, aangezien ik omwille van ambtsverplichtingen in het buitenland vertoef. Het is mij bijgevolg niet mogelijk te antwoorden op de drin-

gende vraag opgesteld door de heer Ludo Dierickx. Bovendien is het standpunt van de Vlaamse Gemeenschap inzake restauratie van historische gebouwen mij nog niet medegedeeld. In die omstandigheden is het noch voor mij noch voor een collega van de Vlaamse Executieve mogelijk hieromtrent een antwoord te formuleren”.

Bovendien merk ik op dat de heer Dierickx akkoord ging met het feit dat de vraag vandaag niet zou worden gesteld en bijgevolg ook niet zou worden beantwoord. Bovendien heeft de heer Geens ons over zijn afwezigheid ingelicht vóór de vergadering van het Bureau dat deze openbare vergadering heeft gepland.

Mijnheer Denys, u hebt het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik ben bijzonder verrast over de afwezigheid van de heer Geens. Wij stemmen straks over zijn begroting. U weet dat de Vlaamse Raad terecht de aanwezigheid van de Ministers hierbij eist. Daarover hebben wij gisteren nog gediscussieerd. Ik vraag u dan ook een gele of rode kaart te trekken wegens de afwezigheid van Minister Geens.

**De heer H. De Croo** : Wij kunnen de stemming uitstellen. (*Opmerkingen van verscheidene leden*)

**De Voorzitter** : Ik heb de indruk dat er in de Raad geen consensus is. Ik zal de suggestie van de heer Denys in overweging nemen.

---

## ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 75) (Voortzetting)

**Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de samenroeping van een Conferentie van Mandatarissen van Vlaams Brabant**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot de heer Van den Bos-

## Voorzitter

sche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt over de samenroeping van een Conferentie van Mandatarissen van Vlaams Brabant.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer E. Van Vaerenbergh (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, iedereen kent de problematiek van Vlaams Brabant en vooral van het arrondissement Halle-Vilvoorde dat Brussel omprangt. Iedereen weet dus ook dat de problemen zeer ernstig zijn, onder meer ten gevolge van de agglomeratie op Vlaams Brabant en ten gevolge van de verkeersdrukte enerzijds van de agglomeratie en anderzijds van iedereen die langs Vlaams Brabant Brussel moet bereiken. Bovendien blijkt uit studies — onder meer op welzijnsvlak — dat Vlaams Brabant en zeker Halle-Vilvoorde één van de minst bedeelde streken is. De beveiliging en het behoud van de eigenheid van Vlaams Brabant is met andere woorden een prioritaire doelstelling.

In de maand maart heeft de Minister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt in zijn antwoord op een actuele vraag van de heer Valkeniers over de splitsing van de provincie Vlaams-Brabant allusie gemaakt op het feit dat hij voorbereidingen trof om een Conferentie van Mandatarissen van Vlaams Brabant samen te roepen. Wij menen dat dit inderdaad dringend nodig is. **Mijn** vraag is dan ook wanneer de Minister deze Conferentie zal samenroepen.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in de vraag is samengevat wat ik geantwoord heb aan collega Valkeniers. Wat is er inmiddels echter gebeurd ? Enkele weken later, alvorens het initiatief vorm had genomen en er een tweede initiatief zou gekomen zijn dat gelijkaardig was aan het initiatief voor de zes randgemeenten, groeide het Comité

Vlaams Brabant plots uit tot een soort comité van burgemeesters van Vlaams Brabant, waarin alle partijen zijn vertegenwoordigd. Zij gingen enthousiast aan het vergaderen en kozen zelfs een bureau met burgemeester Van Sina als Voorzitter.

Geconfronteerd met dit spontaan initiatief te velde kon ik kiezen voor een betuttelend initiatief mijnerzijds, maar dit zou niet in goede aarde zijn gevallen, ofwel wachten op een volgend initiatief van het Comité. Burgemeester Van Sina is een uiterst gevoelig man die, telkens hij een negatieve beslissing krijgt, wurggrepen door rode draden ziet en zich achtervolgd waant. Door een initiatief van mij zou hij zich dadelijk geïrriteerd hebben gevoeld. Ik besloot dus te wachten. Inmiddels meldt men mij dat er in de pers wel verklaringen werden afgelegd maar dat de hele aangelegenheid thans op een laag pitje draait.

Ik vraag mij dus nu af of dit Comité, dat veelbelovend was begonnen, nu wel echt zijn rol vervult. Wanneer dit zo is zal ik zelf geen initiatief nemen, maar wanneer zou blijken dat naast vergaderingen, persverklaringen en dergelijke niets wordt gedaan, zal ik zelf optreden.

**De Voorzitter** : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer E. Van Vaerenbergh** : Mijnheer de Voorzitter, ik zou de Minister willen uitnodigen dit pitje even aan te wakkeren !

**Minister L. Van den Bossche** : Ik zal op deze suggestie ingaan en de Voorzitter van de Conferentie vragen of ik van dat spontaan initiatief nog iets kan verwachten of niet.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vragen van de heer E. Beysen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het al of niet behouden van de Scheldeveren en de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsmi-**

**nister van Openbare Werken en Verkeer, over de toekomst van de veerdiensten op de Schelde**

**De Voorzitter** : Aan de orde zijn de actuele vragen van de heer Beysen tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het al of niet behouden van de Scheldeveren en van de heer Van Dienderen tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de toekomst van de veerdiensten op de Schelde.

De heer Beysen heeft het woord.

**De heer E. Beysen (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, er is weer heel wat te doen rond het al dan niet behouden van de Scheldeveren.

Mijnheer de Minister, twee jaar geleden kondigde u met grote trom aan dat u de Scheldeveren zou behouden, niettegenstaande de maatregel die werd getroffen in het kader van het zogenaamde Pinksterplan. De vele gebruikers van de veren waren daarover uiterst tevreden. De dienst werd regelmatig verzekerd, tot vorige week plots werd vastgesteld dat er een onderbreking was in de dienstverlening. Er ontstond grote onrust over het voortbestaan van de Scheldeveren omdat er gedurende twee jaar aan de rederij die deze veren in concessie heeft, geen frank werd uitbetaald. Vanzelfsprekend was er grote consternatie zowel bij de gebruikers als bij de werknemers.

Mijnheer de Minister, volgende vragen dringen zich hieromtrent op. Wanneer zal u die achterstallen betalen en met welke kredieten ? Zijn er daarvoor kredieten voorzien op uw begroting ? Volgens de kranteberichten zou u eraan denken deze Scheldeveren in de toekomst eventueel in eigen beheer te exploiteren. Is dat een loos bericht of wordt daaraan gewerkt ? Zullen er daarvoor kleinere eenheden — ik bedoel vanzelfsprekend boten — worden ingeschakeld en heeft u onderzocht welke impact dat heeft op de veiligheid van de dienstverlening ? Kan u hierover duidelijkheid creëren ? Het gaat niet op



## Beysen

beslissingen te nemen waarvan achteraf wordt vastgesteld dat ze niet worden uitgevoerd.

**De Voorzitter** : De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, ik begrijp de visie van uw partij niet goed. Aan de ene kant is er in Krui-beke inderdaad een waardige volks-tribunaal die zich opwerpt voor het behoud van de veren over de Schelde en aan de andere kant, is er een mandataris die aan de kraan zit en die vorige week kreeg af te rekenen met het verzet van de personeelsleden van de veerdienst omdat zij vaststellen dat sinds 1987 de firma waarvoor zij werken, nog niet is betaald.

Mijnheer de Minister, u heeft op een schriftelijke vraag die ik tot u richtte enkele maanden geleden bevestigd dat u voor miljoenen in het krijt staat. Het contract voor **Hoboken-Krui-beke** is al sinds 1987 afgelopen. Sindsdien wordt er toch voortgewerkt. Hoe kan dat eigenlijk ? U beweert dat probleem te onderzoeken en alternatieven onder de loep te nemen, maar moet er ondertussen niet op basis van een serieus contract worden gewerkt, in afwachting dat er eventueel een beter alternatief uit de bus komt ?

Ik wil de vraag over de manier van vervoer over de Schelde voor de toekomst wat opentrekken. In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag zei u dat twee Scheldeveren helemaal niet worden bedreigd en dat u de bedoeling heeft die te laten voortfunctioneren. Blijft u daarbij of betekent die sociale actie van vorige week een ommekeer in uw beleid ?

Over het veer tussen Liefkenshoek-Doel-Lillo zegt u dat u zal onderzoeken of u het al dan niet zal behouden wanneer de Liefkenshoektunnel klaar is. U denkt aan een bus die de voetgangers en fietsers eventueel door de Liefkenshoektunnel zal vervoeren. Is er intussen meer klaarheid betreffende de toekomst van dat veer ? Het meest gebruikte veer,

waarvoor de actie vorige week plaatsvond, zorgt voor de verplaatsing van een half miljoen mensen die, indien het veer wordt opgeheven, 40 kilometer omweg zullen moeten maken. Als u het uiteindelijk toch afschaft dan veroordeelt u die mensen op een of andere manier tot het gebruik van de auto. Dat kan volgens mij toch niet uw bedoeling zijn ?

**De Voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het zal niemand ontgaan zijn dat de Grondwetgever het dossier van de veerboten over de Schelde met genoeg federaliseerde.

Mijnheer van Dienderen, u verwees naar het jaar 1987, dat was vóór mijn ambtsperiode en toen was de Vlaamse Raad hiervoor trouwens nog niet bevoegd.

De mobiliteit over de Schelde, het in stand houden van de dienstverlening aan de bewoners van de **Scheldedorpen** enerzijds en het zoeken naar een betaalbare oplossing voor deze dienstverlening anderzijds, waren van in het begin onze prioritaire doelstelling.

Het probleem bestaat erin dat een bepaalde firma, zonder contractuele basis en zonder recht noch titel, een aantal Scheldeveren uitbaat en daarvoor buitensporige vergoedingen vraagt. Wij kennen het probleem zeer goed en wij zullen het met de nodige omzichtigheid volgen. Teneinde de financiële belangen van de Vlaamse Gemeenschap te vrijwaren en de dienstverlening voor de bewoners van de Scheldedorpen niet in het gedrang te brengen kan ik op dit ogenblik niets meer verklaren. Binnenkort zal ik meer uitleg kunnen verstrekken.

**De Voorzitter** : De heer Beysen heeft het woord.

**De heer E. Beysen** : Mijnheer de Voorzitter, gewoonlijk antwoordt de Minister correct — althans op mijn vragen — maar ditmaal stelt hij mij teleur. Hij ontwijkt de gestelde vraag en zijn verklaring houdt weinig steek.

Volgens mij heeft de Minister financiële moeilijkheden in verband met die veerdienst. Dat er met die firma geen contractuele verbintenis bestaat trek ik in twijfel, gelet op het feit dat de rechtbank ter zake een uitspraak heeft gedaan.

Ik wens er nog ludiek aan toe te voegen dat de heer Denert bij het begin van zijn gemeenteraad nog vaak zal moeten bidden voor het behoud van die veren.

**De Voorzitter** : De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen** : Mijnheer de Voorzitter, ik stel vast dat de Minister ter zake bijzonder klungelachtig optreedt. Jarenlang laat hij een bepaalde firma een dienst verzekeren zonder contractuele basis. Hoe is dat mogelijk in een normaal geordende en goed functionerende samenleving ?

Ik zal nu even ingaan op het element kostprijs. Ik ben niet goed geplaatst om een uitspraak te doen over de **preciese** kostprijs die Flandria aanrekenent voor het meest gebruikte veer. Volgens de Minister is dat 75 miljoen per jaar. Dat is toch heel wat minder dan wat bijvoorbeeld jaarlijks wordt besteed aan de regionale luchthaven van Deurne.

In dat geval gaat het om een kleine elite die gebruik maakt van het vliegtuig, ten koste van gevaar voor velen en ten koste van milieuverloeding. Dat wordt zonder problemen zwaar gesubsidieerd, maar voor voetgangers, fietsers, zachte weggebruikers, die voor niemand een gevaar betekenen en die door hun manier van verplaatsen het milieu helemaal niet belasten, is er geen geld beschikbaar om het een omweg van 40 kilometer te besparen,

Mijnheer de Minister, u die zo dikwijls pleit voor de ecologische consequenties van het vervoer, hoe knoopt u die twee dingen aan elkaar ?

**De Voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik herhaal wat ik zoëven heb gezegd. De

## Sauwens

dienstverlening van de bevolking is inderdaad belangrijk, maar het behartigen van de financiële belangen van de Vlaamse Gemeenschap is ook belangrijk. Wij volgen het dossier op de voet. Juist om de oplossing in goede banen te leiden kan ik op dit ogenblik niet meer verklaren. Ik wens dat wel te doen bij een volgende gelegenheid, als de omstandigheden geschikt zijn.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

---

### **ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen**

— 332 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

### **ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen.**

— 333 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

#### **Algemene bespreking**

**De Voorzitter** : Aan de orde zijn het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen en het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen.

Net zoals in Commissie houden wij hierover één enkele algemene bespreking.

De algemene bespreking is geopend.

Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de Voorzitter, na de commissiebespreking werd nog een nieuw amendement ingediend dat betrekking heeft op artikel 4 ; het behandelt de problematiek van de uitzondering die wordt gemaakt voor het onderwijzend personeel van de ARGO. Dit is een inhoudelijke problematiek die vrij technisch en belangrijk is, in het licht van een mogelijk rechtsgeeding bij het Arbitragehof.

Daarom stel ik voor, indien de leden van de Vlaamse Raad het ermee eens zijn, dit ontwerp van decreet opnieuw naar de Commissie te zenden, teneinde het amendement grondig te kunnen bespreken.

**De Voorzitter** : Is de Raad het eens met het voorstel van Minister Van den Bossche ? (*Instemming*)

Mijnheer de Minister, betreft uw voorstel ook het tweede ontwerp van decreet ?

Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de Voorzitter, het tweede ontwerp van decreet kan nu worden besproken, er is geen enkel amendement ingediend na de bespreking ervan in de Commissie, die trouwens zeer vlot is verlopen.

**De Voorzitter** : Aan de orde is bijgevolg het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die van het Vlaamse Gewest afhangen.

De heer Van Eetvelt, verslaggever, heeft het woord.

**De heer J. Van Eetvelt**, verslaggever : Mijnheer de Voorzitter, ik stel voor de twee ontwerpen van decreet opnieuw gezamenlijk in de Commissie te bespreken. Ze zijn immers afhankelijk van elkaar en werden ook voordien samen in de Commissie besproken.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de Voorzitter, ik ben het eens met de verslaggever om ook het tweede ontwerp van decreet naar de Commissie terug te zenden. De beide ontwerpen zijn immers afhankelijk van elkaar. Een wijziging aan het ene ontwerp van decreet impliceert niet noodzakelijk een wijziging aan het andere. Maar het is misschien goed alle mogelijkheden open te laten en de beide ontwerpen van decreet naar de Commissie terug te sturen.

**De Voorzitter** : Is de Raad het eens met het voorstel van Minister Van den Bossche ? (*Instemming*)

---

---

### **VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE**

#### **Benoeming van 2 vaste en 4 plaatsvervangende Nederlandstalige leden**

**De Voorzitter** : Dames en heren, door de CVP-fractie werd voorgesteld aan onze agenda de goedkeuring van enkele wijzigingen in de samenstelling van haar vertegenwoordiging bij de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie toe te voegen.

Is de Raad het daarmee eens ? (*Instemming*)

Dames en heren, ik stel voor onze werkzaamheden tot 16 uur te onderbreken.

— *De vergadering wordt geschorst om 15.30 uur.*

— *De vergadering wordt hervat om 16.00.*

**De Voorzitter** : Aan de orde is dan nu de benoeming van 2 vaste en 4 plaatsvervangende Nederlandstalige

## Voorzitter

leden van de Nationale Cultuurpactcommissie, enerzijds ter vervanging van ontslagnemende leden die destijds op voordracht van de CVP-fractie werden benoemd en anderzijds, naar aanleiding hiervan, met het oog op een herschikking in de vertegenwoordiging van die fractie bij de VNC.

De lijst met nadere gegevens betreffende de thans door de betrokken fractie voorgedragen kandidaten werd in de zaal rondgedeeld.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ? **(Neen)**

Aangezien het aantal kandidaten het aantal toe te wijzen mandaten niet overtreft, verklaar ik de volgende heren respectievelijk benoemd tot vast lid en plaatsvervangend lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Vaste leden :

- De Blende Hugo
- Claeys Roger.

Plaatsvervangende leden :

- Decaluwe Carl

- Snaet Jozef
- Van Den Bogaert Guido
- Van Gorp Michel.

De betrokkenen zullen eerstdaags worden uitgenodigd om in handen van uw Voorzitter de voorgeschreven eed af te leggen.

---

---

## ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990 — 9-I-A (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

99 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
76 leden hebben ja geantwoord ;  
18 leden hebben neen geantwoord ;  
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Didden M.  
Dufaux J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Marchand C.  
Moens G.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.



**Een ludiek moment in de Raad. Enkele VU-leden kijken geamuseerd toe. Op de achtergrond : Senator W. Verreycken (VB)**

## Voorzitter

Sauwens J.  
Schellens A.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bascour J.  
Beysen E.  
Cuyvers J.  
Decoster M.  
De Croo H.  
De Vlieghe W.  
Dewinter F.  
Flamant E.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Janzegers G.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Denys A.  
Deswaene R.  
Pede J.  
Van den Broeck O.  
Waltniel L.

Ziehier het resultaat van de stemming voor de aangelegenheden be-

doeld in Grondwetsartikel 107qua-  
ter :

97 leden hebben aan de stemming  
deelgenomen ;  
74 leden hebben ja geantwoord ;  
18 leden hebben neen geantwoord ;  
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
**Beckers A.**  
Beerden G.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Didden M.  
Dufaux J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Gesquiere M.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
**Marchand C.**  
Moens G.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Timmermans J.

Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Weyts J.  
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bascour J.  
Beysen E.  
Cuyvers J.  
Decoster M.  
De Croo H.  
De Vlieghe W.  
Dewinter F.  
Flamant E.  
Geysels J.  
**Gryp E.**  
Janzegers G.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Denys A.  
Deswaene R.  
Pede J.  
Van den Broeck O.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

Redenen voor onthouding ?

**De heer J. Pede :** Ik heb afgesproken met de heer Dhoore.

**De heer R. Deswaene** : Ik heb afgesproken met de heer Verheyden.

**De heer A. Denys** : Ik heb afgesproken met de heer Verhaegen.

---

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989 – 9-II-A (1989-1990) – Nrs. 1 tot 3**

**Hoofdelijke stemming**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
79 leden hebben ja geantwoord ;  
17 leden hebben neen geantwoord ;  
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.

De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Luyten W.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Op 't Eynde A.  
Panneel&Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Timmermans J.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Beysen E.  
Cuyvers J.  
Decoster M.  
De Croo H.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Flamant E.  
Gryp E.  
Janzegers G.  
Van den Broeck O.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Denys A.  
Deswaene R.  
Geysels J.  
Pede J.  
Vandersmissen E.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

99 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
77 leden hebben ja geantwoord ;  
17 leden hebben neen geantwoord ;  
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.

## Voorzitter

De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Gesquiere M.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Luyten W.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Timmermans J.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Weyts J.  
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Beysen E.  
Cuyvers J.  
Decoster M.

De Croo H.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Flamant E.  
Gryp E.  
Janzegers G.  
Van den Broeck O.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Denys A.  
Deswaene R.  
Geysels J.  
Pede J.  
Vandersmissen E.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels** : Mijnheer de Voorzitter, het wordt een droevig feuilleton : wij maken in het Parlement en in de Raad vaak ons beklag over het feit dat de pers uitvoerig melding maakt van het gering aantal aanwezige leden, maar het is nu de zesde of de zevende keer dat ik er de meerderheid attent moet op maken dat zij bijna nooit de meerderheid haalt. Nochtans gaat het hier over een begroting. (**Applaus bij de leden van AGALEV en de PVV**)

---

---

## ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990

— 9-II-B (1989-1990) — Nrs. 1 tot 5

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegro-

ting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
83 leden hebben ja geantwoord ;  
22 leden hebben neen geantwoord ;  
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaecker J.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)

## Voorzitter

Lisabeth C.  
Loones J.  
**Marchand C.**  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bascour J.  
Beysen E.  
Cuyvers J.  
Decoster M.  
De Croo H.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Flamant E.  
Geysels J.  
**Gryp E.**  
Janzegers G.  
Luyten W.  
Van den Broeck O.

Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van **Durme W.**  
Van Vaerenbergh E.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Denys A.  
Pede J.  
Waltmiel L.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
81 leden hebben ja geantwoord ;  
22 leden hebben neen geantwoord ;  
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
**Beckers A.**  
Beerden G.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H. .  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaecker J.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.

Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
**Marchand C.**  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Weyts J.  
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bascour J.  
Beysen E.  
Cuyvers J.  
Decoster M.  
De Croo H.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Flamant E.  
Geysels J.  
**Gryp E.**  
Janzegers G.

## Voorzitter

Luyten W.  
Van den Broeck O.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van Vaerenbergh E.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Denys A.  
Pede J.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

---

## VOORSTEL VAN MOTIE van overeenstemming

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het door de Commissie voor Financiën en Begroting aangenomen en aan de Raad ter goedkeuring voorgelegd voorstel van motie betreffende de overeenstemming van de aangepaste administratieve begroting van de Vlaamse Gemeenschap met de inhoud en de doelstellingen van de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990.

### — Leden van AGALEV en PVV verlaten het halfroed.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

94 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
90 leden hebben ja geantwoord ;  
4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J. -P.  
Sarens F.

Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Denys A.  
Deswaene R.  
Pede J.  
Waltniel L.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

92 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
88 leden hebben ja geantwoord ;  
4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.



## Voorzitter

Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lenses J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.

Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Weyts J.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Denys A.  
Deswaene R.  
Pede J.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van motie aan. De motie zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

Redenen van onthouding ?

De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik stel vast dat niet alleen de Voorzitter van de Executieve niet aanwezig is voor de stemming over zijn begroting maar dat zelfs de meerderheid slechts juist het quorum haalt met één stem, dankzij de goodwill van de PW, die 3 stemafspraken heeft gemaakt.

---

---

### **ONTWERP VAN DECREET houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap — 318 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 7**

#### **Aangehouden stemmingen**

**De Voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Devolder op artikel 2

Dames en heren, wij stemmen nu bijzitten en opstaan over het amendement van de heer Devolder op artikel 2.

De leden die het amendement wensen aan te nemen, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 2 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Devolder op artikel 40.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Devolder op artikel 40.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Nee)**

Dan is artikel 40 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Vogels op artikel 47.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

6 leden hebben ja geantwoord ;

89 leden hebben neen geantwoord ;

5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.

De Vlieghe W.

## Voorzitter

Devolder J.  
Geysels J.  
Van Dienderen H.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Beysen E.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Wulf R.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.

Moors C.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Denys A.  
Deswaene R.  
Flamant E.  
Pede J.  
Walt Niel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 47 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Vogels op artikel 52.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 52 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Vogels op artikel 67.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? **(Instemming)**

Het amendement is dus niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 67 aangenomen.

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap.

Mevrouw Vogels heeft het woord voor een stemverklaring.

**Mevrouw M. Vogels (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, wanneer de oppositie terug plaats neemt in het halfroond gaat het niet meer ze snel en daarom maak ik gebruik van mijn recht op stemverklaring.

Dit decreet, dat u waarschijnlijk dadelijk zal goedkeuren, werd door de sector reeds lang verwacht en biedt een aantal perspectieven, maar het blijft voor ons te vaag en het laat teveel vragen onbeantwoord. Het geeft ook te weinig waarborgen tot inspraak en rechtszekerheid voor de gehandicapten en het personeel.

Ik wil mijn stemverklaring vooral toespitsen op één element. Misschien weet u niet dat u met het wegstemmen van het amendement bij artikel 47, eigenlijk het perfecte bewijs heeft geleverd van wat wij sedert lang vermoeden, namelijk dat het ontzuijlingsdebat, dat in de Raad werd opgestart, niets meer is en ook niets meer zal worden dan een vrijblijvende babbel.

Ingevolge zijn historische groei is de welzijnssector quasi volledig in handen van één zuil. Ongeveer alle ge-

## Vogels

meenschapsgeld gaat bijgevolg naar de voorzieningen van die zuil, terwijl de samenstelling van de gebruikers, parallel met de algemene evolutie in onze samenleving, steeds meer pluralistisch wordt.

Het huidige decreet dat voor vele jaren de lijnen trekt in de gehandicaptenzorg garandeert het pluralisme van de voorzieningen voor de cliënten. Dat wordt duidelijk bepaald in artikel 47. Het is niet meer dan logisch dat elke door de Executieve erkende voorziening zou open staan voor elke voorzieningsbehoefte, ongeacht zijn persoonlijke overtuiging.

Geachte collega's, hiermee wordt op geen enkele manier de garantie gegeven dat ook de opvang zelf in een pluralistische sfeer verloopt. Pluralistisch zijn ten aanzien van de cliënt in wat noodzakelijk is voor het functioneren en het subsidiëren van de voorziening, is niet moeilijk en enkel de bevestiging van een bestaande toestand. In geval men dat pluralisme niet doortrekt tot de begeleiding, blijft het een vals en hol principe.

Een eerste element om dit pluralisme hard te maken en tegelijk een gedeeltelijke ontzuiling te realiseren bestaat erin dit principe minimaal door te trekken tot de vrijheid van het in de voorziening tewerkgestelde personeel en de eerbiediging van zijn ideologische, filosofische of godsdienstige overtuiging.

Geachte collega's, wanneer u dit amendement vandaag verwerpt betekent zulks dat u als klassieke partijen zelfs niet bereid zijt te stellen dat zuilgebonden instellingen, die met gemeenschapsgeld functioneren, moeten afzien van extra aanwervingsvoorwaarden, die de zuilgebondenheid van het personeelslid moesten garanderen. Dat betekent ook dat u niet bereid bent te stellen dat men in een instelling wordt aangeworven omdat men een goed opvoeder is, in een mutualiteit omdat men een goede bediende is, ook wanneer men geen lid is van de gepaste vakbond, de gepaste kerk enzovoort.

Door dit amendement te verwerpen

illustreeren de tenoren van alle politieke partijen, die voor ontzuiling pleiten in welke mate zij au sérieux moeten worden genomen. Het illustreert — vooral voor de VU — dat het nieuwe Vlaanderen een copie blijft van de Belgique à papa en tevens hoe snel en gemakkelijk de stoere socialisten zich neerleggen bij de huidige verzuilde toestand. Dit is onaanvaardbaar en een duidelijk bewijs van de mate waarin u zichzelf au sérieux neemt. **(Applaus)**

**De Voorzitter** : De heer Devolder heeft het woord.

**De heer J. Devolder (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, de PW-fractie zal zich bij de stemming onthouden omdat wij — wij zijn daar eerlijk in — bepaalde positieve aspecten van het decreet kunnen onderschrijven.

Mijnheer de Minister, ik betreur dat u in uw antwoord ons een sloganestaal hebt verweten. Mijns inziens hanteerde niet wij, maar u sloganestale taal.

Wij keuren dit decreet niet goed omdat het een stap is op de weg naar verdere verzuiling. Wij zullen ter zake fundamenteel van mening blijven verschillen. De verdere verzuiling is ook tot uiting gekomen — ik heb daarnaar verwezen — in het in de Kamer goedgekeurde ontwerp op de ziekenfondsen waar de combinatie van artikel 2 en artikel 41 de deur wagenwijd openzet voor de totale verzuiling van Vlaanderen. Ik maak van de gelegenheid gebruik om de collega's van de VU op te roepen hun verantwoordelijkheid in de Senaat te nemen.

Mijnheer de Minister, u hebt verkeerdelijk beweerd dat wij totaal negatief over het decreet waren en dat wij geen waardering oprachten voor de in die sector werkende personen. Dat was dus niet waar. Wij zullen ons bij de stemming onthouden enkel omdat het decreet — ik herhaal het — de weg opgaat van de verdere verzuiling. **(Applaus bij de PW)**

**De Voorzitter** : Mevrouw Merckx-Van Goey heeft het woord.

**Mevrouw T. Merckx-Van Goey (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, de CVP-fractie zal unaniem haar goedkeuring verlenen aan het ontwerp van decreet.

Dit ontwerp is een eerste stap naar de concrete invulling van de verruimde bevoegdheid ter zake van de Vlaamse Gemeenschap. Bovendien wordt uitvoering gegeven aan de beleidsintenties aangegeven in de door ons onderschreven regeringsverklaring van de Vlaamse Executieve.

Ten slotte wordt er tegemoet gekomen aan in de sector reeds lang bestaande verzuichten. Dit blijkt uit de krachtlijnen van het ontwerp met name de participatie van alle betrokkenen, dit is deze ochtend duidelijk aan bod gekomen, de eenvoud van structuren en procedures, een globale multidisciplinaire benadering van de handicap, directe toegankelijkheid en een brede waaier van voorzieningen.

Het ontwerp biedt de mogelijkheden en de noodzakelijke voorwaarden om de beleidsdoelstelling, met name de volwaardige integratie van personen met een handicap, op een dynamische wijze te realiseren zowel in de nabije toekomst als op langere termijn.

Zonder afbreuk te doen aan de bijzonder positieve elementen die in het ontwerp van raamdecreet vervat zijn voor de uitbouw van een gehandicaptenbeleid, wenst de CVP-fractie te pleiten voor waakzaamheid inzake de concrete uitvoering. Dit is immers een raamdecreet. Het moet verder worden geconcretiseerd middels diverse uitvoeringsbesluiten. Vooral onze bekommernis omtrent principiële toezegging aan diverse voorzieningen moet worden gerespecteerd.

De vraag naar hulpverlening zal in de komende jaren nog verder toenemen. Vandaar dat de noodzakelijke middelen in de toekomst zullen moeten worden vrijgemaakt.

Ik herhaal, mijnheer de Voorzitter, dat om al deze redenen, onze fractie dit ontwerp van decreet unaniem zal

## Merckx-Van Goey

goedkeuren. (*Applaus bij CVP en SP*)

**De Voorzitter :** Mevrouw Duroi-Vanhelmont heeft het woord.

**Mevrouw A. Duroi-Vanhelmont (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, de Vlaamse socialisten zullen dit ontwerp van decreet goedkeuren omdat dit decreet de aanloop vormt naar een nieuw en degelijk **gehandicaptenbeleid**. Nochtans moeten nog talrijke uitvoeringsbesluiten worden getroffen.

De Vlaamse socialisten hopen dat de Executieve daarbij in de eerste plaats zal bekommerd zijn om het belang van de minder-validen, een rechtvaardige subsidieregeling voor de instellingen wordt uitgebouwd waarbij zekere misbruiken worden uitgesloten opdat het Vlaams Fonds niet zou uitgroeien tot een instelling waaruit naar believen onbeperkt kan worden geput. Een zuinig en efficiënt beheer moet de leidraad worden. (*Applaus bij SP en CVP*)

**De Voorzitter :** De heer Walter Peeters heeft het woord.

**De heer W. Peeters (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, met dit ontwerp van decreet wordt een Vlaams Fonds opgericht als dringend noodzakelijk en flexibel beleidsinstrument voor de uitbouw van een goed geïntegreerd en kwalitatief hoogwaardig Vlaams gehandicaptenbeleid.

Mevrouw Vogels, ook de VU vindt dat het pluralisme voor het personeel moet worden gewaarborgd. Wij stellen echter vast dat het pluralisme in de personeelskaders van ieder zuil in de feiten is gerealiseerd en zelfs als ontzuilingsfactor groeit. Een principiële stellingname hieromtrent in een kaderdecreet zou alleen maar een papieren waarborg zijn en bovendien arbeidsrechtelijk betwistbaar. Daarom hebben wij, niettegenstaande onze principiële instemming, uw amendement niet goedgekeurd.

Wij betreuren wel dat voorafgaand aan dit ontwerp-decreet geen globale

beleidsvisie inzake een Vlaams gehandicaptenzorg werd ontwikkeld en geëxpliciteerd. In het huidige diepgaande mutatieproces waarin de gehandicaptenzorg zich thans bevindt is een pasklare en afgeronde inbedding in een beleidsplan echter een illusie, die inbedding zou zelfs niet werkzaam zijn als er geen decreet bestond dat in de structurele uitbouw van de sociale integratie van de gehandicapten voorziet. Dit decreet voorziet in de structurele uitbouw en daarom zal de Volksunie dit ontwerp met grote overtuiging goedkeuren. (*Applaus bij VU, CVP en SP*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
89 leden hebben ja geantwoord ;  
8 leden hebben neen geantwoord ;  
15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Cooreman E.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.

De Wulf R.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lemmens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Luyten W.  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J. -P.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleecx J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompaey E.  
Vanvelthoven L.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Willockx F.



**Een conclusie van de heer F. Dewinter (VB) vóór de stemmingen over de 4 moties van aanbeveling n.a.v. de nota Migrantenbeleid : „ Het is er de traditionele partijen alleen om te doen het Vlaams Blok electoraal uit te schakelen**

NEEN hebben geantwoord :

Cuyvers J.  
De Vlieghere W.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Janzegers G.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Beysen E.  
Decoster M.  
De Croo H.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Flamant E.  
Pede J.  
Van den Broeck O.  
Vandersmissen E.  
Verreycken W.  
Vreven A.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het

ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

**MOTIE VAN AANBEVELING van de heer L. Hancké c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve**  
— 193 (1989-1990) — Nr. 4

**Hoofdelijke stemming**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Hancké c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

**Mevrouw M. Vogels (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, de migrantennota heeft dan toch eindelijk haar beslag gekregen in de Vlaamse Raad. Het resultaat zijn de drie moties die vandaag ter goedkeuring voorliggen. De wijze echter waarop de vele Regeringen die België rijk is met het migrantenbeleid omspringen doet mij meer en meer denken aan een folkloristische bezigheid genaamd de processie van Echternach.

Nochtans kan je uit alle monden van diverse politieke kleur en vanop alle parlementaire banken steeds harder en in alle talen horen roepen dat er werk moet worden gemaakt van een beleid. Toch verzandt de stoere taal van individuele parlementsleden steeds weer in uiterst vage, men kan zelfs zeggen mosselachtige moties. Er is geen duidelijkheid in die moties, noch voor de Executieve noch voor de publieke opinie.

Zolang de parlementsleden geen duidelijke taal spreken spelen zij mee in diezelfde processie van Echternach van de Regering. Tot wat dat leidt werd nog maar eens duidelijk tijdens het voorbije weekend. Het is immers perfect mogelijk dat binnen een partij die een motie ondertekent de enen pleiten voor spreading en integratie

van migranten en anderen voor gettovorming. (**Onderbreking door de heer Coveliers**)

Mijnheer Coveliers, het heeft niets met pluralisme te maken, wel met onduidelijkheid. Het is onverantwoord zich te blijven verschuilen achter vage verklaringen. De publieke opinie heeft eindelijk recht op duidelijkheid en moet weten wat wij denken van het migrantenbeleid, niet in vage termen maar in concrete daden. Pas dan zal de politieke klasse opnieuw worden gewaardeerd en zal zij geloofwaardig zijn.

Wij zullen de motie van de meerderheid niet goedkeuren omdat zij te mosselachtig is. Wij vragen u onze motie, die zeer duidelijk en concreet is, wel goed te keuren. Pas dan zal deze Raad een duidelijk signaal geven en een vuist vormen in de strijd tegen het racisme en voor een integratie van migranten.

**De Voorzitter :** De heer Beysen heeft het woord.

**De heer E. Beysen (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, het feit dat niet minder dan vier moties van aanbeveling ter stemming worden gelegd, bewijst dat de Vlaamse Raad er niet in slaagt een eensgezinde houding aan te nemen ten overstaan van de problematiek die hoogdringend concreet moet worden aangepakt.

Wij betreuren vanzelfsprekend dit gebeuren en wij zijn de mening toegedaan dat dit alleen maar komt omdat een grote meerderheid in de Raad weigert de juiste uitgangspunten te hanteren die rond het migrantenbeleid moeten worden geplaatst. Zolang de meerderheid zich blijft vastklampen aan het integratiebeleid en niet wil ingaan op een tweesporenbeleid, wat ook een stuk reïntegratie betekent, zal men moeten vaststellen dat er geen eensgezindheid kan zijn binnen deze Raad.

Nochtans heeft de Koninklijke Commissaris in haar rapport zelf — gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek, uitgevoerd door professor Biliot van de KUL — onderstreept dat 80 ten honderd van de Vlaamse be-

## Beysen

volking ervan overtuigd is dat een stuk vrijwillig terugkeerbeleid moet worden gepromoveerd.

Wij vragen ons af waarop de meerderheid van de Raad wacht om daaruit de passende conclusies te trekken. Wij onderstrepen — samen met de vorige woordvoerder — dat de tijd van spreken, inventariseren, analyseren en studeren definitief tot het verleden behoort, maar dat concrete maatregelen moeten worden getroffen. Wij hopen dat morgen, ter gelegenheid van de bespreking van het PVV-wetsvoorstel in de Commissie van Justitie van de Kamer getuigenis zal worden afgelegd van het feit dat de meerderheid bereid is op de concrete voorstellen in te gaan.

**De Voorzitter** : De heer Walter Peeters heeft het woord.

**De heer W. Peeters (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, alle politieke partijen zijn het ten minste over één zaak eens, namelijk dat er nu voldoende rapporten worden geschreven, dat er genoeg studiewerk werd verricht over de mogelijke oplossingen van het migrantenvraagstuk, dat het maatschappelijk evenwicht in onze gemeenschap steeds ernstiger verstoort. Het is inderdaad hoog tijd dat er wordt gehandeld en dat ook de Vlaamse Gemeenschap in alle duidelijkheid op het terrein vorm geeft aan wat zij met een integratiebeleid — onlangs nog inpassingsbeleid genoemd — bedoelt.

De Volksunie heeft in het debat in openbare vergadering nogmaals duidelijk gemaakt wat zij bedoelt met integratie als een bilateraal en wederzijds proces. Ook de Volksunie onderschrijft de basisopties inzake migrantenbeleid die in de migrantennota van de Vlaamse Executieve worden geformuleerd en getoetst zijn aan de beleidsvisie van de betrokken Gemeenschapsminister en de Koninklijke Commissaris voor het Migrantenbeleid.

Bij de bespreking inzake de dringende concretisatie van een Vlaams migrantenbeleid hebben wij vooral op

twee belangrijke knelpunten gewezen. Het spijt mij hier te moeten vaststellen dat sommigen — vooral de PVV — nogal sloganistische taal gebruikt, terwijl wanneer zij gedurende de acht commissievergaderingen steevast afwezig bleven. Wij zijn ervan overtuigd, mevrouw Vogels, dat wij zeer concreet op een volledige bladzijde in onze gezamenlijke motie hebben neergeschreven wat wij ook in het openbare debat én in de commissievergaderingen aan concrete standpunten en aanbevelingen aan de Executieve naar voren hebben gebracht.

Wij beperken ons tot de twee belangrijkste knelpunten, die ik in openbare vergadering namens de Volksunie heb geformuleerd. Ten eerste, is er het ontstellende gebrek aan coördinatie en gestructureerd overleg tussen de verschillende beleidsniveaus. Ten tweede, is er het gebrek aan middelen. De Volksunie dringt er samen met CVP en SP in de motie van aanbeveling, die ter goedkeuring aan de Vlaamse Raad wordt voorgelegd, bij de Vlaamse Executieve dan ook op aan een snelle concretisering van een gecoördineerd beleid mogelijk te maken door de snelle uitvoering van haar beleidsnota inzake migrantenproblematiek volgens een geïntegreerd beleidsplan waarvoor onverwijld en vooral doelgericht de nodige middelen ter beschikking moeten worden gesteld. **(Applaus bij de VU)**

**De Voorzitter** : De heer Van Peel heeft het woord.

**De heer M. Van Peel (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, mevrouw Vogels heeft in een ding gelijk, namelijk dat dit een fatsoenlijke motie is waar geen spectaculaire dingen in staan. Dat hoeft ook niet. De motie van aanbeveling is een korte parafrasering van de inhoud van de beleidsnota van de Executieve zelf. Ze stuurt er op aan dat de maatregelen die de Executieve vorig jaar zelf heeft voorgesteld, nog voor het rapport-D'Hondt er kwam, zo spoedig mogelijk zouden worden uitgevoerd en ik kan haar daarin volgen. Spectaculaire verklaringen brengen ons echter niet veel vooruit.

Mevrouw Vogels, ik stel met u vast

dat er een aantal politici zijn, niet in deze Raad, die spectaculaire verklaringen afleggen, bijvoorbeeld in het Antwerpse, die bovendien volstrekt irrelevant zijn. De vraag of de migranten moeten worden gespreid of geconcentreerd in getto's is volkomen irrelevant. Daarbij wordt uitgegaan van de veronderstelling dat de overheid beschikt over beleidsinstrumenten om op grote schaal groepen van mensen ofwel bijeen te huisvesten ofwel uiteen te halen. Dat is gelukkig niet het geval.

Ik wil de Raad er op wijzen en vandaar het dringend karakter van deze motie, dat het klimaat van onverdraagzaamheid niet alleen in Vlaanderen maar ook internationaal, acuut toeneemt. Dagelijks bereiken ons daarover nieuwe berichten. Denken we maar aan de verkiezingswinst van de fundamentalisten in Algerië en de verkiezingswet van het Front National in de tussentijdse verkiezingen in Frankrijk. Daarbij komt het feit dat drie kwart van de bevolking het niet nodig acht zijn stem uit te brengen. Wat mij vooral stoort is dat enerzijds diverse fracties van deze Raad aandrigen op spoed voor de uitvoering van de goede maatregelen uit de beleidsnota van de Executieve en de nota van de Koninklijke Commissaris terwijl anderzijds zogenaamde verstandige collega's komen verklaren dat wij de dingen niet moeten dramatiseren. Ik wens dit wel te doen en duidelijk te stellen dat wij in Vlaanderen niet ontsnappen aan het groeiend klimaat van internationale onverdraagzaamheid en ik kan dus enkel tot spoed aanmanen. **(Applaus, ook op de banken van AGALEV)**

**De Voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer F. Dewinter (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, collega's, deze moties tonen aan naast de verdeeldheid tussen vertegenwoordigers van de traditionele partijen, dat de integratie in de praktijk niet realistisch is. De theorie kan heel mooi zijn — hoewel ik dat betwijfel — maar de praktijk toont aan dat wanneer deze theorie dient toegepast te worden van de integratie verstrikt geraken in hun eigen netten. Men

## Dewinter

spreekt mekaar tegen zoals dat recentelijk is gebeurd inzake de spreiding of gettovorming. Men spreekt mekaar vandaag in de Vlaamse Raad ook tegen wanneer het gaat over het goedkeuren van een motie want er zijn niet minder dan vier moties ingediend, in plaats van één of twee, één van de voorstanders van de integratie en één van de voorstanders van de begeleide terugkeer.

Hieruit kunnen wij concluderen dat de integratie niet realiseerbaar is noch in de theorie, noch in de praktijk. De verdeeldheid tussen de voorstanders van de integratie bewijst dat ten overvloede.

Een tweede conclusie is dat men in feite geen oplossing wil bieden voor het probleem van de massale invasie van Noordafrikaanse en niet-Europese vreemdelingen in ons land en in heel West-Europa, maar alleen een strategie wil ontwikkelen tegen het Vlaams Blok, tegen degenen die opkomen voor het eigen volk en voor de begeleide terugkeer van die vreemdelingen naar hun landen van herkomst. (Geroep)

Het is de traditionele partijen, waartoe ik ook AGALEV en de Volksunie reken, niet te doen om de oplossing van het vreemdelingenprobleem, om een oplossing te bieden aan het probleem van onze mensen die iedere dag opnieuw daarmee worden geconfronteerd. Het is u er alleen om te doen het Vlaams Blok electoraal uit te schakelen. (Geroep)

Op die manier vergist u zich, want dan vervalt u in de fouten die men in Frankrijk heeft gemaakt. Men viseert één partij, een partij die nota bene de stem is van het volk en die hardop zegt wat mensen stil denken. U moet ervan uitgaan — en dit is een stille wenk die ik u geef, heren-roepers van de socialisten — dat dit de verkeerde politiek is om een rechtse Vlaamsnationale partij zoals het Vlaams Blok aan te pakken. Indien u dat wil, dan moet u het Vlaams Blok anders aanpakken. Ik constateer dat een partij zoals de PW langzaam maar zeker — en de laatste tijd eerder zeker dan langzaam — op-

schuift naar datgene wat het Vlaams Blok heeft te zeggen. (Geroep)

De PW is inderdaad eerlijk tot de overtuiging gekomen dat een deel van het programma van het Vlaams Blok omtrent de begeleide terugkeer terecht is en in de praktijk uitvoerbaar. Dit bewijst onder andere dat een stem voor het Vlaams Blok geen verloren stem is.

Tot slot herinner ik aan de woorden van de voorzitter van SOS-racisme, Harlem Désir, die vorige week naar aanleiding van het feest van SOS-racisme in verschillende Europese hoofdsteden zei dat het er uiteindelijk op zal uitdraaien dat in de Europese Parlementen niet meer zal worden gediscussieerd over de integratie, of over de begeleide terugkeer, maar over de wijze waarop de migranten zullen worden teruggestuurd, per boot of per vliegtuig. Ik ben ervan overtuigd dat hij het bij het rechte eind heeft.

Dit is de reden waarom wij de motie van de heer Annemans zullen goedkeuren.

**De Voorzitter** : De heer Hancké heeft het woord.

**De heer L. Hancké (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, de motie van aanbeveling die wij aan de Raad voorleggen is geen uiting van verdeeldheid zoals hier wordt gezegd, maar eerder van een bij een zeer grote meerderheid bereikte consensus. Ik moet helaas vaststellen dat de PVV een tweesporenbeleid voert dat eerder de tegenstelling weerspiegelt tussen het sociaal liberalisme van mevrouw Neyts en het liberalisme van de demagogische conservatieven. .

**De heer A. Denys** : Leer toch eens lezen, mijnheer Hancké.

**De heer L. Hancké** : . . . dat niet zoveel afwijkt van het éensporenbeleid van het Vlaams Blok dat niet ten onrechte gelooft dat tal van aanbevelingen van de PW veel dichter bij hen staan dan de PW zelf wil toegeven. (Hevig protest bij de PW)

Bij de grote meerderheid van de Raad is een consensus gegroeid en

wij hebben getracht ook aan de Executieve de opdracht te geven op korte termijn een geïntegreerd beleidsplan aan de Raad voor te leggen waarin alle aspecten van dit polyvalent multidisciplinair beleid worden verenigd. Dat is zeer belangrijk. De verdeeldheid waarvan de heer Beysen en anderen gewag maakten bestaat derhalve niet bij de meerderheid.

Thans wens ik mij te richten tot de leden van AGALEV die meenden dat hier aanleiding bestond om een aparte motie van aanbeveling in te dienen. Ik denk dat dit politiek gezien een vergissing is. De leden van AGALEV zijn het eens met alles wat in onze nota staat, maar vinden alleen dat op sommige punten verder kan worden gegaan. Het is echter niet omdat men verder kan gaan, dat men niet bereid kan zijn met ons een groot eind weegs af te leggen. Wat hier op papier staat geeft de consensus weer van een overgrote meerderheid van de Vlaamse Raad over een belangrijk onderdeel van het beleid.

Ik moet niet denken voor AGALEV, maar ik vind het een vergissing dat zij deze motie van aanbeveling niet zouden goedkeuren. Voor ons — en voor de meerderheid — is het belangrijkste punt dat er een geïntegreerd beleidsplan op stapel staat en dat na twee jaar discussie nu een afgerond document bestaat op basis waarvan de Executieve en de Vlaamse Raad werk kunnen maken van een volgehouden migrantenbeleid. (Applaus)

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, de heer Hancké staat bekend als iemand die wel kan redeneren. Het spijt mij dat hij nu dezelfde slogantaal gebruikt als de heer Dewinter door het standpunt van de PVV op een intellectueel oneerlijke wijze weer te geven.

Ons standpunt is vrij eenvoudig. Wie zich wil aanpassen kan worden geïntegreerd en krijgt daartoe de middelen. Voor wie dat niet wil, geldt ons repatriëeringsvoorstel. De beide gedeelten van ons plan zijn complementair en niet aan elkaar tegengesteld.

## Denys

Ik stel vast dat de heer Hancké deze zogezegde tegenstelling in onze partij uitspeelt om de tegenstellingen in zijn eigen partij tussen de heer Cools en hemzelf te verdoezelen. (**Applaus bij het Vlaams Blok**)

**De Voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
83 leden hebben ja geantwoord ;  
18 leden hebben neen geantwoord ;  
7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.

Laridon A.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleecx J.  
Timmermans J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
De Croo H.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Flamant E.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Janzegers G.

Van den Broeck O.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Verreyken W.  
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.  
Denys A.  
Deswaene A.  
De Wulf R.  
Pede J.  
Sauwens J.  
Waltiel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

---

---

## MOTIE VAN AANBEVELING van de heer W. De Vlieghe c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve – 193 (1989-1990) – Nr. 5

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer De Vlieghe c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
8 leden hebben ja geantwoord ;  
92 leden hebben neen geantwoord ;  
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.  
De Vlieghe W.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Janzegers G.



## Voorzitter

Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beysen E.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bosmans Jozef  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Croo H.  
Dehaene J.-L.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Flamant E.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.

Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J. -P.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Broeck O.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Vandersmissen E.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verreycken W.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Coens D.  
De Batselier N.  
Denys A.  
Deswaene R.  
De Wulf R.  
Kelchtermans T.  
Lenssens J.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

---

---

**MOTIE VAN AANBEVELING van de heer G. Annemans c.s. tot besluit**

## van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve – 193 (1989-1990) – Nr. 6

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter :** Aan de orde is hoofdzakelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Annemans c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve.

Begin van de stemming.

Heeft idereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
3 leden hebben ja geantwoord ;  
103 leden hebben neen geantwoord ;  
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Dewinter F.  
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beysen E.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Croo H.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Denys A.

## Voorzitter

De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Vlieghe W.  
De Wulf R.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Flamant E.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Janzegers G.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J. -P.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleecx J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van den Broeck O.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.

Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vogels M. (mevr.)  
Vreven A.  
Waltniel L.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Deswaene R.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

Redenen voor onthouding ?

De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik' had afgesproken met de heer Verhaegen om mij te onthouden, maar aangezien de CVP tegenstemt, stem ik ook tegen.

---

---

## MOTIE VAN AANBEVELING van de heer A. Denys c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve – 193 (1989-1990) – Nr. 7

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Denys c.s. tot besluit van de op 29 mei 1990 behandelde nota Migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemmingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

7 leden hebben ja geantwoord ;  
91 leden hebben neen geantwoord ;  
11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Beysen E.  
De Croo H.  
Devolder J.  
Flamant E.  
Van den Broeck O.  
Vandersmissen E.  
Vreven A.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Content W.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Beul A.  
De Bremaecker J.  
Dehaene J.-L.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
De Vlieghe W.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Janzegers G.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.

## Voorzitter

Loones J.  
Luyten W.  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Op 't Eynde A.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuysse R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Weyts J.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Coens D.  
De Batselier N.  
Denys A.  
Deswaene R.  
De Wulf R.  
Kelchtermans T.  
Lenssens J.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Waltniel L.  
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

---

---

### **MOTIE VAN AANBEVELING van de heer A. Denys tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer A. Denys gehouden actuele interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het voorstel van de Franse Gemeenschap om haar onderwijstekort te financieren via nieuwe middelen** — 351 (1989-1990) — Nr. 1

#### **Hoofdelijke stemming**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Denys tot besluit van de op 30 mei 1990 door hem gehouden actuele interpellatie tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het voorstel van de Franse Gemeenschap om haar onderwijstekort te financieren via nieuwe nationale middelen.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys : (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, tijdens het debat in de Vlaamse Raad, scheen het dat het Vlaams front inzake het bestrijden van de wafelijzerpolitiek niet werd doorbroken. Dit lijkt mij eerder schijn dan werkelijkheid.

Indien wij bepaalde persartikelen mogen geloven wordt er vandaag de dag anders gedacht dan blijkt uit de taal die hier in de Vlaamse Raad wordt gesproken. Ik verwijs ter zake naar het standpunt van de heer Voorhamme, bekend topfiguur van het ABVV. Hij pleit er duidelijk voor om ook het kijk- en luistergeld te rustorneren. Vandaag verscheen eveneens een artikel van Leo Marijnissen in Het Volk. Hij verwijst naar de uitspraken van CVP-Voorzitter Van Rompuy in het partijblad Zeg. Hij is er niet tegen dat deze discussie naar de derde fase zou worden verwezen.

Collega's, dit is een dubbelzinnige en zeer gevaarlijke houding. Ik meen dat daarom deze motie van aanbeveling, waarbij wij duidelijk zeggen dat wij ons als één Vlaams front verder afzetten tegen deze wafelijzerpolitiek, precies op tijd komt. Wij vragen de Vlaamse Regering dat ter zake een standpunt wordt ingenomen in het Overlegcomité.

Mijnheer de Voorzitter, ik wil besluiten met wat Leo Marijnissen, onverdachte bron, in zijn artikel schrijft : „Van Vlaamse zijde moet dat principe veel duidelijker worden gesteld en vooral niet in termen van “wij zullen wel zien,, of “gooi het maar in de rommelmand van de derde fase,,. Als Vlaanderen nu niet krachtdadig elke uitholling van de financieringswet verwerpt wordt het aanzwellend offensief van de Franstaligen niet afgeremd en zal het inderdaad één van de moeilijke punten worden voor de begroting 1991.

Collega's, wij moeten ter zake één Vlaams front blijven vormen. Daarom vragen wij u eensgezind deze motie van aanbeveling goed te keuren. **(Applaus bij de PW)**

**De Voorzitter** : De heer De Seranno heeft het woord.

**De heer J. De Seranno** : Mijnheer de Voorzitter, ik ben in het bezit van het document nr. 268. Indien mijn geheugen mij niet in de steek laat werd rond de jaarwende in de Vlaamse Raad reeds een aanbeveling in dezelfde zin goedgekeurd. Ik meen dat wij niet moeten in herhaling vallen, ook niet wat dat betreft.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, de heer De Seranno heeft mijn motie van aanbeveling waarschijnlijk niet gelezen. Het komt er op neer dat wij, zoals Leo Marijnissen zegt, ons krachtdadig verzetten en duidelijk laten blijken dat wij het niet alleen houden bij het stemmen van een resolutie, maar ook vragen dat de Vlaamse Regering in het Overlegcomité, sprekend in naam van de Vlaamse Regering en van de Vlaamse Raad, zou weigeren en om ter zake enige toegeving te doen.

## Denys

Ik herhaal, wij vragen in onze motie dat de Vlaamse Regering krachtdadig in het offensief treedt en dit ook aanbrengt in het Overlegcomité. Dat is iets anders dan hier een papieren resolutie goedkeuren.

**De Voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
10 leden hebben ja geantwoord ;  
79 leden hebben neen geantwoord ;  
19 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Beysen E.  
De Croo H.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Flamant E.  
Van den Broeck O.  
Vandersmissen E.  
Verreyken W.  
Vreven A.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Didden M.

Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
**Marchand C.**  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Weyts J.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Coens D.  
Cuyvers J.  
De Batselier N.

Denys A.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
De Wulf R.  
Geysels J.  
GryP E.  
Janzegers G.  
Kelchtermans T.  
Lenssens J.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)  
Waltniel L.  
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

---

---

**MOTIE VAN AANBEVELING van de heer J. Cuyvers tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer J. Caudron gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het aangekondigde plan tot ophaling en verwerking van het klein chemisch huisafval**  
**— 352 (1989-1990) — Nr. 1**

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Cuyvers tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer Caudron gehouden interpellatie tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het aangekondigde plan tot ophaling en verwerking van het klein chemisch huisafval.

De heer Cuyvers heeft het woord.

**De heer J. Cuyvers (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, voor AGALEV moet de algemene selectieve ophaling van het klein chemisch afval (het KCA) kaderen in een globaal afvalstoffenbeleid, dat vooral moet gericht zijn op maximale voorkoming, in de tweede orde op recuperatie van grondstoffen uit afval en slechts in laatste orde op verbranden.

## Cuyvers

Vanuit onze ecologische bekommernis, is uw initiatief om voor 500 miljoen frank ophaalboxen te financieren voor klein chemisch afval uit milieuheffingen bedenkelijk. U stelt ze zagezegd gratis ter beschikking van de inwoners van de gemeenten, maar dat laat u de gemeenten — en dus de gezinnen — opdraaien voor de verdere verwerking van dit klein chemisch afval.

Om die onvoldoende maatregel bij te sturen en hem toch voor het milieu rendabel te maken, stelt AGALEV in deze motie van aanbeveling — en wij betreuren dat de andere partijen ons ter zake niet volgen — de volgende structurele maatregelen voor.

Een, preventieve en brongerichte maatregelen om het bestaan van KCA in de afvalfase van het industrieel proces te beperken. Twee, de spoedige invoering, alleszins lang voor 1 januari 1996 van het systeem van retourgeld of statiegeld om het gebruik van eenmalige verpakking voor stoffen, die aanleiding geven tot KCA, te beperken. Drie, garanties voor voldoende capaciteit van de selectieve verwerking van het klein chemisch afval, zoniet heeft het grenzen. Vier, de spoedige veralgemening van de compostering als verwerkingsmethode voor de groenten, fruit- en tuinfraction van het huishoudelijk afval.

Door het selectief ophalen en behandelen van het KCA bekomt men bij compostering van de natte fractie die 50 procent van het totaal gewicht van het huishoudelijk afval uitmaakt, een compost die zonder problemen kan worden gebruikt als grondstof in de land- en tuinbouwsector. Voor AGALEV is dus het al of niet doorvoeren van de veralgemening van de compostering van de natte fractie de toetssteen voor de mate waarin de Vlaamse Executieve uit afval volwaardige grondstof wil recupereren en zo het afvalprobleem wil oplossen op een gezonde ecologische en economische basis.

**De Voorzitter** : De heer De Seranno heeft het woord.

**De heer J. De Seranno** : Mijnheer de Voorzitter, deze aangelegenheid wordt behandeld in de bevoegde Commissie waar het Afvalstoffenplan wordt besproken. Ik stel dan ook voor dat wij nu in openbare vergadering hierover geen resoluties stemmen.

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik sluit mij aan bij het voorstel van de heer De Seranno.

Mijnheer Cuyvers, ik stel voor dit punt te behandelen tijdens het openbaar debat over het Milieubeleidsplan, opdat het op een globale manier zou worden behandeld.

**De Voorzitter** : De heer Cuyvers heeft het woord.

**De heer J. Cuyvers** : Mijnheer de Voorzitter, de inhoud van deze motie staat werkelijk lijnrecht tegenover het Afvalstoffenplan dat binnenkort aan de gemeenten ter bespreking wordt voorgelegd. Het Afvalstoffenplan is in feite een verbrandingsplan. Onze motie is een recuperatiemotie en er is een groot verschil tussen beide.

**De Voorzitter** : Begin van de stemming

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

89 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
8 leden hebben ja geantwoord ;  
69 leden hebben neen geantwoord ;  
12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.  
De Vlieghe W.  
Gheysels J.  
Gryp E.  
Janzegers G.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Baldewijns E.

Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
Deneir A.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Didden M.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kestelijn-Sierens M.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Sleeckx J.  
Timmermans J.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van den Broeck O.  
Van der Sande J.  
Vandersmissen E.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Rompaey H.

## Voorzitter

Van Rompaey R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verreycken W.  
Weyts J.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caudron J.  
Coens D.  
De Batselier N.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
De Wulf R.  
Kelchtermans T.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Sauwens .  
Waltniel L.

AFWEZIG waren :

Adriaensens H.  
Aerts F.  
Annemans G.  
Bascour J.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Bril L.  
Cardoen G.  
Chabert J.  
Chevalier P.  
Claes W.  
Colla M.  
Cooreman E.  
Cortois W.  
Daems R.  
Decoster M.  
De Croo H.  
Dehaene J.-L.  
De Keersmaecker P.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deprez P.  
Derycke E.  
Detiège L. (mevr.)  
Dewinter F.  
D'Hondt-Van Opendenbosch P.  
Dhoore L.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Egelmeers I.  
Eyskens M.  
Flamant E.  
Kelchtermans L.

Kempinaire A.  
Kuijpers W.  
Laridon A.  
Maes N. (mevr.)  
Mahieu M.  
Marchand C.  
Martens W.  
Matthys P.  
Mommerency G.  
Moors C.  
Pede J.  
Pinoie E.  
Schiltz H.  
Schoeters M.  
Seeuws W.  
Smet M. (mevr.)  
Steverlynck A.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Tobback L.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Van Aperen A.  
Vandekerckhove R.  
Vandenbroucke F.  
Vanderheyden V.  
Van der Maelen D.  
Vandermarliere J.  
Vandermeulen P.  
Van houtte M.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Verberckmoes F.  
Verheyden J.  
Verhofstadt G.  
Vermeiren F.  
Vreven A.

AFWEZIG MET KENNISGEVING  
waren :

Bartholomeeussen M .  
Berben P.  
Buchmann J.  
Cauwenberghs F.  
De Groot E.  
Dewael P.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Laverge J.  
Lefebber O.(mevr.)  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Peuskens V.  
Sprockeels G.  
Suykerbuyk H.  
Van den Brande L.  
Vangansbeke P.  
Van Mechelen D.  
Van Renterghem W.  
Verhaegen G.

Ik stel vast dat het quorum niet is bereikt. De hoofdelijke stemming is dus zonder gevolg. Derhalve stel ik voor de stemming om 17.03 uur te herhalen. Gaat de Raad hiermee akkoord ? (**Instemming**)

– **De vergadering wordt geschorst om 16.59 uur.**

– **De vergadering wordt hervat om 17.03 uur.**

**Hoofdelijke stemming** (Herhaling)

**De Voorzitter** : Aan de orde is de herhaling van de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Cuyvers tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer Caudron gehouden interpellatie tot de heer Theo Kelchtermans, **Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting**, over het aangekondigde plan tot ophaling en verwerking van het klein chemisch huisafval.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

96 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
8 leden hebben ja geantwoord ;  
74 leden hebben neen geantwoord ;  
14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.  
De Vlieghe W.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Janzegers G.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.

## Voorzitter

Candries H.  
Capoen M.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meester-De Meyer W.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dumez P.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pillaert J.-P.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vandebosch E.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.



**Vragenuurtje. De heer H. Van Dienderen (AGALEV) ondervraagt Minister J. Sauwens (VU) over de Scheldeveren. Hetzelfde gebeurde door PVV-Volksvertegenwoordiger E. Beysen. Voorgond : links redacteurs van het Beknopt Verslag en rechts stenografen voor de Handelingen**

Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caudron J.  
Coens D.  
De Batselier N.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
De Wulf R.  
Flamant E.  
Kelchtermans T.  
Lenssens J.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Vandersmissen E.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

---

### **MOTIE VAN AANBEVELING van de heer E. Flamant c.s. tot besluit**

**van de op 30 mei 1990 door de heer J. De Bremaeker gehouden interpellatie tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de vaste oeververbinding over de Westerschelde en de gevolgen ervan voor Vlaanderen en Gent**  
— 353 (1989-1990) — Nr. 1

#### **Hoofdelijke stemming**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Flamant c.s. tot besluit van de op 30 mei 1990 door de heer De Bremaeker gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de vaste oeververbinding over de Westerschelde en de gevolgen ervan voor Vlaanderen en Gent.

De heer Flamant heeft het woord.

**De heer E. Flamant (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, de bedoeling van deze korte maar duidelijke motie, ingediend door collega Seeuws en mijzelf, vraagt dat de Vlaamse

## Flamant

Executieve in het algemeen en de Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer in het bijzonder, er over zouden waken dat, ten eerste, de bouwwerken voor de vaste oeververbinding zouden worden gecombineerd met de werkzaamheden voor de sluis. Ten tweede, dat een grondige studie over de toekomstige verkeerssituatie in en om de Gentse haven zou worden uitgevoerd, evenals over het mogelijk tracé voor de vaste oeververbindingen ten oosten van Terneuzen.

Collega Seeuws en ikzelf zijn ervan overtuigd dat onze motie de goedkeuring kan wegdragen van alle fracties in deze Raad. De koppeling van het realiseren van de vaste oeververbinding en de sluis is immers van regionaal en van interregionaal belang. Deze motie moet voor Nederland het duidelijke signaal van Vlaanderen zijn dat het dringend een beslissing moet nemen inzake een definitieve tracékeuze. Het moet de bekommerring van de Raad zijn om de vrije scheepvaart naar Antwerpen en Gent te waarborgen. Daarom zullen wij de besprekingen dienaangaande met Nederland op de voet te volgen. **(Aplaus)**

**De Voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

88 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

78 leden hebben ja geantwoord ;

1 lid heeft neen geantwoord ;

9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.

Baldewijns E.

**Beckers A.**

Beerden G.

Bockstal E.

Bosmans F.

Bosmans Jos

Brepeels F. (mevr.)

Breyne P.

Candries H.

Capoen M.

Caudron J.

Coveliers H.

De Beul A.

De Bremaeker J.

De Loor H.

De Meester-De Meyer W.

De Meyer M. (mevr.)

Deneir A.

Denys A.

De Roo J.

De Seranno J.

Desutter M.

Didden M.

Dielens F.

Dufaux J.

Dumez P.

Dupré J.

Duroi-Vanhelmont A.

Flamant E.

Gesquiere M.

Hancké L.

Hermans P.

Kestelijn-Sierens M.

Laridon A.

Lauwers H.

Leysen A. (mevr.)

Lisabeth C.

Loones J.

Luyten W.

**Marchand C.**

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Op 't Eynde A.

Panneels-Van Baelen M.

Peeters L.

Peeters W.

Pillaert J.-P.

Sarens F.

Schellens A.

Seeuws W.

Sleecx J.

Timmermans J.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Vandebosch E.

Van der Maelen D.

Van der Sande J.

Vandersmissen E.

Van Eetvelt J.

Van Grembergen P.

Van Hecke J.

Van Hooland R.

Vanhorenbeek L.

Vankeirsbilck E.

Vanlerberghe R.

Van Looy J.

Van Nevel A.

Vannieuwenhuyze R.

Van Parys T.

Van Peel M.

Van Rompaey H.

Van Rompaey R.

Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.

Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.

Willocx F.

NEEN heeft geantwoord :

Gryp E.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Coens D.

De Batselier N.

Deswaene R.

De Wulf R.

Kelchtermans T.

Lenssens J.

Sauwens J.

Van den Bossche L.

Waltniel L.

AFWEZIG waren :

Adriaensens H.

Aerts F.

Annemans G.

Bascour J.

Beysen E.

Bosmans Jozef

Bossuyt G.

Bourgeois A.

Bril L.

Cardoen G.

Chabert J.

Chevalier P.

Claes W.

Colla M.

Content W.

Cooreman E.

Cortois W.

Cuyvers J.

Daems R.

Decoster M.

De Croo H.

Dehaene J.-L.

De Keersmaeker P.

Deprez P.

Derycke E.

Detiège L. (mevr.)

De Vlieghe W.

Devolder J.

Dewinter F.

D'Hondt-Van Opdenbosch P.

Dhoore L.

Dierickx L.

Egelmeers I.

Eyskens M.

Geysels J.

Janzegers G.

Kelchtermans L.



## **Voorzitter**

Kempinaire A.  
Kuijpers W.  
Maes N. (mevr.)  
Mahieu M.  
Martens W.  
Matthys P.  
Mommerency G.  
Pede J.  
Pinoie E.  
Schiltz H.  
Schoeters M.  
Smet M. (mevr.)  
Steverlynck A.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Tobback L.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Van Aperen A.  
Vandekerckhove R.  
Van den Broeck O.  
Vandenbroucke F.  
Vanderheyden V.  
Vandermarliere J.  
Vandermeulen P.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van Steenkiste R.  
Verberckmoes F.  
Verheyden J.  
Verhofstadt G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

Vreven A.  
Weyts J.

AFWEZIG MET KENNISGEVING  
waren :

Bartholomeeussen M.  
Berben P.  
Buchmann J.  
Cauwenberghs F.  
De Groot E.  
Dewael P.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Laverge J.  
Lefebvre O. (mevr.)  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Peuskens V.  
Sprockeels G.  
Suykerbuyk H.  
Van den Brande L.  
Vangansbeke P.  
Van Mechelen D.  
Van Renterghem W.  
Verhaegen G.

**De Voorzitter** : Ik stel vast dat het quorum niet is bereikt. Volgens het Reglement moet de vergadering worden geschorst. Het Reglement is het Reglement. Derhalve stel ik voor de stemming over vijf minuten te herhalen.

## **Verdaging**

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik stel voor dat de stemming wordt verschoven naar de eerstvolgende stemdag.

**De Voorzitter** : Dames en heren, is iedereen het eens met het voorstel van de heer Denys ? (**Instemming**)

---

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De Voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende openbare vergadering aan het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (**Instemming**)

De vergadering is gesloten.

**— De vergadering wordt gesloten om 17.08 uur.**

---