



36-37

38-39-40

Handelingen 41-42-43-44

# VLAAMSE RAAD

ZITTING  
1989-1990

## Vergaderingen van mei 1990

ONDERZOEK GEWESTPLAN HALLE-VILVOORDE-ASSE  
WIJZIGING BRT-STATUUT  
BELEIDSBRIEF PERINATALE ZORG  
STANDPUNT EXECUTIEVE RAPPORT KONINKLIJK COMMISSARIS MIGRANTENBELEID  
DECREETGEVING MONUMENTENZORG  
SUBSIDIERING TIL  
BIBLIOTHEEKINSPECTIE  
OPHEFFEN SUBSIDIERING STICHTING VOOR VERTALINGEN  
ORGANISATIE GEZONDHEIDSZORG  
FEDERALISERING TOERISTISCH BELEID  
TWEDE CONFERENTIE EUROPA VAN DE REGIO'S  
ORGANISATIE VOLGEND SCHOOL- EN ACADEMIEJAAR  
WERKING VLAAMSE ADMINISTRATIE EN AMBTENARENSTATUUT  
CONCENTRATIE KANSARMOEDE  
AANWIJZING WOONNOODGEBIED  
AFVAL- EN EMISSIEPREVENTIEBELEID  
INHAALBONIFICATIE GEMEENTELIJKE AMBTENAREN  
AANSLAGEN JOODSE BEGRAAFPLAATSEN  
JACHTDECREET  
LAATTIJDIGE BETALINGAANNEMERS  
VERKEERSONVEILIGHEID R 16 TEMSE-BREENDONK  
NOTA MIGRANTENBELEID  
VERKEERSVEILIGHEID  
FINANCIERING ONDERWIJSTEKORT FRANSE GEMEENSCHAP  
REGLING ZELFSTANDIG WONEN ADL-CLUSTERS  
KLEIN CHEMISCH HUISAFVAL  
VASTE OEVERVERBINDING WESTERSCHELDE  
BOSDECREET

# Inhoud

## Nr. 36 Woensdag 2 mei 1990 Morgenvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1363

**Onderzoek naar taalgroep en woonplaats**, blz. 1363

### Begrotingen

Indiening en verwijzing, blz. 1363

### Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1363

### Beleidsbrief

Indiening en verwijzing, blz. 1364

### Verzoekschriften

Indiening en verwijzing, blz. 1364

### Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1364

### Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 1364

**Verslag** van de Commissie van Onderzoek over het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse

— 115 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2  
Bespreking, blz. 1364

Sprekers : de heren R. Van Rompaey, verslaggever, M. Van houtte, verslaggever, W. Cortois, J. Timmermans, L. Dhoore

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen en van de wet van 6 februari 1987 betreffende de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie  
— 306 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 12

Algemene bespreking, blz. 1376

Sprekers : de heren M. Bartholomeussen, verslaggever, A. Denys

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1378

## Nr. 37 Woensdag 2 mei 1990 Middagvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1379

### Samenstelling van Commissies

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1379

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen en van de wet van 6 februari 1987 betreffende de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie

— 306 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 12

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1379

Sprekers : de heren A. Denys, E. Van Rompuy, Minister P. Dewael, de heren A. De Beul, W. Seeuws, P. Chevalier, W. Verreycken

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1390

Sprekers : de heren A. Denys, M. Didden, Minister P. Dewael, de heren A. De Beul, E. Van Rompuy

**Beleidsbrief** Perinatale zorg, ingediend door de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden

— 297 (1989-1990) — Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1395

Sprekers : de heer J. Van der Sande, verslaggever, Minister H. Weckx, de heren W. Peeters, L. Hancké

### Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het uitblijven van een standpunt van de Vlaamse Executieve met betrekking tot het rapport van de Koninklijke Commissaris voor het Migrantenbeleid, blz. 1403

Sprekers : mevrouw M. Vogels, Minister J. Lenssens

Interpellatie van de heer A. De Beul tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de stand van de decreetgeving inzake de monumentenzorg, blz. 1409

Sprekers : de heer A. De Beul, Minister L. Waltmiel

Interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het in uitzicht gesteld stopzetten van de subsidiëring van het Toneelgezelschap Ivonne Lex, blz. 1412 (Verdaging)

Interpellatie van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het uitblijven van het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Executieve houdende de organisatie van de in het bibliotheekdecreet bepaalde inspectiedienst, blz. 1412

Sprekers : de heer A. De Beul, Minister P. Dewael

Interpellatie van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het opheffen van de subsidiëring van de Stichting voor Vertalingen, blz. 1414

Sprekers : de heren A. De Beul, G. Verhaegen, Minister P. Dewael

Interpellatie van de heer E. De Groot tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de programmering van ziekenhuizen en het gebrek aan RVT-bedden, blz. 1418 (Intrekking)

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1418

## Nr. 38 Donderdag 3 mei 1990

**Berichten van verhindering**, blz. 1419

### Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over een oneigenlijke toepassing van de procedure inzake ruimtelijke ordening met miskenning van de Gemeente Kontich, blz. 1419

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de investering in het openbaar vervoer in het Gentse in 1990, blz. 1421

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het stopzetten van de selectieve glasophaling in Vlaanderen door een Franse firma, blz. 1422

Actuele vraag van de heer J. Cuyvers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het lekken van olietanks en tanks van benzinstations, blz. 1422

Actuele vraag van de heer C. Marchand tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de waterzuivering aan de Westkust, blz. 1424

Actuele vraag van mevrouw N. Maes tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de wijze waarop de Vlaamse Gemeenschap in TV-programma's en -coprodukties wordt kenbaar gemaakt, blz. 1425

Actuele vraag van mevrouw A.M. Neyts-Uytbroeck tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over pogingen om de uitzending van een aflevering van het TV-programma Tien voor Taal te beletten, blz. 1426

### Actuele interpellatie (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer J. Loones tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over een verklaring van de Voorzitter van het Vlaamse Commissariaat-Generaal voor Toerisme omtrent federalisering van het toeristisch beleid, blz. 1426

Sprekers : de heren J. Loones, L. Dierickx, W. Content, Minister P. Dewael

**Mededeling van de Vlaamse Executieve**  
Mededeling van de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, betreffende de Tweede Conferentie van het Europa van de Regio's gehouden te Brussel op 24 en 25 april 1990

Debat, blz. 1430

Sprekers : Minister G. Geens, de heren A. Denys, H. Suykerbuyk, L. Dierickx, W. Luyten, L. Hancké, W. Verreycken

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie. Nederlandse Uitzendingen en van de wet van 6 februari 1987 betreffende de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie  
— 306 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 12

Aangehouden stemmingen, blz. 1439

Sprekers : de heren A. De Beul, W. Luyten, J. Geysels, A. Denys

Hoofdelijke stemming, blz. 1441 (Verdaging)

Spreker : de heer G. Verhaegen

**Motie van aanbeveling** van de heer J. Geysels tot besluit van de op 18 april 1990 door de heer W. Van Durme gehouden interpellatie tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de verhoging van het inschrijvingsgeld in het hoger onderwijs buiten de universiteit  
— 330 (1989-1990) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1431 (Verdaging)

Sprekers : de heren E. Baldedwijn, G. Verhaegen, L. Hancké

**Interpellaties** (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de problemen met betrekking tot de organisatie van het volgend school- en academiejaar, blz. 1442

Sprekers : de heer E. Beysen, Minister D. Coens

Interpellatie van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het administratief en geldelijk statuut van de Vlaamse ambtenaren alsmede de werking van de nieuwe Vlaamse administratie, blz. 1448 (Verdaging)

Interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de ontwikkeling en de concentratie van de kansarmoede in de grote steden en centrumsteden, blz. 1448

Sprekers : de heren L. Hancké, M. Van Peel, J. Geysels, Minister L. Van den Bossche

Moties van aanbeveling, blz. 1458

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1458

**Nr. 39 Donderdag 17 mei 1990**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1459

**Ontwerpen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1459

**Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1459  
Overneming, blz. 1459

**Beleidsbrieven**

Indiening en verwijzing, blz. 1460

**Verslag**

Indiening, blz. 1460

**Jaarverslag**

Indiening, blz. 1460

**Verzoekschriften**

Indiening en verwijzing, blz. 1460

**Kennisgevingen van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1460

**Schriftelijke vragen** (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 1460

**Ontwerp van decreet** betreffende de afgifte van jachtverloven en jachtvergunningen  
— 334 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1460

Sprekers : de heren F. Aerts, verslaggever, J. Laverge, M. Capoen, G. Janzegers, Minister T. Kelchtermans, de heer Jozef Bosmans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1467

**Interpellaties** (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer M. Olivier tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het besluit van de Vlaamse Executieve van 3 mei 1990 tot aanwijzing van de steden en gemeenten waar een woonnoodgebied kan worden afgebakend, blz. 1468

Sprekers : de heer M. Olivier, Minister G. Geens, de heren A. Denys, J. Laverge

Motie van aanbeveling, blz. 1472

Interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het in uitzicht gesteld stopzetten van de subsidiëring van het Toneelgezelschap Ivonne Lex, blz. 1472

Sprekers : de heer L. Hancké, mevrouw N. Maes, Minister P. Dewael

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1481

**Bijlage – Vraag om uitleg** (Regl. art. 20)  
Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

Vraag om uitleg van mevrouw F. Brepoels aan de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting in verband met het niet-heropstarten van een waterzuiveringsstation in de gemeente Zonhoven, blz. 1483

**Nr. 40 Donderdag 17 mei 1990**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1487

**Voorstel van resolutie** van de heer P. Van Grembergen c.s. betreffende de recente aanslagen op Joodse begraafplaatsen in Frankrijk  
— 343 (1989-1990) — Nr. 1

Indiening en voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1487

Spreker : de heer A. De Beul

**Actuele vragen** (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer H. Van Dierden tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de precieze afspraken in verband met het bedrijf PRB, blz. 1487

Actuele vraag van de heer L. Peeters tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de gevolgen van de richtnota van de Minister voor een mogelijke vestiging van een industrieterrein in de deelgemeente Westrode te Meise-Wolvertem, blz. 1489

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1490

**Actuele vragen** (Regl. art. 75) (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer M. Desutter tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het gevraagde SERV-onderzoek betreffende het economisch belang van het toerisme in Vlaanderen, blz. 1490

Actuele vraag van de heer A. De Beul tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het te koop stellen van het Instituut Bunge te Antwerpen en het niet toewijzen ervan aan het Ballet van Vlaanderen, blz. 1490

Actuele vraag van de heer W. Peeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de studierondvaart van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve naar aanleiding van dijkversterkingswerken aan de

Schelde en grote infrastructuurwerken in het Waasland en de streek van Dendermonde, blz. 1492

Actuele vraag van de heer W. Peeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de verkeershinder veroorzaakt door de herinrichting van het kruispunt Duivenhoek te Elversele-Temse

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de herinrichtingswerken aan het kruispunt Duivenhoek te Elversele-Temse, blz. 1493

Actuele vraag van de heer L. Peeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de bouw van een verbrandingsoven in Vlaams Brabant, blz. 1494

#### **Actuele interpellatie** (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer J. Cuyvers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, en de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over subsidiëring van het PRO-SA-project in het kader van een algemeen afval- en emissiepreventiebeleid, blz. 1496  
Sprekers : de heer J. Cuyvers, Minister N. De Batselier, Minister T. Kelchtermans

#### **Interpellaties** (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer E. De Groot tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de programmering van ziekenhuizen en het gebrek aan RVT-bedden, blz. 1499

Sprekers : de heer E. De Groot, Minister H. Weckx

Interpellatie van de heer F. Vermeiren tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de weigering om Vlaamse gemeenten de inhaalbonificatie te laten toekennen in de vorm van geschenkcheques, blz. 1502

Sprekers : de heren F. Vermeiren, J. Ansoms, L. Peeters, E. Van Vaerenbergh, Minister L. Van den Bossche

**Voorstel van resolutie** van de heer P. Van Grembergen c.s. betreffende de recente aanslagen op Joodse begraafplaatsen in Frankrijk  
- 343 (1989-1990) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1507

Bespreking, blz. 1507

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, W. Verreycken, A. Denys, F. Dewinter, J. Geysels, L. Hancké, J. De Seranno

Hoofdelijke stemming, blz. 1508

Spreker : mevrouw M. Vogels

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 28 december 1979 houdende

het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen en van de wet van 6 februari 1987 betreffende de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie

- 306 (1989-1990) - Nrs. 1 tot 12

Hoofdelijke stemming, blz. 1510

Sprekers : de heren A. Denys, H. Van Dienderen

**Ontwerp van decreet** betreffende de afgifte van jachtverloven en jachtvergunningen  
- 334 (1989-1990) - Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmings, blz. 1510

Sprekers : de heren E. De Groot, A. Denys

Hoofdelijke stemming, blz. 1512

Spreker : de heer G. Janzegers

**Motie van aanbeveling** van de heer J. Geysels tot besluit van de op 18 april 1990 door de heer W. Van Durme gehouden interpellatie tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de verhoging van het inschrijvingsgeld in het hoger onderwijs buiten de universiteit  
- 330 (1989-1990) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1513

**Motie van aanbeveling** van de heren L. Hancké, G. Verhaegen, M. Van Peel, E. Baldewijns en A. De Beul tot besluit van de op 3 mei 1990 door de heer L. Hancké gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de ontwikkeling en de concentratie van de kansarmoede in de grote steden en centrumsteden  
- 335 (1989-1990) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1514

Sprekers : de heren E. De Groot, J. Geysels

**Motie van aanbeveling** van de heer J. Cuyvers tot besluit van de op 3 mei 1990 door de heer L. Hancké gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de ontwikkeling en de concentratie van de kansarmoede in de grote steden en centrumsteden  
- 336 (1989-1990) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1516

**Interpellaties** (Regl. art. 76) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het administratief en geldelijk statuut van de Vlaamse ambtenaren alsmede de werking van de nieuwe Vlaamse administratie, blz. 1517

Sprekers : de heer R. Van Hooland, Minister L. Van den Bossche

Interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over

de laattijdige betaling van aannemers, blz. 1523

Sprekers : de heren E. Beysen, J. De Seranno, Minister J. Sauwens

Interpellatie van de heer J. Van Eetvelt tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de onveilige toestand op de R 16 tussen Temse en Breendonk en de toestand van de Scheldebrug aldaar, blz. 1525

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, mevrouw M. De Meyer, Minister J. Sauwens, de heer J. De Seranno

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1528

---

**Nr. 41** **Dinsdag 29 mei 1990**

**Berichten van verhindering**, blz. 1529

**Mededeling van de Voorzitter**, blz. 1529

**Nota** migrantenbeleid van de Vlaamse Executieve, ingediend door de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin  
- 193 (1988-1989) - Nrs. 1 tot 7

Bespreking, blz. 1529

Sprekers : de heer A. Deneir, verslaggever, Minister J. Lenssens, de heren M. Van Peel, W. Peeters, mevrouw M. Vogels, de heren G. Annemans, L. Hancké, Minister D. Coens, de heer A. Denys

Moties van aanbeveling, blz. 1554

**Voorstel van resolutie** van de heer D. Vervaeke c.s. betreffende de bevordering van de verkeersveiligheid op de Vlaamse wegen  
- 225 (1988-1989) - Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1554

Sprekers : de heren H. Candries, J. Ansoms, A. Denys

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1555

---

**Nr. 42** **Woensdag 30 mei 1990**

**Berichten van verhindering**, blz. 1557

**Ontwerp van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1557

**Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1557

**Beleidsbrief**

Indiening en verwijzing, blz. 1557

## Verslagen

Indiening, blz. 1557

## Moties

Indiening en verwijzing, blz. 1558

## Schriftelijke vragen (Regl. art. 74)

Indiening, blz. 1558

## Actuele interpellatie (Regl. art. 77)

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het voorstel van de Franse Gemeenschap om haar onderwijstekort te financieren via nieuwe nationale middelen, blz. 1558

Sprekers : de heren A. Denys, E. Van Rompuy, Minister G. Geens

Motie van aanbeveling, blz. 1564

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen en van de wet van 6 februari 1987 betreffende de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie

— 306 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 12

Verzoek tot verwijzing naar de Commissie, blz. 1564

Sprekers : de heren A. Denys, E. Van Rompuy

Tweede lezing, blz. 1566

Sprekers : de heren A. De Beul, W. Seeuws, W. Luyten

## Interpellaties (Regl. art. 76)

Interpellatie van de heer H. Lauwers tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de nakende regeling inzake zelfstandig wonen voor fysiek gehandicapten in de ADL-clusters, blz. 1567

Sprekers : de heren H. Lauwers, J. Van der Sande, Minister J. Lenssens

Interpellatie van de heer J. Caudron tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het aangekondigde plan tot ophaling en verwerking van het klein chemisch huisafval, blz. 1571

Sprekers : de heren J. Caudron, J. Sleecx, J. Cuyvers, Minister T. Kelchtermans

Motie van aanbeveling, blz. 1577

Interpellatie van de heer J. De Bremaeker tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de vaste oeververbinding over de Westerschelde en de gevolgen ervan voor Vlaanderen en Gent, blz. 1577

Sprekers : de heren J. De Bremaeker, W. Seeuws, E. Flamant, Minister J. Lenssens

Motie van aanbeveling, blz. 1581

## Regeling van de werkzaamheden, blz.

1581

Nr. 43

Donderdag 31 mei 1990  
Morgenvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1583

## Ontwerp van bosdecreet

— 261 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 14

**Voorstel van decreet** van de heer J. Timmermans C.S. houdende regeling van het behoud, de bescherming, de aanleg en het beheer van bossen

— 167 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1583

Sprekers : de heren J. De Seranno, verslaggever, F. Aerts, R. Daems, J. Timmermans, Minister T. Kelchtermans, de heren J. Cuyvers, M. Capoen, Jozef Bosmans

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1602

Nr. 44

Donderdag 31 mei 1990  
Middagvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1603

**Mededeling van de Voorzitter**, blz. 1603

## Actuele vragen (Regl. art. 75)

Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot de heer L. Waltiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over een mogelijke bescherming van het KB-gebouw in de Vlamingstraat te Brugge, blz. 1603

Actuele vraag van de heer J. De Roo tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over het beleid met betrekking tot de impulsgebieden, blz. 1604

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het niet uitbetalen door de ARGO van gelden bestemd voor de lonen van het personeel van de SABMO's, blz. 1605

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de sanerings- en herstructureringsplannen voor de Rijksuniversiteit Gent, blz. 1606

Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het mogelijk heropstarten van een vetsmelterij en beenmaaldertij in Rillaar, blz. 1607

Actuele vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de beslissing tot opeising van het bedrijf Baert-Verlee te Rillaar, blz. 1608

Actuele vraag van de heer R. Van Hooiland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het inzamelen en ophalen van glas in gemeenten, blz. 1609

Actuele vraag van de heer H. Van Dierden tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de resultaten van het ministerieel onderzoek naar de ketenvorming bij vrije radio's, blz. 1610

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de houding van de Vlaamse Executieve ten opzichte van de Zesde Internationale Aidsconferentie in San Francisco, blz. 1611

Actuele vraag van de heer J. Cuyvers tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over maatregelen om het tabaksverbruik te verminderen, blz. 1612

Actuele vraag van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het vernielen van provinciale borden in Voeren

Actuele vraag van mevrouw F. Brepoels tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, en de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het beschadigen en verwijderen van borden aan de Limburgse provinciegrens in Voeren, blz. 1613

Actuele vraag van de heer C. Lisabeth tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een nieuw dossier in verband met een slibstortplaats in de Callemoeievijver te Nazareth, blz. 1614

Actuele vraag van de heer A. Deneir tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de plotse sluiting van het sas te Astene en de daardoor ontstane milieuhinder, blz. 1615

Actuele vraag van de heer J. De Seranno tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de in uitzicht gestelde aanleg van een nieuw fietspad langs de gewestweg Herentals-Lichtaart, blz. 1615

Actuele vraag van de heer H. Coveliers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de betrokkenheid van de Vlaamse Executieve bij het misdaadbeleid van de nationale Regering, blz. 1616

Actuele vraag van de heer H. Van Dierden tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het STT-tracé ten noorden van Antwerpen, blz. 1617

**Ontwerp van bosdecreet**

- 261 (1989-1990) - Nrs. 1 tot 14

**Voorstel van decreet** van de heer J. Timmermans c.s. houdende regeling van het behoud, de bescherming, de aanleg en het beheer van bossen

- 167 (1988-1989) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1618

Sprekers : Minister T. Kelchtermans, de heer J. Cuyvers

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1621

Sprekers : de heren R. Daems, J. De Seranno, J. Cuyvers, H. Suykerbuyk, G. Beerden, Minister T. Kelchtermans, Minister G. Geens

Hoofdelijke stemming, blz. 1646

Sprekers : de heren J. Cuyvers, R. Daems, J. De Seranno, Jozef Bosmans, J. Timmermans

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 28 december 1979 houdende

het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen en van de wet van 6 februari 1987 betreffende de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie

- 306 (1989-1990) - Nrs. 1 tot 12

Procedure, blz. 1649

Spreker : de heer A. Denys

Tweede lezing, blz. 1649

Sprekers : de heren A. De Beul, G. Verhaegen, A. Denys, H. Van Dienderen, L. Hancké, W. Verreycken

Hoofdelijke stemming, blz. 1654

Sprekers : de heren A. De Beul, H. Van Dienderen, W. Verreycken, G. Anne-mans

**Mededeling van de Voorzitter**, blz. 1656

**Voorstel van resolutie** van de heer D. Vervaeke c.s. betreffende de bevordering van de verkeersveiligheid op de Vlaamse wegen

- 225 (1988-1989) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1656

**Motie van aanbeveling** van de heer J. Laverge c.s. tot besluit van de op 17 mei 1990 door de heer M. Olivier gehouden interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het besluit van de Vlaamse Executieve van 3 mei 1990 tot aanwijzing van de steden en gemeenten waar een woonnoodgebied kan worden afgebakend - 344 (1989-1990) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1657

Sprekers : de heren J. Laverge, G. Verhaegen

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1658

**Rechtzetting**, blz. 1658

---

## **VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

- *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

**De Voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

## **BERICHTEN VAN VERHINDERING**

W. Peeters, A. Steverlynck ; gezondheidsredenen.

W. Claes ; buitenlands.

E. Beysen, H. De Croo, L. Van den Brande, W. Van Renterghem, J. Weyts ; ambtsverplichtingen.

C. Marchand ; familieplichtingen.

---

## **MEDEDELING VAN DE VOORZITTER**

**De Voorzitter** : Dames en heren, ik deel II mede dat ik het advies van de Raad van state, van de SERV en van de Vlaamse Mediaraad heb gevraagd over

- het voorstel van decreet van de heren Chevalier en Van Rompuy c.s. houdende het statuut van de

Belgische Radio en Televisie, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap  
- Stuk 349 (1989-1990) - Nr. 1 ;

- en over het voorstel van decreet van de heer Denys, mevrouw Neyts-Uytbroeck en de heren Van Mechelen en Verhofstadt houdende oprichting en regeling van het statuut van een Vlaamse openbare radio-omroepmaatschappij en een Vlaamse openbare televisie-omroepmaatschappij  
- Stuk 316 (1989-1990) - Nr. 1.

---

## **ACTUELE VRAGEN** (Regl. art. 75)

**Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over een mogelijke bescherming van het KB-gebouw in de Vlamingstraat te Brugge**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Chevalier tot de heer Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over een mogelijke bescherming van het KB-gebouw in de Vlamingstraat te Brugge.

De heer Chevalier heeft het woord.

**De heer P. Chevalier (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, de Brugse gemeenschap heeft met ontzetting

kennis genomen van de beslissing om het KB-gebouw, aangekocht door de stad Brugge, voorlopig op de lijst van beschermende monumenten te plaatsen. Dat deze beslissing ons heeft geschokt kwam ook tot uiting in de Brugse gemeenteraad van deze week. Zij heeft ons des te meer geschokt omdat de beslissing werd genomen zonder enige consultatie van de bevoegde diensten, de bevoegde commissies van stedenbouw, provinciaal en stedelijk, van de eigenaars of het stadsbestuur.

Bovendien hebt u deze beslissing genomen zonder enige consultatie. U kunt zulks natuurlijk doen maar het is hoogst ongebruikelijk en wellicht nog nooit gebeurd.

In 1988 hebben uw eigen diensten zich nog akkoord verklaard met de afbraak van het gebouw en in het stedenbouwkundig attest waar de afbraak en de vernieling werden vermeld, werd door uw ambtenaren geen enkele opmerking genoteerd. De plaatselijke Stedelijke Commissie voor Stedschoon heeft geen enkele opmerking gemaakt over de vernieuwbouw, de Provinciale Commissie voor Stedschoon zal uw beschermingsbeslissing ongunstig adviseren. Een ambtenaar zoals de heer Devliegher die met kennis van zaken spreekt en die reeds gezaghebbende werken heeft geschreven over De Huizen te Brugge, beweert dat dit pand zuiver twintigste-eeuws is en geen enkel waardevol element bevat, op enkele kleine veertiende-eeuwse elementen na.

Mijnheer de Minister, uw houding verwondert ons des te meer daar het

## **Chevalier**

college van burgemeester en schepen u reeds in 1988 een lijst heeft aangeemaakt van 72 gebouwen, waaronder de Stadsschouwburg in Brugge, de kerk van de Potterie, de Poertoren, de Godelieve-abdij en andere merkwaardige gebouwen, ten einde hen ook de voorlopige bescherming te geven, die u zelfs nog geen blik waardig hebt gegund.

Ik vraag mij dan ook af wie u hierbij heeft geadviseerd. Wij leven toch in een nieuw federaal Vlaanderen waar iedereen de mond vol heeft over gemeentelijk ke autonomie, federalisering en het bestuur dicht bij de bevolking brengen. Ik mag u niet vragen naar uw verdere intenties, maar ik vraag u wel of u in de toekomst rekening zult houden met de adviezen van bevoegde personen.

**De Voorzitter :** Minister Walt Niel heeft het woord.

**Minister L. Walt Niel (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik heb 37 jaar van mijn jong leven doorgebracht in een gemeenteraad en ik weet uiteraard wat er op bepaalde ogenblikken gezegd wordt, niet gezegd wordt en ook geroddeld wordt. Ik wil de besprekingen van de Brugse gemeenteraad niet herleiden tot roddel, maar als de dingen gezegd zijn zoals u beweert, Mijnheer Chevalier, moet ik u antwoorden dat dit, op zijn zachtst uitgedrukt, niet strookt met de waarheid.

Mijnheer Chevalier heeft over ontzetting gesproken. Ik was vanmorgen eveneens ontzet als ik door een faxbericht vernam dat ik een actuele vraag te beantwoorden had over een bescherming die werd doorgevoerd. Gewoonlijk wordt ik gebrandmerkt als een cultuurbarbaar omdat ik iets niet bescherm. Wanneer ik dit dan wel doe heeft het ook het omgekeerde effect.

Voor bedoeld gebouw werd een aanvraag tot bescherming ingediend door de VZW Brugge die Scene. Ik ken natuurlijk de bestuursraad of de voorzitter van deze VZW niet. Ook door de stichting Marcus Gerards werd op 12 juni 1988 een dergelijke aanvraag ingediend.

Waarde collega, u moet niet denken dat ik het zal wagen beslissingen te nemen zonder mij voorafgaandelijk te informeren, zonder de personen te contacteren die ter zake bevoegd zijn en zonder de nodige voorzorgen te nemen. U beweert dat ik niemand heb geconsulteerd. Dat is niet juist. Ik heb het volledige dossier bij mij. Ik heb in de eerste plaats contact opgenomen met mijn administratie, het bestuur, voor monumenten en landschappen. Dit bestuur stelde voor het gebouw als monument te beschermen.

Vervolgens werd de Provinciale Commissie voor Monumenten en Landschappen geconsulteerd, waartegen alle verwachtingen in wordt geoordeeld, dat het gebouw niet moest worden beschermd. Vervolgens kwam het dossier opnieuw bij AROL, waar bezorgdheid werd geuit over de waarde van het gebouw als stadsgezicht. Dit heeft gevolgen. Bij het bestuur van monumenten en landschappen werd dan voorgesteld het gebouw te beschermen als stadsgezicht.

Deze procedure liep van juni 1989 tot mei 1990, tot op het ogenblik dat het bestuur voor monumenten en landschappen tegemoet kwam aan de vraag van de Provinciale Commissie voor Monumenten en Landschappen, die ook haar bezorgdheid over de waarde van het gebouw als stadsgezicht had geuit. Wanneer ik éénmaal een inspanning heb gedaan om toch een gebouw te beschermen, was het ditmaal. Ik heb hiervoor bijzondere belangstelling. Evenwel beschik ik niet over de vereiste middelen om dit gebouw als monument te weerhouden, een bescherming, geeft voldoende waarborgen ter vrijwaring van het stadsbeeld, maar biedt tevens de mogelijkheid een hedendaagse bestemming te geven aan dit beeldbepalend gebouw. **(Applaus)**

**De heer P. Chevalier :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, dit was een summier antwoord op de gestelde vragen. Mijnheer de Minister, u beschikt niet over de middelen om zeer waardevolle zestiende-, zeventiende-, en achttiende- eeuwse gebouwen te beschermen, maar u doet dit wel voor een

gebouw dat door de Provinciale Commissie als waardeloos wordt beschouwd.

Wanneer u zegt : „Als ik dan voor eenmaal een gebouw bescherm”, stel ik vast dat u minder expeditief bent tewerkgegaan in verband met de Assebroekse Meersen, met als resultaat dat reeds een groot deel van dit landschap is vernield. De Rechtbank van Eerste Aanleg van Brugge heeft ten andere bij vonnis beslist dat het moest worden stopgezet. In 1988 kreeg u een advies van uw ambtenaren die met de afbraak akkoord gingen, doch nu geven zij blijkbaar een andersluidend advies. Graag zou ik hiervan kennis nemen.

Mijnheer de Voorzitter, tot besluit van deze republiek spreekt de Minister over roddels, verspreid in de gemeenteraad van Brugge. Die verklaringen kwamen uit de mond van burgemeester Frank Van Acker, Minister van Staat, die zich over het algemeen niet tot roddels laat verleiden, en die in deze materie door u niet werd geraadpleegd. Dit is ook het geval voor de bevoegde commissies. Mijnheer de Gemeenschapsminister, ik vraag dat u zich ook niet zou laten meeslepen in een partijpolitiek spel dat door sommige leden van de gemeenteraad van Brugge, en ook in de VZW Brugge die Scene, werd gespeeld.

**Minister L. Walt Niel :** Ik heb mij niet laten verleiden tot een discussie over de perikelen in de gemeenteraad van Brugge. Ik kan de geachte interpellant zeggen dat ik graag het volledige dossier, met de verslagen van de diverse besturen en van de Commissie voor Monumenten en Landschappen, te zijner beschikking houd, opdat hij over ernstige informatie zou beschikken.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer J. De Roo tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executie-**



## Voorzitter

### **ve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over het beleid met betrekking tot de impulsgebieden.**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Roo tot de heer De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over het beleid met betrekking tot de impulsgebieden.

De heer De Roo heeft het woord.

### **De heer J. De Roo (op de tribune) :**

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, in juli 1988 gaf de Vlaamse Executieve de heer Geens, opdracht aan de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen om een sociaal-economische ontwikkelingsindex op te maken en dit per gemeente ten einde na te gaan hoe het gesteld is met het peil van de welvaart en het welzijn in de verschillende Vlaamse gemeenten.

Dit werd uitgewerkt in een heel omvangrijke studie van de SERV. In het Regeerakkoord van de huidige Vlaamse Regering is ook voorzien dat er voor deze gebieden, die achterop zijn geraakt ten opzichte van het gemiddelde in Vlaanderen – met name wat men de tweede-gordelzones of impulsgebieden noemt – specifieke maatregelen zullen worden genomen. In februari laatstleden werden op voorstel van Minister De Batselier door de Vlaamse Executieve een aantal impulsgebieden, zogenoemde tweede-gordelzones, afgebakend in de Vlaamse Gewest, namelijk de regio's Hageland, Zuidoost-Vlaanderen, Dendermonde-lokeren, het Meetjesland, de Zennevallei, de Rupelstreek, de streek van Heist-Opden-Berg en de regio Oostende. Welke maatregelen zullen hiervoor worden genomen? Zijn er reeds algemene of specifieke maatregelen gekend ten met betrekking tot deze impulsgebieden?

Op een bepaald ogenblik werd meermaals de idee gelanceerd om een fonds op te richten en daaruit middelen te putten om op toeristisch, eco-

nomisch, infrastructureel vlak, en tevens op het vlak van de werkgelegenheid bepaalde initiatieven te nemen voor de impulsgebieden. Werd daarvoor reeds overgegaan? Hoeveel staat het met die dossiers?

Een evaluatie van maart 1990 gemaakt door de SERV, toont aan dat bepaalde gebieden binnen die impulsgebieden het moeilijker krijgen en dat zelfs een aantal grote steden in zekere mate te vergelijken zijn met de nood situatie in bepaalde impulszones.

**De Voorzitter** : Minister De Batselier heeft het woord.

**Minister N. De Batselier (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de beslissing die in februari werd genomen inzake de impulsgebieden is geldig voor drie jaar. U weet dat de impulsgebieden niet alleen zijn gebaseerd op de syntheseindex van de SERV. Er geldt ook een tweede parameter.

Zij moeten beantwoorden aan doelstelling 2 van de Europese Gemeenschap, het in-verval-zijn van industriegebieden. Onlangs werd een SERV-evaluatie gemaakt via de syntheseindex, maar naast deze kwantitatieve analyse is er ook een kwalitatieve analyse uitgevoerd door de GOM's. Dat geheel diende als grondslag voor de beslissing die wij in februari hebben genomen, namelijk de aanduiding van de impulsgebieden.

De Gewestelijke Investeringsmaatschappij Vlaanderen heeft de opdracht gekregen een studie te maken over de Algemene beleidsmaatregelen in verband met deze impulsgebieden. De GIMV heeft deze studieopdracht overgemaakt aan Plant Location International, die mij haar studie over algemene beleidsmaatregelen moet overmaken vóór 8 juni. Het is mijn bedoeling deze studie samen met de vraag naar concrete voorstellen aan VESOC voor te leggen. Op 15 juni zal die VESOC-werkgroep worden geïnstalleerd. De impulsgebieden werden immers mede op advies van VESOC aangeduid. VESOC vroeg ook zich te mogen uitspreken over de maatregelen. VESOC zal een werkgroep oprichten om tegen sep-

tember of oktober klaar te zijn met de uitwerking van de maatregelen. Op die manier kunnen wij in de maand oktober of november de maatregelen in de Executieve bespreken.

Voor de financiering van dit project is het nog steeds mijn bedoeling 2 miljard te verzamelen, gespreid over verschillende jaren. Dit zal uiteraard aan bod komen ter gelegenheid van de bespreking van de begroting 1991. Hopelijk zal de verantwoordelijke Begrotingsminister mij hierin volgen.

Mijnheer De Roo, de specifieke maatregelen zullen gebaseerd zijn op de sociaal-economische gegevens van de streek zelf. Zij zullen in samenwerking met de gemeenten, de intercommunales en de GOM's worden uitgewerkt. Wij mogen de resultaten verwachten tegen het einde van dit jaar.

Vanaf begin 1991 kan dan effectief het beleid rond de impulsgebieden van kracht worden.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het niet uitbetalen door de ARGO van gelden bestemd voor de lonen van het personeel van de SABMO's.**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Janzegers tot de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het niet uitbetalen door de ARGO van gelden bestemd voor de lonen van het personeel van de SABMO's.

De heer Janzegers heeft het woord.

**De heer G. Janzegers (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, via een telefoontje van een directeur van een gemeenschapsschool vernam ik dat hij voor nog slechts één à twee maanden over financiële middelen beschikt om het personeel van zijn SABMO's uit te betalen.

## Janzegers

De man in kwestie had hierover een brief geschreven naar de ARGO. Als antwoord op zijn schrijven ontving hij een gestencileerde brief, waaruit blijkt dat het geen alleenstaand geval is. In die brief van de ARGO staat dat de enige reden daarvoor is dat geen kredieten ter beschikking worden gesteld door de Vlaamse Executieve.

Mijnheer de Minister, is u op de hoogte van die toestanden en zal daaraan zeer spoedig iets worden gedaan ?

**De Voorzitter** : Minister Coens heeft het woord.

**Minister D. Coens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, vooreerst wens ik te zeggen dat het vastbenoemde meester-, vak- en dienstpersoneel rechtstreeks door het departement wordt betaald en dit zonder enige vertraging.

SABMO betekent : „Staatsdienst Afzonderlijk Beheer Minister van Onderwijs”. Dit ter verduidelijking. Daarvoor wordt een dotatie uitgetrokken. Er stelde zich inderdaad een probleem. In het kader van de begrotingscontrole hebben wij een regeling getroffen. Het decreet ter aanpassing van de begroting legt alles definitief decretaal vast. Er wordt in drie gelijke schijven betaald.

Wij hadden in januari een voorlopige schijf betaald. Voor de tweede schijf heb ik reeds mijn handtekening geplaatst. De derde schijf zal in september worden uitgekeerd. Er stellen zich dus geen problemen meer.

Zoals ik reeds zei, heb ik de tweede schijf reeds ondertekend, ik diende daarvoor enkel te wachten op een decreetale basis. Dit is ondertussen geregeld.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer D. Coens, Ge-**

## meenschapsminister van Onderwijs, over de sanerings- en herstructureringsplannen voor de Rijksuniversiteit Gent.

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hooland tot de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de sanerings- en herstructureringsplannen voor de Rijksuniversiteit Gent.

De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R. Van Hooland (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, de RUG — de enige gemeenschapsuniversiteit in Vlaanderen — kampt reeds jaren met financiële problemen die van structurele aard zijn.

De rijksuniversiteit saneert reeds gedurende een zevental jaren. De Raad van beheer heeft op 1 december 1989 een herstructureringsplan goedgekeurd. Dit plan hield vooral het verminderen in van personeel in overtal, inzonderheid administratief en technisch personeel. Het ging om 481 eenheden. De Vlaamse Executieve heeft eind maart 1990 haar herstructureringsplan goedgekeurd.

In RUG-kringen is men van mening dat dit plan van de Executieve niet kan worden uitgevoerd zonder de autonomie en de verdere ontwikkeling van de universiteit in het gedrang te brengen.

Rekening houdend met wat men heeft gedaan voor de stad Gent — ik weet wel dat het verschillende zaken zijn, maar het gaat toch om miljarden — begrijpt men niet goed waarom de Vlaamse Executieve niet bereid is zelf meer bij te dragen tot de oplossing van de structurele problemen.

Mijnheer de Minister, is het plan van de Executieve ruimere financiële bijdragen leveren voor de herstructurering en het wegwerken van die lasten uit het verleden die men anders nog jaren meeslept ?

**De Voorzitter** : Minister Coens heeft het woord.

**Minister D. Coens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en

heren, dit moment is delicaat. Precies vandaag zal de raad van bestuur van de RUG de begroting voor 1990 goed keuren. Wij hebben bestendig contact met de universiteit opdat die begroting zou worden opgemaakt volgens het saneringsplan opgelegd door de Executieve, dat hier trouwens eenparig werd goedgekeurd. Daarvoor heb ik het volste vertrouwen in de verantwoordelijkheidszin van de raad van bestuur. Ik zou daar veel over kunnen zeggen, maar beperk mij tot het volgende.

Samen met de verantwoordelijken van de RUG en ook samen met mijn collega's van Begroting, Financiën, Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt hebben wij de reële financiële situatie onderzocht. Dat was verhelderend, ook voor de RUG zelf, want er was te weinig inzicht in de reële situatie.

Dat inzicht brengt mee dat kan worden gesaneerd zonder bijkomende financiële middelen. Er zijn oplossingen mogelijk door natuurlijke afvloeiing en herschikking van het personeel. Ik ga daar niet verder op in. Mijn departement heeft de mogelijkheid geboden van terbeschikkingstelling op 55 jaar op vrijwillige basis.

Met de mogelijkheden die de Executieve biedt en met de mogelijkheden van de universiteit zelf kunnen voor het academiejaar 1990-1991 de nodige saneringen worden doorgevoerd. Vanuit de nieuwe situatie ontstaan er dan weer expansiemogelijkheden voor deze gemeenschapsinstelling. Vandaag wordt daarover beslist.

**De heer R. Van Hooland** : Ik dank de Minister oprecht voor zijn duidelijk antwoord.

Ik stelde deze vraag in eigen naam, zonder voorafgaandelijke contacten met, laat staan in opdracht van, de raad van beheer van de RUG, dat is duidelijk.

Ik ken de problemen een beetje. Als we het hebben over lasten uit het verleden, is het zeker dat er vroeger fouten zijn gemaakt, maar daarover heeft de Minister zedig gezwegen, wat ik wel begrijp.

**Minister L. Van den Bossche** : Is daarover spreken wel zo onzedig ?

**De heer R. Van Hooland** : Dat weet ik niet. Voor de stad Gent heeft men daar wel over gesproken, en dan is men met miljarden over de brug gekomen. Dat is echter een heel andere zaak, en ik zal mij maar niet tot een andere Minister richten.

**Minister L. Van den Bossche** : U mag niet vergeten dat het personeels-effectief van de stad Gent ook met duizend mensen is verminderd. Men moet alles zeggen. Aan de RUG wordt dat niet gevraagd. In feite is collega Coens milder dan ik.

**De heer R. Van Hooland** : Ik had het over de 6,7 miljard waaraan geen enkele voorwaarde is verbonden.

**Minister L. Van den Bossche** : Aan die beslissing om 6,7 miljard toe te kennen is een saneringsplan verbonden dat bindend is voor de gemeente, en ook door de gemeente werd ondertekend. Die toekenning wordt mogelijk door een decreet dat mij een meer dan bijzondere voogdijmogelijkheid geeft.

**De heer R. Van Hooland** : Minister Coens zegt dus dat de zaken zijn zo-

als ze zijn, dat de beslissing blijft zoals ze genomen werd, maar dat na 1991 zal worden nagegaan welke de situatie is, wat niet uitsluit dat de Gemeenschap dan een ander standpunt zal innemen.

**De Voorzitter** : Minister Coens heeft het woord.

**Minister D. Coens** : De raad van beheer zal vandaag beslissen over de begroting 1990 — het is dus echt hoog tijd — in het kader van de saneringsplan dat de Executieve eenparig heeft vastgelegd. In het kader daarvan zal de Raad van Bestuur zijn verantwoordelijkheid nemen en pas dan kunnen wij deze begroting goedkeuren.

Ik heb er het volste vertrouwen in dat er geen supplementaire inspanningen van de Vlaamse Gemeenschap gevraagd zullen worden.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

### **Actuele vraag van de heer G. Janzegers tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en landinrichting, over het mogelijk heropstarten van een vetsmelterij en beenmaaldery in Rillaar**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Janzegers tot de heer Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en landinrichting, over het mogelijk heropstarten van een vetsmelterij en beenmaaldery in Rillaar

De heer Janzegers heeft het woord.

**De heer G. Janzegers (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, verleden zaterdag verscheen een persbericht waarin werd gesteld dat de Staatssecretaris van Landbouw waarschijnlijk het bedrijf Baert-Verlée in Rillaar zal opeisen om de fabriek te benutten voor de destructie van ongeveer tweeduizend varkens per dag, dit in verband met de varkenspest.

Dit bericht heeft enorm veel beroering veroorzaakt, niet alleen bij het stadsbestuur, maar ook bij het buurtcomité. Onze collega, die zijn functie hier in de Vlaamse Raad cumuleert met het burgermeesterschap in Aarschot, kan dit getuigen.

Er wordt door hen op gewezen dat dit niet alleen een gevaar inhoudt voor de uitbreiding van de varkenspest naar de streek van Aarschot, maar het houdt vooral een gevaar in omwille van de faam die het bedrijf gedurende de laatste twaalf jaar heeft gehad. Dit bedrijf is er immers in geslaagd gedurende de laatste twaalf jaar de exploitatievergunningen aan zijn laars te lappen, ondanks het feit dat de uitbater in een andere gemeente schepen van leefmilieu is ! De betrokkenen vrezen — mijns inziens terecht — dat dit een slinkse manier zou zijn om het bedrijf terug aan een vergunning te helpen.

Wat voor mij het belangrijkste is, is het feit dat door de heropening van dit bedrijf de overheid, die de wetten heeft opgesteld, die de exploitatievoorwaarden heeft vastgelegd, op



*Mevrouw A. Duroi-Vanhelmont (SI) IN gezelschap VAN haar partijgenoot de heer J. Timmermans, wiens voorstel van decreet houdende regeling van het behoud, de bescherming, de aanleg en het beheer van bossen samen met het ontwerp van bosdecreet werd behandeld*

## **Janzegers**

een illegale manier dezelfde exploitatievoorwaarden zal moeten overtreden wanneer zij dit bedrijf opnieuw zal openen.

Mijn vraag is de volgende. Kloppen de geruchten dat de Minister zijn toestemming zou geven om dit bedrijf opnieuw op te starten ?

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de Voorzitter, collega's, ik stel vast dat over dezelfde aangelegenheid door een collega van een andere fractie aan mijn collega van de Executieve een gelijkaardige vraag werd gesteld. Dit toont aan hoe complex het antwoord kan zijn dat op deze schijnbaar eenvoudige vraag moet worden gegeven.

Vooreerst is er de vraag van de Staatssecretaris van Landbouw die gevallen van heikracht inroept om de vetsmelterij in Rillaar ter beschikking te hebben met het oog op de verhoogde aanvoer in het kader van de bestrijding van de varkenspest van geslachte varkens.

Op het vlak van de leefmilieureglementering kan het bedrijf onderworpen zijn aan een dubbele vergunning. Enerzijds is er de ARAB-vergunning voor hinderlijke inrichting eerste klasse. Hieromtrent werd er door de Bestendige Deputatie een weigering uitgesproken. Ter zake heeft het betrokken bedrijf bij mijn ambt geen beroep ingediend.

Vervolgens, wanneer het ook over de verwerking van slachthuisafval gaat, is ook het afvalstoffendecreet van 2 juli 1981 van toepassing en dient daaromtrent ook een vergunning te worden bekomen. Ter zake werd voor de Bestendige Deputatie in eerste instantie een negatieve beslissing getroffen. Het bedrijf is hiertegen in beroep gegaan. Ik heb inmiddels de weigering reeds bevestigd omwille van duidelijke redenen die uit het dossier bleken en omwille van verschillende ongunstige adviezen, onder meer de bestemmingsgebieden waarin het bedrijf gevestigd is.

Bijgevolg heeft het bedrijf geen vergunning. Het is gesloten en verzegeld.

Wanneer de Staatssecretaris meent dat hij, ingeval van heikracht, dit bedrijf moet opvorderen, kan ik slechts zeggen dat ik alleen maar beroep heb voor zijn standpunt.

De Staatssecretaris heeft duidelijk behoefte aan bijkomende capaciteit voor de verwerking van varkenskadavers. Dit bedrijf zou zijn probleem gedeeltelijk kunnen oplossen. Hij doet dus beroep op de wetgeving die hij meent te kunnen inroepen om het bedrijf op te vorderen. Ik herhaal dat volgens de ARAB en afvalstoffenreglementering er een exploitatievergunning is vereist.

Men kan helaas de Aarschotse burgemeester niet inerpelleren. Zijn collega van burgemeester en schepenen zou een ARAB-exploitatievergunning, voor een tijdelijke inrichting, kunnen afleveren, waartegen geen beroep mogelijk is. Niemand heeft echter daarover enige zeggingskracht.

De vraag van de Staatssecretaris, hoe gerechtvaardigd ook, is voor mij zonder voorwerp omdat mijn ambt door geen exploitatievergunningdossier is gevat, en ik dus geen enkele mogelijkheid heb om een exploitatievergunning uit te werken.

**(De heer R. Daems vraagt het woord)**

**De Voorzitter** : Mijnheer Daems, het is niet bepaald in het Reglement van de Vlaamse Raad, maar gelet op het openbaar belang geef ik u, in uw hoedanigheid van burgemeester van de betrokken gemeente, enkele seconden tijd. U mag uw uiteenzetting houden vanop uw bank, omdat het hier feitelijk om een intermezzo gaat.

De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, de Staatssecretaris voor Landbouw diende verscheidene vragen in om, in overeenstemming met artikel 16 van het ARAB-reglement, een tijdelijke exploitatievergunning af te leveren aan het bedrijf Baert-Verlée te Rillaar.

Op het ogenblik is dit bedrijf niet geëxploiteerd omdat er een weigering tot exploitatie is, bevestigd door de Minister van Leefmilieu. De Minister van Leefmilieu heeft geen enkele reden om op deze weigering terug te komen. Dit bedrijf kan immers niet functioneren voor de reden waarvoor het is opgevorderd.

Het schepencollege van Aarschot is van mening dat de Staatssecretaris voor Landbouw geen bedrijf kan opvorderen voor een activiteit die niet bestaat.

Zo lang artikel 16 van het ARAB-reglement niet wordt toegepast, bestaat er geen voorwerp tot opvoeding. Wij hebben niet de intentie dit artikel toe te passen. De verwerking zal dus niet in onze stad kunnen gebeuren. Het risico tot verspreiding van de varkenspest is immers te groot. Naast de milieu-argumenten kan men in de streek van het Hageland en Leuven niet het risico lopen de oncontroleerbare varkenspest te verspreiden.

Dat is de essentiële reden waarom het schepencollege van Aarschot weigert in te gaan op het verzoek van de Staatssecretaris voor landbouw.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de beslissing tot opeising van het bedrijf Baert-Verlée te Rillaar**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vanhorenbeek tot de heer Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de beslissing tot opeising van het bedrijf Baert-Verlée te Rillaar

De heer Vanhorenbeek heeft het woord.

**De heer L. Vanhorenbeek (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heeren Ministers, collega's, ik dank de Voorzitter mij nu het woord te verlenen omdat mijn vraag nauw aansluit bij de opmerkingen die collega Daems daarnet heeft gemaakt.

Wij hebben vernomen dat de Staatssecretaris voor Landbouw het bedrijf Baert-Verlée te Rillaar op het einde van vorige week heeft opgeëist, en dit in nauw overleg met de Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken en met de Gemeenschapsministers Kelchtermans en Van den Bossche.

Aangezien dit bedrijf niet over een uitbatingsvergunning beschikt, stel ik aan Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden de volgende vraag. Hoe is het mogelijk dat een bedrijf, dat over geen uitbatingsvergunning beschikt, kan worden opgeëist ? Volgens persberichten zou de Minister nauw betrokken zijn geweest bij deze beslissing. Hoe zijn deze feiten aan elkaar te rijmen ?

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, collega's, een groot gedeelte van de uitleg is reeds door mijn collega, de heer Kelchtermans, gegeven naar aanleiding van de vraag van de heer Janzegers.

Er rijst ook een probleem in hoofde van het Ministerie van Landbouw, meer bepaald inzake de beslissingen die werden genomen in het kader van de varkespest .

Bovendien bestaat artikel 16 van de ARAB. Binnen de huidige feitelijkheid heeft bovenvermeld bedrijf geen vergunning wegens allerlei illegaliteiten. gaande van de vestigingsplaats tot andere overtredingen van de wet.

Op grond van artikel 16 van de ARAB is de gemeene wel degelijk bevoegd om een vergunning te verlenen. Op grond van artikel 16 gaat het om een tijdelijke vergunning voor drie maand die, mits de nodige argumentatie, éénmaal kan worden verlengd. Wanneer ik goed ben ingelicht, heeft de Staatssecretaris voor Landbouw in die zin een brief gericht

aan het college van burgemeester en schepenen waarop ik pas nu het antwoord van dit college verneem.

Vorige week heb ik inderdaad contacten gehad met het kabinet van de Staatssecretaris voor Landbouw. Wij hebben daar toegezegd dat, indien de gemeente zou weigeren op de vraag in te gaan, wij juridisch zouden onderzoeken of in het kader van het algemeen belang, al dan niet ten opzichte van de beslissing die het schepencollege zou hebben genomen, kan worden gereageerd. Dat is de toestand en op dit ogenblik ken ik de beslissing van de gemeente nog niet. Zodra ik deze beslissing samen met de argumenten schriftelijk heb ontvangen, zal ik mij daarover beraden.

Er bestaat juridisch wel een mogelijkheid door de gemeente tijdelijk een vergunning te verlenen ten einde aan de noodtoestand, waarmee zij wordt geconfronteerd, het hoofd te bieden. Het spreekt vanzelf dat van deze mogelijkheid geen gebruik kan worden gemaakt wanneer het de bedoeling is daardoor de sluiting te omzeilen. In geen geval kan daardoor een sluikse tijdelijke heropening worden gerealiseerd. De wettelijke beschikkingen zijn er en bijgevolg is dat enkel mogelijk in het kader van de tijdelijke noodtoestand. Dat wordt in artikel 16 zeer duidelijk bepaald.

De enige vraag die mij werd gesteld is of mijn ambt, indien er manifeste onwil zou zijn om de noodtoestand te erkennen in hoofde van de gemeente, bereid is het probleem te onderzoeken en of ik zowel in het kader van de algemene voogdij, als van het algemeen belang al dan niet wil optreden.

**De Voorzitter** : De Heer Vanhorenbeek heeft het woord.

**De heer L. Vanhorenbeek** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, u sluit de mogelijkheid niet uit dat u de gemeente zal opleggen het bedrijf op te eisen.

Mijnheer de Minister, welke middelen voorziet u om de controle op dit bedrijf effectief te laten gebeuren ? Kunnen voorzieningen worden getroffen om aan deze tijdelijke heropening vergunningsvoorwaarden te koppelen, zodanig dat deze opeising

en deze tijdelijke opening onder controle van de departementen van landbouw of van leefmilieu zouden gebeuren ?

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Collega Vanhorenbeek, wij hebben het inzicht bij een gebeurlijke reactie, zoals u die heeft aangehaald, er voor te zorgen dat over twee zaken zekerheid bestaat. Ten eerste, over de tijdelijke aard ervan en ten tweede, over de strikte controle op de aanwending van de tijdelijke opeising. Over de voorwaarden ter zake zal overleg worden gepleegd, in eerste instantie met collega Kelchtermans en vervolgens met de Staatssecretaris voor Landbouw.

Het is duidelijk dat onze medewerking in geen geval zal verkregen worden indien niet aan die twee controlevoorwaarden wordt voldaan.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en landinrichting, over het inzamelen en ophalen van glas in gemeenten**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hooland tot de heer Kelchtermans Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het inzamelen en ophalen van glas in gemeenten.

De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R. Van Hooland (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, het ziet ernaar uit dat Minister Kelchtermans door mij wordt achtervolgd met het dossier over het glasafval in Vlaanderen. Dat is wel niet de bedoeling, maar het is toch de tweede maal dat ik het daarover wil hebben in drie weken tijd.

## Van Hooland

Vorige keer hebt u, Mijnheer de Minister, gezegd dat er voor het probleem van de staking van het ophalen en de verwerking van glasafval in Vlaanderen voorlopig maar één oplossing was, namelijk de uitbreiding van de stockeringscapaciteit van de firma Glas-Europe die in Vlaanderen sedert 1983 de exclusiviteit van de ophaling heeft.

Bij mijn weten is die stockeringscapaciteit niet uitgebreid : de ophaling is totaal gestaakt. Men moet een beetje vertrouwd zijn met de plaatselijke situatie in de gemeentelijke sfeer om vast te stellen tot welke onnoemelijke situaties dit leidt. Op gevaar af de goede gewoonte die inzake het sorteren van glasafval ingang had gevonden te verstoren, organiseren de gemeenten op vele plaatsen de inzameling van glasafval met aparte, veelal niet geschikte containers met alle gevolgen vandien. Ze laten dan die containers tegen 5.000 frank per stuk brengen naar een stortplaats.

Zonder daar verder over uit te weiden is mijn vraag of er nu echt geen mogelijkheid bestaat om bij voorrang de ophaling van het glasafval te organiseren in overeenstemming met de grote lijnen van uw afvalstoffenplan 1991-1995.

Het is de slechte kwaliteit van het glasafval die ten grondslag ligt van de gehele problematiek, zegt men. Ik heb het gevoel dat de firma's willen tornen aan de aangegane verbintenissen en dat zij willen komen tot een financieel gunstiger regeling voor de ophaling.

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister Kelchtermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, het is juist dat de heer Van Hooland reeds eerder over dit onderwerp heeft gesproken.

Ik moet hem helaas teleurstellen want mijn antwoord zal voor een deel in de lijn liggen van het antwoord dat ik hem reeds eerder heb verstrekt.

Het probleem van de glasrecuperatie en- recyclage kadert in de krachtlij-

nen van het nieuwe afvalstoffenplan 1991-1995 waarin wij de **recyclage** en de recuperatie van glas vooraan plaatsten als eerste doelstelling vooraleer men aan verbranding en eventueel storten moet denken.

Op het vlak van het glas en het papier zijn er in het verleden al heel wat recuperatie-inspanningen geleverd vooral door initiatieven vanuit de lokale besturen. Het probleem is eigenlijk dubbel. Vooral bij het papier en nu in het bijzonder bij het glas is het probleem dat in de mate de ophaling succes heeft, en het aanbod is vergroot er meer en meer kwaliteitseisen door de ophaler worden gesteld. Er is voldoende aanbod en de ophaler wordt selectiever ten aanzien van hetgeen bij contractueel al of niet moet ophalen.

Een ander aspect in geheel deze recuperatiepolitiek is de omzeggens monopoliepositie van de afnemer. Het is storend te moeten vaststellen hoe hij de hele markt beheerst en beheert. Daarmee wordt men totaal afhankelijk van wat er aan voorwaarden wordt gesteld.

In het verleden zijn er, vooral door lokale besturen en intercommunales, voldoende contractuele garanties bedongen toen het initiatief op gang werd gebracht omdat men vreesde met al te veel restricties de goodwill te verstoren. Men was vooral geïnteresseerd in de initiatieven vanuit lokale besturen.

Als antwoord op uw concrete vraag moet ik zeggen dat de stockering van het glasafval een noodmaatregel blijft waarmee wij trachten tijdelijke afnameproblemen op te lossen. Wij moeten structureel echter komen tot een betere kwaliteit van het aangeboden glas. Experimenten wijzen uit dat bij containers waarbij geen enkele vorm van bewaking of begeleiding is georganiseerd, de kwaliteit van het glas veel te wensen overlaat.

Sensibilisering kan dit probleem verhelpen, maar lost het niet ten gronde op. Iedere Vlaamse inwoner moet binnen een straal van 7 kilometer over een containerpark kunnen beschikken.

Er is niet alleen de monopoliepositie.

Er moeten ook goede afspraken worden gemaakt tussen de afnemers en de intercommunales of de gemeenten die het aanbod op de markt verzorgen. Zowel de overheid als de privé sector zullen zich moeten engageren.

Ik heb trouwens OVAM de opdracht gegeven om bij prioriteit het actieplan in verband met de glasrecuperatie op punt te stellen met het oog op een structurele oplossing van het door u geciteerde probleem.

**De Voorzitter** : De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R. Van Hooland** : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister voor zijn antwoord. De vraag blijft echter in hoofde van de gemeentebesturen, geconfronteerd met dit probleem, op welke termijn een alternatieve oplossing kan worden aangeboden.

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer Van Hooland, het betreft een probleem dat op de eerste plaats door de lokale besturen of de intercommunales moet worden opgelost. Het actieplan zal zo vlug mogelijk operationeel worden gemaakt.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de resultaten van het ministerieel onderzoek naar de ketenvorming bij vrije radio's

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de resultaten van het ministerieel onderzoek naar de ketenvorming bij vrije radio's.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, collega's, in

## **Van Dienderen**

het decreet op de vrije radio's werd uitdrukkelijk de ketenvorming verboden aangezien ze volgens de decreetgever- en terecht —, de vrije radio's zou aantasten.

Precies wegens het lokale karakter kan de niet-openbare radio een complementaire rol spelen ten opzichte van de BRT-radio.

Welnu, een hele reeks niet-openbare radio's lijken „geketend” te zijn. Hoewel dit een argument is om ze niet te erkennen, is dit begin dit jaar wel gebeurd.

Op 21 februari heeft de Minister ter zake een grondig onderzoek beloofd. Naar verluidt zou het onderzoek inzake het „geketend” karakter van een reeks radio's na zo'n 100 dagen al enige tijd beëindigd zijn.

Graag had ik vernomen of dat zo is. Wat waren de resultaten van het onderzoek? Is inderdaad gebleken dat de desbetreffende radio's „geketend” zijn en daarmee niet alleen de geest, maar ook de letter van het decreet overtreden? Zo ja, wat heeft de Minister op grond van het onderzoek besloten?

**De Voorzitter :** Minister Dewael heeft het woord.

**Minister P. Dewael (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op 21 februari 1990 heeft de Vlaamse Regering een punt kunnen zetten achter de zogenaamde tweede erkenningsronde en een hele reeks van nieuwe erkenningen van vrije radio's goedgekeurd. Tegelijkertijd, collega Van Dienderen heeft het terecht gezegd, werd een grondig onderzoek bevolen naar de zogenaamde ketenvorming, waarvan u zegt dat ze door het decreet wordt verboden.

Het decreet verbiedt inderdaad dat rechtstreekse of zijdelingse verbindingen tussen niet-openbare radio's zouden bestaan. Het decreet is echter nogal vaag in verband met de precieze criteria aan de hand van dewelke men kan bepalen of er al dan niet ketenvorming tot stand komt. Vandaar dat het in het verleden niet altijd evident was om op te treden.

Op 23 februari 1990, twee dagen na de beslissing van de Vlaamse Executieve, heb ik mijn administratie de opdracht gegeven een onderzoek in te stellen en haar daarvoor de gebruikelijke termijn van twee maanden gegeven. Ongeveer veertien dagen geleden werd ik in kennis gesteld van de resultaten van dit onderzoek. Het is dus niet zo dat ik reeds weken of maanden in het bezit zou zijn van het verslag en dat ik het in mijn lade heb laten liggen. Dat is toch de indruk die u tracht te wekken.

De administratie heeft drie zogenaamde ketens onderzocht en heeft nagegaan of er contracten, overeenkomsten enzovoort bestonden. Het gaat over de zogenaamde Contactradio's, de Nostalgieketen en dan is er nog een groep Xtra-FM genaamd. Aan de hand van dit onderzoek werd een drietal criteria bepaald die niet in het decreet staan vermeld maar waaraan de administratie gepoogd heeft een interpretatie te geven.

Volgens de juridische dienst van de administratie kan er sprake zijn van ketenvorming ten eerste, als er een gemeenschappelijke roepnaam is.

Ten tweede, moeten dezelfde programma's op dezelfde tijdstippen, op bepaalde ogenblikken althans, worden uitgezonden.

Ten derde moeten er contracten bestaan of overeenkomsten worden voorgelegd waaruit blijkt dat men inderdaad wil ingrijpen in de programmatie van een niet-openbare radio.

Wanneer deze drie voorwaarden tegelijkertijd zijn vervuld dan is er, volgens de administratie, sprake van ongeoorloofde ketenvorming zoals de decreetgever het heeft verboden.

Ik laat op dit ogenblik onderzoeken of er nog andere groepen van erkende radio's bestaan, die, na toetsing aan die criteria, ook zo zouden kunnen worden gecatalogeerd.

Het is in elk geval mijn bedoeling om binnen de veertien dagen uit dat onderzoek de nodige conclusies te trekken die ik dan aan de Vlaamse Executieve zal voorleggen.

**De Voorzitter :** De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen :** Mijnheer de Minister, bent u het eens met de drie criteria die uw administratie voorstelt en die voor haar de interpretatie zijn van het decreet dat volgens u een beetje vaag is. Gaat u die interpretatie ten aanzien van de drie onderzochte ketens volgen? Gaat u die drie criteria ook volgen voor eventueel andere ketens? Wat zijn uw persoonlijke bedoelingen ter zake? Hoe beoordeelt u dat zelf? U hebt een omstandig historisch overzicht gegeven van de zaak maar uw eigen standpunt hebben wij niet, indien ik goed heb geluisterd, vernomen.

**De Voorzitter :** Minister Dewael heeft het woord.

**Minister P. Dewael :** Ik heb een omstandig historisch overzicht gegeven om nog maar eens het belang van de geschiedenis te onderstrepen.

Ik kan niet vooruitlopen op het volledige verslag dat ik nog moet ontvangen. Ik heb van de administratie een partieel rapport gekregen en ik heb een aantal aanvullende opdrachten gegeven. Het is uit de globaliteit van de beslissingen van de administratie dat ik conclusies zal trekken die ik aan de Vlaamse Executieve zal voorleggen.

U mag dus op dit ogenblik niet peilen naar mijn intenties ter zake.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de houding van de Vlaamse Executieve ten opzichte van de Zesde Internationale Aidsconferentie in San Francisco**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Meyer tot de heer Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse aangelegenheden, over de houding van de Vlaamse Executieve ten opzichte van de Zesde In-

## Voorzitter

ternationale Aidsconferentie in San Francisco.

Mevrouw De Meyer heeft het woord.

**Mevrouw M. De Meyer (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, in juli 1990 gaat de Zesde Internationale Aidsconferentie door in San Francisco.

Onlangs keurde het Europees Parlement een resolutie goed om alle regeringen, wetenschapsmensen en NGO's op te roepen om niet deel te nemen aan de internationale Aidsconferentie omdat de Verenigde Staten hebben besloten om vanaf nu dragers van het HIV-virus niet meer toe te laten op hun grondgebied bij wijze van boycotmaatregel.

Wat is de houding van de Vlaamse Executieve

**De Voorzitter** : Minister Weckx heeft het woord.

**Minister H. Weckx (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, de Vlaamse Executieve heeft reeds begin mei besloten geen officiële delegatie te zenden naar de internationale Aidsconferentie in San Francisco die over een week begint.

Wij hebben eveneens beslist om geen reiskosten te betalen via toelagen aan NGO's die met een afvaardiging naar de Aidsconferentie zouden gaan.

Ik kan u ook mededelen dat dit standpunt van de Vlaamse Executieve op 14 mei jongstleden officieel werd medegedeeld aan de Belgische Minister van Buitenlandse Zaken en aan de permanente vertegenwoordiger van België bij de EG.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer J. Cuyvers tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over**

## maatregelen om het tabaksverbruik te verminderen

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Cuyvers tot de heer Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse aangelegenheden over maatregelen om het tabaksverbruik te verminderen.

De heer Cuyvers heeft het woord.

**De heer J. Cuyvers (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, vandaag is het de derde Dag van de Tabak, ingericht door de Wereldgezondheidsorganisatie met als motto „Kind en Jeugd zonder Tabak”.

Mijnheer de Minister, u bent bevoegd voor de preventieve gezondheidsaspecten. U weet zo goed als ik dat de reclame een belangrijke rol speelt om de jeugd ertoe aan te zetten om te beginnen roken.

Momenteel zit er een koninklijk besluit om de reclame voor tabaksproducten te beperken in de pijplijn. Uw collega op het nationale vlak, de Staatssecretaris voor Volksgezondheid, de heer Delizée, aarzelt, op zijn zachts gezegd, om dit koninklijk besluit te laten verschijnen in het Staatsblad.

Heeft u, de Minister, al contact opgenomen met uw nationale collega om ervoor te zorgen dat het koninklijk besluit, dat er op neerkomt een indirect verbod uit te vaardigen voor reclame op tabaksproducten, in het Staatsblad verschijnt ? Heeft u reeds contact opgenomen om er in samenwerking met de nationale Staatssecretaris voor Volksgezondheid, dat de reclame voor tabaksproducten volledig verbiedt ?

Zo zou België en Vlaanderen niet opteren voor de belangen van de multinationals, maar wel voor de gezondheid van de jeugd, de verantwoordelijken van morgen.

**De Voorzitter** : Minister Weckx heeft het woord.

**Minister H. Weckx (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik vind het natuurlijk belangrijk dat op internationaal vlak we-

relddagen worden belegd voor belangrijke gezondheidsproblemen ; zoals nu de werelddag zonder tabak.

Ik maak de spreker erop attent dat het niet met dergelijke werelddagen is – hoe belangrijk die ook mogen zijn voor de sensibilisering – dat de problematiek wordt opgelost. Het beleid met betrekking tot deze problematiek moet een attitudewijziging nastreven. Dit kan alleen gebeuren via volgehouden campagnes en andere elementen. Een werelddag zal daaraan weinig veranderen.

In de Vlaamse Gemeenschap is er een coördinatiecomité algemene tabaksreventie dat elk jaar met toelagen van de Executieve voor een bepaalde doelgroep een gerichte anti-tabak-campagne opzet. Vorig jaar was het thema „Vrouwen en roken”. Het thema van dit jaar richt zich tot de leerlingen van het beroepssecundair onderwijs waar, volgens de statistieken, enorm wordt gerookt bij jonge leerlingen.

De draagkracht van deze campagnes is belangrijker dan internationale dagen, omdat het over een gans jaar volge houden campagnes zijn, alhoewel deze natuurlijk voor de sensibilisering op hun beurt niet van belang ontbloot zijn.

Ik heb ook gehoord welke maatregelen de nationale Staatssecretaris van plan is te nemen. U weet dat op dat vlak de nationale Regering exclusief bevoegd is voor de verbodsbepalingen inzake tabaksreclame. De Gemeenschap speelt haar rol via het preventiebeleid. Ik ben van oordeel dat de Staatssecretaris, binnen de autonomie die de zijne is, zijn rol moet spelen. Uit de berichtgeving die wij hebben ontvangen blijkt dat hij zinnens is binnenkort de concrete maatregelen, die hij reeds had aangekondigd, in het Staatsblad te laten verschijnen.

Het is belangrijk dat iedereen zich houdt aan zijn autonomie, zij het dat via de preventieve gezondheidszorg als aanvullend element en de verbodsbepalingen die nog steeds tot de bevoegdheid van de nationale Regering behoren, men tot een goede



## **Weckx**

complementariteit komt van het beleid inzake deze belangrijke gezondheidsproblematiek.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vraag van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het vernielen van provinciale borden in Voeren**

### **Actuele vraag van mevrouw F. Brepoels tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, en de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het beschadigen en verwijderen van borden aan de Limburgse provinciegrens in Voeren**

**De Voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Annemans tot de heer Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over het vernielen van provinciale borden in Voeren en van mevrouw Brepoels tot de heer Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt en de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over het beschadigen en verwijderen van borden aan de Limburgse provinciegrens in Voeren.

De heer Annemans heeft het woord.

**De heer G. Annemans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, mijn vraag zal kort zijn, want de feiten zijn voldoende gekend. Zij werden ten andere zwaar begeleid door een grote mediashow, waarvan ik vermoed dat de hogere overheden en misschien ook uzelf, op de hoogte waren. Die borden zijn dus uitgerukt en weggebracht naar een soort vilbeluik voor borden van hogere overheden.

De vragen zijn dus voor de hand liggend. Kan dat zo maar ? Heeft de

Minister weet van processen-verbaal die werden opgesteld ? Ik neem aan dat er wel een aantal strafrechtelijke artikelen zijn die daarop betrekking hebben. Welke houding zal u aannemen, gelet op het „feestje” dat de gebroeders Happart hebben „aangericht”, samen met hun „soit disant” burgemeester.

**De Voorzitter** : Mevrouw Brepoels heeft het woord.

**Mevrouw F. Brepoels (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, ik wens niet alleen aan Minister Van den Bossche, maar ook aan Minister Sauwens enkele vragen te stellen in verband met het beschadigen en het verwijderen van borden aan de Limburgse provinciegrens in Voeren.

Naar ik verneem zouden deze borden in opdracht van de diensten van Minister Sauwens geplaatst zijn door een privé aannemer.

Mijn vragen aan Minister Sauwens zijn de volgende. Hoeveel borden werden er aan de Limburgse provinciegrens geplaatst ? Op welke plaatsen werden ze opgericht ? Hoeveel borden werden er beschadigd ? Zijn de daders allemaal gekend ? Op welke manier zal u trachten de kosten, die nodig zullen zijn om de schade te herstellen, te recupereren.

Aan Minister Van den Bossche wil ik het volgende zeggen. Eén van de daders heeft zich duidelijk bekend gemaakt via de televisie. Dat is geen gewone burger. Hij is duidelijk opgetreden als burgemeester, aangezien hij zijn gemeentediensten de opdracht heeft gegeven om een bepaald bord uit te rukken. Ik meen dat de Minister geen schroom moet hebben om aan deze burgemeester, een bepaalde maatregel op te leggen, gezien er in het verleden voorbeelden zijn geweest van personen die zelfs gevangenisstraffen hebben opgelopen toen ze wettelijke toestanden trachten in het reine te brengen. Men beroept zich hier op de taalwetgeving, die volgens ons zeker niet van toepassing is. Vermits men de grens van een Vlaamse provincie overschrijdt, vragen wij aan Minister Van den Bossche welke maatregelen hij ten opzichte van de burgemeester van Voeren zal treffen.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de Voorzitter, het lijkt mij logischer dat Minister Sauwens eerst het woord neemt, omdat de feitelijkheden eerder tot zijn bevoegdheid behoren en een aantal inschattingen tot mijn domein.

**De Voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, collega's, het is inderdaad juist dat in het kader van de viering van 150 jaar Limburg een initiatief is gegroeid tussen de Belgische en de Nederlandse provincies Limburg om een aantal gemeenschappelijke borden te plaatsen, waarbij de afbakening van de Limburgse gemeenschap aan de buitengrenzen zou gebeuren. De beide gouverneurs hebben in overleg één van onze borden langs een gewestweg laten wegnemen — het bord dat op de grens tussen de beide Limburgen stond — en er werden een aantal nieuwe borden geplaatst. In totaal gaat het om een veertigtal borden langs gewestwegen en een tiental langs wegen van groot verkeer, die zullen geplaatst worden ten laste van de provincie Limburg.

Aan de buitengrenzen werden dus borden geplaatst met het opschrift : „De Limburgers heten u welkom”, voorzien van de respectieve wapenschilden van de Nederlandse en de Belgische provincie Limburg. Er is een aanbesteding geweest en uiteindelijk werd het werk toegewezen aan aannemer Meirlaer uit Nazareth. Het dossier is opgenomen in een breder signalatiedossier. De eerste borden in Voeren zijn geplaatst in de loop van vorige week, op 22 en 23 mei, langs drie gewestwegen. Er is ook een bord geplaatst langs de autosnelweg in Moelingen, bij het binnenrijden van de provincie Limburg.

Een drietal borden zouden vorige maandag zijn weggehaald. De kostprijs kan op 30.000 frank per bord worden geraamd. Op het ogenblik kunnen wij zelf niet rechtstreeks optreden. Tot aan de termijn van oplevering blijft de aannemer verant-

## Sauwens

woordelijk voor het materiaal dat hij geplaatst heeft. Wij hebben wel op de verplaatsing van de borden aangedrongen. Ik heb intussen ook vernomen dat de aannemer tegen het wegnemen van deze borden klacht heeft ingediend. Wij zullen deze zaak op de voet blijven volgen en ervoor zorgen dat de Vlaamse Gemeenschap met name het Ministerie van Openbare Werken, dat de opdrachtgever is voor het plaatsen van deze borden, geen schade lijdt.

Ik wil ook duidelijk stellen dat geen enkele burgemeester, volksvertegenwoordiger of Europees parlementslid boven de wet staat en ook niet het recht in eigen handen mag nemen, zeker niet in Voeren. Ik ben er zeker van dat noch in de Vlaamse Executieve, noch in Vlaamse Raad er twijfel over bestaat dat Voeren deel uitmaakt van Limburg. Bijgevolg moeten deze borden worden geplaatst.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, ik moet de heer Annemans ontgoochelen. Ik was niet op de hoogte van het voornemen om die borden weg te nemen. Er bestaat inderdaad nog geen rode lijn of van welke andere kleur, tussen Voeren en mijn kabinet. Ik was ook niet uitgenodigd om het spektakel bij te wonen. Ik heb de feiten vernomen via de media die daar de nodige publiciteit aan hebben besteed.

De logische reactie die zich opdrong — en ik heb die dan ook gehad — was aan de arrondissementscommissaris via de gouverneur van Limburg opdracht te geven mij in te lichten over de feiten en eventuele beslissingen, en dit na een dringend onderzoek. Tot op heden heb ik nog geen antwoord gekregen. Ik verwacht dat begin volgende week. Daarna moeten er natuurlijk conclusies worden getrokken. Voorts weet ik dat de aannemer die rechtstreeks betrokken partij is, en die juridisch gezien tot aan de oplevering eigenaar blijft van de borden, klacht heeft ingediend. Was dit nog niet gebeurd dan zou

ikzelf in elk geval de procureur des Konings op de hoogte hebben gebracht van de feiten.

Volgens sommige kranten zouden deze eentalige borden strijdig zijn met de taalwetgeving. Dat is niet juist. Het betreft hier een toepassing van artikel 34, paragraaf 1, van de gecoördineerde wetten op het taalgebruik. Het Wegenfonds Limburg is inderdaad een gewestelijke dienst. Wanneer een gewestelijke dienst taalthomogene gemeenten en gemeenten met taalfaciliteiten bedient, dan wordt het taalregime van de gewestelijke dienst bepaald door de plaats van vestiging van de zetel, in dit geval Hasselt. Wat de toepassing van de taalwetgeving betreft, kan er dus geen enkel probleem zijn.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer C. Lisabeth tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een nieuw dossier in verband met een slibstortplaats in de Callemoeievijver te Nazareth**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lisabeth tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een nieuw dossier in verband met een slibstortplaats in de Callemoeievijver te Nazareth

De heer Lisabeth heeft het woord.

**De heer C. Lisabeth (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, het onderwerp waarover ik een vraag stel kwam vroeger reeds verscheidene keren aan bod. Openbare Werken had toen een aanvraag gedaan tot het inrichten van een slibstort in de Callemoeievijver te Nazareth. Hierop werd in deze Raad verscheidene keren ingegaan door middel van interpellaties en actuele vragen, gericht aan de Minister van Leefmilieu, die toen bezig was met een beroepsprocedure ter zake. Ook andere instanties hebben toen

diverse bezwaren geuit, vooral van algemeen ecologische aard. Minister Kelchtermans nam de beslissing de vergunning die door de bestendige deputatie van Oost-Vlaanderen was toegekend, te vernietigen. Er werd evenmin een bouwvergunning toegekend.

Langs verschillende kanalen bereikt mij nu het bericht dat een nieuw dossier wordt of is ingediend om op dezelfde plaats een slibstort aan te leggen. Misschien werden enkele kleine technische aanpassingen aangebracht om te vermijden dat een bouwvergunning noodzakelijk is. Hoe dan ook blijven de ecologische bezwaren bestaan, evenals het feit dat het in het gewestplan om een waterwinningsgebied gaat.

Ik vraag de minister dan ook of inderdaad een nieuw dossier wordt of is ingediend. Acht hij dit verantwoord en werd daarover overleg gepleegd met de Minister van Leefmilieu, de heer Kelchtermans ? Indien er inderdaad een nieuw dossier bestaat, wat is dan de juiste toedracht ervan ?

**De Voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren. Het betreft hier de problematiek van het ruimen van het afleidingskanaal van de Leie, waar jaarlijks 156.000 kubieke meter slib moet worden weggebaggerd om scheepvaart tot 1.350 ton te waarborgen en om voldoende overstromingsdebiet te hebben in dit belangrijke afvoerkanaal.

Het is duidelijk dat dit slib ergens moet worden gestort. Met het oog hierop heeft het bestuur der waterwegen van Gent het dossier van de Callemoeievijver inderdaad te berde gebracht, met de gevolgen die u hebt aangehaald. Onder meer naar aanleiding van de moeilijkheden rond dit dossier en voortgaand op een initiatief dat in het verleden reeds werd genomen, heeft de Executieve op 13 september van vorig jaar beslist een werkgroep ad hoc te belasten met de gecoördineerde aanpak van de bagger- en slibproblematiek.

## Sauwens

De Werkgroep bestaat uit afgevaardigden van de Ministers van Economie, Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening en van mijzelf. In het advies van een aantal diensten, zoals de OVAM en de Gentse Universiteit, wordt de Callemoeievijver beschouwd als een van de betere plaatsen om dit soort slib gecontroleerd te storten. Het dossier werd dan ook naar de Commissie gezonden. Zij zal dit samen met zoveel andere opnieuw onderzoeken om te bepalen welke de beste plaats is voor het storten van deze baggerspecie.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vraag van de heer A. Deneir tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de plotse sluiting van het sas te Astene en de daardoor ontstane milieuhinder**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Deneir tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de plotse sluiting van het sas te Astene en de daardoor ontstane milieuhinder.

De heer Deneir heeft het woord.

**De heer A. Deneir (op de tribune)** . Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, het zuiveren van de Leie schijnt een van de topprioriteiten te zijn en wij kunnen dit alleen maar toejuichen. Wij hopen allen dat op een relatief korte termijn de rivier die eens de golden river werd genoemd en die tal van befaamde kunstenaars in ons land inspireerde, terug in haar oorspronkelijke toestand zal worden gebracht.

De genomen maatregelen werden echter op minder eenparig gejuich onthaald. Mijnheer de Minister, op uw bevel werd het sas te Astene gesloten waaruit wij zouden kunnen besluiten dat de Leie begint aan het sas en stroomafwaarts tot in Gent gaat,

maar niet meer achter het sas ligt. Het is duidelijk dat het vuil nu opgehoopt wordt, wat nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Welke overwegingen van milieuhygiënische aard hebben u ertoe aangezet dit sas te sluiten en welke maatregelen zult u nemen om te vermijden dat de lasten die u aan de ene zijde van de Leie spaart, worden overgeheveld naar de andere zijde ?

**De Voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, de vraag van collega Deneir verwondert mij ten zeerste. Door het ministerieel besluit van 2 maart 1982 werd een regeling bevestigd die reeds sedert 1936 in voege is, waarbij het sas van Astene jaarlijks gesloten wordt op 15 april en gesloten blijft tot 15 oktober. Ik heb besloten, bij wijze van proef, de sluiting te verlengen met zes maanden, tussen 15 oktober en 15 april, behoudens uitzonderlijk ke wasdebieten.

Dat is de enige beslissing die ik genomen heb en die is gebaseerd op een aantal rapporten van professor De Maeseneer van de universiteit van Gent. Deze beweert dat het halfjaarlijks sluiten van het sas te Astene tot gevolg had dat de kwaliteit van het Leiewater, afwaarts Deinze, enorm verbeterde in de zomermaanden, dat er nieuwe zuurstof vrijkwam, dat er een nieuwe biotoop tot stand kwam en dat de Leie, bij het opnieuw openen van het sas bij de aanvang van de winterperiode, opnieuw een dode rivier wordt. Het enige wat ik beslist heb is dat dit sas gesloten zal blijven op 15 oktober en dit voor de periode van een half jaar, wat betekent dat het sas gedurende anderhalf jaar zal gesloten zijn zodat wij de evolutie van de biotoop op de voet zullen kunnen volgen en dat wij terzelfdertijd de problematiek van de waterbeheersing, die daaraan gekoppeld is, zullen bekijken. Op anderhalve maand na de sluiting is de situatie echter niet anders dan vorige jaren.

Ik begrijp dus niet goed de beroering die sommigen, blijkbaar met andere bedoelingen, hieromtrent creëren in

Deinze en omgeving. Deze maatregel zal ongetwijfeld, zij het dan zeer lokaal en slechts over een aantal kilometers, deze eens schitterende rivier, de golden rivier, nieuw leven geven. Deze mogelijkheid wordt ons geboden omdat het afleidingskanaal de Leie voor voldoende afwatering zorgt. Ik ben ervan overtuigd dat deze maatregel nuttig en nodig is en wij zullen ze dus stellig laten uitvoeren.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vraag van de heer J. De Seranno tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de in uitzicht gestelde aanleg van een nieuw fietspad langs de gewestweg Herentals-Lichtaart**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Seranno tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de in uitzicht gestelde aanleg van een nieuw fietspad langs de rijksweg Herentals-Lichtaart.

De heer De Seranno heeft het woord.

**De heer J. De Seranno (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, het fietspad langs gewestweg nummer 123, de verbinding tussen Herentals, Retie en Postel, is in een erbarmelijke toestand. Er is een fietspad maar het is onder de last van de bomen bezweken. Dagelijks moeten zich langs dit fietspad nochtans 300 schoolkinderen per fiets naar het centrum van Herentals begeven.

Bijna 15 jaar geleden werden opmetingen gedaan. In de fysische programma's van 1980, 1982, 1985, 1988 werden de middelen voorzien voor de vervanging van het bestaande fietspad. Als parlementsleden verheugt het ons al dat, behalve gunstige antwoorden van de Minister, op de begroting de kredieten worden uitgetrokken voor onteigening en voor de uitvoering van de werken.

## De Seranno

Helaas stellen wij vast dat de fysische programma's niet eens voor de helft worden gevolgd, wanneer de vastleggingen worden vergeleken met de programmeringen. Er zijn uiteraard de verrekeningen, bijkomende werken, en de intrestlasten zodat er weinig geld overblijft voor de vastlegging.

Sedert 1980 waren er vijf ministers bevoegd voor die materie. Mijnheer de Minister, u hebt het terrein twee maal bezocht. In 1988 was er een aanbesteding, de onteigeningen zijn gebeurd en in 1989 was er een nieuwe aanbesteding. Er zijn slachtoffers gevallen waaronder helaas ook schoolkinderen. U begrijpt dat de bevolking, de ouders en de vertegenwoordigers uit de streek bezorgd zijn, niet alleen over het lang uitblijven van de werken, maar vooral omdat de programmatisch en budgettair voorziene werken niet worden uitgevoerd.

De jongste aanbesteding had ongeveer zes maanden geleden plaats. Wanneer zullen de werken eigenlijk worden aangevat ?

**De Voorzitter :** Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, ik wens de heer De Seranno gerust te stellen. Het dossier is sinds 1976 gegroeid. Er had een discussie plaats, hoofdzakelijk over het feit of bij de doortocht in Herentals de bomen of de voortuintjes moesten worden onteigend. Dit lag aan de basis van de late uitvoering van het dossier. Er was een aanbesteding op 2 april 1988, onder meer van het globale dossier. Uiteindelijk was het de toenmalige Minister die in augustus 1988 heeft beslist die in augustus 1988 heeft beslist geen gevolg te geven aan de aanbesteding en de onteigeningen af te wachten.

Uiteindelijk is beslist een nieuwe aanbesteding te organiseren met betrekking tot de twee delen, opdat de uitvoering zou kunnen aanvangen. Deze aanbesteding gebeurde op mijn verzoek op 16 november 1989. De laagste bieder was de NV Molse Bouwonderneming, voor een bedrag

van 24,5 miljoen. De kredieten zijn vastgelegd op 21 februari 1990, de goedkeuring werd op 28 mei per telegram aan de aannemer betekend nadat alle onteigeningen waren verwezenlijkt en ook na het akkoord van de dienst van het groenplan in verband met het maximaal behoud van het groen.

Ik kan u meedelen dat de werken zullen aanvangen op 20 augustus 1990. Ondertussen moeten nog een aantal nutsleidingen worden verplaatst. Dat is de reden waarom de werken pas na het bouwverlof zullen aanvangen. In de gemeente Kasterlee moet nog een stuk riolering worden gelegd.

Het stemt mij gelukkig dat de vijfde Minister, in samenwerking met de betrokken diensten, zijn belofte zal nakomen.

Het tweede gedeelte staat op het reserveprogramma voor 1990. Het gedeelte tussen het tenniscentrum en Herentals zal in de loop van 1991 worden uitgevoerd. Volgens het bestuur der wegen van Antwerpen, dat dit dossier beheert, was het niet mogelijk dit dossier gelijktijdig uit te voeren en dit om een aantal praktische redenen.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vraag van de heer H. Coveliers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de betrokkenheid van de Vlaamse Executieve bij het misdaadbeleid van de nationale Regering**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Coveliers tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en begroting, over de betrokkenheid van de Vlaamse Executieve bij het misdaadbeleid van de nationale Regering

De heer Coveliers heeft het woord.

**De heer H. Coveliers (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, op dit ogenblik tracht de federale Regering in dit land een poging te doen om een einde te stellen aan de chaos bij de politiediensten en voert daarbij wat men is gaan noemen „een crimineel beleid”, in de tekst vertaald door „misdadbeleid”, wat eigenlijk iets anders is. Dit houdt in feite in dat de uitvoerende macht zal gaan bepalen waar volgens haar de misdrijven worden gesitueerd met de grootste maatschappelijke schade. Uiteraard zal die uitvoerende macht ook haar politiediensten moeten organiseren in verhouding tot de prioriteiten. Het openbaar ministerie zal deze misdrijven in alle vrijheid moeten vervolgen, dit om degenen die denken dat er problemen zouden zijn met de scheiding der machten, gerust te stellen.

Nu blij kt echter dat belangrijke materies van dit beleid precies bevoegdheden zijn van de Gemeenschappen en de Gewesten. Ik denk bijvoorbeeld aan alles wat te maken heeft met milieu. Milieudelicten zullen kunnen worden vervolgd en de Vlaamse Raad mag zoveel decreten goedkeuren als hij wil, maar uiteindelijk zal toch het vervolgingsbeleid beslissend zijn.

Mijnheer de Minister, het is mogelijk dat dit u doet glimlachen. Dat stoort mij niet. Toch is het belangrijk dat men de afvalbaronnen gaat aanpakken en dat men het verband gaat zien tussen de afvalbaronnen en andere criminele activiteiten in ons land. **(Onderbreking van Minister T. Kelchtermans)**

Ik heb daarnet getracht uit te leggen dat men onder crimineel beleid verstaat het bepalen van prioriteiten in de te vervolgen criminele daden. Dit betekent dat de overheid bepaalt waar volgens haar de grootste maatschappelijke schade is. Aangezien men heeft vastgesteld dat niet alle overtredingen kunnen worden vervolgd, moet men een keuze maken. Die keuze komt toe aan de overheid, en wel aan de nationale Regering.

De Gemeenschappen en de Gewesten hebben nochtans een grote be-

## Coveliers

voegdheid over milieu, ruimtelijke ordening, maar ook bijvoorbeeld over verkeer.

Het is toch eigenaardig dat de Gewestminister, bevoegd voor de aanleg van bepaalde wegen, geen enkele zeggenschap heeft over de manier waarop overtredingen — die tot dramatische situaties kunnen leiden — worden bestraft. Het is totaal onlogisch dat betreffende de provinciale verkeerseenheden van de rijkswacht, de Gewestministers van Verkeer ter zake geen zeggenschap hebben.

Mijnheer de Minister, op welke manier zullen de Gemeenschaps- en Gewestregeringen in dit land bij het ontwerpen van dit beleid worden betrokken ? In hoeverre en op welke wijze zal de communicatie verlopen tussen de Gemeenschapsregeringen en het openbaar ministerie ? Zal er een rechtstreeks contact zijn met het college van de procureurs-generaal of zal alles via de nationale Minister van Justitie moeten lopen ?

Het goedkeuren van decreten is zeer belangrijk, maar het heeft geen zin normen vast te leggen waarvan de naleving niet kan worden bekomen. De normvervaging in ons land is al zeer groot en zal daardoor zeker nog toenemen.

**De Voorzitter** : Minister Geens heeft het woord.

**Minister G. Geens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, het crimineel beleid, of beter het anti-crimineel beleid van de Regering beoogt het opsporen en bestraffen van misdrijven. Dit is een nationale bevoegdheid. Uitsluitend de nationale Regering is hiervoor bevoegd. Noch de Gewesten, noch de Gemeenschappen hebben ter zake enige bevoegdheid. Bijgevolg is er ook geen grond om ons bij dit beleid te betrekken.

**De Voorzitter** : De heer Coveliers heeft het woord.

**De heer H. Coveliers** : Mijnheer de Voorzitter, ik betreur deze enormiteit van de Voorzitter van de Vlaamse Regering, en ik sta niet alleen met

dit standpunt. De procureurs-generaal bijvoorbeeld, die geraadpleegd zijn onmiddellijk nadat het verslag van de Commissie is opgesteld, hebben mij verzocht deze vraag te stellen. Ik heb geantwoord dat ik ze zou stellen in de Vlaamse Raad.

De bevoegdheid over de justitie is uiteraard nationaal. De term anti-crimineel beleid laat ik voor totalitaire instellingen. Wanneer men een crimineel beleid wil uitstippelen moet men weten welke misdrijven de grootse maatschappelijke schade aanrichten en welke misdrijven men bij voorkeur zal opsporen. Daarbij moet dan ondermeer worden bepaald dat milieudelicten zeer belangrijk zijn. Milieubeleid behoort tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap. Vermits de Vlaamse Gemeenschap niet over justitiële bevoegdheid beschikt zal zij een oplossing moeten zoeken om een inbreng te hebben via de nationale Regering.

Mijn vraag was hoe de Vlaamse Regering haar prioriteiten zal overbrengen bij de nationale Regering. Blijkbaar heeft de Vlaamse Regering geen prioriteiten. Bijgevolg stel ik voor dat er geen enkel decreet meer wordt goedgekeurd waarin straffen zijn ingeschreven, vermits die toch niet kunnen worden uitgevoerd.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het STT-tracé ten noorden van Antwerpen**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het STT-tracé ten noorden van Antwerpen

De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, dames en heren, vorige week verscheen in de pers een bericht waarin stond dat de nationale Minister van Verkeerswezen, de heer Dehaene, en zijn Nederlandse collega, Mevrouw Maij-Weggen, een overeenkomst hadden gesloten voor het tracé van de STT ten noorden van Antwerpen. Volgens onze nationale Minister van Verkeerswezen zou de keuze zijn gevallen op „het goedkope midden”. De bestaande spoorlijn 12 zou worden aangepast. De TGV zou daar, steeds volgens het bericht, tegen een snelheid van 200 kilometer per uur door een aantal Vlaamse dorpen razen, die daar niet zo gelukkig mee zijn.

Mijnheer de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, het CVP-gemeentebestuur van Kalmthout heeft reeds fors gereageerd.

Mijnheer de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, bestaat er inderdaad zo'n overeenkomst tussen Nederland en België en wat is het statuut ervan ? Welk is de Vlaamse bevoegdheid ter zake ? Moeten wij die internationale beslissing inzake het tracé zomaar accepteren of kan Vlaanderen daar iets tegen inbrengen. Er zijn immers twee andere tracévoorstellen, met name langs de Havenweg en langs de autoweg naar Nederland. Dit laatste draagt de voorkeur van Nederland weg. Kan Vlaanderen opteren voor het nul-tracé ?

Mijnheer de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, graag kreeg ik een woordje uitleg over het statuut van die in de pers vermelde overeenkomst.

**De Voorzitter** : Minister Geens heeft het woord.

**Minister G. Geens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, zoals de heer Van Dienderen heb ik ook de persberichten gelezen in verband met het racé van de supersnelle trein ten noorden van Antwerpen.

Ik wil hier toch doen opmerken dat het plan van de tracés van de spoor-

## Geens

wegen een nationale aangelegenheid is. De aanvraag voor het opstellen van een MER moet uitgaan van de instantie die wil overgaan tot de aanleg van bepaalde lijnen of tot veranderingen aan bestaande lijnen. Hier gaat het dus om de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen. Nadien wordt door de nationale Regering aan de Vlaamse Regering gevraagd het gewestplan eventueel te wijzigen.

Tot op heden werd een dergelijke vraag ons nog niet gesteld en zijn wij nog niet door een dergelijk dossier gevat.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### ONTWERP VAN BOSDECREET — 261 (1989-1990) — Nrs. 1 tot 14

#### VOORSTEL VAN DECREET van de heer J. Timmermans c.s. houdende de regeling van het behoud, de bescherming, de aanleg en het beheer van bossen

— 167 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

#### Algemene bespreking (Voortzetting)

**De Voorzitter** : Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van bosdecreet.

Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, collega's, het komt mij dus toe het finale punt te zetten achter de bespreking, waarvan eenieder deze voormiddag zegde dat er persoonlijke arbeidsvreugde overgehouden werd aan de 18 commissievergaderingen die plaats vonden in verband met dit bosdecreet.

Bovendien heeft dit bosdecreet een zeer lange voorgeschiedenis. Dit bosdecreet stelt eveneens een einde aan een oude boswet, die meer dan 135 jaar heeft overleefd. Dit bewijst dat hij heel goed was geconcipeerd. Het is precies daarom dat hij zolang heeft stand gehouden. Inmiddels is echter zoveel gewijzigd dat het hoog tijd

werd — en men heeft daar ook meer dan tien jaar over gedaan — om tot dit decreet te komen.

Ik herhaal het : in de Commissie van de Vlaamse Raad heeft, op een bijzonder positieve wijze, de bespreking van dit decreet plaats gevonden.

Op mijn beurt dank ik degenen die daarnet door de verschillende fracties beurtelings en zonder onderscheid in de bloemen werden gezet.

Vooreerst richt ik mij tot de verslaggever. Zijn deskundigheid werd hier aangehaald, alsook zijn enorm persoonlijk engagement met betrekking tot dit ontwerp-decreet. Hij trad op als een ware schriftgeleerde. Hij heeft van het begin tot het einde alle mogelijke contradicties opgespoord en de logica voortdurend bewaard. Via schikking en herschikking werd tot een overzichtelijk geheel gekomen. Bovendien heeft de Commissie echt als Commissie gewerkt aan een decreet dat niet te nemen of te laten was, maar waarvan de politieke krachtlijnen werden bewaard. Dit alles heeft geleid tot een geheel dat legistiek duidelijker werd en meer rechtszekerheid biedt.

Vanzelfsprekend wens ik ook de Voorzitter van de Commissie uitdrukkelijk te danken. Ik doe dit bij talrijke gelegenheden en telkens treft het mij — ook al behoort hij niet tot de zogezegde meerderheid — dat hij met zeer veel objectiviteit en diplomatiek talent de Commissie voorziet.

Vervolgens gaat mijn dank naar de commissieleden, die altijd talrijk aanwezig waren en zeer constructief in het debat tussenbeide kwamen. Ook de talrijke toespraken van deze voormiddag situeer ik op hetzelfde niveau.

Bij deze gelegenheid houd ik er aan mijn voorgangers, hetzij van de Vlaamse Executieve, hetzij van de nationale Regering, maar met verantwoordelijkheid inzake het Vlaamse Gewest, die ook hun verantwoordelijkheid hebben in de lange voorbereiding van dit decreet, in deze waardering te betrekken.

Vanzelfsprekend betrek ik eveneens in mijn dank mijn kabinetmedewerkers, alsook de administratie en de externe deskundigen.



**Volksvertegenwoordiger H. Coveliers (VU) stelde een actuele vraag over de betrokkenheid van de Vlaamse Executieve bij het misdaadbeleid van de nationale Regering**

Ik meen dat ik hierbij mijn plicht gedaan heb ten aanzien van al degenen die aan het bosdecreet, dat straks ter stemming zal worden gelegd, hebben medegewerkt.

Dit decreet is in feite een bevestiging van wat bij de aanvang werd voorgesteld, namelijk het voorstellen van een ontwerp dat, specifiek op de maat van Vlaanderen, een aantal specifieke problemen oplost, een decreet dat ook de gewijzigde omstandigheden mede in zijn bepalingen betreft. De functieverdeling is daar een typisch voorbeeld van.

Wij werken hier aan een wetgeving waarvan de volle kracht pas zal blijken over honderd jaar, vermits datgene wat volgens dit bosdecreet kan worden ondersteund en begeleid ook pas binnen honderd jaar zijn honderd procent rendement zal hebben. Ik meen dat weinig ontwerp-decreten zo perfect zullen beantwoorden aan wat in het Bruntlandrapport werd gesteld als zijnde een duurzaam beleid, wat ook de huidige en de volgende generaties ten goede moet komen.

Mijnheer de Voorzitter, ik wens kort nog enkele punten te beklemtonen

## T. Kelchtermans

die in dit ontwerp-decreet aan bod komen en het werk dat wij nog voor de boeg hebben toe te lichten. Ik zal tevens dieper ingaan op de bedenkingen die hier vanochtend werden geformuleerd.

Het hoofdthema van dit decreet is een beschermings- en behoudsfunctie van het bosbestand. De aangroei van ons bospatrimonium is echter één van de doelstellingen van het natuurontwikkelingsplan, van het MINA-plan van 1990-1995.

Externe deskundigen die deze benadering in de ons omliggende landen van nabij volgen, bevestigen dat het Vlaams bosdecreet voor talrijke buurlanden model kan staan. Ook daar wordt immers een verbetering van de wetgeving nagestreefd om tot een andere aanpak van het bosbestand te komen. Er moeten nog een aantal belangrijke beslissingen worden genomen.

Het beheersplan is het sluitstuk van het bosdecreet. Het kwam reeds geregeld ter sprake. De inhoud, de vorm en de procedure van goedkeuring voor de openbare en particuliere bossen moeten nog worden bepaald.

Het bosbeheer, meer bepaald de organisatie, de afbakening van de bevoegdheden van de ambtenaren en de verschillende procedures voor goedkeuring en machtiging moeten nog worden vastgelegd. Ook de rechtszekerheid van de belanghebbenden moeten zo duidelijk mogelijk van bij het begin worden bepaald. Iedereen hecht veel belang aan de bosreservaten.

Zij zijn nu ook in het bosdecreet vervat.

De aanwijzing voor de erkenning van de bosreservaten en de samenstelling van de adviescommissies en het huishoudelijk reglement zullen via een besluit van de Executieve worden vastgelegd.

De kappingen in particuliere en openbare bossen, de schermfunctie, erkenning en vergoeding, de inventaris, de toelage voor beplanting, de groepering, openstelling van de parti-

culiere bossen zullen eveneens via een besluit van de Vlaamse Executieve worden vastgelegd.

Het verlenen van toelagen aan openbare bossen voor werkzaamheden en aankoop zullen ook het voorwerp uitmaken van een besluit van de Executieve.

De administratie kreeg duidelijke richtlijnen inzake het opstellen van de uitvoeringsbesluiten. De beslissingsbevoegdheden moeten zoveel mogelijk worden gedecentraliseerd.

Aan de plaatselijke besturen en woudmeesters zullen bevoegdheden worden toegekend inzake het goedkeuren van beheersplannen, de opdracht om te vervolgen, het toestaan van kappingen, machtigingen inzake de uit te voeren werkzaamheden. In geval van betwisting moet het centraal gezag tussen beide komen.

De administratieve formaliteiten zullen tot het minimum worden beperkt. De samenwerking tussen de boseigenaars en het bosbeheer zal optimaal moeten worden georganiseerd.

Ik ben ervan overtuigd dat een efficiënt bosbeleid slechts kan worden gevoerd wanneer de samenwerking tussen de particuliere en openbare eigenaars goed is georganiseerd.

Dit bosdecreet is voor de particuliere eigenaars eerder een zaak van overtuiging dan een zaak van verplichting.

De toelageregelingen moeten een structurele verbetering van het patrimonium beogen, zoals bijvoorbeeld een gegroepeerd beheer of een verbeterde infrastructuur, ofwel moeten zij de functievervulling bevorderen.

In dit decreet wordt terecht veel belang gehecht aan de lange-termijnplanning. Diverse commissieleden stelden daarover vragen; ook vanochtend kwam dit probleem ter sprake.

De plannen die wij nu opzetten zullen hun volle rendement geven over 100 jaar. Lange termijnplanning is noodzakelijk, evenals het systematisch opvolgen van de investeringen en de ondersteuning van het bosbeleid.

In het kader van de ruimtelijke ordening moet worden nagegaan in welke bestemmingsgebieden een aangepaste bosgemeenschap dient te worden aangelegd of nagestreefd.

Er is een enorm bostekort in Vlaanderen. Om deze reden is een optimaal gebruik van de bossen dan ook noodzakelijk. Een belangrijk aspect van de planning is een gepaste verdeling van de bosfuncties na te streven, eventueel met behulp van een aangepaste subsidiepolitiek, wat duidelijk wordt vastgelegd in artikel 88.

Ten slotte zal de lange-termijnplanning belangrijke gegevens verstrekken, onder meer door de interpretatie van een tienjaarlijkse inventaris, die zowel kwantitatief als kwalitatief zal toelaten het bosbeleid bij te sturen en in te schakelen in het natuurontwikkelingsplan. Aangezien deze termijnplanning veruit de periode van één legislatuur overschrijdt, was het de wens van de commissieleden om in kennis te worden gesteld van de inhoud ervan, wat wij ook hebben toegezegd. In dit verband wens ik nu reeds mede te delen dat het binnen enkele dagen mogelijk zal zijn een voorstel van studieopdracht inzake de lange-termijnplanning voor de bosbouw, zoals bedoeld in artikel 6 ter goedkeuring van de Vlaamse Executieve, voor te leggen, daarmee reeds inpikkend op wat in de Commissie werd besproken en ook in het decreet is vastgelegd.

Eenmaal goedgekeurd, zal het bosdecreet een zeer belangrijke bijdrage kunnen leveren tot het natuurontwikkelingsplan. Het bos vormt inderdaad de belangrijkste schakel in de groene-hoofdstructuur, omdat het in de grootste mate bijdraagt tot een betere kwaliteit van het milieu en ook als biotoop vaak onmisbaar is voor de bescherming van de bedreigde soorten.

Het belang dat in dit decreet wordt gehecht aan de ecologische functie, zal in grote mate ertoe bijdragen om het bos in deze groene-hoofdstructuur een primordiale functie te geven.

De opdracht een volwaardig netwerk van bosreservaten te ontwikkelen,

## T. Kelchtermans

wordt reeds door het bosbeheer uitgevoerd. Anderzijds wordt dit jaar nog een uitgebreid bebossingsprogramma van overheidsgronden ten uitvoer gebracht, wat een wezenlijke bijdrage zal leveren tot het „begroenen” van diverse natuurontwikkelingsgebieden, buffergebieden of reconversiegebieden, zoals trouwens door de Commissie als wens werd uitgedrukt en reeds in uitvoering van wat wij het natuurontwikkelingsplan-Vlaanderen noemen.

Voor de realisatie van deze ambitieuze doelstellingen dienen meer omvangrijke middelen ter beschikking te worden gesteld en met het beperkte personeelskader kan het bosbeheer de toekomstige, nieuwe en uitgebreide opdrachten niet met goed gevolg uitvoeren.

Bij de bespreking van de nieuwe structuur van de diensten van de Vlaamse Executieve wordt trouwens aan een aangepaste structuur gewerkt, die ook in het MINA-plan werd voorgesteld.

Voor de realisatie van de doelstellingen van het natuur-ontwikkelingsplan zal trouwens beroep kunnen worden gedaan op de middelen zoals deze in het MINA-fonds zijn voorzien.

Het hoofddoel van het decreet is de bosbescherming. In het licht van de toenemende bosaantastingen wens ik ook middelen ter bestrijding van de bossterfte te activeren. De bosinventarisatie, die sedert verscheidene jaren wordt uitgevoerd, op grond van luchtcartografische opnamen, werd in 1988 en 1989 versneld, zodat tegen het einde dit jaar ruim 80 ten honderd van de bossen zullen zijn geïnventariseerd.

Niemand heeft naast de catastrofale gevolgen van de voorjaarsstormen kunnen kijken. Alleen reeds in de openbare bossen bedraagt de schadetientallen miljoenen. Ongeveer 170.000 kubieke meter windwramp dient te worden opgeruimd, wat het equivalent is van 6 à 700 hectare, en grotendeels herbost. Collega De Seranno heeft ter zake een suggestie

gedaan om de rampenplannen in te schakelen, zoals dat vaak in andere sectoren gebeurt. Dat lijkt mij een zeer waardevolle suggestie. Onze medewerkers in de diensten groen, waters en bossen zijn tijdig gestart om deze problemen te verhelpen.

Minder spectaculair, maar daarom niet minder verontrustend, is de vermindering van de bosvitaliteit, die mede zou worden veroorzaakt door de luchtverontreiniging. Het Vlaamse Gewest is een voorbeeldig medewerker aan de inventarisatie, die met de steun en onder de leiding van de Europese Gemeenschap wordt uitgevoerd.

Ik geeft u zeer bondig de resultaten van het onderzoek tijdens de jaren 1988 en 1989. Globaal evolueerde de toestand in 1989 eerder ongunstig in vergelijking met 1988. Dit was voornamelijk te wijten aan de toename van naaldverlies en verkleuring van de naaldboomsoorten, zowel voor de gewone den als voor de Corsikaanse den.

Bij de loofboomsoorten evolueerde de toestand nauwelijks. Er was een lichte verbetering van de gezondheidstoestand van de beuk, maar een opvallende vitaliteitsvermindering van de eik. Over de precieze oorzaken van deze eiksterfte heeft men noch in Vlaanderen, noch in de ons omringende landen enig idee.

Het onderzoek inzake bosvitaliteit wordt ook aangevuld door een internationaal samenwerkingsprogramma, opgesteld met de bedoeling een monitoring uit te voeren van de effecten van luchtverontreiniging op het eco-systeem bos, bodem inbegrepen. Een belangrijke opdracht ligt bij het codificeren van de mogelijke effecten van luchtverontreiniging op de bosbodem. De bijdrage van Vlaanderen werd zodanig op prijs gesteld dat werd voorgesteld de leiding van deze expertengroep aan de Vlaamse delegatie toe te vertrouwen. Uiteraard dient dergelijke pionierswerk met logistieke en financiële middelen te worden ondersteund.

Mijnheer de Voorzitter, ik stel vast dat dit bosdecreet op een ruime consensus kan bogen. De PVV heeft ter

zake een andere uitgangsfilosofie. Ik heb niettemin de indruk dat wij ongeacht de argumenten, die wij naar voren brengen, hen niet zullen overtuigen. Dit ontwerp-decreet is gebaseerd op de overtuiging dat de omgeving, evenals de particuliere eigendom aspecten vertonen van gemeenschappelijk belang, die de private of naakte eigendom als dusdanig overstijgen. Ik bedoel hiermee niet de eigendom als privébezit, waarvan niet wordt geraakt, maar wel het beheer voor zover dit de kwaliteit van de omgeving beïnvloedt. Dat geldt zowel voor ruimtelijke ordening als voor landbouw.

Nog andere sectoren kan ik ter zake als voorbeeld geven. Buiten de ecologische en sociale heeft collega De Seranno ook gewezen op de esthetische en de landschappelijke aspecten. Deze hebben immers slechts betekenis indien zij ook bescherming en ondersteuning krijgen. Over de manier waarop wij dat doen verschillen wij met de PVV. Wij menen evenwel over voldoende argumenten te beschikken om onze filosofie te steunen.

De heer De Seranno heeft in persoonlijke naam een aantal vragen gesteld bij zijn slotbeschouwingen waarvan ik reeds gezegd heb dat ik ze erg suggestief vind en zinvol om er dieper op in te gaan. Onder andere was er zijn idee over het rampenplan. Ook inzake de coördinatie van het wetenschappelijk onderzoek heeft hij een belangrijke suggestie gedaan. Wij moeten daar tot betere coördinatie komen. Daaromtrent werden concrete voorstellen gedaan.

De heer Aerts dank ik voor het antwoord dat hij namens vele collegas en mijzelf heeft gegeven en waarmee hij anticipeert op de te verwachten kritiek. Ik stel vast dat de jurist Firmin Aerts, die in de Commissie zeer sceptisch startte bij lezing en herlezing van het werkstuk-decreet uiteindelijk is overtuigd geworden. Hij heeft derhalve hier vanochtend bevestigd dat naar zijn aanvoelen en zijn deskundigheid het een goed decreet is dan wetgeving-technisch goed in mekaar zit dat helemaal geen afbreuk doet aan wat privé-eigenaars als onaantastbaar beschouwen.



## T. Kelchtermans

Ik meen dat wij best niet meer terugkomen op de definitie van wat een bos is. Wij doen er best aan een beperkte grondoppervlakte al of niet met bos begroeid met een rustige bank op te zoeken om de discussie daaromtrent te beëindigen.

Ik dank de heren Timmermans en Capoen omdat zij het bosdecreet volledig onderschrijven. Zij deden dit reeds in de Commissie en zij hebben hier in openbare vergadering een zelfde toon aangehouden.

De heer Bosmans, Voorzitter van de Commissie, heb ik daarstraks al bedankt voor de wijze waarop hij de besprekingen in de Commissie heeft geleid. Ik bevestig dat de kritiek die zowel hij als collega Daems hebben geuit, vertrekt van een andere benadering. Ik blijf ervan overtuigd dat ons standpunt voldoende argumenten heeft om bij een meerderheid gehoor te vinden.

Collega Cuyvers heeft mij een precieze vraag gesteld rond artikel 3, paragraaf 3, punt 7 waarbij hij zegt dat als u die elementen goed leest duidelijk wordt dat onze privé-bosbouwers, landbouwers of andere initiatiefnemers die geïnteresseerd zouden zijn in Europese ondersteuning van hun beplantingsactie, er niet voor in aanmerking komen. Wanneer wij daarentegen artikel 87 nader ontleden, waar een subsidie is voorzien voor het beplanten met houtachtige gewassen van ten minste een halve hectare groot en men daarop een beroep doet — waarvoor weliswaar de Vlaamse Executieve nog een aantal voorwaarden moet vastleggen via een besluit —, kunnen wij de initiatiefnemers in staat stellen, via de tussenkomst van het Vlaamse Gewest, van de mogelijkheden die de Europese Gemeenschap ter zake schept gebruik te maken.

Mijnheer de Voorzitter, er zijn amendementen ingediend door de PVV op de artikelen 4, 16, 31, 38, 85 en 86. Die amendementen werden in de Commissie reeds besproken. Ik verwijs naar de argumenten die wij in de Commissie hebben aangebracht. Hetzelfde geldt voor de amendemen-

ten die door collega Cuyvers werden ingediend. Voor mijn voorstel om al die amendementen te verwerpen verwijs ik naar de in de Commissie ontwikkelde argumenten. Zij duiden voldoende aan waarom wij de amendementen overbodig achten. **(Applaus)**

**De Voorzitter :** De heer Cuyvers heeft het woord.

**De heer J. Cuyvers :** Mijnheer de Voorzitter, AGALEV zal zijn bezorgdheid blijven uitdrukken over de al of niet subsidieerbaarheid van de landbouwgebieden die uit produktie genomen worden. De EG-verordening nummer 797 van 1985 betreffende de doeltreffendheid van de landbouwstructuur bepaalt dat er een nationale of regionale wetgeving ter zake van kracht moet zijn.

Welnu, in artikel 3 paragraaf 3 punt 7 onttrekken wij die gebieden aan de toepassing van het bosdecreet. Ofwel bestaat er een contradictie met artikel 87 ofwel wordt het desbetreffende artikel verkeerd geïnterpreteerd. In ieder geval, AGALEV zal die problematiek op de voet volgen.

**De Voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De Voorzitter :** Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van bosdecreet. De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

#### Hoofdstuk 1

#### Algemene bepalingen

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 2

Dit decreet heeft tot doel het behoud, de bescherming, de aanleg en het beheer van de bossen te regelen. Het is van toepassing zowel op de openbare bossen als op de privé-bossen.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 3

§ 1. Onder de voorschriften van dit decreet vallen :

de bossen, zijnde grondoppervlakten waarvan de bomen en de houtachtige struikvegetaties het belangrijkste bestanddeel uitmaken, waartoe een eigen fauna en flora behoren en die een of meer functies vervullen.

§ 2. Onder de voorschriften van dit decreet vallen eveneens :

1. de kaalvlakten, voorheen met bos bezet, die tot het bos blijven behoren ;

2. niet-beboste oppervlakten die nodig zijn voor het behoud van het bos, zoals de boswegen, de brandwegen, de aanpalende of binnen het bos gelegen stapelplaatsen, dienstterreinen en ambtswoningen ;

3. bestendig bosvrije oppervlakten of stroken en recreatieve uitrustingen binnen het bos ;

4. de aanplantingen die hoofdzakelijk bestemd zijn voor de houtvoortbrengst, onder meer die van populier en wilg ;

5. de grienden.

§ 3. Onder de voorschriften van dit decreet vallen niet :

1. de fruitboomgaarden en fruitaanplantingen ;

2. de tuinen, plantsoenen en parken ;

3. de lijnbeplantingen en houtkanten, onder meer langs wegen, rivieren en kanalen ;

4. de boom- en sierstruikwekerijen en arboreta die buiten het bos zijn gelegen ;

5. de sierbeplantingen ;

## Voorzitter

6. de aanplantingen met kerstbomen ;

7. alle tijdelijke aanplantingen met houtachtige gewassen in uitvoering van de verordeningen van de Europese Gemeenschap voor wat betreft het uit productie nemen van bouwland.

**De Voorzitter :** Op dit artikel is er een amendement van de heer Guyvers dat luidt als volgt :

„Aan § 3 een nieuw punt 8 toevoegen dat luidt als volgt :

„8. de bossen die bij toepassing van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud als natuurreservaat worden aangeduid”.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 3

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen :

Ziehier het resultaat :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

5 leden hebben ja geantwoord ;  
99 leden hebben neen geantwoord ;  
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Gryp E.  
Janzegers G.  
Van Dienderen H.

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E. .  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bosmans Jozef  
Bossuyt G.

Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaecker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Denys A.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Detiège L. (mevr.)  
Devolder J.  
Dewael P.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dupré J.  
Egelmeers I.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lefebber O. (mevr.)  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Matthys P.  
Merckx-Van Goey T.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.

Vandebosch E.  
Vandekerckhove R.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Vandermarliere J.  
Van der Sande J.  
Vandersmissen E.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verheyden J.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Suykerbuyk H.  
Waltiel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 3 aangenomen.

## Artikel 4

In de zin van dit decreet wordt verstaan onder :

1. aangestelde : elk personeelslid aangesteld in het Bosbeheer met een technische, administratieve en/of bewakingsopdracht, die de in artikel 11 van de wet van 19 december 1854 voorgeschreven eed heeft afgelegd. Heeft dit personeelslid als ambtsgebied een boswachterij dan wordt hij boswachter genoemd ;

2. ambtenaar : elk personeelslid van het Bosbeheer met een academische graad van landbouwkundig ingenieur, Waters en Bossen, die de in artikel 11 van de wet van 19 decem-

## Voorzitter

ber 1854 voorgeschreven eed heeft afgelegd.

Heeft deze ambtenaar als ambtsgebied een houtvesterij dan wordt hij houtvester genoemd.

Oefent deze ambtenaar toezicht uit op de houtvester, dan wordt hij woudmeester genoemd ;

3. bebossing : bezetting met bos, door menselijke ingreep of spontaan, van een oppervlakte, sinds vijftig jaar niet meer met bos bezet ;

4. beheersplan : document met het geheel van maatregelen om de functievervulling van een bos te verwezenlijken, uitgaande van de bestaande toestand, de vooruitzichten en de nagestreefde doelstellingen ;

5. bestand : het kleinste onderdeel van het bos waarop een afzonderlijk aangepaste behandeling wordt toegepast ;

6. Bosbeheer : de functionele dienst die door de Vlaamse Executieve wordt belast met het beheer van de bossen ;

7. bosbedrijf : alle onroerende goederen die betrokken zijn bij het beheer van bossen ;

8. bosgroepering : vorming van grotere beheerseenheden teneinde een rationeler beheer mogelijk te maken ;

9. bosweg : elke weg die deel uitmaakt van de bosinfrastructuur, ongeacht zijn hoofdbestemming of zijn breedte ;

10. domeinbos : openbaar bos waarvan het volledige beheer werd toevertrouwd aan het Bosbeheer ;

11. herbebossing : herbezetting, door menselijke ingreep of spontaan met een bosvegetatie van een stuk grond dat de jongste vijftig jaar reeds met bos was bezet ;

12. kaalslag : het verwijderen van het bosbestand zonder aan het terrein een andere functie te geven ;

13. kap : oppervlakte die gelijktijdig aan een bosbouwkundige ingreep wordt onderworpen en die als beheerseenheid wordt beschouwd ;

14. kapping : de te vellen of gevelde bomen in een kap ;

15. ontbossen : het vellen, geheel of gedeeltelijk, van een bos waardoor dit bos geheel of gedeeltelijk verdwijnt en aan de grond een andere bestemming of gebruik wordt gegeven ;

16. openbaar bos : elk bos waarvan een publiekrechtelijke rechtspersoon eigenaar of medeëigenaar is ;

17. privé-bos : elk bos waarvan een of meer natuurlijke personen of privaatrechtelijke rechtspersonen eigenaar zijn ;

18. privé-boswachters : bijzondere wachters aangesteld door bijzondere personen en gelijkgesteld met de veldwachters zoals bedoeld in artikel 61 van het Veldwetboek ;

19. Raad : de Vlaamse Hoge Bosraad ;

20. rooiing : het verwijderen van bomen en houtachtige gewassen, met inbegrip van hun wortelstelsel.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Daems dat luidt :

„In punt 6 van' artikel 4 tussen de woorden „de,, en „bossen,, het woord „openbare,, invoegen”.

De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems** : Mijnheer de Voorzitter, dit amendement gaat uit van de filosofie dat de private boscijgenaaars hun bossen zelf moeten kunnen beheren. Vandaar dat de private boscijgenaaars hun bossen zelf moeten kunnen blijven beheren. Vandaar dat ook de voorgedij van de overheid over de bossen tot de openbare bossen beperkt wordt. Dat is draagwijdte van het amendement.

**De Voorzitter** : de heer De Seranno heeft het woord.

**De heer J. De Seranno** : Mijnheer de Voorzitter, in andere artikels in het decreet staat duidelijk over welke bossen het bosbeheer de bevoegdheid heeft. Het heeft dus geen zin aan het definitie-artikel de woorden die de heer Daems voorstelt, toe te voegen. Dit amendement is om technische redenen niet aangewezen.

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Daems op artikel 4.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

18 leden hebben ja geantwoord ;  
101 leden hebben neen geantwoord ;  
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Berben P.  
Bosmans Jozef  
Daems R.  
Denys A.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van houtte M.  
Van Mechelen D.  
Verhofstadt G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.

## Voorzitter

Coens D.  
Content W.  
Coveliërs H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
Desutter M.  
Detiège L. (mevr.)  
De Vlieghe W.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Dielens F.  
Dierickx L.  
Dufaux J.  
Dupré J.  
Egelmeers I.  
Gabriëls J.  
Gesquiere M.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Janzegers G.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Lauwers H.  
Lefeber O. (mevr.)  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Matthys P.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleecx J.  
Timmermans J.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Vandekerckhove R.

Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verhe y den J.  
Vogels M. (mevr.)  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.  
Suykerbuyk H.  
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 4 aangenomen.

## Hoofdstuk II

### De bosfuncties

#### Artikel 5

Het bos kan gelijktijdig verschillende functies vervullen, onder meer economische, sociale, educatieve, wetenschappelijke, ecologische, fauna- en florabeherende evenals schermfuncties.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 6

Binnen het raam van een lange-termijnplanning, goedgekeurd door de Vlaamse Executieve, na advies van

de Raad, van de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud en van de Vlaamse Hoge Jachtraad, worden door het Bosbeheer, voor een periode van ten hoogste twintig jaar, uitvoeringsplannen opgesteld. De lange-termijnplanning wordt medege-deeld aan de Vlaamse Raad.

De uitvoeringsplannen worden vooraf onderworpen aan het advies van de Raad, van de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud en van de Vlaamse Hoge Jachtraad, en dienen rekening te houden met de ruimtelijke planning en het ruimtelijk beleid.

De uitvoering van de bepalingen van het decreet van 21 december 1988 in verband met de Landinrichting zal gericht zijn op de lange-termijnplanning en op de uitvoeringsplannen.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Cuyvers dat luidt als volgt :

„Een vierde lid toevoegen dat luidt als volgt :

„Binnen vijf jaar moet de lange-termijnplanning ingediend zijn door het bosbeheer bij de Vlaamse Executieve”.

Mijnheer Cuyvers, mag de stemuitslag van de vorige stemming ook gelden voor uw amendement ?

De **heer J. Cuyvers** : Ja, mijnheer de Voorzitter.

**De Voorzitter** : Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 6 aangenomen.

#### Artikel 7

Om beter te voldoen aan de aan het bos toebedeelde functies kunnen, in geval van vrijwillige samenvoeging, door groepering, grotere beheerseenheden worden gevormd van eigenaars van openbaar bos alleen, van eigenaars van openbaar bos en van eigenaars van privé-bos samen en van eigenaars van privé-bos alleen, volgens nadere regels door de Vlaamse Executieve te bepalen.

— **Aangenomen.**

## Voorzitter

### Afdeling 1

#### De economische functie

##### Artikel 8

De economische functie van het bos bestaat in de voortbrenging van hout en van bosprodukten andere dan hout, waarvan de winning het voortbestaan van het bos niet bedreigt.

De maatregelen tot verhoging van de materiële opbrengst mogen de andere functies die het bos dient te vervullen, niet verhinderen. Het bos dient te worden beschouwd en behandeld als een hernieuwbare natuurlijke hulpbron, die belangrijke grondstoffen levert.

— **Aangenomen.**

##### Artikel 9

§ 1. Het Bosbeheer is belast met het vastleggen van het na te streven voorraadspeil en van het jaarlijks gemiddeld kapquantum in alle openbare bossen en dit in overeenstemming met de lange-termijnplanning bepaald in artikel 6.

§ 2. Elke overschrijding van het in het beheersplan vastgelegd kapquantum, ongeacht deze overschrijding iet gevolg is van een vergissing, veende machtiging, inbreuk, ongeoorloofde toeëigening of een geval van overmacht, dient te worden geompenseerd door het uitvoeren van tappingen beneden het peil dat werd bepaald, om de voorraad opnieuw op een behoorlijk peil te brengen.

vlet dit doel zal een aanvulling van net beheersplan worden opgesteld en lit binnen het jaar na de overschrijving op straffe van geldboete van zeventwintig tot duizend frank.

De aanvullingen van het beheersplan zijn aan dezelfde bepalingen inzake ritwerking, goedkeuring en uitvoering onderworpen als die welke voor het beheersplan zelf gelden.

— **Aangenomen.**

## Afdeling II

### De sociale en educatieve functie

#### Artikel 10

§ 1. De sociale en educatieve functie van het bos bestaat onder meer in de toegankelijkheid van het bos voor het publiek met het oog op recreatie of vorming.

§ 2. Alle openbare bossen zijn voor het publiek enkel toegankelijk op de bestaande wegen, tenzij zij blijvend of tijdelijk, geheel of gedeeltelijk in verweer worden gesteld of een bijzondere functie hebben gekregen.

De eventuele ontoegankelijkheid van het bos dient op een duidelijk zichtbare wijze te worden aangekondigd.

§ 3. Alle privé-bossen die toegankelijk werden gesteld door een beslissing van de eigenaar of ingevolge een overeenkomst tussen de eigenaar en een openbaar bestuur, zijn enkel toegankelijk op de aangeduide wegen en beschikbaar voor de vormen van recreatie en ontspanning die niet strijdig zijn met het bosbehoud en de andere functies die het bos dient te vervullen.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 11

Het openstellen van het bos mag niet leiden tot enige vermindering van de oppervlakte die effectief met bosgroeiing bezet is, tenzij de grond wordt gebruikt voor de infrastructuur, andere dan gebouwen, die absoluut vereist zijn om de bezoekers op te vangen.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 12

§ 1. Onder voorbehoud van de rechten toegekend op grond van een titel of een overeenkomst stelt de Vlaamse Executieve de richtlijnen op die betrekking hebben op alle vormen van toegang van het publiek tot domeinbossen.

§ 2. Indien de eigenaar van het bos,

of het openbaar bestuur waarmee de privé-eigenaar een overeenkomst heeft afgesloten, een provinciebestuur is, dient het reglement waarbij het bos toegankelijk wordt gesteld voor het publiek, door de provincieraad te worden goedgekeurd, na advies van de gemeenteraad van de gemeente waarin het bos gelegen is.

§ 3. De eigenaars van een openbaar bos, andere dan deze zoals bepaald in de paragrafen 1 en 2 van dit artikel, alsmede de privé-eigenaars die een overeenkomst met deze openbare besturen hebben gesloten, waarbij hun bos toegankelijk wordt gesteld voor het publiek, dienen een reglement dat niet strijdig is met de inhoud van het beheersplan, ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad van de gemeente waarin het bos gelegen is.

§ 4. Wanneer de richtlijnen of het reglement voor het publiek bijzondere toegankelijkheidsvoorwaarden bepalen, kunnen respectievelijk de Vlaamse Executieve, de provincieraad en de gemeenteraad, de verplichting opleggen het publiek hiervan in kennis te stellen en de wijze bepalen waarop dit dient te gebeuren.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 13

Om de bescherming en het behoud van het bosareaal te verzekeren, de openstelling van de bossen en de educatie van het publiek te bevorderen en de bosrecreatie te verbeteren, kan de Vlaamse Executieve onder de voorwaarden door haar te bepalen, toelagen verlenen aan openbare besturen en openbare instellingen voor de aankoop, de huur, de aanleg en het onderhoud van bossen en aan de privé-eigenaars voor het onderhoud en de aanleg van de infrastructuur van bossen die voor het publiek toegankelijk zijn.

Indien de aan de subsidie verbonden voorwaarden niet worden nageleefd, wordt de subsidie teruggevorderd onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Executieve.

Het teruggevorderde bedrag wordt

## Voorzitter

toegewezen aan het Fonds dat is ingeschreven in de begroting van het Vlaamse Gewest voor de reconstitutie en de rationalisatie van het bospatrimonium.

### — Aangenomen.

#### Artikel 14

In de voor het publiek toegankelijke bossen is, behoudens op de openbare wegen en op daartoe speciaal aangewezen doorgangen, geen enkele vorm van gemotoriseerd verkeer toegelaten, behalve om technische redenen zoals onderhoud en exploitatie, of wanneer dit verkeer noodzakelijk is voor het beheer en de bewaking, voor de veiligheid van de bezoekers en in door de eigenaar vast te stellen bijzondere omstandigheden, op straffe van geldboete van zesentwintig tot driehonderd frank.

### — Aangenomen.

#### Artikel 15

In de openbare bossen mogen de ruiters alleen de paden gebruiken die daarvoor zijn aangeduid door het Bosbeheer, op straffe van geldboete van vijftig tot tweehonderd frank.

De Vlaamse Executieve kan een algemeen besluit nemen tot regeling van de toegang van ruiters tot het bos of andere vormen van recreatie die gevaar kunnen inhouden.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Cuyvers dat luidt als volgt :

„In fine van het tweede lid de woorden „voor het boscossysteem en/of voor de bezoekers” toevoegen”.

Mijnheer Cuyvers, gaat u ermee akkoord dat de stemuitslag bij het amendement van de heer Daems op artikel 4 ook geldt voor uw amendement ? (*Instemming van de heer J. Cuyvers*)

Dan is het amendement van de heer Cuyvers verworpen.

Geen opmerkingen meer ? (*Nee*)

Dan is artikel 15 aangenomen.

## Afdeling III

### De schermfunctie

#### Artikel 16

Bossen die omwille van hun ligging of in samenstelling een uitgesproken rol vervullen onder meer voor de bescherming van waterwinningsgebieden, de erosiebestrijding, de regulering van het debiet der waterlopen, de klimaatregeling, de waterzuivering, of die zones afschermen die het leefmilieu belasten, kunnen als schermbossen worden erkend.

De Vlaamse Executieve, de Raad gehoord, wijst de bestaande of aan te leggen bossen aan die een schermfunctie dienen te vervullen.

Zij bepaalt, de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud gehoord, de criteria voor de aanduiding en de regelen van beheer en toegankelijkheid van deze bossen rekening gehouden met de noodzaak van het behoud van deze bossen.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Daems dat luidt als volgt :

„In het derde lid na het woord „Natuurbehoud” de woorden „en de Hoge Jachtraad” toevoegen”.

De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems** : Mijnheer de Voorzitter, mijn amendement strekt ertoe naast de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud ook de Hoge Jachtraad te raadplegen. Men kan voor of tegen de jacht zijn, toch is het ontegensprekelijk juist dat jagers een professionele ervaring hebben die nuttig kan worden aangewend voor het bosbehoud.

**De Voorzitter** : Mijnheer Daems, aanvaardt u dezelfde stemuitslag als bij uw amendement op artikel 4 ?

**De heer R. Daems** : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag een naamstemming.

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amen-

dement van de heer Daems op artikel 16

Wordt het amendement gesteund ? (*Ja*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

134 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

20 leden hebben ja geantwoord ;

110 leden hebben nee geantwoord ;

4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Berben P.  
Bosmans Jozef  
Daems R.  
Denys A.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Laverge J.  
Loones J.  
Pede J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van houtte M.  
Van Mechelen D.  
Verhofstadt G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeussen M.  
Beckers A.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.

## Voorzitter

Content W.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Detière L. (mevr.)  
De Vlieghe W.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufauw J.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Jesquiere M.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Janzegers G.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lefeber O. (mevr.)  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Matthys P.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Reuskens V.  
Hillaert J.-P.  
Hnoie E.  
Sarens F.  
Schellens  
Sleeckx J.  
Swaelen F.  
Timmermans J.

Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Vandekerckhove R.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Vogels M. (mevr.)  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beerden G.  
Dewael P.  
Suykerbuyk H.  
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

**De heer H. Suykerbuyk :** Ik ben afgesproken met de heer Buchmann.

**De heer G. Beerden :** Mijnheer de Voorzitter, in de Commissie heb ik een amendement ingediend dat dezelfde strekking had als dat van de heer Daems. Daarom heb ik mij nu onthouden.

**De Voorzitter :** Geen opmerkingen ?  
(Neen)

Dan is artikel 16 aangenomen.

## Artikel 17

De Vlaamse Executieve, de Raad gehoord, bepaalt de vergoeding, alsmede de wijze van toekenning, aan de eigenaar van openbaar bos of aan de eigenaar van privé-bos wanneer zijn bos of een deel van zijn bos als schermbos wordt aangewezen.

— **Aangenomen.**

## Afdeling IV

### De ecologische functie

## Artikel 18

Het beheer van de openbare bossen met economische, sociale, educatieve en schermfunctie moet rekening houden met de volgende streefdoelen :

— het behoud of herstel van de natuurlijke flora en fauna ;

— het bevorderen van de inheemse of standplaatsgeschikte boomsoorten ;

— het stimuleren van de natuurlijke verjonging ;

— het bevorderen van de ongelijkjarigheid en de ongelijkvormigheid ;

— het bevorderen van het ecologische evenwicht.

— **Aangenomen.**

## Artikel 19

In het beheersplan, zoals bedoeld in artikel 43 wordt steeds aangegeven hoe en in welke mate de ecologische functie aan bod komt, onverminderd de bepalingen van artikel 20.

— **Aangenomen.**

## Artikel 20

Onverminderd andere verbodsbepalingen, de wetgeving op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, de jacht, het natuurbehoud, de diergeneeskundige politie, de plantenbescherming, het afvalstoffendecreet en het beheersplan is het, zonder machtiging van het Bosbeheer, in de openbare bossen verboden :

## Voorzitter

1. planten of onderdelen van planten te verwijderen ;
2. opgravingen of extracties van materiaal uit de bodem of uit de ondergrond te verrichten ;
3. werkzaamheden uit te voeren die niet in het beheersplan zijn opgenomen en die van aard zijn wijzigingen aan te brengen in de mineralogische en paleontologische sites, de archeologische grondvesten, het landschap, het reliëf, de natuurlijke waterafvloeiing, de bodemvruchtbaarheid, de zuiverheid en het regime van de waterlopen, de vegetatie en de inheemse flora en fauna ;
4. dieren en planten te introduceren ;
5. vuur te maken behalve wanneer zulks nodig is als beheersmaatregel, als fyto-sanitaire maatregel bij wet verplicht of als onderdeel van een wetenschappelijk experiment ;
6. bronnen, veen- of turflagen te wijzigen ;
7. dieren en planten te verdelgen, dieren te verplaatsen of te vangen, hun jongen, eieren, nesten of schuilplaatsen te storen.

Overtreding van deze bepaling wordt gestraft met een geldboete van vijftig tot tweehonderd frank.

— **Aangenomen.**

## Artikel 21

De Vlaamse Executieve kan in alle bossen het gebruik van biociden regelen.

Overtreding van de in uitvoering van dit artikel door de Vlaamse Executieve genomen besluiten, wordt gestraft met een geldboete van vijftig tot tweehonderd frank.

— **Aangenomen.**

## Afdeling V

De wetenschappelijke functie en de bosreservaten

## Artikel 22

In de bosreservaten wordt de groei

en de ontwikkeling vrijgelaten of wordt gestreefd naar het behoud of het tot stand brengen van typische bosplantengemeenschappen, bosbestandtypes en groeivormen.

Elke interventie die afwijkt van het in het vorige lid gestelde doel, wordt ter goedkeuring aan de Vlaamse Executieve voorgelegd, de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud gehoord.

De Vlaamse Executieve stelt vast, de Raad, de Vlaamse Hoge Jachtraad en de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud gehoord en mits toestemming van de eigenaar, voor welke bossen of gedeelten van bossen bijzondere beschermings- en beheersmaatregelen genomen worden omdat zij bij voorrang een wetenschappelijke functie in verband met de bosbouw te vervullen hebben. Deze bossen worden vanaf de aanwijzing of de erkenning bosreservaten genoemd ; zij kunnen zones met een verschillende bescherming omvatten.

De Vlaamse Executieve stelt de voorwaarden tot erkenning vast.

— **Aangenomen.**

## Artikel 23

De bosreservaten, eigendom van het Vlaamse Gewest, behouden hun statuut van bosreservaat voor een onbepaalde tijdsduur.

Voor de bosreservaten, in huur genomen door het Vlaamse Gewest, moet de huurperiode ten minste vierenvijftig jaar bedragen.

De andere bosreservaten worden erkend voor een periode van ten minste zevenentwintig jaar ; verlenging met ten minste zevenentwintig jaar aan het einde van elke erkenningsperiode is mogelijk.

De Vlaamse Executieve kan steeds de erkenning van een bosreservaat intrekken vanaf het ogenblik dat niet meer aan de voorwaarden van erkenning wordt voldaan.

— **Aangenomen.**

## Artikel 24

De Vlaamse Executieve, de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud gehoord, stelt de vergoeding



**Leden van de SP-fractie ; vooraan (links) Gemeenschapminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt L. Van den Bossche in gesprek met zijn collega van Tewerkstelling, de heer R. De Wulf**



## Voorzitter

vast die wordt toegekend aan de eigenaar van openbaar of privé-bos wanneer zijn bos of een deel van zijn bos tot bosreservaat wordt aangewezen of erkend overeenkomstig artikel 22.

De wijze van toekenning wordt eveneens door de Vlaamse Executieve bepaald.

### — Aangenomen.

#### Artikel 25

Voor elk bosreservaat dient een beheersplan of een nieuw beheersplan te worden opgesteld binnen een periode van drie jaar, die aanvangt op de datum van het besluit tot erkenning.

Het beheersplan dient rekening te houden met het doel dat met de oprichting van het bosreservaat wordt nagestreefd.

Meer in het bijzonder dient met de volgende doelstellingen rekening te worden gehouden :

— het behoud of herstel van de natuurlijke flora en fauna ;

— het bevorderen van de inheemse boomsoorten ;

— het stimuleren van de natuurlijke verjonging ;

— het bevorderen van de ongelijkjarigheid en de ongelijkvormigheid ;

— het bevorderen van het ecologisch evenwicht.

### — Aangenomen.

#### Artikel 26

Voor elk bosreservaat wordt een ambtenaar van het Bosbeheer aangeduid die met het beheer ervan is belast.

### — Aangenomen.

#### Artikel 27

Per houtvesterij stelt de Vlaamse Executieve een adviescommissie voor bosreservaten in.

De Vlaamse Executieve bepaalt de opdracht, de samenstelling en de werkingsregelen van de adviescommissies.

De commissies komen minstens tweemaal per jaar bijeen.

### — Aangenomen.

#### Artikel 28

De Vlaamse Executieve bepaalt de maximale oppervlakte waarop in de bosreservaten een kaalslag mag worden uitgevoerd, onverminderd de opruimingen die nodig zijn als gevolg van oorzaken van biotische en abiotische aard.

Onmiddellijk na de kaalslag dient de ambtenaar een herstelplan ter goedkeuring aan de Vlaamse Executieve voor te leggen.

### — Aangenomen.

#### Artikel 29

De Vlaamse Executieve bepaalt welke maatregelen dienen getroffen te worden in de onmiddellijke omgeving van het bosreservaat, teneinde alle nadelige externe beïnvloeding tegen te gaan.

Deze maatregelen kunnen betrekking hebben op het gebruik van biociden, het regelen van waterstanden of het bodemgebruik, waartoe met de eigenaars, vruchtgebruikers of gebruikers beheersovereenkomsten moeten worden afgesloten waarin de vergoedingen worden bepaald.

### — Aangenomen.

#### Artikel 30

Onverminderd andere verbodsbepalingen, de wetgeving pp de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, de jacht, het natuurbehoud, de diergeneeskundige politie, de plantenbescherming, het afvalstoffendecreet en het beheersplan is het in de bosreservaten verboden :

1. planten of onderdelen van planten te verwijderen, tenzij hiervoor mach-

tiging door het Bosbeheer werd verleend ;

2. opgravingen of extracties van materiaal uit de bodem of uit de ondergrond te verrichten ;

3. werkzaamheden uit te voeren die niet in het beheersplan zijn opgenomen en die van aard zijn wijzigingen aan te brengen in de mineralogische en paleontologische sites, de archeologische grondvesten, het landschap, het reliëf, de natuurlijke waterafvloeiing, de bodemvruchtbaarheid, de zuiverheid en het regime van de waterlopen, de vegetatie en de inheemse flora en fauna ;

4. dieren en planten te introduceren, tenzij een machtiging door het Bosbeheer werd uitgereikt, de commissie gehoord ;

5. vuur te maken behalve wanneer zulks nodig is als beheersmaatregel, als fyto-sanitaire maatregel bij wet verplicht of als onderdeel van een wetenschappelijk experiment ;

6. bronnen, veen- of turflagen te wijzigen ;

7. dieren te verdelen, te verplaatsen of te vangen, hun jongen, eieren, nesten of schuilplaatsen te storen, tenzij een machtiging door het Bosbeheer werd uitgereikt, de commissie gehoord ;

8. sport te beoefenen.

Overtreding van deze bepaling wordt gestraft met een geldboete van vijftig tot tweehonderd frank.

### — Aangenomen.

## Hoofdstuk III

### Het Bosbeheer

#### Artikel 31

De toepassing van de bosregeling op alle bossen en het toezicht op het beheer behoren tot de opdrachten van het Bosbeheer, behoudens andersluidende beslissing van de Vlaamse Executieve.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Daems dat luidt als volgt :

## Voorzitter

„Dit artikel vervangen door wat volgt :

„De toepassing van de bosregeling en het toezicht op het beheer van de openbare bossen behoren tot de opdrachten van het Bosbeheer, behoudens andersluidende beslissing van de Executieve”.

De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems** : Mijnheer de Voorzitter, dit amendement heeft dezelfde strekking als het amendement op artikel 4. Voor mij volstaat bijgevolg dezelfde stemming als die over dat artikel.

**De Voorzitter** : Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 31 aangenomen.

### Artikel 32

De Vlaamse Executieve regelt, binnen de grenzen van de hiernavolgende bepalingen, de organisatie van het Bosbeheer.

— **Aangenomen.**

### Artikel 33

De Vlaamse Executieve stelt het aantal ambtenaren en aangestelden, die voor het beheer en de bewaking van de bossen vereist zijn, vast. Zij bepaalt de voorwaarden tot aanwerving.

— **Aangenomen.**

### Artikel 34

De Vlaamse Executieve wijst de personeelsleden aan die bevoegd zijn om de aan het Bosbeheer toegekende bevoegdheden uit te oefenen, zij stelt de vergoedingen vast die aan de personeelsleden worden toegekend uit hoofde van hun politiefunctie.

— **Aangenomen.**

### Artikel 35

De Vlaamse Executieve bepaalt de

indeling van het Vlaamse Gewest in inspecties, de indeling van deze inspecties in houtvesterijen en de indeling van houtvesterijen in boswacht-erijen.

— **Aangenomen.**

### Artikel 36

De personeelsleden van het Bosbeheer kunnen enkel met toelating van de Vlaamse Executieve als gerechtelijke deskundigen optreden.

— **Aangenomen.**

### Artikel 37

De personeelsleden van het Bosbeheer mogen geen handel drijven, noch rechtstreeks noch onrechtstreeks, in hout- en aanverwante produkten en boomkwekerijprodukten. Het is de personeelsleden van het Bosbeheer ook verboden privé-bossen te beheren of erin beheersdaden te stellen.

— **Aangenomen.**

## Hoofdstuk IV

### De Vlaamse Hoge Bosraad

#### Artikel 38

De Vlaamse Executieve stelt een Vlaamse Hoge Bosraad in.

De Vlaamse Executieve bepaalt de samenstelling en de werkingsregelen van de Raad en benoemt de voorzitter en de leden.

Minstens de helft van het aantal leden wordt aangewezen onder de eigenaars of groeperingen van eigenaars zoals bepaald in artikel 7.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Daems dat luidt als volgt :

„Het tweede en derde lid van dit artikel vervangen door wat volgt :

„De Vlaamse Hoge Bosraad wordt voor twee derden samengesteld uit vertegenwoordigers van de particu-

liere beseigenaars en voor een derde volgens regels door de Executieve te bepalen. De Vlaamse Executieve bepaalt de werkingsregelen van de Raad en benoemt de voorzitter en de leden.”

De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems** : Mijnheer de Voorzitter, 70 ten honderd van de eigendom van de bossen in Vlaanderen in in het bezit van privé-eigenaars. Wanneer men dan een Vlaamse Hoge Bosraad opricht — vergelijkbaar met een raad van bestuur inzake bosbeheer — vinden wij het niet meer dan logisch en fair dat de eigenaars naar verhouding vertegenwoordigd zouden zijn en bijgevolg 70 ten honderd zouden vertegenwoordigen.

Vandaar dit amendement om hen hun rechtmatig deel in die raad te geven.

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Daems op artikel 38.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

133 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

16 leden hebben ja geantwoord ;  
113 leden hebben neen geantwoord ;  
4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Berben P.  
Bosmans JOzef  
Daems R.  
Denys A.  
Devolder J.  
Laverge J.  
Pede J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van houtte M.  
Van Mechelen D.

## Voorzitter

Verhofstadt G.  
Vermeiren R.

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
Desutter M.  
Detiège L. (mevr.)  
De Vlieghe W.  
Dewinter F.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Gesquiere M.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Janzegers G.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Lauwers H.

Lefeber O. (mevr.)  
Lennsens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Matthys P.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pillaert J. -P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Vandekerckhove R.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Weyts J.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :  
De Seranno J.

Dewael P.  
Suykerbuyk H.  
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de reden voor hun onthouding kenbaar te maken.

De heer De Seranno heeft het woord.

**De heer J. De Seranno** : Mijnheer de Voorzitter, ik heb mij onthouden bij de stemming over het amendement van de heer Daems waarin hij stelt dat een aantal particuliere grondbezitters in de Vlaamse Hoge Bosraad vertegenwoordigd moeten zijn.

In de tekst van het decreet is vermeld dat minstens de helft van het aantal leden eigenaars van privé-bos zijn.

**De Voorzitter** : De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems** : Minstens de helft zijn eigenaars, maar ik maak de heer De Seranno erop attent dat 30 ten honderd niet-private eigenaars zijn. Het gevolg daarvan is dat in de Vlaamse Hoge Bosraad de private eigenaars minder dan voor de helft vertegenwoordigd zijn, ondanks het feit dat zij 70 ten honderd van het eigendom bezitten.

**De Voorzitter** : Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 38 aangenomen.

## Artikel 39

De Raad heeft tot taak advies te verlenen over alle aangelegenheden in verband met de bossen die hem door de Vlaamse Executieve worden voorgesteld.

De Raad kan ook op eigen initiatief voorstellen formuleren inzake **bos**aangelegenheden.

— **Aangenomen.**

## Artikel 40

De Vlaamse Executieve is verplicht

## Voorzitter

het advies van de Raad in te winnen betreffende de maatregelen bepaald in de artikelen 6, 16, 17, 22, 24, 43 en 54.

### — *Aangenomen.*

#### Hoofdstuk V

#### Het beheer van de bossen

##### Afdeling 1

#### Het beheer van de bossen in het algemeen

##### Artikel 41

Het beheer van de bossen heeft tot doel het bosareaal te bewaren en elk afzonderlijk bos te brengen of te behouden in een bestendige staat van veelzijdige functie zoals bepaald in artikel 5.

### — *Aangenomen.*

##### Artikel 42

De Vlaamse Executieve bepaalt de procedure tot erkenning van uitgangsmateriaal voor de produktie van bosbouwkundig teeltmateriaal.

### — *Aangenomen.*

##### Afdeling II

#### Het beheersplan

##### Artikel 43

§ 1. Voor alle domeinbossen wordt door het Bosbeheer een beheersplan opgesteld. Dit wordt goedgekeurd door de Vlaamse Executieve.

De Vlaamse Executieve bepaalt voor welke aanplantingen geen beheersplan dient opgesteld.

§ 2. Voor alle andere openbare bossen en gemengde bosgroeperingen zoals bepaald in artikel 7, wordt door de eigenaar, op advies van het Bosbeheer een beheersplan goedgekeurd. Het Bosbeheer kan beroep aantekenen bij de Vlaamse Executieve

tegen de goedgekeurde beheersplannen en tegen de wijzigingen. Voor aaneengesloten openbare bosoppervlakten die niet aan eenzelfde eigenaar toebehoren dient een gemeenschappelijk beheersplan te worden opgesteld.

Het Bosbeheer kan in de plaats treden van de eigenaars van een openbaar bos, indien deze geen beheersplan voor advies voorleggen binnen de termijn van zes maanden na de ingebrekestelling door het Bosbeheer. Het Bosbeheer kan hiervoor beroep doen op derden. De kosten voor het opmaken van het beheersplan zullen verhaald worden op de eigenaars van het openbaar bos.

Tegen het beheersplan opgesteld door het Bosbeheer kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Executieve.

§ 3. Voor elk privé-bos van tenminste vijf hectaren wordt door de eigenaar of medeëigenaars een beheersplan opgesteld.

Voor aaneengesloten bosoppervlakten van tenminste vijf hectaren, waarvan eigendommen van minder dan vijf hectaren deel uitmaken die niet aan eenzelfde privé-eigenaar toebehoren dient een gemeenschappelijk beheersplan te worden opgesteld.

Het Bosbeheer kan in de plaats treden van de privé-eigenaars, indien deze geen beheersplan indienen binnen de termijn van zes maanden na de ingebrekestelling door het Bosbeheer. Het Bosbeheer kan hiervoor beroep doen op derden. De kosten voor het opmaken van het beheersplan zullen verhaald worden op de privé-eigenaars.

De beheersplannen en de wijzigingen aan de beheersplannen worden goedgekeurd door het Bosbeheer. Het Bosbeheer dient zijn beslissing te motiveren, wanneer hij zijn goedkeuring onthoudt. Beroep tegen deze beslissing kan worden ingesteld bij een comité samengesteld uit een magistraat-voorzitter, twee ambtenaren en twee vertegenwoordigers van het privé-bos. Deze leden, onder wie de vertegenwoordigers van het privé-bos op voordracht van de Raad, wor-

den benoemd door de Vlaamse Executieve.

§ 4. De Vlaamse Executieve, de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud gehoord, bepaalt de vorm, de inhoud, de termijn en de procedure voor indiening en goedkeuring van een beheersplan en de beroepsprocedure.

§ 5. De privé-eigenaar kan een beroep doen op het Bosbeheer om hem advies te geven. Het beheersplan bindt de opeenvolgende eigenaars zolang geen gewijzigd beheersplan werd ingediend en goedgekeurd en wordt opgenomen in een register dat berust bij het Bosbeheer. Het beheersplan van een openbaar bos is een openbaar document en kan op verzoek kosteloos worden ingezien. De gehele of gedeeltelijke openbaarheid van het beheersplan van een privé-bos wordt in het beheersplan vastgesteld.

### — *Aangenomen.*

##### Artikel 44

§ 1. Het Bosbeheer houdt toezicht op de correcte uitvoering van de voorschriften van het beheersplan.

§ 2. Behoudens dringende noodzakelijkheid kan enkel van het goedgekeurde beheersplan worden afgeweken mits de voorafgaandelijke machtiging van het Bosbeheer, op straffe van geldboete van zesentwintig tot honderd frank.

De dringende noodzakelijkheid en de motivering ervan, dienen onverwijld aan het Bosbeheer te worden medegedeeld op straffe van geldboete van zesentwintig tot honderd frank.

Het Bosbeheer stelt binnen de dertig dagen na de mededeling een onderzoek op tegenspraak in en beslist binnen een termijn van zestig dagen. Bij overschrijding van de termijn van zestig dagen wordt het verzoek tot afwijking van het goedgekeurde beheersplan geacht te zijn ingewilligd.

### — *Aangenomen.*

##### Artikel 45

Alle openbare bossen worden beheerd door het Bosbeheer.

## Voorzitter

In de openbare bossen, andere dan de domeinbossen, omvat dit beheer enkel de technische aspecten en het toezicht op de naleving van het beheersplan.

De eigenaar van een openbaar bos kan het volledig of gedeeltelijk beheer door overeenkomst aan het Bosbeheer overdragen.

— **Aangenomen.**

### Artikel 46

Binnen de perken van dit decreet voert elke privé-eigenaar het beheer van zijn bos overeenkomstig het beheersplan.

Dit beheer omvat onder meer de technische en administratieve aspecten van het beheer, de inventarisatie, de kapregeling, de uitvoering van onderhouds- en verbeteringswerken, de verkoop van de bosprodukten, de bebossing, de herbebossing en de bewaking.

— **Aangenomen.**

### Artikel 47

In afwijking van de bepalingen van de artikelen 43 tot en met 46 wordt voor de bossen gelegen in natuurreservaten één enkel beheersplan per reservaat opgemaakt, overeenkomstig de wetgeving op het natuurbehoud.

— **Aangenomen.**

## Hoofdstuk VI

Bijzondere bepalingen betreffende de openbare bossen

### Afdeling 1

#### Algemeen

### Artikel 48

De toegang van het publiek tot de openbare bossen kan door de Vlaamse Executieve worden geregeld. Overtredingen van dit besluit van de

Vlaamse Executieve worden gestraft met een geldboete van tien tot vijftieng frank.

— **Aangenomen.**

### Artikel 49

De Vlaamse Executieve bepaalt het aandeel van de eigenaars van openbaar bos in de beheers- en bewakingskosten.

— **Aangenomen.**

### Artikel 50

Met uitzondering van de kappingen bedoeld in artikel 55, § 2, punt 3 mag een kapping in andere dan domeinbossen die niet is opgenomen in het beheersplan slechts worden uitgevoerd en mag de verkoop of de exploitatie van het hout boven de door het beheersplan bepaalde gewone of bijkomende kappingen alleen plaatshebben met de machtiging van het Bosbeheer.

Beroep tegen deze beslissing kan worden ingesteld bij de Vlaamse Executieve.

Bij overtreding van het bepaalde in het eerste lid, is de verkoop nietig. De kopers hebben een recht van verhaal tegen diegenen die zonder toestemming van de overheid, de kappingen bevelen of toegelaten hebben.

— **Aangenomen.**

### Artikel 51

In de openbare bossen mogen geen gebruiksrechten, van welke aard ook worden verleend, behoudens machtiging van de Vlaamse Executieve.

Rechtshandelingen waarbij dergelijke rechten verleend worden zonder machtiging van de Vlaamse Executieve, zijn nietig.

— **Aangenomen.**

### Artikel 52

Het merk van de hamers waarvan de

boswachters en de houtvesters gebruik maken voor het merken van delichthout en windworp enerzijds, en voor het hameren of merken van te sparen of te kappen hout anderzijds, wordt neergelegd bij de rechtbanken van het ambtsgebied.

Het merk van de hamers, waarvan de boswachters voorzien zijn, wordt neergelegd op de griffies van de rechtbanken van eerste aanleg in het rechtsgebied waarin zij hun bediening uitoefenen.

Het merk van de bijzondere hamer, waarvan de houtvester houder is, wordt neergelegd op de griffies van de rechtbanken van eerste aanleg en van de Hoven van Beroep van het ambtsgebied.

— **Aangenomen.**

### Artikel 53

De eigenaar beslist of het hout bestemd is voor eigen gebruik, dan wel of het openbaar verkocht wordt volgens de bepalingen vervat in artikel 55.

— **Aangenomen.**

## Afdeling II

### Verkopingen

### Artikel 54

De Vlaamse Executieve, de Raad gehoord, bepaalt de werkwijze en de voorwaarden die moeten gevolgd worden bij de openbare verkopingen van hout en van andere bosprodukten door bosgroeperingen waarbij eigenaars van openbaar bos betrokken zijn.

— **Aangenomen.**

### Artikel 55

§ 1. Het hout bestemd voor de verkoop wordt openbaar verkocht.

Dag, uur en plaats worden tenminste veertien dagen tevoren aangekondigd op de daartoe bestemde plaatsen door aanplakking, via publikatie

## Voorzitter

in vakbladen en door andere gebruikelijke vormen van bekendmaking.

Elke verkoop die niet aan de gestelde voorwaarden voldoet is nietig.

§ 2. De Vlaamse Executieve bepaalt bij besluit de voorwaarden waarin, in de hierna opgesomde gevallen, **uitzonderlijk** een verkoop uit de hand toegelaten is :

1. voor de kappingen waarvoor geen voldoende aanbod werd verkregen bij twee openbare verkopen, die georganiseerd werden volgens de in § 1 hiervoor voorgeschreven procedure :

2. voor de windworp in de reeds toegewezen kappen ; deze windworp wordt in de eerste plaats aangeboden aan de kopers van de kappingen ;

3. voor de bomen die dringend geëxploiteerd moeten worden om sanitaire of veiligheidsredenen ;

4. voor het delichthout ;

5. voor de bosprodukten andere dan het hout ;

6. voor de kappingen van gering belang.

De prijzen van de verkoop uit de hand in de bossen van het Vlaamse Gewest worden vastgesteld door de Vlaamse Executieve of haar afgevaardigde.

Personeelsleden van het Bosbeheer die deze bepalingen overtreden worden veroordeeld tot een geldboete van driehonderd tot drieduizend frank.

De koper wordt in geval van medeplichtigheid met de overtreder tot dezelfde geldboete veroordeeld.

— **Aangenomen.**

### Artikel 56

Alle in de loop van de openbare verkoping gerezen geschillen over de geldigheid van een op- of afbod of van de inschrijvingen, alsmede over de solvabiliteit van de kandidaat-koper en borgen worden onmiddellijk

beslecht door de Voorzitter van de openbare verkoping.

— **Aangenomen.**

### Artikel 57

Iedere koper moet, op het ogenblik van de koop, de in de verkoopsvoorwaarden voorgeschreven borgen en betalingswaarborgen stellen en woonplaats kiezen in een gemeente van het Vlaamse Gewest.

De koper die aan de verplichting van borg, betalingswaarborg en woonplaats niet voldoet, verliest zijn recht op het gekochte ; er wordt onmiddellijk tot een nieuwe verkoop overgegaan.

De koper die aldus zijn recht heeft verloren, is verplicht het verschil te betalen tussen zijn prijs en de eventuele lagere prijs van het nieuwe bod ; als de nieuwe prijs hoger is dan zijn prijs ; kan hij het verschil niet opeisen.

Bij gebreke aan gekozen woonplaats, worden alle akten op geldige wijze betekend aan de secretaris van de gemeente waar de verkoop plaats heeft.

— **Aangenomen.**

### Artikel 58

Een eventuele commandaverklaring moet onmiddellijk na de toewijzing bekend worden gemaakt.

— **Aangenomen.**

### Artikel 59

In de bossen waarin onverdeelde rechten bestaan ontvangt iedere medeëigenaar, na aftrek van de opmetings- en exploitatiekosten, zijn deel van de opbrengst van de verkopen.

In dit geval komen de beheers- en bewakingskosten ten laste van alle medeëigenaars in verhouding tot hun rechten.

— **Aangenomen.**

### Artikel 60

In geval van onverdeeldheid tussen

de Staat, de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest en andere eigenaars van openbaar bos en indien er geen bijzondere overeenkomst bestaat, waarin bepaald wordt dat een afhouding op de opbrengst van de **verkopten** bestemd moet worden voor het Fonds voor Preventie en Sanering inzake milieu en natuur en **aangevend** voor beheer en onderhoud van de bossen, dient voor elke verdeling een afhouding te geschieden voor het beheer en het onderhoud van de **bossen** onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Executieve.

— **Aangenomen.**

### Artikel 61

De verkopen in de openbare bossen, andere dan die van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap en de Staat geschieden door de zorg van de eigenaar, in aanwezigheid van de houtvester of zijn afgevaardigde en overeenkomstig de verkoopsvoorwaarden door de eigenaar vastgesteld.

— **Aangenomen.**

### Afdeling III

#### Exploitatie

### Artikel 62

De koper mag het kappen niet beginnen zonder een voorafgaandelijke schriftelijke kapvergunning van de houtvester op straffe van geldboete van honderd tot driehonderd frank.

De Vlaamse Executieve bepaalt de vorm van de kapvergunning en de wijze waarop ze wordt afgeleverd.

— **Aangenomen.**

### Artikel 63

De koper moet alle te sparen bomen kunnen aanwijzen en is verplicht alle voorbehouden bomen, op welke manier ook aangewezen, onaangeroerd te laten op straffe van geldboete van honderd tot vijfhonderd frank.

Onverminderd de bepalingen van ar-

## Voorzitter

tikel 184 van het Strafwetboek mogen de kopers geen merken aanbren- gen op voorbehouden bomen.

Wederrechtelijk gekapte bomen kun- nen door de koper niet gecompens- eerd worden door voor kapping ge- merkte bomen te laten staan.

De waarde van de wederrechtelijk gekapte bomen dient vergoed te wor- den, alsmede de eventuele schade die hierdoor is ontstaan.

Wanneer te sparen bomen gebroken of omgeworpen zijn, moet de koper ze ter plaatse laten liggen en onmid- dellijk de boswachter waarschuwen op straffe van geldboete van honderd tot vijfhonderd frank.

Het merkteken van de hamer op de stam of op de stronk aangebracht is het enige middel waarmee de koper de exploitatie van de bomen kan rechtvaardigen.

— **Aangenomen.**

### Artikel 64

De koper dient de nodige voorzorgen te nemen om de te sparen bomen en het bosbestand niet te beschadigen.

Wanneer een geveld boom is blijven hangen op een voorbehouden of te sparen boom, mag de koper de voor- behouden of te sparen boom alleen kappen mits machtiging van de hout- vester en na vaststelling op tegen- spraak van de schade die voortspuit uit de noodzakelijkheid om de voor- behouden of te sparen boom te vel- len.

Indien de schadeloosstelling in natu- ra mogelijk is, kan men ter vervan- ging van de beschadigde bomen, ge- merkte bomen van minstens gelijke waarde aanduiden, rekening hou- dend met de toekomstwaarde, of bo- men van mindere waarde mits beta- ling van het verschil.

Indien de koper niet akkoord gaat met deze vervanging, schat men de waarde van de beschadigde bomen ; daaraan wordt de schade aan het be- stand toegevoegd.

Indien de koper niet bewijst dat hij

alle voorzorgen heeft genomen om beschadiging van de te sparen bomen te voorkomen, worden deze als delict- hout beschouwd en overeenkomstig artikel 55 verkocht onverminderd de door de koper te betalen schadeloos- stelling en in voorkomend geval, de krachtens de verkoopsvoorwaarden verschuldigde boeten.

— **Aangenomen.**

### Artikel 65

De koper mag geen hout hakken of weghalen op zon- en feestdagen, noch voor de officiële zonsopgang of na de officiële zonsondergang op straffe van geldboete van vijftig frank.

Alleen in bijzondere gevallen kan hem door de houtvester machtiging gegeven worden om hiervan af te wij- ken.

— **Aangenomen.**

### Artikel 66

Het is de koper op straffe van geld- boete van zesentwintig tot driehon- derd frank, verboden hout van zijn koop op stam te schillen of te ont- schorsen, tenzij de verkoopsvoor- waarden dit uitdrukkelijk toestaan.

— **Aangenomen.**

### Artikel 67

Elke overtreding van de verkoops- voorwaarden wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig tot drie- honderd frank.

— **Aangenomen.**

### Artikel 68

Ten behoeve van de exploitatie mag geen put of oven voor houtskool wor- den gemaakt ; geen werkplaats of keet, woonwagen, caravan of tent worden geplaatst, behalve op de plaatsen aangewezen door de hout- vester of zijn afgevaardigde, op straf- fe van geldboete van vijftig frank.

— **Aangenomen.**

### Artikel 69

Het is de koper en zijn arbeiders ver- boden elders vuur te maken dan op de in de verkoopsvoorwaarden of door de boswachter toegelaten plaat- sen, op straffe van geldboete van vijf- tig tot honderd frank.

— **Aangenomen.**

### Artikel 70

Het hout wordt vervoerd langs de wegen, die daarvoor gewoonlijk ge- bruikt worden of op de wijze, die door de houtvester of zijn gemachte- wordt aangewezen. Overtreding van deze bepaling wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig tot driehonderd frank.

In geen geval mag de koper nieuwe doorgangen of wegen aanleggen.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Cuyvers dat luidt als volgt :

„In het eerste lid op de derde regel na het woord „gemachtigde” de woorden „ter bescherming van de bosbodem” invoegen”.

Aan de orde is de hoofdelijke stem- ming over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 70.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

132 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

6 leden hebben ja geantwoord ;

108 leden hebben neen geantwoord ;

18 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.

De Vlieghe W.

Gryp E.

Janzegers G.

Van Dienderen H.

Vogels M. (mevr.)

## Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chabert J.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Keersmaeker P.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Detière L. (mevr.)  
De Winter F.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lefeber O. (mevr.)  
Lenssens J.

Leyens A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Matthys P.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Uyttendaele R.  
Vandebosch E.  
Vandekerckhove R.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Verhofstadt G.  
Verreycken W.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Berben P.  
Bosman Jozef  
Daems R.  
Denys A.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Laverge J.

Suykerbuyk H.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Hecke J.  
Van houtte M.  
Van Mechelen D.  
Vermeiren F.  
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 70 aangenomen.

### Artikel 73

Alle voor kapping gemerkte bomen dienen gekapt en opgeruimd te worden binnen de door de verkoopsvaardigheden gestelde termijn, op straffe van geldboete van zesentwintig tot driehonderd frank.

Voor zover in de verkoopsvaardigheden een afwijking mogelijk is, wordt voorzien, kan alleen om gemotiveerde redenen aan de kopers een verlenging van deze termijn worden toegestaan.

Indien de kopers de door de verkoopsvaardigheden opgelegde werkzaamheden niet verrichten binnen de gestelde termijn, komen de niet-gekapte en de niet-opgeruimde bomen, onverminderd de schadevergoeding opnieuw toe aan de eigenaar.

— **Aangenomen.**

### Artikel 72

De kopers mogen in hun kavels alleen hout leggen dat daarvan afkomstig is, op straffe van geldboete van zesentwintig tot driehonderd frank.

— **Aangenomen.**

### Artikel 73

De kopers en hun borgen zijn vanaf de uitreiking van de kapvergunning tot de schouwing aansprakelijk voor de schade veroorzaakt door elk bos-



misdrijf dat in hun kavels gepleegd wordt, tenzij zij binnen acht dagen na kennisname van het misdrijf hiervan aangifte doen aan de houtvester of de plaatselijke boswachter.

Deze mededeling ontslaat de koper geenszins van zijn aansprakelijkheid, tenzij hij de schuldige kan aanwijzen of bij ontstentenis daarvan kan bewijzen dat hij voldoende pogingen heeft gedaan om de schuldige te ontdekken.

— **Aangenomen.**

Artikel 74

De kopers en hun borgen zijn burgerlijk aansprakelijk voor de schadevergoedingen en teruggaven voor bosmisdrijven die in de kavel gepleegd zijn door de houthakkers, vervoerders en alle personen die voor rekening van de kopers werken.

— **Aangenomen.**

Artikel 75

De kopers en hun borgen zijn vanaf de uitreiking van de kapvergunning tot de schouwing aansprakelijk voor de bomen die gekapt of beschadigd worden op minder dan honderd meter van de grenzen van de kap. Zij betalen als teruggave een som die gelijk is aan tweemaal de waarde van die bomen en van de aangerichte schade.

Wanneer een koper geen mededeling doet aan de houtvester of de boswachter binnen acht dagen na de datum van kennisneming van het misdrijf, wordt dat als bedrog beschouwd.

De houtvester of de boswachter die voor deze feiten machtiging heeft verleend of ze heeft geduld, wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig tot driehonderd frank, ongeacht de strengere straffen die in het Strafwetboek bepaald zijn.

— **Aangenomen.**

Schouwing en controle

Artikel 76

Na de volledige kapping van de gemerkte bomen in een perceel en voor het begin van de ruiming van het hout, kan het Bosbeheer schouwing doen ter controle. Elke kap wordt door het Bosbeheer geschouwd binnen twee maanden te rekenen van de dag waarop de termijn voor de opruiming verstreken is.

Na verloop van deze termijn kan de koper het Bosbeheer in gebreke stellen.

Indien het Bosbeheer geen schouwing gedaan heeft binnen een maand na de betekening van de ingebrekestelling, is de koper bevrijd.

— **Aangenomen.**

Artikel 77

Van de dag en het uur van de schouwing wordt aan de koper kennis gegeven bij een akte, die ten minste tien dagen tevoren aan de gekozen woonplaats betekend wordt.

Indien hij niet verschijnt en de houtvester misdrijven vaststelt, wordt een tweede schouwing gehouden, waartoe hij wordt opgeroepen bij een akte, die hem tien dagen tevoren op zijn kosten betekend wordt aan de gekozen woonplaats en die dag en uur van de nieuwe schouwing vermeldt.

Indien hij niet verschijnt wordt het proces-verbaal van de tweede schouwing geacht op tegenspraak te zijn opgemaakt.

Indien er geen wetsovertreding vastgesteld wordt, ontslaat het Bosbeheer de koper ten aanzien van de exploitatie.

Wordt dit ontslag niet verleend binnen een maand na het proces-verbaal, dan is de koper van rechtswege bevrijd.

— **Aangenomen.**

De aannemers van de exploitatie dienen zich ten aanzien van de exploitatie, het werk en het opruimen van de kapping te gedragen naar hetgeen voor de kopers is voorgeschreven in de artikelen 62 tot en met 77.

In geval van misdrijven zijn zij met de koper hoofdelijk aansprakelijk.

— **Aangenomen.**

Artikel 79

Een uitsluiting van maximum vijf jaar om als koper of exploitant op te treden kan opgelegd worden :

1. wegens niet-naleving van de voorwaarden van de verkoop ;
2. wegens vermindering van de financiële of technische waarborgen ;
3. wegens grote fout in de uitvoering van de werken ;
4. wegens oneerlijkheid in de handel ;
5. wegens het kappen en/of ruimen van niet-gemerkte en niet-verkochte bomen.

Na de koper of de aannemer van de exploitatie in zijn verweermiddelen te hebben gehoord, stelt het Bosbeheer de uitsluiting voor in een met redenen omkleed advies aan de Vlaamse Executieve die beslist.

De bepalingen van dit artikel zijn van toepassing op alle aannemers en personen die personeel ter beschikking stellen, ook op hen waarvan de zetel of het domicilie in het buitenland is gevestigd, en dit alles wat ook de nationaliteit en de verblijfplaats van het tewerkgesteld personeel zij.

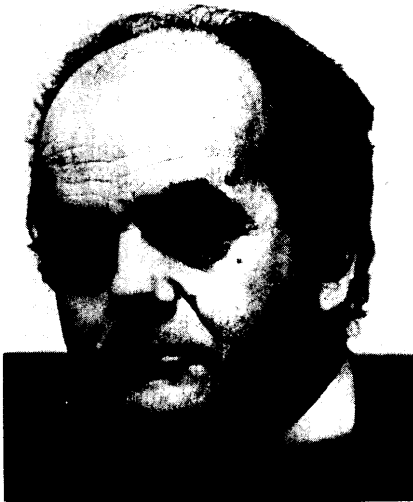
— **Aangenomen.**

Hoofdstuk VII

Bijzondere bepalingen betreffende de privé-bossen

Artikel 80

Elke boseigenaar is verplicht om de tien jaar een inventaris van zijn bos-



**Omdat hij in de Commissie een amendement met dezelfde strekking had ingediend, onthield de heer G. Beerden (CVP) zich bij de hoofdelijke stemming over het amendement- Daems (PVV) op artikel 16 van het ontwerp van bosdecreet**

sen op te maken voor de oppervlakte en op de wijze bepaald door de Vlaamse Executieve, op straffe van geldboete van vijftig tot driehonderd frank.

Het Bosbeheer kan toezicht uitoefenen op de inventaris, en desgevallend zijn medewerking verlenen of de inventarisatie ambtshalve uitvoeren.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 81

Kappingen voorzien in een goedgekeurd beheersplan mogen onmiddellijk worden uitgevoerd en zijn niet meldingsplichtig.

Indien onverwijld moet worden overgegaan tot kapping omwille van dringende sanitaire en veiligheidsredenen moeten deze kappingen en de motivering ervan worden medegedeeld aan het Bosbeheer op straffe van geldboete van zesentwintig tot honderd frank.

Op straffe van geldboete van zesentwintig tot honderd frank moet voor alle andere kappingen een machtiging worden gevraagd aan het Bosbeheer.

Het Bosbeheer beslist binnen de zestig dagen na de datum van indiening van het verzoek of de kapping kan worden uitgevoerd, waarvan onverwijld mededeling wordt gegeven aan de betrokken gemeentebesturen. Na verloop van deze termijn wordt het verzoek geacht te zijn ingewilligd.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 82

De voorschriften van dit decreet heffen de ermede strijdige bepalingen van de gemeentelijke en provinciale verordeningen van rechtswege op.

De besluiten van de gemeenteraad en de provincieraad tot aanneming of wijziging van de gemeentelijke en provinciale verordeningen, voor zover zij betrekking hebben op aangelegenheden die in dit decreet of haar uitvoeringsbesluiten worden geregeld, worden aan het advies van het Bosbeheer en aan de goedkeuring van de Vlaamse Executieve onderworpen.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 83

Het Bosbeheer kan toezicht uitoefenen op het merken, het kappen en de aflevering van de geveldde bomen, de werkzaamheden tot verjonging, de herbebossing en bebossing.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 84

In elke provincie en voor de arrondissementen Halle-Vilvoorde en Leuven wordt een ambtenaar belast met het verlenen van begeleiding aan de eigenaars van privé-bossen en het houden van toezicht op de naleving van dit decreet.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 85

In geval van vrijwillige samenvoeging van het beheer van twee of meer boseigendommen met een totale inbreng van meer dan vijf hectare, of na een samenvoeging overeenkomstig artikel 7, kunnen voor dit gegroepeerd beheer regelingen inzake bewaking en subsidiëring, met uitzondering van aankoopsubsidies door de Vlaamse Executieve worden toegestaan.

Voor dergelijke groepering van beheer kan een toelage bekomen worden op voorwaarde dat een enkel beheersplan wordt opgemaakt en goedgekeurd overeenkomstig artikel 43.

De Vlaamse Executieve bepaalt ook de voorwaarden en de normen van deze tegemoetkomingen binnen de perken van de begrotingskredieten.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Daems dat luidt als volgt :

„Dit artikel vervangen door wat volgt :

„In geval van vrijwillige samenvoeging van het beheer van twee of meer boseigendommen met een totale inbreng van meer dan vijf hectare, of na een samenvoeging overeenkomstig artikel 7, worden de eventuele overdrachten van deze eigendommen volledig vrijgesteld van het recht van successie”.

De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het betreft hier de vrijwillige samenvoeging van het beheer van twee of meer boseigendommen, die men in het ontwerp met subsidies wil stimuleren. Iedereen weet ongetwijfeld dat de financieringswet, de bijzondere wet van 16 januari 1989, het het Vlaamse Gewest mogelijk maakt om vrijstelling van successierechten te verlenen. Wij stellen dan ook voor om inderdaad vrijstelling van successierechten te verlenen in geval van vrijwillige samenvoeging. Dit voorstel werd in de Commissie principieel door zeer velen gesteund. Ik ben dan ook benieuwd naar de stemming die nu zal volgen.

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de Voorzitter, in de Commissie werd gerefereerd naar een initiatief ter zake in de Senaat, dat trouwens uitgaat van onze fractieleider in de Vlaamse Raad, de heer Guido Verhaegen. Hierdoor zou het probleem van de successierechten in verband met het bospatrimonium een globale regeling krijgen.

Ik kom nu terug op onderhavig voorstel. In artikel 85 staat uitdrukkelijk dat de Vlaamse Executieve ook de voorwaarden en normen bepaalt voor de tegemoetkomingen en subsidies. Het is niet uitgesloten dat er ter zake in de Vlaamse Executieve een initiatief tot stand komt.

**De Voorzitter** : De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems** : Mijnheer de Voorzitter, ik stel vast dat Minister Kelchtermans, en blijkbaar ook de meerderheid, niet over voldoende politieke cultuur beschikken om een goed voorstel, dat ook wordt gesteund door de meerderheid, goed te keuren. Ik vind dit zeer jammer.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de Voorzitter, ik beweer zelfs dat dit, overbodig is.

**De Voorzitter** : De heer De Seranno heeft het woord.

**De heer J. De Seranno** : Mijnheer de Voorzitter, zelfs technisch gezien is het amendement niet op zijn plaats, want dit artikel handelt over de samenvoegingen van beheer. Het gaat niet over vervreemdingen of over samenvoegingen van eigendommen en bijgevolg hebben de successierechten hierop geen betrekking.

**De Voorzitter** : De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems** : Mijnheer de Voorzitter, in dit decreet wordt bepaald dat men in deze gevallen subsidies kan geven. Het is dus van hetzelfde karakter. Ik stel alleen vast dat de meerderheid in dit geval geen vrijstelling van successierechten wil geven.

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Daems op artikel 85.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

132 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

19 leden hebben ja geantwoord ;

109 leden hebben neen geantwoord ;

4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.

Berben P.

Bosmans Jozef

Daems R.

Denys A.

Devolder J.

Dewinter F.

Laverge J.

Pede J.

Taelman W.

Van Aperen A.

Van den Broeck O.

Vandermarliere J.

Vandesmissen E.

Van houtte M.

Van Mechelen D.

Verhofstadt G.

Vermeiren F.

Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.

Ansoms J.

Baldewijns E.

Bartholomeeussen M.

Beckers A.

Beerden G.

Bockstal E.

Bosmans F.

Bosmans Jos

Bossuyt G.

Bourgeois A.

Brepeels F. (mevr.)

Breyne P.

Candries H.

Capoen M.

Cardoen G.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

Chabert J.

Chevalier P.

Coens D.

Content W.

Coveliere H.

Cuyvers J.

De Batselier N.

De Beul A.

De Bremaeker J.

De Loor H.

De Meester-De Meyer W.

De Meyer M. (mevr.)

Deneir A.

Deprez P.

De Roo J.

Derycke E.

Detiège L. (mevr.)

De Vlieghe W.

De Wulf R.

Dhoore L.

Didden M.

Dielens F.

Dufaux J.

Dupré J.

Duroi-Vanhelmont A.

Egelmeers I.

Gabriels J.

Geens G.

Gesquiere M.

Gryp E.

Hancké L.

Hermans P.

Janzegers G.

Kelchtermans L.

Kelchtermans T.

Laridon A.

Lauwers H.

Lefebvre O. (mevr.)

Lenssens J.

Leysen A. (mevr.)

Lisabeth C.

Loones J.

Luyten W.

Maes N. (mevr.)

Matthys P.

Moens G.

Moors C.

Nelis-Van Liedekerke L.

Olivier M.

Op 't Eynde A.

Panneels-Van Baelen M.

Peeters L.

Peuskens V.

Pillaert J.-P.

Pinoie E.

Sarens F.

Sauwens J.

Schellens A.

Seeuws W.

Sleeckx J.

## Voorzitter

Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaële R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Vandekerckhove R.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Vogels M. (mevr.)  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.  
Suykerbuyk H.  
Walt Niel L.

Het amendement is niet aangenomen.

De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems** : Mijnheer de Voorzitter, ik stel vast dat de Voorzitter van de Vlaamse Executieve zich heeft onthouden. Ik had daarover graag een uitleg gehad.

**De Voorzitter** : Minister Geens heeft het woord.

**Minister G. Geens** : Mijnheer de Voorzitter, ik heb neen geantwoord.

**De Voorzitter** : Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 85 aangenomen.

## Artikel 86

In gevallen waarin het Bosbeheer vaststelt dat samenvoeging zoals bepaald in artikel 85 niet mogelijk is, kunnen ook de eigenaars van een bos van minder dan vijf hectare aan het Bosbeheer een eigen beheersplan ter goedkeuring voorleggen en vragen om dezelfde voorwaarden te genieten als die waarvan sprake in artikel 85.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Daems dat luidt als volgt :

„Dit artikel vervangen door wat volgt :

„In gevallen waarin het Bosbeheer vaststelt dat samenvoeging zoals bedoeld in artikel 85 niet mogelijk is, kunnen ook de private eigenaars van een bos van minder dan vijf hectare aan het Bosbeheer een eigen beheersplan ter goedkeuring voorleggen, waardoor de eventuele overdrachten van deze eigendommen volledig worden vrijgesteld van het recht van successie”.

De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems** : Mijnheer de Voorzitter ik haal hetzelfde argument aan als bij artikel 85. U begrijpt dat ik niettemin opnieuw een hoofdelijke stemming vraag.

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Daems op artikel **86**

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier de resultaten :

133 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

18 leden hebben ja geantwoord ;  
112 leden hebben neen geantwoord ;  
3 leden hebben zich ontbonden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bosmans Jozef

Daems R.  
Denys A.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Laverge J.  
Pede J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van houtte M.  
Van Mechelen D.  
Verhofstadt G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chabert J.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Detiège L. (mevr.)  
De Vlieghe W.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.

## Voorzitter

Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Gesquiere M.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Janzegers G.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lefeber O. (mevr.)  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Matthys P.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pillaert J. -P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Vandekerckhove R.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Van Parys T.

Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Vogels M. (mevr.)  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben

Dewael P.  
Suykerbuyk H.  
Walt Niel H.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 86 aangenomen.

## Artikel 87

Voor elke beplanting met houtachtige gewassen van minstens een halve hectare volgens een plan, goedgekeurd door het Bosbeheer, kunnen door de Vlaamse Executieve subsidies verleend worden.

De Vlaamse Executieve bepaalt de nadere voorwaarden en de wijze van toekenning voor genoemde subsidies, binnen de perken van de begrotingskredieten.

Indien de voorwaarden, die aan de subsidies verbonden werden, niet werden nageleefd, kan de subsidie teruggevorderd worden en toegewezen aan het Fonds voor de reconstitutie en rationalisatie van het bospatrimonium overeenkomstig de bepalingen van artikel 13.

Voor de beplanting met houtachtige gewassen van gronden gelegen in agrarisch gebied is, behalve de in artikel 35bis, § 5 van het Veldwetboek vereiste vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, ook het eensluidend advies van de landbouwkundig ingenieur van de Dienst Landbouw en de ambtenaar vereist, op straffe van geldboete van zesentwintig tot honderd frank ; onverminderd de toepassing van de be-

palingen van artikel 36bis van het Veldwetboek.

Voor de rooiing binnen een termijn van 12 jaar na de aanplanting of de laatste exploitatie van de in het vorige lid bedoelde houtachtige gewassen of spontane bebossing, is in afwijking van artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van de Stedebouw, enkel een voorafgaande eenvoudige melding van de rooiing aan de landbouwkundig ingenieur van de Dienst Landbouw en de ambtenaar vereist. Van deze melding stelt de ambtenaar onverwijld het College van Burgemeester en Schepenen en het Bestuur van Ruimtelijke Ordening in kennis. De hiervoor bedoelde termijn kan door de Vlaamse Executieve worden aangepast.

Voor de bebossing van gronden gelegen in de natuurgebieden en de natuurgebieden met wetenschappelijke waarde alsook in agrarische gebieden met ecologische waarde dient een voorafgaand advies van de Dienst Natuurbehoud ingewonnen te worden. De afstandregel bepaald in artikel 35bis, § 5 van het Veldwetboek is onverminderd van toepassing.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Cuyvers dat luidt als volgt :

„In het laatste lid op de vierde regel na het woord „voorafgaand” het woord „eensluidend” invoegen”.

Mag de uitslag van de stemming over uw vorig amendement gelden voor deze stemming ? (**Instemming**)

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 87 aangenomen.

## Artikel 88

Op basis van de goedgekeurde langetermijnplanning zoals bepaald in artikel 6 kan de Vlaamse Executieve subsidiëringssystemen instellen volgens de voorwaarden en de normen door haar te bepalen, binnen de perken van de begrotingskredieten.

— **Aangenomen.**

Artikel 89

Een privé-bos is niet toegankelijk zonder toestemming van de beseigenaar, op straffe van geldboete van vijftig tot tweehonderd frank.

De openstelling van het privé-bos voor het publiek kan door overeenkomst tussen de eigenaar en het Bosbeheer worden geregeld overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 10, 11 12 en 14.

— **Aangenomen.**

Hoofdstuk VIII

De bosbescherming

Artikel 90

De onroerende goederen, toebehorend aan het Vlaamse Gewest, die onder de toepassing van het decreet vallen, kunnen niet vervreemd worden dan bij decreet.

Alle andere openbare onroerende goederen, die onder de toepassing van het decreet vallen, kunnen niet vervreemd worden zonder machtiging van de Vlaamse Executieve.

In alle bossen kunnen werkzaamheden, die wijzigingen van de fysische toestand voor gevolg hebben, slechts worden uitgevoerd na machtiging van het Bosbeheer.

De Vlaamse Executieve kan in een algemeen besluit de uitvoering van deze werkzaamheden, handelingen of wijzigingen van de fysische toestand regelen alsook de wijzigingen van de fysische toestand bepalen die door hun geringe omvang vrijgesteld worden van een machtiging.

Beroep tegen de beslissingen van het Bosbeheer kan worden ingesteld overeenkomstig artikel 43.

Ontbossing, zoals bepaald in artikel 4, punt 15, is verboden tenzij mits naleving van de voorschriften van de wetgeving op de ruimtelijke ordening en stedenbouw en na advies van het Bosbeheer.

— **Aangenomen.**

Artikel 91

Bij overdracht van zakelijke rechten en bij verdeling van een onroerend goed waarop dit decreet van toepassing is, legt de notaris, twintig dagen vóór de datum die voor de openbare verkoping of voor de ondertekening van de akte is vastgesteld, het plan van de verdeling alsmede een attest waarin de aard van de akte en de in de akte te vermelden bestemming van het goed nader wordt aangegeven, ter inzage voor aan het College van Burgemeester en Schepenen van de betrokken gemeente alsmede aan het Bosbeheer.

Vóór de openbare verkoping of vóór de ondertekening van de akte deelt het Bosbeheer aan de notaris mee dat ingevolge de in het eerste lid bedoelde overdracht of verdeling het beheersplan al dan niet kan worden gewijzigd. Bij de openbare verkoping wordt hiervan melding gemaakt en dit wordt in de akte opgenomen.

— **Aangenomen.**

Artikel 92

Voor de toepassing van dit decreet kan de Vlaamse Executieve onroerende goederen onteigenen voor het verwerven van enclaves, voor het realiseren van aaneengesloten boscomplexen en voor het verwerven van bossen die in hun voortbestaan worden bedreigd, voor bosreservaten of voor bossen met een schermfunctie, zoals bepaald in artikel 16.

— **Aangenomen.**

Artikel 93

De uitvoering van de kaalslag is alleen toegelaten wanneer deze werd opgenomen in het goedgekeurd beheersplan of werd toegestaan met toepassing van artikel 50 wat het openbaar bos betreft en van de artikelen 44, § 2 en 81 wat het privé-bos betreft, op straffe van geldboete van vijftig tot tweehonderd frank.

— **Aangenomen.**

Artikel 94

Als kaalslag wordt niet beschouwd elke noodgedwongen kapping tot opruiming voortvloeiend uit gehele of gedeeltelijke bestandsvernietiging ingevolge bosbrand, ziekte, storm of andere externe factoren die door het Bosbeheer worden vastgesteld.

— **Aangenomen.**

Artikel 95

Onrechtmatige toeëigening van openbare bossen of gedeelten ervan is verboden op straffe van gevangenisstraf van acht dagen tot vijftien dagen en met een geldboete van zesentwintig tot duizend frank of met een van deze straffen alleen, onverminderd teruggave, schadevergoeding of herstel indien daartoe aanleiding bestaat.

Onrechtmatige kapping wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig tot duizend frank, onverminderd teruggave, schadevergoeding of herstel indien daartoe aanleiding bestaat.

Bij elke onrechtmatige kapping beveelt de rechtbank, op vordering van de Vlaamse Executieve of van de gemachtigde ambtenaar, maatregelen tot herstel gaande tot herbobossing van de ontboste of kaalgekapt percelen of van een soortgelijke oppervlakte volgens een door het Bosbeheer goedgekeurd ontwerp.

Blijven de overtreders in gebreke de maatregelen tot herstel uit te voeren binnen de termijn van een jaar te rekenen van de aanmaning die het Bosbeheer krachtens het vonnis heeft gedaan, dan voorziet het Bosbeheer daarin op hun kosten. Deze kosten worden verhaald door eenvoudige toezending van de kostenstaat aan de overtreders.

— **Aangenomen.**

Artikel 96

Behoudens machtiging van het Bosbeheer of in de gevallen en onder de voorwaarden voorzien in een goedgekeurd beheersplan, zijn ingrijpende

## Voorzitter

wijzigingen van de bodem, de strooi- of de kruidlaag en beschadigingen aan de boomlaag die de functie-ervulling van het bos blijvend kunnen aantasten verboden, op straffe van geldboete van tweehonderd tot duizend frank.

### — Aangenomen.

#### Artikel 97

§ 1. Onverminderd de bepalingen van dit decreet, de jachtwet, de wet op het natuurbehoud en de plantenbescherming, de wet op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw en het afvalstoffendecreet is het, zonder toestemming van de eigenaar en machtiging van het Bosbeheer, in alle openbare bossen en voor wat de bosreservaten betreft, de commissie ge-  
hoort, verboden :

1. het strooisel te verwijderen ;
2. het dode hout, op de grond liggend of nog aan de stam bevestigd, te verwijderen tenzij het behoort tot een partij verkochte bomen ;
3. knoppen, scheuten, twijgen, bloeiwijzen, kegels, vruchten, zaden te verzamelen en te verwijderen ;
4. bomen op te snoeien, behoudens wanneer deze maatregel werd opgenomen in het goedgekeurd beheersplan ;
5. keten, loodsen en alle andere constructies en verblijfsgelegenheden op te richten, en tenten en woonwagens, al dan niet op wielen, te plaatsen, met uitzondering van die welke vereist zijn voor het beheer en de bewaking van de bossen en voor de veiligheid en het welzijn van de personen die op rechtmatige wijze in het bos aanwezig zijn ;
6. reclame aan de bomen te bevestigen, reclameborden te plaatsen en onverschillig welk ander middel van commerciële reclame te gebruiken ;
7. de rust in het bos en van de bezoekers op welke wijze ook te verstoren ;
8. resten, vuilnis en afval, van welke aard ook, achter te laten buiten de

daartoe ter beschikking gestelde verzamelaarsplaatsen, met uitzondering van houtafval en boomschors die achterblijven na een toegestane exploitatie ;

9. gemotoriseerde voertuigen te gebruiken of te parkeren, behoudens op de plaatsen die hiervoor uitdrukkelijk zijn aangewezen ;

10. bomen te beschadigen, planten weg te nemen, uit te rukken of af te snijden ;

11. onverschillig welk voorwerp dat tot de uitrusting van het bos behoort te vernielen, te beschadigen, te verplaatsen en te misbruiken ;

12. prikkeldraad aan te brengen en/of in stand te houden in en om de bossen, tenzij anders voorzien in het beheersplan.

§ 2. Onverminderd de bepalingen van dit decreet, de jachtwet, de wet op het natuurbehoud en de plantenbescherming, de wet op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw en het afvalstoffendecreet is het, zonder toestemming van de eigenaar en machtiging van het Bosbeheer, in alle privé-bossen verboden :

1. keten, loodsen en alle andere constructies en verblijfsgelegenheden op te richten, en tenten en woonwagens, al dan niet op wielen, te plaatsen, met uitzondering van die welke vereist zijn voor het beheer en de bewaking van de bossen en voor de veiligheid en het welzijn van de personen die op rechtmatige wijze in het bos aanwezig zijn ;

2. reclame aan de bomen te bevestigen, reclameborden te plaatsen en onverschillig welk ander middel van commerciële reclame te gebruiken ;

3. de rust in het bos en van de bezoekers op welke wijze ook te verstoren ;

4. resten, vuilnis en afval, van welke aard ook, achter te laten buiten de daartoe ter beschikking gestelde verzamelaarsplaatsen, met uitzondering van houtafval en boomschors die achterblijven na een toegestane exploitatie ;

5. bomen te beschadigen, planten weg te nemen, uit te rukken of af te snijden, tenzij als beheersmaatregel ;

6. onverschillig welk voorwerp dat tot de uitrusting van het bos behoort te vernielen, te beschadigen, te verplaatsen en te misbruiken ;

7. prikkeldraad aan te brengen en/of in stand te houden in en om de bossen, tenzij anders voorzien in het beheersplan.

§ 3. Motorvoertuigen zijn slechts toegelaten mits machtiging van de eigenaar.

§ 4. De Vlaamse Executieve bepaalt welk occasioneel gebruik van openbaar en privé-bos niet aan een machtiging is onderworpen.

§ 5. Overtredingen van dit artikel worden gestraft met een geldboete van zesentwintig tot driehonderd frank.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Cuyvers dat luidt als volgt :

„A. In § 1. 7 vóór de woorden „de rust in het bos” de woorden „radio's of luidsprekers te gebruiken en” invoegen.

B. In § 3, 3 vóór de woorden „de rust in het bos” de woorden „radio's of luidsprekers te gebruiken en” invoegen”.

De heer Cuyvers heeft het woord.

**De heer J. Cuyvers** : Mijnheer de Voorzitter, in de Commissie hebben wij ons even onledig gehouden met een woordverwarring omtrent het woord transistor. Het ging in feite over een transistorradio en de heer Daems heeft hierop handig ingespeeld door verwarring te creëren. De Commissie heeft dan besloten het idee om radio's en luidsprekers te verbieden om de stilte van het bos te garanderen, volledig te schrappen. In mijn nieuw amendement heb ik de handigheid van de heer Daems gecounterd door het woord „transistor” te vervangen door „radio”.

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Cuyvers op artikel 97.

Wordt het amendement gesteund ?  
(Ja)

## Voorzitter

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

131 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

21 leden hebben ja geantwoord ;

107 leden hebben neen geantwoord ;

3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Berben P.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Gryp E.  
Janzegers G.  
Laverge J.  
Loones J.  
Seeuws W.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Mechelen D.  
Verhofstadt G.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosman Jos  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chabert J.  
Chevalier P.

Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Detiège L. (mevr.)  
Dewinter F.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lefeber O. (mevr.)  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Matthys P.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Sleeckx J.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.

Vandekerckhove R.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Verreycken W.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.  
Suykerbuyk H.  
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? **(Neen)**

Dan is artikel 97 aangenomen.

## Artikel 98

Behoudens aanwijzing van het Bosbeheer is het verboden in het bos vuur te maken en vuur te dragen, op straffe van geldboete van vijftig tot driehonderd frank, behalve wanneer zulks nodig is als beheersmaatregel.

## — Aangenomen.

## Artikel 99

Op straffe van geldboete van vijftig tot driehonderd frank is het in alle bossen en binnen een afstand van honderd meter tot de bossen verboden de bomen, de levende bodemvegetatie, de dode plantenresten, het strooisel, het afval van de exploitatie, het verzamelde vuilnis in brand te



## **Voorzitter**

steken, om welk motief dan ook, behoudens machtiging door het Bosbeheer verleend, onder de voorwaarden en in de omstandigheden door het Bosbeheer bepaald met uitzondering van wettelijk verplichte verbrandingen.

— **Aangenomen.**

### Artikel 100

Elke boseigenaar dient maatregelen te treffen om bosbranden te voorkomen en om uitbreiding ervan te beperken. Deze maatregelen moeten in het beheersplan vermeld worden.

**Aangenomen.**

### Artikel 101

Alle bosgebruikers en bosbezoekers dienen hulp te verlenen in geval van bosbrand.

— **Aangenomen.**

### Artikel 102

Bij bosbrand of bij acute dreiging van bosbrand in het privé-bos mag de eigenaar, op eigen verantwoordelijkheid, een tegenvuur aanleggen maar uitsluitend op zijn eigendom.

Bij bosbrand of bij acute dreiging van bosbrand in het openbaar bos mag een tegenvuur alleen aangelegd worden mits machtiging van de houtvester of zijn afgevaardigde en dit uitsluitend op het terrein van het openbaar bos, waarvoor de machtiging wordt gevraagd.

Aanleg van tegenvuur onder de wettelijke voorwaarden en de opruiming die er naderhand op kan volgen, worden niet beschouwd als kaalslag en evenmin als een onrechtmatige afwijking van de bepalingen van het goedgekeurd beheersplan.

— **Aangenomen.**

### Artikel 103

Elke kapping die moet uitgevoerd

worden om te voldoen aan de bescherming van de bossen tegen brand wordt beschouwd als een noodgedwongen kapping tot opruiming en kan in geen geval aangezien worden als een ongeoorloofde kaalslag, een afwijking van het goedgekeurd beheersplan of een afwijking van het vastgestelde kapquantum.

— **Aangenomen.**

### Artikel 104

Alle brandwegen dienen regelmatig en tenminste om de twee jaar te worden vrijgemaakt van bedekking met afgestorven vegetatie en dode plantenresten, op straffe van een geldboete van vijftig tot tweehonderd frank.

Wanneer zulks niet is gebeurd kan het Bosbeheer de eigenaar aanmanen om binnen een periode van een maand, te rekenen vanaf de datum van de waarschuwing, tot de zuiveringswerkzaamheden over te gaan, zonder dat de voorgeschreven termijn aanleiding kan geven tot ontslag van aansprakelijkheid in het geval van brand.

Wanneer na verloop van deze periode van een maand de bouseigenaar nog steeds in gebreke is gebleven, kunnen de nodige werkzaamheden te zijnen laste uitgevoerd worden door tussenkomst van het Bosbeheer. Deze kosten worden verhaald door eenvoudige toezending van de kostenstaat.

— **Aangenomen.**

### Artikel 105

Het Bosbeheer kan de gebieden aanwijzen die bijzonder door brand worden bedreigd, alsmede de perioden gedurende welke in deze gebieden met direct brandgevaar rekening gehouden moet worden.

De Vlaamse Executieve kan tevens bepalen welke maatregelen moeten worden getroffen om de bewaking en de bescherming van de bedreigde bossen te waarborgen en op welke manier de uitgaven, hiertoe vereist,

tussen de betrokken eigenaars zullen worden verdeeld.

Het Bosbeheer kan de bouseigenaars de verplichting opleggen het publiek in kennis te stellen van het brandgevaar en de wijze waarop deze voorlichting dient te geschieden.

— **Aangenomen.**

### Artikel 106

Alle bossen, gelegen in een gebied dat als bedreigd wordt beschouwd, overeenkomstig de bepalingen van artikel 105, kunnen voor de duur van de gevaarperiode, onmiddellijk ontoegankelijk worden verklaard door de eigenaar of het Bosbeheer, zelfs wanneer hierdoor de rechten van gebruikers, exploitanten, bezoekers en huurders tijdelijk worden opgeschort en zonder dat zulks mag worden beschouwd als een eenzijdige verbreking van een overeenkomst, waarvoor schadevergoeding kan worden geëist.

— **Aangenomen.**

### Artikel 107

De Vlaamse Executieve kan, indien zij het, in uitzonderlijke omstandigheden en voor een bepaalde periode, noodzakelijk acht, alle maatregelen uitvaardigen, die de bescherming van het bos, van de bomen, van de flora en van de fauna, tegen biotische en abiotische bedreiging tot doel hebben.

— **Aangenomen.**

## Hoofdstuk IX

### Het opsporen en vaststellen van bosmisdrijven

#### Artikel 108

Onverminderd de ambtsbevoegdheid van de officieren van gerechtelijke politie worden de overtredingen van de bepalingen van dit decreet en van de besluiten genomen tot uitvoering ervan, opgespoord en bij proces-verbaal vastgelegd door de leden van de

## Voorzitter

Rijkswacht, de leden van de Gemeentepolitie en de Veldwachters.

De ambtenaren en boswachters van het Bosbeheer stellen eveneens de overtredingen van de jachtwet en van de besluiten genomen ter uitvoering van de jachtwet, vast.

### — Aangenomen.

#### Artikel 109

De ambtenaren en boswachters van het Bosbeheer sturen een afschrift van het proces-verbaal aan de ambtenaar die door de Vlaamse Executieve met toepassing van het Boswetboek van 19 december 1854 met de vervolging is belast.

Binnen een termijn van dertig dagen na de vaststelling wordt aan de overtreders een afschrift gezonden.

Zij kunnen inzage nemen van alle documenten en bescheiden, zich alle door of krachtens dit decreet voorgescreven documenten en bescheiden doen voorleggen en alle monsters nemen, in de mate dat zulks voor het vervullen van hun taak nodig is.

### — Aangenomen.

#### Artikel 110

De bevoegdheid van de privé-boswachters is beperkt tot de bossen die eigendom zijn van hun opdrachtgevers of waarin deze laatste enige zakelijke rechten hebben.

Binnen een termijn van veertien dagen na de vaststelling van het misdrijf, wordt een afschrift van het proces-verbaal aan de overtreders gezonden en stuurt de verbalisant een afschrift aan de in artikel 109. eerste lid aangewezen ambtenaar.

### — Aangenomen.

#### Artikel 111

De ambtenaren en boswachters van het Bosbeheer hebben het recht het optreden van de openbare macht te

vorderen bij het opsporen en vaststellen van de inbreuken bepaald in dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten.

### — Aangenomen.

#### Artikel 112

Alle bedragen voor teruggaven, schadevergoedingen en kosten waarvan de rechter de betaling of terugbetaling ten bate van het Vlaamse Gewest heeft bevolen, worden gestort in het Fonds dat is ingeschreven in de begroting van het Vlaamse Gewest voor de reconstitutie en de rationalisatie van het bospatrimonium.

### — Aangenomen.

#### Hoofdstuk X

#### Opheffingsbepalingen

#### Artikel 113

Wat het Vlaamse Gewest betreft, worden opgeheven :

1. Titel 1, de artikelen 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 van Titel II, Titel III, Titel IV, Titel V, Titel VI, Titel VII, Titel VIII, Titel IX, Titel X, de artikelen 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 173, 174, 175, 176 van Titel XII, de artikelen 177 tweede en derde lid, 178, 179 van Titel XIII van de wet van 19 december 1854 houdende het Boswetboek, gewijzigd bij de wetten van 30 januari 1924, 10 oktober 1967, 8 april 1969 en 14 juli 1976 ;

2. de wet van 4 mei 1900 op de handel in scheuten van harsbomen ;

3. de wet van 28 december 1931 op de bescherming van aan particulieren toebehorende bossen en wouden ;

4. de wet van 8 april 1969 houdende aanpassing van de Franse tekst en vaststelling van de Nederlandse tekst van het Boswetboek, gewijzigd bij de wet van 10 november 1972, wat betreft de artikelen in 1" genoemd ;

5. Hoofdstuk III, afdeling 2 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud.

### — Aangenomen.

**De Voorzitter** : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van bosdecreet. De heer Cuyvers heeft het woord voor een stemverklaring.

**De heer J. Cuyvers (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, tijdens de plenaire bespreking van vanmorgen heb ik er op gewezen dat dit ontwerp een gevoelige vooruitgang betekent op het meer dan 140 jaar oude Boswetboek. We willen wijzen op de volgende positieve aspecten.

Ten eerste, de multi-functionaliteit en de klemtoon op de ecologische functie wordt ingevoerd.

Ten tweede, notie bosreservaat schept de mogelijkheid in het bosdecreet de ecologische en wetenschappelijke functies voor een gedeelte van ons bosbestand prioritair als doel voor het beheer stellen.

Ten derde, het bosdecreet geeft een betere bescherming tegen interne gevaren. De versnippering door kleine bospercelen privé-bos veroorzaakt een tendens tot slecht beheer. Hierdoor daalt het economisch rendement en wordt de kans op verkoop van bos voor ontbossing groter. De hulp van het bosbeheer wil daaraan tegemoet komen.

Ten vierde, de bosgedeelten in de natuureservaten blijven vallen onder de wet van 1973 op het natuurbehoud. Dat wordt toegejuicht door de milieuverenigingen en

Ten vijfde, het decreet vertoont in zijn totstandkoming geenszins een democratisch deficit, noch in zijn ontstaansgeschiedenis noch in de behandelingsfase in de Commissie. Integendeel !

Tot slot vindt AGALEV dat dit decreet een flinke stap in de goede richting betekent alhoewel het uiteraard nog niet volmaakt is. Daarom zal de AGALEV-fractie het decreet goedkeuren, hoewel ik mij persoonlijk zal onthouden. **(Applaus)**

**De Voorzitter** : De heer Daems heeft het woord voor een stemverklaring.

**De heer R. Daems (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, dit ontwerp van decreet handelt over 115.000 hectare bos, voor 70 procent privé-eigendom, en er zijn 70.000 personen bij betrokken.

Wat verandert er nu voor de privé-eigenaars, want daar gaat het toch om ? Een verplicht beheersplan wordt opgelegd en de bepalingen omtrent privé-bossen en openbare bossen worden volledig door mekaar gehaald. Nieuwe functies worden ingevoerd, en dat is goed, met als gevolg dat de economische functie vermindert. Het aspect wildbeheer komt helemaal niet aan bod met als gevolg dat degenen die veel kennen over het bos, de jagers, onvoldoende worden betrokken bij de overlegorganen.

Zoals ik reeds zegde behoort 70 procent van de bossen in Vlaanderen toe aan privé-eigenaars en zij worden niet op rechtmatige wijze bij de overlegorganen betrokken. Dit ontwerp van decreet betoont te weinig respect voor de privé-eigenaars en bovendien ligt aan de basis ervan een filosofie van betuttelend paternalisme, uitgaande van de meerderheid, die steeds denkt dat zij als staat alles moet voorkauwen voor de burger. Diezelfde burger behandelt zij echter zonder respect en beschouwt hem bovendien als onmondig.

Naar onze mening is dit een collectivistisch decreet dat wij met overtuiging niet zullen goedkeuren.

**De Voorzitter** : De heer De Seranno heeft het woord voor een stemverklaring.

**De heer J. De Seranno (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, ik wil erop wijzen dat de 85 amendementen in de Commissie bijna unaniem werden goedgekeurd en dat de eindstemming unaniem was. Bovendien heerste er in de Commissie een eenheid van inzicht voor een duurzame bos-economie. Dat veronderstelt een streven naar bosbouw, beschouwd als een hernieuwbare hulpbron. Wel werd er een maatschappelijke functie

aan toegevoegd die ecologische stabiliteit nastreeft, alsook een sociale, een educatieve en een wetenschappelijke functie. Dit was de unanieme stelling van de Commissie. Het was ook de reden waarom uw amendementen werden aanvaard. Als gevolg hiervan was de stemming positief.

Mijn fractie zal het ontwerp van decreet unaniem goedkeuren.

**De Voorzitter** : Het woord is aan de heer Jozef Bosmans voor een stemverklaring.

**De heer Jozef Bosmans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, hoewel ik vanmorgen nog met veel lof over onze rapporteur heb gesproken moet ik hier een kleine rechtzetting doen. In feite zijn er in de Commissie twee stemmingen geweest, één na de eerste lezing en één na de tweede lezing van bepaalde aangeduide artikelen die nog voor wijziging in aanmerking kwamen. Onze rapporteur denkt dat toen een eindstemming werd gehouden, maar het was een stemming over de artikelen die voor herziening in aanmerking kwamen. Ik heb mij onthouden bij de eerste stemming.

**De Voorzitter** : De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer J. Timmermans** : Mijnheer de Voorzitter, wat Commissievoorzitter Jozef Bosmans over de Commissie zegt strookt niet met de werkelijkheid. In het verslag wordt duidelijk vermeld dat de artikelen bij de eindstemming eenparig werden aangenomen. Ook de stemming bij de tweede lezing was eenparig. De verklaring van de Commissievoorzitter houdt dus geen steek.

**De Voorzitter** : De heer Daems heeft het woord.

**De heer R. Daems** : Mijnheer de Voorzitter, wat de interpretatie over de stemming ook weze, zelf was ik niet aanwezig bij de stemming over de tweede lezing. **(Afkeurend rumoer)** Het ging alleen over enkele „ongevaarlijke” artikelen, aangezien ze geen collectivistische elementen bevatten. Bij de eerste stemming heeft de Voorzitter van de Commissie zich onthouden, omdat hij Voorzitter was van de Commissie, en heb

ik tegengestemd. De houding van de PVV ten opzichte van dit decreet is sedertdien trouwens nog niet gewijzigd.

**De Voorzitter** : De heer Cuyvers heeft het woord.

**De heer J. Cuyvers** : Mijnheer de Voorzitter, dat onze fractie meestemt is nog veel belangrijker. Wij betreuren het dat wij in de Commissie geen stemrecht hebben.

Het gebeurt niet zo dikwijls dat AGALEV een milieu-decreet goedkeurt. Zelf zal ik mij onthouden. Bij deze zal ik ook de reden van mijn onthouding uiteenzetten, omdat ik ze nog altijd fundamenteel vind.

We maken vandaag een goed bosdecreet. Daarom zal onze fractie het ontwerp goedkeuren. Toch zit er een serieuze adder onder het gras, namelijk de te zwakke normen in het milieuplan van Minister Kelchtermans om de verzuring aan banden te leggen.

Zolang de normen voor de emissiebestrijding van zwaveldissulfide NEX en NE3 niet veel strenger zullen worden, ten minste even streng als die van het natuurontwikkelingsplan, zal de Minister niet in staat zijn vier vijden van ons bosareaal blijvend te beschermen tegen het externe gevaar van de verzuring. Ik zal mij persoonlijk onthouden om op die manier aan te dringen op een verstrenging van die normen. Anders doen wij ons werk niet efficiënt.

**De Voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

133 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
111 leden hebben ja geantwoord ;  
17 leden hebben nee geantwoord ;  
5 leden hebben zich onthouden

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.

## Voorzitter

Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Detiège L. (mevr.)  
De Vlieghe R.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Gesquiere M.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Janzegers G.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lefeber O. (mevr.)  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Matthys P.



**De heer A. De Beul (VU), Ondervoorzitter van de Raad, interpelleerde Minister L. Waltiel (PVV) over de stand van de decreetgeving inzake monumentenzorg**

Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleecx J.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Vandekerckhove R.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.

Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Vogels M. (mevr.)  
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Berben P.  
Daems R.  
Denys A.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandermarliere J.

## Voorzitter

Vandersmissen E.  
Van houtte M.  
Van Mechelen D.  
Verhofstadt G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Dewaël P.  
Suykerbuyk H.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

---

## ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen en van de wet van 6 februari 1987 betreffende de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie — 306 (1898-1990)-Nrs. 1 tot 12

### Procedure

**De Voorzitter** : Dames en heren, bij wijze van interpretatie van het Reglement dienen wij ons thans bij zitten en opstaan — omdat het om een procedureaangelegenheid gaat — uit te spreken over de ontvankelijkheid van het door de heer Denys gisteren gedane voorstel tot verwijzing naar Commissie van artikelen 2 en 3 van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen en van de wet van 6 februari 1987 betreffende de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie.

De hierbij gerezen procedurevraag is of dergelijk voorstel tot verwijzing naar Commissie, met het oog op een tweede lezing in openbare vergade-

ring, nog kan worden gedaan nadat — in dit geval is dat twee weken geleden — aanvankelijk alleen die tweede lezing werd gevraagd en toegestaan. Volledigheidshalve wil ik 'nog aanstippen dat de verwijzing naar Commissie in dit geval dan nog uitgerekend wordt gevraagd op de dag waarop de tweede lezing in openbare vergadering geagendeerd.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik ben de mening toegedaan dat deze stemming niet enkel op het procedurele vlak belangrijk is maar ook inhoudelijk.

Mijnheer de Voorzitter, artikel 64 van ons Reglement bepaalt dat de Raad, met het oog op een tweede lezing, kan beslissen, naargelang het geval het gehele ontwerp of voorstel van decreet ofwel de aangewezen bepalingen ervan te verwijzen naar de bevoegde Commissie die zulks bij voorrang behandelt en een aanvullend verslag bij de Raad uitbrengt. Over een dergelijke beslissing wordt bij zitten en opstaan gestemd.

Tot hiertoe hebben wij in deze Raad niet over dit verzoek gestemd. Ik vraag u dit wel te doen, rekening houdend met punt 2 van artikel 64 van ons Reglement.

Mijnheer de Voorzitter, ik doe een ulitme poging opdat deze Raad opnieuw zijn gezond verstand zou gebruiken.

Sedert enkele dagen is de verwarring rond het BRT-dossier ongelooflijk groot. Ik vraag mij zelfs af of diegenen die deel uitmaken van de Media-commissie er nog aan uit kunnen. Op dit ogenblik zijn er, in verband met het BRT-dossier, vier teksten hangende die mekaar in min of meerdere mate overlappen.

Vooreerst is er het mini-decreet. Gisteren werd het zogenaamde syndicale voorstel van Pierre Galle en Eric Janssens voorgesteld. Er is ook het PVV-voorstel en vervolgens is er een tekst van de Executieve die welswaar nog niet officieel is meegedeeld maar ongetwijfeld bij de behandeling als amendement zal worden gebruikt.

Collega's, ik vraag u u niet op sleeptouw te laten nemen door onze collega's Chevalier en Van Rompuy. Zij hebben enkel de bedoeling hun naam „in het vetjes” op het voorstel van decreet te laten drukken. Ik meen dat zowel de BRT als onze Vlaamse Raad beter verdienen. Indien wij ernstig werk willen leveren dienen wij dit ontwerp van decreet te toetsen aan de andere voorstellen. Wij moeten het globaal aanpakken. Indien dit gebeurt zullen wij ernstig werk leveren.

Collega's, ik vraag u met aandrang — ik richt mij tot alle partijen — dit opnieuw in de Commissie te bespreken. (**Applaus bij de PVV**)

**De Voorzitter** : De leden die van oordeel zijn dat een voostel tot verwijzing naar Commissie, met het oog op een reeds geagendeerde tweede lezing in openbare vergadering, in dit stadium nog ontvankelijk is, worden verzocht op te staan.

De tegenproof.

Het voorstel tot verwijzing naar Commissie is onontvankelijk. Bijgevolg kunnen wij onmiddellijk de tweede lezing aanvatten.

### Tweede lezing

**De Voorzitter** : Aan de orde is nu de tweede lezing van artikelen 2 en 3 van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen en van de wet van 6 februari 1987 betreffende radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie.

#### Artikel 2

In het opschrift, in artikel 1, §1 en in artikel 18, §2 het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen, worden de woorden „Nederlandse Uitzendingen” vervangen door de woorden „Omroep van de Vlaamse Gemeenschap”.

## Voorzitter

Op dit artikel is er opnieuw een amendement van de heren Denys en De Beul, dat luidt als volgt :

„Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

### „Artikel 2

In het opschrift, in artikel 1, §1 en in artikel 18, §2 van het decreet van 28 december '979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen, worden de woorden „Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen” vervangen door de woorden „Vlaamse Radio en Televisie-omroep”.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Executieve, heren leden van de Executieve, collega's bij de behandeling van het zogenaamde minidecreet heeft men in Commissie en naderhand, zelfs nog ietwat bijgestuurd, in plenaire vergadering de oude benaming van onze gemeenschapsomroep die luidde : Belgische radio en televisie. Nederlandse uitzendingen”, gewijzigd in „Belgische radio en televisie. Omroep van de Vlaamse Gemeenschap”.

Bij deze wijziging heeft men de BRT gevolgd. Inderdaad, de BRT had deze naamswijziging reeds zelfstandig doorgevoerd op het scherm en op de radio.

Welnu, Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, ik vraag bijzondere aandacht voor deze benaming, omdat zij op zijn minst een misverstand in het leven roept. Inderdaad, indien wij de benaming, zoals zij op dit ogenblik in het decreet voorkomt „Belgische radio en televisie. Omroep van de Vlaamse Gemeenschap”, logischerwijze zouden moeten begrijpen, zijn er twee mogelijkheden : ofwel bestaat er een Belgisch Omroepinstituut dat in twee delen uiteenvalt, meer bepaald in een omroep van de Vlaamse Gemeenschap enerzijds en, anderzijds een eventuele omroep van de Franstalige Gemeenschap.

Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, dat is niet het geval : er is geen Belgisch instituut dat in twee stukken uiteenvalt. Mocht men deze interpretatie volgen, moet iedereen toegeven dat zij niet met de werkelijkheid overeenstemt, dat zij niet correct is.

Een tweede mogelijke interpretatie is dat een „Belgische radio en televisie. Omroep van de Vlaamse Gemeenschap” zou betekenen dat onze gemeenschapsomroep afhangt van tegelijkertijd van twee politieke entiteiten, namelijk van de Belgische politieke entiteit en van de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse politieke entiteit. U zal moeten toegeven dat dit haaks staat op de staatshervorming en dat dit niet de werkelijkheid is.

Bijgevolg, mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, moet iedereen vaststellen dat de benaming, die men vraagt hier te stemmen, in feite nergens op slaat. Indien men ze toch zou goedkeuren, zal zij tenminste grote misverstanden in het leven roepen. Correct zou zijn, in het kader van de staatshervorming, dat wij op een of andere wijze onze gemeenschapsomroep een Vlaamse benaming geven.

Wat dat betreft staren wij ons niet blind op een of andere mogelijkheid. Er zijn immers diverse mogelijkheden. Zij die om het probleem bekommerd zijn weten dat wel. Dat is echter de correcte invulling van de staatshervorming. Al onze instellingen en al hetgeen wij oprichten moeten wij de benaming „Vlaams” geven om ze duidelijk te onderscheiden van de corresponderende instellingen van de andere Gemeenschap, ofwel van nationale instellingen van de andere Gemeenschap, ofwel van nationale instellingen die misschien hetzelfde terrein bestrijken. Deze week nog heeft men, bij wijze van amendement inzake het Gemeentefonds, er het etiket op gekleefd „Vlaams Gemeentefonds”. Het is evident dat dit bedoelt is om verwarring te vermijden met het Gemeentefonds van het Waalse Gewest.

Samen met de heer Denys heb ik een amendement ingediend. Ik vraag het spel correct te spelen en aan onze

gemeenschapsomroep de Vlaamse benaming toe te kennen.

Tot hiertoe bracht niemand een valabel tegenargument naar voren. Er worden bepaalde argumenten gehanteerd, bijvoorbeeld de toestand binnen de Franstalige Gemeenschap. Men zegt : „De Franstalige Gemeenschap noemt haar Omroep toch niet de Waalse omroep”. Zij doen dat niet omdat zij met een bijzondere moeilijkheid worden geconfronteerd. Inderdaad, de Franstalige Brusselaars beschouwen zich niet als Walen, en omgekeerd beschouwen de Walen zich niet als Franstalige Brusselaars. Daar zijn zij overeengekomen het „Belgisch petje” op hun omroep te laten staan.

Zij kampen ook met een technische moeilijkheid : het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap zijn namelijk niet gefusioneerd. Bij ons is dat wèl het geval. Wij hebben dus op dat vlak geen enkel probleem. Waarom zouden wij de benaming BRT behouden ?

Ik zie geen andere valabele argumenten. Soms wordt wel eens gezegd dat de benaming BRT reeds 30 jaar oud is en dat iedereen zich vragen zal stellen bij een naamsverandering. Er zijn veel mensen behept met een zeker conservatisme en atavisme. Bij de staatshervorming zijn echter veel zaken veranderd waarover wij uitleg moeten geven. Waarom is zulks niet mogelijk voor de benaming van onze gemeenschapsomroep ?

Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, u wil bijzondere inspanningen leveren om de Vlaamse identiteit in het buitenland kenbaar te maken ; u heeft daar trouwens veel centen voor over. Eén van de beste manieren is de naam van onze Omroep „Vlaams” te maken. Wanneer men de Vlaamse identiteit daaraan verbindt, zal men daarover in het buitenland wel uitleg moeten verstrekken. Wij zullen echter tezelfdertijd iets moeten zeggen over de staatshervorming, over de nieuwe situatie die in het Belgisch staatsverband is gecreëerd.

De naamsverandering die wij voorstellen is een vorm van reclame, een

## De Beul

nieuw visitekaartje dat wij aan het buitenland presenteren.

Wanneer Nederlanders over Vlamingen spreken, spreken zij eigenlijk nog altijd over Belgen. Men kan hen dat niet kwalijk nemen; wij houden dit misverstand immers zelf in stand door onze Vlaamse Gemeenschapsomroep Belgisch te noemen. Een naamsverandering zou ook in Nederland heel wat verduidelijken.

Geregeld hoor ik diverse leden van de Vlaamse Raad, ook ministers, de stelling verdedigen dat wij onze autonomie moeten bevestigen en moeten trachten samen te werken met de andere regio's.

Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, partijgenoten van u, onder meer de heer Van Rompuy, pleiten geregeld voor een sterkere affirmatie van de Vlaamse identiteit, voor een Vlaamse assertiviteit. Dit kan alleen gebeuren door het misverstand „BRT” recht te zetten.

Wanneer men daarover een andere visie heeft, dan verneem ik ze graag hier, in de Vlaamse Raad.

Het is niet omdat een aantal leden van de raad van bestuur van de BRT uit ativisme of conservatisme geen voorstander zijn van een naamsverandering dat wij, als decreetgever, ons daarbij moeten neerleggen.

Het zijn niet de leden van de raad van bestuur van de BRT die wetgever zijn; inderdaad de leden van dit half-rond treden als wetgever op. Is het dan mogelijk dat een dergelijke niet-correcte en misleidende benaming in stand zou worden gehouden?

Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, tot hiertoe werd in deze Raad geen consensus hieromtrent bereikt. Ik hoop dat na deze uiteenzetting deze consensus wel tot stand kan komen en dat men ons volgt bij het voorstel tot wijziging van de benaming.

Indien de benaming die wij voorstellen — en dat is maar één concrete mogelijkheid naast andere — met na-

me Vlaamse Radio en Televisie Omroep zou worden verworpen en men de voorkeur zou geven aan de benaming die door een van onze culturele instellingen, met name het Davidsfonds, wordt gelanceerd, hebben wij daartegen geen bezwaar. Inderdaad, het Davidsfonds stelt volgende benaming voor: Vlaamse Omroep. Deze benaming is trouwens een gelukkige keuze, omdat zij ook kadert in het voorstel van het studiebureau Lenders-De Roo, studiebureau dat zich tussen haakjes voor 90 miljoen frank heeft gebogen over het nieuwe aanschijn van de BRT en dat zelfs tot de conclusie komt, om zuiver commerciële redenen, dat de benaming BRT op maatschappelijk vlak verouderd is en ervoor pleit deze benaming zoveel mogelijk te bannen.

In de visie van de BRT om uit te zenden onder de logo's 1, 2, 3, 4 en TV1 en TV2 is het zo dat als wij bijvoorbeeld de benaming Vlaamse Omroep zouden kiezen, het dan voormelde logo's perfect daarbij aansluiten. Voor ons is het om het even; wij willen alleen dat het fameuze misverstand wordt weggewerkt. Het zou zeer spijtig zijn indien wij daarover in deze vergadering geen consensus kunnen vinden.

Mijnheer de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, ik richt mij nu speciaal tot u, hierdoor bewijzen wij enkel dat wij ons als politieke partijen als fracties, die hier de Vlaamse bevolking vertegenwoordigen, als kleine kinderen gedragen. Ik zou deze discussie toch niet graag de geschiedenis willen zien ingaan als een schoolvoorbeeld van kleinzielige „politique politicienne”. Wij hebben er allen naar getracht een eigen parlement te hebben, dat niet dezelfde fouten zou maken als het „Belgique de papa”, en dat niet hetzelfde soort „parlementarisme” zou bedrijven. Laten we dus respect opbrengen voor „onze raad nieuwe stijl”.

Door collega's Chevalier en Van Rompuy werd gisteren een voorstel ingediend om het globale statuut van de BRT te herzien.

Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, wij hebben dat voorstel niet mede ondertekend, omdat wij niet

mede verantwoordelijk willen zijn voor het misverstand dat daarin andermaal voorkomt, met name de incorrecte benaming van onze gemeenschapsomroep. Via de behandeling van dat voorstel zou het toch mogelijk moeten zijn die vergissing recht te zetten. Indien men ons dat hier toezegt, zijn wij bereid dat decreet loyaal te behandelen. Wij dragen de BRT geen slecht hart toe, integendeel. Misverstanden tegenover onze bevolking en tegenover onze gemeenschap kunnen wij echter niet aanvaarden. Wij wens u ons amendement goed te keuren of tenminste een opening voor de toekomst via het voorstel van collega's Chevalier en Van Rompuy mogelijk te maken. **(Applaus bij de VU)**

**De Voorzitter** : De heer Verhaegen heeft het woord.

**De heer G. Verhaegen** : Mijnheer de Voorzitter, onze fractie zal hetzelfde standpunt innemen dat door onze CVP-collega's in de Commissie voor de Media werd ingenomen. Wij zullen het amendement niet goedkeuren. Dit advies steunde op een aantal argumenten, die voldoende door iedereen gekend zijn.

Ik wens er de nadruk op te leggen dat mijn fractie en ikzelf begrip hebben voor de twee collega's, die het amendement hebben voorbereid. Ik begrijp ten zeerste het gevoel dat achter dit amendement schuilgaat.

Ik moet evenwel toegeven dat wij op dit ogenblik nog geen adequate benaming hebben gevonden. Een tiental alternatieve voorstellen werden gedaan, maar op dit ogenblik kan niemand zeggen welke de gepaste benaming kan zijn.

In overleg met mijn fractie wijs ik er op dat wij deze discussie volledig openstellen, zodanig dat wij ter gelegenheid van de bespreking van het voorstel van collega's Chevalier en Van Rompuy deze benaming ernstig onder de loupe kunnen nemen en nagaan of er een betere benaming is, dan diegene die wij op het ogenblik hebben. Over dit twistpunt zijn er tenminste twintig voorstellen.

## Verhaegen

Tot slot deel ik u mede dat wij het amendement niet zullen goedkeuren, maar dat wij dit probleem in volle openheid zullen behandelen bij een volgend voorstel van decreet over die materie. **(Applaus bij de CVP)**

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, ik verheul niet dat onze fractie de tweede lezing van het ontwerp heeft gevraagd om opnieuw tot een inhoudelijke discussie te komen.

Wij zullen uiteraard het amendement over de wijziging van de benaming goedkeuren omdat daarover reeds voldoende werd gesproken.

De weigering echter om de zaak opnieuw naar de commissie te verzenden geeft mij meer en meer de indruk dat de leden van de CVP-fractie en de SP-fractie gewoonweg lakeien zijn van de Reyerslaan.

**De Voorzitter** : De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen** : Mijnheer de Voorzitter, de Groenen zullen zich bij de stemming over dit amendement onthouden. De indieners van het amendement willen de naamverandering van de BRT koppelen aan het financieringsdecreet. Maar daarmee kan de BRT onmogelijk behoorlijk werken. Met een knipoog naar Umberto Eco stellen wij dat voor ons „de naam van de roos” niet belangrijk is, maar de roos zelf en die roos krijgt haar kansen niet, ook niet van de Volksunie.

**De Voorzitter** : De heer Hancké heeft het woord.

**De heer L. Hancké** : Mijnheer de Voorzitter, zoals uit de uiteenzetting van collega De Beul alsook uit de repliek van collega Verhaegen is gebleken, werd de afgelopen dagen een inspanning geleverd vanuit de meerderheid om eensgezindheid te bereiken over een formule om het voorstel waarover het nu gaat in de toekomst opnieuw bespreekbaar te maken.

De SP-fractie verbindt zich ertoe om

die bespreekbaarheid in de toekomst te garanderen. Ik verheug mij bijgevolg over de eensgezindheid die over dit punt in de meerderheid is bereikt.

**De Voorzitter** : De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul** : Mijnheer de Voorzitter, het valt mij moeilijk te pikken wat onze jonge collega van AGALEV daarnet heeft gezegd, namelijk dat de Volksunie niet bekommerd zou zijn om de roos zelf. Integendeel, maar niet om een rode, blauwe of groene roos.

**De Voorzitter** : De heer Verreyken heeft het woord.

**De heer W. Verreyken** : Mijnheer de Voorzitter, ik neem aan dat het voorstel tot naamswijziging al veel ouder is dan het voorstel van de heer De Beul. Het komt al maanden ter sprake. Op het ogenblik wordt het duidelijk afgewezen. Het is even duidelijk dat het vakbondsvoorstel het zal halen om de naam BRT te bewaren. Misschien is het dan interessant om in de discussie toch mijn voorstel naar voor te schuiven wat allicht beantwoordt aan de verzuchtingen van de meeste van onze collega's in deze zaal. Ik stel voor de BRT om te dopen in Vlaamse Media-Omroep. **(Gelach)**

**De Voorzitter** : De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen** : Mijnheer de Voorzitter, collega De Beul concentreert zich op de naam. U bent ook bekommerd om de roos zelf, zegt u, Mijnheer De Beul, maar u wil die naamsverandering realiseren met een decreet dat niet voldoende geld voor de openbare omroep voorziet, dat niet voldoende water voor de roos voorziet.

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren De Beul en Denys op artikel 2.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

125 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
35 leden hebben ja geantwoord ;  
79 leden hebben neen geantwoord ;  
11 leden hebben zich onthouden;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Berben P.  
Bosmans Jozef  
Brepoels F. (mevr.)  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Beul A.  
Denys A.  
Dewinter F.  
Gabriels J.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Pede J.  
Pillaert J,-P  
Taelman W.  
Valkeniers J.  
Van Aperen A.  
Vandekerckhove R.  
Van den Broeck O.  
Vandersmissen E.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Van Mechelen D.  
Van Vaerenbergh E.  
Verhofstadt G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beckers A.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Cardoen G.



## Voorzitter

Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Keersmaecker P.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
Detiège L. (mevr.)  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Garcia R.  
Geens G.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lefeber O. (mevr.)  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Matthys P.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vandebosch E.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.

Van Parys T.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Gryp E.  
Janzegers G.  
Sauwens J.  
Suykerbuyk H.  
Van Dienderen H.  
Vogels M. (mevr.)  
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de reden voor hun onthouding kenbaar te maken.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 2 aangenomen.

## Artikel 3

„Artikel 22 van hetzelfde decreet van 28 december 1979 wordt vervangen door hetgeen volgt : ”

## „Artikel 22

§ 1. Het instituut heeft inzonderheid als bronnen van inkomsten :

1° de jaarlijkse dotatie ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ;

2° de schenkingen en legaten die met machtiging van de Vlaamse Executieve worden aangenomen ;

3° de leningen die met de machtiging van de Vlaamse Executieve zijn aangegaan ;

4° de opbrengst van de verkoop van eigen publicaties, van eigen klank- en beeldopnamen of de reproductie hiervan, de opbrengst van de verkoop en de verhuring van zijn pro-

dukties, alsook de vergoeding voor diensten die het instituut in het kader van zijn opdracht heeft geleverd ;

5° de opbrengst van de sponsoring, zoals bepaald in hoofdstuk IIIbis ;

6° de opbrengst van de handelspubliciteit en de niet-commerciële reclame op radio ;

7° de opbrengst van het uitzenden van boodschappen van algemeen nut, zoals bepaald in hoofdstuk IIIkwarter ;

8° de opbrengst voortvloeiend uit co-productie en cofinanciering, zoals bepaald in hoofdstuk IIIter.

§ 2. De jaarlijkse dotatie aan het instituut, ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, wordt vastgesteld op 51,5 % van het aan de Vlaamse Gemeenschap toegewezen gedeelte van het kijk- en luistergeld bedoeld in artikel 37, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten.

De Vlaamse Executieve bepaalt de tijdstippen en de wijze waarop de dotatie zal worden betaald.

§ 3. De Vlaamse Executieve evalueert vóór eind 1992 het percentage zoals bepaald in § 2 in het licht van eventueel gewijzigde omstandigheden.

De Vlaamse Executieve kan, de Vlaamse Mediaraad gehoord, het percentage aanpassen, waarbij het percentage zoals bepaald in § 2 het minimum blijft.

§ 4. Het instituut mag geen inkomsten verkrijgen uit andere bronnen en inzonderheid niet uit handelspubliciteit of niet-commerciële reclame op televisie.

Onder handelspubliciteit wordt verstaan de door een overheidsbedrijf of particuliere onderneming tegen vergoeding of soortgelijke betaling uitgezonden boodschap — in welke vorm ook — in verband met de uitoefening van enige commerciële, industriële of ambachtelijke activiteit of van een vrij beroep met het oog op de bevordering van de levering van goederen of diensten tegen betaling.

## Voorzitter

met inbegrip van onroerende goederen, rechten en verplichtingen.

Onder niet-commerciële reclame wordt verstaan de collectieve reclameboodschappen die branchebevorderende reclame bevatten en uitgaan van beroepsverenigingen en waarbij geen individueel produkt- of dienstenmerk, firma- of handelsnaam voorkomt.

Wanneer het instituut het in het eerste lid gestelde verbod overtreedt wordt de in paragraaf 2 van dit artikel bedoelde dotatie verminderd met de in strijd met dit verbod verkregen inkomsten. De Vlaamse Executieve bepaalt de nadere regelen voor de toepassing van deze bepaling."

### — Aangenomen.

Dames en heren, de tweede lezing is gesloten.

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen en van de wet van 6 februari 1978 betreffende de radio-distributie- en teledistributienetten en betreffende de handelspubliciteit op radio en televisie

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul** : Mijnheer de Voorzitter, wij zullen dit decreet niet goedkeuren omdat men ons voorstel om het misverstand over de benaming weg te werken, niet heeft willen volgen.

Wij zullen nochtans niet tegen dit decreet stemmen, omdat wij menen bij de andere partijen van de meerderheid de wil ontdekt te hebben om het misverstand weg te werken.

**De Voorzitter** : De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren van de Vlaamse Executieve,

collega's, wij zullen wél een duidelijke stem uitbrengen : wij stemmen tegen dit ontwerp van decreet omdat het de BRT niet geeft waarop hij recht heeft, namelijk een behoorlijke financiering. Dat is voor de Groenen belangrijker en veel belangrijker dan de naam. Daarenboven verplicht het decreet de BRT reclame uit te zenden, wat deze laatste niet wenst.

De VU en de SP hebben in de oppositie altijd meer geld beloofd aan de BRT. Nu stellen zij ons, samen met de CVP, een zeer bedenkelijke oplossing voor : zij willen de BRT wat extra geld toespelen via reclame op de radio. Tegen die reclame hebben niet alleen de programmamakers van de BRT zich met hand en tand verzet. Ook de directeur-generaal van de BRT-radio heeft van die idee in het openbaar afstand genomen. Ik herinner eraan dat de BRT-top tijdens een hearing in de Commissie Media enkele weken geleden nog verklaard heeft dat zij principieel gekant is tegen een dergelijke oplossing en dat hij het normaal vindt dat een gemeenschapsomroep met gemeenschapsgeld wordt gefinancierd. De BRT-leiding heeft toen ook beloofd dat zij haar best zou doen om de problemen die zullen gepaard gaan met het verplicht uitzenden van reclame via de BRT-radio — die meer en meer succes heeft — te beperken.

Collega's, voortaan zal de BRT 51,5 ten honderd van het kijk- en luistergeld krijgen. Dit decreet behoudt dus een misleidende woordzwendel. De Vlamingen denken dat de volledige opbrengst van het kijk- en luistergeld naar de omroep gaat. Dat is niet waar. Dit bedrag wordt door dit decreet nu wettelijk vastgelegd.

In feite is het kijk- en luistergeld een asociale belasting. Bijna iedereen betaalt ze en in tegenstelling met de gewone belasting is deze vorm van belasting voor rijk en arm even zwaar.

Collega's, u volgt dus het officiële adviesorgaan dat u zelf in het leven hebt geroepen niet. Deze adviesraad heeft de financiering van een hele reeks openbare omroepen onderzocht en vastgesteld dat de BRT de goedkoopste omroep is in West-Europa. Vol-

gens de Mediaraad zou 75 ten honderd van het kijk- en luistergeld een behoorlijke financiering zijn van de BRT. Wij hebben daartoe een amendement ingediend, maar u hebt het verworpen.

U zorgt ervoor dat het op de BRT niet om de kwaliteit kan gaan. Omdat de kwaliteit door dit decreet niet wordt verbeterd en omdat dit decreet geen waarborgen geeft aan de roos zullen de Groenen dit decreet niet goed keuren.

**De Voorzitter** : De heer Verreycken heeft het woord.

**De heer W. Verreycken (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, uit het commissieverslag en uit de openbare discussie van enkele dagen geleden blijkt duidelijk dat de BRT zich boven de gemeenschap blijft wanen en erop blijft neerkijken. Ik kom nogmaals terug op die naamsverandering. Onlangs nog heeft de BRT alle briefhoofden en logo's op kosten van de Gemeenschap, vermits de BRT een openbare omroep is, gewijzigd, terwijl elke verandering waarin de letter V voorkwam op het nep-argument stuitte dat dit te duur was. Er is geen duidelijker illustratie voor het misprijzen dat de BRT laat blijken tegenover de eigen Gemeenschap dan de hooghartige verwerping van diezelfde VRT-BRT-vakbonden van de voorgedij-opdracht van u en van deze Raad.

Het allereerste voorstel van het Vlaamse Blok kwam helemaal overeen met het standpunt van het Overlegcentrum van de Vlaamse Verenigingen. Het Vlaams Blok vond inderdaad dat het woord „Vlaams" in de naam van de omroep moest voorkomen. Het OVV zegt nu : de huidige omroep in Vlaanderen is in geen enkel opzicht federaal Belgisch, noch op cultureel noch op staatkundig vlak, noch op wettelijk, noch op administratief vlak, noch wat de taal betreft, noch wat de betoelaging of de voorgedij betreft.

Dit moet toch voor iedereen duidelijk zijn. Bijgevolg hadden wij er ook moeten mee instemmen dat ook onze vergadering van naam verandert. Zo zouden wij ons Belgische Kamer en

## Verreycken

Senaat, Nederlandse Taalafdeling, spreekbuis van de Vlaamse Gemeenschap, kunnen noemen. Dit soort benaming zou overeenstemmen met de naam die de BRT nu draagt.

Een aantal mensen zullen zich zo dadelijk onthouden omdat zij nog altijd niet beseffen dat zij als alibi gebruikt worden voor on-Vlaamse beslissingen van de meerderheid.

Over de publiciteit kan ik nog korter gaan. De opbrengst van de publiciteit werd bij decreet toegewezen aan een commerciële zender. De openbare omroep wordt betaald met gemeenschapsgeld. Ik betreur dat het evenwicht nu eenzijdig doorbroken wordt.

Omwille van verschillende anomalieën, van de manifeste onwil van de BRT om zich Vlaams te noemen en om zich Vlaams te gedragen, zal mijn fractie tegen dit ontwerp stemmen. **(Applaus bij het Vlaams Blok)**

**De Voorzitter :** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

134 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

89 leden hebben ja geantwoord ;

25 leden hebben neen geantwoord ;

20 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Breyne P.  
Cardoen G.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.

De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Keersmaeker P.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Detiège L. (mevr.)  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dupré J.  
Egelmeers I.  
Garcia R.  
Geens G.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lefeber O. (mevr.)  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Matthys P.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Swaelen F.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.

Van Nevel A.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Berben P.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Gryp E.  
Janzegers G.  
Laverge J.  
Loones J.  
Luyten W.  
Pede J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van houtte M.  
Van Mechelen D.  
Verhofstadt G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Brepoels F. (mevr.)  
Candries H.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
Dewael P.  
Gabriels J.  
Lauwers H.  
Maes N. (mevr.)  
Pillaert J.-P.  
Suykerbuyk H.  
Valkeniers J.  
Vandekerckhove R.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van Vaerenbergh E.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het

## Voorzitter

ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

**De heer G. Annemans** : Mijnheer de Voorzitter, ik heb afgesproken met de heer Weckx.

---

---

## MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

**De Voorzitter** : Dames en Heren, ik deel u mede dat ik het advies van de Raad van State van de SERV van de Vlaamse Mediaraad heb gevraagd over het voorstel van decreet van de heer Eric van Rompuy en consoorten over de organisatie en de erkenning van lokale radio's alsmede over het voorstel van decreet van de heren Denys, Van Mechelen en Verhofstadt over de organisatie en erkenning van de niet openbare radio's.

---

---

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer D. Vervaeke c.s. betreffende de bevordering van de verkeersveiligheid op de Vlaamse wegen — 225 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van wijlen de heer Vervaeke c.s. betreffende de bevordering van de verkeersveiligheid op de Vlaamse wegen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

129 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
129 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aerts F.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Berben P.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jozef  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
Cuyvers J.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Denys A.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Detiège L. (mevr.)  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dufaux J.  
Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Geens G.  
Gesquiere M.  
Gryp E.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Janzegers G.  
Kelchtermans L.  
Kelchtermans T.

Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Lennens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Matthys P.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Pede J.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Van Aperen A.  
Vandebosch E.  
Vandekerckhove R.  
Van den Bossche L.  
Van den Broeck O.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Van houtte M.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Nevel A.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Van Vaerenbergh E.

## Voorzitter

Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Verhofstadt G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)  
Waltniel L.  
Willockx F.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

---

---

**MOTIE VAN AANBEVELING van de heer J. Laverge c.s. tot besluit van de op 17 mei 1990 door de heer M. Olivier gehouden interpellatie tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het besluit van de Vlaamse Executieve van 3 mei 1990 tot aanwijzing van de steden en gemeenten waar een woonnoodgebied kan worden afgebakend**  
— 344 (1989-1990) — Nr. 1

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Laverge c.s. tot besluit van de op 17 mei 1990 door de heer Olivier gehouden interpellatie tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve van 3 mei 1990 tot aanwijzing van de steden en gemeenten waar een woonnoodgebied kan worden afgebakend.

De heer Laverge heeft het woord.

**De heer J. Laverge (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, heren Ministers, geachte collega's, samen met de collega's Olivier en Vangansbeke doen wij een aanbeveling die fundamenteel is. Voor de personen die tijdens de interpellatie van de heer Olivier niet aanwezig waren wens ik een en ander nogmaals toe te lichten.

**De Voorzitter** : Mijnheer Laverge, u hebt het woord voor een stemverklaring.

**De heer J. Laverge** : Inderdaad, Mijnheer de Voorzitter.

Wij vragen het akkoord van deze Raad voor het recht op informatie van de parlementsleden. Het gaat over een fundamentele aanbeveling inzake openbaarheid van bestuur en recht op informatie van de parlementsleden. Ik ben van mening dat geen enkele collega deze aanbeveling, die door drie fracties werd ondertekend, zal afwijzen want dan wijzen zij in feite zelf hun recht op informatie af.

Ik verwacht dus een unanieme stemming op deze aanbeveling.

**De Voorzitter** : De heer Verhaegen heeft het woord.

**De heer G. Verhaegen** : Mijnheer de Voorzitter, de laatste alinea, die wij grondig hebben bestudeerd, blijkt onuitvoerbaar te zijn.

Er is geen enkele Executieve die voor om het even welke beslissing moet motiveren waarom een inspecteur van Financiën of een andere ambtenaar een andere mening heeft. Dat betekent een zodanige automatische binding aan de administratie van de beleidsinstantie, dat dit voor ons een onuitvoerbare alinea is. Dat is de reden waarom wij tegen deze motie stemmen. Het gaat niet over het al dan niet verlenen van informatie, want daar heeft elk parlements lid afsluit recht op. Men kan bij voorbeeld eisen dat de betrokken Minister toelicht waarom hij op een bepaald ogenblik Brugge boven Kortrijk verkiest, maar het gaat niet op telkens een motivering te vragen voor elke beslissing van de Executieve. Dat is onuitvoerbaar.

**De Voorzitter** : De heer Laverge heeft het woord.

**De heer J. Laverge** : Mijnheer de Voorzitter, ik heb de indruk dat de fractieleider van de CVP de tekst niet goed heeft gelezen. Het gaat hier niet over om het even welke vraag. Het gaat over het feit dat een parlements lid een vraag kan stellen aan een Minister of aan de Voorzitter van de

Vlaamse Executieve om te weten waarom hij van een bepaald advies van zijn administratie heeft afgeweken. Dat is de fundamentele openheid van deze Raad en ik begrijp niet dat men daar kan tegen zijn. Zelfs de SP, die het permanent heeft over de openheid van bestuur, zou naar ik verneem dergelijke openheid vandaag afwijzen. Dat is in tegenspraak met alle fundamentele rechten van het parlements lid. Ik vraag mij af of de Vlaamse Executieve een geheim genootschap is of een open forum waar vragen kunnen gesteld worden.  
**(Applaus bij de PVV — Protest bij de SP.)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

128 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
24 leden hebben ja geantwoord ;  
91 leden hebben neen geantwoord ;  
13 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Berben P.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
Denys A.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Gryp E.  
Janzegers G.  
Laverge J.  
Pede J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandesmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van houtte M.  
Van Mechelen D.  
Verhofstadt G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben geantwoord :

Aerts F.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.

## Voorzitter

Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Bosmans Jos  
Bossuyt G.  
Bourgeois A.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Candries H.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier Z.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Desutter M.  
Detiège L. (mevr.)  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dufaux J.



**Over een nieuw dossier in verband met een eventuele slibstortplaats in de Callemoeievijver te Nazareth werd door Volksvertegenwoordiger C. Lisabeth (SP) een actuele vraag gesteld aan de Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer**

Dupré J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Egelmeers I.  
Gabriels J.  
Gesquiere M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Kestelijn-Sierens M.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Leysen A. (mevr.)  
Lisabeth C.  
Loones J.  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Matthys P.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peuskens V.  
Pillaert J.-P.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Valkeniers J.  
Vandebosch E.  
Vandekerckhove R.  
Vandenbroucke F.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Willockx F.  
Zich ONTHOUDEN hebben :  
Capoen M.

Coens D.  
De Batselier N.  
Dewael P.  
De Wulf R.  
Geens G.  
Kelchtermans T.  
Lenssens J.  
Olivier M.  
Sauwens J.  
Suykerbuyk H.  
Van den Bosshe L.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

---

---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De Voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende openbare vergadering aan het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (**Instemming**)

De vergadering is gesloten.

**(De vergadering wordt gesloten om 17.20 uur)**

---

---

## RECHTZETTING

Handelingen Nr.34  
18 mei 1989  
Blz. 962, Ie kolom

a) na het derde lid invoegen wat volgt :

**..De heer A. Denys** : In het jaarverslag van 1987 van de instelling "Kind en Gezin,, konden we lezen dat in november 1987 aan het adviesbureau Arthur Andersen & Co de opdracht werd gegeven tot een audit om de werking van deze instelling door te lichten.

Naar verluidt, zou deze opdracht reeds zijn uitgevoerd.

Graag had ik van de geachte Minister het volgende vernomen.

Wanneer werd deze opdracht beëindigd ? Welke zijn de resultaten ervan ? Aan welke aanbevelingen werd er reeds gevolg gegeven ?”

b) in het vierde lid de woorden „**Minister A. Denys**” vervangen door de woorden „**Minister J. Lenssens**”.

---

# Trefwoordenregister

## **Aannemers**

Laattijdige betaling door Gewest, blz. 1523

## **Actuele interpellatie**

Zie Onderwijkstokort Franse Gemeenschap  
PROSA-project  
Toeristisch beleid

## **Actuele vraag**

Zie Aidsconferentie San Francisco  
Ballet van Vlaanderen  
Brandstoftanks  
Callemoievijver Nazareth  
Gewestweg Herentals-Lichtaart  
Glasophaling  
Impulsgebieden  
Industrieterrein Meise-Wolvertem  
KB-gebouw Vlamingstraat Brugge  
Kruispunt Duivenhoek Elversele-Temse  
Misdaadbeleid nationale Regering  
Openbaar vervoer  
PRB  
Provinciale borden Voeren  
Rijksuniversiteit Gent  
Ruimtelijke ordening  
SABMO's  
Sas Astene  
SST  
Studierondvaart Voorzitter Executieve  
Tabaksverbruik  
Tien voor Taal  
Toerisme  
Verbandingsoven Vlaams Brabant  
Vetsmelterij beendermaaldery Rillaar  
Vlaamse Gemeenschap  
Vrije radio's  
Waterzuivering Westkust

## **ADL-clusters**

Regeling zelfstandig wonen fysiek gehandicapten, blz. 1567

## **Aidsconferentie San Francisco**

Houding Executieve, blz. 1611

## **Ambtenarenstatuut**

Zie Vlaamse administratie

## **Baest-Verlée**

Zie Vetsmelterij beendermaaldery Rillaar

## **Ballet van Vlaanderen**

Behuizing, blz. 1490

## **Beleidsbrief**

Zie Perinatale zorg

## **Bibliotheekinspectie**

Uitlijven organisatie, blz. 1412

## **Bosdecreet**

Basisopties bosbouw, blz. 1583, 1618, 1621, 1646

## **Bossen**

Beheer, blz. 1583, 1618, 1621  
Zie ook Bosdecreet

## **Brandstoftanks**

Lekken, blz. 1422

## **BRT-statuut**

Wijziging decreet 28 december 1979, blz. 1376, 1379, 1390, 1439, 1441, 1510, 1564, 1566, 1649, 1654

## **Callemoievijver Nazareth**

Nieuw dossier slibstort, blz. 1614

## **Commissies**

Samenstelling, blz. 1379

## **Dijkenproblematiek**

Zie Studierondvaart Voorzitter Executieve

## **Europa van de Regio's**

Conferentie Brussel 24 en 25 april 1990, blz. 1430

## **Focus-wonen**

Zie ADL-clusters

## **Geschenkecheques**

Zie Inhaalbonificatie gemeenteambtenaren

## **Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse**

Commissie van Onderzoek, blz. 1364

## **Gewestweg Herentals-Lichtaart**

Nieuw fietspad, blz. 1615

## **Gezondheidszorg**

Organisatie, blz. 1418, 1499

## **Glasophaling**

Problemen, blz. 1609  
Stopzetten, blz. 1422

## **HOBU**

Zie Hoger onderwijs buiten de universiteit

## **Hoger onderwijs buiten de universiteit**

Verhoging inschrijvingsgeld, blz. 1441, blz. 1513

## **Impulsgebieden**

Beleid, blz. 1604

## **Industrieterrein Meise-Wolvertem**

Mogelijke vestiging, blz. 1489

## **Ingekomen stuk**

Begrotingen, blz. 1363  
Beleidsbrieven, blz. 1364, 1460, 1557  
Jaarverslag, blz. 1460  
Kennisgevingen Arbitragehof, blz. 1364, 1460  
Moties, blz. 1558  
Ontwerpen van decreet, blz. 1363, 1459, 1557  
Schriftelijke vragen, blz. 1364, 1460, 1558  
Verslagen, blz. 1460, 1557  
Verzoekschriften, blz. 1364, 1460  
Voorstellen van decreet, blz. 1459, 1557

## **Inhaalbonificatie gemeenteambtenaren**

Geschenkecheques, blz. 1502

## **Instituut Bunge**

Zie Ballet van Vlaanderen

## **Interpellatie**

Zie Aannemers  
ADL-clusters  
Bibliotheekinspectie  
Gezondheidszorg  
Inhaalbonificatie gemeenteambtenaren  
Kansarmoede  
Klein chemisch huisafval  
Migrantenbeleid  
Monumentenzorg  
R 16 Temse-Breendonk  
School- en academiejaar  
Stichting voor Vertalingen  
Toneelgezelschap Ivonne Lex  
Vaste oeververbinding Westerschelde  
Vlaamse administratie  
Woonnoodgebied

## **Jacht**

Afgifte verloven en vergunningen, blz. 1460, 1510, 1512

## **Joodse begraafplaatsen**

Aanslagen Frankrijk, blz. 1487, 1507, 1508

## **Kansarmoede**

Concentratie grote steden en centrumsteden, blz. 1448, 1514, 1516

## **KB-gebouw Vlamingstraat Brugge**

Mogelijke bescherming, blz. 1603

## **Klein chemisch huisafval**

Plan ophaling en verwerking, blz. 1571

## **Kruispunt Duivenhoek Elversele-Temse**

Herinrichting, blz. 1493

## **Leden**

Berichten van verhindering, blz. 1363, 1379, 1419, 1459, 1487, 1529, 1557, 1583, 1603  
Zie ook Commissies  
Taalgroep en woonplaats

## **Mededeling Vlaamse Executieve**

Zie Europa van de Regio's

## **Mededeling Voorzitter**

Advies Raad van State, SERV, Vlaamse Mediaraad m.b.t. :  
- BRT-statuut, blz. 1603  
- lokale en niet-openbare radio's, blz. 1656  
- oprichting en statuut Vlaamse openbare radio-omroepmaatschappij en televisie-omroepmaatschappij, blz. 1603  
Alfabetisering Vlaanderen, blz. 1529

## **Migrantenbeleid**

Opties, blz. 1529  
Standpunt Executieve rapport Koninklijk Commissaris, blz. 1403

## **Misdaadbeleid nationale Regering**

Betrokkenheid Executieve, blz. 1616



**Monumenten­zorg**

stand decreetgeving, blz. 1409

**Motie van aanbeveling**

Aankondiging, blz. 1472, 1554  
indiening, blz. 1458, 1554, 1564, 1577,  
581

Zie Hoger onderwijs buiten de universi-  
teit  
Kansarmoede  
Woonnoodgebied

**Nota**

Zie Migrantenbeleid

**Onderwijstekort Franse Gemeenschap**

Financiering, blz. 1558

**Ontwerp van decreet**

Zie Bosdecreet  
BRT-statuut  
Jacht

Zie ook Ingekomen stuk

**Openbaar vervoer**

Investeringsplannen 1990 Gent, blz. 1421

**overgenomen stuk**

Voorstellen van decreet, blz. 1459

**'erinatale zorg**

Beleidsalternatieven, blz. 1395

**'RB**

Ontwikkelingsbedrijf, blz. 1487

**'ROSA-project**

Subsidiëring, blz. 1496

**rovinciale borden Voeren**

Uitwijdering, blz. 1613

**16 Temse-Breendonk**

Verkeersonveiligheid, blz. 1525

**acisme**

Zie Joodse begraafplaatsen

**rapport Koninklijk Commissaris Migran-  
tenbeleid**

Zie Migrantenbeleid

**rechtzetting**, blz. 1658**rijksuniversiteit Gent**

Herstructurerings- en herstructureringsplannen,  
blz. 1606

**UG**

Zie Rijksuniversiteit Gent

**uimtelijke ordening**

Wettelijke toepassing procedure, blz.  
119

**VT-bedden**

Zie Gezondheidszorg

**SABMO's**

Financiering lonen, blz. 1605

**Sas Astene**

Sluiting, blz. 1615

**Scheldebrug Temse-Breendonk**

Zie R 16 Temse-Breendonk

**School- en academiejaar**

Problemen organisatie 1990-1991, blz.  
1442

**SST**

Tracé noorden Antwerpen, blz. 1617

**Stemming**

Aangehouden stemming  
BRT-statuut, blz. 1439  
Jacht, blz. 1510

**Hoofdelijke stemming**

BRT-statuut, blz. 1441, 1510, 1654  
HOBV, blz. 1441, 1513  
Jacht, blz. 1512  
Joodse begraafplaatsen, blz. 1508  
Kansarmoede, blz. 1514, 1516  
Verkeersonveiligheid, blz. 1656  
Woonnoodgebied, blz. 1657

**Stichting voor Vertalingen**

Opheffen subsidiëring, blz. 1414

**Studierondvaart Voorzitter Executieve**

Waterbeheersing Schelde, blz. 1492

**Taalgroep en woonplaats**

Onderzoek, blz. 1363

**Tabaksverbruik**

Maatregelen vermindering, blz. 1612

**TGV**

Zie SST

**Tien voor Taal**

Kenbaar maken Vlaamse Gemeenschap,  
blz. 1425  
Poging beletten uitzending, blz. 1426

**TIL**

Zie Toneelgezelschap Ivonne Lex

**Toerisme**

SERV-onderzoek economisch belang,  
blz. 1490

**Toeristisch beleid**

Federalisering, blz. 1426

**Toneelgezelschap Ivonne Lex**

Stopzetten subsidiëring, blz. 1412, 1472

**Vaste oeververbinding Westerschelde**

Gevolgen, blz. 1577

**Verbrandingsoven Vlaams Brabant**

Bouw, blz. 1494

**Verkeersonveiligheid**

Bevordering, blz. 1554, 1656

**Verslag**

Zie Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse  
Zie ook Ingekomen stuk

**Versmelterij beendermaalders Rillaar**

Mogelijk heropstarten, blz. 1607, 1608

**Vlaamse administratie**

Werking en ambtenarenstatuut, blz. 1448,  
1517

**Vlaamse Gemeenschap**

Kenbaar maken TV, blz. 1425

**Voorstel van decreet**

Zie Bossen  
Zie ook Ingekomen stuk  
Overgenomen stuk

**Voorstel van resolutie**

Zie Joodse begraafplaatsen  
Verkeersonveiligheid

**Vraag om uitleg**

Zie Waterzuiveringsstation Zonhoven

**Vrije radio's**

Ministerieel onderzoek ketenvorming,  
blz. 1610

**Waterzuiveringsstation Zonhoven**

Niet-heropstarten, blz. 1483

**Waterzuivering Westkust**

Stand van zaken, blz. 1424

**Werkzaamheden**

Regeling, blz. 1378, 1418, 1458, 1481,  
1490, 1528, 1555, 1581, 1602, 1658

**Woonnoodgebied**

Aanwijzing, blz. 1468, 1657

**Ziekenhuizen**

Zie Gezondheidszorg

**Monumentenzorg**

Stand decreetgeving, blz. 1409

**Motie van aanbeveling**

Aankondiging, blz. 1472, 1554  
Indiening, blz. 1458, 1554, 1564, 1577, 1581

Zie Hoger onderwijs buiten de universiteit  
Kansarmoede  
Woonnoodgebied

**Nota**

Zie Migrantenbeleid

**Onderwijkstokort Franse Gemeenschap**

Financiering, blz. 1558

**Ontwerp van decreet**

Zie Bosdecreet  
BRT-statuut  
Jacht

Zie ook Ingekomen stuk

**Openbaar vervoer**

Investeringen 1990 Gent, blz. 1421

**Overgenomen stuk**

Voorstellen van decreet, blz. 1459

**Perinatale zorg**

Beleidsopties, blz. 1395

**PRB**

Toekomst bedrijf, blz. 1487

**PROSA-project**

Subsidiëring, blz. 1496

**Provinciale borden Voeren**

Verwijdering, blz. 1613

**R16 Temse-Breendonk**

Verkeersonveiligheid, blz. 1525

**Racisme**

Zie Joodse begraafplaatsen

**Rapport Koninklijk Commissaris Migrantenbeleid**

Zie Migrantenbeleid

**Rechtzetting**, blz. 1658**Rijksuniversiteit Gent**

Sanerings- en herstructureringsplannen, blz. 1606

**RUG**

Zie Rijksuniversiteit Gent

**Ruimtelijke ordening**

Oneigenlijke toepassing procedure, blz. 1419

**RVT-bedden**

Zie Gezondheidszorg

**SABMO's**

Financiering lonen, blz. 1605

**Sas Astene**

Sluiting, blz. 1615

**Scheldebrug Temse-Breendonk**

Zie R 16 Temse-Breendonk

**School- en academiejaar**

Problemen organisatie 1990-1991, blz. 1442

**SST**

Tracé noorden Antwerpen, blz. 1617

**Stemming**

Aangehouden stemming  
BRT-statuut, blz. 1439  
Jacht, blz. 1510

**Hoofdellijke stemming**

BRT-statuut, blz. 1441, 1510, 1654  
HOBV, blz. 1441, 1513  
Jacht, blz. 1512  
Joodse begraafplaatsen, blz. 1508  
Kansarmoede, blz. 1514, 1516  
Verkeersveiligheid, blz. 1656  
Woonnoodgebied, blz. 1657

**Stichting voor Vertalingen**

Opheffen subsidiëring, blz. 1414

**Studierondvaart Voorzitter Executieve**

Waterbeheersing Schelde, blz. 1492

**Taalgroep en woonplaats**

Onderzoek, blz. 1363

**Tabaksverbruik**

Maatregelen vermindering, blz. 1612

**TGV**

Zie SST

**Tien voor Taal**

Kenbaar maken Vlaamse Gemeenschap, blz. 1425  
Poging beletten uitzending, blz. 1426

**TIL**

Zie Toneelgezelschap Ivonne Lex

**Toerisme**

SERV-onderzoek economisch belang, blz. 1490

**Toeristisch beleid**

Federalisering, blz. 1426

**Toneelgezelschap Ivonne Lex**

Stopzetten subsidiëring, blz. 1412, 1472

**Vaste oeververbinding Westerschelde**

Gevolgen, blz. 1577

**Verbrandingsoven Vlaams Brabant**

Bouw, blz. 1494

**Verkeersveiligheid**

Bevordering, blz. 1554, 1656

**Verslag**

Zie Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse  
Zie ook Ingekomen stuk

**Versmelterij beendermaaldery Rillaar**

Mogelijk heropstarten, blz. 1607, 1608

**Vlaamse administratie**

Werking en ambtenarenstatuut, blz. 1448, 1517

**Vlaamse Gemeenschap**

Kenbaar maken TV, blz. 1425

**Voorstel van decreet**

Zie Bossen  
Zie ook Ingekomen stuk  
Overgenomen stuk

**Voorstel van resolutie**

Zie Joodse begraafplaatsen  
Verkeersveiligheid

**Vraag om uitleg**

Zie Waterzuiveringsstation Zonhoven

**Vrije radio's**

Ministerieel onderzoek ketenvorming, blz. 1610

**Waterzuiveringsstation Zonhoven**

Niet-heropstarten, blz. 1483

**Waterzuivering Westkust**

Stand van zaken, blz. 1424

**Werkzaamheden**

Regeling, blz. 1378, 1418, 1458, 1481, 1490, 1528, 1555, 1581, 1602, 1658

**Woonnoodgebied**

Aanwijzing, blz. 1468, 1657

**Ziekenhuizen**

Zie Gezondheidszorg