



vlaamse raad

handelingen

1989-1990

1

→ zie oude mededeling

Handelingen 1-2-3-4-5-6-7

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1989-1990

Vergaderingen van oktober 1989

OPENING GEWONE ZITTING 1989 - 1990
BENOEMING BUREAU
TOESPRAAK VOORZITTER
BESCHERMINGSMAATREGELENASSEMBROEKSEMEERSEN
AMBTENAREN-CAO WEDDEVERHOOGING LEERKRACHTEN
BELEIDSNOTA GOLFTERREINEN
GRINDEXPLOITATIE IN HET MAASLAND
DERDE FASE STAATSHERVORMING
BENOEMINGSPOLITIEK ENHERSTRUCTURERING VLAAMSE ADMINISTRATIE
TOEPASSING ECONOMISCHE-EXPANSIEWETGEVING
MAGTSGREEP SERV OP SOCIAAL-ECONOMISCH. LEVEN
ONDERWIJSBELEID
AANDACHT BOEMERANG-ACTIE VOOR BEGELEID WONEN EN GEVOLGEN
VOOR INSTELLINGSOPVANG
AKKOORD 8 MEI 1989 IN SECTOR WELZIJNSZORG
EVALUATIE 10 JAAR NEDERLANDSE TAALUNIE
BIJZONDER KREDIET GEMEENTELIJK BELEID T.A.V. ZWAKKE
BEVOLKINGSGROEPEN
FIETSPADEN-ACTIE NOORDERKEMPEN
SST-PROBLEMATIEK
STORTEN BAGGERSPECIE IN CALLEMOEIEVIJVER NAZARETH
UITBREIDING REGIONALE LUCHTHAVENS
WATERZUIVERINGSPROBLEMATIEK;
PRESTATIES EXECUTIEVE INZAKE KORDATE FEDERALE LOYAUTEIT
HAVENCOMMISSIE EN GEPLANDE INVESTERING IN ZEEBRUGGE

Inhoud

Nr. 1 Dinsdag 17 oktober 1989

Berichten van verhindering, blz. 1

Opening van de gewone zitting 1989-1990, blz. 1

Boodschappen, blz. 1

Onderzoek naar taalgroep en woonplaats, blz. 1

Benoeming van het vast Bureau, blz. 2
Spreker : de heer G. Verhaegen

Toespraak van de Voorzitter, blz. 2

Begrotingen

Indiening en verwijzing, blz. 4

Begrotingsstukken

Indiening en verwijzing, blz. 4

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 4

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 4

Overneming, blz. 5

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 5

Voorstel tot wijziging van het reglement

Indiening en verwijzing, blz. 5

Boek van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 5

Advies van de Raad van State

Indiening en verwijzing, blz. 6

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Indiening en verwijzing, blz. 6

Jaarverslagen

Indiening, blz. 6

Verzoekschrift

Indiening en verwijzing, blz. 6

Moties

Indiening en verwijzing, blz. 6

Beraadslagingen van de Vlaamse Executieve

Indiening en verwijzing, blz. 6

Opmerking van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 6

Mededeling van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 7

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad

Indiening, blz. 7

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 7

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 7

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 69)

Indiening, blz. 8

Samenstelling van Commissies

Wijziging onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 8

Vragen (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer H. De Croo tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de Entente tussen de Vlaamse Executieve en de Regering van Quebec, blz. 9

Vraag van de heer L. Peeters tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het gevolg dat gegeven werd aan de resolutie van 1 juni 1989 betreffende de 8.000 Roemeense dorpen die met afbraak zijn bedreigd, blz. 10

Vraag van de heer W. Van Durme tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over betere beschermingsmaatregelen voor de Assebroekse meersen, blz. 10

Vraag van mevrouw A. Duroi-Vanhelmont tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de maatregelen tegen de cadmiumverontreiniging van de bodem in de omgeving van het non-ferrobedrijf Affilips in Tienen, blz. 12

Vraag van de heer J. Geysels tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over mogelijke initiatieven van de Vlaamse Gemeenschap in het kader van het internationaal jaar tegen analfabetisme, blz. 14

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over mogelijke maatregelen tegen de verfransing in gemeenten rond Brussel, blz. 14

Vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, en de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de CAO voor de ambtenaren en meer bepaald de weddeverhoging voor de leerkrachten, blz. 15

Interpellaties (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer W. Van Durme tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de beleidsnota Golftherreinen, blz. 16

Sprekers : de heren W. Van Durme, M. Capoen, J. Timmermans, Minister L. Walt Niel

Interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over een mogelijke wijziging van het Gewestplan ten behoeve van grindexploitatie in het Maasland, blz. 21

Sprekers : de heren H. Van Dienderen, J. Dufaux, mevrouw F. Brepoels, Minister N. De Batselier

Indiening van moties, blz. 26

Interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de derde fase van de staatshervorming, blz. 27

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, G. Verhaegen, A. Denys, W. Vervaecke, L. Hancké, Minister G. Geens

Indiening van moties, blz. 35

Interpellatie van de heer L. Bril tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de herstructurering van de Vlaamse Administratie en de gevoerde benoemingspolitiek, blz. 36

Sprekers : de heren L. Bril, R. Van Hooland, Minister G. Geens

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de toepassing van de economische-expansiewetgeving ten aanzien van NV Amoco Chemicals Belgium en Volvo Europe Truck, blz. 40

Sprekers : de heer A. Denys, mevrouw M.-P. Kestelijn-Sierens, Minister N. De Batselier

Indiening van moties, blz. 45

Interpellatie van de heer J. Laverge tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de machtsgreep van de SERV op het sociaal-economisch leven in Vlaanderen, blz. 45

Sprekers : de heren J. Laverge, J. De Roo, Minister N. De Batselier

Regeling van de werkzaamheden, blz. 48

Bijlage - Vraag om uitleg (R.v.O. art. 22. 12)

Commissie voor Onderwijs

Vraag om uitleg van de heer E. Beysen tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het onderwijsbeleid, naar aanleiding van een aantal nota's en ideeën die de Gemeenschapsminister bekendmaakte tijdens de parlementaire recessieperiode, blz. 49

Ul Reed

Nr. 2 Woensdag 18 oktober 1989
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 57

Boodschap, blz. 57

Interpellaties (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van mevrouw M. Vogel: tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, en de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aandacht van de Boemerang-actie voor het begeleid wonen en de gevolgen voor de instellingsopvang. blz. 57

Sprekers : mevrouw M. Vogels, Minister J. Lenssens en H. Weckx

Interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het naleven van het akkoord dat tussen de Minister en de vakbonden op 8 mei 1989 in de sector welzijnszorg werd gesloten. blz. 63

Vraag van de heer P. Vangansbeke tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de onrust bij de opvoeders. blz. 63

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heer P. Vangansbeke, Minister J. Lenssens en de heer L. Hancké

Interpellatie van de heer W. Luyten tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, en de heer P. Dcwacl, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de evaluatie van 10 jaar Nedcrlandsc Taalunie en de hieruit te trekken besluiten. blz. 71

Sprekers : de heren W. Luyten, H. Suykerbuyk, Minister D. Coens

Regeling werkzaamheden, blz. 76

Nr. 3 Woensdag 18 oktober 1989
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 79

Arrest van het Arbitragehof

Indiening, blz. 79

Interpellaties (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer E. De Groot tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de ondoelmatige aanwending van het bijzonder krediet ter ondersteuning van het gemeentelijk beleid ten aanzien van zwakke bevolkingsgroepen. blz. 79

Sprekers : de heren E. De Groot, L. Peeters, J.-P. Pillaert, J. Geysels, Minister L. Van den Bossche

Interpellatie van de heer A. Van Aperen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de fietspaden-actie in de Noorderkempen. blz. S9

Sprekers : de heren A. Van Aperen, J. Van Looy, J. Sleenckx, J. De Seranno, Minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 94

Nr. 4 Vrijdag 20 oktober 1989
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 97

Boodschap, blz. 97

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing. blz. 97

Overneming. blz. 97

Voorstellen van resolutie

Indicning en verwijzing. blz. 97

Geschiedberaadslagingen van de Vlaamse Executieve

Indiening en verwijzing. blz. 97

Voorstel van decreet

Wijziging in verwijzing naar Commissie. blz. 98

Gedachtenwisseling SST-problematiek

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het uitblijven van een standpunt van de Vlaamse Executieve met betrekking tot de procedure voor de aanleg van een snelspoorwegnet in Vlaanderen en de wijze waarop de Vlaamse Executieve wordt betrokken bij de totstandkoming van de beslissing van de nationale Regering inzake het SST-dossier

Interpellatie van de heer G. Janzegers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de in verband met de SST gevolgde procedure

Bespreking. blz. 98

Sprekers : de heren A. Denys, G. Janzegers, J. De Seranno, A. Beckers, H. Lauwers, H. Van Dienderen, W. Kuijpers, Minister G. Geens, Minister J. Sauwens, de heer L. Hancké

Indicning van moties. blz. 121

Regeling van de werkzaamheden, blz. 122

Nr. 5 Vrijdag 20 oktober 1989
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 123

Actuele vragen (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de financiële moeilijkheden bij het Sociaal Fonds voor de Scheepsbouw. blz. 123

Actuele vraag van de heer J.-P. Pillaert tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het geheim protocol tussen de VMZ en OVAM en de vorige Gemeenschapsminister van Leefmilieu in verband met de verwijdering van slib en de verwerking van septisch materiaal. blz. 124

Actuele vraag van de heer L. Peeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de problematiek van de afvoer en de verwerking van huisvuil in Vlaams Brabant. blz. 124

Actuele vraag van de heer P. Berchen tot de heer P. Dcwacl, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet-ontvangen van VTM via de kabel in de Voer. blz. 125

Actuele vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de relatie tussen de rechtstreekse afvloeiing van talrijke A2-afgestudeerden naar de arbeidsmarkt en de daling van het aantal inschrijvingen voor een A1-opleiding. blz. 127

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het niet uitbetalen van tijdelijke leerkrachten voor hun proccaties van het 3e trimester van het schooljaar 1988-1989 en de prestaties van september 1989. blz. 127

Regeling van de werkzaamheden, blz. 129

Nr. 6 Dinsdag 31 oktober 1989
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 131

Begrotingsstukken

Indicning en verwijzing. blz. 131

Ontwerp van decreet

Inclincing en verwijzing. blz. 131

Voorstellen van decreet

Overneming, blz. 131

Voorstel van resolutie

Indicning en verwijzing. blz. 131

Verslagen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 132

Beraadslaging Vlaamse Executieve

Indiening en verwijzing, blz. 132

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 69)

Indiening, blz. 132

Boodschappen, blz. 132

Samenstelling van Commissies

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 132

Vragen (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer J. Timmermans tot de heer L. Waltiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het storten van baggerspecie in de Callemoevijver te Nazareth, blz. 132

Vraag van de heer L. Peeters tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de subsidiëring van kansarmoedeprojecten, blz. 133

Vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de aanvraag tot verlenging van de exploitatievergunning van de NV UCB-Sidac, blz. 134

Vraag van de heer L. Peeters tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het laatstijdig verschijnen van de begrotingsonderrichtingen voor de OCMW's, blz. 135

Vraag van de heer D. Vervaet tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de Vlaamse culturele vertegenwoordiging bij de Wereldexpo van Sevilla in 1992, blz. 136

Vraag van de heer D. Vervaet tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de Vlaamse vertegenwoordiging bij de Wereldexpo van Sevilla in 1992, blz. 136

Vraag van de heer L. Peeters tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de problemen aangaande de subsidiëring van de erkende culturele centra met v.z.w.-statuut, blz. 136

Vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een eventuele uitbreiding van de regionale luchthavens, blz. 137

Interpellaties (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en

Landinrichting, over de problematiek van de waterzuivering in Vlaanderen, blz. 138

Vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de niet-goedkeuring van de aanbesteding van het waterzuiveringsstation te Zwalm door de raad van beheer van de VMZ, blz. 138

Sprekers : de heren A. Denys, J. Timmermans, J. Dufaux, M. Capoen, E. Gryp, Minister T. Kelchtermans

Indiening van moties, blz. 150

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de prestaties van de Vlaamse Executieve tijdens het voorbije jaar op het vlak van de kordate federale loyaleit, blz. 151

Sprekers : de heren G. Annemans, H. Suykerbuyk, W. Luyten en Minister L. Van den Bossche

Regeling van de werkzaamheden, blz. 156

Nr. 7

Dinsdag 31 oktober 1989
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 157

Actuele vragen (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van de heer E. Grp tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de eenzijdige beslissing tot vervroegde sluiting van de laatste steenkoolmijnen en de aanwending van publieke fondsen voor andere projecten dan mijnexploitatie door KS-manager Geyselincx, blz. 157

Actuele vraag van de J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de verlaging van de drempels tot indeling van landbouwbedrijven in klasse 1-inrichtingen, blz. 158

Voorstel van resolutie

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 159

Spreker : de heer J. Geysels

Interpellatie (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer M. Van Peel tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de nog op te richten Vlaamse Havencommissie en de in uitzicht gestelde investeringen in Zeebrugge, blz. 159

Sprekers : de heren M. Van Peel, W. Content, E. Beysen, H. Candries, M. Desutter, M. Schoeters, Minister J. Sauwens

Voorstel van resolutie

Voorstel tot het verlenen van voorrang in Commissie, blz. 167

Sprekers : de heer J. Geysels, Minister D. Coens

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de derde fase van de staats hervorming,

Hoofdelijke stemming, blz. 167

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer N. De Batselier, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over een mogelijke wijziging van het Gewestplan ten behoeve van grindexploitatie in het Maasland

Hoofdelijke stemming, blz. 169

Spreker : de heer H. Van Dienderen

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer A. Denys tot de heer N. De Batselier, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de toepassing van de economische-expansiewetgeving ten aanzien van NV Amoco Chemicals Belgium en Volvo Europe Truck

Hoofdelijke stemming, blz. 170

Moties tot besluit van de samengevoegde interpellaties van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het uitblijven van een standpunt van de Vlaamse Executieve met betrekking tot de procedure voor de aanleg van een snelspoorwagweg in Vlaanderen en de wijze waarop de Vlaamse Executieve wordt betrokken bij de totstandkoming van de beslissing van de nationale Regering inzake het SST-dossier en van de heer G. Janzegers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de in verband met de SST gevolgde procedure

Hoofdelijke stemming, blz. 171

Sprekers : de heren A. Denys en G. Janzegers

Regeling van de werkzaamheden, blz. 172

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven.

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14.15 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

W. De Vlieghere, A. Steverlynck ; gezondheidsredenen.

A. Laridon, O. Van den Broeck ; buitenlands.

P. Berben, J. Bossuyt, H. Coveliers, J. De Bremaeker, N. Maes, M. Mahieu, A.M. Neyts-Uyttbroeck, R. Uyttendaele, E. Vandebosch, L. Van den Brande, F. Vandenbroucke, R. Van Steenkiste, F. Verberckmoes ; ambtsverplichtingen.

J. Ansoms, M. Gesquière ; familie-verplichtingen.

ACTUELE VRAGEN (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van de heer E. Gryp tot de heer N. De Batselier, Vice-

Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de eenzijdige beslissing tot vervroegde sluiting van de laatste steenkoolmijnen en de aanwending van publieke fondsen voor andere projecten dan mijnexploitatie door KS-manager Geyselincx

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gryp tot de heer De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de eenzijdige beslissing tot vervroegde sluiting van de laatste steenkoolmijnen en de aanwending van publieke fondsen voor andere projecten dan mijnexploitatie door KS-manager Geyselincx.

De heer Gryp heeft het woord.

De heer E. Gryp (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, onlangs hielden wij naar aanleiding van mijn interpellatie over de vervroegde sluiting van de KS een openbaar debat, waaruit gebleken is dat de Vlaamse Executieve op haar standpunt bleef en de definitieve sluiting van de laatste steenkoolmijnen plande voor einde 1992.

Vorige week hebben verschillende persberichten er onze aandacht op gevestigd dat de heer Geyselincx tegen alle afspraken in eenzijdig beslist heeft om deze definitieve sluiting van de oostelijke mijnbekkens nogmaals met een jaar te vervroegen zonder daarbij de Vlaamse Executieve te betrekken. Bovendien besliste hij eveneens eenzijdig om het 11 miljard

frank overheidsgeld, dat nog beschikbaar is voor de KS maar dat uitdrukkelijk – van toen alles nog nationaal werd beslist – bestemd is voor het openhouden van de mijnen, aan te wenden voor andere projecten dan de steenkoolexploitatie.

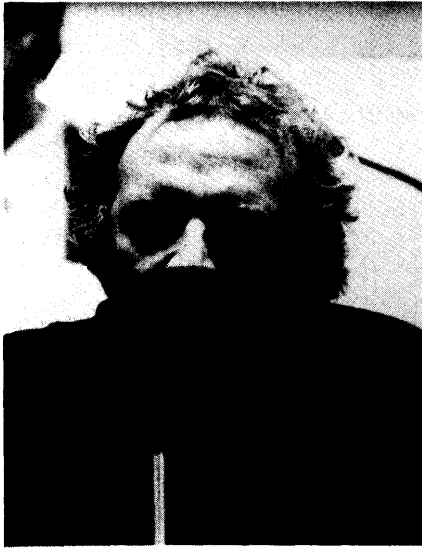
Vandaar mijn vraag : wat is het standpunt van de Minister bij deze nieuwe contractbreuk van de heer Geyselincx ? Bijkomend zou ik eindelijk willen weten welke hoge bescherming die persoon geniet om systematisch alle nationale, en nu ook regionale, beslissingen en afspraken naast zich te kunnen neerleggen en eigenhandig te kunnen optreden, net alsof hij de eigenaar is van KS.

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, wij moeten voorzichtig zijn met bepaalde uitspraken. Ik meen dat een aantal zaken worden vermengd. Ik heb inderdaad de indruk dat u de overblijvende enveloppe van het Oosten vermengt met die van het Westen. Deze enveloppes worden nochtans niet gelijk behandeld, ook niet op juridisch vlak.

Ik zal pogen de vragen in volgorde te beantwoorden

In verband met de vervroegde sluitingsdatum wil ik herinneren aan de beslissing van de Executieve van 26 mei om de mijnen ten laatste op 1 januari 1993 te sluiten. Er is niet beslist dat de mijnen zouden sluiten op 1 januari 1993. Ik heb op deze tribune gezegd dat de sluitingsdatum on-



Agalev-fractievoorzitter J. Geysels vraagt werk te maken van een resolutie-analfabetismebestrijding

belangrijk wordt vanaf het ogenblik dat er een collectieve arbeidsovereenkomst zou worden afgesloten die de inkomenszekerheid van de mijnwerkers garandeert. Die collectieve arbeidsovereenkomst werd inmiddels afgesloten en er is ook een keuze met deze garantie.

Mag ik erop wijzen dat de sluitingsdatum eigenlijk wordt bepaald door de keuze van de mijnwerkers. Indien er op een bepaald ogenblik onvoldoende mijnwerkers zijn, is het niet meer mogelijk op een veilige manier een mijn uit te baten. Daarom heb ik steeds gezegd dat de sluitingsdatum onbelangrijk is na het afsluiten van een sociaal akkoord.

Van de 5.800 mijnwerkers zijn er 500 die heden nog geen keuze hebben gemaakt ; 92 personeelsleden hebben gekozen voor inkomenszekerheid tot in 1996 ; bijna 2.000 mensen hebben gekozen voor de inkomensregeling van 800.000 à 900.000 frank. Voor hen moet zo vlug mogelijk ander werk worden gezocht. Het is op

grond van reconversie dat tot sluiting wordt overgegaan. Ik verneem dat de vork blijft behouden. Tussen september 1991 en de zomer van 1992 zal de mijn worden gesloten. Dit is niet in strijd met de beslissing van de Executieve, het is er wel een uitvloeisel van.

Inzake de overschot van de enveloppe wordt 99 miljard frank ter beschikking gesteld van de KS : 28 miljard voor het Oosten en 71 miljard voor het Westen. Van de 28 miljard voor het Oosten blijft nog 11 miljard over, waarvan 3 miljard naar de LIM is gegaan en 1 miljard naar een bepaald project voor reconversie. Er blijft dus nog 7 miljard over die is bestemd voor het ERC-project of voor de toeristische sector. Het geld van KS blijft binnen KS, zoals oorspronkelijk was overeengekomen. Voor de enveloppe van het Westen, waarmee we nu te maken hebben, bestaat de volgende regeling.

Van de 71 miljard blijft 22 miljard over. Van deze 22 miljard gaan de volgende bedragen af : 4 miljard voor pensioenen, dus de pensioenregeling en de CAO-regeling, dit betreft de kost tussen 1 januari 1993 en 1996 ; 3 miljard voor de sociale investeringsenveloppe, meer bepaald voor migranten, kansarmoede, onderwijs, enzovoort ; 1 miljard voor industrieterreinen. Dit betekent dus 8 miljard van de 22 miljard, zodat nog 14 miljard overblijft. Volgens een regeling die vroeger in een protocol werd vastgelegd, met name 1 frank-1 frank, gaat 7 miljard naar de Vlaamse Gemeenschap en 7 miljard naar KS. De 7 miljard voor KS worden gebruikt voor economische reconversie ; dit zal onder meer inhouden : energie, milieutechnologie, de bouw en sociaal toerisme.

Naar gelang de reconversie opstart, zal de ene poot meer gewicht hebben dan de andere. Inderdaad, tussen dit en twee jaar wordt gestart vanuit een ander gegeven, maar wel met een maximum aan reconversie tussen dit en twee en een half jaar.

De Voorzitter : De heer Gryp heeft het woord.

De heer E. Gryp (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de

Minister, collega's, ik kan aannemen dat de bestemming die nu aan deze gelden wordt gegeven, een goede bestemming is. Toch blijft het feit dat de oorspronkelijke bestemming van deze gelden het openhouden van de mijnen was en nu wordt afgeweken van deze oorspronkelijke bestemming.

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier : Mijnheer de Voorzitter, ik begrijp niet goed de redenering van de heer Gryp. U kent de verhouding tussen KS-steenkool aan kostprijs en KS-steenkool aan verkoopprijs.

Indien wij de mijnen in 1985, of zelfs iets voordien, hadden gesloten, en indien de beschikbare enveloppe wel totaal aan steenkool was besteed, zouden 4.500 mijnwerkers als sociale begeleiding 0 frank hebben ontvangen, hetgeen sociaal totaal onverantwoord zou geweest zijn.

Vandaag hebben wij aan alle mijnwerkers een zeer goede sociale begeleiding kunnen geven, ook de vakbonden en zelfs de opzichters zijn het daarover eens.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de verlaging van de drempels tot indeling van landbouwbedrijven in klasse 1-inrichtingen

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de verlaging van de drempels tot indeling van landbouwbedrijven in klasse 1-inrichtingen

De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, de Ge-

Timmermans

meenschapsminister voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting heeft op een studiedag van de Koninklijke Vlaamse Ingenieursvereniging op 25 oktober jongstleden een verklaring afgelegd over een milieuheffing waarin een nog goed te keuren programmadecreet zou voorzien. Landbouwkringen maken zich enorme zorgen over de drempelverlaging naar 200 varkens en 500 kalveren voor de indeling in klasse I-richtingen. Kleine landbouwers zouden hierdoor erg gediscrimineerd worden vergeleken met de bio-industrie, die toch de grootste vervuiler is.

Gisteren bleek in de Commissie Leefmilieu dat die maatregel aan een nieuw onderzoek moet worden onderworpen. Kan de Minister ten behoeve van die bezorgde landbouwkringen ons zijn mening geven?

De Voorzitter : Minister Kelchermans heeft het woord.

Minister T. Kelchermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, het is juist dat ik op de studiedag van de Koninklijke Vlaamse Ingenieursvereniging te Antwerpen het ook gehad heb over overbemesting, over nieuwe beleidsstrategieën. Ik heb daar ook een paar slotbedenkingen geformuleerd en de mogelijkheid geopperd dat men tot een nieuwe klasse-indeling moest komen door eventueel de magische drempel van 999 voor de varkenshouderij te verlagen tot 200. Vanaf 200 zou bijvoorbeeld een exploitatievergunning nodig zijn.

Het thema van de milieuheffing is ook op die studiedag aan bod gekomen. Sommigen hebben ook het verband gelegd met de herindeling. Ik meen dat beiden niet noodzakelijk met elkaar moeten worden verbonden.

Ik denk dat wij met de Vlaamse Executieve in het kader van een betere beheersing van de varkenshouderij en de kalverenmesterij tot een nieuwe klasse-indeling moeten komen waarbij de vergunningsplicht op een lagere drempel wordt gelegd. De drempel van 999 lijkt mij inderdaad te hoog, zeker als men rekening houdt met de systematische ontwij-

king. Het gebeurt vaker dat binnen een zelfde bedrijf verschillende rechtspersonen een aanvraag doen net onder de drempel van 999, waardoor men dan toch tot heel grote gehelen komt. Ik denk ook dat men binnen de sector aanvaardt dat het op de huidige manier niet verder kan.

Ik kan u zeggen dat ik ter zake aan de Executieve voorstellen zal voorleggen. Over de precieze inhoud daarvan kan ik nu nog niets zeggen, maar er zal geen directe binding zijn met de milieuheffing. Ik verwijs hiervoor naar onze gesprekken daaromtrent in de Commissie.

De Voorzitter : Het incident is gesloten

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer J. Geysels : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, in naam van mijn fractie vraag ik de spoedbehandeling van een voorstel van resolutie betreffende het Internationaal Jaar van de Strijd tegen het Analfabetisme dat in januari 1990 begint. Dat voorstel van resolutie, mede ondertekend door de collega's Moors, Hancké en Lauwers, vraagt aan de Executieve dringend een aantal maatregelen te nemen of voorstellen te doen. Vandaar dat ik de hoogdringende behandeling vraag.

De Voorzitter : Uw vraag om spoedbehandeling zal aan de Raad ter stemming worden voorgelegd, vooraleer over de andere punten zal worden gestemd.

INTERPELLATIE (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer M. Van Peel tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de nog op

te richten Vlaamse Havencommissie en de in uitzicht gestelde investering in Zeebrugge

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Van Peel tot de heer Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de nog op te richten Vlaamse Havencommissie en de in uitzicht gestelde investering in Zeebrugge.

De heer Van Peel heeft het woord.

De heer M. Van Peel (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, mijn verzoek tot interpellatie werd ingediend vóór de beslissing van de Executieve over de Vlaamse Havencommissie en over het feit dat deze Commissie om advies zal worden gevraagd over het belangrijk investeringsdossier voor de bouw van een kaaimuur in een insteekdok in de westelijke buitenhaven van Zeebrugge-

Ik heb het verzoek tot interpellatie niet ingetrokken, enerzijds omdat het u de gelegenheid geeft deze beslissing ook in de Vlaamse Raad toe te lichten, anderzijds omdat bij mij een aantal grote vraagtekens blijven bestaan.

Inderdaad, van in den beginne hebt u duidelijk gesteld dat u een groot pleitbezorger zou zijn van de complementariteit van de Vlaamse havens en dus – in één adem – van een grote rol voor de Vlaamse Havencommissie, conform het Regeerakkoord. Daarom lijkt het mij toch uiterst merkwaardig dat de installatie van deze Havencommissie zo lang aansleept en vooral dat u blijkbaar – als we de pers mogen geloven – ernstig met het idee heeft gespeeld de taak van deze Havencommissie ernstig te beperken. Bovendien was u er blijkbaar geen voorstander van de Havencommissie ook over het dossier – containerkade – Zeebrugge te laten adviseren, omdat u geen tijdverlies wou. En ook verleden week nog, nadat de beslissing van de Executieve met uw goedkeuring anders luidde, hebt u verklaard dat de raadpleging van de Havencommissie, zeker geen vertragingmaneuver mag

Van Peel

betekenen inzake het investeringsdossier Zeebrugge.

Ik vind dit hoogst merkwaardig.

De Havencommissie moest toch juist het instrument worden om ons boven het klassieke havenkrakeel op te tillen? En hoe complementair kunnen onze havens worden als de Executieve zich toch nog schatplichtig zou voelen aan vroegere investeringsdossiers waarover, naar men zegt, de nationale Regering principiële beslissingen zou hebben genomen wat echter, volgens mijn informatie absoluut niet het geval is.

Bij voorlopige afwezigheid van een onafhankelijke en objectieve Havencommissie zie ik mij verplicht toch enkele opmerkingen te maken bij het dossier – containerkade – Zeebrugge.

1. Wij worden geconfronteerd met een negatief advies van de Inspectie van Financiën. De Minister heeft in een nota gepoogd dit negatief advies te weerleggen. Ik heb echter vastgesteld dat in die nota gegevens uit de kosten-batenanalyse van Professor Blauwens verkeerd werden overgenomen en foutief werden geïnterpreteerd, meer bepaald in de vergelijking van de resultaten van de kosten-batenanalyse van Antwerpen met deze van Zeebrugge. De opbrengstratio's van beide containerkaden worden vergeleken aan de hand van drie hypothesen inzake trafieekprognose zowel vanuit internationaal als vanuit nationaal standpunt.

Een eerste hypothese doet weinig terzake omdat ze achterhaald is. Zij houdt immers rekening met de mogelijke komst van Sealand dat intussen Rotterdam verkozen heeft.

Een tweede hypothese vertrekt van een verdubbeling van het aandeel van het Noordwesteuropes containerverkeer te Zeebrugge. In deze eventualiteit loopt een vergelijking met Antwerpen uiteraard totaal mank.

Blijft de realistische hypothese waarin het containerverkeer te Zeebrugge beperkt blijft tot het huidig aandeel in het Noordwesteuropes container-

verkeer, namelijk 4 procent. In de berekening voor Zeebrugge komt de opbrengstratio vanuit internationaal standpunt op 0,18 en vanuit nationaal standpunt op 0,59. Deze hypothese, zo wordt in de nota gezegd, werd niet onderzocht voor Antwerpen. Ze werd echter wel bestudeerd door professor Blauwens. Hij kwam tot een opbrengstratio van 3,44 vanuit internationaal standpunt en van 0,91 vanuit nationaal standpunt. In deze hypothese ligt dus onder alle opzichten het rendement van Zeebrugge lager dan dat van Antwerpen.

2. Elk project met een opbrengstratio voor minder dan 1,65 is onrendabel voor een overheid die obligaties uitgeeft met een interest van 9 procent op 20 jaar. Enkel voor een buitenlandse reder kan die investering batig zijn.

De bouwkosten werden te laag geraamd. De kostprijs voor de kaaimuur zal ongeveer 2 miljoen frank per meter bedragen, in plaats van 1.600.000 frank.

3. De groeimogelijkheden van het containerverkeer zelf zijn overschat. In Zeebrugge nam het behandelde containerequivalent tussen 1980 en 1987 met 28.130 eenheden toe. Het marktaandeel van Zeebrugge in de Le Havre-Hamburg-range daalde in dezelfde periode met 1 procent.

Toch wordt gesteld dat de Katoennatie een verkeer van circa 200.000 bijkomende containers zou kunnen afleiden. Het is echter zonder meer duidelijk dat een haven op enkele jaren haar aandeel niet plots kan verdubbelen en dat de Katoennatie een deel van deze containers uit andere Westeuropese havens, en in het bijzonder uit Antwerpen, maar ook uit andere containerterminals in Zeebrugge zal weghouden.

4. Tenslotte is er nog de vrij recente aankondiging van Ocean Container Terminal om in Zeebrugge nieuwe investeringen te doen ten einde de capaciteit geleidelijk op te trekken tot 400.000 en nadien zelfs tot 500.000 eenheden.

Hiermede is ten overvloede aangevoerd dat het standpunt dat in de nota naar voren komt, namelijk dat in Zeebrugge het containerverkeer niet

toeneemt wegens een tekort aan capaciteit, niet juist is. Men kan en men zal in Zeebrugge, indien het containerverkeer verder stijgt, de capaciteit van de bestaande terminal nog sterk kunnen opvoeren door het plaatsen van nieuwe containerlaadbruggen en door het verlengen van de kaaimuur.

Kortom, de geringe rendementskansen, de overschatte feitelijke trafieekgroei in het containerverkeer, de onderschatte aanmaakkosten, en de in het vooruitzicht gestelde omvangrijke capaciteitsuitbreiding van de bestaande terminal tonen aan dat de geplande aanleg voor een nieuwe containerkade te Zeebrugge niet noodzakelijk is om nieuwe containertrafieken te kunnen aantrekken en dat derhalve die aanleg moeilijk te kaderen is binnen de complementariteit van de Vlaamse havens.

Mijnheer de Minister, zitten we met deze opmerkingen volop terug in de klassieke Belgische, nu Vlaamse, haventwisten?

Ja, als men alleen maar ziet dat het toevallig een Antwerpenaar is die deze argumentatie naar voren brengt.

Neen, vermits het hier geen partijdige opmerkingen betreft, maar ik mijn gegevens geput heb uit de kosten-batenanalyse van Professor Blauwens en het negatief advies van de Inspectie van Financiën.

Toch maak ik mij geen illusies dat ik u nu vlug even overtuigd zou hebben van de ongegrondheid van het Zeebrugs containerkadedossier. Antwerpenaars die Zeebrugse investeringen betwisten, zijn nu eenmaal minstens even verdacht als Zeebrugelingen die de complementariteit toejuichen.

Daar was het mij ook niet om te doen.

Wél wou ik aantonen dat er argumenten te over bestaan om de Vlaamse Havencommissie eerst ruim de kans te geven zich te bezinnen en daarna uitspraak te doen over de globaliteit van de wenselijke haveninvesteringen in alle Vlaamse havens, precies in het licht van de gewenste complementariteit. Het scenario waarbij de Havencommissie zich eerst vlug, binnen de maand, zou moeten uitspreken over de Zeebrugse containerkade – om nog klaar te geraken voor de begroting

Van Peel

1990 – en daarna aan haar globale complementaire werkzaamheden zou beginnen, slaat ons inziens nergens OP.

Een illustratie daarvan : stel, – zoals optimisten beweren – dat de onderhandelaars over de Waterverdragen op een jaar hun werkzaamheden zouden hebben afgerond. Welk een modderfiguur zouden we dan niet slaan als we geen kredieten voor de uitbaggering van de Schelde hebben voorzien.

Andere illustratie : stel dat de Havencommissie in haar toekomstige wijsheid zou adviseren om voor alle grote haveninvesteringen alternatieve financieringswijzen toe te passen, met een grote inbreng van privé-kapitaal ?

Mijnheer de Minister, volgens het weekblad Knack is er een vernietigend rapport opgemaakt door de auditeur van de Raad van State over het raamcontract voor de havenuitbouw van Zeebrugge van 1976. Dit zou ons als Vlaamse bewindvoerders toch tot grotere voorzichtigheid moeten manen. Het blijkt immers dat de haast waarmee sommige lobby's, die de nieuwe Havencommissie alleen maar als een lastige vertraging beschouwen, aandringen op een spoedige beslissing, een precedent heeft. Dat de gevolgen daarvan voor de Belgische overheid, die volgens de auditeur haar boekje fel te buiten ging, groot zouden kunnen zijn, is duidelijk. De Vlaamse overheid moet niet, net als toen, geconfronteerd met een negatief advies van de Inspectie van Financiën, zwichten voor een ondoorzichtig belangenkluwen.

Ik hoop te hebben aangetoond dat er redenen te over zijn om de Havencommissie haar rol – vooral ten opzichte van het dossier containerkade – volop te laten spelen en haar de nodige tijd te gunnen om zich een globaal beeld van het Vlaamse havenbeleid te vormen. Zo zullen wij uit de klassieke subregionale twisten inzake deze dossiers geraken.

Graag had ik van de Minister dan ook het antwoord op volgende vragen vernomen.

Welke rol ziet hij precies weggelegd voor de Vlaamse Havencommissie ?

Zal de eerste opdracht van de commissie erin bestaan de notie complementariteit concreet gestalte te geven, of zal ze meteen door een concreet dossier – in casu containerkade-Zeebrugge – gevat worden ?

Hoe kadert de Minister de door hem blijkbaar prioritair geachte investering in Zeebrugge in de ook door hem voorgestane complementariteit van de Vlaamse havens ?

De Voorzitter : De heer Content heeft het woord.

De heer W. Content (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, ik dacht dat de havenoorlog voorbij was maar ik verneem van de voorgaande interpellant dat hij na een kortstondige vrede opnieuw opflakkert. Aan dit spelletje doe ik echter niet mee. Onze fractie zal trachten met alle mogelijke middelen de begroting voor alle havenuitbreidingen en -investeringen te verdedigen. De SP verheugt zich over het uiteindelijk oprichten van de Vlaamse Havencommissie omdat het een onontbeerlijk instrument is voor het bevorderen van de economie en het algemeen welzijn. Alle elementen zijn thans gunstig voor de Commissie : een evenwichtige samenstelling met vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers, een gunstige economische conjunctuur en een meer serene klimaat tussen de havenbestuurders, want ik hoop dat collega Van Peel in zijn persoonlijke naam heeft gesproken. Het komt er nu op aan dat dit instrument zichzelf waarmaakt en als dusdanig zal gebruikt worden door de overheid. Dit betekent een nieuwe start en een nieuwe kans. Het zou onvergeeflijk zijn deze start te missen omdat een nieuw falen elke credibiliteit voor de toekomst zou hypothekeren. Deze Commissie mag ook niet in de kwalen van de oude commissie vervallen. Anderzijds moet de Vlaamse Executieve haar adviezen ernstig opnemen rekening houdend met het feit dat de Commissie een adviesfunctie heeft. Uiteraard ligt de uiteindelijke beslissing bij de Vlaamse Regering. Dit betekent dat de bevoegdheden duidelijk en strak zijn afgebakend.

Onze havens spelen een belangrijke rol in onze economie. Zij vormen niet alleen de toegangspoorten tot het land. Door hun ligging in de Agglomeratie hebben zij een effect op de industrie en de distributie en de daaruit vloeiende tewerkstelling, dus ook op de regionale ontwikkeling.

Met dit groter geheel voor ogen dient dan ook een evenwichtig meerjarenplan te worden ontwikkeld zodat op een vertrouwenwekkende basis verder kan worden gebouwd. Het opstellen van een meerjarenplan vergt tijd. Intussen draait de economie verder. Een aantal beslissingen mogen dan ook niet langer worden uitgesteld tot het totale plan klaar is. We mogen het meerjarenplan echter niet hypotheceren. Uiteraard dient voor verdere projecten de Vlaamse Havencommissie te worden ingeschakeld. Het tegenovergestelde zal verder de goede werking en de goede inzichten belasten. Daarom doe ik een oproep tot het opstellen van een volledig meerjarenplan met duidelijke en globale projecten.

De uitbouw van een haven is één gegeven. In de transportketen zijn de verbindingen met het hinterland echter even belangrijk. Wat gebeurt er wanneer er veel goederen worden ontvangen als die niet ter plaatse kunnen worden gebracht ? Goede toegangswegen zijn een eerste vereiste voor de haven van Zeebrugge.

Tellingen hebben aangetoond dat er in Sint-Andries per jaar 650.000 vrachtwagens rijden op de bijweg van Zeebrugge naar de autostrade. Daaraan moet een einde worden gesteld. Zeebrugge heeft geen verbinding met de zee, het heeft geen volwaardige wegverbinding met het hinterland. Het is de enige haven die niet aansluit op een autoweg. De dichtstbijzijnde is de E40 en ligt op 20 km.

Ik vraag de Minister met mijn opmerkingen rekening te willen houden. Geen oorlog, maar samenwerking tussen de havens is de eerste vereiste.

De Voorzitter : De heer Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, een interpel-

Beysen

latie van een lid van de meerderheid is altijd een belangrijk parlementair gegeven. Het wijst erop dat er binnen de meerderheid over de besluitvorming vragen worden gesteld.

Mijnheer Content, het is niet omdat men van plan is een nieuw soort havenbeleid te voeren dat het ons niet meer zou gegeven zijn om de belangen van de verschillende havens onder de aandacht van de bevoegde Minister te mogen brengen. Dat heeft niets te maken met het voeren van een soort van havenoorlog. Dat heeft wel iets te maken met onze aandacht voor een aantal economische realiteiten die wij onder ogen moeten durven zien.

De Vlaamse Havencommissie is na veel gehakketak – althans naar buiten uit want wat er in de Executieve is gebeurd daar hebben wij het raden naar – samengesteld. Dat is op zich geen goede zaak. Als de PVV zich tijdens de discussie over de beleidsnota gunstig heeft uitgelaten over het feit dat u de intentie koesterde, mijnheer de Minister, om een nieuwe Vlaamse Havencommissie te installeren, was dat met de overweging dat het doel daarvan moest zijn de samenwerking tussen de havens te bevorderen en dat werk kon worden gemaakt van het antwoord op de vraag : hoe zullen wij het complementair karakter van deze havens invullen ? Wij zijn er ons van bewust dat dit geen ééndagstaak is. Daarvoor moet ruimte worden gegeven op grond van de opdracht die aan de Vlaamse Havencommissie wordt toevertrouwd, maar ook op basis van tijd. Het ware verkeerd om de karwats te hanteren door te zeggen dat een aantal belangrijke problemen inzake het havenbeleid binnen een te korte tijdslimiet moeten worden opgelost.

Samen met de interpellant en vorige sprekers, pleit ik voor een brede visie, dus voor een meerjarenplan. Het is de eerste taak van deze Commissie om te bepalen welke de echte noden zijn van het havenbeleid voor de komende tien jaar. Ik ben het echter niet eens met de stelling dat er intussen een aantal belangrijke beslissin-

gen kunnen worden genomen. Als men de Vlaamse Havencommissie volwaardige kansen wil geven, mijnheer de Minister, moet men ze ten minste de ruimte laten een algemene beleidsvisie te ontwikkelen, die dan op het politiek forum kan worden besproken. Men dient te starten op basis van gelijke kansen, waarbij onomstootbaar moet rekening worden gehouden met een aantal economische wetmatigheden.

Tot slot, verwijs ik naar het actualiteitsgegeven waarover de heer Van Peel heeft gesproken, namelijk de totstandkoming van het raamcontract van 1976. Het is merkwaardig dat een rapport van de Auditeur van de Raad van State slechts na dertien jaar wordt bekend gemaakt. Of het nu dertien jaar later is of niet, het bestaan van dit rapport alleen al moet een aanleiding zijn om het ernstig te onderzoeken en een aantal besluiten te formuleren. Mijnheer de Minister, ik hoop, dat u die zienswijze deelt. Dit zou immers de geloofwaardigheid van de geplande ontwikkeling versterken.

De heer Content heeft terecht gesproken over de problematiek van de toegangswegen. In dit verband wil ik een duidelijk Antwerps accent laten horen. Wij zijn verheugd dat er na zovele jaren opnieuw schot komt in de bespreking van de waterverdragen. Men ijvert ervoor om de besluiten van deze besprekingen binnen afzienbare tijd te formuleren. Wij zullen echter gebonden zijn een aantal schikkingen te treffen. Indien de diepgang van de Schelde wordt verbeterd, dient u er op tijd op gewezen, mijnheer de Minister, zodat u in uw begroting 1991 de nodige kredieten kan inschrijven voor de baggerwerken. Het is niet voorbarig daarop nu reeds de aandacht te vestigen.

De Voorzitter : De heer Candries heeft het woord.

De heer H. Candries (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, gedurende meer dan dertig jaar heb ik vanuit de lucht de wijziging van het landschap in de lage landen bij de zee kunnen volgen. Opmerkelijk daarbij is het naar mekaar toegroeien van de grote

haveninfrastructuur. Het doet nadenken over de relatie Antwerpen-Rotterdam bijvoorbeeld. Meer nog leidt het tot de vaststelling dat wij mogen gewagen van één groot havencomplex van de Lage Landen. . . Indrukwekkende inplantingen ook in ons Vlaanderen : Antwerpen, Gent, Zeebrugge. Vanop 15.000 meter hoogte als het ware één groot dienstencentrum waarop wij terecht fier kunnen zijn.

Op de drempel van het eengemaakte Europa zullen wij moeten kunnen bewijzen in staat te zijn tot een coherent en geïntegreerd havenbeleid.

Bij de troeven die we allen menen te hebben in de nieuwe Europese context komt de draaischijffunctie steeds weer vooraan.

Al te gemakkelijk stellen wij ons daarbij echter passief op. Wij hebben inderdaad het geluk ideaal gelegen te zijn op de wereldkaart, op een geografisch en cultureel kruispunt van wereldbetekenis.

Op dit kruispunt zullen wij echter leven moeten brengen. Daarbij zal blijken dat dit moet worden geoptimaliseerd door verregaande samenwerking en complementariteit.

Het succes van onze havendiensten zal immers afhangen van de kwaliteit die daar geboden wordt. Kwaliteit dwingt tot specialisatie, dit omdat het onmogelijk zal blijken zout te leggen op alle slakken. De daartoe vereiste investeringen dreigen immers onbetaalbaar te worden. Zo zal men wel moeten komen tot afspraken die moeten uitmonden in complementariteit en in samenwerking.

Het is dus vanzelfsprekend dat moet worden geijverd voor een algemeen havenbeleid. Dit moet steunen op kennis en ervaring, op comparatieve voordelen, die maximaal moeten worden benut. Daarbij moet particularistische belangen wijken voor het algemeen belang.

De havenfunctie is duidelijk van algemeen Vlaams belang. De Vlaamse ontplooiing heeft daar veel aan te danken. Deze havenfunctie zal echter mee moeten evolueren in een globaal geïntegreerd vervoerconcept,

Candries

rekening houdend met het betrokken hinterland en met de uitbouw van havengebonden industriële en service-activiteiten. Daarbij verdient de kwalitatieve groei zeker zoveel aandacht als de kwantitatieve uitbreiding. Negentienhonderddrieënegentig belooft groei. De mobiliteitsproblematiek dwingt tot diversificatie in het vervoer.

Een Vlaamse Havencommissie kan het noodzakelijk overleg en de samenwerking tussen de Vlaamse havens bevorderen. Ze moet in staat worden geacht het algemeen belang en de lange termijn in haar oordeel te laten doorwegen.

Concurrentie tussen onze havens zal onvermijdelijk blijken. Dat is goed. Deze mag echter niet uitmonden in investeringen die zouden leiden tot nutteloos dubbel gebruik.

De bouw van een containerkade in Zeebrugge moet daarom in een dubbele context worden gezien : te weten, hoe zou men deze containerkade integreren in het Vlaamse havenpotentieel en hoe situeert zulke functie zich tegenover havens in de omgeving als Duinkerke en Rotterdam ? Het is de studie van die twee relaties, de interne Vlaamse én de internationale die tot zinnige besluiten zal leiden. Zeebrugge wordt op deze manier niet alleen ervaren als concurrent voor onze eigen havens, maar evenzeer als factor in de internationale concurrentieslag. Internationale visie is hier nodig.

Dat daarbij de Vlaamse Havencommissie een rol gaat spelen, is evident en het besluit van de Executieve laat daarbij geen twijfel. Zo lees ik in het besluit van de Executieve hieromtrent in artikel 2, paragraaf 4 : „De commissie zal bovendien een advies verstrekken over de voorgelegde sociaal-economische studie van nieuwe projecten, die in het eerstvolgende begrotingsjaar worden voorgesteld en waarvan de kostprijs over de verschillende begrotingsjaren heen meer bedraagt dan 300 miljoen frank.” De zorg door de heer Van Peel geuit, is dus ongegrond. De Commissie zal echter een motor moeten zijn en geen rem.

Vlaanderen kan elke sterviele discussie ter zake best missen. Op de drempel van een ter zake autonoom Vlaanderen zal blijken moeten worden gegeven van volwassenheid en vertrouwen, van respect voor het algemeen Vlaams belang.

Partijpolitieke touwtrekkerij rond zulke dossiers dienen het Vlaamse belang zeker niet. Het werkt kostenverspillend lobbyen in de hand en sticht verwarring bij de bevolking, die zich afvraagt of het werkelijk mogelijk is, dat, wat we zelf doen ook beter doen.

De Voorzitter : De heer Desutter heeft het woord.

De heer Desutter (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, toen ik in 1977 in het Nationale Parlement toekwam, dat toen nog besliste over haveninfrastructuur, heb ik een lans gebroken voor samenwerking tussen de havens. Dat gaf aanleiding tot veel commentaar in de pers, want het bleek toen nieuw te zijn dat iemand voor samenwerking pleitte. Het verheugt mij dat, twaalf jaar later, iedereen in deze richting spreekt.

De private sector heeft reeds lang ontdekt dat onze havens complementair zijn en samenwerking aangewezen is. Ik hoop dat zulks weldra ook in de politieke wereld het geval zal zijn.

Enkele weken geleden ging in mijn gemeente een colloquium door naar aanleiding van de Zeebrugge-Havendagen. Ik dank u, mijnheer de Minister, voor uw aanwezigheid bij deze gelegenheid. Op dit colloquium hebben de heer De Wilde, Adjunct Directeur-generaal van CMB en de heer Huts, Voorzitter van Seaport Terminal, evenals de andere leden van het pannel vastgesteld dat er een toenemende complementariteit is tussen de havens Antwerpen, Gent en Zeebrugge.

Wij dienen deze drie havens in Vlaanderen als één entiteit te aanzien. Het is een feit dat Zeebrugge complementair is aan Antwerpen. De Voorzitter van de Executieve heeft ook tijdens deze Havendagen gezegd dat Zeebrugge het prototype

is van het dynamisme in Vlaanderen, wat ons ten zeerste verheugt. (**Opmerking van de heer Verhaegen**)

Mijnheer Verhaegen, dat betekent niet dat andere regio's in Vlaanderen niet even dynamisch zouden zijn, integendeel.

Op korte en lange termijn zullen steeds investeringen nodig zijn om de bestaande infrastructuur te optimaliseren ofwel af te werken. Wat Zeebrugge betreft gaat het om het afwerken van de voorhaven, waar een containerkade moet komen, wil men de gedane investeringen valoriseren.

Mijnheer de Minister, deze beslissing is hoogdringend. De investeerders staan klaar, evenals de bedrijven, die er zich willen vestigen.

Wanneer men de investeringen in de voorhaven van Zeebrugge naar de Havencommissie verwijst dient zulks ook te gebeuren met andere investeringen, onder andere inzake het verdiepen van de Schelde en de daar bij horende baggerwerken. Het zou immers niet opgaan dat de éne investering naar de Commissie wordt verzonden en de andere niet. (**Opmerking van de heer Beysen**)

In alle geval zal, mijnheer Beysen, de concurrentie van Zeebrugge en Vlaanderen moeten worden verstevigd tegenover Rotterdam en Duinkerken. U mag zulks aan de privé-sector vragen : het gaat niet tussen Zeebrugge en Antwerpen, het gaat tussen de Vlaamse havens in het algemeen en Rotterdam en Duinkerken. Wij moeten alles in het werk stellen om de vlucht naar het buitenland van containerlijnen een halt toe te roepen. Zeebrugge kan ter zake een belangrijke rol spelen.

Ik doe nogmaals een oproep tot samenwerking zoals deze reeds lange tijd in de private sector bestaat. Ik ben ervan overtuigd dat zulks ook op het politieke vlak mogelijk moet zijn.

De Voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, ik ben enigszins verbaasd over de ontwikkeling van het debat. Inderdaad,

Sauwens

het interpellatieverzoek ingediend door de heer Van Peel, stelde dat er blijkbaar plannen zijn om de adviseerende bevoegdheid van de Havencommissie sterk te beperken. Verder werden vragen gesteld naar het waarom van de zeer geringe betekenis van de Havencommissie.

Minister Van Peel, u bent verkeerd geïnformeerd. Ik kan op de meest duidelijke wijze stellen dat de Havencommissie, zoals goedgekeurd en vastgelegd in het oprichtingsbesluit van de Executieve van vorige week woensdag, een zeer belangrijk orgaan zal zijn. Ook de beslissing van de Vlaamse Executieve ter zake is van het grootste belang.

Vervolgens wens ik de Vlaamse Raad kennis te geven van de precieze bewoordingen waarin dit besluit is gesteld.

„De Commissie heeft als opdracht een algemene bijdrage te leveren tot de voorbereiding van het havenbeleid als adviescommissie. Dit houdt onder meer in het uitwerken van algemene beleidsobjectieven voor de infrastructuur, de exploitatie van de havens, het uitwerken van voorstellen voor beheers- en exploitatiestructuren, concurrentievoorwaarden tussen de havens, het ontwerpen van voorstellen ter bevordering van het complementair karakter van de zeehavens door een grotere specialisatie inzake trafiek en overleg en een versterkte samenwerking tussen de havens.

Het uitwerken van voorstellen met betrekking tot alle hinterlandverbindingen van de havens en hun rol in het exportbeleid. Het voorbereiden van interregionaal en internationaal overleg met betrekking tot het zeehavenbeleid. Het uitwerken van deze algemene beleidsobjectieven, concrete infrastructuurplannen en projecten voor het geheel van de havens.”

In paragraaf 2 van artikel 2 wordt gesteld „dat de commissie een bijzondere opdracht heeft inzake het stimuleren en het opzetten van een wetenschappelijk beleidsvoorbereidend instrumentarium dat de economische

aspecten van het zeehavenbeleid moet ondersteunen.”

Het gaat onder meer over de trafiekprognoses, de concurrentiepositie van de Vlaamse havens, studies over capaciteit en capaciteitsbenutting, sectoriële analyses voor specifieke goederencategorieën en dergelijke.

Verder wordt gesproken over het organiseren van het overleg tussen de direct betrokken partijen bij de uitvoering en dit inzake alle knelpunten over het havenbeleid, en door samenwerking tussen de havens te bevorderen.

Paragraaf 3 stelt „dat vóór 1 juli van elk jaar de Havencommissie een met redenen omkleed advies uitbrengt over een rollend driejarenplan voor haveninfrastructuur, met specifieke uitwerking en aanduiding van de prioriteiten voor het eerstvolgend begrotingsjaar.

Paragraaf 4 stelt dat de Commissie bovendien advies zal verstrekken over de sociaal-economische studie van nieuwe projecten in het eerstvolgend begrotingsjaar voorgesteld, waarvan de kostprijs over de verschillende begrotingsjaren heen meer bedraagt dan 300 miljoen frank, waarbij ook door de bevoegde Minister een termijn kan worden bepaald waarbinnen het advies dient te worden uitgebracht, precies door te verhinderen dat deze Commissie een vertragingcommissie zou worden.

De Commissie stelt jaarlijks, vóór 1 april, een programma op van de noodzakelijk uit te voeren onderzoeken. De samenstelling ervan was vandaag geen punt van bespreking. Ik zal hierop niet verder ingaan. Essentieel is echter dat de Vlaamse Regering, in uitvoering van het Regeerakkoord, zoals het voorligt, na advies van de SERV, besloten heeft tot de oprichting van deze Havencommissie over te gaan, precies met de bedoeling om, vanuit een algemeen inzicht, de havens complementair uit te bouwen tot een doeltreffend instrument van de Vlaamse welvaart. De Havencommissie moet daarin een belangrijke plaats innemen.

U beweert dat dit te laat is gebeurd. Ik heb mijn voorstel op 28 juni inge-

diend. U weet dat bij het uitspreken van het woord havencommissie in dit land een aantal trauma's aan de oppervlakte komen, door de ervaringen met de nationale Belgische Havencommissie. Wij hebben heel wat gesprekken gevoerd. Het is belangrijk niet zozeer om een havencommissie te hebben, maar vooral om een commissie te hebben die de zware en belangrijke taken die zij toegeschoven krijgt, op de meest optimale manier kan organiseren. De gesprekken over de vertegenwoordiging van werkgevers, werknemers, transportmilieus, zoals spoorwegen, binnenscheepvaart en wegvervoer, en van de havenbesturen in een bepaalde numerieke verhouding hebben enige tijd gevraagd, maar betekenen een goede start voor de Havencommissie.

Ik antwoord nu zeer concreet op een aantal vragen. De Executieve heeft vorige week woensdag beslist een aantal lopende investeringsdossiers aan de Havencommissie voor te leggen, onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat de termijn voor het verstrekken van advies relatief kort zal zijn, zodat het vastleggingsritme in deze sector niet wordt gehypothekeerd. In 1989, het jaar nul van de nieuwe Vlaamse zelfstandigheid, hebben wij drie à vier maanden verloren door de bevoegdheidsoverdracht en omdat de Vlaamse begroting wat later werd goedgekeurd. Wij moeten een achterstand inlopen vooral in de investeringsdepartementen. Deze wordt inderdaad ingelopen. Er werd overeengekomen dat wij nog dit jaar een aantal lopende dossiers bij de Executieve zullen indienen met het advies van de Havencommissie. Een driejarenplan moet door de Havencommissie vóór 1 juli worden ingediend, maar dit betekent niet dat wij alle dossiers tot 1 juli van volgend jaar stilleggen. Dat kan en mag niet. Wij zitten uiteraard wel in een overgangperiode. Inzake de algemene mobiliteitsproblematiek zal een Verkeers- en Vervoersplan-Vlaanderen worden opgesteld. Ook op het gebied van wegeniswerken en waterwegen zullen een aantal dossiers, die volgens de Administratie van de bevoegde Minister en de Executieve inderdaad voor uitvoering in aanmerking komen, verder worden

Sauwens

afgewerkt. Indien wij het nuttig en nodig achten, zullen de lopende dossiers nog in 1989 aan de Executieve en de Havencommissie worden voorgelegd. Dat wil zeggen dat de Commissie erg snel, namelijk in de maand november, operationeel moet zijn.

Er werden zeer veel vragen gesteld over het dossier-Zeebrugge. Het dossier van de containerkade en de voorhaven van Zeebrugge is opgenomen in de begroting 1989, die door de meerderheid, en dus ook door u, mijnheer Van Peel, werd goedgekeurd. Dit dossier is een logisch onderdeel van de uitbouw van Zeebrugge. De Vlaamse Regering is van mening dat de vroeger gedane investeringen moeten worden gerentabiliseerd en dat dit dossier daartoe inderdaad de mogelijkheid biedt. Dit dossier wordt op het ogenblik door de bevoegde Administratie verder onderzocht en ik zal het voor advies aan de Havencommissie voorleggen, zodra deze operationeel is. Ik vermeld bovendien dat de druk om dit dossier te realiseren en uit te voeren vooral vanuit Antwerpen komt.

De heer E. Beysen : Zeker, het Antwerps bedrijfsleven.

Minister J. Sauwens : U weet, mijnheer Beysen, dat de privé-sector veel verder denkt. Beleidsverantwoordelijken en politici menen al enorm modern te zijn en te getuigen van een brede visie wanneer zij het woord 1992 uitspreken. De privé-sector kijkt echter al ver voorbij het jaar 2000, zeker op havengebied. Ik kan u verzekeren dat wij over een afstand van 100 kilometer beschikken over een enorm arsenaal moderne haveninfrastructuur en over de mensen om ermee te werken. Deze infrastructuur is op dit ogenblik reeds complementair. Ik ben het met u eens – dit is het uitgangspunt en dat staat ook zo in de politieke afspraken die wij maakten – dat wij geen interne concurrentie mogen voeren gefinancierd met belastingsgeld. Dat is duidelijk. Dit mag ons echter niet beletten een aantal dossiers wel te realiseren die de competitiviteit en de concurrentiekracht van onze Vlaamse havens inderdaad verbeteren. Een al te pro-

vincialistische aanpak dient te worden voorkomen. De vraag tot het realiseren van de kade en de voorhaven van Zeebrugge komt vanwege het Vlaams ondernemingsleven en vanwege diverse kringen, niet om het goederenverkeer van Antwerpen naar Zeebrugge over te hevelen, maar om te beletten dat bepaalde trajecten Vlaanderen zouden verlaten en om nieuwe vervoermogelijkheden aan te trekken. Dat is de essentie ; pas dan zullen wij de investering van ongeveer 80 miljard voor Zeebrugge kunnen rendabiliseren. Dit dossier blijft voor mij de moeite waard om verder te onderzoeken, te verfijnen en het voor uitvoering voor te leggen, op de wijze zoals het binnen enkele weken zal blijken. Ik kan onmogelijk vooruit lopen op de besluitvorming van de Executieve.

Sommige collega's stelden ook vragen in verband met de persberichten van vandaag over het al dan niet wettelijk zijn van het raamcontract-zeebrugge dat nog steeds in uitvoering is en waarvoor in het begrotingsontwerp-1990 ook een bedrag is voorzien van 400 miljoen. Naar aanleiding van deze berichten heb ik voor volgende week maandag een bijzondere stuurgroepvergadering samengeroepen teneinde de juridische aspecten en de juiste administratieve toedracht van het dossier in zijn huidige uitvoeringsfase waarvoor ik mede verantwoordelijk ben, te onderzoeken. Wij moeten beletten ons op juridisch en administratief gevaarlijke paden te begeven. Bij een volgende gelegenheid zal ik u daarover verslag uitbrengen.

Ik ben het eens met collega Content en met hen die er op gewezen hebben dat één van de prioriteiten voor Zeebrugge juist de grote verkeersdrukte is op de autowegen en op de rijkswegen, en dit ingevolge het toenemend goederentransport. Het voor- en natransport te Zeebrugge gebeurt in het bijzonder via de weg, deels via de spoorwegen en vrijwel niet langs de binnenwaters. Dit betekent voor ons allen een grote zorg. In verband met dit probleem namen wij nog zeer recent contact op met het Stadsbestuur van Brugge.

Bij die gelegenheid voerde ik een be-

langrijk gesprek met de Burgemeester van Brugge. De afhandeling van de huidige acute problemen inzake het wegtransport zullen prioritair worden aangepakt, zowel wat de sectie wegen als de totale haveninfrastructuur betreft. Wij zullen evenwel verder onderzoeken in hoeverre spoorwegen en waterwegen meer kunnen worden ingeschakeld op lange termijn. Ik meen dat ter zake de Havencommissie ook een belangrijke rol kan spelen.

Het dossier-Zeebrugge zal, samen met andere dossiers, eerlang worden behandeld en voor advies aan de Havencommissie worden voorgelegd.

Er werd ook een vraag gesteld in verband met de watervedragingen. Quid in geval Nederland ja zegt tot het verdiepen van de Westerschelde ? Mijnheer Van Peel, ik kan u verzekeren dat in de ontwerpbegroting 1990 de nodige kredieten zijn voorzien om de verdiepingswerken aan de Wielingen en de Scheur aan te vatten en de eerste drempels weg te werken. Ik meen dat de onrust die daarover in bepaalde kringen en vooral in het Antwerpse wordt verspreid niet terecht is. U weet dat wij met een optimalisatieprogramma zijn gestart ter verbetering van de baggerdossiers.

Herhaaldelijk werden vragen gesteld over het meerjarenplan. Dit is uitdrukkelijk opgenomen en de complementariteit is daarvan een essentieel gegeven.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik ben van oordeel dat wij met deze Havencommissie op dit terrein voor een enorme uitdaging staan inzake onze nieuwe Vlaamse zelfstandigheid. Teksten, oprichtingsbesluiten of reglementen zijn, wat dat betreft, van secundair belang. Ik dank de collega's die daarop hebben gewezen.

Vóór een tiental dagen bezocht ik het autobussalon in Kortrijk. Daar hing een grote affiche, opgesteld in het Nederlands, uitgegeven door L'Office du Tourisme du Hainaut. Op die affiche stond : „Bezoek de grote scheepswerf van Strép”. Die scheepswerf heeft de Belgische Gemeenschap 18 miljard frank gekost, voor

Sauwens

het merendeel afkomstig uit Vlaanderen. U weet dat het hier compensatiekredieten betrof – die troffen wij ook aan in het Wegenfonds – die jarenlang de Vlaamse toekomst hebben gehypotheceerd. Men ging toen uit van een investeringsbeleid gebaseerd op compensaties, de zogenaamde wafelijzerpoli tie k.

De heer A. Denys : In de financieringswet zijn de compensaties verrekend. Men baseert zich op de uitgaven die de voorbije jaren zijn gebeurd, inclusief de compensaties.

Minister J. Sauwens : De financieringswet geeft ons de mogelijkheid – ik heb dit deze morgen in de Commissie toegelicht – nieuwe prioriteiten te bepalen. Wij nemen het Belgische uitgavenmechanisme niet over. Wij zullen meer investeringen in verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid, openbaar vervoer en minder in een aantal grote havendossiers.

Ik wil hier duidelijk zeggen dat ik mij niet zal laten verleiden – het debat van vandaag sterkt mij in die overtuiging – tot het voeren van een nieuwe wafelijzerpolitiek, maar dan binnen Vlaanderen. Ik ben van oordeel dat, indien wij die politiek verder zouden voeren, wij onszelf een slechte dienst zouden bewijzen.

Wij moeten een Vlaamse politiek voeren waarin iedere frank belastinggeld die wordt geïnvesteerd een breed maatschappelijk Vlaams rendement kan hebben, waarbij omgevingszorg een eerste zorg is. Het is dus geen provincialistische benadering van de havendossiers. Wij zullen samen met de Havencommissie in die zin werken. Geen wetten of reglementen zullen daarvoor de basis vormen, wel de mensen die met mekaar moeten samenwerken in deze Vlaamse Raad. **(Applaus bij de VU)**

De Voorzitter : De heer Van Peel heeft het woord.

De heer M. Van Peel (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik had mij moeten realiseren dat het altijd verdacht is als Antwerpenaar over die problematiek het woord te

trachten te nemen. Het gevaar is tevens groot – ook de Minister en een aantal collega's hebben dat laten verstaan – dat men gedrongen wordt in de subregionalistische en provincialistische hoek. Ik vind dat merkwaardig. Ik vind het des te merkwaardiger omdat mijn enige vraag luidt of de Vlaamse Havencommissie voldoende tijd zal hebben om over het dossier containerkade ampel te beraden in het kader van een meerjarenplanning. Het belastinggeld van de burger staat hier inderdaad aan de orde. Ik heb niet geciteerd uit allerlei tendentieuze Antwerpse hoeken. Trouwens, u hebt zelf gezegd dat die hoeken zich momenteel aan de beide kanten bevinden. Over de dynamiek van de privé-sector werden vanuit verscheidene hoeken verheerlijkende woorden gesproken. Zowel in de kosten-batenanalyse van Professor Blauwens als in het negatief Inspectieadvies van de Inspectie van Financiën zijn mijns inziens voldoende redenen te vinden om duidelijk te maken dat het hoogst noodzakelijk is dat de Havencommissie – waarvan ik overigens verheugd ben dat ze bestaat in haar huidige samenstelling en functie – voldoende tijd moet hebben om dit dossier grondig te bestuderen, precies in het kader van een globale meerjarenplanning, zonder er te worden uit losgerukt.

Dat ik hier een aantal bedenkingen over het dossier containerkade naar voren heb gebracht, was alleen om aan te duiden dat er inderdaad bedenkingen over kunnen worden gemaakt. Ik matig mij hier niet aan een oordeel te vellen over de opportuniteit of niet van die investeringen. Er zijn voldoende elementen in objectieve rapporten waarover de Havencommissie, in het kader van de meerjarenplanning, zich serieus kan beraden. Dat is de grond van mijn stelling.

Mijnheer de Minister, ik ben het met u eens als u voorstelt uit de provincialistische betwistingen te geraken. Laten wij echter niet naïef zijn. Het is niet omdat er in dit Parlement geen havenoorlog meer wordt gevoerd, dat er geen havenoorlog meer wordt gevoerd. Havenoorlogen kunnen ook worden gevoerd door ambtelijke lobby's binnen de Executieve. Dat zijn

nu eenmaal fronten waar wij als Antwerpenaren op dit ogenblik niet overmatig vertegenwoordigd zijn. Mijn vraag blijft levensgroot overeind. Wij kunnen niet accepteren dat het dossier containerkade los zou worden gezien van die globale meerjarenplanning. U zegt dat dit een lopende investeringsdossier is. Ik vraag mij af wat er lopend aan is. Ik heb nog niet vastgesteld dat het prijkt in de begroting voor 1990. Ik vraag met aandrang dat u de Havencommissie voldoende tijd zou geven om zich daarover te beraden.

De Voorzitter : De heer Schoeters heeft het woord.

De heer M. Schoeters (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, het was niet mijn bedoeling in dit debat het woord te vragen. Als de Minister zegt dat de Havencommissie een aantal dossiers prioritair zou behandelen, waaronder het dossier van de containerkade van Zeebrugge, zou het nuttig zijn dat hij inziet dat dit een hypotheek kan leggen op de verdere werking van die Commissie.

Het is een zeer explosief dossier waarvan ik veronderstel dat het de huidige pacificatie misschien in moeilijkheden kan brengen. Het bewijs wordt mijns inziens vandaag geleverd.

Ik vraag mij af of de Havencommissie niet de kans moet krijgen te starten op ralenti met dossiers waarin zij bewijst rijp te zijn en dossiers die aantonen dat ze het aankan. Als de Havencommissie moet starten met dossiers waarnaar de openbare opinie kijkt en waaraan men enorm veel politiek belang hecht," meen ik dat de Havencommissie deze dossiers niet meer serieus kan behandelen.

Ik begrijp dat men spreekt over lopende dossiers en dat de mensen van Zeebrugge van oordeel zijn dat dit dossier voorrang moet krijgen. Indien men de Havencommissie een dienst wil bewijzen, moet zij serieus kunnen starten met dossiers waarover men tot conclusies kan komen.

Ik vrees dat bij dit dossier, waarover men heftig zal discussiëren, een min of meer unanieme conclusie tot de

Schoeters

onmogelijkheden behoort. Ik wil de Minister dit toch in overweging geven.

De Voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer de Voorzitter, ik herhaal wat ik daarnet heb gezegd, namelijk dat het dossier-Zeebrugge, zoals andere lopende dossiers, los van de meerjarenplanning voor advies zal worden voorgelegd aan de Havencommissie en dat ik nadien zal beslissen welke dossiers, in welke vorm en in welke omstandigheden naar de Executieve zullen gaan. Ik ben hierover toch voldoende duidelijk geweest.

Het advies van de Havencommissie zal ernstig worden genomen, wat niet belet dat de politieke verantwoordelijken, de Executieve en de Vlaamse Raad, ter zake de ultieme verantwoordelijkheid dragen en moeten durven op te nemen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Voorstel tot het verlenen van voorrang in Commissie

De Voorzitter : Aan de orde is thans het voorstel tot het verlenen van voorrang in Commissie aan het voorstel van resolutie betreffende het Internationaal Jaar van de Strijd tegen het Analfabetisme, waarvoor de heer Geysels aanvankelijk een voorstel tot spoedbehandeling had gedaan. De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, op 7 december 1987 heeft de Algemene Vergadering van de UNO een resolutie goedgekeurd waarin het jaar 1990 wordt uitgeroepen tot het Jaar van de Strijd tegen het Analfabetisme. Daar zijn goede redenen voor.

Meer dan één vierde van de wereld-

bevolking, ouder dan 15 jaar, kan lezen noch schrijven. Dat is een hinderpaal voor de verdere culturele, sociale en economische ontwikkeling van de volkeren.

Maar dit probleem bestaat ook in België en in Vlaanderen.

De volgende dagen zullen tienduizenden mensen de boekenbeurs in Antwerpen bezoeken. Vele tienduizenden zullen dat niet doen. Onder hen zijn een aantal mensen die het beeld verkiezen boven het woord en die „wat zie ik” verkiezen boven „wat lees ik”. Tienduizenden onder hen zullen echter niet naar de boekenbeurs komen omdat zij geen boek kunnen lezen. Dat stemt tot nadenken.

Om al deze redenen is het belangrijk dat de Vlaamse Executieve in 1990 een aantal initiatieven neemt ter ondersteuning van dit Internationale Jaar tegen het Analfabetisme. Een veertigtal organisaties hebben reeds een aantal maanden geleden verklaard klaar te staan om dit internationale jaar mede te volgen en te begeleiden.

Wij wachten nu op een antwoord van de Vlaamse Executieve. In de resolutie, die mede ondertekend werd door de leden Moors, Hancké en Lauwers, dringen wij erop aan dat de Executieve snel een antwoord formuleert.

In het recente en veel besproken boek Sire, geef mij honderd dagen, verklaart Hugo Deridder in zijn slotwoord, dat minder geciteerd wordt in de pers, dat hij zich zorgen maakt om het cultureel beeld van Vlaanderen. Ik meen dat hij gelijk heeft. Wij zijn blijkbaar wel in staat goed te rekenen maar wij moeten ervoor zorgen dat de boekhouders, de boekschrijvers niet verdringen. De Executieve heeft geen honderd dagen meer, maar slechts zestig om te zeggen op welke manier ze antwoord geeft op de vraag ter begeleiding van het internationale jaar van de strijd tegen het analfabetisme. Vandaar, heren Ministers, deze resolutie ; vandaar ook de vraag tot het verlenen van voorrang in de Commissie opdat wij ons op 16 november in plenaire vergadering kunnen uitspreken over de inhoud ervan.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?

Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens : Mijnheer de Voorzitter, conform het Regeerakkoord zal een ontwerp van decreet over de basiseducatie aan de Vlaamse Raad worden voorgelegd. In dit kader zal deze problematiek dan ook zijn beslag krijgen. Wij steunen deze resolutie dan ook volmondig.

De Voorzitter : Is de Raad het eenparig eens met het voorstel tot het verlenen van voorrang in de Commissie ? **(Ja)** Dan blijft het voorstel van resolutie naar de Commissie verwezen om er bij voorrang te worden behandeld.

Het incident is gesloten.

MOTIES tot besluit van de interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de derde fase van de staatshervorming

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede moties van de heren Annemans en Dewinter en van de heer Laverge, enerzijds, en de eenvoudige motie van de heer Verhaegen, anderzijds, tot besluit van de interpellatie van de heer Van Grembergen tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de derde fase van de staatshervorming.

Wij stemmen eerst over de eenvoudige motie van de heer Verhaegen, die voorrang heeft.

Begin van de stemming.

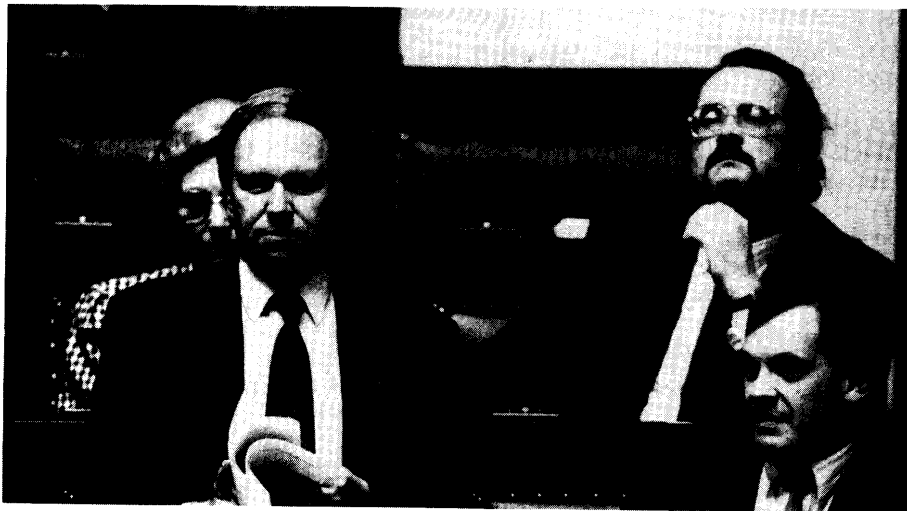
Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

Voorzitter



III het door interpellant M. Van Peel (CVP) (achteraan rechts) op gang gebrachte debat rond de Havencommissie, Zeebrugge en de complementariteit van de havens mengde zich o.m. ook de heer M. Desutter (CVP) (staande). Achteraan links en vooraan rechts respectievelijk CVP-leden M. Panneels- Van Baelen en J. Van Hecke

83 leden hebben ja geantwoord ;
24 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
De Beul A.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.

Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Duroi-Vanhelmont A.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Marchand C.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.

Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbe ke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vervaeet D.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Renterghem W.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Walt Niel L.

Voorzitter

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. De met redenen omklede moties van de heren Annemans en Dewinter en van de heer Laverge zijn bijgevolg verworpen.

MOTIES tot besluit van de interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over een mogelijke wijziging van het Gewestplan ten behoeve van grindexploitatie in het Maasland

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen, enerzijds, en de eenvoudige motie van de heer Verhaegen, anderzijds, tot besluit van de interpellatie van de heer Van Dienderen tot de heer De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over een mogelijke wijziging van het Gewestplan ten behoeve van grindexploitatie in het Maasland.

Wij stemmen eerst over de eenvoudige motie van de heer Verhaegen, die voorrang heeft.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega 's, Gemeenschapsminister Waltiel wil blijkbaar 600 hectare extra aan de ontgrinders van het Maasland geven. Gelukkig wordt hij daarin niet gevolgd door de Vlaamse Regering. Als antwoord op mijn interpellatie heeft Minister De Batselier dit klaar en duidelijk gezegd. Wij zijn hierover dan ook verheugd.

Toch zullen wij de eenvoudige motie niet goedkeuren omdat Minister De Batselier geen klaarheid heeft ge-

bracht over wat met de IML-pot gebeurt, meer bepaald de afdrachten die ontgrinders in deze pot storten.

Ondanks herhaalde beloften van de Vlaamse Regering is er nog altijd geen werk gemaakt van de alternatieven voor het grind, laat staan dat economische initiatieven werden genomen.

Ten slotte stellen wij vast dat de ontgrinding wordt voortgezet en dat men bezig is in enkele decennia al het grind uit het Maasland weg te zuigen, grind dat daar tijdens millennia door de Maas in haar bedding is achtergelaten.

Om deze redenen zullen de Groenen de enkelvoudige motie niet goedkeuren.

De Voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

102 leden hebben ja geantwoord ;

8 leden hebben neen geantwoord ;

2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Daems R.
De Beul A.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.

De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
Deswaene R.
Devolder J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Laverge J.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Marchand C.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.

Voorzitter

Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Renterghem W.
Van Rompaey H.
van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vervaet D.
Vreven A.,
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Geysels J.
Gryp E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltiel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. De met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen is bijgevolg verworpen.

MOTIES tot besluit van de interpellatie van de heer A. Denys tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de toepassing van de economische-expansiewetgeving ten aanzien van NV Amoco Chemicals Belgium en Volvo Europe Truck

Hoofdelijk stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Laverge, enerzijds, en de eenvoudige motie van mevrouw Kestelijn-Sierens

en de heren De Roo en Leo Peeters, anderzijds, tot besluit van de interpellatie van de heer Denys tot de heer De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de toepassing van de economische-expansiewetgeving ten aanzien van NV Amoco Chemicals Belgium en Volvo Europe Truck.

Wij stemmen eerst over de eenvoudige motie van mevrouw Kestelijn-Sierens en de heren De Roo en Leo Peeters, die voorrang heeft.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
86 leden hebben ja geantwoord ;
24 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
De Beul A.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dielens F.

Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Marchand C.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Valkeniers J.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vervaet D.
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosmans Jozef
Cuyvers J.

Voorzitter

Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghere W.
Devolder J.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Renterghem W.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltmiel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. De met redenen omklede motie van de heer Laverge is bijgevolg verworpen.

MOTIES tot besluit van de samengevoegde interpellaties van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het uitblijven van een standpunt van de Vlaamse Executieve met betrekking tot de procedure voor de aanleg van een snelspoorweg in Vlaanderen en de wijze waarop de Vlaamse Executieve wordt betrokken bij de totstandkoming van de beslissing van de nationale Regering inzake het SST-dossier en van de heer G. Janzegers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de in verband met de SST gevolgde procedure.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de

hoofdelijke stemming over de met redenen omklede moties van de heren Vandermeulen en Deswaene en van de heren Geysels en Van Dienderen, enerzijds, en de eenvoudige motie van de heren De Seranno, Hancké en Van Grembergen, anderzijds, tot besluit van de samengevoegde interpellaties van de heer Denys tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het uitblijven van een standpunt van de Vlaamse Executieve met betrekking tot de procedure voor de aanleg van een snelspoorweg in Vlaanderen en de wijze waarop de Vlaamse Executieve wordt betrokken bij de totstandkoming van de beslissing van de nationale Regering inzake het SST-dossier en van de heer Janzegers tot Minister Geens over de in verband met de SST gevolgde procedure.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) :

Mijnheer de Voorzitter, indien de PVV-fractie dit halfrond zou verlaten zou er in de Vlaamse Raad op het ogenblik geen quorum zijn om geldig te stemmen. Maar goed, wij willen een constructieve oppositie voeren.

Naar aanleiding van mijn interpellatie over de aanleg van een snelspoorweg in Vlaanderen heeft iedereen uit het antwoord van de Executieve kunnen opmaken dat de Vlaamse Regering op geen enkele wijze wordt betrokken bij de sluipende besluitvorming zoals die zich momenteel afspeelt op het niveau van de nationale Regering.

Iedereen heeft uit het antwoord van de Executieve kunnen opmaken dat er op dit ogenblik een enorme verdeeldheid is tussen de feitelijke meerderheid van deze Vlaamse Regering inzake de te volgen procedure.

Welnu, ons voorstel via deze motie strekt ertoe de Vlaamse Regering aan te zetten de betrokkenheid bij de besluitvorming te verbeteren en zo vlug mogelijk met een duidelijk standpunt naar buiten te komen.

Wij vragen dat de Vlaamse Raad deze motie unaniem zou goedkeuren.

De Voorzitter : De heer Janzegers heeft het woord.

De heer G. Janzegers (op de tribune) :

Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, wat de gemotiveerde motie van de collega's Deswaene en Vandermeulen betreft, hebben wij begrip voor de ergernis zoals ze door de collega's Denys en De Beul verwoord werd tijdens de discussie van vrijdag 20 oktober 1989 en dit over het niveau, de besluiteloosheid en de inhoudelijke leegheid van het antwoord van de Vlaamse Regering. Maar de oproep om zo snel mogelijk, binnen het Overlegcomité nationale Regering-Vlaamse Regering, een beslissing te nemen inzake de tracés en de financiering van de TGV, kunnen we niet steunen. Dit gaat niet alleen in tegen de standpunten van de Groenen, maar ook tegen de standpunten, duidelijk ingeschreven in de Vlaamse Regeringsverklaring van 14 februari 1989, inzake de manier waarop de Vlaamse Regering het mobiliteitsbeleid in het algemeen en de TGV-problematiek in het bijzonder wil aanpakken.

Naar die programmapunten uit het Vlaamse Regeerakkoord en naar de motie van de Vlaamse Raad van 23 maart 1989 verwijst wel de motie van de collega's Geysels en Van Dienderen en waarvoor wij dan ook de goedkeuring van de Vlaamse Raad vragen.

Wat de eenvoudige motie betreft van de collega's De Seranno, Van Grembergen en Hancké moet het voor de 20 à 25 aanwezige leden van de Vlaamse Raad, die de interpellaties van vrijdag 20 oktober 1989 hebben bijgewoond, wel moeilijk zijn om die goed te keuren. Door een goedkeuring gaat men immers voorbij aan de manier waarop de Vlaamse Regering zich door de Nationale Regering op een dood spoor laat zetten, onder meer omdat zij na méér dan één maand nog geen exemplaar van het MER-rapport heeft ontvangen en niet reageert tegen de sluipende besluitvorming.

Dat de Vlaamse Regering als Uitvoerende Macht zo handelt of zich laat behandelen, is niet onze verantwoordelijkheid. Onze verantwoordelijk-

Janzegers

heid als leden van de Wetgevende Macht is het wel, zeker ten aanzien van de bevolking die al vijf jaar lang op stang wordt gejaagd door de TGV-carrusel, waarde te hechten aan standpunten, vastgelegd in goed-gekeurde regeerakkoorden en moties. Hebben wij, als verkozenen des volks, nog een woord waarop de burgers kunnen rekenen ? (**Applaus bij AGALEV**)

De Voorzitter : Wij stemmen eerst over de eenvoudige motie van de heren De Seranno, Hancké en Van Grembergen, die voorrang heeft.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
84 leden hebben ja geantwoord ;
25 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
De Beul A.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.

Didden M.
Dielens F.
Dufaux J.
Dumez P.
Duroi-Vanhelmont A.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Lisabeth C.
Loones J.
Luyten W.
Marchand C.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peeters W.
Peuskens V.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van den Bossche L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vervaeet D.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosmans Jozef
Cuyvers J.

Daems R.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewinter F.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Renterghem W.
Vogels M. (mevr.)
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Vanhorenbeek L.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. De met redenen omklede moties van de heren Vandermeulen en Deswaene en van de heren Geysels en Van Dienderen zijn bijgevolg verworpen.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende openbare vergadering aan het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (**Instemming**)

De vergadering is gesloten.

- De vergadering wordt gesloten om 15.50 uur.

Trefwoordenregister

Actuele vragen

Zie A2-afgestudeerden
Huisvuilafvoer en -verwerking
Kempense Steenkoolmijnen
Landbouwbedrijven klasse 1
Slib en septisch materiaal
Sociaal Fonds Scheepsbouw
Tijdelijke leerkrachten
VTM in de Voer

Akkoord 8 mei 1989 sector welzijnszorg

Naleving, blz. 63

Ambtenaren - CAO

Weddeverhoging leerkrachten, blz. 15

Analfabetismebestrijding

Initiatieven internationaal jaar, blz. 14, 159, 167

Assebroekse meersen

Betere beschermingsmaatregelen, blz. 10

Assemblée de la Commission communautaire française

Boodschap constitutie, blz. 132

A2-afgestudeerden

Rechtstreekse afvloeiing arbeidsmarkt, blz. 127

Baggerspecie Nazareth

Storten in Callemoeievijver, blz. 132

Begrotingsonderrichtingen OCMW's

Laattijdig verschijnen, blz. 135

Boemerang-actie

Begeleid wonen en gevolgen instellingsopvang, blz. 57

Brusselse Hoofdstedelijke Raad

Boodschap constitutie, blz. 1, 132

Cadmiumverontreiniging Affiips Tienen

Maatregelen, blz. 12

Commissies

Samenstelling, blz. 8, 132

Conseil de la Communauté française

Boodschap constitutie, blz. 57

Conseil régional wallon

Boodschap constitutie, blz. 97

Culturele centra nut v.z.w.-statuut

Subsidiering, blz. 136

Economische-expansiewetgeving

Toepassing NV Amoco Chemicals en Volvo Europe Truck, blz. 40, 170

Entente Vlaamse Executieve - Regering Quebec

Tenuitvoerlegging samenwerkingsakkoord, blz. 9

Exploitatievergunning NV UCB-Sidac

Aanvraag verlenging, blz. 134

Federale loyaliteit

Houding Vlaamse Executieve, blz. 151
Zie ook Verfransing Brusselse Rand

Fietspaden

Zie Verkeersveiligheid Noorderkempen

Gedachtenwisseling

Zie SST-problematiek

Gemeentelijk beleid zwakke bevolkingsgroepen

Ondoelmatige aanwending bijzonder krediet, blz. 79

Golfterreinen

Beleidsnota, blz. 16

Grindexploitatie Maasland

Wijziging gewestplan, blz. 21, 169

Groupe linguistique de la Commission communautaire française

Boodschap constitutie, blz. 1

Havencommissie

Investeringen Zeebrugge, blz. 159

Huisvuilafvoer en -verwerking

Problematiek Vlaams Brabant, blz. 124

Ingekomen stukken

Advies Raad van State, blz. 6
Advies SERV, blz. 6
Adviezen Vlaamse Mediaraad, blz. 7
Arresten Arbitragehof, blz. 7, 79
Begrotingen, blz. 4
Begrotingsstukken, blz. 4, 131
Beraadslagingen Vlaamse Executieve, blz. 6, 132
Boek Rekenhof, blz. 5
Geschilderaadslagingen Vlaamse Executieve, blz. 97
Jaarverslagen, blz. 6
Kennisgeving Arbitragehof, blz. 7
Mededeling Rekenhof, blz. 7
Moties, blz. 6
Ontwerpen van decreet, blz. 4, 131
Opmerking Rekenhof, blz. 6
Schriftelijke vragen, blz. 8, 132
Verslagen Rekenhof, blz. 132
Verzoekschrift, blz. 6
Voorstellen van decreet, blz. 4, 97, 98, 131
Voorstellen van resolutie, blz. 5, 97, 131
Voorstel wijziging reglement, blz. 5

Interpellaties

Zie Akkoord 8 mei 1989 sector welzijnszorg
Boemerang-actie
Economische-expansiewetgeving
Federale loyaliteit
Gemeentelijk beleid zwakke bevolkingsgroepen
Golfterreinen
Grindexploitatie Maasland
Havencommissie
Nederlandse Taalunie
SERV
SST-problematiek
Staatshervorming
Verkeersveiligheid Noorderkempen
Vlaamse Administratie
Waterzuivering

Kamer van Volksvertegenwoordigers

Boodschap constitutie, blz. 1

Kansarmoedeprojecten

Subsidiering, blz. 133

Kempense Steenkoolmijnen

Vervroegde sluiting, blz. 157

Landbouwbedrijven klasse 1

Verlaging indelingsdrempel, blz. 158

Leden

Berichten van verhinderings, blz. 1,57,79, 97, 123, 131, 157
Onderzoek taalgroep en woonplaats, blz. 1

Moties

Indiening, blz. 6

Moties besluit interpellatie

Indiening
Economische-expansiewetgeving, blz. 45
Grindexploitatie Maasland, blz. 26
SST-problematiek, blz. 121
Staatshervorming, blz. 35
Waterzuivering, blz. 150
Zie ook Stemmingen

Nederlandse Taalunie

Evaluatie en besluiten, blz. 71

Onderwijsbeleid

Nota's en ideeën Minister Coens, blz. 49

Opvoeders

Onrust, blz. 63

Rat der Deutschsprachigen Gemeinschaft

Boodschap constitutie, blz. 1

Regionale luchthavens

Uitbreiding, blz. 137

Roemeense dorpen

Gevolg resolutie 1 juni 1989, blz. 10

Senaat

Boodschap constitutie, blz. 1

SERV

Machtsgreep, blz. 45

Slib en septisch materiaal

Geheim protocol verwijdering en verwerking, blz. 124

Sociaal Fonds Scheepsbouw

Financiële moeilijkheden, blz. 123

SST-problematiek¹

Procedure, blz. 98, 171

Staatshervorming

Derde fase, blz. 27, 167

Stemmingen

Hoofdelijke stemmingen
Economische-expansiewetgeving, blz. 170

Grindexploitatie Maasland, blz. 169
SST-problematiek, blz. 171
Staats hervorming, blz. 167

Taalgroep van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Boodschap constitutie, blz. 1

TGV

Zie SST-problematiek

Tijdelijke leerkrachten

Niet-uitbetaling, blz. 127

Vast Bureau

Benoeming, blz. 2

Vereenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

Boodschap constitutie, blz. 1

Verfransing Brusselse rand

Maatregelen, blz. 14

Zie ook Federale loyaliteit

Verkeersveiligheid Noorderkempen

Fietspaden, blz. 89

Vlaamse Administratie

Herstructurering benoemingspolitiek, blz.

36

Voorstellen van resolutie

Spoedbehandeling, blz. 159
Voorrang in Commissie, blz. 167
Zie ook Analfabetismebestrijding

Voorzitter

Toespraak, blz. 2

Vraag om uitleg

Zie Onderwijsbeleid

Vragen

Zie Ambtenaren – CAO
Analfabetismebestrijding
Assebroekse meersen
Baggerspecie Yazareth
Begrotingsonderrichtingen OCMW's
Cadmiumverontreiniging Affilips
Tienen
Culturele centra met v.z.w.-statuut
Entente Vlaamse Executieve-Regering Quebec
Exploitatievergunning NV UCB-Sidat
Kansarmoedeprojecten
Opvoeders
Roemeense dorpen
Verfransing Brusselse rand
Waterzuivering
Wereldexpo Sevilla

VTM in de Voer

Niet-ontvangst via kabel, blz. 125

Waterzuivering

Aanbesteding zuiveringsstation Zwalm, blz. 138 -
Algemene problematiek, blz. 138

Welzijnzorg

Zie Akkoord 8 mei 1989 sector welzijnzorg
Opvoeders

Wereldexpo Sevilla

Vlaamse culturele vertegenwoordiging, blz. 136
Vlaamse vertegenwoordiging, blz. 136

Werkzaamheden

Regeling, blz. 48, 76, 94, 122, 129, 156, 172

Zeebrugge

Zie Havencommissie

Zitting

Opening gewone zitting 1989-1990, blz. 1

