



vlaamse raad

handelingen

1989-1990

1

- 1e oude medelidug

Handelingen 1-2-3-4-5-6-7

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1989-1990

Vergaderingen van oktober 1989

OPENING GEWONE ZITTING 1989 - 1990
BENOEMING BUREAU
TOESPRAAK VOORZITTER
BESCHERMINGSMAATREGELENASSEBROEKSEMEERSEN
AMBTENAREN-CAO WEDDEVERHOOGING LEERKRACHTEN
BELEIDSNOTA GOLFTERREINEN
GRINDEXPLOITATIE IN HET MAASLAND
DERDE FASE STAATSHERVORMING
BENOEMINGSPOLITIEK ENHERSTRUCTURERING VLAAMSE ADMINISTRATIE
TOEPASSING ECONOMISCHE-EXPANSIEWETGEVING
MACHTSGREEP SERV OP SOCIAAL-ECONOMISCH. LEVEN
ONDERWIJSBELEID
AANDACHT BOEMERANG-ACTIE VOOR BEGELEID WONEN EN GEVOLGEN
VOOR INSTELLINGSOPVANG
AKKOORD 8 MEI 1989 IN SECTOR WELZIJNSZORG
EVALUATIE 10 JAAR NEDERLANDSE TAALUNIE
BIJZONDER KREDIET GEMEENTELIJK BELEID T.A.V. ZWAKKE
BEVOLKINGSGROEPEN
FIETSPADEN-ACTIE NOORDERKEMPEN
SST-PROBLEMATIEK
STORTEN BAGGERSPECIE IN CALLEMOEIEVIJVER NAZARETH
UITBREIDING REGIONALE LUCHTHAVENS
WATERZUIVERINGSPROBLEMATIEK;
PRESTATIES EXECUTIEVE INZAKE KORDATE FEDERALE LOYAUTEIT
HAVENCOMMISSIE EN GEPLANDE INVESTERING IN ZEEBRUGGE

Inhoud

Nr. 1 Dinsdag 17 oktober 1989

Berichten van verhindering, blz. 1

Opening van de gewone zitting 1989-1990, blz. 1

Boodschappen, blz. 1

Onderzoek naar taalgroep en woonplaats, blz. 1

Benoeming van het vast Bureau, blz. 2
Spreker : de heer G. Verhaegen

Toespraak van de Voorzitter, blz. 2

Begrotingen

Indiening en verwijzing, blz. 4

Begrotingsstukken

Indiening en verwijzing, blz. 4

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 4

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 4

Overneming, blz. 5

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 5

Voorstel tot wijziging van het reglement

Indiening en verwijzing, blz. 5

Boek van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 5

Advies van de Raad van State

Indiening en verwijzing, blz. 6

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Indiening en verwijzing, blz. 6

Jaarverslagen

Indiening, blz. 6

Verzoekschrift

Indiening en verwijzing, blz. 6

Moties

Indiening en verwijzing, blz. 6

Beraadslagingen van de Vlaamse Executieve

Indiening en verwijzing, blz. 6

Opmerking van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 6

Mededeling van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 7

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad

Indiening, blz. 7

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 7

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 7

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 69)

Indiening, blz. 8

Samenstelling van Commissies

Wijziging onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 8

Vragen (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer H. De Croo tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de Entente tussen de Vlaamse Executieve en de Regering van Quebec, blz. 9

Vraag van de heer L. Peeters tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het gevolg dat gegeven werd aan de resolutie van 1 juni 1989 betreffende de 8.000 Roemeense dorpen die met afbraak zijn bedreigd, blz. 10

Vraag van de heer W. Van Durme tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over betere beschermingsmaatregelen voor de Assebroekse meersen, blz. 10

Vraag van mevrouw A. Duroi-Vanhelmont tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de maatregelen tegen de cadmiumverontreiniging van de bodem in de omgeving van het non-ferrobedrijf Affilips in Tienen, blz. 12

Vraag van de heer J. Geysels tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over mogelijke initiatieven van de Vlaamse Gemeenschap in het kader van het internationaal jaar tegen analfabetisme, blz. 14

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over mogelijke maatregelen tegen de verfransing in gemeenten rond Brussel, blz. 14

Vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, en de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de CAO voor de ambtenaren en meer bepaald de weddeverhoging voor de leerkrachten, blz. 15

Interpellaties (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer W. Van Durme tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de beleidsnota Golfthermen, blz. 16

Sprekers : de heren W. Van Durme, M. Capoen, J. Timmermans, Minister L. Walt Niel

Interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over een mogelijke wijziging van het Gewestplan ten behoeve van grindexploitatie in het Maasland, blz. 21

Sprekers : de heren H. Van Dienderen, J. Dufaux, mevrouw F. Brepoels, Minister N. De Batselier

Indiening van moties, blz. 26

Interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de derde fase van de staatshervorming, blz. 27

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, G. Verhaegen, A. Denys, W. Vervaecke, L. Hancké, Minister G. Geens

Indiening van moties, blz. 35

Interpellatie van de heer L. Bril tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de herstructurering van de Vlaamse Administratie en de gevoerde benoemingspolitiek, blz. 36

Sprekers : de heren L. Bril, R. Van Hooland, Minister G. Geens

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de toepassing van de economische-expansiewetgeving ten aanzien van NV Amoco Chemicals Belgium en Volvo Europe Truck, blz. 40

Sprekers : de heer A. Denys, mevrouw M.-P. Kestelijn-Sierens, Minister N. De Batselier

Indiening van moties, blz. 45

Interpellatie van de heer J. Laverge tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de machtsgreep van de SERV op het sociaal-economisch leven in Vlaanderen, blz. 45

Sprekers : de heren J. Laverge, J. De Roo, Minister N. De Batselier

Regeling van de werkzaamheden, blz. 48

Bijlage - Vraag om uitleg (R.v.O. art. 22. 12)

Commissie voor Onderwijs

Vraag om uitleg van de heer E. Beysen tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het onderwijsbeleid, naar aanleiding van een aantal nota's en ideeën die de Gemeenschapsminister bekendmaakte tijdens de parlementaire recesperiode, blz. 49

Ul Reed

Nr. 2 Woensdag 18 oktober 1989
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 57

Boodschap, blz. 57

Interpellaties (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van mevrouw M. Vogel: tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, en de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aandacht van de Boemerang-actie voor het begeleid wonen en de gevolgen voor de instellingsopvang. blz. 57

Sprekers : mevrouw M. Vogels, Minister J. Lenssens en H. Weckx

Interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het naleven van het akkoord dat tussen de Minister en de vakbonden op 8 mei 1989 in de sector welzijnszorg werd gesloten. blz. 63

Vraag van de heer P. Vangansbeke tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de onrust bij de opvoeders. blz. 63

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heer P. Vangansbeke, Minister J. Lenssens en de heer L. Hancké

Interpellatie van de heer W. Luyten tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, en de heer P. Dewaël, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de evaluatie van 10 jaar Nederlands Taalunie en de hieruit te trekken besluiten. blz. 71

Sprekers : de heren W. Luyten, H. Suykerbuyk, Minister D. Coens

Regeling werkzaamheden, blz. 76

Nr. 3 Woensdag 18 oktober 1989
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 79

Arrest van het Arbitragehof

Indiening, blz. 79

Interpellaties (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer E. De Groot tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de ondoelmatige aanwending van het bijzonder krediet ter ondersteuning van het gemeentelijk beleid ten aanzien van zwakke bevolkingsgroepen. blz. 79

Sprekers : de heren E. De Groot, L. Peeters, J.-P. Pillaert, J. Geysels, Minister L. Van den Bossche

Interpellatie van de heer A. Van Aperen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de fietspaden-actie in de Noorderkempen. blz. 99

Sprekers : de heren A. Van Aperen, J. Van Looy, J. Sleenckx, J. De Seranno, Minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 94

Nr. 4 Vrijdag 20 oktober 1989
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 97

Boodschap, blz. 97

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing. blz. 97

Overneming. blz. 97

Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing. blz. 97

Geschiedberaadslagingen van de Vlaamse Executieve

Indiening en verwijzing. blz. 97

Voorstel van decreet

Wijziging in verwijzing naar Commissie. blz. 98

Gedachtenwisseling SST-problematiek

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het uitblijven van een standpunt van de Vlaamse Executieve met betrekking tot de procedure voor de aanleg van een snelspoorwegnet in Vlaanderen en de wijze waarop de Vlaamse Executieve wordt betrokken bij de totstandkoming van de beslissing van de nationale Regering inzake het SST-dossier

Interpellatie van de heer G. Janzegers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de in verband met de SST gevolgde procedure

Bespreking. blz. 98

Sprekers : de heren A. Denys, G. Janzegers, J. De Seranno, A. Beckers, H. Lauwers, H. Van Dienderen, W. Kuijpers, Minister G. Geens, Minister J. Sauwens, de heer L. Hancké

Indiening van moties. blz. 121

Regeling van de werkzaamheden, blz. 122

Nr. 5 Vrijdag 20 oktober 1989
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 123

Actuele vragen (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de financiële moeilijkheden bij het Sociaal Fonds voor de Scheepsbouw. blz. 123

Actuele vraag van de heer J.-P. Pillaert tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het geheim protocol tussen de VMZ en OVAM en de vorige Gemeenschapsminister van Leefmilieu in verband met de verwijdering van slib en de verwerking van septisch materiaal. blz. 124

Actuele vraag van de heer L. Peeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de problematiek van de afvoer en de verwerking van huisvuil in Vlaams Brabant. blz. 124

Actuele vraag van de heer P. Berchen tot de heer P. Dewaël, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet-ontvangen van VTM via de kabel in de Voer. blz. 125

Actuele vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de relatie tussen de rechtstreekse afvloeiing van talrijke A2-afgestudeerden naar de arbeidsmarkt en de daling van het aantal inschrijvingen voor een A1-opleiding. blz. 127

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het niet uitbetalen van tijdelijke leerkrachten voor hun proccaties van het 3e trimester van het schooljaar 1988-1989 en de prestaties van september 1989. blz. 127

Regeling van de werkzaamheden, blz. 129

Nr. 6 Dinsdag 31 oktober 1989
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 131

Begrotingsstukken

Indiening en verwijzing. blz. 131

Ontwerp van decreet

Incliening en verwijzing. blz. 131

Voorstellen van decreet

Overneming, blz. 131

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing. blz. 131

Verslagen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 132

Beraadslaging Vlaamse Executieve

Indiening en verwijzing, blz. 132

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 69)

Indiening, blz. 132

Boodschappen, blz. 132

Samenstelling van Commissies

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 132

Vragen (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer J. Timmermans tot de heer L. Waltiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het storten van baggerspecie in de Callemoedevijver te Nazareth, blz. 132

Vraag van de heer L. Peeters tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over de subsidiëring van kansarmoedeprojecten, blz. 133

Vraag van de heer P. Van Grembergen tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de aanvraag tot verlenging van de exploitatievergunning van de NV UCB-Sidac, blz. 134

Vraag van de heer L. Peeters tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het laatsttijdig verschijnen van de begrotingsonderrichtingen voor de OCMW's, blz. 135

Vraag van de heer D. Vervaet tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de Vlaamse culturele vertegenwoordiging bij de Wereldexpo van Sevilla in 1992, blz. 136

Vraag van de heer D. Vervaet tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de Vlaamse vertegenwoordiging bij de Wereldexpo van Sevilla in 1992, blz. 136

Vraag van de heer L. Peeters tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de problemen aangaande de subsidiëring van de erkende culturele centra met v.z.w.-statuut, blz. 136

Vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over een eventuele uitbreiding van de regionale luchthavens, blz. 137

Interpellaties (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer A. Denys tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en

Landinrichting, over de problematiek van de waterzuivering in Vlaanderen, blz. 138

Vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de niet-goedkeuring van de aanbesteding van het waterzuiveringsstation te Zwalm door de raad van beheer van de VMZ, blz. 138

Sprekers : de heren A. Denys, J. Timmermans, J. Dufaux, M. Capoen, E. Gryp, Minister T. Kelchtermans

Indiening van moties, blz. 150

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de prestaties van de Vlaamse Executieve tijdens het voorbije jaar op het vlak van de kordate federale loyaleit, blz. 151

Sprekers : de heren G. Annemans, H. Suykerbuyk, W. Luyten en Minister L. Van den Bossche

Regeling van de werkzaamheden, blz. 156

Nr. 7

Dinsdag 31 oktober 1989
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 157

Actuele vragen (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van de heer E. Grp tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de eenzijdige beslissing tot vervroegde sluiting van de laatste steenkoolmijnen en de aanwending van publieke fondsen voor andere projecten dan mijnexploitatie door KS-manager Geyselincx, blz. 157

Actuele vraag van de J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de verlaging van de drempels tot indeling van landbouwbedrijven in klasse 1-inrichtingen, blz. 158

Voorstel van resolutie

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 159

Spreker : de heer J. Geysels

Interpellatie (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer M. Van Peel tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de nog op te richten Vlaamse Havencommissie en de in uitzicht gestelde investeringen in Zeebrugge, blz. 159

Sprekers : de heren M. Van Peel, W. Content, E. Beysen, H. Candries, M. Desutter, M. Schoeters, Minister J. Sauwens

Voorstel van resolutie

Voorstel tot het verlenen van voorrang in Commissie, blz. 167

Sprekers : de heer J. Geysels, Minister D. Coens

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de derde fase van de staats hervorming,

Hoofdelijke stemming, blz. 167

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer N. De Batselier, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over een mogelijke wijziging van het Gewestplan ten behoeve van grindexploitatie in het Maasland

Hoofdelijke stemming, blz. 169

Spreker : de heer H. Van Dienderen

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer A. Denys tot de heer N. De Batselier, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de toepassing van de economische-expansiewetgeving ten aanzien van NV Amoco Chemicals Belgium en Volvo Europe Truck

Hoofdelijke stemming, blz. 170

Moties tot besluit van de samengevoegde interpellaties van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het uitblijven van een standpunt van de Vlaamse Executieve met betrekking tot de procedure voor de aanleg van een snelspoorwagweg in Vlaanderen en de wijze waarop de Vlaamse Executieve wordt betrokken bij de totstandkoming van de beslissing van de nationale Regering inzake het SST-dossier en van de heer G. Janzegers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de in verband met de SST gevolgde procedure

Hoofdelijke stemming, blz. 171

Sprekers : de heren A. Denys en G. Janzegers

Regeling van de werkzaamheden, blz. 172

5e vergadering

Vrijdag 20 oktober 1989
Middagvergadering

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

- *De vergadering wordt geopend om 14.00 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

A. Op 't Eynde, A. Steverlynck ; gezondheidsredenen.

M. Bartholomeeussen, J. Caudron ; buitenslands.

V. Anciaux, H. Coveliers, A. Deneir, F. Dewinter, D. Vervaeet ; ambtsverplichtingen.

ACTUELE VRAGEN (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de financiële moeilijkheden bij het Sociaal Fonds voor de Scheepsbouw

De Voorzitter : Mevrouw De Meyer heeft het woord.

Mevrouw M. De Meyer (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, waarde collega's, mijn vraag handelt over de toestand van het Sociaal Fonds voor de Scheepsbouw.

Vorige week werd in vakbondskringen alarm geslagen omtrent de toestand van bovengenoemd Fonds. Er zouden zich namelijk problemen voordoen om de gegarandeerde bijpassing nog te realiseren ten overstaan van de bruggepensioneerden van de Boelwerf enerzijds en de afgedankten anderzijds sinds de herstructurering van 1986. Hierbij zou het gaan om bedragen schommelend tussen 3.000 en 8.000 frank per persoon, meer bepaald 3.000 frank bij afdanking en 7 à 8.000 frank bij brugpensioenering. Deze bijpassingen zouden nu in het gedrang komen, met uiteraard als gevolg een grote onzekerheid bij de betrokkenen.

De vraag rijst wie voor dit dossier verantwoordelijk is. Er wordt gezegd dat de beslissing zou teruggaan tot een vroegere beslissing van de vorige Regering, beslissing die op 31 december 1986 zou zijn genomen en waarin werd bepaald dat in het bewuste Fonds slechts 760 miljoen zou worden gestort in plaats van de beloofde 1 miljard.

De vraag is : Wie is verantwoordelijk ? Is het de nationale Regering ? Is het de Vlaamse Regering, met name u, mijnheer de Minister, thans bevoegd voor de nationale sectoren ? Wat zijn de gevolgen voor de betrokkenen ? Zij verkeren uiteraard in grote onzekerheid.

Deze week nog werd gesuggereerd dat geld voor de nodige bijpassingen zou kunnen worden gevonden in de reconversie-enveloppe die aan het Waasland werd toegekend ingevolge de herstructurering van Boelwerf. Deze enveloppe is goed voor 360 miljoen frank.

Mijnheer de Minister, wat is uw mening hieromtrent ? Kan dit geld hiervoor worden gebruikt ? Hoe kan aan de betrokkenen worden gegarandeerd dat hun inkomen verzekerd blijft ?

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ten eerste moet ik mevrouw De Meyer verwijzen naar de beslissing van de Ministerraad van december 1986 waarin de herstructurering werd voorzien met een enveloppe voor 940 gedwongen afvloeiingen. Er werd toen bepaald dat er een bedrag van ongeveer 809.000 frank per gedwongen afvloeiing zal worden gestort. Dat maakt in totaal 760 miljoen.

Daarnaast was er vroeger reeds een reconversie-enveloppe voor 1.250 afdankingen voorzien.

Mevrouw De Meyer vraagt zich af wie nu bevoegd is in deze aangelegenheid. Ik kan alleszins zeggen dat de bijzondere financieringswet van 16 januari 1986 in artikel 61, paragraaf 5, bepaalt dat alle verbintenissen van het verleden inzonderheid wanneer deze betrekking hebben op sociale begeleiding rond nationale sectoren, en waartoe de scheepsbouw behoort,

De Batselier

voor rekening zijn van de nationale overheid, alleszins wanneer de beslissing vóór 1 januari 1989 de basis is.

Ten tweede, vraagt mevrouw De Meyer zich af of de Vlaamse Executieve een verplichting heeft om in dat Sociale Fonds tussen te komen. Voor het Sociaal Fonds hebben wij in deze geen bevoegdheid, voor de reconversieënveloppe wel. Het is duidelijk dat de reconversieënveloppe destijds werd toebedeeld aan een Fonds Nationale Sectoren-Vlaanderen. Dat betekent dat de desbetreffende gelden in feite ingevolge nieuwe richtlijnen zijn overgedragen naar GIM-VINDUS en daar worden besteed binnen de nationale sectoren. Bedragen kunnen evenwel niet zomaar van een enveloppe naar een andere worden overgemaakt.

Ik wens mij uiteraard te onthouden in de discussie over de interne verantwoordelijkheid tussen de nationale overheid en de beheerders van het fonds. Vragen daaromtrent moeten op het nationale niveau worden gesteld.

Het is wel zo dat de nationale overheid destijds beslist heeft een sociaal fonds op te richten dat speciaal als taak had gekregen de verdeling van het fonds na te gaan. Die verantwoordelijkheid werd naar de v.z.w. doorgeschoven.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J.P. Pillaert tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het geheim protocol tussen de VMZ en OVAM en de vorige Gemeenschapsminister van Leefmilieu in verband met de verwijdering van slib en de verwerking van septisch materiaal

De heer J.P. Pillaert (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, volgens een

recent bericht in een Vlaamse krant zouden de Vlaamse Zuiveringsmaatschappij en OVAM een protocol hebben ondertekend waardoor de Vlaamse Zuiveringsmaatschappij slib mag verwijderen, verwerken, en dergelijke meer. Dit is in tegenstrijd met het decreet van 2 juli 1981 volgens hetwelk in dergelijke gevallen voor het beheer van afvalstoffen altijd, maar dan ook altijd, een vergunning moet worden verleend door de Bestendige Deputatie, na advies en onderzoek vanwege OVAM. Dit is niet gebeurd. Volgens dit krantenartikel zou dit protocol zelfs medeondertekend zijn door de voorganger van Minister Kelchtermans.

Mijnheer de Minister, strookt dat persartikel met de waarheid ? Zo ja, wat denkt u te doen om deze toestand recht te trekken.

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, dit protocol waarnaar verwezen wordt bestaat inderdaad. Of het een geheim protocol is laat ik in het midden vermits het de handtekeningen draagt van zowel de directeur-generaals van de OVAM, de VWZ, de WZK als van mijn voorganger. Dit protocol wil voor twee zaken een praktische regeling voorstellen. Ten eerste, voor het slibafval van de waterzuiveringsstations. De definitieve verwijdering van dit slib is, strikt juridisch, ik kan het niet anders stellen, vergunningsplichtig ingevolge het afvalstoffendecreet van 2 juli 1981. Ten tweede, voor het septische materiaal, beperkt tot het huishoudelijk septisch afval dat normaal via de riolering in het station terecht komt, waarvan de verwerking vergunningsplichtig blijft wanneer het door de VMZ zou worden aanvaard. Ook hiervoor heeft men een praktische oplossing gezocht.

Ik stel dus voor in het nieuwe afvalstoffendecreet de nodige wijzigingen aan te brengen. Dit ontwerp is in voorbereiding, en in afwachting aan de VMZ en aan OVAM op te leggen dat zij strikt conform het afvalstoffendecreet handelen en zij de nodige vergunningen aanvragen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Peeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de problematiek van de afvoer en de verwerking van huisvuil in Vlaams Brabant

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Leo Peeters tot de heer Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de problematiek van de afvoer en de verwerking van huisvuil in Vlaams-Brabant.

De heer Peeters heeft het woord.

De heer L. Peeters (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, het is niet de eerste maal dat wij hier het probleem van de huisvuilverwerking in Vlaams-Brabant bespreken. Dit komt door bepaalde, toch wel krasse uitspraken, van uw Waalse collega, Minister Lutgen, die ook vroeger reeds heeft bedreigd met een sluiting, wat ondertussen wellicht vaststaat, op het einde van deze maand, dus 31 oktober 1989, van de stortplaatsen in Waals-Brabant.

Anderzijds is het ook zo dat u een studieverenootschap aan het werk heeft gezet om tegen het einde van dit jaar een plan uit te werken. Vanuit het Waalse Gewest wordt bovendien aangedrongen op wederkerigheid, in die zin dat men ook in Vlaanderen een gedeelte van het giftig afval zal moeten aanvaarden, dit omwille van het ontbreken in Wallonië van de stortplaatsen van klasse 1. Terzake wens ik een aantal concrete vragen te stellen. Ten eerste, hoever staat het met de werkzaamheden in dat studieverenootschap ? Verwacht u concrete resultaten ? Ten tweede, zou ik willen vernemen of Minister Lutgen inderdaad de mogelijkheid heeft om tot sluiting van die stortingen over te gaan op 31 oktober en acht u zelf de mogelijkheid om een verlen-

L. Peeters

ging van die derogatie te bekomen reëel ? Ten derde, wat denkt u over de inhoud van het Vlaams-Waals protocol dat zou moeten worden afgesloten ? Ik heb vandaag in een krant gelezen dat de nationale Regering een initiatief zou hebben genomen voor een bijeenkomst van de verschillende Ministers die bevoegd zijn voor Leefmilieu ten einde een herziening van en een betere coördinatie met betrekking tot dit beleid mogelijk te maken. Is het zo dat dit overleg inderdaad plaatsvond op dinsdag 12 oktober ? Is het zo dat u van plan bent een gedeelte van uw bevoegdheid af te staan ten voordele van de nationale Ministers ? Is het mogelijk ons iets mede te delen omtrent de besprekingen tijdens dit overleg ? Wat is ten slotte uw intentie in verband met het al dan niet aanvaarden van een gedeelte van het Waalse giftig afval door Vlaanderen ?

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, er werden heel wat vragen gesteld en in de eerste plaats over het studiesyndicaat zelf. U weet dat dit werd opgericht met het oog op de oplossing van de specifieke stortproblematiek in de Vlaamse gemeenten in Brabant, die tot op heden gemakkelijk gebruik maakten van de stortfaciliteiten in Wallonië. Zij slaagden er niet in een doorbraak te forceren op het vlak van de huisvuilverbrandingsoven, niet over de plaats noch over wie daaromtrent het initiatief zou nemen. De vijf intercommunales hebben zich in dit studiesyndicaat verenigd onder leiding van OVAM samen met een medewerker van mijn departement, ten einde tot een oplossing te komen vóór 31 december. Dit studiesyndicaat heeft al een tweetal maal vergaderd en zal op 27 oktober beraadslagen over een technisch voorstel. Er zullen dan een paar politieke beslissingen moeten worden genomen vooral met betrekking tot de inplantingsplaats en de exploitatie. Na 27 oktober kan ik u daarover vrij zeker inlichten.

De alarmerende geruchten, zoals verspreid door Collega Lutgen, zijn mij eveneens bekend via dezelfde bron. Ik heb met hem contact opgenomen omdat hetgeen hij naar voren brengt in strijd is met de afspraken die wij vroeger hebben gemaakt. Op 28 juni heb ik met Collega Lutgen een protocol afgesloten naar aanleiding van de problemen die toen zijn gerezen, met het oog op het sorteren van huishoudelijk afval uit Vlaams-Brabant in Wallonië. Dit protocol is zowel door Collega Lutgen als door mijzelf geparafeerd. Ik **meen** het op 12 juli aan de Executieve te hebben voorgelegd. Bij mijn weten heeft Collega Lutgen dit tot op heden nog niet voor principiële beslissing aan zijn Executieve voorgelegd.

In de Interministeriële Conferentie voor Gewestministers, bevoegd voor Leefmilieu, stond dit niet op de agenda. Het is juist dat collega Lutgen er zijdelings over heeft gesproken. Het maakte echter geen deel uit van het overleg.

Ik heb naar aanleiding van zijn uiteenzetting contact genomen om bijkomende specificaties te krijgen over de afspraken en over wat nog moet worden ingevuld. Intussen liepen de besprekingen voort tussen het Kabinet van Minister Lutgen, de afgevaardigde van OVAM en mijn Departement over de technische bijlage bij het principiële protocol akkoord dat door de Vlaamse Executieve is goedgekeurd. Deze bijlage moest er echter nog worden aan toegevoegd en legt wederzijds vast wat in Vlaanderen kan worden aanvaard inzake industrieel afval, het verwerken van giftig afval en de installatie-INDAVER, en de tegenprestatie die Vlaanderen kan verwachten in afwachting van een definitieve regeling in ons Gewest.

Wij zouden over deze annex een beslissend gesprek hebben. Dat Minister Lutgen eenzijdig de Waalse grenzen zou sluiten voor huishoudelijk afval uit Brabant zou inderdaad problemen geven maar zou mij verbazen want dat zou strijdig zijn met de afspraken en met de geest van het overleg en de besprekingen die Minister Lutgen en ikzelf hebben gevoerd.

Ik maak u erop attent dat een belangrijke passage van het Waalse afvalstoffendecreet door het Arbitragehof in strijd werd bevonden met de beginselen van de economische unie. Ze betrof het absoluut verbod om afval van buiten het Waalse Gewest in te voeren in Wallonië.

De Interministeriële Conferentie voor Leefmilieu vond inderdaad plaats op de datum die werd aangehaald maar werd niet voorgezeten door Eerste Minister Martens. De Staatssecretaris voor Leefmilieu heeft meegedeeld dat de Eerste Minister er prijs op stelt het overleg in de toekomst voor te zitten. Dit is meegedeeld aan de Vlaamse Regering.

Er is geen sprake van het afstaan van bevoegdheden aan het nationale niveau.

Dat er over dit aspect van het probleem vragen zouden worden gesteld, was mij niet bekend. Ik raadpleeg dus mijn geheugen.

De vraag betrof de manier waarop wij zouden kunnen coördineren inzake de toepassing van de Europese richtlijnen en de wijze waarop de Staatssecretariaten en de Gewesten samenwerking kunnen organiseren.

De Eerste Minister zal het overleg dus voorzitten en conform de bevoegdheden, vastgelegd in de bijzondere wet van 8 augustus 1988, moet iedereen de afspraken nakomen. Meer is er niet afgesproken behoudens dan de maandelijks vergaderingen.

Ik herhaal dat er hoopvolle perspectieven zijn over een gecoördineerd optreden onder leiding van de Eerste Minister.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer P. Berben tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het



Minister van Cultuur P. Dewael (PVV) wordt door zijn partijgenoot P. Berben ondervraagd over VTM-perikelen in de Voerstreek.
Achter hem : Raadssecretaris H. De Loor (SP)

niet-ontvangen van VTM via de kabel in de Voer

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Berben tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet-ontvangen van VTM via de kabel in de Voer.

De heer Berben heeft het woord.

De heer P. Berben (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, veel Voerenaars kunnen VTM nog steeds niet via de kabel bekijken. Dit is te wijten aan de houding van de kabelmaatschappij-CODITEL die weigert de nodige aansluitingen te doen.

Wat is het standpunt van de Minister ? Zal daarin verandering worden gebracht ?

De Waalse kabelmaatschappij beroept zich op het feit dat indien de aansluitingen er zouden zijn ook Waalse gezinnen naar VTM zullen kijken. Men beweert dat dit niet kan of niet mag of men wenst dit niet. Dat laat ik in het midden.

Wij weten bovendien, en dat is nog veel ernstiger, dat de Voorzitter van de Franse Gemeenschapsexecutieve heeft verklaard dat, indien dit toch gebeurt in Voeren, ook de Waalse zenders in Vlaanderen op de kabel moeten. Ik ben nog steeds van mening dat Voeren deel uitmaakt van het Vlaams Gewest. De Voerenaars hebben dezelfde plichten als de andere Vlamingen, maar vooral dezelfde rechten, onder meer het recht op een kabelaansluiting. Mijn concrete vraag is dan ook hoe de Minister deze situatie denkt op te lossen. Wat vindt hij van de wederkerigheid die men in Wallonië suggereert en welke initiatieven zal hij concreet nemen om deze ongeoorloofde situatie weg te werken ?

De Voorzitter : Minister Dewael heeft het woord.

Minister P. Dewael (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, VTM valt volgens de bepalingen van het kabeldecreet onder de zogenaamde must-carry-regeling, dit wil zeggen dat de distributeurs verplicht zijn VTM te

verdelen. De heer Berben heeft correct vermeld dat de Voerenaars bediend worden via Coditel. Het probleem moet even geografisch worden gesitueerd. Om Voeren te bereiken passeert Coditel een aantal gemeenten die op Waals grondgebied liggen. Via het bestaande kabelnet kan het VTM-signaal onmogelijk in Voeren geraken zonder over Waals grondgebied te lopen. Men kan het probleem in internationale context vergelijken met het probleem van de gemeente Sluis in Nederland. Ik weet dat die gemeente een ander beeld oproept dan Voeren. Ik wil de Voerenaars van dergelijke dingen niet verdereken, tot welke taalrol zij ook behoren. In Sluis kan men de Nederlandse commerciële zender Veronique niet ontvangen, omdat Sluis bediend wordt door een Westvlaams distributeur en u weet dat wij in Vlaanderen Veronique niet verdelen.

Welke oplossingen zijn mogelijk ? Ten eerste, wij passen de must-carry-regeling toe en verplichten Coditel om rechtstreeks een kabel door te trekken naar Voeren en daarbij het Waals grondgebied links te laten liggen. De Voorzitter van de Franstalige Gemeenschapsexecutieve, de heer Féaux, verzet zich immers tegen het doorgeven van VTM op Waals grondgebied. Ik keur dat niet goed, maar het is zijn recht. De verplichting om een rechtstreekse kabel naar Voeren te leggen betekent echter een miljoeneninvestering en ik geloof niet dat Coditel bereid zal zijn deze investering te dragen.

Een tweede mogelijkheid is een sanctie. Wij stellen vast dat Coditel het kabeldecreet niet toepast inzake VTM en verbieden het Voeren nog verder te bedienen. Gevolg : geen televisie meer in Voeren, maar dan ook geen enkel programma meer.

De meest aangewezen oplossing is dan ook het voorstel dat de Voorzitter van de Franse Gemeenschapsexecutieve heeft gelanceerd, namelijk de volledige wederkerigheid. Dat is de enige mogelijkheid om eruit te geraken. Dit betekent dat alles wat in Wallonië op de kabel is, ook in Vlaanderen op de kabel komt en al wat in Vlaanderen op de kabel komt, ook in Wallonië wordt verdeeld. De

Dewael

Voorzitter van de Vlaamse Executieve, de heer Geens, heeft voorgesteld om met zijn Franstalige Collega een samenwerkingsakkoord te sluiten.

Ik heb het vervelende gevoel dat die hele problematiek in dat ruimer akkoord zal verdrinken. Ik vind dat men de Voerenaars niet zo lang moet laten wachten.

Waarom, zo zult u vragen, gaat men dan niet akkoord met die wederkerigheid? Bij de discussie daarover in de Vlaamse Executieve heeft men de vraag gesteld quid met een aantal Vlaamse gemeenten rond Brussel die op dat ogenblik misschien het slachtoffer zouden kunnen worden van Franstalige zenders.

Hoe legitiem ook de belangen van de Vlamingen rond Brussel mogen zijn, ik meen dat, wanneer men praat over het Europa van 1992, over de internationalisering van de media, wanneer men weet dat elke abonnee momenteel kan afstemmen en kan kiezen tussen vele zenders, men er het best aan doet zo snel mogelijk het probleem op te lossen en in te gaan op het voorstel van de Franstalige Gemeenschap. Wij moeten de volledige wederkerigheid onder ogen nemen en wat in Vlaanderen op de kabel mag moet ook in Wallonië op de kabel mogen en omgekeerd. Elke andere oplossing is ofwel een oplossing op langere termijn of een scheef getrokken oplossing.

Mijnheer de Voorzitter, ik meen dat ik alle elementen naar voren heb gebracht. Ik kan alleen maar hopen dat het gezond verstand op communautair vlak zijn rechten krijgt.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de relatie tussen de rechtstreekse afvloeiing van talrijke A2-afgestudeerden naar de arbeidsmarkt en de daling van het aantal inschrijvingen voor een AI-opleiding

De Voorzitter : Aan de orde is de

actuele vraag van de heer Vanhorenbeek tot de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de relatie tussen de rechtstreekse afvloeiing van talrijke A2-afgestudeerden naar de arbeidsmarkt en de daling van het aantal inschrijvingen voor een AI-opleiding.

De heer Vanhorenbeek heeft het woord,

De heer L. Vanhorenbeek (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, volgens bepaalde kranteberichten zou een aantal A2-afgestudeerden geronseld worden door bedrijven die aantrekkelijke lonen uitbetalen aan 18-jarigen. Het gevolg daarvan is dat het aantal inschrijvingen voor een AI-opleiding op een spectaculaire wijze daalt. Sommige technische scholen spreken zelfs van een daling met 30 procent.

Een eerste reden is natuurlijk dat er een tekort is op de arbeidsmarkt aan A2-afgestudeerden. Een tweede reden is dat de duur van de studie voor een AI diploma verlengd is van twee tot drie jaar, zodat het voor de jongeren niet meer zo aantrekkelijk is dit diploma te behalen.

Reeds drie vierde van de inschrijvingen voor de AI-opleidingen is gekend door het Ministerie van Onderwijs. Mijn vraag aan de Minister van Onderwijs is dan ook of die spectaculaire daling in heel Vlaanderen te noteren is. De directeur van een provinciale technische school in Boom maakt er zijn beklag over dat het aantal inschrijvingen van 110 in 1988 gedaald is tot 68 in 1989.

Kan de Minister mij hieromtrent cijfers geven? Is die dalende trend aanwezig in heel Vlaanderen? Welke besluiten kunnen daaruit worden getrokken? Indien de inschrijvingen voor de AI-opleiding inderdaad zo spectaculair zijn gedaald, welke maatregelen zal de Minister dan nemen* om een einde te stellen aan het tekort dat dreigt te ontstaan van AI-gediplomeerden?

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens (op de tribune) ; Mijnheer de Voorzitter, geachte col-

lega's, zeer bondig wil ik op de gestelde vraag antwoorden.

Ten eerste, de voorlopige cijfers waarover wij beschikken schijnen helemaal niet datgene waarop u alludeert te bevestigen, integendeel, er is een groei in het HOBU, zowel in het korte als in het lange type.

Ten tweede, ook op dat niveau zijn er verschillen naar gelang van de scholen. Meer bepaald PTS-Boom wordt met dat probleem geconfronteerd. Ik ga niet in op een mogelijke verklaring voor deze problematiek, dat is een zaak van de betrokken provinciale scholen.

Ten derde, in het bedrijfsleven is er vandaag een enorme nood, zowel aan A2's als aan AI's. Ik ben het helemaal niet eens met die directeur, die gesteld heeft dat het verlengen van de studieduur, voor het korte type van twee tot drie jaar, een verklaring zou kunnen zijn voor de zogenaamde, en door mij ten onrechte genoemde minder attractiviteit van het hoger onderwijs van het korte type. Integendeel, het is duidelijk een versterking van die opleiding. Daarenboven was de studieduurverlenging noodzakelijk in Europese context.

Ten slotte wil ik onderstrepen dat al onze jongeren, zowel jongens als meisjes, indien zij het aankunnen, hoger onderwijs zouden moeten volgen. Natuurlijk is het ook zo dat een aantal jongens en meisjes met een volwaardig technisch of beroepsopleiding ook aan de slag kunnen in het beroepsleven en in het maatschappelijk leven, gezien de waarde en de betekenis van ons secundair onderwijs.

Op dit vlak wil ik de heer Vanhorenbeek geruststellen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het niet uitbetalen van tijdelijke leer-

krachten voor hun prestaties van het 3e trimester van het schooljaar 1988-1989 en de prestaties van september 1989

De Voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vogels tot de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het niet uitbetalen van tijdelijke leerkrachten voor hun prestaties van het 3e trimester van het schooljaar 1988-1989 en de prestaties van september 1989

Mevrouw Vogels heeft het woord voor het stellen van haar vraag.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik verneem dat een aantal tijdelijke leerkrachten nog steeds niet werden uitbetaald voor de prestaties die zij tijdens het laatste trimester van het laatste schooljaar 1988-1989 hebben geleverd. Bovendien werden dezelfde personen evenmin voor hun prestaties gedurende de maand september uitbetaald.

Mijnheer de Minister, dat geeft aanleiding tot onhoudbare situaties. Tijdelijke leerkrachten zijn doorgaans jonge leerkrachten, die vaak pas een gezin hebben gesticht en onmogelijk drie tot zes maanden zonder loon kunnen blijven. Wanneer zij om dié reden de verantwoordelijke administratie contacteren, wordt hen gezegd dat één en ander het gevolg is van personeelstekort, van personeel dat afvloeit en niet wordt vervangen, van dossiers die van het ene bureau naar het andere worden verplaatst, enzovoort. Eén van de betrokkenen diende zelfs te aanhoren dat hij zich daarover niet bezorgd hoefde te maken, dat het allemaal wel in orde zou komen en dat hij dan op een bepaald ogenblik alles in één keer zou krijgen. Dat komt erop neer dat men na zes maanden vasten zou kunnen recupereren door één keer in een restaurant te gaan eten.

Deze zaken geven werkelijk aanleiding tot ernstige problemen in een aantal gezinnen. Ik vraag u dan ook om hoeveel dossiers het hier gaat, wat precies de oorzaak is van die achterstand bij de uitbetaling en wat u

in de toekomst zal ondernemen om deze onhoudbare situaties te voorkomen.

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, wat het uitbetalen van de wedden voor het derde trimester van het voorbije schooljaar betreft, heb ik bij de administratie navraag gedaan. Er blijkt geen enkele structurele verklaring mogelijk voor de problemen die u oproept.

Ik heb ook gevraagd of dit het geval is. Men verzekerde mij het tegendeel, wat niet uitsluit, zo stelde men, dat individuele dossiers wel kunnen achterblijven. Dit schijnt verband te houden enerzijds met de betrokken scholen zelf en anderzijds met de samenstelling van het dossier en het tijdig versturen ervan.

Mede op basis van uw getuigenis, kan ik mij niet van de indruk ontdoen dat er wellicht ook een aantal leemten zijn in de administratie zelf. Vandaar mijn verzoek de betrokkenen te helpen, mij kennis te geven van de dossiers waarover u het hebt, zodat ik de problemen concreet aan de administratie kan voorleggen. Ik kan deze problematiek niet in abstracto aantonen ; ik heb ze wel in algemene termen gesteld. Ik deel trouwens uw zorg. U zou de betrokkenen helpen door mij deze dossiers effectief mede te delen. Ik zal onmiddellijk het nodige doen en u van de resultaten op de hoogte houden. Dit geldt uiteraard ook voor de betrokkenen.

Vervolgens kom ik tot de uitbetaling van september. Het betreft hier ook de tijdelijken.

In het systeem van uitbetalingen is het zo – en dat is een algemene richtlijn – dat vóór 10 september het dossier moet toekomen om eind september te kunnen overgaan tot de uitbetaling. De procedure is de volgende : wij betalen op het einde van de maand en het is bij het begin van de maand, op 10 september, dat het dossier moet ingediend zijn om eind september uitbetaald te worden. Er zijn blijkbaar heel wat dossiers die op dat moment niet in orde waren,

zodat er een zekere achterstand werd opgelopen. Dat is normaal ; ik kan de regels van onze administratie ter zake ook niet doorkruisen. Dit geldt niet alleen voor het Departement van Onderwijs. Dit zijn de regels die gelden voor de administratieve afhandeling van de wedden-dossiers.

Mocht u dossiers kennen die vóór 10 september in orde waren, dan wens ik deze te onderzoeken en onmiddellijk het nodige te doen.

Het onderwijzend personeel moet tijdig worden vergoed voor de geleverde prestaties. Dat is een elementaire zaak. Ik zal geen tekortkomingen dulden. Vergeet echter niet dat wij 150.000 dossiers behandelen. Sommige dossiers wijzigen door bijvoorbeeld verandering van gezinstoestand of wijziging van uren. Dit is een bijzonder complexe aangelegenheid. De administratie klaagt over een tekort aan personeel en aan uitrusting. Dit is echter geen grondig excuus. De aangehaalde problemen zijn echter niet van structurele aard. Het gaat over een aantal individuele gevallen. Ik zal die concrete probleem dossiers onderzoeken om na te gaan waar het precies is foutgelopen.

Mevrouw M. Vogels : Mijnheer de Minister, ik dank u voor uw antwoord. De problemen die nu rijzen zijn van permanente aard. Er zijn steeds personen die twee, drie, vier of vijf maanden moeten wachten vooraleer hun dossier in orde is. Het is vriendelijk van u om te zeggen : „Geef mij de namen door van de mensen die u kent”. Mij zijn echter slechts een zestal gevallen bekend, alleen uit het Antwerpse. Ik veronderstel dat er ook mensen met dit probleem worden geconfronteerd die in andere Provincies wonen.

Mijnheer de Minister, wil u nagaan of er niet enig structureel probleem is. Het gaat immers niet op dat dergelijke gevallen via dienstbetoon moeten worden opgelost. Volgend jaar zullen opnieuw een aantal personen in dezelfde situatie verkeren.

Minister D. Coens : Mevrouw Vogels, uw vraag had betrekking op het derde trimester van vorig schooljaar. De vraag deed mij schrikken, maar men heeft mij verzekerd dat het pro-

Coens

bleem niet van structurele aard is. Ik wil een diepgaand onderzoek instellen maar ik heb daartoe weinig elementen. Het gaat niet over het oplossen van het dossier van een geïsoleerd geval, maar aan de hand van eventuele concrete dossiers zal ik de mogelijke, structurele mankementen nagaan.

Ik wil uitleg over de vraag hoe het komt dat de uitbetaling voor A, B, C, of X, het gaat er niet om wie het is, vertraging heeft opgelopen. Misschien kom ik dan op het spoor van structurele factoren, hoewel men mij heeft verzekerd dat die er niet zijn.

Voor moeilijkheden voor de maand september is er wel een belangrijke

verklaring, maar het gaat niet om een structurele fout. De dossiers moeten vóór 10 september in het Departement zijn. Uit mijn achtjarige ervaring op het Departement weet ik dat de scholen vaak fouten maken, dat de dossiers niet volledig zijn of dat ze niet tijdig worden doorgestuurd. Dat zijn wel structurele gegevens, maar daar heeft het Departement niets mee te maken. Als zou blijken dat scholen al te flagrant in gebreke blijven, zijn er redenen om in te grijpen.

Ik wil heel deze kwestie verder onderzoeken en de scholen niet zomaar structurele maatregelen opleggen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende openbare vergadering aan . het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

- **De vergadering wordt gesloten om 14.45 Ll.**