



Handelingen 24 - 25 - 26 - 27 - 28 - 29

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1988-1989

Vergaderingen van maart 1989

AANPASSING BEGROTING 1988
GOLFTERREIN TE OVERIJSE EN ERUIT VOORTVLOEIENDE VERFRANSING VLAAMS-
BRABANT
EVALUATIE ZGN FOKUS-PROJECTEN
HANDELSRECLAME OP VTM
PROCEDURE EN AFHANDELING DOSSIERS MIJNWERKERSLENINGEN
GEBEURTENISSEN IN IRAN EN TSJECHO-SLOWAKIJE
NIET-UITZENDEN WIELERWEDSTRIJD OMLOOP HET VOLK
WIJZIGING ARTIKEL 2 DECREET 20 MAART 1984 PROCEDURE VAN ONDERZOEK
HOUDING VLAAMSE EXECUTIEVE TO TGV
SOCIAAL CONFLICT PERSONEEL INSTELLINGEN GEHANDICAPTENZORG EN BIJZONDERE
JEUGDZORG
VOORTDURENDE STRIJD BRT-VTM NAV VERSLAGGEVING SPORTMANIFESTATIES
COMPROMIS EG-MINISTERS NOPENS TELEVISIE ZONDER GRENZEN
VERMINDERING AANTAL LESUREN L.O. IN GEMEENSCHAPSONDERWIJS
HUIDIGE WERKING ARGO
BELANGCONFLICT NAV WETSONTWERP VERKIEZING EP
ROL OVAM IN BEHEER HOOGHE MAEY
IMPLICATIES STAATSHERVORMING WERKING SCK
INSPRAAKPROCEDURE BIJ MER BETREFFENDE SST
EINDREGELING BEGROTING 1981
BIJKOMENDE VOORLOPIGE KREDIETEN VOOR DE MAANDEN APRIL, MEI EN JUNI
OVERDRACHT KVS NAAR' VLAAMSE GEMEENSCHAP
ROL EXECUTIEVE IN BESCHERMING VOLKSGEZONDHEID
VOORSTEL EXECUTIEVE TOT AFBAKENING STEUNZONES IVM HERVORMING EUROPESE
STRUCTUURFONDSEN

Inhoud

Nr. 24

Woensdag 1 maart 1989
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 679

Vragen (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de kredieten en de beleidscriteria voor het veiliger maken van het verkeer, blz. 679

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de gevolgen van de fusie van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen met de Maatschappijen voor Intercommunaal Vervoer van Antwerpen en Gent inzake personeel en financiële middelen, blz. 680

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de heropbouw van een spoorwegbrug te Gellik-Lanaken, blz. 680

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de aanleg van fietspaden in Vlaanderen, blz. 681

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 — 9-B (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 682

Sprekers : Minister G. Geens, de heren P. Deprez, verslaggever, G. Verhaegen, A. Denys, A. De Beul, L. Hancké, P. Vangansbeke

Artikelsgewijze bespreking, blz. 693

Interpellatie (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het golfsterrein van Overijse en de eruit voortvloeiende verfransing van Vlaams-Brabant, blz. 696

Sprekers : de heren G. Annemans, D. Vervaeke, Minister L. Walt Niel

Indiening van moties, blz. 701

Regeling van de werkzaamheden, blz. 701

Bijlage - Vraag om uitleg (R.v.O. art. 22,12)

Commissie voor Welzijn en Gezondheid

Vraag om uitleg van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, i.v.m. de geplande evaluatie van de zogenaamde Fokus-projecten, blz. 704

Nr. 25

Woensdag 1 maart 1989
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 707

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 707

Wijziging en verwijzing naar commissie, blz. 707

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 707

Actuele vragen (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de vergunning tot het storten van baggerslib in het Bos van Aa te Zemst, blz. 707

Actuele vraag van de heer H. De Croo tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over onwettige bevorderingen bij het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen, blz. 708

Actuele vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de handelsreclame op de niet-openbare televisievereniging VTM, blz. 710

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het personeelstekort bij de provinciale directie AROL - Oost-Vlaanderen, blz. 711

Actuele vraag van de heer L. Dhoore tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de procedure voor en de afhandeling van de dossiers inzake mijnwerkersleningen, blz. 712

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het verwerpen van de voorstellen van de Minister door de opvoeders, blz. 712

Verklaring van de Voorzitter

Gebeurtenissen in Iran en Tsjecho-Slowakije, blz. 713

Sprekers : de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys, P. Van Grembergen, J. Geysels, K. Dillen, W. Luyten, Minister G. Geens

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 — 9-B (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 6

Hoofdelijke stemming, blz. 716

Moties tot besluit van de samengevoegde interpellaties van

de heer W. De Vlieghe tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de studie omtrent de in uitzicht gestelde automatisering van gegevens betreffende scholen, personeel en leerlingen

de heer R. Daems tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de studie omtrent de in uitzicht gestelde automatisering van gegevens betreffende scholen, personeel en leerlingen de heer E. Derycke tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de overeenkomst gesloten tussen de Belgische Staat en het Mekanografisch Instituut der Kempen VZW

Hoofdelijke stemming, blz. 717

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer J. Devolder tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het huurcontract met het vakantiecentrum Blutsijde te Bredene

Hoofdelijke stemming, blz. 718

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer F. Vermeiren tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over nieuwe initiatieven van de Franse Gemeenschapsregering in de Brusselse randgemeenten

Hoofdelijke stemming, blz. 719

Spreker : de heer V. Anciaux

Regeling van de werkzaamheden, blz. 720

Nr. 26

Woensdag 15 maart 1989
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 721

Begroting

Indiening en verwijzing, blz. 721

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 721

Wijzigingen in verwijzing naar commissie, blz. 721

Intrekking, blz. 722

Motie van de Vlaamse Raad

Indiening, blz. 722

Verslagen

Indiening, blz. 722

Moties

Indiening en verwijzing, blz. 722

Verzoekschrift

Indiening en verwijzing, blz. 722

Beraadslagingen van de Vlaamse Executieve

Indiening en verwijzing, blz. 722

Opmerking van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 722

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 723

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 69)
Indiening, blz. 723

Regeling van de werkzaamheden
Aanvulling van de agenda, blz. 723

Vragen (R.v.O. art. 70)
Vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de mogelijke bouw van een evenementenhal te Kessel-Lo, blz. 723

Vraag van de heer J. De Roo tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet uitzenden van de wielervedstrijd Omloop Het Volk en het BRT-beleid inzake sportreportages, blz. 724

Vraag van de heer L. Peeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de toekomst van de NV Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel en de mogelijke implicaties voor de betrokken Brabantse gemeenten, blz. 725

Voorstel van decreet van de heer R. Van Rompaey c.s. houdende de wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 129 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van de heer W. Cortois houdende wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 166 (1988-1989) — Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 187 (1988-1989) — Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 727
Spreker : de heer G. Verhaegen, verslaggever

Voorstel van decreet van de heer R. Van Rompaey c.s. houdende wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 129 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 4

Artikelsgewijze bespreking, blz. 728

Voorstel van decreet van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys en P. Van Grembergen houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 187 (1988-1989) — Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 728

Interpellaties (R.v.O. art. 72)
Interpellatie van de heer G. Janzegers tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Na-

tuurbehoud en Landinrichting, over de houding van de Vlaamse Executieve tegenover de TGV, blz. 729

Sprekers : de heer G. Janzegers, Ministers L. Walt Niel en T. Kelchtermans

Indiening van moties, blz. 732

Interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het onopgelost sociaal conflict met het personeel van de instellingen voor gehandicaptenzorg en bijzondere jeugdzorg, blz. 733

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heer A. Denys en Minister J. Lenssens

Indiening van moties, blz. 741

Regeling werkzaamheden, blz. 741

Nr. 27 **Woensdag 15 maart 1989**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 743

Voorstel van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 743

Motie
Indiening, blz. 743

Verzoekschrift
Indiening en verwijzing, blz. 743

Actuele vragen (R.v.O. art. 71)
Actuele vragen van de heer M. Capoen tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het niet nalaten van de exploitatievoorwaarden bij het klasse 1-stort te Zonnebeke, blz. 743

Actuele vraag van de heer E. Van Rompuy tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de recente discussies tussen BRT en VTM naar aanleiding van de verslaggeving van voetbalwedstrijden, blz. 744

Actuele vraag van de heer E. Derycke tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over schendingen van de regels inzake omroepreclame door de* VTM, de voortdurende strijd met de BRT betreffende sportmanifestaties en de feitelijke alliantie met RTL-TVI, blz. 744

Actuele vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de gevolgen van het door de EG-Ministers bereikte compromis nopens Televisie zonder grenzen, blz. 746

Actuele vraag van de heer M. Olivier tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet voorhanden zijn van de BLOSO-catalogus betreffende sportkampen en -lessen tijdens de naken- de Paasvakantie, blz. 747

Actuele vraag van de heer L. Peeters tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de vermindering van het aantal lessen lichamelijke opvoeding in de eerste graad van het Gemeenschaps- onderwijs, blz. 748

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de huidige werking van de ARGO, blz. 749

Actuele vraag van de heer H. Van Denderen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de problematiek rond het oostelijk deel van de Antwerpse havenweg, blz. 750

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het uitblijven van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap van het jaar 1989, blz. 751

Motie voorgesteld door de heer E. Beysen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

— 185 (1988-1989) — Nr. 1

Bespreking, blz. 752
Sprekers : de heren E. Beysen, G. Verhaegen

Voorstel van resolutie
Indiening en voorstel tot spoedbehandeling, blz. 754

Sprekers : de heren G. Verhaegen, A. Denys, E. Beysen

Motie voorgesteld door de heer E. Beysen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de verkiezing van het Europees Parlement
— 185 (1988-1989) — Nr. 1

Voorstel van resolutie van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, P. Van Grembergen betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

Bespreking, blz. 755
Sprekers : de heren L. Dierickx, A. Denys, W. Luyten, L. Hancké, E. Beysen, M. Galle, P. Van Grembergen, G. Annemans

Mededeling van de Voorzitter
Commissie van onderzoek over het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, blz. 761

Voorstel van decreet van de heer R. Van Rompaey c.s. houdende wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 129 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 761

Voorstel van decreet van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys en P. Van Grembergen houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende

vaststelling van de procedure van onderzoek

Hoofdelijke stemming, blz. 762

Motie voorgesteld door de heer E. Beysen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

— 185 (1988-1989) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 762

Spreeker : de heer L. Dierickx

Voorstel van resolutie van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, P. Van Grembergen betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

Hoofdelijke stemming, blz. 764'

Spreekers : de heren A. Denys, M. Galle

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting over het golfterrein van Overijse en de eruit voortvloeiende verfransing van Vlaams-Brabant

Hoofdelijke stemming, blz. 765

Spreekers : de heren J. Timmermans, E. Beysen

Interpellaties (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de rol van de OVAM in het beheer van de Hooge Maey te Antwerpen

Verdaging, blz. 766

Regeling van de werkzaamheden, blz. 766

Nr. 28 **Donderdag 23 maart 1989**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 767

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 767

Intrekking, blz. 767

Verslag

Indiening, blz. 767

Motie

Indiening en verwijzing, blz. 767

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 767

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 69)

Indiening, blz. 767

Vragen (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminis-

ter van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aantasting van de fertiliteit door zware metalen en toxische stoffen, blz. 768

Vraag van de heer J. Geysels tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de implicaties van de staats Hervorming voor de werking van het Studiecentrum voor Kernenergie, blz. 768

Vraag van de heer W. Van Durme tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het uitblijven van de erkenning van het MPI te Eke, blz. 770

Vraag van de heer A. Beckers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de mogelijke gevolgen van de aanleg van de SST voor de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening, blz. 770

Vraag van de heer A. Beckers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de inspraakprocedure bij het milieu-effectrapport betreffende de SST, blz. 771

Ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981 — 12-A (1988-1989) — Nr. 1 — 15-A (1988-1989) — Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof) (Zonder verslag — R.v.O. art. 21, 8)

Algemene bespreking, blz. 772

Spreeker : Minister G. Geens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 773

Ontwerp van decreet waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden april, mei en juni die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 11-B (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 779

Spreekers : de heren P. Deprez, verslaggever, A. Denys, W. De Vlieghe, Minister G. Geens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 783

Interpellatie (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de rol van de OVAM in het beheer van de Hooge Maey te Antwerpen, blz. 793

Spreekers : de heren M. Schoeters, E. Gryp, Minister T. Kelchtermans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 799

Nr. 29 **Donderdag 23 maart 1989**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 801

Actuele vragen (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van de heer V. Anciaux tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de overdracht van de Koninklijke Vlaamse Schouwburg van de Stad Brussel naar de Vlaamse Gemeenschap, blz. 801

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aangekondigde besparingen in de psychiatrie en de gevolgen hiervan voor de Vlaamse Gemeenschap, blz. 802

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de rol van de Vlaamse Executieve in de bescherming van de volksgezondheid naar aanleiding van de consumptie van met hormonen behandeld vlees, blz. 803

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de invoering van een eenheidsstructuur in het Gemeenschaps-onderwijs, blz. 804

Actuele vraag van de heer L. Brill tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de recente bevorderingsronde in de Vlaamse Administratie, blz. 804

Actuele vraag van de heer J. De Roo tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over het voorstel van de Vlaamse Executieve tot afbakening van de zones die voor steun in aanmerking kunnen komen in verband met de hervorming van de Europese structuurfondsen, blz. 806

Actuele vraag van de heer L. Hancké tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over problemen aangaande het Museum voor Hedendaagse Kunst te Antwerpen, blz. 807

Regeling van de werkzaamheden, blz. 808

Samenstelling van Commissies

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 808

Geschillenraad voor niet-openbare televisieverenigingen

Benoeming van een lid, blz. 808

Ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981 — 12-A (1988-1989) — Nr. 1 — 15-A (1988-1989) — Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 809

Spreker : de heer W. De Vlieghe

Ontwerp van decreet waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden april, mei en juni die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 11-B (1988-1989) — Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen, blz. 810

Sprekers : de heer A. Denys, Minister G. Geens

Hoofdelijke stemming, blz. 811

Spreker : de heer W. De Vlieghe

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer G. Janzegers tot de heer L. Waltiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer

T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de houding van de Vlaamse Executieve tegenover de TGV

Hoofdelijke stemming, blz. 812

Sprekers : de heren G. Janzegers, G. Verhaegen, A. Denys, A. Beckers, J. De Seranno, J. Geysels, L. Hancké, L. Vanhorenbeek

Moties tot besluit van de interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het onopgelost sociaal conflict met het personeel van de instellingen voor gehandicaptenzorg en bijzondere jeugdzorg

Hoofdelijke stemming, blz. 818

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren P. Van Grembergen, L. Hancké, G. Verhaegen, A. Denys

Vakantiewensen, blz. 820

Regeling van de werkzaamheden, blz. 820

Verzoekschriften (R.v.O. art. 76)

Besluiten, blz. 820

VOORZITTER: de heer L. Vanvelthoven

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

H. Adriaensens, O. Lefeber, A. Steverlynck, O. Van den Broeck ; gezondheidsredenen.

J. Buchmann, P. Chevalier, L. Detiège, G. Sprockeels, E. Vandersmissen, D. Van Mechelen, F. Vermeiren ; ambtsverplichtingen.

ACTUELE VRAGEN (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van de heer V. Anciaux tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de overdracht van de Koninklijke Vlaamse Schouwburg van de Stad Brussel naar de Vlaamse Gemeenschap

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Anciaux

tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de overdracht van de Koninklijke Vlaamse Schouwburg van de stad Brussel naar de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Anciaux heeft het woord.

De heer V. Anciaux (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren collega's, mijn vraag betreft een beslissing van de Gemeenteraad van Brussel van maandag 20 maart laatsleden om vanaf 1 juli 1989 de Koninklijke Vlaamse Schouwburg, een stedelijke instelling, over te dragen naar de Vlaamse Gemeenschap. De Gemeenteraad van Brussel heeft deze beslissing genomen met het mes op de keel, in het kader van het saneringsplan dat door de centrale overheid werd opgelegd.

Mijnheer de Minister, mag ik u vragen of deze beslissing is gebeurd in overleg met de Minister van Cultuur, met andere woorden in overleg met de Vlaamse Regering ? Graag vernam ik wat de precieze inhoud van deze beslissing is. Slaat ze alleen op de toelage die de stad Brussel tot hiertoe aan de KVS verleent en die vanaf 1 juli 1989 door de Vlaamse Gemeenschap dient te worden overgenomen of slaat de beslissing ook op het gebouw, het onderhoud van het gebouw, het personeel, het aanduiden van de directie, enzovoort ? Zo ja, dan gaat het over heel de toekomst van de KVS.

Welke zijn de consequenties van deze beslissing ? Gaat de Vlaamse Regering de verantwoordelijkheid ten

overstaan van dit belangrijk gegeven in Brussel op zich nemen, indachtig de bepaling die in het theaterdecreet staat, met name dat Brussel een groot repertoiregezelschap dient te behouden.

De Voorzitter : Minister Dewael heeft het woord.

Minister P. Dewael (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijn antwoord zal zeer kort zijn omdat ook ik via de pers heb moeten vernemen dat de Gemeenteraad van Brussel, in het kader van haar saneringsplan, vorige maandag zou beslist hebben de KVS over te dragen aan de Vlaamse Gemeenschap. Er is daarover op geen enkel ogenblik contact geweest met mezelf, noch met mijn kabinet of mijn administratie

Collega Anciaux zal het mij niet ten kwade duiden dat ik mij op dit ogenblik op de vlakte hou. Ik wacht op de officiële kennisgeving van deze beslissing. Daarna zal ik onmiddellijk één en ander laten onderzoeken. Deze problematiek zal vanzelfsprekend het voorwerp uitmaken van een be-raadslaging in de schoot van de Vlaamse Executieve.

Er wordt hier gerefereerd naar het Regeerakkoord en naar het belang van Brussel. Ik kan zulks alleen maar onderschrijven. De belangen van de KVS zijn ons allen dierbaar. Ongeacht de constellatie moeten wij al het mogelijke doen om die belangen veilig te stellen. Zodra ik bericht krijg van de stad Brussel zal ik niet nalaten het bovenvermelde te doen.

De Voorzitter : De heer Anciaux heeft het woord.

De heer V. Anciaux : Mijnheer de Voorzitter, ik geloof de Minister en het spijt mij dat er geen overleg is geweest. Ik zou de Minister bijkomend willen vragen de stad Brussel op haar plichten te wijzen en op haar gebrek aan juiste beleidsvoering. Het gaat niet op zo een belangrijke instelling voor de Vlaamse Gemeenschap zonder voorafgaand overleg over te dragen. Het is onaanvaardbaar dat een Minister zo iets uit de krant moet vernemen.

De Voorzitter : Minister Dewael heeft het woord.

Minister P. Dewael : Mijnheer de Voorzitter, ik ben des te meer ontsteld omdat ik een goed jaar geleden met één van de Vlaamse Schepenen van de Stad overleg heb gepleegd over de infrastructurele problemen van de verschillende theatergezelschappen. Over de KVS werd toen niet gesproken. Aan het toenmalige gesprek is geen verder gevolg gegeven. Ik ben dus net zo verbouweerd als de heer Anciaux.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aangekondigde besparingen in de psychiatrie en de gevolgen hiervan voor de Vlaamse -Gemeenschap

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vogels tot de heer Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aangekondigde besparingen in de psychiatrie en de gevolgen hiervan voor de Vlaamse Gemeenschap.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, begin deze week werd bekend dat Minister Busquin van Sociale Zaken 700 miljoen zou besparen in de psychiatrie en dit vooral door

vooral door een ombouwproject van de klassieke residentiële opvang naar de meer ambulante opvang. Deze ombouw vanuit een filosofie van geïntegreerde psychiatrie speelt in feite in op een aantal verworvenheden in de sector die als een gunstig alternatief voor de huidige opvang worden gezien en bouwt ook voort op een aantal al bestaande plannen onder meer van zijn voorganger, Minister Dehaene.

Het probleem is natuurlijk dat een dergelijke ombouw te paard zit op de bevoegdheid van de nationale Regering en de Gemeenschapsregering. In een eerste reactie hebt u eigenlijk in de beste communautaire-twisttraditie gereageerd en gezegd dat u het niet nam dat Minister Busquin zulke besparingen en dan nog op die manier realiseerde. U beschuldigde hem ervan dat hij dat vooral doet omdat het grootste aantal psychiatrische instellingen in Vlaanderen is gesitueerd en dat hij hiermee een aantal besparingen in de klinische biologie zou verdoezelen die, zoals u weet, voor een groot deel hoger zijn in Wallonië. Op die manier dreigt nog maar eens een gunstige ontwikkeling te verzanden in communautaire twisten niettegenstaande men ons beloofd had dat, na de Staatshervorming van 1988, dit soort van discussies tot het verleden zou behoren. Er zijn al verschillende voorbeelden en ook dit is een voorbeeld van het feit dat op die manier een aantal zaken geïmmobiliseerd geraken.

Ik wens u dan ook drie concrete vragen te stellen. Ten eerste, onderschrijft u de inhoudelijke doelstelling van dat plan ? Ten tweede, werd daarover op voorhand tussen de nationale Regering en de Vlaamse Executieve gesproken ? Zo ja, in welke termen gebeurde dit en waarom was u dan zo verbaasd ? Ten derde, zijn er verdere onderhandelingen gepland en hoe moet het nu verder met die ombouw op Vlaams vlak ?

De Voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik zal op de diverse vragen van mevrouw Vogels antwoorden. Ten eerste, de

Vlaamse Regering is voorstander van de geïntegreerde psychiatrie. Wanneer u er trouwens het Vlaamse Regeerakkoord op naleest dan zult u zien dat daarin een aantal niet onbelangrijke elementen in verband met de psychiatrie uitdrukkelijk op mijn verzoek werden opgenomen.

Sinds zes weken onderhandelen wij wekelijks met de nationale Minister over een protocol-akkoord dat trouwens onder de vorige Regeringen tot stand is gekomen tussen de Ministers Dewulf en Dehaene eertijds en de Ministers Lenssens en Dehaene in de voorbije twee jaar. Eén van de belangrijke elementen in de tekst die ik in de onderhandelingen heb voorgesteld is een hoofdstuk over psychiatrie. Wij zijn in de onderhandelingen daar nog niet aan toe. Op een zeker ogenblik lees ik in een bepaalde krant dat Minister Busquin beslissingen zou hebben genomen om 700 miljoen te besparen in de psychiatrie.

De heer A. Denys : Zonder overleg.

Minister H. Weckx : Wanneer dat wordt meegedeeld op een ogenblik dat ik twee nieuwe psychiatrische instellingen, die trouwens inspelen op de geïntegreerde psychiatrie, open — en dat was al veel langer gepland — dan kunt u waarschijnlijk wel begrijpen dat ik daarop vrij scherp reageer en dit vooral tegen de gebruikte methode. Men zit al weken aan de tafel, men onderhandelt en op een zeker ogenblik wordt op een hoofdstuk, dat in die onderhandelingen nog aan bod moet komen, vooruit gelopen door de nationale Minister die beslissingen in verband met de psychiatrie zou hebben genomen. Eergisteren heb ik daarover met Minister Busquin een gesprek gevoerd. Hij bevestigde mij dat er desaanvaande nog geen beslissingen werden genomen. Hij heeft trouwens een advies gevraagd aan de Nationale Commissie voor Ziekenhuisprogrammering. Ik heb op mijn beurt aan de Vlaamse Commissie voor Ziekenhuisprogrammering een advies gevraagd in verband met de moeilijkheden van de psychiatrische ziekenhuizen.

Ik ben het met u eens dat ook in de psychiatrie het aantal bedden verder zal moeten worden verminderd. Er

Weckx

zal moeten worden gezocht naar elementen en systemen waarbij via doorgangstehuizen enerzijds en beschermd wonen anderzijds en via samenwerkingsverbanden tussen de diensten voor geestelijke gezondheidszorg en intramurale psychiatrische diensten er toe te komen een aantal mensen die nu niet op hun plaats zijn in de psychiatrische instellingen in andere instellingen onder te brengen of via mantelzorg of andere systemen op te vangen.

Als daarvoor geen voorwaarden worden gecreëerd kan dat niet. Dat is juist de moeilijkheid waarvoor wij nu staan. Als de nationale overheid op dat vlak op dit ogenblik blind toeslaat, worden wij morgen geconfronteerd met duizenden dakloze patiënten. Ik wil ten allen koste verhinderen dat men tot een systeem komt van dakloze patiënten, zoals onlangs in New-York is gebeurd.

Volgende dinsdag komen wij opnieuw samen om deze zaak verder te bespreken.

De Voorzitter : Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister voor zijn uitgebreid antwoord en ik deel zijn bekommernis voor het eventueel dakloos worden van bepaalde psychiatrische patiënten. Maar vandaag lees ik in een artikel in „De Standaard” dat Minister Busquin zegt : „De Regering besliste 700 miljoen te besparen in de psychiatrie.” Daaruit blijkt dat de beslissing op nationaal vlak reeds is genomen, tenzij, de Minister in het kranke-interview meer zegt dan hij mag zeggen.

De Voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx : Ik heb dat kranke-artikel in „De Standaard” ook gelezen. Ik kan u alleen zeggen dat Minister Busquin mij dinsdag jongstleden heeft gezegd dat wij daarover nog een gesprek zullen voeren. Ik heb vandaag vernomen dat de Nationale Commissie voor Ziekenhuisprogrammering nog een advies moet ge-

ven nopens deze voorstellen. Ik wacht ook nog het advies af van de Vlaamse Commissie voor Ziekenhuisprogrammering. Volgens mij moet er nog een mogelijkheid bestaan om daarover van gedachten te wisselen.

Men moet besparen, ook in de psychiatrie. Het probleem is dat men niet weet over hoeveel het juist gaat. De ene keer spreekt Minister Busquin over 600 miljoen, de andere keer over 700 miljoen ; daarover moet klaarheid komen. Voor mij is de termijn waarover men die besparingen zal spreiden essentieel. Ik zal dat verder met hem bespreken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de rol van de Vlaamse Executieve in de bescherming van de volksgezondheid naar aanleiding van de consumptie van met hormonen behandeld vlees

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caudron tot de heer Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de rol van de Vlaamse Executieve in de bescherming van de volksgezondheid naar aanleiding van de consumptie van met hormonen behandeld vlees.

De heer Caudron heeft het woord.

De heer J. Caudron (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, er is de laatste tijd nogal wat beroering ontstaan naar aanleiding van een persconferentie gegeven door Euro-parlementslid Jaak Vandemeulebroucke over de hormonenzwendel in Vlaanderen. Eergisteren heb ik daarover in het Belgische Parlement een interpellatie gehouden omdat het Instituut voor Veterinaire Keuring nog altijd een nationaal instituut is. Wij be-

treuren dat het departement van Volksgezondheid nog niet helemaal is gefederaliseerd, maar dat komt wel. Ik vind het trouwens passend dit probleem ook in de Vlaamse Raad te berde te brengen temeer omdat meer dan 85 procent van de runderen in Vlaanderen worden gekweekt, gefokt, gespoten en geslacht en dat het dus een bij uitstek Vlaams probleem is.

Mijnheer de Minister van Volksgezondheid, vindt u het niet nodig initiatieven te nemen in verband met de voorlichting van de bevolking ? De volksgezondheid is hier toch bedreigd. Vindt u het niet nodig ook onze economie veilig te stellen, want zoals u weet zijn landen zoals Duitsland en Nederland niet meer zo happig op ons vlees precies omwille van de besmetting met hormonen. Vindt u het niet nodig stappen aan te wenden om de hormonenplaag uit Vlaanderen, uit gans ons land, te weren ?

De Voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, zoals de heer Caudron bij de aanvang van zijn betoog heeft gezegd, behoort het domein van de voedingswaren, dus ook de vleeswaren, bestemd voor menselijke consumptie, krachtens artikel 5 van de bijzondere wet van 1980 nog steeds tot de bevoegdheid van de nationale Regering.

Ook op mijn schrijftafel belanden vaak dossiers die met deze plaag iets te maken hebben. Ik aarzel niet om ze zo vlug mogelijk te overhandigen aan mijn collega, de Staatssecretaris voor Volksgezondheid, met het verzoek eraan gevolg te geven. Het antwoord is altijd dat men, ook niet via het Instituut voor Veterinaire Keuring, over voldoende personeel beschikt om de controles uit te voeren. In de huidige stand van de Staatshervorming heeft de Vlaamse Executieve hier nog geen enkele bevoegdheid.

Het tweede gedeelte van uw vraag betrof veeleer de preventie. Hier is de Vlaamse Executieve wel bevoegd. Wij werken, via systemen van GVO,

Weckx

Gezondheidsvoorlichting en -opvoeding, en in samenwerking met Minister Coens wat de scholen betreft, aan een aantal pakketten inzake actuele gezondheidsproblemen. Ik zal mijn administratie gelasten te onderzoeken, uiteraard in samenspraak met collega Coens, of wij geen actueel dossier kunnen samenstellen zoals dat reeds bestaat over gezonde voeding. Misschien kunnen wij dit dossier aanvullen met het door u opgeworpen probleem. Ik zal daarover met mijn collega's gesprekken voeren en mijn administratie vragen een aantal concrete suggesties te formuleren.

De Voorzitter : De heer Caudron heeft het woord.

De heer J. Caudron : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister voor zijn antwoord en verwijs hier even naar zijn initiatief in verband met de AIDS-preventie, een nationaal en wereldprobleem. Wij juichen de spanningen van de Minister toe en hebben akte genomen van zijn belofte om door middel van GVO en in de scholen initiatieven te nemen die de bevolking moeten waarschuwen tegen de hormoonzwendel.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de invoering van een eenheidsstructuur in het Gemeenschapsonderwijs

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Beysen tot de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de invoering van een eenheidsstructuur in het Gemeenschapsonderwijs.

De heer Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, de Executieve heeft vorige week het licht op groen gezet voor de invoering van een eenheidsstructuur in het secundair

onderwijs met ingang van volgend schooljaar. Dit is althans gedeeltelijk het geval, want dat geldt nu reeds voor het vrij gesubsidieerd onderwijs maar nog niet voor het Gemeenschapsonderwijs. Het voorstel van de ARGO in verband met de eenheidsstructuur wacht nog op uw goedkeuring.

Mijnheer de Minister, ik heb u vorige week ondervraagd en mijn twijfels uitgesproken over het feit of u wel snel genoeg een aantal noodzakelijke schikkingen neemt die moeten worden getroffen om de ARGO de kans te geven in optimale omstandigheden het eerstvolgend schooljaar voor te bereiden.

Hier hebben wij te maken met een zeer concreet geval. Wij staan immers aan de vooravond van de Paasvakantie. In het Gemeenschapsonderwijs zit men te wachten op uw fiat alvorens men uiteindelijk de schikkingen kan treffen nodig om de eenheidsstructuur in het Gemeenschapsonderwijs te realiseren. Dat is een bijzonder vervelende situatie én op het vlak van de recrutering én op het vlak van de publiciteit die momenteel in de scholen wordt voorbereid en waar men nog niet weet op welke manier men zich moet opstellen.

Ik dring er nogmaals op aan opdat u onverwijld de nodige beslissingen neemt, zodat ter zake uiteindelijk klaarheid kan worden geschapen.

De Voorzitter : Minister Coens heeft het woord.

Minister D. Coens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, het besluit met betrekking tot het nieuwe kader voor het secundair onderwijs is door de Executieve aangevaard en doorgestuurd voor advies naar de Raad van State. Wij hebben dit advies deze week ontvangen. Het levert geen problemen op betreffende de inhoud. Wel moeten er zo spoedig mogelijk een aantal technische aanpassingen gebeuren, zodanig dat de Executieve tijdens de eerstvolgende vergadering na het Paasreces haar noodzakelijke goedkeuring kan geven.

Vermits de Executieve nog andere

dossiers moet behandelen, zijn de voorstellen van het Gemeenschapsonderwijs met betrekking tot het lessenrooster voorlopig tot op het moment van de definitieve goedkeuring van het nieuwe kader voor het secundair onderwijs.

De voorstellen van het Gemeenschapsonderwijs inzake het lessenrooster van de eerste graad, waarvan ik kennis heb gekregen, werden voor advies doorgestuurd naar mijn administratie. Deze voorstellen kloppen perfect met het kader. Men heeft immers een gemeenschappelijk deel van 28 uur naar voren geschoven terwijl het minimum op 27 uur was vastgesteld. Het is uiteraard het recht van elke inrichtende macht andere uren te nemen. Dit werd voorwaardelijk goedgekeurd in afwachting van het nieuwe kader. Wij moeten nu dringend werk maken van een kader in verband met prestatie, bekwaamheidsbewijzen en classificatie van de vakken, waarop het hele Vlaamse onderwijs wacht, zodat concrete maatregelen kunnen worden getroffen. Het ligt in onze bedoeling dit dossier volledig af te handelen in de maand april zodat de organisatie van het volgend schooljaar op tijd kan worden voorbereid. Er is dus nog heel wat werk aan de winkel. Ik zal de Executieve aansporen om de diverse voorstellen ter zake zo spoedig mogelijk te onderzoeken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Bril tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de recente bevorderingsronde in de Vlaamse Administratie

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bril tot de heer Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de recente bevorderingsronde in de Vlaamse Administratie.

De heer Bril heeft het woord.

De heer L. Bril (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, op 4 januari van dit jaar kondigde de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, aan dat er in de Vlaamse Administratie een bevorderingsstop van kracht zou zijn tot 1 januari van volgend jaar, met andere woorden tot de herstructurering van de Vlaamse Administratie een feit zou zijn. Hiervoor bestond een dubbele reden : ten eerste, omdat geen onderscheid zou worden gemaakt tussen de ambtenaren die reeds in de Vlaamse Administratie werkzaam zijn en degenen die nog moeten worden overgeheveld ; ten tweede, omdat bij het niet-invoeren van de bevorderingsstop wij kunnen worden geconfronteerd met een aantal klachten ingediend bij de Raad van State.

Thans constateren wij echter dat, in tegenstelling met die verklaring, de bevorderingsstop wordt doorbroken. Er zouden nu toch 31 bevorderingen, gaande tot het niveau van bestuursdirecteur, worden gedaan.

Mijnheer de Minister, hoe komt het dat nu plots op een eerder genomen beslissing wordt teruggekomen ? Is de vrees tegenover die klachten bij de Raad van State nu plots weggenomen ?

De Voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, de vraag van de heer Bril is vrij eenvoudig te beantwoorden. Op 4 januari op de receptie van de ambtenaren-generaal van de Vlaamse Gemeenschap heeft de Voorzitter van de Vlaamse Executieve verklaard, conform mijn voorstel, dat er voor dit jaar een bevorderingsstop zou zijn. Aangezien de Vlaamse Executieve niet verschilt van andere Regeringen en de kristallen bol dus ook niet tot haar werkinstrumenten behoort, konden wij niet weten dat een en ander trager zou verlopen dan algemeen werd verwacht en dat het overdragen van ambtenaren niet bepaald met een formule-1-snelheid zou gebeuren. Er is echter zoveel vertraging dat het overleg met de vakbonden over het koninklijk besluit dat de al-

gemene regels van de overdracht bepaalt, pas nu achter de rug is. Wij kunnen dus met zekerheid verklaren dat, indien men akkoord gaat om van de departementen bepaalde diensten integraal of nagenoeg integraal over te dragen en gedeeltelijke overdrachten voor verdere discussie te reserveren, de eerste overhevelingen pas in mei kunnen gebeuren, niet eerder. Dat is de reden waarom ik opnieuw naar de Executieve ben gegaan om te melden dat het niet langer kon en dat er in afwachting van de overdrachten nog een bevorderingsronde mogelijk was. Een reeks ambten staat immers al maanden lang open en ik ben er geen voorstander van om hogere functies kwistig rond te strooien. Dat is ongezond en geeft aanleiding tot minder juiste en meer politiek-gemotiveerde benoemingen. Daarom heb ik voorgesteld — en de hele Vlaamse Regering was het ermee eens — toch nog een bevorderingsronde te houden, niet van 31 ambten op niveau 1 maar van 33, en niet met als hoogste niveau bestuursdirecteur, maar met tien ambten van rang 13, drie van rang 12 en twintig van rang 11. Er is eveneens een bijkomende bevorderingsronde voor de niveaus 2, 3 en 4, die voorafgaat aan de mutaties. Zo luidt de volledige beslissing.

Lopen wij zo het gevaar dat bij de Raad van State klachten zullen worden ingediend ? Men loopt dat gevaar natuurlijk altijd, want iemand kan altijd menen dat hij benadeeld is en naar de Raad van State gaan. Beleidsmatig is er echter geen reden om aan te nemen dat men fouten zal maken en zo ambtenaren zal aanzetten om naar de Raad van State te gaan. Het is immers duidelijk dat wij tot op heden niet met een overdrachtsituatie te maken hebben. Het gaat enkel om het opvullen van ambten, die zeker moeten worden opgevuld. Van sommige kan ik met enige boosaardigheid zeggen dat men ze jaren geleden al had moeten opvullen, maar dat dit om welke reden ook niet is gebeurd.

Het gaat alleen maar om een uiterst beperkte maatregel van keurig bestuur, om de administratie deftig te laten werken om ambtenaren te laten



Aansluitend bij de hervorming van de Europese structuurfondsen, wou de heer J. De Roo (CVP) meer precies het voorstel van de Vlaamse Executieve tot afbakening van de steunzones kennen

behandelen — en daar zijn we toch allen voorstander van — op de wijze die hen toekomt. Dat betekent dat wij wanneer het niet noodzakelijk is hen niet moeten confronteren met een bevorderingsstop. Zij zullen daarmee worden geconfronteerd van zodra de overheveling een aanvang neemt tot het einde van dit jaar. Ik vind niet dat men een nadeel moet uitbreiden, wanneer het niet nodig is.

De Voorzitter : De heer Bril heeft het woord.

De heer L. Bril : Mijnheer de Voorzitter, ik dacht dat het ging om de maand mei van volgend jaar, maar het gaat om de maand mei van dit jaar waarin de eerste bevorderingen zullen gebeuren. Daarmee heb ik het toch wel ietwat moeilijk. Het is nu eind maart en na het reces blijft er niet meer zo veel tijd over. Ik blijf er derhalve bij dat het ons onbegrijpelijk overkomt dat men plots na een verklaring tijdens een receptie — wij zullen in de toekomst moeten uitzoeken waar en wanneer bepaalde verklaringen worden afgelegd — met een tijdsspanne van amper 1 maand

Bril

op een eerder genomen beslissing terugkomt.

De Voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Ik moet de heer Brill er attent op maken dat ik alleen de omstandigheden heb gesitueerd waarin de beslissing werd aangekondigd. Hij sprak van een datum ; ik sprak van de plaats waar die verklaring is afgelegd. Ik heb daar niets aan vastgekoppeld. Ik kan de heer Brill bijkomend meedelen dat de verklaring werd afgelegd vooraleer de receptie een aanvang nam. Mocht hij dat nog als bijkomend detail vernemen, dan heb ik hem daarmee gesteld.

Ik meen dat einde maart niet moeten worden gelijkgesteld met einde mei. Ik heb gezegd als alles vlot loopt en — en dat vergeet de heer Brill blijkbaar — als men akkoord gaat om departementen afzonderlijk over te hevelen en om binnen de departementen de overheveling te doen uitgaande van de integrale en de nagenoeg integrale overheveling en de gedeeltelijk over te hevelen diensten niet aan te pakken, dan zal in het beste geval de allereerste overheveling kunnen gebeuren tegen eind mei. Dat is wat ik heb gezegd en niets meer.

Aan dit alles is niets verwonderlijks. Het wekt veel meer verwondering hoe jarenlang sommige functies in een hoger ambt zijn waargenomen door bepaalde personen en hoe zij merkwaardigerwijs gedetacheerd waren op een bepaalde plaats. Het is veel nuttiger om die vraag te stellen dan de vraag daarnet gesteld door de heer Brill, want nu gaat het louter om een vorm van behoorlijk bestuur.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. De Roo tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executie-

ve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over het voorstel van de Vlaamse Executieve tot afbakening van de zones die voor steun in aanmerking kunnen komen in verband met de hervorming van de Europese structuurfondsen

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Roo tot de heer De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over het voorstel van de Vlaamse Executieve tot afbakening van de zones die voor steun in aanmerking kunnen komen in verband met de hervorming van de Europese structuurfondsen.

De heer De Roo heeft het woord.

De heer J. De Roo (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, waarde collega's, de hervorming van de Europese structuurfondsen, onder meer het Europees Fonds voor de Regionale Ontwikkeling, is van kracht geworden vanaf 1 januari 1989. Recente studies van de Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen, die onder meer resulteerden in de sociaal-economische atlas van Vlaanderen, hebben heel duidelijk aangetoond dat er buiten de tot nog toe erkende ontwikkelingszones, ook nog andere probleemgebieden zijn in Vlaanderen. De hervorming van de Europese structuurfondsen beoogt de werking van de structuurfondsen vooral af te stemmen op een vijftal doelstellingen. Ik denk onder meer aan doelstelling II in verband met de industriële zones, aan doelstelling V b, die de regeling beoogt van de ontwikkeling en de bevordering van het platteland. Onder meer via de pers hebben wij vernomen dat de Vlaamse Executieve een aantal voorstellen inzake afbakening van de zones heeft vastgelegd en ook heeft overgemaakt — veronderstellen wij — aan de EG-Commissie. Ik zou aan de Gemeenschapsminister willen vragen welke zones precies werden afgebakend, op basis van welke criteria en wanneer eventueel een definitieve beslissing van de EG-Commissie ter zake mag worden verwacht. Zou de Minister ons tevens

willen inlichten over de verdere procedure, met andere woorden, indien bepaalde zones worden erkend, kunnen er dan acties en projecten worden ondernomen ? Zo ja, waar en wanneer moeten die acties en/of projecten worden ingediend om eventueel in aanmerking te komen ? Tenslotte, zou ik willen vernemen over welke orde van grootte van bedragen het gaat indien, op basis van doelstelling V b, waarvoor bepaalde zones worden afgebakend in Vlaanderen. Wij weten dat op basis van doelstelling II bijvoorbeeld, een bedrag van 700 miljoen werd voorzien voor Vlaanderen, bedrag dat zou worden toegekend voor het grootste deel aan Limburg en tevens aan de Kempen.

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, de vraag van de heer De Roo is wel zeer actueel aangezien over de structuurfondsen, doelstelling VB, reeds een hele maand intens wordt vergaderd. Intens, omdat enerzijds in deze de Europese Commissie bevoegd is en, anderzijds, de Belgische Staat de bevoegdheid heeft omdat landbouw bijna volledig tot de nationale bevoegdheid is blijven behoren. Wat het bepalen van de zones betreft, heeft men nochtans het advies van de Executieve gevraagd.

Op het ogenblik bevinden wij ons in een volgende fase.

De Europese Gemeenschap moet van België een voorstel krijgen in verband met de plattelandszones die in aanmerking komen voor doelstelling VB.

De Executieve heeft haar werkzaamheden ter zake beëindigd op 3 maart en heeft haar definitieve goedkeuring gegeven op 8 maart.

De voorstellen werden aan de nationale Ministerraad voorgelegd, maar een beslissing hierover werd uitgesteld. Ze zullen wellicht morgen worden goedgekeurd.

In het voorstel van de Minister van Landbouw zijn, wat Vlaanderen betreft, de voorstellen van de Vlaamse

De Batselier

Executieve overgenomen. Zij houden in : 1° de Westhoek, 2° het Meetjesland, 3° Limburg, 4° de gemeenten van de vroeger erkende ontwikkelingszone Hageland.

Er horen nog perifere gemeenten bij zoals Landen, omdat ze aansluiten bij Limburg en daarom ook in aanmerking komen. Zo wordt niet alleen het hele arrondissement Eeklo weerhouden maar ook de gemeenten Nevele, Zomergem en Knesselare worden toegevoegd aan het Meetjesland.

Wanneer de Commissie deze gemeenten zal hebben aanvaard - waarschijnlijk tijdens de maand april of mei — zullen projecten moeten worden ingediend, zoals dat voor doelstelling II is gebeurd. Deze projecten worden normaal door de gemeenten of door de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen voorgesteld. Bijgevolg komen zij uit de regio's en worden zij in de Executieve besproken waarna zij via de nationale Regering bij de Europese Commissie worden ingediend. Over de orde van grootte ervan kan ik thans nog niets mededelen, vermits de Europese Commissie zulks moet vaststellen. Inzake doelstelling II hebben wij op informele wijze enigszins een vermoeden van het bedrag dat voor Vlaanderen wordt voorzien. Op dezelfde wijze zullen wij trachten na te gaan wat het zal zijn voor de landbouw- en plattelandzones en hoe deze gebieden zullen worden ingevuld. Op dit ogenblik verkeren wij nog in het stadium van het aanduiden van de zones. Wij hopen dat de nationale Regering vrijdag aanstaande datgene, wat ik toevallig in de nota van de Minister heb gelezen, zal goedkeuren.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Hancké tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over problemen aangaande het Museum

voor Hedendaagse Kunst te Antwerpen

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hancké tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over problemen aangaande het Museum voor Hedendaagse Kunst te Antwerpen.

De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, het Museum voor Hedendaagse Kunst te Antwerpen — MUHKA — is als museum een succes geworden. In 1988 werd het door 65.000 bezoekers bezocht.

Het museum wordt beheerd door een VZW met een contract ten opzichte van de Vlaamse Gemeenschap, die eigenaar is van de gebouwen en van de werken.

Thans blijkt dat het eerste werkingsjaar van het MUHKA niet over rozen is gegaan, omdat van de 32 miljoen subsidies op dit ogenblik nauwelijks de helft werd uitgekeerd. Op die wijze heeft de instelling in 1988 slechts over de helft kunnen beschikken van wat haar toekwam. Bijgevolg werd zijn gedwongen een belangrijk bedrag in kaskredieten op te nemen, in totaal achttien miljoen frank, waarop vanzelfsprekend ook rente zal moeten worden betaald.

Wat zal u doen voor het inhalen van deze ergerlijke achterstand in de uitkering van subsidies ?

Niettegenstaande de instelling pas twee jaar geleden is gestart, is zij op dit ogenblik reeds aan uitbreiding toe — wat toch wel merkwaardig is — en heeft ze het oog laten vallen op een aantal panden gelegen in de Leuvenstraat en de Cockerillkaai in het zuidkwartier van Antwerpen. Daardoor stellen zich twee problemen. De bouwaanvraag kan op dit ogenblik niet worden toegestaan omdat het contract, dat met de architect dient te worden afgesloten, in uw administratie op een aantal problemen is gestuit, waardoor heel de procedure vertraging oploopt.

Dat is betreurenswaardig omdat deze uitbreiding enige spoed vergt. Het

gaat niet op werken te kopen en ze niet tentoon te stellen.

Bovendien is het Zuid-kwartier in Antwerpen een wijk die een nieuwe opbloei kent ; er werden galerijen geopend, er kwamen nieuwe instellingen, de wijk kent nieuw leven en de grondprijzen stijgen er snel. Bijgevolg riskeert ieder uitstel aan de Vlaamse Gemeenschap geld te kosten.

Daarbij sluit ik de derde vraag aan : een commissie ad hoc werd samengesteld, met het oog op de onteigening. Denkt u niet dat het tijd wordt dat deze commissie kan starten en dat er vooreerst zou kunnen voor gepleit worden dat zij haar bijeenkomsten bij voorbeeld in het museum zou kunnen houden, al was het maar om ter plaatse de visu na te gaan welke uitbreiding wenselijk is.

Mijnheer de Minister, bijgevolg verzoek ik u spoed te zetten achter de uitbetaling van de subsidies van 1988 en ervoor te zorgen dat deze verdraging zich in 1989 niet meer zal voordoen. Bovendien vraag ik u te zorgen voor de spoedige opmaak van het contract met de architect en alles in het werk te stellen opdat de commissie ad hoc, met het oog op de onteigening, in Antwerpen zou kunnen vergaderen om, ter plaatse, de toestand na te trekken.

De Voorzitter : Minister Dewael heeft het woord.

Minister P. Dewael (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, collega Hancké heeft een reeks vragen gesteld over het Museum voor Hedendaagse Kunst te Antwerpen.

Hij heeft terecht aangestipt dat het MUHKA, niettegenstaande een aantal kinderziekten die nog moeten worden overwonnen, de afgelopen maanden een aantal niet onbelangrijke successen op het artistieke vlak geboekt heeft.

Er zijn trouwens een aantal problemen die collega Hancké terecht heeft aangehaald.

Vooreerst, de subsidiëring. Collega's, u weet dat subsidies worden uitbetaald op basis van een voorschot-

Dewael

tenregeling. Omwille van het niet tijdig goedkeuren van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap moet er gewerkt worden met voorlopige twaalfden. Deze voorschottenregeling wordt berekend op basis van de begroting 1987. Op deze begroting was er voor het MUHKA slechts 17 miljoen voorzien. Voor 1988 was dit echter 32 miljoen. Dit betekent dat er voor 1988 een vrij belangrijk saldo valt uit te keren. Vermits de voorschotten moesten worden berekend op basis van het subsidiebedrag van 1987, lagen deze voorschotten lager dan datgene waar het MUHKA voor 1988 aanspraak mocht op maken. Voor 1988 is er dus een vrij belangrijk saldo uit te keren.

Een tweede reden waarom een en ander moeilijk is verlopen, valt toe te schrijven aan de moeilijkheden die de Inspectie van Financiën maakte over de wijze van boekhouden door het MUHKA. Hierover werden meerdere vergaderingen belegd. Het museum heeft uiteindelijk een accountantsbureau geraadpleegd. Recentelijk zijn er tussen de Inspectie van Financiën en het MUHKA afspraken gemaakt over het systeem van boekhouden zodat het saldo voor 1988 binnen de kortst mogelijke tijd zal worden vereffend.

Bovendien is er het probleem omtrent de uitbreiding van het MUHKA. Zoals u weet heeft de eerste fase 180 miljoen gekost. Op dit ogenblik worden wij geconfronteerd met een noodzakelijke uitbreidingsbehoefte. Omdat ter zake geen minnelijke schikking kon worden bereikt gaat deze uitbreiding gepaard met een onteigeningsprocedure. De kostprijs van de tweede fase wordt geraamd op ongeveer 250 miljoen frank. Ik neem mij voor dat bedrag over vier jaar te spreiden. Drie weken geleden hebben wij aan de Vlaamse Executieve de machtiging gevraagd om de onteigeningsprocedure te kunnen inzetten. De Executieve heeft gemeend, gezien de belangrijkheid van deze investeringen, zijn beslissing voorlopig in beraad te moeten houden.

De tranchering zal wellicht gebeuren

in het kader van de begrotingsbesprekingen van 1989 die eerstdaags worden opgestart. Zolang de Vlaamse Executieve het noodzakelijke fiat niet verstrekt, is het mij onmogelijk de eerder vermelde onteigeningsprocedure op te starten. Ik betreur dit omdat u terecht verwezen hebt naar de opleving van de betreffende wijk en de daarmee gepaard gaande prijsstijging van de gronden.

Bij de opstarting van het project wist men zeer goed dat een tweede fase noodzakelijk was en dat de uitvoering hiervan niet te lang op zich mocht laten wachten.

Verder zijn er nog steeds moeilijkheden met het type-contract voorgesteld door de architect. Omtrent de geldende modaliteiten werden vele besprekingen gevoerd tussen de architect en mijn administratie. Uiteindelijk werd onverenstemming bereikt maar andermaal heeft de Inspectie van Financiën moeilijkheden gemaakt. Het voorliggende contract wijkt af van de modelcontracten die doorgaans in dat verband worden opgemaakt. Als de Inspectie op haar standpunt blijft, moet ik in beroep gaan bij de Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting. De architect kan ook instemmen met het type-contract dat in dit verband doorgaans wordt afgesloten. Ik denk nochtans dat er goede redenen zijn om van deze contract-vorm af te wijken gezien de specificiteit van de opdracht.

Ik meen hiermee een antwoord gegeven te hebben op de vragen gesteld door de heer Hancké. Het essentiële is dat al het mogelijke gedaan wordt om verdere groeikansen te bieden aan dat jarige museum waarop de Vlaamse Gemeenschap terecht fier mag zijn.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Geachte collega's, ik

stel voor de vergadering vijf minuten te schorsen.

— De vergadering wordt geschorst om 14.55 uur.

— De vergadering wordt hervat om 15 uur.

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden

De Voorzitter : Dames en heren,

door de CVP-fractie wordt voorgesteld :

- in de Commissie voor de Media de heer Van Peel als plaatsvervangend lid te vervangen door de heer Félicien Bosmans ;
- in de Commissie voor Openbare Werken en Vervoer de heer Félicien Bosmans als plaatsvervangend lid te vervangen door de heer Van Peel ;

door de PVV-fractie wordt voorgesteld :

- in de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud de heer Van Aperen als vast lid te vervangen door de heer De Groot ;
- in de Commissie voor Welzijn en Gezondheid de heer De Groot als vast lid te vervangen door de heer Van Aperen en de heer Van Aperen als plaatsvervangend lid te vervangen door de heer De Groot.

Geen bezwaar ? **(Instemming)**

Aldus is besloten.

GESCHILLENRAAD VOOR NIET-OPENBARE TELEVISIE-VERENIGINGEN

Benoeming van een lid

De Voorzitter : Dames en heren,

Voorzitter

overeenkomstig artikel 14, § 4, 2e lid van het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen is aan de orde de benoeming van een lid van de Geschillenraad voor niet-openbare televisieverenigingen ter vervanging van mevrouw Elza Witte, ontslagnemend, die destijds op voordracht van de SP-fractie werd benoemd.

Nadere gegevens betreffende de thans door de betrokken fractie gesteunde kandidaat, met name de heer Henri Coremans, werden in de zaal rondgedeeld. Aangezien er slechts één kandidaat voor het toe te wijzen mandaat wordt voorgedragen, verklaar ik de heer Coremans benoemd tot lid van de Geschillenraad voor niet-openbare televisieverenigingen.

Hiervan zal worden kennis gegeven aan de Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

ONTWERP VAN DECREET houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981

— 12-A (1988-1989) — Nr. 1

— 15-A (1988-1989) — Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981.

De heer De Vlieghe heeft het woord.

De heer W. De Vlieghe (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren leden van de Vlaamse Executieve, collega's, er was geen boeiend debat over het decreet waarover wij straks moeten stemmen. Nochtans is

het de moeite waard er even over na te denken. Indertijd, heeft de grondwetgever in de Grondwet ingeschreven dat een van de belangrijke taken van de verkozen lichamen was de rekeningen goed te keuren nadat zij waren afgesloten. De bedoeling van de wetgever was dat dit een belangrijk element zou vormen van controle van het Parlement op de uitgaven.

Collega's, van wat wij nu doen zal niemand kunnen zeggen dat wij hier nog enige controle uitoefenen op wat indertijd is gebeurd. Wat wij nu moeten stemmen is zo lang geleden dat niemand van onze fractie reeds deel uitmaakte van het Parlement op het ogenblik dat de gelden werden uitgegeven, nog minder wanneer de begrotingen werden goedgekeurd. Wij hebben geen enkele band met wat hier voorligt en voor ons is dit volkomen verleden tijd.

Een tweede argument is dat, wat ons vandaag wordt gevraagd, niet is het uitvoeren van een parlementaire controle. Ons wordt gevraagd om een parlementair ritueel uit te voeren. Wij gaan ervan uit dat wij door onze kiezers niet naar dit Huis zijn gestuurd om rituelen uit te voeren. Wij zijn niet verkozen tot misdienaars bij democratische rituelen. Indien het enige wat wij mogen doen is een wieroekvat zwaaien bij de begrafenis van een mummie van acht jaar oud, hoeft het voor ons niet.

Om deze redenen zullen wij ons dan ook bij de stemming onthouden.

De Voorzitter : Wij gaan thans over tot de hoofdelijke stemming.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
109 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben neen geantwoord ;
6 leden hebben zich onthouden.

Ziehier de uitslag van de stemming

voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
106 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben neen geantwoord ;
6 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Coens D.
Content W.
Coppens E.
De Batselier N.
De Beul A.
De Croo H.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desutter M.
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Duroi-Vanhelmont A.
Gabriels J.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.

Voorzitter

Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Apen A.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Vervaeet D.
Waltniel L.
Weckx H.

Weyts J.
Willcockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Bosmans Jozef
Dewinter F.
Dillen K.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Geysels J.
Gryp E.
Van Dienderen H.
Vogels M. (mevr.)

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden april, mei en juni die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989 — 11-B (1988-1989) — Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de twee amendementen van de heren De Vlieghe en Denys op het ontwerp van decreet waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden april, mei en juni die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989.

Daar het tweemaal om dezelfde tekst gaat, stel ik voor ons daarover in één enkele stemming uit te spreken.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De heer Denys heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, aan alle Parlementsleden, boven alle partijgrenzen heen,

willen wij vragen deze amendementen te steunen. Zij strekken ertoe om dezelfde geest van de begrotingswet die in het nationaal Parlement is ingevoerd, ook hier aan te houden. Het gaat erom dat voor de duur van de voorlopige kredieten geen vastleggingen kunnen gebeuren op gesplitste kredieten.

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

De heer G. Geens : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag de verwerping van deze amendementen. Het moet mogelijk zijn om op vastleggingskredieten bepaalde engagementen te nemen tijdens de periode dat we niet beschikken over de goedgekeurde begroting, anders dreigen essentiële investeringsprogramma's en andere uitgaven geblokkeerd te worden.

Nationaal is er tot nog toe een voorstel in onderzoek in de Kamer. Het is nogal evident dat wanneer de nationale wetgeving op de rijkscomptabiliteit wordt gewijzigd, dat ook voor ons gevolgen heeft, maar vooralsnog is die wijziging nog niet gebeurd.

De Voorzitter : Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over de amendementen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
22 leden hebben ja geantwoord ;
98 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
22 leden hebben ja geantwoord ;
95 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Voorzitter

Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Cuyvers J.
De Croo H.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewinter F.
Dillen K.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van houtte M.
Vogels M. (mevr.)

NEEN hebben geantwoord

Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Coens D.
Content W.
Coppens E.
De Batselier N.
De Beul A.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desutter M.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Duroi-Vanhelmont A.

Gabriels J.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J. -P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Landeboosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E. ,
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Vervaeck D.

Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

De amendementen zijn bijgevolg verworpen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden april, mei en juni die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989.

De heer De Vlieghe heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer W. De Vlieghe : Mijnheer de Voorzitter, wij zijn al maanden in het bezit van de begrotingsvoorstellen van de Vlaamse Executieve voor de bevoegdheden die het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap reeds hadden vóór de recente staats-hervorming. Nu vraagt de Executieve ons een tweede maal om voor deze taken voorlopige kredieten goed te keuren met als excuus dat het begrotingswerk niet op tijd kon gebeuren wegens de overdracht van bevoegdheden. Dat is totaal onaanvaardbaar. Het is niet omdat de begrotingsvoorstellen van de nieuwe bevoegdheden niet klaar zijn — en dat kunnen wij begrijpen — dat daarom voor de oude bevoegdheden met voorlopige kredieten moet worden gewerkt. De Vlaamse Gemeenschap had al een huis, zij het bescheiden. Zij heeft beslist het uit te breiden en tot dat de werken af zijn, moeten we in tenten wonen. Die werkwijze raakt kant noch wel. De voorlopige kredieten zijn eigenlijk helemaal niet nodig, maar het ziet er naar uit dat deze Executieve van plan is een heel jaar met voorlopige kredieten te werken. Wij gaan daar niet mee akkoord afgezien dan nog van de inhoud van de politiek die door de begrotingsvoorstellen worden gedekt. Wij zullen deze voorlopige kredieten niet goedkeuren.

De Voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
96 leden hebben ja geantwoord ;
24 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
93 leden hebben ja geantwoord ;
24 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Coens D.
Content W.
Coppens E.
De Batselier N.
De Beul A.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A..
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dufaux J.
Duroi-Vanhelmont A.
Gabriels J.
Garcia R.

Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lennsens J.
Leysen A. (mevr.)
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Seeuws W.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Vervaeet D.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Cortois W.
Cuyvers J.
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
Deswaene R.
De Vieghe W.
Devolder J.
Dewinter F.
Dillen K.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Vandekerckhove R.
Vandermarliere J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van houtte M.
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

MOTIES tot besluit van de interpellatie van de heer G. Janzegers tot de heer L. Waltuiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de houding van de Vlaamse Executieve tegenover de TGV

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Geysels en Van Grembergen, enerzijds, en de eenvoudige motie van de

Voorzitter

heer Verhaegen, anderzijds, tot besluit van de interpellatie van de heer Janzegers tot de heer Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de houding van de Vlaamse Executieve tegenover de TGV.

Wij stemmen eerst over de eenvoudige motie van de heer Verhaegen, die voorrang heeft.

De heer Janzegers heeft het woord.

De heer G. Janzegers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, mijn interpellatie van vorige week gebeurde naar aanleiding van de groeiende onrust bij de bevolking over de verklaringen van de spoorwegmaatschappijen én van de Minister van Verkeerswezen in de Kamercommissie. Daartegenover stond en staat de afwachtende houding én van de Vlaamse Regering én van de Vlaamse Raad. Na aandringen heeft collega De Seranno zijn voorstel van decreet, waarbij de aanleg van infrastructuurwerken, zoals onder meer de TGV, afhankelijk zou worden gemaakt van het akkoord van de Vlaamse Raad, ingediend en wordt het thans besproken in de Commissie.

De met redenen omklede motie is een verzoek tot de Vlaamse Regering om zowel tegemoet te komen aan een fundamentele eis van het nationaal en Brabants anti-TGV-comité en die in die tijd onderschreven werd door alle partijen met uitzondering van de PVV, namelijk dat de beslissing inzake de deelname aan het TGV-project, een zaak zou zijn van ons, leden van de Vlaamse Raad. Die eis vinden we trouwens ook terug in het voorstel van decreet van collega de Seranno.

De met redenen omklede motie werd ingediend door de collega's Geysels en Van Grembergen. Zij waren nagenoeg de enige aanwezigen, samen met collega Verhaegen, op mijn interpellatie, die normaal volgens de agenda moest gehouden worden om 15 uur en niet om 11 uur zoals dat het geval was op 15 maart 1989.

Collega Verhaegen heeft wel een eenvoudige motie neergelegd. Toch durf ik hem vragen zijn motie, op grond van artikel 60 van het Reglement van de Vlaamse Raad, in te trekken. Inhoudelijk sluit de met redenen omklede motie volledig aan bij de voorstellen van zijn partijgenoot. De Seranno en ook bij de opvattingen die de meesten onder ons steeds verdedigd hebben ten aanzien van de vragen van het nationaal als het Brabants Anti-TGV-Comité.

Het zou jammer zijn, collega's, indien we dit signaal, én naar de nationale Regering, én naar de Vlaamse Regering, én naar de betrokken bevolking toe, zouden wegstemmen. De kernvraag is immers of wij als leden van de Vlaamse Raad, als wetgevende macht hier in Vlaanderen carte blanche geven aan de Regering of niet.

De Voorzitter : De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, vóór de stemming wil ik een aantal bemerkingen maken. De CVP-fractie heeft zich geheel akkoord verklaard met de uitleg van Minister Waltmiel. Hij heeft op een zeer objectieve wijze het standpunt van de Executieve vertolkt.

Na de indiening van de eenvoudige motie en de gemotiveerde motie zijn er heel wat debatten gehouden in de Vlaamse Raad om de juiste houding van de Vlaamse Raad te bepalen.

Ik ben gevoelig voor de bemerkingen die na een interpellatie door diverse fracties worden gemaakt.

Een van de grote moeilijkheden bij een interpellatie is dat men, vooraleer men het antwoord van de Minister of de reacties van collega's kent, wordt geconfronteerd met gewone of gemotiveerde moties. Dit probleem doet vandaag echter niets ter zake. Vooraleer de CVP-fractie haar stem uitbrengt zeg ik in alle objectiviteit dat wij ons niet wensen te desolidariseren van degenen die in de Vlaamse Raad van oordeel zijn dat dit een zo ingrijpende wijziging, ook in het Vlaamse landschap, teweegbrengt dat wij daar niet onverschillig

kunnen voor zijn. Ik ben mij daarvan zeer goed bewust. De CVP-fractie zal dus in deze zin straks haar stem uitbrengen. Ik wil zeer duidelijk de problemen schetsen die zich voordoen door het gebruik van het woord „instemming”, dat in feite geen juridische betekenis heeft tenzij een zeer enge, en aldus het standpunt van mijn fractie nuanceren. Ik wil dit in alle objectiviteit doen en zal mij hierover nader verklaren : ten eerste, in dit land kennen wij nog altijd een duidelijke scheiding der machten. Ik meen dat het gevaarlijk zou zijn verwarren te brengen tussen de bevoegdheid van de Executieve en deze van een politiek orgaan zoals de Vlaamse Raad.

Ten tweede, wij hebben deze namiddag het voorstel van decreet van collega De Serrano besproken. Er werd daarover geen uitsluitsel gegeven. Er werd een aanvang gemaakt met de discussie zonder dat wij precies weten waarop zij zal uitmonden. In vind het echter weinig objectief dat de Vlaamse Raad zichzelf oplegt wat zij moet decreteren.

Ten derde, zoals de formulering nu is, met name alleen „instemming”, kan het voorstel van decreet vanuit juridisch oogpunt niet worden uitgevoerd. Ik wil vermijden dat onze stemming wordt geïnterpreteerd alsof wij akkoord gaan met al wat de Executieve of de Raad in de eerstvolgende weken zal beslissen. Toch wil ik mij niet desolidariseren van mijn collega's omtrent het feit dat wij in de eerstvolgende weken over die materie een ernstig gesprek moeten hebben en dat wij naar een juridisch instrument moeten zoeken om de Executieve behulpzaam te zijn bij de uitvoering van een erg belangrijke keuze. Daarom zullen wij niet de eenvoudige motie goedkeuren maar ons aansluiten bij de gemotiveerde, ofschoon wij ons vragen stellen omtrent het woord „instemming”.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, de motie van de collega's Geysels en Van Grembergen heeft één voordeel. Ze is duidelijk. Ze vraagt dat de be-

Denys

slissing van de Vlaamse Executieve afhankelijk wordt gemaakt van een instemming van de Vlaamse Raad.

Collega's, dit is een zeer verregaand principe dat wij in geen geval kunnen aanvaarden. De Raad is er om wetgevend werk te doen, om te discussiëren, om te controleren. Wij gaan niet akkoord met het systeem van „un Gouvernement des Assemblées”. Het is onaanvaardbaar dat een bepaald principe wordt toegepast voor een zaak en niet voor een andere. In het licht van de geloofwaardigheid van onze Raad ware het beter steeds dezelfde houding aan te nemen. Wij zullen de motie van onze collega's niet steunen. Het probleem van de inspraak van de Vlaamse Raad dient te worden geregeld door een wijziging van het Reglement. Er moeten een aantal maatschappelijke discussies worden gevoerd, ten einde de procedure van de moties te wijzigen. Het zou goed zijn naast de motie van wantrouwen ook een motie van aanbeveling in te voeren. Wij willen daaraan actief meewerken in de Commissie voor het Reglement.

Wat het principe zelf betreft : elkeen heeft zijn eigen taak. Een Regering moet regeren.

Mijnheer de Voorzitter, de PVV-fractie zal de eenvoudige motie goedkeuren. **(Applaus)**

De heer A. Beckers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik heb begrepen dat de eenvoudige motie voorrang heeft bij de stemming. De SP zal bijgevolg de eenvoudige motie goedkeuren.

De SP blijft enerzijds vertrouwen hebben in de manier waarop de Vlaamse Executieve haar beleid ontwikkelt in verband met het SST-dossier. Anderzijds kunnen wij ons goed terugvinden in de met redenen omklede motie van de collega's Geysels en Van Grembergen naar aanleiding van de interpellatie van de heer Janzegers. Die motie stelt dat de Vlaamse Executieve de beslissing inzake de uitvoering en de vastlegging van het tracé voor de SST afhankelijk zal maken van de instemming van de

Vlaamse Raad. De motie stemt in de geest zeer goed overeen met het voorstel van decreet dat wij samen met enkele collega's in de Raad hebben ingediend. Dit dossier heeft reeds veel beroering verwekt en beoort nog steeds grote delen van onze bevolking die zich bedreigd voelen in hun directe woonomgeving. Wij verdedigen ons standpunt dat alleszins, vooraleer de Vlaamse Executieve een beslissing neemt, een uitgebreid debat zou plaatsvinden in de Raad, niet naar aanleiding van een interpellatie over beslissingen die reeds genomen zijn maar wel een voorafgaandelijk debat.

Ik heb er vanmorgen in de Raad de nadruk op gelegd dat de SP veel waarde hecht aan de inspraakprocedure over het Milieueffectrapport die nu op gang moet komen en waartoe wij ons in het Regeerakkoord hebben verbonden. Wij hechten in dezelfde zin evenveel waarde aan een debat binnen de Vlaamse Raad omdat dit in de inspraakprocedure moet kaderen. **(Applaus bij de SP)**

De Voorzitter : De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren leden van de Executieve, collega's,

De heer H. De Croo : Is uw fractie voldoende verdeeld om twee sprekers te krijgen ?

De heer J. De Seranno : Mijnheer De Croo, in de Vlaamse Raad zetelen meer dan 180 leden, allen met spreekrecht.

Mijnheer de Voorzitter, met deze motie rijst het gevaar voor een ernstig precedent. Inderdaad, als de motie zou worden aanvaard, zou hierdoor een wet moeten worden gewijzigd ! In artikel 48 van de wet van 29 maart 1962 is bepaald dat, als op initiatief van de overheid infrastructuurwerken worden uitgevoerd, het de bevoegde Minister, in dit geval de Vlaamse Executieve, is die de bouwvergunning verleent. Het is dus onmogelijk een wet te wijzigen door een motie.

Op 3 juni 1986 hebben wij een voor-

stel van decreet ingediend dat in behandeling is bij de bevoegde Commissie van de Vlaamse Raad. Dit werd — niet na aandringen collega Geysels, — op 6 december 1988 opnieuw ingediend en ondertekend door leden van verschillende fracties. Dit voorstel heeft betrekking op artikel 48 van de wet van 1962 en beoogt dat wanneer de bouwvraag betrekking heeft op grote infrastructuurwerken, de bouwvergunning slechts zou worden verleend na goedkeuring door de Vlaamse Raad van een verslag waarin de Vlaamse Executieve aantoont dat de uitvoering van de werken verantwoord is.

Ook in Nederland, Frankrijk en Duitsland worden grote infrastructuurwerken, die zulk een grote weerslag hebben voor de volgende generaties, in het Parlement besproken. **(Protest van de heer Denys)** Daarover is in de Commissie voor Ruimtelijke Ordening een gesprek aan de gang. Mijnheer de Voorzitter, ik was verwonderd dat, op het ogenblik dat wij die zaak in de Commissie behandelen, er hier in openbare vergadering een interpellatie werd gehouden over hetzelfde onderwerp, terwijl het Reglement toeliet deze aangelegenheid naar de Commissie te verwijzen. Sinds de wijziging van vorig jaar kunnen zelfs interpellaties in de Commissie worden ontwikkeld. **(Hevig protest van de heer Denys)** Mijnheer Denys, u, die in het Bureau zetelt, had dit moeten weten, maar u hebt geen kikk gegeven. Toen had u moeten spreken en nu moet u zwijgen ! **(Applaus bij de CVP)**

(De heer L. Michel, Voorzitter van de PRL, treedt het halfroond binnen)

De heer De Seranno : Mijnheer de Voorzitter, ik bemerk dat het probleem dat wij thans bespreken ook interregionale belangstelling geniet.

De heer Voorzitter : U ziet, mijnheer De Seranno, waartoe een debat over de TGV al kan leiden.

(Onder uitbundig gelach van de leden van de Vlaamse Raad, verlaat de heer L. Michel de zaal)

De heer J. De Seranno : Mijnheer de Voorzitter, de aanpak was een

De Seranno

beetje ongelukkig. Wij zien dat men het in de Commissie, en ik neem aan ook in de Vlaamse Raad, eens is dat over zo'n grootscheeps project als het TGV-traject in de Vlaamse Raad en in de commissie verslag moet worden uitgebracht, dat wij daarover moeten kunnen debatteren en dat vragen en interpellaties niet volstaan.

Vrienden, ik denk dat ik hiermee . . .

De heer L. Vanhorenbeek : Het is hier geen CVP-vergadering.

De heer J. De Seranno : Ik mag geen vrienden zeggen, ik mag u geen kameraden noemen, wat moet ik dan zeggen ?

De heer W. Luyten : Beminde parochianen ! *(Algemeen gelach)*

De heer J. De Seranno : Goede collega's.

De Voorzitter : De heer De Seranno wil afronden.

De heer J. De Seranno : Mijnheer

de Voorzitter, de motie zoals ze nu geformuleerd is, is niet "gemoduleerd,, en niet afgewogen. Ik stel voor ofwel deze tekst te wijzigen, ofwel de stemming erover uit te stellen uit technische overwegingen. Het zou een vergissing zijn de motie zoals ze nu geformuleerd is aan te nemen. Met een motie een wet wijzigen, kan niet. Ik zal mij derhalve onthouden en u begrijpt waarom. *(Applaus bij de CVP)*

De Voorzitter : De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, ik stel voor dat wij het woord "instemming,, vervangen door "voorafgaand debat,, en dat wij dan de gewone motie intrekken.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik heb deze week gezegd dat wij de terminologie over de CVP moeten wijzigen. In plaats van te spreken over de CVP-bocht moeten wij spreken van de

CVP-chicane — de dubbele bocht. *(Gelach)* Wat wij nu meemaken is de Vlaamse Executieve onwaardig. Er is een duidelijke motie ingediend die op geen enkele manier afbreuk doet aan het voorstel van decreet van de heer De Seranno. Integendeel, de motie steunt het voorstel van decreet. Laten wij dan ook uitspraak doen over die motie. Het heeft geen zin om en afgezwakte motie in te dienen. Er kan altijd een debat plaatsgrijpen via ons interpellatierecht. De nieuwe geamendeerde motie is zinloos. Wij nemen de eenvoudige motie van de heer Verhaegen over. Wij vragen duidelijkheid in de Vlaamse Raad en daarmee is de bevolking het best gediend. *(Applaus bij de PW)*

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Voorzitter, de heer Verhaegen heeft een duidelijk voorstel geformuleerd. Wij willen in zekere zin tegemoet komen aan zijn eis, die ook impliciet door de SP-fractie werd gesteld. Wij willen echter geen enkel misverstand over de inhoud van een motie, wij willen geen onduidelijkheid, zoals collega Denys terecht heeft opgemerkt.

Wij stellen voor om deze vergadering even te schorsen om tot duidelijkheid te komen over de formulering van de motie. Ons uitgangspunt blijft klaar en duidelijk. Wij willen de geest van het voorstel van decreet van de heer De Seranno eerbiedigen. Wij willen daar niet aan tornen.

De Voorzitter : Dames en heren, de heer Verhaegen stelt voor om de met redenen omklede motie te wijzigen. De indieners zijn blijkbaar akkoord om die wijziging te aanvaarden.

Wordt de eenvoudige motie ingetrokken en is een schorsing van de vergadering noodzakelijk ?

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, als men ter stemming een amendement mag indienen, dan kunnen wij ook de eenvoudige motie overnemen.



SP-fractievoorzitter L. Hancké drong er bij de Cultuurminister op aan al het mogelijke te doen om verdere groeikansen te bieden aan het jarige Museum voor Hedendaagse Kunst te Antwerpen

Denys

Ik stel dus voor dat wij de tekst van de eenvoudige motie overnemen.

De Voorzitter : Aangezien verschillende leden een schorsing van de vergadering vragen, stel ik een schorsing van een tiental minuten voor. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt geschorst om 15.40 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.00 uur.*

De Voorzitter : Door de indieners van de reeds besproken met redenen ontleende motie, werd volgens artikel 55, 7^o, van ons Reglement een wijziging voorgesteld wat betreft het tweede lid van de met redenen omklede motie.

Het tweede lid luidt thans als volgt :

“De Vlaamse Raad verzoekt de Vlaamse Executieve de beslissingen inzake de SST-problematiek afhanke-lijk te maken van een voorafgaand debat in de Vlaamse Raad.,,

De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, het debat heeft duidelijk gemaakt dat een grote meerderheid in de Vlaamse Raad ervoor gewonnen is om de problematiek van de SST hier, vóór beslissingen ter zake worden genomen, te behandelen. Dit betekent dat in aanwezigheid van twee moties, zoals ze nu voorliggen, wij ons uitspreken met vier fracties voor de met redenen omklede motie, geamendeerd zoals u hebt gehoord.

Ik wil erop wijzen dat dit geenszins inhoudt dat het hier gaat om een motie van wantrouwen ten aanzien van wie dan ook in de Executieve. Wij worden alleen met de moeilijke toestand geconfronteerd dat wij de gewone motie nu niet met een onthouding “te lijf kunnen gaan,, omdat ze werd overgenomen door een partij die zich oppositioneel opstelt in de Executieve.

De heer A. De Beul : Een gewone motie kan volgens ons Reglement niet worden overgenomen.

De Voorzitter : In verband met het overnemen van een gewone motie staat in ons Reglement in artikel 55, 3” : ”... dergelijke moties dienen te worden ingediend vóór dat het incident wordt gesloten.,,

Als ik het Reglement dus naar de geest interpreteer, dan moet ik daaruit concluderen dat een motie eveneens niet kan worden overgenomen door anderen dan de indieners wanneer de indieners de eenvoudige motie zouden intrekken.

Anderzijds luidt artikel 64 als volgt : “Indieners van voorstellen van decreet of resoluties, moties, voorstellen tot wijziging van het reglement of amendementen, kunnen deze intrekken ook al is de bespreking ervan reeds geopend. Wanneer één of meerdere andere leden ze echter overnemen wordt de bespreking voortgezet.,. Deze tekst schijnt er op te wijzen dat moties wel kunnen worden overgenomen. Het is niet duidelijk of dit artikel van het reglement slaat op de eenvoudige motie. Het feit dat er bij staat “ook al is de bespreking ervan reeds geopend., zou een aanduiding kunnen zijn dat dit niet slaat op de eenvoudige motie, omdat een eenvoudige motie nooit ter bespreking wordt voorgelegd, maar enkel stemverklaringen worden afgelegd.

Bijgevolg vraag ik de heer Denys dat hij deze eenvoudige motie niet zou overnemen. Wij zullen het Reglement in de toekomst derwijze wijzigen opdat omtrent dergelijke problematiek duidelijkheid zou rijzen.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik zou graag het woord voeren nadat collega Verhaegen heeft gesproken. Immers, hij heeft de schorsing gevraagd en misschien neemt hij zijn eenvoudige motie opnieuw over.

De Voorzitter : De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, als democraat kan ik niet onverschillig blijven voor de verschillende standpunten, welke in deze

Vlaamse Raad worden naar voor gebracht. Wanneer ik een Minister steun is zulks onvoorwaardelijk. Ook wanneer een PVV-Minister in deze Vlaamse Raad dient te worden gesteund doe ik dat, omdat hij een volwaardig lid is van de Executieve, zelfs wanneer ik gans alleen de gewone motie moet indienen.

Ik ben daar vandaag niet van afgeweken. Ik voel dat er in de fracties een wil aanwezig is, gemeenschappelijk een wens te uiten ten opzichte van de Executieve, opdat wij in het Vlaams Parlement een debat zouden krijgen over een probleem dat de bevolking, vooral in bepaalde Arrondissementen, ten zeerste raakt. Ik neem dus geen bocht, maar doe een poging om een compromis te bereiken teneinde een tekst te vinden waarmee iedereen zich kan akkoord verklaren. (*Applaus bij de CVP, SP en VU*)

De Voorzitter : Mijnheer Verhaegen, mag ik aannemen dat de eenvoudige motie hierbij werd teruggetrokken ?

De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké : Mijnheer de Voorzitter, ik neem aan dat de heer Denys deze motie, ingevolge de verklaring die u aflegt, niet zal overnemen. In dat geval wordt mijn verklaring vanzelfsprekend bondiger.

Het feit dat hier een constructieve motie zal worden goedgekeurd door de leden van deze Raad, inbegrepen de leden die behoren tot de politieke meerderheid, houdt geenszins een wantrouwen in tegen welk lid van de Executieve ook. Wij opteren voor een constructieve motie om uiting te geven aan een wens die binnen deze Raad leeft, waarover binnen de vier fracties, die deze motie ondertekenden, algemene instemming bestaat. (*Applaus bij de leden van de SP, de CVP en de VU*)

De Voorzitter : Mijnheer Denys, mag ik u vragen niet verder aan te dringen op het overnemen van deze gewone motie, gelet op het karakter van ernstig precedent dat hierdoor zou kunnen worden geschapen en op het feit dat in het verleden nooit een dergelijke motie werd overgenomen.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik wens eerst en vooral te zeggen dat er inderdaad onzekerheid bestaat. Ik wil bijgevolg geen precedent veroorzaken, zonder dat aan deze problematiek een grondig onderzoek is gewijd.

Vervolgens wens ik aan collega Verhaegen te zeggen dat wij geen enkel bezwaar hebben tegen het houden van een debat in de Vlaamse Raad ; integendeel, wij zijn daarvoor zelfs vragende partij.

Hoe dan ook, welke ook de uitslag van de stemming over de motie moge wezen, er kunnen altijd debatten plaatsgrijpen, via interpellaties en via de mogelijkheden die wij hebben.

Collega's, het is dus duidelijk dat het weigeren van te stemmen over de eenvoudige motie, wél een politieke betekenis heeft. De eenvoudige motie ging over een standpunt dat de heer Waltniel, namens de ganse Vlaamse Regering, heeft ingenomen.

Welnu, wij hebben geen moties die aanbevelingen kunnen doen ; wij hebben alleen maar moties die wantrouwen of afkeuring uitspreken. Sla het reglement na ! (**Protest bij de leden van de CVP en de VU**) Wij bespreken op dit ogenblik in de Commissie voor het Reglement van Orde een wijziging op dat vlak. Vandaag echter, hebben wij geen enkele andere motie dan een motie van wantrouwen en afkeuren. Collega's van de feitelijke meerderheid, het weigeren te stemmen over de eenvoudige motie is een uiting van wantrouwen ten aanzien van de ganse Vlaamse Regering.

Bovendien wil ik stellen dat het niet aanvaarden van de tekst, zoals hij werd ingediend, door de collega's van AGALEV, betekent dat men hiermede het voorstel van decreet van de heer De Seranno politiek afkeurt, want die strekt veel verder.

De heer G. Janzegers : Mijnheer de Voorzitter, wij gaan akkoord met de voorgestelde wijziging. Er kan juridisch worden gediscussieerd over de term "instemming,.. Wij hebben het woord "instemming,, letterlijk overgenomen uit het voorstel van decreet

van de heer De Seranno. Dat betekent wel dat het geen alibi mag worden om politieke verantwoordelijkheid te ontvluchten. Wij zullen dan ook in het debat de nodige resoluties indienen. Er mag geen debat komen zonder beslissingen.

De Voorzitter : De heer Vanhorenbeek heeft het woord.

De heer L. Vanhorenbeek : Mijnheer de Voorzitter, onze fractie is verheugd dat deze met redenen omklede motie aldus werd gewijzigd omdat zij de mogelijkheid biedt dit breed maatschappelijk probleem vooraf in deze Raad te bespreken en er de nodige gevolgen uit te kunnen trekken. Wij zullen dus met klem deze met redenen omklede motie goedkeuren. (**Applaus bij de leden van de CVP en de VU**)

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, onze fractie zal zich onthouden omdat deze motie een slag in het water is, maar omdat wij wel akkoord kunnen gaan met het principe van het houden van een debat.

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Voorzitter, ik begrijp de bekommernis van de heer Denys, maar toch begrijp ik zijn bochten niet. De heer Denys heeft gezegd voorstander te zijn van een debat. De tekst van deze motie is duidelijk : "Er wordt geen beslissing genomen zonder een debat in de Vlaamse Raad,.. Het is belangrijk als deze tekst goedgekeurd wordt door de leden van de Vlaamse Raad. Dat is een duidelijk signaal naar de Executieve. In die zin zou ik willen stellen, mijnheer Denys, gezien het standpunt dat u daarjuist hebt ingenomen, dat u zich eigenlijk niet kan onthouden !

De heer A. Denys : Ik heb geen bocht genomen, ik ben zeer duidelijk geweest. Ik herhaal dat er bij ons niets anders bestaat dan een motie van afkeuring, en dat wij in deze materie niet het wantrouwen willen stemmen tegen onze eigen Minister en tegen de Executieve.

De heer H. Suykerbuyk : Het is geen wantrouwen, mijnheer Denys.

De heer A. Denys : Lees het Reglement !

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de gewijzigde met redenen omklede motie van de heren Geysels en Van Grembergen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
104 leden hebben ja geantwoord ;
15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
De Vlieghe W.
Dewael P.
De Wulf R.
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Didden M.
Dufaux J.
Duroi-Vanhelmont A.
Gabriels J.

Voorzitter

Geens G.
Gesquiere M.
Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Loones J.
Luyten W.
Maes' N. (mevr.)
Marchand C.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smet M. (mevr.)
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Peel M.

Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Vogels M. (mevr.)
Waltniel L.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bascour J.
Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
De Croo H.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewinter F.
Dillen K.
Taelman W.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van houtte M.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

MOTIES tot besluit van de interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het onopgelost sociaal conflict met het personeel van de instellingen voor gehandicaptenzorg en bijzondere jeugdzorg

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Vogels en de heer Cuyvers, enerzijds, en de eenvoudige motie van de heren De Roo, Van Hecke en Van Peel, anderzijds, tot besluit van de interpellatie van mevrouw Vogels tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het onopgelost sociaal conflict met het personeel van de instellingen voor gehandicaptenzorg en bijzondere jeugdzorg.

Wij stemmen eerst over de eenvoudige motie van de heren De Roo, Van Hecke en Van Peel, die voorrang heeft.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, ten aanzien van de heer Denys wens ik te zeggen dat een motie, ingediend naar aanleiding van een vorige interpellatie van mij in verband met de opvoeders, toen ook unaniem is goedgekeurd en niet werd geïnterpreteerd als een wantrouwen ten aanzien van de Regering. Ik hoop dus dat het met deze motie op dezelfde wijze zal verlopen en dat de goede gewoonte die we zopas hebben ingezet, namelijk dat de meerderheid haar eenvoudige motie terugtrekt, ook ditmaal zal worden toegepast omdat, zoals bekend, wij nooit onredelijke dingen vragen maar alleen een soort steun aan de Vlaamse Executieve willen geven bij de afhandeling van een bepaald dossier.

Naar aanleiding van mijn interpellatie van vorige week, die ik hield — dit wil ik beklemtonen — vanuit de bekommernis om het conflict, dat nu reeds weken aansleept in de welzijnssector, op een constructieve manier op te lossen en op een manier die duidelijk perspectieven biedt voor de welzijnswerkers, vroeg ik toen aan de Vlaamse Raad de Executieve te vragen opnieuw te onderhandelen over de directe loon- en arbeidsvoorwaarden en de organisatie van een welzijnsconferentie op langere termijn.

Het verheugt mij dat er sinds vanmorgen opnieuw wordt gepraat tussen opvoeders en de Minister van Welzijnzorg. De Minister heeft hiermee een opening gemaakt, maar daarom is het conflict nog niet opgelost. Zowel de SP als de CVP herhaalden deze week hun stelling dat in het kader van de budgettaire ruimte moet worden onderhandeld. Daarnaast zijn er ook concrete voorstellen voor de organisatie van een welzijnsconferentie, gevraagd door alle partijen betrokken in het conflict en door verschillende partijen in deze Raad. Zo een conferentie biedt perspectieven voor de organisatie van de welzijnssector in de toekomst. Ten

Vogels

gronde komen deze voorstellen echter nog niet tegemoet aan de terechte en onmiddellijke eisen van het personeel. Hiertoe moet meer perspectief worden geboden ook voor na 1991 voor de loon- en personeelsomkaderingnormen. Mijns inziens blijft dit een essentiële voorwaarde voor een doorbraak in de onderhandelingen.

Zoals ik daarnet zei vroeg mijn motie van vorige week twee dingen : ten eerste, nieuwe onderhandelingen voor loon- en arbeidsvoorwaarden en ten tweede de organisatie van een welzijnsconferentie. Sinds vanmorgen wordt grotendeels beantwoord aan die twee vragen.

Ik zou aan de Vlaamse Raad willen vragen onze motie te zien als een steun van deze Raad aan de Executieve en als de uitdrukking van de bekommernis van de hele Vlaamse Raad voor de welzijnssector en voor de situatie van de welzijnswerkers.

Ik zou vooral die collega's willen oproepen die de concrete eisen van de opvoeders hebben ondertekend en hen vragen of zij de bekommernissen die zij hebben geuit ten aanzien van de betrokkenen, ook vandaag willen omzetten in een stuk parlementaire verantwoordelijkheid zoals zij het altijd hebben beloofd. (*Applaus bij de leden van de oppositie*)

De Voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de Voorzitter, wij zullen de eenvoudige motie steunen en stemmen. Wij beseffen zeer goed de zeer grote problemen die zich in deze sector voordoen. Wij zijn verheugd dat de Executieve het gesprek met die sector voortzet en dat er aldus mogelijkheden tot een oplossing kunnen komen.

In die geest zullen wij de eenvoudige motie steunen.

De Voorzitter : De heer Hancké heeft het woord.

De heer L. Hancké : Mijnheer de Voorzitter, de SP-fractie zal de gewone motie goedkeuren vanuit het dub-

bele vertrouwen dat wij hebben in de Executieve om, enerzijds, ook na deze ronde van de besprekingen nog voort te praten over de loonsvoorwaarden, de tewerkstelling en de arbeidsomstandigheden in de sector en bovendien begin volgend jaar een welzijnsconferentie te organiseren.

Het is duidelijk dat wij op deze basis vertrouwen kunnen geven aan de Executieve voor de afhandeling van dit bijzonder netelig dossier.

De Voorzitter : De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, wij zullen de gewone motie steunen en steunen ook Minister Lenssens in zijn pogingen om tot een billijke oplossing te komen.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, wij kunnen de eenvoudige motie niet goedkeuren omdat deze handeling een vertrouwen betekent in Minister Lenssens.

In mijn uiteenzetting heb ik gezegd in deze materie geen enkel vertrouwen te hebben in Minister Lenssens, gezien het feit dat zijn beleid al te zeer is verzuild.

De Voorzitter : Dan gaan wij nu over tot de hoofdelijke stemming.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
94 leden hebben ja geantwoord ;
22 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beckers A.
Beerden G.
Bosmans F.
Bosmans Jos

Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
De Batselier N.
De Beul A.
De Loor H.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
De Wulf R.
Didden M.
Dufaux J.
Duroi-Vanhelmont A.
Gabriels J.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lensesens J.
Leysen A. (mevr.)
Loones J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters L.
Peuskens V.
Pillaert J.-P.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smet M. (mevr.)
Swaelen F.
Timmermans J.
Tyberghien-Vandenbussche M.

Voorzitter

Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Berben P.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Cortois W.
Cuyvers J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewinter F.
Dillen K.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Taelman W.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van houtte M.
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. De met redenen omklede

motie van mevrouw Vogels en de heer Cuyvers is bijgevolg verworpen.

VAKANTIEWENSEN

De Voorzitter : Dames en heren, nu onze agenda is afgehandeld en alvorens de vergadering te sluiten, wil ik u allen oprecht een goede Paasvakantie toewensen.

Meteen dank ik ook de Griffier alsmede de personeelsleden van de Raad, van de Kamer en van de Senaat voor hun toegewijde medewerking .

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende openbare vergadering aan het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

— *De vergadering wordt gesloten om 16.20 uur.*

VERZOEKSCRIFTEN (R. v. O. art. 76)

Besluiten

— Commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de Verzoekschriften

- Verzoekschrift van 21 augustus 1986 van mevrouw **Bisoux-Desquiens** betreffende de gevolgen

van de wijziging van bestemming in gewestplannen
— Nr. 1 (1986-1987).

Verwezen naar de Commissie voor Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting.

- Verzoekschrift van 15 maart 1988 van de heer G. De Bie betreffende de medische behandeling in een psychiatrische instelling
— Nr. 1 (BZ 1988).

Overgezonden aan de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin.

- Verzoekschriften gedagtekend van 3 april 1988 af uit Vlaanderen en Nederland betreffende de in uitzicht gestelde slooping van steenkoolmijnen in Limburg
— Nr. 2 (BZ 1988).

Verwezen naar de Commissie voor Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting.

- Verzoekschrift van 20 mei 1988 van de heer C. Verbraeken betreffende de behandeling en begeleiding van geesteszieken
— Nr. 3 (BZ 1988).

Overgezonden aan de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin.

- Verzoekschrift van 28 december 1988 van de heer R. **Enckels** betreffende de behandeling van gedetineerden te Merksplas
— Nr. 2 (1988-1989).

Overgezonden aan de Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

- Verzoekschrift van 20 januari 1989 van de heer M. **Vervloesen** betreffende discriminatie van gehandicapten
— Nr. 3 (1988-1989).

Overgezonden aan de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin.

— Bureau

- Verzoekschrift van 15 december 1988 van de heer G. Golsteyn betreffende een bevordering bij de Administratie Regionale en Lokale Besturen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap
- Nr. 1 (1988-1989)

Zonder gevolg.

Trefwoordenregister

Aanleg SST

Mogelijke gevolgen betreffende R.O., blz. 770

Actuele vragen

Zie Afbakening steunzones

Antwerpse havenweg

ARGO

Bescherming volksgezondheid

Bos van Aa te Zemst

BRT-VTM

Gebouwenfonds voor de Rijksscholen

Gemeenschapsonderwijs

Klasse 1-stort te Zonnebeke

KVS

L. O. in Gemeenschapsonderwijs

Mijnwerkersleningen

MUHKA

Omroepreclame

Provinciale directie AROL-Oost-Vlaanderen

Psychiatrie

Vlaamse Administratie

Vlaamse Gemeenschap

Voorstellen Minister

VTM

Afbakening steunzones

Voorstel Executieve i.v.m. hervorming Europese structuurfondsen, blz. 806

Antwerpse havenweg

Problematiek rond oostelijk deel, blz. 750

ARGO

Huidige werking, blz. 749

Begrotingen

Aanpassing begroting 1988, blz. 682, 693, 716

Bijkomende voorlopige kredieten april, mei, juni 1989, blz. 779, 783

Eindregeling begroting 1981, blz. 772, 773

Belangenconflict

Wetsontwerp verkiezing E.P., blz. 752, 755, 762

Bescherming volksgezondheid

Rol Executieve, blz. 803

BLOSO-catalogus

Niet-voorhanden zijn tijdens Paasvakantie, blz. 747

Bos van Aa te Zemst

Vergunning tot storten van baggerslib, blz. 707

BRT-VTM

Discussie n.a.v. verslaggeving voetbalwedstrijden, blz. 744

Commissies

Samenstelling, blz. 808

Europees Parlement

Verkiezing, blz. 754, 755, 764

Evenementenhal te Kessel-Lo

Mogelijke bouw, blz. 723

Fertiliteit

Aantasting door zware metalen en toxische stoffen, blz. 768

Fietspaden in Vlaanderen

Aanleg, blz. 681

Fokus-projecten

Geplande evaluatie, blz. 704

Fusie Nationale Maatschappij Buurtspoorwegen met Maatschappijen Intercommunaal Vervoer

Gevolgen personeel en financiële middelen, blz. 680

Gebouwenfonds voor de Rijksscholen

Onwettige bevorderingen, blz. 708

Gemeenschapsonderwijs

Invoering eenheidsstructuur, blz. 804

Geschillenraad niet-openbare televisieverenigingen

Benoeming van een lid, blz. 808

Golfterrein Overijse

Verfransing van Vlaams-Brabant, blz. 696, 765

Hooge Maey te Antwerpen

Rol OVAM in beheer, blz. 766, 794

Ingekomen stukken

Begroting, blz. 721

Beraadslagingen van de Vlaamse Executieve, blz. 722

Kennisgeving Arbitragehof, blz. 707, 723, 767

Moties, blz. 722, 743, 767

Motie van de Vlaamse Raad, blz. 722

Opmerking van het Rekenhof, blz. 722

Schriftelijke vragen, blz. 723, 767

Verslagen, blz. 722, 767

Verzoekschrift, blz. 722, 743

Voorstellen van decreet, blz. 707, 721, 743, 767

Ingetrokken stukken

Voorstellen van decreet, blz. 722, 767

Instellingen gehandicaptenzorg en bijzondere jeugdzorg

Onopgelost sociaal conflict met personeel, blz. 733

Interpellaties

Zie Golfterrein Overijse

Hooge Maey te Antwerpen

Instellingen gehandicaptenzorg en

bijzondere jeugdzorg

Vlaamse Executieve

Klasse 1-stort te Zonnebeke

Niet-naleven exploitatievoorwaarden, blz. 743

KVS

Overdracht van de Stad Brussel naar de Vlaamse Gemeenschap, blz. 801

Leden

Berichten van verhindering, blz. 679, 707, 721, 743, 767, 801

L.O. in Gemeenschapsonderwijs

Vermindering aantal lesuren, blz. 748

Mededeling Voorzitter

Commissie van Onderzoek Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, blz. 761

Mijnwerkersleningen

Procedure en afhandeling dossiers, blz. 712

Motie belangenconflict

Zie Belangenconflict

Motie besluit interpellatie

Automatisering gegevens scholen, personeel en leerlingen, blz. 717

Golfterrein Overijse en verfransing Vlaams Brabant, blz. 765

Huurcontract met vakantiecentrum Blutsijde te Bredene, blz. 718

Nieuwe initiatieven Franse Gemeenschapsregering in Brusselse randgemeenten, blz. 719

Overeenkomst Belgische Staat en Mechanografisch Instituut der Kempen VZW, blz. 717

Moties

Indiening, blz. 701, 732, 741

MPI te Eke

Uitblijven van erkenning, blz. 770

MUHKA

Algemene problematiek, blz. 807

NV Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel

Toekomst en implicaties voor Brabantse gemeenten, blz. 725

Omroepreclame

Schending regels door VTM, blz. 744

Ontwerp van decreet

Zie Begrotingen

Procedure van onderzoek

Wijziging artikel 2 decreet 20 maart 1984, blz. 727, 728, 761

Provinciale directie AROL-Oost-Vlaanderen

Personeelstekort, blz. 711

Psychiatrie

Besparingen en gevolgen voor Vlaamse Gemeenschap, blz. 802

Spoorwegbrug te Gellik-Lanaken

Heropbouw, blz. 680

SST

Inspraakprocedure bij MER, blz. 771

Staatshervorming

Implicaties voor werking SCK, blz. 768

Stemmingen

Aangehouden stemmingen

Bijkomende voorlopige kredieten april, mei, juni 1989, blz. 811

Hoofdelijke stemmingen

Aanpassing begroting 1988, blz. 716
Automatisering gegevens scholen, personeel en leerlingen, blz. 717
Bijkomende voorlopige kredieten april, mei, juni 1989, blz. 811
Eindregeling begroting 1981, blz. 809
Houding Vlaamse Executieve t . a . v . TGV, blz. 812
Huurcontract met vakantiecentrum Blutsijde te Bredene, blz. 718
Nieuwe initiatieven Franse Gemeenschapsregering in Brusselse randgemeenten, blz. 719
Onopgelost sociaal conflict personeel instellingen gehandicaptenzorg en bijzondere jeugdzorg, blz. 818
Overeenkomst Belgische Staat en Mechanografisch Instituut der Kempen VZW, blz. 717

Televisie zonder grenzen

Gevolgen compromis EG-Ministers, blz. 746

Vakantiewensen, blz. 820

Veiliger maken verkeer

Kredieten en beleidscriteria, blz. 679

Verzoekschriften

Besluiten, blz. 820

Vlaamse Administratie

Recente bevorderingsronde, blz. 804

Vlaamse Executieve

Houding tegenover TGV, blz. 729

Vlaamse Gemeenschap

Uitblijven begroting 1989, blz. 751

Voorstellen Minister

Verwerping door opvoeders, blz. 712

Voorstel van decreet

Zie Procedure van onderzoek

Voorstel van resolutie

Zie Europees Parlement

Voorzitter

Verklaring over gebeurtenissen in Iran en Tsjecho-Slowakije, blz. 713

Vraag om uitleg

Zie Fokus-projecten

Vragen

Zie Aanleg SST

Evenementenhal te Kessel-Lo
Fertiliteit

Fietspaden in Vlaanderen

Fusie Nationale Maatschappij Buurtspoorwegen met Maatschappijen Intercommunale Vervoer

MPI te Eke

NV Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel

Spoorwegbrug te Gellik-Lanaken

Staatshervorming

Veiliger maken verkeer

Wielervedstrijd Omloop Het Volk

Werkzaamheden

Regeling, blz. 701, 720, 723, 741, 766, 799, 808, 820

Wielervedstrijd Omloop Het Volk

Niet-uitzending en BRT-beleid inzake sportreportages, blz. 724

