

Handelingen 24 - 25 - 26 - 27 - 28 29

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1988-1989

Vergaderingen van maart 1989

AANPASSING BEGROTING 1988
GOLFTERREIN TE OVERIJSE EN ERUIT VOORTVLOEIENDE VERFRANSING VLAAMS-
BRABANT
EVALUATIE ZGN FOKUS-PROJECTEN
HANDELSRECLAME OP VTM
PROCEDURE EN AFHANDELING DOSSIERS MIJNWERKERSLENINGEN
GEBEURTENISSEN IN IRAN EN TSJECHO-SLOWAKIJE
NIET-UITZENDEN WIELERWEDSTRIJD OMLOOP HET VOLK
WIJZIGING ARTIKEL 2 DECREET 20 MAART 1984 PROCEDURE VAN ONDERZOEK
HOUDING VLAAMSE EXECUTIEVE TO TGV
SOCIAAL CONFLICT PERSONEEL INSTELLINGEN GEHANDICAPTENZORG EN BIJZONDERE
JEUGDZORG
VOORTDURENDE STRIJD BRT-VTM NAV VERSLAGGEVING SPORTMANIFESTATIES
COMPROMIS EG-MINISTERS NOPENS TELEVISIE ZONDER GRENZEN
VERMINDERING AANTAL LESUREN L.O. IN GEMEENSCHAPSONDERWIJS
HUIDIGE WERKING ARGO
BELANGCONFLICT NAV WETSONTWERP VERKIEZING EP
ROL OVAM IN BEHEER HOOGHE MAEY
IMPLICATIES STAATSHERVORMING WERKING SCK
INSPRAAKPROCEDURE BIJ MER BETREFFENDE SST
EINDREGELING BEGROTING 1981
BIJKOMENDE VOORLOPIGE KREDIETEN VOOR DE MAANDEN APRIL, MEI EN JUNI
OVERDRACHT KVS NAAR' VLAAMSE GEMEENSCHAP
ROL EXECUTIEVE IN BESCHERMING VOLKSGEZONDHEID
VOORSTEL EXECUTIEVE TOT AFBAKENING STEUNZONES IVM HERVORMING EUROPESE
STRUCTUURFONDSEN

Inhoud

Nr. 24

Woensdag 1 maart 1989
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 679

Vragen (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de kredieten en de beleidscriteria voor het veiliger maken van het verkeer, blz. 679

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de gevolgen van de fusie van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen met de Maatschappijen voor Intercommunaal Vervoer van Antwerpen en Gent inzake personeel en financiële middelen, blz. 680

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de heropbouw van een spoorwegbrug te Gellik-Lanaken, blz. 680

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de aanleg van fietspaden in Vlaanderen, blz. 681

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 — 9-B (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 682

Sprekers : Minister G. Geens, de heren P. Deprez, verslaggever, G. Verhaegen, A. Denys, A. De Beul, L. Hancké, P. Vangansbeke

Artikelsgewijze bespreking, blz. 693

Interpellatie (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het golfsterrein van Overijse en de eruit voortvloeiende verfransing van Vlaams-Brabant, blz. 696

Sprekers : de heren G. Annemans, D. Vervaet, Minister L. Walt Niel

Indiening van moties, blz. 701

Regeling van de werkzaamheden, blz. 701

Bijlage - Vraag om uitleg (R.v.O. art. 22,12)

Commissie voor Welzijn en Gezondheid

Vraag om uitleg van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, i.v.m. de geplande evaluatie van de zogenaamde Fokus-projecten, blz. 704

Nr. 25

Woensdag 1 maart 1989
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 707

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 707

Wijziging en verwijzing naar commissie, blz. 707

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 707

Actuele vragen (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van de heer D. Vervae tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de vergunning tot het storten van baggerslib in het Bos van Aa te Zemst, blz. 707

Actuele vraag van de heer H. De Croo tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over onwettige bevorderingen bij het Gebouwenfonds voor de Rijkscholen, blz. 708

Actuele vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de handelsreclame op de niet-openbare televisievereniging VTM, blz. 710

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het personeelstekort bij de provinciale directie AROL - Oost-Vlaanderen, blz. 711

Actuele vraag van de heer L. Dhoore tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de procedure voor en de afhandeling van de dossiers inzake mijnwerkersleningen, blz. 712

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het verwerpen van de voorstellen van de Minister door de opvoeders, blz. 712

Verklaring van de Voorzitter

Gebeurtenissen in Iran en Tsjecho-Slowakije, blz. 713

Sprekers : de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys, P. Van Grembergen, J. Geysels, K. Dillen, W. Luyten, Minister G. Geens

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 — 9-B (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 6

Hoofdelijke stemming, blz. 716

Moties tot besluit van de samengevoegde interpellaties van

de heer W. De Vlieghe tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de studie omtrent de in uitzicht gestelde automatisering van gegevens betreffende scholen, personeel en leerlingen

de heer R. Daems tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de studie omtrent de in uitzicht gestelde automatisering van gegevens betreffende scholen, personeel en leerlingen de heer E. Derycke tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de overeenkomst gesloten tussen de Belgische Staat en het Mekanografisch Instituut der Kempen VZW

Hoofdelijke stemming, blz. 717

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer J. Devolder tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het huurcontract met het vakantiecentrum Blutsijde te Bredene

Hoofdelijke stemming, blz. 718

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer F. Vermeiren tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over nieuwe initiatieven van de Franse Gemeenschapsregering in de Brusselse randgemeenten

Hoofdelijke stemming, blz. 719

Spreker : de heer V. Anciaux

Regeling van de werkzaamheden, blz. 720

Nr. 26

Woensdag 15 maart 1989
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 721

Begroting

Indiening en verwijzing, blz. 721

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 721

Wijzigingen in verwijzing naar commissie, blz. 721

Intrekking, blz. 722

Motie van de Vlaamse Raad

Indiening, blz. 722

Verslagen

Indiening, blz. 722

Moties

Indiening en verwijzing, blz. 722

Verzoekschrift

Indiening en verwijzing, blz. 722

Beraadslagingen van de Vlaamse Executieve

Indiening en verwijzing, blz. 722

Opmerking van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 722

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 723

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 69)
Indiening, blz. 723

Regeling van de werkzaamheden
Aanvulling van de agenda, blz. 723

Vragen (R.v.O. art. 70)
Vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de mogelijke bouw van een evenementenhal te Kessel-Lo, blz. 723

Vraag van de heer J. De Roo tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet uitzenden van de wielervedstrijd Omloop Het Volk en het BRT-beleid inzake sportreportages, blz. 724

Vraag van de heer L. Peeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de toekomst van de NV Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel en de mogelijke implicaties voor de betrokken Brabantse gemeenten, blz. 725

Voorstel van decreet van de heer R. Van Rompaey c.s. houdende de wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 129 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van de heer W. Cortois houdende wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 166 (1988-1989) — Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 187 (1988-1989) — Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 727
Spreker : de heer G. Verhaegen, verslaggever

Voorstel van decreet van de heer R. Van Rompaey c.s. houdende wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 129 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 4

Artikelsgewijze bespreking, blz. 728

Voorstel van decreet van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys en P. Van Grembergen houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 187 (1988-1989) — Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 728

Interpellaties (R.v.O. art. 72)
Interpellatie van de heer G. Janzegers tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Na-

tuurbehoud en Landinrichting, over de houding van de Vlaamse Executieve tegenover de TGV, blz. 729

Sprekers : de heer G. Janzegers, Ministers L. Walt Niel en T. Kelchtermans

Indiening van moties, blz. 732

Interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het onopgelost sociaal conflict met het personeel van de instellingen voor gehandicaptenzorg en bijzondere jeugdzorg, blz. 733

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heer A. Denys en Minister J. Lenssens

Indiening van moties, blz. 741

Regeling werkzaamheden, blz. 741

Nr. 27 **Woensdag 15 maart 1989**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 743

Voorstel van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 743

Motie
Indiening, blz. 743

Verzoekschrift
Indiening en verwijzing, blz. 743

Actuele vragen (R.v.O. art. 71)
Actuele vragen van de heer M. Capoen tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het niet nalaten van de exploitatievoorwaarden bij het klasse 1-stort te Zonnebeke, blz. 743

Actuele vraag van de heer E. Van Rompuy tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de recente discussies tussen BRT en VTM naar aanleiding van de verslaggeving van voetbalwedstrijden, blz. 744

Actuele vraag van de heer E. Derycke tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over schendingen van de regels inzake omroepreclame door de* VTM, de voortdurende strijd met de BRT betreffende sportmanifestaties en de feitelijke alliantie met RTL-TVI, blz. 744

Actuele vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de gevolgen van het door de EG-Ministers bereikte compromis nopens Televisie zonder grenzen, blz. 746

Actuele vraag van de heer M. Olivier tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet voorhanden zijn van de BLOSO-catalogus betreffende sportkampen en -lessen tijdens de naken- de Paasvakantie, blz. 747

Actuele vraag van de heer L. Peeters tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de vermindering van het aantal lessen lichamelijke opvoeding in de eerste graad van het Gemeenschaps- onderwijs, blz. 748

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de huidige werking van de ARGO, blz. 749

Actuele vraag van de heer H. Van Denderen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de problematiek rond het oostelijk deel van de Antwerpse havenweg, blz. 750

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het uitblijven van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap van het jaar 1989, blz. 751

Motie voorgesteld door de heer E. Beysen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

— 185 (1988-1989) — Nr. 1

Bespreking, blz. 752
Sprekers : de heren E. Beysen, G. Verhaegen

Voorstel van resolutie
Indiening en voorstel tot spoedbehandeling, blz. 754
Sprekers : de heren G. Verhaegen, A. Denys, E. Beysen

Motie voorgesteld door de heer E. Beysen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de verkiezing van het Europees Parlement
— 185 (1988-1989) — Nr. 1

Voorstel van resolutie van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, P. Van Grembergen betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

Bespreking, blz. 755
Sprekers : de heren L. Dierickx, A. Denys, W. Luyten, L. Hancké, E. Beysen, M. Galle, P. Van Grembergen, G. Annemans

Mededeling van de Voorzitter
Commissie van onderzoek over het Gestwestplan Halle-Vilvoorde-Asse, blz. 761

Voorstel van decreet van de heer R. Van Rompaey c.s. houdende wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek
— 129 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 761

Voorstel van decreet van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys en P. Van Grembergen houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende

vaststelling van de procedure van onderzoek

Hoofdelijke stemming, blz. 762

Motie voorgesteld door de heer E. Beysen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

— 185 (1988-1989) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 762

Spreeker : de heer L. Dierickx

Voorstel van resolutie van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, P. Van Grembergen betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

Hoofdelijke stemming, blz. 764'

Spreekers : de heren A. Denys, M. Galle

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting over het golfterrein van Overijse en de eruit voortvloeiende verfransing van Vlaams-Brabant

Hoofdelijke stemming, blz. 765

Spreekers : de heren J. Timmermans, E. Beysen

Interpellaties (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de rol van de OVAM in het beheer van de Hooge Maey te Antwerpen

Verdaging, blz. 766

Regeling van de werkzaamheden, blz. 766

Nr. 28 **Donderdag 23 maart 1989**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 767

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 767

Intrekking, blz. 767

Verslag

Indiening, blz. 767

Motie

Indiening en verwijzing, blz. 767

Kennisgeving van het Arbitragehof

Indiening, blz. 767

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 69)

Indiening, blz. 767

Vragen (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister

van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aantasting van de fertiliteit door zware metalen en toxische stoffen, blz. 768

Vraag van de heer J. Geysels tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de implicaties van de staats Hervorming voor de werking van het Studiecentrum voor Kernenergie, blz. 768

Vraag van de heer W. Van Durme tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het uitblijven van de erkenning van het MPI te Eke, blz. 770

Vraag van de heer A. Beckers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de mogelijke gevolgen van de aanleg van de SST voor de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening, blz. 770

Vraag van de heer A. Beckers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de inspraakprocedure bij het milieu-effectrapport betreffende de SST, blz. 771

Ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981 — 12-A (1988-1989) — Nr. 1 — 15-A (1988-1989) — Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof) (Zonder verslag — R.v.O. art. 21, 8)

Algemene bespreking, blz. 772

Spreeker : Minister G. Geens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 773

Ontwerp van decreet waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden april, mei en juni die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 11-B (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 779

Spreekers : de heren P. Deprez, verslaggever, A. Denys, W. De Vlieghe, Minister G. Geens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 783

Interpellatie (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de rol van de OVAM in het beheer van de Hooge Maey te Antwerpen, blz. 793

Spreekers : de heren M. Schoeters, E. Gryp, Minister T. Kelchtermans

Regeling van de werkzaamheden, blz. 799

Nr. 29 **Donderdag 23 maart 1989**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 801

Actuele vragen (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van de heer V. Anciaux tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de overdracht van de Koninklijke Vlaamse Schouwburg van de Stad Brussel naar de Vlaamse Gemeenschap, blz. 801

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aangekondigde besparingen in de psychiatrie en de gevolgen hiervan voor de Vlaamse Gemeenschap, blz. 802

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de rol van de Vlaamse Executieve in de bescherming van de volksgezondheid naar aanleiding van de consumptie van met hormonen behandeld vlees, blz. 803

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de invoering van een eenheidsstructuur in het Gemeenschaps-onderwijs, blz. 804

Actuele vraag van de heer L. Brill tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de recente bevorderingsronde in de Vlaamse Administratie, blz. 804

Actuele vraag van de heer J. De Roo tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over het voorstel van de Vlaamse Executieve tot afbakening van de zones die voor steun in aanmerking kunnen komen in verband met de Hervorming van de Europese structuurfondsen, blz. 806

Actuele vraag van de heer L. Hancké tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over problemen aangaande het Museum voor Hedendaagse Kunst te Antwerpen, blz. 807

Regeling van de werkzaamheden, blz. 808

Samenstelling van Commissies

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 808

Geschillenraad voor niet-openbare televisieverenigingen

Benoeming van een lid, blz. 808

Ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981 — 12-A (1988-1989) — Nr. 1 — 15-A (1988-1989) — Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 809

Spreker : de heer W. De Vlieghe

Ontwerp van decreet waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden april, mei en juni die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 11-B (1988-1989) — Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen, blz. 810

Sprekers : de heer A. Denys, Minister G. Geens

Hoofdelijke stemming, blz. 811

Spreker : de heer W. De Vlieghe

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer G. Janzegers tot de heer L. Waltiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer

T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de houding van de Vlaamse Executieve tegenover de TGV

Hoofdelijke stemming, blz. 812

Sprekers : de heren G. Janzegers, G. Verhaegen, A. Denys, A. Beckers, J. De Seranno, J. Geysels, L. Hancké, L. Vanhorenbeek

Moties tot besluit van de interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het onopgelost sociaal conflict met het personeel van de instellingen voor gehandicaptenzorg en bijzondere jeugdzorg

Hoofdelijke stemming, blz. 818

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren P. Van Grembergen, L. Hancké, G. Verhaegen, A. Denys

Vakantiewensen, blz. 820

Regeling van de werkzaamheden, blz. 820

Verzoekschriften (R.v.O. art. 76)

Besluiten, blz. 820

28e vergadering

Donderdag 23 maart 1989
Morgenvergadering

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 10 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

H. Adriaensens, O. Lefeber, A. Steverlynck, O. Van den Broeck ; gezondheidsredenen.

J. Buchmann, P. Chevalier, L. Detiège, G. Sprockeels, E. Vandersmissen, D. Van Mechelen, F. Vermeiren ; ambtsverplichtingen.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende voorstel van decreet werd ingediend :

- Voorstel van de heer J. Gabriels houdende regeling van het geschiedenisonderricht in het secundair onderwijs
— 190 (1988/1989) — Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs en Vorming.

Intrekking

De Voorzitter : Het volgende voorstel van decreet werd ingetrokken :

- Voorstel van decreet van de heer A. Beckers c.s. houdende wijziging van Titel V van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw
— 23 (BZ 1988) — Nr. 1.

VERSLAG

Indiening

De Voorzitter : Het volgende verslag werd ingediend :

- door de heer P. Deprez namens de Commissie voor Financiën en Begroting over het ontwerp van decreet waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989
— 11-B (1988-1989) — Nr. 2.

MOTIE

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende motie werd ingediend :

- Motie van het College van Burgemeester en Schepenen inzake het Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten en het Gemeentefonds.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt.

KENNISGEVING VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De Voorzitter : De volgende kennisgeving van het Arbitragehof werd ingediend :

- Kennisgeving van het Arbitragehof betreffende de prejudiciële vraag gesteld door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (3e Kamer) bij vonnis van 1 februari 1989 inzake van E. Debra tegen de Belgische Staat
— Rolnummer 111.
Deze kennisgeving ligt ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (R.v.O. art. 69)

Indiening

De Voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door :

Voorzitter

— de heren G. Annemans, E. Bey-
sen, R. Blanpain, Jos Bosmans,
A. Bourgeois, P. Breyne, me-
vrouw F. Brepoels, de heren W.
Cortois, J. Cuyvers, A. De Beul,
J. De Bremaeker, M. Desutter,
M. Didden, J. Geysels, mevrouw
M.-P. Kestelijn-Sierens, de heren
A. Laridon, J. Loones, mevrouw
N. Maes, de heren C. Marchand,
C. Moors, A. Schellens, H. Van
Dienderen, J. Van Hecke, R.
Vannieuwenhuyze, M. Van Peel,
F. Vermeiren, mevrouw M. Vo-
gels, de heer F. Willockx.

VRAGEN (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aantasting van de fertiliteit door zware metalen en toxische stoffen

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vanhorenbeek tot de heer Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aantasting van de fertiliteit door zware metalen en toxische stoffen.

De heer Vanhorenbeek heeft het woord.

De heer L. Vanhorenbeek (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, in een recent wetenschappelijk artikel in het tijdschrift „Actualiteiten” met als opschrift : „Over werken en steriel worden” lezen we dat zware metalen en toxische stoffen invloed zouden hebben op de mannelijke fertiliteit.

Zo is er cadmium, dat zich als een onzuiver element in lood en zink bevindt en als dusdanig ook meer en meer gebruikt wordt in de insecticiden enzovoort. Ook komt er cadmium vrij bij het lassen, met gevaar voor intoxicatie bij het werken zon-

der voldoende ventilatie in gesloten ruimten.

Het is opvallend dat er bij mannelijke vruchtbaarheidspatiënten veel lassers voorkomen. In proeven bij dieren werden, na inspuiting van cadmium, zware afwijkingen van de testikels vastgesteld.

In de Verenigde Staten werd onderzoek verricht naar de invloed van toxische stoffen en zware metalen op de mannelijke voortplantingsorganen. Er werd een vermindering van de zaadcellenproductie vastgesteld vanaf honderd uren toxische blootstelling. Bij overplaatsing van de arbeiders naar een andere arbeidspost treedt er een verbetering van het spermabeeld op op voorwaarde dat de aantasting niet te ver is gevorderd.

Globaal kan worden gesteld dat de ziekteverzekering veel geld uitgeeft om mensen met vruchtbaarheidsproblemen aan een kind te helpen. Maar wat doen wij om de aantasting van de vruchtbaarheid door werkomstandigheden te voorkomen ?

De bedrijfsartsen en de Comités voor Veiligheid en Gezondheid zouden bedacht moeten zijn omtrent de mogelijke nadelige invloeden op de vruchtbaarheid en op de sexualiteit en ook de arbeiders moeten zich bewust zijn van het belang van de getroffen veiligheidsmaatregelen.

In de toekomst zullen de gevaren nog toenemen, aangezien steeds meer en meer actieve en toxische produkten worden geproduceerd.

Mag ik de geachte Minister vragen of er reeds wetenschappelijk onderzoek werd verricht inzake de aantasting van de fertiliteit tijdens werkzaamheden waarbij contact met zware metalen en toxische stoffen onvermijdelijk is ?

Worden er eventueel preventieve maatregelen getroffen ter voorkoming van dit ernstig fertiliteitsprobleem ?

De Voorzitter : Minister Weckx heeft het woord.

Minister H. Weckx (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte col-

lega's, in antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen kan ik u mededelen dat tot op heden door de Vlaamse Executieve nooit een opdracht werd gegeven om een wetenschappelijk onderzoek te verrichten naar de aantasting van de fertiliteit bij arbeidsomstandigheden waarbij contact met zware metalen en andere toxische stoffen onvermijdelijk is.

Specifiek over het in aanraking komen in het werkmilieu met zware metalen en toxische stoffen in het algemeen werden in het kader van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming, het zgn. ARAB, preventieve maatregelen uitgewerkt. Daarbij denken we o.a. aan de verplichte jaarlijkse of halfjaarlijkse medische onderzoeken, het bloedonderzoek en het dragen van beschermende maskers, handschoenen en dergelijke.

In de Vlaamse Gemeenschap werd tot nu toe door de arbeidsgeneesheren geen melding gemaakt van verminderde fertiliteit ten gevolge van contact met lood of cadmium.

Er zou wel sprake zijn van libidovermindering en zelfs impotentie door blootstelling aan zwavelkoolstof, wat het geval kan zijn bij o.a. de kunstweefselverwerking. We denken hier bijvoorbeeld aan de fabricage van kunstzijde.

Tot besluit moet ik het geachte lid mededelen dat deze problematiek eigenlijk behoort tot de bevoegdheid van de nationale Minister van Tewerkstelling en Arbeid.

Binnen het nationale Departement van Arbeid en Tewerkstelling zijn de Administraties van de Arbeidsveiligheid en van de Arbeidshygiëne en -geneeskunde bevoegd voor het door de heer Vanhorenbeek opgeworpen probleem.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer J. Geysels tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzit-

Voorzitter

ter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de implicaties van de staatshervorming voor de werking van het Studiecetrum voor Kernenergie

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geysels tot de heer De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie Middenstand en Energie, over de implicaties van de staatshervorming voor de werking van het Studiecetrum voor Kernenergie.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, door de staatshervorming is een onomkeerbaar proces ingezet in de regionalisering van het Studiecetrum voor Kernenergie.

In een interview met De Standaard van 28 februari 1989 heeft de Minister zijn visie gegeven op de toekomstige structuur van het SCK, waarbij het nucleaire nationaal zou blijven terwijl de diversificatie-activiteiten geregionaliseerd worden. Daarbij stellen zich een aantal problemen — niet-iedereen is het met deze visie eens — en daarom deze concrete vragen.

1. Op welke manier gaat de boedscheiding verlopen in een aantal materies die in de schemerzone vallen, zoals de bewaking, het onderhoud, de stralingscontrole ?

Wat gaat er gebeuren met de participaties die het SCK heeft in onder andere Belgonucleaire, Belgatom, Elenco . . . ?

Hoe zit het met de niet-nucleaire spin-off van nucleaire activiteiten ?

2. Op welke termijn moet een definitieve beslissing omtrent de structuur van het SCK genomen worden ? Is hier overleg voorzien met alle betrokkenen, directies, vakbonden en op welke manier verloopt de coördinatie tussen de nationale en de regionale voogdijministers ?

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, vooreer in te gaan op de concrete vragen van de heer Geysels is het nuttig even in te gaan op de juiste toedracht van de gedeeltelijke regionalisering van het SCK.

Het SCK is een VZW met het statuut van de instelling van openbaar nut. Het SCK staat onder de voogdij van de nationale Minister van Economische Zaken en ontving jaarlijks een dotatie die ingeschreven stond op de begroting van het Ministerie van Economische Zaken.

De bijzondere wet van 16 januari 1989, de zogenaamde financieringswet bepaalt dat van de nationale dotatie aan het SCK 869,4 miljoen wordt opgenomen in het basisbedrag voor het Vlaamse Gewest. Dit bedrag komt overeen met de diversificatie-activiteiten van het SCK.

Belangrijk is nog dat in de financieringswet geen wettelijke verplichting is opgenomen om het geregionaliseerde deel van de SCK-dotatie verder te besteden aan het SCK. Dit betekent dat de Vlaamse Executieve in volle autonomie kan beschikken over deze middelen.

Het Regeerprogramma van de Vlaamse Executieve stelt dat in het kader van een geherstructureerd SCK de aanwezige know-how maximaal zal worden gevaloriseerd.

Het is dus de bedoeling van de Vlaamse Executieve de diversificatie-activiteiten van het SCK te garanderen en verder uit te bouwen via het ter beschikking stellen van de geregionaliseerde dotatie aan het SCK, dat in een overgangsfase één instelling kan blijven. Voorwaarde daartoe is evenwel dat er waterdichte beschotten en een doorzichtige kostenallocatie wordt opgenomen om te voorkomen dat de dotatie van de Vlaamse Executieve wordt aangewend voor nationale programma's of voor de bekostiging van het nucleair en sociaal passief. Ook moet er voor gezorgd worden dat de wetenschappelijke programmatie van het diversificatie-

onderzoek in overeenstemming is met de technologische en wetenschappelijke objectieven van de Vlaamse Executieve.

Na een overgangsfase kan overgegaan worden tot twee autonome wetenschappelijke instellingen op de site van het SCK. De diversificatieafdeling zou dan kunnen uitgroeien tot een hoogwaardig en performant technologisch onderzoekscentrum, met de nadruk op nieuwe materialen, milieutechnologie, niet-nucleair energieonderzoek, biotechnologie.

Het is de bedoeling om de splitsing van het SCK pas te laten ingang vinden na een overgangperiode die aan de Raad van Bestuur en de Directie moet toelaten om de oprichting van twee autonome instellingen grondig voor te bereiden, zodat de splitsing organisch en zonder problemen kan verlopen. Dat zal gebeuren eind 1990.

Er zal ook onderzocht worden of en op welke manier een aantal Algemene Diensten zoals bewaking, onderhoud en stralingscontrole ook na de overgangsfase kan blijven gebeuren op een overkoepelend niveau ten behoeve van de twee autonome wetenschappelijke instellingen op de site van het SCK.

Dit zou het voordeel hebben dat een aantal logistieke en ondersteunende functies niet hoeven verdubbeld te worden. Voorstellen ter zake kunnen uitgewerkt worden vanuit het SCK zelf.

De participaties met betrekking tot de diversificatie-activiteiten die het SCK bezit in een aantal semi-publieke en privé-instellingen en bedrijven, zullen ondergebracht worden bij de diversificatieafdeling. Daarbij zal, conform met het Vlaams Regeerakkoord, ervoor gewaakt worden dat bij industriële en commerciële valorisatie van het via de dotatie aan het SCK gefinancierd onderzoek, een billijke return naar het SCK wordt overeengekomen.

Ook in de situatie dat er twee autonome wetenschappelijke instellingen op de site van Mol bestaan, kan men zorgen voor een coördinatie van de

De Batselier

wetenschappelijke programmatie en voor een maximale valorisatie van mogelijke synergieën en spill-over effecten. Daartoe moeten er de nodige afspraken zijn en adviesorganen opgericht worden, bijvoorbeeld in de vorm van een overkoepelende „wetenschappelijke adviesraad”.

In het belang van de continuïteit van het wetenschappelijk onderzoek in het SCK zou er zo snel mogelijk een definitieve beslissing moeten genomen worden omtrent de toekomstige structuur van het SCK.

Anderzijds is het een complex dossier, onder andere omdat ook de nationale Regering bij deze definitieve oplossing moet betrokken worden.

Zonder afbreuk te willen doen aan de autonome beslissingsbevoegdheid van de Vlaamse Executieve inzake het geregionaliseerde deel van de dotatie, is het toch te verkiezen een standpunt van de Vlaamse Executieve voor te bereiden waar ook de nationale overheid eventueel mee kan instemmen. Ik heb daartoe reeds de nodige informele contacten genomen met de nationale voogdij-overheid. Ook met de Directie van het SCK zijn er al informele contacten geweest.

Ik zal zeer binnenkort een voorstel van standpunt indienen in het Ministerieel Comité voor Wetenschapsbeleid. Na de besprekingen in het MCWB en na goedkeuring door de Vlaamse Executieve zal er met alle betrokken instanties overleg zijn om te komen tot een voor iedereen bevredigende oplossing.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer W. Van Durme tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het uitblijven van de erkenning van het MPI te Eke

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Van

Durme tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het uitblijven van de erkenning van het MPI te Eke.

De heer Van Durme heeft het woord.

De heer W. Van Durme (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, sedert maanden is er onzekerheid betreffende de toekomst van het MPI-Sparrenhove en bijhorende school. De VZW Wagenschoot wacht nog steeds op erkenning van het MPI te Eke, in het kader van het Fonds 81.

Indien het MPI niet erkend wordt, zullen de bevoegde diensten van de ARGO het domein niet kunnen aankopen, zodat de gemeenschapschool, waar de jongeren van het MPI les krijgen, dreigt te verdwijnen.

Kan de Minister mij meedelen hoever het staat met het erkenningsdossier van het MPI te Eke en welke de redenen zijn van de langdurige procedure ?

De Voorzitter : Minister Lenssens heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, het geachte lid is ongetwijfeld op de hoogte van het feit dat de VZW Medisch Pedagogisch Instituut „Sparrenhove”, Steenweg 2 te 9731 Eke-Nazareth gerechtelijk ontbonden werd op 9 september 1988 door een vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent.

Het beheer werd tussentijds toegewezen aan de vereffenaars, de heren Christian Cauwe en Luc De Muynck, beiden advocaat, met kantoor te Gent.

Pas in hun schrijven van 13 maart 1989 deelden zij mij hun advies mede inzake de afdelingen internaat en semi-internaat MPI „Sparrenhove”, gevestigd te Eke-Nazareth en Melsen.

Dit dossier is thans in onderzoek bij mijn diensten.

Ik zal niet nalaten zo spoedig mogelijk een beslissing te treffen inzake de erkenning van internaat en semi-internaat „Sparrenhove”.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. Beckers tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de mogelijke gevolgen van de aanleg van de SST voor de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Beckers tot de heer Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de mogelijke gevolgen van de aanleg van de SST voor de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening.

De heer Beckers heeft het woord.

De heer A. Beckers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren collega's, de Vlaamse Executieve heeft steeds als eis gesteld ten volle betrokken te worden bij het TGV-project. Wij vinden dat terug in het huidige Regeerakkoord, maar ook de vorige Executieve nam dat standpunt in.

Het zal voor iedereen ondertussen wel duidelijk zijn, dat het Vlaamse Gewest voor een aantal zaken niet alleen betrokken partij is, maar ook beslissende partij. Dit is het geval wanneer onze wetgeving inzake ruimtelijke ordening moet toegepast worden, inzonderheid wat het eventueel verlenen van een bouwvergunning voor de aanleg van de hogesnelheidslijn betreft.

De eventuele aanleg van een hogesnelheidslijn is inderdaad een vergunningsplichtige activiteit. Los van het feit of de TGV in eigen bedding of in een bestaande bedding zal rijden, zal steeds artikel 48 van de wet van 29 maart 1962 moeten worden toegepast.

In artikel 48 is bepaald dat de bouwvergunning wordt afgegeven door de Minister of zijn gemachtigde wanneer ze wordt aangevraagd door een door

Beckers

de Koning aangewezen publiekrechtelijke rechtspersoon of wanneer ze betrekking heeft op het aanleggen van installaties en leidingen van openbaar nut, met inbegrip van de elektrische leidingen, op het grondgebied van twee of meer gemeenten.

Ik neem aan dat u niet de bedoeling heeft om het KB van 28 december '72 toe te passen, inzonderheid artikel 20 dat zegt dat bouwwerken voor openbare diensten en gemeenschapsvoorzieningen ook buiten de daarvoor speciaal bestemde gebieden kunnen worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de algemene bestemming en met het architectonisch karakter van het betrokken gebied.

Ik neem aan dat u die bedoeling niet heeft en dat u specifiek de gewestplannen als toetsingskader wil gebruiken.

De vragen die ik rond dit probleem heb, zijn de volgende.

1. Op welke basis zal de vergunning voor een eventuele hogesnelheidslijn verleend worden ?

2. Moet er een vergunning verleend worden indien de hogesnelheidslijn op een bestaande spoorwegbedding zou aangelegd worden ?

3. Welke procedure moet eventueel voorzien worden indien er een lijn zou aangelegd worden vlak naast de bestaande lijnen ?

4. Moet er een herziening komen van het Gewestplan in geval er op het Gewestplan ter zake niets voorzien is ? Hierbij kunnen we ons ook de vraag stellen of er op de Gewestplannen hoe dan ook al een hogesnelheidslijn voorzien is.

De Voorzitter : Minister Waltniel heeft het woord.

Minister L. Waltniel (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op de door de heer Beckers gestelde vragen wens ik als volgt te antwoorden.

1. De eventuele aanvraag tot bouwvergunning voor de aanleg van de

SST wordt behandeld overeenkomstig de bepalingen van artikel 44 en volgende, in het bijzonder artikel 48, van hoofdstuk 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw ; dit hoofdstuk handelt over de bouwvergunningen.

2. Indien de SST op de bestaande spoorbedding zou lopen en geen bouwwerken vereist zijn, is uiteraard geen bouwvergunning nodig.

3. Indien de SST zou lopen op sporen, aan te leggen vlak naast de bestaande spoorwegbeddingen, blijven de binnen het domein van de Spoorwegen en binnen de stroken daartoe voorzien op het gewestplan (onder meer zijn bestaande spoorlijnen aangeduid met breedten van 25 meter en meer) is enkel een bouwvergunning nodig voor de vergunningsplichtige werken, zoals onder meer de aanleg van de sporen zelf, bruggen, tunnels en andere technische uitrusting.

4. Indien voor de SST een spoorlijn moet aangelegd worden en hiervoor bouwwerken, zoals bepaald in artikel 44 van de hogergenoemde wet op de stedenbouw, nodig zijn en het tracé niet voorzien is in het Gewestplan, dient, om de bouwvergunning te kunnen verlenen, vooraf het gewestplan gedeeltelijk aangepast.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. Beckers tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de inspraakprocedure bij het milieueffectrapport betreffende de SST

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Beckers tot de heer Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschaps-

minister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de inspraakprocedure bij het milieueffectrapport betreffende de SST.

De heer Beckers heeft het woord.

De heer A. Beckers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, bij toepassing van de Europese richtlijn van 27 juni 1985 is het noodzakelijk voor grote infrastructuurwerken, zoals de aanleg van de lijnen waarop een supersnelle trein kan rijden, vooraf een studie uit te voeren over de milieu-effecten.

De NMBS heeft een beroep gedaan op de medewerking van professoren uit de Vlaamse en Franstalige universiteiten van het land om het kader te schetsen waarin verscheidene studie-bureaus hun opdracht moesten uitvoeren.

Ik heb begrepen dat het doel van de studie tweeledig was, namelijk ten eerste de elementen verstrekken die toelaten het tracé te kiezen dat het minst schadelijk is voor het milieu, ten tweede de maatregelen voorstellen die toelaten de voor het milieu



Omtrent de SST-problematiek vroeg de heer A. Beckers (SP) o.m. hoe de Vlaamse Regering de organisatie van de bij het MER voorziene inspraakprocedure opvat

Beckers

veroorzaakte schade te beperken of te compenseren.

Hierbij diende rekening te worden gehouden met de verschillende componenten van het milieu. Dit zijn de abiotische componenten of de niet-levende componenten en hun relaties zoals hydrologie, geologie, lawaai, trillingen enzovoort ; de biotische aspecten met alle componenten van de vrije natuur, bijvoorbeeld de fauna en de flora ; en de menselijke aspecten, met name de aanwending van het milieu door de mens, waarbij in het bijzonder aandacht moest worden besteed aan de verstedelijkte gebieden, de landbouw, het verkeer en vervoer en de recreatie.

Wat dat betreft kan het hele spectrum van de milieuproblematiek aan bod komen.

Bovendien werd de opdracht gegeven om de verschillende punten te onderzoeken in drie specifieke situaties : de referentiesituatie, dit is de beschrijving van het bestaande milieu tegen 1995 zonder aanleg van de TGV, dus de zogenaamde nuloptie ; een elementaire situatie van het milieu, dit wil zeggen zoals het zou worden ten gevolge van de aanleg zonder voorzorgsmaatregelen ; een verbeterde situatie van het milieu, zoals het er zou kunnen uitzien na het nemen van beschermingsmaatregelen bij de aanleg.

Op het ogenblik is men bezig met de evaluatie van de diverse rapporten. Dit zou vervolgens moeten uitmonden in een syntheseverslag door de groep wetenschappers, wat wij dan het uiteindelijke milieueffectenrapport zouden kunnen noemen.

Daarmee is de kous natuurlijk niet af.

Het is voor ons nogal duidelijk dat de volgende fase zeer belangrijk wordt, namelijk de inspraak van de bevolking.

In het Vlaamse Regeerakkoord lees ik daarover het volgende : „De Vlaamse Regering zal de informatie over de MER van de SST zo ruim en

bevattelijk mogelijk verspreiden. De inspraak van de bevolking over de MER wordt door de Vlaamse Regering beschouwd als een essentieel element in de totstandkoming van haar besluitvorming.”

Daarom stel ik de Minister de concrete vraag hoe de Vlaamse Regering van plan is om deze inspraakprocedure te organiseren ?

Ik ben van oordeel, dat deze inspraakprocedure alleszins aan een aantal criteria zal moeten voldoen en ik noem er enkele op.

De bekendmaking en verspreiding van de informatie moet gebeuren tot op een echelon dat zo dicht mogelijk bij de burger staat en ik neem aan dat dit onze gemeentebesturen zijn.

Er moeten zeer duidelijke onderrichtingen worden gegeven aan de gemeentebesturen voor de verdere organisatie van de inspraak. Ik denk daarbij aan de procedures inzake bezwaren, opmerkingen enzovoort.

Er moet alleszins voldoende tijd beschikbaar worden gesteld. Wij wensen in geen geval te worden geconfronteerd met het feit dat wij alleen de maand juli ter beschikking zouden hebben.

Eventuele bezwaren moeten grondig worden onderzocht en ook hier moeten duidelijke procedures worden afgesproken.

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mede namens mijn collega Waltniel kan ik de heer Beckers medelen dat in het Vlaamse Regeerakkoord met betrekking tot de supersnelle trein het volgende is opgenomen :

„de Vlaamse Regering . . . stelt dat door de nationale Regering geen beslissingen mogen genomen worden, zelfs niet principieel, zolang geen MER is uitgevoerd en de Vlaamse Regering op basis hiervan haar houding niet heeft bepaald, deze MER mag zich niet beperken tot de studie van het tracé ; de Vlaamse Regering zal de informatie over de MER van

de SST zo ruim en bevattelijk mogelijk, verspreiden ; de inspraak van de bevolking over de MER wordt door de Vlaamse Regering beschouwd als een essentieel element in de totstandkoming van haar besluitvorming”.

Dit is dus uitdrukkelijk in het Vlaamse Regeerakkoord opgenomen en houdt in ruime mate een antwoord op uw vragen in.

Het is immers de bedoeling de EG-richtlijn 85/337/EEG van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten in het Vlaamse Gewest volledig toe te passen. Welnu deze EG-richtlijn schrijft in zijn artikel 6 voor dat elke aanvraag voor een vergunning van een MER-plichtig project aan een openbaar onderzoek dient te worden onderworpen. Tijdens dit openbaar onderzoek dient het milieueffectrapport ter inzage van het betrokken publiek te liggen, steeds conform de EG-richtlijn.

Ik kan de heer Beckers medelen dat ik samen met mijn collega Waltniel ontwerpen van Executievebesluiten ter goedkeuring aan de Vlaamse Executieve heb voorgelegd om de milieueffectrapportering in Vlaanderen dringend te regelen. Ik hoop met hem dat wij hierover vanmiddag een beslissing kunnen nemen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981
— 12-A (1988-1989) — Nr. 1
— 15-A (1988-1989) — Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981. Door de betrok-

Voorzitter

ken Commissie werd conform artikel 21, punt 8 van ons Reglement beslist hierover geen verslag uit te brengen, daar zij het ontwerp van decreet eenparig heeft aangenomen.

De algemene bespreking is geopend.

Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens : Mijnheer de Voorzitter, ik wil alleen laten opmerken dat deze begroting nog dateert van de tijd dat de Executieve deel uitmaakte van de nationale Regering, dat het Rekenhof geen enkele opmerking heeft geformuleerd en dat wij volop bezig zijn met de achterstand in te lopen. Momenteel zijn reeds de rekeningen van 1982 en 1983 bij het Rekenhof, zodanig dat wij binnen afzienbare tijd tot de situatie komen dat de rekeningen binnen een fatsoenlijke tijd worden voorgelegd aan de Vlaamse Raad.

Vraagt nog iemand het woord ?
(Neen)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking.

HOOFDSTUK 1

VASTLEGGINGEN GEDAAN TER UITVOERING VAN DE BEGROTING 1981

§ 1. Vaststelling van de vastleggingen

Artikel 1

De vastleggingen van uitgaven ten laste van de vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1981 belopen, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, overeenkomstig de bijgaande tabel A, kolom 6, de som van F 2.115.458.070.

— *Aangenomen.*

Artikel 2

De vastleggingen van uitgaven ten

laste van de vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1981 belopen, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, overeenkomstig de bijgaande tabel A, kolom 6, de som van F 6.837.696.605.

§ 2. Vaststelling van de vastleggingskredieten

Artikel 3

De vastleggingskredieten omgedeeld door de Vlaamse Raad voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet belopen voor de vastleggingen van het begrotingsjaar 1981 in totaal F 3.250.523.082 (tabel A, kolom 5).

Dit bedrag omvat :

1. een bedrag van F 2.189.800.000 vastleggingskredieten omgedeeld bij de begrotingsdecreten en samengesteld als volgt :

a. oorspronkelijke begrotingen :
F 2.189.800.000
b. aanpassing der kredieten : F —
(tabel A, kolommen 1, 2 en 3) ;

2. een bedrag van F 1.060.723.082 vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1980 naar het begrotingsjaar 1981 overdragen bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 (tabel A, kolom 4).

— *Aangenomen.*

Artikel 4

De vastleggingskredieten omgedeeld door de Vlaamse Raad voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet belopen voor de vastleggingen van het begrotingsjaar 1981 in totaal F 14.255.927.307 (tabel A, kolom 5).

Dit bedrag omvat :

1. een bedrag van F 6.059.200.000 vastleggingskredieten omgedeeld bij de begrotingsdecreten en samengesteld als volgt :

a. oorspronkelijke begroting :
F 6.312.600.000

b. aanpassingen van de kredieten :
F — 253.400.000

Totaal F 6.059.200.000

(tabel A, kolommen 1, 2 en 3) ;

2. een bedrag van F 8.196.727.307 vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1980 naar het begrotingsjaar 1981 overgedragen bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 (tabel A, kolom 4).

— *Aangenomen.*

Artikel 5

De in totaal voor het begrotingsjaar 1981 omgedeelde vastleggingskredieten, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, worden verminderd met een bedrag van F 1.135.065.012 dat bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 naar het begrotingsjaar 1982 wordt overgedragen. Voor het overgedragen bedrag kredieten blijft de omdeling van het begrotingsjaar 1981 behouden in het begrotingsjaar 1982 (tabel A, kolom 8).

— *Aangenomen.*

Artikel 6

De in totaal voor het begrotingsjaar 1981 omgedeelde vastleggingskredieten, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, worden verminderd met een bedrag van F 7.418.230.702 dat bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 naar het begrotingsjaar 1982 wordt overgedragen. Voor het overgedragen bedrag kredieten blijft de omdeling van het begrotingsjaar 1981 behouden in het begrotingsjaar 1982 (tabel A, kolom 8).

— *Aangenomen.*

Artikel 7

Ingevolge de bepalingen vervat in de bovengenoemde artikels 3 en 5, worden de definitieve, omgedeelde

Voorzitter

vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1981, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, vastgesteld op F 2.115.458.070, som die gelijk is aan de ten laste van het begrotingsjaar geboekte vastleggingen (tabel A, kolommen 6 en 10).

- *Aangenomen.*

Artikel 8

Ingevolge de bepalingen vervat in de bovengenoemde artikels 4 en 6, worden de definitieve, omgedgeelde vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1981, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, vastgesteld op F 6.837.696.605, som die gelijk is aan de ten laste van het begrotingsjaar geboekte vastleggingen (tabel A, kolommen 6 en 10).

- *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II

ONTVANGSTEN EN UITGAVEN GEDAAN TER UITVOERING VAN DE BEGROTING 1981

§ 1. Vaststelling van de ontvangsten

Artikel 9

De op het begrotingsjaar 1981 ten behoeve van de Vlaamse Gemeenschap vastgestelde rechten, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, bedragen overeenkomstig de bijgaande tabel B, kolom 3, de som van F — .

Deze som is vastgesteld als volgt :

- lopende ontvangsten	F -
- kapitaalontvangsten	F -
- opbrengst der leningen	F -

- *Aangenomen.*

Artikel 10

De op het begrotingsjaar 1981 ten behoeve van de Vlaamse Gemeenschap

vastgestelde rechten, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, bedragen overeenkomstig de bijgaande tabel B, kolom 3, de som van F — .

Deze som is vastgesteld als volgt :

- lopende ontvangsten	F -
- kapitaalontvangsten	F -
- opbrengst der leningen	F -

- *Aangenomen.*

Artikel 11

De op hetzelfde begrotingsjaar aangerekende ontvangsten, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, worden vastgesteld op F 29.371.883.000.

De som is vastgesteld als volgt :

- lopende ontvangsten	F 25.167.900.000
- kapitaalontvangsten	F 4.203.983.000
- opbrengst der leningen	F —
Totaal	F 29.371.883.000

(tabel B, kolom 4).

- *Aangenomen.*

Artikel 12

De op hetzelfde begrotingsjaar aangerekende ontvangsten, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, worden vastgesteld op F 22.421.800.000.

De som is vastgesteld als volgt :

- lopende ontvangsten	F 8.705.500.000
- kapitaalontvangsten	F 13.716.300.000
- opbrengst der leningen	F —
Totaal	F 22.421.800.000

(tabel B, kolom 4).

- *Aangenomen.*

Artikel 13

De vastgestelde rechten nog te innen bij de afsluiting van het begrotings-

jaar 1981, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, bedragen F — .

Deze som wordt onderverdeeld als volgt :

a) geannuleerd of in onbepaald uitstel gebrachte rechten :	
- lopende ontvangsten	F -
- kapitaalontvangsten	F -

Totaal F —

b) naar het volgend begrotingsjaar overgedragen rechten :

- lopende ontvangsten	F -
- kapitaalontvangsten	F -

Totaal F —

(tabel B, kolommen 5, 6 en 7).

- *Aangenomen.*

Artikel 14

De vastgestelde rechten nog te innen bij de afsluiting van het begrotingsjaar 1981, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, bedragen F — .

Deze som wordt onderverdeeld als volgt :

a) geannuleerd of in onbepaald uitstel gebrachte rechten :	
- lopende ontvangsten	F -
- kapitaalontvangsten	F -

Totaal F —

b) naar het volgend begrotingsjaar overgedragen rechten :

- lopende ontvangsten	F -
- kapitaalontvangsten	F -

Totaal F —

(tabel B, kolommen 5, 6 en 7).

- *Aangenomen.*

§ 2. Vaststelling van de uitgaven

Artikel 15

De tijdens het begrotingsjaar 1981 aangerekende ordonnanceringen voor de aangelegenheden bedoeld in

Voorzitter

artikel 59bis van de Grondwet worden vastgesteld als volgt :

A. Lopende uitgaven :

1. ten laste van niet-gesplitste kredieten : F 25523.002894

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 1808484.036

b) in de loop van het jaar : F 23.714.518.858

2. ten laste van ordonnanceringskredieten : F —

B. Kapitaaluitgaven :

1. ten laste van niet-gesplitste kredieten : F 3.072.110.557

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 60.275.560

b) in de loop van het jaar : F 3.011.834.997

2. ten laste van ordonnanceringskredieten : F 2.037.392.120

1. Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 312.175.145

b) in de loop van het jaar : F 1.725.216.975

(tabel C, kolommen 7, 8 en 9).

— *Aangenomen.*

Artikel 16

De tijdens het begrotingsjaar 1981 aangerekende ordonnanceringskredieten voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet worden vastgesteld als volgt :

A. Lopende uitgaven :

1. ten laste van niet-gesplitste kredieten : F 13.595.750.382

1. Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 351.382.319

b) in de loop van het jaar : F 13.244.368.063

2. ten laste van ordonnanceringskredieten : F 32.028.356

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 875.982

b) in de loop van het jaar : F 31.152.374

B. Kapitaaluitgaven :

1. ten laste van niet-gesplitste kredieten : F 8.753.049.865

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 30.396.199

b) in de loop van het jaar : F 8.722.653.666

2. ten laste van ordonnanceringskredieten : F 5.782.783.821

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 1.942.267.136

b) in de loop van het jaar : F 3.840.516.685

(tabel C, kolommen 7, 8 en 9).

— *Aangenomen.*

Artikel 17

De ten laste van het begrotingsjaar 1981 uitgevoerde betalingen, verantwoord of geregulariseerd, belopen voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet :

voor de niet-gesplitste kredieten : F. 28.595.113.451 — F. 814.673.520 = F 27.780.439.931

en voor de ordonnanceringskredieten : F. 2.037.392.120 — F. 132.405.679 = F 1.904.986.441

(tabel C, kolommen 7-10).

— *Aangenomen.*

Artikel 18

De ten laste van het begrotingsjaar

1981 uitgevoerde betalingen, verantwoord of geregulariseerd, belopen, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet :

voor de niet-gesplitste kredieten : F. 22.348.800.247 — F. 1.092.386.093 = F 21.256.414.154

en voor de ordonnanceringskredieten : F. 5.814.812.177 — F. — = F 5.814.812.177

(tabel C, kolommen 7-10).

— *Aangenomen.*

Artikel 19

De ten laste van de begroting 1981 aangerekende betalingen waarvan, bij toepassing van artikel 32 van de wet van 28 juni 1963, de verantwoording of de regularisatie naar een volgend jaar wordt verwezen, belopen voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet :

voor de niet-gesplitste kredieten : F 814.673.520

en voor de ordonnanceringskredieten : F 132.405.679

(tabel C, kolom 10).

— *Aangenomen.*

Artikel 20

De ten laste van de begroting 1981 aangerekende betalingen waarvan, bij toepassing van artikel 32 van de wet van 28 juni 1963, de verantwoording of de regularisatie naar een volgend jaar wordt verwezen, belopen, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet :

voor de niet-gesplitste kredieten : F 1.092.386.093

en voor de ordonnanceringskredieten : F —

(tabel C, kolom 10).

— *Aangenomen.*

§ 3. Vaststelling van de betalingskredieten

Artikel 21

De betalingskredieten beschikbaar

Voorzitter

gesteld aan en omgedeeld door de Vlaamse Raad belopen voor het begrotingsjaar 1981 voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet :

voor de lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 29.075.613.141
— ordonnanceringskredieten :
F —

voor de kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 3.810.267.989
— ordonnanceringskredieten :
F 2.194.070.833

(tabel C, kolom 6).

Die bedragen omvatten :

1. De betalingskredieten bestemd bij de begrotingsdecreten en bij decreet, onderverdeeld als volgt :

1. Oorspronkelijke begrotingen :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 25.552.000.000
— ordonnanceringskredieten :
F —

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 2.469.100.000
— ordonnanceringskredieten :
F 1.506.600.000

(tabel C, kolom 2) ;

2. Aanpassing van de kredieten :

1. Vermeerderingen :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 245.600.000
— ordonnanceringskredieten :
F —

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 430.600.000
— ordonnanceringskredieten :
F 145.700.000

2. Verminderingen :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 111.200.000

— ordonnanceringskredieten :
F —

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 6.700.000
— ordonnanceringskredieten :
F 638.600.000

(tabel C, kolommen 3 en 4) ;

II. De transporten van betalingskredieten bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 en van speciale bepalingen zijn samengesteld als volgt :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 3.389.213.141
— ordonnanceringskredieten :
F —

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 917.267.989
— ordonnanceringskredieten :
F 1.180.370.833

(tabel C, kolom 5).

— *Aangenomen.*

Artikel 22

De betalingskredieten beschikbaar gesteld aan en omgedeeld door de Vlaamse Raad belopen voor het begrotingsjaar 1981 voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107^{quater} van de Grondwet :

voor de lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 14.555.032.366
— ordonnanceringskredieten :
F 195.718.357

voor de kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 11.202.276.170
— ordonnanceringskredieten :
F 9.240.436.738

(tabel C, kolom 6).

Die bedragen omvatten :

1. De betalingskredieten bestemd bij de begrotingsdecreten en bij decreet, onderverdeeld als volgt :

1. Oorspronkelijke begrotingen :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 11.920.400.000
— ordonnanceringskredieten :
F 37.100.000

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 8.576.500.000
— ordonnanceringskredieten :
F 1.882.900.000

(tabel C, kolom 2) ;

2. Aanpassingen van de kredieten :

1. Vermeerderingen :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 620.100.000
— ordonnanceringskredieten :
F —

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 27.000.000
— ordonnanceringskredieten :
F 135.000.000

2. Verminderingen :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 81.700.000
— ordonnanceringskredieten :
F —

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 565.400.000
— ordonnanceringskredieten :
F 135.000.000

(tabel C, kolommen 3 en 4) ;

II. De transporten van betalingskredieten bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 en van speciale bepalingen zijn samengesteld als volgt :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 2.096.232.366
— ordonnanceringskredieten :
F 158.618.357

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
F 3.164.176.170
— ordonnanceringskredieten :
F 7.357.536.738

(tabel C, kolom 5).

Voorzitter

— Aangenomen.

Artikel 23

Het bedrag van de voor de begrotingsjaar 1981 beschikbaar gestelde omgedeelde betalingskredieten wordt verminderd, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, met :

1. De betalingskredieten die naar het volgend jaar worden getransporteerd bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 en van speciale bepalingen :

1) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F 4.129.775.039
— ordonnanceringskredieten : F —

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F 738.391.247
— ordonnanceringskredieten : F 163.757.241

II. De beschikbaar gebleven betalingskredieten die worden geannuleerd belopen voor :

1) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F -
— ordonnanceringskredieten : F —

2) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F -
— ordonnanceringskredieten : F —

(tabel C, kolommen 13 en 14).

De **omdeling** van de te transporteren kredieten blijft behouden in het begrotingsjaar 1982.

— Aangenomen.

Artikel 24

Het bedrag van de voor het begrotingsjaar 1981 beschikbaar gestelde en omgedeelde betalingskredieten wordt verminderd, voor de aangele-

geheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, met :

1. De betalingskredieten die naar het volgend jaar worden getransporteerd bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 en van de speciale bepalingen :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F 1.022.975.905
— ordonnanceringskredieten : F 163.690.001

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F 2.449.226.305
— ordonnanceringskredieten : F 3.457.652.917

II. De beschikbaar gebleven betalingskredieten die worden geannuleerd belopen voor

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F -
— ordonnanceringskredieten : F —

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F —
— ordonnanceringskredieten : F —

(tabel C, kolommen 13 en 14).

De **omdeling** van de te transporteren kredieten blijft behouden in het begrotingsjaar 1982.

— Aangenomen.

Artikel 25

Tot dekking van de uitgaven van het begrotingsjaar 1981 gedaan boven of buiten de kredieten uitgetrokken voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, worden aanvullende kredieten toegekend als volgt :

a) lopende verrichtingen :
— niet-gesplitste kredieten : F 577.164.792
— ordonnanceringskredieten : F —

b) kapitaalverrichtingen :
— niet-gesplitste kredieten : F 233.815

— ordonnanceringskredieten : F 7.078.528

Totaal F 584.477.135
(tabel C, kolom 11).

Deze kredieten worden toegewezen zoals aangeduid in tabel D.

— Aangenomen.

Artikel 26

Tot dekking van de uitgaven van het begrotingsjaar 1981 gedaan boven of buiten de kredieten uitgetrokken voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, worden aanvullende kredieten toegekend als volgt :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F 63.693.921
— ordonnanceringskredieten : F —

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F —
— ordonnanceringskredieten : F —

Totaal F 63.693.921
(tabel C, kolom 11).

Deze kredieten worden toegewezen zoals aangeduid in tabel D.

— Aangenomen.

Artikel 27

Tengevolge van de bepalingen vervat in artikels 21, 23 en 25 worden de definitieve kredieten van het begrotingsjaar 1981 voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet vastgesteld als volgt :

1) lopende verrichtingen :
— niet-gesplitste kredieten : F 25.523.002.894
— ordonnanceringskredieten : F —

2) kapitaalverrichtingen :
— niet-gesplitste kredieten : F 3.072.110.557
— ordonnanceringskredieten : F 2.037.392.120

Voorzitter

Die sommen zijn gelijk aan de ordonnanceringen aangerekend ten laste van het begrotingsjaar 1981 volgens tabel C, kolommen 7 en 15.

— Aangenomen.

Artikel 28

Tengevolge van de bepalingen vervat in artikels 22, 24 en 26 worden de definitieve kredieten van het begrotingsjaar 1981 voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet vastgesteld als volgt :

- 1) lopende verrichtingen :
 - niet-gesplitste kredieten :
F 13.595.750.382
 - ordonnanceringskredieten :
F 32.028.356
- 2) kapitaalverrichtingen :
 - niet-gesplitste kredieten :
F 8.753.049.865
 - ordonnanceringskredieten :
F 5.782.783.821

Die sommen zijn gelijk aan de ordonnanceringen aangerekend ten laste van het begrotingsjaar 1981 volgens tabel C, kolommen 7 en 15.

— Aangenomen.

HOOFDSTUK III

ONTVANGSTEN EN UITGAVEN GEDAAN TER UITVOERING VAN DE AFZONDERLIJKE SECTIE VAN DE BEGROTING

Artikel 29

De ontvangsten van het jaar 1981 geboekt op de afzonderlijke sectie van de begroting belopen F 8.059.753.915 voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet (tabel E, kolom 4).

— Aangenomen.

Artikel 30

De ontvangsten van het jaar 1981 geboekt op de afzonderlijke sectie van de begroting belopen voor de aange-

legenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet :

- lopende verrichtingen :
F 10.503.246.771
- kapitaalverrichtingen :
F 7.230.530.271

(tabel E, kolom 4).

— Aangenomen.

Artikel 31

De uitgaven van het jaar 1981 aangerekend op de afzonderlijke sectie van de begroting belopen F 9.399.664.300 (tabel E, kolom 5) voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

Dat bedrag omvat F 7.166.934.687 verantwoorde of geregulariseerde betalingen en F 2.232.729.613 betalingen waarvan bij toepassing van artikel 32 van de wet van 28 juni 1963 de verantwoording of de regularisatie naar een volgend jaar verwezen wordt (tabel E, kolom 6).

— Aangenomen.

Artikel 32

De uitgaven van het jaar 1981 aangerekend op de afzonderlijke sectie van de begroting belopen voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet :

- lopende verrichtingen :
F 10.530.910.314
- kapitaalverrichtingen :
F 7.218.746.477

Deze bedragen omvatten enkel verantwoorde of geregulariseerde betalingen (tabel E, kolom 6).

— Aangenomen.

Artikel 33

De algemene eindcijfers van de afzonderlijke sectie van de begroting 1981 worden voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, vastgesteld als volgt :

- ontvangsten :
F 8.059.753.915

— uitgaven : F 9.399.664.300

Tekort F 1.339.910.385

(tabel E, kolommen 4, 5 en 7).

Dat tekort, gevoegd bij het tekort van F. 1.035.982.134 van het voorgaande begrotingsjaar, verhoogt dit tekort tot F. 2.375.892.519. Het aldus bekomen eindsaldo omvat creditsaldi ten belope van F. 514.945.085 en debetsaldi ten belope van F. 2.890.837.604.

In dezelfde samenstelling worden deze saldi overgedragen naar de rekening van het begrotingsjaar 1982.

— Aangenomen.

Artikel 34

De algemene eindcijfers van de afzonderlijke sectie van de begroting 1981 worden, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, vastgesteld als volgt :

- ontvangsten : F 17.733.777.042
- uitgaven : F 17.749.656.791

Tekort F 15.879.749

(tabel E, kolommen 4, 5 en 7).

Dat tekort, gevoegd bij het tekort van F. 2.394.809.406 van het voorgaande begrotingsjaar, verhoogt dit tekort tot F. 2.410.689.155. Het aldus bekomen eindsaldo omvat creditsaldi ten belope van F. 811.544.702 en debetsaldi ten belope van F. 3.222.233.857.

In dezelfde samenstelling worden deze saldi overgedragen naar de rekening van het begrotingsjaar 1982.

— Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

De hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet zal om 15 uur worden gehouden.

ONTWERP VAN DECREET waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 11-B (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989, waarvan het door de betrokken Commissie gewijzigd opschrift luidt als volgt :

„Ontwerp van decreet waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden april, mei en juni die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989”.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Deprez, verslaggever, heeft het woord.

De heer P. Deprez, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, er worden inderdaad voor de tweede keer voorlopige kredieten gevraagd voor het begrotingsjaar 1989 en dit, zoals de Voorzitter reeds meldde, voor de maanden april, mei en juni. Dat zou als dusdanig ook in de hoofding van het ontwerp van decreet worden opgenomen. Deze voorlopige kredieten zijn noodzakelijk omdat de begroting 1989 nog niet is aangenomen, en ditmaal dan toch wel om aanvaardbare redenen.

De heer A. Denys : Mijnheer Deprez, spreekt u als verslaggever ? Indien ja, dan mag u geen standpunt innemen. Het woord „aanvaardbaar” is hier niet gepast.

De heer P. Deprez : Mijnheer Denys, u zal straks wel horen dat ik hier als verslaggever optreed.

De nieuwe Regering is weliswaar reeds aangetreden op 18 oktober 1988, maar de overdracht van bevoegdheden is pas effectief geworden na de goedkeuring van de financie-

ringwet van 16 januari 1989. Dit was de verantwoording van Voorzitter Geens in verband met het voorliggend ontwerp van voorlopige kredieten. Als individueel lid van deze Raad wens ik te beklemtonen dat de traditionele jammerklachten, mijnheer Denys, naar aanleiding van de behandeling van de voorlopige kredieten ditmaal minder verantwoord zijn omwille van de aparte situatie. Ik zeg dit in alle objectiviteit. De Voorzitter van de Vlaamse Regering heeft trouwens medegedeeld ter gelegenheid van de algemene bespreking en antwoordend op vragen uit diverse fracties, dat het ontwerp van begroting voor 1989 vóór eind april bij de Raad zal worden ingediend en dat normaal kan worden verwacht dat het ontwerp van begroting zal kunnen worden aangenomen vóór eind juni van dit jaar. Persoonlijk zou ik willen onderstrepen dat het inderdaad belangrijk zou zijn indien deze vooruitzichten worden waargemaakt, maar vooral dat het deficit van de in te dienen begroting binnen de perken zou blijven, zoals vooropgesteld door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. Hiermee bedoel ik 22 à 23 miljard frank, omdat met dat deficit en volgens een soort „timetabel” naar de toekomst toe, men over enkele jaren een begroting in evenwicht zou hebben en de lasten uit het verleden vanzelf zouden worden gesaneerd. Het blijft belangrijk een goede start te kunnen nemen en het deficit voor het eerste jaar binnen de perken te houden.

Terugkerend naar het voorliggend ontwerp voor voorlopige kredieten, dient erop te worden gewezen dat ze 25 procent bedragen van de begroting 1988, behalve wat de personeelskredieten betreft, waar men nu al acht twaalfden zou nemen, dus drie twaalfden die reeds voorbij zijn en vijf twaalfden die nu worden toegevoegd bij deze tweede schijf omdat het vakantiegeld in de loop van het tweede trimester moet worden uitbetaald.

Er waren enkele aanmerkingen vanwege het Rekenhof aangaande de begrotingsberaadslagingen. De bevoegde Gemeenschapsminister voor Financiën en Begroting heeft meege-

deeld dat de deliberaties zouden worden aangepast.

Ik heb nog een opmerking in verband met artikel 22 van dit ontwerp van decreet inzake voorlopige kredieten, meer bepaald in verband met het Investeringsfonds ten aanzien van de gemeenten. Tijdens de bespreking heeft de Voorzitter van de Vlaamse Executieve meegedeeld dat er, indien nodig een technisch amendement zou worden ingediend naar aanleiding van de algemene bespreking tijdens de openbare vergadering van onze Raad. De leningen in het kader van het Investeringsfonds dienen aangegaan te worden door de gemeenten, met terugbetaling van de lasten door het Vlaamse Gewest. Naar aanleiding van de aanpassing van de begroting 1988 werd echter bepaald dat deze leningen voortaan zouden aangegaan worden door het Vlaamse Gewest. De tekst van artikel 22 van voorliggend ontwerp kan doen vermoeden dat men wil terugkeren naar het oude systeem. Hierover werd een technische discussie gevoerd. Er werd beslist dat eventueel tijdens deze openbare vergadering een technisch amendement zou worden ingediend. (*Applaus*)

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, voorafgaandelijk diende ik hier een traditie te doorbreken, aangezien ik mijn goedkeuring niet heb kunnen hechten aan het mondeling verslag uitgebracht door collega Deprez. Dat verslag was volgens mij al te gekleurd. De verslaggever heeft gezegd dat de jammerklachten inzake de voorlopige kredieten een traditie zijn geworden. Welnu, collega Deprez, in deze Vlaamse Raad bestaat er geen traditie omtrent de voorlopige kredieten, om de eenvoudige reden dat sedert 1981 zeer nauwgezet en op een zeer precieze wijze de orthodoxie inzake timing werd gevolgd. Bovendien werken wij reeds jaren met een eenheidsbegroting, zoals dat thans in de nationale Regering gebeurt. Om die reden hebben wij steeds tijdig een begroting gekregen.

Denys

Het vragen van voorlopige kredieten is dan ook steeds zeer uitzonderlijk geweest. Bij mijn weten is dit slechts één keer voor een termijn van zes maanden gebeurd, namelijk voor het jaar 1986, na de verkiezingen en de hersamenstelling van de Vlaamse Raad eind oktober 1985.

Wat we nu meemaken, namelijk dat na drie maanden in het lopend jaar, de begroting 1989 nog steeds moet worden opgemaakt, valt volledig buiten de traditie van de tot dusver gevoerde begrotingspolitiek vanwege de Vlaamse Regering.

De argumenten ter verontschuldiging van deze laattijdigheid klinken hoe langer hoe ongeloofwaardiger !

De omvorming van de normale regering tot de inbraakregering, en de overdracht van bevoegdheden, zijn de twee redenen die nu worden gebruikt om de ware oorzaken van deze overdreven laattijdigheid te verdoezelen. Ik denk dat de echte reden elders ligt. Op dit ogenblik bestaat er een budgettaire onenigheid tussen de coalitiepartners die de feitelijke meerderheid vormen.

Mijnheer de Minister, de tweede reden is dat er van uwentwege een bepaalde desinteresse bestaat voor het departement waarvoor u verantwoordelijk is, namelijk financiën en begroting. Ik heb de indruk dat u interesse heeft voor alles wat buiten uw departement valt, maar voor wat financiën en begroting betreft stel ik een zeer grote desinteresse vast.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, de begroting 1989 bestaat uit twee delen, enerzijds de oude bevoegdheden en anderzijds de nieuwe bevoegdheden, toegekend op basis van de bijzondere wet van 8 augustus 1988.

Wat de oude bevoegdheden betreft, kan er technisch tenminste geen enkel probleem bestaan. Immers, de vorige Minister van Begroting, Louis Walt Niel, had ervoor gezorgd dat ondank alle politieke onzekerheden er niet afgeweken werd van zijn „orthodoxie” : de begroting 1989 was ingediend vóór 1988.

Dus technisch kan dat onderdeel geen enkel probleem opleveren. Als er daar dus moeilijkheden zijn, moet dit puur politiek zijn tussen de huidige leden van de feitelijke CVP/SP/VU-meerderheid, want politiek was er tussen CVP en PVV over die oude bevoegdheden geen enkel probleem tussen liberalen en christen-democraten.

Wat onderstreept werd door de handtekening van de Ministers van beider strekking onder het Walt Niel-document.

Tweede onderdeel : de nieuwe bevoegdheden.

Deze werden toegekend bij bijzondere wet van 8 augustus 1988 ; de inbraakregering is gestart op 18 oktober 1988 ; de juiste bedragen van de financieringswet zijn bekend medio november 1988.

Vier maanden geleden kende men reeds de cijfers en vijf maanden geleden zijn alle Ministers reeds op post met een voltallig en ruim kabinet om alles voor te bereiden.

Wat stellen we vast ?

Dat bepaalde Ministers die financieringswet niet gelezen hebben of niet kennen. Ik denk aan Minister L. Van den Bossche, die niet goed weet hoe de vork aan de steel zit, bijvoorbeeld inzake het Gemeentefonds.

Ik denk aan Minister Sauwens die nog niet precies schijnt te weten wat hij zal krijgen voor de Vlaamse Openbare Werken. Nochtans had men ons hier enige maanden geleden op het hart gedrukt dat met die financieringswet alle conflictpunten tussen nationale en deelregering onderling zouden opgelost zijn. Het zou dus gedaan zijn met de compensaties en de twistpunten. Toen wij destijds vroegen een overleg te organiseren werd dit voorstel gewoon weggelachen.

Collega's, nu blijkt alles onzeker en onduidelijk. Want waarom moet men nu plotseling een „pseudobegrotingscontrole” voeren. Men heeft bij de onderhandelingen over het nieuwe Vlaamse Regeerakkoord in het Kasteel van Ham een week lang een cijferinventaris opgemaakt van de be-

dragen die toepasselijk zullen zijn voor de nieuwe bevoegdheden. Toch blijkt men nog niet te weten waar men aan toe is.

Men heeft de PVV vroeger wel eens cijferfetisjisme verweten ; het minste wat men van de huidige nationale en Vlaamse Regering kan zeggen is dat zij getuigenis afleggen van cijferblindheid : na meerdere keren een cijferinventaris te hebben opgemaakt, weet men nog niet waar men aan toe is. Ofwel speelt men hier doelbewust het Hitchcock-spel — het blijven herhalen van de Jijken uit de kast” — niet om een thriller-effect te veroorzaken, maar wel om de eigen budgettaire laksheid op de rug te schuiven van de voorganger. Dit is uiteindelijk het argument van de zwakken : eigen zwakheid verdoezelen door anderen te betichten.

Ik krijg zelfs de morbide indruk dat men diezelfde lijken, tweemaal verkoopt. Het verschil tussen ordonnancements en vastleggingen inzake Openbare Werken, wordt door Hugo Schiltz op het nationale vlak aangewend om een onderdeel van de Luikse compensaties goed te praten, namelijk de mééruitgaven van de Liefkenschhoekunnel, wat nu blijkbaar door de Vlaamse Regering wordt aangewend om ons voor te bereiden op de overschrijding van het natuurlijk tekort, ingevolge de financieringswet, van 21,3 miljard. Op een debat heeft Minister De Batselier zelf reeds gesproken van een tekort van 38 miljard.

Mijnheer de Voorzitter, wij staan perplex dat er Vlaamse Ministers zijn die spreken van een groter begrotingstekort dan het tekort vooropgesteld door de financieringswet, zijnde 21,3 miljard.

Wij dreigen hiermede ons imago van „het zuinige Vlaanderen” definitief te verspelen. Inderdaad, wat een contrast met het Waalse Gewest, waar, merkwaardig genoeg, een saneringsprogramma voor drie jaar wordt aangekondigd. Dit saneringsprogramma stelt dat, in 1989, 3,8 miljard zal worden bespaard voor de typisch gewestelijke materies in Wallonië. Dit bedrag dient te worden onderverdeeld in 2,4 miljard voor de

Denys

oude bevoegdheden en 1,4 miljard voor de nieuwe bevoegdheden.

Voor 1990 wordt er een saneringsprogramma van 1,8 miljard voorzien ; voor 1991 : 1 miljard.

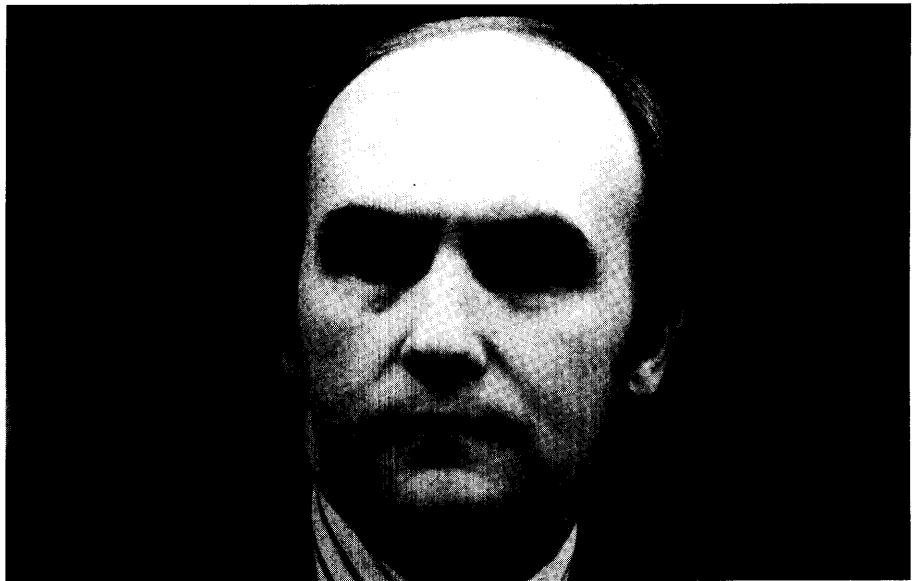
Collega's, de rollen worden dus omgekeerd. De Vlaamse combinatie van SP-verstaatsers en CVP-verzuilers maakt van het zuinige Vlaanderen een potverterend Vlaanderen.

Het is een merkwaardige vaststelling dat een Waalse PS, geplaatst voor zijn eigen verantwoordelijkheid, de verspillende uitgavenstroom in Wallonië ombuigt in alleszins zuinige intenties. Dit blijkt uit de intenties die voor de begroting van het Waalse Gewest worden aangekondigd. In alle berichten, die ons tot dusver via de pers bereiken, is er inzake de toekomstige Waalse begroting geen sprake, om zoals de Waalse collega's een saneringsinspanning te doen en onder de 21,3 miljard te duikelen.

Ik verheer niet dat in ons PVV-alternatief-beleid wij dit wel voorzien, wat ons toelaat de te verwachten bonusen zo vlug mogelijk in een regionale fiscale verlaging om te zetten.

Bij de huidige inbraakcoalitie schijnt er niet alleen geen sprake te zijn van geen regionale fiscale verlaging, maar worden zelfs nieuwe Vlaamse tekorten en schulden in het vooruitzicht gesteld.

Mijnheer de Minister, tijdens de commissiebesprekingen had u ons meegedeeld dat de bilaterale begrotingsbesprekingen beëindigd zouden zijn vóór het Paasreces. Wij zijn vandaag Witte Donderdag. De cijfers van uw tien apostelen moeten dus nu bekend zijn. Vandaag moet u bij machte zijn om die onheilspellende persberichten tegen te spreken om ons tenminste te kunnen geruststellen en te verzekeren dat wij het goede Waalse voorbeeld zullen volgen. Het uitblijven van enig antwoord ter zake, doet ons vrezen dat het Paasei van de Vlaamse Regering wel eens een budgettaire „Zwalp-ei” zou kunnen zijn. Het zou een enorm prestige-verlies zijn voor gans Vlaanderen, en



Via het niet goedkeuren van de voorlopige kredieten, aldus Fractievoorzitter A. Denys, zet de PW zich af tegen een eerste kenmerk van budgettaire laksheid : het niet-respecteren van een normale begrotingstiming

voor u in het bijzonder mocht nu blijken dat op begrotingsvlak wij tot de conclusie zouden moeten komen dat wat men in Wallonië zelf doet, men beter doet dan in Vlaanderen. Dit zou het grootste affront zijn, voor al diegenen — en ik reken de PVV daar ook bij — die gepleit hebben voor een grotere Vlaamse autonomie en zelfstandigheid.

Dergelijk affront zullen wij nooit pikken.

Daarom geven we nu reeds een signaal. Via het niet goedkeuren van de voorlopige kredieten zetten wij ons af tegen een eerste kenmerk van de budgettaire laksheid : het niet respecteren van een normale begrotingstiming.

De Voorzitter : De heer De Vlieghe heeft het woord.

De heer W. De Vlieghe (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik wens drie punten aan te stippen.

Ten eerste, ik deel het ongenoegen van de heer Denys over de manier waarop de verslaggever de personen

die de democratische tradities van dit land verdedigen beschuldigt aan jammerklachten te doen. De bedoeling van de Grondwetgever was duidelijk dat de begrotingen op tijd zouden worden ingediend. Er kunnen altijd omstandigheden zijn waarbij dat niet mogelijk is, maar wanneer dat niet het geval is en de begrotingen worden te laat ingediend, dan is dat geen uitdrukking van jammerklachten maar wel de verdediging van de fundamenten zelf van de organisatie van de Vlaamse Staat.

Ten tweede, er zijn duidelijk geen aanvaardbare redenen om deze voorlopige kredieten als voorlopige kredieten te laten goedkeuren. In plaats van voorlopige kredieten goed te keuren hadden wij net zo goed de begrotingsdocumenten kunnen bespreken — want die staan reeds lang op punt — en goedkeuren.

En dan zouden er geen jammerklachten nodig geweest zijn, collega De prez.

De overdrachten van bevoegdheden zijn volgens ons absoluut geen excuus, want niets belet ons de zaken

De Vlieghe

die vroeger reeds waren overgedragen, waarvoor reeds een jarenlange traditie bestaat en waarvoor de mechanismen perfect draaien — collega Denys, die ter zake veel meer ervaring heeft, heeft zopas verklaard dat er vroeger nooit, of toch uiterst zelden, voorlopige kredieten werden gevraagd — nu te regelen. Als uw huis er staat en u beslist er een heel stuk naast te bouwen, is het niet erg zinnig in een tent te gaan wonen zolang het bij te bouwen gedeelte niet af is. Dat is ongeveer wat de Vlaamse Regering op dit ogenblik doet en wij vinden dat totaal zinloos. Voor ons is dit een voldoende reden om de gevraagde voorlopige kredieten niet goed te keuren.

Om de Regering tot spoed aan te zetten stel ik het volgende voor. In de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd een paar dagen geleden een wet goedgekeurd inzake de hervorming van de Rijkscomptabiliteit. Eén van de bepalingen die daarin voorkomen is het sanctioneren van Ministers die heel traag zijn in het indienen van hun budgetten en die daardoor het parlementaire werk vertraging doen oplopen, meer bepaald het weigeren van de toelating om nog vastleggingen te doen op gesplitste kredieten. Zij kunnen dus geen belangrijke uitgaven meer doen die geen verplichte uitgaven zijn. Ik heb een amendement in dezelfde zin ingediend om een dergelijke maatregel ook toe te passen op de Vlaamse Gemeenschap en op het Vlaamse Gewest. Mijn amendement houdt in dat er een artikel 11bis en een artikel 21bis aan het ontwerp van decreet worden toegevoegd, ertoe strekkende aan de Minister die in gebreke blijft niet toe te staan nog verder uitgaven te doen op gesplitste kredieten. Ik meen dat ik de redenen daarvoor voldoende heb toegelicht. Een flinke stok achter de deur is altijd beter dan de beste intenties. Ik denk dat iedereen die van oordeel is dat het begrotingswerk op tijd en degelijk dient te gebeuren mijn amendementen zal steunen.

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega, het is juist dat in de Vlaamse Raad geen lange traditie bestaat inzake het toekennen van voorlopige twaalfden. De voorgaande jaren hebben wij wél voorlopige kredieten gevraagd. Het is op basis van de goedgekeurde begroting 1988 dat nu voorlopige twaalfden worden gevraagd, omdat de begroting van 1989 nog niet is afgewerkt. De heer Deprez heeft dat in zijn verslag duidelijk en objectief weergegeven. Ik dank hem daarvoor.

Ik wens te herhalen dat de besprekingen op het bilaterale vlak, met het oog op het opmaken van de begroting 1989, vóór Pasen zullen beëindigd zijn en dat de Executieve onmiddellijk na het Paasreces de moeilijke beslissingen in verband met de globale begroting zal moeten nemen.

Het is niet onze bedoeling de weg op te gaan van de budgettaire laksheid. Dit wil ik formeel tegenspreken. Maar, ingevolge de wijzigingen in de Executieve zijn er ook wijzigingen gekomen in het beleid. Er is een nieuw Regeerakkoord opgesteld, waarvan het eerste hoofdstuk bepaalt dat de eerste doelstelling op het budgettaire vlak erin bestaat dat een begrotingsnorm wordt gehanteerd, waarbij basisbedragen van de financieringswet worden gerespecteerd. In het andere geval zouden wij inderdaad de weg opgaan van het opstapelen van budgettaire tekorten boven wat is voorzien. Dit kunnen wij niet dulden.

Ik dank de leden van de Commissie omdat zij zo vlug zijn ingegaan op de vraag om de voorlopige kredieten te bespreken.

Wij hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om de beraadslagingen, die betrekking hebben op monumenten en landschappen, en de deliberatie over de nationale sectoren en de scheepskredieten te regulariseren. Het Rekenhof weigerde ze overigens te aanvaarden op basis van koninklijk besluit nummer 403 zodat een decreetale basis moest worden gelegd, wat nu is gebeurd.

Wij beperken de voorlopige kredieten in de nieuwe schijf tot 25 procent met dien verstande dat voor de personeelskredieten rekening moet worden gehouden met het feit dat in mei het vakantiegeld moet worden betaald. Met uitzondering daarvan is die 25 procent strikt gerespecteerd.

Mijnheer De Vlieghe, er kunnen via de voorlopige kredieten vastleggingen gebeuren op gesplitste kredieten. Dat is altijd al mogelijk geweest. De vastleggingskredieten zijn niet altijd georiënteerd op uitgaven op langere termijn.

Ik weet dat zowel in de Commissie als in de Kamer voorstellen worden behandeld om de begrotingswetgeving te veranderen. De wet van 1963 is ook van toepassing voor de begrotingen van de Gemeenschappen en de Gewesten. Wij zullen de wet toepassen. Inmiddels vraag ik dat vastleggingen kunnen gebeuren voor bepaalde investeringen.

Er is een vraag gesteld in verband met artikel 22 van dit ontwerp met betrekking tot het Investeringsfonds voor de Gemeenten. Artikel 22 van het ontwerp omvat een bepaling die identiek is aan wat is ingeschreven in de initiële begroting 1988.

Het is de bedoeling om in de definitieve begroting 1989 de bepaling, die in het aanpassingsblad staat, over te nemen. Ik heb me inmiddels geïnformeerd. Momenteel wordt nog geen gebruik gemaakt van de nieuwe techniek die na het aanpassingsblad werd ingevoerd zodat wij de oorspronkelijke tekst uit de initiële begroting 1988 in het decreet op de voorlopige twaalfden voor 1989 kunnen opnemen.

Het vroegere, en voorlopig ook het huidige systeem houdt in dat de gemeentebesturen zelf bij het Gemeentekrediet leningen kunnen aangaan. Het stelsel, dat via het aanpassingsblad in het vooruitzicht is gesteld, houdt in dat het 'Vlaamse Gewest de leningen zal aangaan. Dat systeem is veel gemakkelijker en zal dus in de begroting 1989 worden opgenomen.

Mijnheer Denys, dat de overdracht van bevoegdheden heeft plaats gehad

Geens

en dat de departementen voor bepaalde bevoegdheden kredieten krijgen, is niet zomaar te noteren als een budgettaire of louter cijfermatige operatie. Wij kunnen aan de kredieten, die werden overgedragen en die in 1989 oorspronkelijk waren ingeschreven in de nationale begroting, een andere bestemming geven. Bovendien zijn de kredieten niet voor iedere post wat oorspronkelijk is begroot. Men heeft hiermee trouwens eveneens moeilijkheden gehad bij de budgetcontrole van de nationale Regering.

Het ligt in onze bedoeling onmiddellijk na de Paasvakantie de begroting in grote lijnen vast te leggen na de bilaterale besprekingen die reeds werden gevoerd. De definitieve beslissingen zullen door de Ministers moeten worden genomen. Van onze kant zullen wij een inspanning leveren opdat de Vlaamse Raad nog tijdig de nodige bespreking hieraan zou kunnen wijden. Het mag zeker niet de bedoeling zijn — en dit is ook niet het geval — te evolueren naar een toestand waarbij het opstellen van de begrotingen steeds verder uitstel vergt en waarin wij naar grotere tekorten zouden evolueren. Dit mag in ieder geval niet worden verondersteld. Na het Paasreces zullen wij gezamenlijk onze verantwoordelijkheid moeten opnemen en spoedig de begroting indienen.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, in de eerste plaats wil ik zeggen dat het amendement dat door de heer De Vlieghere werd ingediend overeenkomstig de filosofie van het zopas door de Kamer goedgekeurde wetsvoorstel betreffende de Rijkscomptabiliteit, een goede zaak is. Wij zullen dan ook dit amendement steunen.

Tot de Voorzitter van de Executieve wil ik zeggen dat het mij ten zeerste spijt dat hijzelf geen amendement heeft ingediend op artikel 22, wat nochtans in de Commissie min of meer werd afgesproken. Het is hier

geen politieke, maar wel een technische discussie. Het niet ingaan op dit voorstel getuigt toch van een zekere laksheid. De Minister zegt ter zake te verwijzen naar de initiële begroting 1988, maar sindsdien is er wel één en ander gebeurd. Inderdaad, hier in de Vlaamse Raad werd op 23 juni 1988 een decreet gestemd, dit wil zeggen na het opstellen van de initiële begroting 1988. Trouwens, ook het Rekenhof heeft deze opmerking gemaakt. Dit decreet voorziet een andere wijze van financiering wat het Investeringsfonds betreft, met name dat het Vlaamse Gewest leningen zou kunnen aangaan in plaats van de Gemeenten. Iedereen in de Commissie was het erover eens dat een door ons gestemd decreet zo vlug mogelijk moet worden aangepast wanneer een nieuw decreet wordt goedgekeurd.

Collega's, indien wij de tekst zouden goedkeuren zoals hij nu voorligt, zijn wij hoe dan ook in tegenstrijd met het decreet van 23 juni 1988.

Mijnheer de Minister, ik doe een laatste oproep om aan uw diensten te vragen een technisch amendement voor te bereiden. Aldus zouden wij deze namiddag in openbare vergadering iets stemmen dat ten minste overeenkomt met de begrotingstechnieken die wij hier bij decreet hebben vastgelegd op 23 juni 1988.

Mijnheer de Minister, ik meen te hebben begrepen dat, wat de begrotingsperspectieven betreft, men zich zal houden aan wat als begrotingsnorm werd aangenomen, met name het tekort voortvloeiend uit de financieringswet.

Betekent dit concreet dat het tekort niet hoger zal liggen dan, concreet in cijfers uitgedrukt, 21,3 miljard ? Dit bedrag stemt overeen met het tekort dat bij de overheveling volgens de financieringswet werd voorzien. Is dit de betekenis die moet worden gegeven aan uw begrotingsnorm zoals u hem daarstraks heeft omschreven ?

Minister G. Geens : Ik bevestig dat dit ook de begrotingsnorm is die in het Regeerakkoord staat ingeschreven en aan de basis van de begroting zal liggen.

De heer A. Denys : Ik noteer dus dat het tekort niet hoger dan 21,3 miljard frank zal zijn.

Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, het is duidelijk dat de Vlaamse Regering niet betrokken is geworden bij het vastleggen van bepaalde cijfers. Zij die de mond vol hebben over een goede samenwerking tussen nationale Regering en deelgebieden in het nieuwe federale België schijnen die samenwerking van bij het begin al te verkrachten. Bepaalde rekeningen en cijfers stemmen immers niet overeen met wat in de financieringswet werd vastgelegd. *(Applaus bij de PW)*

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden april, mei en juni die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989.

1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Onverminderd de bevoegdheid van de Vlaamse Raad om zelfstandig op te treden als ordonnateur inzake het krediet ingeschreven onder artikel 01.01.01 van Sectie 01, Titel 1, worden ten behoeve van de Vlaamse Executieve, met betrekking tot de werkingskosten van de organen en diensten van de Vlaamse Gemeenschap bijkomende voorlopige kredieten geopend welke in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989 voor de materies omschreven in het decreet van 23 juni 1988 :

- a) lopende uitgaven :
 - niet-gesplitste kredieten :
872,8 miljoen frank

Voorzitter

- ordonnanceringskredieten :
54,4 miljoen frank
- b) kapitaaluitgaven :
 - niet-gesplitste kredieten :
46,9 miljoen frank
 - ordonnanceringskredieten :
71,2 miljoen frank

De desbetreffende uitgaven worden opgesomd onder de tekstomschrijvingen van de begrotingsartikels der Titels I en II van de tabel gevoegd bij het decreet van 23 juni 1988 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988. Zij worden er aangeduid met code 01 in de vijfde en de zesde stand van het artikelnummer.

— *Aangenomen.*

Artikel 2

Met betrekking tot de bevoegdheden verleend bij artikel 59bis van de Grondwet worden ten behoeve van de Vlaamse Executieve bijkomende voorlopige kredieten geopend welke in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989 voor de materies omschreven in het decreet van 23 juni 1988 :

- a) lopende uitgaven :
 - niet-gesplitste kredieten :
10.245,8 miljoen frank
 - ordonnanceringskredieten :
39,5 miljoen frank
- b) kapitaaluitgaven :
 - niet-gesplitste kredieten :
1.210,3 miljoen frank
 - ordonnanceringskredieten :
307,0 miljoen frank

De desbetreffende uitgaven worden opgesomd onder de tekstomschrijvingen van de begrotingsartikelen der Titels I en II van de tabel gevoegd

bij het decreet van 23 juni 1988 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988. Zij worden er aangeduid met code 02 in de vijfde en de zesde stand van het artikelnummer.

— *Aangenomen.*

Artikel 3

Met betrekking tot de bevoegdheden verleend bij artikel 107quater van de Grondwet worden ten behoeve van de Vlaamse Executieve bijkomende voorlopige kredieten geopend welke in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989 voor de materies omschreven in het decreet van 23 juni 1988 :

- a) lopende uitgaven :
 - niet-gesplitste kredieten :
4.834,9 miljoen frank
 - ordonnanceringskredieten :
41,9 miljoen frank
- b) kapitaaluitgaven :
 - niet-gesplitste kredieten :
3.353,6 miljoen frank
 - ordonnanceringskredieten :
1.709,7 miljoen frank

De desbetreffende uitgaven worden opgesomd onder de tekstomschrijvingen van de begrotingsartikelen der Titels I en II van de tabel gevoegd bij het decreet van 23 juni 1988 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988. Zij worden er aangeduid met code 03 in de vijfde en de zesde stand van het artikelnummer.

— *Aangenomen.*

Artikel 4

Bijkomende voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting voor het begrotingsjaar 1989, worden geopend voor :

(in miljoenen franken)

Art.	Teksten	niet-gesplitste kredieten
Titel I — Lopende uitgaven		
Sectie 22 <i>Financiën en Begroting</i>		
11.03.02	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van het gezin van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel, in dienst door werkongeval getroffen)	0,8
11.04.02	Allerhande toelagen aan het personeel	0,1

— *Aangenomen.*

Artikel 5

Voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting voor het begrotingsjaar 1989, worden geopend voor :

Titel II — Kapitaaluitgaven

Sectie 20 — *Algemeen Bestuur Vlaamse Gemeenschap*

Art. 01.02.01. — Uitgaven voor werken, leveringen en diensten voor afwerking en inrichting van het ontvangstcentrum van de Vlaamse Gemeenschap — Kasteel van Ham.

Vastleggingskrediet : 30,0 miljoen frank (gesplitste kredieten)
Ordonnanceringskrediet : 25,0 miljoen frank (gesplitste kredieten)

— *Aangenomen.*

Artikel 6

Voorlopige kredieten welke in min-

Voorzitter

dering komen van de begroting voor het begrotingsjaar 1989, worden geopend voor :

(in miljoenen franken)

Art.	Teksten	niet-gesplitste kredieten
Titel 1 — Lopende uitgaven		
Sectie 70		
HOOFDSTUK IV		
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID		
Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan instellingen zonder bedrijfskarakter		
41.03.03	Subsidies aan de instellingen belast met het beheer van de vroegere nationale sectoren	44,6
	Totaal voor Hoofdstuk IV	44,6
	Totaal voor Sectie 70	44,6

Sectie 72 — *Werkgelegenheid*

HOOFDSTUK I

CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN

(Lopende uitgaven voor goederen en diensten)

§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten

12.21.03	Studies en onderzoeken, allerhande uitgaven met betrekking tot manifestaties in binnen- en buitenland	7,6
	Totaal voor Hoofdstuk I	7,6
	Totaal voor Sectie 72	7,6

(in miljoenen franken)

Art.	Teksten	niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
Sectie 78 — <i>Monumentenzorg</i>				
HOOFDSTUK I				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN				
(Lopende uitgaven voor goederen en diensten)				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.01.03 (71)	Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de diensten behorende personen. Bezoldigingen van niet tot de Administratie behorende deskundigen en prestaties van derden	0,3	—	—
12.02.03 (74)	Specifieke werkingskosten voor het Bestuur Monumenten en Landschappen	6,4	—	—
	Totaal voor de artikelen 12.01 tot 12.07	6,7	—	—
12.21.03 (34)	Allerhande uitgaven in verband met de culturele samenwerking met het buitenland (binnen cultureel akkoord)	0,2	—	—
12.22.03 (37)	Allerhande uitgaven in verband met de culturele samenwerking met het buitenland (buiten cultureel akkoord)	0,4	—	—
	Totaal voor § 2	7,3	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk I	7,3	—	—

Art.	Teksten	niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten Vastleggings- kredieten	Ordonnan- ceringskredieten
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.01.03 (66)	Toelage aan de v.z.w. „Stichting Monumenten en Landschappen”	0,8	—	—
33.02.03 (69)	Toelage aan de v.z.w. „Archeologische Inventaris Vlaanderen”	0,5	—	—
33.03.03 (72)	Toelage voor de instandhouding, herstelling en het onderhoud van het IJzermonument en het omringende domein te Diksmuide (decreet van 27.12.1986)	0,5	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk III	1,8	—	—
	Totaal voor Sectie 78 — Monumentenzorg	9,1	—	—

Titel II — Kapitaaluitgaven

HOOFDSTUK V

VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN

Vermogensoverdrachten aan bedrijven

51.01.03 (18)	Aandeel van de Vlaamse Gemeenschap in de kosten voor werken aan beschermde monumenten toebehorend aan particuliere of privé-instellingen		58,5	30,0
51.03.03 (24)	Aandeel van de Vlaamse Gemeenschap in de kosten voor de werkzaamheden aan de beschermde dierentuin in Antwerpen, ondernomen door de v.z.w. K.M.D.A. (Decreet van 30 mei 1985)		12,2	6,7
	Totaal voor Hoofdstuk V	—	70,7	36,7

HOOFDSTUK VI

VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID

Vermogensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen

63.03.03 (35)	Aandeel van de Vlaamse Gemeenschap in de kosten van werken ondernomen door provinciale en lokale besturen aan beschermde monumenten andere dan deze bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën. (Toepassing Besluit Vlaamse Executieve dd. 1 juli 1982) .	—	85,9	35,0
63.04.03 (38)	Aandeel van de Vlaamse Gemeenschap in de kosten voor de werkzaamheden ondernomen door provinciale en lokale besturen, aan beschermde monumenten bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën	—	150,0	50,0
	Totaal voor Hoofdstuk VI	—	235,9	85,0

Voorzitter

(in miljoenen franken)

Art.	Teksten	niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten Vastleggings-kredieten	Ordonnan- ceringskredieten
HOOFDSTUK VII				
INVESTERINGEN (CIVIELE)				
Aankoop van duurzame roerende goederen				
74.01.03 (31)	Aankoop van specifiek materiaal voor het Bestuur Monumenten en Landschappen	1,6	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk VII	1,6	—	—
HOOFDSTUK VIII				
KREDIETVERLENINGEN EN DEELNEMINGEN				
Kredietverleningen aan gezinnen				
82.01.03 (06)	Terugvorderbaar voorschot voor werk dat op basis van een vonnis op kosten van een wegens inbreuk op de wet van 7 augustus 1931 of op het decreet van 3 maart 1976 veroordeelde, door de Vlaamse Gemeenschap wordt uitgevoerd	0,5	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk VIII	0,5	—	—
	Totaal voor Sectie 78 — Monumentenzorg	2,1	306,6	121,7

— Aangenomen.

Artikel 7

Bijkomende voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting voor het begrotingsjaar 1989, worden geopend voor :

Sectie 76 — art. 41.01.03 : 97,3 miljoen frank

Sectie 76 — art. 61.01.03 : 57,0 miljoen frank.

— Aangenomen.

II. BEPALINGEN IN VERBAND MET DE WERKINGSKOSTEN VAN DE ORGANELEN DIENSTEN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Artikel 8

Onderstaande bijkomende voorlopi-

ge kredieten welke in mindering komen van de begroting voor het begrotingsjaar 1989 worden geopend ten behoeve van de werking van de Vlaamse Executieve en van de Kabinetten van de leden van de Vlaamse Executieve :

(in miljoenen franken)

Art.	Teksten	Niet-gesplitste kredieten
Sectie 02 — Vlaamse Executieve		
HOOFDSTUK 1		
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN		
(Lopende uitgaven voor goederen en diensten)		
§ 1. Lonen en sociale lasten		
11.02.01	Jaarwedden en vergoedingen van het personeel van de Kabinetten (pro memorie)	—
	Totaal voor § 1	—

§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten

12.06.01	Huur van onroerende goederen in gebruik van de Kabinetten met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden, retributies en vergoedingen. Belastingen slaande op gebouwen in eigendom of gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling aan de Regie der Gebouwen. Algemene genotskosten (met inbegrip van de uitgaven voor water, gas, elektriciteit en stookolie) (pro memorie)	—
12.07.01	Kosten van eerste instelling van de Vlaamse Executieve (werkzaamheden en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuiskosten, enz.) (pro memorie)	—
12.19.01	Werkingskosten van de Vlaamse Executieve	0,7

Voorzitter

(in miljoenen franken)

Art.	Teksten	Niet-ge-splitste kredieten
12.20.01	Werkingskosten van de Kabinetten met uitsluiting van de algemene genotskosten in verband met de huur van gebouwen (pro memorie) . . .	—
	Totaal voor § 2	0,7
	Totaal voor Hoofdstuk 1	0,7
	Totaal voor Sectie 02 — Vlaamse Executieve	0,7

(in miljoenen franken)

Art.	Teksten	Sectie 03	Sectie 04	Sectie 05	Sectie 06	Sectie 07	Sectie 08	Sectie 09	Sectie 10	Sectie 11	Sectie 12	Sectie 13
Titel 1 — Lopende uitgaven												
HOOFDSTUK I												
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN												
§ 1. Lonen en sociale lasten												
11.01.01	Jaarwedde en representatiekosten van de Gemeenschapsminister	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
11.02.01	Jaarweden en vergoedingen van het personeel van het Kabinet	25,2	22,0	19,8	19,8	19,8	19,8	19,8	19,8	19,8	19,8	19,8
	Totaal voor § 1	26,0	22,8	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten												
12.06.01	Huur van onroerende goederen van het Kabinet met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden, retributies en vergoedingen. Belastingen slaande op gebouwen in eigendom of gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling aan de Regie der Gebouwen. Algemene genotskosten (met inbegrip van de uitgaven voor water, gas, elektriciteit en stookolie)	5,5	5,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,1	4,0
12.07.01	Kosten van eerste instelling van het Kabinet (werkzaamheden en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuiskosten, enz.) (pro memorie)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor de artikels 12.01 tot 12.07	5,5	5,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,1	4,0
12.19.01	Werkingskosten van het Kabinet met uitsluiting van de algemene genotskosten in verband met de huur van gebouwen	3,5	3,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
	Totaal voor § 2	9,0	8,7	6,2	6,2	6,2	6,2	6,2	6,2	6,2	7,3	6,2
	Totaal voor Hoofdstuk 1	35,0	31,5	26,7	26,7	26,7	26,7	26,7	26,7	26,7	27,8	26,7
	Totaal voor de Sectie	35,0	31,5	26,7	26,7	26,7	26,7	26,7	26,7	26,7	27,8	26,7

Art.	Teksten	Niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten Vastleg- gingskredieten	Ordonnan- ceringskredieten
Titel II — Kapitaaluitgaven				
Sectie 02 — Vlaamse Executieve				
HOOFDSTUK VII				
INVESTERINGEN (CIVIELE)				
Niet-economisch verdeeld				
70.01.01	Uitgaven voor werken, leveringen en diensten voor de huisvesting van de Vlaamse Executieve .	—	112,5	25,0
	Totaal voor het artikel 70	—	112,5	25,0
Aankoop van grond en gebouwen in het binnenland				
71.01.01	Aankoop van gebouwen voor de Vlaamse Gemeenschap (pro memorie)	—	—	—
	Totaal voor het artikel 71	—	—	—
Aankoop van duurzame roerende goederen				
74.01.01	Aankoop van machines, meubilair, materiaal en vervoermiddelen te land	0,3	—	—
74.40.01	Vermogensuitgaven voor eerste instelling van de Vlaamse Executieve (pro memorie)	—	—	—
	Totaal voor de artikels 74	0,3	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk VII	0,3	112,5	25,0
HOOFDSTUK VIII				
KREDIETVERLENINGEN EN DEELNEMINGEN				
Kredietverleningen aan gezinnen				
82.01.01	Renteloze lening aan de v.z.w. „De Warande” (pro memorie)	—	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk VIII	—	—	—
	Totaal voor Sectie 02 — Vlaamse Executieve	0,3	112,5	25,0

Art.	Teksten	Sectie 03	Sectie 04	Sectie 05	Sectie 06	Sectie 07	Sectie 08	Sectie 09	Sectie 10	Sectie 11	Sectie 12	Sectie 13
HOOFDSTUK VII INVESTERINGEN (CIVIELE) Aankoop van duurzame roerende goederen												
74.01.01	Vermogensuitgaven van het Kabinet	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,6	0,3
74.40.01	Vermogensuitgaven voor eerste instelling van het Kabinet (pro memorie)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk VII	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,6	0,3
	Totaal voor de Sectie	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,6	0,3

— *Aangenomen.*

III. BEPALINGEN IN VERBAND
MET DE BEVOEGDHEDEN
VAN DE VLAAMSE
GEMEENSCHAP HAAR
VERLEEND BIJ ARTIKEL
59bis VAN DE GRONDWET

Artikel 9

De verbintenissen vastgelegd en/of aangegaan vóór 1 januari 1989 voor de uitgaven vermeld onder de respectievelijke artikelen van Sectie 78 met code 02 in de vijfde en de zesde stand van het artikel, van het decreet van 23 juni 1988 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988, mogen, met uitsluiting van elk krediet, slechts geordonneerd worden ten laste van deze artikelen.

— *Aangenomen*

Artikel 10

Door bemiddeling van de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin en de Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden wordt het Vlaamse Fonds voor de Bouw van Ziekenhuizen en Medisch-sociale Inrichtingen en/of rechtsvoorganger gemachtigd de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag, van de interest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste twintig jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging

van de toelagen bedoeld in artikel 6 van de wet van 6 juli 1973 tot wijziging van die van 23 december 1963 op de ziekenhuizen.

Tijdens de vierde, vijfde en zesde maand van 1989 mogen de verbintenissen, gesloten door de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin gaan tot een bedrag aan leningen van 102.500.000 frank en deze gesloten door de Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden tot een bedrag aan leningen van 142.875.000 frank.

Voor de eerste zes maanden van het begrotingsjaar 1989 mogen de verbintenissen gesloten door de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin een totaal bedrag van 205.000.000 frank aan leningen niet overschrijden en deze gesloten door de Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden een bedrag aan leningen van 285.750.000 frank niet overschrijden.

— *Aangenomen.*

Artikel 11

Met betrekking tot het artikel 60.01.02.A, Sectie 30 van Titel IV — Fonds voor Onderwijs en Vorming, van de tabel gevoegd bij het decreet van 23 juni 1988 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988, worden voor de vierde, vijfde en zesde maand van het jaar 1989 nieuwe vast-

leggingsmachtigingen verleend tot beloop van 81.250.000 frank aan de Gemeenschapsminister van Onderwijs en dit tot een totaal bedrag voor de eerste zes maanden van het jaar 1989 van 162.500.000 frank.

De Voorzitter : Op dit artikel is er een amendement, voorgesteld door de heren De Vlieghere en Denys dat luidt als volgt :

„Tijdens de duur van de voorlopige kredieten kunnen geen vastleggingen gebeuren op gesplitste kredieten.”

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

De stemmingen over artikel 11 en het amendement worden aangehouden.

IV. BEPALINGEN IN VERBAND
MET DE BEVOEGDHEDEN
VAN DE VLAAMSE
GEMEENSCHAP HAAR
VERLEEND BIJ ARTIKEL
107quater VAN DE GRONDWET

Artikel 12

De Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting wordt ertoe gemachtigd in naam van de Vlaamse Gemeenschap de verbintenis aan te gaan op de vervaldag en binnen een maximumtermijn van tien jaar aan de financiële instellingen de interesten en de delging te betalen van de bedragen die zij voor rekening

Voorzitter

van de Vlaamse Gemeenschap aan de bouwers en de kopers van volkswoningen en aan hen die hun woning saneren, verbeteren en aanpassen, betaald hebben als premies of als verminderingen van de interest.

Deze verbintenissen mogen voor de vierde, vijfde en zesde maand van 1989 een totaal bedrag van 850.000.000 frank niet overschrijden en een totaal bedrag van 1.700.000.000 frank voor de eerste zes maanden van 1989.

Deze machtiging mag slechts worden aangewend voor zover de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting de budgettaire financiering van bedoelde premies niet op zich kan nemen.

— Aangenomen.

Artikel 13

Met betrekking tot het Fonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconversie van Titel IV van de tabel gevoegd bij voormeld decreet worden voor het jaar 1989 nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend :

a) ten belope van 637.500.000 frank voor de sector „Economische Expansie, Handel en Nijverheid”, waarvan 500.000.000 frank onder de vorm van niet-terugvorderbare toelagen en 137.500.000 frank bestemd voor de toekenning van terugvorderbare voorschotten ;

b) ten belope van 662.500.000 frank voor de sector „Economische Expansie, KMO”.

Voor de eerste zes maanden van het jaar 1989 mogen de nieuwe vastleggingsmachtigingen van de sector „Economische Expansie, Handel en Nijverheid” een totaal bedrag van 1.275.000.000 frank niet overschrijden, waarvan 1.000.000.000 frank onder de vorm van niet-terugvorderbare toelagen en 275.000.000 frank bestemd voor de toekenning voor de terugvorderbare voorschotten, en voor de Sector „Economische Expansie, KMO” het totaal bedrag van 1.325.000.000 frank niet overschrijden.

— Aangenomen.

Artikel 14

Met betrekking tot het artikel 60.05.03.A, Sectie 75 van Titel IV — Fonds voor Economische Expansie en Regionale Reconversie van de tabel gevoegd bij voormeld decreet worden voor de vierde, vijfde en zesde maand van het jaar 1989 nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend ten belope van 45.000.000 frank voor de sector „Infrastructuur” en dit tot een totaal bedrag voor de eerste zes maanden van het jaar 1989 van 90.000.000 frank vastleggingsmachtigingen.

Het bedrag van de tussenkomsten in verband met het Europees Fonds voor de Regionale Ontwikkeling, te vereffenen tijdens het begrotingsjaar 1989 wordt bij voornoemd bedrag gevoegd.

— Aangenomen.

Artikel 15

Met betrekking tot het Regionaal Ontwikkelingsfonds van Titel IV van de tabel gevoegd bij het decreet van 23 juni 1988 worden voor de vierde, vijfde en zesde maand van het jaar 1989 nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend :

a) ten belope van 1.250.000.000 frank voor de Sector „Economische Expansie, Handel en Nijverheid”, waarvan 1.000.000.000 frank onder de vorm van niet-terugvorderbare toelagen en 250.000.000 frank bestemd voor de toekenning van terugvorderbare voorschotten ;

b) ten belope van 197.500.000 frank voor de Sector „Economische Expansie — KMO”.

Voor de eerste zes maanden van het jaar 1989 mogen de nieuwe vastleggingsmachtigingen onderstaande bedragen niet overschrijden :

a) 2.500.000.000 frank voor de sector „Economische Expansie, Handel en Nijverheid”, waarvan 2.000.000.000 frank onder de vorm van niet-terugvorderbare toelagen en 500.000.000

frank bestemd voor de toekenning van terugvorderbare voorschotten ;

b) ten belope van 395.000.000 frank voor de Sector „Economische Expansie, KMO”.

— Aangenomen

Artikel 16

Met betrekking tot het Fonds voor Innovatie en Technologie van Titel IV van het decreet van 23 juni 1988 worden voor de vierde, vijfde en zesde maand van het jaar 1989 vastleggingsmachtigingen verleend voor een totaal bedrag van 500.000.000 frank en dit tot een totaal bedrag van 1.000.000.000 frank voor de eerste zes maanden van het jaar 1989.

— Aangenomen.

Artikel 17

Met betrekking tot het artikel 66.10.03.A, Sectie 70 van Titel IV, „Fonds voor het Industrieel Onderzoek in Vlaanderen”, worden vastleggingsmachtigingen verleend voor een totaal bedrag van 550.000.000 frank voor de vierde, vijfde en zesde maand van het jaar 1989 en dit tot een totaal bedrag van 1.100.000.000 frank voor de eerste zes maanden van het jaar 1989.

— Aangenomen.

Artikel 18

De Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting wordt ertoe gemachtigd de hieronder vermelde instellingen toe te laten voor de vierde, vijfde en zesde maand van het jaar 1989 verbintenissen aan te gaan tot het naast elke instelling aangegeven bedrag in het kader van de sociale huisvesting :

— de Nationale Huisvestingsmaatschappij en/of rechtsopvolger :
500.000.000 frank

— de Nationale Landmaatschappij en/of rechtsopvolger :
559.500.000 frank

— het Vlaamse Woningfonds voor de Grote Gezinnen :
1.000.000.000 frank.

Voorzitter

Voor de eerste zes maanden bedraagt het totaal van de door de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting toe te laten verbintenissen in het kader van de sociale woningbouw het naast elke instelling aangegeven bedrag :

— de Nationale **Huisvestingsmaatschappij** en/of rechtsopvolger :

1.000.000.000 frank

— de Nationale Landmaatschappij en/of rechtsopvolger :

1.119.000.000 frank

— het Vlaamse Woningfonds voor de Grote Gezinnen :

2.000.000.000 frank.

— **Aangenomen.**

Artikel 19

De Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, wordt ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening van de intrest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste 20 jaar, van **leningen**, aangegaan door de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening ter volstorting van de inschrijving van het Vlaamse Gewest op het kapitaal van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, overeenkomstig de artikelen 6 en 9 van het decreet van 28 juni 1983, houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

Die verbintenissen mogen voor de vierde, vijfde en zesde maand van 1989 betrekking hebben op een bedrag van 50.000.000 frank aan inschrijvingen op het kapitaal van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

Voor de eerste zes maanden van het jaar 1989 mag het totaal van de aan te gane verbintenissen het bedrag van 100.000.000 frank niet overschrijden.

— **Aangenomen.**

Artikel 20

De Gemeenschapsminister van Fi-

nanciën en Begroting, op de voordracht van de Gemeenschapsminister die de watervoorziening in zijn bevoegdheid heeft, wordt ertoe gemachtigd de waarborg van het Vlaamse Gewest te hechten aan de leningen uit te geven en de kredieten jaar per jaar op te nemen door de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

Deze verbintenissen mogen een totaal bedrag van 500.000.000 frank voor de vierde, of vijfde en zesde maand van het begrotingsjaar 1989 niet overschrijden.

Voor de eerste zes maanden van het jaar 1989 mag het totaal van de aan te gane verbintenissen het totaal bedrag van 1.000.000.000 frank niet overschrijden.

— **Aangenomen.**

Artikel 21

De Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt en de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting worden ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de gewestelijke en lokale openbare besturen, van de interest en de aflossing, binnen een termijn van ten hoogste 20 jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen aan de ondergeschikte openbare besturen voor de uitvoering van werken die vermeld zijn in artikel 2, § 1, V en VI van het besluit van de Regent van 2 juli 1949, gewijzigd door latere Koninklijke Besluiten en bij artikel 3, 4 en 5 van het Koninklijk Besluit van 23 juli 1981. Die verbintenissen mogen, voor de vierde, vijfde en zesde maand van het jaar 1989, gaan tot een totaal aan leningen dat niet meer mag belopen dan 477.500.000 frank.

Voor de eerste zes maanden van het jaar 1989 mogen de verbintenissen het totaal bedrag van 955.000.000 frank niet overschrijden.

— **Aangenomen.**

Artikel 22

De Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt en de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, worden ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de gemeentebesturen, van de interest en de aflossing, binnen een termijn van ten hoogste 20 jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter financiering van de trekkingsrechten verleend voor de uitvoering van werken, leveringen en diensten die vermeld zijn in het Besluit van 16 september 1987 tot uitvoering van het decreet van 24 januari 1985.

Deze verbintenissen mogen voor de vierde, vijfde en zesde maand van het jaar 1989 gaan tot een totaal aan leningen dat niet meer mag belopen dan 250.000.000 frank.

Deze verbintenissen mogen, voor de eerste zes maanden van het jaar 1989, een totaal aan leningen van 500.000.000 frank niet overschrijden.

De Voorzitter : Op dit artikel is er een amendement, voorgesteld door de heren Denys en De Vlieghe dat luidt als volgt :

„Tijdens de duur van de voorlopige kredieten kunnen geen vastleggingen gebeuren op gesplitste kredieten.”

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, ik vroeg daarnet of de Regering nog zou bereid zijn vóór de stemming van deze namiddag een technisch amendement in te dienen ?

Ik heb daarop geen antwoord gekregen. Ik doe nogmaals een laatste oproep. Indien het antwoord van de Regering negatief is kunnen de leden van de Vlaamse Raad dan nog vóór de plenaire vergadering een amendement indienen om zich in regel te stellen met het decreet van 23 juli 1988 ?

De Voorzitter : De heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve heeft het woord.

Minister G. Geens : Mijnheer de

Geens

Voorzitter, van op de tribune heb ik de redenen toegelicht waarom dit niet nodig is. Ik heb beklemtoond dat het de bedoeling is om in de definitieve versie van de begroting 1989 deze tekst over te nemen, maar inmiddels is de praktijk van de technische aanpassing niet gerechtvaardigd.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, kunnen wij nu nog tegen deze namiddag een amendement indienen om ons in regel te stellen ?

De Voorzitter : Neen, mijnheer Denys, eens de artikelsgewijze bespreking is afgehandeld kunnen er door de leden geen amendementen meer worden ingediend.

De **heer A. Denys** : Wij voelen ons gedeeltelijk bedrogen door de Regering. De Regering heeft immers in de Commissie gezegd om zelf een amendement in te dienen in de openbare vergadering.

Wij voelen ons bedrogen door deze verklaring in de Commissievergadering ; zij werd trouwens niet juist weergegeven door de verslaggever.

De Voorzitter : De stemming over het -amendement en over artikel 22 wordt aangehouden.

V. BEPALINGEN IN UITVOERING VAN DE BIJZONDERE WETTEN VAN 8 AUGUSTUS 1988 EN 16 JANUARI 1989

Artikel 23

Voor de vierde, vijfde en zesde maand van het jaar 1989, worden, voor de materies hierna vermeld nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend ten belope van :

(in miljoenen franken)

Sector Economische Zaken

Art. 60.01.AFonds voor de Economische Expansie en de Regionale Reconvertie	
a) Lopende Uitgaven	141,1
b) Kapitaaluitgaven	144,6

Art. 60.04.AFonds voor Industriële Vernieuwing Kapitaaluitgaven Eerste en Tweede Opdracht	38,2
---	------

Sector Middenstand

Art. 60.01.AFonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconvertie	52,1
---	------

Sector Verkeerswezen

Art. 60.02.AFonds bestemd om het in stand houden en het uitbreiden te verzekeren van de koopvaardij en vissersvloot	750,0
---	-------

Voor de eerste zes maand van het jaar 1989 mag het totaal van de vastleggingsmachtigingen het naast elk artikel vermeld bedrag niet overschrijden :

(in miljoenen franken)

Sector Economische Zaken

Art. 60.01.AFonds voor de Economische Expansie en de Regionale Reconvertie	
a) Lopende Uitgaven	282,2
b) Kapitaaluitgaven	289,2

Art. 60.04.AFonds voor Industriële Vernieuwing Kapitaaluitgaven Eerste en Tweede Opdracht	76,4
---	------

Sector Middenstand

Art. 60.01.AFonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconvertie	104,2
---	-------

Sector Verkeerswezen

Art. 60.02.AFonds bestemd om het in stand houden en het uitbreiden te verzekeren van de koopvaardij en vissersvloot	1.500,0
---	---------

— **Aangenomen.**

VI. ANDERE BIJZONDERE BEPALINGEN

Artikel 24

Elke verbintenis, aan te gaan krachtens de artikelen 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21 en 23 wordt onderworpen aan het visum van de Controleur der Vastleggingen en aan het Rekenhof.

Voor de tiende van iedere maand legt de Controleur der Vastleggingen aan het Rekenhof een in drievoud opge-
maakte lijst met de verantwoordings-

stukken voor, die eensdeels het bedrag vermeldt van de vastleggingen die tijdens de afgelopen maand gevisseerd werden, en anderdeels, het bedrag aangeeft van de vastleggingen die gevisseerd werden sinds het begin van het jaar.

— **Aangenomen.**

Artikel 25

De machtigingen die het voorwerp uitmaken van dit decreet mogen niet aangewend worden tot lopende en kapitaaluitgaven, vroeger niet toegelaten door de Wetgevende of Decreterende Macht.

— **Aangenomen.**

VII. ALGEMENE BEPALING

Artikel 26

Dit decreet treedt in werking op 1 april 1989.

— **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

De hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet zal om 15 uur worden gehouden.

INTERPELLATIE (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de rol van de OVAM in het beheer van de Hooge Maey te Antwerpen

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Schoeters tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de rol van de OVAM in het beheer van de Hooge Maey te Antwerpen.

Voorzitter

De heer Schoeters heeft het woord.

De heer M. Schoeters (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, naar aanleiding van het feit dat de Stad Antwerpen herhaaldelijk in opspraak wordt gebracht als exploitant van De Hooge Maey, de meest bekende stortplaats van Vlaanderen, lijkt het mij aangewezen om aan de Gemeenschapsminister van Leefmilieu enkele opmerkingen te maken en hem enkele kritische vragen te stellen.

De Gemeenschapsminister zal het ongetwijfeld met mij eens zijn dat de belangrijkste bron van de moeilijkheden die de Stad Antwerpen ondervindt met de stortplaats „De Hooge Maey” ligt in het feit dat sedert 1983 door OVAM talrijke stortplaatsen werden gesloten vooral in de Rupelstreek — en daar terecht — maar dat nagenoeg al het afval dat vroeger daarheen ging sedert 1983 naar Antwerpen wordt verstuurd. Dit werd destijds trouwens door Gemeenschapsminister Lenssens persoonlijk met de Antwerpse schepen voor Leefmilieu overeengekomen. Ten aanzien van de publieke opinie is het electoraal gesproken dankbaar om stortplaatsen te sluiten maar het is minder correct andere instanties daardoor in moeilijkheden te brengen.

Nu verplicht OVAM de Stad Antwerpen om de ANWECO-korrelassen te aanvaarden op de stortplaats De Hooge Maey. De stortingskosten worden niet door OVAM betaald maar door het Antwerpse stadsbestuur. Immers, OVAM betaalt geen stortgeld, enkel de milieuheffing, die dan opnieuw wordt geïnd door OVAM.

Waarom wordt er met gemeenschapsgeld een „Fonds voor de ambtshalve verwijdering van afvalstoffen” gecreëerd ? OVAM belast toch de Stad Antwerpen met grote hoeveelheden afval. Ze laat de Stad er ook nog voor opdraaien ! Het is mijns inziens geen bewijs van goed beheer, als door misbruik van macht, anderen verantwoordelijk worden gesteld voor de kosten !

Bovendien dient de publieke opinie te weten dat deze metaalhoudende korrelassen illegaal vanuit Nederland worden ingevoerd met medeweten en medeplichtigheid van belangrijke OVAM-ambtenaren, met name, de heer Parent, directeur-generaal, de heer De Boeck, directiehoofd Toezicht en Vergunningen en de heer Vander Meerssche.

Zal de Gemeenschapsminister mij tegenspreken als ik zeg dat deze metaalhoudende korrelas bedrieglijk als grondstof werd voorgesteld om aldus niet onderworpen te zijn aan de vergunning en aan het stortverbod van de Vlaamse Raad in zijn beslissing van 23 maart 1983 ?

Kan de Gemeenschapsminister ontkennen dat er nagelaten werd tegen deze handelwijze op te treden, zowel strafrechterlijk als disciplinair ?

Kan de Gemeenschapsminister ontkennen dat deze situatie passief werd ondergaan ?

Terzelfdertijd speelt OVAM de rol van betrouwbare controleur, die de anderen terecht wijst.

Waarom werden deze korrelassen niet naar Nederland teruggestuurd en waarom werd door de Gemeenschapsminister geen gerechterlijk onderzoek tegen de genoemde OVAM-ambtenaren gevraagd ?

Ondanks de vele mondelinge beloftes om de sanering van De Hooge Maey te subsidiëren, een noodzaak waarvoor de OVAM en de Gemeenschapsminister mede verantwoordelijk zijn, werd er tot dusver geen frank aan subsidies uitgekeerd.

Voor de werken die werden uitgevoerd, onder andere de weegbrug en het ontvangstcomplex, werden de aangevraagde subsidies geweigerd. Toch vermeldt de Raad ieder jaar een bedrag op zijn begroting voor gesubsidieerde werken en de sanering van stortplaatsen.

Waarvoor dienen deze subsidies dan ? Bovendien werd door de vorige Gemeenschapsminister, de heer Lenssens, voor de waterbeheersingswerken aan de Stad Antwerpen een

andere, onregelmatige, aannemer opgedrongen, zelfs buiten de termijn van de geldigheid van de prijzen !

De Gemeenschapsminister wist toch dat zulks onwettig was. De OVAM of hijzelf kunnen immers in rechte niet in de plaats treden van het opdrachtgevende bestuur, in casu de Stad Antwerpen !!

Wil de Gemeenschapsminister verklaren waarom deze illegale praktijken onder zijn verantwoordelijkheid zijn geschied ?

Trouwens, werken toewijzen aan inschrijvers buiten termijn, is niet toegelaten.

Toch gedraagt OVAM zich verder als de hautaine controleur, die anderen in gebreke stelt en van de Gemeenschapsminister verwacht dat hij deze dubbelzinnigheden politiek zou dekken.

De Stad Antwerpen werd door OVAM verplicht met de grootst mogelijke spoed een solidificatie-inrichting te bouwen op de reeds gekende stortplaats de Hooge Maey. De spoed in de daarmee gepaard gaande strafprocedures van OVAM hebben de Stad Antwerpen gedwongen beroep te doen op een privé-firma om een concessie-overeenkomst af te sluiten.

Het afvalstoffenaanbod, dat in aanmerking komt voor solidificatie bedroeg volgens OVAM-cijfers 80.000 m³ per jaar. Geen tien procent hiervan wordt aangevoerd. Nu blijkt ook dat dergelijke voorwaarden aan andere stortplaatsen niet werden opgelegd en dat andere exploitanten deze — inderdaad dure — technieken niet hoeven te gebruiken. Ik denk aan Zonnebeke, Moen, en andere.

Ik verwijs naar een antwoord van de Gemeenschapsminister aan de Raad, document nummer 24 van 7 november 1988, waarbij hij verklaart dat grote hoeveelheden slib door mobiele of vaste en niet-vergunde, dus illegale installaties worden verwerkt. De Gemeenschapsminister zelf spreekt van ongeveer 140.000 ton per jaar, alleen aan waterzuiveringsslib. Hij bevestigt zelf dat voor mobiele en

Schoeters

vaste installaties een vergunning nodig is. Hij zegt tevens dat deze mobiele en vaste installaties op grote schaal opereren en dit zonder vergunning.

Hij die toch zelf het hoofd van OVAM is, reageert niet op deze dubieuze toestand, alhoewel OVAM de Stad Antwerpen heeft verplicht om een solidificatie-installatie te bouwen met een capaciteit van 80.000 ton per jaar.

De Gemeenschapsminister weet perfect dat deze concessie-overeenkomst krachtens het koninklijk besluit van 14 november 1979 onderworpen is aan de wetgeving inzake overheidsopdrachten en dus ook aan het wettelijk vastgelegde systeem van vermoedelijk ke hoeveelheid.

Sedert verschillende jaren wordt door OVAM en door de opeenvolgende Gemeenschapsministers aangekondigd dat door deze openbare instelling zelf per Provincie één Klas-

se 1-stortplaats zal worden ingericht.

Er gebeurt nochtans niets op dit gebied, wat ons doet veronderstellen, dat de zichzelf aangemeten opdracht misschien te moeilijk en zeker onpopulair is.

Hoever is het gesteld met de voorgenomen inrichting van een stortplaats in Limburg, bij voorbeeld te Bilzen ?

Ondertussen blijft het afval van een groot deel van Vlaanderen maar naar de Antwerpse „Hooge Maey” toestromen.

Ik zou derhalve graag een concreet antwoord ontvangen op de volgende vragen.

Is het juist, dat de metaalhoudende ANWECO-korrelassen illegaal uit Nederland werden ingevoerd met medeweten en dus ook met medeplichtigheid van OVAM-ambtenaren ?

Indien dit zo zou zijn, werd dan door de Gemeenschapsminister hiertegen opgetreden ?

Waarom worden deze korrelassen door OVAM naar de Hooge Maey te Antwerpen gevoerd en niet naar Nederland teruggestuurd ?

Werden de stortkosten van deze operatie op de Stad Antwerpen afgewenteld, terwijl OVAM, via kredieten van de Vlaamse Gemeenschap, toch over een geëigend fonds beschikt ?

Werd aan de Stad Antwerpen een onregelmatige aannemer opgedrongen voor „waterbeheersingswerken” zonder dat rekening werd gehouden met de vigerende wetgeving inzake competitiviteit ?

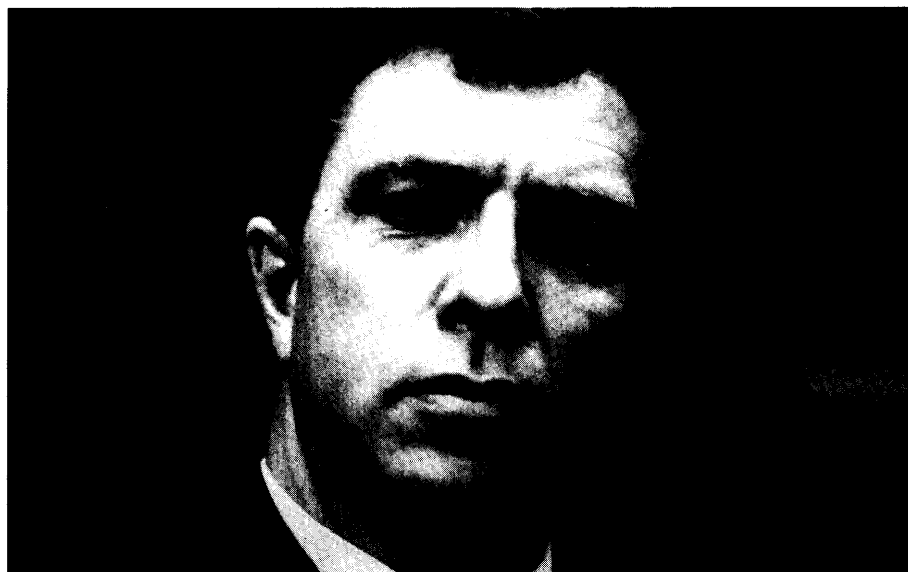
Waarom werd door OVAM niet opgetreden tegen allerlei mobiele en niet-erkende „slibbe-handelaars” terwijl ter zake wettelijk een vergunning vereist is ?

Welke concrete initiatieven zal de Gemeenschapsminister nemen voor de inrichting van een stortplaats in Limburg, bij voorbeeld in Bilzen ?

De heer Voorzitter : De heer Gryp heeft het woord.

De heer E. Gryp (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, ik wil er vooreerst aan herinneren dat in deze zaak niet alleen OVAM, maar ook het Schepencollege van Antwerpen heeft geblunderd. Inderdaad, toen mijn collega Paul Staes deze zaak aanbracht, heeft Schepen Geeraerts, partijgenoot van de heer Schaeters, het nodig geacht om met veel vertoon een persconferentie samen te roepen om de ontdekking door collega Staes openlijk te logenstraffen. Hij heeft de feiten, die hij had moeten kennen, slechts erkend op het moment dat hij er, door mijn collega, met de neus werd op geduwd. Totdaar deze tragikomische omstandigheden van de ontdekking.

Dit feit werd gevolgd door een blunder van OVAM die, spijtig genoeg, naar mijn bescheiden mening, gedekt wordt door Minister Kelchtermans. Toen ik in het antwoord op mijn schriftelijke vraag van de heer Minister kon vernemen dat men voor het aanwenden van korrelasse vol zware metalen afkomstig van het verbran-



In zijn antwoord m.b.t. een aantal vragen over de Hooge Maey te Antwerpen wees Minister T. Kelchtermans (CVP) op de omstandigheden waarin in het verleden een aantal beslissingen tot stand kwamen en te verantwoorden zijn

GrYP

den van giftige grond uit Nederland om de open asbestzakken op de Hooge Maey toe te dekken, zich beroept op de toepassing van artikel 10, § 5 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 21 april 1982, dat inderdaad toelaat dat andere afdekmaterialen dan bodem, mits schriftelijke goedkeuring van OVAM, aangewend worden, zal het toch voor iedereen duidelijk zijn dat hierbij niet kan worden gedacht aan giftig gemakkelijk opwaaiende korrelasse die misschien op zich nog gevaarlijker is dan het af te dekken probleemafval.

Het is ondenkbaar dat de wetgever bij het tot stand komen van dit artikel zou hebben gedacht aan iets anders dan inerte alternatieven. Gebruik maken van een wettelijke afwijkingsmogelijkheid om zich op een goedkope manier te ontdoen van giftig afval, dat ofwel had moeten worden teruggestuurd naar Nederland — collega Schoeters heeft er reeds op gewezen ofwel behandeld had moeten worden door Indaver, vind ik een loopje nemen met de bescherming van het leefmilieu en de gezondheid van de bevolking.

Mijnheer de Minister, u schreef in uw antwoord dat het hier om gevaarlijk afval gaat — u geeft dat dus toe — en dat verwijdering naar een klasse-1-stort noodzakelijk was. U bent wellicht voldoende vertrouwd met het jargon van de milieuwetteksten om te weten dat „verwijderen naar een klasse-1-stort” iets helemaal anders betekent dan „gebruiken als afdek materiaal op een klasse-1-stort”. In het eerste geval gaat het om gevaarlijk afval en in het tweede geval om inert materiaal. Ik vind het niet ernstig om wetteksten op die wijze te misbruiken en dat soort argumentatie te publiceren. (*Applaus bij AGA-LEV*)

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik antwoord op de vragen die door de heer Schoeters zijn gesteld met betrekking tot de Hooge Maey. Ik zal

ook wijzen op de precieze omstandigheden waarin in het verleden een aantal beslissingen zijn tot stand gekomen, alsook op de manier waarop deze beslissingen te verantwoorden zijn. Ik zal eveneens ingaan op de bijkomende vragen van de heer Gryp, waarbij hij enige nuancering aanbracht met betrekking tot de verantwoordelijkheid in dit dossier.

Het Schepencollege van de stad Antwerpen, waarvan u de samenstelling kent, mijnheer Schoeters, had en heeft inderdaad nog steeds een belangrijk verantwoordelijkheid. Ik verwijs naar een gesprek dat ik gisteren met Schepen Geeraerts heb gevoerd, precies over de in het verleden gemaakte afspraken aangaande de Hooge Maey. Ik heb zo gepoogd om de dialoog over dit complexe dossier op een andere manier te voeren dan via de publieke tribune. Niet dat ik daar bezwaar tegen heb, maar het is niet altijd de meest efficiënte wijze om problemen over het nakomen van afspraken op te lossen.

Ter inleiding van zijn eerste vraag heeft de heer Schoeters gezegd dat de Stad Antwerpen verplicht is om de ANWECO-korrelassen te aanvaarden en dat daarvoor geen stortingskosten worden betaald, omdat deze materie als grondstof wordt voorgesteld. Vooraf benadruk ik toch dat ik het ten stelligste betreur dat u hier publiek als het ware het proces maakt van de hoge ambtenaren van de OVAM, voor wie ik rechtstreeks verantwoordelijk ben. In het dossier heb ik geen enkel element kunnen vinden waarmee ik het correcte optreden van deze ambtenaren in twijfel kan trekken. Ik blijf van oordeel dat u mij het tegendeel moet bewijzen, maar dan op een andere manier dan door gewoonweg te beweren dat illegaal werd opgetreden met de medeplichtigheid van de hoge ambtenaren, zonder dat zij aan u enig wederwoord kunnen richten.

Ik herhaal, ik sta er dus op dat de correcte handelwijze van hieruit niet in vraag wordt gesteld tot het tegendeel is aangetoond over dit dossier.

De OVAM heeft de Stad Antwerpen op geen enkele wijze verplicht, noch gratis noch tegen betaling van korrel-

as te aanvaarden en te storten op de Hooge Maey. Bovendien heeft OVAM zelf gesteld dat de milieuheffingen door OVAM zouden worden betaald. Het komt er dus op neer dat de Stad Antwerpen gratis dit tussenafdek materiaal ter beschikking krijgt waaraan er op de Hooge Maey grote behoefte is.

Ik heb hier een aantal elementen die het verloop van het dossier zoals ik het net heb geschetst, concreet bevestigen aan de hand van brieven die ik heb opgevraagd. Er werd, bij voorbeeld een overeenkomst bereikt tussen de Stad Antwerpen en OVAM op een vergadering van 12 januari 1988. In een brief wordt aan de Burgemeester verslag uitgebracht over die vergadering. Ik citeer : „Na voorlegging van de nodige analyseresultaten waaruit blijkt dat de afvalstoffen aanvaardbaar zijn op een klasse-1-stortplaats, verbindt de Stad Antwerpen er zich toe als uitbater van de stortplaats verbrandingsassen aangebracht in opdracht of op vraag van OVAM te aanvaarden en aan te wenden als tussenafdek materiaal.”

Men maakt dus een verslag van de vergadering en zegt dat men na de nodige analyseresultaten waaruit moet blijken dat de afvalstoffen aanvaardbaar zijn, deze verbrandingsas gebruikt als tussenafdek materiaal. Het gaat om een verbintenis waarin OVAM heeft bemiddeld. De aanvoer van de afvalstoffen gebeurt op last van OVAM. Zij wordt zonder vergoeding aanvaard op de stortplaats. De milieuheffing zal evenwel door OVAM worden betaald. Daarover was enige betwisting, maar ik kom daar dadelijk op terug.

Het gesuggereerd causaal verband tussen het niet betalen van stortkosten en het als grondstof beschouwen van de korrelas is dus niet aanwezig. Integendeel zelfs want bij brief van 4 november 1988 van de Stad Antwerpen aan OVAM — dit is bijlage 2 — wordt onderstreept : „Indien de producten kunnen worden aangewend als tussenafdek, zullen geen kosten aangerekend worden. Ook de milieuheffing zal niet verrekend worden aangezien het hier een recuperatie betreft van afval. Hiervan zal dan

T. Kelchtermans

ook geen aangifte gedaan worden". Ook over dit laatste werd een concreete vraag gesteld.

In de brief wordt door de Stad Antwerpen dus voorgesteld geen milieuheffing aan te rekenen omdat het om recuperatie van afval gaat.

Bij brief van 22 december 1988 heeft OVAM aan de Stad Antwerpen laten weten die interpretatie niet te zullen volgen.

Zij volgt de Stad Antwerpen daarin niet en stelt dat de OVAM zelf de milieuheffingen zal betalen. Ik verwijs daarvoor ook weer naar bijlage 3. Ik heb de brief hier bij de hand ; hij eindigt als volgt : „Gelieve de milieuheffing aan de OVAM te factureren." U kan inzake krijgen van de desbetreffende brieven ; zulks zal u trouwens aantonen dat wat ik hier samenvat correct is.

Op 13 februari 1989 laat de Stad Antwerpen aan de OVAM weten dat inerte afvalstoffen en vliegassen, die dienen voor hergebruik als tussenafdek, van milieuheffingen vrijgesteld zijn. De OVAM is het hiermee niet eens. Derhalve is het de Stad Antwerpen en niet OVAM die aandringt op vrijstelling omwille van zogenaamde grondstoffen. Dat is tegenstrijdig met uw eerste vraag.

Ik kom nu tot uw tweede vraag, waarbij u beweert dat de Stad Antwerpen geen reële subsidiëring ontvangt om de sanering van de Hooge Maey uit te voeren. Ook hier lijkt enige uitleg mij wel aangewezen. De Stad Antwerpen ontving trouwens een vaste belofte van toelage voor het laten uitvoeren van kleine waterbeheersingswerken. De Stad heeft evenwel het aanvangsbevel voor de werken ook steeds niet gegeven.

Voor de grote sanering van de Hooge Maey — wat in fasen zou gebeuren — heeft de Stad Antwerpen nog geen concreet dossier ter betoelaging ingediend. Daarover zijn de besprekingen met OVAM nog aan de gang. Reeds in 1988 werd hiervoor een bedrag van 150 miljoen op artikel 63.22 sectie 76 betreffende Leefmilieu in-

geschreven. Bij gebrek aan een uitvoerbaar dossier, werden die gelden voor andere afvalprojecten gebruikt vermits zij de bestemming niet konden krijgen waarvoor zij oorspronkelijk waren bedoeld. Immers, een reële subsidie wordt pas uitbetaald na voorlegging van de vorderingsstaten tijdens de uitvoering zelf van de werken. Dat is u wel bekend. Dit wat betreft uw vraag in verband met de subsidiëring die de Stad meent te mogen vragen — en terecht — voor de sanering. Een voorwaarde daartoe is dus dat er een reglementair dossier wordt ingediend.

Wat uw derde vraag betreft, namelijk of voor de waterbeheersingswerken een aannemer aan de Stad Antwerpen werd opgedrongen zonder dat de termijn van geldigheid van de prijzen werd in acht genomen, is enige nuancering gewenst. Als ik de desbetreffende documentatie doorneem, dan stel ik vast dat voor de uitvoering van die kleine waterbeheersingswerken door de Stad Antwerpen werd beslist deze toe te wijzen aan de firma MBG. Dit standpunt werd trouwens ook door OVAM ingenomen. De toenmalige Inspecteur van Financiën heeft op 22 december 1986 hieromtrent een ongunstig advies uitgebracht en bevestigde dit nogmaals op 9 juli 1987. Mijn voorganger Minister Lenssens, kon toen niet anders dan het standpunt van de Inspectie volgen. Hij verklaarde dat hij zich niet zou verzetten tegen eventuele gunningen van werken aan de laagste bidder, zoals de wet op de overheidsopdrachten voorschrijft.

Er kan dus, in tegenstelling tot wat uw vraag suggereert, geen sprake zijn van het opdringen van een aannemer door de OVAM aan de Stad Antwerpen. OVAM moet zich schikken naar de opmerkingen of het advies van het Ministerie van Financiën en naar het akkoord van de Gemeenschapsminister van Begroting die de opdracht heeft over de correcte uitvoering te waken.

Een andere opmerking betreft de verplichting door OVAM aan de Stad Antwerpen een solidificatie-inrichting te bouwen met een capaciteit van 80.000 m3 slib per jaar, terwijl

geen tien procent hiervan wordt aangevoerd.

Ook hier meen ik dat enige historiek op zijn plaats is. U hebt zelfs trouwens verwezen naar de grote opkuis van de storten in Vlaanderen destijds door mijn voorganger. Immers, in 1984 werden op spectaculaire, maar ook afdoende wijze — dit mag er wel aan worden toegevoegd — strengere exploitatievoorwaarden opgelegd. Ook voor de Hooge Maey was dat het geval, vooral omdat het hier gaat over een stort van klasse-1. De vergunning die aan de Hooge Maey werd afgegeven bepaalt dat geen vloeibare of pasteuze afvalstoffen meer mogen worden gestort. Dus, indien men ze wil storten, moeten ze eerst steekvast worden gemaakt.

In de vergunning van de Stad Antwerpen spreekt men daarenboven ook van solidificatie, omdat dit niet alleen wil zeggen steekvast maken, maar ook zodanig behandelen dat de vervuilende componenten worden gefixeerd. De Stad Antwerpen heeft na een soort offerte-aanvraag een concessie gegeven aan de NV ECC. Dit bedrijf heeft als opdracht gekregen een solidificatie-inrichting te bouwen en exploiteren op de Hooge Maey. Het bedrijf heeft deze installatie gedimensioneerd op basis van de aanvoergegevens van vloeibare en pasteuze slibs. Deze gegevens dateren van vóór de strengere voorwaarden. Het bedrijf heeft zelf een planning opgesteld. Hun verwachtingen en prognoses zijn inderdaad ietwat overschat. Dit heeft me achteraf kunnen vaststellen.

De vraag is wie daarin terecht of ten onrechte met de schuldige vinger wordt aangewezen. OVAM beschikte nog over de ruwe ramingen van de produktie van deze slibs in Vlaanderen en heeft deze gegevens inderdaad ter beschikking gesteld. Thans blijkt dat om tal van redenen, transport- en storkosten, heffingen, enzovoort, de bedrijven zelf in vele gevallen deze slibs, zowel ontwateren als steekvast maken. Een deel daarvan wordt nog rechtstreeks op de Hooge Maey gestort of wordt naar andere stortplaatsen gebracht. Het gaat dus niet altijd langs deze solidificatie-inrichting.

T. Kelchtermans

Wij stellen vast dat deze inrichting té weinig wordt gebruikt, met alle bedrijfseconomische problemen daaraan verbonden.

In ieder geval heeft OVAM niets aan de Stad Antwerpen verplicht. Dat werd mij door de verantwoordelijke ten stelligste verzekerd. Ik kan ook geen enkele aanduiding vinden die het tegendeel bevestigt.

Het betrokken bedrijf heeft dus gespeculeerd en blijkbaar inzake de verwachte aanvoer van slibs een aantal fouten bij het inschatten gemaakt. Ter zake heeft trouwens een kortgeding plaatsgehad. Nopens de verantwoordelijkheid van OVAM en van de NV INDAVER werd daarbij van rechtswege geen enkel argument weerhouden dat hen in deze enige schuld treft.

De Hooge Maey, die als stortplaats klasse-1, minder veilig is kreeg ook terecht deze bijkomende voorwaarden opgelegd. De Hooge Maey met de NV INDAVER vergeleken is niet zeer correct. Immers, de NV INDAVER, die ook een stort-klasse-1 heeft, beschikt over een aantal bijkomende beveiligingselementen. Het percolaat van het slib wordt voortdurend afgepompt en ook gezuiverd en ondermeer om die reden is daar de solidificatie niet altijd nodig. Gerechtelijk werd in beroep beslist dat OVAM buiten de zaak werd gesteld, geen betrokken partij is en werd ook de eis van de NV ECC ten aanzien van de NV INDAVER verworpen. Voor zover ik weet werd ter zake geen nieuwe zaak ingeleid.

Ten slotte wijs ik erop dat de solidificatie-installatie, die door de NV ECC wordt uitgebaat, functioneert onder de vergunning van de Stad Antwerpen. Deze vergunning vervalt eerlang, namelijk op 17 juli 1989. De Stad Antwerpen heeft ondertussen aan OVAM laten weten dat zij enkel een nieuwe aanvraag voor een klasse-II-stort zou indienen. De argumenten daartoe waren dat zij in feite een aanvoerplaats zijn voor het afval van een groot gedeelte van Vlaanderen. Dat is niet correct, er zijn nog andere

stortplaatsen waar dit wordt naartoe gebracht. Ter zake verwijs ik naar mijn antwoord op de vragen gesteld in verband met de Provincie Limburg, waar een REMO-stort is. Er zijn een vijftal klasse-1-storten in Vlaanderen en REMO is ook één van deze storten, waar dat afval wordt naartoe gebracht.

Vanaf 17 juli 1989 zal dus de exploitatie dienen te worden gestaakt, tenzij er ondertussen een oplossing voor dit probleem wordt gevonden. Daartoe hebben wij reeds besprekingen aangevat met de Stad Antwerpen, die ter zake een zeer belangrijke verantwoordelijkheid draagt.

In uw derde vraag stelt u dat OVAM niet optreedt tegen allerlei mobiele „slibbehandelaars”, dus bedrijven die zonder vergunning werken. Daarvoor verwijs ik naar mijn vroeger gegeven antwoord op een schriftelijke vraag, waarnaar u ook heeft verwezen.

Het afvalstoffendecreet heeft geen rekening gehouden met de mogelijkheid van mobiele installaties. Dat is één van de lacunes in dit afvalstoffendecreet, wat bij de herziening ongetwijfeld zal worden aangepast.

Ten tweede, de OVAM hanteert, in afwachting van een reglementering voor dat soort mobiele installaties, — en de efficiëntie ervan wordt door iedereen erkend — en in afwachting van de herziening van het afvalstoffendecreet, een zogenaamde „redelijke” regeling, die specifiek is. Een omzendbrief ter zake is in voorbereiding, ten einde op dat vlak tot vaste afspraken te komen. De vergunningsplicht zou worden toegepast indien van dergelijke mobiele installaties, op een bepaalde plaats, gebruik wordt gemaakt gedurende meer dan drie maand per jaar. Bijgevolg, indien zij gedurende meer dan drie maand op een bepaalde plaats functioneren, is er vergunningsplicht. In andere gevallen kan men tot specifieke afspraken in functie van algemene voorwaarden komen. OVAM houdt zich trouwens nu reeds aan deze pragmatische regels.

Op uw vraag naar de stand van zaken betreffende stort-I, een stortplaats in

de Provincie Limburg, meer bepaald op het grondgebied Genk, in de buurt van Bilzen, kan ik u mededelen dat een gesprek met het Departement van Openbare Werken aan de gang is, met de bedoeling tot grondverwerving over te gaan.

Zoals ook in het MINA-plan gesteld is, moet het de bedoeling zijn dat in iedere Provincie haar stort-1-klasse zal moeten aanvaarden, want ieder is verantwoordelijk voor zijn eigen grondgebied.

Vervolgens moeten de regio's, die in hoge mate aan dergelijke stortplaatsen behoefte hebben, bijkomende voorzieningen treffen. Hierbij denk ik aan Antwerpen, die voor twee stortplaatsen klasse-1 in aanmerking komt. Dit zou geen overbodige luxe zijn. Ook in de Gentse regio is een klasse-1 stortplaats nodig.

De heer E. Gryp : Mijnheer de Minister, u hebt op mijn vragen niet geantwoord.

Minister T. Kelchtermans : Op welke vragen heb ik niet geantwoord ?

De heer E. Gryp : Ik heb u duidelijk gevraagd — ik hoop dat u toch geluisterd hebt — waarom aan het artikel van het afvalstoffendecreet de interpretatie wordt gegeven dat als alternatief voor bodemmateriaal gebruik kan worden gemaakt van materiaal dat u in uw schriftelijk antwoord kwalificeert als gevaarlijk materiaal. Ik heb u reeds dezelfde vraag gesteld tijdens het investituurdebat, maar toen was u spijtig genoeg niet aanwezig. Daarom heb ik vandaag nogmaals mijn vraag herhaald, maar ik heb er nog steeds geen antwoord op gekregen.

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer Gryp, het is duidelijk geen onwil van mijnentwege. Voor de toepassing van dit artikel verwijs ik naar de invoer van deze korrelassen als naar de ambtshalve verwijdering die momenteel gebeurt op kosten van het betrokken bedrijf, voorlopig gedragen door OVAM, maar die juridisch terug te vorderen is. Dit materiaal

T. Kelchtermans

wordt na grondige analyse door het SCK gebruikt als afdeklaag, waardoor het niet als giftig afval, maar wel als tussenafdeklaag kan worden gekwalificeerd. Ik verwijs daarvoor trouwens ook naar een antwoord dat ik vroeger daaromtrent heb gegeven op een mondelinge vraag, in de Vlaamse Raad gesteld.

De Voorzitter : De heer Gryp heeft het woord.

De heer E. Gryp : Mijnheer de Minister, artikel 10 en volgende bepalen dat gebruik wordt gemaakt van bodem als afdek materiaal of, mits schriftelijke aanvraag, van een ander materiaal. Volgens uw antwoord kan als ander materiaal, als alternatief voor een inerte stof zoals bodem, gif-

tig afval worden gebruikt. Dat kan niet volgens de geest van de wetgeving.

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer Gryp, ik heb de vorige keer reeds gezegd dat de normen die u hanteert voor de kwalificatie „giftig afval” in dit geval, niet geldig zijn. De bodemnormen die daarop van toepassing zijn, zijn de normale normen, die niet van toepassing zijn voor het afval dat op het bedrijf ANWECO is aangebracht en dat op een klasse-1 stortplaats wordt gestort. Essentieel is het volgende : deze korrelassen werden in het SCK te Mol geanalyseerd en er werd wetenschappelijk aangetoond dat er geen enkel element hinderend is om ze als tussenafdeklaag

te gebruiken, *in casu* op de Hooge Maey.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vanmorgen. De volgende openbare vergadering zal vanmiddag om 14 uur plaatsvinden.

— De vergadering wordt om 11.55 uur gesloten.
