



Handelingen 24 - 25 26 - 27 - 28 - 29

---

# VLAAMSE RAAD

---

ZITTING  
1988-1989

---

Vergaderingen van maart 1989

AANPASSING BEGROTING 1988  
GOLFTERREIN TE OVERIJSE EN ERUIT VOORTVLOEIENDE VERFRANSING VLAAMS-  
BRABANT  
EVALUATIE ZGN FOKUS-PROJECTEN  
HANDELSRECLAME OP VTM  
PROCEDURE EN AFHANDELING DOSSIERS MIJNWERKERSLENINGEN  
GEBEURTENISSEN IN IRAN EN TSJECHO-SLOWAKIJE  
NIET-UITZENDEN WIELERWEDSTRIJD OMLOOP HET VOLK  
WIJZIGING ARTIKEL 2 DECREET 20 MAART 1984 PROCEDURE VAN ONDERZOEK  
HOUDING VLAAMSE EXECUTIEVE TO TGV  
SOCIAAL CONFLICT PERSONEEL INSTELLINGEN GEHANDICAPTENZORG EN BIJZONDERE  
JEUGDZORG  
VOORTDURENDE STRIJD BRT-VTM NAV VERSLAGGEVING SPORTMANIFESTATIES  
COMPROMIS EG-MINISTERS NOPENS TELEVISIE ZONDER GRENZEN  
VERMINDERING AANTAL LESUREN L.O. IN GEMEENSCHAPSONDERWIJS  
HUIDIGE WERKING ARGO  
BELANGENCONFLICT NAV WETSONTWERP VERKIEZING EP  
ROL OVAM IN BEHEER HOOGHE MAEY  
IMPLICATIES STAATSHERVORMING WERKING SCK  
INSPRAAKPROCEDURE BIJ MER BETREFFENDE SST  
EINDREGELING BEGROTING 1981  
BIJKOMENDE VOORLOPIGE KREDIETEN VOOR DE MAANDEN APRIL, MEI EN JUNI  
OVERDRACHT KVS NAAR' VLAAMSE GEMEENSCHAP  
ROL EXECUTIEVE IN BESCHERMING VOLKSGEZONDHEID  
VOORSTEL EXECUTIEVE TOT AFBAKENING STEUNZONES IVM HERVORMING EUROPESE  
STRUCTUURFONDSEN

# Inhoud

Nr. 24

**Woensdag 1 maart 1989**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 679

**Vragen** (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de kredieten en de beleidscriteria voor het veiliger maken van het verkeer, blz. 679

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de gevolgen van de fusie van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen met de Maatschappijen voor Intercommunale Vervoer van Antwerpen en Gent inzake personeel en financiële middelen, blz. 680

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de heropbouw van een spoorwegbrug te Gellik-Lanaken, blz. 680

Vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de aanleg van fietspaden in Vlaanderen, blz. 681

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 — 9-B (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 682

Sprekers : Minister G. Geens, de heren P. Deprez, verslaggever, G. Verhaegen, A. Denys, A. De Beul, L. Hancké, P. Vangansbeke

Artikelsgewijze bespreking, blz. 693

**Interpellatie** (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het golfsterrein van Overijse en de eruit voortvloeiende verfransing van Vlaams-Brabant, blz. 696

Sprekers : de heren G. Annemans, D. Vervaet, Minister L. Walt Niel

Indiening van moties, blz. 701

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 701

**Bijlage - Vraag om uitleg** (R.v.O. art. 22,12)

Commissie voor Welzijn en Gezondheid

Vraag om uitleg van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, i.v.m. de geplande evaluatie van de zogenaamde Fokus-projecten, blz. 704

Nr. 25

**Woensdag 1 maart 1989**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 707

**Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 707

Wijziging en verwijzing naar commissie, blz. 707

**Kennisgeving van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 707

**Actuele vragen** (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de vergunning tot het storten van baggerslib in het Bos van Aa te Zemst, blz. 707

Actuele vraag van de heer H. De Croo tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over onwettige bevorderingen bij het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen, blz. 708

Actuele vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de handelsreclame op de niet-openbare televisievereniging VTM, blz. 710

Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het personeelstekort bij de provinciale directie AROL - Oost-Vlaanderen, blz. 711

Actuele vraag van de heer L. Dhoore tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de procedure voor en de afhandeling van de dossiers inzake mijnwerkersleningen, blz. 712

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het verwerpen van de voorstellen van de Minister door de opvoeders, blz. 712

**Verklaring van de Voorzitter**

Gebeurtenissen in Iran en Tsjecho-Slowakije, blz. 713

Sprekers : de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys, P. Van Grembergen, J. Geysels, K. Dillen, W. Luyten, Minister G. Geens

**Ontwerp van decreet** houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 — 9-B (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 6

Hoofdelijke stemming, blz. 716

**Moties** tot besluit van de samengevoegde interpellaties van

de heer W. De Vlieghe tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de studie omtrent de in uitzicht gestelde automatisering van gegevens betreffende scholen, personeel en leerlingen

de heer R. Daems tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de studie omtrent de in uitzicht gestelde automatisering van gegevens betreffende scholen, personeel en leerlingen de heer E. Derycke tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de overeenkomst gesloten tussen de Belgische Staat en het Mekanografisch Instituut der Kempen VZW

Hoofdelijke stemming, blz. 717

**Moties** tot besluit van de interpellatie van de heer J. Devolder tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het huurcontract met het vakantiecentrum Blutsijde te Bredene

Hoofdelijke stemming, blz. 718

**Moties** tot besluit van de interpellatie van de heer F. Vermeiren tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over nieuwe initiatieven van de Franse Gemeenschapsregering in de Brusselse randgemeenten

Hoofdelijke stemming, blz. 719

Spreker : de heer V. Anciaux

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 720

Nr. 26

**Woensdag 15 maart 1989**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 721

**Begroting**

Indiening en verwijzing, blz. 721

**Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 721

Wijzigingen in verwijzing naar commissie, blz. 721

Intrekking, blz. 722

**Motie van de Vlaamse Raad**

Indiening, blz. 722

**Verslagen**

Indiening, blz. 722

**Moties**

Indiening en verwijzing, blz. 722

**Verzoekschrift**

Indiening en verwijzing, blz. 722

**Beraadslagingen van de Vlaamse Executieve**

Indiening en verwijzing, blz. 722

**Opmerking van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 722

**Kennisgeving van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 723

**Schriftelijke vragen** (R.v.O. art. 69)  
Indiening, blz. 723

**Regeling van de werkzaamheden**  
Aanvulling van de agenda, blz. 723

**Vragen** (R.v.O. art. 70)  
Vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de mogelijke bouw van een evenementenhal te Kessel-Lo, blz. 723

Vraag van de heer J. De Roo tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet uitzenden van de wielervedstrijd Omloop Het Volk en het BRT-beleid inzake sportreportages, blz. 724

Vraag van de heer L. Peeters tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de toekomst van de NV Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel en de mogelijke implicaties voor de betrokken Brabantse gemeenten, blz. 725

**Voorstel van decreet** van de heer R. Van Rompaey c.s. houdende de wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek  
— 129 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 4

**Voorstel van decreet** van de heer W. Cortois houdende wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek  
— 166 (1988-1989) — Nrs. 1 tot 3

**Voorstel van decreet** houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek  
— 187 (1988-1989) — Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 727  
Spreker : de heer G. Verhaegen, verslaggever

**Voorstel van decreet** van de heer R. Van Rompaey c.s. houdende wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek  
— 129 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 4

Artikelsgewijze bespreking, blz. 728

**Voorstel van decreet** van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys en P. Van Grembergen houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek  
— 187 (1988-1989) — Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 728

**Interpellaties** (R.v.O. art. 72)  
Interpellatie van de heer G. Janzegers tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Na-

tuurbehoud en Landinrichting, over de houding van de Vlaamse Executieve tegenover de TGV, blz. 729

Sprekers : de heer G. Janzegers, Ministers L. Walt Niel en T. Kelchtermans

Indiening van moties, blz. 732

Interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het onopgelost sociaal conflict met het personeel van de instellingen voor gehandicaptenzorg en bijzondere jeugdzorg, blz. 733

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heer A. Denys en Minister J. Lenssens

Indiening van moties, blz. 741

**Regeling werkzaamheden**, blz. 741

---

**Nr. 27** **Woensdag 15 maart 1989**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 743

**Voorstel van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 743

**Motie**  
Indiening, blz. 743

**Verzoekschrift**  
Indiening en verwijzing, blz. 743

**Actuele vragen** (R.v.O. art. 71)  
Actuele vragen van de heer M. Capoen tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het niet nalaten van de exploitatievoorwaarden bij het klasse 1-stort te Zonnebeke, blz. 743

Actuele vraag van de heer E. Van Rompuy tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de recente discussies tussen BRT en VTM naar aanleiding van de verslaggeving van voetbalwedstrijden, blz. 744

Actuele vraag van de heer E. Derycke tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over schendingen van de regels inzake omroepreclame door de\* VTM, de voortdurende strijd met de BRT betreffende sportmanifestaties en de feitelijke alliantie met RTL-TVI, blz. 744

Actuele vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de gevolgen van het door de EG-Ministers bereikte compromis nopens Televisie zonder grenzen, blz. 746

Actuele vraag van de heer M. Olivier tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het niet voorhanden zijn van de BLOSO-catalogus betreffende sportkampen en -lessen tijdens de naken- de Paasvakantie, blz. 747

Actuele vraag van de heer L. Peeters tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de vermindering van het aantal lessen lichamelijke opvoeding in de eerste graad van het Gemeenschaps- onderwijs, blz. 748

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de huidige werking van de ARGO, blz. 749

Actuele vraag van de heer H. Van Denderen tot de heer J. Sauwens, Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, over de problematiek rond het oostelijk deel van de Antwerpse havenweg, blz. 750

Actuele vraag van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over het uitblijven van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap van het jaar 1989, blz. 751

**Motie** voorgesteld door de heer E. Beysen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

— 185 (1988-1989) — Nr. 1

Bespreking, blz. 752  
Sprekers : de heren E. Beysen, G. Verhaegen

**Voorstel van resolutie**  
Indiening en voorstel tot spoedbehandeling, blz. 754  
Sprekers : de heren G. Verhaegen, A. Denys, E. Beysen

**Motie** voorgesteld door de heer E. Beysen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de verkiezing van het Europees Parlement  
— 185 (1988-1989) — Nr. 1

**Voorstel van resolutie** van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, P. Van Grembergen betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

Bespreking, blz. 755  
Sprekers : de heren L. Dierickx, A. Denys, W. Luyten, L. Hancké, E. Beysen, M. Galle, P. Van Grembergen, G. Annemans

**Mededeling van de Voorzitter**  
Commissie van onderzoek over het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, blz. 761

**Voorstel van decreet** van de heer R. Van Rompaey c.s. houdende wijziging van artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek  
— 129 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 761

**Voorstel van decreet** van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, A. Denys en P. Van Grembergen houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende

vaststelling van de procedure van onderzoek

Hoofdelijke stemming, blz. 762

**Motie** voorgesteld door de heer E. Beysen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

— 185 (1988-1989) — Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 762

Spreeker : de heer L. Dierickx

**Voorstel van resolutie** van de heren G. Verhaegen, L. Hancké, P. Van Grembergen betreffende de verkiezing van het Europees Parlement

Hoofdelijke stemming, blz. 764'

Spreekers : de heren A. Denys, M. Galle

**Moties** tot besluit van de interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting over het golfterrein van Overijse en de eruit voortvloeiende verfransing van Vlaams-Brabant

Hoofdelijke stemming, blz. 765

Spreekers : de heren J. Timmermans, E. Beysen

**Interpellaties** (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de rol van de OVAM in het beheer van de Hooge Maey te Antwerpen

Verdaging, blz. 766

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 766

---

**Nr. 28**                    **Donderdag 23 maart 1989**  
                                  **Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 767

**Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 767

Intrekking, blz. 767

**Verslag**

Indiening, blz. 767

**Motie**

Indiening en verwijzing, blz. 767

**Kennisgeving van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 767

**Schriftelijke vragen** (R.v.O. art. 69)

Indiening, blz. 767

**Vragen** (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminis-

ter van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aantasting van de fertiliteit door zware metalen en toxische stoffen, blz. 768

Vraag van de heer J. Geysels tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de implicaties van de staats Hervorming voor de werking van het Studiecentrum voor Kernenergie, blz. 768

Vraag van de heer W. Van Durme tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het uitblijven van de erkenning van het MPI te Eke, blz. 770

Vraag van de heer A. Beckers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de mogelijke gevolgen van de aanleg van de SST voor de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening, blz. 770

Vraag van de heer A. Beckers tot de heer L. Waltmiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de inspraakprocedure bij het milieu-effectrapport betreffende de SST, blz. 771

**Ontwerp van decreet** houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981 — 12-A (1988-1989) — Nr. 1 — 15-A (1988-1989) — Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof) (Zonder verslag — R.v.O. art. 21, 8)

Algemene bespreking, blz. 772

Spreeker : Minister G. Geens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 773

**Ontwerp van decreet** waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden april, mei en juni die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 11-B (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 779

Spreekers : de heren P. Deprez, verslaggever, A. Denys, W. De Vlieghe, Minister G. Geens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 783

**Interpellatie** (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer M. Schoeters tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de rol van de OVAM in het beheer van de Hooge Maey te Antwerpen, blz. 793

Spreekers : de heren M. Schoeters, E. Gryp, Minister T. Kelchtermans

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 799

**Nr. 29**                    **Donderdag 23 maart 1989**  
                                  **Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 801

**Actuele vragen** (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van de heer V. Anciaux tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de overdracht van de Koninklijke Vlaamse Schouwburg van de Stad Brussel naar de Vlaamse Gemeenschap, blz. 801

Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de aangekondigde besparingen in de psychiatrie en de gevolgen hiervan voor de Vlaamse Gemeenschap, blz. 802

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer H. Weckx, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden, over de rol van de Vlaamse Executieve in de bescherming van de volksgezondheid naar aanleiding van de consumptie van met hormonen behandeld vlees, blz. 803

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de invoering van een eenheidsstructuur in het Gemeenschaps-onderwijs, blz. 804

Actuele vraag van de heer L. Brill tot de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de recente bevorderingsronde in de Vlaamse Administratie, blz. 804

Actuele vraag van de heer J. De Roo tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over het voorstel van de Vlaamse Executieve tot afbakening van de zones die voor steun in aanmerking kunnen komen in verband met de Hervorming van de Europese structuurfondsen, blz. 806

Actuele vraag van de heer L. Hancké tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over problemen aangaande het Museum voor Hedendaagse Kunst te Antwerpen, blz. 807

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 808

**Samenstelling van Commissies**

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 808

**Geschillenraad voor niet-openbare televisieverenigingen**

Benoeming van een lid, blz. 808

**Ontwerp van decreet** houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981 — 12-A (1988-1989) — Nr. 1 — 15-A (1988-1989) — Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 809

Spreker : de heer W. De Vlieghe

**Ontwerp van decreet** waarbij bijkomende voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden april, mei en juni die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 11-B (1988-1989) — Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen, blz. 810

Sprekers : de heer A. Denys, Minister G. Geens

Hoofdelijke stemming, blz. 811

Spreker : de heer W. De Vlieghe

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer G. Janzegers tot de heer L. Waltiel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer

T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de houding van de Vlaamse Executieve tegenover de TGV

Hoofdelijke stemming, blz. 812

Sprekers : de heren G. Janzegers, G. Verhaegen, A. Denys, A. Beckers, J. De Seranno, J. Geysels, L. Hancké, L. Vanhorenbeek

**Moties** tot besluit van de interpellatie van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het onopgelost sociaal conflict met het personeel van de instellingen voor gehandicaptenzorg en bijzondere jeugdzorg

Hoofdelijke stemming, blz. 818

Sprekers : mevrouw M. Vogels, de heren P. Van Grembergen, L. Hancké, G. Verhaegen, A. Denys

**Vakantiewensen**, blz. 820

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 820

**Verzoekschriften** (R.v.O. art. 76)

Besluiten, blz. 820

---

## VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.*

**De Voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

---

## BERICHTEN VAN VERHINDERING

0. Lefeber, G. Sprockeels, A. Steverlynck ; gezondheidsredenen.

H. Candries, M. Desutter ; buitenslands.

R. Blanpain, W. Claes, W. Demeester-De Meyer, E. Flamant, J. Gabriels, M.-P. Kestelijn-Sierens, J. Loones, F. Swaelen, D. Van Mechele, W. Van Renterghem, F. Willockx, J. Wijninckx ; ambtsverplichtingen.

V. Vanderheyden ; familieverbindingen.

---

---

## VOORSTELLEN VAN DECREET

### Indiening en verwijzing

**De Voorzitter** : Het volgende voorstel van decreet werd ingediend :

- Voorstel van decreet van de heer W. Van Durme houdende wijziging van artikel 2 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving  
— 180 (19881989) — Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs en Vorming.

### Wijzigingen in verwijzing naar commissie

**De Voorzitter** : De volgende voorstellen van decreet, oorspronkelijk verwezen naar de Commissie voor Cultuur, worden verwezen naar de Commissie voor Onderwijs en Vorming :

- Voorstel van decreet van de heer W. Seeuws c.s. houdende regeling van de basiseducatie voor volwassenden  
— 137 (BZ 1988) — Nr. 1.
- Voorstel van decreet van de heren J. Geysels en H. Lauwers c.s. houdende organisatie van de basiseducatie voor volwassenen in Vlaanderen  
— 142 (BZ 1988) — Nr. 1.

---

---

## KENNISGEVING VAN HET ARBITRAGEHOF

### Indiening

**De Voorzitter** : De volgende kennisgeving van het Arbitragehof werd ingediend :

- Kennisgeving van het Arbitragehof betreffende het beroep tot vernietiging van
  - artikelen 1 en 4, §§ 1 en 2 van de wet van 8 augustus 1988 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;
  - de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten.

Deze kennisgeving ligt ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

---

---

## ACTUELE VRAGEN (R.v.O. art. 71)

**Actuele vraag van de heer D. Vervaeet tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de vergunning tot het storten van baggerslib in het Bos van Aa te Zemst**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vervaeet tot de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de vergunning tot het storten van baggerslib in het Bos van Aa te Zemst.

De heer Vervaeet heeft het woord.

**De heer D. Vervaeet (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, zoals u

## Vervact

weet is er beroering ontstaan in de omgeving van het Bos van Aa te Zemst, te Zemst-Laar en ook te Kapelle-op-den-Bos.

Het bos van Aa wordt beheerd door een bepaalde firma die ongeveer tien jaar geleden de toelating heeft gekregen om aan zandwinning te doen. Hierdoor zijn een drietal groeven ontstaan die kunnen worden opgevuld met een bepaalde specie.

Op 2 augustus 1988 heeft het Ministerie van Openbare Werken de toelating gevraagd aan de Bestendige Deputatie van Brabant om het baggerslib dat kwam uit het kanaal Brussel-Charleroi aldaar te mogen storten. De Bestendige Deputatie van Brabant heeft die vergunning toegestaan. Er is echter veel verzet gekomen van de bevolking, van milieu-groepen, van andere groeperingen bijvoorbeeld de KWB, en van de gemeenten zelf.

Het is een ogenblik stil geweest rond dit probleem tot men te weten kwam dat Minister Kelchtermans een ministerieel besluit zou hebben getekend waarbij wordt bevestigd dat het baggerslib mag worden gestort in het Bos van Aa. Meestal verschijnt een ministerieel besluit in het Staatsblad, maar indien het besluit van individueel belang is, hoeft het niet te worden gepubliceerd. Men noemt dit een ministerieel besluit te individuen titel. Nochtans gaat de problematiek in het Bos van Aa de gehele bevolking aan. Zoveel is duidelijk als we de reacties ter plekke nagaan.

U zal begrijpen dat indien het Bos van Aa nog eens wordt aangetast door het storten van slib, dit voor de hele omgeving onaanvaardbaar is. Het is dus niet verantwoord een ministerieel besluit uit te vaardigen waarbij u stelt dat de gemeenschap als dusdanig niet heeft te maken, omdat het zou gaan om één persoon of, in dit geval, één Ministerie, namelijk het Ministerie van Openbare Werken.

Ik vraag dus aan de Minister of het juist is dat hij een ministerieel besluit heeft getekend en, indien ja, welke maatregelen hij alsnog denkt te ne-

men om aan de klachten van de bevolking en van de vooral christelijke organisaties tegemoet te komen? Indien neen, zal de Minister rekening houden met de suggesties van de verschillende milieugroeperingen en van de gemeenten om het Bos van Aa, eens de zandwinning voorbij, om te schakelen als een landbouwgebied zoals in het Gewestplan werd bepaald?

**De Voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, een ogenblik dacht ik dat er enige verwarring was omtrent de stortvergunningen die in het verleden werden gegeven en die nog in uitvoering zijn. Ik denk hier aan mei 1984, toen een eerste vergunning werd gegeven aan de NV Zeekanaal waarvan geen gebruik werd gemaakt, maar die bij herhaling werd overgedragen tot zij uiteindelijk terechtkwam. Dit wordt nu helemaal reglementair uitgevoerd bij de NV De Dijke. Hiervan maak ik dus abstractie want het gaat over dezelfde klasse-III-stortzone.

De vraag van de heer Vervact betreft wel degelijk de hernieuwde aanvraag die de dienst Kolenafvoerkanalen van het Ministerie van Openbare Werken, heeft gericht tot de Bestendige Deputatie en waarvoor deze laatste een vergunning heeft verleend onder klasse-1-voorwaarden. Hierdoor kan, naast verschillende inerte materialen, ook slib worden gestort in de reeds ontginde percelen. Hiertegen werd beroep ingesteld door de partners die u genoemd hebt, onder andere de gemeenten — en dat vind ik zeer belangrijk — Agalev en andere. Welnu, in dat verband werd nog geen enkele beslissing getroffen. Onze taak bestaat erin de wettelijke adviezen in te winnen en die adviezen zijn momenteel ingewonnen. Ik kan u mededelen dat de meeste adviezen voorwaardelijk gunstig zijn; één advies vanwege de gemeente Zemst is evenwel zeer ongunstig en daarover is een ontwerp van ministerieel besluit opgesteld dat mij binnenkort zal worden voorgelegd. Hierover is echter nog geen enkele beslissing genomen. In dat opzicht stel ik met enige

verwondering vast dat ontwerpen van ministeriële besluiten die administratief gezien nog in voorbereiding zijn, reeds in de media circuleren, en beschouwd worden als zijnde het gevolg van een beslissing van de Minister.

Ik antwoord dus concreet dat nog geen enkele beslissing werd genomen, maar dat het dossier beslissingsrijp is. Momenteel kan ik u echter nog niet zeggen in welke richting zal worden beslist.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## Actuele vraag van de heer H. De Croo tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over onwettige bevorderingen bij het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Croo tot de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over onwettige bevorderingen bij het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen.

De heer De Croo heeft het woord.

**De heer H. De Croo (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, wij hebben vernomen dat de Gemeenschapsminister een aantal benoemingen, aanduidingen en promoties, die zijn laatste voorganger van Nationale Opvoeding, Staatssecretaris Chevalier, zou hebben gedaan tussen 1 en 2 januari van dit jaar, heeft opgeschort. Wij hebben echter ook vernomen, mijnheer de Gemeenschapsminister, dat u die opschorting een paar dagen geleden zou hebben ingetrokken. Terzelfder tijd hebt u hier op de tribune, namelijk op 17 februari jongstleden, verklaard dat u de ARGO zou belasten met het „herstellen van de wettelijkheid” dienaangaande. Het zou voor ons interessant zijn te vernemen waarom u deze reeks benoemingen en dergelijke had opgeschort, waarom u daarna de opschorting hebt ingetrokken en wat u juist bedoelt met de woorden „herstellen van de wettelijkheid door de ARGO”.

**De heer J. Timmermans** : Dit is zoiets als de Goede Vrijdag-benoemingen van 1975, mijnheer De Croo.

**De heer H. De Croo** : Die benoemingen werden niet ingetrokken. Daar ging het om duidelijk gemaakte benoemingen en ik ben er nog steeds tevreden over, te meer dat het Parlement bij wet, wat zelden gebeurt, deze benoemingen — toen was u allicht nog geen lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers — heeft bekrachtigd.

**De Voorzitter** : Minister Coens heeft het woord.

**Minister D. Coens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ook ik was zinnens daarop allusie te maken, vermits ik onze goede collega, de heer Herman De Croo, reeds vele jaren ken. Ik weet niet alleen op welke wijze hij de vragen naar voren brengt, maar ook hoe men zijn vragen het best beantwoordt. Daarom dacht ik te zeggen dat het nog wel een beetje te vroeg was, vermits wij nog een drietal weken van „goede vrijdag” verwijderd zijn.

Collega De Croo, over de problematiek, die u hier heeft naar voren gebracht, heeft de Regering, waarin wij samen waren, de verantwoordelijkheid genomen. Ik heb dat met de nodige schroom aan het Parlement voorgelegd. Zonder uitzondering, hebben wij allen een aandeel gehad in het tot stand komen van de benoemingen in het kader van het Gebouwenfonds. Vanuit de Regering hebben wij het toen nodig geoordeeld de toestand te regulariseren. Immers, ofwel liet men die mensen in een onmogelijke situatie, ofwel zou worden erkend dat voor die personen en de werking van de instelling zelf iets diende te gebeuren.

Collega De Croo heeft gevraagd wat er ter zake is gebeurd en wat werd gedaan. Uitgaande van onze verantwoordelijkheid voor een goed beheer, hebben wij in de eerste plaats gedaan wat wij dienden te doen, namelijk de opschorsing van een beslissing die nader onderzoek verdient, meer bepaald inzake het reglementair karakter.

Wij hoopten en hopen nog steeds dat wij spoedig de verantwoordelijkheid ter zake mogen overnemen, namelijk ingevolge de overheveling van het personeel van het Gebouwenfonds en van het Departement naar de Vlaamse Gemeenschap. Noch het één, noch het ander is op dit ogenblik gebeurd. Aangezien de Vice-Premier ter zake bevoegd is, hebben wij hem onmiddellijk in verband met onze opschorsing medegedeeld dat wij niet bevoegd zijn, maar dat wij bewarende maatregelen hebben willen nemen. Wij hebben hem gevraagd het door ons bijgevoegde dossier te onderzoeken.

Het spreekt vanzelf dat wij niet langer de functionele bevoegdheid hebben, zoals dit op dit ogenblik het geval is, vermits de werking van het onderwijs met de administratie moet worden verzekerd. Wanneer wij ook de bevoegdheid over het personeel zullen hebben, kunnen wij de nodige maatregelen treffen, onder meer door na te gaan of alles in orde is en de belangen van het personeel niet worden geschaad tengevolge van de beslissingen, die hier werden aangehaald.

Wij wachten thans op een antwoord ter zake. Bovendien zullen wij erop wijzen dat deze zaak in de Vlaamse Raad werd naar voren gebracht.

Ik kan hieraan verder niets toevoegen, tenzij dat ik het dossier met alle elementen aan de bevoegde Minister heb overgemaakt.

De zaak in verband met de ARGO is enigszins anders. Via het door ons goedgekeurde decreet hebben wij binnen de Vlaamse Gemeenschap over de ARGO wel bevoegdheid. De ARGO is natuurlijk autonoom in zijn eigen sfeer. Ter zake hebben wij vastgesteld dat de norm van het aantal ter beschikking gestelde leerkrachten, waarvoor door de Regering — waarvan wij beiden deel uitmaakten — wettelijke normen werden uitgevaardigd om hiervoor een grens te bepalen vooral tijdens de laatste weken ruim overschreden werd. Tijdens de maand januari werden een spectaculair aantal personen aangeduid. Op dat punt hebben wij — vermits dat tot onze bevoegdheid behoort — ge-

steld dat wij de norm wensen te herstellen en dat wij die norm dienen te bereiken.

Met respect voor de autonomie van de ARGO hebben wij gevraagd aan te duiden wie dient af te vloeien. Het past dat wij de instelling op haar autonoom bevoegdheidsdomein respecteren. Gisteren heb ik hierover nog met de Voorzitter van de ARGO gesproken en hem erop gewezen dat deze elementen hem reeds een paar weken geleden werden overgemaakt. Ik heb hem gezegd : ik wacht op uw lijst, zoniet zal u mij verplichten zelf op te treden, wat ik niet graag zou doen. Ik wil uw bevoegdheid en die van uw Raad ten volle respecteren. Hij heeft mij verzekerd dat hij het percentage tot de toegestane 0,2 procent — voorzien voor detachering — zal terugbrengen.

Bijgevolg hebben wij binnen onze bevoegdheid gehandeld, zoals het hoort. De bevoegdheid die niet de onze is hebben wij aan de betrokken Minister overgelaten. Wij zullen aandringen opdat uitsluitel wordt gegeven. Inderdaad, het zou niet goed zijn de belangen van het personeel te schaden door bevorderingen die in extremis worden gedaan.

**De Voorzitter** : Mijnheer de Minister, mag ik u verzoeken te besluiten. De voorziene tijd voor vraag en antwoord is vijf minuten ; u spreekt reeds negen minuten.

**Minister D. Coens** : De vraag is ook zo boeiend !

**De Voorzitter** : Mijnheer de Minister, het Reglement spreekt over kernachtige vragen en kernachtige antwoorden. Gelieve te besluiten.

**Minister D. Coens** : Tot besluit : wij hebben gedaan wat wij moesten doen ; wij zullen dit ook verder blijven doen.

**De heer H. De Croo** : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag het woord.

**De Voorzitter** : Mijnheer De Croo, de tijd is verstreken. (**Protest bij de leden van de PVV**)

**De heer H. De Croo** : Mijnheer de Voorzitter, de Minister kan dan altijd de repliek voorkomen door zijn



## **De Croo**

spreektijd te overschrijden, zodat het betrokken lid niet meer bij machte is te repliceren. (**Protest bij de leden van de PVV**)

**De Voorzitter** : Mijnheer De Croo, u heeft het recht op repliek verspeeld door zelf de tijdslimiet te overschrijden. De spreektijd is vijf minuten, alles inbegrepen.

**De heer H. De Croo** : Ik protesteer !

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## **Actuele vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de handelsreclame op de niet-openbare televisievereniging VTM**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de handelsreclame op de niet-openbare televisievereniging VTM.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, sinds een viertal weken is de commerciële televisievereniging VTM op de kabel. De programma's kunnen bijgevolg in de huiskamer worden ontvangen. Iedereen stelt vast dat VTM haar programma's financiert met het brengen van handelspubliciteit. VTM heeft trouwens ter zake het monopolie gekregen.

Wat bij het brengen van die publiciteit opvalt is dat VTM de bepalingen van artikel 15 van de wet op de handelspubliciteit overtreedt, namelijk door het onderbreken van bepaalde programma-onderdelen.

Wij menen dat zulks niet kan. Bovendien is dit strafbaar. Ik verwijs naar een van de laatste artikelen van de desbetreffende wet op de handelspubliciteit.

Mijn vraag is : wat heeft u inmiddels gedaan ? Hoe heeft u op dit fenomeen gereageerd ? Heeft u zich tot de rechtbank gewend ? Heeft u met het opschorten van de erkenning gedreigd ? Kortom, welke maatregelen heeft u getroffen om aan deze wets-overtreding een einde te stellen ?

**De Voorzitter** : Minister Dewael heeft het woord.

**Minister P. Dewael (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, ik zal alleszins gedurende vijf minuten praten zodat de repliek onmogelijk wordt gemaakt. ,

**De Voorzitter** : Mijnheer de Minister, u hebt het verkeerd begrepen. De heer De Beul is binnen zijn tijdslimiet gebleven. Bijgevolg zal hij kunnen repliceren. (**Twistgesprekken tussen de PVV en de heer De Beul**)

**Minister P. Dewael** : Aan collega De Beul wens ik het volgende te antwoorden : het kabeldecreet voorziet in verschillende mogelijkheden om een eerder verleende erkenning aan niet-openbare televisieverenigingen die bepalingen van het kabeldecreet of andere wettelijke bepalingen ter zake overtreden, op te schorten of in het meest ultieme geval in te trekken. Hier rijst de vraag of VTM de wet op de handelspubliciteit al dan niet overtreedt.

Er werden twee reeksen van klachten geformuleerd. Ten eerste zou VTM zich niet storen aan de bepaling die zegt dat programma-onderdelen niet mogen worden onderbroken. De tweede reeks klachten slaat terug op het feit dat reclame zou zijn uitgezonden vóór en na programma's die zich richten tot kinderen. De desbetreffende regeling vindt men ook terug in de wet van 6 februari 1987 betreffende de handelspubliciteit.

Mijn administratie onderzoekt of deze klachten gegrond zijn. Al te vaak worden wij geconfronteerd met uiteenlopende interpretaties. De vraag is te weten wat er precies verstaan wordt onder „onderbreking van programma-onderdelen”. Tijdens de conferentie van Media-Ministers vorig jaar in Stockholm in het kader van de Raad van Europa, bleek uit de gevoerde discussies dat de interpretatie niet evident was.

Voor programma's die zich richten tot kinderen tot twaalf jaar kan men een onderscheid maken. Het is duidelijk dat bijvoorbeeld het BRT-programma Tik-Tak bedoeld is voor kinderen beneden twaalf jaar. Moeilijker wordt het wanneer het gaat over tekenfilms. Mijnheer De Beul, u zult allicht niet beweren dat u nooit naar tekenfilms kijkt. Men kan moeilijk stellen dat in het door VTM uitgezonden zondagnamiddagprogramma van Mike, alleen maar tekenfilms voor kinderen beneden twaalf jaar worden uitgezonden.

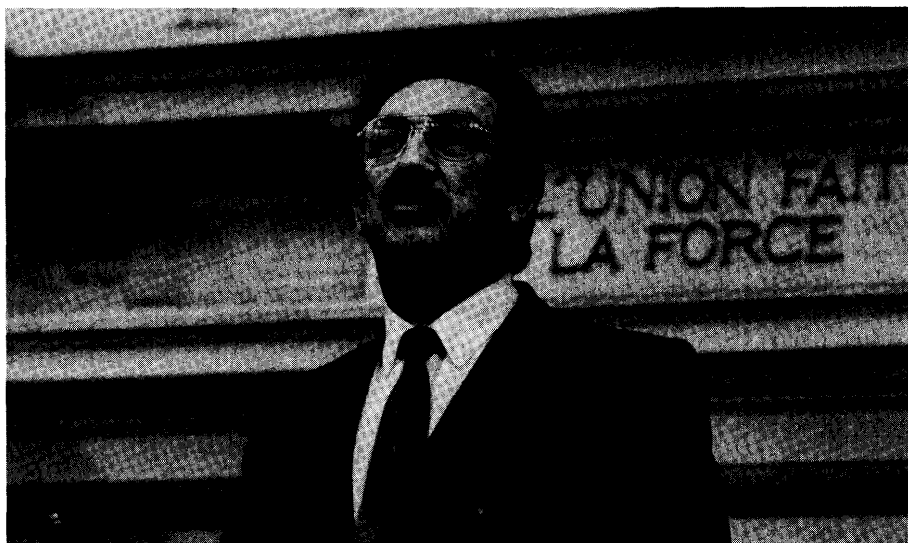
Kortom, er moet zich een jurisprudentie ontwikkelen die geval per geval onderzoekt en hierbij al dan niet optreedt. Er moet een soort case-systeem tot stand komen.

De heer De Beul heeft er eveneens op gewezen dat individuele burgers klacht kunnen neerleggen tegen dergelijke praktijken bij de onderzoeksrechter of Procureur des Konings wanneer volgens hen de wet op de reclamepraktijken door de niet-openbare televisieverenigingen, in casu VTM, wordt overtreden. Voor zover ik weet is dit tot nog toe niet gebeurd. Het is aan de Vlaamse Executieve om te oordelen of de geldende wetgeving ter zake al dan niet wordt gerespecteerd. Ook dat is belangrijk in dit debat.

Mijn administratie onderzoekt of deze klachten gegrond zijn. Op een bepaald ogenblik zal de Vlaamse Executieve, na het ingewonnen advies van de Mediaraad, moeten oordelen of VTM al dan niet de bepalingen van de reclamewetgeving overtreedt. Laten wij niet vooruitlopen op de feiten maar in voorkomend geval kan gebruik worden gemaakt van de sanctiebepalingen waardoor de erkenning kan worden opgeschort of ingetrokken.

**De Voorzitter** : De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul** : Mijnheer de Voorzitter, ik begrijp de aarzeling van de Minister niet goed. Toen de wet op de handelspraktijken werd goedgekeurd werd steeds opnieuw verwezen naar het systeem van de sterreclame in Nederland. In die con-



**Verbijsterd en geschokt door de veroordelingen van de auteurs Salman Rushdie en Vaelav Havel, bevestigde Raadsvoorzitter L. Vanvelthoven (SP) de onwrikbare trouw van de Vlaamse Raad aan de beginselen van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en meer bepaald het onvervreemdbaar recht op vrije meningsuiting en persvrijheid**

text blijkt zeer duidelijk dat VTM de wet overtreedt.

Mijnheer de Minister, u moet daar geen studies aan wijden, u moet alleen maatregelen treffen.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het personeelstekort bij de provinciale directie AROL - Oost-Vlaanderen**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Timmermans tot de heer Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het personeelstekort bij de provinciale directie AROL - Oost-Vlaanderen. De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer J. Timmermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, de inwoners van Ninove, Geraardsbergen en andere gemeenten uit het Arrondissement Aalst klagen over de abnormaal lange termijnen voor het verkrijgen van een bouwtoelating, waarbij de gemachtigde ambtenaar van Stedebouw advies moet geven. Uit informatie ingewonnen door de gemeentebesturen blijkt dat er op de provinciale directie van Stedebouw te Gent een personeelstekort is en dat de normale termijn voor het geven van advies van minimum zes tot acht weken wordt overschreden. Ik vraag de Minister of dit inderdaad zo is en zo ja welke maatregelen kunnen worden genomen om de normale termijn toch te doen respecteren.

**De Voorzitter** : Minister Walt Niel heeft het woord.

**Minister L. Walt Niel (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, de normale termijn voor het behandelen van een bouwaanvraag bedraagt dertig dagen of 4,5 weken. Voor het behandelen

van een aanvraag tot verkaveling is het 75 dagen of 9 à 10 weken. Ik heb informatie ingewonnen en in de Provincie Oost-Vlaanderen was er inderdaad een bepaalde achterstand. Daarvoor zijn twee redenen. Ten eerste is er een bepaald personeelsprobleem, daarin hebt u gelijk. Ik wil niet doen aan provinciaal chauvenisme, maar Oost-Vlaanderen is één van de Provincies die op het gebied van bouwactiviteiten aan de top staat. Men heeft daarbij te maken met bepaalde hoogtes en laagtes in het behandelen van bouwaanvragen, want in bepaalde periodes van het jaar is de „aanvragengolf” uiteraard veel groter dan in andere periodes. Er is inderdaad een personeelsprobleem geweest. In 1984 beschikte het bestuur van Stedebouw in Gent over 75 personeelsleden. Thans zijn dat er nog 30, omdat sinds de regionalisering de bestuursadministratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu verder is uitgebouwd, zodat er nu vier besturen zijn : Stedebouw, Landschappen en Monumenten, Landinrichting en Leefmilieu. Al deze besturen zijn bemand met personeelsleden die vroeger enkel voor Stedebouw werkten.

Een tweede oorzaak is het feit dat er zich sedert 1984 op het vlak van het openbare ambt, bepaalde evoluties hebben voorgedaan. Ingevolge bepaalde factoren zoals bijvoorbeeld de loopbaanonderbreking, het compensatieverlof voor diegenen welke meer dan 7 uur en 36 minuten per dag werken en de mobiliteit, is de beschikbare „personeelstijd” verminderd.

Ik wil hier hulde brengen aan het personeel van Stedebouw Oost-Vlaanderen omdat het erin geslaagd is de achterstand die er was grotendeels weg te werken.

Indien zich daar een structureel personeelsprobleem zou voordoen zal ik de eerste zijn om aan de Gemeenschapsminister voor het Openbaar Ambt de nodige suggesties te doen om aan dat euvel te verhelpen.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer L. Dhoore tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de procedure voor en de afhandeling van de dossiers inzake mijnwerkersleningen**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dhoore tot de heer Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de procedure voor en de afhandeling van de dossiers inzake mijnwerkersleningen.

De heer Dhoore heeft het woord.

**De heer L. Dhoore (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren collega's, in verband met de toepassing van het nieuwe decreet op de mijnwerkersleningen had ik graag twee vragen gesteld.

Voor sommige operaties wordt in het decreet als eindtermijn 30 juni 1989 voorzien. Tot op welk moment mogen de aanvragen binnenkomen, want die termijn staat niet expliciet in het decreet vermeld ?

Op korte termijn worden aan uw diensten tientallen bijkomende dossiers voorgelegd. Is het niet nodig, voor die zeer korte periode van drie à vier maanden, een kleine versterking te voorzien in Limburg en ook in Brussel ?

**De Voorzitter** : Minister Walt Niel heeft het woord.

**Minister L. Walt Niel (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, inderdaad, het decreet waaraan de heer Dhoore zijn naam heeft verleend voorziet in bepaalde faciliteiten voor gewezen mijnwerkers en voor mijnwerkers die een sociale lening hebben aangegaan en die problemen kunnen krijgen ten gevolge van de herstructurering van de Kempense Steenkoolmijnen. Er zijn twee categorieën mijnwerkers. Zo zijn er, ten eerste, de gewezen mijnwerkers, die bouwen, kopen of verbouwen en die gedurende tenminste zes maanden in de mijnen hebben gewerkt, met tenminste drie maanden vóór 1986, dus oktober, november en december 1985. Dan zijn er, ten tweede, mijnwerkers die een lening heb-

ben aangegaan bij een niet erkende kredietinstelling en die wensen over te gaan naar een erkende kredietinstelling om aldaar van die gunstige rentevoorwaarden te genieten. De lening moet aangegaan zijn vóór 1 juli 1989. De vraag rijst hoe dit kan worden bewezen. Men zou kunnen verwijzen naar de datum van de notariële akte, maar dit is precies één van de bezwaren die de heer Dhoore aanhaalt. Wij hebben die zaak onderzocht en zijn van oordeel dat het bewijs kan worden geleverd met alle middelen die voorzien zijn in het burgerlijk recht. De overeenkomst bestaat niet door de notariële akte, maar door het akkoord tussen de kredietverlener en de kredietnemer. Met alle middelen van het gewoon recht — de eed uitgezonderd — kan worden bewezen dat de lening vóór 1 juli 1989 werd aangegaan.

**De heer L. Dhoore** : Wat als er teveel werk is en te weinig personeel ?

**Minister L. Walt Niel** : Wij verwachten dat de toepassing hiervan een supplement van een zeshonderd dossiers zal meebrengen, wat een intense activiteit van enkele maanden zal vergen. Om daaraan tegemoet te komen zullen wij eventueel uw suggestie volgen en enkele tijdelijke contractuelen aanwerven.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin, over het verwerpen van de voorstellen van de Minister door de opvoeders**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vogels tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin over het verwerpen van de voorstellen van de Minister door de opvoeders.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

**Mevrouw M. Vogels (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de

Minister, collega's, maandag laatsleden heeft het personeel van de instellingen voor bijzondere jeugdzorg en voor gehandicaptenzorg uw voorstellen op een overweldigende manier verworpen omdat zij niet tegemoet kwamen aan de directe eisen in verband met loon en personeel en op lange termijn niet de garanties boden, nodig voor de werkelijke herwaardering van hun beroep.

Door vooraf te stellen dat dit een eindvoorstel was, hebt u in feite elke verdere onderhandelingsruimte gehypothecerd en wordt het debat op dit ogenblik gereduceerd tot een debat in de pers, dat wordt gevoerd met overtrokken argumenten waar niemand baat bij heeft.

Het is inderdaad niet realistisch om in het kader van een Vlaamse begroting berekeningen te maken waarin de macro-economische effecten van hogere lonen verwerkt worden. Het is mijns inziens ook niet realistisch dat voor de A-1 lonen in deze sector alleen wordt gerefereerd naar A-1 lonen die worden uitbetaald in de rijksopvoedingsinstellingen, wetende dat het hier slechts om vier instellingen gaat en dat gelijkaardige diploma's in andere overheidssectoren hogere lonen vragen.

Gezien deze massale verwerping van uw voorstellen, mijnheer de Minister, en als wij enig belang hechten aan het democratisch functioneren in het Vlaamse land, vergt dit probleem nieuwe gesprekken. Het zou onverantwoord zijn, zowel ten aanzien van de gebruikers als ten aanzien van het personeel, op dit moment de deur dicht te slaan en een uitputtingsslag te beginnen. De zaak is dermate ernstig dat het ogenblik is gekomen waarop de ganse Executieve zich hierover moet buigen. Collega's, het gaat niet op dat leden, die hier behoren tot de meerderheid, naar buiten toe blijven stellen dat zij achter de eisen van de opvoeders staan, terwijl de verdediging van de beslissing van de Executieve — die toch een collectieve beslissing is — alleen aan de Minister van Gezin en Welzijn wordt overgelaten.

Mijnheer de Minister, collega's, om al deze redenen meen ik dat wij moe-

## Vogels

ten ingaan op het voorstel dat gisteren in vakbondskringen circuleerde, met name nieuwe gesprekken, ditmaal met een crisiscomité bestaande uit vertegenwoordigers van de hele Executieve.

Mijn vraag is dan ook heel concreet. Zal de Executieve op een dergelijk voorstel ingaan en, zo niet, wat zal er gebeuren om de huidige situatie te deblokken ?

**De Voorzitter** : Minister Lenssens heeft het woord.

**Minister J. Lenssens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, het eindvoorstel, dat ik op 20 februari jongstleden heb geformuleerd namens de Vlaamse Executieve in haar geheel, is en blijft een definitief eindvoorstel. Ik heb akte genomen van de uitslag van het referendum. Het is goed erop te wijzen dat dit eindvoorstel in het geldelijk deel in twee fasen de integrale achterstand ophaalt van het personeel in de vrije sectoren gezins- en bejaardenhulp, bijzondere jeugdzorg en gehandicaptenzorg ten opzichte van hun collega's in de overheidsdiensten en -instellingen.

Nu andere voordelen toekennen en subsidiëren in de vrije sector zou een nieuwe ongelijkheid in het leven roepen ten opzichte van mensen met hetzelfde diploma en dezelfde functie in de Rijksopvoedingsgestichten.

Ik acht dit — en de gehele Executieve steunt mij daarin — onverdedigbaar om vele redenen. Het gedeelte personeelsuitbreiding en het geldelijk gedeelte betekenen voor de Vlaamse begroting een enorme inspanning die op jaarbasis 2,2 miljard frank kost. Dit is — ik herhaal dit — een uitzonderlijke inspanning die overigens in de lijn ligt van de motie die deze Raad vóór veertien dagen heeft goedgekeurd.

Ik ben de laatste die weigert de dialoog voort te zetten. Ik ben voor de dialoog en voor een overleg-samenleving. Ik zal ook in dit dossier bewijzen dat wij binnen de perken, die bekend zijn, de dialoog met de sector voortzetten. **(Applaus op talrijke banken)**

**De Voorzitter** : Mevrouw Vogels heeft het woord.

**Mevrouw M. Vogels** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, ik ben blij dat u er de nadruk heeft op gelegd dat dit voorstel, een voorstel is van de ganse Executieve. In het vervolg verwacht ik dan ook een standpunt van de ganse Executieve naar buiten toe.

Het blijven koppelen van de loonvoorwaarden aan deze van de Rijksopvoedingsinstellingen is een verkeerde redenering. De vraag is, wat het werk van een Al-opvoeder op dit ogenblik waard is. De Vlaamse Executieve zou op dat vlak een voorlopersrol kunnen spelen ten aanzien van de Rijksopvoedingsinstellingen. Dat is de essentiële vraag. Het is vals op dat vlak over ongelijkheden te spreken. De essentiële vraag is vandaag en naar de toekomst toe, hoe wij het beroep van opvoeder gaan herwaarderen en wat de prijs is die wij daarvoor willen betalen.

Dit debat heb ik tot hiertoe niet horen voeren.

Mijnheer de Minister, ik ben blij te vernemen dat de deur nog niet definitief dicht is en er nog dialoog mogelijk is. Ik hoop dat een dialoog zal kunnen plaatsvinden vanuit de formule die door de syndicale organisaties wordt vooropgesteld, met name een dialoog met gans de Executieve in een soort crisiscomité.

**De Voorzitter** : Minister Lenssens heeft het woord.

**Minister J. Lenssens** : Mijnheer de Voorzitter, wanneer bij gelijkschakeling op 1 december 1990 van het geldelijk statuut zou blijken dat er zich nieuwe of gelijklopende met de thans bestaande problemen zouden voordoen in de Rijksopvoedingsinstellingen en ook in de vrije sector tesamen, dan sluit ik niet uit dat ten vroegste vanaf 1991 oplossingen worden gezocht. Ik leg wel de klemtoon op gelijklopend omdat het totaal ondenkbaar is, en ook niet verdedigbaar, dat wij in de vrije sector hogere lonen zouden betoelagen dan de Vlaamse overheid in haar eigen instellingen aan eigen personeel betaalt.

Bovendien zijn wij vandaag voor de Rijksopvoedingsinstellingen nog niet bevoegd om daar enigermate een beslissing te nemen. Het gaat hier om ambtenaren en gelet op de huidige stand van de Staatshervorming is de nationale overheid nog steeds bevoegd.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

---

## VERKLARING VAN DE VOORZITTER

### Gebeurtenissen in Iran en Tsjechoslowakije

**De Voorzitter** : Dames en heren, in overleg met alle fracties ben ik zo vrij namens u allen de volgende verklaring af te leggen naar aanleiding van de recente gebeurtenissen in Iran en in Tsjecho-Slowakije.

De Vlaamse Raad heeft met verbijstering kennis genomen van de oproep van de Iraanse leider Khomeiny, gesteund door de overheid van de Islamitische Republiek Iran, om de auteur Salman Rushdie om het leven te brengen, naar aanleiding van de publikatie van het boek „De duivelsverzen” .

De Vlaamse Raad is eveneens diep geschokt door de veroordeling tot gevangenisstraf van de schrijver Vaclav Havel, door het gerecht van de Tsjechoslowaakse Socialistische Republiek, omwille van zijn engagement voor elementaire mensenrechten.

De Raad wenst zijn gehechtheid aan de democratie en de beginselen van de rechtsstaat te onderstrepen.

Hij betuigt zijn onwrikbare trouw aan de beginselen van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en meer bepaald het onvervreemdbaar recht op vrije meningsuiting en persvrijheid.

Alle leden en fracties van deze Raad zijn bezorgd om de menigvuldige schendingen van deze beginselen in de internationale samenleving.

De Vlaamse Raad verwacht dan ook dat de Vlaamse Executieve in haar

## Voorzitter

beleid permanent de gehechtheid van het Vlaamse volk aan bovengenoemde beginselen zal bevestigen en concretiseren.

Het Vlaamse Parlement sluit zich aan bij de wereldwijde strijd voor de verwerkelijking van deze beginselen en wil alles in het werk stellen om deze universele ideeën van mensenrechten en gewetensvrijheid ook in Vlaanderen te realiseren en te garanderen.

Het woord is aan de heer Verhaegen.

**De heer G. Verhaegen** : Mijnheer de Voorzitter, ik ga akkoord met de tekst van uw verklaring. Ik heb daarbij echter een paar persoonlijke opmerkingen.

Ik huiver voor elke ingreep ook via onze eigen wetgeving in de privacy van de persoon. Wij moeten ons dus ook vragen stellen bij eventuele inbreuken bij ons op de eigenheid van de persoon. Wij zullen daartoe zeer binnenkort de gelegenheid krijgen.

Ten tweede, heb ik ook een zeer grote eerbied voor de filosofische en religieuze mening van om het even wie. Wij hebben hier in onze Vlaamse Raad enkele jaren geleden ook een bemerking gemaakt in verband met televisieuitzendingen. Ik neem daarvan niets terug. Ik ben het er volkomen mee eens dat mensen om een persoonlijke overtuiging gevangen zetten of ter dood veroordelen ten stelligste moet worden afgekeurd. Zoiets is afschuwelijk. Ik wens echter ook een persoonlijke aanbreng te doen. Niet alle moslims zijn er voorstander van om de doodstraf toe te passen. Wij hebben dat eergisteren zeer duidelijk vernomen. Daarom wens ik in deze Vlaamse Raad een nuance aan te brengen bij de tekst van de Voorzitter.

Iedereen heeft ongetwijfeld het absolute recht om zijn mening te zeggen en het absolute heilig recht op een persoonlijke filosofische, religieuze en politieke overtuiging. Wanneer men echter opzettelijk, en ik leg daarop de nadruk, de diepste gevoelens van iemand kwetst dan is het mijns inziens ook een zaak waarmee de democratie niet gediend is en

waarmee men heel voorzichtig moet omspringen. Immers, er zijn twee zaken die elkaar in evenwicht moeten brengen met name de eerbied voor iemands overtuiging en daarnaast ook het recht om zijn persoonlijke mening op een vrije wijze te uiten. **(applaus bij de CVP)**

**De Voorzitter** : De heer Hancké heeft het woord.

**De heer L. Hancké** : Mijnheer de Voorzitter, de SP zal deze verklaring met overtuiging goedkeuren. Er zijn in verband met de gebeurtenissen die hier worden vernoemd nog al wat internationale reacties geweest. Wij zijn van mening dat het gewenst is dat in dergelijke essentiële, belangrijke aangelegenheden waar de menswaardigheid van een samenleving en het respect voor de mensenrechten op het spel staan, de Vlaamse Raad inderdaad stelling neemt.

Ik stel vast dat er in de twee gevallen inderdaad van analogie, zelfs van parallelisme kan gesproken worden. In het eerste geval wordt een Iraans schrijver omwille van een opiniedieliet vogelvrij verklaard en worden oproepen gelanceerd om de man ter dood te brengen.

Men kan zich voorstellen hoe hij nu in Londen leeft als een opgejaagd dier.

In het tweede geval gaat het om de opsluiting van een auteur omwille van zijn engagement ten voordele van de mensenrechten.

Ik denk dat een rechtsstaat steunt enerzijds op de aanvaarding van verschillende inzichten en meningen en, anderzijds, ook op de onaantastbaarheid van de mens in zijn vrijheid van mening en uitdrukking. Zoals ruim 25 jaar geleden onder woorden is gebracht in een zeer krachtige korte formule door Johannes Xx111 : „De ketterij kan bestreden worden, maar de ketter moet ongemoeid worden gelaten.” Dat sluit aan op een gedachtenstroming die binnen mijn politieke filosofie ook vroeger al uitvoerig door iemand als Jean Jaurès en vele anderen werd onder woorden gebracht.

Mijnheer de Voorzitter, er zijn rond

deze gebeurtenissen heel wat internationale reacties geweest. Ik wijs met grote instemming op de verklaring van de Frans President, dat „het dogmatisme het absolute kwaad is” en op de verklaring van de Franse Eerste Minister dat ophitsen tot moord moet beschouwd worden als een delict. Het verheugt mij bijgevolg dat deze Vlaamse Raad zich aansluit bij dit internationaal concert van protesten. **(Algemeen applaus)**

**De Voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de Voorzitter, als liberale partij zijn wij uiteraard de grote verdedigers van de vrije meningsuiting en van de persvrijheid en staan we natuurlijk voor honderd procent achter de verklaring die u heeft afgelegd specifiek in verband met de flagrante schending ter zake in de gevallen Rushdie en Havel. Ik wens echter te onderstrepen dat wij niet akkoord gaan met de interpretatie van de CVP-fractie leider. Wij vinden de persvrijheid, de vrije meningsuiting, zo belangrijk dat hieraan geen beperkingen van filosofische, religieuze of ideologische aard mogen worden gesteld. **(Protest bij de CVP)** Dat is precies wat de Islamitische wereld vandaag gebruikt om Rushdie te veroordelen en voor ons is dat van fundamenteel belang. Niettemin wens ik toch ook te zeggen dat wij veel kracht en geloofwaardigheid aan onze verklaringen zouden geven indien wij van deze gelegenheid gebruik zouden maken om af te stappen van het zogenaamde „NIMA-syndroom” of het „Niet-In-Mijn-Achtertuin-syndroom”. Dit betekent stoere verklaringen afleggen over grote gebeurtenissen die zich afspelen in het buitenland, verklaringen waarvan wij zeer goed weten dat zij eigenlijk weinig politieke gevolgen hebben.

Ik vind dat wij ook de moed moeten hebben om die grote principes als persvrijheid, als vrije meningsuiting, als vrije nieuwsgaring te verdedigen wanneer het gaat over conflicten in ons eigen Vlaanderen. Wat momenteel gebeurt op onze Vlaamse voetbalvelden waarbij VTM-camera's manu militari worden weggevoerd, is een flagrante schending van artikel

## Denys

10 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens. (**Applaus**)

Wij verdedigen consequent de vrije meningsuiting en de vrije nieuwsgaring. Wij willen een einde maken aan dit wansmakelijk schouwspel dat wij nu al weken lang meemaken. Wij zullen een voorstel van resolutie indienen met dringende aanbevelingen gericht aan de leden van de raad van bestuur van de BRT opdat eindelijk een plat politiek spel zou worden gestaakt en dat wij zouden terugkeren naar het principe van de vrije meningsuiting. Wij zullen dan eens zien op welke wijze men hier consequent die vrije meningsuiting zal verdedigen. (**Applaus**)

**De Voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer P. Van Grembergen (op de tribune)** : Dames en heren, wij hebben de verklaring van de Voorzitter gelezen en kunnen die goedkeuren. Wij willen dit debat niet gebruiken om er andere onderwerpen aan vast te knopen. (**Applaus**)

Wanneer men zich inhoudelijk achter deze filosofie schaaft kan men niet tegelijkertijd alle terreinen bespelen.

Ons volk heeft zelf een geschiedenis van tragische misverstanden en onverdraagzaamheid gekend. Wij hebben dus uit eigen geschiedenis geleerd dat onverdraagzaamheid, geestelijke beperking, beperking van de horizon, gebrek aan lectuur en ontwikkeling, religieuze beperking, tot gevolg hebben dat er vormen van obscurantisme en van achterlijkheid ontstaan.

Gelukkig heeft ons volk, zo menen wij althans, deze periode achter de rug. Wij stellen echter vast dat in andere werelddelen en in andere culturen deze periodes nog bestaan en dat wij ermede worden geconfronteerd.

Als Volksuniefractie, als vrijheidstrijders voor een volk op alle terreinen, ook op het vlak van de geest, van de geestelijke schepping, de geestelijke uitingen op artistiek, humanitair en maatschappelijk vlak, vinden wij het onaanvaardbaar dat mensen vogelvrij worden verklaard. Wat zich voordoet

in Iran kan men uiteindelijk omschrijven met het oude woord dat wij in onze eigen geschiedenis gebruikten, namelijk iemand vogelvrij verklaren om hem terecht te stellen.

Wij hopen dat de internationale druk en de internationale communicatie — ook de overweging dat de Islam niet in alle landen op dezelfde manier wordt geïnterpreteerd — het mogelijk zullen maken deze vormen van obscurantisme te doen verdwijnen.

De Volksunie-fractie steunt ten volle de verklaring van de Voorzitter en wij hopen dat de hele Raad zich daarbij kan aansluiten. (**Applaus op alle banken**)

**De Voorzitter** : De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, onze fractie zal met overtuiging deze verklaring onderschrijven. Ze is voor ons geen uiting van een zogenaamd Westers superioriteitsgevoel. Voor ons is ze een uiting van en een oproep tot verdraagzaamheid. Ook in eigen land worden nog altijd teksten verspreid, oproepen gedaan, waarbij onder andere migranten met de meest schandelijke termen worden betiteld. Er wordt zelfs politiek misbruik van gemaakt.

Wat in de zaak Rushdie op de achtergrond meespeelt, is de overeenkomst tussen degenen die, uit naam van „eigen geloof eerst”, mensen doen storm lopen tegen een schrijver en de mensen, die vanuit het motto „eigen volk eerst”, de onverdraagzaamheid tot politiek propagandamiddel verheffen. (**Applaus bij AGALEV**) Welnu, die verdraagzaamheid is universeel en ondeelbaar. Verdraagzaamheid is geen selectief toepasbaar begrip. Wie in eigen land boeken censureert of verbiedt en nu de grote trom bespeelt inzake de persvrijheid, is hypocriet. Wie de zaak Rushdie aangrijpt om alle uitingen van godsdienstbeleving niet meer te hoeven respecteren, huichelt ; wie deze zaak aangrijpt om racisme en xenofobie aan te wakkeren, is misdadig.

Wij hopen dat de unanimiteit waarmee de Vlaamse Raad deze verklaring zal goedkeuren, ook een unani-

miteit betekent om in eigen land, in Vlaanderen, alle burgers, ongeacht hun nationaliteit, ras of kleur, te respecteren. (**Applaus**)

**De Voorzitter** : De heer Dillen heeft het woord.

**De heer K. Dillen (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, mijn collega's van het Vlaams Blok en ikzelf sluiten ons graag aan bij de verklaring van de Voorzitter van de Vlaamse Raad. Toch wensen wij te beklemtonen dat een land als België — en Vlaanderen ligt helaas nog steeds in België en de Vlaamse Raad is nog steeds een Belgisch instrument — door de schande van de naoorlogse repressie en de amnestieweigering, voor goed het recht heeft verbeurd nog over mensenrechten te praten. (**Onderbrekingen**)

Wij sluiten ons graag aan bij de verklaring van de Voorzitter, maar wij hopen dat die pijnlijke aangelegenheden zullen bijdragen tot het inzien, erkennen en de menselijke conclusies trekken uit het feit dat wij hier worden geconfronteerd met de waarheid dat twee culturen, twee werelden niet alleen tegenover doch ook tegen elkaar staan. Met angst in het hart wens ik de aandacht te vestigen op de recente betoging te Parijs, waar islamitische fundamentalisten dezelfde moordkreten ten beste gaven.

**De Voorzitter** : De heer Luyten heeft het woord.

**De heer W. Luyten (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, ik sluit mij aan bij de hier afgelegde verklaringen. Mijn uiteenzetting staat echter los van die van de heer Dillen want de mijne was vooraf genoteerd.

Ik herinner hier ook aan mijn oproep tot amnestie. Ik heb daarbij de woorden van Kamiel Huysmans aangehaald die hij uitsprak naar aanleiding van de terechtstelling van Dokter Borms : had men mij om een opiniedelict willen doden, dan had men mij duizend keer kunnen fusilleren, en daarom heeft men Dokter Borms gefusilleerd. Ik breng u ook de verzen van Willem Elsschot in herinnering en de woorden van de Eerste Rector van de VUB — Vrije Universiteit

## Luyten

Brussel — Aloïs Gerlo — die zei dat op Dokter Borms een gerechtelijke moord werd gepleegd.

Ik betreur dat op het ogenblik dat men zegt dat de Belgische Staat andere paden opgaat, wij hier inderdaad met boter op het hoofd te stoere verklaringen afleggen, maar sluit mij toch omwille van de fundamentele en algemeen menselijke vrijheidsbeginselen aan bij de voorgaande sprekers, maar herinner er met pijn in het hart aan wat met figuren als een Dokter Borms is gebeurd die in dit land ook vogelvrij werd verklaard. (**Applaus op talrijke banken**)

**De Voorzitter** : Minister Geens heeft het woord.

**Minister G. Geens** : Mijnheer de Voorzitter, de Raad spreekt ten aanzien van de Executieve de verwachting uit dat wij de gehechtheid aan de democratische beginselen van de rechtsstaat, het onvervreemdbaar recht op meningsuiting en persvrijheid, kortom in het algemeen de beginselen van de universele verklaring van de Rechten van de Mens zouden respecteren.

Wij hebben daar als leden van deze vergadering uiteraard geen probleem mee, maar ik kan hier formeel bevestigen dat ook wat betreft het dagelijks beleid, wij zowel in Vlaanderen als voor zover onze mogelijkheden naar het buitenland toe gelden, wij onverkort deze principes zullen handhaven en concretiseren. (**Algemeen applaus**)

**De Voorzitter** : Dames en heren, mag ik uit al deze verklaringen afleiden dat wat hier werd gezegd unaniem wordt goedgekeurd ? (**Instemming**)

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988**  
**— 9-B (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 6.**

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
94 leden hebben ja geantwoord ;  
23 leden hebben neen geantwoord ;  
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Detiège L. (mevr.)  
De Wulf R.  
D'Hondt-Van Opdenbosch P.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dufaux J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Geens G.  
Gesquière M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.

Laridon A.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Maes N. (mevr.)  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Mommerency G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Neyts-Uyttebroeck A.-M.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Smet M. (mevr.)  
Suykerbuyk H.  
Temmerman G.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Vervaeet D.  
Weckx H.  
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bosmans Jozef

## Voorzitter

Cuyvers J.  
Decoster M.  
De Groot E.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Dillen K.  
Geysels J.  
Laverge J.  
Pede J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandermeulen P.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.  
Vogels M. (mevr.)  
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.  
Waltiel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

---

## MOTIES tot besluit van de samengevoegde interpellaties van

— de heer W. De Vlieghe tot de heer D. Coens, **Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de studie omtrent de in uitzicht gestelde automatisering van gegevens betreffende scholen, personeel en leerlingen**

— de heer R. Daems tot de heer D. Coens, **Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de studie omtrent de in uitzicht gestelde automatisering van gegevens betreffende scholen, personeel en leerlingen**

— de heer E. Derycke tot de heer D. Coens, **Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de overeenkomst gesloten tussen de Belgische Staat en het Mekanografisch Instituut der Kempen VZW**

## Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Cuyvers en Devolder, enerzijds, en de eenvoudige motie van de heren Seeuws en Hugo Van Rompaey, anderzijds, tot besluit van de samengevoegde interpellaties van de heer De Vlieghe tot de heer Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over de studie omtrent de in uitzicht gestelde automatisering van gegevens betreffende scholen, personeel en leerlingen, van de heer Daems tot Minister Coens over de studie omtrent de in uitzicht gestelde automatisering van gegevens betreffende scholen, personeel en leerlingen en van de heer Derycke tot Minister Coens over de overeenkomst gesloten tussen de Belgische Staat en het Mekanografisch Instituut der Kempen VZW.

Wij stemmen eerst over de eenvoudige motie van de heren Seeuws en Hugo Van Rompaey, die voorrang heeft.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

85 leden hebben ja geantwoord ;

23 leden hebben neen geantwoord ;

2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.

De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Detiège L. (mevr.)  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dufaux J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Geens G.  
Gesquière M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Mommerency G.  
Moors C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Temmerman G.  
Timmermans J.  
Uyttendaele R.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.



## Voorzitter

Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Steenkiste R.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Weckx H.  
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
Decoster M.  
De Groot E.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Dillen K.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandermeulen P.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.  
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. De met redenen omklede motie van de heren Cuyvers en Devolder is bijgevolg verworpen.

---

---

## MOTIES tot besluit van de interpellatie van de heer J. Devolder tot de heer D. Coens, Gemeenschapsminister van Onderwijs, over het huurcontract met het vakantiecentrum Blutsijde te Bredene

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de

hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Daems, Geysels en Vermeiren, enerzijds, en de eenvoudige motie van mevrouw Leysen en de heer Seeuws, anderzijds, tot besluit van de interpellatie van de heer Devolder tot Minister Coens over het huurcontract met het vakantiecentrum Blutsijde te Bredene.

Wij stemmen eerst over de eenvoudige motie van mevrouw Leysen en de heer Seeuws, die voorrang heeft.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
89 leden hebben ja geantwoord ;  
23 leden hebben neen geantwoord ;  
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Beul A.  
De Bremaeker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Detiège L. (mevr.)  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Dufaux J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
Garcia R.  
Geens G.

Gesquière M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Laridon A.  
Lauwers H.  
Lenssens J.  
Leysen A. (mevr.)  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Mommerency G.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Temmerman G.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Vervaeet D.  
Weckx H.  
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.

## Voorzitter

Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
Decoster M.  
De Groot E.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Dillen K.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Laverge J.  
Pede J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandermeulen P.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Vogels M. (mevr.)

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. De met redenen omklede motie van de heren Daems, Geysels en Vermeiren is bijgevolg verworpen.

---

---

## MOTIES tot besluit van de interpellatie van de heer F. Vermeiren tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over nieuwe initiatieven van de Franse Gemeenschapsregering in de Brusselse randgemeenten

### Hoofdelijke stemming

**De Voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Vermeiren, enerzijds, en de eenvoudige motie van de heren Leo Peeters, Hugo Van Rompaey en Van Rompuy, anderzijds, tot besluit van de interpellatie van de heer Vermeiren tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Be-

groting, over nieuwe initiatieven van de Franse Gemeenschapsregering in de Brusselse randgemeenten.

Wij stemmen eerst over de eenvoudige motie van de heren Leo Peeters, Hugo Van Rompaey en Van Rompuy, die voorrang heeft.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
89 leden hebben ja geantwoord ;  
23 leden hebben neen geantwoord ;  
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beckers A.  
Beerden G.  
Bockstal E.  
Bosmans F.  
Brepoels F. (mevr.)  
Breyne P.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Coens D.  
Content W.  
Coveliers H.  
De Batselier N.  
De Beul A.  
De Bremaecker J.  
De Loor H.  
De Meyer M. (mevr.)  
Deneir A.  
De Roo J.  
Derycke E.  
De Seranno J.  
Detiège L. (mevr.)  
De Wulf R.  
Dhoore L.  
Didden M.  
Dufaux J.  
Duroi-Vanhelmont A.  
García R.  
Geens G.  
Gesquière M.  
Hancké L.  
Hermans P.  
Kelchtermans L.  
Laridon A.

Lauwers H.  
Leysen A. (mevr.)  
Luyten W.  
Maes N. (mevr.)  
Marchand C.  
Merckx-Van Goey T.  
Mommerency G.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Op 't Eynde A.  
Panneels-Van Baelen M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Peuskens V.  
Pinoie E.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Temmerman G.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Uyttendaele R.  
Vandebosch E.  
Van den Bossche L.  
Van der Sande J.  
Van Eetvelt J.  
Vangansbeke P.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanhorenbeek L.  
Vankeirsbilck E.  
Van Looy J.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Van Rompaey H.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Steenkiste R.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Verhaegen G.  
Verheyden J.  
Vervaeet D.  
Weckx H.  
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosmans Jozef  
Cuyvers J.  
Daems R.  
Decoster M.  
De Groot E.

## Voorzitter

Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Dillen K.  
Geysels J.  
Gryp E.  
Laverge J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van den Broeck O.  
Vandermeulen P.  
Vandersmissen E.  
Van Dienderen H.  
Van Durme W.  
Van houtte M.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anciaux V.  
Dewael P.  
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. De met redenen omklede motie van de heer Vermeiren is bijgevolg verworpen.

Het lid dat zich heeft onthouden, wordt verzocht de reden voor zijn onthouding kenbaar te maken.

De heer Anciaux heeft het woord.

**De heer V. Anciaux** : Mijnheer de Voorzitter, ik heb niet tegengestemd omdat ik uiteraard volledig vertrouwen in de Regering heb. Ik heb evenmin ja gestemd omdat ik het volkomen eens ben met de interpellatie van de heer Vermeiren.

---

---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De Voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende openbare vergadering **aan** het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (**Instemming**)

De vergadering is gesloten.

— **De vergadering wordt gesloten om 15.40 uur.**

---