

VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

R. Deswaene, H. Knuts, A. Steverlynck ; gezondheidsredenen.

M. Mahieu : ambtsverplichtingen.

G. Annemans ; familieverbindingen.

ACTUELE VRAGEN (R.v.O. art. 71)

Actuele vraag van de heer V. Anciaux tot de heer L. Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de plannen voor een golfterrein te Meise

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Anciaux tot de heer Walt Niel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de plannen voor een golfterrein te Meise.

De heer Anciaux heeft het woord.

De heer V. Anciaux (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren collega's, het golfspel is tegenwoordig in. Dat bewijzen reeds de verschillende plannen tot aanleg van golfterreinen. Ik heb zeker niets tegen deze edele sport, maar in Vlaams Brabant wordt het nu toch een beetje té erg.

Mijnheer de Minister, het heel mooi glooiende landschap aan de rand van Brussel dreigt in sterke mate te worden vernietigd. Er zijn plannen om een zeer uitgebreid golfterrein aan te leggen van 95 ha aan de rand van Brussel op het grondgebied van Meise, in de mooie streek van Amelgem naar Ossel.

In 1978 werd dit domein geklasseerd als een domein met landschappelijke hoge waarde. In 1985 echter werd het koninklijk besluit tot klassering van dit domein vernietigd. Dit gebeurde niet om grondige reden, maar omwille van een procedurefout. Thans werden de plannen voor de aanleg van het golfterrein door een dochtermaatschappij van een Britse firma bekendgemaakt. Hiertegen verzet zich ook de gemeente Meise.

Ik wil de aandacht van de betrokken Minister op dit probleem vestigen. Bovendien wil ik hem vragen zeer resoluut op te treden door die plannen te dwarsbomen en bij zijn collega aan te dringen opdat de klassering van dit domein als landschappelijk goed van hoge waarde zou worden hernomen.

De Voorzitter : Mijnheer Walt Niel heeft het woord.

Minister L. Walt Niel (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, het betreft hier het kasteeldomein van Ossel in de wijk Amelgem, dat in het koninklijk besluit van 1977 betreffende het Gewestplan werd gerangschikt als waardevol natuurgebied. In 1978 werd er een besluit uitgevaardigd waarbij dat gebied werd geklasseerd door het Bestuur van Landschappen en Monumenten. Dit besluit werd vernietigd door de Raad van State in 1985 ingevolge een procedurefout. Nu hebben wij via de pers en via een besluit van de Gemeenteraad van Meise kennis gekregen van het feit dat er een aanvraag is vanwege een grote bouwpromotor om in dat gebied van 95 ha een golfterrein aan te leggen maar ook — en vooral — om prestigieuze villa's op te richten.

Collega Anciaux, u vroeg mij wat ik zou doen om dat natuurgebied opnieuw te klasseren. Als Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening heb ik daarover momenteel geen bevoegdheid, omdat „Monumenten en Landschappen” tot 1 januari aanstaande ressorteren onder de bevoegdheid van de Minister van Cultuur. Vanaf die datum wordt het een Gewestmaterie waarvoor ik dan verantwoordelijk ben. Wel kan ik u meedelen dat er inmiddels een vooronderzoek is gestart door het Bestuur van Monumenten en Landschappen om het gebied opnieuw te klasseren, zodat het thans in het vooruitzicht gestelde initiatief kan worden tegengegaan. Het gemeentebestuur van Meise heeft intussen een negatief advies uitgebracht over het verzoek van die bouwpromotor. Ik meen dat het

Walt Niel

probleem op dit ogenblik ook wordt onderzocht bij de AROL. Wij weten nog niet of hun oordeel positief dan wel negatief zal zijn, maar rekening houdend met de gegevens vervat in het Gewestplan, met name dat het een zeer waardevol gebied is, zou het volgens mij als natuurgebied dienen te worden behouden.

De Voorzitter : De heer Anciaux heeft het woord.

De heer V. Anciaux : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister voor dit gunstig blijkend antwoord. Vermits de molen van de administratie nogal langzaam maalt en deze kwestie wellicht over veertien dagen nog niet zal geregeld zijn, wil ik erop aandringen dat de Minister, zodra hij de bevoegdheid heeft over Monumenten en Landschappen, de behandeling van het dossier tot het beschermd verklaren van dit gebied zou bespoedigen.

Minister L. Walt Niel : Ik kan u verzekeren dat dit probleem met bekwaame spoed ter hand zal worden genomen.

De Voorzitter : Het incident is besloten.

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, over het overleg tussen de nationale en de Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en Arbeid in verband met positieve maatregelen voor werklozen

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Geysels tot de heer De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, over het overleg tussen de nationale en de Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en Arbeid in verband met positieve maatregelen voor werklozen.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, de wet van 5 au-

gustus 1988 bepaalt dat met betrekking tot de problematiek rond Arbeid en Tewerkstelling, er een overleg moet zijn tussen de centrale Staat en de verantwoordelijke Ministers van Gewesten en Gemeenschappen over de uitwisseling van gegevens, over de problematiek van de werkverschaffing en de werkloosheidsreglementering. Ik meen dat dit overleg belangrijk is omdat dezelfde wet bepaalt dat de reglementering en de controle van de werklozen een nationale materie blijft en terwijl de arbeidsbemiddeling een regionale bevoegdheid wordt. In een aantal krantenartikels geeft u te kennen dat u op die prerogatieven staat. Binnen deze Kamer en in de kranten heeft de nationale Minister van Tewerkstelling en Arbeid, de heer Van den Brande, gezegd dat er onvoldoende respons is gekomen vanuit de Gewesten op de door hem genomen initiatieven. Mijnheer de Minister, ter zake heb ik twee vragen : ten eerste, wat is de stand van zaken met betrekking tot dit overleg ? Ten tweede, welke initiatieven zal u, binnen en buiten dit overleg, in de Vlaamse Regering nemen voor de humanisering van de controle, de reeds vaak beloofde afschaffing van de dagelijkse stempelcontrole.

De Voorzitter : Minister De Wulf heeft het woord.

Minister R. De Wulf (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het is inderdaad juist dat sedert verschillende maanden een intens overleg wordt gepleegd tussen, enerzijds, de nationale Minister en, anderzijds, de diverse Gemeenschapsminister van Tewerkstelling voor het afsluiten van een protocol, om de overgang op 1 januari 1989 zo vlot mogelijk te laten verlopen en om de nodige maatregelen te nemen, zodanig dat de continuïteit van tal van logistieke ondersteuningën wederzijds zou kunnen worden verzekerd. In dat kader moet — en ik blijf bij mijn stelling — de grens tussen de diensten voor arbeidsbemiddeling en de controlediensten van de RVA zo duidelijk mogelijk worden afgebakend.

Bovendien is het zó dat een systeem niet werkzaam is zonder het uitwisse-

len van bepaalde gegevens. Er moet dus precies worden nagegaan waar de evenwichten zich situeren.

Vóór 31 december zal een protocol worden gesloten, waarover de Excutieve zich nog moet beraden. Ik hoop eerstdaags de definitief overeengekomen versie te kunnen voorleggen.

Voor het antwoord op uw vraag om zo spoedig mogelijk over te gaan tot de afschaffing van de stempelcontrole, moet ik u verwijzen naar de nationale Minister van Tewerkstelling en Arbeid aangezien dit probleem in rechtstreeks verband staat met de werkloosheidsuitkeringen en de controle daarop, twee punten die nog een nationale materie uitmaken.

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de Minister voor zijn duidelijk antwoord. Is het juist dat er aan Vlaamse zijde geen probleem is en geen veto wordt gesteld tegen de afschaffing van de stempelcontrole ?

Minister R. De Wulf : Zeer zeker niet. Wij moeten zo vlug mogelijk naar de meest humane oplossing streven.

De heer J. Geysels : Ik dank u.

Actuele vraag van de heer J.-P. Pillaert tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het uitblijven van de uitvoeringsbesluiten op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Pillaert tot de heer Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het uitblijven van de uitvoeringsbesluiten op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

Voorzitter

De heer Pillaert heeft het woord.

De heer J.-P. Pillaert (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, het is dag op dag negen maanden geleden dat ik in deze Raad dezelfde vraag heb gesteld. Het is meer dan drie jaar geleden dat de Vlaamse Raad op 28 juni 1985 het decreet betreffende de milieuvergunning heeft goedgekeurd. Het kan echter niet worden uitgevoerd, omdat de uitvoeringsbesluiten nog altijd op zich laten wachten. Ik zal kort gaan, maar voeg er toch aan toe dat dit zeer vervelend is voor de mensen die zich daarmee ten velde inlaten en voor de gemeente- en stadsbesturen. Zij vragen naar het decreet, zij snakken er zelfs naar.

Daarom heb ik een dubbele vraag.

Ten eerste, wordt dit decreet nog steeds door de Raad van State onderzocht ? Zo ja, hoe zal de Minister dit eindelijk bespoedigen ? Ik vind drie jaar toch wel lang. De Voorzitter is het hiermee overigens volkomen eens.

Ten tweede, indien de Raad van State dit decreet reeds heeft onderzocht, wanneer zal de Minister eindelijk de uitvoeringsbesluiten publiceren ?

De Voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, de heer Pillaert heeft inderdaad negen maanden geleden een vraag gesteld over de uitvoeringsbesluiten van dit decreet en terecht mag hij dan verwachtingen koesteren.

Wij hebben de Raad van State, op vraag van de Voorzitter, de inventaris toegestuurd van alle ontwerpen, zowel decreten, als uitvoeringsbesluiten, die door de Vlaamse Executieve werden opgesteld en nog aan het advies van de Raad van State moeten worden onderworpen. Wij hebben daaraan een aantal kritische bedenkingen toegevoegd. De Voorzitter heeft eveneens toegezegd dit met de Voorzitter van de Raad van State te bespreken, teneinde tot een spoedige afhandeling te komen. Ik kan begrijpen dat u enig ongeduld doet blijken.

Wij zouden niet liever hebben dan dat reeds volgende week de adviezen bij ons toekomen om zo vlug mogelijk tot aanpassing en eventuele publicatie over te gaan. Daarmee meen ik afdoend het tweede deel van uw vraag te hebben beantwoord. Om een geijkte uitdrukking van de Vlaamse Raad te gebruiken : wij zullen dan stante pede tot uitvoering overgaan.

De Voorzitter : De heer Pillaert heeft het woord.

De heer J.-P. Pillaert : Mijnheer de Minister, u hebt mij nu net hetzelfde antwoord gegeven als negen maanden geleden.

Ik vraag mij af of ik over negen maanden — in West-Vlaanderen hebben wij daar een geijkte uitdrukking voor want negen maanden stelt iets voor bij ons ; elders allicht ook — weer dezelfde vraag zal moeten stellen en hetzelfde antwoord zal moeten horen.

Ik weet dat de Executieve voor de gang van zaken niet helemaal verantwoordelijk is, maar men kan toch niet eeuwig blijven wachten op een reactie van de Raad van State.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer E. Desutter tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over een mogelijke verlenging van het koninklijk besluit van 25 juni 1981 tot regeling van de toekenning van premies inzake kampeerwezen voor 1989

De Voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Desutter tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over een mogelijke verlenging van het koninklijk besluit van 25 juni 1981 tot regeling van de toekenning van premies inzake kampeerwezen voor 1989.

De heer Desutter heeft het woord.

De heer E. Desutter (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, met de titel van mijn vraag is het belangrijkste reeds gezegd.

Bij koninklijk besluit van 25 juni 1981 werd de toekenning van premies inzake kampeerwezen vastgelegd. Die regeling verviel op 31 december 1986. Daar het beloofde nieuw decreet uitbleef werd op mijn aandringen de regeling in het voorjaar 1988 verlengd tot 31 december 1988. Vandaag is het 15 december 1988 en het zou mij genoeg doen te vernemen wanneer de Minister een nieuwe verlenging zal voorstellen in de Vlaamse Executieve of het nieuw decreet zal weerleggen.

De Voorzitter : Minister Dewael heeft het woord.

Minister P. Dewael (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik kan de heer Desutter gerust stellen. Ik zal voor het einde van 1988 een ontwerp van besluit voorleggen ter verlenging van het koninklijk besluit van 25 juni 1981 voor het jaar 1989. Ik ben evenmin gelukkig met die jaarlijkse verlenging, maar ik vraag wat begrip voor het feit dat het technisch comité in de schoot van het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme bezig is met de uitwerking van een fundamentele regeling die door middel van een decreet moet worden vastgelegd. Ik zal niet nalaten er het technisch comité op te wijzen dat deze aangelegenheid dringend is. In afwachting regelen wij de aangelegenheid door middel van een zoveelste verlenging van het koninklijk besluit van 1981.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer A. Denys c.s. betreffende de alarmerende berichten over de door de nationale Regering geplande regeling inzake de financiering van Gemeenschappen en Gewesten — 159 (1988-1989) - Nrs. 1 en 2

Bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Denys c.s. betreffende de alarmeren-

Voorzitter

de berichten over de door de nationale Regering geplande regeling inzake de financiering van Gemeenschappen en Gewesten.

De bespreking is geopend.

De heer Pede, verslaggever, heeft het woord.

De heer J. Pede, verslaggever (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, door de heer Denys en consoorten werd een voorstel van resolutie ingediend betreffende de alarmerende berichten over de door de nationale Regering geplande regeling inzake de financiering van Gemeenschappen en Gewesten.

In de Commissie werd tijdens de vergadering van 22 november 1988 vooraf, naar aanleiding van een brief van 17 november 1988 door de indieners van de resolutie gericht tot de Voorzitter van onze Raad, een procedure-debat gehouden. In deze brief wordt gevraagd een aantal gezaghebbende personen te horen, die de Commissie in staat zou stellen op een grondige en degelijke wijze een standpunt in te nemen inzake de geplande financieringsregeling van Gemeenschappen en Gewesten.

Conform ons Reglement kan een dergelijke hoorzitting in de Commissie enkel worden gehouden voor zover de volstreekte meerderheid van de leden daartoe beslist. Het voorstel werd bij de stemming verworpen met 7 stemmen tegen 2.

De tegenstanders van het voorstel steunden zich hoofdzakelijk op de tijdnood waarin wij verkeerden en de reeds ruime bespreking in het nationale Parlement, waarbij alle leden van de Vlaamse Raad in een dubbel mandaat van lid van het Parlement en van de Vlaamse Raad betrokken zijn. Zij steunden zich ook op de hoge graad van techniciteit. Bovendien zegden de tegenstanders van het voorstel dat de argumenten van vele professoren reeds voldoende bekend waren.

Nadien volgde een bespreking ten gronde over de resolutie.

De Voorzitter van de Executieve verklaarde dat er naar zijn mening voldoende overleg werd gepleegd. De indiener, van zijn kant, meende aan het begrip „overleg” een gans andere betekenis te moeten hechten. Overleg is niet eenzijdig, maar impliceert ook inspraak van de Executieve. Hij vroeg welke de voorstellen van de Executieve zullen zijn.

De Voorzitter van de Executieve verklaarde hierop niet te kunnen antwoorden, aangezien de aangelegenheid in de Executieve nog diende te worden besproken. Ter stemming gelegd, wordt het voorstel van resolutie verworpen met 7 stemmen tegen 2.

Op vraag van de indiener en met het akkoord van het Bureau van de Vlaamse Raad wordt dit voorstel van resolutie thans in de openbare vergadering besproken. (*Applaus bij de PVV*)

De Voorzitter: De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, voorafgaandelijk wens ik de heer Pede, verslaggever, te danken voor zijn weliswaar beknopt verslag van een, voor mij althans, mislukte commissievergadering. Ik denk niettemin dat zijn mondelinge weergave de juiste is van wat in de Commissie is gebeurd. Met het herindienen van dit voorstel van resolutie heeft onze fractie een dubbele bedoeling.

Ten eerste, alvorens alles definitief vast te leggen via een wet met een bijzondere meerderheid, een debat over de komende financiering van onze Vlaamse Gemeenschap, te houden in ons eigen Vlaams parlement. Meer specifiek over het zeer betwiste aspect van de solidariteit van Vlaanderen ten opzichte van het zuiden van het land.

Ten tweede, de Executieve te ondersteunen bij haar verzoek tot de nationale Regering om deze problematiek in het Overlegcomité te bespreken voor het te laat is.

Ik zou eerst willen starten met onze tweede bedoeling: namelijk het

Vlaamse parlement dat onze Executieve ondersteunt in haar verzoek.

Het dubbel mandaat heeft vele nadelen, maar het heeft ook bepaald, voordelen. Het leert ons tenminste hoe bijvoorbeeld een Executieve zijn afspraken respecteert ten opzichte van de Vlaamse Raad in verband met haar houding ten opzichte van de centrale Regering. Zo hebben wij bijvoorbeeld vorige week, in de Kamercommissie voor Institutionele Hervormingen, een aantal interessante zaken vernomen uit de mond van de nationale Eerste Minister, de heer Martens.

Ten eerste dat de Voorzitter van de Executieve, de heer Geens, de afspraak die hij gemaakt had in de Commissie ook heeft uitgevoerd. Namelijk om de problematiek van de solidariteit en de transferten ter sprake te brengen op het Overlegcomité Regering-Executieven. Het siert u mijnheer de Voorzitter van de Executieve, dat die afspraak werd gehonoreerd.

De Eerste Minister heeft bevestigd dat u deze vraag hebt gesteld op het Overlegcomité. Het is echter verbijsterend te moeten vernemen op welke wijze de nationale Regering daarop heeft gereageerd: Vice-Premier Dehaene zei „dat men beslist heeft dat de Vlaamse Executieve opnieuw kon beslissen om dit punt op de agenda van een Overlegcomité te plaatsen, nadat over alles gestemd zal zijn in Kamer en Senaat”. Met andere woorden de Premier en Vice-Premier Dehaene hebben de Vlaamse Executieve met een kluitje in het riet gestuurd. Op een belachelijke en spottende wijze heeft de nationale Regering het verzoek om inspraak vanwege de Vlaamse Executieve van de tafel geveegd en dit op een ogenblik dat dezelfde nationale Regering spreekt van een herwaardering van het Overlegcomité. De afstand tussen woord en daad is hier dus mijlen groot.

Het is trouwens een algemene tendens: op de vooravond van een grotere bevoegdheids- en financiële autonomie voor de deelgebieden, wordt de politieke autonomie op een onvoorstelbare wijze teruggeschroefd.

Denys

De nationale-politieke arrogantie is nooit zo groot geweest. Het misbruik inzake het inpalmen van de week voorbehouden aan de Raden door Kamer en Senaat moet in eenzelfde perspectief worden geplaatst. Wat een verschil trouwens met de wet van 5 maart 1984 en het Sint-Catherina-akkoord, waar de uiteindelijke beslissingsverantwoordelijkheid ook lag bij het „bonds-niveau”, maar waar de Executieven uitgebreid inspraak kregen via de overlegstructuren. Laten wij de zaken duidelijk stellen. Wij vragen niet dat de beslissingen zouden worden genomen door de Vlaamse Raad of de Executieve. De uiteindelijke beslissing moet door de nationale Regering worden genomen. Nu iedereen gemeentelijke kiescampagnes voerde, waar het woord „inspraak” op alle mogelijke manier werd uitgesmeerd, dringen wij erop aan dat de Executieve inzake deze voor de toekomst zeer belangrijke materie inspraak wordt verleend. In de financieringswet wordt immers de financiële toekomst van Vlaanderen op een definitieve wijze geregeld, daar er met een bijzondere meerderheid over moet worden gestemd. Ik meen dat wij hier maar op één wijze kunnen tegen reageren : via de unanieme goedkeuring van deze resolutie massaal de morele steun van alle leden van deze Raad verlenen aan het verzoek van de Executieve.

De nationale Regering zal daar niet aan kunnen weerstaan. Het aanvaarden van deze resolutie gaat dus verder dan een eenmalig verzoek. Het is het principieel halt toeroepen aan de systematische afbraak van de politieke autonomie van de Vlaamse instellingen.

Collega's, waar de objectiviteit mij dwingt de heer Geens te prijzen dat hij zijn in de Commissie gedane afspraak is nagekomen, noodzaakt dezelfde objectiviteit mij om de houding van de heer De Batselier aan te klagen. Twee weken geleden heb ik hier een probleem aan de orde gebracht tijdens het vragenuurtje, namelijk de onzekerheid die er bestond inzake de financiering van de sociale envelop-

pes van de nationale sectoren en een aantal andere dossiers in de economische sfeer, die, bij de financiering ten gevolge van de bevoegdheidsoverdracht, conflicten kunnen uitlokken. De heer De Batselier die spijtig genoeg niet aanwezig is, heeft mij toen geantwoord dat hij in een brief van de nationale regering verzocht heeft om over die specifieke dossiers, die onderdelen zijn van de financieringswet, overleg te plegen met de nationale Regering. Welnu, Premier Martens heeft tijdens onze besprekingen in de Kamercommissie voor Institutionele Hervormingen duidelijk gezegd dat er alleen maar een verzoek is geweest van Minister Geens, en dat hij niet op de hoogte was van een inspraakpoging vanwege de heer De Batselier. Wie hier de waarheid spreekt, kunnen wij natuurlijk niet uitmaken. Maar het wijst overduidelijk op de huidige onmacht van de Vlaamse Executieve. Op een ogenblik dat beslist wordt over de financiële toekomst van onze Vlaamse Gemeenschap blijft de Vlaamse Executieve gewoon langs de kantlijn staan, zoals koeien die staan te gapen naar een voorbijsnellende trein.

Mijnheer de Voorzitter, het minste wat wij kunnen doen in de Vlaamse Raad is een debat voeren over de komende financiering en de problemen inzake solidariteit en transferinstromen. Wij hadden gehoopt om dit op een grondige wijze te kunnen doen, in de besloten sfeer van een Commissie. Het gaat om een zeer complexe materie. Daarom, hadden wij een hoorzitting voorgesteld met een aantal Vlaamse deskundigen om hierover op een serene wijze te discussiëren. Ik denk hier aan de studiedienst van het VEV, aan Professor Van de Velde, aan de Leuvense Professoren. Ik denk ook aan Minister Schiltz en aan Staatssecretaris Dupré die vandaag grote persverklaringen afleggen maar die ieder debat of confrontatie weigeren in de Kamercommissie.

De heer Laverge heeft dit eveneens onderstreept.

Mijnheer De Batselier, ik heb daar juist gezegd dat ik de houding van de heer Geens apprecieer. Als iemand

iets goed doet zeg ik het, maar als iemand iets verkeerd doet zeg ik het ook.

De heer J. Sleekcx : Er gebeuren nu eenmaal dingen die beter zouden kunnen zijn.

De heer A. Denys : Dat ligt niet aan mij.

Veertien dagen geleden heb ik de heer De Batselier een vraag gesteld over specifieke problemen in de economische sfeer, die verband houden met de financieringswet.

U hebt gezegd dat u een brief had gestuurd aan de nationale Regering om inspraak te krijgen in dit dossier.

In de Kamercommissie heb ik dezelfde vraag gesteld aan Premier Martens. Hij zegde dat er maar één verzoek gekomen is van de Vlaamse Regering, dat van de heer Geens, om het probleem van de transferten te bespreken in het Overlegcomité.

Ik heb hem erop gewezen dat wat hij zegde in tegenstelling was met wat collega De Batselier had verklaard in de Vlaamse Raad.

Minister N. De Batselier : Ik heb destijds het volgende verklaard.

Ten eerste, er is discussie geweest in de Vlaamse Executieve om deze problematiek voor te brengen op het Overlegcomité. Op mijn voorstel heeft heel de Vlaamse Executieve haar Voorzitter, de heer Geens, opdracht gegeven dit voorstel te overhandigen aan de Eerste Minister. De heer Geens zal dit bevestigen.

Ten tweede, heb ik zelf brieven gestuurd, niet alleen naar de Eerste Minister maar ook naar andere Ministers, over preciese onderwerpen, onder andere over de over te hevelen middelen in de nationale sectoren.

Mijnheer Denys, indien u kranten zou lezen zou u dit op de eerste bladzijde van een bepaalde krant zelf hebben kunnen lezen. Ook was de interpretatie daarvan niet exact.

De **heer A. Denys :** Mijnheer de Batselier, ik geloof wat u hier zegt en u zegt vandaag precies hetzelfde als

Denys

wat u veertien dagen geleden hebt gezegd. Maar, dit staat totaal in tegenstelling met wat Premier Martens heeft gezegd in de Kamercommissie. Daar zegt hij duidelijk ik heb geen brief ontvangen van de heer De Batselier, ik heb alleen een brief ontvangen met het verzoek van de Vlaamse Executieve, niet handelend over de problemen van de sociale enveloppes in de economische sector, alleen een brief inzake de problematiek van de solidariteit, v a n d e transfertenstroom. De heer Anciaux was daarbij aanwezig. Ik richt tot u geen verwijt ; ik zeg alleen wat ik gehoord heb.

De heer N. De Batselier : Er bestaat een kopie van die brief.

De heer A. Denys : Ik geloof u en ik zou graag die kopie hebben. Volgens mij is dat van groot belang bij de bespreking in de Kamercommissie.

Een van de grote kritieken is dat de Executieve in dit zo belangrijk ontwerp volledig buiten spel wordt gezet. Daarom geloof ik dat uw verklaring nogmaals onderstreept dat, ondanks uw verzoek, de nationale Regering bijna cynisch zegt dat ze daar geen rekening mee houdt.

Ik hoopte dat wij hier ten minste de volwassenheid hadden kunnen opbrengen om, ondanks dit delicate probleem, boven de partijgrenzen heen in de besloten sfeer van een Commissie, op een grondige wijze, in aanwezigheid van deskundigen de problematiek van de transferten te kunnen bespreken.

Een meerderheid heeft dit niet aanvaard en ik vind het spijtig. De Vlaamse Raad richt diverse hoorzittingen in : destijds hebben wij de SERV-partners uitgenodigd, in de Mediacommissie hebben wij verschillende bevoegde personen inzake media uitgenodigd, in de Commissie sport nodigt men de vertegenwoordigers van Bloso uit. Welnu, de meerderheid heeft geweigerd over die belangrijke materie te discussiëren. Dit is een zeer spijtige zaak want als wij een herwaardering willen van ons Parlement moeten wij de moed op-

brengen om ook delicate en moeilijke dossiers aan te pakken.

Dit debat wil de PW niet uit de weg gaan. De recente nota van het VEV, toegestuurd aan alle Vlaamse parlementsleden, werkt tesamen met het boekje „Financiële gevolgen van de Staatshervorming” van professor Van de Velde, zeer verhelderend. Enige tijd geleden was de discussie enigszins verwarrend omdat men vaststelde dat diverse berekeningen vanuit een verschillend uitgangspunt werden gestart.

Welnu, het boekje van Edgard Van de Velde en de nieuwe VEV-nota werken zeer verhelderend. Wij stellen inderdaad vast dat professor Van de Velde erin geslaagd is de zo complexe en zeer ingewikkelde financieringsmethode zeer aanschouwelijk voor te stellen. Dit document kan voor ons een werkbasis zijn.

Vervolgens kom ik tot de vergelijkingen van de VEV-nota. Door het feit dat de VEV-nota alle mogelijke uitgangspunten op een rijtje plaatst, krijgen wij een duidelijk inzicht in de transfertenstroom en in de problematiek van de solidariteit.

In het boekje van professor Van de Velde wordt de financieringsmethode aanschouwelijk voorgesteld. Wat leren ons die studies ? Ten eerste dat er natuurlijk — en niemand heeft dat ooit betwist — voor Vlaanderen een winst is ten overstaan van de voorbijgaande periode, omdat de financiering sedert 1980 voor 90 procent gebaseerd was op de zeer slechte dotatieregels. dotaties waarvan alle Vlaamse partijen reeds enige tijd geleden ingezien hebben dat de toepassing van een dergelijk systeem bij de overheveling van grotere bevoegdheidspakketten fataal en oneerlijk zou zijn voor Vlaanderen.

Ten tweede, dat deze winst ten overstaan van een situatie zonder staatshervorming sterk moet worden gerelativeerd, omdat het ganse systeem gebaseerd is op het Waalse behoeftenpatroon en de winst voor Vlaanderen vooral zit in Vlaamse bonusen, die meer overheidsuitgaven met zich brengen. De compensatie hiervan, via verhoging van de fiscaliteit.

zal Vlaanderen 60 procent extra kosten. Dus de zogenaamde „winst zonder staatshervorming” moet gecorrigeerd worden met een Vlaams nadeel voortvloeiend uit een verslechtering van de overheidsfinanciën.

Ten derde, als men vertrekt vanuit de principes van de „juste retour” en de zogenaamde „hoofdelijke gelijkheid”. blijft Vlaanderen de grote verliezer. Het moet mij van het hart dat ik op dat vlak Minister Schiltz niet meer begrijp, vooral als hij diegenen die alleen maar durven spreken vat het principe van de „juste retour” aanstonds gelijk stelt met separatisten. Ik moet u zeggen de PW is te gen elke vorm van separatisme, maar vindt dat, als men een systeem uitwerkt voor de eeuwigheid — en daar komt het op neer met de Bijzondere Wet — men een middelenvoorziening moet organiseren gebaseerd op referenties in andere goed functionerende federale landen, zoals de Verenigde Staten van Amerika, Canada, Zwitserland en Duitsland. En in deze landen is het solidariteitsmechanisme gebaseerd op een combinatie van de „juiste retour” en het principe van de hoofdelijke gelijkheid. In het licht van deze buitenlandse voorbeelden kan men nu toch bezwaarlijk spreken van neigingen tot separatisme als men de bestedingscapaciteit van een deelgebied toetst aan de fiscale capaciteiten van een deelgebied. Bovendien, collega's, mogen wij toch niet vergeten dat er nog jaarlijks: meer dan 300 miljard solidariteits transferten ingebakken blijven in het resterend gedeelte zijnde de 1.400 miljard van de nationale begroting. Enerzijds zit er meer dan 80 miljard verwerkt in de sociale zekerheid er anderzijds de 100 à 120 miljard die volgens professor Van Rompuy, zijn „ingebakken” in de rentelast die jaarlijks moet worden bepaald.

De heer V. Anciaux : U bent het dus met ons eens dat in de toekomst de sociale zekerheid moet worden gede-deraliseerd.

De heer A. Denys : Mijnheer Anciaux, in de Commissie van de Kamer heb ik net hetzelfde gezegd. Ik heb dat trouwens gezegd te persoonlijker titel, dit was geen partijstandpunt. Volgens mij kan deze discussie niet

Denys

worden vermeden en moet men tot een basisnormering komen op het nationale vlak. Ik noem dat de „interpersonale solidariteit”. Ik meen echter dat de discussie omtrent het te maken onderscheid tussen „interpersoneel” en „interregionaal” louter neerkomt op het zaaien van verwarring. U weet bovendien zeer goed dat dat sterk verweven is met de professionele personenbelasting. Volgens mij zijn die zaken niet uit te sluiten.

Daarover wil ik het vandaag echter niet hebben. Ik wil het debat ter zake klaar en duidelijk houden, net zoals de VEV-nota dat is. Wat leert ons de toetsing met de principes van de „juste retour” en het „hoofdelijk inkomen”? Wij zien dat Vlaanderen — welk uitgangspunt men ook neemt — de grote verliezer is tijdens de overgangsfase en dit ook blijft in de definitieve fase. De toepassing van het „juste retour”-principe kan maximalistisch en minimalistisch geïnterpreteerd worden. De eerste VEV-cijfers die een paar weken geleden werden gegeven duiden op meer dan 500 miljard. Deze cijfers waren correct maar zij waren gebaseerd op wat wij noemen de maximalistische hypothese. Dit betekent dat men het Vlaamse uitgavenpatroon zou gelijk stellen met het Waalse Indien men dit doet dan krijgt men inderdaad een solidariteitsverlies van 500 miljard voor Vlaanderen. Men kan echter ook minimalistische hypothese nemen en de Vlaamse uitgaven vergelijken met het gemiddelde uitgavenpatroon in Vlaanderen. Alhoewel dit een minimalistische benadering is vind ik het de meest eerlijke en politiek best realiseerbare.

Wanneer wij het principe van de „juste retour” vergelijken met het gemiddeld inkomen dan stellen wij vast dat Vlaanderen tijdens de overgangperiode van elf jaar 207 miljard verliest. Wanneer men gedurende diezelfde periode als principe de hoofdelijke gelijkheid neemt — het „egalitarisme” zoals men dat noemt — dan verliest Vlaanderen 189,7 miljard. Ik herhaal dat dit een vergelijking is met het gemiddelde Belgische inkomen.

Mijnheer de Voorzitter, doelbewust

heb ik niet de meest fatalistische cijfers genomen, omdat zelfs de zachtste hypothese een zeer verre gaande conclusie oplevert: met name op basis van vergelijkbare systemen in andere federale staten verliest Vlaanderen in de elfjarige overgangsfase duidelijk 200 miljard. En nu kom ik tot de hamvraag: iedereen beseft dat men niet van vandaag op morgen een scheve situatie kan ombuigen in een meer normale federale verhouding. Dit zou inderdaad leiden tot het droogleggen van Wallonië. Dit kan niet onze bedoeling zijn.

Wanneer men aan het probleem een oplossing wil geven dan vraagt dit ongetwijfeld een overgangsfase. Wij dienen ons de vraag te stellen of wij bereid zijn, tijdens die overgangsfase, een kostprijs te betalen van 200 miljard F.

Collega's, om aan te tonen dat wij deze problematiek op de meest constructieve wijze willen benaderen delen wij u mede dat wij bereid zijn die kostprijs te aanvaarden maar wel onder bepaalde voorwaarden.

Wij zijn de mening toegedaan dat vier voorwaarden dienen te worden vervuld.

De eerste voorwaarde is de volgende. Na de overgangsfase dient ook inzake het onderwijsbudget — dit budget bedraagt bijna de helft van de totale budgettaire massa die wordt overgeheveld — te worden afgestapt van het verkapt dotatiesysteem dat nu, zowel in de overgangsfase als in de definitieve fase, in de financieringswet wordt ingebouwd. Het moet een voorwaarde blijven dat dit in de definitieve fase ongedaan wordt gemaakt.

De tweede voorwaarde is dat het solidariteitsmechanisme — Wallonië krijgt automatisch hetzelfde aandeel als Vlaanderen — zeker na de overgangsfase wordt gebaseerd op een vereenvoudigd Finanzausgleich-systeem, dat wordt toegepast in Duitsland en waarbij wordt gewerkt met een vork tussen 95 en 102. Dit wil zeggen dat de regio die rijker is dan 102 betaalt als de arme regio armer wordt dan 95 zodat er steeds een stimulan is voor de arme regio om het beter te doen.

De derde voorwaarde is dat Vlaanderen korting kan geven zonder dat deze onderworpen wordt aan de goedkeuring van een communautair compromis in de schoot van de nationale Regering. Zoals Vice-Premier Moureaux in de Kamercommissie verklaarde, zal men een deal sluiten. Vlaanderen zal pas kortingen kunnen geven en een belastingvermindering kunnen doen vanaf het ogenblik dat men een communautair compromis bereikt waardoor Wallonië een grotere leningscapaciteit krijgt.

De heer V. Anciaux : Dat is niet juist.

De heer A. Denys : Dat is een zeer juiste interpretatie van de woorden van Vice-Premier Moureaux. Het is precies dezelfde tekst als in 1980: we zullen nooit komen tot de situatie van „une fiscalité à deux vitesses”. Dit is tegen de principes van wat wij noemen de eigen, echte, financiële en fiscale autonomie.

Een vierde voorwaarde is dat tijdens de overgangsfase de globale overheidsfinanciën niet zouden worden bezwaard door toepassing van het Moureaux-principe. Ik heb aangevoerd dat Vlaanderen daar mede het slachtoffer van wordt. Bij de theoretische toewijziging mag men niet het hoogste behoeftepercentage berekenen maar wel het gemiddelde percentage van ons land.

Dit zijn de vier grote voorwaarden die er ons toe zouden kunnen aansporen om de kostprijs van 200 miljard tijdens de overgangsfase te aanvaarden.

Bij het vervullen van die vier voorwaarden zouden wij evolueren naar een doorzichtig en aanvaardbaar solidariteitsstelsel met een gezonde verhouding tussen bestedingsautonomie en inkomensverwervingsautonomie. Het ontbreken van die vier voorwaarden leidt echter tot een permanente en structurele oversolidariteit waarbij de armere regio rijker wordt dan de rijkere. Een dergelijk systeem definitief vergrendelen is het inbouwen van nieuwe, onhoudbare communautaire spanningen.

Met dit voorstel van resolutie hoop ik een welbepaald doel te bereiken.

Denys

namelijk dat de Executieve eindelijk zou kunnen onderhandelen met de nationale Regering over het financieringsontwerp. Doelbewust is de oppositiepartij zeer ver gegaan. Ik heb mij in de geest van het wetsontwerp ingepast om toe te laten dat de Executieve op een realistische basis kan onderhandelen. Indien de Executieve over deze vier voorwaarden tot positieve resultaten zou kunnen komen, dan meen ik dat de betaalde kostprijs van 200 miljard in de overgangsfase aanvaardbaar is. In het andere geval is deze 200 miljard vergelijkbaar met het aflossen van een klein gedeelte van een uitzichtloze schuld, omdat de oversolidariteit structureel ingebakken blijft. Zolang het jaarlijks bedrag van 80 miljard solidariteitstransfer in de sociale zekerheid nationaal blijft, vinden wij dat Vlaanderen geen extra schulden af te lossen heeft ten aanzien van Wallonië en van de Franstalige gemeenschap. Ik hoop dat het voorstel van resolutie unaniem wordt goedgekeurd. (*Applaus bij de PW*)

De Voorzitter : De heer Dierickx heeft het woord.

De heer L. Dierickx (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik heb aandachtig naar het betoog van de heer Denys geluisterd. Hij heeft naar mijn mening een belangrijk historisch bewijs geleverd. Hij heeft bewezen, ook de Commissie heeft bewezen, alle partijen hebben bewezen dat dit land geen federale staat wordt, geen federale democratie. In een federale staat worden de problemen niet geregeld door onderhandelingen tussen Executieven. Dit soort onderhandelingen zijn eigen aan confederale staten. In een echte federale staat is het ondenkbaar dat een Commissie schroom heeft haar mening te formuleren over financiële problemen. Daarover wordt een openbare discussie gehouden in het tweekamerstelsel. De Groenen hebben een eeuwige strijd aangebonden tegen alle partijen die menen dat problemen moeten worden besproken in geheime diplomatieke onderhandelingen. Wat jullie thans opbouwen is een caricatuur van een federale staat en betekent de

teeloorgang van een groot stuk democratie. Wanneer zullen jullie dat inzien ?

Ik ben ook erg ontredderd als ik de liberale oppositie, in plaats van een democratisch alternatief te formuleren zie vervallen in eng nationalisme, enger dan dat van andere partijen. Dat is nationalistisch opbod. (*Protest van de heer Denys*) Hoe kan men nu met nationalistisch opbod een federale staat opbouwen ?

Mijnheer Denys, voor u staat iemand die al twintig jaar werkt en ijvert voor de Europese federatie. Als er in de Europese context één begrip is dat als een scheldwoord wordt beschouwd, dan is dat toch „le juste retour”. Dat doet denken aan Margaret Thatcher. Wij wisten dat de Volksunie blijft pleiten voor de splitsing van de sociale zekerheid. Nu doen de liberalen dat ook.

De heer A. Denys : U zegt dat het principe van de „juste retour” tegen de federale principes is. Welnu, in Duitsland, de „Finanzausgleich”, in Canada, in Amerika, en ook in Zwitserland wordt het principe van de „juste retour” toegepast, meer bepaald een combinatie van de „juste retour” en het hoofdelijk inkomen. Mag ik u erop wijzen, mijnheer Dierickx, dat ik hier praat over een beperkt gedeelte van de totale uitgaven. In Denemarken, een land dat u zeer goed kent en dat sterk gedecentraliseerd is, worden 40 ten honderd van de uitgaven beheerd en bestuurd door de gemeenten. Van die materie die de gemeenten besturen hebben zij 25 procent eigen fiscaliteit. Wat is de eigen fiscaliteit anders dan de „juste retour” ? Ik ontken niet dat de solidariteit moet blijven. Ik ben voorstander van een duidelijk solidariteitsmechanisme. U hebt mij dus niet horen zeggen dat er geen solidariteit moet zijn. Ik vind, mijnheer Dierickx, als men voor de toekomst wil werken, de ervaring leert ons dat men een doorzichtig solidariteitsmechanisme waar alle partijen duidelijk weten wat ze eraan hebben moeten hanteren. Ik vind het nog veel minder democratisch dat men zou overgaan tot een systeem waarbij de Gewesten en de Gemeenschappen al

leen maar de autonomie zouden hebben over de uitgaven en geen verantwoordelijkheid zouden hebben over de inkomsten want dat is het wat u bedoelt. Dat zou het minst democratische zijn. Ik wil dat vermijden. Ik wil dat er een evenwicht komt tussen de bestedingsautonomie en de inkomstenverwervingsautonomie. Dat kan alleen maar wanneer men zich steunt op de „juste retour”, op de hoofdelijke gelijkheid met een ingebouwd solidariteitsmechanisme. Dit heeft dus niets te maken met een gebrek aan democratie en aan solidariteit. Leg mij geen woorden in de mond die ik niet heb gezegd (*Applaus bij de PVV*)

De heer L. Dierickx (op de tribune) : Mijnheer Denys, in Zwitserland wordt door de kantons 52 procent van de belastinggelden beheerd. Dat heeft niets met mekaar te maken. De idee van de „juste retour” komt erop neer dat wat men uitgeeft ook wil terug krijgen. Dat kan niet in een echte federale staat. De reden waarom de idee van de „Finanzausgleich”, wat een echt sociale idee is, zo moeilijk te verwezenlijken is in ons land, hebben we al in verscheidene redevoeringen uitgelegd. Het is niet omdat wij slechtere mensen of grotere egoïsten zijn, maar omdat een federale staat op etnische basis met slechts twee deelstaten niet leefbaar is. Dat weet toch iedereen. Karl Friedrichs zegt dat het nonsens is. Hij heeft tegen de heer Tindemans verscheidene malen gezegd : noem het zoals u wilt, maar noem het geen federale staat.

Collega's, als u vandaag het hoofdartikel leest van ons aller raadgever Manu Ruys.. .

De heer R. Daems : Uw raadgever !

De heer L. Dierickx : . . . dan ziet u dat zelfs hij begint te twifelen en minder en minder vertrouwen heeft in dit federaal systeem dat geen federaal systeem is. Het is alleen een reorganisatie van deze Belgische Staat, niet op maat van de Belgen, de Walen, de Vlamingen of de Brusselselaars, niet op maat van de sociale organisaties of de industriële wereld maar op maat van de geregionaliseerde klassieke partijen.

De Voorzitter : De heer Anciaux heeft het woord.

De heer V. Anciaux (op de tribune). Mijnheer de Voorzitter, heren Minister, dames en heren collega's, aan de heer Denys, de indiener van het voorstel van resolutie, wil ik antwoorden dat de VU het debat over het financieringssysteem, dat wordt gesteld in verband met de staatsherforming, niet ontvlucht. Het debat hierover wordt gevoerd waar het hoort, namelijk in de bevoegde Commissie van het Parlement.

De heer A. Denys : Betekent dit dat wij er hier niet moeten over spreken ?

De heer V. Anciaux : Ten eerste, mijnheer Denys, de Minister die u aangehaald hebt, hoort tot mijn partij en ik wens hem te verdedigen. Hij heeft het wetsontwerp ter financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten zelfs niet mede ondertekend, omdat het zijn opdracht niet was binnen de taakverdeling van de nationale Regering.

Het is dus evenmin zijn opdracht om dit ontwerp in de Kamercommissie te verdedigen. Daarmee zijn andere Ministers belast. U kunt bovendien een Minister, noch om het even welke politicus, beletten artikels te publiceren of interviews door de journalisten te laten afnemen. Dit om te zeggen dat het debat door niemand van de Volksunie wordt ontvlucht.

Ten tweede stel ik dat de Volksunie geen enkel bezwaar heeft tegen een ruim overleg tussen de verschillende overheden van dit land, als dit opportuun is. De VU zou bijgevolg niet protesteren indien de Vlaamse Regering betrokken wordt of meer betrokken was geweest bij de voorbereiding van de financieringswet, indien dit opportuun ware geweest. Evenwel stel ik — dit klinkt misschien als verdediging van de beslissing om negatief te antwoorden op de vraag van de Voorzitter van de Vlaamse Regering — dat niet uit het oog mag worden verloren dat wij als autonome instelling respect verlangen ten opzichte van onze zelfstandigheid. We moeten dan ook niet pleiten voor een



Senator J. Pede (PVV), Ondervoorzitter van de Raad, bracht verslag uit over het voorstel van resolutie van PVV-fractievoorzitter A. Denys betreffende alarmerende berichten inzake de geplande Gemeenschaps- en Gewestfinanciering

inmenging in zaken die onder de bevoegdheid van een andere instantie ressorteren. Wij moeten consequent zijn. Zeggen wij : „Geen inmenging in onze zaken vanwege de nationale Regering waarvoor zij niet bevoegd is”, dan moeten wij ook niet met aandrang bepleiten dat wij ons zouden mengen in zaken waarvoor de nationale Regering de volle bevoegdheid heeft.

De heer A. Denys : U wenst zelfs geen inspraak ?

De heer V. Anciaux : Tot collega Dierickx wil ik zeggen dat wij als Vlaamse Raad en als Vlaamse Regering, over een volstreekte autonomie beschikken binnen het kader van de bevoegdheden die ons zijn toegewezen of zullen worden toegewezen. Vanaf 1 januari 1989 zal die autonomie zich trouwens uitstrekken over een heel groot gedeelte van de materies die onze maatschappij aanbelangen, met name 40 procent van de middelen die op dit ogenblik nog aan de nationale overheid zijn toegewezen. Mijnheer Dierickx, die volstreekte autonomie bewijst dat wij structureel in een confederatie zijn beland.

Er bestaat geen wetgeving die belangrijker is dan een decreet. De volstreekte autonomie stelt ons op gelijke voet met de nationale of centrale Belgische Regering. Wanneer u zegt dat een confederatie op basis van de twee volksgemeenschappen volgens u niet leefbaar is, dan meen ik dat dit zal afhangen van het respect dat de twee volksgemeenschappen voor mekaar zullen opbrengen. Ik voeg er onmiddellijk aan toe — en dit blijkt men bij de groenen te vergeten — dat een unitarisme op basis van twee volksgemeenschappen in ieder geval totaal onmogelijk is. Het is reeds vele jaren gebleken dat dit voortdurend leidt tot conflicten en tot een mentaliteit die van aard is dat ze gevaarlijk begint te worden voor een democratie, omdat de burgers zodanig tegen mekaar worden opgehitst dat de democratische structuren in gevaar komen.

De heer L. Dierickx : Door wie ?

De heer V. Anciaux : Mijnheer Dierickx, niet wij hitsen de mensen op. Het verleden heeft echter uitgewezen dat een unitarisme op basis van twee volksgemeenschappen onmogelijk is.

Anciaux

Mijnheer Denys, volgens mijn informatie worden de Executieven wel degelijk bij een aantal problemen betrokken, onder meer in verband met de overdracht van de onroerende goederen en met de verplichte samenwerkingssakkoorden. Ik meen trouwens dat de Executieve voor dit laatste punt nog overleg pleegt met de centrale overheid.

Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, tot slot wil ik aan de Vlaamse Raad doen opmerken dat de ontleding van de houding van de PVV nogal belangwekkend is. In de Kamercommissie heeft de heer Verhofstadt zich, niet zomaar met enkele woorden, maar gedurende uren verzet tegen het systeem waardoor Vlaanderen al teveel geld krijgt door de boni, (*Geroep van de heer Denys*) terwijl de heer Denys hier in de Vlaamse Raad alarmerende kreten komt slaken over een eventueel tekort aan middelen voor de Vlaamse Gemeenschap. Deze tegenstrijdige stelling, al naargelang de kringen waarvoor zij staan en het publiek voor hetwelk zij spreken, is toch wel opvallend.

De heer A. Denys : U kent het dossier niet ! (*Aanhoudende onderbrekingen op de banken van de PVV*)

De heer V. Anciaux : Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer Denys moet nu eenmaal niet denken dat de PVV alleen het woord mag nemen. Ik heb op geen enkel ogenblik tegen de heer Denys geroepen wanneer hij aan het woord was. Dit is dezelfde houding die de PVV in de Kamercommissie al gedurende tien dagen aanneemt. Deze onverdraagzame houding vanwege de liberalen kan ik niet langer verdragen.

De heer A. Denys : U moet dat maar niet zeggen !

De heer V. Anciaux : Mijnheer de Voorzitter, de ijsskoude cijferars, met name de heer Verhofstadt en consorten, bezorgen mij rillingen. (*Protest en onderbrekingen bij de leden van de PVV*) Op geen enkel ogenblik wordt van liberale zijde gewezen op de mogelijkheden, de kan-

sen die Vlaanderen in de toekomst zal krijgen om een eigen beleid te ontwikkelen.

De heer J. Laverge : Geen woorden, maar daden !

De heer V. Anciaux : Het verbaal terrorisme van de leden van de PVV deert mij niet, ik ben dit al tien dagen gewend. De ijsskoude cijferars hebben geen oog voor het kwalitatieve aspect van deze zaak. Op geen enkel ogenblik hebben zij hun visie op de maatschappij kenbaar gemaakt. Of hebben zij enkel een maatschappijvisie, gebaseerd op een aantal cijfers, op een overheid die zo weinig mogelijk geld ter beschikking mag hebben omdat het dan aan de privatisering wordt overgelaten ?

De heer A. Denys : U hebt niet geluisterd.

De heer V. Anciaux : Hun maatschappijvisie is : „Ieder voor zich, de juste-retour, ieder voor zich en God voor ons allen”. Dit laatste wordt niet eens vermeld. Collega's, ik wens dit hier te zeggen om duidelijk het verschil met de houding van de Volksunie te bepalen.

Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, meer dan dertig jaar streven wij naar een ruim Vlaams zelfbestuur door een federalisering. Ik ben zeven jaar voorzitter geweest van die partij. Steeds opnieuw heb ik namens de Volksunie gezegd dat ons principieel standpunt is dat wij voor dit ruime zelfbestuur en dus voor de federalisering ook zouden gestreefd hebben indien wij achteraf, na het bereiken van het zelfbestuur, de eventuele achterstand, de eventuele minder middelen met eigen handen hadden moeten ophalen. Bij ons staat niet het profijtenbeginsel voorop zoals dit blijkbaar op dit ogenblik anderen bezielt. Voor ons staat het zelfbeschikkingsrecht van elk volk, wellicht het meest essentiële democratische mensenrecht, voorop. Dat willen wij voor elk volk van de hele wereld en bijgevolg ook voor elke volksgemeenschap van dit land, zowel voor de Vlamingen als voor de Walen. Wij zien de democratische opbouw van het Europa van morgen, niet vanuit een ijsskoude pro-

fijtenbeginsel, maar wel vanuit een kwalitatief aspect, met een systeem dat aan elk volk de mogelijkheid moet bieden zichzelf te zijn. (*Applaus bij de VU*)

De Voorzitter : De heer Dierickx heeft het woord.

De heer L. Dierickx : Mijnheer Anciaux, wij weten allemaal dat he door u zo gehuldigde en geloofde zelfbeschikkingsrecht aan de basis heeft gelegen van de meest gruwelijke en meest bloedige oorlogen tussen de volkeren. Wij vragen allemaal om boven-nationaal recht, om wereldrecht, en u gaat hier nog de souvereiniteitsidee verdedigen !

De heer V. Anciaux : Mijnheer Dierickx, het zelfbeschikkingsrecht van de volkeren is, na de eerste wereldoorlog, universeel door de President van de Verenigde Staten vooropgesteld, precies om de oorlogen te vermijden.

De Voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord. (*Onderbrekingen op talrijke banken*)

De heer F. Vermeiren : Mijnheer de Voorzitter, ik wacht even, want spreken is hier nu niet mogelijk.

De Voorzitter : Mevrouw Maes, krijgt het woord als u erom vraagt. Nu heeft de heer Vermeiren het woord.

De heer F. Vermeiren : Ik dank u mijnheer de Voorzitter. Ik zou zee rustig en sereen willen verklaren dat ik niet akkoord ga met het standpunt van de heer Anciaux. Ik begrijp dat men zich kwaad maakt, maar u weet ook dat roepen en tieren mij niet ligt. Dat ik het toch een beetje heb geleerd, is te danken aan de vrienden die nu aan mijn linkerkant zitten. Al u het mij toestaat, zeg ik nu wat ik te zeggen heb. Velen onder ons schijnen te vergeten dat de hoofdzaak van een degelijk federaliseringsproces, niet het nu vlug of traag gaat, is dat de burger er zich economisch, communautair, cultureel en noem maar op beter bij voelt. (*Applaus*) Een federaliseringsproces waarvan de burger uiteindelijk het slachtoffer wordt, is een slecht proces, mijnheer Anciaux

vermeiren

U kunt het proces overhaasten, maar als het inderdaad als resultaat heeft dat u het geld door deuren en vensters moet gooien, dan krijgt de burger het slechter en bekomt hij niet waar hij recht op heeft. Dan bent u verkeerd, mijnheer Anciaux. (*Applaus*)

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord voor een korte repliek op de heer Anciaux.

De **heer A. Denys :** Mijnheer de Voorzitter, ik zal zeer kort gaan.

Ik wil in alle rust slechts één zaak zeggen. De heer Anciaux beweert dat wij hier een andere taal spreken dan in de Kamercommissie en dit moet ik weerleggen. Ik lees letterlijk punt vier van mijn voorwaarden : „dat tijdens de overgangsfase de globale overheidsfinanciën niet mogen worden verzwaaard door de toepassing van het Moureaux-principe, maar dat men bij de theoretische toewijzing niet het hoogste behoeftenpercentage op de personenbelasting zou berekenen, maar wel het gemiddelde percentage van het land”. Dat heb ik steeds als voorwaarde gesteld zowel in de Vlaamse Raad, als in de Kamercommissie. Dit is dus geen tegenstelling tussen wat wij hier en in de Commissie zeggen.

De heer V. Anciaux : Er is wel een tegenstelling tussen u en de heer Verhofstadt.

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik dank de verslaggever, de heer Pede, voor zijn helder en objectief verslag over de werkzaamheden van de Commissie. Ik neem aan dat men voor het opmaken van het analytisch verslag van deze vergadering meer moeite zal hebben om te komen tot de zelfde helderheid.

Ik zal trachten kort te gaan want wij zitten hier in een mammoetbespreking.

Het verheugt mij altijd te kunnen vaststellen welke sympathiebetuigin-

gen de Vlaamse Regering krijgt, vooral van degenen die het met die Regering niet eens zijn. Ik herinner mij in dit verband nog de besprekingen over de feitelijke regionalisering van de nationale sectoren en de besprekingen van wat later zou worden genoemd het St-Catharina-akkoord. In deze Raad werd gezegd dat die sympathiebetuigingen maar werden geuit om ons te steunen. Iedere keer dat men echter met de resultaten werd geconfronteerd, werd ons gezegd dat wij slecht hadden gehandeld.

Hoe dan ook, ik stel alleen maar vast dat zowel de regeling voor de nationale sectoren als het St-Catharina-akkoord ons in het gelijk hebben gesteld.

Ik dank de indieners van het voorstel van resolutie en in het bijzonder de heer Denys voor zijn sympathiebetuigingen.

De heer A. Denys : Dat was lang geleden, mijnheer de Minister.

Minister G. Geens : U bent er niet van uitgegaan dat er een tegenspraak was tussen de Vlaamse Regering en de nationale Regering.

De heer A. Denys : Maar wel tussen Eerste Minister Martens en uzelf.

Minister G. Geens : Ik kom nu tot de grond van de zaak.

Ten eerste, vanuit de Vlaamse Executieve heeft men twee vragen. Quid met de samenwerkingsakkoorden en quid met de financiële regeling? Beide vragen staan trouwens in het verslag.

Tijdens het Overlegcomité van 6 december hebben wij daarover een eerste bespreking gevoerd. Inzake de vormen van samenwerking hebben wij een nieuwe tekst gevraagd, die op basis van de door ons aangebrachte suggesties zou worden opgesteld. op 22 december aanstaande zal deze bespreking worden voortgezet. Hetzelfde geldt trouwens voor de financieringsregeling.

De Eerste Minister heeft gewag gemaakt van een brief van mijnentwege waarin ik hem heb gevraagd dat over de transferten in de sociale zekerheid

een objectieve studie zou worden gemaakt. Thans slaan wij mekaar om de oren met allerlei cijfers en er is niemand die de moed heeft — ik leg er de nadruk op — noch het Parlement, noch andere instanties in dit land deze aangelegenheid grondig, objectief en wetenschappelijk te onderzoeken, zodanig dat wij het resultaat zouden kennen van een interpersonele solidariteit en niet een solidariteit tussen Gewesten en Gemeenschappen, die in feite abstracte gegevens zijn. Ter zake zal niemand mij tegenspreken. Daarop heeft de Eerste Minister waarschijnlijk gewezen. Wat de financiële regeling betreft, waarmee men in het overleg reeds bezig is, hebben wij verleden maand met de nationale Regering onderhandeld en na overleg met de vakbonden van het overheidspersoneel een regeling gevonden voor de toekomst, waarvoor de Gemeenschappen en de Gewesten mede de financiële gevolgen zullen dragen. Bijgevolg blijkt dat dit systeem reeds werkt.

Ik wil thans nog even spreken over de „juste retour”. Ik heb dat twaalf en zelfs vijftien jaar geleden reeds gehoord toen ik aan de Europese Ministerraden deelnam. Dit begrip van de „juste retour” komt regelmatig opnieuw aan bod en telkens wordt de Europese opbouw erdoor geremd en zelfs in het gedrang gebracht. Ter zake gaat het om een zuiver liberaal uitgangspunt. Daarmee bedoel ik geen uitgangspunt van de PVV.

Wanneer men zich baseert op de „juste retour”, om het even of het op Vlaams, Europees of Belgisch vlak is of op het vlak van personen, komt men in een maatschappij terecht waar geen enkele solidariteit bestaat. Immers, in dat geval dient men ervan uit te gaan dat iemand, die veel belastingen betaalt ook veel dient terug te krijgen, zelfs evenveel van de Staat dient terug te krijgen, zodat de sociale zekerheid onbestaande is. (*Onderbrekingen van de PVV — twistgesprekken*)

Wil u mij laten uitspreken. Ik gedraag mij steeds beleefd wanneer u het woord voert, gun mij dat dan ook.

Wanneer wij een dergelijke situatie nagaan op het vlak van een gezin —

Geens

in deze periode wil ik het even sentimenteel behandelen door aan de kerstbomen te denken – wat zou u denken van een gezin waarin iedereen uitsluitend in functie van wat hij bijbrengt wordt behandeld? Wanneer er in dat gezin iemand is die niet goed meekan, hetzij een gehandicapte, zal men die dan bij de kerstboom ook opnieuw in de hoek zetten? (*Protest bij de PW – hevige twistgesprekken*)

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, wanneer wij ervan uitgaan dat wij een maatschappij organiseren, of het nu gaat om een gemeente, een land of een gemeenschap of om Europa, wij dienen altijd de regels van de solidariteit te respecteren. Dit moet natuurlijk gebeuren in alle duidelijkheid. Men moet weten waar men aan toe is en men moet de politieke wil hebben om te zeggen dit aanvaarden wij nog en dit niet meer. Maar de groei van een maatschappij is onmogelijk wanneer men deze idee verlaat.

Dit debat kan worden beëindigd wanneer de Raad het voorstel van de Commissie volgt, namelijk deze resolutie te verwerpen. Alles is daaromtrent reeds gezegd. Het komt erop aan ook een andere politiek te voeren wanneer de wet van kracht is. Wanneer dat niet anders is dan met de slogans of de abstracte begrippen uit het verleden, zal alles tot niets hebben gediend en hebben wij onze tijd verloren. (*Applaus op de banken van de meerderheid*)

De Voorzitter : Het woord is aan de heer Denys die ongetwijfeld op een perfecte manier het standpunt van zijn collega's Daems en Vermeiren zal vertolken. (*Protest van de heer Daems*) Mijnheer Daems, het reglement schrijft voor dat alleen diegenen die waren ingeschreven in het debat recht hebben op een repliek van 10 minuten.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, de Vlaamse Raad heeft een slechte week gehad. In de pers lezen wij dat de Vlaamse Raad weinig belangstelling genoot, en langzaam kabbelend vooruit ging.

Ik heb vandaag een poging gedaan om hier het debat over een probleem dat ons nauw aan het hart ligt op een bepaald niveau te brengen. Ik heb geen slogantaal gebruikt en het spijt mij, mijnheer de Minister, dat u op dergelijke wijze hebt geantwoord. Op geen enkel ogenblik bent u werkelijk ingegaan op de argumenten die ik heb aangehaald. Ik heb vergelijkingen gemaakt op basis van de bestaande nota's en geprobeerd op een min of meer wetenschappelijke manier aan te tonen waar er problemen zijn. Ik vind het intellectueel oneerlijk dat u samen met de heer Anciaux hier de indruk wil verwekken dat de liberalen geen oog hebben voor solidariteit. (*Applaus bij de PW*) De CVP wil zich het monopolie van de solidariteit, zoals van het gezin toeëigenen. Men wil hier een bepaalde sfeer creëren. Wanneer wij begrippen hanteren vermelden wij steeds duidelijk dat ze moeten worden gecombineerd met solidariteit. Zich daar van af maken met de beeldspraak dat wij geen oog zouden hebben voor de kerstboom vind ik zeer zwak en minister Geens niet waard. (*Applaus bij de PW*)

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens : Mijnheer de Voorzitter, de heer Denys heeft mij verkeerd begrepen. Ik heb een duidelijk onderscheid gemaakt tussen liberaal en PW. Ik heb u horen zeggen dat de PW een solidaristische partij is, en ik neem daar akte van.

Iedereen die het principe van de „juste retour” doortrekt in alle consequenties kan nooit iets doen om een gemeenschap of een organisatie op te bouwen.

De heer F. Vermeiren : Mijnheer Geens, wij hebben nooit gezegd in alle consequenties. In de Kamercommissie is duidelijk gezegd dat in het zuiden en in het noorden verantwoordelijkheid moet worden opgenomen, maar dat neemt niet weg dat ook nationaal het verantwoordelijkheidsprincipe moet blijven spelen, in tegenstelling tot wat andere zeggen.

De Voorzitter : De tekst van de resolutie luidt als volgt :

De Vlaamse Raad verzoekt de Vlaamse Executieve voorafgaande, lijk overleg te plegen met de nationale Regering inzake de geplande regeling inzake de financiering van Gemeenschappen en Gewesten.

Zijn er nog opmerkingen? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

De hoofdelijke stemming over dit voorstel van resolutie zal om 16 uur worden gehouden.

ONTWERP VAN DECREET waarbij voorlopige kredieten geopend worden die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

– II-A (19884989) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten geopend worden die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Olivier, verslaggever, heeft het woord.

De heer M. Olivier (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, uw Commissie voor Financiën en Begroting heeft hedenmorgen het ontwerp besproken waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989.

Door de vorige Executieve werd vóór de wettelijke voorziene datum van 30 september een ontwerp uitgaven- en middelenbegroting voor het begrotingsjaar 1989 ingediend bij de Vlaamse Raad.

In afwachting van de parlementaire afhandeling van het ontwerp van bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Ge-

Olivier

westen, is het in het huidige stadium niet opportuun deze ontwerpen te bespreken en goed te keuren.

De budgettaire afweging tussen de diverse uitgavenposten dient immers te kunnen gebeuren binnen het kader van de nieuwe middelen en zonder onderscheid te maken tussen uitgaven in verband met de bestaande bevoegdheden en deze in verband met nieuwe bevoegdheden.

Daarenboven werd in uitvoering van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1988 de Vlaamse Executieve vanaf 18 oktober 1988 proportioneel samengesteld.

Uit één en ander vloeit voort dat binnen het huidige tijdsbestek, het onmogelijk was voor de Vlaamse Raad om een definitief ontwerp van decreet, houdende uitgaven- en middelenbegroting in te dienen bij de Vlaamse Raad, aangepast aan de nieuwe situatie die zich vanaf 1 januari 1989 zal voordoen.

Dit is het voorwerp van het voorliggend ontwerp van decreet.

Het ontwerp van voorlopige kredieten voorziet de noodzakelijke kredieten ten einde de continuïteit en de werking van de diensten van de Vlaamse Gemeenschap vanaf 1 januari 1989 te verzekeren. De voorzienene bedragen, niet-gesplitste kredieten en gesplitste ordonnanceringskredieten, belopen 25 procent van de op 23 juni 1988 goedgekeurde begroting ingeschreven bedragen. Het ontwerp is noodzakelijkerwijze beperkt tot de bevoegdheden omschreven in de wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het past immers niet dat een decreet houdende voorlopige kredieten voort zou lopen op bepalingen die slechts van kracht worden, nadat de bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten goedgekeurd is. Dit is trouwens de reden waarom in het ontwerp van bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten in artikel 73 wordt voorzien dat voorlopige kredieten bij wet zullen geopend

worden voor uitgaven met betrekking tot de door de bijzondere wet van 8 augustus 1988 aan de Vlaamse Gemeenschap toegekende bevoegdheden.

Het ontwerp voorziet tevens de nieuwe secties waarop de kabinetskredieten dienen aangerekend te worden, naar aanleiding van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 19 oktober 1988 tot hernummering en herlibellering van de secties van de kabinetsuitgaven.

Bedoelde hernummering en herlibellering is noodzakelijk omwille van de uitbreiding en hersamenstelling van de Vlaamse Executieve.

Ook de vastleggingsmachtigingen en financieringen opgenomen in de artikelen 9 tot en met 21 van dit ontwerp werden telkens berekend op één vierde van de initieel voor 1988 goedgekeurde machtigingen.

Aansluitend hebben de artikelen 24 tot en met 27 tot doel een tijdelijke debetpositie van bepaalde thesaurierekeningen en fonsen, zoals in 1988, toe te laten ten einde verwijlrenten en problemen ingeval van niet tijdig betalingen van wedden en dergelijke te vermijden.

De incidentie van dit ontwerp-decreet zal gefinaliseerd worden in het geactualiseerde ontwerp van decreet, houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989, dat zo snel mogelijk bij de Raad zal worden neergelegd.

Ter staving van de noodzakelijkheid van zijn verzoek om voorlopige twaalfden, wijst de Voorzitter van de Vlaamse Executieve er nog op dat de liberale fractieleider van de Franse Gemeenschapsraad de in deze Raad behandelde begroting voor het begrotingsjaar 1989 als weinig ernstig kwalificeerde.

In dit verband stelde deze fractieleider dat, in de huidige omstandigheden beter gebruik ware gemaakt van het systeem van voorlopige kredieten.

Er werden ook enkele opmerkingen door de afgevaardigde van het Rekenhof geformuleerd.

Vooreerst formuleert de afgevaardigde van het Rekenhof 2 technische bemerkings :

Ten eerste, op bepaalde plaatsen van het ontwerp van decreet moeten de woorden „voor begrotingsjaar 1989” uiteraard gelezen worden als „voor het begrotingsjaar 1989”. Dit is onder meer het geval voor de titel.

Ten tweede, in fine van artikel 4 moet „1988” als „1989” worden gelezen.

De Commissie is het uiteraard eens over deze tekstcorrecties. Ook stel ik voor bij wijze van correctie in fine van artikel 8 toe te voegen op bladzijde 11: „en het artikel 71.01.01 — Sectie 02 — Titel II”. Het gaat hier om een vergetelheid. Het betreft dus een vervollediging van de tekst. Daarenboven moet op dezelfde bladzijde een bedrag van 0.3 miljoen toegevoegd worden in de post 74.40.01 — Sectie 13 — Totaal voor Hoofdstuk VII 0.3 miljoen en totaal voor de Sectie 0,3 miljoen.

Ten gronde wijst de afgevaardigde van het Rekenhof erop dat er een fundamentele contradictie bestaat tussen enerzijds artikel 10 van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 — in dat verband verwijs ik naar stuk 9 van de buitengewone zitting 1988 — en anderzijds artikel 21 van het voorliggend ontwerp van decreet.

Het voorliggend artikel 21 niet amenderen zou impliceren dat er voor hetzelfde Investeringsfonds twee totaal verschillende financiële investeringssystemen zouden worden gebruikt aldus de afgevaardigde van het Rekenhof.

De Voorzitter van de Vlaamse Executieve antwoordt dat ten gronde de bemerking terecht is. De Executieve heeft zich echter strikt gehouden aan de tekst van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988.

De artikelsgewijze bespreking gaf geen aanleiding meer tot noemenswaardige opmerkingen.

Olivier

Tenslotte werd het ontwerp ter stemming gelegd en alle artikelen werden met de geciteerde correcties eenparig aangenomen. Dit was ook het geval van het gehele ontwerp.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Onze fractie zal dit ontwerp van decreet goedkeuren omdat het voorlopige kredieten betreft die zijn gebaseerd op een begroting die wij zelf hebben gestemd.

Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om onze ontgoocheling uit te spreken over het feit dat de ingediende begroting voor 1989 door de Vlaamse Raad niet werd aangenomen en zelfs niet werd behandeld.

De heer M. Olivier : Er was niemand van de PW-fractie.

De heer A. Denys : Collega, tot 3.50 uur vanmorgen heb ik de „Vlaamse zaak” in de Kamercommissie verdeeld, en daarom maak ik van deze gelegenheid gebruik om te zeggen wat ik wens te zeggen. Wij mogen toch nog het woord nemen in dit debat !

Wij hebben bij artikel 21 een amendement ingediend. Aan de basis van dit amendement ligt een bemerking geformuleerd door een vertegenwoordiger van het Rekenhof.

Artikel 21 vermeldt in het eerste lid : „De trekkingsrechten te verdelen in functie van het Decreet van 24 januari 1985 houdende instelling van een Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de Gewesten worden uitgevoerd, worden voor het begrotingsjaar 1989 vastgelegd op 1.000.000 frank”. Collega's, het gaat hier dus om het Investeringsfonds.

Wij zijn van oordeel dat het woord „Gewesten” moet vervangen worden door het woord „Gemeenten”. Die opmerking wordt trouwens ook gemaakt door het Rekenhof. Bovendien deelt het Rekenhof mee dat de

huidige formulering in strijd is met artikel 10 van het ontwerp van Decreet houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Wij stellen dus voor het woord „Gewesten” te vervangen door „Gemeenten”.

De Voorzitter : De heer De Vlieghe heeft het woord.

De heer W. De Vlieghe (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, wij staan opnieuw voor één van de vele gevolgen van de hervorming van de instellingen, waarvoor in zeven haasten wordt gewerkt. Wij moeten opnieuw voorlopige kredieten goedkeuren in plaats van het jaar te kunnen beginnen met een normaal goedgekeurde begroting.

Ik stel vast dat de consensus in de Regering, die bedoeld was een Consensusregering te zijn, blijkbaar zeer klein is omdat ze er niet geslaagd is de routinepakketten tijdig te behandelen zodat het decreet tijdig kon worden behandeld in de Raad.

Er is een belangrijke vertraging in het begrotingswerk. Blijkbaar is er ook een aanzienlijke vertraging in de behandeling van de ingediende begroting.

Wij kunnen niet aannemen dat dit noodzakelijk was. Het gaat om takenpakketten die al lang bekend zijn en waarvoor een routine bestaat in de administratie. Van de Ministers kunnen we verwachten dat ze weten waarover het gaat.

Wij nemen niet aan dat het zelfs hiervoor niet mogelijk is om tijdig een begroting in te dienen en goed te keuren. Wij protesteren tegen het gebruik van voorlopige kredieten. Sinds 1985 blijkt in de Raad niets meer te worden goedgekeurd dan met voorlopige kredieten. Wij zullen dan ook „neen” stemmen.

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, niemand heeft het principe van de voorlopige kredieten betwist, tenzij de heer De Vlieghe. Men doet net alsof voor-

lopige kredieten „onrechtmatig” zijn. De mogelijkheid ertoe is echter uitdrukkelijk ingeschreven in de wetgeving. Als voorlopige kredieten ooit gerechtvaardigd zijn, is het nu.

Ik verzet mij tegen het amendement van de heer Denys om de redenen die ik deze ochtend heb uiteengezet. In de Commissie ging het niet over het amendement maar deze materie kwam wel ter sprake. De vertegenwoordiger van het Rekenhof is mijn uitleg overigens bijgetreden.

De strikte toepassing van een decreet inzake voorlopige kredieten impliceert dat men als basis neemt de kredieten en de wetteksten van het voorgaande jaar. Dat lijkt me evident te zijn, temeer omdat de aanpassing van de begroting 1988 nog steeds niet is goedgekeurd. Men kan zich niet baseren op een wettekst die niet bestaat.

De regeling is correct. Zoals voor enkele maanden is aangekondigd, zullen wij volgend jaar de werking van het investeringsfonds evalueren.

Ik dank de verslaggever voor het verslag en voor de materiële toevoegingen die hij heeft aangebracht aan de tabellen. Hij heeft op die manier blijk gegeven van veel speurzin.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten geopend worden die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989.

Collega's, er werden verschillende tekstverbeteringen voorgesteld door de verslaggever. Ik stel voor ze als aanvaard te beschouwen. (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

Voorzitter

1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Onverminderd de bevoegdheid van de Vlaamse Raad om zelfstandig op te treden als ordonnateur inzake het krediet ingeschreven onder artikel 01.01.01 van Sectie 01, Titel I, worden ten behoeve van de Vlaamse Executieve, met betrekking tot de werkingskosten van de organen en diensten van de Vlaamse Gemeenschap voorlopige kredieten geopend welke in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989 voor de materies omschreven in het decreet van 23 juni 1988 :

- a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : 943,9 miljoen frank
— ordonnanceringskredieten : 54,3 miljoen frank
- b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : 48,4 miljoen frank
— ordonnanceringskredieten : 96,2 miljoen frank

De desbetreffende uitgaven worden opgesomd onder de tekstomschrijvingen van de begrotingsartikels der Titels I en II van de tabel gevoegd bij het decreet van 23 juni 1988 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988. Zij worden er aangeduid met code 01 in de vijfde en de zesde stand van het artikelnummer.

— *Aangenomen.*

Artikel 2

Met betrekking tot de bevoegdheden verleend bij artikel 59bis van de Grondwet worden ten behoeve van de Vlaamse Executieve voorlopige kredieten geopend welke in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989 voor de materies omschreven in het decreet van 23 juni 1988 :

- a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : 10.255,1 miljoen frank

— ordonnanceringskredieten : 39,5 miljoen frank

- b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : 1.212,4 miljoen frank
— ordonnanceringskredieten : 428,7 miljoen frank

De desbetreffende uitgaven worden opgesomd onder de tekstomschrijvingen van de begrotingsartikelen der Titels I en II van de tabel gevoegd bij het decreet van 23 juni 1988 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988. Zij worden er aangeduid met code 02 in de vijfde en de zesde stand van het artikelnummer.

— *Aangenomen.*

Artikel 3

Met betrekking tot de bevoegdheden verleend bij artikel 107quater van de Grondwet worden ten behoeve van de Vlaamse Executieve voorlopige kredieten geopend welke in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989 voor de materies omschreven in het decreet van 23 juni 1988 :

- a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : 4.851,6 miljoen frank
— ordonnanceringskredieten : 41,9 miljoen frank
- b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : 3.358,0 miljoen frank
— ordonnanceringskredieten : 1.709,7 miljoen frank

De desbetreffende uitgaven worden opgesomd onder de tekstomschrijvingen van de begrotingsartikelen der Titels I en II van de tabel gevoegd bij het decreet van 23 juni 1988 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988. Zij worden er aangeduid met code 03 in de vijfde en de zesde stand van het artikelnummer.

— *Aangenomen.*

Artikel 4

Zijn van 1 januari 1989 af toegestaan de vastleggingen betreffende de nieu-

we verplichtingen waarvoor de toelating wordt aangevraagd onder Titel I — Lopende Uitgaven (gesplitste kredieten) en Titel II — Kapitaaluitgaven (gesplitste kredieten) voor het begrotingsjaar 1989.

— *Aangenomen.*

Artikel 5

In afwijking op de bepalingen van de wet van 31 december 1986 houdende reglementering van de voorlopige kredieten, mogen de hierna opgesomde uitgaven vastgelegd, geordonnanceerd en betaald worden ten laste van :

(in miljoenen franken)		
Art.	Teksten	niet-gesplitste kredieten
Titel I — Lopende uitgaven		
Sectie 22		
<i>Financiën/Begroting</i>		
11.03.02	Bezoldigingen van het ac- (nieuw) tief en ter beschikking ge- steld personeel (met inbe- grip van de bezoldigingen of lonen van het hulpper- soneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van het gezin van het slachtoffer in ge- val van overlijden — als- ook de verminderde be- zoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulpperso- neel, in dienst door werk- ongeval getroffen)	0,6
11.04.02	Allerhande toelagen aan (nieuw) het personeel	

— *Aangenomen.*

Artikel 6

In afwijking op de bepalingen van de wet van 31 december 1986 houdende reglementering van de voorlopige kredieten, mogen, voor de hierna opgesomde uitgaven, voor de eerste drie maanden van het jaar 1989, uitgaven vastgelegd, geordonnanceerd en betaald worden ten belope van :

Sectie 76

— art. 41.01.03 : 97,3 miljoen frank,

Voorzitter

Sectie 76

— art. 61.01.03 : 57,0 miljoen frank.

— *Aangenomen.*

II. BEPALINGEN IN VERBAND MET DE WERKINGSKOSTEN VAN DE ORGANEN EN DIENSTEN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Artikel 7

Zijn van 1 januari 1989 af toegestaan de vastlegging, ordonnanciering en betaling van de uitgaven ten behoeve van de Vlaamse Executieve en van de kabinetuitgaven van de leden van de Vlaamse Executieve op onderstaande secties :

Sectie 02 — Vlaamse Executieve

Sectie 03 — Kabinetuitgaven van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting

Sectie 04 — Kabinetuitgaven van de Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie

Sectie 05 — Kabinetuitgaven van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting

Sectie 06 — Kabinetuitgaven van de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin

Sectie 07 — Kabinetuitgaven van de Gemeenschapsminister van Tewerkstelling

Sectie 08 — Kabinetuitgaven van de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting

Sectie 09 — Kabinetuitgaven van

de Gemeenschapsminister van Cultuur

Sectie 10 — Kabinetuitgaven van de Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden

Sectie 11 — Kabinetuitgaven van de Gemeenschapsminister van Onderwijs

Sectie 12 — Kabinetuitgaven van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt

Sectie 13 — Kabinetuitgaven van de Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer

— *Aangenomen.*

Artikel 8

Zijn vanaf 1 januari 1989 toegestaan de vastlegging, ordonnanciering en betaling van de kosten verbonden aan de werking van de Vlaamse Executieve en van de leden van de Vlaamse Executieve ten belope van :

(in miljoenen franken)

Art.	Teksten	niet-gesplitste kredieten
------	---------	---------------------------

Sectie 02 Vlaamse Executieve

HOOFDSTUK I

CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN

(Lopende uitgaven voor goederen en diensten)

§ 1. Lonen en sociale lasten

11.02.01 Jaarwedden en vergoedingen van het personeel van

de Kabinetten (pro memorie) —

Totaal voor § 1 —

§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten

12.06.01 Huur van onroerende goederen in gebruik van de Kabinetten met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden, retributies en vergoedingen. Belastingen slaande op gebouwen in eigendom of gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling aan de Regie der Gebouwen. Algemene genotskosten (pro memorie) —

12.07.01 Kosten van eerste instelling van de Vlaamse Executieve (werkzaamheden en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuiskosten, enz.) (pro memorie) —

12.19.01 Werkingskosten van de Vlaamse Executieve . . . 0.7

12.30.01 Werkingskosten van de Kabinetten met uitsluiting van de algemene genotskosten in verband met de huur van gebouwen (pro memorie) —

Totaal voor § 2 0.7

Totaal voor Hoofdstuk I 0.7

Totaal voor Sectie 02 — Vlaamse Executieve . . . 0.7

Voorzitter

(in miljoenen franken)

Art	Teksten	Sectie 03	Sectie 04	Sectie 05	Sectie 06	Sectie 07	Sectie 08	Sectie 09	Sectie 10	Sectie 11	Sectie 12	Sectie 13
TITEL I — LOPENDE UITGAVEN												
HOOFDSTUK I												
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN												
§ 1. Lonen en sociale lasten												
11.01.01	Jaarwedde en representatiekosten van de Gemeenschapsminister	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
11.02.01	Jaarwedden en vergoedingen van het personeel van het Kabinet	17.3	15.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
	Totaal voor § 1	17.7	15.5	14.4	14.1	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4	14.1
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten												
12.06.01	Huur van onroerende goederen van het Kabinet met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden, retributies en vergoedingen. Belastingen slaande op gebouwen in eigendom of gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling aan de Regie der Gebouwen. Algemene genotskosten (met inbegrip van de uitgaven voor water, gas, electriciteit en stookolie)	5.5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12.07.01	Kosten van eerste instelling van het Kabinet (werkzaamheden en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuiskosten, enz.) (pro memorie)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor de artikels 12.01 tot 12.07	5.5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12.19.01	Werkingskosten van het Kabinet met uitsluiting van de algemene genotskosten in verband met de huur van gebouwen	3.5	3.3	2.3	3.3	2.3	3.3	1.3	2.3	2.3	2.3	3.3
	Totaal voor § 2	9.0	8.2	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3
	Totaal voor Hoofdstuk I	16.7	23.7	20.7	30.7	20.7	30.7	20.7	30.7	30.7	30.7	20.7
	Totaal voor de Sectie	16.7	23.7	10.7	20.7	70.7	10.7	30.7	20.7	20.7	20.7	20.7

Art.	Teksten	Niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastlegingskredieten	Ordonnanceringkredieten
TITEL II — KAPITAALUITGAVEN				
Sectie 02 — <i>Vlaamse Executieve</i>				
HOOFDSTUK VII				
INVESTERINGEN (CIVIELE)				
Niet-economisch verdeeld				
70.01.01	Uitgaven voor werken, leveringen en diensten voor de huisvesting van de Vlaamse Executieve .	—	112.5	25.0
	Totaal voor het artikel 70	—	112.5	3.0
Aankoop van grond en gebouwen in het binnenland				
71.01.01	Aankoop van gebouwen voor de Vlaamse Gemeenschap (pro memorie)	—	—	—
	Totaal voor het artikel 71	—	—	—
Aankoop van duurzame roerende goederen				
74.01.01	Aankoop van machines, meubilair, materiaal en vervoermiddelen te land	0.2		
74.40.01	Vermogensuitgaven voor eerste instelling van de Vlaamse Executieve (pro memorie)	—	—	—
	Totaal voor de artikels 74	0.2	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk VII	0.2	112.5	25.0
HOOFDSTUK VIII				
KREDIETVERLENINGEN EN DEELNEMINGEN				
Kredietverleningen aan gezinnen				
82.01.01	Renteloze lening aan de v.z.w. „De Warande” (pro memorie)	—	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk VIII	—	—	—
	Totaal voor Sectie 02 — Vlaamse Executieve	0.2	112.5	35.0

Art.	Teksten	Sectie 03	Sectie 04	Sectie 05	Sectie 06	Sectie 07	Sectie 08	Sectie 09	Sectie 10	Sectie 11	Sectie 12	Sectie 13
HOOFDSTUK VII												
INVESTERINGEN (CIVIELE)												
Aankoop van duurzame roerende goederen												
74.01.01	Vermogensuitgaven van het Kabinet	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
74.40.01	Vermogensuitgaven voor eerste instelling van het Kabinet (pro memorie)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk VII	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
	Totaal voor de Sectie	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3

De vastleggingen aangegaan vóór 1 januari 1989 op de artikelen 70.01.01 en 71.01.01 van Sectie 10, Titel II mogen vereffend worden op respectievelijk het artikel 70.01.01, Sectie 02, Titel II en het artikel 71.01.01, Sectie 02, Titel II.

— *Aangenomen.*

III. BEPALINGEN IN VERBAND MET DE BEVOEGDHEDEN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP HAAR VERLEEND BIJ ARTIKEL 59bis VAN DE GRONDWET

Artikel 9

Door bemiddeling van de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin en de Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden wordt het Vlaamse Fonds voor de bouw van ziekenhuizen en medisch-sociale inrichtingen en/of rechtsvoorganger gemachtigd de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag, van de interest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste twintig jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen bedoeld in artikel 6 van de wet van 6 juli 1973 tot wijziging van die van 23 december 1963 op de ziekenhuizen.

Tijdens de eerste drie maanden van 1989 mogen de verbintenissen, gesloten door de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin gaan tot een

bedrag aan leningen van 102.500.000 frank en deze gesloten door de Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Brusselse Aangelegenheden tot een bedrag aan leningen van 142.875.000 frank.

— *Aangenomen.*

Artikel 10

Met betrekking tot het artikel 60.01.02.A, Sectie 30 van Titel IV. — Fonds voor Onderwijs en Vorming, van de tabel gevoegd bij het decreet van 23 juni 1988 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988, worden voor de eerste drie maanden van het jaar 1989 nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 81250.000 frank aan de Gemeenschapsminister van Onderwijs.

— *Aangenomen.*

IV. BEPALINGEN IN VERBAND MET DE BEVOEGDHEDEN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP HAAR VERLEEND BIJ ARTIKEL 107quater VAN DE GRONDWET

Artikel 11

De Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting wordt ertoe gemachtigd in naam van de Vlaamse Gemeenschap de verbin-

tenis aan te gaan op de vervaldag en binnen een maximumtermijn van tien jaar aan de financiële instellingen de interesten en de delging te betalen van de bedragen die zij voor rekening van de Vlaamse Gemeenschap aan de bouwers en de kopers van volkswoningen en aan hen die hun woning saneren, verbeteren en aanpassen, betaald hebben als premies of als verminderingen van de interest.

Deze verbintenissen mogen voor de eerste drie maanden van 1989 een totaal bedrag aan premies van 850.000.000 frank niet overschrijden.

Deze machtiging mag slechts worden aangewend voor zover de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting de budgettaire financiering van bedoelde premies niet op zich kan nemen.

— *Aangenomen.*

Artikel 12

Met betrekking tot het Fonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconversie van Titel IV van de tabel gevoegd bij voormeld decreet worden voor het jaar 1989 nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend :

- a) ten belope van 637.500.000 frank voor de sector „Economische Expansie, Handel en Nijverheid”, waarvan 500.000.000 frank onder de vorm van niet-terugvorderbare toelagen en 137.500.000 frank bestemd voor de toekenning van terugvorderbare voorschotten ;

Voorzitter

b) ten belope van 662.500.000 frank voor de sector „Economische Expansie, KMO”.

— *Aangenomen.*

Artikel 13

Met betrekking tot het artikel 60.05.03.A, Sectie 75 van Titel IV.

— Fonds voor Economische Expansie en Regionale Reconvertie van de tabel gevoegd bij voormeld decreet worden voor de eerste drie maanden van het jaar 1989 nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend ten belope van 45.000.000 frank voor de sector „Infrastructuur”. Het bedrag van de tussenkomsten in verband met het Europees Fonds voor de Regionale Ontwikkeling, te vereffenen tijdens het begrotingsjaar 1989 wordt bij voornoemd bedrag gevoegd.

— *Aangenomen.*

Artikel 14

Met betrekking tot het Regionaal Ontwikkelingsfonds van Titel IV van de tabel gevoegd bij het decreet van 23 juni 1988 worden voor de drie eerste maanden van het jaar 1989 nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend :

a) ten belope van 1.250.000.000 frank voor de Sector „Economische Expansie, Handel en Nijverheid”, waarvan 1.000.000.000 frank onder de vorm van niet-terugvorderbare toelagen en 250.000.000 frank bestemd voor de toekenning van terugvorderbare voorschotten ;

b) ten belope van 197.500.000 frank voor de Sector „Economische Expansie — KMO”.

— *Aangenomen.*

Artikel 15

Met betrekking tot het Fonds voor Innovatie en Technologie van Titel IV van het decreet van 23 juni 1988 worden voor de eerste drie maanden van het jaar 1989 vastleggingsmachtigingen verleend voor een totaal bedrag van 500.000.000 frank.

— *Aangenomen.*

Artikel 16

Met betrekking tot het artikel 66.10.03.A, Sectie 70 van Titel IV, „Fonds voor het Industrieel Onderzoek in Vlaanderen”, worden vastleggingsmachtigingen verleend voor een totaal bedrag van 300.000.000 frank voor de eerste drie maanden van het jaar 1989.

— *Aangenomen.*

Artikel 17

De Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting wordt ertoe gemachtigd de hieronder vermelde instellingen toe te laten voor de eerste drie maanden van 1989 verbintenissen aan te gaan tot het naast elke instelling aangegeven bedrag in het kader van de sociale huisvesting :

— de Nationale Huisvestingsmaatschappij en/of rechtsopvolger :
500.000.000 frank

— de Nationale Landmaatschappij en/of rechtsopvolger :
559.500.000 frank

— het Vlaamse Woningfonds voor de Grote Gezinnen :
1.000.000.000 frank.

— *Aangenomen.*

Artikel 18

De Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, wordt ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening van de intrest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste 20 jaar, van leningen, aangegaan door de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening ter volstorting van de inschrijving van het Vlaamse Gewest op het kapitaal van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, overeenkomstig de artikelen 6 en 9 van het decreet van 28 juni 1983, houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

Die verbintenissen mogen voor de eerste drie maanden van 1989 betrek-

king hebben op een bedrag van 50.000.000 frank aan inschrijvingen op het kapitaal van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

— *Aangenomen.*

Artikel 19

De Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, op de voordracht van de Gemeenschapsminister die de watervoorziening in zijn bevoegdheid heeft, wordt ertoe gemachtigd de waarborg van het Vlaamse Gewest te hechten aan de leningen uit te geven en de kredieten jaar per jaar op te nemen door de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

Deze verbintenissen mogen een totaal bedrag van 500.000.000 frank voor de eerste drie maanden van het begrotingsjaar 1989 niet overschrijden.

— *Aangenomen.*

Artikel 20

De Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt en de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting worden ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de gewestelijke en lokale openbare besturen, van de interest en de aflossing, binnen een termijn van ten hoogste 20 jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen **aan** de ondergeschikte openbare besturen voor de uitvoering van werken die vermeld zijn in artikel 2, § 1. V en VI van het besluit van de Regent van 2 juli 1949, gewijzigd door latere Koninklijke Besluiten en bij artikel 3.4 en 5 van het Koninklijk Besluit van 23 juli 1981. Die verbintenissen mogen, voor de eerste drie maanden van 1989, gaan tot een totaal aan leningen dat niet meer mag belopen dan 477.500.000 frank.

— *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 21

De trekkingsrechten te verdelen in functie van het Decreet van 24 januari 1985 houdende instelling van een Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaams Gewest door of op initiatief van de Gewesten worden uitgevoerd, worden voor het begrotingsjaar 1989 vastgesteld op 1.000.000.000 frank.

De Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt en de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, worden ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de gemeentebesturen, van de interest en de aflossing, binnen een termijn van ten hoogste 20 jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter financiering van de trekkingsrechten verleend voor de uitvoering van werken, leveringen en diensten die vermeld zijn in het Besluit van 16 september 1987 tot uitvoering van het voormeld decreet van 24 januari 1985.

Deze verbintenissen mogen voor de eerste drie maanden van 1989 gaan tot een totaal aan leningen dat niet meer mag belopen van 250.000.000 frank.

Op dit artikel is er een amendement voorgesteld door de heer Denys dat luidt als volgt :

In het eerste lid op de vijfde regel het woord „Gewesten” vervangen door het woord „gemeenten”.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

De stemmingen over artikel 21 en het amendement worden aangehouden.

V. ANDERE BIJZONDERE BEPALINGEN

Artikel 22

Elke verbintenis, aan te gaan krachtens de artikelen 10, 11, 12, 13, 14,

15, 16 en 20 wordt onderworpen aan het visum van de Controleur der Vastleggingen en aan het Rekenhof.

Voor de tiende van iedere maand legt de Controleur de Vastleggingen aan het Rekenhof een in drievoud opgemaakte lijst met de verantwoordingsstukken voor, die eensdeels het bedrag vermeldt van de vastleggingen die tijdens de afgelopen maand geïndiceerd werden, en anderdeels, het bedrag aangeeft van de vastleggingen die geïndiceerd werden sinds het begin van het jaar.

— *Aangenomen.*

Artikel 23

De machtigingen die het voorwerp uitmaken van dit decreet mogen niet aangewend worden tot lopende en kapitaaluitgaven, vroeger niet toegelaten door de Wetgevende of Decreterende Macht.

— *Aangenomen.*

Artikel 24

De Schatkist wordt gemachtigd voorschotten toe te staan wanneer de rekening van het fonds art. 66.05.02B, Sectie 35, Titel IV, zich in debettoestand bevindt.

— *Aangenomen.*

Artikel 25

De Schatkist wordt gemachtigd voorschotten toe te staan wanneer de rekeningen van het fonds art. 60.06.02.A, Sectie 58, Titel IV zich in debettoestand bevindt.

— *Aangenomen.*

Artikel 26

De Schatkist wordt ertoe gemachtigd voorschotten toe te staan wanneer de verrichtingen in verband met de rekeningen 87.09.03.00.B en 87.09.05.00.B van de sectie „Thesaurieverrichtingen” — bezoldigingen en andere uitgaven te betalen door de Centrale Dienst der Vaste Uitgaven voor rekening van de Rijkspsychiatrie inrichtingen, respectievelijk Re-

Voorlopige kredieten 1989
Regeling werkzaamheden
Personeelsbeleid en bevoegdheidsverdeling
Vlaamse Executieve

kern en Geel, een debettoestand van die rekeningen veroorzaken.

— *Aangenomen.*

Artikel 27

De Schatkist is gemachtigd voorschotten toe te kennen wanneer de rekeningen van fondsen, die het voorwerp uitmaken van de artikelen 60.28.03.A en 60.30.03.A van Sectie 80 — Huisvesting van Titel IV van de tabel gevoegd bij voornoemd decreet, zich in debettoestand bevinden.

— *Aangenomen.*

VI. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 28

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 1989.

— *Aangenomen.*

De Voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

REGELING VAN DE WERK- ZAAMHEDEN

De Voorzitter : In afwachting van de stemmingen, stel ik voor thans over te gaan tot de interpellaties van de heren Cardoen en Vermeiren. (Instemming)

INTERPELLATIES (R.v.O. art. 72) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer G. Cardoen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de uniformisering en

Voorzitter

objectivering van het personeelsbeleid alsmede de aanpassing van het bevoegdheidsverdelingsbesluit van de Vlaamse Executieve

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Cardoen tot de heer Geens. Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de uniformisering en objectivering van het personeelsbeleid alsmede de aanpassing van het bevoegdheidsverdelingsbesluit van de Vlaamse Executieve.

De heer Cardoen heeft het woord.

De heer G. Cardoen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, geachte collega's. het besluit van de Vlaamse Executieve van 24 oktober 1988 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Executieve. roept bij mij een aantal overwegingen, bedenkingen en ook vragen op.

Het gaat hier onder meer om de bepaling vervat in artikel 15, 5° van het besluit waarbij wordt gesteld. dat elk lid van de Vlaamse Executieve bevoegd is voor het personeelsbeheer inzake de aangelegenheden die hem zijn toegewezen.

Een eerste vraag die onmiddellijk rijst bestaat er in te weten wat men hier dient te verstaan onder het begrip „personeelsbeheer” ?

Zijn dat alle personeelsaangelegenheden ? Gaat het hier ook om alle aspecten van het personeelsbeleid ? De verdeling van de personeelszaken en personeelsbeheer vóór 24 oktober 1988 behartigd, door één Minister. zou thans ingevolge het nieuwe besluit impliceren dat deze zo belangrijke en personeelsgebonden aangelegenheid, kan verdeeld worden onder de elf Gemeenschapsministers. In de praktijk zal deze bepaling ongetwijfeld aanleiding geven tot grote moeilijkheden. Ik kom hier zo dadelijk op terug.

Het is immers zo dat voor sommige administraties één Minister de be-

voegdheid inzake personeelsbeheer opneemt. terwijl voor andere administraties verschillende Ministers deze bevoegdheid delen. Wie is de bevoegde Gemeenschapsminister in personeelsaangelegenheden waar ambtenaren voor verschillende besturen op de personeelsformaties vermeld staan ?

Overeenkomstig de modaliteiten vastgelegd in het Executievebesluit van 19 mei 1987 tot vaststelling van de onderscheiden bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Executieve inzake organisatie en werking van de Administraties en de Diensten van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en van de daarvan afhankelijke instellingen van openbaar nut, dienden de onderscheiden Gemeenschapsministers wat de ambtenaren van rang 11 tot en met 16 betreft, advies te verstrekken met betrekking tot benoemingen. bevorderingen. vacantverklaringen, affectaties en hogere functies. Is dit besluit nog steeds van kracht en wordt het gewijzigd en in welk zin ?

Houdt dit in dat voor de ambtenaren van de rangen 40 tot en met 10 van de ongeschoolde arbeider tot de bestuurssecretaris, de Voorzitter van de Vlaamse Executieve bevoegd blijft of de Executieve bevoegd wordt ? Is deze stellingname eveneens van toepassing voor de niet statutaire aanstellingen, te weten de contractuelen en RVA-stagiairs ? Als het executievebesluit van 19 mei 1987 vervalt, dreigt op zijn minst de rechtszekerheid van de ambtenaren verloren te gaan. Dat mag toch niet.

Indien de Executieve bevoegd is voor ambtenaren van de rangen 40 tot en met 10. dringt zich dan met het oog op een snelle en efficiënte werking van de betrokken diensten en in het belang van de ambtenaren, geen delegatie van bevoegdheid op ? Het kan toch niet dat elf Ministers door elkaar voorstellen gaan doen en beslissingen zullen nemen.

Wie is met het oog op de praktische werking van de diensten bevoegd voor het individueel personeelsbeleid dat de globaliteit van de administraties aanbelangt, zoals affectaties van

personeel. het algemeen personeelsbeleid met onder meer de vacatures. de bevorderingen en de mutatie. het wervingsplan. enzovoort. kortom aangelegenheden waar een coördinatie absoluut noodzakelijk is.

De Vlaamse Gemeenschap heeft behoefte. u hebt het reeds gezegd, aan een moderne. innoverende en slagkrachtige administratie. waarbij de burger moet centraal staan. Met de inzet van bekwaame. gemotiveerde ambtenaren kunnen wij deze doelstellingen bereiken.

Ik zou trouwens willen verwijzen naar uw inleiding bij de brochure „de innoverende overheid”. waar u het hebt over de uitbouw van een eigen administratie. U zegt daarbij en ik citeer „twee fundamentele principes zijn daarbij richtinggevend. een efficiënte. soepele en moderne dienstverlening die de burger als “klant., van de administratie beschouwt”. En u gaat verder „Een permanent streven naar een integrale kwaliteitszorg ligt hieraan ten grondslag” einde citaat.

Ik sta hier volledig achter. omdat ik mij ervan bewust ben. dat met deze strategie de goede weg wordt gekozen.

De Vlaamse Executieve moet echter haar personeelsleden hiertoe de kans bieden. Vandaar. dat ik met aandrang. met de elementen en argumenten voor ogen die ik zopas heb aangehaald. durf te vragen het bevoegdheidsverdelingsbesluit dringend aan te passen of minstens in deze materie duidelijkheid te scheppen en/of de nodige schikkingen en maatregelen te treffen om aan één Gemeenschapsminister een coördinerende en ook arbitrerende opdracht toe te vertrouwen. Immers. conflictsituaties in deze materie binnen de Executieve zijn niet uitgesloten. Wij moeten het ook niet verdoezelen. Onze administratie is vrij complex geworden. Zeker de burger heeft er niet altijd duidelijk vat of zicht op. Ik wil er nog aan toevoegen dat een aantal administraties zeker op het vlak van de dienstverlening dringend dienen te verbeteren. Bepaalde tekortkomingen vinden niet

Cardoen

altijd hun oorzaak bij de ambtenaren. Vele facetten spelen hier mee zowel de kwaliteit als de remuneratie.

Slechts op die wijze kan een gezond en constructief personeelsbeheer binnen onze Vlaamse administraties ons ambtenarenkorps kansen geeft om in haar opdracht tot voldoening van eenieder en de Vlaamse bevolking in het bijzonder, te lukken.

Als dat niet kan, dan blijf ik erbij dat het ambtelijke apparaat in haar structuur en haar werking, het voorgestelde doel zal missen. Niet omdat het ambtenarenkorps het niet wil of niet wenst, maar omdat veeleer de Vlaamse Regering door gebrek aan uniformisering en objectivering van het personeelsbeleid alle kansen op slagen onmogelijk maakt.

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, de heer Cardoen heeft uiting gegeven aan een dubbele bezorgdheid : enerzijds een algemene, namelijk dat de Vlaamse administratie efficiënt zou werken — dit impliceert dat men gemotiveerde ambtenaren heeft die op het vlak van benoemingen en bevorderingen op een objectieve wijze worden behandeld en, anderzijds een bezorgdheid over de huidige bevoegdheden.

Met betrekking tot het eerste punt zwaait men met het verslag van het Rekenhof. Ik heb dat verslag helemaal gelezen in tegenstelling misschien tot de meesten onder u. Het verslag van het Rekenhof heeft inzake het beheer van de Vlaamse Gemeenschap op begrotingsgebied geen enkele opmerking. Het Rekenhof maakte twee studies. Ten eerste zegt het over de gewestwaarborg dat wij er zeer voorzichtig mee omgesprongen zijn. Ten tweede heeft het verslag het over de benoemingen en bevorderingen in de parastatale instellingen, niet in de administratie. Ik doe hierbij opmerken dat een aantal van deze benoemingen door de Vlaamse Raad in bepaalde gevallen éénparig zijn goedgekeurd.

Wat de administratie betreft, verwijst

ik naar het feit dat wij op zeven jaar 334 bevorderingen hebben goedgekeurd, waarvan 313 op basis van de rangschikking van de directieraad, dus 21 niet. Dat is zes procent. In de helft van die gevallen hebben wij bovendien de tweede gerangschikte genomen. In de andere gevallen moesten wij afwijken van de rangschikking omwille van onder andere regelingen voorzien in het cultuurpact. Voor zover ik weet heeft het Rekenhof noch iemand van de Raad een opmerking gemaakt. Zo hebben wij perfect drie keer artikel 18 toegepast. Niemand is ooit in beroep gegaan tegen deze toepassing van artikel 18.

Wat de huidige situatie betreft, hebben wij een bevoegdheidsbesluit genomen op 24 oktober. Dit besluit is inderdaad niet volledig, maar vertoont nog lacunes. Dit is het gevolg van het feit dat men bij het bevoegdheidsbesluit van 24 oktober 1988 is afgeweken van de vroegere regeling waarbij het hele personeelsbeleid in één hand was maar tevens doordat wij vanaf 1 januari over een zeer grote administratie zullen beschikken. Niettemin zijn er enkele fouten en tekortkomingen. Vandaar dat wij op 7 december laatstleden de beslissing hebben genomen waarbij alleen de Voorzitter van de Executieve wordt gemachtigd om alle maatregelen te treffen die zich opdringen met het oog op de continuïteit van het bestuur en de rechtszekerheid van de ambtenaren. Hierdoor wordt een zeer groot pakket van mogelijke betwistingen uit de weg geruimd. In de meeste gevallen is dit reeds opgelost.

Wij moeten bovendien zoeken naar een regeling voor het departement in zijn geheel. Aangezien het om een voorlopige regeling gaat die vóór het einde van het jaar verloopt zal zij vóór die datum volledig worden op punt gesteld zodat alles normaal kan functioneren.

Ik meen op die manier tegemoet te zijn gekomen aan uw bekommernissen en ben er van overtuigd dat wij de goede weg hebben gekozen om deze zaak ordentelijk te regelen. (Applaus)

Interpellatie van de heer F. Vermeiren tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, en de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de deelneming van de Vlaamse Executieve aan de industriële beleidsvorming en de economische compensatiepolitiek naar aanleiding van de helikopteraankoop

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Vermeiren tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, en de heer De Batselier, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve aan de industriële beleidsvorming en de economische compensatiepolitiek naar aanleiding van de helikopteraankoop.

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer F. Vermeiren (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, op 9 december laatstleden werd door de nationale Regering beslist 46 Augusta A-109 helikopters aan te kopen voor de Landmacht. Uiteindelijk werd dus toch een beslissing „geforceerd” in dit jarenlang aanslepende dossier. Ik zeg wei degelijk geforceerd, want het komt mij voor dat de beslissing overhaast is genomen, uit vrees de vastleggingskredieten bestemd voor dit jaar te laten vervallen. Het is dan ook zeer de vraag of men door deze „rush” naar de definitieve toewijzing voor Vlaanderen afdoende compensaties heeft kunnen bekomen. En wat bedoel ik met afdoende compensaties ?

Laten we daartoe even teruggaan in de tijd. In 1982 werd besloten een aantal legerbestellingen samen te voegen in een globaal pakket om daarop de regionale verdeelsleute t inzake economische compensaties toe te passen. Vlaanderen zou daarbij recht hebben op 54 tot 56 procent van de compensaties, Wallonië 34 tot 36 procent en Brussel 9 tot 12 procent. Van deze globalisatie maken elf aankoopprogramma's deel uit, waar-

Vermeiren

onder de helikopter-aankoop. Zes programma's werden reeds aangevat vóór 9 december van dit jaar. In antwoord op een interpellatie van de heer de Donnée omtrent de stand van zaken van de gerealiseerde compensaties, verklaarde de Minister voor Economische Zaken, de heer Claes, op 30 november jongstleden, dat de verdeling er als volgt uitzag : 52,5 procent van de realisaties voor Vlaanderen, 36,5 procent voor Wallonië en 11 procent voor Brussel. Ogenschijnlijk krijgt Vlaanderen bijna het percentage waarop het recht heeft, maar men heeft meer dan voldoende redenen om zijn twijfels uit te drukken nopens de werkelijkheid van deze compensaties. Het Sociaal-Economische Kemkabinet denkt trouwens in dezelfde richting. Meer waarschijnlijk is dat Vlaanderen een aanzienlijke achterstand heeft inzake de economische compensaties en dus zeker recht had op een inhaalbeweging, iets waartoe het helikopter-dossier een ideale gelegenheid bood.

Daarom had ik graag van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve — die ons ondertussen heeft verlaten — of van Gemeenschapsminister De Batselier vernomen of zij het eens zijn met de percentages vermeld in het helikopter-dossier en hoeveel de economische compensaties in werkelijkheid bereiken. Ook zou ik daarbij willen vernemen of zij van mening zijn dat de aangeboden compensaties voldoende zijn om de Vlaamse achterstand weg te werken. Werd de Vlaamse industrie in hun ogen niet eens te meer „appelen voor citroenen” verkocht en is dit niet het zoveelste „fata morgana” waarmee men probeert het Vlaamse bedrijfsleven zoet te houden ?

Mijnheer de Voorzitter, bedragen en procenten betekenen niet alles. Zaak is inderdaad te weten hoe concreet de geplande compensaties zullen zijn.

Mijnheer de Voorzitter, met uw toestemming wil ik even teruggaan in de tijd. Er wordt reeds geruime tijd gezocht naar alternatieven voor de compensatieformule, omdat deze „ruilbestellingen” in de kostprijs mee verrekend worden. Een ander aspect

van deze formule is de afhankelijkheidspositie waarin onze bedrijven worden geplaatst. Het is immers zonder meer duidelijk dat bedrijven, opgericht in het kader van deze compensatiebestellingen, letterlijk op drijfzand worden opgetrokken. Wat is ter zake het standpunt van de Voorzitter van de Executieve en van de Vlaamse Executieve ?

Nu men bij de recente beslissing inzake de aankoop van helikopters voor „traditionele” compensaties heeft gekozen, zou ik nog willen weten welke de verdeling is tussen de directe en de indirecte compensaties. Vlaanderen heeft ter zake al enkele bijzonder onaangename ervaringen opgedaan. Daarom zou ik het bijzonder op prijs stellen te vernemen hoe het reeds lang beloofde inhaaimaneuver concreet is ingevuld geworden. Welke zekerheid heeft men dat de gedane beloften zullen ingelost worden ? Men zal het mij zeker niet kwalijk nemen ter zake uiting te geven aan mijn scepticisme. Het dreigt de zoveelste industriële nederlaag te worden voor Vlaanderen als we het Agustacompensatie-dossier vergelijken met wat ons enkele jaren geleden voorgehouden werd.

Pas op 8 december, daags vóór de beslissing tot de aankoop van de Agusta over te gaan, lezen we nog in de pers dat het Italiaanse bedrijf het pakket compensaties heeft verduidelijkt. Die duidelijkheid blijft voor mij in de grootste onduidelijkheid baden. Merkwaardig ter zake is wei dat zelfs de Minister van Landsverdediging zich inzake deze compensaties op de vlakte heeft gehouden.

E r „zou” — in de voorwaardelijke wijze dus — „ergens in Vlaanderen” een composiet-fabriek worden opgericht. Waar en wanneer ? Met welke kapitalen en welke vennoten ? Werd reeds contact genomen met Vlaamse bedrijven ? En wat te denken van de „andere ondernemingen aan deweike bij komende investeringsvoorstellen zullen gedaan worden” ? Dit alles klinkt zeer vaag.

Daarom de vraag aan de Voorzitter van de Vlaamse Executieve en aan de Gewestminister De Batselier welke de Vlaamse ondernemingen zijn

die in aanmerking komen voor compensatiebestellingen. Dit is een vraag waaraan wij onvermijdelijk deze moeten koppelen van de waarborgen vanwege „Agusta” voor de compensaties. Herhaaldelijk reeds heeft de FLAG erop gewezen dat deze quasi nihil zijn.

Dit brengt mij dan, mijnheer de Voorzitter, tot een fundamentele punt in de discussie, namelijk de betrokkenheid van de Vlaamse Regering bij de besprekingen over de helikopter-aankoop. Werd de Vlaamse Regering door de Minister van Landsverdediging en door de Minister van Economische Zaken geraadpleegd ? Heeft zij kennis gekregen van de compensaties aangeboden door Aérospatiale en Agusta ? Voor zover ons bekend, verschilde het economisch dossier van beide constructeurs wei in zeer aanzienlijke mate en bood Aérospatiale voor Vlaanderen de beste garanties, wat niet betekent dat het daarvoor de beste keuze is. De Fransen boden 113 procent compensaties aan, waarvan er 57 procent voor Vlaanderen bestemd waren. Van deze Vlaamse compensaties waren slechts 160 miljoen nog niet ingevuld vóór de uiterste datum. Dit staat in schril contrast met het Italiaanse dossier. Van de Vlaamse compensaties dienden er namelijk nog 2,5 miljard nader toegekend te worden en er was sprake van twijfelachtige projecten waarvoor nog partners moesten gecontacteerd worden. Onduidelijkheid is dus hier zonder twijfel troef. Agusta bood initieel minder compensaties tegenover Aérospatiale, namelijk 73 procent waarvan opnieuw slechts 51 procent voor Vlaanderen.

Daarom vernam ik graag in welke mate de Vlaamse Regering betrokken werd bij dit aankoopdossier van de helikopters ? Had zij de gelegenheid haar standpunt aan de nationale Regering duidelijk te maken ? Welk was dit standpunt ? Werd er volgens de Vlaamse Regering rekening mee gehouden ? In welke mate heeft de Vlaamse Regering gereageerd op de door de nationale Regering getroffen beslissing ? Meent zij werkelijk in alle oprechtheid te kunnen bevestigen dat de Vlaamse belangen hier

Vermeiren

niet werden geschaad ? Welk verhaal heeft de Vlaamse Regering tegen een beslissing die kennelijk getroffen werd en nadelig uitvalt voor het Vlaamse bedrijfsleven ?

Zal de Vlaamse Regering de mogelijkheid aanwenden die haar door de wet worden geboden om de Vlaamse belangen te vrijwaren ?

In het dossier over de legercompensaties dreigt Vlaanderen een kat in een zak te kopen.

Het is volstrekt noodzakelijk dat de besluitvorming met betrekking tot de militaire bestellingen zeer dringend grondig wordt herzien.

Men kan aanvaarden dat de technische aspecten en de uiteindelijke keuze een nationale aangelegenheid zijn, maar wanneer de compensaties ter sprake komen moet de gewestregering erbij betrokken worden. Compensaties vormen immers een deel van het industrieel beleid en dit is een gewestmaterie en geen nationale materie meer. Slechts wanneer de gewestregering er van in den beginne bij betrokken wordt, kan men met grotere zekerheid verwachten dat de Vlaamse belangen kordaat of kortader zullen worden behartigd en zal men zich niet meer moeten tevreden stellen zoals vaak in het verleden met een „lege doos” compensaties. Ik hoop dat de Voorzitter van de Vlaamse Gewestregering en de Gewestminister bevoegd voor Economische Aangelegenheden dit standpunt kunnen bijtreden. Ik vernam graag of dit werkelijk het geval is.

In een toespraak tijdens een studiedag van de Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen heeft de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, op 3 juni 1987 op het sociaal-economisch belang van de militaire aankopen gewezen. Dit was duidelijk taal, maar nu laat de heer Geens het afweten. Heeft hij hiervoor speciale redenen ? Of is het ook zo dat hij als de „Vlaamse Leeuw” brult, maar zijn klauwen niet durft tonen ? Ik zie geen andere aanvaardbare uitleg voor wat — ik druk mij voorzichtig uit — als „lankmoedigheid” overkomt.

Wanneer mogen wij eindelijk een meer doortastend optreden van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve verwachten ? Wanneer doet hij iets aan zijn verklaring van 3 juni 1987 : „Het Vlaamse Gewest is onvoldoende vertegenwoordigd in het interdepartementeel comité voor de coördinatie van bestellingen en in de Commissie voor de overheidsbestellingen”.

Persoonlijk vrees ik dat, indien de heer Geens eenzelfde houding als nu blijft aannemen, Vlaanderen er nooit zal in slagen zijn achterstand op het vlak van de militaire compensaties in te lopen.

Komt het misschien doordat de Ministers, tot wie deze interpellatie is gericht, er inzake dit compensatiedossier of inzake de compensatiedossiers in het algemeen verschillende opvattingen op nahouden ?

Ten slotte wil ik het nog hebben over de controle op de uitvoering van de compensaties. Wie houdt er toezicht op ? Heeft men de zekerheid dat het Vlaams Economisch Verbond in zijn adviserende rol de belangen van alle Vlaamse of in Vlaanderen gevestigde bedrijven behartigt ? Alle Vlaamse bedrijven moeten immers een eerlijke kans krijgen. Dit is een duidelijk standpunt van de Vlaamse liberalen. Ik acht het hier zeker niet overbodig te herinneren aan een uiteenzetting van mijn PVV-fractie leider André Denys in verband met voorstellen van General Dynamics, waarbij een aantal bedrijven a priori werden uitgesloten. Dit is zeker niet 100 procent gezond. Wij wensen dat er niet aan discriminatie wordt gedaan ten voordele van firma's of bedrijven, die men om een of andere verklaarbare of onverklaarbare wijze tracht te bevoordelen. Dit kan nu eenmaal niet.

Ik zou het ook nog kunnen hebben over de noodzaak van een goede regionale spreiding van de compensatiebestellingen over het hele Vlaamse gewest. Ik zeg dit omdat de Minister van Economische Zaken vorige week tijdens een betoog van mij in de Kamer allusie heeft gemaakt op het feit dat een belangrijk of minder belangrijk bedrijf in mijn regio door de bestelling van Agusta bevoordeeld zou-

den worden. Ik ben van mening dat de Vlaamse Raad er inderdaad moet voor waken dat bij het plaatsen van deze bestelling geheel Vlaanderen aan bod komt en dat men oog heeft voor de plaatsen waar de meeste moeilijkheden zijn.

De onduidelijkheid die ik in deze interpellatie aan de kaak gesteld heb is niet bevorderlijk voor de Vlaamse economie. Onze achterstand moet zo spoedig mogelijk worden weggevoerd. Wij vragen derhalve aan de gewestexecutieve blijk te geven van initiatiefzin.

Ik kijk uit naar het antwoord dat u mij zult geven, mijnheer de Minister. Ik wil u geen antwoorden opdringen die eigenlijk van de Minister van Economische Zaken moeten komen. Ik zal hem overigens ter zake in de Kamer interpellieren. Ik vind het onverantwoord dat men inzake een dossier dat eigenlijk werd aangeklaagd in de bevoegde Kamercommissie, enerzijds door de vertegenwoordiger van de VU-fractie en anderzijds door de vertegenwoordiger van de CVP-fractie, doet alsof er geen vuiltje aan de lucht is en dat men naast het feit van de bestellingen zelf, zou moeten vaststellen dat Vlaanderen inzake de compensatiepolitiek — hoe men er ook over denkt — eens te meer in de kou blijft staan. (*Applaus*)

De Voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (*op de tribu-
nu*) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, om op de interpellatie van de heer Vermeiren een duidelijk antwoord te geven, zal ik het dossier in zijn juiste context plaatsen.

Op 1 augustus 1987 bevestigde de vorige Regering de in 1983 — in het kader van het 10-jaren-investeringsprogramma 1983-1992 voor militaire aankopen — vastgelegde verdeelsleutel. Deze voorziet volgende verdeling : 54 à 56 ten honderd voor Vlaanderen, 34 à 36 ten honderd voor Wallonië, 9 à 11 ten honderd voor Brussel.

De Regeringsbeslissing van 1983 stelde op een globaal pakket van 6 aankoopprogramma's.

De Batselier

De beslissing van 1987 had betrekking op de 11 belangrijkste programma's. tezamen een bedrag vertegenwoordigend van 116 miljard.

Uit het antwoord van 29 november jongstleden van Willy Claes. Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken. op een vraag van de heer de Donnée. leid ik af dat voor 6 programma's die een globaal bedrag van 66 miljard vertegenwoordigen. de regionale verdeling van de engagementen inzake compensaties er als volgt uitziet : ongeveer 55 ten honderd voor Vlaanderen. ongeveer 30.5 ten honderd voor Wallonië. ongeveer 14.5 ten honderd voor Brussel.

Van deze engagementen werd een bedrag van 56 miljard reeds contractueel vastgelegd, terwijl een bedrag van 19 miljard tot op dit ogenblik gerealiseerd werd. De verdeling van dit laatste bedrag ziet er dan als volgt uit : 52,5 ten honderd voor Vlaanderen. 36,5 ten honderd voor Wallonië, 11 ten honderd voor Brussel.

De verschillen zijn te wijten aan de mogelijkheden die aan de leveranciers worden geboden om de plaatsing van hun compensatiebestellingen over meerdere jaren te spreiden. Einde citaat van het antwoord van Vice-Premier Willy Claes.

Mijnheer Vermeiren. wanneer u over de compensatiebedragen van de Agusta helikopters wil discussiëren. moet ik allereerst stellen dat ik als Gemeenschapsminister van Economie mij niet wens in te laten met de technische keuze van het materiaal dat het leger wenst aan te kopen. noch met het beoordelen van het volume van het benodigde materieel.

In de directe en de indirecte impact die de beslissing mogelijk heeft op het industrieel beleid enerzijds en op de innovatiestrategie anderzijds, ben ik, in mijn functie van Gemeenschapsminister van Economie. Middenstand en Energie uiteraard meer dan ooit geïnteresseerd, niet alleen in expansieve. maar ook in restrictieve zin.

Ik verklaar mij nader. De tot op dit

ogenblik beperkte militariseringsgraad van de Vlaamse economie bestempel ik als positief en ik zou dat ook zo wensen te houden. Het mag naar de toekomst toe niet zo zijn dat de Vlaamse industrie moet pleiten voor militaire aankopen om de capaciteitsbezetting op peil te houden. zoals dit op dit ogenblik in bepaalde industriële bedrijven nu het geval is.

Een industrie opbouwen die louter afhankelijk is van overheidsbestellingen in een sector waarvan de maatschappelijke nuttigheid niet optimaal is, houdt immers steeds een grote structureel-economische zwakte in.

De Vlaamse Executieve heeft er bijgevolg baat bij, dat indien de nationale overheid militaire bestellingen plaatst. de industriële activiteit van de regio te vergroten via indirecte compensatiebestellingen.

Deze stelling is voor Vlaanderen niet nieuw en is reeds terug te vinden in het SERV-standpunt dd. 10 juli 1986 over de betekenis van de militaire bestellingen waarin bij de krachtlijnen en vaststellingen te lezen staat :

— „De noodzaak aan een meer onderbouwde sociaal-economische benadering inzake militaire bestellingen”.

Indien men voor de Vlaamse Executieve, de indirecte compensaties vergelijkt met de directe. dan kan men in een ruime economisch-maatschappelijke context daaruit het volgende besluiten :

— De indirecte compensatiebestellingen vergroten de mogelijkheden inzake technologie-overdracht en dit in verschillende sectoren, verruimen de marktsegmenten en vergroten de spinn-offs.

— De directe compensatiebestellingen vergroten de **afhankelijkheid** van overheidsbestellingen in het algemeen en van militaire bestellingen in het bijzonder en kunnen aanleiding geven tot het op het getouw zetten van parallelle productiecapaciteiten in verschillende regio's van het land.

Ik ben het met deze beleidsoptie ook vandaag nog steeds eens. Het moet

duidelijk zijn dat in dit perspectief i het kader van dit beleid alle bedrijven potentiële kandidaten moete kunnen zijn voor compensatiebestellingen. Dit zeggende ben ik er m wel van bewust dat de hoog technologische bedrijven vlugger en beter aan bod zullen kunnen komen. De voor bije programma's zijn daarvan onbetwistbaar een voorbeeld.

Ik wens er in dit verband onmiddellijk aan toe te voegen dat al de sectoren in het beleid en dus ook in het compensatiebeleid aandacht moeten krijgen met het oog op de versteviging van het draagvlak van de Vlaamse economie.

Uit de bijzondere wet van 8 augustus 1980 — gewijzigd bij wet van 8 augustus 1988 — blijkt echter duidelijk dat het militaire aankoopbeleid en bijgevolg ook de daarmee gepaard gaande compensaties inzake beslissing tot de bevoegdheid van de nationale overheid ressorteren.

De evidente relatie met het gewestelijke industrieel beleid wijzigt ten gronde niets aan deze bevoegdheidsverdeling.

Ik moet dus negatief antwoorden op de betrokkenheid van de Vlaamse Executieve bij de besprekingen. De Vlaamse Executieve zal evenwel van uit haar gewestelijke bevoegdheid in zake industrieel beleid de compensatiebestellingen moeten evalueren en opvolgen.

Inzake de hoogte van de compensaties. meen ik hier te mogen stellen dat wanneer het aandeel voor Vlaanderen **zich** situeert tussen de 54 à 56 ten honderd conform de beslissing van de vorige Regering. ik mij als Gemeenschapsminister bevoegd voor Economie namens de Vlaamse Executieve daarbij kan aansluiten.

Het is evenwel duidelijk dat de economische compensaties wel degelijk het industrieel beleid. dat uitsluitend de bevoegdheid van de Gewesten is grondig kunnen beïnvloeden.

De Gewesten moeten. naar mijn mening. in de toekomst betrokken worden bij de concrete inrichting van de economische compensaties bij de militaire aankopen.

De Batselier

Een brief is naar de Minister van Economische Zaken om in dat verband een structurele procedure van betrokkenheid uit te werken. Graag hoor ik trouwens suggesties in dat verband van leden van de Raad.

Het is dus zeker mijn bedoeling :

a. het volume aan industriële compensaties op te eisen zoals deze werden voorzien in het vroegere akkoord :

b. een procedure uit te werken waarbij de Gewesten structureel betrokken worden bij het invullen van de industriële compensaties.

Ik kom op deze manier tot de bespreking van een volgende vraag van de geachte interpellant met name deze naar het al dan niet toebedelen van een rol aan het VEV inzake compensatiebestellingen.

Het is duidelijk dat u in dit verband verwijst naar het protocol van 28 oktober 1983 tussen de toenmalige Minister van Economische Zaken, de heer Eyskens, en de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, de heer Geens, en het VEV, getekend door de toenmalige voorzitter, de heer Santens.

Dit protocol voorziet in de oprichting van een beoordelingscommissie samengesteld uit leden van de verschillende contracterende partijen. Deze commissie kreeg als opdracht mee de voorstellen tot indirecte compensaties van General Dynamics voor de F-16 te beoordelen op hun spits technologische karakter. Het advies van deze werkgroep is bindend ten opzichte van het Ministerie van Economische Zaken, artikelen 4 en 5.

Voor mij is het, mede om deontologische redenen, uitgesloten dat initiatieven uit patronale hoek, zoals VEV-VZW's, de NV Flanders Interface, op de wijze zoals in het protocol vermeld, in de toekomst direct worden betrokken bij het overheidsbestellingsbeleid en de compensaties.

Dit betekent niet dat ik mij verzet tegen een adviescommissie maar wel tegen een samenstelling uit vertegen-

woordigers uit de privé-sector, die tevens een makelaarsfee ontvangen op de concreet aangegeven bestellingen.

Dit lijkt mij deontologisch niet meer het beleid te zijn dat ik wens verder te zetten. Ik sluit geen wijzigingen uit. Dit laatste blijkt uit artikel 7 van het protocol : „... wordt conform dat advies of die beslissing beroep gedaan op de bemiddeling van NV Flanders Interface... De vennootschap zal, krachtens voornoemd advies of voornoemde beslissing, optreden als uitsluitende makelaar”. Met andere woorden, voor compensatiebestellingen waarvoor dringend advies werd verstrekt door de F16-werkgroep treedt Flanders Interface NV op als enige makelaar. Ik ben niet geneigd deze wijze van werken in de toekomst toe te passen.

Een Vlaamse Commissie van Overheidsopdrachten is een meer aangegeven instrument, waarbij een geïnterpreteerde beoordeling vanuit industriepolitiek standpunt voorop staat.

Deze adviescommissie moet evenwichtig worden samengesteld. Zij moet dan ook een beleidsondersteunend instrument blijven, zonder te kunnen beslissen over de toewijzing van overheidsmiddelen. De beslissingsbevoegdheid behoort exclusief tot de politieke verantwoordelijkheid, hetzij regionaal, hetzij nationaal. Deze adviescommissie heeft niet het recht een dwingend advies uit te brengen.

Naast dit beleidsinstrument kunnen ook sectoriële commissies worden opgericht, bijvoorbeeld binnen de SERV, met het oog op de formulering van industriële behoeften en compensaties op lange termijn.

Op het vlak van de controle op de uitvoering van compensatiecontracten moet de rol en werking van de bevoegde administratie, de Belgische Dienst voor Bedrijfsleven en Landbouw op het Ministerie van Economische Zaken, opnieuw worden geëvalueerd. De vraag is ook of niet eveneens aan de Vlaamse administratie een opdracht in dat verband moet worden gegeven.

In antwoord op de specifieke vraag naar de Vlaamse achterstand inzake compensatiebestellingen, kan ik het standpunt van collega Vermeiren bijtreden.

Het Vlaamse aandeel moet maximaal behouden blijven, zeker wanneer we spreken over het globaal aandeel. Bepaalde begrotingsbeslissingen van de vorige Regering zijn echter mede oorzaak van de scheeftrekking van deze verhoudingen.

Ik meen evenwel dat via een coherent beleid ter zake, langs de hoger beschreven kanalen, de mogelijkheid voor het Vlaamse Gewest bestaat om het procentueel aandeel van het Vlaamse Gewest te realiseren. (*Applaus op de banken van de meerderheid*)

De Voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer F. Vermeiren (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik dank Gemeenschapsminister De Batselier voor zijn uitvoerig antwoord. Ik heb vastgesteld dat hij mijn stelling bijtreedt wat betreft de inventaris van de achterstallige compensaties in Vlaanderen. Ik beweer niet dat hij voor die achterstand verantwoordelijk is. Onze inventaris is dezelfde en bijgevolg gaan wij beiden akkoord om te zeggen dat er iets schort met de economische compensaties en dat wij daar oog voor moeten hebben.

Ik kan de stelling van de Minister volgen dat de Gemeenschapsminister, bevoegd voor deze materie, zich niet kan mengen in de technische keuze die door het leger wordt gemaakt. Andere leden van deze vergadering hebben er reeds de aandacht op gevestigd dat met die technische keuze dikwijls te weinig rekening wordt gehouden bij de geplaatste bestellingen. Men heeft zich al te dikwijls laten leiden door compensaties, directe of indirecte. Dit debat moet hier niet worden gevoerd. Ik ga wat dat betreft voor honderd procent akkoord met de Minister.

Ik ga er ook mee akkoord dat men oog moet hebben voor de compensaties, wellicht meer de directe dan de indirecte, om de keuzemogelijkhe-

Vermeiren

den te bewaren. Toch is het volgens mij niet honderd procent correct dat men er niet kan, of moet, of mag bij betrokken worden. vanaf het ogenblik van de bestelling. Om het geciteerde gebrek aan evenwicht tussen Vlaanderen en Wallonië te vermijden zou het beter zijn, vanaf het begin, nadat de technische keuze is gemaakt door de bevoegde Minister van Landsverdediging, en wanneer ook de Regering daarmee instemt, de Vlaamse overheid erbij te betrekken. Dan moet men uitzoeken of de, volgens de Minister directe, volgens mij de directe en indirecte, compensaties kunnen meespelen.

In mijn betoog heb ik beweerd dat de adviezen die in het verleden werden gegeven, bij voorbeeld door het VEV, rekening moeten houden met alle bedrijven in Vlaanderen. Dat is vandaag niet steeds het geval. Ik pleit ervoor dat belangrijke organisaties in Vlaanderen hun adviserende functie bewaren. Volgens de liberale stelling, die wij daarnet hebben uiteengezet, moet ervoor gewaakt worden iedereen aan bod te laten komen. Het ene sluit het andere niet uit.

Een belangrijke organisatie, zoals het VEV, die zeer goed op de hoogte is van die materie moet, naar mijn mening, betrokken blijven wanneer zij inderdaad aandacht heeft voor onze gehele industrie. Ik stel vast, mijnheer de Minister, dat wij voor een groot gedeelte op dezelfde golfengete zitten.

Vervolgens wil ik nogmaals aan de Vlaamse Executieve vragen — wij leggen in dat verband een motie neer — dat zij in de toekomst zou aandringen opdat zij van bij het begin zouden worden betrokken bij deze legercompensaties. Voor dit dossier is het echter reeds te laat.

Ook nadien, wanneer de compensaties bepaald zijn en wanneer de bestellingen moeten worden uitgevoerd, moeten de controlerende organisaties, die de zaken — ook vanuit uw Departement en vanuit het Departement van Economische Zaken moeten opvolgen — erover blijven waken dat de overeenkomsten en

contracten inderdaad worden nageleefd.

Ik zal nog de gelegenheid krijgen tijdens een interpellatie in de Kamer dit onderwerp verder uit te diepen, want er valt daarover nog veel te zeggen. Dat valt niet onder de bevoegdheid van deze Raad. Mijnheer de Minister, ik dank u nogmaals voor uw uitvoerig antwoord.

De Voorzitter : De heer De Batselier heeft het woord.

De heer N. De Batselier : Ik wens nog een precisering te geven.

Ik ben er geen tegenstander van dat onder meer de VEV in een adviescommissie zetelt. Wat echter vooral storend is, is dat tegelijkertijd diezelfde — inzake die bestellingen — organisatie langs een tussenstap eveneens makelaar is. Ik kon dit deontologisch niet als correct beoordelen.

Een tweede punt is dat wij het er inderdaad over eens zijn dat de organisatie van onze eigen Vlaamse administratie, in de toekomst, met het oog op de uitvoering en controle van compensaties, moet worden aangepast, zodat zij in staat is die uitvoering van meer nabij te volgen.

Indiening van moties

De Voorzitter : Door de heer Denys werd tot besluit van deze interpellatie een met redenen omklede motie ingediend die luidt als volgt :

„De Vlaamse Raad,

— gehoord de interpellatie van de heer Vermeiren en het antwoord van Minister De Batselier :

— verzoekt de Vlaamse Executieve

— bij de nationale Regering aan te dringen daadwerkelijk betrokken te worden bij de militaire aankopen ;

— met betrekking tot de compensaties het gerechtvaardigd en overeengekomen Vlaams aandeel op te eisen.”

Door de heren L. Kelchtermans, Van Elewyck en Van Grembergen werd tot besluit van deze interpellatie een eenvoudige motie ingediend die luidt als volgt :

„De Vlaamse Raad.

— gehoord de interpellatie van de heer F. Vermeiren tot de heer G. Geens. Voorzitter van de Vlaamse, Executieve. Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, en de heer N. De Batselier. Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve. Gemeenschapsminister van Economie Middenstand en Energie, over de deelneming van de Vlaamse Executieve aan de industriële beleidsvorming en de economische compensatiepolitiek naar aanleiding van de helikopteraankoop ;

— gehoord het daarop door de Minister verstrekt antwoord ;

— gaat over tot de orde van de dag.”

De Raad zal zich daarover tijdens een volgende openbare vergadering moeten uitspreken. Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging en aanvulling van het decreet van 19 juni 1978 betreffend het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk

— 164 (1988-1989) - Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging en aanvulling van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Devolder, verslaggever heeft het woord voor een mondeling verslag.

De heer J. Devolder, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, in het korte tijdsbestek dat mij na de commissiebespreking is gegund, heb ik gepoogd de commissiewerkzaamheden samen te vatten.

Tijdens een inleidende bondige uiteenzetting van Gemeenschapsminis

Devolder

ter van Cultuur werd een verantwoording gegeven voor het indienen van een mini-decreet, houdende wijziging van het bibliotheekdecreet van 1978.

Een grondiger ontwerp tot wijziging, dat bij de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken aanhangig werd gemaakt, kon niet tijdig alle stadia van overleg doorlopen. Noodzakelijkwijze diende er een continuïteitsregeling te worden getroffen.

Tijdens de algemene bespreking stelde een lid duidelijk dat dit mini-ontwerp van decreet afbreuk doet aan de oorspronkelijke conceptie van het decreet van 19 juni 1978.

Tegen de in gebreke gebleven gemeenten werd niet opgetreden. De voorgestelde bibliotheekstructuur is dus niet gerealiseerd ook omwille van het feit dat de nodige financiële middelen niet voorhanden waren.

Een lid verwijst naar een vorig verslag en meer specifiek naar de paragraaf over de publieke openbare bibliotheken en meent dat het verlenen van de termijn tot 12 jaar kan worden aanvaard, voor zover artikel 14, §§ 1 en 2 gerespecteerd blijven. Een ander lid verwijst naar de op stapel staande wijziging van het ontwerp van decreet en meent dat hier wel degelijk een fundamentele wijziging voorhanden is. De vraag rijst of het decreet van 1978 geen nieuwe erkenningen toelaat. Een ander lid stelt dat, teneinde geen vacuüm te creëren, er een verlenging moet worden goedgekeurd. Hij vindt het spijtig dat niet alle gemeenten het decreet hebben uitgevoerd maar hij pleit toch voor verzachtende omstandigheden. Bij wijze van voorbeeld wordt gerefereerd naar gemeenten die aan een saneringsplan werden onderworpen. Tijdgebrek is volgens hem nooit goed en daarom kan volgens hem een verlengingstermijn van twee jaar worden goedgekeurd.

Een volgend lid stelt dat, zijns inziens, het voorgelegde mini-decreet geen reden mag zijn om nieuwe afwijkingen van de bestaande lijst van 50 bibliotheken te voorzien. De Minis-

ter antwoordde dat, niettegenstaande de bestaande lijst, het beperken van de lijst, hetgeen binnen twee jaar zal geschieden, toch belangrijk is. Binnen de Executieve bestaat daaromtrent op dit ogenblik geen consensus.

Volgens de Minister hebben sommige leden duidelijk gesteld dat verscheidene bepalingen van het op stapel staande decreet „over hun lijk” zullen moeten worden goedgekeurd. De Minister stelt op prijs dat het crisisbesluit, dat onder zijn bevoegdheid is verlengd, volledig wordt doorgetrokken. De huidige overgangsbepalingen zijn wat zij zijn, maar toch zal men tot een consensus moeten komen. De Minister vraagt de Commissie dan ook wat hem te doen staat als hij zal worden geconfronteerd met nieuwe aanvragen voor erkenning. Een lid stelde duidelijk dat een moratorium dient te worden ingesteld, zolang hij niet akkoord gaat met het voorliggend ontwerp van decreet.

Artikel 1 werd eenparig aangenomen.

Bij artikel 2 werd een amendement ingediend door de heer Geysels en mezelf. Het strekt ertoe de termijnverlenging te beperken tot één jaar. Dit amendement werd verworpen.

Bij artikel 3 werd een zelfde amendement ingediend. Het werd eveneens verworpen.

Er werd voorgesteld een artikel 3bis in te lassen. Het voorzag een moratorium met betrekking tot de erkenningen. Dit voorstel werd niet aangenomen.

Een ander amendement bij artikel 3 strekte ertoe paragraaf 1 van dit artikel aan te vullen opdat er, op grond van artikel 14, paragraaf 1 van het decreet van 1978, geen erkenningen meer zouden gebeuren. Ook dit amendement werd verworpen.

Alvorens tot de stemming over het geheel over te gaan lichtte een lid de houding van zijn fractie toe. Zijn fractie was van oordeel dat er legislatieve en politieke redenen bestonden waarom zij de amendementen niet kon aanvaarden. Zijn fractie hield immers niet van wisselmeerderheden.

Vooraleer tot de eindstemming over te gaan vroeg een ander lid meer uitleg in verband met de houding van de Minister inzake de wettelijkheid van nieuwe erkenningen die kunnen worden doorgevoerd. Hij wenste daaraan zijn houding te koppelen.

Tot slot stelde een derde lid dat namens zijn fractie enkel goedkeuring wordt verleend om de continuïteit te waarborgen.

Het geheel werd goedgekeurd met 13 tegen 2. (*Applaus bij de meerderheid*)

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, toen wij enkele dagen geleden het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalig openbaar bibliotheekwerk in handen kregen, dachten wij dat het in feite ging om een eenvoudige bedoening. Wij meenden dat de vervaldatum, voorzien in het bibliotheekdecreet van 1978 — die verstrijkt op 1 januari 1989 — zou



Over de wijziging en aanvulling van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk rapporteerde de heer I. Devolder (PVV)

De Beul

worden verlengd om de 90 gemeentebesturen die in gebreke gebleven zijn het bibliotheekdecreet toe te passen, alsnog de gelegenheid te geven om zich gedurende die twee jaar in orde te stellen. In die geest gingen wij met de inhoud akkoord.

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, tijdens de Commissiebesprekingen die daarnet hebben plaatsgehad en die geresulteerd hebben tot het mondeling verslag dat u daarnet heb aanhoord, is gebleken dat achter de verlenging van bepaalde termijnen voorzien in het bibliotheekdecreet van 1978, andere bedoelingen schuil gaan. Er is de officiële bedoeling deze die blijken uit de toelichting van het decreet. Die toelichting vermeldt dat de termijn van twee jaar die wordt toegevoegd, zal worden gebruikt om te komen tot een volledig nieuw decreet op het openbaar bibliotheekwerk. Het voorontwerp van dat decreet ligt op dit ogenblik bij de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken en de inhoud daarvan is ons bekend. De inhoud van dat decreet echter stemt ons niet met vreugde, wel integendeel, want daarin constateren wij dat de termijnen in plaats van met twee jaar met vijf jaar worden verlengd. Wij, die het openbaar bibliotheekwerk zo hoog in ons vaandel hebben geschreven, kunnen daar absoluut niet mee akkoord gaan. De officiële bedoeling van het decreet wijzen wij af.

Er is echter ook een officieuze bedoeling van het decreet. De supplementaire termijn van twee jaar moet dienen om wederrechtelijk nog een aantal vrije bibliotheken te erkennen. Welnu, wij zullen dat niet goedkeuren. Het is niet omdat het bibliotheekdecreet in de afgelopen tien jaar op een tweetal punten werd „vermassacreerd”, dat wij moeten instemmen — ook al maken wij zogenaamd deel uit van een bepaalde meerderheid — met het verderzetten van die praktijken. Het bibliotheekdecreet werd voor de eerste keer niet toegepast omdat de Executieve — wie daarin ook de Minister van Cultuur ware — toegelaten heeft dat ar-

tikel 5 van het decreet van 1978 niet werd toegepast. Dat artikel voorzag dat de gemeenten drie jaar de tijd kregen om ieder voor zijn eigen gemeente een plaatselijke Openbare Bibliotheek te installeren. De termijn daartoe verliep op 1 januari 1983. Meer dan honderd gemeenten hadden aan die bepalingen van de wet niet voldaan en op dit ogenblik zijn het er nog negentig. Gedurende de afgelopen zes jaar heeft de Executieve geen toepassing gemaakt van de tweede paragraaf van dat artikel 5, met name dat wanneer de gemeenten hun verplichtingen niet voldeden, de Executieve de plicht had artikel 88 van de gemeentewet tot te passen. Het is dus zeer duidelijk dat wij in een volkomen onwettelijke toestand zitten waaraan niet alleen de betrokken gemeenten schuldig zijn, maar waarvoor de Executieve zware verantwoordelijkheid draagt want zij heeft de wet niet doen toepassen. Nochtans ware dat vrij eenvoudig geweest door via de provinciale voogdijoverheden de gemeenten ertoe te verplichten de wet na te leven.

Er is mijns inziens nog erger. Tijdens de afgelopen 7 jaar is de Executieve erin geslaagd een aantal vrije bibliotheken te erkennen, in strijd met het decreet van 1978. Door een moedwillig verkeerde brede interpretatie is men erin geslaagd een aantal vrije bibliotheken supplementair te erkennen en, wat nog erger is, men is erin geslaagd een aantal vrije bibliotheken niet alleen wederrechtelijk te erkennen, maar ze ook het statuut te geven van de in het decreet vermelde zogenaamde vrije bibliotheken van groot belang. Wat is hiervan het belang? Het bibliotheekdecreet van 1978 voorzag dat 50 met naam in het verslag genoemde vrije bibliotheken van groot belang ook na het verstrijken van de 10-jarige vervalltermijn zouden mogen blijven verder bestaan en zouden worden gesubsidieerd, op voorwaarde dat zij met de normen van het decreet in orde waren.

Men heeft dus op stiekeme wijze een aantal vrije bibliotheken geloodst in de reeks van de in 1978 nominaturn ingeschreven bibliotheken — 50 in totaal. De bedoeling was ze ook na het verstrijken van de vervalltermijn te laten voortbestaan.

Dat zijn flagrante overtredingen, het verkeerd toepassen en het niet-invullen van het decreet van 1978. Het kan niet de bedoeling zijn van het voorliggend decreet om dergelijke praktijken voort te zetten. Daarom hebben wij een zeer eenvoudig amendement ingediend. We vragen om bij artikel 3 van het decreet in te schrijven dat er geen nieuwe erkenningen meer kunnen gebeuren. De termijn wordt weliswaar verlengd met twee jaar maar gedurende die twee jaar kunnen er geen nieuwe erkenningen meer geschieden.

Dat is volkomen in de geest van het decreet van 1978. Het is zelfs het hernemen van de letter van het decreet. Vermits het decreet van 1978 werd overtreden, is het niet overbodig een dergelijke bepaling te hernemen. Gedurende de volgende twee jaar kan er dan geen misbruik worden gemaakt van het nieuwe decreet om bepalingen van het oude decreet verkeerdelijk toe te passen.

Wij vragen dit amendement goed te keuren. In de Commissie werd het verworpen. Indien zulks ook in openbare vergadering zou gebeuren, zijn we verplicht tegen dit decreet te stemmen. Dan is overduidelijk bewezen dat men dit decreet wil misbruiken om het decreet van 1978 te verkrachten. Ik heb er geen ander woord voor.

Onze houding ten opzichte van het openbaar bibliotheekwerk is zeer duidelijk. We zijn er nog altijd van overtuigd dat het openbaar bibliotheekwerk een overheidszorg is en dat de gemeentelijke openbare bibliotheek, als geïnstitutionaliseerde en pluralistische instelling, de beste waarborgen biedt voor openheid en objectiviteit.

Dit was de consensus in 1978. Die is vastgelegd en goedgekeurd bij wijze van decreet.

Wij betreuren het dat sommige gemeentebesturen het spel niet meespelen. Wij willen geen afbreuk doen aan de consensus van 1978. Degenen die ons amendement niet goedkeuren, wensen er wel afbreuk aan te doen of wensen zulks mogelijk te maken. Mocht dit gebeuren, dan zullen

De Beul

wij het decreet niet goedkeuren. (*Applaus bij de VU en op sommige banken*)

De Voorzitter : De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, ik wil een verklaring afleggen namens de SP-fractie. Het bibliotheekdecreet mag inhoudelijk niet worden gewijzigd. Het bibliotheekdecreet — en de tekst is zeer duidelijk — moet correct en compleet worden toegepast. Het enige dat in dit ontwerp staat, is dat bepaalde termijnen van tien op twaalf jaar worden gebracht.

Het disputepunt is of men zal toelaten dat artikel 14 van het bibliotheekdecreet van 1978 door de Minister van Cultuur verder verkeerd zal worden geïnterpreteerd.

Minister P. Dewael : Ik heb nooit een erkenning toegestaan op basis van artikel 14, paragraaf 1. Wat mijn voorgangers hebben gedaan, is hun verantwoordelijkheid. Ik kan niet aanvaarden dat u misleiding zaait.

De heer J. Van Elewyck : Ik neem er akte van. Als de Minister de door hem gevolgde politiek ter zake voortzet en artikel 14 van het bibliotheekdecreet de correcte interpretatie blijft geven, dan hebben wij met het ontwerp van decreet, zoals het is ingediend, geen enkele moeite.

De SP-fractie zal niet in zo een gemakkelijke val trappen. Via een amendement dat zogenaamd waarborgen moet geven wil men naar wisselmeerderheden gaan. In een vroeger Regeerakkoord van de Vlaamse Executieve waren trouwens dezelfde bereid om inzake het bibliotheekdecreet veel verder te gaan dan wat nu in de voorgelegde tekst staat.

Voor ons is het huidige bibliotheekdecreet het enige goede. Alleen de wijziging van de termijnen kunnen wij aanvaarden. De SP-fractie zal dit ontwerp ongewijzigd goedkeuren.

De Voorzitter : Mevrouw Neyts heeft het woord.

Mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck

(*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, ik zal de houding van mijn fractie toelichten ten aanzien van de amendementen die door collega De Beul en Devolder en Geysels opnieuw in openbare vergadering worden ingediend en ten aanzien van het ontwerp van decreet zelf. Wij zullen die amendementen goedkeuren omdat zij in een formulering perfect overeenstemmen met het oorspronkelijk ontwerp van het mini-decreet, als ik dat zo oneerbiedig mag noemen, dat de Gemeenschapsminister van Cultuur had opgesteld en aan de Executieve heeft voorgelegd. De Minister had gesteld dat tijdens de periode waarin het huidige bibliotheekdecreet wordt verlengd geen nieuwe erkenningen tot openbare bibliotheek mochten gebeuren om de oorspronkelijke bedoelingen van het decreet van 1978 na te komen. Aangezien er niettemin een aantal erkenningen zijn gebeurd waarvan men zich kan afvragen of ze in overeenstemming zijn met de geest van het oorspronkelijke decreet, was de door de Gemeenschapsminister voorgestelde precisering inderdaad noodzakelijk.

De Executieve heeft die precisering uiteindelijk overbodig gevonden en beslist ze niet in de tekst te vermelden. De amendementen pogen deze precisering opnieuw in te voeren. Daarom zullen wij deze amendementen goedkeuren.

Gelet op de stemming die in de Commissie van Cultuur plaatsvond kunnen wij nu al het lot dat aan deze amendementen beschoren wordt voorzien. Wij zullen overigens niet de enigen geweest zijn die verbaasd waren vast te stellen dat deze amendementen in de Commissie werden verworpen ingevolge de hand- en spandiensten van de SP.

De zaken zijnde wat ze zijn, vraagt u zich wellicht af wat de houding van mijn fractie ten aanzien van het mini-decreet zal zijn. Dit mini-decreet heeft de bedoeling de bepalingen van het decreet van 1978 die op 31 december 1988 ophouden uitwerking te hebben, in de verlengingsperiode verder van kracht te laten zijn. Een verwerping van het voorgelegde de-

creet zou als gevolg hebben dat de Minister van Cultuur vanaf 1 januari aanstaande niet langer over een wettelijk instrument beschikt om het bibliotheekbeleid verder uit te houden. Het betekent tevens dat de discussie over een eventueel nieuw decreet daardoor wel eens zouden kunnen bemoeilijkt worden. Tijdens de peripetieën die de omvorming van het ene type van Executieve naar het andere type hebben gekenmerkt hebben wij gezegd, en wij zijn daarover, tot spijt van wie het benijdt eensgezind, dat onze oppositie constructief zou zijn. Het kan dus niet de bedoeling zijn dat wij een lid van de Executieve, die daarenboven tot onze eigen fractie behoort vanaf 1 januari 1989 zonder decretaal instrument zouden zetten. Uitsluitend om die reden zullen wij het mini-decreet goedkeuren. (*Applaus bij de PVV*)

De Voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, het decreet van 1978 betreffende de bibliotheekvoorzieningen betekende dat wij streefden naar één infrastructuur, naar één Gemeenschapsvoorziening per gemeente. Volgens de Handelingen van de Vlaamse Cultuurraad van 6 juni 1978, zegden een aantal sprekers uit alle fracties dat dit een wettelijke vooruitgang was. Ik citeer hier toch even de toenmalige verslaggever, collega Verhaegen, die op 6 juni 1978 zei : „Met dit decreet zijn wij vertrokken van een gans andere optiek dan de nogal versnipperde aanpak die wij tot nu toe hebben gehad. De basisidee van dit decreet is één bibliotheekstructuur per gemeente.” De geachte collega voegde er nog aan toe : „Als de tien jaar van de overgangperiode voorbij zijn dan kunnen de vrije openbare bibliotheken niet meer genieten van de subsidiëring.” Ik dacht dat dit duidelijk was. Hij werd bijgevallen door sprekers, uit alle fracties. Wij weten dat een aantal groepen problemen hebben gehad met de geest van het decreet. Door dit voorliggende ontwerpdecreet goed te keuren gaat men nu ook de letter van de wet veranderen. Laten wij er geen misverstand

Geysels

over bestaan. In de Commissie heeft de Minister gezegd dat de wet hem geen instrument in handen geeft om verdere erkenningen te vermijden. Daarom hebben wij een aantal amendementen ingediend en zullen wij het amendement van de heer De Beul steunen.

Het aanvaarden van dit ontwerp betekent dat de verzuiling nog altijd verder gaat. Dit is een vergissing en dat is spijtig omdat een aantal pleitbezorgers van 1978 deze pleidooien nu blijkbaar niet meer willen houden. Ik kijk vooral naar de kringen van de Socialistische Partij. Men geeft dit op omwille van een politieke deal. Wij betreuren dit en daarom zullen wij dit ontwerp niet goedkeuren. (*Applaus bij Agalev*)

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

— *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 13, § 1. eerste lid, van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk worden de woorden „tiende jaar” vervangen door de woorden „twaalfde jaar”.

Op dit artikel is er een amendement, voorgesteld door de heren Geysels en Devolder dat luidt als volgt :

„Op de laatste regel het woord “twaalfde,, vervangen door het woord “elfde,, .

Wordt het amendement gesteund ? (*Ja*)

Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Geysels en Devolder bij artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
29 leden hebben ja geantwoord ;
103 leden hebben neen geantwoord ;
20 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Cuyvers J.
Daems R.
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dierickx L.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Neys-Uyttbroeck A.-M.
Taelman W.
Van Aperen A.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Durme W.
Van houtte M.
Verhofstadt G.
Vreven A.
Waltniel L.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Aerts F.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Breyne P.

Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Content W.
Coppens E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Detiège L. (mevr.)
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dillen K.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekercke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peuskens V.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Temmerman G.

Voorzitter

Timmermans J.
Tobback L.
Uy ttendaele R.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Xnciaux V.
Blanpain R.
Brepoels F. (mevr.)
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
De Beul A.
Desseyn J.
Gabriels J.
Lauwers H.
Luyten W.
Peeters W.
Pillaert J.
Valkeniers J.
Vandekerckhove R.
Vangansbe ke P.
Van Grembergen P.
Vanhorenbeek L.
Van Mechelen D.
Vervaeet D.

Het amendement is niet aangenomen. Bijgevolg is artikel 2 aangenomen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

De heer Van Mechelen : Ik heb een stemafpraak met de heer Schiltz.

De Voorzitter :

Artikel 3

§ 1. In artikel 14, § 1. van hetzelfde decreet worden de woorden "tien jaar.. vervangen door de woorden "twaalf jaar,,.

§ 2. In artikel 14, § 2, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "tien jaar.. vervangen door de woorden "twaalf jaar,,.

§ 3. In artikel 14, § 3. van hetzelfde decreet worden de woorden "tien jaar., vervangen door de woorden "twaalf jaar., .

Op dit artikel is er een amendement voorgesteld door de heer De Beul dat luidt als volgt :

"Aan § 1 een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

„Op grond van artikel 14, § 1 van hetzelfde decreet kunnen evenwel geen erkenningen meer worden verleend.”

Wordt het amendement gesteund ? (Ja)

Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer De Beul op artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

154 leden hebben ja geantwoord ;
97 leden hebben neen geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Bascour J.
Beysen E.
Blanpain R.
Bosmans Jozef
Brepoels F. (mevr.)
Bril L.
Candries M.
Capoen M;
Caudron J.
Coveliers H.
Cuyvers J.
Daems R.

De Beul A.
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
Desseyn J.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dierickx L.
Flamant E.
Gabriels J.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Matthys P.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Peeters W.
Pillaert J.
Taelman W.
Val keniers J.
Van Aperen A.
Vandekerckhove R.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vangansbe ke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaeet D.
Vreven A.
Waltniel L.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Breyne P.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.

Voorzitter

Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dillen K.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Marchand C.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peuskens V.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Uyttendaele R.

Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Van der Sande J.
Van Elewyck J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Sauwens J.

Het amendement is niet aangenomen.

Op dit artikel is er een amendement, voorgesteld door de heren Geysels en Devolder dat luidt als volgt :

A. In § 1 op de tweede regel het woord „twaalf” vervangen door het woord „elf” .

B. In § 2 op de derde regel het woord „twaalf” vervangen door het woord „elf” .

C. In § 3 op de tweede regel het woord „twaalf” vervangen door het woord „elf” .

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Wij gaan dan nu over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Geysels en Devolder.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

156 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
32 leden hebben ja geantwoord :

101 leden hebben neen geantwoord
23 leden hebben zich onthouden

JA hebben geantwoord :

Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Cuyvers J.
Daems R.
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dierickx L.
Flamant E.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Kempinaire A.
Laverge J.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aparen A.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van houtte M.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vreven A.
Waltniel L.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Breyne P.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
De Batselier N.

Voorzitter

De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
de Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desutter M.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dillen K.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Marchand C.
Merckx-Van Goeij T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peuskens V.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M
Uyttendaele R.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Van der Sande J.

Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Van Hecke J.
Van keirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anciaux V.
Blanpain R.
Brepoels F. (mevr.)
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Coveliers H.
De Beul A.
Desseyn J.
Detiège L. (mevr.)
Gabriels J.
Lauwers H.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Peeters W.
Pillaert J.
Vandekerckhove R.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van Mechelen D.
Vervaeet D.

Het amendement is niet aangenomen.

Bijgevolg is artikel 3 aangenomen.

Artikel 4

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 1989.

— Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. We zullen thans de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging en aanvulling van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

157 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
121 leden hebben ja geantwoord ;
33 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Breyne P.
Bril L.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Daems R.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.

Voorzitter

Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Laverge J.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peuskens V.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleecx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Van Aperen A.
Vande bosch E.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.

Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Van Hecke J.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.
Blanpain R.
Brepoels F. (mevr.)
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Beul A.
Desseyn J.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen K.
Gabriels J.
Geysels J.
GryP E.
Janzegers G.
Kelchtermans L.
Lauwers H.
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Peeters W.
Pillaert J.
Valkeniers J.
Vandekerckhove R.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vervaet D.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewaël P.

Van Mechelen D.
Waltniel L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal an de Vlaamse Executieve ter bekracht ging worden overgezonden.

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

Commissie van Onderzoek over het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse

De Voorzitter : Dames en heren, zo als u weet, is op 30 maart 1988 tot oprichting van een Commissie van Onderzoek over het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse besloten.

Die Commissie kreeg als uiterlijk datum voor de indiening van haar verslag 31 december 1988 toegewezen.

Daar het verloop van de werkzaamheden in de Commissie echter uitwijst dat die datum niet haalbaar is, stel ik op verzoek van de Commissieleden te verlengen en derhalve de uiterlijke datum voor indiening van het verslag op 31 maart 1989 te brengen.

Is de Raad het daarmee eens ? (*Ja*)

Dan is aldus besloten.

ONTWERP VAN DECREET waar bij voorlopige kredieten geopend worden die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— II-A (1988-1989) • Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmen over het amendement van de heer Denys op artikel 21 en het artikel zelf van het ontwerp van decreet waarbij voorlo-

Voorzitter

pige kredieten geopend worden die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989.

Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Denys op artikel 21.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*).

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

156 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

24 leden hebben ja geantwoord ;

121 leden hebben neen geantwoord ;

11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Daems R.
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
Devolder J.
Dewinter F.
Dillen K.
Flamant E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vreven A.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos

Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Gabriels J.
Galle M.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.

Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vervaeet D.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben:

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dewael P.
Dierickx L.
Geysels J.
GryP E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.

Voorzitter

Van Durme W.
Van Mechelen D.
Waltniel L. ,

Het amendement is niet aangenomen.

Bijgevolg is artikel 21 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten geopend worden die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989.

De heer De Vlieghe heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer W. De Vlieghe (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, het feit dat wij voor de zoveelste maal moeten stemmen over voorlopige twaalfden is het gevolg van het failliet van de gewaagde politieke constructie van de nieuwe Vlaamse Executieve die moest leiden tot een grotere consensus in Vlaanderen. Het heeft er in elk geval toe geleid dat de Regering er niet in geslaagd is de begroting tijdig in te dienen zodat zij in nuttige orde kon worden besproken en goedgekeurd. Het lijkt ons onaanvaardbaar dat het de Vlaamse Regering onmogelijk was de begroting tijdig af te werken omdat er ter zake reeds een jarenlange routine bestaat, er wel nieuwe bevoegdheden zijn maar geen fundamenteel gewijzigde politiek en zelfs geen financiële ruimte daarvoor. Uit protest tegen deze werkwijze zullen wij deze voorlopige twaalfden niet goedkeuren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*).

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

157 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
149 leden hebben ja geantwoord ;
8 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier de uitslag van de stemming

voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

153 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
145 leden hebben ja geantwoord ;
8 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord ;

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Depez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.

Dhoore L.
Didden M.
Dillen K.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lensesens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.

Voorzitter

Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
t'anelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaeet D.
Vreven A.
Walt Niel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan : het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging en aanvulling van het de-

creet van 4 juli 1975 houdende de rijkssubsidie-regeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband, van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidie-regeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen en van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidiëring van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen
— 138 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingsen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over het amendement van de heer De Beul op artikel 5 en het artikel zelf van het ontwerp van decreet tot wijziging en aanvulling van het decreet van 4 juli 1975 houdende de rijkssubsidie-regeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband, van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen, van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidie-regeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen en van het decreet van 27 juni 1975 houdende de subsidiëring van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke instellingen.

De Voorzitter : Op artikel 5 is er een amendement van de heer De Beul.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja).

Wij gaan thans over tot de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :
154 leden hebben aan de stemming deelgenomen :
144 leden hebben ja geantwoord :
1 lid heeft neen geantwoord :
9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dillen K.

Voorzitter

Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.

Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewycq J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaeke D.
Waltniel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN heeft geantwoord :

De Roo J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
Desutter M.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
GryP E-
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

Het amendement is dus aangenomen.

Ik constateer de eenparige instemming over het aldus geamendeerd artikel 5.

Bijgevolg is het aldus gewijzigd artikel 5 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet.

De heer Geysels heeft het voor voor een verklaring vóór de stemming.

De heer J. Geysels : Mijnheer de Voorzitter. dit is een goed decreet het komt tegemoet aan de wense van de werkers in de sector. maar het toepassingsgebied werd uitgebreid tot de politieke vormingsinstellingen waarvan we nog altijd vinden dat zij bij de volksoontwikkeling, noch bij de sector cultuur thuishoren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**).

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

158 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
157 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Coveliers H.
Cuyvers J.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.

Voorzitter

De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyen J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dierickx L.
Dillen K.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Gryp E.
Hancké L.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lennens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.

Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Toback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Broeck L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaeke D.
Waltniel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Geysels J.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende oprichting van een Vlaamse Huisvestingsmaatschappij – 148 (BZ 1988) – Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.

Op artikel 2 zijn er 2 amendementen van de heer De Vlieghe.

Worden deze amendementen gesteund ? (*Ja*)

Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer De Vlieghe

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

8 leden hebben ja geantwoord ;

142 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.

Voorzitter

Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.

Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peuskens V.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbe ke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.

Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaeet D.
Waltniel L.
Weyts J.
Willockx F.

Het amendement is niet aangenomen.

De Voorzitter : Dames en heren, w moeten nu stemmen over de ander amendementen van de heer **D** Vlieghe bij de artikelen 3. 5. 8 en 11.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemmingen gelden ? (*Instemming*).

Bijgevolg zijn de amendementen van de heer De Vlieghe verworpen en de artikelen 3. 5. 8 en 11 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.

De heer De Vlieghe heeft he woord voor een verklaring vóór de stemming.

De heer W. De Vlieghe (*op de tribune*) : zowel de meerderheid, als de oppositie binnen de Regering steunen dit ontwerp op een nieuwe Vlaamse Huisvestingsmaatschappij Tussen deze veralgemeende jube over de zoveelste nieuwe verovering voor Vlaanderen hadden wij, als oppositie buiten de Regering, de taak de **negatieve kanten** ervan te belichten. Ik wil hier niet het gehele debat **samenvatten, maar wil** toch de aandacht op twee belangrijke punter vestigen.

De Vlieghere

Ten eerste, het ontwerp doet niets anders dan de bestaande machten en machtsverhoudingen in de sector van de sociale huisvesting bestendigen. zij consacreert een oud beleid, maar is niet gericht op de noden van de toekomst, van de 21e eeuw. Behalve uit een aantal uitdrukkingen van goede wil en goede bedoelingen, blijkt uit niets dat er echt gestreefd wordt naar een actieve politiek van sociale huisvesting voor de grote en snelgroeïende groep van kansarmen. Voor veel van deze mensen maakt al dan niet een sociale woning betrekken het verschil uit tussen wonen in een krot of wonen in menselijke omstandigheden. Daarenboven leeft een groot deel van deze bevolkingsgroep in verkrotte gebieden en zijn ze geregeld slachtoffers van saneringsoperaties. Wij zijn van oordeel dat de stadsvernieuwing een integraal deel van de sociale huisvestingspolitiek moet uitmaken. Daarvoor is in het huidige decreet duidelijk geen instrument geschapen.

Ten tweede, het schandaal van de open poort voor primo nominaties. De nieuwe instelling neemt een bestaande nationale dienst met ruim voldoende personeel over. Het enige wat ontbreekt zijn een paar specialisten boekhouding. Om hierna tegevoet te komen wordt aan de Executieve de bevoegdheid gegeven zonder beperking aan te werven en te bevorderen in alle graden en op alle niveaus. gedurende zes maanden. De Regering krijgt een veertigtonner met slaapcabine, om een paar broden en een paar flessen melk te halen.

Al onze amendementen om dit in te perken werden verworpen, ook door collega's van partijen die zich heel erg voorstander hebben genoemd van de depolitiserings van het openbaar ambt. ten minste zolang ze in de oppositie zaten. Deze bepaling alleen al zou voor ons voldoende zijn geweest om het ontwerp te verwerpen. Het starre conservatisme van het ontwerp is een nog fundamentele grond om het te verwerpen.

De **Voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*).

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

141 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

131 leden hebben ja geantwoord ;
10 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Detiège L. (mevr.)
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.

Galle M.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Lennsens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vanden broucke F.
Vanderheyden V.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.

Voorzitter

Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaeke D.
Waltniel L.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen K.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

De heer J. De Seranno : Mijnheer de Voorzitter, ik had ja willen stemmen, maar mijn stem werd niet geregistreerd.

De Voorzitter : Akte wordt hiervan gegeven.

De heer L. Dhoore : Mijnheer de Voorzitter, ik had ja willen stemmen, maar mijn stem werd niet geregistreerd.

De Voorzitter : Akte wordt hiervan gegeven.

ONTWERP VAN DECREET houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij
— 149 (BZ 1988) -Nrs. 1 tot 5

Vlaamse Raad
Handelingen Nr. 13
15 december 1988

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen van het ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij.

Op artikel 5 is er een amendement van mevrouw Vogels en de heer Cuyvers.

Wordt het amendement gesteund ? **(ja)**.

We gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Vogels en de heer Cuyvers.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**.

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

154 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
8 leden hebben ja geantwoord ;
146 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.

Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Mathys P.
Merckx-Van Goey T.

Oprichting Vlaamse Huisvestingsmaatschappij
Oprichting Vlaamse Landmaatschappij

Voorzitter

Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
op 't Eynde A.
panneels-Van Baelen M.
peeters W.
peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.

Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaeet D.
Waltniel L.
Weyts J.
Willockx F.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(*Neen*)

Dan is artikel 5 aangenomen.

Op artikel 6 is er een amendement van de heer Laverge c.s.

De heer Laverge heeft het woord.

De heer J. Laverge (op de tribune) :
Mijnheer de Voorzitter, de PVV-fractie zal dit amendement uiteraard goedkeuren. Het is een kleine, maar niet onbelangrijke tekstaanspassing wat in de toekomst zal blijken.

Tijdens de bespreking van dit artikel werd een paragraaf 4 toegevoegd. Er werd echter nauwelijks ingegaan op de draagwijdte van deze toevoeging. Wij zouden het waarderen dat niet alleen de PW-fractie, maar mocht de hele Raad deze kleine tekstaanspassing goedkeuren. Ons amendement zal niet alleen de lopende, maar ook de nieuw te nemen initiatieven van de lokale en de regionale besturen en de privé-ondernemingen respecteren en sluit nauw aan bij de tekst en de geest van het decreet.
(*Applaus bij de PVV*)

De Voorzitter : Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Laverge c.s.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

15 leden hebben ja geantwoord ;
129 leden hebben neen geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Beysen E.
Bosmans Jozef
De Croo H.
De Groot E.
Denys A.
Devolder J.
Flamant E.
Laverge J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Vermeiren F.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Ansols J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Beul A.
De Bremaeker J.
Decoster M.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Detiège L. (mevr.)
De Vlieghe W.

Voorzitter

De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dierickx L.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Gabriels J.
Galle M.
Geens G.
Gesquière M.
Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefebber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vande kerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.

Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Miert K.
Van Nevei A.
Vannieuwenhuysse R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vervaeke D.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dewael P.
Van Mechelen D.
Waltniel L.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Nee)

Dan is artikel 6 aangenomen.

Op artikel 11 is er een amendement van mevrouw Vogels en de heer Cuyvers

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Wij gaan nu over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Vogels en de heer Cuyvers bij artikel 11.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
8 leden hebben ja geantwoord ;
143 leden hebben nee geantwoord

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jozef
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.

Voorzitter

De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Geens **G.**
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kecchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefeber O. (mevr.)
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vande bosch E.
Vandekerckhove R.

Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaeet D.
Waltniel L.
Weyts J.
Willockx F.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(Neen)

Dan is artikel 11 aangenomen.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor de stemmingen over de amendementen op artikelen 12. 13 en 11 gelden ? (*Instemming*)

Bijgevolg zijn de artikelen 12. 13 en 14 aangenomen.

Op artikel 17 is er een amendement van mevrouw Vogels en de heer Cuyvers.

Wordt het amendement gesteund ?
(*Ja*)

Dan gaan wij thans over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Vogels en de heer Cuyvers.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat.

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

8 leden hebben ja geantwoord .

142 leden hebben neen geantwoord.

Hebben ja geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.

Voorzitter

De Bremaecker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyen J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriëls J.
Galle M.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laxidon A.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.

Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove' R.
Van den Bossche L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaet D.
Waltniel L.
Weyts J.
Willockx F.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen verdere opmerkingen meer ?
(*Nee*)

Dan is artikel 17 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ont-

werp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij.

De heer Cuyvers heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer J. Cuyvers *fop de tribune*
Mijnheer de Voorzitter, volgens on „Groenen” heeft de Vlaamse Raad een historische kans gemist op gebied van landinrichting. In de Commissie hadden wij interessante besprekingen over het feit dat die landinrichting te weinig geconcretiseerd werd in het huidige ontwerp van decreet. Al onze amendementen werden echter verworpen.

Wij hadden onder andere voorgesteld dat andere betrokken beleidssectoren naast de landbouw ook reëel inspraak zouden krijgen inzake gebruik van open ruimten. Ik denk bij voorbeeld aan het afvaardigen van vertegenwoordigers van organisatie: voor natuurbehoud, bosbouw, of openluchtrecreatie in de raad van bestuur. Men vond dit spijtig genoeg niet nodig.

Een andere te betreuren zaak is dat ons amendement op paragraaf 3 van artikel 17 werd verworpen. Dit was een poging van ons om te beletten dat er in het kader van het decreet op de Vlaamse Landmaatschappij politieke benoemingen zouden worden gedaan. Om alle bovenvermelde redenen gaat AGALEV tegen dit ontwerp-decreet stemmen. (*Applaus bij AGALEV*)

De Voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.
Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

144 leden hebben ja geantwoord :

8 leden hebben nee geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.

Voorzitter

Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.

De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
De Roo J.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.

Lauwers H.
Laverge J.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.



Bij de aflopende openbare vergadering herkent men (v.l.n.r.) scheidend SP-fractievoorzitter J. Van Elewyck die net voor het einde van die vergadering door zijn collega's werd gehuldigd, in gesprek met CVP-Raadslid E. Van Rompuy, met op de achtergrond Raadsvoorzitter L. Vanvelthoven (SP)

Voorzitter

Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vervaet D.
Waltniel L.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen K.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Durme W.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de beroepsrevalidatie en werkgelegenheid van gehandicapten, aangenomen te Genève op 20 juni 1983 door de Internationale Arbeidsconferentie – 150 (BZ 1988) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de beroepsrevalidatie en werkgelegenheid van gehandicapten, aangenomen te Genève op 20 juni 1983 door de Internationale Arbeidsconferentie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
152 leden hebben ja geantwoord ;
7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Dopez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)

Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dillen K.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Toback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Val keniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.

Voorzitter

Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van **Looy J.**
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys **T.**
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaeke D.
Vreven A.
Waltniel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
GryP E-
Janzegers G.
Van Durme W.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

De leden die zich hebben onthouden worden verzocht de reden voor hun onthouding kenbaar te maken.

Vlaamse Raad
Handelingen Nr. 13
15 december 1988

De heer Dierickx heeft het woord.

De heer L. Dierickx : Mijnheer de Voorzitter, wij hebben ons onthouden omdat wij ervan uitgaan dat de regeling in verband met internationale relaties van kracht in dit land niet overeenstemt met de principes van een normaal federaal systeem.

ONTWERP VAN BIJZONDER DECREET betreffende de Autono- me Raad voor het Gemeenschapson- derwijs - 161 (19884989) - Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van bijzonder decreet betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

Op artikel 2 is er een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

154 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

8 leden hebben ja geantwoord ;

146 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
GryP E-
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.

Voorzitter

Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Kelchte-rmans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.

Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vermeiren F.
Vervaet D.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 2 is bijgevolg aangenomen.

De Voorzitter : Op artikel 6 is er een amendement van de heer Janzegers en Van Durme.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Wij gaan dan thans over tot de hoofdelijke stemming **over** het amendement van de heer Janzegers en Van Durme.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

160 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
8 leden hebben ja geantwoord ;
152 leden hebben neen geantwoord.

Ik kondig hiermede **de** uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)

Voorzitter

Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden **M.**
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant **E.**
Gabriels J.
Galle **M.**
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké **L.**
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon **A.**
Lauwers H.
Laverge J.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Yeyts-Uyttebroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.

Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaet D.
Vreven A.
Waltniel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 6 is bijgevolg aangenomen.

De Voorzitter : Op artikel 9 is er een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? *(Instemming)*

Dan is dit amendement verworpen.

Geen verdere opmerkingen ? (Neen)

Artikel 9 is bijgevolg aangenomen.

Dames en heren bij artikel 10 is er een amendement voorgesteld door de heren Van Durme en Janzegers. Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Dan stemmen wij thans over dit amendement.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? *(Instemming)*

Geen verdere opmerkingen ? (Neen)

Artikel 10 is bijgevolg aangenomen.

Op artikel 11 is er een amendement van de heren Janzegers en Van Durme.

Wordt dit amendement gesteund ?
(Ja)

Wij gaan nu over tot de hoofdelijke stemming over dit amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

8 leden hebben ja geantwoord ;
151 leden hebben neen geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.

Voorzitter

Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaecker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.

Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefeber O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.

Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaet D.
Vreven A.
Waltniel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Geen verdere opmerkingen ? (*Nee*,

Dan is artikel 11 aangenomen.

Dames en heren, bij artikel 12 is e
een amendement voorgesteld door
de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt dit amendement gesteund
(Ja)

Dan stemmen wij thans over di
amendement.

Mag de uitslag van de vorige stem
ming ook voor deze stemming gel
den ? (*Instemming*)

Het voorgestelde amendement is dus
verworpen.

Geen verdere opmerkingen ? (*Nee*)

Artikel 12 is bijgevolg aangenomen.

Dames en heren, bij artikel 14 werd
een amendement voorgesteld dool
de heren Janzegers en Van Durme.

Wordt dit amendement gesteund ?
(ja)

Dan stemmen wij thans over dit
amendement.

Mag de uitslag van de vorige stem-

Voorzitter

ming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Het voorgestelde amendement is dus verworpen.

geen verdere opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 14 bijgevolg aangenomen.

Dames en heren. bij artikel 19 werd een amendement voorgesteld door de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt dit amendement gesteund ? (*Ja*)

Dan stemmen wij thans over dit amendement.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Het ingediende amendement is bijgevolg verworpen.

Geen verdere opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 19 aangenomen.

Dames en heren. bij artikel 22 werd een amendement ingediend, door de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt ook dit amendement gesteund ? (*Ja*)

Dan stemmen wij thans over dit amendement.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Het amendement bij dit artikel is dus verworpen.

Geen verdere opmerkingen ? (*Neen*)

Artikel 32 is bijgevolg aangenomen.

Bij artikel 24 werd een amendement ingediend door de heren Van Durme en Janzegers. Wordt dit amendement gesteund ? (*Ja*)

Dan gaan wij thans over tot de hoofdelijke stemming over dit amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

155 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

8 leden hebben ja geantwoord :

147 leden hebben neen geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.

De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A..
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neys-Uyttebroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleecx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.

Voorzitter

Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vervaeke D.
Vreven A.
Waltmiel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen verdere opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 24 aangenomen.

Op artikel 25 is er een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ? (*Ja*)

We moeten nu stemmen over het amendement van de heren Van Durme en Janzegers bij artikel 25.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Het voorgestelde amendement is dus verworpen.

Artikel 25 wordt bijgevolg aangenomen.

Op artikel 26 is er een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ? (*Ja*)

We stemmen nu over dit amendement.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Dan is dit amendement bijgevolg verworpen.

Artikel 26 is dus aangenomen.

Op artikel 27 is er een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ? (*Ja*)

Dan stemmen wij thans over het amendement van de heren Van Durme en Janzegers bij dit artikel.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Het amendement is dus verworpen en artikel 27. is bijgevolg aangenomen.

Op artikel 29 is er een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ? (*Ja*)

Wij stemmen nu over het amendement van de heren Van Durme en Janzegers bij artikel 29.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Dan is het artikel verworpen.

Artikel 29 is bijgevolg aangenomen;

Op artikel 30 is er een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt **dit** amendement gesteund ? (*Ja*)

Dames en heren, dan stemmen we nu over dit amendement.

Mag de uitslag van de vorige stemming **ook** voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Hieruit volgt dat het voorgestelde amendement is verworpen.

Artikel 30 is dus aangenomen.

Op artikel 31 stellen de heren Van Durme en Janzegers een amendement voor.

Wordt het amendement gesteund ? (*Ja*)

Wij stemmen nu over het amendement van de heren Van Durme en Janzegers bij artikel 31.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Voormeld amendement is bijgevolg verworpen.

Artikel 31 is dus aangenomen.

Op artikel 32 is er eveneens een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ? (*Ja*)

Wij stemmen thans over dit amendement.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Het voorgestelde amendement is dus niet aangenomen.

Artikel 32 is bijgevolg aangenomen.

Voorzitter

Op artikel 42 is er vervolgens een amendement van dezelfde auteurs.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Wij gaan thans over tot de hoofdelijke stemming over dit amendement op artikel 42.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

154 leden hebben aan de stemming deelgenomen.

8 leden hebben ja geantwoord :
146 leden hebben neen geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Xnciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beyse E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyné P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.

Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.

Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vermeiren F.
Vervaeke D.
Vreven A.
Waltniel L.
Weckx H.

Voorzitter

Weyts J.
Willockx F.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 42 is bijgevolg aangenomen.

Op artikel 58 is er een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

We stemmen dan nu over dit amendement .

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Bijgevolg is het voorgestelde amendement verworpen en is artikel 58 dus aangenomen.

Op artikel 59 is er ook nog een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

We gaan dan nu over tot de hoofdelijke stemming over dit amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

148 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

8 leden hebben ja geantwoord ;

140 leden hebben neen geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Coens D.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.

Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Neijs-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.

Voorzitter

Van Nevel A.
vannieuwenhuyze R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verheyden J.
Vermeiren F.
Vervaeke D.
Vreven A.
Waltniel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 59 is bijgevolg aangenomen.

op artikel 65 wordt door de heren Van Durme en Janzegers eveneens een amendement voorgesteld.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Wij gaan nu over tot de hoofdelijke stemming over dit amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

8 leden hebben ja geantwoord ;

144 leden hebben neen geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detière L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.

Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenses J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neyts-Uytbroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Saunders J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Van der Sande J.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.

Voorzitter

Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaet D.
Vreven A.
Waltniel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Het amendement is niet aangenomen.

Op artikel 65 is er eveneens een amendement van de Vlaamse Executieve,

Het amendement, ter stemming gebracht bij zitten en opstaan, wordt aangenomen.

Ik stel vast dat de vergadering het eenparig eens is met het aldus gemaendeerde artikel

Het aldus gewijzigde artikel 65 is dus aangenomen.

Op artikel 66 is er een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Dames en heren. we stemmen thans over het amendement van de heren Van Durme en Janzegers bij artikel 66.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 66 dus aangenomen.

Op artikel 68 is er een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Wij stemmen thans over dit amendement.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Dan is het amendement verworpen.

Artikel 68 is bijgevolg aangenomen.

Op artikel 73 is er een amendement van de heren Van Durme en Janzegers.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Wij stemmen thans over dit amendement.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Dan is het voorgestelde amendement verworpen.

Op dit artikel is er eveneens een amendement voorgesteld door de Vlaamse Executieve.

Wordt dit amendement gesteund ?
(Ja)

Dan stemmen wij thans hoofdelijk over dit amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

158 leden hebben aan de stemming deelgenomen :

151 leden hebben ja geantwoord

7 leden hebben neen geantwoord.

ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.

Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyen J.
Desutter M.
Detière L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.

Voorzitter

Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vande bosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.

Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaeke D.
Vreven A.
Waltniel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghere W.
Dierickx L.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Durme W.

Het amendement is aangenomen.

Ik stel de eenparige instemming vast van de vergadering met het aldus gewijzigde artikel.

Het aldus geamendeerde artikel 73 is dan ook aangenomen.

Op artikel 77 is er een amendement van de Vlaamse Executieve.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Wij stemmen thans over dit amendement.

Mag de uitslag van de vorige hoofdelijke stemming ook voor deze stemming gelden ? (Instemming)

Dan is dit amendement aangenomen. Ik stel vast dat de vergadering het eenparig eens is met het aldus geamendeerde artikel.

Het aldus gewijzigde artikel 77 is dus aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van bijzonder decreet betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

De heer Janzegers heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer G. Janzegers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter. van het politiek akkoord, dat aan de basis lag van dit ontwerp van decreet. werd door Minister Vandebosche gezegd dat het een zeldzaam hoogtepunt is in onze politieke geschiedenis.

Van dit ontwerp van decreet werd door Minister Coens gezegd dat het een van de belangrijkste is dat ooit aan de Vlaamse Raad zal worden voorgelegd :

Wij zijn daarom verbijsterd over het feit :

— dat het politiek akkoord over de Autonome Raad geen enkele inhoudelijke of voorafgaandelijke discussie toeliet, over het ontwerp van decreet, noch in de Commissie, noch in de Openbare Vergadering :

— dat er wel ruimte was. letterlijk dan. voor discussies over wijzigingen van taal- en tikfouten. maar niet over inhoudelijke amendementen die door ons werden ingediend en die door de meerderheid systematisch werden weggestemd. Nochtans waren deze amendementen het resultaat van de brede consultatie van representatieve en betrokken organisaties en van mensen uit de praktijk. Voor ons is dit het bewijs van de pretentie van de CVP, de PVV, de SP en de VU die menen dat hun partijvoorzitters in naam van 90 procent van de Vlamingen kunnen spreken. maar dat de belangenorganisaties van ouders en leerkrachten niemand of niks vertegenwoordigen. De politieke klasse van de meerderheid houdt blijkbaar niet alleen van een bepaald land. zijn volk en zijn leiders. maar ook van de politieke zeden die daar gebruikelijk zijn . . . En dan zijn er die geloven dat wat we zelf doen. we beter kunnen. Voor ons is dit ontwerp weer een voorbeeld van een gemiste kans om in Vlaanderen een nieuwe politieke cultuur. waarbij de burger meer be-

Janzegers

trokken wordt bij het beleid, mogelijk te maken.

Daar wij het fundamenteel oneens zijn zowel met de gevolgde procedure als met heel wat inhoudelijke punten, kunnen wij dit ontwerp van decreet niet goedkeuren (*Applaus bij AGA-LEV*)

De Voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

161 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

151 leden hebben ja geantwoord ;

10 leden hebben neen geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.

De Beul A.
De Bremaeker J.
Decoster M.
De Croo H.
De Groot E.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Hancké L.
Hermans P.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neyts-Uyttebroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters W.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.

Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vande bosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Miert K.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vermeiren F.
Vervaeke D.
Vreven A.
Waltniel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghe W.

voorzitter

Dewinter F.
Dierickx L.
Dillen K.
Gevsels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van **decreet** aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

Het lid dat zich heeft onthouden, wordt verzocht de reden voor zijn onthouding kenbaar te maken.

De heer J. Verheyden : Het is een vergissing. Ik had willen ja stemmen, mijnheer de Voorzitter.

ONTWERP VAN FINANCIËDECREET voor het begrotingsjaar 1989 – IO-A (1988-1989) – Nr. 1

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van financiedecreet voor het begrotingsjaar 1989.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier de uitslag van de stemming van de aangelegenheden in Grondwetsartikel 59bis :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

131 leden hebben ja geantwoord ;
10 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

137 leden hebben ja geantwoord ;
10 leden hebben neen geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.

Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Beysen E.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos
Bosmans Jozef
Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Bril L.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier P.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Cortois W.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Flamant E.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Herrmans P.
Kelchtermans L.

Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Laverge J.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leysen A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.
Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Neyts-Uytbroeck A.-M.
Olivier M.
Op 't Eynde A.
Panneels-Van Baelen M.
Peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schoeters M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Van der Sande J.
Vandersmissen E.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Van houtte M.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.

Voorzitter

Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Verhofstadt G.
Vermeiren F.
Vervaeke D.
Vreven A.
Waltniel L.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Cuyvers J.
De Vlieghere W.
Dierickx L.
Dillen K.
Geysels J.
Gryp E.
Janzegers G.
Van Dienderen H.
Van Durme W.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van financiedecreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer A. Denys c.s. betreffende de alarmerende berichten over de door de nationale Regering geplande regeling inzake de financiering van Gemeenschappen en Gewesten — 159 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Denys c.s. betreffende de alarmerende berichten over de door de nationale Regering geplande regeling inzake de financiering van Gemeenschappen en Gewesten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 59bis :

156 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

25 leden hebben ja geantwoord ;

131 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier de uitslag van de stemming voor de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 107quater :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

24 leden hebben ja geantwoord ;

128 leden hebben neen geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Bascour J.
Beysen E.
Bosmans Jozef
Bril L.
Daems R.
De Croo H.
Denys A.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen K.
Flamant E.
Kempinaire A.
Laverge J.
Neyts-Uytbroeck A.-M.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Broeck O.
Vandermarliere J.
Vandermeulen P.
Vandersmissen E.
Van houtte M.
Vermeiren F.
Vreven A.
Waltniel L.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Anciaux V.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Beckers A.
Beerden G.
Blanpain R.
Bockstal E.
Bosmans F.
Bosmans Jos

Bossuyt G.
Bourgeois A.
Brepoels F. (mevr.)
Breyne P.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Chevalier p.
Claes W.
Coens D.
Colla M.
Content W.
Cooreman E.
Coppens E.
Coveliers H.
Cuyvers J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaecker J.
De Loor H.
De Meester-De Meyer W.
De Meyer M. (mevr.)
Deneir A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter M.
Detiège L. (mevr.)
De Vlieghere W.
De Wulf R.
Dhoore L.
Didden M.
Dierickx L.
Dupré J.
Duroi-Vanhelmont A.
Gabriels J.
Galle M.
Garcia R.
Geens G.
Gesquière M.
Geysels J.
Gryp E.
Hancké L.
Hermans P.
Janzegers G.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Kestelijn-Sierens M.
Laridon A.
Lauwers H.
Lefebvre O. (mevr.)
Lenssens J.
Leyens A. (mevr.)
Luyten W.
Maes N. (mevr.)
Marchand C.

Voorzitter

Matthys P.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Mommerency G.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
op 't Eynde A.
panneels-Van Baelen M.
peuskens V.
Pillaert J.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schoeters M.
Seeuws w.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Temmerman G.
Timmermans J.
Tobback L.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaeie R.
Valkeniers J.
Vandebosch E.
Vandekerckhove R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vanderheyden V.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Van Durme W.
Van Eetvelt J.
Van Elewyck J.
Vangansbeke P.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanhorenbeek L.
Vankeirsbilck E.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Nevel A.
Van Parys T.
Van Peel M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Steenkiste R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verhaegen G.
Verheyden J.
Vervaet D.
Weckx H.
Weyts J.
Willockx F.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie niet aan.

EINDEJAARSWENSEN

De Voorzitter : Dames en heren, ik ben er mij van bewust dat het dubbel mandaat ons de volgende dagen en weken nog vele uren in het Parlement zal houden. Vermits wij pas in januari opnieuw bijeenkomen en met de jaarwisseling in het verschiet, hecht ik er toch aan om alvast u, uw familie, het personeel en de pers oprecht aangename kerst- en nieuwjaarsdagen toe te wensen.

De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, misschien is het ongevoel dat ik op het einde van deze vergadering het woord neem namens alle andere fractieleiders. Hiermee willen wij een collega bedanken die meer dan tien jaar het leiderschap van een belangrijke fractie bekleedde, met name Jos Van Elewyck. Waarschijnlijk wordt dit vandaag zijn laatste vergadering, tenzij in Antwerpen iets gebeurt. In elk geval nemen wij onze voorzorgen en danken hem nu reeds van ganser harte. Ik heb gedurende tien jaar Jos gekend zowel in de meerderheidsgroep als in de oppositie. In 1977 werd hij fractieleider in de Cultuurraad en ik maak van de gelegenheid gebruik om te beklemtonen hoe belangrijk een fractie is in de Vlaamse Raad. Wanneer ik die tien jaar overschouw en zie welke inbreng de verschillende fracties hierbij hadden dan wil ik toch onderstrepen wat hij daarbij heeft betekend. Het is altijd gevaarlijk de fouten en gebreken op te sommen of de lof te zwaaien van iemand die nog een belangrijke politieke toekomst heeft. Ik zal dus heel voorzichtig zijn. Ik geef toe dat we het niet altijd met mekaar eens waren. Toch wil ik twee belangrijke eigenschappen aanhalen : eerst en vooral een zekere plechtstatigheid, wat volgens mij voor een Antwerpenaar niet abnormaal is. (*Applaus*)

Deze eigenschap zal hij trouwens in zijn nieuwe functie zeker kunnen waarmaken.

Een tweede eigenschap wil ik als volgt belichten : mocht een kunstenaar mij vragen hem een idee te geven om voor Jos een standbeeld op te richten – wat nu nog veel te vroeg is – (*gelach*), dan zou ik hem doen boetseren met het Reglement van de Vlaamse Raad in de hand. Het meest aanmoedigende maar eveneens het meest ergerlijke was dat hij zich daar steeds op heeft beroepen. Ik denk meteen aan één van de grote voorzitters van de Kamer toen één van de grote voorzitters van de Kamer toen één van de collega's hem vroeg : „Mijnheer de Voorzitter, het artikel waarover U het heeft, in welk reglement staat dat ?” hij kort antwoordde : „In 't mine”. U weet allen wie ik hier bedoel !

Welnu, Jos verstaat de kunst om bepaalde artikelen van het Reglement zeer persoonlijk te interpreteren.

Namens de fractieleiders en in naam van iedereen wil ik u danken, Jos voor uw enorme inzet in deze Vlaamse Raad. Daarbij beklemtoon ik dat het niet zo eenvoudig is om aan dit nieuwe politieke Parlement een inhoud en een groot gezag te geven. U hebt dit geprobeerd en ik dank u daarvoor. Veel succes met uw nieuwe opdracht ! (*Algemeen applaus*)

Mijnheer de Voorzitter, u hebt ons allemaal een goed eindejaar en veel geluk gewenst. Wij wensen u ook een goed eindejaar en veel moed bij het leiden van de Vlaamse Raad. (*Algemeen applaus*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende openbare vergadering aan het Bureau en aan uw Voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

Voorzitter

— *De vergadering wordt gesloten om
17.55 uur.*

Trefwoordenregister

Actuele vragen

Zie Golfterrein

Kampeerwezen

Milieuvergunningendeceet

positieve maatregelen werklozen

Afvalwatercollector Gent-Antwerpen en waterverdragen

Contacten met Nederland, blz. 141

Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs

oprichting, blz. 205, 246, 337, 347

Beroepsrevalidatie en werkgelegenheid gehandicapten

Goedkeuring Geneefs Verdrag '83, blz. 148, 336

BRT-TV

Doordrukken torenproject, blz. 138, 144

commissie van Onderzoek

Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, blz. 32

Decreet niet-openbare radio's

Niet-naleving, blz. 141

Eindejaarswensen, blz. 351

Europees mediabeleid

Conferentie te Stockholm, blz. 139

Financiedecreet '89, blz. 265, 266

Financiering Gemeenschappen en Gewesten

Alarmerende berichten over plannen nationale Regering, blz. 289, 351

Golfterrein

Aanleg te Overijse spijs gemeentelijke beslissingen blz. 138

Plannen voor aanleg te Meise, blz. 287

Hannecartbos en gebied Ter Yde

Behoud en evolutie, blz. 266

Ingekomen stukken

Begrotingen, blz. 135

Boek van het Rekenhof, blz. 136

Mededeling van het Rekenhof, blz. 136

Ontwerp van decreet, blz. 135

Schriftelijke vragen, blz. 136

Verlagen, blz. 135

Voorstellen van decreet, blz. 135

Internationaal Cultureel Centrum

Onzekere toestand, blz. 140

Interpellaties

Zie Hannecartbos en gebied Ter Yde

Naoorlogse repressie

Scheldevervuiling

Vlaamse Executieve

Vlaamse Operastichting

Kampeerwezen

Verlenging regeling premietoekenning, blz. 289

Leden

Berichten van verhindering, blz. 135, 151, 183, 205, 265, 287

Mededeling Voorzitter

Zie Commissie van Onderzoek

Milieuvergunningendeceet

Uitblijven uitvoeringsbesluiten, blz. 288

Motie

Indiening, blz. 281

Motie van orde

Aanvulling agenda, blz. 137

Coördinatie werkzaamheden Wetgevende Kamers, blz. 167

Voorstel tot verdaging beraadslaging, blz. 147

Naoorlogse repressie

Wegwerken onsociale en inhumane gevolgen, blz. 282

Nederlandstalige openbare bibliotheekwe*

Wijziging en aanvulling decreet '78, blz. 314, 318, 321

NV Philips Industries Leuven

Gevolgen ontslagen, blz. 136

Ontwerp van decreet

Zie Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs

Beroepsrevalidatie en werkgelegenheid gehandicapten

Financiedecreet '89

Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk

Sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen

Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

Vlaamse Landmaatschappij

Voorlopige kredieten '89

Personeelsaanwervingen Vlaamse Gemeenschap

Begane overtredingen, blz. 142

Positieve maatregelen werklozen

Overleg tussen bevoegde nationale en Gemeenschapsminister, blz. 288

Scheldevervuiling

Bestrijding, blz. 270

Sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen

Wijziging en aanvulling decreten te zake, blz. 144, 146, 325, 326

Stemmingen

Aangehouden stemmingen

Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, blz. 337

Sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen, blz. 325

Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, blz. 327

Vlaamse Landmaatschappij, blz. 330

Voorlopige kredieten '89, blz. 322

Hoofdelijke stemmingen

Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, blz. 347

Beroepsrevalidatie en werkgelegenheid gehandicapten, blz. 336

Financiering Gemeenschappen en Gewesten, blz. 351

Sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen, blz. 326

Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, blz. 328

Vlaamse Landmaatschappij, blz. 334

Voorlopige kredieten '89, blz. 324

Vlaamse Executieve

Industriële beleidsvorming en economische compensatiepolitiek, blz. 309

Personeelsbeleid en bevoegdheidsverdeling, blz. 307

Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

Oprichting, blz. 151, 168, 178, 327, 328

Vlaamse Landmaatschappij

Oprichting, blz. 183, 199, 330, 334

Vlaamse Operastichting

Examens, loon- en vergoedingslast, blz. 273

Honoreren protocol met vakbonden, blz. 273

Voorlopige kredieten '89 blz. 298, 300, 322, 324

Voorstel van resolutie

Zie Financiering Gemeenschappen en Gewesten

Vragen

Zie Afvalwatercollector Gent-Antwerpen en waterverdragen

BRT-TV

Decreet niet-openbare radio's

Europees mediabeleid

Golfterrein

Internationaal Cultureel Centrum

NV Philips Industries Leuven

Personeelsaanwervingen Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse Operastichting

Werkzaamheden

Regeling, blz. 149, 181, 204, 263, 282, 286, 307, 351