



Handelingen

8-9-10  
-11-12-13

---

# VLAAMSE RAAD

ZITTING  
1988-1989

---

Vergaderingen van december 1988

ONTSLAGEN BIJ NV PHILIPS TE LEUVEN  
STOCKHOLMSE CONFERENTIE EUROPEES MEDIABELEID  
BRT-TV-TORENPROJECT TE SINT-PIETERS-LEEUV  
NIET-NALEVING DECREET NIET-OPENBARE RADIO'S  
WIJZIGING EN AANVULLING DECRETEN I.V.M. SOCIAAL-CULTUREEL VORMINGS-  
WERK VOOR VOLWASSENEN  
GOEDKEURING GENEEFSE VERDRAG BEROEPSREVALIDATIE EN WERKGELEGEN-  
HEID GEHANDICAPTEN  
OPRICHTING VLAAMSE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJ EN VLAAMSE  
LANDMAATSCHAPPIJ  
AUTONOME RAAD VOOR HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS  
BEHOUD EN EVOLUTIE HANNECARTBOS EN GEBIED TER YDE  
BESTRIJDING SCHELDEVERVUILING  
EXAMENS, LOON- EN VERGOEDINGSLAST VLOS  
MAATREGELEN VLAAMSE EXECUTIEVE WEGWERKEN GEVOLGEN NAOORLOGSE  
REPRESSIE  
ALARMERENDE BERICHTEN REGELING FINANCIERING GEMEENSCHAPPEN EN  
GEWESTEN  
VOORLOPIGE KREDIETEN 1989  
PERSONEELSBELEID EN BEVOEGDHEIDSVERDELING VLAAMSE EXECUTIEVE  
INDUSTRIELE BELEIDSVORMING EN ECONOMISCHE COMPENSATIEPOLITIEK  
VLAAMSE EXECUTIEVE  
WIJZIGING EN AANVULLING DECREET NEDERLANDSTALIGE OPENBARE  
BIBLIOTHEEKWERK

# Inhoud

---

Nr. 8 **Dinsdag 13 december 1988**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 135

**Begrotingen**

Indiening en verwijzing, blz. 135

**Ontwerp van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 135

**Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 135

**Verslagen**

Indiening, blz. 135

**Boek van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 136

**Mededeling van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 136

**Schriftelijke vragen** (R.v.O. art. 69)

Indiening, blz. 136

**Vragen** (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer N. De Batselier, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de gevolgen van de aangekondigde ontslagen bij de NV Philips Industries te Leuven, blz. 136

**Motie van orde**

Aanvulling van de agenda, blz. 137  
Sprekers : de heren G. Verhaegen, J. Van Elewycck, A. De Beul

**Vragen** (R.v.O. art. 70) (Voortzetting)

Vraag van de heer D. Vervaeet tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de aanleg van een golfterrein te Overijse spijts de gemeentelijke beslissingen ter zake, blz. 138

Vraag van de heer D. Vervaeet tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het doordrukken van het BRT-TV-torenproject te Sint-Pieters-Leeuw, blz. 138

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de op 23 november 1988 te Stockholm gehouden Conferentie inzake het Europees mediabeleid, blz. 139

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de onzekere toekomst van het Internationaal Cultureel Centrum op de Meir te Antwerpen, blz. 140

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de niet-naleving van de bepalingen van het decreet van 6 mei 1982 houdende organisatie en erkenning van de niet-openbare radio's, blz. 141

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse

Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over contacten met Nederland in verband met de afvalwatercollector Gent-Antwerpen en de waterverdragen, blz. 141

Vraag van de heer W. De Vlieghe tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, en de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over door de Vlaamse Gemeenschap begane overtredingen bij personeelsaanwerving, blz. 142

Vraag van de heer D. Vervaeet tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het doordrukken van het BRT-TV-torenproject te Sint-Pieters-Leeuw, blz. 144

**Ontwerp van decreet** tot wijziging en aanvulling van het decreet van 4 juli 1975 houdende de rijkssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband, van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisatie voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen en van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen

— 138 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 144  
Sprekers : de heren M. Van Peel, verslaggever, F. Bosmans en Minister P. Dewael

Artikelsgewijze bespreking, blz. 146  
Spreker : de heer A. De Beul

**Motie van orde**

Voorstel tot verdaging van de beraadslaging, blz. 147  
Spreker : de heer J. Van Elewycck

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de beroepsrevalidatie en werkgelegenheid van gehandicapten, aangenomen te Genève op 20 juni 1983 door de Internationale Arbeidsconferentie

— 150 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 148  
Sprekers : de heer J. De Bremaeker, verslaggever, Minister G. Geens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 148

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 149

---

Nr. 9 **Dinsdag 13 december 1988**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 151

**Ontwerp van decreet** houdende oprichting van een Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

— 148 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 151  
Sprekers : de heren H. De Loor, verslaggever, J. De Seranno, verslaggever, J. Buchmann, M. Olivier, W. De Vlieghe, J. Van Elewycck, P. Vangansbeke

**Motie van orde**

Coördinatie van de werkzaamheden met de Wetgevende Kamers, blz. 167

**Ontwerp van decreet** houdende oprichting van een Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

— 148 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 168

Sprekers : de heren C. Marchand, R. Van Rompaey, Minister L. Waltniel

Artikelsgewijze bespreking, blz. 178  
Sprekers : de heer J. De Seranno, Minister L. Waltniel, de heer J. Van Elewycck

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 181

---

Nr. 10 **Woensdag 14 december 1988**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 183

**Ontwerp van decreet** houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

— 149 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 183  
Sprekers : de heren J. Van Looy en J. Sleenckx, verslaggevers, Jozef Bosmans, A. Beckers, mevrouw M. Vogels, de heren M. Capoen, J. De Seranno, Minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 199  
Sprekers : de heren J. Cuyvers, J. De Seranno, Minister T. Kelchtermans, de heer J. Van Elewycck, mevrouw M. Vogels

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 204

---

Nr. 11 **Woensdag 14 december 1988**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 205

**Ontwerp van bijzonder decreet** betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs

— 161 (1988-1989) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 205  
Sprekers : de heren E. Baldewijns, C. Moors, verslaggevers. Ministers D. Coens, L. Van den Bossche, de heren E. Beysen, A. Laridon, W. Van Durme, mevrouwen A. Leysen, N. Maes, de heren A. Schellens, G. Janzegers

Artikelsgewijze bespreking, blz. 246  
Sprekers : mevrouw N. Maes, de heer G. Janzegers, Minister D. Coens, de heren W. Van Durme, G. Verhaegen, C. Moors, Minister L. Van den Bossche

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 263

---

**Nr. 12 Donderdag 15 december 1988**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 265

**Ontwerp van financiedecreet** voor het begrotingsjaar 1989  
— 10-A (1988-1989) — Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 265  
Sprekers : de heren J. Van Elewycq, W. De Vlieghe, Minister G. Geens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 266

**Interpellaties** (R.v.O. art. 72)

Interpellatie van de heer J. Cuyvers tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, en de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het ongerept verder bestaan van het Hannecartbos en de recente evolutie inzake het gebied Ter Yde, blz. 266

Sprekers : de heren W. De Vlieghe, G. Verhaegen, J. Cuyvers, J. Timmermans, Ministers L. Waltniel, T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer E. Gryp tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over de noodzaak van een nieuwe globale aanpak van het milieubeleid ter bestrijding van de Scheldevervuiling, blz. 270

Sprekers : de heer E. Gryp, Minister T. Kelchtermans

Interpellatie van de heer L. Dierickx tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, en de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over de examens bij de Vlaamse Operastichting en de loon- en vergoedingslast van deze instelling

**Vraag** (R.v.O. art. 70, 6c)

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het honoreren, door de Vlaamse Operastichting, van het protocol

dat door de Vlaamse Gemeenschap met de vakbonden werd gesloten bij de ontbinding van de intercommunale Opera voor Vlaanderen, blz. 273

Sprekers : de heren L. Dierickx, A. De Beul, J. Van Elewycq, Ministers L. Van den Bossche, P. Dewael

**Indiening van een motie**, blz. 281

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 282

**Interpellaties** (R.v.O. art. 72) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer W. Luyten tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over maatregelen die de Vlaamse Executieve binnen haar bevoegdheidsgrenzen kan nemen tot het wegwerken van de onsociale en inhumane gevolgen van de naoorlogse repressie, blz. 282

Sprekers : de heer W. Luyten, Minister G. Geens

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 286

---

**Nr. 13 Donderdag 15 december 1988**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 287

**Actuele vragen** (R. v. O. art. 71)

Actuele vraag van de heer V. Anciaux tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de plannen voor een golfterrein te Meise, blz. 287

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, over het overleg tussen de nationale en de Gemeenschapsminister van Tewerkstelling en Arbeid in verband met positieve maatregelen voor werklozen, blz. 288

Actuele vraag van de heer J.P. Pillaert tot de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, over het uitblijven van de uitvoeringsbesluiten op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, blz. 288

Actuele vraag van de heer E. Desutter tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over een mogelijke verlenging van het koninklijk besluit van 25 juni 1981 tot regeling van de toekenning van premies inzake kampeerwezen voor 1989, blz. 289

**Voorstel van resolutie** van de heer A. Denys C.S. betreffende de alarmerende berichten over de door de nationale Regering geplande regeling inzake de financiering van Gemeenschappen en Gewesten — 159 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 289

Sprekers : de heren J. Pede, verslaggever, A. Denys, L. Dierickx, V. Anciaux, Minister G. Geens, de heer F. Vermeiren

**Ontwerp van decreet** waarbij voorlopige kredieten geopend worden die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 11-A (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 298

Sprekers : de heren M. Olivier, verslaggever, A. Denys, W. De Vlieghe, Minister G. Geens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 300

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 307

**Interpellaties** (R.v.O. art. 72) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer G. Cardoen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over de uniformisering en objectivering van het personeelsbeleid alsmede de aanpassing van het bevoegdheidsverdelingsbesluit van de Vlaamse Executieve, blz. 307

Sprekers : de heer G. Cardoen, Minister G. Geens

Interpellatie van de heer F. Vermeiren tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, en de heer N. De Batselier, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de deelneming van de Vlaamse Executieve aan de industriële beleidsvorming en de economische compensatiepolitiek naar aanleiding van de helikopteraanloop, blz. 309

Sprekers : de heer F. Vermeiren, Minister N. De Batselier

**Ontwerp van decreet** houdende wijziging en aanvulling van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk

— 164 (1988-1989) — Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 314

Sprekers : de heren J. Devolder, verslaggever, A. De Beul, J. Van Elewycq, mevrouw A.-M. Neyts-Uytbroeck, de heer J. Geysels

Artikelsgewijze bespreking, blz. 318

Hoofdelijke stemming, blz. 321

**Mededeling van de Voorzitter**

Commissie van Onderzoek over het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, blz. 322

**Ontwerp van decreet** waarbij voorlopige kredieten geopend worden die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989

— 11-A (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmen, blz. 322

Hoofdelijke stemming, blz. 324  
Spreker : de heer W. De Vlieghere

Ontwerp van **decreet** tot wijziging en aanvulling van het decreet van 4 Juli 1975 houdende de rijkssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband, van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen en van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen

— 138 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmen, blz. 325

Hoofdelijke stemming, blz. 326  
Spreker : de heer J. Geysels

Ontwerp van **decreet** houdende oprichting van een Vlaamse Huisvestingsmaatschap-

pij  
— 148 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmen, blz. 327

Hoofdelijke stemming, blz. 328  
Spreker : de heer W. De Vlieghere

**Ontwerp van decreet** houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij  
— 149 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmen, blz. 330  
Spreker : de heer J. Laverge

Hoofdelijke stemmen, blz. 334  
Spreker : de heer J. Cuyvers

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de beroepsrevalidatie en werkgelegenheid van gehandicapten, aangenomen te Genève op 20 juni 1983 door de Internationale Arbeidsconferentie  
— 150 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 336

**Ontwerp van bijzonder decreet** betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs

— 161 (1988-1989) — Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmen, blz. 337

Hoofdelijke stemming, blz. 347  
Spreker : de heer G. Janzegers

**Voorstel van resolutie** van de heer A. De nys c.s. betreffende de alarmerende berichten over de door de nationale Regering geplande regeling inzake de financiering van Gemeenschappen en Gewesten  
— 159 (1988-1989) — Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 35 1

**Eindejaarswensen**, blz. 35 1  
Spreker : de heer G. Verhaegen

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 351

---

## **VOORZITTER : de heer L. Vanvelthoven**

*– De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

*– De vergadering wordt geopend om 10 uur.*

**De Voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

---

## **BERICHTEN VAN VERHINDERING**

R. Deswaene, H. Knuts, A. Steverlynck ; gezondheidsredenen.

A. Deneir, J.P. Pillaert ; ambtsverplichtingen.

---

---

## **BEGROTINGEN**

### **Indiening en verwijzing**

**De Voorzitter** : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van financiedecreet voor het begrotingsjaar 1989  
– 10-A (1988-1989) – Nr. 1.
- Ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1989  
– 11-A (1988-1989) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.

---

---

## **ONTWERP VAN DECREET**

### **Indiening en verwijzing**

**De Voorzitter** : Het volgende ontwerp van decreet werd ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalig openbaar bibliotheekwerk  
– 164 (1988-1989) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur.

---

---

## **VOORSTELLEN VAN DECREET**

### **Indiening en verwijzing**

**De Voorzitter** : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heer L. Vanhorenbeek c.s. houdende oprichting, werking en financiering van een Gemeenschapsfonds ter sanering van voor het milieu of de volksgezondheid schadelijke toestanden ten gevolge van sluiting van bedrijven  
– 162 (1988-1989) – Nr. 1.

Verwezen naar de Verenigde Commissies voor Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud en voor Welzijn en Gezondheid.

- Voorstel van decreet van de heer J. De Seranno houdende wijziging van artikel 48 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw  
– 163 (1988-1989) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Ruimtelijke Ordening

---

---

## **VERSLAGEN**

### **Indiening**

**De Voorzitter** : De volgende verslagen werden ingediend :

- door de heren J. Van Looy en J. Sleeckx namens de Commissie voor Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud over het ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij  
– 149 (BZ 1988) – Nr. 3.
- door de heer J. Pede namens de Commissie voor Financiën en Begroting over het voorstel van resolutie van de heer A. Denys c.s. betreffende de alarmerende berichten over de door de nationale Regering geplande regeling inzake de financiering van Gemeenschappen  
– 159 (1988-1989) – Nr. 2.
- door de heer M. Van Peel namens

## Voorzitter

de Commissie voor Cultuur over het ontwerp van decreet tot wijziging en aanvulling van het decreet van 4 juli 1975 houdende de rijks-subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband, van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen en van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijks-subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen

- 138 (BZ 1988) - Nr. 3.

- door de heren E. Baldewijns en C. Moors namens de Commissie voor Onderwijs en Vorming over het ontwerp van bijzonder decreet betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs  
- 161 (1988-1989) - Nr. 4.

- door de heren J. De Seranno en H. De Loor namens de Commissie voor Huisvesting en Stadsvernieuwing over het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaamse Huisvestingsmaatschappij  
- 148 (BZ 1988) - Nr. 5.

---

---

## BOEKVANHETREKENHOF

### Indiening en verwijzing

**De Voorzitter** : Het volgende Boek van het Rekenhof werd ingediend :

- 145e Boek van het Rekenhof - Opmerkingen en documenten voorgelegd aan de Wetgevende Kamers en aan de Raden van de Gemeenschappen en van de Gewesten - Deel 1 bis.

Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.

## MEDEDELINGEN VAN HET REKENHOF

### Indiening en verwijzing

**De Voorzitter** : De volgende mededelingen van het Rekenhof werden ingediend :

- Mededeling van het Rekenhof van twee brieven aan de Voorzitter van de Vlaamse Executieve omtrent de tewerkstelling van statutair tijdelijk personeel op het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.
- Mededeling van het Rekenhof van de beslissing van de Vlaamse Executieve van 14 september 1988, samen met een uiteenzetting van het Rekenhof, betreffende het geschil gerezen tussen het Rekenhof en de Gemeenschapsminister van Huisvesting omtrent het verwerven en slopen van krotwoningen door gemeenten (Huisvestingscode, artikel 69).  
Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.

---

---

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

(R.v.O. art. 69)

### Indiening

**De Voorzitter** : Schriftelijke vragen werden ingediend door :

- de heer R. Blanpain, mevrouw F. Brepoels, de heren G. Cardoen, J. Caudron, R. Daems, A. De Beul, mevrouw M. De Meyer, de heren A. Denys, M. Didden, L. Dieckx, J. Geysels, L. Hancké, G. Janzegers, mevrouw N. Maes, de heer C. Marchand, mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke, de heren H. Suykerbuyk, J. Vandermarliere, W. Van Durme, L. Vanhorenbeek, D. Vervae, mevrouw M. Vogels.

---

---

**VRAGEN** (R.v.O. art. 70)

**Vraag van de heer L. Vanhorenbeek**

**tot de heer N. De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de gevolgen van de aangekondigde ontslagen bij de NV Philips Industries te Leuven**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vanhorenbeek tot de heer De Batselier, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, Middenstand en Energie, over de gevolgen van de aangekondigde ontslagen bij de NV Philips Industries te Leuven.

De heer Vanhorenbeek heeft het woord.

**De heer L. Vanhorenbeek (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, in verband met het dreigende, massale ontslag van 810 werknemers bij de NV Philips Industries te Leuven, zijn er maar weinig mensen in de Leuvense regio te vinden die de handelwijze van deze multinational kunnen aanvaarden en goedkeuren.

Zonder enig voorafgaand grondig overleg met de sociale partners, werd de alarmerende beslissing van de directie op 25 november 1988 aan het personeel en de vakorganisaties meegedeeld.

Voor de tewerkstelling in de Leuvense regio en in het Hageland kwam deze jobstijding aan als een felle, rake klap. Vooral het Hageland verdient hier onze gezamenlijke bekommernis : immers, een 600-tal werknemers, hoofdzakelijk uit de categorie van de laagstgeschoolden zijn uit diverse gemeenten van het Hageland afkomstig. Voor deze inwoners van ons Arrondissement betekent dit dreigende, gedwongen ontslag een ware catastrofe, temeer daar de tewerkstellingskansen er ver beneden het nationale gemiddelde liggen. Vandaar dat in eerste instantie toch nog ultieme pogingen dienen te worden aangewend om de werkgelegenheid bij het betrokken bedrijf vooralsnog veilig te stellen.

Omdat ik ervan overtuigd ben dat de Minister onze bezorgdheid deelt om

## Vanhorenbeek

het lot van de 810 bedreigden. zou ik hem willen vragen of hij maatregelen genomen heeft om de gevolgen van deze onverwachte ontslagen te milderen.

Tevens zouden wij willen vernemen op welke wijze NV Philips uitgenodigd werd bij te dragen tot de eventuele omscholing van de werknemers.

Tot slot wensen wij te vernemen welke de beleidsmaatregelen van de Minister zijn om de tewerkstelling in de Leuvense regio en het Hageland in het bijzonder te waarborgen, meer zelfs. om te buigen in de richting van meer werkgelegenheid.

**De Voorzitter** : Minister De Batselier heeft het woord.

**Minister N. De Batselier (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid volgende feiten mede te delen.

Op 25 november 1988 heeft de leiding van de NV Philips-België mij persoonlijk geïnformeerd over de 810 ontslagen bij de NV Philips te Leuven.

Op 1 december 1988 heb ik, in aanwezigheid van mijn collega's de heren G. Geens en R. De Wulf, een onderhoud gehad met de syndicale afgevaardigden van de Philips-zetel Leuven.

Op 2 december 1988 schreef ik, samen met Voorzitter G. Geens en Minister De Wulf een brief naar de Philips-directie van de zetel Leuven.

Ik citeer even uit deze brief : „Gelet op het industrieel-technisch en sociale belang van deze vestiging vinden wij het noodzakelijk dat spoedig nogmaals een overleg zou plaatsvinden tussen de Philips-directie en de Vlaamse Regering.

Volgende elementen dienen hierbij te worden besproken :

- erkenning als onderneming in moeilijkheden, verlenging, statuut, uitbreiding ;

- planning betreffende uitbouw mechanische werkplaats, behoud van

eventuele andere industriële activiteiten. verdere interne reconversie :

- opleiding, sociale begeleiding, samenwerking RVA-Philips, bemiddeling.”

Dit gesprek gaat door op 16 december 1988.

De Vlaamse Executieve heeft rechtstreeks echter weinig mogelijkheden tot tussenkomst behalve naar opleiding, bemiddeling en vorming toe.

Het zware sociale probleem stelt zich echter ook door het feit dat deze af-dankingen inzonderheid gebeuren bij laaggeschoolden, bij vrouwen en waarbij velen afkomstig zijn uit het Hageland.

In de Commissie van de Vlaamse Raad heb ik op 22 november 1988 verklaard dat ik in de tweede helft van de maand februari 1989 een reconversieplan voor de probleemgebieden in Vlaanderen aan de Vlaamse Raad ter discussie zal voorleggen. Dit betreft tevens het Hageland.

Aan de SERV werd door mij tevens reeds de opdracht gegeven een regionale ontwikkelingsindex op te stellen, rekening houdend met alle beschikbare relevante sociaal-economische variabelen en hun ontwikkeling in de tijd.

Deze regionale ontwikkelingsindex zal een beleidsinstrument worden ter ondersteuning en differentiëring van een selectief reconversie- en expansiebeleid.

Op deze wijze moeten er dus mogelijkheden komen om de problemen in de Leuvense regio en het Hageland inzake werkgelegenheid daadwerkelijk om te buigen.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## MOTIE VAN ORDE

### Aanvulling van de agenda

**De Voorzitter** : De heer Verhaegen, die het woord vraagt bij motie van orde, heeft het woord.

**De heer G. Verhaegen** : Mijnheer de Voorzitter, collega's, verontschuldig mij dat ik nu het woord vraag, maar ik wens een concrete vraag te stellen in verband met vier punten die niet op de agenda van deze week voorkomen, namelijk het financiedecreet, het bibliotheekdecreet, de aanduiding van de leden van de ARGO en het ontwerp van decreet waarbij voor 1989 voorlopige kredieten worden geopend.

Ik vermoed dat wij, gezien de agenda van Kamer en Senaat, in 1988 geen plenaire vergadering meer zullen houden. Daarom vraag ik het akkoord van de leden van de Raad om deze punten, bij voorbeeld volgende donderdag, eveneens op de agenda te plaatsen. Wat mij betreft, moet het bibliotheekdecreet, aangezien het gaat over de verlenging, zelfs niet in de Commissie worden behandeld. maar het is wellicht wenselijk dat wij er minstens een gesprek over hebben. Indien wij het decreet in verband met de leden van de ARGO zouden goedkeuren — ik wil natuurlijk op de bespreking niet vooruit lopen — dan ware het best dat wij het nog dit jaar volledig afwerken.

In verband met het ontwerp van financiedecreet heb ik in de Commissie voor Financiën gevraagd dat dit in elk geval nog het voorwerp van een bespreking zou uitmaken om minstens een juridische basis te hebben teneinde bepaalde heffingen te kunnen verrichten.

**De Voorzitter.** — De heer Van Elewyck heeft het woord.

**De heer J. Van Elewyck** : Mijnheer de Voorzitter, ik stem volledig in met het voorstel van collega Verhaegen. Ik zou zelfs voorstellen het ontwerp van financiedecreet onmiddellijk in openbare vergadering te behandelen. Het is volgens mij niet nodig dat het in de Commissie wordt besproken. (*Instemming*)

**De Voorzitter** : De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul** : Mijnheer de Voorzitter, ik ga akkoord met het voorstel van de heer Verhaegen. Ik stel mij alleen de vraag of wij voor het bibliotheekdecreet, dat donderdagvoormiddag in de Commissie

## De Beul

wordt besproken, niet een spoedprocedure moeten volgen, want anders ontbreekt ons de tijd om het nog deze week te behandelen. (*Instemming van de heren Van Elewyck en Verhaegen*)

**De Voorzitter** : Collega's, er is dus instemming, zowel wat het voorstel van de heer Verhaegen als die van de heer Van Elewyck en De Beul betreft. Dan is aldus beslist.

---

---

**VRAGEN** (R.v.O. art. 70) (Voortzetting)

### Vraag van de heer D. Vervae tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de aanleg van een golfterrein te Overijse spijs de gemeentelijke beslissingen ter zake

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelingen vraag van de heer Vervae tot de heer Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over de aanleg van een golfterrein te Overijse spijs de gemeentelijke beslissingen ter zake.

De heer Vervae heeft het woord.

**De heer D. Vervae (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, de gemeente Overijse en haar bestuur willen op het grondgebied geen golfbaan aangelegd zien. In de voorbije maanden hebben ze hiertoe alle mogelijke wettelijke middelen uitgeput. Het heeft niet mogen baten. PVBA Golf Practise Club is er de facto in geslaagd om zijn golfterrein te Overijse aan te leggen. Alle processen-verbaal en gemeentelijke beslissingen ten spijt.

Het lijkt alsof het aanleggen van deze golfbaan is gebeurd onder auspiciën van de voogdij-overheden, met name : de Gouverneur van de Provincie Brabant en de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening. Zij achtten het zelfs niet nodig — of wenselijk — om hun schorsingen en vernietigingen te motiveren !

Het zal wellicht niemand hebben verbaasd dat er rond het golfterrein relletjes zijn ontstaan, noch dat de Rijkswacht er hardhandig is opgetreden.

Ik zou de Minister over deze pijnlijke geschiedenis, dit flagrant met de voeten treden van de gemeentelijke autonomie een paar vragen willen stellen. Welke motieven bewegen de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening er keer op keer toe de beslissingen van de gemeente Overijse naast zich neer te leggen ?

Waar bevindt zich momenteel het dossier met het BPA nr. 44 „Hoog Jezus-Eik” ? Hoelang zal het nog duren eer hieromtrent definitieve beslissingen worden genomen ?

**Minister L. Waltniel (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, ik heb de eer het geachte lid op zijn vraag het volgende te antwoorden.

Totnogtoe heb ik geen enkele keer — dus zeker niet keer op keer — de beslissingen van de gemeente Overijse naast mij neergelegd. Er werd mij trouwens nog geen enkele beslissing of iets dat daarop zou mogen gelijken, ter zake voorgelegd. Ik vermoed dat het geachte lid verwijst naar de vernietiging van het aanvullend politiereglement op 6 juli 1988 door de toenmalige Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, nadat dit reglement ook door de Gouverneur van Brabant was geschorst. Deze vernietiging gebeurde binnen de bevoegdheden verleend aan de Minister als Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden. Mij werd wel medegedeeld dat een nieuw, enigszins gemilderd, politiereglement door de gemeenteraad werd aangenomen. dat nu opnieuw ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de Gouverneur en aan de Gemeenschapsminister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden.

Wat het BPA nr 44 „Hoog Jezus-Eik” betreft is de situatie op dit ogenblik als volgt :

— voorlopige aanvaarding door de gemeenteraad op 26 juni 1988 ;

— het openbaar onderzoek had plaats tussen 25 juli en 24 augustus ;

— de definitieve aanvaarding door de gemeenteraad gebeurde op 18 oktober 1988, na advies van de gemeentelijke adviescommissie voor ruimtelijke ordening ;

— daarna werd het dossier voor goedkeuring overgemaakt aan de hogere overheid dit wil zeggen — zoals de procedure voor de goedkeuring van een BPA bepaalt — aan de Bestendige Deputatie die nu op haar beurt advies moet uitbrengen ;

— pas daarna kan het dossier via de AROL Leuven en via het hoofdbestuur van de AROL worden voorgelegd voor eventuele ministeriële goedkeuring.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### Vraag van de heer D. Vervae tot de heer L. Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het doordrukken van het BRT-TV-torenproject te Sint-Pieters-Leeuw

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vervae tot de heer Waltniel, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, over het doordrukken van het BRT-TV-torenproject te Sint-Pieters-Leeuw.

De heer Vervae heeft het woord.

**De heer D. Vervae (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister. geachte collega's, de BRT lijkt vast van plan om haar TV-torenproject in Sint-Pieters-Leeuw door te drukken.

Het terrein daarvoor zou al aangekocht zijn, en de aanbesteding reeds uitgeschreven.

Kan de Minister mij meedelen of de BRT voor de realisatie van dit project over de nodige bouwvergunning beschikt ? Zo ja, door wie deze bouwvergunning werd verleend, en op grond van welke criteria, aange-



## Vervuet

zien zoiets niet in het Gewestplan is voorzien.

Werd daarbij wel voldoende rekening gehouden met de alternatieven die onder andere door het anti-mast-comité van Sint-Pieters-Leeuw werden aangevoerd ?

**De Voorzitter** : Minister Waltniel heeft het woord.

**Minister L. Waltniel (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, op de vraag van het geachte lid kan ik als volgt antwoorden.

Tot op heden werd door de BRT nog geen definitieve bouwvergunning aangevraagd, noch werd ze verleend.

De Vlaamse Executieve heeft reeds op 7 oktober 1987 haar principiële goedkeuring gehecht aan het bouwen van de BRT antennemast te Sint-Pieters-Leeuw. Er werd gesteld dat na de uitslag van de aanbestedingswedstrijd de definitieve bouwvraag kan worden ingediend in toepassing van artikel 20 van het KB van 20 december 1972 betreffende de toepassing van de voorschriften van de gewestplannen.

Tevens werd beslist dat de BRT bij de definitieve keuze een voorstel moet nastreven dat optimaal aan de landschappelijk-esthetische vereisten zal beantwoorden. De Executieve was van oordeel dat bovengenoemd artikel 20 van het KB van 28 december 1973 hier van toepassing is. Bouwwerken voor openbare diensten en gemeenschapsvoorzieningen kunnen daardoor ook worden toegelaten, binnen bepaalde voorwaarden, op terreinen waarvoor het Gewestplan een andere bestemming voorziet.

De Raad van State heeft voor de BRT-mast in Merchtem (Brussegem) de bouwvergunning vernietigd, stellende dat dit artikel 20 daar niet van toepassing zou zijn. Om latere moeilijkheden in het huidige geval te vermijden, werd door de AROL voorgesteld het Gewestplan ter plaatse van de inplantingsplaats in herziening te stellen. Dit voorstel is nu in onderzoek.

Met alle alternatieven werd rekening

gehouden. Om technische redenen, alsook omwille van het advies van de Regie der Luchtweegen werden deze alternatieven uitgesloten en bleef tenslotte enkel de gekozen inplantingsplaats over.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### Vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de op 23 november 1988 te Stockholm gehouden Conferentie inzake het Europees mediabeleid

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de op 23 november 1988 te Stockholm gehouden Conferentie inzake het Europees mediabeleid.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, op 23 november jongstleden zijn de media-ministers van de landen, behorende tot de Raad van Europa, te Stockholm bijeen geweest met de bedoeling een soort van mediaconventie af te sluiten.

Blijkbaar is men niet verder gevorderd dan het opstellen van een ontwerp-tekst ter zake.

Ons inziens moet een gemeenschappelijke Europese mediapolitiek erop gericht zijn het culturele erfgoed te bewaren en dat via de televisie te verspreiden.

Graag vernamen wij van de Minister welke standpunten hij op de Conferentie te Stockholm heeft verdedigd. Tevens gelieve de Minister ons te verklaren waarom de Conferentie van media-ministers er niet in geslaagd is een heuse media-conventie tot stand te brengen.

**De Voorzitter** : Minister Dewael heeft het woord.

**Minister P. Dewael (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte col-

lega's, vooreerst wil ik het geachte lid danken dat hij mij naar aanleiding van zijn vraagstelling nopens de bedoelde Conventie van de Raad van Europa, de gelegenheid geeft de Vlaamse Raad te informeren,

Met het oog op de bespreking van de Conventie te Stockholm heeft de Vlaamse Executieve, reeds op 21 september laatstleden een standpunt ingenomen. Dit standpunt, dat in essentie voorbehoud maakt t.o.v. artikel 10 van de ontwerp-conventie (culturele doeleinden), werd aan Buitenlandse Zaken medegedeeld op 23 september 1988.

Het standpunt van de Vlaamse Executieve kwam neer op wat volgt. Vooreerst in verband met artikel 10 van de Conventie.

In artikel 10 wordt het principe gesteld dat uitzendtijd moet worden besteed aan produkties van Europese makelij. Tijdens de voorbereidende vergaderingen in de ad hoc werkgroep ontsponnen zich langdurige discussies over de vraag of deze produkties een meerderheid moeten uitmaken dan wel een redelijk of een betekenisvol aantal moeten zijn. Uiteindelijk werd de term „redelijke verhouding” ingeschreven.

De ratio legis van deze bepaling is vanzelfsprekend de veramerikanisering van het televisie-aanbod tegen te gaan. De term „meerderheid” biedt in dit opzicht uiteraard een grotere waarborg, maar vastgesteld moet worden dat hiervoor bij de lidstaten geen meerderheid was te vinden.

Vervolgens was er het probleem van de bescherming van kleinere cultuurentiteiten binnen Europa. Zelfs indien een „meerderheid” van de uitzendtijd moet worden opgevuld met Europese produkties, biedt dit nog geen enkele waarborg naar de „kleinere” culturen toe. Noch inzake de verspreiding van de audiovisuele produkties uit deze landen doorheen Europa, noch inzake de versterking van de beeldindustrie in deze landen. M.a.w., de voorliggende ontwerpconventie biedt geen enkele waarborg voor de instandhouding van de Europese eigenheid en verscheidenheid.

## Dewael

Daartoe zou een bepaling moeten worden opgenomen, die oplegt dat binnen de „Europese” programmatie een vast aandeel moet worden besteed aan de produkties van de „kleinere” culturen.

Op de Conferentie van Stockholm werd dan **gepocgd** op dit punt een vergelijk te vinden. Het thans voorliggende voorstel van compromis met betrekking tot artikel 10 van de Conventie, is echter niet van aard om voormeld standpunt van de Vlaamse Executieve te wijzigen. Dit omwille van twee redenen.

De nieuwe tekst van § 1 van artikel 10 beklemtoont thans weliswaar dat de meerderheid van de uitzendtijd moet worden voorgehouden aan Europese produkties, doch relativeert achteraf op zodanige wijze dit uitgangspunt dat de tekst geen enkele normatieve waarde meer heeft. Inderdaad wordt de waarborgclausule met betrekking tot de bescherming van Europese produkties en van de Europese culturele eigenheid totaal afgezwakt door de zinsnede „telkens waar mogelijk”. Bovendien wordt geen concrete tijdsduur voorgesteld, binnen **dewelke** de doelstelling moet zijn verwezenlijkt.

Om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van onder meer de Vlaamse Executieve met betrekking tot de bescherming van kleine taal- en cultuurgemeenschappen — *conditio sine qua non* voor het behoud van de culturele verscheidenheid van Europa — werd een nieuwe § 3 in artikel 10 ingelast.

Deze paragraaf is echter slechts een vage en algemene intentieverklaring naar die lidstaten toe, waarvan de taal een beperkte uitstraling kent. Aldus is ook op dit punt de Conventie niet bevredigend.

Tenslotte wens ik het geachte lid mede te delen, dat in de nabije toekomst — op het niveau van de ambassadeurs van de lidstaten — de teksten definitief zullen worden ter beslissing voorgelegd. Het is evident dat zo aan de wensen van de Vlaamse Regering niet wordt tegemoet gekomen, aan

de nationale Minister van Buitenlandse Zaken zal gevraagd worden zich te onthouden van goedkeuring.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten

---

### Vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de onzekere toekomst van het Internationaal Cultureel Centrum op de Meir te Antwerpen

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de onzekere toekomst van het Internationaal Cultureel Centrum op de Meir te Antwerpen.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, sinds de opening van het Museum voor Hedendaagse Kunst te Antwerpen (MUHKA) kan terecht de vraag gesteld worden of de werking van het Internationaal Centrum (ICC) op de Meir niet moet worden geïntegreerd in dit MUHKA. Vooral de uitgebreide documentatiebibliotheek over hedendaagse kunst van het ICC zou wellicht beter aan het MUHKA worden overgedragen.

Dit neemt niet weg dat in de verbouwde paardestallen van het voormalig Koninklijk Paleis nog bepaalde uitingen van hedendaagse kunst kunnen worden ondergebracht, maar dit zou dan wel moeten kunnen gebeuren in afspraak met het MUHKA. Anderzijds kan in het gerestaureerde hoofdgebouw van het voormalig Koninklijk Paleis, gelet op het aanwezige decorum, best het daarbij passend deel van de collectie van het Museum voor Schone Kunsten van Antwerpen permanent worden tentoongesteld.

Graag vernamen wij van de Minister welke beslissingen hij reeds heeft genomen om de onzekere situatie van het ICC te Antwerpen te regelen.

Zo ter zake nog geen definitieve beslissingen zouden zijn genomen, ware het ons aangenaam te weten of de door ons vooropgezette suggesties zijn instemming kunnen wegdragen.

**De Voorzitter** : Minister Dewael heeft het woord.

**Minister P. Dewael (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, het ICC te Antwerpen nam in de loop van de 70-er en begin 80-er jaren een prominente positie in op het vlak van de stimulering en bekendmaking van de hedendaagse kunst in Vlaanderen.

De beslissing van de Vlaamse Executieve in de loop van 1985 om een museum voor Hedendaagse Kunst op te richten (het huidige MUHKA) op het Zuid heeft ertoe geleid dat er overlappingsen zijn met deze nieuwe instelling die een grote dynamiek heeft ontwikkeld.

Bovendien werd door het Besluit van de Vlaamse Executieve van 28 januari 1987 het ICC geïntegreerd in het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten. Het ICC heeft op dat ogenblik opgehouden te bestaan als een onafhankelijke instelling.

Bij alle verantwoordelijken van de diverse overheids- en gesubsidieerde instellingen is het besef gegroeid dat er concrete inhoudelijke afspraken moeten worden gemaakt.

In dit verband liggen er concrete voorstellen op tafel waaronder het permanent onderbrengen van een gedeelte van de verzameling van 18-19e eeuwse kunst van het KMSK, de ontwikkeling van een design centrum in het ICC, het behoud van hedendaagse kunst maar in afspraak met het MUHKA enzovoort. Gesprekken worden momenteel gevoerd met alle verantwoordelijken.

Wat het overbrengen van de bibliotheek van het ICC betreft dient deze beslissing afhankelijk gesteld te worden van enerzijds de verdere uitbouw van het MUHKA — waarin ruimte is voorzien voor de bibliotheek — en anderzijds de definitieve invulling van het ICC zelf.

Over de verdere uitbouw van het MUHKA zal in de loop van de eerste

## Dewael

heeft van 1989 beslist worden. Bij de eerste fase van de geplande uitbreidingswerkzaamheden bevindt zich de definitieve constructie van de bibliotheek. Op dat ogenblik zal er een definitief standpunt ingenomen worden over de eventuele overgang van de verzameling boeken en tijdschriften van het ICC naar het MUHKA.

Hoe dan ook, het ICC met zijn uitstekende ligging in het centrum van Antwerpen moet optimaal benut worden. Het vormt één van de beste contactplaatsen tussen burger, overheid en kunst.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten

---

**Vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de niet-naleving van de bepalingen van het decreet van 6 mei 1982 houdende organisatie en erkenning van de niet-openbare radio's**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de niet-naleving van de bepalingen van het decreet van 6 mei 1982 houdende organisatie en erkenning van de niet-openbare radio's.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, elke waarnemer en luisteraar in Vlaanderen kan moeiteloos vaststellen dat de zogenaamde „vrije radio's” de dwingende bepalingen van het decreet op de niet-openbare radio's van 6 mei 1982 ongestoord overtreden.

De overgrote meerderheid van vrije radio's negeert de verplichting tot het brengen van vormende programma's.

Veel vrije radio's sluiten contracten af met organisaties met een commercieel doel, zoals bijvoorbeeld met de

samenwerkende vennootschap Contact Franchising.

Tal van vrije radio's doen aan netvorming en brengen allemaal hetzelfde programma.

Tegen deze overtredingen wordt niet opgetreden en wat meer is zij zijn blijkbaar voor de Minister ook geen aanleiding om een hernieuwing van de vereiste erkenning niet toe te staan.

Wil de Minister mij meedelen :

1. waarom hij de naleving van het decreet op de niet-openbare radio's niet sanctionneert ;

2. waarom hij bij de hernieuwing van de erkenningen met de begane overtredingen geen rekening houdt ?

**De Voorzitter** : Minister Dewael heeft het woord.

**Minister P. Dewael (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, artikel 4, littera e van het decreet van 6 mei 1982 bepaalt dat rechtstreeks noch zijdelings een verbinding mag tot stand worden gebracht tussen twee of meer niet-openbare radio's. De wetgever heeft echter het begrip „verbinding” niet nader omschreven. Het is aldus op dit ogenblik niet duidelijk of het gebruik van dezelfde apparatuur door verschillende radio's, of het aangaan van een abonnement bij een nieuws- of publiciteitsregie, nu al dan niet een vorm van ketenvorming inhoudt. Daarenboven hebben tot hiertoe noch de Raad van Niet-openbare Radio's, noch de administratieve cel van de Raad het begrip „verbinding” of „ketenvorming” kunnen definiëren.

De Raad van Niet-openbare Radio's kon wel, in zijn advies van 11 oktober 1984, instemmen met het principe dat derden, gespecialiseerde programma's aan de radio's aanbieden, verkopen of verhuren, op voorwaarde dat de onafhankelijkheid van de radio blijft gewaarborgd en de aangeboden programma's niet substantieel zijn voor de programmatie.

Dit advies benadert aldus sterk de bepaling uit het kabeldecreet ten aanzien van niet-openbare televisie-

verenigingen. Artikel 6, tweede lid van het kabeldecreet stelt dat samenwerking tussen niet-openbare televisieverenigingen onderling of met andere omroepen niet mag leiden tot „gestructureerde éénvormigheid in het programmabeleid”.

Daarom heb ik in mijn nota betreffende de evaluatie van het decreet van 6 mei 1982, voorgelegd aan de Vlaamse Executieve op 18 november 1988, voorgesteld bij het herschrijven van het decreet, voormeld artikel in de zin van het advies van de Raad van Niet-openbare Radio's te wijzigen.

Wat het tweede deel van de vraag betreft, dient alsnog, te worden gewacht op het definitief advies van de Raad van Niet-openbare Radio's, waarna het mij zal toekomen uit eventueel gesignaleerde overtredingen, de nodige conclusies te trekken.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer A. De Beul tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over contacten met Nederland in verband met de afvalwatercollector Gent-Antwerpen en de waterverdragen**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, over contacten met Nederland in verband met de afvalwatercollector Gent-Antwerpen en de waterverdragen.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, in Het Belang van Limburg van 16 november 1988 had Minister Kelchtermans het met de heer Sourbron onder meer over de afvalwatercollector Gent-Antwerpen en de mogelijke weerslag ervan

## De Beul

op de houding van de Nederlanders in de onderhandelingen over de waterverdragen. Hij verklaarde onder meer : „Ik heb Voorzitter Geens van de Vlaamse Regering, die bevoegd is voor externe betrekkingen, gevraagd om met de Nederlandse Minister van Verkeer en Waterstaat, mevrouw Smit-Croes, contact op te nemen. Ik wens zeer snel klaarheid in dit dossier”.

Is de Voorzitter van de Vlaamse Raad van mening dat dit inderdaad zijn taak is ?

Is hij reeds ingegaan op het verzoek van Minister Kelchtermans ? Zo ja, welk is het huidige standpunt van de Nederlandse Minister in deze problematiek ?

**De Voorzitter** : Minister Geens heeft het woord.

**Minister G. Geens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, in antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

Vanaf 1 januari 1989 zal de Vlaamse Executieve, ingevolge de wet van 8 augustus 1988 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, bevoegd zijn voor de Vlaamse havens en hun aanhorigheden. Voor de projecten die thans verstaan worden onder de noemer „waterverdragen”, zullen vanaf dan samenwerkingsakkoorden met de nationale overheid dienen te worden afgesloten. Deze samenwerkingsakkoorden zullen de betrokkenheid van de Gewesten, na de overdracht van de bevoegdheden in deze materie, onder meer inzake de formele aspecten van de internationale vertegenwoordiging, moeten herdefiniëren.

Intussen blijft de nationale Minister van Buitenlandse Betrekkingen, in toepassing van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, bevoegd voor de formele contacten met de Nederlandse overheid inzake de waterverdragen.

Ten gronde heeft de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting mij inder-

daad zijn bezorgdheid meegedeeld omtrent de mogelijke weerslag van de afvalwatercollector Genk-Antwerpen op de houding van de Nederlandse overheid inzake de waterverdragen. Inzake deze problematiek wordt momenteel door de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting een dossier voorbereid, dat eerlang zal ingediend worden bij het Ministerieel Comité voor Externe Betrekkingen, dat zich hieromtrent zal beraden en een standpunt zal bepalen.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

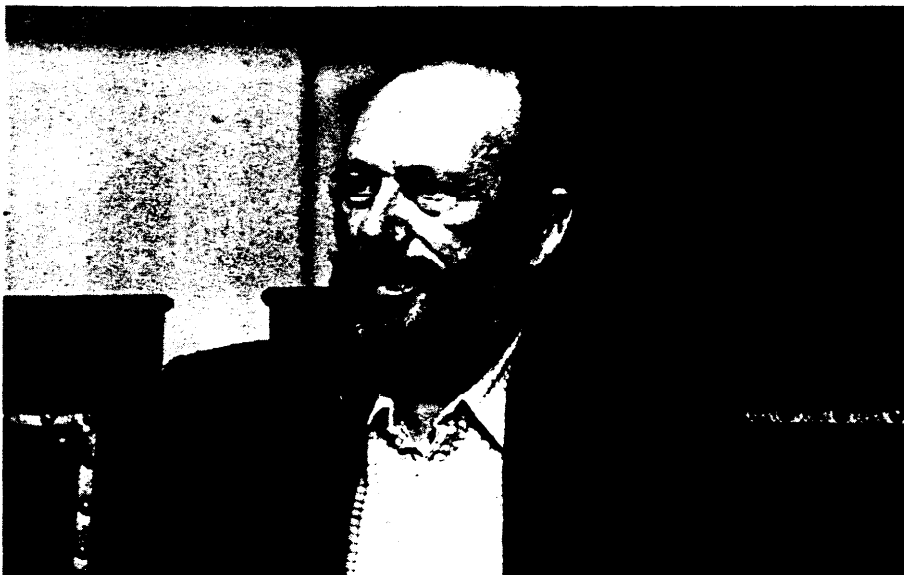
---

**Vraag van de heer W. De Vlieghe tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, en de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over door de Vlaamse Gemeenschap begane overtredingen bij personeelaanwerving**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Vlieghe tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, en de heer L. Van den Bossche, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt, over door de Vlaamse Gemeenschap begane overtredingen bij personeelaanwerving.

De heer De Vlieghe heeft het woord.

**De heer W. De Vlieghe (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Executieve, heren Ministers, geachte collega's, in zijn 145e Boek, deel Ibis, maakt het Rekenhof gewag van talrijke grove overtredingen die begaan zijn bij het aanwerven van personeel in door de Vlaamse Gemeenschap opgerichte of overgenomen instellingen : afwijkingen van diplomaveristen, „vergeten” onderzoek naar lichamelijke geschiktheid, vast benoe-



*AGA L E V-Raadslid W. De Vlieghe peilde naar het oordeel van de bevoegde Executieveministers inzake de problematiek rond de aanwerving van Gemeenschapspersoneel*

## De Vlieghe

men van overgenomen tijdelijke personeelsleden. verkapte bevorderingen bij overname van personeel enzovoort.

Daarnaast stelt het Hof vast dat de procedure zelf veel „inherente gebreken” vertoont, vooral op het gebied van waarborgen voor beroepsgeschiktheid. Wegens de overname van talrijke bevoegdheden door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, zullen zich weer heel wat nieuwe mogelijkheden ter zake voordoen, en bij ieder decreet ter zake wordt de poort wijd opengezet : VHM. VLM. ARGO....

1. Is de Voorzitter van de Vlaamse Executieve van oordeel dat de politisering van de Vlaamse Administratie dringend moet gestopt worden ?

2. Ziet de Vlaamse Executieve af van deze bedenkelijke wervingsmethode ?

3. Welke maatregelen neemt de Executieve om, waar de primo-nominaties toegestaan zijn, uitsluitend te benoemen op grond van de geschiktheid van de kandidaten ?

**De Voorzitter** : Minister Geens heeft het woord.

**Minister G. Geens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ten eerste, in het verleden heeft de decreetgever, bij de oprichting van nieuwe Vlaamse instellingen van openbaar nut (VWZ, WZK, OVAM, CGICS, Kind en Gezin, VCGT, . . .) de mogelijkheid voorzien tot werving via het systeem van de primo-nominaties.

Ten tweede, bij Executievebesluit, genomen op de voordracht van de functioneel bevoegde Gemeenschapsminister, werden de aanwervings- en benoemingsvoorwaarden vastgelegd. Elke functioneel bevoegde Gemeenschapsminister zorgde voor de bekendmaking van de vacante betrekkingen in het Belgisch Staatsblad. Hij deed tevens de benoemingen met uitzondering evenwel van de leidend ambtenaar waarvoor de Vlaamse Executieve als benoemende overheid optrad. Het kwam tevens aan elke functioneel bevoegde

Gemeenschapsminister toe na te gaan of de kandidaten voor de in competitie gestelde betrekkingen aan de voorwaarden voldeden.

Ten derde, samen met u stel ik vast dat het Rekenhof in zijn 145e Boek een aantal bemerkingen heeft geformuleerd t.a.v. verwezenlijkte benoemingen. Als Voorzitter van de Vlaamse Executieve is het mij onmogelijk die bemerkingen te evalueren.

Ten vierde, wel stel ik vast dat de decreetgever zelf (decreten van 2 mei 1985) de benoemingen bij de OVAM, de VWZ en het CGICS heeft bekrachtigd.

Ten vijfde, volgens het 145ste Boek van het Rekenhof zouden een aantal eerste benoemingen in het VCGT onregelmatig zijn omdat zij steunden op een niet rechtsgeldig delegatiebesluit. Welnu, de Gemeenschapsminister van Cultuur heeft deze bemerking inmiddels weerlegd.

**De Voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, ik geef heel bondig een aanvulling op het technisch antwoord van de Voorzitter van de Executieve. Het is duidelijk dat er een verschil is tussen de teksten van de drie decreten die deze week ter stemming worden gelegd en waarvan de artikelen in openbare vergadering zullen worden behandeld, waarbij het vrij staat te amenderen. Ik wijs de heer De Vlieghe erop dat hij blijk geeft van enige blindheid door enerzijds de Landmaatschappij en de Huisvestingsmaatschappij en anderzijds de ARGO, in één adem te noemen. Indien de heer De Vlieghe niet het verschil kent tussen de artikelen inzake de primo-nominaties van deze drie decreten, dan vraag ik hem aanwezig te zijn bij de behandeling van het decreet op de ARGO, zodat ik het hem kan uitleggen.

Ten tweede, ligt het probleem dat door het Rekenhof is gesignaleerd, verder dan voorzien in het decreet van de primo-nominaties. Het gaat immers over de niet-correcte uitvoe-

ring van het principe van de primo-nominaties. Wanneer het decreet de mogelijkheid van primo-nominaties geeft, betekent dit dat de decreetgever ook de voorwaarden daarvoor heeft bepaald, die stringent of minder stringent kunnen zijn. Het Rekenhof klaagt nu aan dat de voorwaarden, die niet buitengewoon stringent waren, in een aantal gevallen, nogmaals zijn overtreden. Het is duidelijk dat ter zake de wet geschonden is. Zodra het Boek van het Rekenhof bekend was — ik vermoed dat de vraag van de heer De Vlieghe gesteund is op de reactie die ik op dat ogenblik heb gehad — heb ik aan de administratie gevraagd om mij de nomine en geval per geval voor te lichten over de fouten die gemaakt zijn, zodat wij de problemen kunnen inschatten en beoordelen welk gevolg eraan kan worden gegeven.

Over de algemene beschouwingen van de heer De Vlieghe verschil ik met hem wel van mening. Het is duidelijk dat men op een bepaald moment nood kan hebben aan primo-nominaties. Het is alleen belangrijk bij het invoeren ervan rekening te houden met de normale algemene rechten van het personeel, met de normale diplomaverrekeningen en dergelijke meer, zodat er geen misbruiken zijn, maar alleen een functioneel gebruik van de primo-nominaties.

Elke mogelijkheid tot primo-nominatie afschaffen is vragen dat de overheid zich als een blinde zou gedragen, maar toch wordt gevraagd dat zij als zeer scherpziend zijnde zou performeren. Ik blijf erbij dat het soms nodig is ; alleen rijst de vraag onder welke voorwaarden het moet gebeuren. Deze vraag is telkens decretaal door deze Vergadering te beantwoorden. Het gaat dus om de naleving van, wat volgens het Rekenhof verkeerd is gelopen. Ter zake is er een onderzoek aan de gang. Zodra dit onderzoek is beëindigd, kan de heer De Vlieghe opnieuw een vraag stellen of interpelleren. Op dat ogenblik zal hij daarop een antwoord krijgen.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Vraag van de heer D. Vervaeet tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het doordrukken van het BRT-TV-torenproject te Sint-Pieters-Leeuw**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vervaeet tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het doordrukken van het BRT-TV-torenproject te Sint-Pieters-Leeuw.

De heer Vervaeet heeft het woord.

**De heer D. Vervaeet (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, zoals u weet, heeft de BRT plannen om een zeer hoge TV-toren te bouwen in Sint-Pieters-Leeuw. In de streek is daartegen heel wat verzet gerezen, voornamelijk uit landschappelijke overwegingen.

Het was een tijdje stil rond de BRT-plannen, maar nu verneem ik dat het voor de bouw van de toren uitgekozen terrein inmiddels door de BRT werd aangekocht.

Kan de Minister bevestigen of dit bericht juist is. Zo ja, of deze aankoop in der minne gebeurde of door middel van een spoedonteiningsprocedure.

Kan de Minister tevens bevestigen of het juist is dat de aanbesteding voor de toren ook reeds werd uitgeschreven, en dat de toewijzing van het werk door de Raad van Beheer van de BRT eerlang mag worden verwacht ? Zo ja, zal er bij de eventuele toewijzing ook rekening worden gehouden met esthetische en landschappelijke overwegingen, en wie oordeelt daarover ?

Kan de Minister mij ten slotte medelen welk bedrag de BRT heeft uitgetrokken voor de realisatie van dit project ?

**De Voorzitter** : Minister Dewael heeft het woord.

**Minister P. Dewael (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter; het terrein waar de BRT-toren moet worden opgesteld is in der minne aangekocht. De machtiging hiertoe werd door de Vlaamse Executieve verleend per besluit van 23 maart 1988.

Voor de oprichting van de toren kreeg de BRT op 7 oktober 1987 de goedkeuring van de Vlaamse Executieve, op voorwaarde dat een esthetisch verantwoord project wordt voorgelegd.

Er werd gekozen voor een wedstrijdprocedure. De inzendingen voor die wedstrijd worden momenteel beoordeeld door een jury die bestaat uit gespecialiseerde universiteitsprofessoren, technische en juridische ambtenaren van Openbare Werken, bouwspecialisten, ambtenaren van de BRT en vertegenwoordigers van de Raad van Beheer.

Naast de wedstrijdjury is er nog een esthetische adviescommissie.

Ik wil graag beklemtonen dat het feit dat een wedstrijd werd uitgeschreven precies tot doel heeft om tegemoet te komen aan de verzuchtingen, die ook door het geachte lid worden geuit, inzake esthetische en landschappelijke overwegingen.

Het ligt in de lijn der verwachtingen dat eerlang een project ter uitvoering zal worden voorgelegd.

Voor de bouwwerken heeft de BRT een bedrag uitgetrokken van 250 miljoen F., dat zal worden gefinancierd door leningen.

De BRT-toren in Sint-Pieters-Leeuw wordt niet alleen een TV-zendtoeren maar het voornaamste centrum van de uitzendingen en transmissiemogelijkheden van de BRT in midden-België FM-uitzendingen, TV-kanalen, reportagelijnen voor radio en televisie.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

---

**ONTWERP VAN DECREET tot wijziging en aanvulling van het decreet van 4 juli 1975 houdende de rij kssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband, van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsi-**

**diëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen en van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rij kssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen**  
**- 138 (BZ 1988) - Nrs. 1 tot 3**

**Algemene bespreking**

Aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging en aanvulling van het decreet van 4 juli 1975 houdende de rijksubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband, van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen en van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijksubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen.

Het opschrift werd door de Commissie aangevuld met wat volgt : „en van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen”.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Peel, verslaggever, heeft het woord.

**De heer M. Van Peel (verslaggever) (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, waarde collega's. het ontwerp van decreet dat hier voorligt heeft een technisch karakter en strekt ertoe deeltijds werk mogelijk te maken in de sociaal-culturele verenigingssector, in de instellingen voor vormingswerk en in de koepelorganisaties. De bespreking in de Commissie op 22 november laatstleden leidde tot unanieme goedkeuring van dit decreet dat dus een technisch karakter heeft.

De Commissie volgde de Minister in de stelling dat de Raad van State niet moest worden gevolgd in zijn advies

## Van Peel

dat men beter drie afzonderlijke decreten zou maken maar dat men het hier het best kon incorporeren in één decreet.

Samen met de Minister was de Commissie van oordeel dat het aangewezen was — vandaar de aanvulling — om ook het decreet op de politieke vormingsinstellingen van 27 januari 1985 tot het toepassingsgebied van dit ontwerp te rekenen.

De discussie in de Commissie ging echter over de vraag of de deeltijdse arbeid moest worden mogelijk gemaakt tot één vijfde van een voltijdse betrekking, dan wel tot een halftijdse betrekking moest worden beperkt.

Hierover werden verschillende argumenten gegeven. Enerzijds, benadrukten de Minister en een aantal Commissieleden dat een zo groot mogelijke vrijheid moest worden gegeven aan de werkgevers in de sociaal-culturele sector om een zo groot mogelijk aantal personeelsleden in dienst te nemen met een zo groot mogelijke flexibiliteit, weliswaar beperkt tot één vijfde; anderzijds, betoogden een aantal Commissieleden dat dit het gevaar inhoudt dat de deur zou worden opengezet naar een nieuw nepstatuut, zij het dan een officieel.

Na bespreking waren de Commissieleden van oordeel dat men inderdaad best het oorspronkelijk ontwerp kon amenderen en de mogelijkheid tot deeltijds werk beperken tot een halftijdse dagtaak. Artikel 6 werd dus geamendeerd als volgt: „Deze deeltijdse dagtaak kan niet minder bedragen dan de helft van een normale voltijdse dagtaak”.

Bij de bepaling dat een deeltijdse dagtaak slechts voor subsidiëring in aanmerking kan komen voor zover zij samen met een contractueel buiten de betrokken organisatie gepresteerde uren geen voltijdse dagtaak overtreft, was de Commissie van oordeel dat het beter was na het woord „contractueel” bij te voegen „of statutair”, om alle mogelijke misverstanden daaromtrent uit te sluiten. Op die wijze geamendeerd heeft de

Commissie dan unaniem het ontwerp van decreet goedgekeurd.

De heer De Beul heeft een amendement ingediend dat ertoe strekt om in het ontwerp toe te voegen, na artikel 5: „punt 9 en punt 10”. Dit slaat op de mogelijkheid om ook administratieve personeelsleden de kans te geven om deeltijds te werken in politieke vormingsinstellingen. Het is uiteraard niet besproken in de Commissie omdat het hier werd ingediend. Als verslaggever hecht ik eraan u mee te delen dat het volledig in de geest ligt van de besprekingen in de Commissie en dat uiteraard ook het administratief personeel de mogelijkheid moet hebben om deeltijds te werken. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De Voorzitter:** De heer Félicien Bosmans heeft het woord.

**De heer F. Bosmans (op de tribune):** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, mijn fractie zal het ontwerp-decreet dat hier ter discussie is en waardoor het ook mogelijk wordt personeelstoelagen toe te kennen voor deeltijdse arbeid in het kader van de decreten op het socio-cultureel werk in vormingsverband in instellingen en in het kader van het decreet op de koepelorganisaties, goedkeuren.

Het ontwerp-decreet neemt immers één van onze bekommernissen, die namens onze fractie, bij herhaling zijn geuit in de opeenvolgende begrotingsdebatten i.v.m. de evaluatie van de bestaande decreten, weg.

Inderdaad, wanneer wij van bij de vorming van de eerste Executieve na de Staatshervorming van 1980 gepleit hebben voor een evaluatie van de decreten dan was het precies omwille van een aantal problemen als datgene waaraan wij hier vandaag een oplossing willen bieden.

Als men rekening houdt met de evolutie in het tewerkstellingsbeleid de jongste 10 à 15 jaar, dan is het inderdaad normaal dat ook de tewerkstelling in de culturele sector deze evolutie zou volgen en dat ook voor de gesubsidieerde functies deeltijdse arbeid mogelijk moet worden.

Een ander probleem, dat zich stelde met de toepassing van de decreten, was het probleem van de late uitbetaling van de subsidies. Ook aan dit probleem hebben wij intussen middels het zogenoemde decreet Breyne een oplossing weten te geven.

Er blijven niettemin nog een aantal problemen over, waarvoor het aangewezen is de decreten in verband met het socio-cultureel werk verder te evalueren.

Evaluatie van de decreten betekent voor ons aanpassing van de wetgeving aan de hedendaagse culturele realiteit. Evaluatie betekent niet voor ons dat al het bestaande overboord wordt gegooid en dat van nul zou worden vertrokken. Het is daarom meen ik nuttig eraan te herinneren dat de huidige decreten in de socio-culturele sector tot stand zijn gekomen in een brede consensus in het toenmalig Vlaams Parlement.

De uitgangspunten, die zoals gezegd bij brede consensus werden vastgelegd, waren ten eerste, de prioritaire en volwaardige verantwoordelijkheid van de culturele privaatrechtelijke verenigingen en instellingen; ten tweede aan het cultureel werk rechtszekerheid bieden door het vastleggen van objectieve criteria inzake erkenning en subsidiëring; ten derde het stimuleren van de tewerkstelling van hooggeschoolde beroepskrachten in de socio-culturele sector.

De overheid heeft door middel van de decreten de werking van de socio-culturele instellingen beïnvloed en in een bepaalde richting gestuurd. Het socio-cultureel werk heeft zijn deel van de afspraak gehouden.

Het is van het allergrootste belang dat ook de overheid haar engagementen tegenover de socio-culturele sector gestand blijft.

Aan deze basisbeginselen kan volgens ons niet geraakt worden. Ik herhaal nogmaals, omdat precies deze basisbeginselen een brede consensus vinden in dit Parlement.

De evaluatie van de decreten moet het daarentegen mogelijk maken de wetgeving beter te laten inspelen op de socio-culturele realiteit.

## F. Bosmans

De evaluatie van de bestaande decreten moet vooreerst een middel zijn om de wetgeving aan te passen aan de reële werking van de socio-culturele organisaties. Het is inderdaad normaal dat de erkennings- en subsidiëringsregelingen zich aanpassen aan de reële werking van instellingen en verenigingen. Het is niet normaal dat verenigingen en instellingen in hun normale werking beknut worden omwille van de geldende wetgeving. Ik wil daarvan graag een voorbeeld geven. Bij de evaluatie van het decreet op het socio-cultureel werk in verenigingsverband zal het nodig blijken ook subsidiëring van langlopende vormingscursussen toe te kennen.

*(De heer H. Suykerbuyk, Ondervoorzitter, treedt als Voorzitter op.)*

De evaluatie van de decreten in de socio-culturele sector moet bovendien een middel zijn om de kwaliteit van de tewerkstelling en de tewerkstellingsmogelijkheden in deze sector te verhogen.

Met de verbetering van de kwaliteit van de tewerkstelling bedoelen wij dat het tijdelijk statuut, in alle mogelijke vormen van nepstatuten, voor personeelsleden die op een volwaardige wijze ingeschakeld zijn in de permanente werking van socio-culturele organisaties, ook in een volwaardig tewerkstellingsstatuut moet kunnen worden omgezet.

Daarenboven moet de culturele sector, volwaardig worden opgenomen en een belangrijke plaats innemen in het tewerkstellingsbeleid van de Vlaamse Executieve. Wanneer straks de Vlaamse Executieve een nieuwe beleidsverklaring voorlegt, naar aanleiding van de uitbreiding van haar bevoegdheden onder meer op het vlak van het tewerkstellingsbeleid dan verwachten wij concrete voorstellen van de Executieve in de culturele sector.

Tot daar in het kort wat wij verwachten van de aangekondigde evaluatie van de decreten met name door de evaluatie een vernieuwd elan en nieuwe mogelijkheden bieden aan het socio-cultureel werk opdat zij nog

beter hun doelpubliek zouden kunnen bereiken en hun aanbod kwalitatief verbeteren. *(Applaus bij de CVP)*

**De Voorzitter** : Minister Dewael heeft het woord.

**Minister P. Dewael** : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, ik dank de heer Van Peel voor zijn uitstekend verslag.

In verband met het amendement van de heer De Beul kan ik inderdaad bevestigen dat het de bedoeling is het decreet ook van toepassing te maken op de politieke vormingsinstellingen, zodanig dat het niet enkel van toepassing kan zijn op de educatieve, maar ook op de administratieve personeelsleden. Door een vergetelheid werd punt 10 niet vermeld.

Mijns inziens dient het amendement van de heer De Beul dus te worden gesteund.

**De Voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord (Neen) Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De Voorzitter** : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp. De tekst zoals aangenomen door de Commissie wordt als basis van de bespreking genomen.

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 2

In het decreet van 4 juli 1975 houdende de rijkssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband wordt aan artikel 5 een paragraaf 5 toegevoegd, waarvan de tekst luidt als bepaald in artikel 6 van dit decreet.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 3

In het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen wordt aan artikel 6, paragraaf 2 een punt 5 toegevoegd, waarvan de tekst luidt als bepaald in artikel 6 van dit decreet.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 4

In het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen wordt aan artikel 10 een alinea toegevoegd, waarvan de tekst luidt als bepaald in artikel 6 van dit decreet.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 5

In het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen wordt aan artikel 5 punt 9 een alinea toegevoegd, waarvan de tekst luidt als bepaald in artikel 6 van dit decreet.

**De Voorzitter** : Op dit artikel is er een amendement, voorgesteld door de heer De Beul dat luidt als volgt :

„Artikel 5

Toevoegen na artikel 5 punt 9 : „en punt 10.”

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, wij hebben ons verplicht gezien een amendement in te dienen om de tekst van een door de Commissie aangenomen amendement, waardoor de huidige tekst van artikel 5 is tot stand gekomen, te verbeteren.

Zoals de Minister reeds zei, bevat het



## De Beul

decreet houdende de **rijkssubsidieregeling** van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in politieke vormingsinstellingen, zowel in artikel 9 als in artikel 10 bepalingen die betrekking hebben op het personeel : wat artikel 9 betreft gaat het over de educatieve personeelsleden en wat artikel 10 betreft gaat het over de administratieve personeelsleden. In de Commissie — en ik dank de verslaggever, de heer Van Peel voor zijn toelichting ter zake — bestond een consensus om de deeltijdse arbeid in te voeren voor beide categorieën. De vermelding van de categorie van de administratieve personeelsleden was in het aangenomen amendement echter vergeten. Wij stellen nu voor om door middel van dit amendement deze categorie erbij te voegen. Wij danken u voor uw instemming daarover.

**De Voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden dus aangehouden.

### Artikel 6

Elk voor subsidiëring in aanmerking komend personeelslid met voltijdse dagtaak, kan worden vervangen door personeelsleden met deeltijdse dagtaak.

Deze deeltijdse dagtaak kan niet minder bedragen dan de helft van een normale voltijdse dagtaak.

Een deeltijdse dagtaak kan slechts voor subsidiëring in aanmerking komen voor zover zij samen met contractueel of statutair buiten de betrokken organisatie gepresteerde uren géén voltijdse dagtaak overtreft.

De betoelaging van de deeltijdse dagtaak mag deze van een voltijdse dagtaak niet overtreffen.

— *Aangenomen.*

### Artikel 7

Bij omschakeling in de organisatie, om welke redenen ook, van deeltijd-

se naar voltijdse dagtaak dient de organisatie bij haar aanvraag voor subsidiëring het bewijs te leveren dat de personeelsleden met deeltijdse dagtaak bij voorrang in aanmerking zijn gekomen voor het uitoefenen van een voltijdse dagtaak.

— *Aangenomen.*

### Artikel 8

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 1989.

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

## MOTIE VAN ORDE

### Voorstel tot verdaging van de beraadslaging

**De Voorzitter** : De heer Van Elewyck heeft het woord.

**De heer J. Van Elewyck** : Mijnheer de Voorzitter, in het Uitgebreid Bureau, waar de agenda wordt besproken, was overeengekomen dat het debat over het decreet, houdende oprichting van een Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, vanmiddag om twee uur zou beginnen. Ik zou willen vragen dat die afspraak wordt nageleefd, zodanig dat de collega's, die zich speciaal aan dit dossier interesseren, hier kunnen aanwezig zijn en het debat kunnen bijwonen. Deze afspraak was gemaakt in aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de Vlaamse Executieve.

**De Voorzitter** : U vraagt dus dit punt te verdagen ? Ik neem aan dat het in die omstandigheden moeilijk is de volgende punten te behandelen. Wenst iemand een opmerking te maken in verband met dit voorstel van de heer Van Elewyck ?

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul** : Mijnheer de Voorzitter, het is inderdaad juist dat in het Bureau was afgesproken de bespreking van dit ontwerp van decreet pas vanmiddag om twee uur aan te vatten. Aangezien wij echter moeten vaststellen dat bepaalde besprekingen niet zoveel tijd in beslag nemen als door het Bureau werd verwacht, is het misschien nuttig de collega's te waarschuwen dat zij, vooral voor het derde decreet, hun timing wat dienen te versnellen. Het is toch niet wenselijk dat de Raad vanmorgen één uur en vanmiddag anderhalf uur zou vergaderen en morgen op dezelfde wijze opnieuw zou beginnen, te meer daar de agenda zeer zwaar is en dat een aantal interpellaties, die wél veel tijd in beslag nemen, op het einde van de vergadering worden gehouden. Het ware misschien nuttig vanmiddag te beginnen met het tweede decreet en, wat het derde en de volgende decreten betreft, de geïnteresseerde collega's ervan te verwittigen dat de bespreking iets eerder kan aanvatten.

**De heer J. Van Elewyck** : Ik zie geen probleem wat het derde punt betreft, vermits het gaat om een internationale overeenkomst, die trouwens geen aanleiding zal geven tot een bespreking. Wat de aanduiding van de leden van de ARGO betreft, was de afspraak dat deze bespreking morgen, woensdag, zou plaatsvinden. Ik stel voor ons daaraan te houden, want sommige collega's bereiden zich voor om dat zeer belangrijke punt pas morgen, te behandelen.

**De Voorzitter** : Ik heb de indruk dat, hetgeen geldt voor de opmerking van de heer Van Elewyck in verband met de Huisvestingsmaatschappij, ook geldt voor de andere punten, behalve misschien voor het punt vier, meer bepaald het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de beroepsvalidatie en werkgelegenheid van gehandicapten, dat weinig bespreking vergt. Ook hier rijst de vraag of de verslaggever en de ter zake bevoegde Minister aanwezig zijn.

Ik stel voor de vergadering enkele minuten te schorsen ten einde het punt vier te kunnen afwerken. Zo doende hebben wij het onmogelijke

## Voorzitter

gedaan om tegemoet te komen aan de afspraken, gemaakt tijdens het Uitgebreid Bureau.

— *De vergadering wordt om II .09 uur geschorst.*

— *De vergadering wordt hervat om II. 30 uur.*

---

---

## ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de beroepsrevalidatie en werkgelegenheid van gehandicapten, aangenomen te Genève op 20 juni 1983 door de Internationale Arbeidsconferentie

— 150 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

### Algemene bespreking

**De Voorzitter** : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de beroepsrevalidatie en werkgelegenheid van gehandicapten, aangenomen te Genève op 20 juni 1983 door de Internationale Arbeidsconferentie.

De algemene bespreking is geopend.

De heer De Bremaeker, verslaggever, heeft het woord.

**De heer J. De Bremaeker** (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, heren collega's, de Commissie voor Buitenlandse en Externe Aangelegenheden heeft het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag betreffende de beroepsrevalidatie en werkgelegenheid van gehandicapten aangenomen te Genève op 20 juni 1983 door de Internationale Arbeidsconferentie, op 10 november 1988 besproken.

Het gaat om een Verdrag van de Internationale Arbeidsorganisatie betreffende de beroepsrevalidatie en de werkgelegenheid van gehandicapten, dat op 20 juni 1983 te Genève werd aangenomen.

In dit Verdrag verbinden de leden zich ertoe om, in overeenstemming

met de nationale omstandigheden, praktijk en mogelijkheden, een beleid met betrekking tot de beroepsrevalidatie en werkgelegenheid van gehandicapten op te stellen, uit te voeren en periodiek te herzien.

Voor de verwezenlijking van dit doel wordt in het Verdrag gewezen op de wenselijkheid overleg te plegen met de betrokken organisaties zoals de sociale partners en de vertegenwoordigers van de gehandicapten zelf.

In de Memorie van Toelichting wordt onderstreept dat de geformuleerde beginselen en oriënteringen ruimschoots stroken met het geldende systeem van beroepsaanpassing en revalidatie. De aandacht wordt gevestigd op het feit dat wij in deze materie beschikken over een zeer ruime en moderne wetgeving, waarvan het belangrijkste element de wet is van 16 april 1963 betreffende de reclassering van de minder-validen.

Overeenkomstig artikel 16 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient het Verdrag ook de instemming te krijgen van de Raden, daar het Verdrag betrekking heeft op het beleid inzake minder-validen, wat een persoonsgebonden aangelegenheid is. De andere Gemeenschappen hadden het Verdrag op de datum van de bespreking in Commissie nog niet goedgekeurd.

Merken we nog op dat het ontwerp van decreet werd aangepast aan de formele bedenkingen van de Raad van State.

Het ontwerp van decreet werd door de Commissie voor de Buitenlandse en Externe Aangelegenheden met eenparigheid en zonder wijzigingen aangenomen. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De Voorzitter** : Minister Geens heeft het woord.

**Minister G. Geens** (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik dank de heer de Bremaeker, verslaggever, voor zijn schriftelijk en mondeling verslag.

Trouwens, de wijze waarop u, mijnheer de Voorzitter van de Commissie voor Buitenlandse en Externe aange-

legenheden, samen met de verslaggever, dit ontwerp van decreet heeft behandeld, laat ons toe het reeds vandaag, amper drie maanden na de indiening en niettegenstaande de politieke wijzigingen in de Executieve, goed te keuren.

Op die manier komen wij tegemoet aan wat voorzien wordt in artikel 16 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en zijn wij dus op het vlak van de adhesie van de Raad de eerste om aan te sluiten bij dit internationaal akkoord.

Wat de grond van de zaak betreft kan ik enkel herhalen wat de heer De Bremaeker heeft gezegd, namelijk dat onze huidige wetgeving volledig in de lijn ligt van wat in dit internationaal Verdrag wordt vooropgesteld. Wat de uitvoering ervan betreft wenst de Vlaamse Gemeenschap daaraan volle inhoud te geven. Ik hoop dat de andere Gemeenschappen in dit land en ook de andere staten, die dit Verdrag mede hebben ondertekend, zo spoedig mogelijk tot de ratificatie ervan zullen overgaan, zodat volledig inhoud wordt gegeven aan het lofwaardig opzet dat hierin wordt uitgedrukt.

Trouwens, het is een belangrijk element van integratie van de gehandicapten, omwille van het feit dat aan beroepsrevalidatie en tewerkstelling grote aandacht wordt besteed.

Ik zou dan ook de Raad dank weten indien hij zich unaniem over dit ontwerp van decreet gunstig zou willen uitspreken (*Applaus bij de meerderheid*)

**De Voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De Voorzitter** : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking.

Enig artikel

Het Verdrag betreffende de beroepsrevalidatie en werkgelegenheid van gehandicapten, aangenomen te Ge-

Voorzitter

nève op 20 juni 1983 door de Internationale Arbeidsconferentie. zal volkomen uitwerking hebben wat de aangelegenheden betreft die behoren tot de Vlaamse Gemeenschap.

– *Aangenomen.*

De Voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen later de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---

---

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij

aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

De Raad komt deze namiddag om 14 uur opnieuw bijeen.

– *De vergadering wordt gesloten om 11.50 uur.*

---