



Handelingen 30-31-32-33

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1984-1985

Vergaderingen van mei 1985

PENSIOENREGELING PERSONEELSLEDEN GEMEENSCHAPS-
EN GEWESTINSTELLINGEN

OPRICHTING VLAAMSE MEDIARAAD

ZWIJGPLICHT AMBTENAREN VLAAMSE GEMEENSCHAP

FRAUDE JACHTEXAMEN PROVINCIE ANTWERPEN

VOORTBESTAAN MUSICAL-THEATER ARENA

AFVALPROBLEEM BAYER EN NL-CHEMICALS

TOENAME PROBLEEM LOODVERFINTOXICATIE

TAKEN GEWESTELIJKE COMITES VOOR HUISVESTING

ERKENNING STUDIES, DIPLOMA'S OF GRADEN HOGER ONDERWIJS
EUROPESE REGIO

OPRICHTING VLAAMSE DIENST VOOR ARBEIDSBEMIDDELING

SUBSIDIERING VZW KONINKLIJKE MAATSCHAPPIJ VOOR DIERKUNDE
VAN ANTWERPEN

BESCHERMING VAN DE VOS

ROUWHULDE SLACHTOFFERS HEIZELSTADION

WEERSLAG ACTUALISERING REGEERPROGRAMMA OP FINANCIERING
VLAAMSE GEMEENSCHAP

Inhoud

Nr. 30 **Donderdag 2 mei 1985**
 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 107 1

Ontwerp van decreet betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gemeenschapsinstellingen
— 263 (1983-1984) — Nrs. 1 tot 3

Ontwerp van decreet betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gewestinstellingen
— 264 (1983-1984) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 107 1
Sprekers : de heren M. Olivier, verslaggever, H. Weckx, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid

Ontwerp van decreet betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gemeenschapsinstellingen
— 263 (1983-1984) — Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1073

Ontwerp van decreet betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gewestinstellingen
— 264 (1983-1984) — Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1073

Ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Mediaraad
— 300 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 1074
Sprekers : mevrouw M. Smet, verslaggever, de heren J. Van Elewycck, I. Van Belle, A. De Beul, H. Van Rompaey, K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Cultuur

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1088

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1090

Nr. 31 **Donderdag 2 mei 1985**
 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 109 1

Samenstelling van een commissie ad hoc
Benoeming, blz. 109 1

Ontwerp van decreet betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gemeenschapsinstellingen
— 263 (1983-1984) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1091
Spreker : de heer H. Weckx

Ontwerp van decreet betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van

sommige gewestinstellingen
— 264 (1983-1984) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1092
Spreker : de heer V. Anciaux

Ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Mediaraad
— 300 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemming, blz. 1093

Hoofdelijke stemming, blz. 1093
Spreker : de heer J. Van Elewycck

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid, over de zwijgplicht van de ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap

Hoofdelijke stemming, blz. 1094
Spreker : de heer J. De Mol

Samenstelling van een commissie
Wijziging onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1096

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1096

Nr. 32 **Donderdag 30 mei 1985**
 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1097

Ontwerpen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 1097

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 1097

Ontwerp van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 1098

Voorstellen van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 1098

Adviezen van de Raad van State
Indiening en verwijzing, blz. 1098

Verslagen
Indiening, blz. 1098

Motie
Indiening, blz. 1098

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)
Indiening, blz. 1099

Samenstelling van een commissie
Wijziging onder de vaste leden, blz. 1099

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1099

Dringende vragen (R.v.O. art. 66, 5)
Dringende vraag van de heer E. Desutter tot de heer P. Akkermans, Gemeenschaps-

minister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud, over bij het jachtexamen in de Provincie Antwerpen gepleegde fraude, blz. 1099

Dringende vraag van de heer W. Seeuws tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Cultuur, over het voortbestaan van het musical-theater Arena, blz. 1100

Dringende vraag van de heer L. Vanvelthoven tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over het toenemend probleem van gevallen van loodvergiftiging bij de bedrijven Bayer en NL-Chemicals, blz. 1101

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer J. Bosmans tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Gezondheidsbeleid, over het toenemend probleem van gevallen van loodvergiftiging, blz. 1102

Vraag van de heer W. Seeuws tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van Huisvesting, over de taken van de Gewestelijke Comités voor Huisvesting, blz. 1102

Ontwerp van decreet houdende instemming met de Overeenkomst inzake de erkenning van de studies aan en diploma's of graden van instellingen van hoger onderwijs in de Staten behorende tot de Europese Regio, opgemaakt te Parijs op 21 december 1979
— 298 (1984-1985) — Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 1103

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1103

Ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 28 van het decreet van 20 maart 1984 houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en houdende wijziging van artikel 7 van het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling
— 306 (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1104

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1104

Ontwerp van decreet houdende subsidiëring van de VZW Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde van Antwerpen
— 316 (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1104

Sprekers : de heren B. Franck, verslaggever, J. Van Elewycck, E. Desutter, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Cultuur

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1106

Interpellatie (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud, over de bescherming van de vos in Vlaanderen, blz. 1107
Sprekers : de heren J. De Mol, E. De-

30e vergadering

Donderdag 2 mei 1985
Morgenvergadering

VOORZITTER : de heer J. Pede

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 10 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

R. Vannieuwenhuyze, F. Van Steenkiste ; gezondheidsredenen.

J. Chabert, L. Detiège ; buitenslands.

J. Ansoms, C. Marchand, J. Thys ; ambtsverplichtingen.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gemeenschapsinstellingen

— 263 (1983-1984) — Nrs. 1 tot 3

ONTWERP VAN DECREET betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gewestinstellingen

— 264 (1983-1984) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De Voorzitter : Dames en heren, ik stel voor de algemene bespreking van bei-

de ontwerpen van decreet betreffende de pensioenregeling samen te voegen, gevolgd door een afzonderlijke artikelsgewijze bespreking. (*Instemming*)

Aan de orde zijn de ontwerpen van decreet betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige Gemeenschapsinstellingen en van sommige Gewestinstellingen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Olivier, verslaggever, heeft het woord.

De heer M. Olivier, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, op 16 april van dit jaar hebben wij in de bevoegde Commissie de twee ontwerpen betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige Gemeenschapsinstellingen enerzijds en van sommige Gewestinstellingen anderzijds besproken.

De bedoeling van deze beide ontwerpen is voor de pensioenregeling van het personeel afhankelijk van de Vlaamse Gemeenschap en van het Vlaamse Gewest een definitieve regeling te vinden. De Raad van State heeft in vroegere adviezen duidelijk gesteld dat het tot de bevoegdheid van de Vlaamse Raad behoort hiervoor een regeling uit te werken.

Deze twee ontwerpen scheppen de mogelijkheid, enerzijds de wetgeving van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organen van openbaar nut, alsmede van hun rechthebbenden, en de wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onder-

scheiden pensioenstelsels van de openbare sector, toe te passen op de personeelsleden van de nieuwe instellingen van openbaar nut, die tot op heden niet konden genieten van een pensioenregeling. Het gaat om een drietal instellingen, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking, de Openbare Afvalstoffenmaatschappij en de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij.

De twee ontwerpen, die aan de goedkeuring van deze Raad worden voorgelegd, zijn in feite van technische aard. Ze grijpen in op hetgeen werd bepaald in artikel 17, paragraaf 2, van de wet van 28 december 1984 tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut. In de bijlage van ons verslag hebben wij melding gemaakt van de instellingen en ondernemingen die aan deze pensioenregeling kunnen deelnemen.

Beide decreten machtigen de Vlaamse Executieve, de Gemeenschaps- en Gewestinstellingen aan te sluiten bij de pensioenregeling van de wet van 28 april 1958.

Na de inleiding van de Voorzitter van de Executieve werd ruim van gedachten gewisseld over de voorliggende ontwerpen. Er werden vragen gesteld naar het toepassingsgebied, welke instellingen tot op heden onder het toepassingsgebied vallen en welke instellingen in de toekomst eventueel in aanmerking konden komen. De Minister heeft op deze vragen telkens uitvoerig geantwoord. Deze vindt u uitvoerig op bladzijden drie en vier van het verslag.

Olivier

Bij de artikelsgewijze bespreking werd bij artikel 3 een amendement ingediend ten einde de benoemingen van de personeelsleden in voornoemde instellingen te bekrachtigen en anderzijds de onzekerheid inzake de pensioenrechten op te heffen. Dit amendement werd ingediend door de fractievoorzitters Verhaegen, Beysen, Van Elewycx en Van Grembergen.

In feite gaat het om de normalisatie van een bestaande toestand betreft een kleine tweehonderd personeelsleden.

Dit amendement bood de gelegenheid nog even te spreken over de gevoerde politiek in verband met het personeel van de Vlaamse Gemeenschap. Hoewel hierover vroeger, naar aanleiding van de bespreking van de begroting, 1985, werd gesproken, werden de zaken nogmaals op een rijtje gesteld. Inderdaad, de aanwerving van personeel voor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, is in feite in drie fazen verlopen.

In een eerste fase werd, met ingang van 1 januari 1983, de overdracht van de personeelsleden van de nationale Administraties naar deze van de Vlaamse Gemeenschap ambtshalve geregeld.

In een tweede fase had de vrijwillige overheveling van personeelsleden plaats van de nationale Administratie naar deze van de Vlaamse Gemeenschap. Dit is gebeurd per 1 juli 1983.

Een derde fase bestond in een reeks permutaties van personeelsleden tussen de nationale Departementen en de Departementen van de Vlaamse Gemeenschap.

Heel deze problematiek en een dergelijk stelsel van overheveling komt natuurlijk zeer ingewikkeld voor en heeft tot gevolg gehad dat gedurende meer dan twee jaar geen enkele bevordering kon plaatshebben! Dit is natuurlijk geen goede sfeer om het bestaande personeel te motiveren.

Niettemin heeft de Vlaamse Executive in deze tussenperiode achtereenvolgens een ontvangst-personeelsformatie vastgesteld, een functionele

personeelsformatie met ingang van 30 mei 1984 om uiteindelijk per 25 januari 1985 een volwaardig organiek reglement uit te werken.

Na de algemene en artikelsgewijze bespreking en de bespreking van de amendementen werd het eerste ontwerp betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige Gemeenschappen goedgekeurd met 10 stemmen bij één onthouding.

De stemming over het ontwerp betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige Gewestinstellingen werd ook met dezelfde algemene en artikelsgewijze bespreking afgerond. Het geheel van het ontwerp werd eenparig goedgekeurd.

Tot zover, mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, het verslag over deze beide ontwerpen.

De Voorzitter : De heer Weckx heeft het woord.

De heer H. Weckx (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, wat betreft dit ontwerp van pensioenregeling van personeelsleden van Gewesten Gemeenschapsinstellingen kan ik mij akkoord verklaren met de bedoeling aan deze mensen van onze Vlaamse parastatalen – als ik het zo mag zeggen – zekerheid te geven omtrent hun pensioenstatuut.

Ik betreur nochtans dat men op grond van een amendement bij artikel 3 tot een regularisatie is willen komen van een aantal benoemingen van personen die niet voldeden aan de reglementaire voorwaarden om tot bepaalde ambten te worden toegelaten.

Het is in die omstandigheden trouwens dat ik mij ook in de Commissievergadering heb onthouden, enerzijds, omdat deze personeelsleden inderdaad een pensioenregeling moeten krijgen maar, anderzijds, omdat ik moeilijk kan aanvaarden dat vrij verwerpelijke methodes van het nationale Parlement ook in deze Vlaamse Raad worden aangewend, met andere woorden dat men via een achterpoortje, – deze ontwerpen voor pensioenregeling –, een groot aantal benoemingen wenst te regulariseren.

Dit is ook de reden geweest van mijn onthouding in de Commissie. Ik zal ook dezelfde houding aannemen wanneer over deze zaak definitief dient te worden gestemd.

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, in de eerste plaats wens ik de rapporteur, de heer Olivier, te danken en te feliciteren voor zowel zijn schriftelijk als zijn mondeling verslag.

De rapporteur heeft er terecht op gewezen dat, naar aanleiding van de bespreking van deze beide ontwerpen van decreet, ruimer aandacht wordt besteed aan de problemen van personeelsleden van de Vlaamse Gemeenschap. Alles wat daarover werd gezegd is bondig, maar volledig opgenomen in het verslag, waarnaar ik dus ook verwijs.

Ik wens slechts drie kleine bemerkingen te maken.

Ten eerste, met deze beide decreten wordt de toestand van het personeel van sommige parastatale instellingen geregeld zonder verdere tussenkomst van de Executieve. Het decreet zelf voorziet in de inschakeling van een pensioenregeling. Verder wordt de Executieve gemachtigd in de toekomst ook voor andere instellingen autonoom op te treden. Op dat vlak krijgen wij een machtiging om een analoge regeling uit te werken voor andere instellingen van openbaar nut.

Ten tweede, de normalisering – en niet de regularisering – van het personeel dat nu reeds in een aantal instellingen is tewerk gesteld, wordt verwezenlijkt dankzij een amendement van de vier fractievoorzitters. Daaraan hoeft dus geen politieke betekenis te worden gegeven. Het betreft enkel de normalisering van een bestaande toestand waardoor de problemen voor het betrokken personeel volledig wettelijk worden geregeld.

Het is onjuist te beweren dat wij dezelfde slechte weg opgaan die in de nationale Assemblées op dit stuk af en toe is bewandeld.

Mijn derde opmerking heeft betrek-

Geens

king op het algemeen personeelsbeleid. Ten aanzien daarvan is niet alleen op het vlak van de wetgeving en de reglementering vooruitgang geboekt, maar ook wat betreft de feitelijke regelingen. Wij hebben twee weken geleden in de Vlaamse Executieve beslist om over te gaan tot de definitieve huisvesting van ons personeel. Een eerste inplantingspunt is gesitueerd in het centrum van de stad, namelijk tussen de St.-Michielskathedraal en het Centraal Station. Het is een unieke ligging in het hart van de stad zelf. Het is een duidelijke aanwezigheid van de Vlamingen in onze hoofdstad. Dit gebouw zal 1100 à 1200 ambtenaren kunnen huisvesten zodanig dat het probleem van de definitieve huisvesting daarmee reeds voor het grootste deel is opgelost. Ik zeg dit maar ter illustratie van het feit dat inderdaad aan de personeelsproblemen zeer efficiënt wordt voortgewerkt zodanig dat bij het beëindigen van deze legislatuur het hele dossier van het personeel zal zijn opgelost.

De beide decreten zijn trouwens een stap in de richting van de verdere oplossing van de globale problematiek. Ik wil derhalve de Raad uitnodigen om zich unaniem bij de twee decreten aan te sluiten. **(Applaus op vele banken)**

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord in de algemene bespreking van deze twee ontwerpen van decreet ? **(Nee)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking van de twee ontwerpen gesloten.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gemeenschapsinstellingen
– 263 (1983-1984) – Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ont-

werp van decreet betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gemeenschapsinstellingen.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

– **Aangenomen.**

Artikel 2

De Vlaamse Executieve kan de instellingen van openbaar nut die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap, machtigen deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

– **Aangenomen.**

Artikel 3

Het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking wordt gemachtigd deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld door de voormelde wet van 28 april 1958.

De benoemingen van de personeelsleden in voornoemde instelling worden bekrachtigd. Dienovereenkomstig ontstaan de pensioenrechten overeenkomstig de bepaling van dit decreet.

– **Aangenomen.**

Artikel 4

De machtiging deel te nemen aan de pensioenregeling, ingesteld door de voormelde wet van 28 april 1958, heeft voor het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking uitwerking met ingang van 25 maart 1982.

– **Aangenomen.**

De Voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten,

Wij zullen straks de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gewestinstellingen
– 264 (1983-1984) – Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gewestinstellingen.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt eenaangelegenheid zoals bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

– **Aangenomen.**

Artikel 2

De Vlaamse Executieve kan de instellingen van openbaar nut die afhangen van het Vlaamse Gewest, machtigen deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

– **Aangenomen.**

Artikel 3

De Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij worden gemachtigd deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld bij

Voorzitter

de voormelde wet van 28 april 1958.

De benoemingen van de personeelsleden in voornoemde instellingen worden bekrachtigd. Dienovereenkomstig ontstaan de pensioenrechten overeenkomstig de bepaling van dit decreet.

— *Aangenomen.*

Artikel 4

De machtiging deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld door de voormelde wet van 28 april 1958, heeft uitwerking met ingang van :

— 1 oktober 1980 voor instellingen die krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen onder het toezicht van het Vlaamse Gewest zijn geplaatst, zonder dat daartoe een wettelijke herstructureringsmaatregel vereist was ;

— 1 oktober 1981 voor de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest ;

— 13 februari 1982 voor de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij.

— *Aangenomen.*

De Voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Wij zullen deze namiddag de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VANDECREET houdende oprichting van de Vlaamse Mediaraad — 300 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Mediaraad.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Smet, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw M. Smet (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Mediaraad werd in de Commissie gedurende vier vergaderingen grondig besproken. Dit ontwerp werd ingediend nadat het door de Minister werd voorbereid in overleg met de betrokkenen, zodat de stem van de betrokkenen zijn weerklank reeds had gevonden in het ontwerp. Vooraleer het ontwerp in te dienen werd het advies van de Raad van State gevraagd. Aangezien het om geen spoedadvies ging, heeft de Vlaamse Executieve er vijftien maanden moeten op wachten. De Raad van State heeft op één belangrijk inhoudelijk punt een opmerking gemaakt. Volgens de Raad van State diende de geschreven pers niet bij de Mediaraad te worden betrokken, omdat deze pers ten dele leeft van de subsidies van de nationale overheid. Na een vergadering binnen het Overlegcomité nationale Regering-Executieve is het probleem opgelost en werd een akkoord bereikt over het feit dat ook de geschreven pers bij de Vlaamse Mediaraad mag worden betrokken.

Tijdens de commissiebespreking zijn heel wat aanvullingen en precizeringen aan de tekst tot stand gekomen via een zestiental amendementen. Het overleg tussen de commissieleden en Minister is vrij vlot verlopen zodat de precizeringen en ook een paar fundamentele aanvullingen eenparig en met de goedkeuring van de Vlaamse Executieve konden worden aanvaard.

Tijdens de algemene bespreking en ook tijdens de artikelsgewijze bespreking zijn een reeks problemen aan bod gekomen waarvan de belangrijkste in amendementen werden vertaald die ook werden aanvaard. Ik denk bijvoorbeeld aan de rol van de Vlaamse Raad ten aanzien van de Mediaraad, de betrokkenheid van de gebruikers van de media, de toepassing van het Cultuurpact, de rol van de diverse onderdelen van de Mediaraad ten aanzien van elkaar en op zichzelf, de logistieke steun aan de Mediaraad, de financiering ervan en ten slotte de onverenigbaarheden bij het lidmaatschap van de Raad. Gezien al deze zaken opnieuw ter sprake komen bij de artikelsgewijze bespreking zal ik ze

behandelen bij de bespreking van de diverse onderdelen van dit decreet.

Het doel van de Mediaraad is een breed overlegforum te creëren binnen de mediasector, dus tussen mensen die uit de mediasector komen en vertegenwoordigers van de gebruikers en deskundigen inzake media. Dit overlegforum zal adviezen verstrekken aan de overheid. Dit is enerzijds de Vlaamse Executieve en anderzijds de Vlaamse Raad, want bij amendement werd toegevoegd dat ook de Vlaamse Raad om adviezen mag vragen. De tweede opdracht van de Mediaraad is het organiseren van intern overleg. Wij mogen deze opdracht niet onderschatten, want voor het eerst zal een gestructureerde groep het mediabeleid onder mekaar bespreken. De derde opdracht is het verrichten van het studiewerk.

Het advies dat verstrekt wordt is een verplicht advies in die zin dat de Vlaamse Executieve voor alle zaken die het mediabeleid aangaan en voor zover ze initiatieven kan nemen, eerst het advies moet inwinnen van de Mediaraad.

De Vlaamse Raad kan advies vragen aan de Mediaraad maar zal uiteraard niet verplicht worden omtrent elk voorstel van decreet dat hier wordt ingediend een verplicht advies te vragen.

De bevoegdheidssfeer van de Mediaraad strekt zich uit tot alle aangelegenheden die het mediabeleid betreffen. Er is in de Commissie nogal wat discussie geweest over de draagwijdte van „mediabeleid”. Men is uiteindelijk overeengekomen dat hieronder in het bijzonder zou worden verstaan dat de bevoegdheidssfeer zich in de eerste plaats zou uitstrekken tot radio, televisie en de schrijvende pers.

‘Wat het mediabeleid zelf betreft zijn er twee uitzonderingen. Er zijn nog altijd een reeks materies die onder de bevoegdheid vallen van de nationale Regering, waarover een Vlaamse Mediaraad zich niet kan uitspreken. Ik geef twee voorbeelden. Ten eerste, de handelsreclame blijft nationale bevoegdheid. Er is trouwens momenteel een ontwerp van wet in voorbereiding wat betreft deze handelsreclame. Ten

Smet

tweede, het toekennen van vergunningen bij voorbeeld aan de niet-openbare radio's. Deze materie behoort tot het nationale Departement van PTT.

Dan is er een tweede feitelijke beperking, namelijk dat voor sommige onderdelen van het mediabeleid in de brede zin, nu reeds adviesorganen bestaan. Ik denk bij voorbeeld aan de Hoge Raad voor de Bibliotheken. Het is duidelijk dat deze specifieke adviesorganen in de eerste plaats bevoegd zijn om rond zulke onderdelen zelf advies te geven. Ik meen dat het belangrijk is die beperkingen te citeren omdat daarover in de Commissie vrij veel discussie is geweest.

De adviezen van de Mediaraad zullen met redenen moeten omkleed zijn. Bij deze adviezen kunnen minderheidsstandpunten worden gevoegd. In elk geval zullen bij de adviezen de standpunten van de experts worden gevoegd als afzonderlijk standpunt en de standpunten van de specifieke afdeling. Zo zal de tekst van het eindadvies een document zijn, dat mogen wij althans verwachten, waarin de diverse mogelijke standpunten reeds aanwezig zijn.

In de Commissie werd toegevoegd dat deze adviezen, te bepalen in een inwendig reglement van orde, binnen een bepaalde termijn zullen moeten zijn ingediend. Wanneer dat niet het geval is dan wordt geacht dat er een advies werd gevraagd en moet men er niet op blijven wachten.

Wat de logistieke bijstand aan de Mediaraad betreft zullen binnen de Administratie van het Vlaamse Ministerie zowel administratieve als wetenschappelijke medewerkers ter beschikking worden gesteld. Ik heb begrepen dat het nog niet zo duidelijk is of daarvoor een aparte cel zal worden opgericht of hoe dit binnen de Administratie zal worden georganiseerd. In de tekst is bepaald dat er in elk geval logistieke steun zal worden gegeven.

De Mediaraad zal bestaan uit een voorzitter die wordt aangeduid door de Vlaamse Executieve. Er zal een algemene vergadering zijn en een comi-

té van experts. De algemene vergadering zal de weerspiegeling zijn van al degenen die betrokken zijn bij het mediabeleid. Hij zal bestaan uit ten eerste, afgevaardigden van verenigingen en organisaties uit de mediasector zelf, door hen aan te duiden.

Ten tweede, uit deskundigen en ten derde, uit vertegenwoordigers van de gebruikers. Dat laatste punt werd in de Commissie toegevoegd.

Het aantal deskundigen en vertegenwoordigers van de gebruikers mag nooit meer dan 1/5e van het aantal leden van de algemene vergadering omvatten.

Het comité van experts zal worden aangesteld door de Vlaamse Executieve. Het zal worden gerecruteerd uit de wetenschappelijke onderzoekcentra, onder meer vanuit de universiteiten. Het zal uit maximum 10 leden bestaan.

Het mandaat van de leden van de Mediaraad zal vier jaar duren en is tweemaal hernieuwbaar. Dit laatste werd binnen de Commissie als amendement toegevoegd om een regelmatige vernieuwing van de Mediaraad mogelijk te maken.

Er is een onverenigbaarheid voorzien, zowel met een nationaal politiek mandaat in Kamer of Senaat als met een mandaat in de Gemeenschapsraad. Ook Ministers en Staatssecretarissen kunnen geen lid worden van de Mediaraad wegens het argument dat politieke mandatarissen zichzelf niet hoeven te adviseren maar dat daarvoor anderen moeten worden aangeduid.

Wat de werking van de Mediaraad betreft is er naar ik meen nog een belangrijk feit, met name dat binnen die Raad afdelingen kunnen worden opgericht. Het zou hier gaan om specifieke afdelingen die, hetzij door de algemene vergadering van de Mediaraad kunnen worden opgericht, hetzij door de Vlaamse Executieve. Deze afdelingen krijgen een bepaalde autonomie, in die zin dat hun standpunt in bijlage bij het advies van de Mediaraad zal worden gevoegd, zodanig dat het niet enkel gaat om een interne aangelegenheid van die afdelingen maar dat het resultaat van hun werk

ook naar buiten toe zal worden bekendgemaakt.

De adviezen van de Mediaraad zullen openbaar worden gemaakt. Zij zullen zowel aan de Vlaamse Executieve als aan de Vlaamse Raad worden overhandigd. Over de werking van deze Mediaraad zal eveneens aan de Vlaamse Executieve en aan de Vlaamse Raad jaarlijks een activiteitenverslag worden voorgelegd.

Dit ontwerp werd met eenparigheid goedgekeurd. Ook de onderscheiden artikelen, mits één uitzondering, werden na aanvaarding van 16 amendementen eenparig aangenomen.

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, na de besprekingen in de Commissies heb ik in de Vlaamse Raad nog een amendement neergelegd betreffende artikel 7. Dit amendement is mede ondertekend door de verschillende partijen van deze Raad. Het strekt ertoe dat niet meer dan 2/3e van de Mediaraad van hetzelfde geslacht mogen zijn. De bedoeling van dit amendement is duidelijk Wij moeten ertoe komen dat beide seksen van onze maatschappij in de Mediaraad vertegenwoordigd zijn. Binnen de vrouwenverenigingen is men zeer gevoelig ten aanzien van het mediabeleid enerzijds en om het beleid van de media internanderzijds. In die zin vind ik het bijzonder belangrijk dat dit amendement wordt aanvaard. **(Applaus)**

De Voonitter : De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, in de allereerste plaats wens ik de verslaggever te feliciteren. Het was geen gemakkelijk verslag door de vele besprekingen die in de Commissie werden gevoerd. Niet alleen de verschillende stellingen maar ook de evolutie die in de Commissie zelf toch zeer duidelijk werd waargenomen vinden we op een uitstekende wijze in het verslag weergegeven.

Mevrouw Smet heeft er terecht de nadruk op gelegd dat de bespreking in de Commissie in een zeer constructieve atmosfeer is verlopen Er was vanwe-

Van Elewycck

ge de Minister en vanwege de collega's van de verschillende fracties bereidheid om niet alleen mekaar te aanhoren maar ook om naar mekaar te luisteren — wat natuurlijk iets helemaal anders is — en om inhoudelijk over het ontwerp te praten. Persoonlijk heb ik de indruk dat de tekst, zoals die uit de Commissie is gekomen, een veel betere tekst is geworden dan deze die aan de Commissie was voorgelegd en die nogal wat tegenstrijdigheden vertoonde. In die tekst was er een gebrek aan logica. Hij was in feite afgeschreven van een ander decreet over een heel andere soort adviesraad. Men had gepoogd om, vertrekkende van dat stramien, ook de Mediaraad te structureren. Dit was natuurlijk niet de wijze om tewerk te gaan voor een zo delicate en zo belangrijke materie als het mediabeleid.

Ik weet wal dat het nu niet het ogenblik is om over de inhoud van het mediabeleid in zijn globaliteit te debatteren. Het is dus zeker ook niet mijn bedoeling om van dit ontwerp van decreet misbruik te maken om de hele mediaproblematiek hier aan te snijden.

Namens de SP-fractie stellen wij verheugd te zijn omdat dit ontwerp van decreet vandaag in openbare zitting ter bespreking voorligt en vandaag door de Vlaamse Raad zal kunnen worden goedgekeurd. Dit decreet organiseert zowel de wetenschappelijke inbreng bij het bepalen van het mediabeleid als de inspraak van de betrokken kringen. Wij menen dat dit voor het geheel van het mediabeleid en voor elk van de sectoren ervan bijzonder belangrijk is.

Mijnheer de Minister, ik wens twee vragen en één bedenking te formuleren. Eén van de twee vragen heeft betrekking op wat u op een bepaald ogenblik tijdens de commissiebespreking heeft verklaard. Ik verwijs hier naar een debat, gevoerd bij de bespreking van één van de artikelen, waar collega De Beul handelde over de toepassing van de Cultuurpactwetgeving. Het had onder meer betrekking op de duur van het mandaat van de leden die worden aangesteld in toepassing van het Cultuurpactdecreet. U heeft

na dit debat uw akkoord betuigd met het beperken in duur van dat mandaat voor een bepaalde termijn Welnu, ik heb de indruk dat wat er nu in staat niet in overeenstemming is met een advies dat de Raad van State u over deze principiële aangelegenheid heeft verstrekt.

Mijnheer de Minister, in de constructieve sfeer van de besprekingen verdergaand wil ik u vragen of het juist is dat inzake de duurtijd van de adviesraden de Raad van State u een advies heeft verstrekt. Indien dit het geval is vernamen wij graag wat in het advies staat vermeld en of het in overeenstemming is met wat u in de Commissie als compromis hebt voorgesteld met betrekking tot de duurtijd van dat mandaat, compromis dat door de commissieleden is goedgekeurd omdat zij geen kennis hadden van het advies van de Raad van State.

Mijnheer de Minister, ik ben van oordeel dat dit een principieel belangrijke vraag is. Ik kan begrijpen dat u ons zou antwoorden dat de Raad van State inderdaad ter zake een advies heeft verstrekt maar dat u het op dat ogenblik niet bij de hand had en het zeker niet uw bedoeling was geen rekening te houden met het advies van de Raad van State of de commissieleden iets anders voor te stellen. Ik ben evenwel van oordeel dat de openbare vergadering er precies is om dergelijke onvolkomenheden eventueel op te vangen.

Mijn tweede vraag, mijnheer de Minister, heeft iets te maken met het inhoudelijke.

Volgens dit ontwerp is de Mediaraad dus geroepen om advies uit te brengen over het mediabeleid. Eén van de bijzonder belangrijke aspecten van het mediabeleid is natuurlijk de organisatie van de televisie-uitzendingen. Op dit ogenblik ligt in de Commissie voor het Mediabeleid van de Vlaamse Raad het ontwerp van decreet ter bespreking, ingediend door een meerderheid van de Executieve, waarin dat deel van het mediabeleid wordt georganiseerd.

Vertrekkend van het principe „besturen is vooruitzien”, veronderstel ik dat u precies weet wie er zal worden aangezocht om deel uit te maken van de

Mediaraad. Wanneer dit ontwerp van decreet vandaag zou worden goedgekeurd, zou de Executieve die Mediaraad direct kunnen samenstellen. Ik kan mij voorstellen dat de Executieve dan, correctheidshalve, dit ontwerp van decreet nog voor advies zal voorleggen aan de Mediaraad. Ik heb er alle begrip voor indien zou worden gezegd dat de bespreking, die op het ogenblik in de Commissie reeds is aangevat, niet kan worden opgeschort om die ganse procedure af te wikkelen.

Mijnheer de Minister, ik zou begrijpen dat u hier bij voorbeeld zou verklaren dat u zich zou engageren om dit ontwerp van kabeldecreet voor te leggen aan de Mediaraad tussen de eindstemming in de Commissie en de bespreking in openbare vergadering van de Vlaamse Raad. Wat dat betreft is er niets wat u moet tegenhouden, zeker niet het inwerkingtreden van het ontwerp-decreet over de kabeldistributie. Wij hebben eergisteren zeer duidelijk gehoord, van alle mogelijke gegadigden, dat zij hoe dan ook nog meer dan een jaar nodig hebben vooraleer zij kunnen beginnen met de uitzending van niet-openbare televisieomroepen. Het komt mij dus voor dat niets u moet weerhouden om dit ontwerp aan de Mediaraad voor te leggen. Wij willen u daarbij helpen, zoals wij geprobeerd hebben u te helpen bij de ganse bespreking van het ontwerp-decreet over de Mediaraad. In dit verband verwijzen wij zowel naar de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet over de Mediaraad als naar de inleidende uiteenzetting die u zelf in de Commissie heeft gegeven en die wij in het verslag terugvinden. Daarin zegt u zelf dat de Mediaraad een bijzonder belangrijk orgaan is.

Wij willen ons deel ertoe bijdragen om uw woorden waar te maken.

Indien u zou weigeren in welk stadium van de behandeling dan ook, daar leg ik de nadruk op, het ontwerp van decreet over de organisatie van de kabeltelevisie voor te leggen aan de Mediaraad dan ontkracht u daarmee natuurlijk uw eigen verklaringen over het belang van die Mediaraad. Dan ontkracht u tegelijkertijd ook uw vraag aan de Commissie, waarop zij graag is ingegaan, om spoed te zetten

Van Elewyck

achter de bespreking van dit ontwerp van decreet.

Het kan niet dat eenmediaraad alleen maar zou geroepen kunnen worden om zich uit te spreken over de kruimels, over kleine dingen, die naderhand eventueel nog hier of daar zouden moeten worden geregeld.

Mevrouw de verslaggever heeft er in haar inleiding terecht op gewezen dat in de huidige wetgeving het probleem van de omroepreclame niet kan worden voorgelegd aan de Mediarraad. De verslaggever heeft het over een ontwerp van wet dat wordt voorbereid. Er zijn echter twee soorten Parlementsleden, een aantal die daarvan op de hoogte zijn, een aantal die dat niet weten.

Mevrouw W. Demeester-De Meyer : De meesten lezen dat in de pers, zoals wij.

De heer J. Van Elewyck : Als hier naar de pers wordt verwezen zeggen sommige collega's dat de Regering en de regeringspartijen niets te maken hebben met wat in de pers verschijnt. Wij trekken deze idee door. U zegt hier op de tribune dat een dergelijk wetsontwerp in voorbereiding zou zijn. Wij zullen dit pas geloven wanneer wij een dergelijk wetsontwerp zien. Het zou niet onmogelijk zijn dat in een dergelijk wetsontwerp voorkomt dat de bevoegdheid handelspubliciteit aan de Gemeenschappen wordt overgedragen. Vanaf dat ogenblik zou de Mediarraad wel bevoegd zijn voor het probleem van de handelspubliciteit.

Als ik u echter moet geloven — en niets verbiedt mij zulks — zal de Mediarraad ook in de toekomst niet bevoegd zijn voor de omroepreclame en evenmin voor alle technische problemen die nationale materie zijn.

Indien de Minister zo onverstandig zou zijn — wat ik niet geloof — te weigeren in gelijk welk stadium van de behandeling het probleem van de organisatie van de kabeldistributie en het eraan gekoppelde probleem van de niet-openbare TV aan de Mediarraad voor te leggen, vraag ik mij af welke zin de Mediarraad op dit ogenblik dan nog heeft. Welke zin heeft het

dan nog experten aan te duiden? Welke zin heeft het een algemene vergadering, afdelingen ad hoc en zo meer op te richten? Welke concrete problemen kan de Minister opnoemen die hij nog aan de Mediarraad zou willen voorleggen?

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, op initiatief van de Nationale Vrouwenraad, tegengetekend door meerdere collega's, is via mevrouw Smet...

Mevrouw M. Smet : Mijnheer Van Elewyck, het is net omgekeerd.

Inderdaad, het is op initiatief van mijzelf en ik heb hiervoor nadien steun gevraagd aan de Nationale Vrouwenraad.

De heer J. Van Elewyck : U heeft de Vrouwenraad gemobiliseerd !

Dus, de Nationale Vrouwenraad die gevolg heeft gegeven aan het „mobilisatiebevel” van mevrouw Smet, dringt er bij de collega's van de Vlaamse Raad op aan een amendement goed te keuren dat — zo meen ik — een seksistische betekenis heeft.

Minister K. Poma : Hoe wordt dat geschreven? Wat betekent dit?

De heer J. Van Elewyck : Wij zullen u een goed onderwijzer sturen. Mijnheer de Voorzitter, kan er een verklaarend woordenboek aan de Minister worden bezorgd om het woord „seksistisch” nader toe te lichten?

Wij zullen dit amendement goedkeuren. Er is natuurlijk wel een „maar”.

De heer P. Van Grembergen : Er bestaat ook evasionistisch.

De heer J. Van Elewyck : Maar niet zionistisch.

Er is een ernstige „maar”. Collega's, indien in openbare vergadering een amendement wordt aangenomen, kan gelijk welk lid van de Raad eventueel een tweede lezing vragen. Tot nog toe hebben wij niet gezegd dat wij een tweede lezing zullen of zouden vragen.

De heer F. Swaelen : U houdt het nog in beraad?

De heer J. Van Elewyck : Inderdaad, mijnheer Swaelen. Wij hebben constructief meegewerkt aan de voorbereiding van dit decreet. Niemand heeft dat trouwens betwist. Natuurlijk zouden wij niet graag hebben dat de Minister door het afwijzen van het verzoek dat wij tot hem hebben gericht hier zou komen beweren dat wij constructief hebben meegewerkt aan het tot stand komen van een lachertje dat inhoudelijk niet veel zou betekenen, precies omdat een van de belangrijkste teksten niet aan deze Adviesraad zou worden voorgelegd. Is het antwoord van de Minister positief — wat wij ten zeerste hopen — dan ligt het voor de hand dat wij alles in het werk zullen stellen om het nu voorliggende ontwerp zo snel mogelijk om te zetten in een decreet en de tenuitvoerlegging ervan geenszins wordt vertraagd. Precies daarom zullen wij straks met veel belangstelling het antwoord van de Minister aanhoren.

Mevrouw M. Smet : Mijnheer Van Elewyck, uiteraard zit het venijn altijd in de staart. Als ik uw laatste zinsnede goed begrepen heb dan stelt u uiteindelijk dat u akkoord gaat om het amendement, dat ertoe strekt een verplichte „gemengdheid” van de Mediarraad tot stand te brengen, wat zou betekenen dat de vrouwen ook zullen vertegenwoordigd zijn op een min of meer valabele manier, met name met één derde, dat u dit amendement zou aanvaarden maar niet onvoorwaardelijk. U koppelt dit aan uw vraag tot de Minister om bijvoorbeeld het decreet op de kabel uit te stellen tot de Mediarraad is opgericht en deze daarover advies zou kunnen geven.

De heer J. Van Elewyck : Mevrouw Smet, u heeft mij verkeerd begrepen. Ik heb gezegd dat wij dit amendement in elk geval zullen goedkeuren en eraan toegevoegd dat wij ook het decreet zullen goedkeuren. Tevens heb ik gezegd dat wij een tweede lezing kunnen vragen maar dat wij daarover eerst nog een fractieberaad zullen houden, zoals het trouwens hoort.

Mevrouw M. Smet : Dus toch een koppeling hier via de procedure; dat is een manier zoals een andere.

De heer J. Van Elewyck : Neen mevrouw, ook als er een tweede lezing

Van Elewyck

zou worden gehouden dan zouden wij het decreet nog altijd goedkeuren.

Mevrouw M. Smet : Toch koppelt u de aanwezigheid van de vrouwen aan een totaal ander probleem, dat er helemaal niets mee te maken heeft. Dat is volgens mij heel duidelijk. Het lijkt mij aangewezen dat men dit ook openlijk zegt.

De heer J. Van Elewyck : Helemaal niet, mevrouw. Als ik u de verzekering geef dat wij dit amendement hoe dan ook zullen goedkeuren dan kan u in geen geval beweren dat wij de stemming van dit amendement zouden koppelen aan wat dan ook.

Mevrouw M. Smet : Maar u zal het gebruiken als verdragsmaneuver.

De heer H. VanRompae : U misbruikt de vrouwen !

De heer J. Van Elewyck : Helemaal niet.

Mevrouw M. Smet : Dit is zeer belangrijk voor de vrouwen. Indien ten gevolge van uw verdragsmaneuver het amendement er zou uitvallen...

De heer J. Van Elewyck : Het valt er niet uit.

Mevrouw M. Smet : . . . omdat men een dringendheid wenst te aanzien van de goedkeuring van iets dat in de Commissie toch eenparig werd goedgekeurd, dan is u verantwoordelijk. Ik wil dit duidelijk stellen.

De heer F. Swaelen : Zeer juist.

De heer J. Van Elewyck : Mevrouw de verslaggever, u weet zeer goed dat u op dit ogenblik een foutieve theoretische constructie opbouwt. Ik zal het u even duidelijk maken. Niemand kan van de Minister verwachten hier te verklaren dat hij weigert het ontwerp kabeldecreet in gelijk welke fase van de bespreking voor advies aan de Mediaraad voor te leggen. De verslaggever van de commissiewerkzaamheden heeft hier bij haar inleidende uiteenzetting terecht gewezen op het grote belang van het adviesorgaan dat heel anders is dan al degene die tot nu toe gestemd werden. Ik kan mij niet voor-

stellen uit de laatste uiteenzetting van de verslaggever te moeten afleiden dat zij ervan overtuigd is dat de Executieve zelf dit decreet zou willen gaan uithollen door onmiddellijk voor de stemming te stellen dat het ontwerp dat ter tafel ligt niet aan de Mediaraad zou worden voorgelegd.

Daarenboven heb ik er bij herhaling zeer duidelijk – ik dacht toch dat ik mij in het Nederlands uitdrukte – op gewezen dat mijn vraag gericht is op „in gelijk welk stadium van de procedure”. In politiek Nederlands betekent dit dat wij aan de Minister niet vragen om de bespreking in de Commissie op te schorten. Hij kan dit doen zodat hij natuurlijk via de Executieve de tijd heeft die Mediaraad op te richten enzovoort. Hij kan het advies ook inwinnen tussen bij voorbeeld het einde van de bespreking in de Commissie en het begin van de behandeling in openbare vergadering en het advies van de Mediaraad daaraan toevoegen. Niets houdt de Executieve tegen dit te doen.

De heer F. Swaelen : U bevestigt wat mevrouw Smet heeft gezegd.

De heer J. Van Elewyck : Dan kom ik ten gronde tot het laatste deel van uw betoog, mevrouw Smet. Onze bekommernissen liggen gelijk. Wij zouden niet graag zien dat de vrouwen, noch de mannen die deel zullen uitmaken van de Mediaraad, zouden moeten zettelen in een „conseil bidon,” waaraan alle belangrijke problemen niet of niet meer zouden kunnen voorgelegd worden. Wij wensen dat zowel de mannelijke als de vrouwelijke leden van de Mediaraad ook de ernstige en zeer belangrijke problemen ter behandeling krijgen. Dit is onze vertaling van een belangrijk adviesorgaan. Ik hoop dat niet alleen de collega's van de Vlaamse Raad, maar ook de leden van de Vlaamse Executieve deze woordkeuze zullen delen. (**Applaus bij de SP**)

De Voorzitter : De heer Van Belle heeft het woord.

De heer I. Van Belle (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, voorafgaandelijk aan mijn tussenkomst zou ik de verslaggeefster willen feliciteren

en bedanken voor haar zeer uitgebreid en voortreffelijk verslag over de talrijke commissievergaderingen die werden gehouden ter bespreking van dit ontwerp van decreet houdende de oprichting van de Vlaamse Mediaraad.

Ook zou ik de Minister willen bedanken voor zijn zeer positieve aanpak bij de besprekingen in Commissie.

De oprichting van de Vlaamse Mediaraad is een belangrijke stap in de richting van de verdere uitbouw van de Vlaamse Gemeenschap, immers de totstandkoming van dit ontwerp van decreet heeft belangrijke adviezen uitgelokt zowel van de Raad van State als van het Overlegcomité Regering-Executieven.

Bedoelde adviezen zullen immers nog lange tijd ingeroepen worden teneinde de juiste bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap inzake mediabeleid te verduidelijken.

In zijn conclusies stelt de Raad van State dat de Vlaamse Gemeenschap inzake mediabeleid bevoegd is voor : radio en televisie, daarin begrepen de kabeldistributie en de niet-openbare radio's met uitzondering van de mededelingen van de nationale Rege-



De heer A. De Beul (VU), Ondervoorzitter van de Raad, steunt het SP-verzoek om het ontwerp-kabeldecreet alsnog aan de Mediaraad voor te leggen.

Van Belle

ring, handelspubliciteit, de toewijzing en de gebruiksvoorwaarden van de frequenties, de etherpolitie, zoals onder meer bepaald door de wet van 30 juli 1979 betreffende de radioberichten. Deze laatste vier materies blijven nationaal.

Toneel en film, met uitzondering van de economische reglementering van het filmbedrijf, het sociaal statuut van de artiesten en het personeel, de strafwetgeving betreffende de bescherming van de openbare zeden en de jeugdbescherming.

Sommige aspecten van het boek, zoals de verspreiding van de literatuur in binnen- en buitenland, het zogenaamde wettelijk depot.

Bibliotheken, discotheken, cinematheken, alsmede de databanken die culturele gegevens bevatten.

De Raad van State zegt evenwel dat de Vlaamse Gemeenschap geen bevoegdheid heeft met betrekking tot de schrijvende pers, en zegt dat zowel de parlementaire voorbereiding van de wet van 21 juli 1971, als die van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ter zake overduidelijk zijn.

Iedereen zal het erover eens zijn dat een Mediaraad zonder betrokkenheid van de schrijvende pers weinig of geen zin heeft, en vanuit die optiek wenste de Minister dan ook een uitspraak van het Overlegcomité Regering-Executieve, ten einde bevoegdheidsproblemen voor de toekomst te vermijden.

Het Overlegcomité Regering-Executieve kwam dan ook tot de consensus dat het ontwerp houdende oprichting van een Vlaamse Mediaraad niet de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap overschrijdt.

Hiermede zijn voor de toekomst evenwel nog niet alle mogelijke bevoegdheidsproblemen opgelost, zowel de Raad van State als het Overlegcomité maken ter zake voorbehoud.

De Raad van State stelt onder meer : „Wat de nieuwe technologieën op het stuk van de gegevensverwerking betreft, zal een onderzoek van geval tot geval vereist zijn. Doch nu al kan wor-

den gezegd dat teletekst, dit is een procédé waarbij omroeporganisaties samen met hun televisiekanaal letterboodschappen meezenden, welke ieder bezitter van een TV-toestel met ingebouwd of toegevoegd decodeerapparaat op zijn scherm kan krijgen, televisie is, en dus eveneens tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen behoort.”

Met andere woorden, iedere nieuwe techniek zal moeten getoetst worden aan de bijzondere wet van 8 augustus 1980 om uit te maken of hij al dan niet valt onder de bevoegdheid van de Gemeenschap.

Het Overlegcomité Regering-Executieve besliste eveneens een bijkomend onderzoek te verrichten over de bevoegdheidsverdeling met betrekking tot de schrijvende pers en de media in het algemeen.

Deze moeilijke en vrij ingewikkelde bevoegdheidsopdeling inzake mediabeleid sluit echter niet uit dat de Mediaraad de problemen in zijn globaliteit bespreekt, al behoort niet alles wat Mediabeleid betreft tot de bevoegdheid van de Gemeenschap.

Zelfs de Raad van State verwijst naar twee elementen die voor deze „minder strenge” opvatting pleiten : „enerzijds vergt het voeren van een samenhangend beleid vaak dat in de oordeelsvorming elementen worden betrokken die in rechte tot de bevoegdheid van een andere overheid behoren maar er toch inhoudelijk sterk mee verwant zijn, anderdeels kan voorlichting omtrent die elementen van belang zijn bij de beoordeling van de vraag of bepaalde initiatieven geen belangenconflict kunnen doen ontstaan”.

Tot slot stelt de Raad van State dat : „aan adviezen geen rechtsgevolgen verbonden zijn en dat zij dus geen miskenning van de bevoegdheidsverdeling met zich kunnen brengen”

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, waarde collega's, de Mediaraad heeft een belangrijke opdracht, zowel op verzoek van de Vlaamse Executieve als van de Vlaamse Raad brengt hij advies uit over alle aangelegenheden die het mediabeleid betref-

fen. Ook op eigen initiatief kan de Mediaraad advies uitbrengen.

Belangrijk voor ons is eveneens dat in de geest van het Cultuurpact de adviezen niet alleen met redenen moeten omkleed zijn, maar bovendien minderheidsstandpunten moeten vermelden.

Dit kan alleen maar leiden tot betere inzichten in de problemen die zich stellen. De leden van de Vlaamse Raad zullen bovendien de werking van de Mediaraad op de voet kunnen volgen daar de adviezen niet alleen aan de Vlaamse Executieve maar ook aan de Vlaamse Raad zullen worden overgemaakt.

Bij de samenstelling van de Mediaraad is er nog heel wat werk weggelegd voor de Vlaamse Executieve. Voor ons is het van belang dat zoveel mogelijk betrokkenen of afgevaardigden van de belanghebbende organisaties erbij betrokken zijn opdat er inzake mediabeleid op permanente wijze een zo ruim mogelijk overleg kan tot standkomen.

De heer J. Van Elewyck : Zeer juist.

De heer I. Van Belle : In een democratie is het van wezenlijk belang dat zoveel mogelijk mensen en groepen toegang tot de media krijgen om langs die wijze hun opinie, hun informatie kenbaar te maken.

De heer J. Van Elewyck : Correct.

De heer I. Van Belle : Onze fractie heeft dan ook het ontwerp in de Commissie goedgekeurd en wij hopen dat het hier in de openbare vergadering eveneens met een ruime meerderheid zal worden goedgekeurd. **(Applaus op vele banken)**

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Gemeenschapsminister, dames en heren collega's, van bij het begin van deze legislatuur hebben wij inzake mediabeleid herhaaldelijk aangedrongen op de verwezenlijking van een aantal punten.

Onze eerste vraag was een algemene

De Beul

nota inzake mediabeleid. Deze werd door de Minister een aantal keren in het vooruitzicht gesteld, maar uiteindelijk hebben wij van zijnentwege nooit een tekst mogen ontvangen en dus ook nooit de gelegenheid gehad om ter zake een grondig debat te voeren.

Een ander punt was de oprichting van de in het BRT-decreet van 1979 voorziene adviesraad voor kijkers en luisteraars. Ook daarvan is niets in huis gekomen. Wij wachten nog altijd op een dergelijke adviesraad en op een decreet dat de oprichting ervan moet mogelijk maken.

Wij hebben ook tijdens deze legislatuur herhaaldelijk aangedrongen op het houden van een media-conventie. Alle belanggroepen uit de betrokken sector wensten dit maar er is ook nog niets van gekomen.

Ten slotte hebben wij van bij het begin van deze legislatuur aangedrongen op de oprichting van een mediaraad en daar, mijnheer de Minister, is het er uiteindelijk wel van gekomen zij het met twee à drie jaar vertraging. Deze vertraging kan u voor een gedeelte toeschrijven aan het laattijdig uitbrengen van het advies van de Raad van State. Had u echter anderhalf jaar vroeger dat ontwerp-decreet aan de Raad van State voorgelegd, dan hadden wij ook ruim anderhalf jaar geleden het thans voorliggend ontwerp kunnen bespreken. Niettemin verheugen wij ons erover dat het er vandaag eindelijk van gekomen is.

Er werd op deze tribune reeds een paar malen onderstreept dat het om een belangrijk decreet gaat. Ik meen dat wij, mede door onze pogingen tot amendering in de Commissie, getracht hebben dit decreet constructief te benaderen. Ondanks het feit dat wij een aantal amendementen hebben moeten intrekken en dat sommige amendementen werden verworpen, kunnen wij met de globale opvatting van het decreet akkoord gaan.

Niettemin betreuren wij dat er aan dit decreet een schoonheidsfout blijft kleven, die niet alleen dit decreet ontstert maar ook tal van andere, telkens

wanneer er sprake is van de installatie van adviesorganen en de toemeting van een bepaalde duurtijd qua mandaat.

Er is een advies van de Raad van State uitgebracht, de heer Van Elewycyk weet dat zeer goed, maar houdt zich van den domme, nopens de samenstelling van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken waarin wordt gesteld dat de zin van het Cultuurpact inzake mandaatsduur de volgende is : „De mandaten in die adviesorganen mogen slechts dezelfde duur hebben als de mandaten van de leden van de Vlaamse Raad.”

Nu neem ik aan dat de Minister, wat dit ontwerp van decreet betreft, terecht de vraag kan stellen of wij alleen in dit decreet het advies van de Raad van State gaan toepassen dan wel of er niet een algemeen decreet moet komen om zulks voor alle adviesorganen, die worden opgericht, toe te passen.

Wij willen u gerust volgen, mijnheer de Minister, en zeggen dat er inderdaad een algemeen decreet moet komen, waarbij de mandaatsduur voor alle decreten wordt geregeld. Maar dan moet u ook dat initiatief nemen, dat decreet bij de Raad indienen en er zo spoedig mogelijk over laten stemmen. U heeft thans nog de tijd, vermits wij vermoedelijk pas in december naar de verkiezingen gaan. Indien dat decreet nu nog wordt gestemd dan kan er geen enkele betwisting zijn om bij voorbeeld drie maanden na de volgende verkiezingen de mandaten in alle adviesorganen te vernieuwen. Niemand zou u van een manœuvre kunnen beschuldigen. Integendeel, door het feit dat de verkiezingen niet zo ver meer af zijn, zou het nu een gelukkig moment zijn om een ontwerp van decreet met die strekking neer te leggen.

In principe hebben wij geen bezwaar tegen het amendement van mevrouw Smet, waarbij zij stelt dat niet meer dan twee derde van de leden van de Mediaraad van hetzelfde geslacht mogen zijn ; het is trouwens mede-ondertekend door onze fractieleider. Persoonlijk ben ik echter van mening dat, wanneer men vanuit feministische hoek meent in een decreet een be-

paalde verhouding te moeten inschrijven, men niet vanuit een soort minderwaardigheidscomplex moet vertrekken door te zeggen : „Het moet eigenlijk k maar één derde vrouwen zijn.” Indien er dan toch een soort seksistische bepaling moet worden in opgenomen, zou ik liever hebben gehad dat u zou zeggen : „fifty-fifty”.

De heer J. Van Elewycyk : Mijnheer De Beul, er staat : twee derde vrouwen.

De heer A. De Beul : Iedereen begrijpt wel wat deze tekst in concreto betekent. Indien evenwel door deze Raad een verhouding fifty-fifty zou worden aangenomen, is het duidelijk en zeker dat de helft mannen en de andere helft vrouwen zullen zijn. Voor het overige hebben wij ter zake geen opmerkingen. Wij zullen het amendement dus goedkeuren.

Mevrouw M. Smet : Mijnheer De Beul, ik denk dat er u niets tegenhoudt dit desnoods als subamendement voor te stellen.

De heer A. De Beul : Dat zou ik kunnen doen. Ik zou daarover echter eerst mijn vrouw willen raadplegen, want zij gaat bijvoorbeeld niet altijd akkoord, alhoewel zij ook een feministe is, dat men die verhoudingen in de wet vastlegt. Haar stelling is – en dat zou hier perfect mogelijk zijn – dat de feministen precies binnen die belangengroepen die mensen zullen moeten afvaardigen de strijd moeten voeren om een behoorlijke fifty-fifty-afvaardiging naar de overheid toe te stellen.

Mevrouw M. Smet : Mijnheer De Beul, dat is de procedure die nu reeds gedurende tien jaar, zonder resultaat, werd gevolgd.

De heer A. De Beul : Inderdaad, het feminisme is de laatste tijd achteruit gegaan. Dat kunnen wij niet verhelpen.

De heer J. Van Elewycyk : Mevrouw Smet kan misschien raad vragen bij uw vrouw, mijnheer De Beul.

De heer A. De Beul : Wat de opportuniteit van dit decreet betreft moet ik toch een belangrijke opmerking ten opzichte van de Minister maken en die gaat enigszins in de richting van de bekommernissen die hier door colle-

De Beul

ga Van Elewyck werden geuit.

Wij zullen wellicht vandaag dit decreet stemmen. De Mediaraad is een degelijk orgaan met een ernstige opdracht en heeft voor de toekomst een grote taak.

Tegelijkertijd evenwel behandelen wij vandaag in de Commissie het fameuze ontwerp van decreet nummer 303 dat de titel draagt : „Betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en de televisiedistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen.”

Bij lezing zegt de titel op zichzelf niet zoveel, maar wanneer men de inhoud ervan ontleedt stellen wij vast dat wij hier voor een enorme ingreep staan inzake de toekomst van ons mediabeleid.

Het ontwerp van decreet nummer 303 geeft aan de Executieve een aantal machten, bijna volmachten. Ik som ze u even op : „Sluit de Executieve overeenkomsten met andere regeringen in verband met de verdeling van klank- en televisieprogramma's van de in hun land gevestigde omroepinstellingen.

Sluit de Executieve overeenkomsten met de andere Gemeenschappen in ons land om de klank- en televisieprogramma's van de openbare omroepen van die Gemeenschappen te verdeelen.

Bepaalt de Executieve welke buitenlandse klank- en televisieprogramma's mogen verdeeld worden.

Beslist de Executieve welke televisieprogramma's via de satelliet mogen doorgegeven worden.

Bepaalt de Executieve de voorwaarden waaronder niet-openbare televisieverenigingen kunnen worden erkend.

Bepaalt de Executieve de normen inzake heffingen op de erkende niet-openbare verenigingen en op programma's van buitenlandse radio-omroepdiensten.

Stelt de Executieve de samenstelling

en de werking van een zogenaamde ereraad vast”.

Deze zeven punten geven dus duidelijk aan welk mediabeleid men wenst te voeren en leggen onomkeerbaar naar de toekomst toe een aantal zaken vast. Ik zeg „onomkeerbaar” omdat, indien deze punten worden goedgekeurd, het bijzonder moeilijk zal zijn er nog op terug te komen.

Dit decreet behandelen wij nu. Dit decreet houdt meteen het doorhakken in van de hamvraag inzake mediabeleid, namelijk : „Waarvoor gebruiken wij de handelspubliciteit op de TV ?” Wordt die gebruikt om het BRT-instituut serieus uit te bouwen of wordt deze handelspubliciteit gebruikt om een concurrent van de BRT in het leven te roepen ?

Mijnheer de Minister, het moet ons van het hart dat dergelijke belangrijke beslissingen zoals vervat in het ontwerp van decreet nummer 303, het zogenaamde kabeldecreet, zouden moeten worden voorgelegd aan de Mediaraad. Wij steunen dus het verzoek van collega Van Elewyck om in de loop van de behandelingsprocedure – voor ons mag dat ook gebeuren nadat het ontwerp van decreet in de Commissie is afgehandeld, maar alleszins vóór de behandeling in openbare vergadering – de belangrijke opties die erin zijn vervat, voor te leggen aan de Mediaraad. Indien u wil kan u vrij spoedig de Mediaraad oprichten nadat vandaag over het desbetreffend decreet zal zijn beslist. Wij dringen er dus mede op aan dat het ontwerp van decreet nummer 303 zou worden voorgelegd aan de Mediaraad want anders is het goedkeuren van het ontwerp van decreet dat wij nu bespreken een vrij hypocriete bedoening. Indien wij immers de Mediaraad oprichten en zonder zijn advies het ontwerp van decreet nummer 303 doordrijven, dan staat die Mediaraad eigenlijk voor schut. Dat is de werkelijkheid, want dan zijn alle belangrijke materies geregeld en dan zal hij zich enkel nog over details kunnen uitspreken. Ik ben niet de enige die dat zegt, maar iemand, mijnheer Van Rompaey, die onverdacht tot uw milieu behoort, namelijk de Administrateur-Generaal van de BRT schrijft dat ook in zijn advies aan de

Commissie. Hij zegt : „Indien dit ontwerp ooit goedgekeurd wordt, kan men zich afvragen of een mediaraad nog enige zin heeft aangezien alle belangrijke opties inzake media voor de toekomst reeds in dit ontwerp vastgelegd zijn”.

Het is dus geen praat van de oppositie maar de oprechte bekommernis van de Administrateur-Generaal, een man van uw kleur en met een zeer lange carrière bij de BRT, die binnenkort met pensioen gaat en die, mijns inziens, gerechtigd is om die opmerking te maken, vooral omdat u hem niet kunt verwijten dat hij zou zijn gekant tegen een commerciële TV-zender.

De heer H. Van Rompaey : Mijnheer De Beul, sta mij toe u even te onderbreken.

Er is zeer dringend zowel een mediaraad als een decreet over de kabeldistributie nodig, zowel ten gevolge van wat er gebeurt op internationaal vlak als van wat er in ons land aan de gang is.

Om te voorkomen dat wij met de audiovisuele media dezelfde toer opgaan als met de lokale radiozenders, met andere woorden, dat de wetgever achterna komt, is het zonder meer zeer dringend nodig dat de wetgever de ruimte schept waarbinnen het kabelgebeuren kan plaatsgrijpen.

Het gaat hier dus om twee zaken van zeer dringende aard.

De heer A. De Beul : Collega Van Rompaey, ik ben het met u eens dat wij niet in dezelfde situatie mogen verzeilen als die waarmee wij werden geconfronteerd bij de bespreking van het ontwerp van decreet betreffende de niet-openbare radiozenders of de vrije radio's.

Sta mij toe u toch in alle openheid te zeggen dat beide situaties niet helemaal vergelijkbaar zijn. Een vrije radio immers kan men exploiteren met een minimum aan kapitaal. Het oprichten van een TV-zendstation echter, zeker wanneer dit zich richt tot onze hele Gemeenschap of zelfs maar tot een bepaalde regio, is onmogelijk zonder inkomsten en zonder een beroep te doen op handelspubliciteit. Die twee fenomenen kunnen niet zolang in het wilde weg ontstaan zolang

De Beul

er geen beslissing is genomen over de toewijzing van handelspubliciteit. Daar heeft de decreetgever werkelijk de sleutel op de deur. Het zou wel kunnen dat op lokaal vlak enkele mensen experimenteren met een lokale TV. Dat kunnen zij enkele tijd volhouden maar het gerechtelijk apparaat kan dan onmiddellijk beslag leggen op de apparatuur.

Ik geef toe dat wij in algemene zin voor een dringende materie staan, maar zij is niet zo dringend dat, indien wij niet binnen het halfjaar de knoop hebben doorgemaakt, een soort ethervervuiling zal ontstaan. Dat is niet waar. Zou dat zo zijn, dan waren wij er al lang mee geconfronteerd.

Graag kregen we eerst het advies van de Mediaraad over het ontwerp-decreet 303. Anders is wat wij vandaag goedkeuren „een maat voor niets”.

Indien men er niet zou op ingaan, is het minste wat wij vragen...

Minister K. Poma : Ik heb nog niet geantwoord.

De heer A. De Beul : Ik vrees voor dit antwoord.

Minister K. Poma : Ik heb nog niet gesproken. Laat mij dit eerst doen. Gaat u niet akkoord, zeg het dan.

De heer A. De Beul : Ik vrees dat uw antwoord negatief of ontwijkend zal zijn.

De heer J. Van Elewyck : Dat vrees ik ook.

De heer A. De Beul : Daarom stel ik de Minister een tweede vraag, in ondergeschikte orde maar daarom niet minder belangrijk. Indien het ontwerp-decreet 303 wordt goedgekeurd zonder het advies van de Mediaraad ; zou de Minister zich er ten minste toe moeten verbinden alle uitvoeringsbesluiten – ik heb daarnet gezegd dat het gaat om een soort volmachtende decreet – te laten behandelen door de Mediaraad die op die manier toch nog inspraak zou hebben en eventueel wijzigingen zou kunnen voorstellen. Dan dient die Mediaraad tot iets.

Zou de Minister dat niet toezeggen,

dan meen ik dat wat vandaag wordt goedgekeurd een volkomen flop is, het bedriegen van de goegemeente. Vandaar dat ik om te besluiten nogmaals aandrang om een volledig advies over het ontwerp van decreet 303, minstens op een advies over de uitvoeringsbesluiten ervan.

Voor het overige, mijnheer de Minister, kan dit decreet qua inhoud onze goedkeuring wegdragen. **(Algemeen applaus)**

De Voorzitter : De heer Hugo Van Rompaey heeft het woord.

De heer H. Van Rompaey (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, vanzelfsprekend heeft onze fractie een van de beste verslaggevers ter beschikking willen stellen om het verslag van dit zo belangrijk decreet op een zo perfect mogelijke manier tot stand te brengen. Wij horen deze dan ook om haar werk te feliciteren.

Vooraf vanaf de jaren zeventig heeft de overheid op gemeentelijk, provinciaal en nationaal vlak een bonte mengeling van adviesraden geïnstalleerd. Ik laat in het midden of al deze raden ontsproten zijn uit beleidsonzekerheid dan wel uit participatiedrang, neiging tot perfectionisme of verhoging van het sociaal collectivisme. Wij hebben echter moeten wachten tot 1985 om de wieg van de Adviesraad voor het Mediabeleid te vlechten. En dat ondanks het feit dat in het mediaveld een aardverschuiving aan de gang is reeds vanaf het begin van de jaren zeventig. De in 1980 overleden meest markante maar ook felst gecontesteerde Canadese mediasocioloog Marshall Mc Luhan, stelde dat dankzij de nieuwe mediatechnieken „onze aardklont gekrompen is tot niet meer dan een dorp”. Wij leven in een globaal werelddorp. Toen Columbus in 1492 in Amerika landde, duurde het honderd jaar voor de rest van de wereld ervan hoorde. Toen Neil Armstrong in 1969 voet zette op de maan, volgde een miljard mensen hem stap voor stap op de televisie.

Chips, schijfjes kiezel van enkele millimeter in een vierkant waarop duizendvoudige schakelprogramma's voor computers kunnen worden samengeperst, in combinatie met de

glasvezeltechnologie, brengen een nieuwe doorbraak in het bestaande technische systeem van massacommunicatie. Nu ligt de uitnodiging voor om aansluiting te zoeken bij de „pessimistische”, dan wel bij de „optimistische school”. Vertegenwoordigers van het pessimisme waren onder meer de cultuurpessimisten van de tweede helft van de 19e eeuw, de periode waarin kranten en tijdschriften massamedia werden. Zij wraakten openbaarmaking of verspreiding van geestesuitingen. Een vertegenwoordiger van het optimisme is de Amerikaanse mediaexpert Tony Schwartz die met opwinding schrijft dat het kunnen beleven en herbeleven van hoorbare en zichtbare situaties, zonder naar de plaats van handeling te moeten reizen, de meest belangrijke ontwikkeling in de geschiedenis van de mensheid is.

Ook bij het beschrijven van het eerste papier, het drukken van het eerste boek, de uitvinding van de telefoon, zoals nu met de opgang van de audiovisuele media en telematica, ontstond er en bestaat er beleidsonzekerheid : moet men de ontwikkelingen afremmen of eerder volgen of stimuleren ? Onzekerheid is echter maar veilig voor een korte periode. Men moet de uitdaging aangaan, ook al is de mediaproblematiek complex.

De nieuwe media stellen inderdaad het beleid van een kleine cultuurgemeenschap, in een klein land met beperkte financiële middelen, voor zware keuzes. Elektronische media dreigen sterk in de greep te komen van een internationale mediabusiness : amusement, opinievorming en reclame gaan er hand in hand. De ontwikkeling van de nieuwe media van nieuwe vormen, ook van cultuuroverdracht, kan niet zomaar aan het spel van vraag en aanbod worden overgelaten. Enerzijds moeten Vlamingen ten volle wereldburgers kunnen worden, anderzijds moeten het cultuureigene en het algemeen belang de boventoon halen op vervlakking en vervreemding.

Een kapitale factor in het communicatie- en informatiebeleid is het stimuleren in de opvoeding, opleiding en vorming van het leren leven en omgaan met de media. In de onderwijs-

H. Van Rompaey

programma's van hoog tot laag moet aan de communicatiemogelijkheden, aan de cultuuroverdracht in al zijn vormen, meer aandacht worden besteed. Dit impliceert dat het hoger en universitair onderwijs ter zake educatief gespecialiseerd personeel moet vormen en dat het huidige onderwijspersoneel tot de nodige bijscholing moet worden aangezet. Ook het vormings- en ontwikkelingswerk zal er moeten toe bijdragen dat de doorbraak van nieuwe media de culturele en sociale achterstelling van bepaalde bevolkingsgroepen niet vergroot of zelfs nieuwe achtergestelden doet ontstaan. De vraag van toegankelijkheid van de media wordt met de nieuwe ontwikkelingen niet alleen een kwestie van financiële draagkracht, maar steeds meer ook van kennis en keuzebekwaamheid.

De verschillende communicatiemiddelen moeten naast elkaar blijven bestaan. De complementariteit moet worden beklemtoond. De geschreven pers, het boek, de andere vormen en middelen van cultuurspreiding en cultuuroverdracht, moeten gepromoveerd en eventueel beschermd worden. Dit is geen pleidooi voor verstarung, maar een uitdaging om te zoeken naar een nieuwe meer typische rol voor bepaalde communicatiemiddelen in een samenhangend media-aanbod.

De internationalisering van de media staat tegenover de belangstelling voor kleinschalige lokale media.

Media hebben een toenemende invloed op het denken en doen van mensen. Mediabeleid moet niet alleen kaderen in een globaal communicatie- en informatiebeleid, maar is in een cultuurbeleid een belangrijke factor waarin bewaring, overdracht en produktie sterk samenlopen. Sinds lang kennen wij het communicatieorgaan bij uitstek, namelijk de bibliotheek. Zal deze in de toekomst ook niet de toegangspoort worden voor meer gespecialiseerde informatie van databanken, om deze dan tenminste democratischerwijze in het bereik te brengen van de doorsnee burger, de student, kortom iedere belangstellende? Alleszins zal de bibliotheek ook

als video-grootwarenhuis gaan fungeren. Het medialandschap is in beweging. Dringend moeten medialandschapsarchitecten aan het werk gezet worden. Zonder veel studie en overleg werd in ons land reeds vanaf het begin van de zeventiger jaren een kabeldrainage uitgevoerd, de meest intense van de wereld. Nu zijn we toe aan een mediaherverkaveling.

De mobilisatie van onze beste medialandschapsarchitecten kan niet snel genoeg gebeuren. Andere Europese landen zijn ons reeds lang voor. In Frankrijk werd reeds een adviesraad geïnstalleerd in 1972. Gerust mogen wij ook wel eens bij onze noorderburen het rapport van de Wetenschappelijk Raad voor het Regeringsbeleid „Samenhangend Mediabeleid” van 1982 gaan lezen.

In zijn resoluties mediabeleid van 5 maart 1983 stelt de Christelijk Volkspartij: „De VVP eist de onmiddellijke oprichting van een Mediaraad. De Mediaraad moet een brede maatschappelijke discussie organiseren en een samenhangend mediabeleid mogelijk maken. Deze raad moet samengesteld worden uit vertegenwoordigers van de diverse betrokken media, van de gebruikers, van de journalisten en van de wetenschapslui. Naar buitenlandse voorbeeld wordt voor de ondersteuning van zijn werking de Mediaraad bijgestaan door een commissie van experts.”

Nu is het zover. De Mediaraad wordt geboren. Dit pas geboren kind mag niet binnen de kortste keren tot de rang van fossiel verheven worden. Deze Mediaraad moet onmiddellijk operationeel worden. Enorm veel dringend werk wacht.

Er zijn ongetwijfeld heel wat mediagegadigden die onmiddellijk aan de slag willen. Een grote verantwoordelijkheid draagt u, mijnheer de Minister van Cultuur, en uw eerstkomende opvolger. Het is u of hij die in naam van de Vlaamse Regering initiatief kan nemen en advies kan uitlokken. De vragen die ik bij gelegenheid van dit betoog en in aansluiting bij de voorafgaande beschouwingen formuleer, zijn ingegeven door een zeer sterk maatschappelijk ongeduld.

1. Wanneer denkt u deze Mediaraad effectief te installeren en wanneer zal deze raad daadwerkelijk operationeel worden?

2. Om de media-evolutie maatschappelijk bij te benen zal het onderwijs een heel belangrijke rol spelen. Dit kan doordat men in de onderwijsmiddelen zich daarvan spontaan bewust wordt. Overweegt u, mijnheer de Minister, om evenwel zelf ter zake initiatief te nemen?

3. Er is het complexe probleem van de complementariteit. Dit is een kwestie van herverkaveling van technische en financiële middelen en van invloed tussen de audio-visuele en de geschreven pers en de zich aanmeldende nieuwe informatieverstrekters. Heeft u de bedoeling hieromtrent studiewerk te laten verrichten? Wie zal in deze aangelegenheid als scheidsrechter optreden?

4. Er zijn de nieuwe mediakanalen: de vezelkabel, de satellietinstallaties, maar ook kleinschalige instrumenten. De lokale radioapparatuur werd illegaal zo condens ingeplant dat het zwakke conservatieve protest van de wetgever binnen de kortste keren werd versmacht, voorbijgehouden en vervangen door een moeizaam nahinkende legale ordening.

De machten die schuilgaan onder de zopas vernoemde nieuwe technieken zijn onnoemlijk sterker dan de creativiteitsdrang van enkele goedmenende geburen die nu reeds in vrij grote getale met succes de kleinschalige radioomroep beheersen. Ik weet wel als ik het heb over de meest geavanceerde technologie dat zich dan wat het hardware aspect betreft, het probleem stelt van de nationale bevoegdheid. Het eventueel experimenteren van deze futurologische mogelijkheden heeft inderdaad een hardware zijde, maar heeft ongetwijfeld ook te maken met inhoudelijke media. Daar moet onze Gemeenschap haar rechten opeisen. De vraag is dan of wij ons weerom gaan laten voorbijhollen, dan wel dat we zelf initiatief nemen?

5. De essentie van communicatie is dat grenzen worden overschreden. De internationalisering in het mediagebeuren is overrompend. Blijft u pas-

H. Van Rompaey

sief bij de dreigende buitenlandse invasie? Gaan wij een tweede Canada worden door bijvoorbeeld onze kabelnetten stormenderhand te laten innemen door buitenlandse produkten waardoor onze eigen cultuurgoederen zullen versmacht worden, of zullen we aan de buitenlandse opdringerigheid Vlaamse manieren leren?

6. Moderne communicatietechnieken hebben de wereld gemaakt tot één dorp, ze laten echter ook toe om op kleine schaal nieuwe dingen te doen. Ziet u mogelijkheden voor lokale televisie, voor lokale datauitwisseling?

7. Nu we het toch over data hebben, onze bibliotheken worden gevuld met produkten die tot stand zijn gekomen op basis van een technische uitvinding die vijfhonderd jaar oud is. De gebruiker zal het boek blijven liefhebben, maar naast de bibliofile zal er weldra ook een silycofile ontstaan. Ziet u in de Mediaraad een opdracht om ook dit terrein te gaan bestuderen?

8. De stap van bibliotheek naar videoteek is reeds gezet. Is het niet wenselijk dat de Mediaraad het plan concreet gaat uittekenen om het groeiend audio-visueel aanbod democratisch in het bereik te brengen van heel de bevolking in analogie met het boeken- en muziekplattendepot?

Weldra is er de Mediaraad. De behoefte eraan drong zich al lang op. Het medialandschap heeft dringend een goede architectuur nodig. De architecten moeten hun werk doen, maar ook de bouwheer. Dat is u, mijnheer de Minister. Ik wens u daarbij veel succes! (**Applaus bij de CVP, de PW en de SP**)

De Voorzitter : Minister Poma heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, allereerst wens ik de verslaggever, mevrouw Smet, te danken voor haar uitvoerig en uitstekend verslag.

Mijn erkentelijkheid gaat tevens uit naar de Voorzitter en leden van de Commissie voor het Mediabeleid, die allen in een opbouwende geest en met

veel kennis van zaken dit ontwerp van decreet hebben besproken. Het resultaat daarvan is trouwens dat dit decreet, mits de nodige aanpassingen, in de Commissie eenparig werd goedgekeurd. Ik sluit mij dan ook volledig aan bij de commentaar die de verslaggever deze voormiddag tijdens de bespreking van dit decreet heeft geformuleerd.

In de eerste plaats moge ik onderstrepen dat er reeds meer dan 10 jaar naar gestreefd werd, zonder succes, binnen de Vlaamse Gemeenschap, een adviesorgaan inzake de media op te richten. Eindelijk zijn wij zo ver dat de daartoe ondernomen pogingen resultaat zullen hebben.

Voor de zoveelste maal wil ik erop wijzen dat dit decreet reeds twee jaar eerder zou zijn goedgekeurd indien wij niet zo lang hadden moeten wachten op het advies van de Raad van State en de daarop aansluitende beslissing van het Overlegcomité Regering-Executieven.

In dit decreet zijn drie principes vervat.

Vooreerst is er de verplichting over alle aangelegenheden advies te vragen. Ik meen dat het principe van deze verplichting voor de eerste maal in een decreet is gesteld.

In de tweede plaats zal de samenstelling van de Mediaraad voor het grootste gedeelte gebeuren door de instellingen en verenigingen zelf. Het is de Vlaamse Executieve die de benoemingen zal doen, maar wel op voordracht van de verenigingen en instellingen.

Ten derde zal het wetenschappelijk onderzoek via het comité van experts een belangrijke plaats innemen bij de adviesverstrekking.

Thans zal ik antwoorden op de verschillende vragen en opmerkingen.

Mevrouw Smet heeft bij artikel 7 een amendement ingediend. Vermits dit amendement door de vier fracties wordt gesteund, sluit ik mij erbij aan.

De heren Van Elewyck en De Beul hebben ongeveer dezelfde vragen gesteld, die ik dan ook tegelijkertijd kan

beantwoorden.

In verband met de samenstelling en vernieuwing van de provinciale coördinatiecomités voor het bibliotheekwezen, heeft de Raad van State inderdaad op 28 oktober 1982 een advies uitgebracht. Het voornaamste wat daarin staat vermeld, is het volgende : „Uit wat voorafgaat blijkt dat de wet van 16 juli 1973 oplegt dat de vertegenwoordiging van de ideologische en filosofische strekkingen moet worden vernieuwd bij elke vernieuwing van de vertegenwoordigende vergadering van de overeenstemmende overheid. Eenzelfde parallelisme bestaat niet ten opzichte van de vertegenwoordigers van gebruikers.” Vermits de leden van de Mediaraad niet worden aangeduid door de Vlaamse Executieve maar wel door de verenigingen en instellingen van de mediasector, dus van de gebruikers, is de duurtijd zoals bepaald in het advies niet toepasselijk op dit decreet en is het instellen van een duurtijd van vier jaar niet in strijd met de Cultuurpactwetgeving. Deze duurtijd ging oorspronkelijk over vijf jaar, maar op voorstel van de heer Van Elewyck heb ik aanvaard die terug te brengen tot vier jaar.

Wat de tweede vraag betreft herhaal ik wat ik in de Commissie heb gezegd, namelijk dat ik zal trachten de Mediaraad zo vlug mogelijk te installeren. Ik wil toch waarschuwen voor overhaasting. U weet dat die Mediaraad gedurende de voorbije tien jaar nooit van de grond is gekomen omdat er steeds betwistingen zijn geweest over wie in deze Raad mag zetelen en met welk belang. Daarom werd de samenstelling niet in het decreet opgenomen anders was er momenteel geen decreet en hebben wij die verwezen naar de Gemeenschapsminister van cultuur en naar de Executieve.

Indien de Mediaraad geïnstalleerd is en het kabeldecreet nog niet in bespreking is, dan ligt het voor de hand dat de Commissie een advies aan de Mediaraad kan vragen. Indien het decreet goedgekeurd is dan zal de Executieve beslissen – want voor elk uitvoeringsbesluit moet de Minister van Cultuur naar de Executieve waar dan wordt beslist – welk gevolg wordt gegeven aan het uitvoeringsbesluit. De Executieve zal dus beslissen of deze

Poma

uitvoeringsbesluiten aan de Mediaraad worden voorgelegd. Dat is de normale procedure waar niet kan worden van afgeweken. Ik ben dus niet akkoord met een eventueel voorstel om de bespreking van het kabeldecreet op te schorten tot de Mediaraad is geïnstalleerd. Dat heeft ook niemand gevraagd en daarom heb ik gesproken over een eventueel voorstel. Deze opschorting werd trouwens ook in de Commissie verworpen. Dat wat betreft de twee belangrijke vragen die door de heren De Beul en Van Elewyck werden gesteld.

Ik dank de heer Van Belle voor zijn uiteenzetting. Hij heeft in feite geen concrete vragen geformuleerd.

De heren De Beul en Van Rompaey hebben ook een aantal vragen gesteld die eerder thuishoren bij de bespreking van het kabeldecreet vermits dit decreet onder andere de mogelijkheid inhoudt om het mediabeleid aan te passen aan de technische vooruitgang. De vragen die hier door beide leden werden gesteld en de opmerkingen die werden gemaakt zijn voorbarig en horen, ik herhaal het, in feite thuis bij de bespreking in de Commissie over het kabeldecreet, die thans aan gang is. Niettegenstaande deze voorbarigheid bewijzen de vragen en opmerkingen toch hoe belangrijk, hoe noodzakelijk en hoe dringend het nodig is dat het mediabeleid aan de huidige technische mogelijkheden wordt aangepast. Ik zal ook even voorbarig zijn in mijn antwoord. Ik zou er mij kunnen van afmaken met te zeggen dat dit hier niet in deze bespreking in openbare vergadering past. Ik wil toch even antwoorden. Het is mijn wens en mijn bedoeling zo snel mogelijk te kunnen starten, binnen de culturele normen van het kabeldecreet, met initiatieven al dan niet onder de vorm van een experiment. Daarbij wordt er ook aan kleinschalige initiatieven gedacht voor zover die op dat ogenblik technisch mogelijk zouden zijn. Ik wil er trouwens op wijzen dat iedereen in het kabeldecreet slechts oog heeft voor het privaatrechtelijk initiatief van de schrijvende pers, dat daarmee mogelijk wordt. Niemand blijkt op te merken welke andere toepassingsmo-

gelijkheden er zijn zoals de lokale televisie en een educatief net.

De internationalisering waarover onder andere de heer Van Rompaey heeft gesproken – en hij niet alleen – maakt mij ongerust. Het is zonder enige twijfel een probleem waartegen wij zullen moeten reageren, doch niet met een defensieve houding. Een offensieve houding ter zake laat ons toe onze eigen beeldindustrie meer kansen en stimulansen te geven door bijvoorbeeld – ik heb het reeds in de openbare vergadering gezegd – percentages eigen produktie op te leggen alvorens de kabel voor bepaalde programma's kan worden opengesteld.

Ik ben het ook volmondig eens met de heer Van Rompaey dat het onderwijs zou moeten inspelen op de rol van de nieuwe communicatiemogelijkheden. Als Gemeenschapsminister van Cultuur kan ik echter vaststellen dat in de sector van het vormingswerk op dat vlak de laatste jaren veel gebeurt en daar zeer zeker het besef aanwezig is dat de technologische evolutie van aard zal zijn een belangrijke verandering binnen onze samenleving tot stand te brengen. Het vormingswerk speelt daar ook gretig op in.

Tot daar, mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, de antwoorden die ik meende te moeten verstrekken op de vragen die door de verschillende collega's in verband met dit decreet werden gesteld. **(Applaus bij de leden van de CVP en de PVV)**

De Voorzitter : De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik wens even in te gaan op het antwoord van de Minister en over enkele punten verduidelijking te vragen.

Wat betreft de samenstelling van de adviescommissies is uw antwoord op mijn vraag bevestigend en is er wel degelijk een advies van de Raad van State. Vervolgens heeft u gezegd dat de Raad van State van oordeel is dat bij elke vernieuwing van het samenstellende orgaan van de betrokken overheid de adviescommissies dienen te worden vernieuwd.

Ook verklaart u dat – en dat is merkwaardig – vermits het decreet over de Mediaraad niets te maken heeft met de samenstelling van de Vlaamse Raad men niet moet zeggen dat onmiddellijk na de vernieuwing van de Vlaamse Raad, die raden opnieuw moeten worden samengesteld. Mijnheer de Minister, ik meen dat ik u niet verkeerd heb begrepen.

Minister K. Poma : U hebt mij niet verkeerd begrepen maar ik heb wel een onderscheid gemaakt, dat hebt u toch ook opgemerkt ?

De heer J. Van Elewyck : Inderdaad, het is over dat onderscheid dat ik het even wil hebben.

Zowel in de memorie van toelichting, als in de inleidende uiteenzetting, als tijdens het debat, hebt u bij herhaling verklaard dat de Cultuurpactwetgeving zal worden nageleefd ook wat de samenstelling van de Mediaraad betreft.

Een amendement dat door één van de collega's werd ingediend, waardoor die verbintenis in het decreet zou worden opgenomen, werd, op uw vraag, niet goedgekeurd omdat dit voor de hand lag en u wel degelijk de politieke verbintenis aanging. Ik meen dat ik mij niet vergis indien ik het zo stel.

Nu zegt u volgens mij iets dat een beetje gevaarlijk is. U zegt dat dit hier niet van toepassing is, omdat de samenstelling van de Mediaraad niet noodzakelijk moet veranderen bij verkiezingen, vermits hij niet wordt samengesteld door de Vlaamse Raad. Mijnheer de Minister, dat is in tegenpraak met de memorie van toelichting, met uw inleidende uiteenzetting en met wat u tijdens het debat in de Commissie ter zake heeft gezegd, hetgeen aanleiding heeft gegeven tot het intrekken of het niet goedkeuren van bepaalde amendementen.

Ik zou niet graag hebben dat wij in een soort spraakverwarring ter echt komen, waarbij de ene verwijst naar de elementen die ik daarnet heb opgesomd, daarbij zeggende dat de samenstelling opnieuw moet worden bekeken, terwijl de andere verwijst naar het antwoord dat u hier nu geeft, waaruit moet worden verstaan dat het er

Van Elewyck

niets mee te maken heeft.

Tijdens alle voorbereidende werkzaamheden in de Commissie is gesteld dat het er wel mee te maken heeft. Wij moeten dus duidelijkheid krijgen.

Aan collega Van Rompaey heeft u geantwoord dat vele van zijn vragen in feite betrekking hebben op het kabeldecreet. Het is niet mijn taak dit antwoord te ontleden. Ik wil u er alleen op wijzen dat in uw antwoord aan de heer Van Rompaey in feite besloten ligt dat dit advies van de Mediaraad over het kabeldecreet dringend nodig is.

Het moet mogelijk zijn de Mediaraad zeer snel samen te stellen, en nog voor de stemming deze namiddag klaar te zijn met het voorbereidend werk. U heeft zelf gezegd dat het zeer lang bij de Raad van State heeft gelegen en dat de bespreking dan nog een hele tijd heeft gevegd. Ik neem aan dat u suggesties klaar heeft voor het samenstellen van de Mediaraad.

Het moet dus mogelijk zijn om tussen het eind van de bespreking in de Commissie en het begin van de bespreking in openbare zitting dit decreet nog aan de Mediaraad voor te leggen. De Mediaraad zal ook wel inzien dat hij met een belangrijke politieke optie wordt geconfronteerd. Bijgevolg zal hij, wanneer u erom vraagt, wel met bekwaame spoed dit advies kunnen uitbrengen.

U begrijpt dat wij dit zeer graag zouden hebben en ik kan mij niet voorstellen dat u daar zelf ook geen voorstander zou van zijn.

U verbindt zich maar voor een kwart. U zegt dat u wel zult zien wanneer de Mediaraad is samengesteld. Als het dan nog kan zult u misschien het advies vragen.

Minister K. Poma : Het woord misschien heb ik niet gebruikt.

De heer J. Van Elewyck : Al hebt u het woord „misschien” niet gebruikt, u bedoelde het toch.

Ik vraag u opnieuw om duidelijk die

dubbele verbintenis aan te gaan : de Mediaraad onmiddellijk samen te stellen ; nog gedurende het verloop van de werkzaamheden dit ontwerp nog voor te leggen aan de Mediaraad.

Wij vragen u een klaar en duidelijk antwoord. Het politiek belang van vooral het antwoord ontgaat niemand in deze vergadering. Het ware goed geen halfslachtige situatie te laten ontstaan, maar een duidelijke toestand te creëren door een duidelijk antwoord te geven, wat dat antwoord dan ook is.

Ik meen dat de Vlaamse Raad hier recht op heeft.

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, zoals ik verwacht en gevreesd had, is het antwoord van de Minister op onze indringende vraag om het kabeldecreet, het ontwerp-decreet nummer 303, voor advies aan de Mediaraad voor te leggen vrij evasief.

De Minister zegt het volgende : „Indien de Mediaraad is geïnstalleerd, kan de Commissie beslissen het advies van de Mediaraad te vragen. Indien de Mediaraad is geïnstalleerd, beslist de Executieve of zij al dan niet haar uitvoeringsbesluiten aan de Mediaraad voorlegt.”

Mijnheer de Minister, ik wens twee opmerkingen te maken.

Ten eerste, de Mediaraad moet geïnstalleerd zijn of uw antwoord is helemaal negatief. Inderdaad, het hangt er precies van af wanneer de Mediaraad wordt geïnstalleerd.

Indien de Mediaraad slechts in september wordt geïnstalleerd, zijn wij gezien. Ik hou van duidelijkheid. Inderdaad, in deze veronderstelling kan hij niet worden geraadpleegd. Mijn eerste vraag is, wanneer gaat u de Mediaraad installeren ? Zoals collega Van Elewyck, vragen ook wij dat het zo vlug mogelijk zou gebeuren en dit kan perfect.

Ten tweede, indien de Mediaraad zou zijn geïnstalleerd, heb ik duidelijk nog

opmerkingen in verband met uw antwoord. Ook de Minister kan in dat geval het advies vragen, zij het met de instemming van de Executieve. De Commissie kan dit wel degelijk ook doen.

Wat de uitvoeringsbesluiten betreft – en dit is voor mij een zware bekommernis – zal de Executieve beslissen of zij al dan niet advies gaat vragen. Dit is een verkeerde opstelling. Inderdaad, indien de Mediaraad is geïnstalleerd, hoeft u rekening te houden met artikel 2 van het decreet. Artikel 2 zegt : „De Mediaraad wordt om advies gevraagd over alle aangelegenheden die het mediabeleid betreffen”. Dit geldt voor de Executieve en voor de Vlaamse Raad. Mijnheer de Minister, ik heb hiervoor gewaarschuwd in de Commissie. Wij maken van deze Mediaraad een soort kleine Raad van State. Zowel de Executieve als de Vlaamse Raad is gebonden vooraf het advies van de Mediaraad te vragen, zo niet kan hij geen beslissing nemen

Mevrouw M. Smet : De Executieve, maar niet de Vlaamse Raad, heeft zich via dit decreet verplicht advies te vragen. Wat de Vlaamse Raad betreft, is in het verslag van de Commissie gezegd dat men niet over ieder voorstel van decreet een verplicht advies moet vragen.

De heer A. DeBeul : Mevrouw Smet, u is verslaggever en ik ben bereid u op uw woord te geloven. Toch meen ik dat men in de Commissie heeft gesteld dat hoe dan ook geen voorstel van decreet tot een eindstemming zou kunnen worden gebracht zonder het advies van de Mediaraad. Quid dat het de Executieve is die het advies vraagt. Dit was volgens mij de filosofie die in de Commissie tot uiting kwam. Ik heb terecht de opmerking aan de Minister gemaakt : het is niet de Executieve die willekeurig al dan niet het advies vraagt. De Executieve moet het advies vragen. **(Instemming van mevrouw Smet)**

Mijnheer de Minister, mijn besluit is zeer eenvoudig : de al dan niet snelle oprichting van de Mediaraad bepaalt uw antwoord. U heeft dus zelf de sleutel in handen. U kan mij geruststellen door te verklaren dat de Mediaraad zal opgericht zijn tussen dit en dertig da-

De Beul

gen, maar indien u beweert geen datum nader te kunnen bepalen dan is het ad calendae graecas. Dan weet ik eveneens waar ik aan toe ben.

De Voorzitter : Minister Poma heeft het woord.

Minister K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, er werden twee vragen gesteld. Een eerste heeft betrekking op de Raad van State. Om elke verwarring te voorkomen dienen wij terug te gaan tot de bron en die is het advies van de Raad van State. Ik geef u daarvan lezing : „Uit wat voorafgaat blijkt dat de wet van 16 juni 1973” – dat is de Cultuurpactwet –” oplegt dat de vertegenwoordiging van de ideologische en filosofische strekkingen moeten worden vernieuwd bij elke vernieuwing van de vertegenwoordigende vergadering van de overeenstemmende overheid ;” – hiermee wordt de Vlaamse Raad bedoeld – „eenzelfde parallelisme bestaat niet ten opzichte van de vertegenwoordigers van de gebruikers” – dat is de bron.

Indien wij in het verleden tijdens de bespreking een fout hebben gemaakt dan is het nu het moment om dit recht te zetten aan de hand van wat ik kom te citeren. Het advies van de Raad van State is duidelijk, met name dat eenzelfde parallelisme niet bestaat ten opzichte van de vertegenwoordiging van de gebruikers. Dit is hier wel degelijk het geval.

Mijnheer De Beul, dat is mijn interpretatie. U kan er een andere op nahouden.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, wat nu gebeurt is zeer belangrijk gezien dit ons later met onoverkomelijke discussies zou kunnen confronteren. In de Commissie heb ik een amendement ingediend ertoe strekkende dat de zogenaamde gebruikers waarnaar de Minister verwijst en die in zijn ontwerp-tekst niet vertegenwoordigd waren, wel vertegenwoordigd zouden zijn.

De vertegenwoordiging van de gebruikers is in het decreet thans voorzien, zij het dan ook minimaal.

Thans beroept men zich op de terminologie „gebruikers” om via een advies van de Raad van State te stellen dat de verhouding conform deze binnen de Vlaamse Raad eigenlijk niet toegankelijk is. In de Commissie werd duidelijk gesteld dat omtrent de verhouding van de overgrote meerderheid in deze Mediaraad, met name alle belangenverenigingen van om het even welke aard, de Cultuurpactwet zou toegepast worden, met name de proportionele vertegenwoordiging overeenkomstig de verhoudingen op het gestelde ogenblik aanwezig in de Vlaamse Raad. De Minister kan dit niet terugnemen. Zelfs indien hij dit doet, dan primeert toch het Cultuurpactdecreet op wat de Minister ter zake zegt.

De Voorzitter : De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, teneinde elk misverstand te vermijden zou ik de verslaggever willen vragen datgene te bevestigen wat collega De Beul en ik hebben naar voren gebracht. In alle rust wil ik stellen dat er altijd van uitgegaan werd dat voor de hele Mediaraad, de samenstelling van de Cultuurpactwetgeving gold en dus niet het onderdeel gebruikers. Wat de Minister nu zegt zou kunnen betekenen dat hij alle andere functies in de Mediaraad bij voorbeeld zonder meer ideologische, eenzijdig verricht, welke richting dan ook, zou kunnen toevertrouwen, zeggend dat alleen voor de gebruikers de Cultuurpactwetgeving telt, wat slechts om de zoveel jaar moet gebeuren.

De hele filosofie was dat voor de hele Mediaraad de Cultuurpactwetgeving telt. Graag had ik van de verslaggever vernomen of dit al dan niet de correcte interpretatie is van wat in de Commissie gebeurde.

De Voorzitter : Minister Poma heeft het woord.

Minister K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik vestig er de aandacht op dat het niet over de samenstelling gaat, maar wel over de datum van vernieuwing.

De Voorzitter : De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, wanneer de Minister zegt dat de Cultuurpactwetgeving niet telt wat het advies van de Raad van State betreft omdat het alleen om gebruikersverenigingen gaat, dan stelt zich ineens levensgroot het probleem van de samenstelling met daaraan gekoppeld het probleem van de vernieuwing. Wat dit betreft moeten wij het in openbare vergadering eens zijn over iets waarover in de Commissie duidelijk een antwoord werd bereikt. Ik doe opnieuw een beroep op de verslaggever om dit hier al dan niet te bevestigen.

De Voorzitter : Minister Poma heeft het woord.

Minister K. Poma De duurtijd wordt niet bepaald door de datum van de verkiezingen. De Raad van Beheer van de BRT wordt toch ook niet opnieuw samengesteld na elke verkiezing.

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : De Minister betwist dus niet dat de samenstelling van de Mediaraad gebeurt overeenkomstig de verhoudingen in de Vlaamse Raad. Hij geeft echter niet toe – in de Commissie heeft hij dit ook gezegd – dat hij het advies van de Raad van State nopens de duur van het mandaat bij dit decreet zou moeten toepassen. Zulks wenst hij voor te behouden voor een decreet betreffende alle andere adviesorganen, die bij decreet zijn opgericht.

Wat de samenstelling betreft, is er dus geen discussie meer, wat de duurtijd betreft, wordt die vastgelegd op vier jaar en niet bij het einde van het mandaat.

De Voorzitter : Mevrouw Smet heeft het woord.

Mevrouw M. Smet : Mijnheer de Voorzitter, ik meen dat de interpretatie die de Minister heeft gegeven correct is. In de Commissie werd aanvaard, ten eerste, van niet in de tekst te verwij-



Mevrouw M. Smet (CVP) brengt verslag uit over het decreet-Mediaraad. Van haar hand is ook het later op de dag aangenomen amendement m.b.t. de samenstelling van de Mediaraad ; gevolg ervan is dat niet meer dan twee derde van de leden van dezelfde kunne mag zijn

zen naar de Cultuurpactwet omdat die automatisch van toepassing zal zijn op dit decreet. Ten tweede, de Cultuurpactwet zal van toepassing zijn op de integrale samenstelling van de Mediaraad. Ten derde, de duurtijd werd vastgesteld op vier jaar, dus niet telkens bij een nieuwe samenstelling van de Vlaamse Raad, en met een hernieuwbaarheid van twee termijnen.

De Voorzitter : Minister Poma heeft het woord.

Minister K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, de heer De Beul heeft gezegd dat hij wenst dat de Mediaraad zo rap mogelijk wordt opgericht. Ik heb gezegd dat ik wens dat hij zo vlug mogelijk wordt opgericht. Ik laat aan de leden over uit te maken of zo „rap” mogelijk en zo „vlug” mogelijk hetzelfde zijn.

De heer A. De Beul : Dat hangt van u af.

Minister K. Poma : Ik zal mijn best doen, ik doe dit trouwens altijd.

Ik heb duidelijk gezegd dat indien het kabeldecreet nog niet in openbare vergadering werd behandeld – deze veronderstelling moet men toch maken – en indien de Mediaraad wel is opgericht, het dan aan de Mediaraad moet worden voorgelegd. Ik meen dat dit een duidelijk antwoord was.

Wat de uitvoeringsbesluiten betreft, heb ik gezegd dat ze naar de Executieve zullen gaan, die een beslissing zal treffen

De heer A. De Beul : De Mediaraad moet beslissen indien hij opgericht is.

Minister K. Poma : Dat is de normale procedure.

De heer J. Van Elewyck : Maar de heer Van Rompaey heeft naar de datum van de samenstelling van de Mediaraad gevraagd.

Minister K. Poma : Mijnheer Van Elewyck, zowel u als de heer De Beul zijn toch reeds enkele jaren in het Parlement om te weten dat het gevaarlijk is

een datum te formuleren.

De heer J. Van Elewyck : Daarom verwachten wij dat van u, mijnheer de Minister.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Neen)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Mediaraad.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

Hoofdstuk 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

– **Aangenomen.**

Hoofdstuk II

Oprichting en taakomschrijving

Artikel 2

Bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt een Vlaamse Mediaraad opgericht, hierna te noemen de M ediarraad.

De Mediaraad wordt om advies gevraagd over alle aangelegenheden die het mediabeleid betreffen.

– **Aangenomen.**

Artikel 3

De Mediaraad heeft als opdracht, op verzoek van de Vlaamse Executieve, van de Vlaamse Raad of op eigen initiatief, advies uit te brengen over alle aangelegenheden die het mediabeleid

Voorzitter

betreffen.

Tot de bevoegdheidsfeer van de Mediaraad behoren de volgende sectoren : de radio-omroep en de televisie, de schrijvende pers en alle andere communicatie- en informatiemiddelen.

In het raam van zijn opdracht kan de Mediaraad onder meer :

- regelmatig overleg plegen over de mediaproblematiek ;
- studiewerk verrichten ;
- met gelijkaardige instanties in binnen- en buitenland contacten onderhouden en overleg plegen.

- **Aangenomen.**

Artikel 4

De adviezen van de Mediaraad zijn met redenen omkleed. Zij vermelden desgevallend minderheidsstandpunten. Zij worden overgemaakt aan de Vlaamse Executieve en aan de Vlaamse Raad. Zij worden onmiddellijk openbaar gemaakt.

Voor zover de Mediaraad gevraagd wordt om advies te geven, bepaalt de Vlaamse Raad of de Executieve de termijn waarbinnen de Mediaraad dit advies dient uit te brengen. Indien binnen de gestelde termijn geen advies wordt uitgebracht, is voldaan aan de bepalingen van artikel 2 van dit decreet.

- **Aangenomen.**

Hoofdstuk III

Middelen

Artikel 5

Binnen de perken van de op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap uitgetrokken kredieten kan de Mediaraad alle middelen aanwenden om zijn onder artikel 3 bepaalde opdracht tot een goed einde te brengen.

De Mediaraad dient jaarlijks een be-

grotingsvoorstel in bij de Vlaamse Executieve.

- **Aangenomen.**

Artikel 6

De Mediaraad wordt bijgestaan door het personeel dat de Vlaamse Executieve te zijner beschikking stelt.

- **Aangenomen.**

Hoofdstuk IV

Samenstelling

Artikel 7

De Mediaraad bestaat uit een Voorzitter, de Algemene Vergadering en het Comité van Experts.

De Voorzitter van de Mediaraad wordt benoemd door de Vlaamse Executieve. Hij maakt deel uit van de Algemene Vergadering.

De Algemene Vergadering bestaat uit afgevaardigden van verenigingen en instellingen van de mediasector, uit personen die zitting hebben wegens hun deskundigheid inzake media en uit personen die de gebruikers vertegenwoordigen.

De Vlaamse Executieve stelt de lijst op van verenigingen en instellingen die uitgenodigd worden om kandidaten voor te dragen voor de samenstelling van de Algemene Vergadering van de Mediaraad. De Vlaamse Executieve bepaalt eveneens het aantal leden dat namens elke bedoelde vereniging en instelling in de Algemene Vergadering kan zetelen. Op voordracht van bedoelde verenigingen en instellingen benoemt de Vlaamse Executieve de leden van de Algemene Vergadering.

De Vlaamse Executieve benoemt eveneens de leden die in de Algemene Vergadering zitting hebben wegens hun deskundigheid inzake media en de leden die de gebruikers vertegenwoordigen. Het aantal van deze leden mag niet meer bedragen dan een vijfde van het aantal leden dat komt uit de verenigingen en instellingen

van de mediasector.

Het Comité van Experts bestaat uit maximum tien leden, door de Vlaamse Executieve benoemd uit leden van wetenschappelijke, studie- en onderzoekscentra.

Op dit artikel is er een amendement, voorgesteld door mevrouw Smet C.S., dat luidt als volgt :

„Een zevende lid toevoegen luidend als volgt : Niet meer dan twee derde van de leden van de Mediaraad mag van hetzelfde geslacht zijn.”

Mevrouw Smet heeft het woord.

Mevrouw M. Smet : Ik denk dat de toelichting die ik daarnet heb gegeven volstaat, mijnheer de Voorzitter.

De Voorzitter : De stemmingen over dit amendement en over het artikel zelf worden aangehouden en zullen straks na de middag worden gehouden.

Artikel 8

Het mandaat van de Voorzitter van de Mediaraad, van de leden van de Algemene Vergadering en van het Comité van Experts duurt vier jaar. De mandaten zijn tweemaal hernieuwbaar. Op verzoek van het lid of van de vereniging of instelling die het heeft voorgedragen, wordt aan het mandaat voortijdig een einde gemaakt. Een opvolger wordt benoemd volgens de bepalingen van artikel 7. De opvolger beëindigt het mandaat van zijn voorganger.

Het mandaat van lid van de Mediaraad is onverenigbaar met een mandaat in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat of de Vlaamse Raad alsmede met het ambt van Minister of Staatssecretaris.

- **Aangenomen.**

Artikel 9

De Algemene Vergadering en het Comité van Experts verkiezen onder hun leden de titularissen van de bij het Reglement van Orde voorziene

Voorzitter

functies.

- **Aangenomen.**

Hoofdstuk V

Werking

Artikel 10

De Voorzitter van de Mediaraad zit de Algemene Vergadering voor. Hij vertegenwoordigt de Mediaraad naar buiten.

De Algemene Vergadering heeft als opdracht permanent het globale mediabeleid te volgen en te bespreken met het oog op adviesverstrekking. De Algemene Vergadering formuleert de adviezen.

Het Comité van Experts onderzoekt elke adviesvraag op wetenschappelijke basis en brengt een ontwerp-advies of een verslag uit bij de Algemene Vergadering en/of bij de Afdelingen. Het ontwerp-advies of het verslag van het Comité van Experts wordt als bijlage bij de adviezen van de Mediaraad gevoegd.

Aan de Mediaraad kunnen Afdelingen worden toegevoegd. Zij kunnen een permanent of ad hoc karakter hebben. De Afdelingen verrichten voorbereidend werk voor de Algemene Vergadering. Zij hebben tot taak zich bezig te houden met de meer specifieke problemen die aan de orde zijn. Hun standpunten worden als bijlage bij de adviezen van de Mediaraad gevoegd.

Het initiatief tot oprichten en samenstellen van de Afdelingen kan genomen worden door de Algemene Vergadering of door de Vlaamse Executieve.

- **Aangenomen.**

Artikel 11

Het verloop van de werkzaamheden van de Mediaraad wordt bepaald door het Reglement van Orde, opgesteld door de Mediaraad en goedgekeurd door de Vlaamse Executieve. Inzonderheid bepaalt het de wijze waarop de adviezen worden openbaar gemaakt.

- **Aangenomen.**

Artikel 12

Om geldig te beraadslagen in de Algemene Vergadering en in de Afdelingen, moet ten minste de helft van de leden aanwezig zijn. Indien dit quorum niet wordt bereikt, kan op de eerstvolgende vergadering beslist worden over de uitgestelde punten, ongeacht het aantal aanwezige leden. Elk lid heeft één stem. De Voorzitter heeft stemrecht.

- **Aangenomen.**

Artikel 13

De Mediaraad stelt jaarlijks ten behoeve van de Vlaamse Executieve en de Vlaamse Raad een activiteitenverslag op dat, vóór 30 juni van het daaropvolgende kalenderjaar, wordt voorgelegd.

- **Aangenomen.**

Artikel 14

De vergoedingen die aan de leden van de Mediaraad of aan de personen die desgevraagd aan de werkzaamheden deelnemen, kunnen worden toegekend, worden geregeld door de Vlaamse Executieve.

- **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is ge-

sloten, met voorbehoud van artikel 7 en het amendement.

De hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet zal deze namiddag worden gehouden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Aangezien deze namiddag enkel nog overblijven : de benoeming van een commissie ad hoc en de hoofdelijke stemmen, stel ik voor dat wij deze namiddag om 15 uur opnieuw bijeenkomen om, zoals op onze agenda is aangekondigd, een commissie ad hoc te benoemen en de aangehouden en hoofdelijke stemmen te houden.

Geen bezwaar ? (Neen)

Aldus zal geschieden'

De vergadering is gesloten.

- **De vergadering wordt gesloten om 12.20 uur.**