



9-10-11-12-13-14-15
Handelingen -16-17-18-19-20-**21**-22

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1984-1985

Vergaderingen van januari en februari 1985

ZANDWINNING NATUURGEBIED DENDERBELLE-BROEK
AANTASTING CULTUREEL PATRIMONIUM DOOR ZURE REGEN
AFVALWATERCOLLECTOR ALBERTKANAAL
AANPASSINGEN BEGROTING 1984
UITGAVENBEGROTING 1985
SAMENSTELLING SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VOOR VLAANDEREN
VERANDERING NATUURWETENSCHAPPELIJKE GEBIEDEN IN RECREATIEGEBIEDEN
FINANCIELE SITUATIE VLAAMS WONINGFONDS
MOEILIKHEDEN MUZIEKONDERWIJS
PROBLEMATIEK STORTEN VAN AFVAL
DRINKWATERVOORZIENING VLAANDEREN
INVESTERINGSFONDS SUBSIDIERING GEMEENTELIJKE INFRASTRUCTUURWERKEN
OUDERBIJDRAGE KINDERKRIBBEN EN PEUTERTUINEN
RESIDENTIELE ZORG MENTAAL GEHANDICAPTEN HALLE-VILVOORDE
VERWERKING GIFTIG INDUSTRIEEL AFVAL EN SANERING HOOGHE MAEY
VERENVERWERKENDE BEDRIJVEN
FLANDERS TECHNOLOGY INTERNATIONAL 85
JAARBOEK 1983-1984 VLAAMSE RAAD VOOR HET LEEFMILIEU
REGLING SCHOOLVAKANTIES 1985-1986
WERKZAAMHEDEN NEDERLANDSE TAALUNIE
AFSLUITING ELECTRICITEIT, GAS EN WATER IN STRENGE WINTERPERIODE
BEGROTINGSTABELLEN

Inhoud

Nr. 9 22 januari 1985
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 273

Begrotingsstukken

Indiening en verwijzing, blz. 273

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 273

Voorstel van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 273

Verslagen

Indiening, blz. 273

Geschilberaadslaging van de Vlaamse Executieve

Indiening, blz. 274

Mededeling van het Rekenhof

Indiening, blz. 274

Motie

Indiening, blz. 274

Schriftelijkevragen

Indiening, blz. 274

Onderzoek naar de taalgroep, blz. 274

Samenstelling van Commissies

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 274

Dringende vraag (R.v.O. art. 66, 5)

Dringende vraag van de heer J. De Mol tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud, over de aanvraag betreffende zandwinning in het natuurgebied Denderbelle-Broek, blz. 275

Regeling van de werkzaamheden, blz. 275

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer J. De Mol tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de aantasting van ons cultureel patrimonium en in het bijzonder de beiaardklokken door zure regen, blz. 275

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de afvalwatercollector langs het Albertkanaal, blz. 276

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse

Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 11 (+ Bijlagen) (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid, over de niet-vertegenwoordiging van de gezinsorganisaties in de Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen (Toegevoegd aan de begrotingsmaterie economie en werkgelegenheid)

Interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud, over de wijzigingen van de door KB vastgestelde gewestplannen en meer in het bijzonder de verandering van natuurwetenschappelijke gebieden in recreatiegebieden (Toegevoegd aan de begrotingsmaterie ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud)

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van Huisvesting, over de financiële situatie van het Vlaams Woningfonds en de subsidiëring ervan (Toegevoegd aan de begrotingsmaterie huisvesting)

Interpellatie van de heer A. Laridon tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de problemen en moeilijkheden met betrekking tot het muziekonderwijs (Toegevoegd aan de begrotingsmaterie onderwijs)

Interpellatie van de heer D. Vervaeke tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over het storten van afval in het algemeen en in Brussel-Halle-Vilvoorde in het bijzonder (Toegevoegd aan de begrotingsmaterie leefmilieu en waterbeleid)

Interpellatie van de heer O. Meyntjens tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de veiligheidsnormen in de petrochemische bedrijven (Toegevoegd aan de begrotingsmaterie leefmilieu en waterbeleid)

Interpellatie van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de uitbreiding van de drinkwatervoorziening in Vlaanderen (Toegevoegd aan de begrotingsmaterie leefmilieu en waterbeleid)

Algemene bespreking, blz. 277

Sprekers : de heren G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid, H. Schiltz, Ge-

meenschapsminister van Financiën en Begroting, F. Vermeiren, verslaggever, G. Verhaegen, J. Van Elewyck

Regeling van de werkzaamheden, blz. 297

Nr. 10 22 januari 1985
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 299

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 11 (+ Bijlagen) (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellatie (R.v.O. art. 67, 9) Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 299

Sprekers : de heren R. Maes, E. Beyssen, W. Seeuws, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid, H. Schiltz, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, P. Peeters

Economie en werkgelegenheid, blz. 313

Sprekers : de heren P. Deprez, verslaggever, O. Van Ooteghem, M. Olivier, N. De Batselier, A. Denys, F. Geyselings, F. Debussere, J. Ansoms, J. Gabriels, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid

Regeling van de werkzaamheden, blz. 336

Nr. 11 23 januari 1985
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 337

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— II-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 11 (+ Bijlagen) (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Algemene bespreking (Voortzetting)

Binnenlandse aangelegenheden, blz. 337

Sprekers : de heren P. Tant, verslaggever, A. Denys, G. Temmerman, E. Vankeirsbilck, J. Desseyn, A. De Beul, M. Galle, Minister van Binnenlandse Aangelegenheden, E. Beysen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 357

Nr. 12 **23 januari 1985**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 359

Ontwerp van decreet houdende instelling van een Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de gemeenten worden uitgevoerd

— 285 (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 359

Sprekers : de heren H. De Loor, verslaggever, E. Vankeirsbilck, W. Taelman, G. Temmerman, J. Desseyn, E. Desutter, J. De Seranno, P. Tant, M. Galle, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden

Artikelsgewijze bespreking, blz. 373

Sprekers : de heren J. De Seranno, M. Galle, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar

1984

— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— II-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen) (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Algemene bespreking (Voortzetting)

Ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, blz. 376

Interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud, over de wijzigingen van de door KB vastgestelde gewestplannen en meer in het bijzonder de verandering van natuurwetenschappelijke gebieden in recreatiegebieden, blz. 400

Sprekers : de heren G. Beerden, verslaggever, F. Verberckmoes, mevrouw J. De Loore-Raeymaekers, de heren J. Leclercq, J. De Mol, T. Kelchtermans, F. Geyselings, E. Desutter, D. Vervaeke, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, mevrouw M. Smet, de heren J. De Seranno, P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud

Regeling van de werkzaamheden, blz. 408

Nr. 13 **Donderdag 24 januari 1985**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 409

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— II-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen) (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Algemene bespreking (Voortzetting)

Huisvesting, blz. 409

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van Huisvesting, over de financiële situatie van het Vlaamse Woningfonds en de subsidiëring ervan

Sprekers : de heer A. Coppieters, verslaggever

Regeling van de werkzaamheden, blz. 412

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnzorg, over de ouderbijdrage voor kinderkribben en peuterspeelplaatsen, blz. 412

Vraag van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnzorg, over de uitbreiding van de residentiële zorg voor mentaal gehandicapten in Halle-Vilvoorde, blz. 413

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— II-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen) (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Algemene bespreking (Voortzetting)

Huisvesting (Voortzetting), blz. 414

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van Huisvesting, over de financiële situatie van het Vlaams Woningfonds en de subsidiëring ervan

Sprekers : de heren H. De Loor, J. Buchmann, Gemeenschapsminister van Huisvesting, W. Taelman, M. Olivier, O. M eyntj ens, J. Van Elewyck, T. Kelchtermans, J. De Mol, G. Temmerman

Regeling van de werkzaamheden, blz. 429

**Nr. 14 Donderdag 24 januari 1985
Middagvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 431

Motie van Orde

Regeling van de werkzaamheden, blz. 43 1
Spreker : de heer J. Van Elewyck

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen)

— 7 (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Algemene bespreking (Voortzetting)

Huisvesting (Voortzetting), blz. 432

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van Huisvesting, over de financiële situatie van het Vlaams Woningfonds en de subsidiëring ervan, blz. 437

Sprekers : de heren C. Marchand, J. Buchmann, Gemeenschapsminister van Huisvesting, H. De Loor, J. Van Elewyck, M. Olivier, G. Temmerman, J. Valkeniers, J. De Mol

Regeling van de werkzaamheden, blz. 438

Ontwerp van decreet houdende instelling van een Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de gemeenten worden uitgevoerd

— 285 (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmingen, blz. 438

Spreker : de heer J. De Seranno

Hoofdelijke stemming, blz. 439

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer T. Kelchtermans tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de stortproblematiek in Limburg, van de interpellatie van de heer L. Vanvelthoven tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de verwijdering van industrieel afval in het algemeen en de gevolgen van een eventuele sluiting van de Hooge Maey in het bijzonder, van de interpellatie van mevrouw L. Detiege tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de oprichting van één centrale inrichting voor verwijdering en verwerking van giftig en gevaarlijk industrieel afval in het Vlaamse Gewest en de sanering van de industriële stortplaats Hooge Maey te Antwerpen en van de interpellatie van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over het afvalbeleid en de gebrekkige overheidscontrole op de stortplaatsen in het Vlaamse land

Hoofdelijke stemming, blz. 440

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de inplanting en exploitatie van verenverwerkende bedrijven in Vlaanderen

Hoofdelijke stemming, blz. 44 1

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen)

— 7 (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Algemene bespreking (Voortzetting)

Gezondheidsbeleid; blz. 442

Sprekers : de heer J. De Bremaeker, verslaggever, mevrouw C. Smitt, de heren G. Anthuenis, L. Hancké, W. Peeters, F. Geyselings, H. Van Rompaey, J. Sleeckx, J. Caudron, R. De Wulf, Gemeenschapsminister van Gezondheidsbeleid

Regeling van de werkzaamheden, blz. 466

**Nr. 15 5 februari 1985
Morgenvergadering**

Berichten van verhindering, blz. 467

Begrotingsstuk

Indiening, blz. 467

Ontwerpen van decreet

Indiening, blz. 467

Verslag

Indiening, blz. 467

Jaarboek

Indiening, blz. 467

Motie

Indiening en verwijzing, blz. 467

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)

Indiening, blz. 467

Dringende vragen (R.v.O. art. 66, 5)

Dringende vraag van de heer J. De Mol tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid, over de aanwezigheid van oorlogsmateriaal op Flanders Technology International '85, blz. 468

Dringende vraag van de heer J. De Mol tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over het door de Vlaamse Executieve goedgekeurde Jaarboek 1983-1984 van de Vlaamse Raad voor het Leefmilieu, blz. 468

Dringende vraag van de heer R. Declercq tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de afwezigheid van hedendaagse Vlaamse Cultuur op Flanders Technology International '85, blz. 469

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— II-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen)
— 7 (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Algemene bespreking (Voortzetting)

Onderwijs, blz. 470

Interpellatie van de heer A. Laridon tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de problemen en moeilijkheden met betrekking tot het muziekonderwijs, blz. 484

Sprekers : mevrouw M. Panneels-Van Baelen, verslaggever, de heren A. Laridon, C. Moors, L. Vanhorenbeek, E. Beysen, H. Van Rompaey, J. Somers, E. Desutter, T. Kelchtermans, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs

Regeling van de werkzaamheden, blz. 487

Nr. 16

5 februari 1985
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 489

Interpellatie (R.v.O. art. 67)

Indiening, blz. 489

Motie

Indiening en verwijzing, blz. 489

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— II-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar

1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen)
— 7 (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Algemene bespreking (Voortzetting)

Onderwijs (Voortzetting), blz. 489

Interpellatie van de heer A. Laridon tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de problemen en moeilijkheden met betrekking tot het muziekonderwijs

Sprekers : de heren J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, T. Kelchtermans, A. Laridon

Leefmilieu en waterbeleid, blz. 496

Interpellatie van de heer D. Vervaeke tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over het storten van afval in het algemeen en in Brussel-Halle-Vilvoorde in het bijzonder, blz. 514

Interpellatie van de heer O. Meyntjens tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de veiligheidsnormen in de petrochemische bedrijven, blz. 515

Sprekers : mevrouw G. Devos, de heren J. Somers, J. Bosmans, L. Vanvelthoven, T. Kelchtermans, mevrouw O. Lefeber, de heren G. Cardoen, M. Capoen, P. Matthys, mevrouw W. De-meester-De Meyer, de heer C. Marchand, mevrouw M. Smet, de heren D. Vervaeke, L. Vanhorenbeek, O. Meyntjens, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs

Regeling van de werkzaamheden, blz. 529

Nr. 17

13 februari 1985
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 531

Ontwerp van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 531

Voorstel van decreet

Intrekking, blz. 531

Verslagen

Indiening, blz. 531

Moties

Indiening en verwijzing, blz. 531

Mededeling van het Rekenhof

Indiening, blz. 532

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Indiening, blz. 532

Mondelinge vraag (R.v.O. art. 66)

Indiening, blz. 532

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)

Indiening, blz. 532

Motie van orde

Wijziging in verwijzing naar Commissie, blz. 532

Spreker : de heer J. De Seranno

Dringende vragen (R.v.O. art. 66, 5)

Dringende vraag van de heer E. Beysen tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, over de regeling van de schoolvakanties voor het schooljaar 1985-1986, blz. 533

Dringende vraag van de heer J. Van Elewyck tot de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden, over zijn beslissing niet verder aan de werkzaamheden van de Nederlandse Taalunie deel te nemen, blz. 534

Dringende vraag van de heer J. De Mol tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid, over zijn verklaring van 13 februari jongstleden in verband met de bestemming van de winst van de organisatie van Flanders Technology International '85, blz. 535

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— II-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen)
— 7 (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Algemene bespreking (Voortzetting)

Buitenlands beleid, blz. 535

Sprekers : de heren C. De Cooman,

verslaggever, E. Beysen, A. Steverlynck, J. Van Elewyck, P. Van Grembergen, H. Weckx, R. De Clercq, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Cultuur, J. Buchmann, Gemeenschapsminister van Huisvesting

Regeling van de werkzaamheden, blz. 551

Nr. 18 **19 februari 1985**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 553

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985
— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen)
— 7 (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)
Algemene bespreking (Voortzetting)

Bijstand aan personen, blz. 553
Sprekers : de heren E. De Groot, verslaggever, H. Van Wambeke, verslaggever, M. Vandenhove, A. Deneir, R. Declercq, A. Bourgeois, L. Hancké, W. Peeters, J. Somers, mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnzorg

Regeling van de werkzaamheden, blz. 581

Nr. 19 **20 februari 1985**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 583

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985
— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen)
— 7 (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)
Algemene bespreking (Voortzetting)

Culturele Aangelegenheden en Pedagogische en Didactische Vorming, blz. 583
Sprekers : de heren E. Desutter, verslaggever, J. Van Elewyck, E. Beysen, A. De Beul, P. Breyne, R. Van Steenkiste, P. Peeters

Regeling van de werkzaamheden, blz. 601

Nr. 20 **20 februari 1985**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 603

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985
— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen)
— 7 (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)
Algemene bespreking (Voortzetting)

Culturele Aangelegenheden en Pedagogische en Didactische Vorming (Voortzetting), blz. 603
Sprekers : de heren C. De Clercq, W. Seeuws, R. Declercq, A. Diegenant, mevrouw L. Detiège, de heren D. Vervaet, R. Windels, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Cultuur, E. Beysen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 627

Nr. 21 **21 februari 1985**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 629

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985
— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen)
— 7 (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Toegevoegde interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)
Algemene bespreking (Voortzetting)

Mediabeleid, blz. 629
Sprekers : de heren J. Bosmans, verslaggever, I. Van Belle, C. De Clercq, J. Van Elewyck, E. Beysen, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Cultuur

Regeling van de werkzaamheden, blz. 642

Nr. 22 **21 februari 1985**
 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 643

Interpellaties (R.v.O. art. 67)
Indiening, blz. 643

Dringende vraag (R.v.O. art. 66, 5)
Dringende vraag van de heer G. Temmerman tot de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden, over zijn initiatieven inzake afsluiting, wegens wanbetaling, van de nutsvoorzieningen elektriciteit, gas en water tijdens de strenge winterperiode, blz. 643

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking, blz. 644

Hoofdelijke stemming, blz. 645

Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking, blz. 646

Hoofdelijke stemming, blz. 647

Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking, blz. 648

Hoofdelijke stemming, blz. 649

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen)

— 7 (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 650

Sprekers : de heren J. Gabriels, W. Seeuws, J. Somers, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid, H. Schiltz, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, J. Van Elewyck, G. Temmerman

Hoofdelijke stemming, blz. 673

Sprekers : de heren G. Geens, Voorzit-

ter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid, J. Van Elewyck, E. Beysen, A. De Beul, G. Verhaegen

Ontwerp van decreet betreffende de milieuvergunning

— 291 (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

Voorstel tot wijziging in verwijzing naar Commissie, blz. 675

Sprekers : de heren J. De Seranno, A. De Beul

Regeling van de werkzaamheden, blz. 675

Bijlagen

Begrotingstabellen, blz. 677

21 e vergadering

Donderdag 21 februari 1985
Morgenvergadering

VOORZITTER : De heer J. Pede

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 10.10 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

H. Boel, C. Boeraeve-Derycke, K. Dillen, C. Marchand, M. Smet, H. Suykerbuyk, R. Vannieuwenhuyze, H. Van Rompaey, F. Vermeiren, J. Verniers ; gezondheidsredenen.

W. Demeester-De Meyer, L. Pans, A. Steverlynck, J. Valkeniers, L. Van den Bossche, F. Willockx ; buitenslands.

M. Panneels-Van Baelen ; familieverplichtingen.

ONTWERP VANDECREET houdende eerste aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11 (1983-1984) — Nrs. 1 en 2

ONTWERP VANDECREET houdende tweede aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984
— 11-A (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

ONTWERP VAN DECREET houdende derde aanpassing van de begroting van

de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984

— 11-B (1984-1985) — Nrs. 1 en 2

ONTWERP VAN DECREET houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1985

— 8 (1984-1985) — Nrs. 1 tot 12 (+ Bijlagen)

— 7 (1984-1985) — Nr. 1 (Algemene toelichting)

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIES (R.v.O. art. 67,9)

Algemene bespreking (Voortzetting)

MEDIABELEID

De Voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van het begrotingsdebat. Wij behandelen thans de materie mediabeleid, waarvoor Minister Poma bevoegd is.

De heer Bosmans, verslaggever, heeft het woord.

De heer J. Bosmans, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, als eerste verslaggever van uw nieuwe Commissie, breng ik u verslag uit, voor wat het mediabeleid betreft, over de kredietaanpassingen alsmede over de begroting 1985, die uw Commissie op 11 december 1984 en op 8 januari 1985 grondig heeft besproken.

Wat de aanpassing betreft kwam er een vermindering van 142 miljoen frank als volgt tot stand :

— een vermindering van 193 miljoen frank wegens het invoeren van het stelsel van de eindejaarsbetaling ;

— een bijkrediet van 51 miljoen frank wegens hogere lasten inzake sociale wetgeving bij volmachtsbesluit door de Regering opgelegd en voor het uitbetalen van de overbruggingspremie, voorzien bij het invoeren van het stelsel van de eindmaandbetaling.

Ter stemming gelegd werden de aan uw Commissie toegevoegde secties eenparig aangenomen.

Vervolgens enige commentaar wat de begroting 1985 betreft. In de commissievergadering heeft de Gemeenschapsminister beklemtoond dat de Raad van Beheer van de BRT, ingevolge artikel 3,§ 2 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut een ontwerp van begroting moet opstellen.

Dit ontwerp dient rekening te houden met de dotatie die de Vlaamse Executieve, in de ontwerp-begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor de BRT heeft ingeschreven. De ontwerp-begroting van de BRT dient dus door de Voogdijminister en de Minister van Financiën goedgekeurd te worden, ingevolge hetzelfde artikel van bedoelde wet.

Het bedrag van de dotatie werd voorzien op 5.034 miljoen frank, onderverdeeld als volgt :

445 miljoen frank investeringsfonds, 543,5 miljoen frank voor aflossing van leningen,

4.046 miljoen frank voor personeels- en werkingskosten.

Uitvoerig heeft de Gemeenschapsminister uiteengezet hoe men in de Vlaamse Executieve tot het bepalen

Bosmans

van het dotatiebedrag is gekomen. Er werd rekening gehouden met de eerste ontwerp-begroting die reeds in juli 1984 door de BRT was opgesteld, maar omwille de financiële situatie van de Vlaamse Gemeenschap, diende de in bilateraal overleg totstandgekomen dotatie nogmaals verminderd met ongeveer 5 procent.

De Gemeenschapsminister heeft dan op informele wijze aangegeven hoe volgens hem dit bedrag — 27,1 miljoen frank — kan worden bespaard.

Hij baseerde zich daarbij op het Besparings- en Rationaliseringsplan dat de Raad van Beheer hem op 26 oktober 1983 had voorgelegd.

De Raad van Beheer is daar blijkbaar niet op ingegaan in de vierde versie van zijn begroting die door de Gemeenschapsminister aan de Commissie werd meegedeeld. In het begeleidend schrijven suggereerde de Gemeenschapsminister reeds dat hij het ontwerp niet zou goedkeuren omdat volgens hem de bezuinigingen integraal op de exploitatiekosten vielen en niet op de structurele kosten zoals onder andere voorzien in het Besparings- en Rationaliseringsplan dat de Raad van Beheer van de BRT in oktober 1983 had opgesteld.

De Gemeenschapsminister heeft inderdaad deze versie van de ontwerp-begroting niet goedgekeurd en de Raad van Beheer van de BRT gevraagd een nieuw ontwerp in te dienen. De Raad van Beheer keurde op 28 januari 1985 een vijfde versie van de ontwerp-begroting goed waar circa 60 miljoen frank werd verschoven van de investeringskredieten en de structurele kosten naar de exploitatiekredieten.

Deze versie werd door de Gemeenschapsminister goedgekeurd op 4 februari 1985.

Opgemerkt kan worden dat de exploitatiekredieten voor de radio praktisch die zijn als gevraagd in het eerste ontwerp (gevraagd : 196.527.000 frank, ingeschreven : 196.377.000 frank) en aldus 7,5 procent hoger liggen dan in 1984 terwijl voor de televisie 10 miljoen frank minder ontvangen wordt



Naar het oordeel van Senator C. De Clercq (CVP) dient het kijk- en luistergeld uit Vlaanderen integraal naar de Vlaamse Gemeenschap te gaan

als exploitatiekrediet dan gevraagd (gevraagd : 802.763.000 frank, ingeschreven : 789.997.000 frank) wat een stijging van 5,6 procent ten opzichte van 1984 betekent.

Hierbij weze wel aangestipt dat geen kredieten voor nieuwe initiatieven konden worden ingeschreven en dat vooralsnog evenmin een bedrag voor de heropbouw van de gevallen zendmast van Waver werd voorzien.

Aan een vergadering van de Commissie werd ook deelgenomen door de Voorzitter van de Raad van Beheer en de Administrateur-generaal van de BRT. Uit de gedachtenwisseling is het duidelijk geworden dat het meningsverschil tussen beheer en voogdij voornamelijk bestaat in de termijn van uitvoering van het Besparings- en Rationaliseringsplan van oktober 1983. Beide partijen zijn het erover eens dat dit plan, door de Beheerraad van de BRT op verzoek van de Voogdijminister opgesteld, moet worden uitgevoerd.

De Voogdijminister, die heeft moeten vaststellen dat er een jaar later in feite nog niets werd gerealiseerd, meent

dat er lang genoeg is over gediscussieerd en wenst de uitvoering gerealiseerd te zien. Het Beheer van de BRT meent alles eerst te moeten uitpraten met alle betrokkenen, voornamelijk de vakbonden.

Vervolgens kan er nog worden op gewezen dat bij het begin van de bespreking een proceduredebat over het al dan niet houden van een hoorzitting plaatsgreep.

Een van onze commissieleden had hierover schriftelijk een vraag gesteld.

Voor de aangehaalde pro- en contra-argumenten verwijs ik naar ons verslag. Er werd met 9 stemmen tegen 4 beslist geen hoorzitting te organiseren.

Tenslotte kan er nog worden op gewezen dat sectie 96 van de begroting (BRT) aangenomen werd met 8 stemmen tegen **4 (Applaus)**

De Voorzitter : De heer Van Belle heeft het woord.

De heer 1. Van Belle (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de

Van Belle

Minister, collega's, ik wens collega verslaggever geluk met zijn goed en overzichtelijk verslag.

Mijnheer de Minister, de jongste dagen werden de parlementsleden benaderd door het Gemeenschappelijk Vakbondsfront betreffende de dotatie van de BRT die, volgens het ACV en het ACOD beneden peil zou liggen. Men aanvaardt de besparing niet van 27 1 miljoen frank, zoals zij daarnet klaarder door de verslaggever werd omschreven. Deze vakbonden menen dat hierdoor de rol van de openbare omroep in het gevaar komt en dat een en ander zou gebeuren om de gebeurlijke privaat-rechtelijke TV-omroep alle kansen te geven.

Aldus, nog steeds volgens het Gemeenschappelijk Vakbondsfront, wordt er een deloyale concurrentie aan de openbare omroep gedaan. Eenzelfde geluid trouwens, maar minder expliciet, werd gehoord bij de Raad van Beheer.

Mijnheer de Minister, als men vaststelt dat de BRT, alle besparingen ten spijt, nog altijd meer dan 5 miljard frank overheidsgeld krijgt, terwijl wij kennis hebben gekregen van de berekeningen die de initiatiefnemers van een privaat-rechtelijke omroep hebben gemaakt, die voorzien in maximum 1 miljard frank aan middelen, dan klinkt, ons inziens, die klaagzang enigszins overtrokken.

Het probleem van de BRT is het probleem van alle overheidsinstellingen, verworven rechten op het gebied van personeelskosten en doorgedreven bureaucratisering, werken verstikend in een creatief bedrijf dat een omroep moet zijn. Ieder van ons spreekt regelmatig met medewerkers van de BRT, veelal cultureel personeel, wij stellen dan bij die mensen vast dat er een ongenoegen bestaat omdat zij hun taak niet met de nodige soepelheid en creativiteit, die nochtans voor een omroep broodnodig zijn, kunnen uitvoeren. De verhouding structurele- en personeelskosten en exploitatiemogelijkheden is scheefgetrokken, zoals de BRT zelf in haar intern management seminarie te Hengelhof in november 1981 heeft

vastgesteld.

Mijnheer de Minister, waarom kwam de BRT op dat plan terug? Waaraan is deze fundamentele koerswijziging te wijten?

Het is immers de taak van de BRT de scheeftrekkingen ongedaan te maken. Daartoe zou best als eerste stap het besparings- en rationalisatieplan, dat door de Beheerraad zelf, op verzoek van de Voogdijminister werd ingediend in oktober 1983 — dit wil zeggen 16 maanden geleden — worden uitgevoerd.

Vandaag wordt alleen op exploitatie bespaard: zowel personeelslasten, werkingskosten, als de kas voor weduwen en wezen blijft onaangeroerd. Derhalve hadden sommigen in de Commissie de mond vol over een „doorlichting” van de BRT. Na dit alles gehoord en gelezen te hebben, stelt men zich inderdaad de vraag of dit niet wenselijk en zelfs nuttig zou zijn.

Mijnheer de Minister, wat de stand van de openbare radio's betreft, wens ik het volgende te onderstrepen: op 6 mei 1982 keurde de Vlaamse Raad het decreet houdende organisatie en erkenning van de niet-openbare radio's praktisch met eenparigheid van stemmen goed; het decreet werd vervolledigd door twee uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse Executieve, meer bepaald het besluit van de Vlaamse Executieve van 9 september 1982, betreffende de erkenning van de niet-openbare radio's en het besluit van de Vlaamse Executieve van 15 september 1982 houdende de benoeming van de Voorzitter en de leden van de Raad van niet-openbare radio's.

Achthonderdendrie vrije radio's dienden onmiddellijk een aanvraag in. Intussen was een hele procedure aan de gang, die ik hier niet hoeft te herhalen, wat uiteindelijk uitmondde in de erkenning van een ganse reeks niet-openbare radio's. Ingevolge het koninklijk besluit van 20 augustus 1981 houdende reglementering voor het aanleggen en doen werken van de stations voor lokale klankradio-omroep kunnen deze radio's een vergunning aanvragen bij de Minister en Staatssecretaris van PTT.

Mijnheer de Minister, mag ik u nogmaals vragen wat de huidige stand van zaken is. Laat ons hopen dat binnen de eerstkomende weken deze zaak definitief wordt geregeld, opdat zoveel niet-openbare radio's uiteindelijk uit de onwettelijkheid zouden geraken.

Wat betreft het mediabeleid in het algemeen stelt de PW dat vrijheid en verantwoordelijkheid vereisen dat de burger goed is geïnformeerd. Een ruim aanbod aan informatiekanalen, wat bij de burger de keuze tussen de verschillende opinies en meningen mogelijk maakt, is daartoe de beste waarborg. Wij zijn categorisch tegenstander van elk informatiemonopolie, zowel in de geschreven pers als op het vlak van radio en TV. Naast het bestaan van een vrije drukpers moet een vrije concurrentie in de sector van de audio-visuele media worden ingevoerd. Niet alleen is het noodzakelijk aan de burger een ruim informatieaanbod te garanderen, het mediamonopolie moet ook worden doorbroken en concurrentie moet worden ingevoerd, ten eerste om te komen tot kwaliteitsverbetering; ten tweede, om toe te laten dat de nieuwste technologische innovaties zoals pay-television, satelliet-tv en ook viewdata tot ontwikkeling worden gebracht; ten derde, opdat kansen worden gegund en gegeven aan privaatrechtelijke instellingen en groepen in de audio-visuele sector in Vlaanderen.

Vanaf het aantreden van de PW in deze Regering, werden maatregelen getroffen om een vrij en open mediabestel tot stand te brengen. Zo werden reeds, dank zij u, mijnheer de Minister, een reeks vrije radio's gelegaliseerd; het verstrekken van de vergunning laat echter bij de Staatssecretaris van PTT nog op zich wachten; ik hoop dat deze zaak in de eerstkomende dagen zal worden geregeld. Aan het Parlement en aan de Vlaamse Raad zal worden gevraagd spoedig een aantal nieuwe bepalingen goed te keuren in verband met de liberalisering van het kabelnet en het toelaten van handelspubliciteit.

Tevens moet volgens ons met de geschreven pers een akkoord worden gesloten om nog dit jaar tot de oprichting van een vrije, commerciële TV-

Van Belle

zender in Vlaanderen over te gaan, die zijn inkomen volledig uit de handelsreclame moet putten.

Terzelfdertijd wordt de oprichting van de Mediaraad voorbereid. Dit ontwerp wordt grondig in de Commissie besproken en werd reeds tot en met artikel 6 goedgekeurd. Deze Mediaraad zal tot taak hebben het Parlement, de Regering en andere organen te adviseren bij het te voeren media-beleid.

Wat moet volgens de PW binnen de kortst mogelijke tijd worden gerealiseerd? Ik wil concreet zijn, mijnheer de Minister. Ten eerste, de werking van de BRT moet worden geoptimaliseerd ten einde tot een gezonde concurrentie te komen tussen de openbare TV-omroep en de vrije commerciële zenders. Dit moet gebeuren op basis van de doorlichting van de BRT en door het toekennen aan de BRT van een vast percentage van het kijk- en luistergeld.

Door de concurrentie zullen de nieuwsuitzendingen van de openbare omroep tot een meer objectieve berichtgeving, hopen wij althans, worden omgeboegen.

Ten tweede, de aanleg van nieuwe glasvezelkabels moet zo snel mogelijk worden aangemoedigd, want België is het meest bekabelde land ter wereld. Hierdoor zal het mogelijk zijn nieuwe vormen van televisiecommunicatie tot stand te brengen. Zo zullen wij toelating kunnen verlenen om experimenten inzake lokale en betaaltelevisie op te starten, al is het bij wijze van proef zoals door ons gevraagd.

Tegelijkertijd zullen wij erover waken dat de satellietkanalen waarover ons land beschikt via concessies van bepaalde duur aan private maatschappijen actief in de radio- en televisieproductie worden toegewezen.

Ten derde, een systeem van view-data moet vlug operationeel worden gemaakt. Via het televisiescherm en de telefoonlijn moet iedere burger toegang krijgen tot een massa aan informatie opgeslagen in databanken, onder meer in verband met prijzen, consumententips, vluchttabellen, beurs-

noteringen, jobaanbiedingen enzovoort.

Ziedaar, mijnheer de Minister, de wensen van de PW. Ons doel moet zijn en blijven de evolutie — moet ik spreken van revolutie — die zich in de wereld van de media en de communicatie aftekent niet te missen. **(Applaus)**

De Voorzitter : De heer De Clercq heeft het woord.

De heer C. De Clercq (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, de behandeling van de begroting 1985 voor de BRT, Nederlandse uitzendingen, is uiteraard een geschikt ogenblik om enkele bedenkingen en beschouwingen te formuleren, ook al draagt het stuk 8 Nr. 1 — Bijlage III dat over de begroting van de BRT handelt onderaan de vermelding : „Over deze begroting kon door de voogdijoverheid nog geen uitspraak worden gedaan”. Dat zal meteen ook de verklaring zijn waarom wij in hoofdstuk 45 „Tussenkomen van de Gemeenschap” betreffende de post voor de exploitatieuitgaven, een verschil noteren tussen enerzijds de begroting van de BRT 1985 waar sprake is van 4,529 miljoen frank en het cijfer dat wij terugvinden in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap met name 4,046 miljoen frank. Dit geeft een verschil van 483.600.000 frank.

Ook denk ik dat op bladzijde 2 in de samenvattende tabel onder „Ontvangsten” de benaming „Tussenkomen van de Staat” best zou worden vervangen door „Tussenkomen van de Vlaamse Gemeenschap”.

Op 19 juli 1984 werd de nota „Een nieuw mediabeleid in Vlaanderen” vrijgegeven. Er werd melding gemaakt van de Regeringsverklaring van de Regering Martens V, van de Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve, er werden drie redenen opgesomd die ervoor pleiten om het feitelijk monopolie van de BRT te onderbreken en vervolgens lees ik : „Deze nieuwe initiatieven die tot uitbreiding leiden van het media-aanbod doen geen afbreuk aan de rol en de functie van de BRT als openbare omroep, waarvan de financiële middelen ge-

vrijwaard moeten blijven via een vast percentage van het kijk- en luistergeld.”

Het is inderdaad belangrijk dat de BRT kan beschikken over een voldoende hoog en wettelijk vastgesteld percentage van het geïndexeerde Vlaamse kijk- en luistergeld. Dat zou de kwestieuze omroep met zekerheid, naar de toekomst toe, kunnen doen programmeren.

Het gegarandeerde en voldoende hoog inkomen van de BRT zou naar mijn oordeel moeten geregeld worden bij het toestaan van de reclame aan de privé-omroep. Wanneer de omroep gegarandeerde inkomsten krijgt, dan zal dit inderdaad van een bijzondere betekenis zijn in het kader van de ontwikkeling van het beleid dat zich thans aftekent.

Naar de toekomst toe kan rekening houdend met de mogelijke invoering van etherreclame en privé-televisie gerust de stelling worden ingebracht dat een organisatie naar Brits model de meeste voordelen biedt. Volgens dat model zou de BRT als openbare dienst zoals de BBC bij voorbeeld, gefinancierd worden met de kijk- en luistergelden, terwijl de privé-omroep gefinancierd zou worden door de reclame. De openbare dienst en de privé-omroep beschikken dan elk over afzonderlijke bronnen van inkomsten en moeten elkaar op dat gebied dus niet beconcurreren. Dit is zowel voor hun bestaanszekerheid als voor de kwaliteit van hun programma inderdaad goed en aangewezen.

In The Financial Times van 19 december 1984 wordt melding gemaakt dat wat de reclamegelden betreft er in het Verenigd Koninkrijk niet voldoende gelden zijn om deze TV-uitzendingen te sponsoren. De BRT is een publiekrechtelijk organisme dat instaat voor informatie, opvoeding en ontspanning. Hij kan berichtgeving verzorgen van maatschappelijk belang aangevuld met objectieve commentaar op de feiten. De BRT beschikt daartoe over de nodige middelen, zelfs over een monopoliepositie. De objectiviteitsverplichting wordt uitdrukkelijk en herhaaldelijk opgelegd door de geldende omroepreglementering. Het decreet van 28 december 1979 breid-

C. De Clercq

de deze verplichting uit tot alle uitzendingen van informatieve aard. Dit is dus de samenvatting van doel en opdracht.

Mede in het kader van de huidige mediadiscussie en met het oog op de toekomst dient inderdaad de vraag gesteld of de BRT beantwoordt aan de zoëven vermelde doelstelling en opdracht, zoals geformuleerd in het decreet van 28 december 1979. Vandaar de idee om de BRT door te lichten. Het woordenboek Van Daele bepaalt doorlichting als volgt : „Licht doen schijnen in alle delen van de ruimte.” Het is wel een goede en leuke bepaling die ook sympathiek is wat de toepassing op de BRT betreft. Persoonlijk meen ik dat zulke doorlichting noodzakelijk is voor de Vlaamse Executieve en voor de Vlaamse Raad alsmede voor de BRT, voor zover deze doorlichtingsactie of opdracht, wat ten slotte toch een investering betekent, aan enkele essentiële voorwaarden voldoet.

In de eerste plaats zal het probleemgebied — als ik dit zo mag formuleren — maximaal en juist dienen omschreven. Het is erg belangrijk om tot een volledige en waarachtige doorlichting te komen waarvan sprake. Denken wij hier onder meer aan het management, de organisatiestructuur van radio, televisie, technische diensten, nieuwsdienst en instructieve omroep, het personeelsbeleid en de personeelsontwikkeling, de produktie, de financiën, met name budgetten en rekeningen, de gebouwen en onroerende goederen, het investeringsprogramma, de huidige wetgeving die de werking van de BRT bepaalt, de vergelijking met andere instituten van radio en televisie, het ondernemingsplan voor de toekomst, alsmede de evaluatie van de beslissingen uit het verleden.

De doorlichting zou niet alleen vanuit de gezichtshoek besparingen moeten geschieden, maar tevens vanuit de maximale aanwending van de middelen voor een maximaal beantwoorden aan de opdracht van het Instituut BRT naar de toekomst toe.

Na het bepalen van het probleemgebied is de aanduiding van een advi-

seur of, eventueel, een advies- of consultatiebureau, zeer belangrijk. Dit moet kunnen gebeuren met de grootst mogelijke objectiviteit. Het is inderdaad een moeilijke opdracht, waarmee eigenlijk, naar ons oordeel, de „operatie doorlichting” staat of valt. In dit verband kan worden gesteld dat deze adviseurs bepaald goed op de hoogte dienen te zijn van de exploitatie van een radio- en televisiebedrijf, zoals de BRT. De doorlichting moet zich situeren op het algemeen beleidsplan, rekening houdend met de economische problematiek en met bepaalde beslissingen die reeds door de voogdijoverheid of door de Raad van Beheer werden geformuleerd en waardoor bepaalde uitvoeringen op gang zijn gekomen. Daarenboven is het ook aangewezen dat de opdrachtgever en de adviseur of het bureau in kwestie het van bij de aanvang eens zijn over het te realiseren doel. Van bij de aanvang dienen het werk alsdusdanig, de omvang, de duur en het eindresultaat te worden gespecificeerd, evenals de uiteindelijke verantwoordelijke, dus de leider van het project.

Ten slotte dienen de uitgebrachte adviezen of de eindstudie toegepast en benut te worden door alle betrokkenen. Vandaar ook de noodzaak dat het eigen BRT-personeel van bij de aanvang, bij de „operatie doorlichting” effectief, volwaardig en ten gronde zou worden betrokken, om niet de constatacie te krijgen, die we hebben gekend bij de doorlichting van de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen, waarbij uiteindelijk de doorlichting in vraag wordt gesteld en waarbij ongetwijfeld een reeks moeilijkheden rijzen in verband met de beslissingen en het beleid.

De gewone wet van 9 augustus 1980 handelt, in afdeling 4, over *ristorno's*, belasting en heffingen. Daar wordt gesteld dat de persoonsgebonden materies en de culturele aangelegenheden moeten gefinancierd worden door de *ristorno's*. Vanaf 1982 werd in de Rijksmiddelenbegroting een bepaald bedrag opgenomen. In dezelfde afdeling „financiële middelen” is bepaald dat het kijk- en luistergeld inderdaad tot de bedoelde belastingen behoort en dat deze gelokaliseerd zijn op de

plaats waar de houder van het toestel is gevestigd.

Het verslag van de heer Swaelen, uitgebracht namens de Commissie voor het Mediabeleid, op 13 december 1979, zegt onder meer in verband met artikel 22, „Krediet dat door de Cultuurraad wordt bestemd voor de openbare dienst van de radio en televisie. Uit de bespreking in de Commissie blijkt dat aan de wens tot het binden van dotaties, bedoeld sub litera a) aan de ontvangst van het kijk- en luistergeld niet kan worden voldaan aangezien het kijk- en luistergeld geen gerichte belasting is. De Minister bevestigt dit standpunt namens de Regering, doch ontkent niet dat er een probleem kan rijzen. Meer en meer stemmen gaan op om van het kijk- en luistergeld een gerichte belasting te maken. Dit probleem moet uiteraard in een globaal beleid op het stuk van fiscaliteit en begroting worden onderzocht.” Ik heb dit willen vermelden om aan te duiden dat ook deze benadering ondertussen is voorbijgestreefd, enerzijds, door de wet van augustus 1980 en anderzijds door de beleidslijnen die zich nu aftekenen.

De geografische spreiding van de afgeleverde vergunningen voor radio- en televisie op 1 januari 1980 was op 1 januari 1980 de volgende, voor wat de televisie betreft : in Vlaanderen 57,54 procent ; Brussel-Stad 9,7 procent, de Waalse Provincies 32,7 procent. De Belgische Strijdkrachten in Duitsland vertegenwoordigen een te verwaarlozen percentage. Wat de radio's betref, in Vlaanderen 59,51 procent, Brussel-Stad 9,13 procent, de Waalse Provincies 3 1,21 procent en de Strijdkrachten in Duitsland, te verwaarlozen.

De opbrengst van het kijk- en luistergeld in 1982 per Gewest is vermeldenswaardig : in Vlaanderen 7.237 miljard frank, Brussel (Nederlands) 140 miljoen frank, Wallonië 3.805 miljard frank, Brussel (Frans) 1.042 miljard frank, Duitstalig landsgedeelte 73 miljoen frank en de Strijdkrachten in Duitsland 2 miljoen frank. Dit geeft een totaal van 12.302 miljard frank. Deze cijfers dateren van 1982 ; de kijk- en luistergelden werden in 1983 verhoogd, dus liggen de cijfers

C. De Clercq

nu hoger.

Ik wil niet vooruit lopen op het komende debat over de **ontwerp-decreten** van de Executieve in verband met radio, televisie en reclame, maar ik wil toch het volgende vermelden. Als wij een vergelijking maken tussen Nederland, Frankrijk en ons eigen land, stellen wij vast dat het reclamebudget in Nederland wordt geraamd op 90 miljard frank, in Frankrijk op 243 miljard frank en in België op 25,5 miljard frank. Dit laatste bedrag zou kunnen worden opgesplitst in : 15 miljard frank voor de pers, 2,5 miljard voor de etherreclame. Deze problematiek moet tegelegenertijd worden behandeld, ook ten aanzien van het eigen instituut van de BRT. Naar ons oordeel moet de Vlaamse Executieve een beleid voeren op termijn, waardoor het kijk- en luistergeld in Vlaanderen integraal naar de Vlaamse Gemeenschap zou gaan, zodat aan de BRT een vast inkomen kan worden gegarandeerd zoals in de nota over het mediabeleid wordt vermeld, met name een vast **percentage** van het kijk- en luistergeld. Dat zou naar ons oordeel bijdragen tot meer mogelijkheden voor planning in de toekomst en tot het verhogen van de kwaliteit. Ik wil hier niet verder op ingaan en zou liever de resultaten van de doorlichting van de BRT afwachten alvorens bepaalde definitieve besluiten en maatregelen voor te stellen. Wij zijn ook benieuwd om de diverse ontwerpen van de Executieve met betrekking tot deze materie te kennen.

De Voorzitter : De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik vind het spijtig dat, voor een debat over een zo belangrijke aangelegenheid als het mediabeleid, de belangstelling bij de collega's zo gering is. Zodra de fundamentele teksten over het mediabeleid zullen voorliggen, zullen er zeker én in de Commissie én in Openbare Zitting én bij de publieke opinie verhitte debatten ontstaan.

De heer W. Seeuws : Dat zal buiten het Parlement zijn.

De heer J. Van Elewyck : Ik vind het in elk geval spijtig dat hier op een ogenblik dat het mediabeleid, dat de basis raakt van de democratie en in een afzonderlijk ke sectie in de Vlaamse Raad wordt besproken, er hooguit zes leden van de Raad aanwezig zijn. Hierbij tel ik de Minister natuurlijk niet mee die ook lid is van de Vlaamse Raad, maar die hier in een andere functie zit.

Mijn uiteenzetting zal zeer beknopt zijn. Ik wens enkele punten aan te snijden. Zoals collega Van Belle het in zijn uiteenzetting heeft vermeld, zijn wij in de Commissie Mediabeleid van de Vlaamse Raad goed gevorderd met de bespreking van het ontwerp van decreet over de Mediaraad. Al de fracties werken constructief mee aan het bereiken van een hanteerbare tekst, om zodoende een Mediaraad te krijgen die naderhand ook zal kunnen functioneren. Wij verheugen ons over de goede atmosfeer waarin die besprekingen verlopen.

Mijnheer de Minister, wij weten dat u gehecht is aan dit ontwerp van decreet, dat een belangrijke stap kan betekenen in de evolutie van de problematiek. Ik spreek niet over dit ontwerp om u mede te delen aan welk artikel wij reeds zijn gekomen, dit is voor een openbare zitting als deze momenteel van minder belang, maar wel om een fundamenteel probleem aan de orde te stellen.

In het ontwerp van decreet Mediaraad is een verplichte consultatie van de Mediaraad voorzien voor alle voorontwerpen die de Executieve op het getouw zou hebben staan of zou willen voorleggen aan onze Raad. Elke fractie heeft in de Commissie gezegd dat zij aan dat verplichte advies gehecht is en tevens ook aan het feit dat in en rond de mediaraad deskundigen aanwezig zullen zijn. Hierbij rijst de vraag of dit een engagement inhoudt van de Minister en van de Executieve om de teksten, waaraan op dit ogenblik gesleuteld wordt en die als ontwerp zullen worden ingediend, ook voor te leggen aan deze Mediaraad, ervan uitgaande dat dit vanzelfsprekend niet mag leiden naar een ongeoorloofde vertraging, dat ligt nogal voor de hand.

Gezien het belang dat wij allen hech-

ten aan de mediaraad hoop ik dat wij tijdens een volgende Openbare Vergadering van deze Vlaamse Raad dat ontwerp van decreet zullen kunnen behandelen en, hopelijk eenparig, goedkeuren. Gezien de vorderingen gemaakt met betrekking tot deze problematiek is het nodig om aan die Mediaraad het gewicht te geven dat wij er toch allemaal aan willen geven.

Vervolgens handel ik over de Mediaconventie. U weet dat een voorstel van resolutie, ondertekend door collega Luc Van den Bossche en door mijzelf, vraagt dat een wetgevend initiatief zou worden genomen om te komen tot een mediaconventie. Voor ons is het mediabeleid geen probleem, en mag het ook niet worden van politieke meerderheden die altijd toevallig zijn en die altijd voorbijgaand zijn.

Als het mediabeleid zou worden beheerst door werkelijk politieke stellingnamen loopt iedereen het gevaar om, eventueel om de beurt, eens aan de kant te moeten staan terwijl anderen vanuit de politieke meerderheid — ik zeg niet vanuit hun politieke machtspositie — beslissingen nemen die de vrije meningsuiting, het wezen van de democratie, en het pluralistisch karakter in gevaar kunnen brengen.

Een mediaconventie waarbij iedereen is betrokken, de overheid, de geschreven pers, de audio-visuele sector, en die dat pluralisme garandeert, zou de zorg voor de echte vrijheid van informatie waarborgen.

In verband met de vrijheid van informatie wil ik toch even replikeren op wat collega Van Belle daarover straks heeft gezegd. Vrijheid van informatie mag nooit worden herleid tot het al of niet kunnen beschikken over de financiële middelen om te informeren. Het is een schoolvoorbeeld van onvrijheid wanneer het kunnen beschikken over de meeste middelen impliceert dat men beschikt over de grootste vrijheid. Deze mogelijkheid moet steeds worden uitgesloten. Vrijheid van informatie betekent integendeel dat de ruimste schakering van ideeën en van standpunten moet kunnen worden overgebracht naar de publieke opinie. Wanneer enkel de meest biedende de

Van Elewycyk

beschikking kan krijgen over zaken die ons allen toebehoren zoals de ether of bepaalde frequenties, kan men niet spreken van vrijheid van informatie. Het fundamenteel debat over deze problematiek zou op een rustige en open wijze moeten kunnen worden gevoerd, bij voorkeur in deze Vlaamse Raad.

U weet zeer goed, mijnheer de Minister, dat ook wij niet gelukkig zijn met de manier waarop bepaalde zaken gebeuren bij de BRT. Wij hebben daar nooit een geheim van gemaakt. Vrijheid van informatie houdt in dat binnen de BRT, wat het audio-visuele betreft, het pluralisme van gedachten en standpunten moet kunnen tot uiting komen.

De heer E. Beysen : Met de medewerking van de SP ?

De heer J. Van Elewycyk : Vanzelfsprekend met de medewerking van de SP, collega.

De heer E. Beysen : Waarom zegt u dat nú, mijnheer Van Elewycyk, en niet wanneer u de kans hebt daar werkelijk iets aan te doen.

De heer J. Van Elewycyk : Collega Beysen, het verheugt mij dat u deze vraag stelt, ze roept uiteraard ook een wervervraag op.

Ten eerste, wij zeggen dit niet alleen nu. Collega Van den Bossche heeft in de herhaalde interpellaties die hij hier heeft gehouden ondermeer over het al of niet naleven van de regels van de objectiviteit door de BRT, met dezelfde woorden die ik hier heb gebruikt, uitdrukking gegeven aan het standpunt van de SP inzake de BRT. Wij herhalen dat bij de BRT niet alles naar onze wens verloopt.

Ten tweede, wij hebben telkens de mogelijkheid die daartoe werd geboden, op de meest constructieve wijze onze medewerking verleend voor het tot stand komen in gemeenschappelijk overleg, van stellingnamen die beantwoorden aan de verzuchtingen die ik daarstraks tot uiting heb gebracht.

Ten derde, niet iedereen kan eenzelf-

de taak voeren. Moet ik dan verwijzen naar de stellingname van twee politieke partijen in juli vorig jaar over het mediabeleid en over de BRT, toen zij zelfs niet eens de moeite hebben gedaan de andere politieke formaties te betrekken bij het overleg om te trachten een gemeenschappelijk standpunt naar voor te brengen. De wervervraag ligt dus voor de hand. Wij zijn bereid om te praten over pluralisme, over de wijze waarop, binnen de BRT tot een goede organisatie en een goede structuur kan worden overgegaan en hoe dat kan worden bereikt.

De vraag is of iedereen bereid is om aan zo'n gezamenlijk gesprek deel te nemen.

De heer E. Beysen : Het spijt mij dat u altijd een oproep doet tot solidariteit wanneer u zich in een minderheidspositie bevindt. Neemt u deze verklaring ernstig — en ik neem er met genoegte akte van — dan kan ik zeggen dat ook in onze rangen vanzelfsprekend een zekere bereidheid bestaat om ten gronde te spreken over de toekomst van de BRT.

Men mag de PW niet afschilderen als een partij die tegen de BRT is. Wij zijn ervan overtuigd dat de situatie in de BRT, zoals die zich thans voordoet, onhoudbaar is. Daarom dringen wij aan op een ernstige, onafhankelijke doorlichting.

Ik verschil wel enigszins van mening met de heer Constant De Clercq.

Er moet een ernstige onafhankelijke doorlichting gebeuren op basis waarvan een nieuwe oriëntatie kan worden gegeven aan de BRT in concurrentie met vrije zenders. Dat is het standpunt van de PW.

De heer J. Van Elewycyk : Wij zijn aan de kern van het probleem. U zegt dat er bij uw partij een „zekere” bereidheid bestaat. Natuurlijk ligt bij „zeke-ker” de knoop.

De heer W. Seeuws : Het gesprek wordt buiten het Parlement gevoerd.

De heer J. Van Elewycyk : Stellen wij dat wij met alle fracties en alle partijen tot een open, constructief debat willen komen over de toekomst van de BRT en over de wijze hoe binnen de

openbare omroep aan alle verzuchtingen moet kunnen worden tegemoet gekomen, en repliceert u dat de PW tot een zeker gesprek bereid is, is mijn reactie : „Ja, maar zonder premissen”, en niet uitgaande van het feit dat, nadat de PW en CVP onder elkaar, zonder medeweten noch medewerking van de andere partijen, in juli van vorig jaar een soort akkoord hebben bereikt — waarvan wij allemaal sedertdien weten dat er niet zoveel van overblijft — maar dat is een ander punt — deze partijen nog eens met de twee andere willen praten. Dat noem ik geen ernstig gesprek ten gronde.

Vandaar antwoord ik dat wij tot zo'n gesprek bereid zijn maar zonder premissen, daarbij opzij leggend het zogenaamd akkoord van juli 1984.

Zegt u ons, „als ge wel leert en braaf zijt”, dat we nog wel eens even de inhoud van het akkoord mogen bekijken en er eventueel onze handtekening onder mogen plaatsen, dan vind ik dat het soort vrijheid dat ik daarnet bedoelde toen ik sprak over vormen van onvrijheid, die bij sommigen meer en meer de kop opsteken.

Mijn oproep om te komen tot dit open gesprek gaat dus echt niet uit van vooraf ingenomen stellingen, zoals wij die terugvinden in het akkoord van juli 1984.

De heer E. Beysen : Mijn premisse is alleen dat een grondig onderzoek moet gebeuren en dat wij op basis van resultaten van die doorlichting, op parlementair niveau, binnen de Vlaamse Raad rond de tafel moeten zitten, en dit best binnen de geëigende Commissie die in deze Raad is opgericht, namelijk de Commissie voor het Mediabeleid.

De heer J. Van Elewycyk : Wij hebben geen enkel probleem met welk gesprek ook. Wij zijn bereid op het ogenblik dat een voorstel van resolutie over de media-conventie -- u zal toegeven dat deze conventie het kader zou kunnen vormen om het pluralisme te waarborgen -- ter tafel ligt in de Commissie van de Vlaamse Raad, een fundamenteel debat te beginnen, straks indien u het wenst, over de hele problematiek van de openbare omroep.

Van Elewycck

Zoals de andere fracties voor mij hebben gedaan, zal ik de stelling van de SP tegenover de BRT verduidelijken. Ten eerste, zijn wij de Minister dankbaar omdat hij, nadat een meerderheid in de Commissie mijn voorstel had verworpen om een hoorzitting te organiseren met de Voorzitter en de Administrateur-generaal van de **BRT**, uit eigen beweging deze Voorzitter en Administrateur-generaal naar de Commissie heeft meegebracht, zodat de geweigerde hoorzitting toch is kunnen doorgaan. Wij zijn hem erkentelijk daarvoor, vooral omdat die pseudo-hoorzitting duidelijk heeft gemaakt dat de Minister op dat ogenblik — en naar ik meen, nog steeds — gewikkeld is in een belangrijk politiek conflict met de toen vrijwel eenparige Raad van Beheer van de BRT.

Waarom is dit politiek conflict belangrijk? De BRT is een parastatale B. Dit betekent dat de BRT beheerd wordt door een Raad van Beheer die is samengesteld volgens de regelen van het Cultuurpact. Elke fractie van de Vlaamse Raad heeft autonoom voor de Raad van Beheer een aantal leden aangewezen die aan al de in het **BRT**-decreet vermelde criteria beantwoorden. In de schoot van die Vlaamse Raad van beheer is niet alleen een vaste commissie opgericht, er is ook een eminente personaliteit — zoals dit trouwens de gewoonte is in de Raad van Beheer van de BRT — als Voorzitter aangeduid.

Als de hele Raad van Beheer van de BRT weigert in te gaan op „suggesties” uitgaande van de Gemeenschapsminister, dan worden we toch met een zwaar ernstig politiek probleem geconfronteerd.

Als de Raad van Beheer binnen de ter beschikking gestelde dotaties — de basis van de financiering van de BRT — eenparig een begroting opstelt, en de Voogdijminister weigert deze begroting goed te keuren, dan ontstaat er toch een politiek conflict.

Als de Minister vervolgens in de ter zake bevoegde Commissie van de Vlaamse Raad stelt dat de Raad van Beheer van de BRT — wij vergeten al te veel dat dit een emanatie van onze

Raad is — bij het opstellen van de begroting geen rekening heeft gehouden met suggesties die hij zelf tijdens de seminaries van Hengelhof heeft gedaan en achteraf blijkt uit een brief dat de Raad van Beheer die suggesties niet heeft gedaan doch zich enkel bereid heeft verklaard bepaalde problemen te onderzoeken — wat natuurlijk een fundamenteel andere stelling is — ligt het toch voor de hand dat de Voogdijminister het karakter van de parastatale B tracht te ondergraven. In feite opteert de Minister voor A.

Mijnheer de Minister, ik weet niet of u zich bewust is van de verregaande mogelijke politiek implicaties van een systeem waarbij uzelf ten slotte beslist over wat in de openbare omroep al dan niet gebeurt. Op dat ogenblik komt u terecht in een staatszender. Dat willen wij in geen geval.

In verband met de financiering van de BRT, zijn er collega's die blijven pleiten voor een vast percentage van het kijk- en luistergeld voor de **BRT**-begroting.

Ik zal zeker geen staatsgeheim onthullen als ik er uw aandacht op vestig dat de huidige Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, toen hij enkele maanden geleden nog een gewoon volksvertegenwoordiger was, het volledig met mij eens was, toen ik namens de SP stelde dat het systeem van gerichte belastingen en gerichte heffingen een slecht systeem is.

De globalisatie van de belastingen en de heffingen vormt de basis van onze publieke financiën, de basis van de filosofie van het herverdelen. Als men van deze filosofie afwijkt, dan krijgen de minstbedeelden, vóór men het weet, niets meer en krijgen diegenen die het grootste deel bijdragen in de staatsfinanciën automatisch een groter stuk terug. Om fundamentele politieke redenen wijzen wij dus de stelling af dat het kijk- en luistergeld, geheel of gedeeltelijk, een gerichte belasting zou moeten worden.

Dat betekent niet dat het bedrag van de dotatie, wat iets anders is dan een vast percentage van het kijk- en luistergeld, niet jaarlijks moet kunnen worden aangepast. Om u daartoe de gelegenheid te geven, mijnheer de

Minister, hebben wij trouwens een amendement ingediend dat door een ongeluk neem ik aan, in de Commissie verworpen is geworden. Wij hebben dit amendement opnieuw ingediend en gaan ervan uit dat de Vlaamse Raad dit zal willen aannemen. Ik heb met vreugde opgemerkt dat u, mijnheer de Minister, instemt met de suggestie dat het bedrag van de dotatie elk jaar moet kunnen worden aangepast.

De BRT moet niet alleen over deze dotatie kunnen beschikken, maar ook over eigen inkomsten en daarenboven over een deel van de opbrengst van de omroepreclame. Wij hebben zoals u weet, in 1981 en 1982 een voorstel van wet ingediend tot het invoeren van omroepreclame bij de BRT en de RTBF. Wij stellen dat een belangrijk deel van de opbrengst van de omroepreclame moet gaan naar de begroting van de BRT. Collega Constant De Clercq heeft daarstraks geactualiseerde cijfers van de reclameomzet in ons land geciteerd. Ik zou ze moeten opvragen om ze te vergelijken met onze cijfers, maar het is wel duidelijk dat de reclamebudgetten in ons land voor een belangrijker deel dan in de ons omringende landen gaan naar de affichage. Dat is vanzelfsprekend als men weet dat de affichage vergeleken kan worden met het perceptievermogen van de TV-kijker.

De heer E. Beysen : Wat bedoelt u daarmee ?

De heer J. Van Elewycck : Wat ik gezegd heb.

De heer E. Beysen : Zonder hierover een debat te willen uitlokken, wil ik toch doen opmerken dat men bij een vergelijking van de percentages van de reclamebudgetten besteed aan affichage oog moet hebben voor de reglementeringen die in de ons omringende landen gelden.

Wanneer men tot de invoering van TV-reclame overgaat, en dat is onvermijdelijk naar het mij voorkomt, moet men zeer omzichtig tewerk gaan om geen verschuivingen op tewerkstellingsgebied in de reclamesector in zijn geheel teweeg te brengen. Ik heb daar altijd voor gewaarschuwd. Het zou wel eens kunnen dat bepaalde

Van Elewycyk

takken van de reclamesector, althans in een beginfase zeer zwaar te lijden zou kunnen hebben onder de invoering van TV-reclame. Vandaar dat zeer omzichtig moet worden omgesprongen met de invoering ervan, wat trouwens blijkt uit alle plannen die desbetreffend voorliggen.

De heer W. Seeuws: Een paar honderd werknemers uit de grafische sector zouden er door worden getroffen.

De heer E. Beysen : Niet alleen in de grafische sector. Men moet dat ruimer zien. Het zou misschien nuttig zijn daarover in de Commissie op een wat bredere wijze van gedachten te wisselen. De TV-reclame zal anderzijds ook arbeidsscheppend zijn, maar, ik herhaal het, wij moeten omzichtig te werkgaan omdat wij die verschuivingen zo' minimaal mogelijk moeten houden. Daarover ben ik het volkomen met u eens, mijnheer Seeuws.

De heer J. Van Elewycyk : Mijnheer Beysen, u hoort dat er ten minste enkele punten zijn waarover wij het met mekaar eens zijn. Ten eerste menen wij dat omroepreclame moet worden ingevoerd omdat dit onvermijdelijk is geworden, niet dat wij daar zo'n grote voorstanders van zijn. Ten tweede moet men rekening houden met de impact van omroepreclame, onder meer op het vlak van de dagbladpers. Ten derde zeggen wij ook dat men bij het invoeren van omroepreclame met omzichtigheid tewerk moeten gaan. Daarover is wat ons betreft geen enkel misverstand mogelijk. Dit is trouwens geen nieuwe stelling. U heeft ongetwijfeld onze wetsvoorstellen ter zake gelezen en u weet dat daarin niets tegenstrijdigs voorkomt met de nu door u ontwikkelde stelling. Wat dat betreft is er geen enkel, maar dan ook geen enkel probleem.

Mijnheer de Minister, ik zou willen terugkomen tot het audiovisuele en nog twee punten aanhalen.

In de eerste plaats wil ik herinneren aan de toch wel bijzonder merkwaardige toespraak die de Franse Minister van Cultuur, Jack Lang, tijdens de speciale UNESCO-conferentie van 1982 in Mexico heeft gehouden. De

jongste dagen zocht ik de gelegenheid de tekst van die toespraak te herlezen. Minister Jack Lang stelde daarin dat het grote gevaar van de vervlakking via de audiovisuele media bestaat doordat men — hij heeft de naam niet genoemd, maar binnen dit beperkte gezelschap kunnen wij dat wel **doen** — op 15 van de 16 à 17 televisiekanalen telkens een andere episode van de eindeloze Dallas-serie kan bewonderen, hoewel ik hoop dat het woord „bewonderen” ter zake niet letterlijk wordt genomen. Dit betekent dat, door het overspoelen met aan te kopen massaproducties die enkel tot stand kunnen komen doordat zij op een wereldwijde markt worden verkocht, de identiteit van een cultuur, een volk, een taal verloren gaat.

Men komt aldus tot een verschrikkelijke vergrijzing en vervlakking van de eigen culturele identiteit. Het creatieve waartoe vooral een televisiezender envanzelfsprekend ook een radio-omroep aanleiding moeten kunnen geven en tot uiting worden gebracht, ligt in de eigen producties, in wat men op het gebied van de televisiespelen, de documentaires, de achtergrondinformatie, de identiteit met de eigen cultuur, de eigen cultuurgemeenschap en de eigen taalgemeenschap naar voren kan brengen.

Mijnheer de Minister, toen ik daarstraks met enige huiver collega Van Belle hoorde spreken over het miljardje dat een privé-zender per jaar zou nodig hebben om in de ether te blijven dan is er, naar mijn mening, in dat miljard geen frank voor eigen producties voorzien, maar gaat alles naar een eindeloos aantal „Dallassen”, TV-spielen, enzovoort, wat een nivelleren naar beneden inhoudt. Dat is een van de belangrijke redenen waarom wij zeggen dat televisie een aangelegenheid is van de openbare sector.

Mijnheer de Minister, tijdens een vorig debat over dezelfde problematiek — het is nu niet de eerste maal en het zal ook niet de laatste maal zijn dat dit probleem in de openbare vergadering van de Vlaamse Raad wordt behandeld — heeft u, antwoordend op een onderbreking van collega Van den Bossche, gezegd : „De privé-omroep komt er maar als de hele dagbladpers eraan wil meewerken” en u heeft

eraan toegevoegd : „want ik wil niet de man zijn die de dood van om het even welke krant of om het monddood maken van om het even welke ideologie op zijn geweten wil hebben”. Op dat ogenblik heeft u een belangrijke verklaring afgelegd. Ik zou u willen vragen in uw antwoord te zeggen of u blijft bij de stelling, die u toen heeft verkondigd. U weet dat dit voor het pluralisme in dit land van het grootste belang is.

Ten slotte kom ik terug tot de begroting waarover het hier in feite toch gaat.

Iedereen weet tot welke politieke familie de Administrateur-generaal van de BRT behoort, vermits hij er zelf voor uitkomt. Dat is voor mij belangrijk want ik zou niet graag op iemand een stempel zetten die hij zelf niet zou wensen. Zoals u zich zult herinneren heb ik in onze Commissie tijdens de hoorzitting die er geen was, om uitleg gevraagd over de woorden uitgesproken door de Administrateur-generaal : „Wij zijn belogen, bedrogen en bestolen”. Hij heeft daar de verklaring voor gegeven die wij in het merkwaardig verslag van de commissiewerkzaamheden terugvinden. Ik wil u erop wijzen dat hij niet heeft ontkend dat hij die woorden heeft uitgesproken. Hij heeft die woorden in een hele context geplaatst. Het moet mij echter van het hart dat het toch een belangrijk fenomeen is wanneer de hoogste ambtenaar van de BRT, duidelijk gesteund door de hele Raad van Beheer, zegt het gevoel te hebben door de Voogdijminister belogen, bedrogen en bestolen te zijn.

Mijnheer de Minister, de vraag die rijst is dus : wat heeft u in feite met de BRT voor ? (**Applaus bij de SP**)

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Nee)

Minister Poma heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik stel er prijs op allereerst de heer Bosmans te danken voor zijn zeer overzichtelijk verslag evenals de collega's De Beul, Van Belle, Constant De Clercq en Van Elewycyk voor hun uiteenzettingen in het kader van

Poma

deze begroting.

Zoals bij de bespreking van al de andere materies van deze begroting zal ik mijn antwoord beperken tot enkele algemene opmerkingen en zal ik vervolgens antwoord geven op de gestelde vragen.

Ik wens de Raad vooraf mee te delen dat de Vlaamse Executieve deze morgen het ontwerp van decreet betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen — het zogenaamde kabeldecreet — heeft aangenomen.

Met dit decreet zullen, van zodra het is aangenomen door de Vlaamse Raad, de inhoudelijke aspecten van de klank- en televisieprogramma's op de kabel worden geregeld. Ongeveer gelijktijdig zal in het nationale Parlement het ontwerp-kabelnet moeten worden ingediend en aangenomen waarmee de technische aspecten van de kabeltelevisie worden geregeld. Decreet en wet zullen dan in overeenstemming met de wetten van augustus 1980 betreffende de staats Hervorming het verouderde koninklijk besluit van 24 december 1966 vervangen en en antwoord geven op de grote technologische evolutie die zich in die sector aftekent.

De heer J. Van Elewyck : Mijnheer de Minister, sta mij toe u even te onderbreken.

Ik alludeerde daar natuurlijk op toen ik daarstraks sprak over de Mediaraad.

Minister K. Poma : Ik zal daar straks op antwoorden, mijnheer Van Elewyck. Ik heb uw opmerking genoteerd.

In het decreet worden twee belangrijke hoofdstukken voorzien : ten eerste, bepalingen betreffende de mogelijkheden voor de kabeldistributie ; ten tweede, de erkenning van **privaatrechtelijke** verenigingen die, via kabel, televisieprogramma's kunnen verzorgen. Door dit decreet krijgt de kabeldistributie de mogelijkheid een verruimd media-aanbod ter beschikking van de gebruikers te stellen. Onder

meer zullen de kabeldistributies satellietprogramma's kunnen overbrengen, alsmede de nieuwe initiatieven die in Vlaanderen tot stand kunnen komen. Er kunnen inderdaad niet-openbare televisieverenigingen erkend worden, die privaatrechtelijke initiatieven moeten zijn en zowel algemene omroepprogramma's, programma's voor specifieke doelgroepen, als betaaltelevisie kunnen verzorgen. Het is vanzelfsprekend dat een en ander zal moeten gebeuren binnen de normen van het decreet en dit zal de Vlaamse Executieve de mogelijkheid moeten bieden de culturele inhoud van het gebodene te waarborgen. Aldus zal de Vlaamse Raad de gelegenheid krijgen twee belangrijke decreten te bespreken — en ik hoop ook goed te keuren — vooreerst het decreet op de adviesraad dat, zoals collega Van Elewyck zegt, een zeer belangrijk decreet is en waarover men reeds tien jaar heeft gediscussieerd alvorens het hier werd ingediend ; vervolgens het kabeldecreet.

Thans wens ik te antwoorden op de gestelde vragen. Vermits er slechts drie collega's tussenbeide zijn gekomen zal ik hun vragen in het algemeen beantwoorden.

Vooreerst kom ik tot de begroting van de BRT.

Collega Van Elewyck sprak over het feit dat er tussen mij — of liever tussen mijn vertegenwoordiger in de BRT, de Regeringscommissaris, want ik richt mij nooit rechtstreeks tot de BRT., maar wel via de Regeringscommissaris — en de BRT een belangrijk politiek conflict zou zijn gerezen.

Sta mij toe te zeggen dat ik dat nooit als een belangrijk politiek conflict heb beschouwd, maar alleen als een meningsverschil. Dat is niet hetzelfde als een belangrijk politiek conflict.

Waaruit spruit dit meningsverschil voort ? Het kan het gevolg zijn van het feit dat de Vlaamse Executieve beschikt over bepaalde financiële gegevens in het algemeen, welke de Raad van Beheer niet kent. Dat het een meningsverschil is wordt bewezen door het feit dat uiteindelijk een vijfde begrotingsversie, opgesteld door de Raad van Beheer van de BRT, door

mij werd goedgekeurd. Bijgevolg is het probleem van de begroting opgelost.

Toch wil ik even op de begroting ingaan. In de eerste plaats blijft inde begroting een vermindering van 271 miljoen frank behouden ; de exploitatiekosten voor radio en TV blijven ongeveer behouden, zoals zij oorspronkelijk door de BRT werden voorzien. Inderdaad, in de exploitatiekosten voor de radio, voorgesteld in juni 1984 door de Raad van Beheer, zijn 196.527.000 frank ingeschreven en werd er 196.377.000 frank weerhouden. Hierbij doe ik opmerken dat dit praktisch hetzelfde bedrag is.

De heer J. Van Elewyck : Mijnheer de Minister, sta mij toe de zaken bij hun naam te noemen : als u met de voltallige Raad van Beheer een „meningsverschil” hebt over de begroting, en als de Raad van Beheer voor dat „meningsverschil” door u viermaal opnieuw aan het werk wordt gezet, noem ik dat een politiek conflict. Zeg mij welke andere betekenis u geeft aan de woorden „politiek conflict”.

Minister K. Poma : Ik geef hieraan de betekenis van „politiek conflict” wanneer wij niet tot een oplossing zouden zijn gekomen. Wij hebben echter wel een oplossing bereikt.

De heer W. Seeuws : Eén van beiden heeft toegegeven !

Minister K. Poma : Ik herhaal : de BRT heeft in eerste versie een bepaald bedrag voor exploitatiekosten gevraagd en ik heb de cijfers genoemd ; deze werden behouden. In eerste versie had de BRT-televisie exploitatiekredieten gevraagd voor 802 miljoen 763 duizend frank, zonder besparingen. Welnu, de goedgekeurde vijfde versie bedraagt 789.997.000 frank ; dit is op 12 miljoen frank na hetzelfde bedrag als door de BRT in eerste versie werd voorgesteld. Daar waar men oorspronkelijk heeft gezegd dat de besparingen hoofdzakelijk ten laste komen van de exploitatie, blijkt nu dat dit niet het geval is en dat de exploitatiekosten behouden blijven zoals in de eerste versie werd voorgesteld.

De heer J. Van Elewyck : Wij gaan straks met u een „meningsverschil” hebben over uw begroting !

Minister K. Poma : Dat u met mij een meningsverschil zou hebben, zou mij niet verbazen. Het zou ook het eerste niet zijn.

De heer J. Van Elewyck : Dat is dan geen politiek conflict maar een meningsverschil.

Minister K. Poma : Maar wel een meningsverschil onder politici !

Wel is er een overdracht van 45 miljoen frank van de kapitaalsuitgaven naar de exploitatieuitgaven.

Ten slotte heb ik aan de Raad van Beheer opdracht gegeven tegen 31 augustus 1985 uitsluitend te geven over de uitvoering van het besparings- en rationalisatieplan van oktober 1983. Inderdaad, mijnheer Van Elewyck, in oktober 1983 heeft de Raad van Beheer een aantal suggesties gedaan. Nadien heeft men op deze suggesties niet meer aangedrongen. Ik vraag dat men de suggesties, in oktober 1983 geformuleerd, zou uitwerken.

De heer J. Van Elewyck : Zou onderzoeken, wil u zeggen.

Minister K. Poma : Uitwerken of onderzoeken, daarover zullen wij niet discussiëren.

Ik meen dat de begroting van de BRT zoals zij in vijfde versie naar voren werd gebracht, aan de verlangens van de BRT tegemoet komt, met name de exploitatiekosten niet naar omlaag te drukken. Dit was inderdaad het belangrijkste punt voor de BRT, zowel voor radio als voor TV. Anderzijds werd tegemoetgekomen aan de wens van de Executieve om besparingen door te voeren.

De heer W. Seeuws : Maar blijkbaar niet aan de wens van het personeel, want zij blijven protesteren.

Minister K. Poma : Ik ga hierover niet uitweiden. Men kan echter ook protesteren indien men bepaalde voorrechten heeft verworven en men deze niet graag prijsgeeft. Ik kan hiervoor wel begrip opbrengen, maar wij leven nu eenmaal in een periode van economische crisis. Ik meen dat iedereen een inspanning moet doen. Het ligt zeker niet in mijn bedoeling — en ik heb dit reeds verschillende malen

herhaald — de BRT af te bouwen, ook niet in verband met personeelsaangelegenheden.

Eveneens in verband met de BRT werd het probleem van de doorlichting gesteld. Ook dit probleem moet besproken worden. Tijdens de vergadering van 28 januari 1985 heeft de Raad van Beheer zich principieel uitgesproken over de doorlichting van de Omroep door een onafhankelijke instelling. Aan de **Administrateur-generaal** werd gevraagd concrete modaliteiten ter zake voor te leggen. Op de vergadering van de Raad van Beheer van de maand februari 1985 zal een definitieve nota worden besproken en eventueel goedgekeurd. Wanneer ik in het bezit ben van deze nota, zal ik ze aan de Vlaamse Executieve voorleggen.

Verder wens ik niet in te gaan op andere consideraties die hier in verband met de doorlichting van de BRT naar voren werden gebracht. Ik wacht dus de beslissing af van de Raad van Beheer, maar principieel hebben die hun akkoord betuigd.

Ten derde, wat de inkomsten van de BRT betreft, heb ik reeds **herhaaldelijk** gezegd dat wij van mening zijn dat de openbare radio en televisie uitsluitend moeten worden gespijsd met overheidsmiddelen en dat de **niet-openbare** radio en televisie, wanneer die er eventueel komt, moet worden gespijsd met privé-gelden. Dat is een duidelijk onderscheid. Dat is in tegenstelling met het standpunt dat u inneemt en waarbij u zegt dat de BRT niet enkel moet worden gespijsd met overheidsmiddelen maar ook met reclame-inkomsten.

De heer C. De Clercq : Er is reeds sponsoring vanwege de officiële financiële instellingen.

Minister K. Poma : Ik kom daartoe, want het volgende punt zal precies over die sponsoring gaan. Ik zal daarbij het standpunt van de Vlaamse Executieve ter zake weergeven.

„Gelet op de band die tussen het kijken luistergeld en de uitzendingen van de BRT bestaat, vraagt de Vlaamse Executieve de nationale Regering, overigens in het kader van de finan-

ciering der Gemeenschappen volgens de staatsvorming van 1980, de mogelijkheden, geboden door artikel 9 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, te gebruiken om het totale bedrag van het kijk- en luistergeld naar de Gemeenschappen te ristorneren.” Dat is dus niet de speciale belasting zoals u het hebt gezegd.

Zoals u weet is dat nú niet het geval en is het slechts een gedeelte. De nationale wetgever gaat de wet niet te buiten maar interpreteert deze op een minimale wijze. Wij interpreteren de wet maximaal. Wij vragen dus dat die gelden naar de Gemeenschappen zouden overkomen. Het is trouwens zo dat wij op dit ogenblik van het **kijk- en luistergeld** een som ontvangen die nog 1,400 miljoen frank beneden de begroting van de BRT ligt.

De heer J. Van Elewyck : U heeft dat in de Senaat goedgekeurd.

Minister K. Poma : Wat heb ik goedgekeurd ?

De heer J. Van Elewyck : Dat de overdracht van het kijk- en luistergeld tot die som zou worden beperkt. Dat was voorzien in de Rij ksmiddelenbegroting, in de Dotaties aan de Gewesten en aan de Gemeenschappen. U was het daarmee eens.

Minister K. Poma : Alles kan nog veranderen.

De heer J. Van Elewyck : Maar u was het daarmee eens.

Minister K. Poma : Inderdaad, ik was het daarmee in het verleden eens, maar de begroting van dit jaar heeft aangetoond dat de financiële middelen, en wat ik hier zeg is niet nieuw want de twee Ministers van Financiën van de Vlaamse Executieve hebben dat reeds duidelijk gezegd, die wij via de Dotaties krijgen, onvoldoende zijn.

De heer J. Van Elewyck : Goed, maar u heeft dat toch goedgekeurd.

De heer C. De Clercq : U heeft het document van 9 augustus 1980 goedgekeurd.

De heer J. Van Elewyck : Niet alleen goedgekeurd, ik was zelfs de verslag-



De mediarevolutie niet missen moet het beleidsdoel zijn, concludeert de heer J. Van Belle (PVV), Voorzitter van de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming

gever.

Minister K. Poma : Dat is nog veel erger.

De heer J. Van Elewycck : Maar, collega De Clercq, ik heb de beperking van de dotaties en de omvorming van de wet van 9 augustus 1980, door het deel *ristorno*'s te beperken niet goedgekeurd, u wel.

De heer C. De Clercq : Grote dingen worden traag geboren, wij moeten daarvoor begrip op brengen.

De Voorzitter : Laten wij zeggen dat dit één van de bewijzen is van het dubbel lidmaatschap waarvoor wij in staan.

De heer J. Van Elewycck : Van de dubbelzinnigheid, mijnheer de Voorzitter.

De Voorzitter : U interpreteert dat zoals u wilt.

Minister K. Poma : Het ging dus over de totale *ristorning* van het kijk- en

luistergeld naar de Gemeenschap.

In dat verband met de sponsoring van de BRT kan ik stellen dat het slechts is wanneer de Vlaamse Gemeenschap over voldoende eigen middelen kan beschikken dat zij in staat zal zijn de openbare omroep geëigende middelen te geven om zijn taak naar behoren te vervullen. Ingeval van voldoende middelen voor de openbare omroep door middel van de dotatie is de Vlaamse Executieve van oordeel dat aan de openbare omroep geen handelspubliciteit mag toegekend worden. Tot zolang echter mogen geen wettelijke normen de huidige vormen van sponsoring van de openbare omroep onmogelijk maken. Dit betekent dat wij de meer dan honderd miljoen frank die de BRT thans via sponsoring krijgt niet mogen wegnemen zolang het probleem niet geregeld is. Ik meen dat dit ook zeer duidelijk is wat de gegarandeerde inkomsten van de BRT betreft en het onderscheid tussen openbare radio en televisie gespijsd door overheidsmiddelen en de niet-openbare radio en televisie gespijsd door privé-gelden en reclame.

Ik had graag nog even dieper ingegaan op het probleem van de niet-openbare radio en televisie, meer in het bijzonder de televisie. U heeft gesproken, mijnheer Van Elewycck, over J. Lang en zijn verklaring van vervlakking. Het is niet omdat wij over 15 of 16 televisiemogelijkheden beschikken dat er vervlakking bestaat, maar wel indien deze 15 of 16 televisiestations altijd dezelfde Amerikaanse programma's vertonen. Hierop heeft u gezinspeeld.

Wat de niet-openbare televisie betreft is het de bedoeling dat een bepaald percentage van de uitzendingen door eigen mensen moeten worden verzorgd. Dit percentage moet onder meer door de Vlaamse Executieve worden vastgesteld. Naar mijn mening moet dit minstens 5 procent zijn, wat dan nog een klein bedrag betekent. Via deze 5 procent zullen toch een honderdtal mensen werk vinden. Dit percentage kan natuurlijk opgedreven worden. Eén van de voorwaarden zal echter zijn dat zij minstens 5 procent eigen productie moeten hebben. Deze 5 procent zit dus in dat „miljardje” waarover u sprak. Zij zul-

len geen toelating krijgen wanneer zij niet aan deze 5 procent komen.

De heer J. Van Elewycck : Mijnheer de Minister, wij moeten toch zien of dezelfde woorden dezelfde lading dekken. Vijf procent op een miljard frank is 50 miljoen. Wanneer ik over eigen produkties spreek, dan reken ik daarbij niet de ene of andere vorm van televisiespelen enzovoort. Ik hoop dat u het met deze stelling eens is. Hiervan uitgaande vestig ik er uw aandacht op dat de kost voor eigen produkties naargelang de zender tussen de twee en de vijf miljoen frank per uur bedragen. Dan vertegenwoordigen deze vijftig miljoen frank voor een gans jaar tussen de 10 en de 25 uur.

Minister K. Poma : Ik heb nooit het woord vijftien miljoen frank uitgesproken.

De heer J. Van Elewycck : Ik praat over vijf procent van dat miljard waarover collega Van Belle het had. Dan zit u tussen de 10 en de 25 uur.

Minister K. Poma : U maakt een fout. Het is niet vijf procent van dat miljard, maar vijf procent van de uitzendingen. Dat kan misschien 200 miljoen frank zijn waardoor er 800 miljoen frank voor de rest overblijven. U mag het zo niet beschouwen, mijnheer Van Elewycck. Laat ons veronderstellen, zoals de heer Van Belle zegt, „dat kost een miljardje”, daarin zit 5 procent aan eigen uitzendingen...

De heer J. Van Elewycck : Dat is 50 miljoen frank.

Minister K. Poma : Het is niet 5 procent van 1 miljard frank, het is 5 procent eigen uitzendingen, en die kunnen misschien 200 miljoen frank kosten.

De heer J. Van Elewycck : U bedoelt 5 procent van de zendtijd ? Ik had begrepen 5 procent van de totale omzet, wat 95 procent aangekochte programma's zou betekenen.

Minister K. Poma : Dat is ook weer niet juist, maar wij zijn nu volledig aan het afwijken. Als u zegt : „Die spelletjes die opgevoerd worden, moeten niet worden meegerekend”, moet ik even een rechtzetting doen. Die aangekochte programma's hoeven niet al-

Poma

lemaal Amerikaans te zijn. Het kunnen ook Britse, of Italiaanse, of Nederlandse producties zijn.

De heer J. Van Elewyck : Ik heb het woord „Amerikaans” niet uitgesproken en dat is ook niet wat ik bedoel. Ik bedoel dat er vervlakking optreedt wanneer we, op 16 kanalen, dezelfde programma's te zien krijgen. Dat is het naar omlaag halen van het peil en daarover waren wij het eens. Dat kunnen evengoed Italiaanse, Franse, of Britse programma's zijn, en niet noodzakelijk Amerikaanse. Dat heb ik niet bedoeld.

Minister K. Poma : Laat het er ons dan bij houden dat minimum 5 procent van de uitzendingen moeten gaan naar eigen producties. Het percentage zal nog moeten worden bepaald.

De heer P. Van Grembergen : Dan legt u toch maar 5 procent authentiek vast. Al de rest laat u over aan wildgroei.

Minister K. Poma : Ik heb gezegd dat het naar mijn mening minimum 5 procent moet zijn.

De heer J. Van Elewyck : Een minimum wordt snel een maximum.

Minister K. Poma : U hebt mij ook gezegd dat, indien die commerciële televisie er komt, de dagbladen daarin voor meer dan 50 procent vertegenwoordigd zullen zijn. Dit is, zoals ik u reeds vroeger zei, een poging om enerzijds, de dagbladen te beschermen en anderzijds de commerciële televisie toe te laten. Bijgevolg moeten meer dan 50 procent van de dagbladen daarin zitten, zodanig dat zij een meerderheid hebben.

Als tweede vraag hebt u mij gesteld : „Gaat het door wanneer er maar een gedeelte van de dagbladen aanwezig is ?” Ik blijf bij mijn standpunt dat alle dagbladen daar moeten samenwerken.

U hebt mij ook gevraagd wat de woorden van de Administrateur-generaal betekenen. Welnu, dat is een krasse uitspraak, maar de Administrateur-generaal is bekend om zijn krasse uitspraken en wij moeten daar geen verder belang aan hechten. **(Gelach)**

Ik denk aldus te hebben geantwoord op de vragen in verband met de BRT.

Wij hebben ook nog het probleem van de niet-openbare radio's. Vierhonderdveertig vrije radio's komen in aanmerking voor erkenning, 263 werden reeds erkend en een honderdtal zullen eerlang erkend worden, na het advies van de Raad dat heden zal worden uitgebracht, zodanig dat binnenkort 363 niet-openbare radio's in Vlaanderen erkend zullen zijn. In Antwerpen en Gent blijft nog een probleem bestaan, vermits er daar veel meer aanvragen voor erkenning zijn dan mogelijkheden.

De heer P. Van Grembergen : Daaraan wordt ook „gepeuterd”, nietwaar, mijnheer de Minister.

Minister K. Poma : Ik peuter daar niet aan, mijnheer Van Grembergen, maar iedereen wil zijn eigen frequentie behouden. Dat is het probleem.

De Vlaamse Executieve heeft beslist dat, gelet op het bestaan van de Commissie voor het Mediabeleid die thans werd opgericht in de Vlaamse Raad — en eerlang ook de Mediaraad — het probleem van de mediaconventie voor het ogenblik niet acuut is.

Wat betreft de verplichte consultatie, is het duidelijk dat wij hiertoe slechts kunnen overgaan, nadat het decreet ter zake hier zal zijn goedgekeurd. Dit zal waarschijnlijk in de maand maart, zo hoop ik althans, gebeuren. Nadien moet een raamdecreet met de uitvoeringsbesluiten worden goedgekeurd om de leden van de Mediaraad aan te duiden. Slechts nadat deze leden zijn aangeduid, kan de Mediaraad in werking treden, en niet daarvoor. Bijgevolg kan dat nog een bepaalde tijd duren. Dit mag geen aanleiding zijn om andere belangrijke ontwerpen van decreet te blokkeren. Trouwens, mijnheer Van Elewyck, u kan uw standpunt in de Commissie bepalen.

De heer J. Van Elewyck : Of er nu een mediaraad bestaat of niet, ons standpunt zullen wij wel bepalen ; dat is niet het punt. U hebt gesteld dat de Mediaraad een zeer belangrijke rol te vervullen krijgt bij het voorbereiden van het mediabeleid. U hebt, zoals u daarnet hebt aangekondigd, vanoch-

tend in de Executieve een meerderheidsinstemming gekregen over een voorontwerp van decreet tot organisatie van de kabel-TV. U weet dat er tegenstemmen waren — ik weet het ook — u hebt het hier niet gezegd, maar ik bevestig het. Het ligt voor de hand dat u de Mediaraad niet kan afbreken nog voor hij tot stand is gekomen door een overigens belangrijke problematiek als de fundamentele organisatie van de kabel-TV te behandelen op een drafje enkele weken voor u de Mediaraad opricht. Het zou toch veel logischer en politiek zindelijker zijn als u dat ter advies zou voorleggen aan die Mediaraad en bepaalde termijnen opleggen, opdat er geen vertraging zou ontstaan. U kan die Mediaraad oprichten de dag nadat het ontwerp-decreet Mediaraad hier zal gestemd zijn.

Door het verloop van de werkzaamheden in de Commissie, kunt u de namen van de toekomstige leden van de Mediaraad al op een rijtje zetten, zodat het uitvoeringsbesluit kan worden uitgevaardigd de dag nadat de Vlaamse Raad het decreet zal hebben goedgekeurd. Het kan dus een probleem van hoogstens enkele weken zijn.

Ik doe bijgevolg een ernstig beroep op u om deze Mediaraad niet te ontcrachten vooraleer hij is opgericht.

Minister K. Poma : Mijnheer Van Elewyck, dit ontwerp is niet gauw gauw ingediend. Een voorontwerp werd reeds bij de Executieve ingediend in juli 1984. Het is dus reeds een achttal maanden onderweg. Het advies van de Raad van State werd ook ingewonnen en ermee rekening gehouden werd het ontwerp grondig aangepast. Het volgt de normale weg die elk ontwerp van decreet hier in de Vlaamse Raad moet volgen. Wanneer het ontwerp van decreet in de Commissie van Mediabeleid van de Vlaamse Raad verschijnt, en het staat aan de agenda, dan is het ogenblik gekomen om daarover te beslissen, wat we trouwens zullen doen, maar nu niet.

U hebt ook gesproken over de vrijheid van informatie.

Ten eerste denk ik dat de nationale Regering, gezien de steun die zij aan de dagbladpers geeft, bewijst dat ze de vrijheid van informatie wil waarbor-

Poma

gen.

Ten tweede vormt de wijze waarop in dit decreet wordt bepaald dat de pers voor meer dan **50** procent bij niet-openbare televisie betrokken moet zijn, nogmaals een bewijs dat wij de vrijheid voor informatie willen handhaven en dat wij geen enkele maatregel willen nemen die deze vrijheid in het gedrang zou brengen. Ik handel hier misschien in strijd met bepaalde liberale principes die stellen dat een blad door zijn lezers en door de inkomsten uit reclame moet worden betaald en dat het, als het niet leesbaar is, moet verdwijnen. Dat is een liberaal economisch principe.

De heer P. Van Grembergen : Uw eigen liberale bladen aanvaarden de pot die hen werden toegestoken.

Minister K. Poma : Dat is om andere redenen. Alle bladen doen het. (**Protest**) We zullen maar over De Standaard zwijgen.

De heer P. Van Grembergen : Het verandert al naargelang de beurs die rond de nek wordt gehangen.

Minister K. Poma : Hebt u soms te kla-

gen over de dagbladen ?

De heer J. Van Elewyck : Is dat de kernvraag ?

De heer P. Van Grembergen : Ik heb te klagen over de breedte van de waaier van opiniebladen en kranten.

Minister K. Poma : Dan moet u zelf een dagblad oprichten. Ik wil maar zeggen dat wij inzake onze dagbladen de vrijheid van informatie **willen** behouden. Dat heeft de nationale Regering bewezen en dat bewijzen wij hier met dit ontwerp van decreet.

Aldus meen ik geantwoord te hebben op de verschillende vragen die werden gesteld naar aanleiding van de bespreking van de begroting.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (**Nee**)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Wij zullen deze namiddag overgaan tot de artikelsgewijze bespreking.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag om 15 uur opnieuw bijeen om de dringende vraag van de heer Temmerman te horen en de artikelsgewijze besprekingen en de hoofdelijke stemmingen te houden.

De vergadering is gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 12.00 uur.