



Handelingen

18-19-20-21

VLAAMSE RAAD

1983-1984

Vergaderingen van maart 1984

DRINGENDE EN MONDELINGE VRAGEN

HOOFDSTAD VLAAMSE GEMEENSCHAP

STATUUT LOGIESVERSTREKKENDE BEDRIJVEN

INTERPELLATIES

MOTIE BELANGENCONFLICT CCF 104 (1982-1983) – NR. 1

SAMENSTELLING COMMISSIES

OPRICHTING VLAAMSE DIENST VOOR ARBEIDSBEMIDDELING

RESOLUTIE WERKLOOSHEIDSVRAAGSTUK

PROCEDURE PARLEMENTAIR ONDERZOEK

DAAR VAN BEHEER DDT

Inhoud

Nr. 18

6 maart 1984
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 835

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 835

Voorstel van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 835

Verslagen

Indiening, blz. 835

Advies van de Raad van State

Indiening en verwijzing, blz. 836

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)

Indiening, blz. 836

Onderzoek naar de taalgroep, blz. 836

Dringende vragen (R.v.O. art. 66,5)

Dringende vraag van de heer A. Denys tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over het uitblijven van de voorschottenbetaling ten behoeve van de erkende diensten voor gezins- en bejaardenhulp, blz. 836

Dringende vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de behandeling van de Vlaams-Brabantse gemeenten door de Brusselse Intercommunale Watermaatschappij, blz. 838

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de procedure bij het opleggen van administratieve formaliteiten aan KMO's en zelfstandigen, blz. 838

Vraag van de heer J. De Mol tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de door de veltsmelterij Coverella te Lebbeke veroorzaakte lawaai- en reukhinder, blz. 839

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over alternatieve oplossingen inzake de breekwerf te Pepingen, blz. 839

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de bevoegdheidsverwarring en de beleidsmiddelen inzake milieu-effect-rapportering, blz. 840

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de beveiliging van het veel-luik Het Lam Gods, blz. 841

Vraag van de heer E. Beysen tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van

leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de in uitzicht gestelde Paasvakantiespreiding en de gevolgen daarvan voor het BSD-leerlingenvervoer, blz. 841

Vraag van de heer C. De Clercq tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de subsidiëring van restauratiewerken aan beschermde monumenten bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën, blz. 842

Ontwerp van decreet betreffende de keuze van Brussel tot hoofdstad van de Vlaamse Gemeenschap
- 220 (1982-1983) - Nrs. 1 tot 4

Voorstel van decreet van de heer V. Anciaux c.s. houdende instelling van een hoofdstad van de Vlaamse Gemeenschap
- 179 (1982-1983) - Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking, blz. 843

Spreekers : de heren A. De Beul, verslaggever, V. Anciaux, L. De Grève, J. Van Elewycq, H. Weckx, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Artikelsgewijze bespreking, blz. 848

Ontwerp van decreet houdende het statuut van de logiesverstreckende bedrijven
- 223 (1983-1984) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking en verwijzing naar commissie, blz. 849

Spreekers : de heren E. Desutter, verslaggever, O. Van den Broeck, G. Marmout

Regeling van de werkzaamheden, blz. 854

Nr. 19

6 maart 1984
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 855

Jaarverslag

Indiening, blz. 855

Regeling van de werkzaamheden, blz. 855

Ontwerp van decreet houdende het statuut van de logiesverstreckende bedrijven
- 223 (1983-1984) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 855

Spreekers : de heren L. Van den Bosch, J. De Seranno, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, W. Seeuws, G. Verhaegen, E. Beysen, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschaps-

minister van economie en werkgelegenheid, J. Van Elewycq

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer J. Gabriels tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de aanleg van de Noord-Zuidverbinding A-24, blz. 862
Spreekers : de heren J. Gabriels, T. Kelchtermans, L. Vanvelthoven, Minister P. Akkermans

Motie voorgesteld door de heren G. Verhaegen, L. De Grève, J. Van Elewycq en P. Van Grembergen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Conseil de la Communauté française ingediend voorstel van decreet „portant organisation de la consultation populaire”, CCF 104 (1982-1983) - Nr. 1
- 247 (1983-1984) - Nr. 1

Bespreking, blz. 865

Ontwerp van decreet betreffende de keuze van Brussel tot hoofdstad van de Vlaamse Gemeenschap
- 220 (1982-1983) - Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 866

Spreeker : Mevrouw M. Van Puymbroeck

Motie voorgesteld door de heren G. Verhaegen, L. De Grève, J. Van Elewycq en P. Van Grembergen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Conseil de la Communauté française ingediend voorstel van decreet „portant organisation de la consultation populaire”, CCF 104 (1982-1983) - Nr. 1
- 247 (1983-1984) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 866

Interpellaties (R.v.O. art. 67) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer J. Gabriels tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het aanleggen van het tracé van de spoorlijn Genk-Maasmechelen/Maaseik op de gewestplannen, blz. 866

Spreekers : de heer J. Gabriels, Minister P. Akkermans

Interpellatie van de heer J. Gabriels tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, en de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de wanordelijke ontgrondingspolitiek en het gebrek aan enige beleidsvisie op lange termijn, blz. 869

Spreekers : de heren J. Gabriels, F. Geyselings, Minister P. Akkermans

Interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de samenstelling van de Vlaamse Commissie voor de

ruimtelijke ordening, blz. 874

Sprekers : de heren J. De Mol, F. Gey-selings, Minister P. Akkermans

Interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de verantwoordelijkheid van het polderbestuur in verband met de overstromingen te Denderbelle, blz. 879

Sprekers : de heer J. De Mol, Minister P. Akkermans

Interpellatie van de heer N. De Batselier tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de situatie van het personeel van de Dienst voor nijverheidsbevordering na de afschaffing en de regionalisering van beoelde dienst, blz. 881

Sprekers : de heer N. De Batselier, Minister G. Geens

Interpellatie van de heer G. Cardoen tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het waterbeleid in het Vlaamse Gewest, blz. 884

Sprekers : de heer G. Cardoen, Minister J. Lenssens

Interpellatie van de heer L. Van den Bossche tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de houding van de Vlaamse Executieve in verband met de oprichting van een Vlaams centrum voor informatica en subregionale centra, blz. 892

Sprekers : de heer L. Van den Bossche, Minister G. Geens

Interpellatie van de heer L. Van den Bossche tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het beleid ten opzichte van de Opera van Vlaanderen, blz. 896

Sprekers : de heer L. Van den Bossche, Minister K. Poma

Samenstelling van commissies

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 902

Interpellatie (R.v.O. art. 67) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de beleidsopties en -ontwikkelingen ten aanzien van de bescherming van de oude Dender te Dendermonde, blz. 902

Sprekers : de heer J. De Mol, Minister K. Poma, de heer N. De Batselier

Regeling van de werkzaamheden, blz. 908

Nr. 20

20 maart 1984
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 909

Ontwerp van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 909

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 909

Verslagen

Indiening, blz. 909

Aanvullendverslag

Indiening, blz. 910

Beraadslaging van de Vlaamse Executieve

Indiening, blz. 910

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)

Indiening, blz. 910

Mondelingen vragen (R.v.O. art. 66)

Indiening, blz. 910

Interpellatie (R.v.O. art. 67)

Indiening, blz. 910

Dringende vraag (R.v.O. art. 66,5)

Dringende vraag van de heer W. Seeuws tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de hinderlijke aard van de NV Thovadec te Heusen-Destelbergen en de door dit bedrijf gepleegde natuurschending, blz. 910

Vraag (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer W. Seeuws tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de van het Vlaams overheidspersoneel geveerde inlevering en de ter zake gevolgde procedure, blz. 911

Ontwerp van decreet houdende het statuut van de logiesverstreckende bedrijven - 223 (1983-1984) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 912
Sprekers : de heer E. Desutter, verslaggever

Artikelsgewijze bespreking, blz. 913

Sprekers : de heer J. De Seranno, A. De Beul, Minister K. Poma

Ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling - 243 (1983-1984) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 915
Sprekers : de heren J. Ansoms, verslaggever, C. De Clercq, A. Denys, N. De Batselier, A. De Beul, E. Desutter, Minister G. Geens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 924

Sprekers : de heren L. Dhoore, Minister G. Geens

Voorstel van resolutie van de heer A. De Beul c.s. betreffende de bevoegdheid over de werkloosheidscontrole en de programma's tot opslorping van de werkloosheid - 251 (1983-1984) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 928
Sprekers : de heren A. De Beul, G. Verhaegen

Ontwerp van decreet houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling - 244 (1983-1984) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 928

Sprekers : de heren O. Van den Broeck, verslaggever, Minister K. Poma

Artikelsgewijze bespreking, blz. 929

Voorstel van decreet van de heer L. De Grève c.s. houdende vaststelling van de procedure van onderzoek - 87 (1981-1982) - Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet van de heer J. Van Elewyck c.s. houdende regeling van het parlementair onderzoek - 135 (1981-1982) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 929

Sprekers : de heren P. Van Der Niepen, verslaggever, L. De Grève, A. De Beul, J. Van Elewyck, G. Verhaegen

Regeling van de werkzaamheden, blz. 933

Nr. 21

20 maart 1984
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 935

Regeling van de werkzaamheden, blz. 935

Voorstel van decreet van de heer L. De Grève c.s. houdende vaststelling van de procedure van onderzoek - 87 (1981-1982) - Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet van de heer J. Van Elewyck c.s. houdende regeling van het parlementair onderzoek - 135 (1981-1982) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 935

Sprekers : de heren L. Van den Bossche, G. Verhaegen, L. De Grève

Artikelsgewijze bespreking, blz. 941

Sprekers : de heren C. De Clercq, J. Van Elewyck, L. De Grève, A. De Beul, E. Cooreman, mevrouw M. Van Puymbroeck, de heer L. Van den Bossche

Regeling van de werkzaamheden, blz. 945

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de willekeurige behandeling van het OCMW Dilbeek door de voogdijoverheden, blz. 945

Sprekers : de heren J. Valkeniers, A. Diegenant, Minister R. Steyaert

interpellatie van de heer H. Weckx tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de door bepaalde leerlingen in het muziekonderwijs te betalen bijdrage als deelneming in gebruiks- en verbruikskosten, blz. 952

Sprekers : de heer H. Weckx, Minister J. Lenssens

Ontwerp van decreet houdende het statuut van de logiesverstreckende bedrijven - 223 (1983-1984) - Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 954

Spreker : de heer L. Van den Bossche

Ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling - 243 (1983-1984) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 955

Spreker : de heer C. De Clercq

Ontwerp van decreet houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling - 244 (1983-1984) Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 956

Voorstel van decreet van de heer L. De Grève c.s. houdende vaststelling van de procedure van onderzoek - 87 (1981-1982) - Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet van de heer J. Van Elewyck c.s. houdende regeling van het parlementair onderzoek - 135 (1981-1982) - Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmings, blz. 957

Sprekers : de heren G. Verhaegen, R. Peeters

Hoofdelijke stemming, blz. 958

Voorstel van resolutie van de heer A. De Beul c.s. betreffende de bevoegdheid over de werkloosheidscontrole en de programma's tot opslorping van de werkloosheid - 251 (1983-1984) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 959

Sprekers : de heren L. De Grève, N. De Batselier, A. De Beul

Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen

Benoeming van de leden van de Raad van Beheer, blz. 960

Sprekers : de heren G. Verhaegen, J. Van Elewyck, A. De Beul, L. De Grève, mevrouw M. Smet

Interpellaties (R.v.O. art. 67) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer W. Desaeeyere tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over het belangenconflict dat ontstaan is door recente beslissingen betreffende de caloriepool, Chooz en de LNG-terminal, blz. 965

Sprekers : de heren W. Desaeeyere, C. Moors, Minister G. Geens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 970

VOORZITTER : de heer J. Pede

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

- De vergadering wordt geopend om 10 uur.

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

H. Boel, W. Kuijpers, O. Lefeber, J. Thys, I. Van Belle, H. Vanderpoorten ; gezondheidsredenen.

A. d'Alcantara, W. Peeters ; buitenslands.

E. Rockstal, E. De Groot, M. Heughebaert, L. Van den Brande ; ambtsverplichtingen.

ONTWERP VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende ontwerp van decreet werd ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme - 249 (1983-1984) - Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pe-

dagogische en didactische vorming.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heer J. Val keniers houdende regeling van het gebruik van de talen in het onderwijs in het Nederlandse taalgebied - 248 (1983-1984) - Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor taaldecreetgeving.
- Voorstel van decreet van de heer T. Kelchtermans houdende maatregelen ter bescherming tegen lawaaihinder in de omgeving van militaire schiet- en vliegvelden - 250 (1983-1984) - Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor leefmilieu en waterbeleid.

VERSLAGEN

indiening

De Voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- door de heren J. Ansoms en O. Van den Broeck namens de Verenigde

Commissies voor economisch, tewerkstellings- en energiebeleid en voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming over het ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling

- 243 (1983-1984) - Nr. 2.

- door de heren O. Van den Broeck en J. Ansoms namens de Verenigde Commissies voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming en voor economisch, tewerkstellings- en energiebeleid over het ontwerp van decreet houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling - 244 (1983-1984) - Nr. 2.

- door de heer P. Van Der Niepen namens de Commissie voor het reglement en de verzoekschriften over het voorstel van decreet van de heer L. De Grève c.s. houdende vaststelling van de procedure van onderzoek - 87 (1981-1982) - Nr. 3.

- door de heer P. Van Der Niepen namens de Commissie voor het reglement en de verzoekschriften over het voorstel van decreet van de heer J. Van Elewyck c.s. houdende regeling van het parlementair onderzoek - 135 (1981-1982) - Nr. 2.

- door de heer A. Van Nevel namens de Commissie voor leefmilieu en waterbeleid over het ontwerp van decreet houdende aanvulling van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewater-

Voorzitter

ren tegen verontreiniging met bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse Gewest

- 228 (1983-1984) - Nr. 3.

- door de heer A. Van Nevel namens de Commissie voor leefmilieu en waterbeleid over het voorstel van decreet van de heer N. De Batselier houdende overneming van de rioolwaterzuiveringsinstallaties door de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij
- 144 (1982-1983) - Nr. 2.

AANVULLEND VERSLAG

Indiening

De Voorzitter : Het volgende aanvullend verslag werd ingediend :

- door de heer E. Desutter namens de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming over het ontwerp van decreet houdende het statuut van de logiesverstrekende bedrijven
- 223 (1983-1984) - Nr. 4.

BERAADSLAGING VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE

Indiening

De Voorzitter : De volgende beraadslaging van de Vlaamse Executieve werd ingediend :

- Beraadslaging van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot vastlegging, ordonnancering en betaling van uitgaven aan te rekenen op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984 - VE/K 44.
- Deze beraadslaging ligt ter inzage bij het Secretariaat van de Raad,

Afdeling Openbare Vergadering.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (R.v.O. art. 65)

Indiening

De Voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door :

- de heren J. Ansoms, E. Beysen, P. Breyne, J. Caudron, N. De Batselier, A. De Beul, C. De Clercq, R. Declercq, mevrouw W. Demeester-De Meyer, De heer E. Derycke, mevrouw G. Devos, de heren J. Gabriels, F. Geyselings, L. Hancké, T. Kelchtermans, W. Kuijpers, A. Laridon, J. Leclercq, G. Marmenout, O. Meyntjens, W. Peeters, W. Seeuws, J. Somers, H. Suykerbuyk, P. Tant, J. Val keniers, J. Van Elewyck, P. Van Grembergen, L. Vanvelthoven.

MONDELINGE VRAGEN (R.v.O. art. 66)

Indiening

De Voorzitter : De volgende mondelinge vragen werden ingediend :

- door de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de vliegaskproductie door Interescout te Schelle alsmede de mogelijke radioactiviteit en het vervoer van vliegask.
- door de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het storten van vliegask te Schelle en te Terhagen en de daaraanverbonden gevolgen.
- door de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschaps-

minister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de aanwezigheid van zware metalen in de bodem rond Tessenderlo, Ham en Lummen ten gevolge van het lozen van afval in het plaatselijk slibbekken.

- door de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de vervuiling van het oppervlaktewater.
- door de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de normalisering van waterlopen in het Hagelandse.

INTERPELLATIE (R.v.O. art. 67)

Indiening

De Voorzitter : De volgende interpellatie werd ingediend :

- door de heer D. Vervaeke tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnzorg, over de bevoegdheidsproblematiek betreffende de voogdij inzake verkiezing van de OCMW-raadsleden in Wezembeek-Oppeem.

DRINGENDE VRAAG (R.v.O. art. 66, 5)

Dringende vraag van de heer W. Seeuws tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de hinderlijke aard van de NV Thovadec te Heusden-Destelbergen en de door dit bedrijf gepleegde natuurschending

De Voorzitter : Aan de orde is de dringende vraag van de heer Seeuws tot de

Voorzitter

heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de hinderlijke aard van de NV Thovadec te Heusden-Destelbergen en de door dit bedrijf gepleegde natuurschending. Op deze vraag zal Minister Akkermans mede namens Minister Lenssens antwoorden.

De heer Seeuws heeft het woord.

De heer W. Seeuws (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, het geschil tussen de inwoners van de villawijk Doolaegepark te Heusden-Destelbergen en de NV Thovadec enerzijds en deze firma of haar zaakvoerder en de ter zake bevoegde overheid anderzijds, is reeds jaren oud en bereikt nu een eindstadium.

Inderdaad werd de door de bestendige deputatie van Oost-Vlaanderen verleende exploitatievergunning voor een uiterst gevaarlijk, ongezond en hinderlijk bedrijf midden in een na-

tuurgebied en palend aan een villawijk, door de gouverneur geschorst en zal de bevoegde Minister eerstdaags - zo hopen wij althans - definitief beslissen door de exploitatievergunning te weigeren.

Ondertussen werd door de NV Thovadec, zonder daartoe enige toelating te hebben aangevraagd, noch bij het college van burgemeester en schepenen noch bij de bevoegde provinciale ambtenaar, dwars door een stuk grond gelegen in het natuurgebied, met name in de Meersstraat, vlak voor de Stapsteenweg, een straat aangelegd tot aan de betwiste stockagehal van polyethyleen.

Hierdoor wordt onbetwistbaar een bouwmisdrijf gepleegd en dus ook een bestemmingswijziging aangebracht in het gewestplan.

Zal de bevoegde Minister onmiddellijk doen optreden en de bevoegde ambtenaren opdracht geven de firma te verplichten de plaats in haar oorspronkelijke staat te herstellen ?

De Voorzitter : Minister Akkermans heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, gevolggevend aan zijn dringende vraag kan ik het geachte lid het volgende antwoorden.

1. Wat betreft de exploitatievergunning kan ik namens de Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs mededelen dat de bestendige deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen op 10 november 1983 een uitbatingsvergunning heeft verleend voor het betrokken bedrijf.

Tegen dit besluit werd door de gouverneur van de provincie beroep ingesteld. Dit beroep schorst de beslissing niet. Het beroep is momenteel in onderzoek bij de administratie.

De bevoegde Minister kan over deze zaak slechts een beslissing treffen wanneer het volledig dossier wordt voorgelegd.

2. Wat betreft het aanleggen van een toegangsweg tot het bedrijf, werd aan AROL gevraagd een onderzoek in te stellen. De resultaten van dit onder-

zoek zullen aan het geachte lid worden medegedeeld.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

VRAAG (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer W. Seeuws tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de van het Vlaams overheidspersoneel gevergd inlevering en de ter zake gevolgde procedure

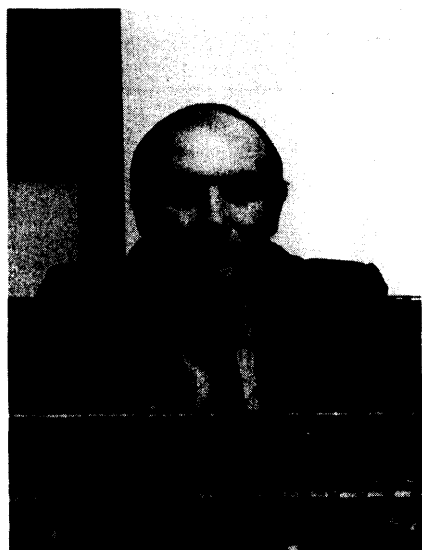
De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Seeuws tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de van het Vlaams overheidspersoneel gevergd inlevering en de ter zake gevolgde procedure.

De heer Seeuws heeft het woord.

De heer W. Seeuws (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Executieve, mijnheer de Minister, geachte collega's, sinds 1982 worden de leden van het Vlaams overheidspersoneel, zoals hun collega's van de nationale administratie, onderworpen aan de nationaal afgekondigde inleveringsronden voor het openbaar ambt, met belofte dat het produkt ervan ten nutte zal gemaakt worden voor de tewerkstelling in de openbare sector.

De staats Hervorming heeft een autonoom personeelsbeleid voor de Gemeenschappen en Gewesten ingeluid. Nochtans heeft de voorbije periode ons de indruk gegeven dat de uitzondering de regel geworden is en dat bijgevolg ook de nationale regering unilateraal het gehele personeelsbeleid heeft bepaald - tewerkstelling, arbeidsregeling enzovoort - en dit om de eigen nationale financiële problemen op te lossen.

Zo wordt in het globaal bedrag van de ristorno's voor 1984 een bedrag verrekend als bij komende ristorning voor



De heer A. Denys (PVV), Voorzitter van de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming

Seeuws

de financiering van de overheveling van het personeel van de administratie, regionalisering DNB, schriftelijk onderwijs, beroepsopleiding RVA Brussel, ten belope van 3.446,8 miljoen frank.

Het is niet duidelijk welke criteria dienend waren voor de berekening van de ristonering voor de betaling van het Vlaams overheidsperoneel : inclusief of exclusief inlevering ?

Zou de Minister de berekeningswijze kunnen toelichten, om aldus aan te tonen hoe eventueel het produkt van de inlevering ten bate van de tewerkstelling van het Vlaams personeel werd aangewend ?

Naast deze financiële toelichting, waarbij u de inleveringssom evalueert en de affectatie ervan toelicht, staat u mij toe een tweede vraag te stellen : werd er, ten aanzien van het principe zelf van de inlevering alsmede de toepassing ervan, enkel door de nationale ministers opgetreden ? In voorkomend geval, diende de Vlaamse Executieve niet volwaardig betrokken te worden bij de onderhandelingen, geliet op haar autonome bevoegdheden ?

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, overeenkomstig artikel 87, §3 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen is de Vlaamse Executieve verplicht in de eigen diensten dezelfde statuutregelingen waaronder de regeling betreffende het geldelijk statuut, toe te passen, als in de nationale ministeriële departementen.

Op 6 augustus 1981 legde het Kernkabinet voor algemeen beleid de bedragen vast voor de financiering van de gemeenschaps- en gewestelijke besturen.

Uitgaande van het aantal betrekkingen, die in aanmerking kwamen voor overheveling, bepaalde de Ministeraad dd. 31 juli 1982 de totale bedragen der personeelsristorno's voor 1983 op 5.470,6 miljoen frank.

Voor de detail van deze berekening

moge ik het geachte lid verwijzen naar de nationale regering, die in deze een exclusieve verantwoordelijkheid draagt.

Het stelsel van de inlevering, zoals dit beslist is geworden door de nationale regering, is vreemd aan de berekening van de geristorneerde personeelskosten.

De Vlaamse Executieve heeft opdracht gegeven voor de eigen diensten een nieuwe personeelsformatie vast te stellen in functie van de operationele noden en de budgettaire middelen.

Het is duidelijk dat de theoretische opbrengst van de inlevering deel uitmaakt van de budgettaire middelen, die zullen kunnen beschikbaar worden gesteld.

In het kader van de uitvoeringsmaatregelen van het nieuw syndicaal statuut in overheidsdienst, zal de Vlaamse Executieve worden geroepen om deel te nemen aan de onderhandelingen, die betrekking hebben op de statuutregelingen van het overheidsperoneel.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende het statuut van de logiesverstreckende bedrijven - 223 (1983-1984) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende het statuut van de logiesverstreckende bedrijven.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Desutter, verslaggever, heeft het woord.

De heer E. Desutter, verslaggever (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, het ontwerp van decreet houdende het statuut van de logiesverstreckende bedrijven werd hier reeds tijdens de vo-

rige openbare vergadering besproken. Zoals enigszins gevreesd, had de interventie van een achtbare collega „logisch verstreckende” gevolgen vermits het ontwerp van decreet opnieuw naar de Commissie werd verzonden. Op 8 maart jongstleden werd het daar besproken.

Bij artikel 1 was er een lid die twijfels had over de concrete toepasbaarheid van dit decreet in Brussel-Hoofdstad. De Gemeenschapsminister heeft hierop geantwoord dat bij ontstentenis van gelijkaardig decreet van de Franse Gemeenschap, de nationale wet van kracht blijft. Men kan zich immers in Brussel bekennen tot de Gemeenschap die men verkiest. Weliswaar zal een methode van samenwerking moeten worden gevonden, zodat geen dubbele subsidiëring optreedt.

Bij artikel 4 maakte een lid de opmerking dat het niet zeer duidelijk was wie feitelijk de vergunning verleent. Het eerste lid van artikel 4 werd dan ook in deze zin gewijzigd.

„De in artikel 3 bedoelde vergunning wordt overeenkomstig dit decreet door de Vlaamse Executieve verleend, geweigerd, dan wel tijdelijk of definitief ingetrokken, na advies van het technisch comité van de logiesverstreckende bedrijven, onder de voorwaarden en in de vorm door haar bepaald.”

Hetzelfde lid had vervolgens twijfels over de woorden „de rechten van de verdediging”. Hij dacht dat dit zou kunnen leiden tot zeer omslachtige juridische procedures, waarop door de Minister werd geantwoord dat in één van de vijf te nemen uitvoeringsbesluiten zal vermeld staan hoe de ganse procedure verloopt en op welke manier de rechten van de betrokkene kunnen worden gevrijwaard. De betrokkene dient binnen een bepaalde termijn beroep aan te tekenen bij de Gemeenschapsminister die dan opnieuw binnen een bepaalde termijn een gemotiveerde beslissing neemt, na gemotiveerd advies van de administratie. Hij heeft er trouwens aan toegevoegd dat het besluit opschortend is. De laatste alinea van artikel 4 dient als volgt te worden gelezen : „Deze procedure regelt het opschortend beroep in geval van weigering of

Desutter

intrekking van een vergunning”.

Bij artikel 5 had een lid vragen over de eventuele aspecten van de vestigingsvoorwaarden die in dit artikel zijn blijven staan. Volgens het advies van 7 februari 1984 van het Overlegcomité behoren de vestigingsvoorwaarden immers tot de nationale bevoegdheid. In het ontwerp van decreet maakt men echter geen gewag van het begrip beroepsbekwaamheid. Het decreet handelt duidelijk over het aannemen van veiligheidsmaatregelen betreffende de toeristische infrastructuur. De vergunning is een complementaire vereiste aan de eventueel nationale, nog niet bestaande, vestigingsvoorwaarden.

Punt 6 van artikel 5 wordt in volgende zin gewijzigd : „Onverminderd de premieregeling voor het sociale toerisme”.

Wat artikel 6 betreft, na een gedachtenwisseling tussen verscheidene leden, was de Commissie het eens dat voor personen die voor rehabilitatie in aanmerking komen de Gemeenschapsminister bij zijn beoordeling hiermee in positieve zin zal rekening houden, dat voor lichte effectieve straffen de Gemeenschapsminister niet overdreven streng zal zijn, wat het intrekken of opschorten van de vergunning betreft en dat hij de rekening zal houden met alle facetten van het dossier. In de uitvoeringsbesluiten zal melding worden gemaakt van de geest van de bespreking over artikel 6 in de Commissie.

In fine van dit artikel worden de woorden : „of genade bekomen heeft” toegevoegd aan de tekst.

Waar alle andere artikelen met eenparigheid werden aangenomen, heeft bij de stemming over artikel 6 een lid zich onthouden omdat hij van oordeel was dat de bestraffing nog te streng was.

Wat artikel 7 betreft, werd op voorstel van de Gemeenschapsminister de weglating in lid 1 van dit artikel de gevangenisstraf van acht dagen tot één maand aangenomen. Het aldus gewijzigd artikel werd aangenomen met 7

stemmen bij 3 onthoudingen.

Bij artikel 8 werd erop gewezen dat de ambtenaren en beambten niet meer door de Koning worden aangesteld. Het artikel werd in deze zin gewijzigd.

Alle commissieleden waren de mening toegedaan dat er voor de Vlaamse Raad een bevoegdheidsprobleem rijst waardoor de Commissie het eenparig eens was om de eerste zin van het tweede lid van artikel 8 weg te laten.

Er zijn dus de tekstverbeteringen aan de artikelen 4 tot en met 8. De artikelen 1 tot 3 en 9 tot 12 werden ongewijzigd aangenomen.

Vermits het aldus gewijzigd ontwerp van decreet eenparig door de Commissie werd aangenomen, hoop ik hetzelfde van deze openbare vergadering. **(Applaus bij de CVP en de PW,**

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende het statuut van de logiesverwerkende bedrijven. De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, ik dank de verslaggever voor de toelichtingen bij de commissiebespreking, die erop wijzen dat de bespreking in openbare vergadering vorige keer enig resultaat heeft gehad. Ik heb nochtans enige moeilijkheid met de tekst van het Overlegcomité. In deze tekst staat dat het ontwerp van decreet houdende

het statuut van logiesverstreckende bedrijven kan kaderen in het geheel van het toeristisch beleid, waartoe ondermeer het statuut van de reisbureaus, het statuut van het kampeerwезen en dat van de logiesverstreckende bedrijven behoeven, op voorwaarde dat niet wordt geraakt aan de vestigingsvoorwaarden, die tot de nationale bevoegdheid behoren.

Welnu, in artikel 1 van het ontwerp wordt verwezen naar artikel 59bis van de Grondwet. In artikel 3 van het ontwerp lees ik daarentegen : „Niemand mag zonder vergunning een logiesverstreckend bedrijf exploiteren”. Ik kan mij van het gevoel niet ontdoen dat dit te maken heeft met de vestigingsvoorwaarden. Hetzelfde geldt voor artikel 5, 3 dat handelt over „de verplichtingen die aan de houders van vergunningen worden opgelegd in verband met het bekendmaken van de prijzen en kenmerken eigen aan het logiesverstreckend bedrijf”.

In het verslag heb ik op mijn twijfels onvoldoende antwoord gevonden. Daarom neem ik mij voor mij bij artikel 1 van het ontwerp te onthouden.

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik kan de twijfels van collega De Seranno niet begrijpen om de goede reden dat er toch een onderscheid moet worden gemaakt tussen de vestigingswetgeving en de wetgeving die vergunningen regelt. In de vestigingswetgeving gaat het om de criteria van bekwaamheid die worden opgelegd aan de persoon die een bedrijf wil runnen. De vergunningswetgeving daarentegen houdt zich bezig met de voorwaarden waaraan het bedrijf zelf moet voldoen om te kunnen opereren. Wij kennen verschillende vergunningssystemen in onze wetgeving. De twijfels van de heer De Seranno zijn bijgevolg volkomen onterecht.

De Voorzitter : Minister Poma heeft het woord.

Minister K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, de heer De Beul heeft in feite reeds in mijn plaats geantwoord. In-

derdaad, wanneer er sprake is in het Overlegcomité van vestigingsvoorwaarden, bedoelt men hiermee de vestigingswet. De vestigingswet heeft betrekking op kennisvereisten. In dit ontwerp is nergens sprake van kennisvereisten.

Het woord „vestigingsvoorwaarden” in het Overlegcomité kan dus aanleiding geven tot verwarring voor degenen die de besprekingen in het Overlegcomité niet hebben gevolgd. Ikzelf heb de besprekingen wel meege maakt en ik kan formeel zeggen dat het gaat over de vestigingswet.

De heer J. De Seranno : Mijnheer de Minister, wat betreft de artikelen 3 en 5 gaat het dus uitsluitend over materiële aspecten en uitrusting.

Minister K. Poma : Ja, ik heb dit reeds in de Commissie besproken. De uitvoeringsbesluiten zullen inderdaad over materiële voorwaarden gaan, zoals brandbeveiliging, premies die worden verstrekt wanneer men overgaat tot modernisering, enzovoort.

De Voorzitter : Zijn er nog opmerkingen ? **(Nee)**

Dan is artikel 1 aangenomen.

Artikel 2

Voor de toepassing van dit decreet wordt als logiesverstrekkend bedrijf aangezien, iedere toeristische handelexploitatie, die ongeacht haar benaming, met daartoe uitgeruste kamers logies verstrekt, ongeacht de duur van de verhuring.

Enkel de logiesverstrekkende bedrijven die over ten minste vier kamers en/of accommodatie voor ten minste tien personen beschikken, vallen onder de toepassing van dit decreet.

- **Aangenomen.**

Artikel 3

Niemand mag zonder vergunning een logiesverstrekkend bedrijf exploiteren.

- **Aangenomen.**

Artikel 4

De in artikel 3 bedoelde vergunning wordt overeenkomstig dit decreet door de Vlaamse Executieve verleend, geweigerd, dan wel tijdelijk of definitief ingetrokken, na advies van het technisch comité van de logiesverstrekkende bedrijven, onder de voorwaarden en in de vorm door haar bepaald.

Deze procedure regelt het opschortend beroep in geval van weigering of intrekking van een vergunning.

- **Aangenomen.**

Artikel 5

De Vlaamse Executieve bepaalt :

1. de openings- en exploitatievoorwaarden waaraan een logiesverstrekkend bedrijf moet voldoen om aan zijn bestemming te beantwoorden uit het oogpunt van veiligheid, comfort en belangrijkheid van het bedrijf ;

2. het model van het aan de vergunninghouder uitgereikte herkenningsteken dat goed zichtbaar bij de hoofdingang moet worden aangebracht ;

3. de verplichtingen die aan de houders van vergunningen worden opgelegd in verband met het bekendmaken van de prijzen en kenmerken eigen aan het logiesverstrekkend bedrijf ;

4. de classificatienormen waaraan de logiesverstrekkende bedrijven dienen te beantwoorden ;

5. de specifieke normen inzake brandveiligheid die in de logiesverstrekkende bedrijven dienen te worden in acht genomen met inbegrip van de overgangsmatregelen voor de bestaande bedrijven ;

6. de voorwaarden tot toekenning of weigering van premies voor het moderniseren en het bouwen van logiesverstrekkende bedrijven, onverminderd de premiereregeling voor het sociale toerisme.

- **Aangenomen.**

Artikel 6

De in artikel 3 bedoelde vergunning

kan geweigerd, of voorlopig of definitief ingetrokken worden :

1. indien de krachtens artikel 5 getroffen voorzieningen niet of niet meer nageleefd worden ;

2. indien diegene die instaat of moet instaan voor het dagelijks beheer van het logiesverstrekkend bedrijf in België of in het buitenland door een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak is veroordeeld wegens een der misdrijven omschreven in boek II, Titel VII, hoofdstukken V, VI en VII ; titel VIII, hoofdstukken 1, IV, VI en titel IX, hoofdstukken 1 en II, van het Strafwetboek, behalve indien de veroordeling voorwaardelijk is en de betrokkene het voordeel van het uitstel niet verloren heeft of genade heeft bekomen.

- **Aangenomen.**

Artikel 7

Met een geldboete van zesentwintig frank tot duizend frank wordt gestraft hij die zonder vergunning een logiesverstrekkend bedrijf exploiteert en hij die wederrechtelijk houder is van het in artikel 5 bedoelde herkenningsteken.

Zij die volgens artikel 1384 van het Burgerlijk Wetboek burgerrechtelijk aansprakelijk zijn, zijn gehouden tot het betalen van de geldboete.

Alle bepalingen van boek 1 van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn toepasselijk op de misdrijven bij dit decreet omschreven.

- **Aangenomen.**

Artikel 8

Zonder de bevoegdheid van de officieren van gerechtelijke politie te beknotten, worden de personeelsleden van de rijkswacht, de ambtenaren en agenten van de plaatselijke politie en de ambtenaren en beambten die daartoe door de Vlaamse Executieve worden aangesteld, ermee belast de overtredingen van dit decreet op te sporen en door middel van processen-verbaal vast te stellen.

Voorzitter

De processen-verbaal worden aan de bevoegde ambtenaren van het openbaar ministerie overgezonden en een afschrift ervan wordt binnen vier werkdagen na de vaststelling van de overtreding gezonden aan de overtreder en aan de eigenaar van het logiesverstrekkend bedrijfzo hiertoe aanleiding bestaat, alsmede aan de Vlaamse Executieve, alles op straffe van nietigheid.

- **Aangenomen.**

Artikel 9

Hij die de in artikel 3 bedoelde vergunning aanvraagt, staat reeds daardoor toe dat de Vlaamse Executieve de daartoe bevoegde ambtenaren of beambten ter plaatse het nuttig of nodig geoordeelde onderzoek laat verrichten.

Het bezoek heeft alleen overdag plaats en mag zich niet tot de door gasten betrokken kamers uitstrekken. Het wordt gedaan zonder de exploitatie te hinderen of de cliënteel te storen.

- **Aangenomen.**

Artikel 10

De wet van 19 februari 1963 houdende het statuut van hotelinrichtingen, wordt opgeheven, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft.

- **Aangenomen.**

Artikel 11

Een besluit van de Vlaamse Executieve zal overgangsmatregelen voorzien voor de logiesverstrekkende bedrijven die in exploitatie zijn de dag waarop het decreet in werking treedt.

- **Aangenomen.**

Artikel 12

Dit decreet wordt van kracht op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

- **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Wij zullen deze namiddag de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling - 243 (1983-1984) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Ansoms, verslaggever namens de Commissie voor economisch, tewerkstellings- en energiebeleid, heeft het woord.

De heer J. Ansoms, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, graag brengen wij voor deze vergadering verslag uit over de bespreking die de verenigde Commissies voor economisch, tewerkstellings- en energiebeleid en van culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming gevoerd hebben over het decreet houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling. Inderdaad, deze beide Commissies, die op het eerste gezicht niet veel met elkaar gemeen hebben, vergaderen samen over dit ontwerp. De reden hiervoor is dat aan de bespreking van het decreet houdende de oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling eveneens de bespreking gekoppeld was over het decreet houdende de uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, een ontwerp waarover mijn collega Van den Broeck zo dadelijk verslag zal uitbrengen.

De reden hiervoor is te zoeken in het feit dat er in het eerste decreet voorzien wordt in de overheveling van de arbeidsbemiddeling vanuit de nationale RVA, wat een gewestelijke be-

voegdheid is, en in het tweede decreet de overheveling van de beroepsopleiding, een gemeenschapsmaterie. Het waarom van deze opsplitsing in twee ontwerp-decreten werd uitvoerig door Gemeenschapsminister Geens in zijn inleiding toegelicht. Sinds de staats-hervorming van 1980 werden de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding respectievelijk overgedragen naar de Gewesten en de Gemeenschappen. Van het begin af heeft de Vlaamse Executieve, conform met haar streven naar functionele eenheid inzake de Vlaamse gewest- en Gemeenschapsinstituten, geopteerd voor één enkele Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding. Trouwens, de beroepsopleiding en de arbeidsbemiddeling zijn twee essentiële instrumenten van het tewerkstellingsbeleid en kunnen maar optimaal renderen wanneer zij door één enkele instantie gehanteerd worden.

Alvorens wij straks allicht onze goedkeuring zullen verlenen aan deze nieuwe Vlaamse Dienst, moesten er in de voorbije jaren heel wat juridische en technische klippen omzeild worden.

Reeds op 30 juli 1982 vroeg de Vlaamse Executieve aan de Raad van State advies over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve tot oprichting van een Vlaams beheerscomité bij de RVA. De Raad van State adviseerde dit ongunstig en stelde dat er binnen de nationale RVA geen beheersorgaan kon opgericht worden dat als dusdanig de structuur van de nationale instelling wijzigt. Bovendien was de Raad van State van oordeel dat er eerst een wet nodig was die het partimonium, het personeel en de middelen van de RVA tussen de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten onderling zou verdelen. Het wetsontwerp tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut werd dan ook in die zin geamendeerd. Dit ontwerp van wet werd intussen reeds goedgekeurd in de Kamer en wacht op goedkeuring door de Senaat.

Langs Vlaamse zijde zal men echter op dat ogenblik klaar zijn met de aangepaste opvangstructuur, want na het zojuist geciteerde ongunstig advies

Ansoms

van de Raad van State werd er door de Vlaamse Executieve reeds op 16 februari 1983 een decreet houdende oprichting van een Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding bij de Vlaamse Raad ingediend. Weerom werd er advies ingewonnen bij de Raad van State en weerom werd het ontwerp-decreet afgewezen. De Raad van State was van oordeel dat gemeenschaps- en gewestaangelegenheden niet in één enkel decreet konden geregeld worden en dit omdat de Vlaamse Raad in eenzelfde samenstelling niet over een gemeenschaps- en een gewestaangelegenheid kan stemmen. Op 26 oktober 1983 werd een nieuw decreet-ontwerp voor advies ingediend. Dit decreet werd in twee hoofdstukken ingedeeld : een eerste over de gemeenschapsaangelegenheden en een tweede hoofdstuk over de gewestaangelegenheden. Ook dit ontwerp werd ongunstig geadviseerd door de Raad van State. Een indeling in hoofdstukken laat wel een artikelsgewijze bespreking toe, maar een stemming over dit geheel is niet mogelijk.

Het resultaat van dit juridisch steekspel tussen de Raad van State en de Vlaamse Executieve bespreken wij vandaag : twee ontwerp-decreten, die het samen mogelijk zullen maken in Vlaanderen één Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding op te richten, dit natuurlijk in de veronderstelling dat de Senaat het wetsontwerp tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut zal goedkeuren wat te verwachten is.

Wat zijn nu de belangrijkste kenmerken van de VDAB ?

Hoe zal deze Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding eruit zien ?

De VDAB zal het, karakter hebben van een parastatale van het type B, en dit op basis van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

De dienst zal paritair beheerd worden en alsdusdanig wordt hij niet opgenomen in de eigen Vlaamse administra-

tie. Het beheer zelf wordt eveneens geregeld door dit decreet. Hiervoor nam zij de bepalingen over van de wet van 25 april 1963 betreffende het Beheer van de instellingen van openbaar nut voor Sociale Zekerheid en Sociale Voorzorg.

Hoewel het personeelskader alsdusdanig niet bij het decreet geregeld wordt, - dit behoort immers tot de bevoegdheid van de uitvoerende macht - wordt er toch gestipuleerd dat er slechts één administrateur-generaal en twee ambtenaren-generaal aan het hoofd zullen staan van de Dienst.

De taken van de VDAB worden opgesomd in artikel 4. Op twee wijzigingen na, is dit een overname van de taken die opgesomd staan in de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Een eerste wijziging betreft het wegvallen van de opdracht in verband met de tussenkomst in het loon van minder-validen, en de tweede wijziging bestaat erin dat de activiteiten van de T-service expliciet worden vermeld.

Mijnheer de Voorzitter, de besprekingen over dit ontwerp-decreet houdende oprichting van een Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling verliepen zeer vlot en kristalliseerden zich rond enkele themata die wij dan ook graag even toelichten.

In de eerste plaats werd er door een lid de vrij ingewikkelde juridische constructie van twee decreten betreurd, iets dat hij totaal overbodig vond. De Gemeenschapsminister ging met dit laatste niet akkoord, verwijzend naar de opeenvolgende adviezen van de Raad van State. Trouwens, de procedure is niet van belang, maar wel het uiteindelijke resultaat : één Dienst die terzelfdertijd gemeenschaps- en gewesttaken uitvoert.

Een tweede bemerking van algemene aard betrof de problemen die kunnen voortspruiten uit de scheiding tussen de regeling betreffende uitkering en controle der werkloosheid, die nationaal blijven, en anderzijds de Arbeidsbemiddeling die geregionaliseerd wordt. De Gemeenschapsminister gaf toe dat een dergelijke functionele splitsing voor problemen kan

zorgen. Maar men mag dit niet overdrijven, vermits op dit ogenblik deze verschillende opdrachten de facto ook reeds afzonderlijk verlopen. Trouwens, er kunnen in de toekomst samenwerkingsakkoorden afgesloten worden, indien dit nodig blijkt.

Heel wat vragen werden gesteld bij de bespreking van artikel 4, waarin de taken van de VDAB opgesomd worden. Een gelegenheid om hier een korte opsomming te geven van deze taken :

- de aanwerving en de plaatsing van werknemers te bevorderen en te organiseren ;

- tegemoet te komen in het loon van de onvrijwillige werklozen van gevorderde leeftijd of die om andere redenen als moeilijk te plaatsen worden beschouwd en die door zijn toedoen worden aangeworven. Het betreft hier een terugbetaling door de VDAB van het deel van het loon van een moeilijk te plaatsen werkloze ;

- tegemoet te komen in de uitgaven die inherent zijn aan de selectie, de beroepsopleiding of het nieuw installeren van het personeel dat door de werkgevers wordt in dienst genomen met het oog op de oprichting, de uitbreiding of de overschakeling van ondernemingen. Voor de opleidingen in de onderneming kan er een tegemoetkoming toegekend worden van 50 procent in de loonkosten en de patronale bijdragen voor opgeleide werknemers en instructeurs ;

- tegemoet te komen in het loon van de werknemers, die door overschakeling van hun onderneming zijn getroffen. Bedrijven die ingevolge overschakeling gedurende een beperkte tijd een gedeelte van hun werknemers geen arbeid kunnen laten verrichten, kunnen onder bepaalde voorwaarden een tegemoetkoming verkrijgen in de loonkost van deze arbeiders, wanneer het loon verder betaald wordt en dezelfde arbeiders na de overschakelingsperiode nog minstens 6 maanden aan het werk worden gehouden ;

- tegemoet te komen in de kosten van de nieuwe installatie der werkloze werknemers. Onder bepaalde voorwaarden kan er een tussenkomst gegeven worden in de vervoer- of ver-

Ansoms

huiskosten van de werkloze die van verblijfplaats verandert ;

- de uitzendkracht die hij in dienst heeft genomen ter beschikking van gebruikers te stellen met het oog op de uitvoering van een tijdelijke arbeid. Het betreft hier de gekende T-service.

Tot zover een kort overzicht van de taken van de nieuwe VDAB. Het betreft dus de overname van de bestaande taken van de RVA, die in het verleden reeds gewestelijk werden aangerekend. Zo betekende deze dienstverlening in 1983 een totale uitgave van 106 miljoen frank. Op vraag van een lid werd gezegd dat deze taken in de toekomst kunnen uitgebreid worden, weliswaar mits een decreetwijziging natuurlijk.

Alvorens mijn verslag over de besprekingen af te sluiten, ben ik verplicht eventjes stil te blijven staan bij artikel 5 van dit ontwerp-decreet. Dit artikel regelt de samenstelling van het beheersorgaan. Hierbij werden heel wat vragen gesteld over de representativiteit van werknemers- en vooral werkgeversorganisaties. Een lid voelde zichzelf genoopt hieromtrent een amendement in te dienen. De Gemeenschapsminister gaf ter gelegenheid van deze discussie een uitgebreid overzicht van de huidige vertegenwoordiging in onder andere de NAR, de paritaire comités, en op Vlaams niveau de GERV. Wat de VDAB betreft zal de aanduiding van de organisatie gebeuren door de Vlaamse Executieve. Hierbij zal men zeer programmatisch te werk gaan, vooral ten aanzien van de werkgeversorganisaties zal dit moeten gebeuren, vermits hierbij, door overlappingsen allerhande, de representativiteit moeilijk te meten is. Een belangrijke leidraad voor de uiteindelijke samenstelling zal de toekomstige oprichting van de SERV zijn, maar zolang zal men zich bedienen van bestaande voorbeelden. Na deze uitleg werd het amendement ingetrokken.

Nadat er nog enkele kleinere opmerkingen gemaakt werden bij sommige artikelen, werd uiteindelijk dit decreet met eenparigheid van stemmen

door beide commissies goedgekeurd. Als de Vlaamse Raad zo dadelijk dit voorbeeld gaat volgen, zal Vlaanderen binnenkort beschikken over een eigen Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding.

Eens dat de Senaat haar goedkeuring verleend heeft aan het wetsontwerp tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut, zal langs Vlaamse zijde de opvangstructuur klaar zijn om een deel van de bevoegdheden van de bestaande RVA op een juridisch sluitende wijze over te nemen, niet alleen om de bestaande activiteiten verder te zetten, maar naar wij hopen om ze beter te laten functioneren en te verruimen, ten voordele van die honderdduizenden slachtoffers van deze crisis : de werklozen. **(Applaus)**

De Voorzitter : De-heer Constant De Clercq heeft het woord.

De heer C. De Clercq (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik wens hier het woord te voeren naar aanleiding van het feit dat de Commissie voor bijstand aan personen, waarvan ik Voorzitter ben, donderdag aangaande het ontwerp van decreet houdende oprichting van de instelling Kind en Gezin zal beperken. In artikel 5 van dat ontwerp komt een gelijkaardige bepaling voor als in voorliggend ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling.

In artikel 3 stelt de Vlaamse Executieve een procedure voor met betrekking tot de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Normaal zou de wet van 16 maart 1954 van toepassing moeten zijn maar in artikel 3 wordt daaraan toegevoegd dat de bepalingen van die wet van toepassing zijn zoals ze van kracht zijn op datum van inwerkingtreding van dit decreet. Verder lezen wij in artikel 3 dat onder „Koning, Ministerraad, Ministerieel Comité, Minister, Minister van financiën, Minister die het openbaar ambt in zijn bevoegdheid heeft, Minister die de begroting in zijn bevoegdheid heeft, de Vlaamse Executieve wordt verstaan, onder „Kamers” de Vlaamse Raad en onder „regeringscommissaris” Gemeenschapscommissaris.”

Verder wordt ook een opsomming gegeven van de artikelen die deze bepalingen betreffen en die terug te vinden zijn in de wet van 16 maart 1954.

Het is echter ofwel het één of het ander. Ofwel is de wet van 16 maart 1954 van toepassing, ofwel stelt de Vlaamse Executieve een nieuw decreet voor dat genoemde wet vervangt. De tussenoplossing die thans wordt voorgesteld, lijkt mij niet verantwoord.

De procedure die de Vlaamse Executieve voorstelt, doet wel enkele vragen rijzen. De wet van 16 maart 1954 heeft de parastatale instellingen ingedeeld in de categorieën A, B, C en D. De procedure voorgesteld door de Vlaamse Executieve geeft aanleiding tot het ontstaan van twee soorten parastatale instellingen. Naast de vijfparastatale instellingen opgenomen in de wet van 16 maart 1954 waarvan in categorie A, het Commissariaat-generaal voor internationale culturele samenwerking en OVAM en in categorie B, de BRT, de Vlaamse Watermaatschappij van de Kust en de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij, krijgen wij nog twee parastatale instellingen met name de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en de instelling Kind en Gezin. Laatstgenoemden zouden parastatale instellingen B worden binnen de „bevrozen” wetgeving. In dit decreet wordt, zoals ik daarstraks reeds heb gezegd, inderdaad uitdrukkelijk bepaald dat de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 van toepassing zijn zoals ze van kracht zijn op de datum van inwerkingtreding van voorliggend decreet. Een latere wijziging in de nationale wetgeving zal niet van toepassing zijn, tenzij telkens per instelling van categorie B, bij decreet een wijziging wordt voorgesteld.

De Vlaamse Executieve stelt een controle of referentiemodel voor waarop de wet van 16 maart 1954 niet van toepassing is en niet conform is aan artikel 13.3 van de bijzondere wet van augustus 1980. Hier sluit ik mij trouwens aan bij de bedenking van de verslaggever. Ik wil hieromtrent een drietal bedenkingen maken om te wijzen op het gevaar van dergelijke procedure in de toekomst en bepleiten dat men eens en voorgoed ook inzake

C. De Clercq

controle een statuut zou voorzien voor al deze instellingen samen : Vlaamse Raad, Vlaamse Executieve.

Wanneer de toepassing van artikel 13 van de bijzondere wet inderdaad op losse schroeven komt te staan, dan kunnen wij de vraag stellen quid met de rijkscomptabiliteit, quid met de wet in verband met de bepalingen betreffende het Hoog Comité van Toezicht, quid met de wet op het Rekenhof, die in hetzelfde artikel besloten zijn. Indien deze procedure in de toekomst aldus wordt toegepast en indien men nationaal een wijziging zou aanbrengen aan de rijkscomptabiliteit, het Hoog Comité van Toezicht of het Rekenhof, dan zouden wij telkens een aanvullend decreet moeten hebben om ons te aligner en deze voordelen van controle en nazicht over te nemen.

Tevens is er het probleem dat men steeds de centrale overheid, Vlaanderen en Wallonië, gaat vergelijken, maar indien men in de toekomst afwijkt van de vergelijkbaarheid van de rekeningen boni-mali van de Vlaamse Gemeenschap ten opzichte van de centrale Staat of van de Waalse Gemeenschap, dan zal er een belangrijk argument van objectiviteit ontbreken, gezien wij niet meer hetzelfde stramen volgen.

Het is ook zo dat het principe van de artikelen 115 en 116 van de Grondwet normaliter de controle inzake Gewesten doortrekt en dat de wet op het Rekenhof van 29 oktober 1846 in feite maar een uitvoering is van artikel 116 van de Grondwet. Het kan toch niet zijn dat door decretale tussenkomst deze beschikkingen, die doorgetrokken zijn naar de Gemeenschappen en de Gewesten juist met de bedoeling een parallelle controle te houden over deze instellingen, een probleem zouden scheppen.

Mijnheer de Voorzitter, ik ga een voorbeeld geven om aan te tonen dat er bovendien ook inzake beleid een probleem bestaat, wantrent wij alle voorbehoud dienen te maken. De wet van 16 maart 1954 voorziet dat de begrotingen van de parastatalen aan het ontwerp van de begroting van

de Raad in dit geval moeten worden gevoegd en door de Raad of de wetgevende Kamers moet worden goedgekeurd. De begroting van de parastatalen B, waarover wij het hebben, wordt als bijvoegsel aan de ontwerp-begroting meegedeeld en de wet op de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers van 29 juni 1981 heeft een artikel 20, paragraaf 3, ingelast dat luidt als volgt : „Zolang de begroting nog niet is goedgekeurd door de betrokken Ministers wordt het ontwerp van deze begroting aan de wetgevende Kamers meegedeeld”. Deze beschikking, die inmiddels aan de wet van 16 maart 1954 is toegevoegd, is nu inderdaad ook van toepassing. Veronderstel dat deze tekst na de goedkeuring van dit decreet en na de goedkeuring van het decreet met betrekking tot Kind en Gezin zou zijn goedgekeurd - en dat is voor ons als parlementsleden een positieve beschikking - dan zou deze beschikking niet van toepassing zijn op de parastatalen B, wat ondenkbaar is.

- Mevrouw G. Devos, Eerste Ondervoorzitter, treedt als Voorzitter op.

Naar mijn oordeel is artikel 3, waarbij u de opsommingen en verwijzingen naar de wet van maart 1954 herneemt, overbodig om de eenvoudige reden dat artikel 83, paragraaf 3 van de wet van augustus 1980 vermeldt : „De bevoegdheden toegewezen aan een Minister bij wet, decreet of koninklijk besluit worden uitgevoerd door de Executieve, telkens als het om een zaak gaat die tot de bevoegdheden van deze laatste behoort.” Deze opsomming is dus inderdaad overbodig en houdt juridisch het risico in dat permanent een onvolledigheid of een vergetelheid kan blijven bestaan.

Ik verwijs dus naar mijn inleiding, waar ik heb gesteld dat men ofwel de wet van maart 1954 volledig kan overnemen, met alle beschikkingen - daar kan ik inkomen - of dat, indien de Executieve de mening is toegedaan dat dit referentiemodel niet voldoet aan ons beleid inzake beheer, oprichting, werking, personeeltoezicht, de Executieve, mits goedkeuring van de Raad, een statuut of een model opmaakt voor onze diensten. Maar het ene behouden en bevriezen en het andere niet doen lijkt mij juridisch

onaanvaardbaar.

Met betrekking tot de oprichting, het beheer, de werking, het toezicht van instellingen die wij zouden kunnen situeren in de Vlaamse Raad, cultuur, jeugd, sport, volwassenen, enzovoort, hebben wij een poging gedaan om in verband met de dienstenfinanciering, controle en toezicht een regeling uit te werken. Ik pleit er voor dat de Executieve haar standpunt zou herzien.

Mijn besluit is drievoudig. Ten eerste, de Vlaamse Executieve voegt een voorwaarde toe aan het artikel 13.3 van de wet van augustus 1980 ; ofwel blijft de wet van 16 maart 1954 van toepassing, ofwel komt er een eigen model.

Ten tweede, de procedure is beleidsmatig fout. Zo wordt ons bijvoorbeeld juridisch niets verzekerd naar de parlementairen toe, tenzij dat hier telkens, voor elke stemming en voor elk decreet afzonderlijk, een nieuw decreet komt waar deze aanpassing geschiedt.

Ten derde, de methode van werken is juridisch zeer riskant en betwistbaar, omdat de minste vergetelheid inderdaad gevolgen kan hebben naar de Raad toe.

Ik pleit ervoor dat de Executieve haar standpunt dienaangaande zou willen herzien en een volledigheid van voorstel of van model aan deze Raad voorlegt.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter van de Executieve, mijnheer de Gemeenschapsminister, dames en heren, mijn uiteenzetting in deze bespreking zal beknopt zijn. Zoals de verslaggever zei was er een quasi consensus tussen de partijen over de zogenaamde regionalisering van de beroepsopleiding en van de arbeidsbemiddeling.

Bij de definitieve oprichting van deze Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding rijst in de eerste plaats de vraag hoe de verhouding met de RVA er zal uitzien.

De werkloosheidsregeling blijft nationaal en dus onder de diensten van de

Denys

RVA. De vroegere band die bestond tussen de werkloosheidsregeling en de bemiddeling is dus verbroken.

Nu lijkt het dat op het terrein, deze splitsing zich reeds voor een stuk voltrokken heeft. De sterke stijging van de werkloosheid in de voorbije jaren heeft de betrokken activiteiten in die mate doen aanzwellen, dat in de feiten de arbeidsbemiddeling reeds in hoofdzaak werd mee-georganiseerd door de subregionale tewerkstellingsdiensten. Ondanks deze nu reeds min of meer afzonderlijke werking, lijkt het me een bepaalde vorm van samenwerken, in de toekomst verder noodzakelijk. Op voluntaristische basis moet men kunnen komen tot samenwerkingsakkoorden tussen de VDAB en de RVA, zodat wederzijdse belangrijke informatie kan worden doorgespeeld, en er kan worden samengewerkt op de best mogelijke wijze.

Tijdens de commissiebesprekingen, heb ik de aandacht van de Commissie getrokken op de samenstelling van het beheerscomité. Zoals nationaal bepaald zal deze samenstelling door de Executieve bepaald worden. De bekommernis die ik in de Commissie, onder meer via het indienen van een amendement heb geuit, betrof vooral de representativiteit langs werkgeverszijde.

Artikel 5 bepaalt dat het beheerscomité wordt samengesteld uit een gelijk aantal vertegenwoordigers van representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties. Men verwijst daarbij naar de huidige samenstelling in de VESOC-werkgroepen.

De representativiteit langs werknemerszijde lokt weinig discussie uit omdat via de drie erkende vakbonden ACV, ABW, ACLVB er een duidelijke geest van pluralisme gewaarborgd is. Langs werkgeverszijde liggen de kaarten echter anders.

Hier heeft men de GERV-situatie als referentiepunt genomen. De Gewestelijke Economische Raad van Vlaanderen werd samengesteld bij wet van 15 juli 1970, dus bijna 14 jaar geleden. Dit heeft als gevolg dat in de VESOC-werkgroep voor de werkgevers slechts volgende organisaties optreden : het

VEV als patroonsorganisatie, het NCMV als middenstandsorganisatie en de Boerenbond als landbouworganisatie.

Over het Vlaams Economisch Verbond wens ik niet te discussiëren, omdat deze organisatie zich als een pluralistische organisatie opstelt. Maar het is toch overduidelijk dat zowel het NCMV als de Boerenbond behoren tot de kristelijke zuil. Wat betekent dat twee van de drie vertegenwoordigde werkgeversorganisaties uit dezelfde hoek komen.

Ik wil nu niet betwisten dat deze organisaties de belangrijkste organisaties zijn in de middenstands- en landbouwvertegenwoordiging. Maar uitsluitend aan hen het monopolie geven van overleg en beheer in bepaalde Vlaamse overheidsinstellingen is in tegenstrijd met de principes van een democratisch en pluralistisch samengestelde vertegenwoordiging. Sedert de oprichting van de GERV in 1970 is de situatie wel enigszins veranderd. Er zijn zowel op het vlak van de landbouw als van de middenstand organisaties bijgekomen, die een sterke aanhang vertonen.

Zonder het mandaat van één van de huidige erkende organisaties te willen afnemen, lijkt het mij perfect mogelijk, dat mits uitbreiding van het aantal mandaten, deze organisaties ook kunnen worden betrokken bij de overleg- en beheersorganen. Uiteraard moet zoiets gepaard gaan met een zelfde uitbreiding van het aantal mandaten, langs werknemerszijde, en uiteraard te verdelen onder de drie vakbonden, om aldus de pariteit tussen werknemers en werkgevers te behouden.

De PW is zeker niet voor opgezwollen, en al te omvangrijke organen, want zij weet dat hierdoor een efficiënte werking kan worden verhinderd. Maar de zogenaamde efficiënte werking mag echter niet als alibi worden gebruikt, om een monopoliepositie toe te kennen aan één bepaalde richting. Een realistisch toegepast pluralisme sluit geen efficiëntie uit.

Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, u hebt mij in de Commissie verzocht mijn amendement in te trekken.

Ik heb dit gedaan omdat u beloofd hebt om bij de samenstelling van de vertegenwoordiging van de werkgeversorganisaties, pragmatisch te werk te gaan en rekening te houden met de gemaakte opmerkingen. U hebt mij gevraagd om ter zake vertrouwen te stellen in de Executieve. Welnu, ik had graag vernomen of daaromtrent intussen reeds besprekingen zijn gevoerd binnen de Executieve en wat de resultaten hieromtrent zijn ?

U hebt mij wel meegedeeld dat bij het ontwerp van decreet over de oprichting van de SERV, deze discussie grondig zou aangepakt worden in de Raad, met eventuele repercussies op decreten, waar er sprake is van representatieve werknemers - en werkgeversorganisaties. Ons lijkt het echter dat reeds nu bij de oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding de Executieve haar standpunt ter zake kenbaar zou moeten maken.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, een tweede punt dat ik in deze uiteenzetting wens aan te snijden, betreft het 6de punt van artikel 4, namelijk het organiseren van de dienst die optreedt als uitzendbureau, namelijk de zogenaamde T-service. De T-service is een dienst die op vele plaatsen vlot en goed werkt. En ik heb, zelfs als liberaal, geen moeilijkheden om een overheidsdienst die goed werkt, op zijn volle waarde te erkennen. Zelfs al gebeurt dit in concurrentie met gelijkwaardige privé-diensten.

Waar de PW echter wel sterk op staat, is dat deze overheidsdienst op gelijke basis concurreert en niet steeds direct of indirect gesubsidieerd of bevoordeeld wordt. Ik meen dat dit ook de geest was van de Gemeenschapsminister, toen hij verklaarde in de Commissie, en ik citeer de tekst van het verslag : „Deze T-dienst mag de privé-sector geen oneerlijke concurrentie berokkenen. Het is de bedoeling deze dienst verder op commerciële basis te laten werken.” Tot dusver, mijnheer de Gemeenschapsminister, uw citaat.

Ik had nu graag toch vernomen, hoe dat in concreto in de realiteit zal verwezenlijkt worden, en op welke wijze dit zal kunnen gecontroleerd worden ?

Denys

Zullen de begroting en de rekening van deze T-service afzonderlijk opgemaakt en voorgelegd worden aan het beheerscomité van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling ? Dit lijkt mij in ieder geval de enige wijze om een duidelijk beeld te krijgen van de echte reële kosten, waarmee deze T-service geconfronteerd wordt.

Ik denk bijvoorbeeld aan de financiële lasten voortvloeiend uit de kredieten die verleend worden aan de werkgevers die beroep doen op deze T-service. Het is mij bekend dat de privé-uitzendkantoren geconfronteerd worden met een periode van enkele maanden tussen de eigenlijke prestaties en de betaling ervan door de werkgever. Is dit ook zo met de T-service en hoe worden de financiële lasten hiervan berekend ?

Dan inzake de administratieve kosten van de T-service wordt er een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de administratieve kosten eigen aan de arbeidsbemiddeling en de administratieve kosten eigen aan de werking van de T-service ?

Er is dus geen dusdanige verweving van administratie, dat er in feite een aantal concrete, reële administratieve kosten verdoken blijven.

Mevrouw de Voorzitter, zoals in mijn inleiding reeds gezegd steunt de PW deze gewestelijke reorganisatie van de arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding. Daarom ook zullen wij deze beide ontwerpen goedkeuren. Wij staan er echter op, en dit volgens onze liberale ideologie, dat bij de aanvang van de oprichting van een aantal nieuwe Vlaamse overheidsinstellingen, de geest van pluralisme en van een eerlijke concurrentie ten opzichte van de privé-sector, ten volle zouden gerespecteerd worden. **(Applaus bij de PW en de VU)**

De Voorzitter : De heer De Batselier heeft het woord.

De heer N. De Batselier (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, voor de SP bevat dit ontwerp geen en-

kel fundamenteel probleem. Wij wensen hier onze stelling, die wij in de Commissie hebben ingenomen, te bekrachtigen en zullen dus over dit ontwerp van decreet een positieve stemming uitbrengen.

Voor ons is het vooral positief dat men geopteerd heeft voor één enkele instelling die zowel voor de arbeidsbemiddeling als de beroepsopleiding bevoegd is, zelfs al heeft men hier dan juridisch, via opmerkingen van de Raad van State, door middel van twee ontwerpen van decreet moeten werken. Het feit dat alle enigszins mogelijk te regionaliseren bevoegdheden zijn overgenomen, wensen wij zeker en vast als een positief punt te acteren.

De bevoegdheden rond arbeidsbemiddeling die in de RVA werden geregeld worden nu inderdaad integraal gewestelijk, zoals dit in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 werd geregeld.

Een tweede probleem betreft de relatie binnen de RVA tussen, enerzijds, de werkloosheid en, anderzijds, de arbeidsbemiddeling.

- De heer J. Pede, Voorzitter, treedt op nieuw als Voorzitter op.

De wetgever heeft in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 een zeer duidelijk onderscheid willen maken tussen, enerzijds, de werkloosheid en, anderzijds, de arbeidsbemiddeling. Het zou belangrijk zijn indien de Minister hier zou bevestigen dat de arbeidsbemiddeling niet zou worden aangewend - zoals in de wet ook normaal moet worden voorzien - als controle op de hele problematiek van de werkloosheid. Dit heeft immers in het bijzonder sociale consequenties, zij het dan vanuit een communautaire wet, zoals deze van 8 augustus 1980 is opgesteld. De controle op de werkloosheid moet bij de werkloosheidsreglementering blijven.

Een volgend probleem dat ik wens te behandelen houdt verband met datgene wat mijn voorganger op deze tribune heeft gesteld, met name de representativiteit van de werkgevers. Het is belangrijk de verschillende strekkingen binnen deze werkgevers

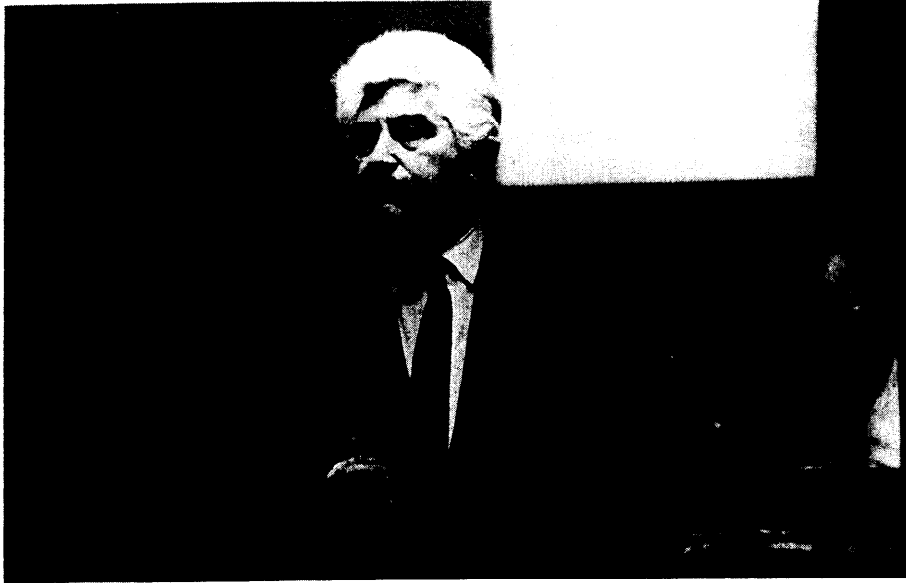
aan bod te laten komen en dit op een maximaal pluralistische wijze uit te bouwen. Dit probleem geldt inzonderheid voor de vertegenwoordiging van de zelfstandige, de middenstand en de landbouwers.

Uitgaande van de nationale wet op de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, voorzien in de wet van 5 december 1968, uitgaande van het koninklijk besluit van 16 augustus 1971 op de samenstelling van de Gewestelijke Economische Raad voor Vlaanderen, en daarnaast, volgens het verslag, uitgaande van het protocol afgesloten tussen het VBO en het VEV inzake de representativiteit in Vlaanderen, wens ik te weten, mijnheer de Voorzitter, of, indien morgen een beslissing valt, hetzij in het beheerscomité, hetzij nadien inzake de CAO's, het VBO bereid is te zeggen dat al zijn leden deze stelling zullen onderschrijven, ook al is deze stelling dan ingenomen door het VEV, want de leden van het VI30 en van het VEV zijn hoegenaamd niet dezelfde.

Mijn vraag luidt - want hierin heb ik geen duidelijkheid - of het VBO zich in het protocol ertoe verbindt dat zijn leden alle stellingen van het VEV inzake deze gereguleerde materies zullen overnemen.

Een ander probleem betreft de overname van het personeel. Ik vraag u of, vooraleer deze effectieve overheveling gebeurt - en dit volgens het syndicaal statuut en het personeelsstatuut - overleg met de vakbonden zal worden gepleegd. Ik zou dus graag hebben dat u hier principieel deze verklaring aflegt, namelijk dat, vooraleer de effectieve overheveling gebeurt van het RVA-personeel, dit syndicale overleg zal geschieden.

Een tweede probleem in dat verband is dat men kan verwijzen naar het personeelsstatuut op nationaal vlak. Ik denk dat er dan geen enkel probleem bestaat, zoals bij de meeste overhevelingen, met het personeel dat een vast statuut heeft. Ik vraag me evenwel af wat de situatie is van diegenen die vandaag niet vast benoemd zijn. Hoe zult u deze overhevelen ? Gebruikt u hier dezelfde werkwijze als bij de administratie ?



P W-fractie voorzitter L. De Grève, hoofdinitiatiefnemer voor het decreet-onderzoek-procedure. Achter hem : de heer O. Van den Broeck (PW), samen met de heer J. Ansons (CVP) verslaggever over de decreten-VDA

Een laatste bemerking betreft de informatie. Hoe zult u de Vlaamse Raad of de Commissie die daarvoor bevoegd is, informeren over de werking van deze Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling ?

Deze problematiek lijkt mij immers te belangrijk om louter bij de begroting tot discussie te komen.

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, tot daar deze zes problemen. Ik wil eindigen met de zeggen dat geen enkel van deze problemen voldoende waren om ons over dit ontwerp van decreet negatief uit te spreken, maar dat wij desgevallend bij onvolledig antwoorden op die elementen zullen terugkomen. **(Applaus bij de SP)**

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Executieve, mijnheer de Minister, dames en heren col-

lega's, het verheugt ons dat wij, hoewel laattijdig - twee jaar werden verloren - worden geconfronteerd met een decreet houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling. Wel kleeft er aan dit decreet een schoonheidsfoutje in die zin dat het op de agenda onmiddellijk wordt gevolgd door een tweede decreet waarvan de titel luidt : „Ontwerp van decreet houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling”.

Wij menen, mijnheer de Voorzitter van de Executieve, dat men best één decreet had gemaakt en dat men in de aanvang daarvan had vermeld : dit decreet regelt materies voorzien in de artikelen 59bis en 107quater van de Grondwet. Voor de buitenwacht moet het vrij eigenaardig overkomen dat men in dezelfde zitting bij decreet een dienst opricht en tevens een decreet goedkeurt tot uitbreiding van de bevoegdheid van diezelfde dienst. Legistisch lijkt mij dat onaanvaardbaar en politiek is het een triestige bedoening.

Wij hebben twee jaar moeten wachten op de oprichting van deze Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling. Hoewel wij de tekst van de twee decreten samengenomen goedvinden en zullen goedkeuren, moet het ons toch van het hart dat wij weinig geneigd zijn om euforisch te gaan doen. Immers, indien door deze decreten een stukje van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 meer concreet gestalte wordt gegeven, is het niettemin zo, mijnheer de Minister, dat wij op het vlak van de arbeidsbemiddeling, de beroepsopleiding en al wat ermee samenhangt nog niet voldoende aan onze trekken komen.

Ik zou willen waarschuwen opdat zich naar aanleiding van het goedkeuren van dit decreet niet zou herhalen wat wij in het verleden al een paar keren hebben moeten meemaken, namelijk dat rond bepaalde initiatieven, die op zichzelf niet zoveel uitmaken, een klimaat wordt geschapen van „het is nu allemaal gebeurd”. Ik verwijs naar de DIRV-actie, Flanders' Technology en het fameuse banenplan dat 20.000 jobs moest scheppen en waar uiteindelijk niets van is terechtgekomen. Het is niet goed bij de jongeren verwachtingen te wekken die daarna niet worden ingelost. Trouwens dit systeem werd ook reeds door het ACV afgekeurd.

Derhalve wil ik mij afzetten tegen mogelijke euforie naar aanleiding van het goedkeuren van dit decreet, vooral omdat de arbeidsbemiddeling nu in handen komt van het Vlaamse Gewest maar de controle - een van mijn voorgangers heeft het hier op de tribune reeds gezegd - nog steeds blijft berusten bij de Rijksdienst voor Arbeidsbemiddeling. Het is duidelijk dat er bitter weinig of geen samenwerking is tussen beide diensten. Wij vragen ons af hoe de VDAB op zinnige wijze de problemen van de werkloosheid zal kunnen aanpakken. Dat is voor ons niet erg duidelijk. Bovendien, mijnheer de Voorzitter van de Executieve, blijven, ondanks hetgeen werd bepaald in artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, namelijk in het punt IX van dit artikel, de financiële middelen nationaal. De programma's tot opslorping van de werkloosheid, waarvoor 36 miljard

De Beul

werd uitgetrokken om werkgelegenheid te scheppen via het bijzonder tijdelijk kader, het derde arbeidscircuit en dergelijke, blijven immers nog steeds nationaal beheerd. Met onze eigen Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling zijn wij nog altijd aangewezen op het zenden van smeebden naar de nationale Minister van arbeid, de heer Hansenne - die voor de Vlaamse Gemeenschap weinig tegemoetkomend is - teneinde iets te krijgen uit de pot van 36 miljard voor het scheppen van werkgelegenheid via het bijzonder tijdelijk kader of het derde arbeidscircuit. Daarop menen wij dat de goedkeuring van dit decreet geen aanleiding mag geven tot euforie. De behandeling en de goedkeuring van dit decreet moeten er ons van bewust maken dat wij de volledige uitvoering van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 met alle implicaties ervan, moeten eisen. Wij zijn dan ook zo vrij aan deze Raad een voorstel van resolutie voor te leggen en vragen de steun van deze Raad voor al de punten in deze resolutie vervat. Dit voorstel van resolutie luidt als volgt :

„De Vlaamse Raad,

- gehoord het debat over het ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling ;

- stelt vast :

- dat de Vlaamse Gemeenschap weliswaar bevoegd is voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding maar dat de centrale regering de controle over de werklozen blijft uitoefenen ;

- dat bovendien de programma's tot opslorping van de werkloosheid, die 36 miljard frank vertegenwoordigen, in strijd met de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, verder door de centrale regering worden beheerd ;

- dat op die manier een ernstig en samenhangend beleid tot bestrijding van de werkloosheid in Vlaanderen onmogelijk is ;

- eist de onmiddellijke toepassing van de wetten op de hervorming van de instellingen en de volledige be-

voegdheid over de werkloosheidscontrole en de programma's tot opslorping van de werkloosheid voor de Vlaamse Gemeenschap.”

Enkel wanneer de eisen van deze resolutie werkelijkheid worden zullen wij ons ten gronde kunnen verheugen over de goedkeuring van dit decreet.

Ik dien nu deze resolutie in bij de Voorzitter en hoop collega's, dat u naar aanleiding van de stemming over dit decreet ook mede deze resolutie zult willen stemmen. **(Applaus bij de VU)**

De Voorzitter : De heer Desutter heeft het woord.

De heer E. Desutter (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, in verband met dit decreet wilde ik graag twee korte vragen stellen.

Een punt dat misschien verduidelijking vraagt betreft de positie van één tot twee maatschappelijke assistenten binnen elk der achttien Vlaamse subregionale tewerkstellingsdiensten. Gaat de Vlaamse dienst voor arbeidsbemiddeling zich nog verder inlaten met de fysisch, psychisch en/of sociaal gehandicapte werklozen ? Of gaan deze samen met de sociale assistenten worden overgeheveld naar de dienst voor minder-validen ?

Mijn tweede vraag betreft de verschillende beheerscomités, en technische comités met specifieke opdracht, die zullen worden opgericht. Het zou wenselijk zijn dat een dezer beheerscomités wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers die uitstekend op de hoogte zijn van de havenactiviteiten. Vandaag wordt in het Brugse op initiatief van Minister Coens een vergadering gehouden over de heroriëntatie van het onderwijs in onze streken. Wij hebben namelijk vastgesteld dat er goed uitgebouwde scholen zijn voor metaalbewerking en het bouwbedrijf, maar geen onderwijs dat voldoet aan de specifieke vereisten gesteld door de havenbedrijven. Vermits per bedrijfssector in een speciale commissie is voorzien die de beroepsopleiding voor de eigen sector zal adviseren, vraag ik mij af, mijnheer de Voorzit-

ter, of het niet wenselijk zou zijn voor havenactiviteiten een speciaal beheerscomité of technisch comité op te richten. **(Applaus bij de CVP)**

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren. Ik wil vooreerst hulde brengen aan de verslaggevers van de beide ontwerpen van decreet, met name de heer Ansoms, die deze voormiddag een uitstekende samenvatting heeft gegeven van de bespreking in de Commissie en de heer Van den Broeck die, samen met de heer Ansoms, een bepaalde werkverdeling heeft doorgevoerd die aansluit bij de structuur van de beide ontwerpen van decreet.

Als eerste antwoord op de verschillende uiteenzettingen zou ik willen zeggen dat inderdaad voor de oprichting van één instelling twee decreten moeten worden gestemd. Dit was niet onze oorspronkelijke optie. Wij hebben, voortgaande op adviezen van de Raad van State, zelfs getracht een tussenoplossing te vinden waarbij voor Gewest- en Gemeenschapsmateries verschillende hoofdstukken werden voorzien. Dit is echter ook niet door de Raad van State aanvaard, zodanig dus dat twee ontwerpen van decreet worden voorgelegd. Dit is wel belangrijk wat de procedure betreft. Wat het resultaat betreft, komt het erop neer dat wij onze doelstelling hebben bereikt maar één instelling zullen hebben die de twee taken, met name arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding, zal uitoefenen zonder welke beperking dan ook.

Laten wij dit dus pragmatisch bekijken en ons erover verheugen, samen met al de interveniënten, dat wij nu tot deze dienst komen. Men kan opwerpen dat het vrij lang heeft geduurd. Dat is zeker niet het geval voor de bespreking in de Commissie. Bovendien wil ik zeer duidelijk zeggen dat het operationeel worden van deze nieuwe instelling afhankelijk is van het totstandkomen van een nationale wetgeving, waarbij bestaande unitaire instellingen waaronder de RVA worden opgesplitst. Deze wet is echter

Geens

niet gestemd. Wij hebben inmiddels wel de opvangstructuur opgericht.

De heer De Clercq wijst op de problemen die verband houden met het statuut van parastatale dat aan deze instelling wordt gegeven. Wij hebben er de voorkeur aan gegeven niet te verwijzen naar een categorie van parastatalen, wat de normale gang van zaken is in de nationale wetgeving, maar wel de bepalingen op te sommen die op deze instelling van toepassing zullen zijn. Wij moeten immers het risico niet lopen dat door wijziging van de nationale regelen deze regelen automatisch ook op een gewestelijke of een communautaire instelling zouden van toepassing zijn. Vandaar deze oplossing waarbij dus die verschillende artikelen worden opgesomd.

Ik ga akkoord met de heer De Clercq dat het beter zou zijn een globale tekst te maken voor alle instellingen die onder de Vlaamse Executieve ressorteren en ten opzichte van de Vlaamse Raad verantwoording zijn verschuldigd. Dit werk kan wellicht worden gedaan nadat men een tijdje op het terrein heeft gewerkt. Men moet echter voldoende voorzorgen nemen om op deze instellingen de huidige regeling toepasselijk te stellen. Bovendien zal dit toelaten na te gaan in hoeverre wij bepaalde wijzigingen zouden kunnen aanbrengen. Doch ten gronde, zo bij voorbeeld inzake begrotingscontrole, geldt de huidige regeling onverminderd voor onze eigen instellingen.

U zegt dat men wellicht zou komen tot een andere boekhoudkundige voorstelling, tot een andere presentatie van inkomsten en uitgaven, maar dat is nu precies de autonomie die wij met de staatsvorming hebben nagestreefd. Laten wij ervan uitgaan dat niet hetzelfde stramien van de nationale regering moet worden toegepast, dat dan zowel in het Waalse Gewest als in het Vlaamse Gewest, in de Franse Gemeenschap, als in de Vlaamse Gemeenschap, van toepassing zou moeten zijn. Wij nemen aan dat een eigen structuur kan worden opgezet.

De heer De Batselier heeft gevraagd welke het onderscheid is met de werkloosheidsdienst. Ook dit is in het ver-

slag zeer duidelijk vermeld. Er zijn twee volledig afzonderlijke instellingen. De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening zal nationaal blijven - daarmee antwoord ik voor een deel ook aan de heer De Beul - en zich uitsluitend bezighouden met de controle op de werkloosheid, de uitbetaling van de werkloosheidsvergoedingen en dergelijke meer, terwijl onze eigen Vlaamse dienst op dat vlak geen enkele bevoegdheid heeft, aangezien de werkloosheidsvergoedingen integraal deel uitmaken van de sociale zekerheid, die een nationale materie is gebleven.

Over de representativiteit van de beheersorganen hebben de heren De Batselier en Beysen vragen gesteld.

Hieromtrent is in deze teksten geen regeling getroffen. Trouwens, ik daag u uit welkdanige tekst ook voor te leggen waarin wordt gezegd dat deze of gene organisatie als de meest representatieve is in te beschouwen. Bijgevolg zal eerder worden uitgegaan van het model dat wij concipieerden voor de Sociale Economische Raad voor Vlaanderen. Wij zullen criteria moeten vastleggen voor de representativiteit van de werknemers- en werkgeversorganisaties in het Vlaamse Gewest en deze toepasselijk maken op onze eigen instellingen.

Ik heb echter onderstreept - ik neem aan dat dit aan de interpellanten een gedeeltelijk antwoord verstrekt - dat de nog heersende onduidelijkheid inzake de representativiteit van de werkgevers en werknemersorganisaties zal moeten opgehelderd worden in de Executieve.

De Executieve is zodanig samengesteld dat de verscheidene politieke fracties daar aan bod komen. Wij zullen er een regeling voor het probleem van de representativiteit moeten uitwerken onder de vorm van een globale organieke regeling. Wat de vraag van de heer Denys betreft over de T-diensten is het duidelijk dat niemand eraan denkt om deze dienst ten aanzien van de privé-diensten een voorrecht statuut te geven. Wij wensen dat die T-diensten functioneren op basis van gelijke concurrentievoorwaarden. Wij zijn bovendien ingegaan op een opmerking van de Raad

van State die heeft gesteld dat het beheerscomité als dusdanig niet normatief kan optreden en bijvoorbeeld bepalen welke de kostprijs is die moet worden aangerekend aan degenen die dergelijk interimpersoneel aanverven. Deze beschikking staat bijgevolg ook niet meer in het decreet. De Executieve zal dus een uitvoeringsbesluit moeten treffen aan de hand waarvan deze vergoedingen zullen worden bepaald. Wel is duidelijk dat wij alleen de kosten aanrekenen die verband houden met de plaatsing en niet met de arbeidsbemiddeling. Deze laatste wordt immers voor alle bedrijven gratis gedaan. De kosten voor de werking van de dienst moeten volledig door hemzelf worden gedragen, net zoals dit in de privé-sector het geval is.

De heer A. Denys : Op welke wijze zal de controle dan geschieden ? Zal dit gebeuren door het indienen van een eigen rekening en een eigen begroting van de T-service, die dan daarna zal worden gecontroleerd door het beheerscomité ?

Minister G. Geens : De Executieve zal een besluit moeten nemen over dit probleem en bepalen wat als vergoeding voor het loon moet worden betaald en welke de factor van vermenigvuldiging is die daarop wordt toegepast om de kosten van plaatsing te dekken.

Wat het personeel betreft dat van de bestaande diensten wordt overgedragen naar de nieuwe instellingen, daarvoor geldt, mijnheer De Batselier, dezelfde regeling als voor de administratie van de departementen. Alle procedures wat betreft de consultatie van vakbonden zullen in elk geval worden georganiseerd. Hetzelfde kan worden gezegd over de informatie van de Vlaamse Raad. Ieder jaar zullen bij de bespreking van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap bedragen moeten worden ingeschreven voor de VDAB. Het gaat om belangrijke bedragen. Bij deze gelegenheid wordt trouwens het ontwerp van begroting van de dienst of de begroting zelf wanneer zij is goedgekeurd door het beheerscomité aan de Gemeenschapsbegroting toegevoegd. Zij kan dan het voorwerp uitmaken van de bespreking. Niets belet dat daarover ook spe-

Geens

ciale besprekingen worden gevoerd in de Commissie en in de openbare vergadering. Wij hebben er alle voordeel bij dat de Vlaamse Raad volledig is geïnformeerd over de manier van werken van de dienst, te meer, daar ik ervan overtuigd ben dat de dienst heel wat meer heeft te bieden dan wat men er op dit ogenblik over weet. Op de installatievergadering vorige vrijdag van de nieuwe subregionale tewerkstellingscomités heeft men dit trouwens reeds gedaan door middel van videovoorstellingen en toelichtingen. Dit was voor al de aanwezigen, ook voor degenen die sinds lang mandaten in deze comités vervullen, een revelatie vooral wanneer men inzicht krijgt in de vorm en in de methode van de arbeidsbemiddeling die langs Simona is tot stand gekomen en die niet alleen leidt tot een betere arbeidsbemiddeling en een betere service aan de ondernemingen maar ook, en dit is essentieel, tot een betere kennis van de arbeidsmarkt, de insufficiëntie van bepaalde opleidingen en hoe daaraan best kan worden verholpen.

Mijnheer De Beul, er is geen enkele reden om sceptisch te zijn. Wij zullen binnenkort een eigen instelling hebben die operationeel zal zijn. Zij zal voor een zeer grote opdracht staan. Er is een groot aantal werkzoekenden op dit ogenblik. Er is nood aan opleiding voor nieuwe beroepen zowel in de scholen als in onze eigen diensten voor beroepsopleiding. Minister Poma is trouwens met nieuwe programma's bezig. Er zal met deze instelling moeten worden gewerkt. Wij hebben een structuur uitgewerkt om dit zo goed mogelijk te doen, vertrouwen schenkend aan diegenen die door de Executieve zullen worden afgevaardigd als lid van het beheerscomité. Van daaruit zal, rekening houdend met al onze bevoegdheden, operationeel werk moeten worden tot stand gebracht.

Mijnheer Desutter, de maatschappelijke assistenten die momenteel in de subregionale tewerkstellingsdiensten werkzaam zijn, worden niet overgeheveld naar de Dienst voor de Mindervaliden. Zij hebben immers een veel ruimere opdracht dan enkel in te

staan voor de minder-validen. Het is hun opdracht alle werkzoekenden die bijzondere moeilijkheden hebben op het stuk van de plaatsing, bij te staan. Daarom is hun aanwezigheid in een tewerkstellingsdienst zeer belangrijk en nuttig.

Er werd ook gevraagd bepaalde sectoren bijzonder te vertegenwoordigen in het beheerscomité. Wanneer wij deze weg zouden opgaan, zouden wij naast het probleem van de representativiteit nog voor een nieuw probleem worden geplaatst, namelijk de opname van alle mogelijke sectoren in dit beheerscomité. Dit is niet de bedoeling. Door artikel 10 van het decreet bestaat wel de mogelijkheid om bijzondere technische comités op te richten met het oog op bepaalde activiteiten van Vlaams of subregionaal belang. In deze mogelijkheid is uitdrukkelijk voorzien en zij zal ons dus toelaten in te spelen op behoeften van sectoren of subgewesten.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik meen aldus op alle essentiële punten die tijdens de bespreking naar voren werden gebracht, te hebben geantwoord. Ik dank al degenen die tot dit debat hebben bijgedragen.

De **Voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **Voorzitter** : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

- **Aangenomen.**

Hoofdstuk 1 De Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling

Artikel 2

Er wordt een Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling opgericht, hierna te noemen de Dienst. De Dienst is een publiekrechtelijk lichaam, bekleed met rechtspersoonlijkheid.

- **Aangenomen.**

Artikel 3

§ 1. De volgende bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut zoals ze van kracht zijn op de datum van inwerkingtreding van dit decreet zijn van overeenkomstige toepassing op de dienst met dien verstande dat onder „Koning, Ministerraad, Ministerieel comité, Minister, Minister van Financiën, Minister die het Openbaar Ambt in zijn bevoegdheid heeft, Minister die de begroting in zijn bevoegdheid heeft” de Vlaamse Executieve wordt verstaan, onder „Kamers” de Vlaamse Raad, en onder „regeringscommissaris” Gemeenschapscommissaris : artikel 2, eerste, derde en vierde lid ; artikel 3, § 2, § 3, § 4 en § 5 ; artikel 4 ; artikel 5 ; artikel 6, § 1, § 2, § 4, eerste en derde lid, § 5 en § 6 ; artikel 6bis, § 1 ; artikel 7, eerste en laatste lid ; artikel 9 ; artikel 10, § 1, § 2, § 4 en § 5 ; artikelen 11 en 12 ; artikel 13, § 1, § 2 en § 3 ; artikelen 14, 15 en 22 ; artikel 23, eerste en tweede lid.

§ 2. Zolang de Vlaamse Executieve nog geen statuut van het personeel heeft vastgesteld blijft het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut van toepassing op het vastbenoemde personeel van de Dienst.

- **Aangenomen.**

Hoofdstuk II Bevoegdheden

Artikel 4

Overeenkomstig de nadere regelen die de Vlaamse Executieve bepaalt, heeft de Dienst opgericht bij artikel 2 voor wat het Vlaamse Gewest betreft, tot taak :

Voorzitter

1° de aanwerving en de plaatsing van werknemers te bevorderen en te organiseren ;

2° tegemoet te komen in het loon van de onvrijwillige werklozen van gevorderde leeftijd of die om andere redenen als moeilijk te plaatsen worden beschouwd en die door zijn toedoen worden aangeworven ;

3° tegemoet te komen in de uitgaven die inherent zijn aan de selectie, de beroepsopleiding of het nieuw installeren van het personeel dat door de werkgevers wordt in dienst genomen met het oog op de oprichting, de uitbreiding of de overschakeling van de ondernemingen ;

4° tegemoet te komen in het loon van de werknemers, die door overschakeling van hun onderneming zijn getroffen ;

5° tegemoet te komen in de kosten van de nieuwe installatie der werkloze werknemers ;

6° de uitzendkrachten die hij in dienst heeft genomen ter beschikking van gebruikers stellen met het oog op de uitvoering van een tijdelijke arbeid. De Dienst wordt voor deze activiteit, met uitzondering van hetgeen de erkenning betreft, gelijkgesteld met een erkend uitzendbureau, meer bepaald inzake de naleving van de collectieve arbeidsovereenkomst gesloten voor en van toepassing op de uitzendkrachten.

- **Aangenomen.**

Hoofdstuk III Het beheer

Afdeling I Het beheerscomité

Artikel 5

De bij artikel 2 bedoelde Dienst wordt beheerd door een beheerscomité, dat samengesteld is uit :

1° een voorzitter ;

2° een gelijk aantal vertegenwoordigers van de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties, die

alleen stemgerechtigd zijn.

Het ledenaantal van het beheerscomité wordt door de Vlaamse Executieve vastgesteld, na advies van de werkgevers- en werknemersorganisaties, die verzocht zijn kandidaten voor te dragen.

- **Aangenomen.**

Artikel 6

De Vlaamse Executieve benoemt de leden van het beheerscomité op lijsten van twee kandidaten voorgedragen door de representatieve organisaties van de werkgevers en werknemers.

Om lid te zijn moet men Belg en ten minste vijftientig jaar oud zijn.

- **Aangenomen.**

Artikel 7

De Vlaamse Executieve benoemt de Voorzitter. Deze moet :

1° Belg zijn ;

2° ten minste dertig jaar oud zijn ;

3° onafhankelijk staan tegenover de organisaties die in het beheerscomité van de Dienst vertegenwoordigd zijn ;

4° niet onder het hiërarchisch gezag van de Vlaamse Executieve staan.

- **Aangenomen.**

Artikel 8

Het mandaat van de Voorzitter en van de leden van het beheerscomité duurt zes jaar. Het kan hernieuwd worden.

Binnen drie maanden wordt in de vervanging voorzien van elk lid, dat opgehouden heeft van het beheerscomité deel uit te maken voor de normale beëindiging van zijn mandaat. In dat geval voltooit het nieuw lid het mandaat van het lid dat hij vervangt.

- **Aangenomen.**

Artikel 9

De Vlaamse Executieve kan, op ad-

vies van het beheerscomité, één of meer technische comités oprichten waarvan zij de bevoegdheden bepaalt. Deze technische comités hebben tot opdracht het beheerscomité in zijn taak voor te lichten.

Zij zijn samengesteld uit personen voorgedragen door de organisaties welke betrokken zijn bij de toepassing van de wetten, decreten en besluiten waarvan de Dienst de uitvoering verzekert, of uit personen die gekozen zijn wegens hun bijzondere bevoegdheid.

De betrekkingen tussen het beheerscomité en de technische comités worden door het huishoudelijk reglement van het beheerscomité nader bepaald.

- **Aangenomen.**

Artikel 10

De Vlaamse Executieve wijst op advies van het beheerscomité, de organisaties aan, welke gemachtigd zijn om in de technische comités vertegenwoordigd te worden.

De vertegenwoordigers van deze organisaties worden door de Vlaamse Executieve benoemd op lijsten van twee kandidaten, welke door deze organisaties worden voorgedragen.

De Vlaamse Executieve benoemt eveneens de personen die in de technische comités zullen zetelen wegens bijzondere bevoegdheid.

- **Aangenomen.**

Afdeling II Het dagelijks beheer

Artikel 11

De Vlaamse Executieve benoemt de administrateur-generaal van de Dienst en bepaalt zijn statuut. Hij is belast met het dagelijks beheer van de Dienst.

Tevens benoemt de Vlaamse Executieve twee ambtenaren-generaal en stelt hun statuut vast.

Voor de ambtenaren, bedoeld in lid 2, worden de kandidaturen door het be-

Voorzitter

heerscomité van de Dienst in ontvangst genomen, gerangschikt en aan de Vlaamse Executieve overgemaakt.

De heer Dhoore heeft het woord.

De heer L. Dhoore : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, graag had ik een vraag gesteld aan de Voorzitter van de Executieve in verband met de artikelen 11, 12 en 13 aangaande het dagelijks beheer. U voorziet - en ik denk dat het een wijze formule is - dat de administrateur-generaal samen met twee ambtenaren-generaal het dagelijks beheer zouden waarnemen.

Mijn vraag is nochtans - en ik denk niet dat zulks een wijziging veronderstelt van de teksten van het ontwerp van decreet - of het niet wenselijk zou zijn over een soort van uitvoerend comité te beschikken. Zou het niet nuttig zijn dat per provincie een hoofdinspecteur-directeur geregeld met de drie ambtenaren-generaal zou kunnen vergaderen om tot een gecoördineerd beleid te komen? Deze personen staan inderdaad dicht bij de concrete werkelijkheid, wat volgens mij belangrijk is.

Bijgevolg zou ik u een suggestie durven doen. Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, zou het niet wenselijk zijn in het eigenlijke dagelijkse beheer, naast de formule voorzien in de artikelen 11, 12 en 13, een soort uitvoerend comité op te richten? Dat kan bijvoorbeeld worden geregeld bij reglement van orde of bij interne werkingmethodes van de Vlaamse RVA.

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens : Mijnheer de Voorzitter, ik wil aan de heer Dhoore antwoorden dat dit een instelling is met een zeer grote beheersautonomie. De enige interventie van de Executieve inzake het personeel bestaat erin de leidende ambtenaar en twee ambtenaren-generaal aan te duiden. Voor het overige stelt het beheerscomité het personeel aan. Het verzorgt de taakverdeling en kan een organisatie, zoals ze door u wordt voorgesteld, op gang brengen.

Ongetwijfeld werd een belangrijke suggestie naar voren gebracht. Ze laat toe rekening te houden met een nog sterkere gedecentraliseerde aanpak. Ik merk op dat die reeds in belangrijke mate is op gang gebracht, onder meer met het statuut van de nieuwe subregionale tewerkstellingscomités, dat duidelijk ook een weerslag heeft op de subregionale tewerkstellingsdiensten. Het beheerscomité zal in de tendens naar deze decentralisering eveneens moeten worden ingeschakeld.

De Voorzitter : Zijn er nog opmerkingen? (**Neen**)

Dan is artikel 11 aangenomen.

Artikel 12

De persoon belast met het dagelijks beheer, voert de beslissingen van het beheerscomité uit; hij verstrekt aan dit comité alle inlichtingen en onderwerpt het alle voorstellen, die voor de werking van de dienst nuttig zijn.

Hij woont de vergaderingen van het beheerscomité bij. Hij leidt het personeel en zorgt voor de goede werking van de Dienst. Hij oefent de bevoegdheden uit inzake het dagelijks beheer, zoals het huishoudelijk reglement deze bepaalt.

Het beheerscomité kan hem andere bepaalde bevoegdheden overdragen. Voor de goede werking van de Dienst kan het beheerscomité binnen de grenzen en voorwaarden die het vaststelt, de met het dagelijks beheer belaste persoon machtigen een deel van de hem verleende bevoegdheden en het ondertekenen van sommige stukken en brieven over te dragen.

De persoon belast met het dagelijks beheer vertegenwoordigt de Dienst in de gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen, en treedt rechtsgeldig in naam en voor rekening van de Dienst op, zonder dat hij zulks door een beslissing van het beheerscomité moet staven. Hij mag nochtans, met instemming van het beheerscomité, zijn bevoegdheid om op te treden namens de Dienst voor de administratieve rechtscolleges aan één of meer leden van het personeel overdragen.

- **Aangenomen.**

Artikel 13

Voor de andere dan in artikel 12 bedoelde gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen, wordt de Dienst vertegenwoordigd door de persoon die met het dagelijks beheer belast is en de Voorzitter, die, gezamenlijk, rechtsgeldig in naam en voor rekening van de Dienst optreden.

De voorzitter wordt, wanneer hij verhinderd is, door een lid van het beheerscomité vervangen, die door dit comité aangewezen wordt. Wanneer de Voorzitter en de persoon belast met het dagelijks beheer, afwezig of verhinderd is, verrichten twee door het beheerscomité aangewezen leden samen de handelingen.

- **Aangenomen.**

Afdeling III Bevoegdheden van het beheerscomité

Artikel 14

Onverminderd het bepaalde in artikel 3 van dit decreet beschikt het beheerscomité over alle bevoegdheden, welke tot het beheer van de Dienst nodig zijn.

- **Aangenomen.**

Artikel 15

Het beheerscomité kan aan de Vlaamse Executieve voorstellen doen tot wijziging van de wetten, decreten en besluiten waarvan het met de toepassing belast is. Indien een voorstel niet eenparig wordt aanvaard, zal het verslag aan de Vlaamse Executieve de verschillende uitgebrachte adviezen uiteenzetten. Het beheerscomité kan ook aan de Vlaamse Executieve adviezen doen toekomen over alle voorstellen van decreet of amendementen betreffende de decreten met de toepassing waarvan het belast is en die bij de Vlaamse Raad aanhangig zijn.

- **Aangenomen.**

Artikel 16

Behoudens in spoedeisende gevallen

Voorzitter

onderwerpt de Vlaamse Executieve aan het advies van het beheerscomité, elk voorontwerp van decreet of van besluit of verordening tot wijziging van de decreten of verordeningen, met de toepassing waarvan de Dienst belast is of betreffende het personeelskader en de structuur van de Dienst.

Het beheerscomité geeft binnen één maand zijn advies. Op verzoek van de Vlaamse Executieve kan deze termijn tot tien vrije dagen verminderd worden.

Indien de Vlaamse Executieve de dringendheid inroept, brengt zij de Voorzitter van het beheerscomité hiervan op de hoogte.

- **Aangenomen.**

Artikel 17

Het beheerscomité is gehouden aan de Vlaamse Executieve het financieel-ingsplan te geven van elke wijziging, die het voorstelt in de bestaande wetgeving en die bijkomende financiële asten ten gevolge heeft.

- **Aangenomen.**

Artikel 18

Met uitzondering van de ambtenaren bedoeld in artikel 11 wordt het personeel door het beheerscomité beoemd, bevorderd en ontslagen, overkomstig de regelen van het statuut van het personeel.

- **Aangenomen.**

Afdeling IV Werkwijze

Artikel 19

Het beheerscomité stelt zijn huishoudelijk reglement op, dat inzonderheid :

° de regelen vastlegt in verband met de bijeenroeping van het beheerscomité, op verzoek van de Vlaamse Executieve of haar afgevaardigde, van de

voorzitter, van de persoon belast met het dagelijks beheer van de instelling of van twee leden ;

2° de regelen vastlegt in verband met het voorzitterschap van het beheerscomité, bij afwezigheid of verhindering van de voorzitter ;

3° de regelen vastlegt in verband met het herstel van de pariteit wanneer de leden, die respectievelijk de werkgevers- en de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, bij de stemming niet in gelijk aantal aanwezig zijn. In dit geval zal het jongste lid of zullen de jongste leden van de boventallige partij zich onthouden ;

4° de aanwezigheid voorschrijft van ten minste de helft van de vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties en van de werknemersorganisaties, om op geldige wijze te beraadslagen en te beslissen, alsmede de wijze van stemmen in het beheerscomité ;

5° vaststelt welke handelingen van dagelijks beheer zijn ;

6° bepaalt welke betrekkingen tussen het beheerscomité en de technische comités dienen te worden tot stand gebracht, onder meer de eventuele vertegenwoordiging van deze laatsten op de vergaderingen van het beheerscomité, alsmede de vertegenwoordiging van het beheerscomité op de vergaderingen van de technische comités ;

7° regelen vastlegt die de technische comités in acht moeten nemen bij de uitoefening van hun bevoegdheden ;

8° bepaalt onder welke voorwaarden het beheerscomité voor het onderzoek van speciale vraagstukken een beroep op bijzonder bevoegde personen kan doen ;

9° voor de leden van het beheerscomité voorziet in de mogelijkheid om zich te laten bijstaan door technische raadgevers.

- **Aangenomen.**

Artikel 20

Het beheerscomité wijst onder de leden van het personeel van de Dienst

de persoon aan die het secretariaat van het comité waarneemt.

- **Aangenomen.**

Artikel 21

Wanneer het comité in gebreke blijft om een maatregel te treffen of een handeling te verrichten die door de wetten, decreten of besluiten zijn voorgeschreven, kan de Vlaamse Executieve zich in zijn plaats stellen na het verzocht te hebben de maatregelen te nemen of de noodzakelijke handelingen te verrichten binnen een door haar gestelde tijd, die niet minder dan acht dagen mag bedragen.

Dit geldt met name wanneer de maatregel niet kan worden genomen of de handeling niet kan worden verricht omdat de voorzitter van het beheerscomité vaststelt dat gedurende twee vergaderingen over hetzelfde punt bij de stemming geen meerderheid is bereikt.

De Vlaamse Executieve kan de bevoegdheden van het beheerscomité uitoefenen wanneer, en voor de tijd, dat dit in de onmogelijkheid verkeert tot handelen :

1° door het feit dat de organisaties van werkgevers of van werknemers, regelmatig uitgenodigd om hun kandidatenlijsten voor de samenstelling van het beheerscomité voor te dragen, verwaarlozen het te doen binnen de gestelde tijden ;

2° wanneer, niettegenstaande regelmatige samenroeping, het beheerscomité in de onmogelijkheid is te handelen door de herhaalde afwezigheid van de meerderheid hetzij van de leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen, hetzij van de leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen.

- **Aangenomen.**

Artikel 22

De Vlaamse Executieve bepaalt de aan de Voorzitter en leden van het beheerscomité en van de technische comités toe te kennen vergoedingen. Deze vergoedingen zijn ten laste van

Voorzitter

de Dienst.

- **Aangenomen.**

Hoofdstuk IV Slotbepalingen

Artikel 23

Arbeidsbemiddelingsbureaus opgericht naar privaatsrecht mogen hun activiteiten niet tegen betaling uitoefenen. De Vlaamse Executieve kan voor bepaalde beroepen, de tijdelijke voortzetting van de bedrijvigheid van deze bureaus toestaan.

- **Aangenomen.**

Artikel 24

De Vlaamse Executieve kan de werkzaamheden van en de controle op de kosteloze arbeidsbemiddelingsbureaus reglementeren.

- **Aangenomen.**

Artikel 25

De Vlaamse Executieve kan de aanwerving van personeel voor de dienst onderwerpen aan een voorafgaande machtigingsregeling.

- **Aangenomen.**

Artikel 26

De Dienst wordt voor de uitoefening van deze taken, de bezoldiging en de werkingskosten van het personeel en zijn subregionale diensten gesubsidieerd binnen de perken van de daartoe op de begroting van het Vlaamse Gewest ingeschreven kredieten.

- **Aangenomen.**

Artikel 27

Na de afschaffing door het Rijk in hoofde van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening van de taken, bedoeld in artikel 4 van dit decreet, worden het hiermee overeenstemmende

partimonium, personeel en rechten en verplichtingen toegewezen aan de Dienst.

- **Aangenomen.**

Artikel 28

De bepalingen van dit decreet treden in werking de dag waarop de afschaffing zoals bepaald bij artikel 27 in werking treedt.

- **Aangenomen.**

De Voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Wij zullen deze namiddag de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer A. De Beul c.s. betreffende de bevoegdheid over de werkloosheidscontrole en de programma's tot opslorping van de werkloosheid - 251 (1983-1984) - Nr. 1.

Voorstel tot spoedbehandeling

De Voorzitter : Dames en heren, u hebt reeds kennis genomen van het voorstel van resolutie dat werd ingediend door de heren De Beul, Debussère en Van Ooteghem.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, ik heb de strekking van dit voorstel van resolutie reeds toegelicht in mijn uiteenzetting over het decreet.

Ik zou dus de spoedbehandeling willen vragen voor dit voorstel omdat het logisch aansluit bij het debat dat daarnet heeft plaatsgegrepen en omdat het moeilijk nog ergens anders kan worden gesitueerd in onze werkzaamheden.

De Voorzitter : Vraagt u de spoedbehandeling in Commissie ?

De heer A. De Beul : De spoedbehandeling in de openbare vergadering van

vandaag.

De Voorzitter : De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, ik stel voor dit voorstel van resolutie naar de Commissie te verwijzen.

De Voorzitter : Wij zullen ons daar straks, onmiddellijk na de hoofdelijke stemming, over uitspreken en beslissen over de eventuele spoedbehandeling.

ONTWERP VAN DECREET houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling - 244 (1983-1984) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van den Broeck, verslaggever namens de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming, heeft het woord.

De heer O. Van den Broeck, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, na de uitgebreide en grondige bespreking in de gemengde Commissie over het ontwerp van decreet houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, valt er eigenlijk nog bitter weinig te zeggen over het tweede luik daarvan, handelend over de bevoegdheden die aan deze dienst worden toegewezen.

Het is immers zo dat in de Commissie enkel en alleen bij artikel 4 een vraag is gesteld in verband met de mindervalidenregeling. Die vraag kwam trouwens ook reeds vanop deze tribune aan bod.

Van het zeven artikelen omvattende

Van den Broeck

ontwerp werden er zes zonder enige opmerking unaniem aangenomen. Daarbij aansluitend werd eveneens het vierde artikel unaniem goedgekeurd.

Er blijft mij dus eigenlijk niets anders over dan aan de openbare vergadering dit ontwerp van decreet voor te leggen lat volledig, zonder bespreking, in de gemengde commissie unaniem is goedgekeurd. (**Applaus**)

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik sluit mij natuurlijk volledig aan bij de verklaring van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve. Oorspronkelijk ging het hier over één enkel ontwerp van decreet, maar de Raad van State adviseerde ons deze materie in twee ontwerpen van decreet op te splitsen.

Het enige waarover ik een opmerking wens te maken, betreft de uitspraak van de heer De Beul - die op dit ogenblik afwezig is - dat de Vlaamse Executieve, wat de tewerkstellingpolitiek betreft, door de nationale regering belemmerd wordt. Dat is nochtans niet zo voor de beroepsopleiding en omscholing, want daar is de Vlaamse Executieve volledig autonoom. Op dat vlak hebben wij gedurende de voorbije twee jaar een eigen politiek kunnen voeren, die gedifferentieerd is van de politiek die in het Waalse Gewest wordt gevoerd.

Ik wens er de nadruk op te leggen dat wij, wat de arbeidsbemiddeling en omscholing betreft, werkelijk autonoom zijn en niet meer afhangen van de nationale regering.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is nu de ar-

tikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

- **Aangenomen.**

Artikel 2

De benaming van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, opgericht bij het decreet van 20 maart 1984, wordt aangevuld met de woorden „en Beroepsopleiding”.

- **Aangenomen.**

Artikel 3

De bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding worden aangevuld met de bevoegdheden vermeld in artikel 4.

- **Aangenomen.**

Artikel 4

Overeenkomstig de nadere regelen die de Vlaamse Executieve bepaalt, heeft de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, tot taak :

1^o de herscholing van werkzoekenden te bevorderen en te organiseren ;

2^o de beroepsopleiding van de volwassenen te bevorderen en te organiseren, hetzij door met dit doel eigen centra op te richten, hetzij door het subsidiëren van centra die rechtspersoonlijkheid bezitten en tot hetzelfde doel worden erkend.

- **Aangenomen.**

Artikel 5

De Vlaamse Dienst voor Arbeidsbe-

middeling en Beroepsopleiding wordt voor de uitoefening van deze taken, de bezoldiging en de werkingskosten van het personeel en zijn subregionale diensten gesubsidieerd binnen de perken van de daartoe op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ingeschreven kredieten.

- **Aangenomen.**

Artikel 6

Na de afschaffing door het Rijk in hoofde van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening van de taken, bedoeld in artikel 4 van dit decreet, worden het hiermee overeenstemmende patrimonium, personeel en rechten en verplichtingen toegewezen aan de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding.

- **Aangenomen.**

Artikel 7

De bepalingen van dit decreet treden in werking de dag waarop de afschaffing zoals bepaald in artikel 6 in werking treedt.

- **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Wij zullen deze namiddag de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer L. De Grève c.s. houdende vaststelling van de procedure van onderzoek - 87 (1981-1982) - Nrs. 1 tot 3

VOORSTEL VAN DECREET van de heer J. Van Elewyck c.s. houdende regeling van het parlementair onderzoek - 135 (1981-1982) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde zijn de voorstellen van decreet van de heer L. De Grève c.s. houdende vaststelling

Voorzitter

van de procedure van onderzoek en van de heer Van Elewyck c.s. houden de regeling van het parlementair onderzoek, die door de Commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het voorstel van decreet van de heer L. De Grève als basis voor de bespreking werd genomen. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend

De heer Van Der Niepen, verslaggever, heeft het woord.

De heer P. Van Der Niepen, verslaggever (op de *tribune*): Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, uw commissie voor het reglement en de verzoekschriften heeft enkele belangrijke vergaderingen gewijd aan de behandeling van twee voorstellen van decreet in verband met een voor de Vlaamse Raad eigen regeling van parlementair onderzoek, met name een voorstel van de heer De Grève en een voorstel van de heer Van E lewyck.

De twee voorstellen van decreet waren uiteraard sterk geïnspireerd door de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek.

In Commissie werd op basis van de bespreking de tekst van het voorstel van decreet van de heer De Grève gebruikt. Deze tekst sluit immers het best aan bij de nieuwe Nederlandse tekst van de wet van 3 mei 1880. De nieuwe Nederlandse tekst waarop het voorstel van decreet van de heer De Grève was gebaseerd, verscheen als wet van 10 juni 1981 in het Belgisch Staatsblad van 14 november 1981.

Eerst en vooral dient te worden gewezen op het feit dat er zich inzake bevoegdheid geen probleem stelt voor het goedkeuren van dit decreet. Artikel 40 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt immers duidelijk dat elke Raad het recht heeft van onderzoek.

Een belangrijk gedeelte van de bespreking situeerde zich rond het feit of de in de wet van 1880 opgenomen regeling voldoende controlemiddelen

biedt. Met andere woorden moet men deze wet, wanneer wij deze nu als decreet „vertalen” niet worden aangevuld en verrijkt op het vlak van de controlemiddelen. Ter zake werden trouwens ook amendementen ingediend ertoe strekkend enerzijds het collectief controlerecht uit te breiden door onder meer de Voorzitter van de Raad het recht toe te kennen het Hoog Comité van Toezicht met een opdracht te belasten, en anderzijds de regeling van een individueel controlerecht in te voeren.

Alhoewel de Commissie het eens was over het gebrek aan afdoende controlemiddelen voor parlementsleden, was zij nochtans de mening toegedaan dat inzake de regeling van een individueel controlerecht voor deze aangelegenheid best in een afzonderlijk voorstel van decreet zou worden voorzien. Wat nu meer bepaald de mogelijkheid voor de Voorzitter van de Raad om een beroep te doen op het Hoog Comité van Toezicht betreft, waren de meeste commissieleden van oordeel dit punt om technische redenen niet te kunnen weerhouden.

Een zeer belangrijk probleem was eveneens te weten hoeveel leden er precies nodig zijn om de procedure in te luiden. Is zoals bij de wet van 1880 de klassieke meerderheid noodzakelijk? Kan zoals een lid bij amendement stelde, naar het voorbeeld van de Duitse Bondsrepubliek, één vierde van de leden deze procedure op gang brengen?

Na grondige bespreking, sprak de Commissie zich voor een tussenoplossing uit. Artikel 2 van de tekst aangenomen door de Commissie stelt dan ook dat op schriftelijk verzoek van ten minste één derde van zijn leden de Raad het onderzoek verricht en daartoe uit zijn leden een Commissie aanstelt. Men heeft dus vanuit democratisch standpunt geopteerd voor het feit dat, wanneer één derde van de leden dit wenst, er reeds voldoende grond aanwezig is om een onderzoekscmissie te instellen.

Ik wens mij bij deze inleiding tot deze krachtlijnen te beperken. Voor het overige sluiten de artikelen vrij goed aan bij de wet van 1880. Voor de enkele kleine verschilpunten veroorloof ik

mij naar mijn verslag te verwijzen.

De Voorzitter: De heer De Greve heeft het woord.

De heer L. De Greve (op de *tribune*): Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, waarde collega's, mijn uiteenzetting kan uiteraard nog korter zijn dan deze van de verslaggever omdat, zoals hij heeft gezegd, de Commissie een diepgaand onderzoek heeft ingesteld over het voorstel dat ik, tegengetekend door mijn collega's fractieleiders, had ingediend.

Het recht van onderzoek is aan de Vlaamse Raad verleend bij artikel 40 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. De Raad heeft dus het recht van onderzoek maar het volstaat niet het bij deze stelling te laten; ook de uitoefening van dit recht moet worden georganiseerd. Vandaar het voorstel dat ik op 19 maart 1982 heb ingediend, dus ongeveer anderhalfjaar geleden. Het verheugt mij dan ook dat de Commissie voor het reglement dit enkele tijd geleden ter studie heeft genomen en een unaniem akkoord heeft kunnen bereiken over een tekst die vandaag als decreet zal worden aangenomen, dat hoop ik althans. Het lag in mijn bedoeling de procedure te regelen volgens dewelke het onderzoek kan worden verricht. De beste methode leek mij zoveel mogelijk inspiratie te zoeken in de wet van 3 mei 1880, die op haar beurt is gesteund op artikel 40 van de Grondwet, omdat van die wet bewezen werd dat zij efficiënt kon worden toegepast. Vanzelfsprekend heb ik mij bediend van de Nederlandse tekst van 3 mei 1880, zoals dit door de wet van 10 juni 1981 is bepaald, dus in een modernere Nederlandse.

De inbreng van de Commissie beschouw ik als belangrijk, zeker op twee punten: ten eerste, het is in feite de Commissie van de Raad die het eigenlijke onderzoek instelt en niet de Raad als dusdanig en dit om redenen van discretie.

Ten tweede, de Raad moet een onderzoek instellen indien een derde van de leden dit schriftelijk vragen. Dit is een garantie om de beslissing in dergelijke materie niet aan een meerderheid over te laten, die er eventueel mis-

De Gdve

bruik zou van maken. Anderzijds is dit een voldoende waarborg om niet aan een te klein aantal leden de kans IC geven zich te begeven aan „scandalitis”.

Deze twee fundamentele wijzigingen hebben, mijns inziens, het oorspronkelijk voorstel zeker verbeterd. f./i/~pllll.-)

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de rt-hut-c) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren collega's, onderhavig decreet herneemt vrijwel textueel de wet Lan 3 mei 1880 inzake het parlementair onderzoek. Ik zeg wel „vrijwel” omdat in dit decreet toch enkele nuances ~erden aangebracht.

De belangrijkste wijziging ten oprichte van de wet van 1880 vinden lfi-i III ,artikel 2, waar gesteld wordt dat op schriftelijk verzoek van tenminste r'in derde van zijn leden, de Raad tot onderzoek overgaat en daartoe uit LIII- leden een Commissie samenstelt. Het feit dat een derde van de leden \an do Raad en niet de gewone meerderheid van de Raad, zoals die bij een cen\ olli- dige stemming tot uiting komt, kan beslissen tot een onderzoek over te Zaan, vinden wij een ernstige verbztz- ring. Dit werd door de Commissie unaniem aanvaard en het verwondert ons dan ook dat de heer De Clercq een amendement heeft ingediend dat wil teruggrijpen naar de oude bepaling uit de wet van 1880, waarbij het dus de gewone meerderheid van de Kamer is die beslist tot een onderzoek over te gaan.

De heer J. Van Elewycyk : Mijnheer de Voorzitter, de Executieve is afwezig, terwijl het hier toch om een voor de Vlaamse Raad fundamentele aangelegenheid gaat.

Als dit decreet gestemd is zal de bekrachtiging ervan behoren tot de bevoegdheid van de Executieve, die immers deel uitmaakt van de wetgeven- de macht.

Het is toch niet de gewoonte een openbare vergadering te beleggen in afwezigheid van de Executieve. Voor

een fundamenteel democratisch probleem als dit zou ik u willen verzoeken om de Executieve, al was het maar één lid ervan, uit te nodigen om hier aanwezig te /i.in.

De Voorzitter : Mijnheer Van Elewycyk, ik heb t!e indruk dat het hiel gaat om een bevoegdheid die alleen behoort aan de parlementaire instelling en niet tot de Executieve.

De heer J. Van Elewycyk : Mijnheer de \:oorzitter, ik ben het daar in zoverre mee eens dat het parlementair onderzoek op zichzelf inderdaad een prerogative is van het I~arlement.

Toch blijft het waar dat dit voorstel, als wij het zullen hebben goedgekeurd, maar decreet kan worden met medewerking v;tn de uitvoerende macht. tlier moet dus een verlegcn- Lvoordiging v;in de uitvoerende macht aanwezig rijen om ten minste te horen hoe de bespreking verloopt.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de \:oorzitter, dames en heren, ik bc\li\ graag zelfover dingen die onsLelt':lan- gaan, liever dan dat de F:ucuticve Lich ermee inlaat.

Of het goed is of een \crtegen\voordl- ger van de Esecutle\e aanwezig is l-ll de bespreking, l\ een andere zaak. k'olgens mij bestaat er geen echte ver- plichting voor de Executieve o hier aanwezig te rLin.

Natuurlijk is elk lid van de Executieve ook van de Vlaamse Raad, maar dan alleen als individueel lid en niet als vertegenwoordiger viiii de Executie- ve.

De heer J. Van Elewycyk : Mijnheer Verhaegen, u moet niet proberen mij in de mond te leggen wat ik niet heb gezegd en niet heb bedoeld, namelijk dat gelijk welk lid van de Executieve in dit debat het woord zou moeten voeren. Het gebeurt nog wel dat een lid van de Executieve tussenbeide komt waar dat niet van pas komt. U kent het voorbeeld ook. Hier aanwe- zig zijn is echter iets anders.

De materie die wij hier bespreken kan maar decreet worden, zoals elk de- creet, met medewerking van de uit- voerende macht. Derhalve vind ik een vertegenwoordiging van de Executie-



De heer P. Van Der Niepen (SP), ver- slaggever over de door PVV-fractievoor- zitter L. De Grève en SP-fractievoor- zitter J. Van Elewycyk ingediende voorstel- len van decreet i.v.m. de procedure voor parlementair onderzoek

\ r III het dct~it Leer gewent.

lle FoorLitter : Mijnheer van Ele- \\\ch. ~olgsiis mij gaat het hier om l~n inLlendi\$: regeling van ons eigen Parlement. i\ :larin de Executieve z't'n meder-:sgenschap heeft, noch ~n/ihc bert:tdslaging, noch inzake be- \II.\\IIg.

\Zel moet de Executieve achteraf be- krachtigen. mLlar dat is een andere ,iangelegenhild.

l let is niet i srplicht dat een vertegen- \voordiging \ .m de Executieve hier zou aanwezig zijn, tenzij in de hoeda- nigheid van lid van de Raad, maar dan Louden wij ooh heel wat andere leden van deze Rand moeten oproepen om aanwezig te zijn.

De heer J. Van Elewycyk : Het is een ge- brek aan belangstelling voor één van de fundamentele rechten van de Raad, mijnheer de Voorzitter. 7.

De Voorzitter : Dat u iets betreurt, is een andere z'lak, mijnheer Van Ele- wycyk.

Gaat u verder, mijnheer De Beul.

De heer J. Van Elewyck : Excuseer mij, mijnheer de Voorzitter.

De heer A. De Beul : Ook ik betreur, mijnheer de Voorzitter, dat er geen lid van de Executieve aanwezig is, al was het maar uit hoffelijkheid, om zijn belangstelling te tonen voor één van de voornaamste prerogatieven die deze Raad zich kan toeëigenen.

De heer G. Verhaegen : Daar ben ik het mee eens.

De heer A. De Beul : Ik was gekomen bij artikel 2 en heb daarbij mijn verwondering uitgedrukt over het amendement van collega De Clercq om het instellen van een collectief onderzoek door de Raad afhankelijk te maken van een gewone meerderheid terwijl in het voorliggend artikel 2 staat ingeschreven dat dit enkel zou kunnen op schriftelijk verzoek van ten minste één derde van de leden van de Raad.

In dit verband wil ik uw aandacht vestigen op het volgende : het schriftelijk verzoek geformuleerd door 1/3de van de leden veronderstelt inderdaad de handtekeningen van 1/3de van de totaliteit van de leden van de Raad. Vermits het verzoek schriftelijk gebeurt kan men het aantal aanvragers perfect tellen. Wanneer men dit verzoek afhankelijk maakt van een gewone meerderheid dan volstaat het dat op een bepaald ogenblik de helft plus één van deze vergadering aanwezig is en dat de helft plus één van die aanwezigen bij stemming beslissen tot een onderzoek over te gaan. In het extreme geval is het dus mogelijk, met de procedure die collega De Clercq voorstelt, dat tot het instellen van een onderzoek zou worden beslist door een veel kleiner aantal leden dan nodig om het schriftelijk verzoek te steunen. Dat betekent dus in het extreme geval één lid meer dan 1/4de van de leden van deze Raad.

Iedereen in de Commissie was ermee akkoord dat 1/3de van de leden een ernstige meerderheid is, vooral gelet op de respectievelijke getalsterkte van de aanwezige fracties. Ik betreur dan ook ten zeerste dat men bij amendement hierop wenst terug te komen. Want, dát was nu precies een fundamenteel stukje vernieuwing ten opzichte van de oude wet van 1880.

In artikel 3 is ook een niet onbelangrijke nuance ingevoerd. Ik meen dat collega De Grève er terecht heeft op gewezen dat in tegenstelling met wat artikel 3 van de wet van 1880 op het parlementair onderzoek voorschrijft, namelijk dat ieder lid van de Kamer het recht heeft om het onderzoek van de Commissie bij te wonen, zulks hier niet weerhouden is, zodat het lidmaatschap van de Commissie werkelijk vereist is om aan de werkzaamheden van de Commissie deel te nemen. Ik meen dat dit inderdaad de sereniteit van de besprekingen ten goede zal komen en dat dit eventueel een sfeer van heksenjacht, zoals die in sommige buitenlandse parlementaire onderzoekscmissies, denken wij maar aan de USA, soms tot uiting komt, zal kunnen vermijden. Dat is een goede zaak.

Een goede zaak is ook dat artikel 3 in de voorgestelde vorm duidelijk voorschrijft dat de onderzoeken die gebeuren moeten worden weergegeven in schriftelijke stukken, met name in een proces-verbaal en dat van de eindstand van het onderzoek door de Voorzitter van de Raad aan de leden van de Raad kennis moet worden gegeven. Dat zal het feilen van de oude wet van 1880 ondervangen.

Mijnheer de Voorzitter, collega's, bij de teksten van de heren De Grève en Van Elewyck hadden wij een aantal amendementen ingediend die hoofdzakelijk in twee reeksen waren opgedeeld : er waren de amendementen die ertoe strekten het collectief onderzoek, zoals het in de voorstellen was opgevat, te verbeteren, en er waren de amendementen die tot doel hadden het collectief onderzoek, dat in de voorstellen vervat was, uit te breiden tot het recht op individueel onderzoek voor de leden van deze Raad.

Inzake onze eerste reeks amendementen, met name om het collectief onderzoeksrecht te verbeteren, hebben wij uiteindelijk erin toegestemd deze in te trekken omdat er inderdaad twijfel kan bestaan wegens de opportuniteit van de medewerking van het Hoog Comité van Toezicht. Wij hadden namelijk gesteld dat de Voorzitter van de Raad beroep zou kunnen doen op het Hoog Comité van Toezicht om

een onderzoek in te stellen ter vervanging van het onderzoek, door dit decreet geregeld. Het kwam ons inderdaad voor dat het door dit decreet ingestelde onderzoek door een Commissie van de Raad enkel voor belangrijke aangelegenheden diende te worden voorbehouden en dat voor minder belangrijke aangelegenheden hetzelfde onderzoek zou kunnen gebeuren door het Hoog Comité van Toezicht. Wij hebben dat amendement ingetrokken om de bespreking te laten opschieten. Wij gaan echter niet akkoord dat men daaruit de conclusie zou trekken dat wij als Raad niet bevoegd zouden zijn aan het Hoog Comité van Toezicht bepaalde opdrachten te geven. Ik wens de heer De Grève hier te wijzen op artikel 13 paragraaf 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, waarin is bepaald : „De wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof en de bepalingen betreffende het Hoog Comité van Toezicht zijn van overeenkomstige toepassing op de Gemeenschap en het Gewest”. Het is dus zeer duidelijk dat wij als Gemeenschap en als Gewest gebruik mogen maken van het Hoog Comité van Toezicht om bepaalde doeleinden na te streven.

De heer L. De Grtve : Mijnheer De Beul, ik ga akkoord met u als u een onderscheid maakt tussen het begrip „opdracht geven” en het begrip „verzoek richten tot”. In het eerste geval ga ik niet akkoord, in het tweede geval wel.

De heer A. De Beul : In de Commissie heb ik ook gezegd dat, zonder enige vorm van decreetgeving, de Voorzitter van deze Raad een verzoek zou kunnen richten tot het Hoog Comité van Toezicht. Normaal mag men verwachten dat het Hoog Comité van Toezicht aan dat verzoek zou gevolg geven, maar wanneer deze procedure in een decreet zou ingeschreven zijn, zou het Hoog Comité van Toezicht alleszins geen enkel houvast meer hebben om zich aan dat onderzoek te onttrekken. Zulks vormt mijns inziens een belangrijk onderscheid.

Ik maak daar geen punt meer van. Ik wijs er alleen maar op dat het had gekund. Het zou een innovatie geweest zijn ten opzichte van de oude wet.

De Beul

Maar het kan inderdaad nu ook op een zachte wijze gebeuren door een eenvoudig schriftelijk verzoek, dat de Voorzitter van de Raad aan het Hoog Comité van Toezicht laat worden, zonder enig dwingend karakter evenwel.

Wij hadden een tweede reeks amendementen ingediend om te komen tot een soort individueel controlerecht voor de leden van deze Raad. Daarbij hebben wij gerefereerd - en wij herhalen dat - naar het individueel controlerecht dat op dit ogenblik is voorzien in de gemeentewet en in de provinciewet. In artikel 69 van de gemeentewet is uitdrukkelijk bepaald dat geen akte, geen stuk betreffende het bestuur aan het onderzoek van de raadsleden mag worden onttrokken. Bovendien mogen de gemeenteraadsleden alle instellingen vrij inspecteren, enzovoort. Op het gemeentelijk evenals op het provinciaal vlak is het zó dat de gemeenteraadsleden en de provincieraadsleden over een ernstige vorm van individueel controlerecht beschikken. Wij beschikken daar niet over. Onze amendementen hadden de bedoeling iets dergelijks voor de leden van de Raad te creëren. Wij hadden dat vrij goed uitgewerkt, de instellingen aangegeven en de akten omschreven waarop dat individueel onderzoeksrecht zou slaan.

Ik herhaal dat wij deze amendementen hebben ingetrokken om de bespreking niet moeilijker te maken dan ze op bepaalde ogenblikken reeds was en om uiteindelijk zo vlug mogelijk te

komen tot een procedure van onderzoek die bij decreet zou zijn vastgelegd. Wij nemen ons nochtans voor een voorstel van decreet in te dienen dat tot doel heeft aan de individuele leden van deze Raad bepaalde vormen van controlerecht te verzekeren. Wij zullen dus dit decreet goedkeuren.

Om te eindigen wil ik alleen nog vragen aan de Voorzitter van de fractie waartoe de heer De Clercq behoort, nog eens te overwegen of het amendement op artikel 2 werkelijk moet worden gehandhaafd. In de Commissie werd op een serene wijze, hoewel na een lange discussie, tot een verantwoordte tekst gekomen. Wij vinden het niet fair dat daaraan in openbare zitting afbreuk wordt gedaan.

De heer L. De Grkve : In verband met uw voorlaatste opmerking, waar u betreurt dat men geen werk heeft gemaakt van het inlassen in het voorstel van decreet van bepalingen betreffende het individueel controlerecht, meen ik te moeten doen opmerken dat ter zake reeds voorstellen werden gedaan. Niemand heeft het nut daarvan betwist, maar iedereen ging akkoord dat ze niet helemaal pasten in het kader van dit decreet. Dat doet uiteraard niets af aan de waarde van uw argumenten.

De heer A. De Beul : Ik kan daarop zeer goed antwoorden. Ik ging inderdaad met die stelling niet akkoord. Ik was van mening dat men perfect een decreet kan maken dat uit twee luiken bestaat ; het ene luik over het collectieve onderzoeksrecht, in casu de

overname van de wet van 1880, en het tweede luik waarin dan het individuele controlerecht wordt geregeld. Dat zou volgens mij voor de buitenwereld en ook voor intern gebruik een geheel van controlemaatregelen tot stand hebben gebracht dat sluitend is. Als men de materie wil splitsen, kan dat natuurlijk. De meerderheid beslist daarover. Ik weet ook dat er een initiatief is van collega Bascour, maar zulks neemt niet weg dat het inhoudelijk best zou hebben gekund. (*Applaus bij de VU*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handslzn.

De vergadering is gesloten.

- *De vergadering wordt gesloten om 12.10 uur.*
