



Handelingen

4 - 5

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1983-1984

Vergaderingen van november 1983

DRINGENDE EN MONDELINGE VRAGEN

AANVULLING HUISVESTINGSCODE

PRIJS VERTALING VAN NEDERLANDSE LETTERKUNDE
WETENSCHAPPELIJKE METHODES ZONDER PROEFDIEREN

EXPERIMENTELE
WATEROVERLAST PAJOTTENLAND

SCHENDING NATUURGEBIED HET BROEK TE WILLEBROEK-BLAASVELD

ONRUST IN MUZIEKONDERWIJS

LASTEN VERLEDEN GEWESTEN EN GEMEENSCHAPPEN

UITVOERING THEATERDECREET

BESPARINGSMATREGELEN MINDER-VALIDEN

RAAD VAN BEHEER VIBOSO

MOEILIKHEDEN DEFICITAIRE GEMEENTEN

Inhoud

Nr. 4 **16 november 1983**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 99

Boodschappen, blz. 99

Ontwerpen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 99

Verslagen
Indiening, blz. 99

Beraadslagingen van de Vlaamse Executieve
Indiening, blz. 99

Boek van het Rekenhof
Indiening, blz. 100

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)
Indiening, blz. 100

Regeling van de werkzaamheden
Verdaging, blz. 100

Onderzoek naar de taalgroep, blz. 100

Dringende vraag (R.v.O. art. 66, 5)

Dringende vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de procedure voor het sluiten van verdragen met het buitenland, blz. 100

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer J. De Mol tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het gebruik van kabinetsmiddelen voor het propageren van zijn biografie, blz. 101

Vraag van de heer F. Vermeiren tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnzorg, over de beleidsopties inzake sanering van de sector beschuttende werkplaatsen, blz. 100

Vraag van de heer O. Van Ooteghem tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de bevoegdheidsverdeling op het stuk van economische expansie, blz. 102

Vraag van de heer A. Denys tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de geringe belangstelling vanwege de BRT voor het Europees Jaar van de KMO, blz. 103

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het uitblijven van besluiten ter uitvoering van het decreet van 17 november 1982 houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium, blz. 104

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse

Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het uitblijven van een ontwerp van decreet houdende bescherming van landschappen, blz. 105

Vraag van de heer J. Van Elewyck tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de erkenning van niet-openbare radio's, blz. 105

Ontwerp van decreet houdende aanvulling van de Huisvestingscode met bijzondere bepalingen betreffende het Vlaams Woningfonds van de Grote Gezinnen - 177 (1982-1983)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 106
Spreker : de heer A. Coppieters, verslaggever

Artikelsgewijze bespreking, blz. 107

Ontwerp van decreet houdende instelling van een prijs van de Vlaamse Gemeenschap voor vertaling van Nederlandse Letterkunde - 222 (1982-1983)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 108
Spreker : de heer A. Bourgeois, verslaggever

Artikelsgewijze bespreking, blz. 108

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon houdende aanvulling van de examenmateries voor de kandidaturen in de biologische, farmaceutische, zoölogische, medische en veeartsenijkundige wetenschappen, met alternatieve experimentele methodes zonder proefdieren - 58 (1982-1983)-Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 109
Sprekers : de heren F. Piot, verslaggever, A. Laridon, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs

Artikelsgewijze bespreking, blz. 111

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer D. Vervaeke tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het probleem van de wateroverlast in het Pajottenland, blz. 111

Interpellatie van de heer D. Vervaeke tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de schending van het natuurgebied Het Broek te Willebroek-Blaasveld en de veelvuldige inbreuken op de wet betreffende de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, op de wet betreffende het natuurbehoud, op het decreet betreffende de vas-

te afvalstoffen en op de wet betreffende het gunnen van overheidsopdrachten, blz. 113

Regeling van de werkzaamheden, blz. 115

Nr. 5 **16 november 1983**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 117

Beraadslaging van de Vlaamse Executieve
Indiening, blz. 117

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de onrust in het muziekonderwijs ten gevolge van recente maatregelen, blz. 117
Sprekers : de heren E. Beysen, A. Laridon, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs

Ontwerp van decreet houdende de aanvulling van de Huisvestingscode met bijzondere bepalingen betreffende het Vlaams Woningfonds van de Grote Gezinnen - 177 (1982-1983)-Nrs. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 124

Ontwerp van decreet houdende instelling van een prijs van de Vlaamse Gemeenschap voor vertaling van Nederlandse letterkunde - 222 (1982-1983)-Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 125

Voorstel van decreet van de heer A. Laridon houdende aanvulling van de examenmateries voor de kandidaturen in de wetenschappen, groep biologie, de farmaceutische wetenschappen, de geneeskundige wetenschappen, de diergeneeskundige wetenschappen, de tandheelkunde en landbouwkundig ingenieur, met alternatieve experimentele methodes zonder proefdieren - 58 (1982-1983)-Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 125

Moties tot besluit van de verklaring van de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, op verzoek van het Bureau van de Vlaamse Raad, over het advies van de Vlaamse Executieve van 28 juli 1983 betreffende de voorgenomen regeling voor de lasten van het verleden van Gewesten en Gemeenschappen, voor de financiering van de nationale sectoren van de economie en voor herstructurering van de Cockerill-Sambre

Hoofdelijke stemming, blz. 126

Sprekers : de heren J. Van Elewycck, O. Van Ooteghem, G. Verhaegen, E. Bey- sen, M. Olivier, L. Dhoore, R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer J. Van Elewycck tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het cultuurbeleid in het algemeen en in het bijzonder de uitvoering van het theaterdecreet

Hoofdelijke stemming, blz. 128

Spreeker : de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer G. Verhaegen tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de juli-besluiten

inzake gehandicaptenzorg, de interpellatie van de heer J. Gabriëls tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de nieuwe besluiten van de Vlaamse Executieve betreffende het Fonds '81 en de interpellatie van de heer J. Sleecckx tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de recente besparingsmaatregelen in verband met de minder-validen

Hoofdelijke stemming, blz. 129

Spreeker : de heer J. Sleecckx

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het ongeoorloofd ingrijpen van de Minister in de beraadslagingen van de raad van beheer van het VIBOSO, waardoor de sector samenlevingsopbouw in Vlaanderen in gevaar wordt gebracht, blz. 131

Hoofdelijke stemming, blz. 131

Sprekers : de heer J. Van Elewycck, mevrouw W. Demeester-De Meyer, de heren G. Verhaegen, R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer F. Verberckmoes tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, en de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden, over de moeilijkheden voor gemeenten met een deficitaire begroting, blz. 133

Sprekers : de heren F. Verberckmoes, M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden

Regeling van de werkzaamheden, blz. 136

4e vergadering

Woensdag 16 november 1983
Morgenvergadering

VOORZITTER : mevrouw G. Devos,
Eerste Ondervoorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

- *De vergadering wordt geopend om 10.05 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

J. De Loore-Raeymaekers, G. Sprockels ; gezondheidsredenen.

R. Vandekerckhove ; buitenslands.

V. Anciaux, M. Bourry, J. De Seranno, J. Gabriels, J. Leclercq, G. Marmenout, L. Van den Brande, W. Van Renterghem, L. Vanvelthoven, J. Wyninckx ; ambtsverplichtingen.

M. Panneels-Van Baelen ; familieverplichtingen.

BOODSCHAPPEN

De Voorzitter : Bij brief van 18 oktober 1983 deelt de Voorzitter van de Rat der deutschen Kulturgemeinschaft mee dat voornoemde Raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 19 oktober 1983 deelt de Voorzitter van de Conseil régional wallon mee dat voornoemde Raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

ONTWERPEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende het statuut van de logiesverstreckende bedrijven - 223 (1983-1984) - Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.
- Ontwerp van decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer - 224 (1983-1984) - Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor leefmilieu en waterbeleid.

de Commissie voor huisvesting over het ontwerp van decreet houdende aanvulling van de Huisvestingscode met bijzondere bepalingen betreffende het Vlaams Woningfonds van de Grote Gezinnen - 177 (1982-1983) - Nr. 2.

- door de heer A. Bourgeois namens de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming over het ontwerp van decreet houdende instelling van een prijs van de Vlaamse Gemeenschap voor vertaling van Nederlandse letterkunde - 222 (1982-1983) - Nr. 2.
- door de heer F. Piot namens de Commissie voor onderwijs over het voorstel van decreet van de heer A. Laridon houdende aanvulling van de examenmateries voor de kandidaturen in de biologische, farmaceutische, zoölogische, medische en veeartsenij kundige wetenschappen, met alternatieve experimentele methodes zonder proefdieren - 58 (1981-1982) - Nr. 4.

VERSLAGEN

Indiening

De Voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- door de heer A. Coppieters namens

BERAADSLAGINGEN VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE

Indiening

De Voorzitter : De volgende beraadslagingen van de Vlaamse Executieve werden ingediend :

- Beraadslaging van de Vlaamse Exe-

Voorzitter

cutieve houdende machtiging tot vastlegging, ordonnanciering en betaling van uitgaven aan te rekenen op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap - VE-K 39

- Beraadslaging van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot het vastleggen, ordonnancieren en betalen van uitgaven 1983 aan te rekenen op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983 als bij krediet 1983 - VE-K 40.
- Beraadslaging van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot ordonnanciering en betaling van uitgaven aan te rekenen op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983 - VE-K 41.

BOEK VAN HET REKENHOF

Indiening

De Voorzitter : Het volgende Boek van het Rekenhof werd ingediend :

- 140e boek van het Rekenhof - Opmerkingen en documenten aan de Wetgevende Kamers voorgelegd - Deel 1.
Dit boek ligt ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (R.v.O. art. 65)

De Voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door :

- de heren V. Anciaux, E. Baldewijns, P. Breyne, L. Bril, G. Cardoen, A. Coppieters, N. De Batse-lier, A. De Beul, C. De Clercq, E. De Groot, H. De Loor, mevrouw J. De Loore-Raeymaekers, mevrouw W. Demeester-De Meyer, de heren

J. De Mol, A. Denys, L. Dierickx, J. Gabriels, F. Geyselings, M. Heughebaert, W. Kuijpers, T. Kelchtermans, J. Leclercq, M. Olivier, mevrouw M. Panneels-Van Baelen, de heren P. Peeters, F. Piot, W. Seeuws, A. Steverlynck, G. Temmerman, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heren J. Valkeniers, I. Van Belle, J. Van Elewyck, E. Vankeirsbilck, L. Vanvelthoven, F. Vermeiren, D. Vervaeat.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

Verdaging

De Voorzitter : Op verzoek van de heer Anciaux en in overleg met de betrokken Minister wordt zijn interpellatie tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de oprichting van Franstalige kleuterklassen in Overijse, naar een volgende openbare vergadering verschoven.

ONDERZOEK NAAR DE TAALGROEP

De Voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het onderzoek naar de taalgroep betreffende de heer Guillaume Reynders, Senator, opvolger van wijlen Senator Joseph Daems.

Conform artikel 3 van ons reglement en artikel 30 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dienen wij er ons van te vergewissen of de heer Reynders ingeschreven is op de lijst van de leden van de Nederlandse taalgroep van de Senaat.

Bij brief van 26 oktober 1983 heeft de Senaat ons medegedeeld dat de heer Reynders op die datum de grondwettelijke eed heeft afgelegd en tot de Nederlandse taalgroep behoort.

Gelet op voormelde brief van de Senaat, stel ik voor dat de Raad er zich, zoals bij vorige gelegenheden, zou toe beperken van de gegeven omstandigheden akte te nemen en de formaliteit betreffende het onderzoek naar de taalgroep als vervuld te beschouwen.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

Aldus is besloten.

Met genoegen roep ik de heer Reynders dan ook uit tot lid van de Vlaamse Raad en mocht hij hier aanwezig zijn dan zou ik hem namens u allen welkom heten in deze vergadering. (*Applaus*)

DRINGENDE VRAAG (R.v.O. art. 66, 5)

Dringende vraag van de heer H. Suykerhuys tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de procedure voor het sluiten van verdragen met het buitenland

De Voorzitter : Aan de orde is de dringende vraag van de heer Suykerhuys tot de heer Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de procedure voor het sluiten van verdragen met het buitenland.

De heer Suykerhuys heeft het woord.

De heer H. Suykerhuys (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, volgens berichten zou een akkoord zijn bereikt tussen de Vlaamse Executieve en het Ministerie van Buitenlandse Betrekkingen in verband met de te volgen procedure nopens de met het buitenland te sluiten verdragen, zowel die welke betrekking hebben op de culturele en persoonsgebonden materies als die welke betrekking hebben op de gewestelijke aangelegenheden.

Is dit bericht juist en kan de Minister duidelijk mededelen wat de inhoud is van dit akkoord ?

De Voorzitter : De heer Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, heeft het woord.

Minister J. Buchmann (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, blijkbaar zijn bepaalde berichten, waarvan het achtbaar lid gewag maakt, een onnauwkeurige en niet-juist genuanceerde weergave van de eenparige beslissing van de Vlaamse Executieve ter zake.

Formeel kan ik zeggen dat, behalve het bestaand voorlopig deelakkoord inzake de werkprogramma's ter uitvoering van de culturele akkoorden, er voor het ogenblik geen nieuwe overeenkomsten met het Ministerie van Buitenlandse Betrekkingen afgesloten zijn, betreffende de persoonsgebonden materies of betreffende de gewestelijke aangelegenheden.

De Vlaamse Executieve wenst echter zo spoedig mogelijk, op grond van haar voorstellen, onderhandelingen te voeren ten einde aldus tot een akkoord ter zake te komen.

Naar analogie met de tijdelijk vastgelegde onderhandelings- en onderteekningsprocedure van de werkprogramma's, ter uitvoering van de culturele akkoorden - zoals toegepast sinds 15 april 1983 - zou Buitenlandse Betrekkingen „akte nemen" van de verdrags teksten en de overeenkomsten.

Dezelfde procedure van pragmatische benadering zou op het vlak van de gewestelijke materies in overleg met Buitenlandse Betrekkingen kunnen uitgewerkt worden om het begrip „betrokkenheid" - zoals vastgelegd in artikel 81 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 - te concretiseren.

Ten slotte zal bij de nationale regering aangedrongen worden op de oprichting van een al dan niet permanent overlegorgaan tussen de Minister van Buitenlandse Betrekkingen en de Vlaamse Gemeenschapsminister, belast met de coördinatie van het Buitenlands Beleid, voor een pragmatische benadering van een aantal problemen - onder andere de aanwezigheid van vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap in de Belgische delegaties, de contacten met de Belgische diplomatieke posten, de medewerking van de diplomatieke ambtenaren, belast met het cultureel beleid, enzovoort.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

VRAGEN (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer J. De Mol tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het gebruik van kabinetsmiddelen voor het propageren van zijn biografie

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Mol tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het gebruik van kabinetsmiddelen voor het propageren van zijn biografie.

De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, medewerkers van uw kabinet voeren in hun hoedanigheid en met het daaraan verbonden „gezag" een publiciteits- en propagandacampagne voor een biografie gewijd aan de figuur van hun Gemeenschapsminister.

Voor dit edel doel worden onder meer briefpapier en omslagen van het kabinet aangewend. Ter illustratie verwijs ik naar de bijlage bij deze vraag.

De prominenten, onder wie de heren Martens, Margot, Swaelen, Geens, Tindemans, Thijs en Duhamel, die hun welwillende medewerking tot nog toe aan dit initiatief verlenen, de hoge kostprijs - van 2.000 tot 10.000 frank - en de methode van het sponsorship, staan ongetwijfeld borg voor de uitzonderlijke kwaliteit van het aangekondigde boek.

Mijn concrete vragen zijn de volgende.

1. Betreft de promotie van bovengenoemd boek een kabinetsaangelegenheid of een privé-zaak ? Indien het over een privé-zaak zou gaan, hoe is het dan te verantwoorden dat met gemeenschapsgelden propaganda wordt gemaakt voor dit initiatief ?

2. Meent de geachte Gemeenschapsminister niet dat in elk geval misbruik werd gemaakt van het gezag van het kabinet om privé-doeleinden te behartigen ?

3. Gezien de hoge kostprijs vragen wij ons af wie tot de schare uitverkozenen - of slachtoffers - behoort.

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op de mondelinge vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. Hogervermeld initiatief is duidelijk een privé-zaak, zowel de kosten voor de omslagen en briefpapier als de portkosten werden volledig betaald door de initiatiefnemers en niet met overheids gelden.

2. Er werd naar mijn mening geen misbruik gemaakt van het gezag van het kabinet aangezien het hier gaat over de biografie van de Gemeenschapsminister die vele jaren voorzitter was van de belangrijkste middenstandsorganisatie in dit land en reeds meer dan 25 jaar voorzitter is van Nacebo.

Ik denk dat de figuur van de Minister eerder verantwoordelijk kan zijn voor het gezag waarover sprake maar deze is moeilijk weg te denken bij een dergelijke viering.

3. Vermits het een privé-initiatief betreft ben ik niet op de hoogte van de namen van de intekenaars.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Vermeiren tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de beleidsopties inzake sanering van de sector beschuttende werkplaatsen

De Voorzitter : Aan de orde is de mon-

Voorzitter

delinge vraag van de heer Vermeiren tot mevrouw Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de beleidsopties inzake sanering van de sector beschuttende werkplaatsen.

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer F. Vermeiren (op de tribune): Mevrouw de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, blijkens inlichtingen kampen verschillende beschutte werkplaatsen met financiële moeilijkheden. Het oorzakelijk verband is vaak terug te brengen tot onberedeneerde infrastructuurwerken uit het recente verleden.

De benarde financiële toestand zou naar verluidt in bepaalde beschutten werkplaatsen aanleiding geven tot drastische beleidsopties: zo zou op aandringen van het Rijksfonds voor Sociale Reclassering van Minder-Validen voortaan moeten afgezien worden van de sociale doelstelling waartoe deze werkplaatsen zijn opgericht en dient de produktiviteit nagestreefd.



Secretaris van de Raad A. Laridon (SP), indiener van het voorstel van decreet waarbij vooral wordt gestreefd naar het verspreiden van de kennis van alternatieve methodes, zonder proef-dieren, in de sectoren van het hoger onderwijs waar wetenschappelijke experimenten worden uitgevoerd

Dit houdt zonder meer de afvloeiing en of het ontslag in van het minder produktieve personeel. Met andere woorden, de minder-valide werknemers worden vervangen door valide. Ter zake beschik ik zelfs over briefwisseling die ik steeds ter beschikking heb.

Gezien de aard en de omvang van het probleem op het vlak van de tewerkstelling van de minder-valide in het algemeen en zijn sociale beknopting ter reïntegratie in het maatschappelijk leven in het bijzonder, mocht ik graag van de geachte Gemeenschapsminister vernemen.

1. Hoe deze voorgenomen beleidsopties in overeenstemming te brengen zijn met de sociale rol en doelstelling van een beschuttende werkplaats?

2. Welke maatregelen de Minister overweegt om aan deze ongeoorloofde saneringswijze in de beschuttende werkplaatsen een einde te maken?

De Voorzitter: Minister Steyaert heeft het woord.

Minister R. Steyaert (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, ik moet het geachte lid mededelen dat de betoelagingsregels voor de beschermde werkplaatsen vastgelegd worden via het Rijksfonds voor Sociale Reclassering van de Minder-Validen en de werking van het Rijksfonds voor Sociale Reclassering van Minder-Validen onder de voogdij ressorteert van de Minister van Arbeid en Tewerkstelling. De herstructurering van het Rijksfonds in het kader van de communautarisering van het minder-validenbeleid is tot op heden niet gebeurd.

Een wetsontwerp ter zake werd door de Minister van Arbeid en Tewerkstelling ingediend.

De beleidsopties inzake sanering van de beschermde werkplaatsen zijn mij onbekend.

In het kader van de overgangsperiode lijkt het mij niet gewenst dat deze opties eenzijdig door de nationale overheid zouden gewijzigd worden.

Tot op heden heeft de nationale overheid de Executieve niet ingelicht over nieuwe maatregelen.

Officieel werden tot op heden op de Beheerraad van deze parastatale evenmin maatregelen in die zin besproken.

De Voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag van de heer O. Van Ooteghem tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de bevoegdheidsverdeling op het stuk van economische expansie

De Voorzitter: Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Van Ooteghem tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de bevoegdheidsverdeling op het stuk van economische expansie.

De heer Van Ooteghem heeft het woord.

De heer O. Van Ooteghem (op de tribune): Mevrouw de Voorzitter, dames en heren Ministers, geachte collega's, bij toepassing van de wet van 8 augustus 1980 op de staats Hervorming heeft u het takenpakket economie en tewerkstelling gekozen.

Hieronder valt vanzelfsprekend de behandeling van de dossiers inzake rentesubsidies en kapitaalpremies.

Van verschillende zijden verneem ik dat deze dossiers evenwel ten dele behandeld worden door uw collega Akkermans ingevolge een afspraak die u met uw collega zou hebben gemaakt.

Het takenpakket economie en tewerkstelling ligt wettelijk vast en behoort niet tot de zogenaamde residuaire bevoegdheden. De wet voorziet evenmin in een opsplitsing van deze taken, tenzij bij akkoord van de hele Executieve.

Mag ik de heer Minister dan ook vragen:

1. of het juist is dat hij de behandeling van sommige dossiers inzake economische expansie toevertrouwt aan zijn collega de heer Akkermans en, zo

Van Ooteghem

ja, welke ;

2. of deze opsplitsing van bevoegdheid gebeurt ingevolge een vaste afspraak dan wel dossier per dossier ;

3. of deze beslissing inzake bevoegdheidsoverdracht werd of wordt voorgelegd aan de Vlaamse Executieve ;

4. hoe de heer Minister gebeurlijk deze handelwijze in overeenstemming kan brengen met artikel 74 van de bijzondere wet op de hervorming der instellingen ?

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de beslissingen getroffen ter uitvoering van de expansiewetten, conform de bevoegdheidsverdeling binnen de Vlaamse Executieve, integraal en exclusief onder mijn verantwoordelijkheid ressorteren.

De beslissingen inzake de toekenning van de voordelen bedoeld in de wet van 4 augustus 1978, ook KMO-wet genoemd, zijn gedelegeerd aan de Administrateur-generaal bij de Vlaamse Gemeenschap die leidend ambtenaar is van de Dienst economie en werkgelegenheid.

De beslissingen ter uitvoering van de expansiewetten van 17 juli 1959 en van 30 december 1970 worden door mezelf getroffen.

In de vorige Executieve werd deze bevoegdheid uitgeoefend door Gemeenschapsminister Akkermans. Daardoor heeft de heer Akkermans een bijzondere belangstelling voor de hier bedoelde dossiers. In de gevallen waarin hij die belangstelling uitdrukt, wordt hem, zoals aan de andere Gemeenschapsministers, de gevraagde informatie bezorgd. Van een beslissingsbevoegdheid in zijne hoofde is evenwel geen sprake.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. Denys tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de geringe belangstelling vanwege de BRT voor het Europees Jaar van de KMO

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Denys tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de geringe belangstelling voor het Europees Jaar van de KMO.

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter, heren Ministers, in het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Senaat van 11 oktober 1983 heeft de Minister van Middenstand een uitgebreid antwoord gegeven in verband met de acties die gevoerd werden in het kader van het Europees Jaar van de KMO en het ambacht.

Onder meer wijst hij erop dat elke vrijdagmorgen op de RTBF-radio een uitzending gewijd wordt aan een specifiek probleem van de KMO's of van de zelfstandigen. Aansluitend hierop wordt elke daaropvolgende maandag een telefoonpermanentie ingesteld, waarbij aan iedereen die het wenst, bij komende inlichtingen verstrekt worden over het aangesneden probleem.

Dergelijke acties zijn uitstekend als promotiemiddel voor de KMO en de zelfstandigen. Tevergeefs echter hebben wij gewacht op een dergelijke BRT-uitzending. Ik zou haast durven zeggen dat de BRT tot dusver op een discriminerende wijze dit Europees Jaar van de KMO heeft behandeld. Vooral in vergelijking met vroegere jaarthema's en ook bijvoorbeeld in vergelijking met specifiek tot de consumenten gerichte uitzonderingen. Mag ik erop wijzen dat in de ganse vrije wereld opnieuw het economisch en het maatschappelijk belang van de kleinschalige bedrijven en ondernemingen erkend worden ?

Graag had ik van de geachte Gemeenschapsminister vernomen welke acties hij zal ondernemen om bij de BRT het Europees Jaar van de KMO

te promoveren op de wijze zoals dit moet gebeuren.

De Voorzitter : Minister Poma heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Dames en heren, aansluitend bij zijn vraag wens ik het geachte lid mede te delen dat in 1983 - Europees Jaar van de KMO - door de BRT wel een merkwaardig aantal op elkaar aansluitende radio- en televisieuitzendingen aan de problematiek van de middenstandsgroepen en de kleine en middelgrote ondernemingen gewijd werden.

Ik vernoem hierbij.

1. In de reeks „Handel en Wandel” van de dienst volwassenenvorming.

a. Tijdens het voorjaar 1983,

„Middenstand in crisis” : 3 TV-programma's met uitzendtijden op zondag om 14.30 uur - veertiendaags - en op maandag om 22.30 uur de herhaling ervan en 3 radioprogramma's ook, met uitzendtijd op donderdag om 21.30 uur via BRT 1, eveneens veertiendaags.

„Design voor de KMO” : eveneens 3 TV-programma's met uitzendtijd op zondag om 14.30 uur via TV 1 - veertiendaags - en op maandag om 22.30 uur via TV 2 de herhaling en ook 3 radioprogramma's, veertiendaags op donderdag om 21.30 uur via BRT 1.

De eerste TV-uitzending greep plaats op zondag 16 januari 1983. De eerste radiouitzending op donderdag 20 januari 1983.

b. Tijdens het najaar.

Eerste onderwerp.

„Stress en middenstand” : weer 3 TV-programma's met uitzendtijd op zondag om 14.30 uur via TV 1 - veertiendaags - en op dinsdag om 22.15 uur via TV 2 de herhaling ervan en ook 3 radioprogramma's - veertiendaags - op donderdag om 21.30 uur via BRT 1.

Tweede onderwerp.

„Middenstander worden en blijven” : dit programma is gewijd aan de jonge zelfstandigen, aan de dienstverlening door financiële instellingen en aan het

Poma

sociaal statuut. Het betreft hier 7 geïntegreerde radio- en TV-programma's waarvan er 4 in 1983 worden uitgezonden.

Wat de TV-programma's ter zake betreft zijn de uitzendtijden op zondag om 14.45 uur via TV 1 - veertiendaags - en op dinsdag om 22.15 uur via TV 2 de herhaling ; de radiouitzendingen hierover op donderdag om 21.30 uur via BRT 1 eveneens om de veertien dagen.

De eerste TV-uitzending van deze reeks greep plaats op zondag 25 september 1983, de eerste radiouitzending op donderdag 6 oktober 1983.

Bij dit alles wil ik ter informatie nog aanstippen dat bij elk van deze reeksen door het Economisch en Sociaal Instituut voor de Middenstand een aangepast brochure wordt uitgegeven die bij dit Instituut te verkrijgen is, Congresstraat 33, 1000 Brussel.

Naar aanleiding van het programma „Design voor de KMO” werd bovendien een tentoonstelling opgezet door het Design-Center, Ravensteingalerij 51, 1000 Brussel. Deze tentoonstelling was toegankelijk voor het publiek van 24 februari 1983 tot en met 2 april 1983, alle dagen van 10 tot 18 uur. Zaterdag van 10 tot 13 uur en van 14 tot 18 uur. Zij werd op woensdag 23 februari 1983 geopend in aanwezigheid van de heer M. Olivier, Minister van middenstandszaken.

Bovendien werd door de BRT aan de KMO-problematiek geregeld aandacht besteed in diverse andere radio-programma's.

Ik geef enkele voorbeelden.

Het programma : „Van mensen en dingen”

Op 16 februari 1983 : studie van het Instituut voor Voortdurende Vorming van de Middenstand over „Profiel van de geslaagde ondernemers in de kleine en middelgrote bedrijven”.

Op 23 februari 1983 : campagne van het Nationaal Christelijk Middenstandsverbond : „Voel je klant bij de middenstand”.

Op 16 maart 1983 : „Kan iedereen cafébaas worden ?” Interview met de heer Myklebust van de Vlaamse Horecavereniging.

Op 17 maart 1983 : veertiendaagse van de Belgische mode.

Op 18 maart 1983 : campagne van de Vereniging van Uitzendbureaus over de voordelen van uitzendarbeid in KMO's.

Op 7 april 1983 : Landsbond slagers over de kwaliteit van ham.

Op 13 april 1983 : Landsbond slagers over hormonen in het vlees.

Op 14 april 1983 : vakkennis kleinhandelaars in audio-visuele apparatuur.

Ook andere programma's behandelen onderwerpen in verband met de problematiek rond de KMO. Zo onder meer op 25 april 1983 een gesprek met Jan Van Gorp uitgezonden over een informatie- en vormingscyclus voor jonge kandidaat-zelfstandigen, georganiseerd door het NCMV.

In „Postiljon” werd op 21 januari 1983 ambachten-nieuws gebracht over brouwers en het brouwerijmuseum en op 6 april 1983 over cursussen voor allerlei ambachten in het openluchtmuseum te Bokrijk k.

Bovendien zal de BRT-radio het Nationaal Colloquium dat te Brussel gehouden wordt op 20 november eerstkomend, van nabij volgen en daarover verslaggeving doen in de uitzendingen.

In het licht van deze toch merkwaardige opsomming, die zeker niet volledig is, meen ik dat de KMO-problematiek in 1983 zeker niet op gediscrimineerde wijze behandeld werd door de BRT maar integendeel vrij geregeld, en vrij gediversifieerd aan bod kwam. Desalniettemin meen ik mij voor de BRT zeker te wijzen op de vragen van het geachte lid en op de betekenis van het Europese Jaar van de KMO.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het uitblijven van besluiten ter uitvoering van het decreet van 17 november 1982 houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het uitblijven van besluiten ter uitvoering van het decreet van 17 november 1982 houdende bescherming van het roerend cultureel partimonium.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, het decreet van 17 november 1982 houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 4 maart 1983.

Tot op heden verschenen nog geen uitvoeringsbesluiten.

Wil de Minister mij mededelen waarom zulks niet is gebeurd ?

De Voorzitter : Minister Poma heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter, dames en heren, hierbij wens ik het geachte lid vooraf mee te delen dat het decreet van 17 november 1982 waarover hij het heeft, voor zijn toepassing een zeer uitgebreid en arbeidsintensief onderzoek vereist.

Sinds dit decreet goedgekeurd werd, is het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap operationeel geworden.

Dit heeft een aantal verschuivingen met zich meegebracht in verband met de personeelsbezetting.

Zo heeft de Dienst voor Monumenten en Landschapszorg, die gelast is met de uitvoering van dit decreet, sinds de goedkeuring ervan 25 procent van zijn personeelsbestand verloren.

Het lijkt materieel onmogelijk een

Poma

aanvang te maken met de uitvoering van dit decreet zolang de voornoemde personeelsproblematiek geen definitieve oplossing gekregen heeft.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het uitblijven van een ontwerp van decreet houdende bescherming van landschappen

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het uitblijven van een ontwerp van decreet houdende bescherming van landschappen.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter, mijnheer de Minister, bij de Vlaamse Raad zijn drie onderscheiden voorstellen van decreet tot bescherming van de landschappen aangehangig, met de bedoeling te voorzien in het nog steeds ontbrekende derde luik van onze monumentenwetgeving.

In mei jongstleden werd de bespreking van deze voorstellen van decreet op verzoek van de Minister verdaagd omdat hij hoopte zelf na het reces een ontwerp van decreet tot bescherming van de landschappen te kunnen indienen.

Zulks is inmiddels niet gebeurd. Wil de Minister mij mededelen waaraan dat ligt ?

De Voorzitter : Minister Poma heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter, geachte collega's, aansluitend bij de vraag van de geachte collega, kan ik inderdaad bevestigen dat de bespreking in de Commissie

van een aantal voorstellen van decreet inzake één of meerdere aspecten tot bescherming van de landschappen verdaagd werd omwille van het feit dat de voorbereiding tot het indienen van een ontwerp-decreet ter zake, zich op dat ogenblik reeds in een gevorderd stadium bevond.

Wat is de huidige stand van zaken ?

Ik geef de Raad hierbij chronologisch een overzicht van de werkzaamheden in dit verband.

– **De heer J. Pede, Voorzitter, treedt als Voorzitter op.**

Op 3 maart 1982 werd een ontwerp-decreet op de bescherming van de landschappen reeds voor een eerste maal op de Executieve besproken. Daar werd beslist dat er ter zake een coördinatie diende te gebeuren met de Gemeenschapsminister bevoegd voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud ; dit naar aanleiding van diens werkzaamheden in verband met een algemeen decreet op de landinrichting.

Deze coördinatiegesprekken leidden evenwel niet tot de gewenste concrete tekstwijzigingen.

Op 17 maart 1982 werd derhalve dezelfde ontwerp-tekst op de Executieve behandeld.

Andermaal heb ik het initiatief genomen ; ik heb een overlegvergadering bijeengeroepen waarop alle betrokkenen vertegenwoordigd waren, namelijk milieuverenigingen, landbouwers, eigenaars-syndicaat, Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg, Commissie voor Monumenten en Landschappen, Stedebouw, Waters en Bossen.

Deze vergadering ging door op mijn kabinet op 9 september 1982. Aangezien daaruit bleek dat de standpunten van een aantal betrokkenen enorm ver, te ver, uit elkaar lagen, heb ik geopteerd voor een nieuwe tekst, voor een nieuw ontwerp, een decreet waarin vooral de nadruk zou liggen op twee punten :

ten eerste, een vlotter verloop van de procedure inzake vergunningen ;

ten tweede, het opmaken van be-

heersplannen.

Op 13 juli 1983 werd een eerste ontwerp-tekst van dit ontwerp van decreet bilateraal met het kabinet van mijn collega Akkermans besproken, samen met een vertegenwoordiging van het Planbureau en de waarnemend leidend ambtenaar van de Administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu.

Deze besprekingen resulteerden in een tweede ontwerp-tekst die mijns inziens de virtuele goedkeuring wegdraagt van de verschillende partijen.

Thans maakt deze tekst, met het oog op de eindredactie, nogmaals het voorwerp uit van bilaterale gesprekken tussen mijn kabinet en dat van collega Akkermans.

Ik geloof, gezien de huidige stand van zaken, dat het realistisch is te zeggen dat het ontwerp van decreet eerlang aan de Vlaamse Executieve kan voorgelegd worden.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer J. Van Elewyck tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de erkenning van niet-openbare radio's

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Van Elewyck tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de erkenning van niet-openbare radio's.

De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, de Raad van niet-openbare radio's heeft, van november 1982 tot juli 1983, in een eerste ronde 677 aanvragen tot erkenning behandeld. Het onderzoek sloeg zowel op de volledigheid van het ingediende dossier als op de inhoudelijke

Van Elewyck

vereisten, beide gesteund op de criteria geformuleerd in het decreet of in het uitvoeringsbesluit. 372 dossiers werden positief beoordeeld, 305 negatief.

Van deze 305 heeft de Gemeenschapsminister er 59 toch in aanmerking genomen : voor 11 vroeg hij een bij komend advies aan de Raad ; 48 andere echter stuurde hij zonder meer door naar de Staatssecretaris voor PTT, met het oog op de opnemingsplan in het frequentieplan.

Fundamenteel is dat de Gemeenschapsminister zich in deze bezondigde aan bevoegdheidsoverschrijding. Hij kan formeel het advies van de Raad slechts wijzigen nadat de Raad zijn definitief advies heeft uitgebracht, inbegrepen het technisch dossier, en rekening werd gehouden met het frequentieplan.

Tot de 48 waarover de Minister aldus eigenmachtig besliste, behoort radio Maeva. Dit is alleszins merkwaardig.

Inderdaad,

- het negatief advies van de Raad werd uitgebracht op inhoudelijke gronden omdat niet werd voldaan aan de vereisten inzake informatie en vorming ;

- in de Raad stemde geen enkel lid ten gunste van Maeva ;

- op strafrechtelijk gebied werden vervolgingen ingespannen tegen verantwoordelijken van Maeva. Er werd in eerste aanleg een vonnis geveld, dat nog niet in kracht van gewijsde getreden is.

Gelet op wat voorafgaat, gelieve het de Minister dan ook de volgende vragen te beantwoorden.

1. Hoe verantwoordt hij voor de 48 gewraakte dossiers zijn bevoegdheidsoverschrijding ?

2. Hoe verantwoordt hij meer in het bijzonder zijn beslissing wat betreft radio Maeva, mede in het licht van de drie hierboven geciteerde elementen ?

De Voorzitter : Minister Poma heeft

het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het geachte lid vraagt mij te antwoorden op 2 zaken.

1. Waarom ik mij bezondig aan bevoegdheidsoverschrijding ?

2. Waarom ik de vzw Maeva in aanmerking voor erkenning heb genomen ?

Wat de eerste vraag betreft verbaast het mij dat het geachte lid spreekt over bevoegdheidsoverschrijding.

Hij zal het met mij eens zijn dat het de Gemeenschapsminister van cultuur is die, krachtens artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 9 september 1982 betreffende de erkenning van niet-openbare radio's bevoegd is de niet-openbare radio's te erkennen, dit na advies van de Raad van niet-openbare radio's.

Bij deze erkenning dient rekening te worden gehouden met artikel 4 van het koninklijk besluit van 20 augustus 1981 houdende reglementering voor het aanleggen en doen werken van de stations voor lokale klankradio-omroep.

Om dit te kunnen doen werden nu de radio's die ik in aanmerking voor erkenning wil nemen, overgemaakt aan de Minister van PTT die een voorlopig frequentieplan laat opstellen op basis waarvan, en na nieuw advies van de Raad van niet-openbare radio's, ik definitief erken.

Het is duidelijk dat niet-openbare radio's die niet aan de PTT voorgelegd worden niet in het frequentieplan kunnen voorkomen en door mij niet zouden kunnen erkend worden

Indien dus het systeem zou toegepast worden door het geachte lid in zijn vraag uiteengezet - met name dat ik alleen de door de Raad in de eerste fase positief geadviseerde dossiers aan PTT zou overmaken - zou de Gemeenschapsminister van cultuur nog wel de beslissing in verband met de erkenning kunnen treffen maar zou de Raad van niet-openbare radio's de facto beslissen over de niet-erkenning van de niet-openbare radio's.

Dat is alleszins niet de bedoeling van de decreetgever geweest.

Ik wijs dan ook de beschuldiging mij aan bevoegdheidsoverschrijding bezondigd te hebben resoluut van de hand.

Wat de tweede vraag betreft kan ik het geachte lid dit meedelen dat de Raad mij in verband met Maeva, volgend advies heeft verstrekt :

„Uit het dossier blijkt onvoldoende dat de radio een verscheidenheid van informatie, vorming, animatie en ontspanning brengt, artikel 2 van het decreet.

De opsomming van door de radio bereikte gemeenten strookt niet met het decreet. Meise is niet aangrenzend.

Deze beslissing werd genomen na stemming, waarvan de uitslag luidde : 6 negatief bij 5 onthoudingen.”

In de pers heb ik gelezen dat bepaalde leden van de Raad nog andere redenen opgeven waarom het dossier Maeva negatief werd beoordeeld. Ik heb mij echter te houden aan de officiële tekst van het advies.

In vergelijking met andere dossiers was het voor mij duidelijk dat betreffend dossier wel een voldoende verscheidenheid bood. Vermits in het bezwaarschrift de vzw mij meedeelde alleen de aangrenzende gemeenten te willen bestrijken, heb ik gemeend de vzw Maeva in aanmerking te moeten nemen voor erkenning onder voorbehoud van toepassing van het reeds genoemde artikel 4 van het koninklijk besluit van 20 augustus 1981.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende aanvulling van de Huisvestingscode met bijzondere bepalingen betreffende het Vlaams Woningfonds van de Grote Gezinnen
- 177 (1982-1983) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De Voorzitter : De algemene bespre-

Voorzitter

king is geopend.

De heer Coppieters, verslaggever, heeft het woord.

De heer A. Coppieters, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ingevolge de staatshervorming van 1980 moeten de nationale openbare instellingen die zich met geregionaliseerde materies bezig houden, opgesplitst worden in regionale structuren.

Dat is ook het geval met het Woningfonds van de Grote Gezinnen van België, aangezien dit werkzaam is in de sector van de huisvesting. Reeds in oktober 1980 werden in de schoot van dit Nationale Fonds een Vlaams en een Waals Fonds opgericht.

Om deze echter operationeel te maken moeten de nodige aanvullingen opgenomen worden in de huisvestingscode. Daartoe werd dit ontwerp van decreet ingediend, zoals ook reeds voor het Waalse Gewest gebeurde op 28 juni 1983.

Dit ontwerp regelt dus het inschrijven van de middelen in de begroting van het Vlaamse Gewest zoals de gewestwaarborg bij de door het Vlaamse Woningfonds uitgeschreven leningen en de overheveling van de fiscale voordelen of vrijstellingen van het Nationale naar het Vlaamse Woningfonds in overeenstemming met de beslissing van 1 februari 1983 van het Overlegcomité Regering-Executieven.

Gezien het belang van de activiteiten van het Woningfonds dat in Vlaanderen alleen reeds voor 18 miljard aan leningen uitstaan heeft bij gezinnen die bouwden of vernieuwden, mag de werking ervan niet onderbroken worden of gehinderd, door het achterwege blijven van de wettige erkenning der nieuwe structuren.

Om die redenen werden de artikelen en het volledige ontwerp eenparig in de Commissie goedgekeurd.

Voor verdere gegevens verwijs ik naar het geschreven verslag over dit ontwerp. (**Applaus op alle banken**)

De Voorzitter : Vraagt iemand het

woord ? (**Nee**)

Aangezien niemand het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld bij artikel 107quater van de Grondwet.

– **Aangenomen.**

Artikel 2

Een Hoofdstuk III, luidend als volgt, wordt in Titel III van de Huisvestingscode, bekrachtigd bij de wet van 2 juli 1971, gewijzigd bij de wet van 1 augustus 1978, ingevoegd :

„HOOFDSTUK III

Artikel 80bis

Ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, met betrekking tot de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, worden de nodige geldmiddelen ter beschikking gesteld tot dekking van de verliezen op interest, die het Vlaamse Gewest op zich neemt ten einde het Vlaamse Woningfonds van de Grote Gezinnen in staat te stellen zijn doelstelling te verwezenlijken door middel van leningen die het gemachtigd is aan te gaan overeenkomstig artikel 82bis.”

– **Aangenomen.**

Artikel 3

In Titel III, Hoofdstuk IV van dezelfde Huisvestingscode wordt een artikel 82bis ingevoegd luidend als volgt :

„Artikel 82bis

Het Vlaams Woningfonds van de Grote Gezinnen kan bij besluit van de Vlaamse Executieve gemachtigd wor-

den leningen uit te schrijven onder gewestwaarborg.

Het bedrag en de voorwaarden van deze leningen dienen goedgekeurd te worden door de Vlaamse Executieve.

Het Vlaamse Gewest verleent zijn waarborg van goede afloop voor die leningen, enkel indien het Vlaams Woningfonds van de Grote Gezinnen er zich vooraf toe verbonden heeft een gedeelte van deze leningen bij voorrang te besteden aan de financiering, eensdeels van het bouwen of het kopen van een woning door personen die ongezonde woningen bewonen en, anderdeels, van de sanering, de verbetering en de aanpassing van ongezonde, verbeterbare of gezonde maar functioneel onaangepaste woningen.

Dit gedeelte wordt, zonder lager te mogen zijn dan 30 procent, jaarlijks bepaald door de Vlaamse Executieve.”

– **Aangenomen.**

Artikel 4

In Titel III, Hoofdstuk IV, van dezelfde Huisvestingscode wordt een artikel 82ter ingevoegd luidend als volgt :

„Artikel 82ter

In het opschrift en in de bepalingen van de wetten en besluiten waarin de benaming „Het Woningfonds van de Bond der Kroostrijke Gezinnen van België” voorkomt, met uitzondering van de wetten en besluiten die tot de bevoegdheid van de Gewesten behoren op grond van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, worden de bewoordingen „en het Vlaams Woningfonds van de Grote Gezinnen” toegevoegd na de hoger vermelde benaming.”

– **Aangenomen.**

Artikel 5

In Titel III, Hoofdstuk IX, van dezelfde Huisvestingscode wordt een artikel 94bis ingevoegd luidend als volgt :

Voorzitter

„Artikel 94bis

Het Vlaams Woningfonds van de Grote Gezinnen wijst de ongezonde woningen, waarvan zij het bestaan vaststelt, aan de burgemeester van de gemeente aan met aanduiding van de maatregelen die in het belang van de openbare hygiëne moeten getroffen worden. Op die woningen is de procedure, bedoeld in artikel 67, van toepassing.”

– **Aangenomen.**

Artikel 6

Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Executieve vast te stellen datum.

– **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. We zullen deze namiddag de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instelling van een prijs van de Vlaamse Gemeenschap voor vertaling van Nederlandse letterkunde – 222 (1982-1983)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instelling van een prijs van de Vlaamse Gemeenschap voor vertaling van Nederlandse letterkunde.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Bourgeois, verslaggever, heeft het woord.

De heer A. Bourgeois, verslaggever (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, het is wellicht nuttig voor de collega's die vertrouwen op het Beknopt Verslag van onze Vergadering, een bondig overzicht te geven van de inhoud van het decreet dat thans voorligt.

Het is inderdaad een ontwerp van decreet dat enkel de bedoeling heeft op technische wijze het bestaande decreet van 26 februari 1981 aan te passen.

Het decreet van 26 februari 1981 had een driejaarlijkse staatsprijs voor vertaling van Nederlandse letterkunde ingesteld.

Het was toen de bedoeling, aan de staatsprijzen voor Nederlandse letterkunde, ook een vertaalprijs toe te voegen.

Het initiatief hiertoe werd destijds genomen door mevrouw De Loore-Raeymaekers en het ontwerp werd in 1981 goedgekeurd.

Ingevolge de staats hervorming echter dienden een aantal teksten in hun terminologie te worden aangepast.

Het gaat moeilijk op in het kader van onze nieuwe staatsinstellingen te spreken over een staatsprijs. Deze terminologie werd dan ook veranderd in „Prijs van de Vlaamse Gemeenschap”.

Anderzijds wordt de prijs toegekend door de Vlaamse Executieve, waar in de oorspronkelijke tekst vermeld werd : „De Minister voor de Nederlandse Cultuur”.

De tekst van dit decreet werd in deze zin aangepast, maar de inhoud van het decreet, zoals deze oorspronkelijk door mevrouw De Loore-Raeymaekers was voorgesteld en door de Vlaamse Raad aanvaard, blijft integraal behouden.

In de Commissie werd er bij de Minister op aangedrongen dat de vertaalprijs, die voor de eerste maal in 1983 moest worden toegewezen, alleszins nog dit jaar wordt toegekend.

De Minister heeft beloofd dat de adviescommissie die aan de Minister advies moet geven over het toekennen van de prijs, zo vlug als mogelijk na de goedkeuring van dit decreet zal worden samengesteld en dat de prijs voor het jaar 1983 in elk geval zal worden toegekend zolang in de loop van dit jaar, dan toch in de loop van volgend jaar. (**Applaus bij de CVP en PVV**)

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (**Nee**)

Aangezien niemand het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

– **Aangenomen.**

Artikel 2

Een prijs van de Vlaamse Gemeenschap voor vertaling van Nederlandse letterkunde wordt ingesteld.

Om de drie jaar wordt hij toegekend voor de beste vertaling van literair werk van een Belgisch auteur in de Nederlandse taal dat buiten het Nederlands taalgebied wordt verspreid.

De vertaler mag zowel van buitenlandse als van Belgische nationaliteit zijn.

– **Aangenomen.**

Artikel 3

Het bedrag van de prijs is tweehonderdduizend frank ; de prijs is ondeelbaar en kan slechts aan één persoon worden toegekend.

– **Aangenomen.**

Artikel 4

De Vlaamse Executieve kent deze prijs toe na advies te hebben ingewonnen van een door de Vlaamse Executieve benoemde commissie.

Deze adviescommissie zal bestaan uit vijf leden. Het oudste lid fungeert als voorzitter, het jongste als secretaris.

Deze adviescommissie kan, bij ont-

Voorzitter

stentenis van waardevol werk, de Vlaamse Executieve voorstellen de prijs niet toe te kennen.

– **Aangenomen.**

Artikel 5

De prijs mag geen twee opeenvolgende malen aan dezelfde vertaler worden toegekend.

– **Aangenomen.**

Artikel 6

De prijs wordt voor de eerste maal toegekend in 1983.

– **Aangenomen.**

Artikel 7

Het decreet van 3 april 1981 houdende instelling van een driejaarlijkse staatsprijs voor vertaling van Nederlandse letterkunde, wordt opgeheven.

– **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. We zullen deze namiddag de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer A. Laridon houdende aanvulling van de examenmateries voor de kandidaturen in de biologische, farmaceutische, zoölogische, medische en veeartsenijkundige wetenschappen, met alternatieve experimentele methodes zonder proefdieren
– 58 (1982-1983)-Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heer Laridon houdende aanvulling van de examenmateries voor de kandidaturen in de biologische, farmaceutische, zoölogi-

sche, medische en veeartsenij kundige wetenschappen, met alternatieve experimentele methodes zonder proefdieren, waarvan het door de Commissie gewijzigd opschrift luidt als volgt : Voorstel van decreet houdende aanvulling van de examenmateries voor de kandidaturen in de wetenschappen, groep biologie, de farmaceutische wetenschappen, de geneeskundige wetenschappen, de diergeneeskundige wetenschappen, de tandheelkunde en landbouwkundig ingenieur, met alternatieve experimentele methodes zonder proefdieren.

De heer Piot, verslaggever, heeft het woord.

De heer F. Piot, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, dit is een voorstel van decreet dat behandeld werd in de Commissie onderwijs, omdat het ertoe strekt de onderwijsprogramma's - of ten minste de examenmateries - in bepaalde sectoren van het hoger onderwijs aan te vullen, doch inhoudelijk, naar de substantie, strekt het er hoofdzakelijk toe een beperking mogelijk te maken van de experimentering met levende dieren, waartegen ons inziens terecht steeds meer bezwaren van humane en ethische aard geformuleerd worden.

De auteur van het voorstel, collega Laridon, die zich overigens geïnspireerd heeft aan een decreet dat reeds meer dan twee jaar geleden in de Franse Gemeenschapsraad werd besproken en goedgekeurd, is uitgegaan van een reeks constataties.

Eerste constatactie. De vivisectie wordt op ruime schaal toegepast. Ze wordt wel door velen gecontesteerd, maar door sommigen wordt ze, in bepaalde gevallen, nog geacht noodzakelijk te zijn voor het wetenschappelijk onderzoek.

Ze behoort tot de dagelijkse praktijk in vele laboratoria, waar ze, althans theoretisch, onderworpen is aan een wettelijk opgelegde controle.

De mening bestaat nog, in sommige kringen, dat vivisectie verantwoord is door de diensten die ze bewijst aan de mens, meer bepaald aan de medische wetenschap.

De auteur van het voorstel van decreet respecteert deze opvatting waar ze eerlijk is, en voor zover ze aan de werkelijkheid beantwoordt.

Tweede constatactie. De vivisectie leidt tot grove misbruiken. Vooreerst heeft het geen zin duizenden malen precies hetzelfde experiment uit te voeren, wanneer daartoe levende wezens zwaar gekrenkt en mishandeld moeten worden.

Het is ongetwijfeld een verheugende evolutie in de hedendaagse mentaliteit dat de mens steeds beter gaat aanvoelen dat er een zekere vorm van solidariteit bestaat tussen al de levende wezens in ons universum, en dat het de mens niet tot eer strekt, hem niet verheft, wanneer hij op willekeurige, zinloze wijze andere levende wezens pijnigt of van het leven berooft.

Steeds hernieuwde zogeheten experimenten, die niets nieuws bijbrengen aan degene die de operatie uitvoert, kunnen niet anders worden gekwalificeerd dan als een onverantwoord misbruik van de natuur.

De uitvoering zelf van dergelijke operaties kan overigens moeilijk worden beschouwd als een nobele activiteit en moet, indien ze onontbeerlijk is, tot een minimum aantal gevallen worden beperkt, al was het maar om te voorkomen dat zij bij de jonge mensen die zich op wetenschappelijke research toeleggen, de humane en morele zin zou afstompen. Daarmee wordt ook de mensheid zeker niet geïnd !

Hoeft het gezegd dat de vivisectie zoals ze toegepast wordt in de cosmetische industrie, met als enige drijfveer het winstbejag, in genedele past in het hier beschouwde kader en zonder meer moest worden veroordeeld. Dat soort praktijken doet elk rechtgeaard mens walgen.

Derde constatactie. De recente ontwikkeling van wetenschap en techniek hebben het mogelijk gemaakt dat experimenten thans in talrijke domeinen kunnen geschieden met alternatieve methodes zonder proefdieren, en zulks met evenveel of méér doeltreffendheid en betrouwbaarheid.

De vervangtechnieken zijn thans tot

Piot

een uiterst geperfectioneerd stadium gekomen. De teelt van weefsels in vitro, proeven met elektronische robotten die net als levende mens reageren, en andere methodes vormen voortaan perfecte substituten voor de klassieke proefnemingen met dieren.

De ervaring leert alleszins dat zij inzake betrouwbaarheid niet moeten onderdoen voor de vivisectie. Deze laatste heeft weleens meer geleid tot zware misrekeningen, waarbij gebleken is dat het menselijk organisme niet noodzakelijk op dezelfde wijze reageert als het dier waarop vooraf proefnemingen werden verricht. De catastrofale gevolgen van het gebruik van thalidomide in de jaren zestig leven nog in ieders geheugen na en het was helaas geen unicum !

Op grond van al deze beschouwingen wordt in het voorstel van decreet voorgesteld dat, eventueel naast de klassieke experimentietechnieken, ook de kennis van de alternatieve methodes, van de vervangtechnieken, het voorwerp zou uitmaken van systematisch onderricht in de sectoren van hoger onderwijs waar wetenschappelijke experimenten worden beoefend.

De bedoeling is dus niet de vivisectie te verbieden of te reglementeren, wat overigens niet tot de bevoegdheid van de Vlaamse Raad behoort, maar de kennis van de vervangtechnieken te verspreiden, zodat de bruikbaarheid en de waarde hiervan op ruimere schaal zouden worden erkend. Hieruit zal, ons inziens, een snelle overschakeling van de klassieke proefnemingen naar de moderne methodes van experimenten zonder proefdieren vanzelf volgen.

Om dit doel praktisch te bereiken wordt voorgesteld de kennis van deze alternatieve methodes als verplichte materie voor de examens in te voeren in de kandidaturen voor de wetenschappen, groep biologie, de farmaceutische wetenschappen, de geneeskundige wetenschappen, de diergeneeskundige wetenschappen, de tandheelkunde en in de kandidatuur landbouwkundig ingenieur.

In het voorstel van decreet wordt

dienaangaande gerefereerd naar het besluit van 1949 getroffen door de Regent met betrekking tot de academische graden.

Volledigheidshalve moge ik hier nog vermelden dat in de Commissie onderwijs een volstrekte eensgezindheid aangaande de doelstellingen gebleken is. De vertegenwoordigers van de verschillende politieke groepen hebben zich allen aangesloten bij het voorstel. Ook de Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, de heer Lenssens, heeft zonder voorbehoud zijn instemming betuigd.

Bij de bespreking van artikel 2 werd een gezamenlijk amendement ingediend ertoe strekkende het eerste deel van de initiële tekst van dit artikel te schrappen. Daarin werd gerefereerd naar het advies van de Vaste Commissie voor de academische graden en de programma's van de universitaire examens, die gecreëerd werd bij de wet van 21 maart 1964, één van de vele wetten die het initiële besluit van 1949 hebben aangevuld en gewijzigd.

Bedoelde Commissie is samengesteld uit de Ministers van onderwijs en de rectoren van de universiteiten.

De Commissie onderwijs van de Vlaamse Raad heeft geoordeeld dat het ongepast zou zijn in een normatieve tekst die door deze Assemblée zou worden gestemd, een formule op te nemen die de uitvoering van deze norm formeel afhankelijk zou stellen van het advies van een lichaam waarvan de werkzaamheden bepaald worden door de Uitvoerende Macht.

Dames en heren, ik moge u namens uw Commissie onderwijs ertoe uitnodigen, met dezelfde eensgezindheid als uw commissieleden, dit voorstel goed te keuren. **(Applaus op alle banken)**

De Voorzitter : De heer Laridon heeft het woord.

De heer A. Laridon (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik kan zeer bondig zijn want er is in feite weinig toe te voegen aan het volledig en uitstekend verslag van de heer Piot. Ik

wens hem van harte hiervoor te danken en te feliciteren. Hij heeft op een zeer keurige en accurate wijze de ideeën en principes weergegeven die aan de basis liggen van mijn voorstel van decreet, ideeën en principes die ik tijdens de bespreking in de Commissie heb kunnen ontwikkelen.

Ik hecht er voorts aan alle commissieleden te danken voor de unanimiteit bij de stemming en mijn voldoening erover uit te spreken dat over alle ideologische grenzen heen dit voorstel van decreet in de Commissie werd goedgekeurd. Tevens verheugt het mij dat ook in het Vlaamse land de humane notie van solidariteit onder alle levende wezens in de cosmos ingang heeft gevonden. Het is een edel doel ernaar te streven dat de totale som van alle pijn en lijden van alle levende wezens in de wereld herleid wordt tot het haalbare minimum. Het is aan de manier waarop het de dieren behandelt dat het beschavingspeil van een volk kan worden gemeten.

Ik ben ervan overtuigd dat het voorstel van decreet zoals het is voorgebracht uw aller goedkeuring zal kunnen wegdragen. Wat betreft het beschavingspeil van onze Vlaamse bevolking is het een decreet dat op zijn tijd komt.

De Voorzitter : Minister Lenssens heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op mijn beurt stel ik er prijs op de verslaggever, de heer Piot, te feliciteren voor zijn verslag.

Wat de grond van de zaak betreft, was er vanwege de Executieve geen enkel probleem. Wel stelde zich het aspect van de bevoegdheid. Ik wil toch even bevestigen welke de houding is die door de eenparige Commissie en door de Executieve werd aangenomen.

Deze materie, aanvullende examinstof dus, maakt onbetwistbaar deel uit van de residuaire onderwijsbevoegdheid van de Gemeenschap en kan derhalve bij decreet worden geregeld. De term of het begrip „diploma's" echter behoort tot de uitzonderingen die krachtens artikel 59bis, § 2,20 van de

Lenssens

Grondwet niet onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen vallen.

Indien wij er echter van uitgaan dat de notie „diploma's" de notie „wettelijk diploma's" impliceert, dan dient ook te worden verondersteld dat de wettelijke essentiële vereisten waaraan men moet voldoen om dergelijk wettelijk diploma te behalen eveneens ontsnappen aan de bevoegdheid van de Gemeenschap.

Deze wettelijke vereisten zijn echter minimaal en mits eerbiediging van deze minimale normen kunnen door de Gemeenschappen steeds bijkomende voorwaarden worden gesteld. De aanvulling van de verplichte examenmaterie zoals voorgesteld in dit voorstel van decreet is hiervan een duidelijk voorbeeld.

Wat nu het al dan niet raadplegen van de Vaste Commissie betreft, wordt - de verslaggever heeft het geciteerd - volgens artikel Ibis van de wetten op het toekennen van academische graden en het programma van de universitaire examens gecoördineerd bij het besluit van de Regent van 31 december 1949, de examenstof bepaald door de Koning op eensluitend advies van de Vaste Commissie voor de academische graden en de programma's van de universitaire examens.

Het voorstel van decreet van de heer Laridon werd - gelukkig - naar mijn oordeel geamendeerd door het oorspronkelijk te voorzien advies van de Vaste Commissie te schrappen omdat het inderdaad, de verslaggever heeft het onderstreept, onterecht zou zijn dat een soevereine assemblée zoals de Vlaamse Raad, de uitvoering van een decreet zou afhankelijk maken van een andere instantie van een ondergeschikte orde.

De verwijzing naar de Vaste Commissie wordt achterwege gelaten, niet zozeer omdat deze Vaste Commissie sinds jaren niet meer functioneert, maar omdat de wetgever zelf - in dit geval de decreetgever - bij het uitoefenen van zijn decretale macht, niet kan worden gebonden door welkdanige adviesprocedure, te meer dat het volgens de gecoördineerde wetten

van 1949 het de Koning is die op eensluitend advies van de Vaste Commissie de examenprogramma's kan wijzigen.

Het is dus duidelijk dat de Vlaamse Raad als soevereine assemblée zichzelf niet kan binden door, of ondergeschikt kan maken aan de Commissie.

Ten slotte nog dit. In verband met dit voorstel heb ik het advies gevraagd aan de Vlaamse Interniversitaire Raad. Zoals reeds medegedeeld aan de commissarissen, heeft de VLIR gemeend omwille van bevoegdheidsverwarring geen gevolg te moeten geven aan dit verzoek tot advies.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de Vlaamse Executieve heeft dus geen bezwaar tegen de goedkeuring van dit voorstel van decreet. **(Applaus bij alle leden)**

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking.

De door de Commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

- **Aangenomen.**

Artikel 2

In de artikelen 19 IV, 19 bis, 23, 24, 24bis en 30 van de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, gecoördineerd bij het besluit van de Regent van 31 december 1949, wordt een aanvullende examenmaterie nopens de alternatieve experimentele methodes zonder proefdie-

ren ingelast.

- **Aangenomen.**

De Voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen deze namiddag de hoofdelijke stemming over het gehele voorstel van decreet houden.

INTERPELLATIES (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het probleem van de wateroverlast in het Pajottenland

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Vervae tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het probleem van de wateroverlast in het Pajottenland.

De heer Vervae heeft het woord.

De heer D. Vervae (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, op 28 juli 1983 richtte ik in een schrijven alsmede tot uw collega, Minister Lenssens, in verband met de wateroverlast in het Pajottenland. Op deze brief hebt u een antwoord gegeven en gesteld dat u de bevoegde administraties zou raadplegen om nadien ten spoedigste op mijn brief een antwoord te geven. Dit was dus een bijzonder korte brief van uwentwege, maar van de heer Lenssens kreeg ik een meer uitvoerig antwoord waarin hij stelde dat het probleem zijn aandacht wegdroeg en hij het nodige zou doen om mij in de kortst mogelijke tijd van antwoord te dienen, wat tot hiertoe nog niet is gebeurd. Vandaar dat ik nu overga tot het houden van een interpellatie.

Het probleem van de overstromingen bij hevige of langdurige regenval in



Raadsvoorzitter J. Pede (PVV) maakt aanstalten om het voorzitterschap over te nemen van mevrouw G. Devos (CVP), Eerste Ondervoorzitter van de Raad, die het eerste deel van de vergadering heeft geleid

het Pajottenland is nog steeds niet opgelost. Regelmatig kan men in de kranten lezen dat zowel in Asse, in Gooik, in Lennik als in Sint-Pieters-Leeuw overstromingen plaats grijpen. De bewoners weten er alvast over mee te spreken en de kranten kunnen daaromtrent mooie verhalen blokletteren.

Reeds meerdere malen heb ik trouwens in de Vlaamse Raad alsook in de Gemeenteraad van Sint-Pieters-Leeuw de aandacht gevraagd voor dit probleem, omdat het natuurlijk evenwicht, het kringloopsysteem en ook de ecosystemen in het Pajottenland voortdurend in gevaar worden gebracht. Hoe komt dit ?

Ik wil drie grote milieuaantastingen aanbrengen.

1. Bijna overal werden en worden nog steeds de natuurlijke overstromingsgebieden vernietigd door het speculatief aanleggen van privé-verkavelingen en het ondoordacht neerzetten van sociale woonwijken, sportinfra-

structuur, breekwerven, zoals in Pepingen - maar naar ik heb vernomen zou de breekwerf aldaar er niet meer komen - enzovoort in laaggelegen gebieden.

Ik hoef u ternauwernood te signaleren dat in Nederland soortgelijke natuurlijke wachtbekkens, met name uiterwaarden, als „heilig” worden beschouwd in het waterhuishoudkundig beleid aldaar. Deze hebben meteen ook een landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde en worden derhalve in alle bestemmingsplannen beschermend opgenomen.

2. De jongste twintig jaren is het eeuwenoude grachtensysteem, het natuurlijk rioolnet, door onoordeelkundige en slordige aanpak vernietigd. Vooral langs secundaire wegen werden en worden eigenaars bij nieuwbouw verplicht de aangelande grachten te rioleren met buizen, naar gelang van de plaatselijke verordening, van 30,40 en 50 centimeter doorsnee en meer of zelfs minder.

Het waterslikken wordt hierdoor bijzonder bemoeilijkt, temeer dat dit doorsneeverschil verstopping als het ware in de hand werkt. Door de rioleringsplicht verdwijnt stilaan maar zeker het water uit ons landschap, wat nadelige gevolgen heeft voor mens, dier en natuur. Water vormt van oudsher een van de prettigste speelelementen voor kinderen, terwijl het ruisen en de beweging van water verstrooiing geven aan blinden en minder-validen.

3. Het waterkwantiteitsbeheer komt ten slotte in grote moeilijkheden door het vergraven en/of door het verharderen - betonneren ! - van beekbeddingen. Deze onoordeelkundige ingrepen leiden tot een stroomversnelling, zodat bij hevige of langdurige regen, benedenstrooms een groot gevaar voor wateroverlast ontstaat, met alle menselijke ellende eraan verbonden. Dat op het vlak van natuur- en landschapsbehoud dergelijke ingrepen de zeldzaamheidswaarde van onze Pajottenlandse beken treffen, hoeft uiteraard geen bewijsvoering.

Tot besluit had ik u graag een drietal vragen gesteld.

1. Een ander beleid blijkt naar mijn mening noodzakelijk. Welke zijn de beleidsintenties ter zake ?

2. Overweegt u vanuit uw beider bevoegdheid het initiatief te nemen tot een regionaal overleg over de materie met de Pajottenlandse volksvertegenwoordigers en dito burgemeesters ?

3. Heeft u reeds opdracht gegeven of overweegt u aan de ter zake bevoegde diensten opdracht te geven de gepaste oplossingen voor de gestelde problematiek uit te werken ? (**Applaus**)

De Voorzitter : Minister Akkermans heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, in verband met uw eerste vraag, mijnheer Vervae, voor zover het de ruimtelijke ordening betreft, geeft het gewestplan de bodembestemmingen weer. Inzake overstromingen, werd niet geopteerd voor het blijvend behoud van overstromingsgebieden, dit wegens de grote nadelen

Akkermans

van wateroverlast. Trouwens bestonden, ten tijde van het vaststellen van het gewestplan, inzichten tot sanering en waterbeheersing, opties waarmede rekening werd gehouden.

Ik wens eraan toe te voegen dat daar waar het enigszins mogelijk is, en na wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijk begeleiding, wij inderdaad tot het aanleggen van wachtbekkens overgaan.

Wat de tweede vraag inzake het regionaal overleg betreft, ben ik zo vrij u mede te delen dat ik inzake de waterbeheersingsproblemen aan de gouverneur van Brabant reeds in 1981 het koninklijk besluit van 10 mei 1967 „Provinciale coördinatiecommissies voor waterproblemen” in herinnering bracht. Deze coördinatiecommissies kwamen tot stand omdat, verscheidene openbare diensten, belast zijn met de studie en de uitvoering van werken die betrekking hebben op de bevaarbare en niet-bevaarbare waterlopen en dat het paste, voornamelijk op het regionaal vlak, die activiteiten te coördineren, zoals u vraagt.

Anderzijds kan ik u mededelen dat er tussen mijn collega, de heer Lenssens, en mij, overleg wordt gepleegd, zowel over het kwantiteits- als over het kwaliteitsbeleid inzake het water.

Derde vraag : aan de administratie - AROL - werd reeds opdracht gegeven de aangelegenheid grondig en multidisciplinair te onderzoeken. Zodra de resultaten ons zullen bekend zijn, zullen we niet nalaten u daarvan in kennis te stellen om deze eventueel met de streekverantwoordelijken te bespreken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Interpellatie van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschaps-

minister van cultuur, over de schending van het natuurgebied Het Broek te Willebroek-Blaasveld en de veelvuldige inbreuken op de wet betreffende de stede- bouw en de ruimtelijke ordening, op de wet betreffende het natuurbehoud, op het decreet betreffende de vaste afvalstoffen en op de wet betreffende het gunnen van overheidsopdrachten

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Vervae tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de schending van het natuurgebied Het Broek te Willebroek-Blaasveld en de veelvuldige inbreuken op de wet betreffende de stede- bouw en de ruimtelijke ordening, op de wet betreffende het natuurbehoud, op het decreet betreffende de vaste afvalstoffen en op de wet betreffende het gunnen van overheidsopdrachten.

De heer Vervae heeft het woord.

De heer D. Vervae (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, ik hoef u zeer waarschijnlijk het natuurgebied Het Broek in Blaasveld niet meer te leren kennen. Dit gebied, op het Gewestplan Mechelen 1976 in aanmerking genomen als park- en natuurgebied met grote delen natuurreservaat, is dus sedert maart 1983 eigendom van het Bestuur van Waters en Bossen.

In uw antwoord op mijn interpellatie nr. 31 liet u mij weten dat Waters en Bossen bezig is het bestaande beheersplan te herwerken. Het huidige beheer van het natuurgebied bestaat er namelijk in een houtakker te verdedigen. U zei ook dat het herwerkte beheersplan rekening zal houden met de verschillende functies die Het Broek te vervullen heeft en dat er op de verschillende waarden van het gebied zal worden gelet. Het is inderdaad zo dat deze verschillende functies aanleiding kunnen geven tot discussie, al naar gelang van de waarde die wordt beklemtoond. Maar als ik dan vernem dat de kappingen van bomen, passend in het oude beheersplan, nog

steeds doorgaan en u meent dat dit geen ontbossing is vermits er aan herbepanting - van Canada's ? - wordt gedaan, dan weet ik al welke waarde het meest zal worden beklemtoond !

Ook uw bewering als zou er van de 19 vermelde inbreuken - u herinnert zich, mijnheer de Minister, dat ik u die lijst bij de vorige interpellatie heb overgemaakt - geen enkele bekend zijn, wat het domein Het Broek zelf betreft vind ik op mijn zachtst uitgedrukt zeer eigenaardig.

Immers voor vele verschillende punten zegt u in uw persoonlijk antwoord door middel van een brief : niet op te sporen, onvoldoende gegevens in verband met de ligging, enzovoort. Dit wordt tegengesproken door de melding langs de groene telefoon, met opgave van de kadastrale ligging en door een schriftelijke melding aan de bevoegde diensten - ook aan uw Kabinet - met bijhorend liggingsplan, uitvoerige persartikels met foto's. Tevens werden er vaststellingen gedaan in processen-verbaal. Ik geef u enkele voorbeelden.

1. politie Willebroek :
- kappingen en storten 10 mei : PV nr. **2375** ;
- kappingen en storten 11 mei : PV nr. **2378** ;
- afbraak hoeve Arck 30 augustus : PV nr. 4296 ;

2. vaststelling van 4 mei 1983 door een OVAM-inspecteur, waarbij storten van bouwafval en asbestcement werd aangetoond.

Dit zijn overtredingen die steeds opnieuw voorkomen. Het speelt dus geen rol wie stortte of wanneer dit gebeurde.

Wat de zaak 't Fonteintje betreft heeft de gerechtelijke politie bij het parket van Mechelen een dossier over de schandalige toestanden onder nr. 1281/83/N.

Het Hoog Comité van Toezicht voert een onderzoek over alle hogerge- noemde zaken omdat corruptie en fraude met schriftvervalsing voorkomen.

De politie van Willebroek beschikt

Vervaat

over alle gegevens op plan en heeft een serie foto's genomen van de vastgestelde overtredingen. Deze zijn bij de dossiers gevoegd.

Voor het aanbrengen van een wegverharding is volgens de bestaande wetgeving een bouwvergunning nodig. Alle wegverbredingen, de aanleg en de verharding zijn zonder vergunning gebeurd en zijn dus in overtreding op de bepalingen van het Gewestplan Mechelen dat bij koninklijk besluit van 5 augustus 1976 werd vastgelegd.

De aanleg van de weg waarvan sprake in punt 13 is wél op te sporen, mijnheer de Minister. De kadastrale gegevens zijn bij de bevoegde diensten bekend. Deze weg is aangelegd door de Dienst Waters en Bossen op de privé-eigendom Spreman-Leysen, als bij toeval tevens eigendom van 't Fonteinje. Door de Koninklijke Commissie Monumenten en Landschappen - derde afdeling - werd op 29 juni 1983 een plaatsbezoek gedaan. Uit het verslag wil ik het volgende citeren :

„... daar de eigenaar van de gronden rond de herberg 't Fonteinje de, tot dan toe gebruikte, uitgang uit Het Broek geblokkeerd heeft door het storten van twee puinhopen, werd door het Bestuur van Waters en Bossen naar een officiële uitgang gezocht. Een andere uitweg werd gevonden en verhard met steenslag. Deze zal met een laag aarde bedekt worden...“.

Ik nam dit letterlijk uit het verslag.

Over het bouw misdrijf Dilewijns, punt 14, zegt u dat het verbouwen en bewoonbaar maken van een bestaande boerderij mag. Inderdaad, maar er stond vroeger een vervallen kleine woning die in een groene zone lag. Deze mag dus worden ingericht en eventueel vergroot volgens de normen van een sociale woning. Er staat nu echter een zeer grote villa. Dat alleen het aanbouwen van een zwembad, paardestal enzomeer, een overtreding is, klopt dus niet. Als men de wet wil toepassen, dient deze plaats in haar oorspronkelijke toestand te worden hersteld, wat afbraak betekent, ofwel dient een boete te worden betaald gelijk aan de meerwaarde welke

de grond en het goed kregen door de misdrijven. Van herstelmaatregelen kan dus geen sprake zijn.

Er hebben dus heel wat misdrijven plaatsgevonden. Ik weet niet hoe dit is kunnen gebeuren. Ik ben dan ook benieuwd naar het antwoord van de Minister op mijn interpellatie want zijn verantwoordelijkheid is zeer groot.

Gaat u dergelijke overtredingen ongestraft laten ?

Gaat u, in afwachting van het herwerkte beheersplan, alle ingrepen in het natuurgebied „Het Broek” opschorten ?

Uiteindelijk zou ik het beloofde antwoord betreffende de stand van de beschermingsprocedure willen kennen.

Minister Poma heeft mij daarnet beloofd schriftelijk te zullen antwoorden op het deel van mijn interpellatie dat tot hem is gericht.

De Voorzitter : Minister Akkermans heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik kan het geachte lid mededelen dat de werkzaamheden voor een bijwerking van het bestaand beheersplan voor het Blaasveldbroek te Willebroek voortgezet worden. De bijzondere werkgroep van deskundigen die door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen werd ingesteld, heeft reeds een ontwerp besproken en zal nog in de mogelijkheid zijn wijzigingen en aanvullingen te doen.

Het tot nog toe gevoerde beheer moet gezien worden in een historisch gegroeide context. De recente beheersmaatregelen en uitgevoerde werken sluiten aan op voorstellen van de genoemde werkgroep ad hoc en de vroegere beheerscommissie, wat echter niet betekent dat bepaalde actiegroepen geen kritiek leveren.

Er blijken trouwens over „Het Broek” te Blaasveld velerlei misverstanden te bestaan die aanleiding kunnen geven tot dikwijls ongegronde verdachtmakingen, om niet te spreken van regelrechte lastercampagnes. Er bestaat

geen gemeentelijke kapverordening, noch een voorlopige of definitieve rangschikking als landschap, die betrekking heeft op het Blaasveldbroek. Zogenaamde overtredingen op basis van dergelijke teksten missen iedere rechtsgrond. Scheefgegroeide menselijke verhoudingen en een gespannen psychologisch klimaat maken het niet gemakkelijk om oplossingen na te streven die voor iedereen aanvaardbaar zijn.

Overigens laat ik het geacht lid weten dat het gevolg dat wordt gegeven aan werkelijke of vermeende overtredingen waarnaar verwezen wordt, behoort tot de bevoegdheid van de rechterlijke macht. Wel kan ik mededelen dat de verantwoordelijke ambtenaar die instaat voor het beheer van het Blaasveldbroek, in alle oprechtheid, een redelijke verklaring heeft voor de handelingen en werken die onder zijn bevoegdheid gebeuren.

Tot deze bevinding komt ook de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, die zich, zoals geacht lid meedeelde, op 29 juni jongstleden ter plaatse rekenschap heeft gegeven van de feiten, wat ik aan iedereen kan aanbevelen om de gebeurtenissen in Blaasveldbroek in een klaar daglicht te zien.

Intussen blijft het noodzakelijk dat het Blaasveldbroek wordt beheerd, zo goed als mogelijk, juist met het oog op de niet te onderschatten recreatieve functie en de, zoals het geacht lid terecht naar voren brengt, grote natuurbehoudswaarde. Ik mag verzekeren dat alles in het werk wordt gesteld om in het toekomstige beheersplan voor de verschillende functies in het Blaasveldbroek een evenwichtig afgewogen doel vast te stellen en te zoeken naar de passende maatregelen om dit te verwezenlijken.

De Voorzitter : Minister Poma heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, aansluitend bij het laatste gedeelte van de interpellatie van het geachte lid kan ik thans mededelen dat er volop verder wordt gewerkt met het oog op een mogelijke definitieve bescherming van het betrokken natuur-

Poma

gebied.

Na besprekingen ter zake op 28 en 29 juni en op 6 juli 1983 werd dit onderwerp behandeld op een vergadering van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen op 20 oktober laatstleden.

Deze Commissie heeft evenwel nog geen advies geformuleerd omwille van het feit dat ze van oordeel was dat een deelaspect van het voorgestelde beheersplan, met name de natuurbeschermingsmaatregelen, verder diende uitgewerkt te worden.

Er zijn ter zake reeds nieuwe voorstellen geformuleerd. Ze zullen besproken worden op de eerstvolgende commissievergadering, namelijk op 17 november 1983... morgen dus.

Uit de opsomming van deze opeenvolgende vergaderingen blijkt duidelijk dat deze aangelegenheid in geen geval op de lange baan geschoven

wordt, maar dat er integendeel intens aan gewerkt wordt.

Ik blijf dan ook geloven dat dit dossier eerlang zal kunnen afgehandeld worden.

De Voorzitter : De heer Vervaeft heeft het woord.

De heer D. Vervaeft (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik dank de beide Ministers voor hun antwoord ter verduidelijking van de situatie. In ieder geval staan wij een eind verder dan tijdens de interpellatie die ik heb gehouden, 6 maanden geleden.

U weet ook, heren Ministers, dat er daar een verstoring is van menselijke relaties en dat er een gespannen psychologisch klimaat heerst. Ik ben blij dat u dat ook hebt ontdekt en hoop dat u door meer duidelijkheid te scheppen deze spanningen, die voor de goede gang van zaken moeten worden weggenomen, zult kunnen voorkomen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

- De vergadering wordt gesloten om 11.35 uur.
