



Handelingen

23 - 24 - **25** - 26

---

# VLAAMSE RAAD

ZITTING  
1982-1983

---

Vergaderingen van juni 1983

DRINGENDE EN MONDELINGE VRAGEN  
OPRICHTING VLAAMS FONDS BOUW ZIEKENHUIZEN &  
MEDISCH-SOCIALE INSTELLINGEN  
WIJZIGING DECREET TOEKENNING WEDDETOELAGEN SPORTFUNCTIONARISSEN  
UITGAVENBEGROTING 1983  
OPRICHTING ION „DE PHILHARMONIE VAN VLAANDEREN“  
INTERPELLATIES  
BEGROTINGSTABEL  
BELANGENCONFLICT WETSONTWERP TOEGANG KMO'S TOT  
RISICODRAGEND KAPITAAL  
BELANGENCONFLICT VOORSTEL VAN DECREET CCF  
INDUSTRIEEL. BELEID VOOR VLAANDEREN  
WERKINGSBEGROTING RAAD  
OPRICHTING VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR WATERVOORZIENING

# Inhoud

Nr. 23 1 juni 1983 Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 731

Voorstellen van decreet  
Indiening en verwijzing, blz. 731  
Intrekking, blz. 731

Adviezen van de Raad van State  
Indiening en verwijzing, blz. 731

Verslag Indiening, blz.  
732

Aanvallend verslag  
Indiening, blz. 732

Samenstelling van commissies  
Wijziging onder de vaste en plaatsvervanginge leden, blz. 732

Dringende vraag (R.v.O. art. 66, 5)

Dringende vraag van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de in uitzicht gestelde ontbinding en vereffening van de VZW Regionaal Revalidatiecentrum en de mogelijke gevolgen ervan voor de door deze VZW beheerde revalidatiecentra, blz. 732

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de zorgen bij de Belgisch-Nederlandse Stichting Instituut voor Nederlandse Lexicologie wegens het niet-nale-ven van de beleidsafspraken, blz. 732

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de precaire toestand van het Centrum voor de Bibliografie van de Neerlandistiek, blz. 733

Vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over een mogelijke wijziging in de bevoegdheid van het Commissariaat-generaal voor de internationale culturele samenwerking, blz. 734

Vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de vestiging van een afvalverwerkend bedrijf tussen Lillo en Stabroek, blz. 735

Vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden, over de betwisting omtrent gemeentelijke belastinginitiatieven ten voordele van werklozen, blz. 736

Vraag van de heer A. Denys tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over „Flanders'

Technology"-resultaten voor de T-zones, blz. 737

Vraag van de heer A. Denys tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de bouw van sleufsi-lo's zonder bouwvergunning, blz. 737

Vraag van de heer L. De Grève tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de weigering van de BRT-in-formatie omtrent het PEP-plan uit te zenden en de gevolgen daarvan voor de Vlaamse bedrijven, blz. 738

Vraag van de heer G. Cardoen tot de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden, over de moeilijkheden die sommige gemeenten ondervinden ten gevolge van de begrotingsonderrichtingen inzake raming van de kredieten voor de aanvullende belasting op de personenbelasting, blz. 738

Vraag van de heer J. Van Elewycyk tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de politieke verklaringen van de Administrateur-generaal van de BRT voor een buitenlands zendstation, blz. 739

Motie van orde  
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 740  
Spreker : de heer J. Van Elewycyk

Ontwerp van decreet houdende oprichting van het Vlaams Fonds voor de bouw van Ziekenhuizen en Medisch-Sociale Instellingen  
- 178 (1982-1983)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 740  
Sprekers : de heren G. Anthuenis, verslaggever, J. Caudron, R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid

Artikelsgewijze bespreking, blz. 743

Voorste! van decreet van de heer P. Breyne c.s. houdende wijziging van het decreet van 7 december 1976 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor sportfunctionarissen belast met de animatie en die werkzaam zijn in erkende gemeentelijke sportcentra die de sport en de sportieve vrijetijdsbesteding in de Nederlandstalige gemeenschap bevorderen  
- 100 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 745  
Sprekers : de heren P. Breyne, W. Seeuws, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Artikelsgewijze bespreking, blz. 747

Motie van orde  
Voorstel tot wijziging in de orde van de werkzaamheden, blz. 748  
Sprekers : de heren J. Van Elewycyk, L. De Grève, G. Verhaegen

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983

- 8 (1982-1983)-Nrs. 1 (+Bijlagen I tot VII) tot 11  
- 7 (1982-1983)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 749  
Sprekers : de heren F. Vermeiren, verslaggever, V. Anciaux, mevrouw L. Detiège

Regeling van de werkzaamheden, blz. 753

Nr. 24 1 juni 1983 Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 755

Samenstelling van een commissie  
Wijziging onder de vaste leden, blz. 755

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983

- 8 (1982-1983)-Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot VII) tot 11  
- 7 (1982-1983)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Artikelsgewijze bespreking (Voortzetting), blz. 755  
Spreker : de heer A. Bourgeois

Motie van orde  
Voorstel tot het verlenen van voorrang in commissie, blz. 757  
Sprekers : de heren V. Anciaux, G. Verhaegen, J. Van Elewycyk

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983  
- 8 (1982-1983)-Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot VII) tot 11  
- 7 (1982-1983)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Artikelsgewijze bespreking (Voortzetting), blz. 759

Sprekers : de heren K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, J. Van Elewycyk, V. Anciaux, W. Seeuws, L. De Grève, A. De Beul, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting, H. Weckx

Mededeling van de Voorzitter  
Commissiebijeenroeping, blz. 771

Samenstelling van commissies  
Wijziging onder de leden, blz. 772

Voorstel van decreet van de heer J. Van Ele-

wyck e.s. houdende oprichting van een instelling van openbaar nut genaamd „De Philharmonie van Vlaanderen”  
- 206 (1982-1983)-Nr. 1

Voorstel tot het verlenen van voorrang, blz. 772

Sprekers : de heren L. De Grève, J. Van Elewycck, G. Verhaegen

Dringende vraag (R.v.O. art. 66, 5)

Dringende vraag van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnzorg, over de in uitzicht gestelde ontbinding en vereffening van de VZW Regionaal Revalidatiecentrum en de mogelijke gevolgen ervan voor de door deze VZW beheerde revalidatiecentra, blz. 772

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983

- 8 (1982-1983)-Nrs. 1 (+ Bijlagen I tot VII) tot 11  
- 7 (1982-1983)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Artikelsgewijze bespreking (Voortzetting), blz. 773

Sprekers : de heren J. Van Elewycck, J. Somers, L. De Grève, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, H. De Loor

Hoofdelijke stemming, blz. 804

Sprekers : de heren A. De Beul, R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid

Ontwerp van decreet houdende oprichting van, het Vlaams Fonds voor de bouw van Ziekenhuizen en Medisch-Sociale Instellingen

- 178 (1982-1983)-Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 806

Voorstel van decreet van de heer P. Breyne c.s. houdende wijziging van het decreet van 7 december 1976 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor sportfunctionarissen belast met de animatie en die werkzaam zijn in erkende gemeentelijke sportcentra die de sport en de sportieve vrijetijdsbesteding in de Nederlandstalige Gemeenschap bevorderen

- 100 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 807

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer J. Nutkewitz tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de onzekere toekomst van het Nationaal Hoger Instituut voor Schone Kunsten te Antwerpen, blz. 808

Interpellatie van de heer W. Peeters tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, en tot de heer M. Galle, Gemeenschaps-

minister van binnenlandse aangelegenheden, over het achterhouden van de resultaten van het onderzoek dat door de Provinciale Dienst voor de Bescherming van het Leefmilieu van de provincie Oost-Vlaanderen werd verricht omtrent het gehalte aan zware metalen in bodem, stof en planten in de fusiegemeenten Kruibeke-Bazel-Rupelmonde, blz. 811

Interpellatie van de heer L. Vanvelthoven tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs en tot de heer De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, over de grondwater- en bodemvervuiling door zware metalen in Noord-Limburg, blz. 817

Sprekers : de heren L. Vanvelthoven, F. Geyselings, J. Gabriels, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid

Interpellatie van de heer E. Beysen tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de onderbreking van het Librado-programma ten gevolge van een vakbondsactie op 22 april 1983 en de toepassing van het omroepdecreet, blz. 827

Interpellatie van de heer C. Moors, tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de sociaal-economische toestand in Limburg en het uitwerken van een noodplan, blz. 831

Sprekers : de heren C. Moors, R. Van-dekerckhove, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Interpellatie van de heer F. Geyselings tot de heer G. Geens, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de exploitatie van openlucht- zand- en grindgroeven op Vlaams grondgebied, de bestaande onwettelijke ordening, het leefmilieu en het waterbeleid, blz. 834

Regeling van de werkzaamheden, blz. 840

Bijlage

Begrotingstabel, blz. 841

Nr. 25

28 juni 1983  
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 983

Ingekomen stokken, blz. 983

Boodschap

Commissie Nederlandse Taalunie, blz.

984

Onderzoek naar die taalgroep, blz. 984

Samenstelling van commissies, blz. 984

Motie voorgesteld door de heer J. Van Elewycck betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediend Wetsontwerp houdende aanpassing van de wettelijke opdracht aan de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering opgericht Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot het risicodragend kapitaal te bevorderen, stuk Kamer van Volksvertegenwoordigers 696 (1982-1983) - Nr. 1

- 214 (1982-1983)-Nr. 1

Bespreking, blz. 985

Sprekers : de heren J. Van Elewycck, P. Van Grembergen, M. Capoen

Motie voorgesteld door de heren G. Verhaegen, L. De Grève, J. Van Elewycck en P. Van Grembergen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Conseil de la Communauté française ingediend voorstel van decreet „concernant les diplômes et certificats requis pour enseigner”, CCF - stuk 97 (1982-1983) - N° 1

- 215 (1982-1983)-Nr. 1

Bespreking, blz. 986

Dringende vragen (R.v.O. art. 66,5)

Dringende vraag van mevrouw J. de Loo-re-Raeymaekers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de samenstelling van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren van de Nederlandse Taalunie, blz. 987

Dringende vraag van de heer J. Van Elewycck tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over het in uitzicht gestelde faillissement van de NV Boomse Metaalwerken, blz. 988

Dringende vraag van de heer F. Willockx tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de verdere procedure na de bekendmaking van het herstructureringsplan voor het bedrijf Nobels-Pelman te Sint-Niklaas, blz. 988

Dringende vraag van de heer D. Vervaeet tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de subsidiëring van de Brusselse Raad voor het Leefmilieu, blz. 989

Dringende vraag van de heer D. Vervaeet

tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over zijn voorstellen het tracé van de snelweg Pecq-Ar-mentières uit het Gewestplan Ieper-Pope-linge te schrappen en de verklaring daaromtrent van de Minister van Openbare Werken in de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 22 juni 1983, blz. 989

Dringende vraag van de heer J. Ansoms tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de aanleg van een transportzone aan de E10 te Meer, blz. 990

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van mevrouw O. Lefeber tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de door de kerncentrale van Doel voortgebrachte waterdampwolken en de gevolgen daarvan voor bevolking en landbouw, blz. 991

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het uitblijven van een Media-raad en van de nota van de Vlaamse Executieve inzake het mediabeleid, blz. 992

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de oprichting van het Vlaamse Commissariaat-generaal voor toerisme, blz. 992

Vraag van mevrouw O. Lefeber tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de aantasting van de bomen te Beren-drecht en te Zandvliet door fluor-water-stof, een mogelijke gelijkaardige besmetting van plantengroei alsmede van landbouw- en veeteeltproducten en de gevolgen daarvan voor de bevolking, blz. 993

Vraag van mevrouw O. Lefeber tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de gasontsnapping bij de firma Bayer te Antwerpen, het daardoor opgeleverde gevaar en de veiligheidsmaatregelen ter zake, blz. 993

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over recente industriële vervuiling in de Antwerpse havenzone, blz. 994

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de toepassing van de wet van 12 augustus 1911 tot het behoud van de schoonheid der landschappen, blz. 995

Ontwerp van decreet houdende oprichting

van de instelling Vlaamse Maatschappij van Waterbedeling  
- 199 (1982-1983) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 995

Sprekers : de heren T. Kelchtermans, verslaggever ; E. Desutter, J. Somers, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1004

Sprekers : de heren E. Desutter, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs ; C. Marchand

Dringende vraag (R.v.O. art. 66,5)

Dringende vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid; tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur; tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs ; tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg en tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, over de start van de negen DAC-typeprojecten, blz. 1007

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1008

Nr. 26

28 juni 1983  
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1009

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1009

Voorstel van resolutie van de heren V. Anciaux, E. Beysen, N. De Batselier en J. Du-pré betreffende het industrieel beleid voor Vlaanderen  
- 210 (1982-1983)-Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1009

Sprekers : de heren E. Beysen, verslaggever, V. Anciaux, N. De Batselier, L. Dhoore, mevrouw M. Van Puym-broeck, de heren O. Van Ooteghem, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, P. Van Grembergen

Werkingsbegroting van de Raad

Beraadslaging en stemmingen, blz. 1025

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Benoeming van een vast en een plaatsvervangend lid, blz. 1025

Samenstelling van een Commissie

Wijziging onder de plaatsvervangende leden, blz. 1026

Ontwerp van decreet houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening  
- 199 (1982-1983)-Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1026

Spreker : de heer V. Anciaux

Voorstel van resolutie van de heren V. Anciaux, E. Beysen, N. De Batselier en J. Du-pré betreffende het industrieel beleid voor Vlaanderen

Hoofdelijke stemmingen, blz. 1027

Sprekers : de heren V. Anciaux, F. Vansteenkiste, J. De Seranno, H. Schiltz, Gemeenschapsminister voor financiën en begroting.

Motie voorgesteld door de heren G. Verhaegen, L. De Grève, J. Van Elewyck en P. Van Grembergen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Conseil de la Communauté française ingediend voorstel van decreet „concernant les diplômes et certificats requis pour enseigner", CCF-stuk 97 (1982-1983)-N° 1  
- 215 (1982-1983)-Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1029

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer L. Hancké tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de uitvoering van het sluitingsplan voor de stortplaatsen in de Rupelstreek, blz. 1030

Sprekers : de heren L. Hancké, F. Geyselings, D. Vervaeke

Interpellatie van de heer L. Dierickx tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de afvalverwijdering in de provincie Antwerpen, blz. 1033

Sprekers : de heren L. Dierickx, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, L. Hancké, F. Geyselings, D. Vervaeke

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de oprichting van een Vlaams Werk voor Kinderwelzijn, blz. 1040

Sprekers : de heer J. Valkeniers, mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg

Interpellatie van de heer D. Vervaeke tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de schending van het natuurgebied Het Broek te Willebroek-Blaasveld en over de veelvuldige inbreuken op de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen en de organieke wet van 14 juli 1976

betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten

Interpellatie van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de systematische natuurschendingen, onder meer door het aanleg-

gen van een golfterrein, in een natuurgebied te 's Gravenwezel en een mogelijke bescherming van het betrokken gebied

Interpellatie van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de ophopingen van moerasgrond in Grimbergen en de ombuiging van 20 tot 30 hectare bosgrond tot landbouwgrond in Meer

Spreekers : de heren D. Vervae, P. Ak-

kermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, F. Geyselings, J. De Mol

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1052

Vakantiewensen, blz. 1052

Regeling van de werkzaamheden, blz.

1052

# 25e vergadering

Dinsdag 28 juni 1983  
Morgenvergadering

## VOORZITTER : de heer J. Pede

– De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

– De vergadering wordt geopend om 10.00 uur.

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

## BERICHTEN VAN VERHINDERING

H. de Bruyne, E. De Groot ; gezondheidsredenen.

A. Steverlynck ; buitenslands.

C. Boeraeve-Derycke, P. Breyne, M. Colla, A. Coppieters, G. Marmenout ; ambtsverplichtingen.

M. Van Herreweghe ; familieverbindingen.

---

## VOORSTELLEN VAN DECREET

### Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

– Voorstel van decreet van de heer M. Olivier c.s. houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 28 april 1982 tot instelling, voor het Vlaamse Gewest,

van voordelen voor de sanering van ongezonde woningen, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Executieve van 30 juli 1982 – 208 (1982-1983)–Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor huisvesting.

– Voorstel van decreet van mevrouw L. Detiège houdende subsidiëring voor 1983 van „De Philharmonie” – 209 (1982-1983)–Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.

– Voorstel van decreet van de heer I. Van Belle houdende opheffing van artikel 5, § 1, tweede lid van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging – 211 (1982-1983)–Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor leefmilieu en waterbeleid.

– Voorstel van decreet van de heer H. Van Rompaey houdende erkenning van het Centrum voor gezinsverpleging te Geel – 212 (1982-1983)–Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor gezondheidsbeleid.

– Voorstel van decreet van de heer R. Van Rompaey c.s. houdende regeling van de ruimtelijke ordening – 213 (1982-1983)–Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

### Overneming

De Voorzitter : Het volgende voorstel

van decreet werd op 31 mei 1983 overgenomen door de heren W. Seeuws en A. De Beul :

– Voorstel van decreet van de heren B. Cools en A. De Beul houdende bescherming van landschappen – 64 (1981-1982)–Nr. 1.

### Intrekking

De Voorzitter : Het volgende voorstel van decreet werd ingetrokken :

– Voorstel van decreet van de heren D. Vervaeke en G. Cardoen houdende regeling van het taalgebruik inzake bepaalde voor het publiek bestemde mededelingen – 162 (1982-1983)–Nr. 1.

---

## VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

### Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende voorstel van resolutie werd ingediend :

– Voorstel van resolutie van de heren V. Anciaux, E. Beysen, N. De Batselier en J. Dupré betreffende het industrieel beleid voor Vlaanderen – 210 (1982-1983)–Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor economisch, tewerkstelings- en energiebeleid.

### Intrekking

De Voorzitter : Het volgende voorstel van resolutie werd ingetrokken :

## Voorzitter

- Voorstel van resolutie van de heer V. Anciaux c.s. betreffende de noodzaak een breed Vlaams sociaal-economisch overleg te organiseren - 207 (1982-1983)-Nr. 1.

## MOTIE

### Indiening

**De Voorzitter :** De volgende motie werd ingediend :

- Motie voorgesteld door de heer J. Van Elewycck betreffende een belangenconflict - 214 (1982-1983)-Nr. 1.

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

### Indiening en verwijzing

**De Voorzitter :** Het volgende advies van de Raad van State werd ingediend :

- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heer V. Anciaux c.s. houdende instelling van een hoofdstad van de Vlaamse Gemeenschap - 179 (1982-1983)-Nr. 3.  
Verwezen naar de Commissie voor het reglement en de verzoekschriften.

## VERSLAGEN

### Indiening

**De Voorzitter :** De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag van de heer T. Kelchtermans namens de Commissie voor leefmilieu en waterbeleid over het ontwerp van decreet houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Waterbedeling

- 199 (1982-1983)-Nr. 2.

- Verslag van de heer E. Beysen namens de Commissie voor economisch, tewerkstellings- en energiebeleid over het voorstel van resolutie van de heren V. Anciaux, E. Beysen, N. De Batselier en J. Dupré betreffende het industrieel beleid voor Vlaanderen - 214 (1982-1983)-Nr. 2.

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN (R.v.O. art. 65)

**De Voorzitter :** Schriftelijke vragen werden ingediend door

de heren P. Breyne, J. Caudron, A. Coppieters, A. De Beul, C. De Clercq, R. Declercq, L. De Grève, mevrouw J. De Loore-Raeymaekers, de heren J. Gabriels, F. Geyselings, T. Kelchtermans, H. Knuts, W. Kuijpers, C. Marchand, O. Meyntjens, M. Olivier, J. Ramaekers, H. Suykerbuyk, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heren J. Valkeniers, I. Van Belle, P. Van Grembergen, O. Van Ooteghem, mevrouw M. Van Puymbroeck, de heren W. Van Renterghem, L. Vanvelthoven, F. Vermeiren, D. Vervaet, F. Willockx.

## BOODSCHAP

**De Voorzitter :** Bij brief van 11 mei 1983 deelt de Voorzitter van de Interparlementaire Commissie van de Nederlandse Taalunie mede dat voornoemde Commissie zich ter vergadering van 6 mei 1983 heeft geconstitueerd.

## ONDERZOEK NAAR DE TAALGROEP

**De Voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het onderzoek naar de taalgroep betreffende de heer Johan De Mol, Volksvertegenwoordiger, opvol-

ger van Volksvertegenwoordiger J. Van Boxelaer, die ontslag heeft genomen.

Conform artikel 3 van ons reglement en artikel 30 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dienen wij er ons van te vergewissen of de heer De Mol ingeschreven is op de lijst van de leden van de Nederlandse taalgroep van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Bij brief van 2 juni 1983 heeft de Kamer van Volksvertegenwoordigers ons medegedeeld dat de heer De Mol op die datum de grondwettelijke eed heeft afgelegd en tot de Nederlandse taalgroep behoort.

Gelet op voormelde brief van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, stel ik voor dat de Raad er zich, zoals bij vorige gelegenheden, zou toe beperken van de gegeven omstandigheden akte te nemen en de formaliteit betreffende het onderzoek naar de taalgroep als vervuld te beschouwen.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

Aldus is besloten.

Met genoegen roep ik de heer De Mol dan ook uit tot lid van de Vlaamse Raad en heet hem namens u allen welkom in deze vergadering. (*Applaus bij de VU en de SP*)

## SAMENSTELLING VAN COMMISSIES

### Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden

**De Voorzitter :** Dames en heren, door de VU-fractie wordt voorgesteld :

- in de Commissie voor huisvesting de heer Van Boxelaer als vast lid te vervangen door de heer De Mol ;

- in de Commissie voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud de heer Debusseré als plaatsvervangend lid te vervangen door de heer De Mol.

Geen bezwaar ? (*Neen*)

## Voorzitter

Aldus is besloten.

**MOTIE** voorgesteld door de heer J. Van Elewyck betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediend wetsontwerp houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgericht Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot het risicodragend kapitaal te bevorderen, stuk Kamer van Volksvertegenwoordigers 696 (1982-1983)-Nr. 1 - 214 (1982-1983)-Nr. 1

## Bespreking

**De Voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is thans de motie voorgesteld door de heer Van Elewyck betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediend wetsontwerp houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgericht Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot het risicodragend kapitaal te bevorderen, stuk Kamer van Volksvertegenwoordigers 696 (1982-1983)-Nr. 1.

Deze motie luidt als volgt :

De Vlaamse Raad,

— overwegende dat de Kamer van Volksvertegenwoordigers is gevat door een „Wetsontwerp houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgericht Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot

het risicodragend kapitaal te bevorderen”, stuk Kamer van Volksvertegenwoordigers 696 (1982-1983)-Nr. 1 ;

— overwegende dat de Vlaamse Executieve bij schrijven van haar Voorzitter d.d. 11 oktober 1982, 2 maart 1983 en 15 juni 1983 om overleg in het Overlegcomité Regering-Executieven over de hierboven vermelde aanleggen heeft verzocht ;

— overwegende dat de in voormeld wetsontwerp omvatte materie zoals het nemen van minderheidsparticipaties en het inschrijven op obligaties van bepaalde ondernemingen, als openbaar industrieel initiatief is te kwalificeren in de zin van artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;

— overwegende dat de KMO-materies haast integraal tot de regionale bevoegdheid behoren, aangezien ook het openbaar industrieel initiatief een regionale aangelegenheid uitmaakt ;

— overwegende ten slotte dat aangezien voornoemde bijzondere wet alleen het Waarborgfonds uitdrukkelijk nationaal heeft gehouden, hetgeen er a contrario doet toe besluiten dat het Participatiefonds tot de regionale bevoegdheidsfeer behoort, het initiatiefrecht ter zake duidelijk bij de Gewesten ligt ;

— oordeelt dat voormeld wetsontwerp van die aard is dat het de belangen van de Vlaamse Gemeenschap ernstig benadeelt en beslist dat de procedure met toepassing van artikel 32, § 1 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt opgeschort met het oog op overleg.

De bespreking is geopend.

Vraagt iemand het woord ?

De heer Van Elewyck heeft het woord.

**De heer J. Van Elewyck (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, collega's, de motie die ik heb ingediend had tot doel de eindstemming te voorkomen van het wetsontwerp waarvan de titel zopas door de Voorzitter van de Raad werd voorgelezen.

Het is inderdaad duidelijk dat wat be-

treft het Participatiefonds, de bevoegdheid uitsluitend behoort tot de gewesten. De Vlaamse Executieve had dit trouwens eenparig ook zo gezien. De Vlaamse Executieve had bijgevolg, via de Voorzitters van elk van de fracties in deze Raad, gevraagd de belangen en vooral de rechten van het Vlaamse Gewest ter zake te willen doen verdedigen en vastleggen.

Welnu, er is gebleken dat van deze Raad personen deel uitmaken met meer dan één gezicht en met meer dan één stem. Als deze motie hier nu niet ter stemming kan worden voorgelegd, dan is dat omdat de Kamer vorige week, ondanks ons verzoek, heeft beslist de bespreking van dit wetsontwerp niet te verdagen. Een meerderheid van de Kamerleden, waaronder dezelfde fracties die op dit ogenblik in deze Raad een meerderheid uitmaken, heeft in de Kamer beslist te stellen dat de bevoegdheden van het Vlaamse Gewest ter zijde moesten worden gelegd, waardoor men in feite de bevoegdheden van deze Raad heeft beknopt.

Mijnheer de Voorzitter, ik besef dat vermits het wetsontwerp waarvan u de titel heeft voorgelezen tot een eindbehandeling is gekomen, de motie juridisch niet meer kan worden voorgelegd. Ik betreur dat de CVP- en PVV-fracties zich medeplichtig hebben gemaakt aan het afnemen van een uitdrukkelijke bevoegdheid van de Vlaamse Raad en van het Vlaamse gewest. (*Applaus bij de SP en de VU*)

**De Voorzitter :** Zoals de heer Van Elewyck zojuist heeft gezegd is die motie in feite voorbijgestreefd door het feit dat er een eindstemming heeft plaatsgehadt in Kamer en Senaat en is er dus geen reden meer om de motie hier te behandelen. Dat is inderdaad juist. Bijgevolg mogen wij deze aangelegenheid van de agenda schrappen.

**De heer P. Van Grembergen :** Mijnheer de Voorzitter, dit belet echter niet dat, na de heer Van Elewyck, nog een ander lid van deze Raad het woord kan vragen.

**De Voorzitter :** Goed maar liefst niet te lang.

De heer Capoen heeft het woord.



**De heer M. Capoen (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, tijdens de behandeling van het voormelde ontwerp in de Senaat hebben wij ook een motie ingediend om de verdaging van deze bespreking te vragen. Wij deden dat ondermeer op grond van een advies van de Raad van State, met name het advies nummer L 15.032, waarbij het optreden, zoals omschreven in het ontwerp van het Participatiefonds, werd omschreven als „te kwalificeren als openbaar industrieel initiatief” en dat in de zin van paragraaf 3, ten eerste, van artikel 6 van de wet van 1980 er overleg moet plaats grijpen tussen de centrale regering en de betrokken Executieve. Dit overleg had toen niet plaats en dit gebeurde tot op heden nog niet. Dat was voor ons de aanleiding om een motie tot verdaging in te dienen.

Nu wat de grond van de zaak betreft : wij hadden het advies van de Raad van State niet nodig om te weten dat het openbaar industrieel initiatief een gewestelijke aangelegenheid was, want waar de wet van 1978 nog voorschreef dat het Participatiefonds in werking moest treden via een koninklijk besluit, is het duidelijk dat sedert de wet van augustus 1980 dit initiatief bij de Vlaamse Executieve respectievelijk de Waalse Executieve ligt ondermeer omdat, op grond van artikel 6, paragraaf 1, hoofdstuk 4, 4<sup>o</sup>, van de wet van augustus 1980, de gewestelijke economische expansie en verder de hulp aan ondernemingen of exploitaties met inbegrip van de regels voor toepassing van de wetgeving en reglementering op de gewestelijke economische expansie tot de bevoegdheid van het gewest behoort. Deze bevoegdheden behelzen onder meer : ten eerste de hulp aan in moeilijkheden verkerende industriële en dienstverlenende ondernemingen ; ten tweede de hulp aan kleine en middelgrote industriële en dienstverlenende ondernemingen en het toekennen van de voordelen ter voldoening aan de wetgeving en de reglementering betreffende de economische expansie van de kleine en middelgrote ondernemingen ; ten derde het toekennen van de voordelen toegestaan in uitvoering van de wetten en reglementen betreffende de gewestelijke economische

expansie. Het nemen van participaties of andere vormen van financiering in het kapitaal van KMO's kan worden beschouwd als een van de vormen van hulpverlening waarvan sprake. Dit is dus een exclusieve bevoegdheid van deze gewesten.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, wij vernemen nu dat deze motie niet meer kan worden behandeld omdat er reeds een eindstemming plaats had in Kamer en Senaat. Nochtans moeten wij de politieke moraliteit van deze zaak eens van nabij bekijken.

Wanneer wij op 15 juni onze motie tot verdaging in de Senaat hebben ingediend dan hebben wij ons daarbij gesteund op drie brieven van de Vlaamse Executieve, met name een eerste brief van 11 oktober 1982 waarbij de Voorzitter van de Vlaamse Executieve aan de centrale regering vraagt een overleg te organiseren over het betrokken ontwerp ; een brief van 2 maart 1983 waarbij de Voorzitter van de Vlaamse Regering gewoonweg vraagt de bespreking van het wetsontwerp in de centrale regering stop te zetten. Op 15 juni 1983, de middag van de bespreking, heeft de Vlaamse Executieve nogmaals een brief gestuurd aan de centrale regering met de vraag tot verdaging gebaseerd op de motivering zoals hier in het kort werd naar voren gebracht. Wij betreuren dat, niettegenstaande het feit dat wij persoonlijk alle fractieleiders van de partijen in de Vlaamse Regering, aanwezig in de Senaat, gevraagd hebben contact op te nemen met de leden in de Executieve en te overleggen om een standpunt ten aanzien van onze motie te bepalen, de CVP en de PVV het toch mogelijk vonden om tegen het advies in van de leden van de Executieve, de motie tot verdaging niet goed te keuren. Bovendien hebben zij een tweede gelegenheid laten voorbijgaan door ons amendement te verwerpen. Dit amendement strekte ertoe een stuk regionalisering in het participatiefonds in te bouwen, onder meer door de beheerraad te organiseren op een gewestelijke basis. Wij betreuren dan ook dat dit amendement werd verworpen.

**De Voorzitter :** Sta mij toe, mijnheer Capoen, u even te onderbreken. Ik

heb u het woord gegeven om een toelichting te geven en niet om de discussie opnieuw te openen. De motie van de heer Van Elewyck is immers voorbijgestreefd.

**De heer J. Van Elewyck :** Vervallen, mijnheer de Voorzitter.

**De heer M. Capoen :** Mijnheer de Voorzitter, wij betreuren deze gang van zaken. Op deze manier worden de belangen van de Vlaamse Gemeenschap in ernstige mate geschaad. Een belangrijk instrument voor het economisch beleid ten aanzien van de KMO's wordt voor een groot stuk uit de handen genomen van de Vlaamse Executieve en deze Raad. Wij klagen nogmaals de dubbelzinnigheid aan van bepaalde leden die in deze Raad een bepaalde stelling innemen, maar deze gewoon verloochenen in het nationale Parlement zodra ze daartoe de kans krijgen.

**De Voorzitter :** Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik deze bespreking gesloten.

---

**MOTIE voorgesteld door de heren G. Verhaegen, L. De Grève, J. Van Elewyck en P. Van Grembergen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Conseil de la Communauté française ingediend voorstel van decreet „concernant les diplômes et certificats requis pour enseigner”, CCF-stuk 97 (1982-1983)-N° 1 — 215 (1982-1983)-Nr. 1**

#### **Bespreking**

**De Voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is thans de motie voorgesteld door de heren Verhaegen, De Grève, Van Elewyck en Van Grembergen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Conseil de la Communauté française ingediend voorstel van decreet „concernant les diplômes et certificats requis pour enseigner”, CCF-stuk 97 (1982-1983)-N° 1.

Deze motie luidt als volgt :

De Vlaamse Raad

## Voorzitter

— oordeelt dat hij ernstig in zijn belangen kan worden benadeeld door het voorstel van decreet „concernant les diplômes et certificats requis pour enseigner” ingediend onder het nummer 97 (1982-1983)—Nr. 1 d.d. 30 maart 1983 bij de „Conseil de la Communauté française” door een persoon, vreemd aan deze Raad, omdat dit voorstel van decreet : de belangen kan schaden van leerkrachten, leden van de Vlaamse Gemeenschap, die onderwijzen in Franstalige scholen behorend tot de Franse Gemeenschap ;

— vraagt, met toepassing van artikel 32, § 1 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 49 van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad, schorsing van de procedure, met het oog op overleg.

Voor deze motie werd de hoogdringendheid gevraagd. Mag ik veronderstellen dat de Raad het over deze hoogdringendheid unaniem eens is ? (Instemming)

De bespreking is geopend.

Aangezien niemand het woord vraagt, verklaar ik de bespreking gesloten.

Wij zullen omstreeks 15 uur over deze motie stemmen.

---

## DRINGENDE VRAGEN (R.v.O. art. 66, 5)

Dringende vraag van mevrouw J. De Loore-Raeymaekers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de samenstelling van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren van de Nederlandse Taalunie

De Voorzitter : Aan de orde is de dringende vraag van mevrouw De Loore-Raeymaekers tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cul-

tuur, over de samenstelling van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren van de Nederlandse Taalunie.

Mevrouw De Loore-Raeymaekers heeft het woord.

Mevrouw J. De Loore-Raeymaekers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, artikel 6 van het Taalunieverdrag voorziet in de oprichting van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren.

In de ontwerp-statuten van deze Raad wordt bepaald dat de Raad bestaat uit 45 leden. Deze leden zijn deskundigen op de gebieden van taalwetenschap, taalgang, letteren, vertaling, literatuurwetenschap, onderwijs, uitgeverij en boekhandel, vormingswerk, bibliotheek en documentatie, toneel, film, pers, radio en televisie.

In de betrokken kringen in Vlaanderen circuleert thans een lijst met 22 namen van de Vlaamse kandidaat-leden van de Raad. Opvallend is hierbij dat op deze lijst slechts één vrouwelijk kandidaat voorkomt.

Graag verneem ik of het juist is dat door de Vlaamse Gemeenschap slechts één vrouw wordt voorgesteld om in deze belangrijke instelling zitting te hebben.

Terwijl enerzijds het prerogatief voor de opdracht van kandidaten bij de respectieve Ministers van cultuur berust lijkt het anderzijds vanzelfsprekend dat bevoegde kringen in Vlaanderen advies zouden mogen verlenen zoals de Koninklijke Vlaamse Academie voor Taal- en Letterkunde, Davidsfonds, Willemsfonds, Vermeylenfonds, Vereniging van Vlaamse Letterkundigen en andere. Deze opsomming is niet limitatief !

Mijn vraag is of er voor dat advies ook ruimte geweest is bij de voordracht van kandidaten voor de samenstelling van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren van de Nederlandse Taalunie.

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, de samenstelling van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren, welke Raad en der organen is van de Nederlandse Taalunie, wordt bepaald door de statuten van die Raad, die vastgesteld werden bij protocol op 16 mei 1983.

De artikelen 2, 6, 7, 8 en 9 van die statuten behandelen het aantal, de benoeming, de kwalificaties en de benoemingsvoorwaarden der leden. De Raad bestaat uit ten hoogste 45 leden onder wie telkens 15 te benoemen door de betrokken Vlaamse Ministers, de betrokken Nederlandse Ministers en het Comité van Ministers.

De Raad verenigt personen die wegens hun deskundigheid of activiteit kunnen bijdragen tot de verwezenlijking van de doelstellingen van de Taalunie. Als gebieden van deskundigheid zijn voorzien : taalwetenschap, taalgang, letteren, vertaling, literatuurwetenschap, onderwijs, uitgeverij en boekhandel, vormingswerk, bibliotheek en documentatie, toneel, film, pers, radio en televisie.

Het lidmaatschap is onverenigbaar met enig dienstverband bij de Taalunie. De leeftijdsgrens voor benoeming is zeventig jaar.

Bij een besluit van 24 mei 1983 hebben de drie betrokken Vlaamse Gemeenschapsministers de vijftien kandidaten aangeduid wier benoeming binnen hun eigen bevoegdheid lag en anderzijds zes namen gesuggereerd voor benoeming door het Comité van Ministers.

Bij de samenstelling van die gezamenlijke Vlaamse lijst van 21 namen werd rekening gehouden met het Cultuurpactdecreet van 28 januari 1974.

Daartoe werd contact opgenomen met het bestuur van de partijen die vertegenwoordigd zijn in de Vlaamse Raad. De kandidaten die de partijen voorgedragen hebben, zijn terug te vinden in de gezamenlijke Vlaamse lijst. Eveneens vindt men in die lijst vertegenwoordigers terug van de verenigingen, die door het geachte lid worden opgesomd.

Poma

Vastgesteld wordt dat in de aldus ontstane lijst 20 namen van mannen en een naam van één vrouw voorkomen. Tevens kan worden vastgesteld dat slechts één lid woonachtig is in Limburg.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Dringende vraag van de heer J. Van Elewyck tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over het in uitzicht gestelde faillissement van de NV Boomse Metaalwerken**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de dringende vraag van de heer Van Elewyck tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over het in uitzicht gestelde faillissement van de NV Boomse Metaalwerken.

De heer Van Elewyck heeft het woord.

**De heer J. Van Elewyck (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, dames en heren, een meerderheid van de Vlaamse Executieve heeft beslist de Boomse Metaalwerken in falings te laten gaan.

Aldus verdwijnen 670 werkplaatsen, gaat het laatste industrieel bedrijf uit de Rupelstreek teloor, verdwijnt de laatste constructeur van industriële hefcransen van ons land.

Nochtans volstond een overbruggingskrediet van 175 miljoen om het bedrijf de tijd te geven een haalbaar herstructureringsplan uit te werken.

Hoe rechtvaardigt de heer Geens de houding van de meerderheid van zijn Executieve ?

**De Voorzitter :** De heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, heeft het woord.

**Minister G. Geens (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de beslissing van de Vlaamse Executieve ten aanzien van de NV Boomse Metaalwerken was helaas de enige die in de gegeven omstandigheden kon worden getroffen, gelet op de gegevens van het dossier en op de deskundige adviezen daarover uitgebracht.

Ondanks de inbreng van 500 miljoen vers overheidskapitaal minder dan twee jaar geleden, had het bedrijf thans een negatief eigen vermogen van ongeveer 230 miljoen.

Gelet op de belangrijke schuldpositie van het bedrijf kon de toekenning van een overbruggingskrediet zelfs geen tijdelijke oplossing brengen. Een dergelijke maatregel zou trouwens zijn neergekomen op een vermeende of kunstmatige ondersteuning van de kredietwaardigheid van het bedrijf, die de overheid zou hebben blootgesteld aan gerechtelijke acties vanwege de schuldeisers.

In de herstructurering voorgesteld door de dienst voor Nijverheidsbevordering kon de break-even toestand slechts op langere termijn in uitzicht worden gesteld en dan nog onder voorwaarden waarvan de mogelijkheid tot realisatie sterk aleatoir was.

Ten slotte kon in de huidige omstandigheden in de privé-sector geen reële belangstelling voor participatie in het kapitaal worden gevonden.

De getroffen beslissing opent dus de weg naar het opsporen van de kansen om met de privé-sector te zoeken naar de mogelijkheden om nieuw industrieel initiatief te ontwikkelen in de sector waarin het bedrijf actief was. De Vlaamse Executieve zal daartoe, samen met de GIMV, actief bijdragen.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Dringende vraag van de heer F. Willockx tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werk-**

**gelegenheid, over de verdere procedure na de bekendmaking van het herstructureringsplan voor het bedrijf Nobels-Peelman te Sint-Niklaas**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de dringende vraag van de heer Willockx tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de verdere procedure na de bekendmaking van het herstructureringsplan voor het bedrijf Nobels-Peelman te Sint-Niklaas.

De heer Willockx heeft het woord.

**De heer F. Willockx (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, sedert ruim één maand is een herstructureringsplan bekend gemaakt van de directie van Nobels-Peelman te Sint-Niklaas. Dit plan was de voorwaarde voor de toekenning van de derde schijf overheidssteun, voorzien in de beslissingen van de Vlaamse regering van juni en november 1982.

De onrust op Nobels neemt toe, de reputatie van het bedrijf geraakt nationaal en internationaal steeds meer op de helling.

Graag vernam ik van de geachte Minister hoe hij de verdere procedure ziet. Op welke wijze wordt het sociaal overleg georganiseerd ? Voor wanneer wordt eindelijk de besluitvorming van de bevoegde instanties gepland ? Verder uitstel zou de overlevingskansen van Nobels nog meer hypothekeren.

**De Voorzitter :** De heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, heeft het woord.

**Minister G. Geens (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, de beslissing van de Vlaamse Executieve van 26 november 1982 voorzag, onder welbepaalde voorwaarden, in drie achtereenvolgende inbrengen van vers kapitaal, die elk voor de helft onderschreven worden door de Overheid en voor de andere helft door de NV Sidinvest.

De eerste van die kapitaalsverhogingen had plaats op 23 december 1982, de tweede gebeurde op 25 maart 1983. In totaal hadden deze eerste twee ka-

Geens

pitaalsverhogingen betrekking op een bedrag van 600 miljoen.

De derde en laatste kapitaalsverhoging die thans nog moet uitgevoerd worden bedraagt 400 miljoen. Zij is in het protocol van herstructurering van 23 november 1982 uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van :

– een nieuwe evaluatie van de productievoorzichten in functie van de leefbaarheid van het bedrijf volgens het orderboek ;

– de oplossing van de bestaande claims ;

– de herziening en aanpassing van de bepalingen van de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 mei 1982, inzonderheid ten aanzien van het personeelsbestand van het bedrijf.

Rekening houdend met deze voorwaarden is door de raad van beheer van de onderneming een herstructureringsplan uitgewerkt, waarover de GIMV na een grondig onderzoek op 23 juni jongstleden advies heeft uitgebracht aan de Executieve.

Zijnerzijds heeft de raad van beheer van de onderneming op 21 juni jongstleden beslist met het personeel onderhandelingen te beginnen over de voorwaarden waaronder de afslanking van het personeelsbestand kan plaats vinden. Dit overleg verloopt volgens de normale procedure.

Ondertussen onderzoekt de administratie van de Vlaamse Gemeenschap het voorgelegd herstructureringsplan, op grond waarvan de Executieve op korte termijn zal moeten beslissen of de voorwaarden voor de derde en laatste kapitaalsverhoging al dan niet vervuld zijn.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Dringende vraag van de heer D. Vervae tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de subsidiëring van de Brusselse Raad voor het Leefmilieu**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de dringende vraag van de heer Vervae tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de subsidiëring van de Brusselse Raad voor het Leefmilieu.

De heer Vervae heeft het woord.

**De heer D. Vervae (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, op 23 februari 1983 besliste de NCC de Brusselse Raad voor het Leefmilieu geen werkingstoelage meer te verlenen. De sector leefmilieu wordt voortaan projectmatig gesubsidieerd, waardoor de voor 1983 voorziene maandelijkse schijven voor BRAL worden opgeschort.

Dit alles gebeurde zonder samenspraak tussen BRAL enerzijds en de Culturele Uitstraling anderzijds.

Ik wil hier niet ingaan op de onderliggende oorzaken en redenen van deze conflictsituatie.

Wel wil ik u – wellicht overbodig – wijzen op de uitgebreide en degelijke dienstverlening van BRAL aan de Vlaamse Gemeenschap in Brussel op woon- en leefmilieugebied. Daarom alleen al moet BRAL blijven.

Mag ik u derhalve vragen, mijnheer de Minister, dat voor het jaar 1983 de voorziene regeling van maandelijkse schijven zou blijven, en voor het begrotingsjaar 1984 een nieuwe regeling zou worden getroffen in complete samenspraak tussen de NCC en BRAL ?

**De Voorzitter :** De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

**Minister K. Poma (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat ten aanzien van de Brusselse Raad voor het Leefmilieu, op 23 februari 1983 het NCC het volgende besliste :

„... de uitbetaling in maandelijkse schijven voor de vzw Raad voor het Leefmilieu Brussel vanaf 1 juli 1983 op te schorten en de overblijvende kredieten aan te wenden voor project-

matige subsidiëring.

De eventuele aanpassing van de kredieten zal bij begrotingswijziging geregeld worden”.

Deze beslissing werd mij zonder opmerkingen vanwege de Gouverneur doorgestuurd.

Minister Lenssens en ikzelf hebben deze beslissing goedgekeurd op 21 april 1983.

Als Gemeenschapsminister van Cultuur sta ik volledig achter het projectmatig subsidiëren.

Niettegenstaande ik de werking van de BRAL naar waarde weet te schatten, zag ik geen enkele motivering om de beslissing van de NCC te vernietigen.

Ik zal evenwel navraag doen bij de NCC in hoeverre deze regeling de werking van BRAL in gevaar brengt en ik zal het geachte lid persoonlijk op de hoogte brengen van het antwoord van de NCC.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Dringende vraag van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over zijn voornemen het tracé van de snelweg Pecq-Armentières uit het Gewestplan Ieper-Poperinge te schrappen en de verklaring daaromtrent van de Minister van Openbare Werken in de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 22 juni 1983**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de dringende vraag van de heer Vervae tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over zijn voornemen het tracé van de snelweg Pecq-Armentières uit het Gewestplan Ieper-Poperinge te schrappen en de verklaring daaromtrent van de Minister van Openbare Werken in de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 22 juni 1983.

## Voorzitter

De heer Vervaet heeft het woord.

**De heer D. Vervaet (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, de Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, hierin gesteund door de Vlaamse Executieve, heeft bevestigd dat hij het voornemen in verband met de schrapping van het tracé van de expresweg Pecq-Armentières uit het Gewestplan Ieper-Poperinge zal doorzetten.

Dit is volgens ons eindelijk een daad van goed beleid, al was het maar om vele hectaren waardevolle landbouwgronden te redden.

Op 22 juni 1983 echter verklaarde Minister van openbare werken Olivier op onze vraag in de Kamer van Volksvertegenwoordigers dat de snelweg er toch volledig komt volgens de neergelegde plannen, dus volgens het tracé voorzien op het gewestplan.

1. Is het conflict een belangen- of een bevoegdheidsconflict ?



*In verband met milieugevaren stelde mevrouw O. Lefebvre (SP) een drietal mondelinge vragen aan Gemeenschapsminister J. Lenssens (CVP)*

2. Indien het een bevoegdheidsconflict is worden de werken stilgelegd tot de uitspraak van het Arbitragehof ?

3. Indien het een belangenconflict is wordt dan de procedure voorzien in de gewone wet van 9 augustus 1980 ingezet ?

4. Worden in de beide gevallen de werken tot dan op het grondgebied van de gemeente Wervik stopgezet ?

**De Voorzitter :** De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, in antwoord op punt 1 van de vraag kan zonder twijfel worden gesteld dat de vaststelling van de gewestplannen tot de exclusieve bevoegdheid van de gewesten behoort. De beslissing van de Vlaamse Executieve tot herziening van het gewestplan Ieper-Poperinge kan dan ook geenszins aanleiding geven tot een bevoegdheidsconflict. Deze beslissing kan eventueel wel aanleiding geven tot een belangenconflict.

Tot op dit ogenblik wordt voor zover mij bekend deze beslissing niet aangevochten op basis van de bepalingen van de gewone wet van 9 augustus 1980.

Wat de stopzetting van de werken betreft kan ik slechts optreden wanneer de werken worden uitgevoerd die vergunningsplichtig zijn in het kader van de wet op de stedebouw. Tot hiertoe werden dergelijke werken niet uitgevoerd.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

**Dringende vraag van de heer J. Ansoms tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de aanleg van een transportzone aan de E10 te Meer**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de drin-

gende vraag van de heer Ansoms tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de aanleg van een transportzone aan de E10 te Meer.

**De heer J. Ansoms (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, zoals de Gemeenschapsminister wel weet, werden in november 1982 de grensactiviteiten van de oude grenspost Wuustwezel overgebracht naar een nieuw gebouwencomplex aan de E10 te Hoogstraten-Meer. Na een moeilijke aanloopperiode, draaien de expeditie en horeca-activiteiten nu op volle toeren.

Er bestaat vanwege tal van firma's een grote vraag naar industriegronden teneinde te komen tot een transport- en overslagcentrum.

Wij menen te weten dat de Vlaamse Executieve reeds een principiële beslissing genomen heeft over de aanleg van deze zone. De realisatie van deze zone, die inderdaad een groot tewerkstellingseffect zou hebben, dreigt sterk vertraagd te worden door allerlei administratieve belemmeringen. Deze vertraging zou voor gevolg kunnen hebben dat de Nederlandse overheid aan de andere kant van de grens dezelfde accommodatie zou ter beschikking stellen aan de grensbedrijven en transporteurs, en dit vóór de Belgische zone klaar zou zijn.

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister meer bijzonderheden over de stand van zaken van dit dossier en op welke wijze hij er voor zal zorgen dat wij, in deze voor de streek zo belangrijke aangelegenheid, de wedren met Nederland zullen winnen ?

**De Voorzitter :** De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in uitvoering van de beslissing van de Vlaamse Executieve van 22 december 1982 waarbij aan de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen opdracht

## Akkermans

werd gegeven om het geplande project uit te voeren en de nodige schikkingen te treffen in verband met de onteigeningsprocedure, kan ik het geacht lid meedelen dat werkelijk al het nodige gedaan wordt om tot een spoedige realisatie te kunnen overgaan.

Op 28 april 1983 werd reeds de aanbesteding goedgekeurd voor de infrastructuurwerken en de grondwerken, voor de aanleg van de industriezone.

Op woensdag 29 juni zal het dossier wat betreft het onteigeningsplan, aan de Vlaamse Executieve ter goedkeuring worden voorgelegd. Daarna kunnen onmiddellijk de onderhandelingen beginnen tot verwerving van de gronden. Het comité van aankoop wordt hiermee belast. Een juiste timing meedelen wanneer de werken kunnen aanvangen is pas mogelijk wanneer de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen, eigenaar is van de gronden en nodige bouwvergunningen kunnen afgeleverd worden.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

## VRAGEN (R.v.O. art. 66)

**Vraag van mevrouw O. Lefebber tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de door de kerncentrale van Doel voortgebrachte waterdampwolken en de gevolgen daarvan voor bevolking en landbouw**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Lefebber tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de door de kerncentrale van Doel voortgebrachte waterdampwolken en de gevolgen daarvan voor bevolking en landbouw.

Mevrouw Lefebber heeft het woord.

**Mevrouw O. Lefebber (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de

Minister, waarde collega's, reeds geruime tijd heerst er onrust en wrevel bij de inwoners van de in het noorden gelegen poldergemeenten van Groot-Antwerpen Berendrecht en Zandvliet en van de gemeente Stabroek over de waterdampwolken die de koeltoren van de kerncentrale van Doel spuit.

Deze damppluim hangt niet alleen over deze gemeenten, maar ook over de stad Antwerpen en is soms vele kilometers lang.

Wanneer de electriciteitscentrale op volle kracht werkt, is de afkoeling ook sterker en ontwikkelt de waterdampwolk zich in zulke mate dat de bewoners hiervan hinder ondervinden, hetzij door het geruime tijd verdwijnen van de zon, hetzij door een daling van de kamertemperatuur tot soms 4 graden.

Gaarne zou ik van de geachte Minister het volgende vernemen.

1. Werd hieraan reeds enige aandacht geschonken en strookt het met de waarheid dat de bewoners inderdaad last hebben van zogenaamde hinderlijke schaduw die de zon wegneemt ?

2. Is het juist dat deze afkoelingswolk, die een daling van de temperatuur zou veroorzaken, de bewoners verplicht tot meer energieverbruik dan op datzelfde ogenblik in aanpalende streken waar deze wolk niet overtrekt ?

3. Zal de tweede toren, die nog niet in gebruik is, deze hinder in de nabije toekomst nog vergroten ?

4. Is deze wolk maar alleen waterdamp en is men zeker dat er zelfs geen stoffen mede in de verdamping terecht komen die schadelijk zijn voor de gezondheid van de bevolking ?

5. Berokkent deze verdamping geen schade aan de landbouwproducten die in deze streek worden geteeld ?

**De Voorzitter :** De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

**Minister J. Lenssens (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, de gestelde vragen hebben betrekking op de Kerncentrale van Doel.

Ik vestig de aandacht van het geachte lid erop dat kerncentrales onder de bevoegdheid van de nationale overheid vallen.

Daar de vragen hier op de exploitatie van een aanhorigheid van de kerncentrale, namelijk de koeltoren betrekking hebben, kan ik het volgende mededelen :

1. Tot hiertoe zijn op mijn Kabinet geen klachten toegekomen in verband met mogelijke hinder van de damppluim van de koeltoren.

Vóór de bouw van de koeltoren werd de nodige aandacht besteed aan de evaluatie van mogelijke nadelige gevolgen van dergelijke torens.

2. De ervaring te Doel heeft uitgewezen dat slechts in ongunstige klimatologische omstandigheden, een verdunde damppluim tot boven de rechter Schelde-oever reikt. Het effect van schaduwvorming is, geheel genomen dan ook verwaarloosbaar.

In die omstandigheden kan worden gesteld dat in de bedoelde gemeenten temperatuursverhogingen op de grond te verwaarlozen zijn en niet tot een verhoogd energieverbruik aanleiding geven.

3. Om dezelfde reden zal de inwerkingtrekking van een tweede koeltoren geen betekenisvolle additionele effecten hebben.

4. De damppluim van een koeltoren bevat praktisch uitsluitend waterdamp die zich condenseert bij het verlaten van de toren tot fijne druppels, waardoor deze pluim zichtbaar wordt. Een uiterst klein deel bestaat uit meegesleurde waterdruppels met een zoutgehalte.

De hoeveelheid neergeslagen zoutdruppels op de grond is volgens berekeningen en waarnemingen te verwaarlozen ten aanzien van het leefmilieu.

Met zekerheid kan gesteld worden dat de damppluimen geen radio-actieve stoffen bevatten.

5. Geen schadelijke effecten op landbouwproducten werden mij tot op heden gemeld.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het uitblijven van een Mediaraad en van de nota van de Vlaamse Executieve inzake het mediabeleid**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het uitblijven van een Mediaraad en van de nota van de Vlaamse Executieve inzake het mediabeleid.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, bijna dagelijks kondigen zich in de Vlaamse mediawereld nieuwe projecten aan. Wij denken onder meer aan de plannen inzake oprichting van commerciële TV waarbij diverse groepen van de Generale Maatschappij en bepaalde Vlaamse dag- en weekbladuitgevers zouden betrokken zijn, aan recente wetgevende initiatieven in verband met handelsreclame op de niet-openbare radio en televisie en de oprichting van een onafhankelijke televisieomroep.

Daarom volgende twee dringende vragen.

1. Wanneer mag het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Mediaraad verwacht worden ?

2. Wanneer zal de lang aangekondigde globale Beleidsnota Mediabeleid metterdaad worden ingediend in de Vlaamse Raad ?

**De Voorzitter :** De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

**Minister K. Poma (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en he-

ren, ik kan het geachte lid meedelen dat het ontwerp-decreet houdende samenstelling en oprichting van een Mediaraad op 25 april 1983 voor advies aan de Raad van State werd overgemaakt.

Van zodra het advies verstrekt wordt zal de Executieve het ontwerp indienen bij de Vlaamse Raad.

Wat betreft de globale Beleidsnota Mediabeleid moet ik meedelen dat de opstelling ervan verhinderd wordt door de onzekerheid die vooralsnog bestaat inzake 2 belangrijke aspecten, te weten de bevoegdheden van de Gemeenschappen inzake de media en de financiering.

Wat de bevoegdheidsafbakening betreft is een werkgroep van de Executieve, bestaande uit de collega's Geens, Steyaert, Schiltz, De Wulf en mezelf belast met de opstelling van een verslag over de bevoegdheden van de Gemeenschappen inzake Media, wat de financiering betreft dient onderzocht op welke manier het kijken luistergeld en eventueel de handelsspubliciteit op radio- en televisie kunnen aangewend worden voor de financiering van een mediabeleid.

Tot zolang er geen voldoende duidelijkheid bestaat over beide aspecten, die zoals u weet een delicaat karakter hebben, lijkt het mij moeilijk een gefundeerde beleidsnota in te dienen.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de oprichting van het Vlaams Commissariaat-generaal voor toerisme**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de oprichting van het Vlaams Commissariaat-generaal voor toerisme.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, bij de bespreking van de begroting 1983 van de Vlaamse Gemeenschap werd door verschillende sprekers aangedrongen op de indiening van het ontwerp van decreet tot oprichting van het Vlaams Commissariaat-generaal voor toerisme. In de Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve wordt immers een dergelijk ontwerp van decreet aangekondigd.

Wijst het uitblijven van het aangekondigde decreet op onenigheid in de Executieve over het juridisch statuut van de eigen Vlaamse dienst voor toerisme ?

Blijft de Executieve gehecht aan de oprichting van een eigen parastatale voor toerisme of denkt zij op dit ogenblik eerder aan een echte overheidsdienst als een onderdeel van de Vlaamse administratie, naar het voorbeeld van wat mogelijks met het Commissariaat-generaal voor internationale culturele samenwerking zal gebeuren ?

**De Voorzitter :** De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

**Minister K. Poma (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op de vraag van het achtbaar lid kan ik mededelen dat het uitblijven van de oprichting van het Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme (VCGT) het gevolg is van langdurige besprekingen en onderzoeken omtrent de structuur van het VCGT binnen de Vlaamse administratie.

Inmiddels besliste de Vlaamse Executieve op 22 juni 1983 met eenparigheid dat het ontwerpdecreet houdende oprichting van het VCGT voor advies aan de Raad van State wordt overgezonden.

Het ontwerpdecreet houdt onder andere in dat het VCGT opgericht wordt als parastatale van het type A.

**De Voorzitter :** Het incident is geslo-

Voorzitter

ten.

Vraag van mevrouw O. Lefebber tot de heer J. Lenssens, **Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs**, over de aantasting van de bomen te Berendrecht en te Zandvliet door fluor-waterstof, een mogelijke gelijkaardige besmetting van plantengroei alsmede van landbouw- en veeteeltprodukten en de gevolgen daarvan voor de bevolking

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Lefebber tot de heer Lenssens, **Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs**, over de aantasting van de bomen te Berendrecht en te Zandvliet door fluor-waterstof, een mogelijke gelijkaardige besmetting van plantengroei alsmede van landbouw- en veeteeltprodukten en de gevolgen daarvan voor de bevolking.

Mevrouw Lefebber heeft het woord.

**Mevrouw O. Lefebber (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, de bewoners van de poldergemeenten van Groot-Antwerpen, Berendrecht en Zandvliet komen de jongste tijd erg in het nieuws door de milieuverontreiniging die deze gemeenten schade berokkent.

Door het Centrum Lucht- en Waterverontreiniging werd een onderzoek gedaan naar de oorzaak van deze schade die honderden bomen heeft aangetast.

Niet alleen de bomen aan het kanaal-dok hebben erg te lijden van deze beschadiging, maar ook het prachtig natuurgebied Reigersbos is zwaar aangetast.

In de Antwerpse gemeenteraadzitting van 14 juni 1983 werd medege-deeld dat 1.433 bomen zijn aangetast, wat een schade van 2,3 miljoen frank betekent.

De bomen zijn besmet door fluor-waterstof, wat een zeer schadelijk produkt is voor de plantengroei.

Mijn vragen hieromtrent, mijnheer de

Minister, zijn de volgende.

1. Indien bomen door dit gif zijn aangetast, zal ook de plantengroei schade berokkend zijn. In hoever heeft men dit reeds kunnen vaststellen ?

2. In deze districtsgemeenten zijn er ook landbouwgronden waar groenten en aardappelen worden geteeld. Zijn deze consumptieprodukten niet aangetast en is men ervan overtuigd dat deze absoluut geen nadelige gevolgen kunnen hebben voor de gezondheid van de bevolking ?

3. Is men ervan overtuigd dat de gezondheid van het vee dat in de omliggende weiden graast, niet kan aangetast worden en dat de produkten die dit vee levert – en hiermede bedoel ik dan vooral melk – niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de bevolking ?

**De Voorzitter** : De heer Lenssens, **Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs**, heeft het woord.

**Minister J. Lenssens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het incident, dat in de vraag van het geachte lid bedoeld wordt, heeft zich einde mei 1983 voorgedaan.

Duidelijke schade werd toen aan bomen te Berendrecht en Zandvliet vastgesteld.

Laboratoriumonderzoeken werden uitgevoerd waarbij een verhoogd fluoride-gehalte en een sterk verhoogd chloride-gehalte in de bladeren vastgesteld werd.

In antwoord op de gestelde vragen kan ik meedelen dat, volgens de huidige gegevens van het onderzoek :

1. aan de bodemvegetatie geen schade door dit incident vastgesteld werd ;

2. de consumptieprodukten dan ook niet zouden aangetast zijn ;

3. er ook geen gevaar voor de gezondheid van het vee zou zijn.

Het onderzoek is evenwel niet afgesloten.

Zodra de resultaten gekend zijn en indien er enig gezondheidsrisico voor de bevolking zou zijn, licht ik mijn

collega, **Gemeenschapsminister De Wulf** in, die bevoegd is voor de bescherming van de gezondheid voor de bevolking.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

Vraag van mevrouw O. Lefebber tot de heer J. Lenssens, **Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs**, over de gasontsnapping bij de firma Bayer te Antwerpen, het daardoor opgeleverde gevaar en de veiligheidsmaatregelen ter zake

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Lefebber tot de heer Lenssens, **Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs**, over de gasontsnapping bij de firma Bayer te Antwerpen, het daardoor opgeleverde gevaar en de veiligheidsmaatregelen ter zake.

Mevrouw Lefebber heeft het woord.

**Mevrouw O. Lefebber (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, waarde collega's, vrijdag 17 juni 1983 teisterde een enorme zwarte rookwolk de haven van Antwerpen. De oorzaak hiervan waren tot driemaal toe mislukte pogingen tot het opstarten van een nieuwe zwavelzuurproductie-eenheid.

Bepaalde produkten, zoals zwaveldioxyde, trioxyde en stikstofdioxyde, kwamen door dit incident vrij. Dit gas is zeer hinderlijk, verwekt pijnlijke oogprikkelingen en verspreidt een vreselijke stank, maar het zou niet gevaarlijk zijn.

Kunt u mij, mijnheer de Minister, antwoord verstrekken op de volgende vragen ?

1. Indien er werkelijk geen gevaar is, waarom moesten dan twee mensen die aan de Van Cauwelaertsluis werkzaam waren – en dus niet in het bedrijf zelf – in een hospitaal worden verpleegd, omdat zij door dit gas werden bevangen.

2. Zo er werkelijk geen gevaar kan



Lefebber

worden vastgesteld, waarom heeft het College van de stad Antwerpen dan verbod opgelegd tot verdere werking en moest de produktie-eenheid worden stilgelegd ?

3. Eens te meer stel ik de nonchalante manier van werkgevers tegenover hun werknemers vast. Zijn de werknemers wel voldoende beschermd in dergelijke bedrijven en worden wel degelijk maximale veiligheidsmaatregelen genomen opdat de gezondheid van deze mensen geen enkel gevaar loopt ?

Ondanks de mededeling in de pers, dat de nieuwe start op woensdag jongstleden volledig probleemloos is verlopen en dat de beheerder-directeur van Bayer heeft verklaard dat de onderneming de volledige verantwoordelijkheid op zich zal nemen, neemt dit toch mijn bezorgdheid niet weg omtrent de gezondheid van de werknemers en de volledige bescherming voor de toekomst.

**De Voorzitter :** De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

**Minister J. Lenssens (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, het incident dat zich bij Bayer Antwerpen heeft voorgedaan, gebeurde bij het opstarten van een zwavelzuureenheid die ongeveer een half jaar stillag. Hierbij is zwaveldioxyde ontsnapt.

Twee personen werden door de gaswolk bevangen. Zij konden evenwel na verzorging terug hun werkzaamheden hervatten.

In onderlinge afspraak tussen het bedrijf Bayer en het stadsbestuur van Antwerpen werd gedurende het week-end geen poging meer gedaan om terug op te starten.

Inmiddels werd op 22 en 23 juni jongstleden de installatie heropgestart zonder problemen.

De bescherming en beveiliging van de werknemers valt in de bevoegdheid van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

**Vraag van de heer D. Vervae tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over recente industriële vervuiling in de Antwerpse havenzone**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vervae tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over recente industriële vervuiling in de Antwerpse havenzone.

De heer Vervae heeft het woord.

**De heer D. Vervae (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, in Berendrecht en Zandvliet zijn meer dan 300 bomen, uitgeplant in de bufferzone van de Antwerpse Groendienst tegenover het kanaaldok, en een deel van het bomenbestand in het Reigersbos te Berendrecht vermoedelijk aangeast door zwaveldioxyde, SO<sub>2</sub>.

Ook het loof van de bomen en het tuingroen in aanpalende tuinen vertonen verbrandingsverschijnselen.

Volgens de eerste bevindingen van specialisten zou het hier gaan om de emissie van een stof van anorganische oorsprong die zou plaatsgehad hebben in een deel van het havengebied op 26, 27 of 28 mei jongstleden.

In een bepaald chemisch bedrijf in de betrokken zone gelegen, werden onderzoeken ingesteld. Dit bedrijf schijnt vrijuit te kunnen gaan, zodat de enige verklaarbare oorzaak van vervuiling zou moeten gezocht worden in de lozing van SO<sub>2</sub> door een schip ter hoogte van Berendrecht op het kanaaldok.

Een tweede vaststelling van zwaveldioxyde-emissie in de Antwerpse haven heeft plaatsgehad op 17 juni 1983 in de omgeving van Boudewijn- en Van Cauwelaertsluizen.

1. Welke zijn de resultaten van het on-

derzoek door het Centrum Lucht- en Waterverontreiniging in beide gevallen ?

2. Welke specifieke maatregelen hebt u getroffen bij het vaststellen van het eerste tastbare resultaat van de zure regen ?

Vandaar ook dat deze vraag het plaatselijk probleem mijns inziens overstijgt.

**De Voorzitter :** De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

**Minister J. Lenssens (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik verwijs voor de gestelde vraag naar mijn antwoorden op de vragen van mevrouw Lefebber over de incidenten van einde mei en van 17 juni 1983.

Hieraan kan ik het volgende toevoegen :

1. Wat de schade aan bomen, vastgesteld in mei 1983 betreft, blijkt uit het ingestelde onderzoek, dat nog niet afgesloten is, dat de oorzaak moet gezocht worden in een incidentele gaslozing. Bij laboratoriumonderzoeken werd een verhoogd fluoride-gehalte en sterk verhoogde chloride-gehalten in de bladeren vastgesteld. Niets wijst op een aantasting door zwaveldioxyde. Aan de grondvegetatie werd geen schade vastgesteld. Hieruit leiden de deskundigen af dat de schade veroorzaakt is door een gaslozing.

De emissiebron is nog niet gekend.

Wat het incident van 17 juni 1983 betreft, ligt hier de oorzaak wel in de accidentele ontsnapping van gasvorming, zwaveldioxyde in het bedrijf Bayer. Bij dit incident werd evenwel geen schade aan bomen of vegetatie vastgesteld.

2. Uit de onderzoeken blijkt dat in beide gevallen er een gaslozing geweest is, die het plaatselijk niveau niet overstijgt. De incidenten hebben niet direct iets te maken met het verschijnsel van de verzuring van de regen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de toepassing van de wet van 12 augustus 1911 tot het behoud van de schoonheid der landschappen

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vervae tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, andinrichting en natuurbehoud, en tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de toepassing van de wet van 12 augustus 1911 tot het behoud van de schoonheid der landschappen.

De heer Vervae heeft het woord.

De heer D. Vervae (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, op de zitting van 5 augustus 1911 werd in de Senaat de wet tot het behoud van de schoonheid der landschappen goedgekeurd.

Veertien dagen later, op 19 augustus 1911 verscheen zij in het Staatsblad.

De korte tekst van deze mijns inziens merkwaardige wet, luidt als volgt :

„Artikel 1 : Elke ontginning van mijnen, graverijen of groeven, elke concessionaris van openbare werken is, in de mate van het mogelijke, gehouden aan den grond zijn uiterlijk terug te geven door de uithollingen, weggravingen of anaardingen, die moeten blijven, te bebossen of van gewas te voorzien. De beplantingen moeten geschieden naarmate van de gedeeltelijke voltooiing der werken.

Artikel 2 : Onderwerpt hij zich niet aan het vorig artikel, dan kan hij daartoe in rechten gedwongen worden. De eisch wordt, op vordering van den procureur des Konings, gebracht vóór de

rechtbank van eersten aanleg binnen welker gebied de verwoeste plaats is gelegen ; hij kan insgelijks worden ingesteld door elken Belgischen burger.

Bij gebrek van uitvoering binnen de tijd, door de rechtbank te bepalen, worden de werken ambtshalve verricht op kosten van den ontginner of van den concessionaris, door de zorgen van het Ministerie van Landbouw en Openbare Werken.

Artikel 3 : Deze wet is van toepassing op den Staat, op de provinciën en op de gemeenten, alsmede op de private ondernemingen.”

In verband met deze wet wil ik de Ministers volgende vragen stellen.

Is deze wet nog geldig ?

Zo ja, Hoeveel keren werd deze wet tijdens de laatste vijf jaar ingeroepen bij processen rond bijvoorbeeld zand- en kleiwinningsputten en andere ontgrondingsmethodes ?

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de wet van 5 augustus 1911 tot het behoud van de schoonheid der landschappen is niet opgeheven, zodat ze nog geldig is.

Deze wet wordt regelmatig ingeroepen bij het opleggen van voorwaarden bij exploitatievergunningen tot ontginning, die worden verleend in toepassing van het ARAB. Hieromtrent zijn echter geen statistische gegevens beschikbaar.

Bovendien laat de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedebouw en de ruimtelijke ordening toe, bij bouwaanvragen tot wijziging van het reliëf van de bodem met het doel ontginningen te verwezenlijken, de nodige voorwaarden tot het afwerpen van de ontginning in te lassen.

De gewestplannen voorzien trouwens voor de ontgrondingszones tevens in de gepaste nabestemming en in de bouwaanvragen worden systematisch de nodige aanpassingswerken, na

stopzetten van de exploitatie, conform deze nabestemming, ingeschreven.

In naam van Minister Poma antwoord ik dat de toepassing van de wet van 12 augustus 1911 tot het behoud van de schoonheid der landschappen tot de aangelegenheden behoort bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet zoals vermeld in artikel 6, paragraaf 3, 2° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. De natuurbescherming en het natuurbehoud, met uitzondering van de in-, uit- en doorvoer van uitheemse plantesoorten, evenals van uitheemse diersoorten en hun krennen is derhalve een gewestelijke materie waarvoor Gemeenschapsminister Poma bevoegd is. Minister Poma verwijst in dit verband naar de memorie van toelichting bij de bijzondere wet van 8 augustus 1980, documenten van de Senaat, ontwerp 434. Minister Poma verwijst ook naar „De Staats-hervorming in België”, deel 3, bladzijde 98 van professor Senelle.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

---

#### ONTWERP VAN DECREET houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Waterbedeling — 199 (1982-1983)—Nrs. 1 en 2

##### Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Waterbedeling, waarvan het door de Commissie gewijzigd opschrift luidt als volgt : ontwerp van decreet houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Theo Kelchtermans, verslaggever, heeft het woord.

De heer T. Kelchtermans, verslaggever (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, de toelichting bij het ontwerp van decreet houdende oprichting van

## T. Kelchtermans

de instelling Vlaamse Maatschappij voor Waterbedeling, zal kort zijn en daarvoor in omgekeerde verhouding staan tot de belangrijkheid ervan. Het feit dat dit inderdaad belangrijk ontwerpdecreet na een tweetal vergaderingen unanieme goedkeuring kreeg vergemakkelijkt trouwens de taak van de verslaggever, ook al is de materie die voorwerp is in dit ontwerpdecreet erg technisch en werd daarom de bijstand van deskundigen en van het secretariaat in dank aanvaard. Vooral dank ik de Minister en met hem de Voorzitter om de open wijze waarop heel deze vaak technische discussie werd gevoerd.

De bespreking van het ontwerpdecreet is op te delen in twee :

1. het vormelijk deel ;
2. het inhoudelijk deel.

1. Vormelijk onderging het ontwerpdecreet een aantal tekstwijzigingen en taalwijzigingen daar „waar haar geweld was aangedaan”. Zo spreekt men liever van „Ontwerp van decreet houdende oprichting van de instelling «Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening»”, en deze benaming wordt ook verder in het ontwerpdecreet gebruikt.

Ik ga op al deze tekstverbeteringen niet in. Zij werden in het verslag telkens uitdrukkelijk vermeld.

2. De inhoudelijke bespreking omvatte vooreerst een algemene bespreking welke integraal in het verslag werd opgenomen, waarna de artikelsgewijze bespreking over de in totaal 18 artikelen. Van dit ontwerp-decreet, vooral naar aanleiding van het advies van de Raad van State. Deze meent dat het inderdaad niet aangewezen is en het zelfs „strijdig zou zijn met de bijzondere wet van 8 augustus 1980, indien een gewest taken die destijds toevertrouwd werden aan een autonome instelling welke ingevolge de in 1980 doorgevoerde verdeling van bevoegdheden afgeschafte of geherstructureerd moeten worden, zelf zou gaan uitoefenen of door een door hem opgerichte instelling zou laten uitoefenen voora-

leer die taken hem door het Rijk formeel zijn overgedragen.”

Dit is de formele conclusie van de Raad van State die enigszins wordt afgezwakt door de bedenking dat niets belet dat er reeds de nodige voorbereidingen worden getroffen in afwachting van deze bevoegdheidsoverdracht door het Rijk.

De Raad van State concludeert uiteindelijk dat het beter is voorlopig echter nog geen schikkingen hieromtrent te nemen. De Vlaamse Executieve heeft echter gemeend deze aanbeveling niet te kunnen volgen. De redenen die zij hiervoor aanvoert zijn van diverse aard en werden uitvoerig in het verslag opgenomen.

De commissie steunde de Minister in deze visie en meende met hem dat het inderdaad wijs is dit ontwerp-decreet nu reeds in te dienen om de zeer ingewikkelde overdracht vlot te laten verlopen, zodra de bevoegdheidsoverdracht door het rijk heeft plaatsgevonden.

De artikelsgewijze inhoudelijke bespreking gaf, zoals gezegd, geen aanleiding tot fundamentele meningsverschillen binnen de verschillende politieke fracties. Integendeel, er was telkens een ruime consensus, weliswaar na de nodige toelichtingen vanwege de Minister, met eventueel aanvullingen bij het betrokken artikel, zoals bij de artikelen 3 en 15, indien dit uit de bespreking noodzakelijk bleek.

Indien nodig, werd de Minister eveneens bereid gevonden zijn intenties of zelfs zijn engagement, uitdrukkelijk te vermelden, in het bijzonder in artikel 4 van de statuten, alsook de artikelen 6 en 18.

Een bijzonder probleem stelde artikel 17 waar sprake is van de overdracht van het Nederlandstalig personeel van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen aan het Vlaamse Gewest. De vraag werd gesteld of er niet beter zou worden gesproken over „het personeel van de Vlaamse taalrol”.

Uiteindelijk wordt voorgesteld in de toelichting bij artikel 17 te verwijzen naar het koninklijk besluit van 18 juli 1966 houdende coördinatie van de

wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken. Dit voorkomt iedere onduidelijkheid bij de interpretatie van de voorgestelde term „Nederlandstalig personeel”.

Wij menen dan ook dat via deze laatste verwijzing en verduidelijking niets de unanieme goedkeuring van ook dit artikel in de weg staat – de toelichting werd namelijk als voorwaarde gesteld – en dus sluit ik deze beknopte toelichting af, mijnheer de Voorzitter, met mijn hoop uit te spreken dat de Vlaamse Raad deze consensus ook in zijn stemming zal willen bevestigen, waarvoor onze dank. (*Applaus bij de leden van de CVP*)

**De Voorzitter :** De heer Desutter heeft het woord.

**De heer E. Desutter (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik heb met genoegen in het verslag vastgesteld dat bij dit ontwerp van decreet in de door de Commissie aangenomen tekst rekening werd gehouden met de taalwenken van Berode in De Standaard van 24 mei 1983. Anderzijds heb ik ook vastgesteld dat er slechts twee vergaderingen werden gewijd aan dit, volgens mij, toch zeer belangrijk decreet.

Het is namelijk zo dat de wet van augustus 1970 de drinkwatervoorziening heeft toevertrouwd aan de gemeenten. Ik wil dan ook een pleidooi houden voor de gemeentelijke autonomie. Het was een enige kans voor de Executieve en voor de Vlaamse Raad om deze gemeentelijke autonomie te respecteren want wij stellen vast dat zij inzake watervoorziening sterk werd beknot, enerzijds omdat het Ministerie van Economische Zaken, meer bepaald de Dienst van het Mijneuzen, geen vergunningen meer aflevert voor nieuwe winningen en, anderzijds, omdat de bestaande produktiemaatschappijen slechts water leveren en contracten opleggen op voorwaarde dat geen nieuwe winningen worden aangeboord. Ik meen dat de gemeentelijke autonomie door deze twee maatregelen sterk wordt beknot, maar stel ook vast – en deze Vlaamse Raad laat mij toe dit even te onderstrepen – dat er een sterke neiging tot centraliseren bestaat en dat hiervoor

## Desutter

alle redenen worden ingeroepen. In plaats van te rationaliseren, te saneren of te decentraliseren gebruikt men elke reden om verder te centraliseren. Wij stellen dat vast in verband met de OVAM, met de waterzuiveringsmaatschappijen, en kunnen daarvan nog een hele reeks voorbeelden aanhalen.

Naar aanleiding van de algemene bespreking heb ik gelezen, mijnheer de Minister, dat u het onaanvaardbaar vindt dat deze operatie, die een gevolg is van de gewestvorming, negatieve gevolgen zou hebben voor de abonnees.

De gewestvorming heeft op zichzelf al heel wat negatieve gevolgen gehad voor de Vlaamse Watermaatschappij. Rekening houdend met de bestaande toestand is het dringend nodig het gehele waterbeleid te herzien. Ik denk trouwens dat u daarmee bezig bent, mijnheer de Minister. Of het nu om een nationale watermaatschappij gaat of een Vlaamse Maatschappij voor Waterbedeling gaat, het zal in elk geval weldra niet langer houdbaar zijn dat West-Vlaanderen zich voedt in Saint-Léger en Pecq, het Pajottenland in Neuville en de ENVW water haalt in Henegouwen of Tailfer. In de commissie werd gevraagd wat gedaan kan worden om een einde te maken aan de langlopende contracten die enerzijds slaan op de prijs en anderzijds op het volume water. Het is een feit, mijnheer de Minister, dat Vlaanderen zich zal moeten oriënteren op waterwinningen in het Limburgse en het Antwerpse in plaats van op Wallonië, zoals dat tot nog toe het geval is. Er is dus nog heel wat werk op dat vlak te doen.

Artikel 2 zegt dat de maatschappij een publiekrechtelijke vereniging is met rechtspersoonlijkheid, opgericht in de vorm van een samenwerkende vennootschap. Was het niet beter geweest, teneinde alle betwistingen in verband met het al of niet commercieel karakter van deze maatschappij uit te sluiten, in het decreet zelf te vermelden dat de maatschappij geen alles-karakter heeft of dat de maatschappij haar burgerrechtelijk karakter behoudt. Ik verwijs ter zake naar het tijdschrift voor privaatrecht, edi-

tie van 1978, bladzijde 900 en volgende. Het volstaat niet in het verslag bij de bespreking van artikel 2 te vermelden dat de maatschappij onder de bevoegdheid valt van de burgerrechtelijke rechtbanken. Dit was beter in het decreet zelf opgenomen.

In artikel 3 lezen wij dat de Maatschappij contracten kan aangaan op het gebied van waterproductie, waterdistributie en afvalwaterzuivering. Ik stel ter zake de vraag of zulks niet zou kunnen met de provincies, vermits nu is bepaald dat contracten kunnen worden aangegaan met gemeenten, verenigingen van gemeenten, en andere openbare instellingen. Kunnen de provincies ook op dit vlak een rol spelen?

Wij lezen ook in artikel 3 dat de Maatschappij studies kan uitvoeren voor particulieren. Graag wou ik weten, mijnheer de Minister, tegen welke tarieven deze studies kunnen uitgevoerd worden. Het zou inderdaad niet mogen zijn dat deze Maatschappij, die met overheidssubsidies zal werken, concurrerend zou optreden met private studiebureaus. Ik zou graag de bevestiging krijgen van het feit dat, wanneer de Maatschappij studies voor particulieren uitvoert, deze gebeuren aan de normaal geldende tarieven.

Volgens artikel 3 kan de Maatschappij ook contracten afsluiten met afvalzuiveringsmaatschappijen. Zoals blijkt uit het verslag, hebt u, mijnheer de Minister, gezegd dat bij voorbeeld een contract zou kunnen worden afgesloten met een waterzuiveringsmaatschappij wat betreft het onderhoud van pompinstallaties of dergelijke meer. Mijn vraag is of hier reciprociteit bestaat. Met andere woorden, kunnen waterzuiveringsmaatschappijen contracten aangaan met de Vlaamse Maatschappij voor Waterbedeling voor het onderhoud van de pompstations van deze laatste maatschappijen? Werd ter zake in het decreet betreffende de waterzuivering een clausule voorzien. Bestaat hier reciprociteit of is het een eenrichtingsverkeer?

Volgens artikel 4 moet men niets in het statuut voorzien, behalve de afwijkingen opgelegd uit hoofde van de bij-

zondere aard van de Maatschappij zelf. Voor de rest dienen deze statuten overeen te komen met de bepalingen van de wetten op de handelsvennootschappen. Ik denk hierbij aan de wijze waarop de balansen, de rekeningen en de andere documenten aan de deelgenoten worden medegedeeld. Ik denk aan de wijze van uittreden van de vennoten, en dergelijke meer. Ik meen dat de statuten meer moeten bepalen dan datgene wat wettelijk verplicht is.

Artikel 4 vermeldt eveneens dat de provincies deelgenoot kunnen worden. Ik meen te weten dat de provincie Antwerpen, meer bepaald de nationale maatschappij voorlopig, geen water distribueert in de Antwerpse provincie. Mijn vraag is of is voorzien dat de provincie Antwerpen vennoot zou kunnen worden van deze maatschappij.

Kunnen ook vennoot worden, instellingen van openbaar nut. Welke instellingen werden hier voorzien? Ik stel mij trouwens de vraag, mijnheer de Minister, of dit allemaal is gewenst?

Ik herhaal, dat de wet van augustus 1970 de watervoorziening aan de gemeenten heeft toevertrouwd. Ik meen dat de gemeenten in deze Vlaamse Maatschappij de meerderheid zouden moeten hebben en dat het bijkomende zoals provincies, instellingen van openbaar nut, en zo meer, feitelijk tot een minimum zou moeten worden herleid. Inderdaad, hoe meer instellingen erbij komen, hoe meer de gemeentelijke autonomie wordt beknot.

In de statuten zou in verband met de raad van beheer moeten worden voorzien dat ook kleine gemeenten aan bod komen, met andere woorden: de gemeenten, lid van deze samenwerkende vennootschap. Deze gemeenten zouden, mijns inziens, in categorieën moeten worden ingedeeld naar mate de grootte van de gemeente, zodat ook de kleine gemeenten aan hun trekken kunnen komen. Ter zake wil ik als voorbeeld geven de Westvlaamse intercommunales waar dit het geval is en het aantal beheersmandaten wordt toebedeeld volgens categorie van gemeente, zodat niet alleen de grote steden maar ook de kleinere aan hun trekken komen.

## Desutter

De watervoorzieningsdienst en het adviescomité zouden gewestelijk gestructureerd worden volgens de bestaande zetels : Gent, Kortrijk, Leuven en Hasselt. Dient hier geen rekening gehouden met de bestaande structuren, met name de provincies en zou het niet meer aangewezen zijn zowel de watervoorzieningsdiensten als het adviescomité per provincie in te delen? Een per provincie zou zeker kunnen. Naar mijn mening zou dit een betere oplossing zijn dan een gewestelijke indeling die veel verder van de burger staat.

Mijnheer de Minister, volgens het verslag heeft u ook gezegd dat u de maatschappij via de statuten zou decentraliseren. Graag had ik hieromtrent meer uitleg gekregen. Volgens het verslag spreekt u trouwens in artikel 4 over decentraliseren en in artikel 7 over samenvoeging, in de zin van een eenheidstarief. Om dit doel te bereiken zouden alle bestaande watervoorzieningsdiensten binnen de maatschappij worden samengevoegd. Zal artikel 7, met name samenvoeging of artikel 4 met name decentralisering, de overhand halen? Het is niet nodig om één watermaatschappij op te richten om tot een meer gelijkvormig of tot een eenheidstarief voor gans Vlaanderen te komen. Hiervoor bestaan andere middelen en mogelijkheden, in de plaats van alles te centraliseren. Ik denk bij voorbeeld aan een soort controlecomité zoals dit in de sector van gas en electriciteit het geval is. Ook kunnen bepaalde infrastructuurwerken sterker gesubsidieerd worden, waardoor minder waterrijke gebieden water kunnen krijgen uit meer waterrijke gebieden. Naar mijn mening bestaan er andere middelen waardoor de gemeentelijke autonomie meer zou gerespecteerd worden.

Ik heb er reeds op gewezen dat dit nu al het geval niet is. Er wordt aan de gemeenten en aan de bestaande maatschappijen praktisch niet toegestaan nieuwe winningen uit te voeren. Ik spreek hier zeer in het algemeen en niet over een bepaald geval in de Westhoek. Zoals reeds eerder vermeld laat het Mijnezen geen nieuwe winningen toe, noch de contracten

met producerende maatschappijen, in tegenstrijd met de wet van augustus 1970.

Volgens artikel 10 komt het Gewest als subsidiërende overheid tussen. Ik dring erop aan dat u er zou over waken dat in dit verband geen onevenwicht met andere waterbedelingsmaatschappijen zou ontstaan. Er zijn nog andere maatschappijen in Vlaanderen dan de nationale of weldra de Vlaamse.

Er moet ten stelligste vermeden worden dat de maatschappijen waarin de Vlaamse overheid niet in de beheerraad vertegenwoordigd is, wat de subsidiëring betreft, zouden benadeeld worden. U zegt dat het Gewest de mogelijkheid heeft het beleid van de maatschappij in ruime mate te bepalen. Het is niet de taak van de overheid, van het Vlaamse Gewest, om het waterbeleid of het beleid van deze maatschappijen te bepalen. Volgens de wet van augustus 1970 behoort dit tot de taak van de gemeenten. Dit is het zoveelste bewijs van de centraliserende neiging van het Gewest of van de Vlaamse Executieve.

Mijnheer de Minister, volgens mijn partij – ik meen dat dit ook het standpunt van de uwe is – bestaat de taak van de overheid erin om subsidiair op te treden, met andere woorden alleen maar tussen te komen in deze gevallen waar het privé-initiatief of een ondergeschikt bestuur het niet aankan.

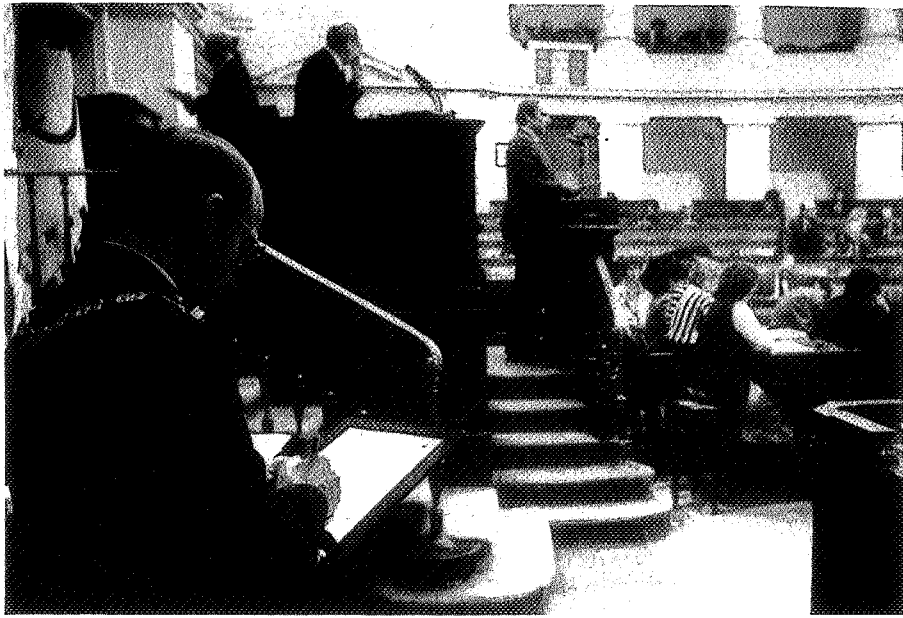
In het verleden en ook vandaag nog stellen wij meermaals vast dat degelijke en goed bestuurde en beheerde lagere besturen gestraft worden om de putten van andere meer verkwistende besturen te vullen. Ik meen dat daaraan een einde moet worden gemaakt. Het is verkeerd dat het gewest het beleid van deze maatschappij wil bepalen. De gemeenten moeten het doen.

Artikel 13 vermeldt trouwens dat de maatschappij wordt beheerd door een raad van beheer. Dit is normaal. Maar die raad van beheer zal zijn samengesteld uit één voorzitter en maximum achttien leden. De Voorzitter wordt benoemd door de Vlaamse Executieve evenals de helft van de leden. De andere helft van de beheerders mag worden verdeeld tussen de provincies, de gemeenten en openbare in-

stellingen. Ook hier rijst de vraag waar de gemeentelijke autonomie blijft, zoals deze is bepaald in de wet van augustus 1970 inzake de watervoorziening. Het gewest zal één derde inbrengen van het kapitaal maar kan de helft van de beheerders plus de voorzitter benoemen. Ik meen dat dit niet wenselijk is en dat de gemeenten ten minste de meerderheid zouden moeten hebben in de raad van beheer.

Artikel 15 bepaalt dat de maatschappij een watervoorzieningsdienst aan een gemeente kan overlaten. Hier zouden wij van oordeel kunnen zijn dat de gemeentelijke autonomie wordt gerespecteerd. Dit is evenwel niet helemaal het geval, want wij stellen vast dat daarvoor de machtiging nodig is van de Vlaamse Executieve. Dan vragen wij ons af hoe men dit zal samenrijmen. Want in hetzelfde artikel wordt bepaald dat de herstructurering zal geschieden met respect van de gemeentelijke autonomie. Twee lijnen verder zien wij dat het zal moeten gebeuren mits machtiging van de Vlaamse Executieve, met andere woorden de gemeentelijke autonomie wordt dan feitelijk niet meer gerespecteerd. Trouwens uit hetzelfde artikel blijkt dat de voorwaarden voor het overlaten van een dienst aan de gemeenten zullen worden bepaald door de raad van beheer, waar de gemeenten een minderheidspositie innemen.

Ten slotte nog een randbeschouwing, mijnheer de Minister. Ik woon in een gemeente waar elke woning van water is voorzien, tot in de verste uithoeken. Het verste afgelegen landbouwbedrijf kan er over water beschikken. Het is het resultaat van een gemeentelijk beheer, van een beheer dat dicht staat bij de mensen die met problemen terzake te kampen hebben. U weet dat op het ogenblik dit vrijwel voor alle landbouwbedrijven het geval is. Zij gebruiken meer en meer produkten op hun landerijen, met het gevolg dat het putwater ietwat onzuiverder is dan in het verleden. Die problemen kunnen enkel worden opgelost van uit een gedecentraliseerd en autonoom bestuur, namelijk de gemeenten. Zij worden terzake – ik wil het onderlijnen, dat is althans in West-Vlaanderen het geval – materieel en financieel sterk gesteund door de provin-



*CVP-Volksvertegenwoordiger E. Desutter op het spreekgestoelte. Inmiddels werkt een zaalwachter de presentielijst bij*

ciebesturen. Dit is niet mogelijk vanuit een ver afgelegen centraal organisme.

Uit het verslag blijkt dat 20 procent van de woningen van het gebied dat bestreken wordt door de Nationale Maatschappij voor Waterbedeling niet aangesloten zijn op de watervoorziening en dat 75 procent van deze 20 procent normaal aansluitbaar zijn. Dan meen ik toch dat zij niet als voorbeeld mag worden gesteld. Het is volgens mij het mooiste pleidooi dat men kan houden voor meer decentralisatie.

Mijnheer de Minister, dit decreet bood u de kans de gemeentelijke autonomie te respecteren en meer te decentraliseren naar de lokale overheden toe. De Vlaamse Executieve heeft deze kans echter niet gegrepen hoewel in de beleidsnota van 21 januari 1982 letterlijk staat: „De Staatshervorming mag niet leiden tot een nieuw Vlaams centralisme. De autonomie van de ondergeschikte besturen moet worden versterkt.” U heeft

de kans niet gegrepen dit hier te doen ten ware uit uw antwoord zou blijken dat het uw bedoeling is die decentralisatie te verwezenlijken via de nieuwe statuten.

**De Voorzitter :** De heer Somers heeft het woord.

**De heer J. Somers (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, in mijn uiteenzetting bij de bespreking van het ontwerp van decreet houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, wens ik drie punten te behandelen.

Het eerste punt betreft een technische kwestie, namelijk het probleem van het eenheidstarief van het drinkwater of de harmonisering van de tariefstructuur.

Het komt inderdaad voor dat in één en dezelfde straat van eenzelfde gemeente drie heel verschillende tarieven gelden. Hieraan moet dringend worden gedokterd en de Gemeenschapsmi-

nister heeft terecht gezegd dat deze discussie niet kadert in dit ontwerp, maar zal vervat zijn in een breder beleid dat zal terug te vinden zijn in een ruime beleidsnota over het drinkwaterbeleid.

We herinneren de Gemeenschapsminister nog eens aan die reeds herhaalde keren gedane belofte. We vragen met aandrang dat deze nota onmiddellijk na het reces zal kunnen besproken worden in de Commissie voor Leefmilieu en Waterbeleid, zodat we voor het probleem van de tariefstructuur een passende oplossing kan gevonden worden. Aldus zal de Gemeenschapsminister de belofte die hij ondermeer tijdens de bespreking van de begroting '82 van zijn ministerie deed, kunnen houden.

Een tweede punt van mijn betoog betreft de datum van de oprichting van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening. Dit kan slechts gebeuren door de goedkeuring van het wetsontwerp van de nationale regering tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut, het parlementair stuk nummer 623 van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Hetzelfde principe geldt trouwens ook voor andere instellingen zoals het Vlaams Fonds voor de Bouw van Ziekenhuizen en Medisch-Sociale Instellingen, probleem dat hier ook via de aanneming van een decreet voorlopig werd geregeld.

Het hoger genoemde wetsontwerp wordt in het nationale Parlement in behandeling genomen.

We dringen aan op spoed aldaar en op waakzaamheid van de Vlaamse Executieve om dan de reeds goedgekeurde decreten onmiddellijk van kracht te laten worden en ook de andere nodige decreten onmiddellijk in te dienen, bijvoorbeeld in verband met de huisvesting.

Een derde probleem, dat met het voorgaande rechtstreeks verband houdt, betreft de opsplitsing van het centraal patrimonium naar de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest toe. Inderdaad, ingevolgde de wetten van 8 en 9 augustus 1980 tot

hervorming der instellingen, behoren tal van Rijkseigendommen, die thans beheerd worden door de Centrale Regie van de Gebouwen, tot het bevoegdheidsdomein van de Gemeenschappen en de Gewesten. Ook het huren door de Staat van gebouwen en ruimten, die benut worden door parastatale instellingen en diensten, die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap vallen, wordt door de Centrale Regie van de Gebouwen beheerd. De verantwoordelijkheid voor het beheer van deze regie wordt op dit ogenblik waargenomen door de Minister van Openbare Werken. Deze centrale betutteling is nadelig voor de Vlaamse Gemeenschap. In het kader van het ontwerp van decreet dat we vandaag behandelen en van de bespreking van het wetsontwerp tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut, menen we de aandacht van de Vlaamse Executieve te mogen vragen voor het toekomstig beheer van het onroerend patrimonium van de Staat, dat volgens onze inzichten dient overgeheveld te worden naar een beheer door de Vlaamse Executieve, zeker voor die sectoren waar de bevoegdheidsverdeling tussen de nationale Regering en de Vlaamse Regering duidelijk en onbetwist tot uiting komt.

Zoals ik tijdens de bespreking van de begroting van het Ministerie van Openbare Werken, begrotingsjaar '83, mocht aantonen, kan een gedeeltelijke overheveling van het beheer van de Regie der Gebouwen naar de Vlaamse Gemeenschap, de achteruitstelling van Vlaanderen op dit terrein afremmen. We gaan immers uit van de volgende vaststellingen op basis van de parlementaire besprekingen van vermelde begroting van Openbare Werken.

1. Wat de oppervlakte der gebouwen betreft, die tot het onroerend patrimonium van het Rijk behoren, heeft Vlaanderen ongeveer 28 procent, het Waalse Gewest ongeveer 55 procent en Brussel-Hoofdstad ongeveer 17 procent. De behuizing in Vlaanderen is dus merkkelijk kleiner en we weten dat er in tal van openbare diensten in

Vlaanderen hieromtrent problemen bestaan.

2. De waarde van de gebouwen schat men globaal op praktisch 113 miljard frank, waarvan 30 procent in Vlaanderen, 26 procent in het Waalse Gewest en 44 procent te Brussel-Hoofdstad.

3. Wat de huurgelden aan gebouwen betreft, voorziet men voor 1983 in een globaal bedrag van bijna 4 miljard - 3.992 miljoen - frank, waarvan 16 procent voor Vlaanderen - 655 miljoen frank -, bijna 12 procent voor het Waalse Gewest - 467 miljoen frank - en bijna 72 procent - 2.870 miljoen frank - voor Brussel-Hoofdstad.

Deze vaststellingen brengen ons tot het volgende besluit.

Gezien de staatshervorming van 1980 de overheveling van bevoegdheden naar de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest mogelijk maakte en de schuchtere verwezenlijking van de regionalisering en federalisering van de administratie werd ingezet, gezien de afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut en de aanzet van het beheer van sommige van deze instellingen door de Vlaamse Gemeenschap - onder meer de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en andere, waarover we spraken tijdens onze tussenkomst - moet er dringend gedacht worden aan de oprichting van een Vlaamse Regie van Gebouwen en aan een Waalse Regie van Gebouwen, die het onroerend patrimonium zullen beheren, die voor de werking van de Gewesten en Gemeenschappen kosteloos naar deze instellingen zullen dienen te worden overgeheveld. Daardoor zal een verdere decentralisatie kunnen gestimuleerd worden en zal het overpompen van gelden uit Vlaanderen naar het Waalse Gewest en Brussel-Hoofdstad kunnen worden afgeremd. In elk geval zal de stiefmoederlijke behandeling van Vlaanderen op dit vlak kunnen worden tegengegaan. Men kan zelfs de vraag stellen of de Vlaamse Executieve bij deze boedscheiding geen hogere eisen kan stellen, gezien de schade die de Vlaamse Gemeenschap werd berokkend door een jarenlange achteruitstelling door de unitair-Belgische Staat. We durven de Vlaamse Execu-

tieve vragen met deze gegevens rekening te houden bij de overdracht van het thans centraal beheerd patrimonium. Na de goedkeuring van het decreet dat we thans behandelen dient bij de overdracht van het patrimonium van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen aan de vermelde gegevens te worden gedacht.

We willen deze tussenkomst besluiten met een suggestie aan de Gemeenschapsminister in het bijzonder en aan de Vlaamse Executieve in het algemeen. Wanneer de Vlaamse Executieve een deel van het centraal patrimonium zal gaan beheren en dit liefst door een eigen Vlaamse Regie van de Gebouwen, wensen we in de plaats van een beleid van huren van gebouwen, een beleid te zien ontwikkelen waardoor deze Vlaamse Regie van de Gebouwen aangepaste ruimten verwerft, deze aangepast verbouwt of nieuw opricht. Dit zou immers de relance in de bouwnijverheid in Vlaanderen ten goede komen en zijn weerslag hebben op de tewerkstelling in deze zwaar getroffen economische sector. Dat Vlaanderen hierbij zijn achterstand inzake het bezit van roerend patrimonium kan inlopen is een bijkomend element, dat voor ons belangrijk is.

Uit deze tussenkomst moge blijken dat een verdere regionalisering van onze instellingen in consequente uitvoering van de staatshervorming van 1980 ook gepaard gaat met de vraag naar de financiering ervan.

We menen dat alleen een duidelijke overheveling van financiële middelen naar de Gemeenschappen en Gewesten toe een vlotte afwikkeling van de hervorming zal mogelijk maken. Wilten we Vlaams geld in Vlaamse handen laten, dan zullen de vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap een bevredigende oplossing kunnen vinden, door de totale ristournering van de personenbelasting naar de Gemeenschappen en Gewesten af te dwingen. Uiteraard moet dit samenlopen met de overdracht van tal van bevoegdheden, die thans centraal worden gehouden, en waarlangs aan de Vlaamse Gemeenschap jaarlijks miljarden frank onrechtmatig worden

ontnomen. We hebben daarom twee voorstellen van wet houdende wijziging van de staatsvorming van augustus 1980 in de Kamer ingediend.

De problematiek van de financiering van de verdere uitvoering van de staatsvorming is natuurlijk een andere kwestie, die het onderwerp van het ontwerp van decreet, dat we hier behandelen, te bovengaat. Toch dachten we even dit probleem te moeten aansnijden, opdat we duidelijk de weg zouden zien die we nog moeten afleggen om Vlaams zelfbestuur in al zijn consequenties te kunnen verwerven en omdat het te eenvoudig zou zijn dit ontwerp van decreet niet in een ruimer kader te belichten.

Geachte heer Minister, zoals reeds bleek bij de behandeling van het ontwerp van dit decreet in de Commissie voor Leefmilieu en Waterbeleid, zal de Volksunie dit ontwerp goedkeuren. *(Applaus bij de VU)*

**De Voorzitter :** De heer Marchand heeft het woord.

**De heer C. Marchand (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, het verheugt ons dat de Executieve tijdig heeft gezorgd voor het indienen van het ontwerp van decreet houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

Ik zal zeer kort zijn. In de eerste plaats sluit ik mij aan bij wat reeds naar voor werd gebracht door collega Desutter die zijn bekommernis heeft uitgedrukt in verband met de centralisatie en met de gemeentelijke autonomie.

Mijn aandacht gaat echter vooral naar artikel 15 van het decreet. Ook na de besprekingen en de amendering in de commissie van dit artikel blijft het onduidelijk. De oorspronkelijke tekst luidde :

„De Maatschappij kan, onder voorwaarden te bepalen door haar raad van beheer :

1° een waterdienst van een gemeente of een vereniging van gemeenten, in zijn geheel of gedeeltelijk, overnemen ;

2° aan een gemeente of een vereni-

ging van gemeenten een waterbedieningsdienst, in zijn geheel of gedeeltelijk, overlaten. In laatstgenoemd geval is de machtiging van de Vlaamse Executieve vereist.”

Ik herinner mij dat tijdens de bespreking de vrees werd uitgedrukt dat het artikel zou toelaten tot annexatie over te gaan. Uiteindelijk werd de tekst van artikel 15 gewijzigd als volgt :

„De Maatschappij kan, op haar verzoek of op verzoek van de betrokken gemeente of vereniging van gemeenten, onder voorwaarden te bepalen door haar raad van beheer :

1° een waterdienst van een gemeente of een vereniging van gemeenten, in zijn geheel of gedeeltelijk, overnemen ;

2° aan een gemeente of een vereniging van gemeenten een watervoorzieningsdienst in zijn geheel of gedeeltelijk, overlaten. In laatstgenoemd geval is de machtiging van de Vlaamse Executieve vereist.”

De tekst schijnt nog zelfs taalkundig niet juist. Hier wordt inderdaad gezegd : „De maatschappij kan, op haar verzoek...” met andere woorden zij verzoekt iets aan zichzelf. Dat kan niet.

Om meer klaarheid te scheppen zou de tekst kunnen worden gewijzigd als volgt : „De maatschappij kan, op haar verzoek en op het verzoek van de betrokken gemeente enz.” Dat zou heel wat klaarder zijn.

— *Mevrouw G. Devos, Eerste-Ondervoorzitter, treedt als Voorzitter op.*

Wij zullen geen amendement indienen en eerst luisteren naar het antwoord van de Minister hieromtrent om te vernemen of de tekst anders moet worden geïnterpreteerd dan zoals ik hem lees.

**De Voorzitter :** De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

**Minister J. Lenssens (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, ik denk dat het vooraf passend is de rapporteur, de heer Kelchtermans,

te danken en te feliciteren voor zijn degelijk rapport over dit ontwerp van decreet.

Het betoog van de heer Desutter, bijgevallen door collega Marchand, was de meest indringende, maar dan vanuit de optiek — een tikkeltje overdreven — van de zorg voor de gemeentelijke autonomie. Ik deel overigens zijn zorg.

Vooraf zou ik willen stellen dat in wezen het opzet van dit ontwerp van decreet was en is te voorzien in een opvangstructuur ten aanzien van het wetsontwerp nummer 623 — dat geciteerd werd door de heer Somers — vanaf het ogenblik dat dit in de Kamer en in de Senaat zal zijn goedgekeurd, zodat op dat moment de splitsing van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen zal kunnen worden doorgevoerd. Het was dus van groot belang dat wij, in de Vlaamse Gemeenschap, over een eigen opvangstructuur zouden kunnen beschikken, te meer daar het gaat over een niet onbelangrijke aangelegenheid.

Ik wijs erop dat in het Vlaamse land, voornamelijk in West-Vlaanderen, — althans voor een groot gedeelte — in het noordelijk en het zuidelijk gedeelte van Oost-Vlaanderen, in het grootste gedeelte van Vlaams Brabant en in bijna gans de provincie Limburg, in het totaal 717.000 abonnees door de Nationale Maatschappij worden bediend met drinkwater.

In het gebied binnen het Vlaamse Gewest werd in 1981 114 miljoen m<sup>3</sup> drinkwater geleverd. Het geïnvesteerde kapitaal binnen de grenzen van de Vlaamse Gemeenschap bedraagt 21 miljard 500 miljoen frank. In het totaal zullen 1698 Nederlandstalige personeelsleden worden overgeheveld wanneer het wetsontwerp, waarover ik zo even sprak, zal zijn goedgekeurd en wanneer daaraan uitvoering is gegeven.

Ik wens dus duidelijk te stellen, mijnheer Destuuter, dat het eerste opzet ter zake was van een opvangstructuur te voorzien voor de splitsing van de NMDW.

Een tweede zorg was zo vlug mogelijk de structuren en de instellingen als het ware te „copiëren”, over te nemen,



## Lenssens

zoals in de wet van 26 augustus 1913 geconcipieerd inzake de Nationale Maatschappij voor de Waterleidingen. Ik verwijs naar het verslag voor de redenen daarvoor, die door de rapporteur daarin zijn overgenomen. De argumenten die daarvoor pleiten zijn de continuïteit van de dienstverlening, het waarborgen van de belangen van de gemeenten, vandaag aangesloten bij de Nationale Maatschappij, morgen bij de Vlaamse Maatschappij. Een laatste argument is het behoud van het industrieel apparaat, in de breedste betekenis van het woord, inbegrepen het patrimonium en de technische infrastructuur, maar vooral de know how verworven door de Nationale Maatschappij ingevolge de jarenlange ervaring. Dat is het wat ik wou zeggen inzake de algemene doelstelling van dit ontwerp.

Mochten mijn antwoorden niet voldoende zijn dan ben ik graag bereid, bij de bespreking van de artikelen, eventuele preciseringen te geven.

De heer Desutter was van oordeel dat wij hier een kans hebben gemist om te decentraliseren in plaats van te centraliseren.

Hierin verschil ik met hem van mening enerzijds om de redenen die ik hier reeds heb uiteengezet en anderzijds, omdat ik mij niet kan inbeelden dat wij in deze tijd elke gemeente voor haar eigen drinkwatervoorziening zouden verantwoordelijk stellen, met inbegrip van de waterproductie en waterwinning.

Mijnheer Desutter, ik meen dat u het daar mee eens is dat dit een grensoverschrijdende bevoegdheid zou zijn die wij aan de gemeenten zouden geven. Geen enkele gemeente, behoudens de hele grote, zou dit zelf aankunnen. Trouwens, het verleden heeft bewezen dat de gemeenten zelf hebben vastgesteld dat zij die bevoegdheid niet alleen aankunnen want zij hebben zich meestal verenigd in intercommunales en een hele reeks maatschappijen.

**De heer E. Desutter :** Mijnheer de Minister, ik kan met u akkoord gaan wat betreft de productie en het feit dat er

waterrijke en waterarme gebieden zijn.

Wat de distributie betreft is het zeker niet nodig te centraliseren. Het is bewezen dat de plaatselijke overheid de distributie zeer goed aankan. Ik heb gewezen op de hoeven en de ver afgelegene gebieden. Wanneer u de gemeentelijke autonomie respecteert en de gemeenten opnieuw verantwoordelijkheid ter zake geeft, dan zullen zij dienaangaande een inspanning doen en zult u aan een ander cijfer komen dan 20 procent woningen die nu niet aangesloten zijn.

**Minister J. Lenssens :** Ik beweer dat wij met dit ontwerp van decreet de gemeentelijke autonomie in geen enkel opzicht raken.

Wat doen wij ? Wij werken een opvangstructuur uit voor de splitsing van de Nationale Maatschappij, waarbij tussen 1913 en heden een aantal gemeenten vrijwillig aansloten. Wij veranderen daar niets aan.

Het gaat hier om een operatie in functie van de Staatshervorming. Het gaat om een splitsing – dus de afschaffing – van de Nationale Maatschappij. Dit zal in de komende maanden gebeuren.

Op een bepaald ogenblik heeft u gezegd dat, onder meer inzake nieuwe winningen voor drinkwater, een vergunningstelsel bestaat. Dit brengt u naar voren als argument om te stellen dat de gemeenten in hun zelfstandigheid en autonomie worden beknot. Dat is een vrij zwak argument. Het heeft niets te maken met de gemeentelijke autonomie maar met de bescherming van de grondwaterlagen. Niet alleen de gemeenten maar ook de intercommunales en de Nationale Maatschappij en elk bedrijf of privépersoon dienen ter zake een vergunning te bekomen. In dit laatste geval denk ik vooral aan de kleine en grotere bedrijven die hun eigen waterwinning hebben.

Mijnheer Desutter, dit was het wat ik u wou zeggen naar aanleiding van uw bemerkingsen. Bij de artikelsgewijze bespreking komen wij daar nog op terug.

In verband met artikel 3 citeert u stu-

dies. U is van oordeel dat Vlaamse Maatschappij niet mag concurreren tegen particuliere ontwerp bureaus. U vraagt zich ook af tegen welke prijs er zal worden gewerkt.

Indien u goed hebt gelezen, mijnheer Desutter, dan leest u in artikel 3 dat studies over de drinkwaterproblemen tot de doelstellingen van de maatschappij behoren. In een tweede paragraaf staat echter duidelijk dat contracten mogelijk zijn zowel met openbare instellingen als met particulieren in het kader van onder meer dit doel. Het ligt echter niet in onze intenties om de Vlaamse Maatschappij voor Waterbedeling als concurrent voor ontwerp- en studie bureaus te laten optreden, behoudens wat de eigen doelstellingen betreft die de maatschappij krachtens dit decreet zal meekrijgen.

In verband met artikel 3, dat handelt over de waterzuiveringsmaatschappijen waarmee deze maatschappij desgevallend een contract kan sluiten, vraagt u of dit ook omgekeerd het geval is. Ik vestig er uw aandacht op dat het hier gaat over een contract. Dus een verbintenis tussen twee partijen, die kan worden gesloten op initiatief uitgaande van een waterzuiveringsmaatschappij of op initiatief van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

Ik herhaal echter wat ik in de commissie heb gezegd, dat het geenszins de bedoeling is dat die Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening zich concreet gaat bezighouden met projecten inzake waterzuivering. Dat kan niet. Daarvoor hebben wij die andere maatschappij. Wel zal het mogelijk zijn door artikel 3 van het ontwerp de decretale basis te scheppen waardoor op het technisch vlak tussen de gedecentraliseerde diensten van beide maatschappijen afspraken kunnen worden gemaakt.

Wat de statuten betreft, verwijs ik naar het verslag. Daarin staat vermeld wat moet worden voorzien.

Er werd ook gevraagd of de provincie Antwerpen ook vennoot kan worden, hoewel in het grondgebied van de provincie Antwerpen geen enkele gemeente, door de Nationale en morgen

enssens

oor de Vlaamse Maatschappij voor Waterbedeling wordt bediend. Principieel is het mogelijk, aangezien de provincie Antwerpen niet wordt uitgesloten.

In het kader van uw pleidooi voor de gemeentelijke autonomie zegt u dat de gemeenten de meerderheid moeten hebben omdat zij betalen. Ik onderschreef dat het mechanisme van financiering geheel specifiek is. In het huidige stelsel, dat wordt overgenomen, wordt één derde van het kapitaal onderschreven door het Gewest voor elke uitbreiding van het waterbedelingsnet. Bovendien wordt nog een toelage van 30 procent betaald. Hiervoor zal echter een uitvoeringsbesluit aan het decreet voor de toekomst nodig zijn. Het overblijvende gedeelte is een laste van de gemeente. In sommige provincies wordt dit gedeelte gesubsidieerd door de provincie. Voor het gedeelte dat de gemeente zelf moet betalen kan zij een lening aanvragen opgenomen door de maatschappij zelf. Voor deze lening zou de gemeente de annuïteitslasten moeten betalen maar dit kan uit haar aandeel in de winst. In een goed boekhoudkundig jaar zal dit voor sommige gemeenten een nul-operatie worden, zodat de uitbreiding van het watervoorzieningsnet aan die gemeenten eigenlijk niets kost.

Vandaar de logica dat de Vlaamse Executieve de helft van het aantal leden van de raad van beheer zou moeten aanduiden.

**De heer E. Desutter :** U gaat toch niet beweren dat, wanneer u 60 procent subsidieert in een sporthal, u dan ook deel moet uitmaken van de raad van beheer.

**Minister J. Lenssens :** De raad van beheer van een sporthal is niet te vergelijken met die van een maatschappij voor drinkwatervoorziening.

**De heer E. Desutter :** U mag subsidiëren niet gelijkstellen met medebewerken.

**Minister J. Lenssens :** U gaat toch geen appels met citroenen vergelijken. Er zijn essentiële verschilpunten

onder meer op het beleidsvlak en -objectieven tussen een sporthal en een maatschappij voor drinkwaterproductie en distributie !

U is bekommerd om de gemeentelijke autonomie. In de huidige maatschappij functioneren een aantal gewestelijke adviescomités – Kortrijk, Gent, Leuven, Hasselt – waarin elke gemeente een vertegenwoordiger heeft. Zo heeft het adviescomité van de provincie West-Vlaanderen bijvoorbeeld 52 leden. Die gewestelijke adviescomités spelen in feite de rol van gewestelijke raden van beheer. Enkel investeringsvoorstellen die van deze comités uitgaan, komen in aanmerking voor uitvoering zodat op die manier de gemeentelijke aanwezigheid en inspraak maximaal gewaarborgd is.

Weet u dat in de huidige maatschappij, die nationaal is en dus ook een aantal gebieden in het Waals Gewest bedient, er slechts 6 beheerders zijn en een voorzitter, waar wij voor de Vlaamse Maatschappij het aantal van maximum 18 leden vooropstellen – over het juiste aantal moet nog in de Vlaamse Executieve worden beslist – precies uit bekommernis om ook de gemeenten in het hoogste bestuursorgaan van de nieuwe maatschappij voldoende aan hun trekken te laten komen.

Uw vraag over artikel 7 heb ik niet goed begrepen. Dit artikel moet vooral boekhoudkundig bekeken worden. Misschien kunnen wij erop terugkomen bij de artikelswijze bespreking.

U sprak ook uw bezorgdheid uit over een gelijkmatige subsidiëring van alle maatschappijen. Ik heb daarnet het mechanisme uitgelegd dat geldt voor de nationale maatschappij en dat wellicht ingevolge voorliggend decreet wordt overgenomen voor de Vlaamse maatschappij. De andere maatschappijen worden behandeld als intercommunale verenigingen, ook wel met een lelijk woord als „ondergeschikte” besturen aangeduid.

**De heer E. Desutter :** Dit bestaat niet, „ondergeschikte besturen”.

**Minister J. Lenssens :** Ik plaatste de term tussen aanhalingstekens. Ik be-

doel de intercommunale verenigingen die kunnen genieten van het klassieke stelsel van de subsidiëring van 60 procent, in toepassing vroeger van het regentsbesluit, thans van het koninklijk besluit van 21 juli 1981.

**De heer E. Desutter :** Dit zijn autonome besturen.

**Minister J. Lenssens :** Inderdaad, maar onder voogdij. Vandaar wellicht die lelijke benaming.

**De heer E. Desutter :** Volgens de Grondwet zijn ze autonoom.

**Minister J. Lenssens :** Zowel de heer Desutter als de heer Marchand stelden vragen over artikel 15. De bedoeling is dat de maatschappij zowel op eigen initiatief als op initiatief van een gemeente een deel van het distributienet ofwel kan overnemen van een gemeente, ofwel kan overlaten aan een gemeente, dit dan wel mits machtiging van de Vlaamse Executieve.

Aan de heer Marchand, die ter zake zijn bezorgdheid heeft uitgedrukt, zeg ik dat, na het goedkeuren van het amendement in de Commissie, de tekst nu heel duidelijk is. Immers, het is, ofwel de maatschappij die op haar verzoek een initiatief neemt, ofwel op verzoek van de betrokken gemeente. Uiteindelijk zal er een contract moeten worden opgesteld waarbij de beide partijen over de voorwaarden akkoord moeten gaan, hetzij van een overnemen door de maatschappij, hetzij van een overlaten door de maatschappij aan de gemeente van een gedeelte van het openbaar waterbedelingsnet. Ik meen dat de bekommernis om de versnippering tegen te gaan zeer terecht is want ook ik constateer – en de heer Somers heeft daarop gealludeerd – dat alleen al op het vlak van de tariefvorming heel wat problemen zijn.

Er zijn gemeenten waar, ingevolge de samenvoeging van gemeenten in 1976, thans twee tot drie maatschappijen op hun grondgebied bevoegd zijn inzake waterdistributie. Ik wens te beklemtonen dat het voor een globaal gewestelijk beleid noodzakelijk is dat de schaal van een maatschappij voor drinkwatervoorziening – ik denk hier aan productie en distributie –

## Leenssens

voldoende groot is ten einde op het vlak van de personeelsformatie over voldoende technisch gevormde mensen te kunnen beschikken die vooral – en dat is essentieel voor de bevolking – de kwaliteit moeten verzekeren en de watervoorziening bestendig op peil dienen te houden. Ik kan u zeggen dat de problemen van kwaliteit en bezoedeling – van incidentele aard weliswaar – méér voorkomen bij kleinere regieën en maatschappijen dan bij grotere, omdat zij de know-how niet hebben en ook niet over de financiële middelen beschikken om gekwalificeerd personeel te betalen.

De heer Somers heeft het debat over dit ontwerp van decreet heel wat ruimer gesteld waar hij gesproken heeft over het patrimonium. Hij heeft gepleit voor een Regie van de Gebouwen, een eigen Vlaamse Regie. Ter zake moet ik hem zeggen dat, wanneer het wetsontwerp 623 door Kamer en Senaat zal zijn goedgekeurd, het de nationale Regering is die de verdeling van het patrimonium zal bepalen. Ik neem aan dat hierover zal kunnen worden genegocieerd, maar juridisch gezien zal het de nationale Regering zijn. Zoals u weet is de Nationale Maatschappij niet actief in het Brussels Gewest, maar enkel in Vlaanderen en Wallonië. Naar mijn oordeel zullen zich heel wat problemen stellen bij het overnemen van de grondwaterwinningsuitbatingen van de huidige Nationale Maatschappij naar de toekomstige Vlaamse Maatschappij die binnen het Waalse Gewest zal zijn gelegen.

Ten slotte is er nog de vraag van collega Somers inzake de beleidsnota. Ik bevestig wat ik in de Commissie zei, met name dat, na het reces, de beleidsnota „Drinkwatervoorziening in Vlaanderen” zal worden ingediend, zodanig dat ze onmiddellijk na de parlementaire vakantie aan de agenda van de Commissie, waar overigens voortreffelijk werk wordt geleverd, kan worden geplaatst.

**De Voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene be-

spreking gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De Voorzitter :** Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 2

Bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt een instelling van openbaar nut opgericht onder de naam : „Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening”, afgekort VMW, hierna te noemen de Maatschappij.

De Maatschappij is een publiekrechtelijke vereniging met rechtspersoonlijkheid en wordt opgericht in de vorm van een samenwerkende vennootschap. Ze wordt gerangschikt onder de instellingen van categorie B, vermeld in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 3

§ 1. De Maatschappij heeft tot doel de studie, het oprichten en de exploitatie van alle installaties nodig voor de openbare watervoorziening.

§ 2. Daarenboven kan de Maatschappij, met andere instellingen van openbaar nut, gemeenten, verenigingen van gemeenten en particulieren, op hun verzoek, contracten aangaan op het gebied van waterproductie, waterdistributie en afvalwaterzuivering.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 4

De Vlaamse Executieve stelt de statu-

ten vast van de Maatschappij. Zij keurt eveneens elke latere wijziging van die statuten goed.

Deze statuten dienen overeen te komen met de voorschriften van dit decreet en de bepalingen van de wetten op de handelsvennootschappen, voor zover van deze laatste niet moet worden afgeweken uit hoofde van de bijzondere aard van de Maatschappij. Van de afwijkingen moet in de statuten uitdrukkelijk melding worden gemaakt.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 5

De duur van de Maatschappij is onbepaald. De ontbinding ervan kan maar uitgesproken worden krachtens een decreet, dat de wijze en de voorwaarden van de vereffening regelt.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 6

§ 1. Het maatschappelijk fonds van de Maatschappij is samengesteld uit :

a) een aanvangskapitaal, gelijk aan het door het Rijk aan het Vlaamse Gewest overgedragen gedeelte van het aanvangskapitaal van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen ;

b) zoveel reeksen aandelen als er onderscheiden watervoorzieningsdiensten bestaan, die door de Maatschappij opgericht worden met het oog op een doelmatig vervullen van haar taken.

Deze reeksen omvatten aandelen die :

– enerzijds, door de Staat, de provincies, de gemeenten, verenigingen van gemeenten en instellingen van openbaar nut werden ingeschreven binnen het kader van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen en die bij ontbinding van deze Maatschappij door de Staat aan het Vlaamse Gewest worden overgedragen en door deze laatste worden aanvaard.

– anderzijds, door het Vlaamse Gewest, de provincies, de gemeenten, verenigingen van gemeenten en in-

## Voorzitter

stellingen van openbaar nut worden ingeschreven voor de oprichting en verdere uitbouw van bovengenoemde watervoorzieningsdiensten en voor de oprichting, verwerving, uitbreiding en verbetering van installaties en gebouwen die gemeen zijn aan meerdere of aan alle watervoorzieningsdiensten.

De deelneming van het Vlaamse Gewest in het kapitaal van iedere watervoorzieningsdienst zal een derde van elke reeks aandelen niet mogen overschrijden. De vennoten mogen hun inschrijvingen aflossen door jaarlijkse stortingen. Alle aandelen zijn op naam en kunnen, mits goedkeuring van de raad van beheer, overgedragen worden aan medevennoten.

§ 2. De vennoten verbinden zich slechts afzonderlijk. Zij staan voor de verbintenissen van de Maatschappij slechts in tot beloop van het bedrag van hun inschrijving.

De heer Desutter heeft het woord.

**De heer E. Desutter :** Mijnheer de Minister, mag ik u erop wijzen dat artikel 5 vermeldt : „De deelneming van het Vlaamse Gewest in het kapitaal van iedere watervoorzieningsdienst zal een derde van elke reeks aandelen niet mogen overschrijden.” Dus maximum een derde. In dit verband verwijs ik onmiddellijk naar artikel 13 waar is vermeld : „De Voorzitter en de helft van de leden worden benoemd door de Vlaamse Executieve.”

Er bestaat een wanverhouding tussen het kapitaal waarmee de Vlaamse Gemeenschap voor één derde participeert, en het aantal mandaten dat zij opeist, namelijk de helft plus de Voorzitter. Ik wil geen amendement indienen. Ik vraag u enkel dat er zou worden gestreefd naar een versterking van de belangen van de gemeente en dat de mandaten in de beheerraad zouden worden verdeeld in dezelfde verhouding als het kapitaal.

**De Voorzitter :** De Minister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs heeft het woord.

**Minister J. Lenssens :** Mijnheer de Voorzitter, ik dacht op deze proble-

matiek reeds te hebben geantwoord tijdens mijn uiteenzetting over het financieringsmechanisme van deze nieuwe Vlaamse Maatschappij. Dit artikel werd uitvoerig in de commissie besproken. De gemeenten krijgen de helft van de mandaten. Dit is trouwens meer dan in de Nationale Maatschappij.

Niets belet echter dat de beheerders, voorgedragen en benoemd door de Vlaamse Executieve, uit de gemeentelijke sfeer zouden komen. Ik wil geen getal ter zake vastleggen.

De gewestelijke adviescomités per „buitendienst” blijven bestaan. Hierdoor wordt de inspraak van elke aangesloten gemeente in het investeringsbeleid verzekerd. Dit is toch essentieel. De gemeenten zijn mijns inziens meer geïnteresseerd in een ernstige inspraak in het investeringsbeleid dan in het algemeen financieel beheer, waarin vele kleine gemeenten slechts geïnteresseerd zijn in zoverre het hun winstaandeel aanbelangt.

**De Voorzitter :** De heer Desutter heeft het woord.

**De heer E. Desutter :** Ik neem akte van uw verklaring dat de Vlaamse Executieve ook gemeentelijke vertegenwoordigers kan voordragen voor de beheerraad.

**De Voorzitter :** Artikel 6 is aangenomen.

## Artikel 7

Voor elke onderscheiden watervoorzieningsdienst wordt in de maatschappelijke rekening een bijzondere rekening gehouden. Deze bijzondere rekening bevat als uitgaven het aandeel van de dienst in de algemene onkosten van de Maatschappij.

In de statuten wordt voorzien in :

1° het instellen van een gemeenschappelijk reservefonds, voor al de watervoorzieningsdiensten van de Maatschappij ;

2° het oprichten voor elke watervoorzieningsdienst van een voorzorgfonds. De statuten bepalen de voorwaarden tot stijving en aanwending

van dit fonds ;

3° de teruggave van de overige winsten aan vennoten die deel uitmaken van de betrokken watervoorzieningsdienst.

— *Aangenomen.*

## Artikel 8

Onder winst wordt verstaan het overschot van de ontvangsten na aftrek van de exploitatieuitgaven en van de statutaire bijdrage tot stijving van het gemeenschappelijk reservefonds.

Het aan de vennoten toe te kennen jaarlijks winstaandeel is beperkt tot de som van de door deze laatste bij de Maatschappij verschuldigde jaarrenten en interesten.

Voor de aandelen van het Vlaamse Gewest, de provincies en de instellingen van openbaar nut moet geen winstaandeel worden toegekend.

— *Aangenomen.*

## Artikel 9

De Maatschappij mag leningen aangaan of schuldbrieven uitgeven in vertegenwoordiging der jaarrenten haar verschuldigd door de gemeenten, de verenigingen van gemeenten, de instellingen van openbaar nut, de provincies en het Vlaamse Gewest.

De Vlaamse Executieve is gemachtigd tegenover derde personen, onder voorwaarden door haar te bepalen, de gewestwaarborg te verlenen aan de interest en de aflossing van die leningen en schuldbrieven ; de verbintenissen van het Vlaamse Gewest als borg mogen de sommen bij decreet bepaald niet overschrijden.

— *Aangenomen.*

## Artikel 10

De Vlaamse Executieve wordt gemachtigd binnen de perken der begrotingskredieten, een subsidie toe te kennen aan de Maatschappij en dit onverminderd de tussenkomst van het Vlaamse Gewest in het kapitaal

## Voorzitter

van iedere dienst overeenkomstig artikel 6 van dit decreet. Deze subsidies worden gebruikt voor het volstorten van maatschappelijke aandelen ingeschreven door de gemeentelijke vennoten.

— *Aangenomen.*

### Artikel 11

De Maatschappij kan mits machtiging door de Vlaamse Executieve in eigen naam overgaan tot onteigening ten algemenen nutte van onroerende goederen die noodzakelijk zijn voor de bouw en exploitatie van haar installaties. De bij artikel 9 van de wet van 27 mei 1870 voorgeschreven akte wordt opgesteld door een lid van de Vlaamse Executieve.

— *Aangenomen.*

### Artikel 12

De Maatschappij kan door de Vlaamse Executieve worden gemachtigd, onder de voorwaarden door deze te bepalen, op of onder de onroerende goederen die behoren tot het openbaar domein van de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de provincies, de gemeenten en de instellingen van openbaar nut, al de werken uit te voeren die noodzakelijk zijn voor de aanleg en de exploitatie van haar installaties.

— *Aangenomen.*

### Artikel 13

De Maatschappij wordt beheerd door een raad van beheer, bestaande uit een voorzitter en ten hoogste achttien leden. Het aantal leden wordt in de statuten vastgelegd. De Voorzitter en de helft van de leden worden benoemd door de Vlaamse Executieve, terwijl de andere helft der leden door de algemene vergadering van de aandeelhouders met uitsluiting van het Vlaamse Gewest, worden benoemd.

Alle regels en modaliteiten inzake beheer en werking van de Maatschappij

worden in de statuten vastgelegd.

— *Aangenomen.*

### Artikel 14

Onverminderd de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, wordt het toezicht op de werkzaamheden van de Maatschappij uitgeoefend door een college van commissarissen, benoemd door de algemene vergadering.

De statuten stellen het aantal leden vast, alsmede de duur van hun mandaat.

— *Aangenomen.*

### Artikel 15

De Maatschappij kan, op haar verzoek of op verzoek van de betrokken gemeente of vereniging van gemeenten, onder voorwaarden te bepalen door haar raad van beheer :

1° een waterdienst van een gemeente of een vereniging van gemeenten, in zijn geheel of gedeeltelijk, overnemen ;

2° aan een gemeente of een vereniging van gemeenten een watervoorzieningsdienst in zijn geheel of gedeeltelijk, overlaten. In laatstgenoemd geval is de machtiging van de Vlaamse Executieve vereist.

De heer Desutter heeft het woord.

**De heer E. Desutter :** Indien een gemeente uit de maatschappij zou willen treden kan dit slechts gebeuren, enerzijds, onder de voorwaarden bepaald door de raad van beheer en anderzijds, mits machtiging van de Vlaamse Executieve.

Mag ik u vragen dat ook daar de gemeentelijke autonomie maximaal zou worden gerespecteerd, met andere woorden dat de voorwaarden niet zodanig zouden gesteld worden dat het praktisch onmogelijk is hieraan te voldoen. De Vlaamse Executieve zou geen centraliserende neiging mogen vertonen maar wel de gemeentelijke autonomie respecteren, zodanig dat

hetgeen de gemeenten vragen ter zake maximaal zou worden gerespecteerd.

**Minister J. Lenssens :** Op het verzoek van collega Desutter is mijn antwoord bevestigend.

**De Voorzitter :** De heer Marchand heeft het woord.

**De heer C. Marchand :** Het is misschien een fout van mijnentwege maar ik zie het onderscheid niet goed tussen vroeger en nu. Ik bedoel hiermee hetgeen bepaald is in de eerste alinea van artikel 15 waar eerst werd bepaald : „De maatschappij kan onder voorwaarden te bepalen door de raad van beheer...” en thans : „de maatschappij kan, op haar verzoek of op verzoek van de betrokken gemeente of vereniging van gemeenten, onder voorwaarden te bepalen door haar raad van beheer...” Ik geloof dat het de bedoeling van de Commissie was ervoor te zorgen dat dit alleen kon op verzoek van de vereniging van gemeenten of van de gemeente. Ik meen dat dit niet het geval is met de tekst die thans voorligt. Aldus kan dit zowel in de ene als in de andere richting, terwijl ik toch meende begrepen te hebben dat duidelijk werd bepaald dat het moet zijn op verzoek van de gemeente of de vereniging van gemeenten. Heb ik dit misschien verkeerd begrepen ?

**De Voorzitter :** De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs heeft het woord.

**Minister J. Lenssens :** Ik begrijp niet goed waarover u zich zorgen maakt. In de tekst, zoals die werd geamendeerd en aanvaard in de Commissie, staat eveneens dat de maatschappij het initiatief kan nemen om tot een contract te komen — want daarop komt het neer — of een overeenkomst met de betrokken gemeente of intercommunale vereniging, ofwel dat die gemeente zelf dit initiatief kan nemen of de intercommunale vereniging om, enerzijds een waterdienst over te nemen door de Vlaamse maatschappij of, anderzijds — dus omgekeerd — aan de gemeente of aan de intercommunale verenigingen een waterdienst, of een gedeelte daarvan, over te dragen.



*De heer T. Kelchtermans (CVP), verslaggever over het decreet-oprichting Vlaamse Maatschappij Watervoorziening*

In het laatste geval is de instemming van de Executieve vereist.

De tekst, geamendeerd op voorstel van de heer Matthys, houdt precies de bezorgdheid in dat ook het initiatief ter zake vanwege het lokaal bestuur of van de intercommunale vereniging moet kunnen komen. Het is om dit te kunnen preciseren dat wij het amendement hebben aangenomen.

**De heer C. Marchand :** Ik meen dat het nog steeds eenzijdig kan gebeuren en dat de toestemming van het gemeentebestuur of van de vereniging als dusdanig niet nodig is.

**Minister J. Lenssens :** Indien dát uw zorg is, kan ik duidelijk zeggen dat dit niet de intentie is van de Executieve ter zake, noch van de collega's van de Commissie. De bedoeling was dat dit in overleg moet gebeuren, maar dat er desbetreffend initiatief kan uitgaan hetzij van de gemeente, hetzij van de Intercommunale vereniging, hetzij van de raad van beheer van de Vlaamse Maatschappij. Het is niet de bedoe-

ling eenzijdig te kunnen tussenkomen in een materie waarvan ik aanvaard, in de thesis van collega Desutter, dat zij behoort tot de gemeentelijke autonomie die wij in geen enkel opzicht willen beknotten met dit decreet.

**De Voorzitter :** Artikel 15 is dus aangenomen.

#### Artikel 16

Het patrimonium, het maatschappelijk fonds, de titels der ingeschreven jaarrenten, de fondsen, de rechten en verplichtingen die door de Staat als gevolg van de afschaffing van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen aan het Vlaamse Gewest worden overgedragen en die door deze worden aanvaard, worden aan de Maatschappij toegewezen.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 17

Het Nederlandstalig personeel dat als gevolg van de afschaffing van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen aan het Vlaamse Gewest wordt overgedragen, wordt toegewezen aan de Maatschappij. De Vlaamse Executieve stelt het personeelskader vast en regelt alles wat hiermee verband houdt.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 18

De Vlaamse Executieve bepaalt de datum waarop de Maatschappij haar activiteiten aanvangt.

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen deze namiddag de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

#### DRINGENDE VRAAG (R.v.O. art. 66, 5)

**Dringende vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, en tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, over de start van de negen DAC-typeprojecten**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de dringende vraag van de heer Valkeniers tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, tot mevrouw Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, en tot de heer De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, over de start van de negen DAC-typeprojecten.

De heer Valkeniers heeft het woord.

**De heer J. Valkeniers (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, via de pers vernemen wij dat de Vlaamse regering officieel gestart is met 9 zogezegde typeprojecten in het derde arbeidscircuit. Volgens het zeggen van de regering zou op die manier aan 8.200 werkzoekenden werk aangeboden worden. De projecten situeren zich vooral in de welzijnssector — in brede zin — en in de leefmilieusector.

We zien dat voor heel België voorzieningen zijn gemaakt in de begroting van tewerkstelling en arbeid voor 15.000 DAC'ers. Op dit ogenblik zijn er reeds 11.000 betrekkingen toegevoegd. Blijven er dus nog 4.000 toe te wijzen voor Vlaanderen, Brussel en Wallonië samen.

Terloops willen wij opmerken dat er ook vanuit de Waalse Executieve ge-

## Valkeniers

start wordt met 9 DAC-typeprojecten. Dit wil zeggen dat er voor deze 18 typeprojecten samen nog financiële voorzieningen bestaan voor 4.000 personen. Wanneer wij de typeprojecten van nabij bekijken, ondermeer de voorop gestelde percentages die zouden toegekend worden in verhouding tot aanwezig of statutair personeel naar gelang van het project, dan zou dit theoretisch zelfs kunnen gaan om tienduizenden DAC'ers.

Als electorale propaganda misschien niet slecht. Doch is het verantwoord om dergelijke hoopvolle verwachtingen de wereld in te sturen bij onze honderdduizenden werklozen die nu angstvallig uitkijken naar een DAC-job ?

Graag kreeg ik een antwoord op de volgende vragen :

1. Vanwaar komt het cijfer van 8.200 DAC'ers voor het Vlaams Gewest, die zullen in aanmerking komen voor deze 9 typeprojecten ?

2. Vindt u het echt verantwoord dergelijke propaganda te voeren voor nog zo weinig resterende jobs wanneer u nu reeds weet dat u duizenden werklozen zult teleurstellen in hun grote verwachtingen ?

3. Op welke basis zal uiteindelijk de selectie gebeuren van de uitverkorene projecten ?

**De Voorzitter :** De heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, heeft het woord mede namens de andere Ministers.

**Minister G. Geens (op de tribune) :** Mevrouw de Voorzitter, dames en heren, het verwondert mij dat het geachte lid aanstoot neemt aan het feit dat ik verleden week via de pers de aandacht heb gevestigd op de goedkeuring van negen typeprojecten voor het derde arbeidscircuit, DAC.

De bedoelde typeprojecten zijn tot standgekomen in uitvoering van het protocol dat ik op 29 april jongstleden samen met de Minister van Tewerkstelling en Arbeid heb ondertekend. In dat protocol is onder meer bepaald dat het derde arbeidscircuit moet leiden tot de tewerkstelling van structurele langdurige werklozen, naar rato van 10 % van de langdurige werkloosheid die in 1982 is vastgesteld in het ambtsgebied van elk van de subregionale tewerkstellingscomités.

Op basis van deze verdeelsleutel zullen in Vlaanderen 8.200 langdurige werklozen in DAC-projecten kunnen tewerkgesteld worden.

De typeprojecten die daarvan deel uitmaken streven een tweevoudig doel na :

– de mogelijke DAC-werkgevers helpen bij het uitwerken van aanvragen

van DAC-projecten ;

– de administratieve afhandeling van deze aanvragen gevoelig vereenvoudigen en de besluitvorming decentraliseren naar het subregionaal vlak.

De bekendmaking van deze regeling via de pers moet ertoe bijdragen in Vlaanderen optimaal gebruik te maken van de tewerkstellingsmogelijkheden die het derde arbeidscircuit biedt.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De Voorzitter :** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 12.15 uur.*

---