



Handelingen

8-9

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1982-1983

Vergaderingen van januari 1983

UITBETALING PREMIES SECTOR HUISVESTING
CONTROLE AFVALINVOER UIT NEDERLAND
BEVORDERING WERKGELEGENHEID WELZIJNSSECTOR
WERKING NEDERLANDSE TAALUNIE
BEVORDERING WERKGELEGENHEID SECTOR CULTUUR
COMMISSARIAAT-GENERAAL INTERNATIONALE CULTURELE SAMENWERKING
VERDRAG ECONOMISCHE, SOCIALE EN CULTURELE RECHTEN
ADVIESCOMITE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG
PROCEDUREVEREENVOUDIGING GEMEENTEWET
FRANSTALIG ONDERWIJS VLAANDEREN
OVERLEVINGSKANSEN VTR MACHELEN
BEVOEGDHEID VLAAMSE RAAD EN VLAAMSE EXECUTIEVE
SOCIALE HUISVESTING EN WONINGBOUW LIMBURG
SPORT- EN SOCIAAL-CULTURELE VERENIGINGEN

Inhoud

Nr. 8 25 januari 1983
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 331

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 331

Verslagen
Indiening, blz. 331

Adviezen van de Raad van State
Indiening en verwijzing, blz. 332

Jaarverslag
Indiening, blz. 332

Samenstelling van Commissies
Wijziging onder de vaste leden, blz. 332

Onderzoek naar de taalgroep, blz. 332

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer J. Ansoms tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de laattijdige uitbetaling van premies allerhande in de sector huisvesting, blz. 332

Vraag van de heer J. Ansoms tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over het gebruik van de resultaten van de controle op de invoer van afval uit Nederland, blz. 333

Vraag van de heer M. Olivier tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over het gebruik van de mogelijkheden die het koninklijk besluit nr. 25 biedt in verband met de bevordering van de werkgelegenheid, blz. 333

Mededeling van de Voorzitter, blz. 334

Vragen (R.v.O. art. 66) (Voortzetting)

Vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werking van de Nederlandse Taalunie, blz. 335

Vraag van de heer M. Olivier tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het gebruik van de mogelijkheden die door het Interdepartementaal Begrotingsfonds ter bevordering van de werkgelegenheid geboden worden aan de sector cultuur, blz. 336

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de mapjes met losse kaartjes uitgegeven door het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking, blz. 337

Regeling van de werkzaamheden, blz. 337

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, opgemaakt te New-York op 19 december 1966 - 147 (1982-1983)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 337
Sprekers : de heren P. Van Grembergen, verslaggever, H. Suykerbuyk, A. De Beul, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting

Artikelsgewijze bespreking, blz. 341

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaams Comité van advies van de diensten voor geestelijke gezondheidszorg - 157 (1982-1983)-Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 341
Sprekers : de heren J. Van Boxelaer, verslaggever, A. Diegenant, W. Peeters, R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid

Artikelsgewijze bespreking, blz. 346

Voorstel van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 348

Voorstel van decreet van de heer G. Temmerman C.S. houdende vereenvoudiging van de procedure zoals bepaald bij artikel 76, 1^o van de Gemeentewet - 114 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 348
Sprekers : de heren P. Tant, verslaggever, M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden

Artikelsgewijze bespreking, blz. 349

Regeling van de werkzaamheden, blz. 349

Nr. 9 25 januari 1983
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 351

Voorstel van resolutie
Indiening, blz. 351
Voorstel tot spoedbehandeling en aanvulling van de agenda, blz. 351

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer A. Diegenant tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de onwettigheid van het decreet van de Franse Gemeenschap van 2 december 1982 „in verband met de Franse onderwijsinstellingen die een onderwijs buiten de grenzen van het grondgebied van de Franse Gemeenschap”, blz. 352

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de resultaten van het rapport BeckaertStanwick in verband met de overlevingskansen van het bedrijf VTR te Machelen, blz. 353

Voorstel van resolutie van de heren J. Van Elewycyk, G. Verhaegen, L. De Grève en P. Van Grembergen betreffende de decreterende bevoegdheid in het Vlaamse Gewest en voor de Vlaamse Gemeenschap - 167 (1982-1983)-Nr. 1

Bespreking, blz. 353
Spreker : de heer J. Van Elewycyk

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie
Benoeming van twee vaste en twee plaatsvervangende leden, blz. 354

Interpellatie (R.v.O. art. 67) van de heer T. Kelchtermans tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de Limburgse noodsituatie inzake sociale huisvestingen woningbouw alsmede de prioritaire maatregelen in dat verband, blz. 354

Samenstelling van commissies
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 359

Voorstel van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 359

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, opgemaakt te New-York op 19 december 1966 - 147 (1982-1983)-Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 359

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaams Comité van advies van de centra voor geestelijke gezondheidszorg - 157 (1982-1983)-Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 361

Voorstel van decreet van de heer G. Temmerman C.S. houdende vereenvoudiging van de procedure zoals bepaald bij artikel 76, 1^o van de Gemeentewet - 114 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
Aangehouden stemmings, blz. 362
Hoofdelijke stemming, blz. 362

Voorstel van resolutie van de heren J. Van Elewycyk, G. Verhaegen, L. De Grève en P. Van Grembergen, betreffende de decreterende bevoegdheid in het Vlaamse Gewest en voor de Vlaamse Gemeenschap - 167 (1982-1983)-Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 363

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer J. Sleenckx tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de moeilijkheden bij en de afbouw van heel wat sociaal-culturele en sportieve verenigingen
Hoofdelijke stemming, blz. 363
Sprekers : de heren J. Van Elewycyk, L. De Grève, G. Verhaegen, H. de Bruyne, H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting

Regeling van de werkzaamheden, blz. 365

VOORZITTER : de heer J. Pede

– De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

– De vergadering wordt geopend om 14.00 uur.

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

J. Bascour, M. Bourry, H. De Loor, K. Dillen, M. Vandenhove, F. Van Steenkiste, F. Vermeiren ; gezondheidsredenen.

R. De Backer-Van Ocken, A. Steverlyncx ; buitenslands.

G. Cardoen, J. Gabriels, H. Rubens, J. Thys, M. Van Daele, M. Van den Poel-Welkenhuysen, L. Vanvelthoven, J. Verniers, J. Wyninckx ; ambtsverplichtingen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Indiening

De Voorzitter : Door de heren Van Elewyck, Verhaegen, De Grève en Van Grembergen werd een voorstel van resolutie ingediend betreffende de decreterende bevoegdheid in het Vlaamse Gewest en voor de Vlaamse

Gemeenschap, dat luidt als volgt :

De Vlaamse Raad,

– oordeelt dat het decreet van 2 december 1982 in verband met de Franse onderwijsinstellingen die een onderwijs vrijstellen buiten de grenzen van het grondgebied van de Franse Gemeenschap de belangen van de Vlaamse Gemeenschap aantast, en totaál in strijd is met de territoriale bevoegdheidsverdeling tussen de Gemeenschapsraden zoals vastgelegd in artikel 59bis GW en bovendien in strijd is met de wetten van 8 en 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en de wetgeving houdende taalregeling in het onderwijs ;

– oordeelt dat conform het advies van de Raad van State (L. 14.498/VR) de Franse Gemeenschapsraad niet gemachtigd is tot het vaststellen van bepalingen die uitvoering moeten krijgen buiten het Franse taalgebied of toegepast moeten worden op andere instellingen dan die welke op het grondgebied van Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn en, wegens hun activiteiten, moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Franse Gemeenschap ;

– herinnert aan de bepalingen van artikel 78 van de Bijzondere Wet tot Hervorming der Instellingen van 8 augustus 1980, luidens dewelke een Executieve geen andere macht heeft dan die welke haar uitdrukkelijk wordt toegekend krachtens de Grondwet en de wetten en decreten krachtens de Grondwet uitgevaardigd ;

– bevestigt dat, conform artikel 59bis § 2, § 4 en § 4bis van de Grondwet en

krachtens artikel 19 van de Bijzondere Wet tot Hervorming der Instellingen van 8 augustus 1980 in het Vlaamse Gewest en voor de Vlaamse Gemeenschap de decreterende macht uitsluitend behoort tot de Vlaamse Raad en de Vlaamse Executieve, gezamenlijk handelend.

Voorstel tot spoedbehandeling en aanvulling van de agenda

De Voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 34 van het reglement heeft de heer Van Elewyck bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, mede namens de mede-indieners vragen wij de hoogdringende behandeling van dit voorstel van resolutie. De fractievoorzitters hopen dat het deze middag rechtstreeks in openbare vergadering zal kunnen behandeld en goedgekeurd worden.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)**

Is de Raad het eens met het voorstel tot spoedbehandeling ?

Wij zullen bij zitten en opstaan stemmen over dit voorstel tot spoedbehandeling.

– Het voorstel tot spoedbehandeling, bij zitten en opstaan in stemming gebracht, wordt aangenomen.

Ik stel voor dat het voorstel van resolutie van de vier fractievoorzitters on-

Voorzitter

middellijk na de mondelinge vragen wordt behandeld.

Is de Raad het daarmee eens ? (**Instemming**)

VRAGEN (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer A. Diegenant tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de onwettigheid van het decreet van de Franse Gemeenschap van 2 december 1982 „in verband met de Franse onderwijsinstellingen die een onderwijs vrijstellen buiten de grenzen van het grondgebied van de Franse Gemeenschap”

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Diegenant tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de onwettigheid van het decreet van de Franse Gemeenschap van 2 december 1982 „in verband met de Franse onderwijsinstellingen die een onderwijs vrijstellen buiten de grenzen van het grondgebied van de Franse Gemeenschap”.

De heer Diegenant heeft het woord.

De heer A. Diegenant (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, in het nr. 10 van het Belgisch Staatsblad van 15 januari jongstleden werd een decreet van de Franse Gemeenschap van 2 december 1982 gepubliceerd, ik citeer : „in verband met de Franse onderwijsinstellingen die een onderwijs vrijstellen buiten de grenzen van het grondgebied van de Franse Gemeenschap”.

Vanuit de Vlaamse Raad werd op 16 november 1982 de procedure ingeleid zoals bepaald bij artikel 32, § 1 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Op 15 januari 1983 is bijgevolg de bij voor-noemde wet voorziene termijn niet

verstreken, met name 60 + 30 + 30 da-gen.

De Minister van Justitie, die de publi-katies in het Belgisch Staatsblad onder zijn bevoegdheid heeft, werd er nochtans op 2 december 1982, op-nieuw door de Vlaamse Raad, van in kennis gesteld dat de Raad het stellige voornemen had verder ten volle ge-bruik te maken van de wettelijke mo-gelijkheden.

Graag vernam ik van de geachte Voor-zitter van de Vlaamse Executieve wel-ke houding de Executieve ter zake aanneemt en welke maatregelen daar-omtrent reeds getroffen werden ten einde de onwettigheid van voormelde daad te doen sanctioneren.

De Voorzitter : De heer Geens, Voor-zitter van de Vlaamse Executieve, Ge-meenschapsminister van economie en werkgelegenheid, heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en he-ren, het standpunt van de Vlaamse Regering omtrent de procedure zoals voorzien door artikel 32 van de gewo-ne wet van 9 augustus 1980, ingezet door het aannemen van de belangen-conflictenmotie op 16 november 1982 door de Vlaamse Raad, kan als volgt geresumeerd worden.

1. De Vlaamse Executieve is van oor-deel dat deze wettelijk voorziene be-langenconflictenprocedure nauwkeu-rig dient verdergezet, wat betekent dat de Kamer van Volksvertegen-woordigers geroepen is een gemoti-veerd advies uit te brengen bij het Overlegcomité Regering-Executie-ven.

2. De Franse Gemeenschapsraad kon het voorstel van decreet-Lagasse niet geldig aannemen. Tegen deze onwil van de Franse Gemeenschapsraad om de procedure van artikel 32 te respec-teren, staan voor de Vlaamse Execu-tieve echter geen actiemogelijkheden open.

Weliswaar wordt, wat betreft de be-voegdheidsoverschrijding van het de-creet, door de Vlaamse regering be-slist de zaak bij de afdeling bevoegdheidsconflicten van de Raad van Sta-te aanhangig te maken.

3. De Vlaamse Executieve heeft op basis van artikel 32, § 2 van de gewone wet beroep aangetekend tegen de af-kondiging door de Franse Gemeen-schapsexecutieve van het door de Franse Gemeenschapsraad gestemde decreet.

Deze zaak werd vanmorgen door het Overlegcomité Regering-Executie-ven besproken.

De Voorzitter van het Overlegcomité was ter zake van mening dat de afkon-diging van een wet of van een decreet geen beslissing is zoals bedoeld in ar-tikel 32, § 2, van voornoemde wet. In tegenstelling met bepaalde berichten, heeft het Overlegcomité zich niet uit-gesproken in verband met de ontvan-kelijkheid van het door de Vlaamse Executieve aangetekend beroep. Door de Vlaamse Executieve werd te-vens beslist om tegen de afkondiging door de Franse Gemeenschapsexecu-tieve een beroep tot nietigverklaring in te stellen bij de Raad van State, af-deling administratie.

4. De taak van de Minister van Justitie is – in tegenstelling met het betrok-ken uitvoerend orgaan dat bekrachtigt en afkondigt – juridisch beperkt tot het nagaan of aan alle formele ele-menten, zoals goedkeuring, bekrach-tiging, ondertekening en afkondiging, voldaan is. Ter zake staan dan ook geen actiemogelij kheden open voor de Vlaamse Executieve.

De Voorzitter : Het incident is geslo-ten.

Vraag van de heer D. Vervae tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de resultaten van het rapport Bec-kaert-Stanwick in veband met de overlevingskansen van het bedrijf VTR te Machelen

De Voorzitter : Aan de orde is de mon-delinge vraag van de heer Vervae tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschaps-minister van economie en werkgele-

Voorzitter

genheid, over de resultaten van het rapport Beckaert-Stanwick in verband met de overlevingskansen van het bedrijf VTR te Machelen.

De heer Vervaet heeft het woord.

De heer D. Vervaet (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, kan de geachte Minister mij mededelen welke de redenen zijn voor het voortijdig stopzetten van de opdracht van het studie bureau Beckaert-Stanwick in verband met het onderzoek naar de overlevingskansen van het bedrijf VTR te Machelen ?

Betekent het voortijdig stopzetten van de opdracht van voornoemd studie bureau dat de reddingspogingen voor VTR worden opgeheven ?

Is het waar dat de arbeiders via kranteberichten op de hoogte werden gebracht van de stopzetting van de reddingspogingen ?

Gaat de Minister met zulke handelwijze akkoord ?

De Voorzitter : De heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het onderzoek inzake VTR waarover het geachte medelid het heeft, is een bijkomende studie aan Beckaert-Stanwick door de Vlaamse Executieve op 13 oktober 1982 opgedragen.

De eerste opdracht werd door de Vlaamse Executieve aan dit Studie bureau op 28 juli 1982 toegewezen en handelde over de technische uitrusting en de lay out in het bedrijf. De besluiten hiervan werden op 15 september 1982 aan de Vlaamse Executieve voorgelegd.

De tweede studie diende een inzicht te geven in de markt- en de rentabiliteitsmogelijkheden van de produkten, die in het eerste verslag als goede produkten werden aangeduid.

Het eerste deel van dit tweede onderzoek, namelijk de marktmogelij khe-

den van de goede produkten, werd beëindigd rond 20 december. De besluiten van deze studie waren dermate negatief, dat een onderzoek naar de rentabiliteit van deze produkten overbodig werd. Na eensluidend advies van de GIMV, heeft de Vlaamse Executieve derhalve op haar vergadering van 22 december beslist dit onderzoek onmiddellijk te beëindigen.

Tevens heeft ze als sociale begeleidingsmaatregelen bepaald dat de werknemers van VTR zich zouden kunnen beroepen op het statuut van moeilijk te plaatsen werklozen in de zin van artikel 53 en 54 van het koninklijk besluit van 20 december 1963. Ook werd de mogelijkheid tot versnelde opname in de beroepsopleiding bij de RVA voorgesteld.

De vakbondssecretarissen werden van deze beslissing door mij schriftelijk op de hoogte gebracht. Terzelfdertijd werd een afvaardiging van de werknemers tot een vergadering uitgenodigd. Deze ontmoeting is op 6 januari 1983 doorgegaan. Minister De Wulf en ikzelf hebben aldus omstandig de beslissing aan de werknemers zelf kunnen toelichten.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren J. Van Elewyck, G. Verhaegen, L. De Grève en P. Van Grembergen betreffende de decreterende bevoegdheid in het Vlaamse Gewest en voor de Vlaamse Gemeenschap — 167 (1982-1983)-Nr.. 1

Bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Van Elewyck, Verhaegen, De Grève en Van Grembergen betreffende de decreterende bevoegdheid in het Vlaamse Gewest en voor de Vlaamse Gemeenschap.

De bespreking is geopend.

De heer Van Elewyck heeft het

woord.

De heer J. Van Elewyck (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, geachte collega's, het is niet de bedoeling aan dit voorstel van resolutie uitvoerige besprekingen te wijden. Wij hopen dat de tekst voor zichzelf spreekt.

Er zou kunnen worden geargumenteed dat met het beschikkend deel van het voorstel van resolutie eigenlijk overbodig wordt bevestigd én wat in de Grondwet staat én wat in de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen is vermeld. Vandaar dat bij de toelichting tot het voorstel van resolutie wordt gezegd dat dit eens voor altijd via een stemming vanuit de Vlaamse Raad moet worden bevestigd. Het zou van onzentwege foutief zijn ons te laten verleiden tot een soort guerilla-tactiek waarbij wij, telkens als in een andere gewestraad of in een andere gemeenschapsraad iets wordt goedgekeurd dat niet in overeenstemming zou zijn met de Grondwet of met de bijzondere wetten, direct zouden moeten reageren.

Neen, eens voor altijd stellen wij in deze Raad duidelijk vast dat de decreterende macht in het Vlaamse Gewest en voor de Vlaamse Gemeenschap uitsluitend tot de bevoegdheid van de Vlaamse Raad en van de Vlaamse Executieve behoort, samen handelend zoals artikel 78 van de bijzondere wet dat op zo'n treffende wijze stelt.

Als wij dit te dezer gelegenheid bevestigen, zetten wij, wat de Vlaamse Raad betreft, meteen een punt achter deze aangelegenheid.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, dit sluit natuurlijk nooit uit dat bij volgende flagrante problemen hierop kan worden teruggekomen. Wij menen echt dat wij beter te doen hebben dan telkens weer opnieuw onze tijd te gebruiken voor het voeren van een soort guerilla-strijd om wat anderen beslissen waartoe zij niet bevoegd zijn en waarmee zij de belangen van de Vlaamse Gemeenschap op een ergerlijke wijze in het gedrang brengen. Dat is het doel van dit voorstel van resolutie.

Ik ben zeer verheugd dat de collega's-

Van Elewycck

fractievoorzitters zo vriendelijk zijn geweest dit voorstel vanochtend onmiddellijk mee te ondertekenen. (**Applaus bij alle leden**)

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (**Neen**)

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan verklaar ik de bespreking gesloten.

Wij houden om 15 uur de hoofdelijke stemming over dit voorstel van resolutie.

VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

Benoeming van twee vaste en twee plaatsvervangende leden

De Voorzitter : Overeenkomstig artikel 22 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en het overeenstemmend decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact, is aan de orde de benoeming van twee vaste en twee plaatsvervangende leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie ter vervanging van destijds op voordracht van de PW- en de VU-fractie benoemde leden.

De namen van de door de betrokken fracties gesteunde kandidaten werden met nadere gegevens in de zaal rondgedeeld.

Voor de PW-fractie gaat het dus om :

ten eerste, de benoeming tot vast lid van de heer Patrick Matthys, thans plaatsvervangend lid, ter vervanging van de heer Lucien Willemsens, ontslagnemend vast lid ;

ten tweede, de benoeming tot plaatsvervangend lid van de heer Eddy Frans, ter vervanging van de heer Patrick Matthys, die zoals daarnet gezegd als vast lid wordt voorgedragen.

Voor de VU-fractie gaat het om :

ten eerste, de benoeming tot vast lid van de heer Geert Vanhaegendoren, thans plaatsvervangend lid, ter vervanging van de heer Robert Beelen, ontslagnemend vast lid ;

ten tweede, de benoeming tot plaatsvervangend lid van de heer Gilbert Vanoverschelde, ter vervanging van de heer Geert Vanhaegendoren, die zoals daareven gezegd als vast lid wordt voorgedragen.

Aangezien er evenveel kandidaten als toe te wijzen mandaten zijn, verklaar ik de voorgedragen kandidaten verkozen.

Benoemd zijn derhalve tot vast lid de heren Matthys en Vanhaegendoren en tot plaatsvervangend lid de heren Frans en Vanoverschelde.

Zij zullen eerstdaags worden opgeroepen om in mijn handen de eed te komen afleggen die is voorgeschreven bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 3 juni 1976 tot regeling van de rechtstoestand van de voorzitters en van de leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie en tot regeling van de werking ervan.

INTERPELLATIE (R.v.O. art. 67) van de heer T. Kelchtermans tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de Limburgse noodsituatie inzake sociale huisvesting en woningbouw alsmede de prioritaire maatregelen in dat verband

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Theo Kelchtermans tot de heer Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de Limburgse noodsituatie inzake sociale huisvesting en woningbouw alsmede de prioritaire maatregelen in dat verband.

De heer Kelchtermans heeft het woord.

De heer T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, collega's, in een onlangs gepubliceerd interview in het

„Bouwbedrijf” zegde uw collega Hugo Schiltz ongeveer letterlijk „dat het een illusie is de sociale-woningbouw te zien als een vervangingsactiviteit voor de investeringen in openbare werken”. Wij kunnen deze stelling enigszins bij treden, maar kunnen niet akkoord gaan met de veralgemeende motivering van deze uitspraak door de heer Schiltz als hij stelt dat het aanbod en de voorraad sociale woningen in Vlaanderen ruim voldoende is en men nog moeilijk kan spreken van een duidelijk aanwijsbare behoefte aan nieuwe sociale woningen.

De bedoeling van deze interpellatie is onder meer van u te vernemen of u deze uitspraak, als Minister verantwoordelijk voor de huisvesting, onderschrijft. Vooraf wens ik u toch een aantal feiten mee te delen waarmee uw antwoord ongetwijfeld rekening zal moeten houden, maar die vooral u en uw kabinet willen overtuigen – in zo ver dit zou nodig zijn – dat zelfs dringende maatregelen dienen getroffen.

De uitspraak van uw collega sloeg ongetwijfeld op het geheel der Vlaamse provincies. Ik twijfel er niet aan dat u, zowel als de heer Schiltz, goed geplaatst bent om dergelijke globale vaststellingen te doen. Maar, als toch ook Vlaamse provincie heeft Limburg verschrikt gereageerd op deze in ieder geval voor zijn regio onjuiste en onaanvaardbare stelling.

In recente schriftelijke vragen heb ik trouwens aangedrongen van u te mogen vernemen welke prioritaire maatregelen u inzake sociale huisvesting via de NLM en de NMH voor Limburg overweegt, of hiervoor een onmiddellijke planning en een planning op lange termijn bestaat. U hebt mij hierop geantwoord dat de toekomstige activiteit van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en van de Nationale Landmaatschappij in het algemeen en bijzonder in de provincie Limburg een kwestie is van beschikbare financiële middelen. Eveneens was het u onmogelijk cijfers te geven voor het begrotingsjaar 1983 vermits deze vastleggingskredieten nog niet toegekend werden. U stelde dat opnieuw wegens de kritieke budgettaire toestand, geen verantwoorde

T. Kelchtermans

prognoses van de toekomstige activiteit in de publieke bouwsector in Limburg kunnen worden vooropgezet. Wel deelde u mij de geplande en in uitvoering zijnde werken van de twee nationale bouwmaatschappijen in de provincie Limburg mee. Begin november waren 755 woningen in opbouw door de NMH en 49 aanbesteed, terwijl de NLM er 174 in opbouw had en 90 aanbesteed, samen iets meer dan 1000 als ik „in opbouw” en „aanbesteed” samentel. Welnu, mijnheer de Minister, het is dit cijfer dat heel onze ontgoocheling weer geeft.

In mijn tussenkomst rond de begroting en beleidsopties van het hoofdstuk „huisvesting” einde juni vorig jaar heb ik trouwens reeds uitvoerig gepleit voor een prioritaire behandeling van de Limburgse woningnood en er u de bijna wiskundige verantwoording voor gegeven.

Ondertussen hebben ook andere instanties de noodbel geluid. De GOM publiceerde zopas een gefundeerd rapport over de behoeften aan sociale woningbouw. De gouverneur laat geen kans voorbijgaan om publiek aandacht te vragen voor dit huisvestingsprobleem en het Limburgs Instituut voor Samenlevingsopbouw leverde zopas – in een eerste fase nochtans – eveneens een omvangrijke studie af met als titel „woningmarktonderzoek Limburg”, dit in samenwerking met het Gewestelijk Comité voor de Huisvesting en de GOM. Bedoeling van deze laatste studie was een inzicht te verwerven in de woonperspectieven zowel bouwen, kopen als huren bij de Limburgse jongeren tussen 22 en 26 jaar voor de eerstvolgende vijf jaar. Deze rapporten zijn u ongetwijfeld bekend. De vraag blijft, mijnheer de Minister, wat dan nog meer nodig is om al wie directe beleidsverantwoordelijkheid inzake huisvesting heeft te overtuigen dat handelen nu geboden is.

Besturen is vooruit zien, zo leerde men ons. De fout die men ons inziens ondanks al deze gefundeerde rapporten en alarmsignalen bij de beoorde-

ling van de Limburgse realiteit blijft maken, is het veralgemenen van conclusies uit vroegere ten dele foutieve beleidskeuzen; ik bedoel dan vooral de grote bouwvolumes in de jaren zeventig, waardoor het aanbod de vraag overtrof en heel wat leegstand viel te noteren in verscheidene regio's van het Vlaamse Gewest. Maar dat gold en geldt zeker niet voor de provincie Limburg.

En dat is niet te verwonderen. Weet u, mijnheer de Minister, dat de provincie Limburg 18,7 % van de gezinsaan-groei in het Vlaamse Gewest voor zijn rekening nam in de periode 1970 - 1981? In de toekomst is voor Limburg minstens een even grote toename van gezinnen te verwachten als in het verleden, terwijl voor het Vlaamse Gewest als geheel een dalende trend wordt verwacht. Volgens de beschikbare gegevens van de GOM-Limburg kan nu reeds worden gesteld dat de aangroei van de gezinnen in Limburg relatief dubbel zo groot zal zijn als in het Vlaamse gewest. Voor de periode 1980 - 1985 zou dit + 9 % zijn voor Limburg, terwijl + 4 % voor het Vlaamse Gewest. „Dit betekent dat de inspanning die in verband met huisvesting moet geleverd worden in relatie tot de draagkracht van de bevolking (gezinnen) dubbel zo groot is”, en dit is de letterlijke conclusie van de GOM.

Uit ditzelfde rapport van de GOM blijkt eveneens – maar ook dat werd in het verleden reeds betoogd – dat de sociale woningbouw in Limburg in het verleden te stiefmoederlijk werd bedacht.

Van het totaal der aanbestede sociale woningen door erkende bouwmaatschappijen van NMH en NLM in het Vlaamse Gewest tijdens de periode 1970 - 1981 haalde Limburg slechts 14,7 %, en in de periode 1979 - 1981 is dit aanbod nog verlaagd tot 11,7 %. En dit terwijl onze provincie 18,7 % van de aangroei van de gezinnen vertegenwoordigt.

In het verleden werd veel goed gemaakt door de private woningbouw. Maar deze correctie is om verklaarbare redenen – ten hoofde van de con-

junctuur – weggevallen. Een provincie met de grootste werkloosheidsgraad van het land, namelijk 23,8 % tegenover 17,5 % in het Vlaamse land, moet van het particuliere bouwinitiatief in de huidige voorwaarden niet veel verwachten. En nochtans zijn er jaarlijks circa 5.300 woningen nodig tijdens de periode 1982 - 1986 en is er de al even exacte vaststelling dat in 1980 en 1981 ieder jaar 2.300 woningen minder waren. Dus reeds een gecumuleerde achterstand van bijna 5.000 en de cijfers voor 1982 zijn al even katastrofaal.

Intussen gebeurt wat bijna voor de hand ligt: men probeert zijn plan te trekken... en de gemeenten zien de wooncaravan in de achtertuin komen, van één woning wordt een tweewoonst gemaakt, oude boerderijen worden vaak drie-woonsten, zoldervertrekken worden noodappartementen, en sommigen aarzelen zelfs niet tot het kelderwonen hun toevlucht te nemen. Ik overdrijf niet, mijnheer de Minister; het zijn de feiten! Wij kunnen deze aan de hand van dossiers illustreren.

Het kan moeilijk anders, als u stilstaat bij de verzamelde cijfers van wachtende gezinnen op een sociale woning: 5.392 gezinnen wachten op een sociale woning. En dit zijn uitgezuiverde lijsten, steunend op zeer recente enquêtes.

En al deze noodoplossingen die deze gezinnen zelf zoeken, hebben vanzelfsprekend niet veel te maken met de lovenswaardige pogingen tot renovatie van het oude, vaak vooroorlogse woonbestand. Deze noodzaak beperkt zich in Limburg tot enkele kleinere projecten in gemeenten met een historisch verleden of enkele woonbuurten in de mijngebieden of oudere industriegemeenten. Limburg heeft, in vergelijking met het Vlaamse Gewest, een relatief jong woningpatrimonium en renovatie kan hier de nood helemaal niet opvangen, zoals in de andere regio's het geval is.

Mijnheer de Minister, ik wens deze uiteenzetting af te ronden met enkele concrete vragen, waarop ik hoop een even concreet antwoord te krijgen.

T. Kelchtermans

1. Kan de geachte Minister de gemaakte prognoses, zoals weergegeven in de studierapporten van de GOM, het LISO, en het Gewestelijk Comité voor de Huisvesting, met betrekking tot de toekomstige Limburgse woonbehoeften onderschrijven ?

2. Zijn er eveneens dergelijke prognoses voor de andere Vlaamse provincies of regio's, en zo ja, welke zijn de conclusies ?

3. Zal het toekomstig beleid inzake huisvesting de middelen selectief spreiden volgens deze objectieve behoeftenanalyse, of zijn er andere criteria ?

4. Op basis van welke criteria worden de sociale leningen bij de erkende kredietvennootschappen toegewezen ? Dit werd in dit hoofdstuk minder aangeraakt. Toch kan er enorm veel aan de woonbehoeften via het particulier initiatief opgevangen worden. Is de hoger aangehaalde woonbehoeftenanalyse eveneens een criterium ? Welke is de toestand per provincie zowel qua wachtlijsten als afgehandelde dossiers voor de voorbije twee jaar ?

5. Is de geachte Minister bereid de mededeling van de directeur-generaal van de NMH in te trekken, desnoods enkel voor Limburg gezien de zeer specifieke noodsituatie ? De aanbesteding+ en andere bouw dossiers in ontwerp zouden dan hun normale afhandeling krijgen binnen de voorziene en noodzakelijke planperiode.

Mijnheer de Minister, ik hoop van u dit antwoord te krijgen dat wij van u gewoon zijn : zakelijk, niet rond-depot draaiend. Een beetje ondeugend durf ik eraan toevoegen : de bril heeft u, de kaars is overbodig. Wij zijn ervan overtuigd dat u de problemen, zoals hier gesteld, even scherp ziet en met ons wilt zoeken naar een spoedige oplossing, eenvoudig omdat het moet. Ik ben benieuwd te vernemen hoe.

De Voorzitter : De heer Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, heeft het woord.

Minister J. Buchmann (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en

heren, in antwoord op de interpellatie van het geachte lid wens ik er in de eerste plaats op te wijzen dat ik mij inderdaad terdege bewust ben van de problematiek omtrent de sociale woningbouw.

Het geachte lid zal dan ook ongetwijfeld met mij akkoord gaan indien ik stel dat deze problematiek zich niet enkel beperkt tot de provincie Limburg, doch dat zij eveneens kan worden aangehaald voor het Vlaamse Gewest en wel onder een dubbele gedaante, met name :

– de problematiek van de sociale huisvesting als dusdanig

– de problematiek inzake de afname van de activiteit van de bouwnijverheid met de daaraan verbonden sociale implicaties.

Ter zake dien ik dan ook algemeen te stellen dat het geheel van deze problemen zeer nauw gekoppeld is aan de budgettaire ruimte die werd geschapen bij het voorzien van de middelen voor de gewesten, evenals aan het geheel van de lasten uit het verleden die de overdacht van deze middelen zeer zwaar hypothekeren.

Meer in het bijzonder kan ik op de vragen van het geachte lid volgende antwoorden verschaffen.

1. Inzake het onderschrijven van de resultaten van de GOM, LISO, en het Gewestelijk Comité van de Huisvesting met betrekking tot de toekomstige Limburgse woonbehoeften :

– In de mate dat ik de gegevens kan onderschrijven moet ik erop wijzen dat zij werden opgemaakt in het kader van een normatieve behoeftenraming. Dergelijke ramingen, gesteund op kwantitatieve en kwalitatieve behoeften houden geen rekening met de financieringsmogelijkheden van de gegadigden.

Zij moeten dan ook noodzakelijkerwijze worden aangepast om rekening te houden met de beschikbare en schaarser wordende middelen van de overheid.

Inzake de prognoses voor de andere Vlaamse provincies of regio's kan ik

het geachte lid erop wijzen dat op vraag van het Planbureau de Gewestelijk Economische Raad voor Vlaanderen de GOM's gelast heeft met het opmaken van een behoeftenraming voor de periode 1981-1985.

De resultaten van deze raming waren op jaarbasis de volgende. Voor de provincie West-Vlaanderen bedroeg het aantal 6.772 of 18 percent ; voor Oost-Vlaanderen 7.430 of 19,8 percent ; voor Limburg 6.140 of 16,4 percent ; voor Antwerpen 9.896 of 26,4 percent en voor Vlaams Brabant 7.296 of 19,4 percent. In het totaal is dat een behoefte aan 37.534 woningen per jaar voor het Vlaamse gewest, steunende op de noodzaak om in 24.000 woningen te voorzien binnen het raam van de gezinstoename en of afname en 13.000 eenheden in het kader van de sanering van het woningpatrimonium.

Als conclusie dien ik er hier echter opnieuw op te wijzen dat het een normatieve behoeftenraming betreft, die ons zeer nuttige gegevens ter beschikking stelt.

Deze gegevens moeten echter noodgedwongen worden gekoppeld aan de beschikbare financiële middelen en ter zake worden gedoseerd, wil men ook voor de toekomst nog het geheel van de sociale huisvesting veilig stellen. De behoeftenraming dient daarenboven niet noodzakelijk uit te monden in fysische quota van nieuwbouw, doch hield ook rekening met de mogelijkheid van het saneren van bestaande woningen.

In navolging van één van de besluiten van de studie van LISO, met name het voorstel tot het verhogen van de ontleningsdrempel bij de Nationale Landmaatschappij, kan ik het geachte lid erop wijzen dat ik deze maatregel heb toegelaten, zij het tijdelijk en uitsluitend beperkt tot de leningen van groepswerven. Inzake het antwoord op de eerste twee vragen van de heer Kelchtermans die betrekking hebben op de behoeftenraming als dusdanig, wens ik er hier ook de nadruk op te leggen dat tot op heden voor het Vlaamse Gewest niet kan gesproken worden in termen van reële woningnood, zoals dit wel het geval was en nog is bij bepaalde van onze

Buchmann

buurlanden.

Deze vaststelling doet echter niets af van mijn bekommernis om, ongeacht de beperkte financiële middelen, deze toestand ook voor de toekomst veilig te stellen en er zorg voor te dragen dat er globaal gezien een te ver gaande veroudering van het woningpatrimonium daartoe zou aanleiding geven.

De vierde vraag van het geachte lid heeft betrekking op de erkende kredietvennootschappen.

Tot onze spijt kunnen wij ter zake geen antwoord verstrekken, vermits het hier autonome instellingen betreft, waarover wij als Gemeenschapsminister geen voorgedij bezitten.

Inzake de derde en de vijfde vraag in verband met het toekomstig huisvestingsbeleid en het selectief ter beschikking stellen van de middelen wens ik het geachte lid op het volgende te wijzen :

Over de periode 1971 tot 1980 werden in het totaal voor het Rijk 625.197 nieuwe woningen gebouwd waarvan 49 procent door particulieren zonder enige vorm van overheidssteun, 29,4 procent met toekenning van bouwpremies en 21 procent in de sector van de sociale huisvesting.

Ik wijs hierop om even te verduidelijken dat het huisvestingsprobleem niet enkel en alleen een verantwoordelijkheidsinhoudt van overheidswege maar dat ook de niet gesubsidieerde en de gesubsidieerde sector mede optreden om een kwalitatief en kwantitatief gunstig woningbestand in leven te houden.

Inzake de gesubsidieerde woningbouwsector moet ik er trouwens op wijzen dat vanaf 1 april een nieuw stelsel zal ingevoerd worden dat beter tegemoet komt aan deze categorie bouwers.

Meer in het bijzonder wat de provincie Limburg betreft wijzen de cijfers uit het recente verleden betreffende de sociale-huisvestingssector op de volgende verwezenlijkingen en dit rekening houdend met het feit dat de Limburgse bevolking 12,7 procent

van de bevolking van het Vlaamse Gewest vertegenwoordigt.

Wat betreft de Nationale Landmaatschappij waren over de periode 1977 tot 1981 23,2 procent van de gebouwde koopwoningen in Vlaanderen in Limburg gelokaliseerd. Op basis van de aanbestedingen in 1982 bedraagt deze verhouding zelfs 27,2 procent.

In 1982 bedroeg het aandeel van Limburg in de individuele leningen 18,8 procent ten opzichte van het Vlaamse Gewest.

Inzake het Woningfonds van de Bond der Grote Gezinnen bedroeg het aandeel van Limburg in het aantal toegekende leningen voor Vlaanderen 13,44 procent in 1977.

Einde 1981 steeg dit percentage tot 15,17.

Wat betreft de Nationale Maatschappij voor de Huisvestingen waren in 1980 6 procent van het totaal aantal aanbestede woningen in Vlaanderen in Limburg gelokaliseerd.

Dit procentueel aandeel steeg tot ongeveer 11 procent in 1982 en benaderde aldus de procentuele verhouding van de Limburgse bevolking in Vlaanderen.

Evenwel moet ik er hier aan toevoegen dat een aantal erkende vennootschappen in Limburg nog over kredieten beschikken, sinds de periode 1973-1975, voor het bouwen van honderden woningen. Deze kredieten hebben zij nog steeds niet aangewend.

Andere erkende vennootschappen kunnen omwille van hun materiële infrastructuur niet méér bouwen dan wat zij nu op het getouw hebben.

Het geheel van de gegevens wijst erop dat, zeker wat het recente verleden betreft, Limburg heeft kunnen aanspraak maken op wat deze provincie verhoudingsgewijze toekwam ; zeer zeker was dit het geval voor de Nationale Landmaatschappij en het Woningfonds van de Bond van de Grote Gezinnen.

De procentuele lagere verhouding voor de Nationale Maatschappij voor

de Huisvesting vindt wellicht haar oorsprong in de Limburgse geaardheid. Uit gegevens van een onlangs gehouden enquête blijkt dat deze meer gericht is op het aanschaffen van landelijke koopwoningen dan op het betrekken van huurwoningen in grote agglomeraties.

Binnen deze agglomeratie ontplooit de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting trouwens haar grootste activiteit.

Zonder te willen vooruitlopen op de beslissing die deze geachte vergadering zou kunnen nemen bij de bespreking en goedkeuring van de Gewestbegroting, moet ik erop wijzen dat een mogelijke handhaving van de investeringsprogramma's, die de woningverwerving stimuleren, zeker niet in het nadeel van de provincie Limburg zou uitvallen. De voorgaande procentuele verhoudingen bevestigen dit alvast.

Inzake de selectiviteit moet ik het geachte lid erop wijzen dat in het kader van beperktere financiële middelen deze bekommernis zich vanuit iedere provincie kan doen gelden.

Op mijn vraag worden nieuwe formuleringen onderzocht. Indien zij haalbaar blijken, vooral op het vlak van de verhouding beperkte middelen ten overstaan van mogelijke verwezenlijkingen, zullen zij in een nabije toekomst worden toegepast.

Daarvoor heb ik reeds via een beslissing van de Executieve de mogelijke ruimte voorbehouden binnen het investeringsprogramma van 1983.

Wat betreft de vraag in verband met het intrekken van de mededeling van de heer Directeur-generaal van de Nationale Maatschappij van de Huisvesting wil ik het geachte lid erop wijzen dat ik begrip heb voor elke specifieke noodsituatie, waar die zich ook zou kunnen voordoen en dat ik tot mijn spijt moet melden dat ik op het juridisch vlak niet bevoegd ben om tussenbeide te komen.

Inzake de selectiviteit zou ik echter naar aanleiding van de interpellatie van de heer Kelchtermans het volgende willen benadrukken.

De beperktere financiële middelen

Buchmann

treffen het ganse Vlaamse Gewest.

Zij zullen dan ook voor alle materies die vallen onder de bevoegdheid van het Gewest de verplichting inhouden om selectiever te worden aangewend.

Wat de materie betreft die valt onder mijn bevoegdheid kan ik op basis van mijn beleidsvisie dan ook duidelijk stellen dat ik er zeer nauwlettend zal op toezien opdat bij het toekennen van de voordelen van de sociale-huisvestingssector deze zouden geschieden :

naar de objectieve normen en toekenningsmodaliteiten die binnen deze sector gelden en prioritair voor diegenen die werkelijk sociaal gerechtigd zijn.

De Voorzitter : De heer Dhoore heeft het woord.

De heer L. Dhoore : Mijnheer de Minister, mag ik u een paar vragen stellen.

Ten eerste, ik heb begrepen dat sommige maatschappijen nog recht hebben op kredieten uit het verleden. Betekent dit dat deze nog kunnen worden aangewend ?

Ten tweede, mocht het blijken dat die kredieten onvoldoende zijn, is het dan uitgesloten dat u zoudt overwegen, samen met uw collega's, en met deze Raad, dat andere investeringskredieten van het pakket waarover de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest beschikken eventueel voor een stuk zouden kunnen worden omgebogen naar de sector sociale huisvesting. Ik weet dat dit uiterst belangrijk is, ook op het stuk van het scheppen van arbeid.

Minister J. Buchmann : Wat bedoelt u met andere kredieten, mijnheer Dhoore ? Het betreft twee maatschappijen, maar ik zal ze niet bij name noemen.

De heer L. Dhoore : Met andere kredieten bedoel ik ondermeer investeringskredieten of kapitaalsuitgaven die zich situeren binnen andere departementen dan het uwe.

Minister J. Buchmann : In feite be-

hoort deze materie tot de bevoegdheid van de Raad. Wanneer wij de begroting bespreken dan kunt u voorstellen doen om mijn begroting op te blazen tegenover de andere.

De heer L. Dhoore : Het antwoord op mijn eerste vraag is dus ja ?

Minister J. Buchmann : Ja, mijnheer Dhoore.

De heer L. Dhoore : Wat mijn tweede vraag betreft, mijnheer de Minister, is het belangrijk dat u zelf voorstellen formuleert.

Minister J. Buchmann : Wat de investeringskredieten betreft hebben wij de nadruk gelegd enerzijds op de Landmaatschappij en op het Woningfonds, dat wil zeggen tot het verwerven van een woning. Wat anderzijds de Nationale Maatschappij van de Huisvesting betreft waar wij over een kleiner krediet beschikken gaan wij trachten – ik heb dat trouwens in mijn uiteenzetting gezegd – met nieuwe methodes kwantitatief hetzelfde te realiseren. **(Applaus op meerdere banen)**

De Voorzitter : De heer Kelchtermans heeft het woord.

De heer T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, ik dank de Minister voor zijn antwoord op de verschillende vragen die ons weliswaar niet helemaal voldoening geven maar toch aantonen dat een heel eind met ons wilt opstappen naar een oplossing van de problemen.

Het verwondert ons enigszins dat u de Limburgse situatie bijna op voet van gelijkheid beoordeelt met de andere Vlaamse regio's en dat u ook bijna formeel ontkent dat er sprake zou zijn van een woningnoodprobleem in de provincie Limburg.

Het is toch vooral dit laatste dat ik wilde staven aan de hand van uitgezuiverde wachtlijsten, wat volgens mij toch een vrij betrouwbaar criterium is.

Daarnaast kan ik de vele getuigenis-

sen plaatsen van mensen die vanuit hun functie in gemeenten en huisvestingsmaatschappijen voor dezelfde vragen zijn geplaatst, wat hen overtuigt van de juistheid van het cijfer 5.392, bekomen na uitzuivering van de wachtlijsten, van jonge gezinnen die wachten op een sociale woning, waarvoor deze laatsten uiteindelijk zelf een oplossing moeten zoeken. Ik heb daarstraks reeds gezegd welke oplossingen dat dan zijn. Er is misschien woningnoodprobleem in de zin van mensen die onder bruggen slapen en andere dergelijke voorbeelden, maar die mensen hebben toch een noodoplossing moeten zoeken, die niet overeenstemt met wat wij verstaan onder normale huisvesting. Zij moeten tijdelijk intrek nemen bij familie, noodvertrekken inrichten enzovoort. Het gaat hier inderdaad om een verdoken probleem, maar het probleem, zoals wij het hebben gesteld in de Limburgse context, blijft. Daar twijfelen wij niet aan.

Wij zouden van u dan ook graag de bevestiging krijgen dat de situatie in Limburg duidelijk moet worden onderscheiden van de situatie in andere Vlaamse provincies. Wij betwisten niet dat daar ook noden bestaan, maar wij willen het bevestigd zien dat Limburg, met de grootste aangroei van gezinnen, ook het sterkst in deze problematiek betrokken moet zijn.

Wat de normatieve behoeften zelf betreft erken ik dat al deze studies over normatieve behoeften handelen, maar achteraf bleek in de jaren die voorbij zijn dat de cijfers die als norm werden gesteld iedere keer door de feiten werden bevestigd. De kans is dus zeer groot dat de normatieve behoeften die ook nu in de prognose voor de volgende jaren zijn vooropgesteld door de feiten zullen worden bevestigd.

Overigens dank ik u voor de bijkomende informatie gegeven in antwoord op de vragen die door collega Dhoore werden gesteld en waarop wij later, bij de bespreking van de begrotingen, zeker nog zullen terugkomen. **(Applaus bij de CVP)**

De Voorzitter : De heer Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, heeft het woord.

Minister J. Buchmann (op de tribune) : Mijnheer Kelchtermans, het probleem situeert zich hoofdzakelijk in het feit dat bepaalde vennootschappen in Limburg niet in de mogelijkheid verkeren te realiseren wat zij aangevraagd hebben. Ik wil u de reële cijfers citeren. Er is een vennootschap die 672 woningen in ontwerp heeft, en blijkbaar veel problemen heeft met stedebouw, maar hoofdzakelijk problemen heeft op infrastructuurgebied. Zij hebben dus de mogelijkheid 672 woningen te bouwen. Er is een andere vennootschap die nog recht heeft op 225 woningen en een derde die recht heeft op 400 woningen. Samengeteld geeft dit een achterstand van ongeveer 1300 woningen, waar wij hoegenaamd niets aan kunnen doen.

De vennootschappen die een bepaald contingent krijgen moeten dit zelf realiseren en dat is volgens mij, voor wat de sociale huisvesting betreft, het probleem van Limburg op dit ogenblik.

Graag wil ik u statistieken en voorbeelden geven, waarmee u dan ter plaatse de bijkomende inlichtingen die u nodig hebt, kan verkrijgen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden

De Voorzitter : Dames en heren, door de SP-fractie wordt voorgesteld :

– in de Commissie voor het reglement en de verzoekschriften mevrouw Julliams als plaatsvervangend lid te vervangen door de heer De Bremaeker ;

– in de Commissie voor financiën en begroting de heer Mangelschots als vast lid te vervangen door mevrouw Lefeber ;

– in de Commissie voor huisvesting

de heren Cools en Mangelschots als plaatsvervangende leden respectievelijk te vervangen door de heer Leclercq en mevrouw Lefeber ;

– in de Commissie voor leefmilieu en waterbeleid mevrouw Julliams als vast lid te vervangen door de heer De Bremaeker ;

– in de Commissie voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud de heer Cools als vast lid te vervangen door de heer Leclercq.

Geen bezwaar ? (**Neen**)

Aldus is besloten.

VOORSTEL VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Volgend voorstel van decreet werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

Voorstel van decreet van de heer De Beul C.S. om de schadelijke gevolgen van maatregelen uitgaande van Gemeenschaps- of gewestelijke overheden andere dan de Vlaamse Raad en de Vlaamse Executieve, te voorkomen.

Verwezen, gelet op het zeer algemeen karakter, naar de Commissie voor het reglement en de verzoekschriften.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, opgemaakt te New-York op 19 december 1966
– 147 (1982-1983)-Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Internationaal Verdrag inzake

economische, sociale en culturele rechten, opgemaakt te New-York op 19 december 1966.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

112 leden hebben ja geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Akkermans P.
Anciaux V.
Anthuenis G.
Baldewijns E.
Beysen E.
Bockstal E.
Boel H.
Boeraeve-Derycke C.
Bogaerts A.
Bourgeois A.
Breyne P.
Bril L.
Buchmann J.
Capoen M.
Caudron J.
Chabert J.
Claes A.
Coens D.
Coppieters A.
Daems Jan
Daems Joseph
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
de Bruyne H.
Debusseré F.
De Clercq C.
Declercq R.
De Cooman C.
Decoster M.
De Grève L.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Deneir A.
Denys A.
Desaeyere W.
Desutter E.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.



Er wordt gestemd. Jeugdige belangstelling in de openbare galerij

Diegenant A.
Draulans H.
Dupré J.
Flamant E.
Galle M.
Geens G.
Geyselings F.
Grootjans F.
Heughebaert M.
Hostekint R.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Knuts H.
Kuijpers W.
Laridon A.
Leclercq J.
Lefeber O. (Mevr.)
Lenssens J.
Maes R.

Marchand C.
Matthys P.
Meyntjens O.
Moors C.
Nutmewitz J.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Pans L.
Pede J.
Peeters R.
Peeters W.
Piot F.
Poma K.
Rutten M.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smet M. (Mevr.)
Smitt C. (Mevr.)
Somers J.

Steyaert R. (Mevr.)
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Tant P.
Temmerman G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Belle I.
Van Boxelaer J.
Van Daele M.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vanderborcht F.
Vandermarliere J.
Van Der Niepen P.
Van Elewyck J.
Van Grembergen P.
Vangronsveld F.
Vankeirsbilck E.

Voorzitter

Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem O.
Van Puymbroeck M.
Van Renterghem W.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Wambeke H.
Verberckmoes F.
Verhaegen G.
Vervaeet D.
Weckx H.
Willockx F.
Windels R.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende oprichting van een Vlaams Comité van advies van de centra voor geestelijke gezondheidszorg
— 157 (1982-1983)-Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaams Comité van advies van de centra voor geestelijke gezondheidszorg.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
113 leden hebben ja geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Akkermans P.
Anciaux V.
Anthuenis G.
Baldewijns E.

Beysen E.
Bockstal E.
Boel H.
Boeraeve-Derycke C.
Bogaerts A.
Bourgeois A.
Breyne P.
Bril L.
Buchmann J.
Capoen M.
Caudron J.
Chabert J.
Claes A.
Coens D.
Coppieeters A.
Daems Jan
Daems Joseph
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
de Bruyne H.
Debussere F.
De Clercq C.
Declercq R.
De Cooman C.
Decoster M.
De Grève L.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Deneir A.
Denys A.
Desaeyere W.
Desutter E.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Diegenant A.
Draulans H.
Dupré J.
Flamant E.
Galle M.
Geens G.
Geyselings F.
Grootjans F.
Heughebaert M.
Hostekint R.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Knuts H.
Kuijpers W.
Laridon A.
Leclercq J.
Lefebvre O. (Mevr.)
Lenssens J.
Maes R.
Marchand C.
Matthys P.
Meyntjens O.
Moors C.

Nutkewitz J.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Pans L.
Pede J.
Peeters R.
Peeters W.
Piot F.
Poma K.
Rutten M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M. (Mevr.)
Smitt C. (Mevr.)
Somers J.
Steyaert R. (Mevr.)
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Tant P.
Temmerman G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Belle I.
Van Boxelaer J.
Van Daele M.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vanderborgh F.
Vandermarliere J.
Van Der Niepen P.
Van Elewyck J.
Van Grembergen P.
Vangronsveld F.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem O.
Van Puymbroeck M.
Van Renterghem W.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Wambeke H.
Verberckmoes F.
Verhaegen G.
Vervaeet D.
Weckx H.
Willockx F.
Windels R.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de

heer G. Temmerman C.S. houdende vereenvoudiging van de procedure zoals bepaald bij artikel 76, 1^o van de Gemeentewet
- 114 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikel 2 en het amendement op dit artikel van het voorstel van decreet van de heer Temmerman C.S. houdende vereenvoudiging van de procedure zoals bepaald bij artikel 76, 1^o van de Gemeentewet.

Op artikel 2 is er een amendement voorgesteld door de Vlaamse Executieve.

Thans stemmen wij bij zitten en opstaan over het amendement van de Vlaamse Executieve op artikel 2.

- **Het amendement, bij zitten en opstaan in stemminggebracht, wordt aangenomen.**

De Voorzitter : Thans stemmen wij bij zitten en opstaan over artikel 2.

- **Artikel 2, bij zitten en opstaan in stemming gebracht, wordt aangenomen.**

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Temmerman C.S. houdende vereenvoudiging van de procedure zoals bepaald bij artikel 76, 1^o van de Gemeentewet.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
110 leden hebben ja geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Akkermans P.
Anthuenis G.
Baldewijns E.

Beerden G.
Beysen E.
Bockstal E.
Boel H.
Boeraeve-Derycke C.
Bogaerts A.
Bourgeois A.
Breyne P.
Bril L.
Buchmann J.
Capoen M.
Caudron J.
Chabert J.
Claes A.
Coens D.
Coppieters A.
Daems Jan
Daems Joseph
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
de Bruyne H.
Debusseré F.
De Clercq C.
Declercq R.
De Cooman C.
Decoster M.
De Grève L.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Deneir A.
Denys A.
Desaeyere W.
De Seranno J.
Desutter E.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Diegenant A.
Draulans H.
Dupré J.
Flamant E.
Galle M.
Geens G.
Geyselings F.
Grootjans F.
Heughebaert M.
Hostekint R.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Knuts H.
Kuijpers W.
Laridon A.
Leclercq J.
Lefebver O. (Mevr.)
Lenssens J.
Maes R.
Marchand C.
Matthys P.

Meyntjens O.
Moors C.
Nutkewitz J.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Pans L.
Pede J.
Peeters R.
Peeters W.
Piot F.
Poma K.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M. (Mevr.)
Smitt C. (Mevr.)
Somers J.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Tant P.
Temmerman G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Belle I.
Van Boxelaer J.
Van Daele M.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vanderborght F.
Vandermarliere J.
Van Der Niepen P.
Van Elewyck J.
Van Grembergen P.
Vangronsveld F.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem O.
Van Puymbroeck M.
Van Renterghem W.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Wambeke H.
Verberckmoes F.
Verhaegen G.
Vervaeet D.
Willockx F.
Windels R.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse Executieve ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren J. Van Elewyck, G. Verhaegen, L. De Grève en P. Van Grembergen, be-

treffende de decreterende bevoegdheid in het Vlaamse Gewest en voor de Vlaamse Gemeenschap
— 167 (1982-1983)-Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Elewyck, Verhaegen, De Grève en Van Grembergen, betreffende de decreterende bevoegdheid in het Vlaamse Gewest en voor de Vlaamse Gemeenschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen.

113 leden hebben ja geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Akkermans P.
Anciaux V.
Anthuenis G.
Baldewijns E.
Beerden G.
Beysen E.
Bockstal E.
Boel H.
Boeraeve-Derycke C.
Bogaerts A.
Bourgeois A.
Breyne P.
Bril L.
Buchmann J.
Capoen M.
Caudron J.
Chabert J.
Claes A.
Coens D.
Coppeters A.
Daems Jan
Daems Joseph
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaeker J.
de Bruyne H.
Debusseré F.
De Clercq C.
Declercq R.
De Cooman C.

Decoster M.
De Grève L.
De Loore-Rae ymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Deneir A.
Denys A.
Desaeyere W.
De Seranno J.
Desutter E.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Wulf R.
Dhoore L.
Diegenant A.
Draulans H.
Dupré J.
Flamant E.
Galle M.
Geens G.
Geyselings F.
Grootjans F.
Heughebaert M.
Hostekint R.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Knuts H.
Kuijpers W.
Laridon A.
Leclercq J.
Lefebvre O. (Mevr.)
Lensesens J.
Maes R.
Marchand C.
Matthys P.
Meyntjens O.
Moors C.
Nutkewitz J.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Pans L.
Pede J.
Peeters R.
Peeters W.
Piot F.
Poma K.
Rutten M.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M. (Mevr.)
Smitt C. (Mevr.)
Somers J.
Steyaert R. (Mevr.)
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Tant P.
Temmerman G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Belle I.
Van Boxelaer J.
Van Daele M.

Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vanderborgh F.
Vandermarliere J.
Van Der Niepen P.
Van Elewyck J.
Van Grembergen P.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem O.
Van Puymbroeck M.
Van Renterghem W.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Wambeke H.
Verberckmoes F.
Verhaegen G.
Vervae D.
Weckx H.
Willockx F.
Windels R.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Executieve worden overgezonden.

MOTIES tot besluit van de interpellatie van de heer J. Sleecx tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de moeilijkheden bij en de afbouw van heel wat sociaal-culturele en sportieve verenigingen

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Seeuws en Van Elewyck, enerzijds, en de eenvoudige motie van de heren Verhaegen en Albert Claes, anderzijds, tot besluit van de interpellatie van de heer Sleecx tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de moeilijkheden bij en de afbouw van heel wat sociaal-culturele en sportieve verenigingen.

Overeenkomstig artikel 51, punt 5 stemmen wij eerst over de eenvoudige motie van de heren Verhaegen en

Voorzitter

Albert Claes, die voorrang heeft.

De heer Van Elewyck heeft het woord voor een verklaring vóór de stemming.

De heer J. Van Elewyck (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, na de interpellatie van collega Sleecx tot de Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, de heer Poma, bleek dat de stellingen van de heren Sleecx en Poma praktisch identiek waren.

In zijn antwoord verklaarde Minister Poma dat hij contact zou opnemen met de leden van de nationale regering om te pogen dit zeer belangrijk probleem zo snel en zo goed mogelijk te regelen.

Precies in die optiek hebben twee collega's, waaronder ikzelf, een gemotiveerde motie ingediend. Deze motie bevestigt wat de heer Poma aan de Vlaamse Raad had afgekondigd. Tot onze verbazing stelden wij nadien vast dat ook de gewone motie was ingediend, onder meer door de heer Albert Claes die, naar ik aanneem, niet meer zijn fractie maar thans alleen zichzelf verbindt.

Welnu, thans wordt deze eenvoudige motie ter stemming gebracht. Wij betreuren dat omdat de Raad aldus niet de gelegenheid krijgt in te stemmen met de verklaringen die de heer Poma voor de Raad heeft afgelegd. Wij aanzien het neerleggen en het handhaven van de gewone motie als een blijk van wantrouwen ten opzichte van de verklaringen van de heer Poma. Wij zullen dan ook de gewone motie niet goedkeuren.

De Voorzitter : De heer De Grève heeft het woord.

De heer L. De Grève : Mijnheer de Voorzitter, in tegenstelling tot wat de heer Van Elewyck zegt, met name dat hij de eenvoudige motie beschouwt als zijnde een motie van wantrouwen tegenover de verklaring van de Gemeenschapsminister, zien wij dat juist omgekeerd.

Voor ons is het een motie van ver-

trouwen nadat de Minister verklaard heeft dat hij met zijn collega van onderwijs van de nationale regering contact zal nemen om dat probleem te bespreken en nadien over het resultaat van deze contacten verslag zal uitbrengen.

De Voorzitter : De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, na het beluisteren van de interpellatie en nadien ook van de uitvoerige uitleg van de Minister verantwoordelijk voor deze materie, was ik van mening dat wij ons met de zienswijze van de Minister van cultuur akkoord zouden verklaren.

Vandaar de indiening van deze gewone motie.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord voor een verklaring vóór de stemming ? **(Nee)**

Wij stemmen nu over de eenvoudige motie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
76 leden hebben ja geantwoord ;
39 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Akkermans P.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Beerden G.
Beysen E.
Bockstal E.
Boeraeve-Derycke C.
Bourgeois A.
Breyne P.
Bril L.
Buchmann J.
Chabert J.
Claes A.
Coens D.
Coppieters A.

Daems Jan
Daems Joseph
De Clercq C.
De Cooman C.
Decoster M.
De Grève L.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Deneir A.
Denys A.
De Seranno J.
Desutter E.
Devos G. (Mevr.)
Dhoore L.
Diegenant A.
Dupré J.
Flamant E.
Geens G.
Grootjans F.
Heughebaert M.
Kelchtermans L.
Kelchtermans T.
Lenssens J.
Marchand C.
Moors C.
Nutmewitz J.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Pans L.
Pede J.
Peeters R.
Piot F.
Poma K.
Rutten M.
Smet M. (Mevr.)
Smitt C. (Mevr.)
Steyaert R. (Mevr.)
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Tant P.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Van Belle I.
Van Daele M.
Van den Brande L.
Van den Broeck O.
Vanderborcht F.
Vandermarliere J.
Vangronsveld F.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Renterghem W.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Van Wambeke H.
Verberckmoes F.
Verhaegen G.
Weckx H.
Windels R.

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.
Baldewijns E.
Boel H.
Bogaerts A.
Capoen M.
Caudron J.
De Batselier N.
De Beul A.
De Bremaecker J.
Debusseré F.
Declercq R.
Desaeyere W.
Detiège L. (Mevr.)
De Wulf R.
Draulans H.
Galle M.
Geyselings F.
Hostekint R.
Knuts H.
Kuijpers W.
Laridon A.
Leclercq J.
Lefeber O. (Mevr.)
Maes R.
Matthys P.
Meyntjens O.
Peeters W.
Seeuws W.
Sleeckx J.

Somers J.
Temmerman G.
Van Boxelaer J.
Van Der Niepen P.
Van Elewyck J.
Van Grembergen P.
Van Ooteghem O.
Van Puymbroeck M.
Vervaet D.
Willockx F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

de Bruyne H.
Schiltz H.

De motie is aangenomen. Conform artikel 51, punt 8 van het Reglement van Orde is de met redenen omklede motie van de heren Seeuws en Van Elewyck bijgevolg verworpen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

De heer, H. de 'Bruyne : Ik heb afgesproken met mevrouw De Backer-Van Ocken.

Minister H. Schiltz : Mijnheer de Voorzitter, ik heb mij onthouden uit solidariteit met mijn collega van de

Executieve. Aan de andere kant was ik de mening toegedaan dat dit conflict misschien kon vermeden worden door zich akkoord te stellen over een gemotiveerde motie.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van agenda, datum en uur voor onze volgende vergadering aan het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 15.15 uur.

Trefwoordenregister

Aanwezigheid leden Vlaamse Executieve, blz. 334

Adviescomité geestelijke gezondheidszorg, blz. 341, 361

Bevoegdheid Vlaamse Raad en Vlaamse Executieve, blz. 353, 362

Bevordering werkgelegenheid
Sector cultuur, blz. 336
Sector welzijn, blz. 335

Commissariaat-generaal Internationale Culturele Samenwerking, blz. 337

Controle afvalinvoer uit Nederland, blz. 333

Franstalig onderwijs Vlaanderen, blz. 352

Ingekomen stukken

Adviezen van de Raad van State, blz. 332
Jaarverslag, blz. 332
Samenstelling van een commissie, blz. 332
Verslagen, blz. 331
Voorstellen van decreet, blz. 331
Voorstel van resolutie, 348

Interpellaties

Zie Moeilijkheden sport- en sociaal-culturele verenigingen
Sociale huisvesting en woningbouw Limburg

Leden

Berichten van verhindering, blz. 33 1, 351

Mededeling Voorzitter

Zie Aanwezigheid leden Vlaamse Executieve

Moeilijkheden sport- en sociaal-culturele verenigingen, blz. 363

Moties besluit interpellatie

Hoofdelijke stemming, blz. 363
Zie Moeilijkheden sport- en sociaal-culturele verenigingen

Onderzoek naar de taalgroep, blz. 332

Ontwerpen van decreet

Zie Adviescomité geestelijke gezondheidszorg
Verdrag economische, sociale en culturele rechten

Overlevingskansen VTR Machelen, blz. 352

Procedurevereenvoudiging Gemeentewet, blz. 348, 361

Samenstelling commissies, blz. 359

Sociale huisvesting en woningbouw Limburg, blz. 354

Stemmingen

Aangehouden stemmingen
Procedurevereenvoudiging Gemeentewet, blz. 362
Hoofdelijke stemmingen
Adviescomité geestelijke gezondheidszorg, blz. 361
Bevoegdheid Vlaamse Raad en Vlaamse Executieve, blz. 363
Moeilijkheden sport- en sociaal-culturele verenigingen, blz. 363
Procedurevereenvoudiging Gemeentewet, blz. 362

Uitbetaling premies sector huisvesting, blz. 332

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, blz. 354

Verdrag economische, sociale en culturele rechten

Goedkeuring Verdrag New-York, blz. 337, 359

Voorstel van decreet

Zie Procedurevereenvoudiging Gemeentewet

Voorstel van resolutie

Bevoegdheid Vlaamse Raad en Vlaamse Executieve, blz. 353
Indiening, blz. 351
Ingekomen stuk, blz. 348
Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 35 1

Vragen

Zie Bevordering werkgelegenheid sector cultuur
Bevordering werkgelegenheid welzijnssector
Commissariaat-generaal Internationale Culturele Samenwerking
Controle afvalinvoer in Nederland
Franstalig onderwijs Vlaanderen
Overlevingskansen VTR Machelen
Uitbetaling premies sector huisvesting
Werking Nederlandse Taalunie

Werking Nederlandse Taalunie, blz. 335

Werkzaamheden

Regeling, blz. 337, 349, 365
