



Handelingen

2 - 3 - 4

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1982 - 1983

Vergaderingen van november 1982

FRANSTALIG ONDERWIJS IN VLAANDEREN
BENOEMING BURGEMEESTER VOEREN
KOSTENVERDELING BESCHERMDE MONUMENTEN
BESCHERMING ROEREND CULTUREEL PATRIMONIUM
BEVOEGDHEIDSCONFLICT BESTUURLIJKE VOOGDIJ
DRINGENDE VRAAG EN MONDELINGE VRAGEN
VLAAMS BELEID ECONOMIE EN TEWERKSTELLING
DE BRAKKE GROND AMSTERDAM
DIRV-ACTIE
NV DEMOOR TE DROGENBOS
WIJZIGING REGLEMENT VAN ORDE
SUBSIDIËRING ION AZYMUTH
BEVOEGDHEDEN WELZIJS- EN GEZONDHEIDSBELEID
INTERCOMMUNALE OPERA VAN VLAANDEREN
VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

Inhoud

Nr. 2 **16 november 1982**
Morgenvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 9

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 9

Boodschappen, blz. 9

Ontwerp van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 9

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 9

Voorstel van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 10

Verslagen
Indiening en verwijzing, blz. 10

Aanvullendverslag
Indiening, blz. 10

Jaarverslagen
Indiening, blz. 10

Mededeling van de Voorzitter
Wijziging in een verwijzing naar commissie, blz. 10

Samenstelling van Commissie
Wijzigingen onder de vaste leden, blz. 10

Motie betreffende een belangenconflict
Motie voorgesteld door de heren G. Verhaegen, L. De Grève, J. Van Elewycck en P. Van Grembergen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Conseil de la Communauté française ingediend en geamendeerd voorstel van decreet „relatif aux institutions françaises d'enseignement qui dispensent un enseignement en dehors des limites territoriales de la Communauté française”, CCF-stuk 7 (1981-1982) – N^o 1, en het daarover uitgebracht verslag, CCF-stuk 7 (1981-1982) – N^o 2
– 149 (1982-1983) – Nr. 1.

Bespreking, blz. 11

Hoofdelijke stemming, blz. 11
Sprekers : de heren O. Van Ooteghem, G. Verhaegen, J. Ramaekers

Voorstel van resolutie van de heren G. Verhaegen, L. De Grève, J. Van Elewycck en P. Van Grembergen betreffende de benoeming van de burgemeester van de gemeente Voeren en van de andere burgemeesters in Vlaamse gemeenten met faciliteiten
– 146 (1982-1983) – Nr. 1

Bespreking, blz. 12

Hoofdelijke stemming, blz. 12

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de samenstelling en de wer-

king van de Stichting De Brakke Grond te Amsterdam, blz. 13

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de culturele betrekkingen met Noord-Frankrijk en de mogelijkheid van een initiatief ter zake via de Nederlandse Taalunie, blz. 14

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de procedure voor het sluiten van culturele akkoorden met het buitenland, blz. 15

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de procedure voor de aanwijzing van culturele raden of attachés met standplaats in het buitenland, blz. 15

Vraag van de heer P. Matthys tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over een mogelijke regionalisering van de kredieten voor waterbouwkundige werken, blz. 16

Vraag van de heer F. Willockx tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de vervanging van een lid van de Raad van Beheer bij het Nationaal Instituut voor Radioactief Afval en Splijtstoffen, blz. 16

Vraag van de heer C. Moors tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de berekening en de uitbetaling van de studietoelagen voor het hoger onderwijs, blz. 17

Vraag van mevrouw M. Smet tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de bekrachtiging van internationale verdragen en akkoorden in het algemeen en het internationaal verdrag van New-York van 19 december 1966 in het bijzonder, blz. 17

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de aanleg van een jachthaven aan de Noordzeekust, blz. 18

Voorstel van de heer H. Vanderpoorten c.s. tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad
– 127 (1981-1982) – Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 18

Regeling van de werkzaamheden
Wijziging van de agenda, blz. 19

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer P. Peeters tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de

Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de schrapping van elke subsidiëring ten voordele van de instelling van openbaar nut Azymuth en de gevolgen daarvan voor de werking van die instelling, blz. 19

Sprekers : de heer P. Peeters, mevrouw M. Smet, de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Interpellatie van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werking van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie en de behandeling van sommige klachten, blz. 21

Sprekers : de heren A. De Beul, W. Seeuws, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Interpellatie van de heer L. Van den Bossche tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, om de samenstelling, de personeelsformatie en de werking van de Intercommunale Opera van Vlaanderen, blz. 24

Sprekers : de heren L. Van den Bossche, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, P. Van Grembergen, J. Van Elewycck, O. Van Ooteghem, mevrouw L. Detiège

Regeling van de werkzaamheden, blz. 33

Nr. 3 **16 november 1982**
Middagvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 35

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 35

Ontwerp van decreet houdende de bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 1 juli 1982 tot bepaling voor het Nederlandse taalgebied voor de verdeling der kosten voor werken aan beschermde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën
– 134 (1981-1982) – Nrs. 1 + Erratum en 2

Algemene bespreking, blz. 35

Sprekers : de heren A. Bourgeois, verslaggever, B. Cools, W. Seeuws, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, J. Van Elewycck

Voorstel van decreet van de heer A. De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium in privé- en

overheidsbezit
- 23 (1981-1982) - Nrs. 1 tot 4

Tweede lezing, blz. 43
Sprekers : de heren A. Bourgeois,
verslaggever, A. De Beul, V. Anciaux

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer D. Vervaet tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over het faillissement van de NV Demoor te Drogenbos, blz. 51

Sprekers : de heren D. Vervaet, G. Cardoen, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Interpellatie van de heer P. Van Grembergen tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de herhaalde en voortdurende bevoegdheidsconflicten tussen de Vlaamse Executieve en de centrale regering, het gebrek aan middelen, het staalprobleem en de rol die de Executieve daarin te spelen heeft, de algemene verarming van de Vlaamse Gemeenschap als gevolg van de specificiteit van de Belgische crisis, onze industriële vernieuwing en de controverse daarover met de centrale regering en de opdracht van de Vlaamse Executieve naar de wereld toe, blz. 54

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, H. Vanderpoorten, O. Van Ooteghem, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, W. Seeuws, G. Bossuyt, V. Anciaux, J. Dupré

Interpellatie van de heer O. Van Ooteghem tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de noodzaak van een eigen Vlaams beleid inzake economie en tewerkstelling, blz. 62

Sprekers : de heren O. Van Ooteghem, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, J. Dupré, V. Anciaux

Interpellatie van de heer W. Peeters tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, en de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, over de volwaardige aanwending en uitbouw van de door de wetten van 8 en 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen aan de Gemeenschappen toegekende bevoegdheden inzake welzijns- en gezondheidsbeleid, blz. 69

Sprekers : de heren W. Peeters, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg

Regeling van de werkzaamheden, blz. 76

Nr. 4

17 november 1982

Berichten van verhindering, blz. 77

Dringende vraag (R.v.O. art. 66, 5)

Dringende vraag van de heer N. De Batselier tot de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden, over het bevoegdheidsconflict tussen de Vlaamse Executieve en de nationale regering inzake bestuurlijke voogdij, blz. 77

Interpellatie (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer N. De Batselier tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de DIRV-actie en het beleid rond de micro-elektronica, blz. 77

Sprekers : de heren N. De Batselier, W. Seeuws, J. Dupré, O. Van Ooteghem, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Indiening van moties, blz. 87

Dringende vraag (R.v.O. art. 66,5)

Dringende vraag van de heer N. De Batselier tot de heer M. Galle, Gemeenschaps-

minister van binnenlandse aangelegenheden, over het bevoegdheidsconflict tussen de Vlaamse Executieve en de nationale regering inzake bestuurlijke voogdij, blz. 87
Sprekers : de heren N. De Batselier, M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden

Ontwerp van decreet houdende de bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 1 juli 1982 tot bepaling voor het Nederlandse taalgebied van de verdeling der kosten voor werken aan beschermde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën
- 134 (1981-1982) - Nrs. 1 + Erratum en2

Hoofdelijke stemming, blz. 88

Sprekers : de heren G. Cardoen, W. Seeuws, H. Knuts

Voorstel van decreet van de heer A. De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium
- 23 (1981-1982) - Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 89

Sprekers : de heren A. Coppieters, W. Seeuws

Voorstel van de heer H. Vanderpoorten c.s. tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad
- 127 (1981-1982) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 90

Spreker : mevrouw M. Van Puymbroeck

Interpellatie (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer A. De Beul tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, en de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de zoveelste incidenten met de Brakke Grond

Sprekers : de heren A. De Beul, F. Beysen, R. Boel, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Regeling van de werkzaamheden, blz. 98

2e vergadering

Dinsdag 16 november 1982
Morgenvergadering

VOORZITTER : de heer J. Pede

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 10.20 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

C. Boeraeve-Derycke, F. Geyselings, M. Vandenhove ; gezondheidsredenen.

O. Carpels, R. De Backer-Van Ocken, C. De Clercq, A. Diegenant, L. Kelchtermans, B. Maes, H. Suykerbuyk, L. Tindemans, O. Van den Broeck ; buitenslands.

V. Anciaux, R. Bonnel, M. Bourry, B. Cools, G. Sprockeels, G. Temmerman, L. Van Biervliet, M. Van Herreweghe ; ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Presentielijst (R.v.O. art. 31, 1 en 3)

C. De Cooman, F. Vangronsveld, A. Van Nevel.

J. Bascour, L. Bril, A. Claes, F. Colla,

E. Cuvelier, Jan Daems, Joseph Daems, E. De Groot, A. De Winter, F. Grootjans, H. Lahaye, J. Nutkewitz, L. Pans. W. Taelman, M. Van den Poel-Welkenhuysen, H. Vanderpoorten, L. Van De Velde, W. Van Renterghem, F. Verberckmoes.

A. Bogaerts, W. Claes, E. Coppens, J. Férir, R. Hostekint, F. Houben, F. Van Acker.

F. Baert, H. de Bruyne, W. Desaeeyere, R. Vandekerckhove.

L. Dierickx.

T. Delahaye.

K. Dillen.

J. Peetermans.

BOODSCHAPPEN

De Voorzitter : Bij brief van 19 oktober 1982 deelt de Voorzitter van de Conseil de la Communauté française mee dat voornoemde Raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 19 oktober 1982 deelt de Voorzitter van de Rat der Deutschen Kulturgemeinschaft mee dat voornoemde Raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 20 oktober 1982 deelt de Voorzitter van de Conseil régional

wallon mee dat voornoemde Raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

ONTWERP VAN DFCREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende ontwerp van decreet werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, opgemaakt te New-York op 19 december 1966 – 147 (1982-1983)-Nr. 1. Verwezen naar de Commissie voor buitenlands beleid.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Voorstel van decreet van de heer N. De Batselier houdende overneming van de rioolwaterzuiveringsinstallaties door de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij – 144 (1982-1983)-Nr. 1.

Voorzitter

Verwezen naar de Commissie voor leefmilieu en waterbeleid.

- Voorstel van decreet van mevrouw J. De Loore-Raeymaekers houdende uitroeping van het IJzermonument en het omringende domein te Diksmuide tot Memoriaal van de Vlaamse Gedachte - 145 (1982-1983)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende voorstel van resolutie werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Voorstel van resolutie van de heren G. Verhaegen, L. De Grève, J. Van Elewyck en P. Van Grembergen betreffende de benoeming van de burgemeester van de gemeente Voeren en van de andere burgemeesters in Vlaamse gemeenten met faciliteiten - 146 (1982-1983)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor het reglement en de verzoekschriften.

VERSLAGEN

Indiening

De Voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- door mevrouw C. Smitt namens de Commissie voor het reglement en de verzoekschriften over het voorstel van de heer H. Vanderpoorten c.s. tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad.
- 127 (1981-1982)-Nr. 2.
- door mevrouw J. De Loore-Raeymaekers namens de Commissie

voor taaldecreetgeving over het voorstel van resolutie van de heer A. Diegenant betreffende de Nederlandse benaming van buiten het Nederlandse taalgebied gelegen plaatsen - 116 (1981-1982)-Nr. 2.

- door de heer A. Bourgeois namens de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming over het ontwerp van decreet houdende de bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 1 juli 1982 tot bepaling voor het Nederlandse taalgebied van de verdeling der kosten voor werken aan beschermde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën - 134 (1981-1982)-Nr. 2.

AANVULLEND VERSLAG

Indiening

De Voorzitter : Het volgende aanvullend verslag werd ingediend :

- door de heer A. Bourgeois namens de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming over het voorstel van decreet van de heer A. De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium in privé- en overheidsbezit - 23 (1981-1982)-Nr. 4.

JAARVERSLAGEN

Indiening

De Voorzitter : De volgende jaarverslagen werden ingediend :

- Jaarverslag 1982 van de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse agglomeratie.
- Verslag van de Vlaamse Executieve aan de Vlaamse Raad over de toepassing in 1980 in Vlaanderen van

de beschikkingen vervat in de wetten van 17 juli 1959 tot invoering en ordening van maatregelen ter bevordering van de economische expansie en de oprichting van nieuwe industrieën, en van 30 december 1970 betreffende de economische expansie.

- Jaarverslag 1981 van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen.
- Balans en rekeningen betreffende het jaar 1981 van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen.

Deze verslagen liggen ter inzage op het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

Wijziging in een verwijzing naar commissie

De Voorzitter : Het voorstel van decreet van de heer Diegenant c.s. houdende wijziging van het koninklijk besluit van 5 juli 1962 tot reglementering van de bokswedstrijden en -exhibities en van de beoefening van de bokssport, stuk 27 (1981-1982)-Nr. 1, oorspronkelijk verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming, wordt verwezen naar de Commissie voor gezondheidsbeleid.

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES

Wijzigingen onder de vaste leden

De Voorzitter : Dames en heren, door de VU-fractie wordt voorgesteld in de Commissie voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud de heer Belmans als vast lid te vervangen door de heer Draulans en in de

Voorzitter

Commissie voor taaldecreegeving wijzen de heer Jorissen als vast lid te vervangen door de heer Verniers.

Geen bezwaar ? (Neen)

Aldus is besloten.

MOTIE voorgesteld door de heren G. Verhaegen, L. De Grève, J. Van Elewyck en P. Van Grembergen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Conseil de la Communauté française ingediend en geamendeerd voorstel van decreet „relatif aux institutions françaises d'enseignement qui dispensent un enseignement en dehors des limites territoriales de la Communauté française”, CCF-stuk 7 (1981-1982)-N^o 1, en het daarover uitgebracht verslag, CCF-stuk 7 (1981-1982)-N^o 2

— 149 (1982-1983)-Nr. 1

Bespreking

De Voorzitter : Dames en heren, aan de orde is thans de motie voorgesteld door de heren Verhaegen, De Grève, Van Elewyck en Van Grembergen betreffende een belangenconflict naar aanleiding van het bij de Conseil de la Communauté française ingediend en geamendeerd voorstel van decreet „relatif aux institutions françaises d'enseignement qui dispensent un enseignement en dehors des limites territoriales de la Communauté française” CCF-stuk 7 (1981-1982)-N^o 1, en het daarover uitgebracht verslag, CCF-stuk 7 (1981-1982)-N^o 2.

Deze motie luidt als volgt :

De Vlaamse Raad,

— oordeelt dat hij ernstig in zijn belangen kan worden benadeeld door het voorstel van decreet, doc. CCF 7 (1981-1982) — N^o 1 d.d. 13 januari 1982, ingediend bij de „Conseil de la Communauté française”, „relatif aux institutions françaises d'enseignement qui dispensent un enseignement en dehors des limites territoria-

les de la Communauté française”, zoals het geamendeerd en gerapporteerd werd, doc. CCF 7 (1981-1982) — N^o 2 d.d. 19.10.1982,

omdat dit voorstel van decreet :

- een aantasting betekent van het erkend beginsel van de culturele en taalhomogeniteit en -integriteit van het Nederlandse taalgebied,
- opnieuw de verfransing van Vlaanderen in de hand werkt ;
- is van mening dat de ingediende amendementen op het oorspronkelijk voorstel van decreet de benadeling van de Vlaamse belangen niet opheffen ;
- vraagt, met toepassing van artikel 32, § 1 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 49 van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad, schorsing van de procedure, met het oog op overleg.

De bespreking is geopend.

Vraagt iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand het woord vraagt, verklaar ik de bespreking gesloten.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Zoals aangekondigd op de agenda, houden wij nu onmiddellijk de hoofdelijke stemming over de zopas afgehandelde motie betreffende een belangenconflict.

De heer Van Ooteghem heeft het woord.

De heer O. Van Ooteghem : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ingevolge de staking van de spoorwegen zijn een groot aantal collega's nog niet aanwezig.

Kan er een regeling getroffen worden opdat zij ook aan de stemming zouden kunnen deelnemen ?

De Voorzitter : Wij kunnen meteen beginnen met de behandeling van het volgende punt van de agenda en dan daarna de stemmingen houden over de motie betreffende een belangenconflict en het voorstel van resolutie.

.De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, aangezien deze motie is ingediend door de vier fracties en deze ook deel uitmaken van het Bureau, gezien tevens de grote unanimitie die bewezen is door het feit dat men niet meer heeft aangedrongen om deze motie toe te lichten en bovendien de argumenten duidelijk in de motie zijn opgenomen, vraag ik mij af of er nog een hoofdelijke stemming nodig is en of wij niet met unanimitie van de aanwezige collega's kunnen besluiten dat wij allen achter deze motie staan. **(Algemeen applaus)**

De Voorzitter : Mijnheer Verhaegen, u spreekt wel degelijk over de resolutie betreffende het tweede punt van de agenda ?

De heer G. Verhaegen : Neen, mijnheer de Voorzitter, ik spreek over de motie betreffende een belangenconflict.

De Voorzitter : Over een belangenconflict dient er een hoofdelijke stemming te worden gehouden. Wij moeten het quorum halen, de drie vierde van de aanwezige leden moeten een positieve stemming uitbrengen. Dit staat zeer duidelijk zowel in het reglement als in de wet.

Zoals aangekondigd op de agenda, houden wij nu onmiddellijk de hoofdelijke stemming over de zopas afgehandelde motie betreffende een belangenconflict.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ?

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier de uitslag van de stemming :

97 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

97 leden hebben ja geantwoord.

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Akkermans P.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Baldewijns E.
Beerden G.

Voorzitter

Belmans J.
Beysen E.
Blancaert K.
Bockstal E.
Boel H.
Bourgeois A.
Breyne P.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chabert J.
Colla M.
Cooreman E.
De Batselier N.
De Beul A.
Debusseré F.
Declercq R.
Decoster M.
De Grève L.
De Loor H.
De Loore-Raeymaekers J.
Deneir A.
Denys A.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter E.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Wulf R.
Draulans H.
Dupré J.
Flamant E.
Galle M.
Geens G.
Heughebaert M.
Julliams I. (Mevr.)
Knuts H.
Kuijpers W.
Laridon A.
Lavens A.
Lenssens J.
Mangelschots J.
Marchand C.
Matthys P.
Meyntjens O.
Moors C.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Pede J.
Peeters f.
Peeters R.
Peeters W.
Poma K.
Ramaekers J.
Rubens H.
Rubens M.
Seeuws W.
Smet M. (Mevr.)
Smitt C. (Mevr.)

Somers J.
Steverlynck A.
Steyaert R.
Swaelen F.
Thys J.
Tobback L.
Valkeniers J.
Van Belle I.
Van Boxelaer J.
Van Daele M.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vanderborgh F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Van Der Niepen P.
Vandersmissen E.
Van Elewycck J.
Van Grembergen P.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem O.
Van Puymbroeck M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Vanvelthoven L.
Verhaegen G.
Vermeiren F.
Verniers J.
Vervaet D.
Weckx H.
Willockx F.
Windels R.
Wyninckx J.

Bijgevolg is de motie betreffende een belangenconflict aangenomen.

Ze zal aan de Voorzitter van de Conseil de la Communauté française worden overgezonden.

De heer J. Ramaekers : Is het quorum behaald, mijnheer de Voorzitter ?

De Voorzitter : Het quorum is 92 aanwezige leden. 97 leden hebben aan de stemming deelgenomen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren G. Verhaegen, L. De Grève, J. Van Elewycck en P. Van Grembergen betreffende de benoeming van de burgemeester van de gemeente Voeren en van de andere burgemeesters in Vlaamse gemeenten met faciliteiten
— 146 (1982-1983)-Nr. 1

Bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Verhaegen, De Grève, Van Elewycck en Van Grembergen betreffende de benoeming van de burgemeester van de gemeente Voeren en van de andere burgemeesters in Vlaamse gemeenten met faciliteiten.

Dit voorstel van resolutie luidt als volgt :

De Vlaamse Raad,

— overwegende dat voor gemeenten een goed beleid de correcte toepassing van de wetten en decreten inzake het gebruik der talen vergt ;

— overwegende dat de niet-toepassing van genoemde wetten aanleiding zou kunnen geven tot incidenten die de betrekkingen tussen de gemeenschappen op de gevaarlijke wijze bezwaren ;

Verzoekt de Koning om die reden tot burgemeester van dergelijke gemeenten te benoemen een kandidaat die heeft bewezen bekommerd te zijn om het naleven van de wet, inzonderheid van de wetten op het gebruik der talen en op het handhaven van de openbare orde en blijkt heeft gegeven van eerbied voor de belangen van de ganse bevolking van zijn gemeente.

De bespreking is geopend.

Vraagt iemand het woord ? (Nee)

Aangezien niemand het woord vraagt, is de bespreking gesloten.

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter : Wij houden nu onmiddellijk de hoofdelijke stemming over het zopas afgehandelde voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ?

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

95 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

95 leden hebben ja geantwoord.

Voorzitter

Ik kondig hiermede de uitslag van de stemming aan.

JA hebben geantwoord :

Akkermans P.
Ansoms J.
Anthuenis G.
Baldewijns E.
Beerden G.
Belmans J.
Beysen E.
Blanckaert K.
Bockstal E.
Boel H.
Bourgeois A.
Breyne P.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Chabert J.
Colla M.
Cooreman E.
De Batselier N.
De Beul A.
Debusseré F.
Declercq R.
Decoster M.
De Grève L.
De Loor H.
De Loore-Raeymaekers J.
Deneir A.
Denys A.
De Seranno J.
Desseyn J.
Desutter E.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Wulf R.
Dupré J.
Flamant E.
Galle M.
Geens G.
Heughebaert M.
Julliams I. (Mevr.)
Knuts H.
Kuijpers W.
Laridon A.
Lavens A.
Lenssens J.
Mangelschots J.
Marchand C.
Matthys P.
Meyntjens O.
Moors C.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Pede J.
Peeters P.
Peeters R.

Poma K.
Ramaekers J.
Rubens H.
Rutten M.
Seeuws W.
Smet M. (Mevr.)
Smitt C. (Mevr.)
Somers J.
Steverlynck A.
Steyaert R.
Swaelen F.
Thys J.
Tobback L.
Valkeniers J.
Van Belle I.
Van Boxelaer J.
Van Daele M.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vanderborgh F.
Vanderheyden V.
Vandermarliere J.
Van Der Niepen P.
Vandersmissen E.
Van Elewyck J.
Van Grembergen P.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem O.
Van Puymbroeck M.
Van Rompaey H.
Van Rompaey R.
Vanvelthoven L.
Verhaegen G.
Vermeiren F.
Verniers J.
Vervae D.
W e c k x H .
Willockx F.
Windels R.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan.

De resolutie zal aan de Minister van Binnenlandse Zaken worden overgezonden.

VRAGEN (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de samenstelling en de werking van de Stichting De Brakke Grond te Amsterdam

De Voorzitter : Aan de orde is de mon-

delinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de samenstelling en de werking van de Stichting De Brakke Grond te Amsterdam.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ten einde zich in regel te stellen met de wettelijke voorschriften van Nederlands recht, werd onlangs overgegaan tot de oprichting van een „Stichting Cultureel Centrum van de Vlaamse Gemeenschap – De Brakke Grond”. Reeds geruime tijd werd hierop aangedrongen. Inmiddels is deze stichting er dan toch gekomen; de bepalingen van het Cultuurpact zijn van toepassing op de samenstelling ervan.

Verwonderlijk genoeg blijkt deze stichting hoe nodig zij ook is, niet te functioneren.

Afgezien van een openingsvergadering op 6 septemberjongstleden waarop de geachte Minister de algemene kenmerken van zijn beleid ter zake toelichtte, kwam deze stichting nog niet samen.

Data en agenda's werden wel vastgesteld maar in laatste instantie werden deze dan telkenmale herroepen. Het gebeurde eveneens dat bepaalde leden onverrichter zake door leden van het kabinet van de Minister terug huiswaarts werden gestuurd.

Aanvankelijk werd het uitblijven van een degelijke werking aan interne kabinetsmoeilijkheden toegeschreven. Nu hieraan blijkbaar een einde is gekomen, moeten wij echter vaststellen dat de stichting nog steeds niet vergadert en werkt.

Dienaangaande had ik aan de geachte Minister de volgende vragen willen stellen.

1. Waarom komt de „Stichting Cultureel Centrum van de Vlaamse Gemeenschap – De Brakke Grond” nog niet samen ?

2. Acht de Minister het niet zinloos de bepalingen van het Cultuurpact op de

De Beul

samenstelling van de stichting toe te passen, zo deze nadien toch niet blijkt samen te komen ?

3. Welke dringende maatregelen zal de Minister treffen om een vlotte en adequate werking van de stichting te waarborgen, dit gelet op de benarde administratieve en financiële problemen die nog moeten opgelost worden, alvorens het cultureel centrum te Amsterdam op een behoorlijk peil zou kunnen functioneren ?

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, in antwoord op de vragen van het geachte lid over de oprichting van de Stichting De Brakke Grond, kan ik meedelen dat door mij overgegaan werd tot de oprichting van een Stichting, omdat een stichting naar Nederlands recht om praktische redenen noodzakelijk was, onder meer voor de exploitatie van het café-restaurant. Inmiddels heb ik, echter namens de Vlaamse Executieve, het contract afgesloten waarbij het café-restaurant tot 30 juni 1983 aan Eurest BV verhuurd wordt. Momenteel is de stichting dus niet nodig om het café-restaurant te laten functioneren. Het huidige contract met Eurest vervalt over 7 maanden zodat binnenkort de opstelling en de afsluiting van een nieuw contract met Eurest of met een andere onderneming moet voorbereid worden. Een andere mogelijkheid is dat de stichting de exploitatie in eigen beheer neemt. Om al deze mogelijkheden te onderzoeken en voor te bereiden, zal de stichting eerlang samengeroepen worden.

Op 6 september 1982 heb ik inderdaad de installatievergadering van de stichting bijgewoond. Sindsdien was er geen noodzaak tot het bijeenroepen van een nieuwe vergadering, mede gelet op het feit dat de nieuwe directeur van De Brakke Grond nog niet geïnstalleerd was.

Op 3 november laatstleden heb ik de nieuwe directeur geïnstalleerd.

Anderdeels meen ik de bepalingen van het Cultuurpact te moeten toepassen, ook voor organisaties zoals de stichting, hoe bescheiden haar werkzaamheden ook weze.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de culturele betrekkingen met Noord-Frankrijk en de mogelijkheid van een initiatief ter zake via de Nederlandse Taalunie

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de culturele betrekkingen met Noord-Frankrijk en de mogelijkheid van een initiatief ter zake via de Nederlandse Taalunie.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, in zijn opmerkelijke toespraak te Oostende, ter gelegenheid van de Dagen van de Vlaamse Gids op 12 september jongstleden, heeft de geachte Minister ook het probleem van het cultureel huis te Rijsel aangeraakt.

De Minister verklaarde dat men heeft afgezien van de oprichting van dit centrum omdat men paal en perk wenst te stellen aan een zekere drang naar prestigeprojecten.

Het zij mij toegestaan op te merken dat degenen die nu zowat 35 jaar op de bres staan voor de overleving en de heropbloei van de Nederlandse cultuur in de Franse Nederlanden, nooit of nimmer om prestigeprojecten hebben gevraagd.

e ervaringen van de jongste decennia wijzen uit dat er aldaar reële mogelijkheden zijn voor onze cultuur.

Het welbegrepen eigenbelang van de

Nederlandse Gemeenschap vraagt dan ook dat Nederlandse en Vlaamse bewindslieden de bestaande kansen te baat nemen.

Derhalve zou men verwachten dat de Vlaamse Executieve in dit opzicht enige verbeelding opbrengt en een initiatief neemt, in principe in samenwerking met de Nederlandse regering en graag na ruggespraak met ter zake deskundige en ervaren verenigingen en personen uit de particuliere sector.

Is de Minister het ermee eens dat een dergelijk initiatief in de huidige omstandigheden het best zou tot stand komen in het kader van de Nederlandse Taalunie ? De Taalunie beoogt immers luidens artikel 4 „het voeren van een gemeenschappelijk beleid met betrekking tot de Nederlandse taal en letteren in internationaal verband”.

Is de Minister bovendien bereid daarvoor enige extrakredieten ter beschikking van de Taalunie te stellen ?

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op de vraag van het geachte lid met betrekking tot de heropbloei van de Nederlandse cultuur in de Franse Nederlanden is mijn standpunt dat de Vlaamse Gemeenschap er moet voor zorgen dat deze cultuur overal ter wereld, en zeker in de Franse Nederlanden aan bod komt.

Na een bezoek ter plaatse te Rijsel heb ik gemeend het initiaal project om aldaar een Vlaams cultureel centrum op te richten in analogie met dit te Amsterdam om meerdere redenen te moeten afzeggen.

Ik meen dat in de gegeven omstandigheden de Vlaamse Gemeenschap het best aan haar trekken kan komen door in de toekomst samen te werken met het nog op te richten „Centre Culturel Européen” te Rijsel.

Hierin zullen nog andere buitenlandse instellingen worden ondergebracht, zodat de Vlaamse Cultuur een Europese dimensie krijgt.

Poma

Dit nog te starten initiatief zal een bredere basis moeten hebben, dan het louter propageren van de Nederlandse taal en letteren.

Ik vind dan ook niet dat dit in het kader van de Taalunie dient opgenomen te worden en zal hiervoor dan ook geen extrakredieten ter beschikking van de Taalunie stellen.

Indien Nederland echter ook geïnteresseerd is om aan het Europese project deel te nemen, vind ik het vanzelfsprekend dat de Taalunie erbij betrokken wordt voor wat het aspect dat u aanhaalt betreft, zijnde „het voeren van een gemeenschappelijk beleid met betrekking tot de Nederlandse taal en letteren in internationaal verband”.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de procedure voor het sluiten van culturele akkoorden met het buitenland

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de procedure voor het sluiten van culturele akkoorden met het buitenland.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, de Vlaamse Executieve heeft unaniem haar houding vastgelegd inzake het buitenlands beleid, wat het juridisch kader betreft.

Uit dit standpunt blijkt dat Vlaanderen zonder tussenkomst van het nationaal Ministerie van Buitenlandse Zaken rechtstreeks en op autonome wijze culturele verdragen kan sluiten met het buitenland.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of de eerstvolgende culturele akkoorden op deze wijze zullen worden gesloten en of het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking bij de voorbereiding zal worden betrokken ?

Heeft de Minister reeds de procedure vastgelegd inzake het **negociëren**, sluiten en uitvoeren van culturele akkoorden door de Vlaamse Gemeenschap ?

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, in verband met de vraag van het geachte lid over de ondertekening van de eerstvolgende culturele akkoorden kan ik medelen dat de Vlaamse Executieve in haar vergadering van 13 oktober 1982 heeft beslist dat de Vlaamse Gemeenschap over een internationale rechtspersoonlijkheid beschikt.

Dit houdt vanzelfsprekend in dat culturele akkoorden in de toekomst door de Vlaamse Gemeenschap zullen ondertekend worden.

Dit gebeurde nu reeds met de werkprogramma's ter uitvoering van de culturele akkoorden met Ierland en Canada. Zij werden ondertekend door :

- een vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap van België ;
- een vertegenwoordiger van de Franse Gemeenschap van België ;
- een vertegenwoordiger van het Koninkrijk België die akte neemt van de aangegane verbintenissen.

De vertegenwoordiger van het Koninkrijk België - een ambtenaar van het Departement van Buitenlandse Zaken - was als waarnemer aanwezig. Hij tekende op de vierde plaats, na de twee Gemeenschappen en na de vertegenwoordiger van de regering van het derde land.

Deze werkwijze werd toegepast na onderling overleg tussen de kabinetten van Nederlandse Cultuur, Franse Cultuur en Buitenlandse Betrekkin-

gen.

In de tweede helft van deze maand zullen nieuwe onderhandelingen starten over de juiste procedure ter ondertekening van culturele akkoorden zelf. Mijn standpunt en dat van de Vlaamse Executieve is echter duidelijk : culturele akkoorden moeten in de toekomst door de Gemeenschappen ondertekend worden. Culturele akkoorden worden uitgevoerd op het budget van de Gemeenschappen en de politieke verantwoordelijkheid ervoor ligt ook bij de Gemeenschappen.

Het Commissariaat-generaal zal bij de voorbereiding worden betrokken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de procedure voor de aanwijzing van culturele raden of attachés met standplaats in het buitenland

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de procedure voor de aanwijzing van culturele raden of attachés met standplaats in het buitenland.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, het Ministerie van Buitenlandse Zaken heeft onze culturele raad in Den Haag naar Brussel teruggeroepen, zodat een nieuwe culturele raad van de Vlaamse Gemeenschap in Den Haag dient te worden benoemd.

Kan de geachte Minister mij mededelen of de nieuwe culturele raad door de Vlaamse Gemeenschap zal worden benoemd of door het Ministerie van Buitenlandse Zaken ?

Meent de Minister niet dat culturele raden of attachés door de Vlaamse Gemeenschap dienen te worden aan-



De heer P. Matthys (SP) luistert naar het antwoord van Minister J. Lenssens (CVP) op zijn vraag over de regionalisering van de kredieten voor waterbouwkundige werken

gewezen en is het Ministerie van Buitenlandse Zaken bereid deze zienswijze te delen ?

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, in antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat voor de bestaande betrekkingen van culturele attaché's de benoemingen verricht worden door de Minister van Buitenlandse Betrekkingen.

Ik sta er evenwel borg voor dat, gezien in het licht van het protocol over de culturele akkoorden, deze benoemingen zullen geschieden in overleg met de Gemeenschapsminister van cultuur.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer P. Matthys tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over een mogelijke regionalisering van de kredieten voor waterbouwkundige werken

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Matthys tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over een mogelijke regionalisering van de kredieten voor waterbouwkundige werken.

De heer Matthys heeft het woord.

De heer P. Matthys (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, voor de jaren 1980, 1981 en 1982 zou ongeveer 7 miljard frank beschikbaar zijn voor de grote waterbouwkundige werken van nationaal belang. Daarvan zou 3,385 miljard beschikbaar zijn voor Vlaanderen.

Brengt de huidige patsituatie het eigen Vlaams waterbeleid, zoals voorgesteld in de vroegere nota van Minister Galle, niet in gevaar ?

Zou de regionalisering van de nationale kredieten geen betere mogelijkheden bieden voor het voeren van een Vlaams waterbeleid ?

De Voorzitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, in antwoord op zijn mondelinge vraag, heb ik de eer het geachte lid het volgende mee te delen.

De bouw van grote waterbouwkundige werken van nationaal belang, ressorteert onder de bevoegdheid van de nationale overheid, overeenkomstig de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980. Artikel 6, § 5 - 2e alinea van deze wet schrijft echter voor dat het nationaal belang van de grote waterbouwkundige werken, moet vastgesteld worden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, nadat de programma's van die waterbouwkundige werken zijn vastgesteld in onderlinge overeenstemming tussen de Executieven en de bevoegde nationale over-

heid.

Op 19 oktober laatstleden heeft de bevoegde Staatssecretaris in dit verband een ontwerp van koninklijk besluit ter goedkeuring aan de Vlaamse Executieve voorgelegd.

Dit ontwerp houdt rekening met de door de Vlaamse Executieve ingenomen standpunten ter zake en werd dan ook door de Executieve in haar zitting van 27 oktober 1982 goedgekeurd.

De beschikbare kredieten bedragen 5.466,43 miljoen frank, waarvan 2.620,5 miljoen frank bestemd zijn voor werken in het Vlaamse Gewest.

Wanneer de andere Executieven - Brusselse en Waalse - eveneens hun instemming betuigen, zal op korte termijn gestart kunnen worden met de realisatie van enkele voor Vlaanderen belangrijke grote waterbouwkundige werken inzake de drinkwatervoorziening.

Een volledige regionalisering van de grote waterbouwkundige werken is op korte termijn niet haalbaar, daar dit een wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen inhoudt.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Willockx tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de vervanging van een lid van de Raad van Beheer bij het Nationaal Instituut voor Radioactief Afval en Splijtstoffen

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Willockx tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de vervanging van een lid van de Raad van Beheer bij het Nationaal Instituut voor Radioactief Afval en Splijtstoffen.

Voorzitter

De heer Willockx heeft het woord.

De heer F. Willockx (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de leden van de Raad van Beheer van het Nationaal Instituut voor Radioactief Afval en Slijtstoffen worden met hun mandaat bekleed voor een termijn van 6 jaar. Wanneer een beheerder uit zijn ambt treedt of de hoedanigheid verliest op grond waarvan hij werd aangeduid, is hij van rechtswege geen lid meer van de Raad.

Waarom wordt nu door de Vlaamse Executieve een lid vervangen dat werd aangeduid op grond van zijn deskundigheid en dat niet uit zijn ambt is getreden ?

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, die zal antwoorden in naam van Minister Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Minister van economie en werkgelegenheid, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, krachtens artikel 8, § 2 van het koninklijk besluit van 30 maart 1981 dat de werkingswijze en de structuur van het NIRAS vaststelt houdt een beheerder van rechtswege op lid te zijn van de Raad, als hij niet meer de hoedanigheid heeft op grond waarvan hij werd aangewezen.

Gelet op deze bepaling was de Vlaamse Executieve niet meer geldig vertegenwoordigd in de beheerraad van het NIRAS. De betrokken beheerder was immers aangewezen wegens zijn betrokkenheid bij het beleid, hoedanigheid die hij thans niet meer bezit.

De beslissing van de Executieve strekt er derhalve toe de leemte op het stuk van haar vertegenwoordiging te herstellen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer C. Moors tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de berekening en de uitbetaling van de studietoelagen voor het hoger onderwijs

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer C. Moors tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de berekening en de uitbetaling van de studietoelagen voor het hoger onderwijs.

De heer Moors heeft het woord.

De heer C. Moors (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het mogelijk invoeren van een nieuwe regeling inzake het toekennen van studietoelagen geeft aanleiding tot onzekerheid in de betrokken studentenmiddelen.

Inzake berekening en uitbetaling van de studietoelagen voor het hoger onderwijs had ik graag van de geachte Minister het volgende vernomen.

1. Gebeurt de berekening van de studietoelagen voor het school- en academiejaar 1982-1983 op basis van de wet van 19 juli 1971 ?
2. Zo ja, zijn de geïndexeerde berekeningstabellen en de puntwaarden reeds vastgelegd ?
3. Wat is de stand van zaken inzake een mogelijk nieuw ontwerp van decreet voor studietoelagen voor het hoger onderwijs ?

De Voorzitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, op de eerste twee vragen van het geachte lid kan ik bevestigend antwoorden. De berekening van de studietoelagen voor het school- en academiejaar 1982-1983 gebeurt op basis van de wet van 19 juli 1971. Een eventuele nieuwe berekeningswijze zal derhalve pas in voege kunnen treden voor het volgende school- en academiejaar. De administratie heeft reeds de opdracht gekregen het huidige berekeningsmechanisme te behouden, hetgeen automa-

tisch de indexering van de berekeningstabellen onderstelt. Ook heb ik reeds beslist dezelfde puntenwaarde te behouden als deze van vorig jaar, namelijk 2.186 F voor de eerste jaars en 2.477 F voor de andere jaars.

Wat een mogelijk nieuw ontwerp van decreet betreft, moge ik verwijzen naar de beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve. Daarin staat dat de weerslag van de reglementering inzake studietoelagen op de democratisering van het onderwijs zal onderzocht worden en dat in functie van de resultaten de reglementering zo nodig zal worden aangepast.

Dit onderzoek is op dit ogenblik nog niet beëindigd.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van mevrouw M. Smet tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de bekrachtiging van internationale verdragen en akkoorden in het algemeen en het internationaal verdrag van New-York van 19 december 1966 in het bijzonder

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Smet tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de bekrachtiging van internationale verdragen en akkoorden in het algemeen en het internationaal verdrag van New-York van 19 december 1966 in het bijzonder.

Mevrouw Smet heeft het woord.

Mevrouw M. Smet (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, op basis van artikel 15 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moet de Vlaamse Raad zijn instemming betuigen met internationale verdragen of akkoorden betreffende de samenwerking in aangele-

Smet

genheden die door de grondwet of de bijzondere wet aan de gemeenschappen zijn toevertrouwd.

Een van deze internationale verdragen is dat van 19 december 1966, opgemaakt te New-York, betreffende de economische, sociale, culturele, politieke en burgerrechten.

Dit verdrag werd op 29 mei 1980 door de Kamer en op 19 maart 1981 door de Senaat geratificeerd.

Nadien, namelijk op 1 juni 1982, werd het goedgekeurd door de Raad van de Franse Gemeenschap ; het is nu enkel wachten op een initiatief van de Vlaamse Gemeenschapsexecutieve om dit verdrag ook door de Vlaamse Raad te laten goedkeuren.

Het is jammer te moeten vaststellen dat wij in ons land reeds 16 jaar moeten wachten op de ratificatie van de meest essentiële UNO-verdragen, terwijl ons land zelf zo actief is geweest bij de totstandkoming van deze verdragen.

Verscheidene organisaties die bekommerd zijn om de mensenrechten, dringen erop aan dat de bekrachtiging zou kunnen gebeuren vóór 10 december aanstaande, datum van de 34e verjaardag van de goedkeuring van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.

Wanneer denkt de Vlaamse Executieve een ontwerp-decreet in te dienen ter bekrachtiging van dit internationaal verdrag ?

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, die zal antwoorden in de plaats van minister Geens, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, inderdaad wordt er door verscheidene mensenrechtenorganisaties op aangedrongen dat het UNO-verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten zo spoedig mogelijk door deze Raad zou goedgekeurd worden, teneinde de ratificatie ervan vóór 10 december aanstaande moge-

lijk te maken.

Dienaangaande kan ik u meedelen dat de Vlaamse Executieve op 27 oktober laatstleden het ontwerp van decreet heeft goedgekeurd en dat de tekst werd ingediend bij de Raad.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de aanleg van een jachthaven aan de Noordzeekust

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de aanleg van een jachthaven aan de Noordzeekust.

De heer D. Vervae heeft het woord.

De heer D. Vervae (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, in Knokke-Het Zoute worden plannen gemaakt om een jachthaven aan te leggen in de duinen aan de Noordzee.

Een eerste ontwerp werd gelokaliseerd op het aldaar gelegen terrein van het vroegere zwembad en zijn omgeving : een gebied van ongeveer vijf hectare.

Vandaag komt echter een nieuw of mogelijk aangepast ontwerp ter sprake : met name het groots en luxueus opgevat Marina-project. De realisatie van deze laatste plannen zou 25 à 35 hectare in beslag nemen. Kortweg een aanslag op het milieu ; op de duinen uiteraard, maar ook op de achterliggende Zwinbosjes. Erger nog, al deze gebieden sluiten op hun beurt aan bij het beroemd natuureservaat Het Zwin, dat in de toekomst nare milieugevolgen van deze plannen zal kunnen ondervinden.

Mag ik de geachte Minister om antwoord verzoeken op de volgende vragen.

1. Welke bestemming heeft het betrokken gebied op dit ogenblik ?

2. Gaat u akkoord met de voornoemde plannen ?

Zo ja, om welke redenen ?

Zo niet, welke zijn dan de redenen ?

3. Is deze geplande jachthaven een alternatief voor de eveneens geplande jachthaven te Zeebrugge ?

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de gronden in kwestie volgens het gewestplan Brugge-Oostkust, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 17 april 1977, gedeeltelijk gelegen zijn in een zone voor dagrecreatie (bestaand zwembad) en voor het grootste gedeelte in een natuurgebied met landschappelijke waarde.

2. Gelet op de schikkingen van het gewestplan kan voor de aanleg van de geplande Marina geen goedkeuring gegeven worden.

3. De jachthaven te Knokke werd voorgesteld als variatie op de jachthaven ten Oosten van de Oostelijke havendam ter hoogte van Heist.

Gelet op de schikkingen van het gewestplan kan de jachthaven in het Zwin te Knokke geen alternatief zijn voor de jachthaven in Zeebrugge.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL van de heer H. Vanderpoorten c.s. tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad — 127 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het voorstel van de heer Vanderpoorten c.s. tot wijziging van het Reglement van Orde

Voorzitter

van de Vlaamse Raad.

De door de Commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Mevrouw Smitt, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw C. Smitt : Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar mijn verslag.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand het woord vraagt, gaan we over tot de bespreking van het enig artikel.

Enig artikel

Artikel 3 1 van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad wordt vervangen door wat volgt :

„Artikel 3 1

1. Een lid dat verhinderd is een vergadering bij te wonen, verwittigt de voorzitter met kennisgeving van de reden van verhindering.

2. De namen van de leden die in toepassing van punt 1 hun afwezigheid, met kennisgeving van de reden van hun verhindering, aan de voorzitter hebben gemeld, worden in de Handelingen en het Beknopt Verslag opgenomen.”

Geen opmerkingen ? (**Neen**)

De bespreking is gesloten.

De hoofdelijke stemming over het voorstel tot wijziging van het Reglement van Orde zal morgen om 16 uur worden gehouden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

Wijziging van de agenda

De Voorzitter : Dames en heren, aangezien de Commissie voor culturele

aangelegenheden op dit ogenblik vergadert, stel ik voor onze agenda enigszins te wijzigen in die zin dat wij thans met de interpellaties zouden beginnen om dan vanmiddag, om 14 uur, het ontwerp van decreet en het voorstel van decreet te bespreken.

Vraagt iemand het woord ?

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de Voorzitter, ik ben het absoluut met u eens dat wij alles in het werk zouden stellen om onze werkzaamheden zo effectief mogelijk te regelen, ten einde haperingen te vermijden.

Ik zou alleen de aandacht op het volgende willen vestigen. Straks zal de heer De Beul zijn interpellatie dienen te ontwikkelen terwijl hij nochtans in de Commissie voor cultuur dient aanwezig te zijn. U zal dus verplicht zijn, mijnheer de Voorzitter, opnieuw een sprong te maken, wat tot gevolg zal hebben dat wij hier met een zekere redelijkheid samen zullen moeten overleggen telkens een ander punt ter sprake komt.

De Voorzitter : Mijnheer Van Grembergen, ik zal straks geen sprong moeten, want de heer De Beul en ook Vice-voorzitter Poma zijn hiervan verwittigd en zullen onmiddellijk naar de openbare vergadering komen.

INTERPELLATIES (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer P. Peeters tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de schrapping van elke subsidiëring ten voordele van de instelling van openbaar nut Azymuth en de gevolgen daarvan voor de werking van die instelling

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Paul Peeters tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de schrapping van elke subsidiëring ten voorde-

le van de instelling van openbaar nut Azymuth en de gevolgen daarvan voor de werking van die instelling.

De heer Peeters heeft het woord.

De heer P. Peeters (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, door middel van deze interpellatie wil ik uw aandacht vragen voor de dramatische financiële toestand waarin ION Azymuth zich vandaag bevindt.

Na een tienjarige werking werd de VZW Azymuth in 1979, vooral op advies van de toenmalige Minister van Cultuur, in een ION omgevormd. Haar doel is uniek en laat zich op de volgende wijze samenvatten : de kennis van en de gehechtheid aan de muziek als kunst verspreiden door het organiseren van concerten in België en daarbuiten, in het bijzonder voor de jeugd, door uitwisseling van musici en zelfs in de brede zin door het inrichten van tentoonstellingen in verband met alle muzikale uitdrukkingen. Vanuit haar maatschappelijk doel werkt Azymuth naar de brede lagen van de bevolking toe, zowel geografisch als sociaal. Aldus slaagde ze erin de laatste 10 jaar meer dan 1000 concerten in België te organiseren van de bekendste Vlaamse en buitenlandse koren en ensembles. Anderzijds konden door haar permanente promotie voor eigen koren en orkesten honderden Vlaamse concerten in het buitenland gebeuren.

De 24 recente concerten in Vlaanderen van het Pools koor de Nachtegalen van Poznan vormen een prachtige illustratie van de internationale culturele uitwisselingswerking via de muziek van Azymuth. Dit koor, dat optrad tot in de kleinste dorpen en gefoerd werd bij honderden gezinnen, bracht een spontane golf van medeleven met het Poolse volk teweeg zodat Azymuth tonnen voedsel en kleding ontving als steun voor Polen. De zeer talrijke artikels in Poolse kranten getuigen van de internationale waardering waarop de instelling kan bogen. Vandaag kijkt Azymuth echter op tegen een gecumuleerde deficitberg van 5,5 miljoen.

Dit deficit kan hoofdzakelijk toegeschreven worden aan de volgende fac-

P. Peeters

toren : de verslechterde economische toestand, het teruglopen van het mecenaat, het niet langer door de overheid erkend zijn als instelling die belastingvrijstelling aan de schenker van giften kan verlenen, het wegvalen van de toelage verleend door het Ministerie van Buitenlandse Zaken, de zeer hoge intresten die moeten betaald worden aan de banken, zaak waarvan wij allen op de hoogte zijn.

Deze zorgwekkende financiële toestand leidde tot een ernstig herstelplan op lange termijn dat onder meer voorziet in de hiernavolgende maatregelen.

Ten eerste, in het schrappen van verlieslatende projecten en het lucratiever maken van bepaalde concerten.

Ten tweede, in het uitbreiden van het muziekaanbod tot meer populaire genres.

Ten derde, in de samenwerking met andere belangrijke concertorganisatoren, zoals het Paleis voor Schone Kunsten, het Festival van Vlaanderen en de BRT.

Ten vierde, in het indienen van een steunaanvraag bij de Lotto en ten vijfde, een dienstverlening en commercialisering via een nevenmaatschappij.

Ondanks de zeer moeilijke financiële toestand vandaag, ondanks het herstelplan, ondanks de talrijke tussenkomsten van diverse zijden, stellen we vast dat de Minister van cultuur geen bij komende financiële of andere steun gepland heeft, zelfs niet de subsidiëring die de voorbije jaren verleend werd behouden heeft, maar radicaal elke subsidiëring schrapt.

Dit betekent het doodvonnis, mijnheer de Minister, van deze in Vlaanderen en zelfs in Europa enige instelling.

Zou de geachte Minister mij kunnen mededelen :

1. waarom hij de toelage voor Azymuth, die tot vorig jaar nog 2,8 miljoen bedroeg, in 1982 volledig schrapt en of het niet mogelijk is deze beslissing te herzien ;

2. of het niet mogelijk is een renteloze lening toe te kennen ten belope van het huidige tekort van 5,5 miljoen, zodat de loodzware rentelast wegvalt en de instelling haar zowel in Vlaanderen als in het buitenland sterk gewaardeerde werkzaamheden zou kunnen verderzetten ?

De Voorzitter : Mevrouw M. Smet heeft het woord.

Mevrouw M. Smet (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Minister, dames en heren, ik wens mij aan te sluiten bij de door onze collega Paul Peeters zoëven gehouden interpellatie betreffende de vzw Azymuth, internationale instelling die zich vooral tot doel heeft gesteld de muziek bij de mensen te brengen, dit wil zeggen dat ze concerten op zeer hoog niveau, met internationale gezelschappen, organiseert in dorpen en kleine steden waar, normaal, de grote concertgezelschappen, die bijvoorbeeld worden agetrokken in het kader van het Festival van Vlaanderen, niet komen.

Als men de subsidiëring van de vzw Azymuth zou schrappen of verminderen en daardoor haar bestaan in gevaar zou brengen, betekent dit dat deze mogelijkheid van muziekcultuur in kleine dorpen en steden zou wegvalen.

Mijnheer de Minister, de voorbije jaren hebben verschillende parlementsleden en zelfs verschillende ministers al het mogelijke gedaan om de vzw Azymuth leefbaar te houden. Van verschillende zijden werden subsidies toegekend of werden giften gedaan. Dit is niet altijd gemakkelijk geweest. Omdat de vzw Azymuth zelf zeer hardnekkig heeft volgehouden in het schrijven van brieven en het stellen van vragen is ze er uiteindelijk in geslaagd de voorbije tien jaar te overleven.

Gezien het doel van deze vzw en de vasthoudendheid van de mensen die daar werken, hetzij als effectief tewerkgestelde, hetzij in het kader van de BTK-projecten, want er werken nogal wat BTK-ers, zou ik het bijzonder jammer vinden mocht, ten gevolge van een cultuurpolitiek waarbij men aan zulke instellingen de subsi-

dies weigert of vermindert, deze vzw teloorgaan.

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik moge er het geachte lid voor eerst op wijzen dat het dossier Azymuth mij zeer goed bekend is en reeds lang mijn volle aandacht geniet.

Ik wens evenwel heel precies te antwoorden op de twee concreet gestelde vragen zonder daarom de artistieke waarde van wat gebracht werd door deze instelling van openbaar nut in twijfel te willen trekken.

Daarbij wens ik er vooreerst op te wijzen dat wij hebben moeten wachten tot op maandag, 11 oktober, vooraleer ons een boekhouding verslag overgemaakt werd. Nochtans hebben wij dit vanaf het begin van dit jaar aangevraagd, en hiervoor verschillende herinneringsbrieven geschreven.

Uit het intussen binnengekomen boekhoudkundig verslag blijkt dat het financieel beheer erg veel te wensen overlaat. Ondanks de hoge uitkoop-som, de overheidssubsidies en het mecenaat komen telkenjare hogere deficieten voor. Uit de comptabiliteit blijken veel te hoge uitgaven aan pre-stigeopzetten, aan peperdure bureaumachines, aan huurprijzen, aan telefoonkosten, aan representatie en dergelijke meer.

Er is niets gedaan om deze achteruitgang in te dijken. Integendeel, er werden steeds grotere leningen aange-gaan.

De suggesties voor een herstelplan zijn louter theoretisch en/of speculatief.

Azymuth is in feite een verkapt impressariaat : haar enige taak bestaat erin te bemiddelen tussen vertolkers en organisatoren. Hiermede doet zij in feite oneerlijke concurrentie aan tegenover de gevestigde impressaria-ten.

De verenigingen die beroep deden op Azymuth blijken bovendien over het

Poma

algemeen niet steeds tevreden over de dienstverlening.

De uitkoopsummen door Azymuth aan de organisatoren opgelegd liggen veel te hoog. Als instelling voor openbaar nut en met behulp van overheidssteun zouden de prijzen hier integendeel aan de lage kant moeten blijven. Men kan zich afvragen waar toe dan verdere subsidiëring dient ?

Azymuth werkt ten slotte niet alleen op het terrein van de erkende impresariaten, maar ook op dat van het Commissariaat-generaal voor de Internationale Samenwerking.

Op grond van al deze redenen werden de toelagen oorspronkelijk geschrapt.

Op dit ogenblik heb ik op het bijblad 1982 opnieuw een toelage van 2,8 miljoen F ingeschreven om de instelling de nodige tijdsruimte te verschaffen met het oog op een degelijk onderzoek en een grondige evaluatie voor voorgenomen en/of aangepaste herstelmaatregelen. Hiermede wordt de instelling in leven gehouden. Ik kom met dit antwoord tegemoet aan de eerste vraag.

Voor wat de tweede vraag betreft, namelijk waar het geachte lid het heeft over een tekort van 5,5 miljoen, moet ik zeggen dat het gecumuleerd verlies van Azymuth per 31 december 1982 in totaal echter op ongeveer 9 miljoen frank zal geraamd worden ; zijnde het verschil tussen 11.120.032 F passief en 2.064.565 F actief, onder uitsluiting dus van 2,76 miljoen F, de post Cultureel patrimonium, welk bedrag het gecumuleerd verlies is van de op 4 oktober 1979 ontbonden vzw Azymuth.

Elkeen moet inzien dat het in die omstandigheden niet mogelijk is het verstrekken van een renteloze lening, ten bedrage van 5,5 miljoen F, ook maar in overweging te nemen, zonder te beschikken over een praktisch herstelplan.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Interpellatie van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werking van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie en de behandeling van sommige klachten

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werking van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie en de behandeling van sommige klachten.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, van verschillende zijden komen ons klachten toe met betrekking tot de trage werking van de Cultuurpactcommissie. Onder meer zouden aanhangig gemaakte dossiers van drie jaar terug nog steeds niet zijn behandeld of afgehandeld. Maar men kan ook niet zeggen dat de afhandeling van de dossiers nu meer vertraging oploopt dan vroeger. Integendeel moet zelfs gesteld worden dat de commissie de jongste 18 maanden heel wat hangende dossiers opgelost heeft.

Hierop zijn enkele merkwaardige uitzonderingen waarover ik de Minister wil interpelleren.

Ten eerste de klacht van de huidige Minister van cultuur van 26 juli 1979 tegen de wijze van beheer van de rijks-sportcentra. Een zeer lovenswaardig initiatief, want het beheer van deze centra geschiedt niet volgens de regels van het Cultuurpact.

Deze klacht is nog steeds in behandeling. Betrokken partijen werden meermaals door de Cultuurpactcommissie gehoord. Omdat de zaak bleef aanslepen, hield de indiener van de klacht, de heer Poma, op 4 juni 1981 een scherpe interpellatie in de Vlaamse Raad waarbij hij bepaalde personen ervan beschuldigde doelbewust en met voorbedachten rade diegenen te willen ontmoedigen die een beroep doen op het Cultuurpact en de Cultuurpactcommissie.

Kort nadien echter wordt de heer Po-

ma Minister van Cultuur en vanuit de Cultuurpactcommissie vertrekken herhaalde vragen om deze zaak in verband met het beheer van de rijks-sportcentra op te lossen.

Wat zien we dan ? De heer Poma en zijn kabinet verroeren geen vin en men krijgt de indruk dat de indiener van de klacht helemaal niet meer zo scheutig is om de zaak opgelost te zien.

Wanneer de klacht voorkomt in algemene vergadering van de Cultuurpactcommissie vraagt de heer Poma bedenktijd en uitstel van de zaak.

Mag ik uit dit verhaal besluiten dat het Cultuurpact door één en dezelfde persoon blijkbaar anders geïnterpreteerd wordt naargelang hij in de meerderheid of in de oppositie zit ?

Of mag ik hieruit besluiten dat de Minister zelf de nodige maatregelen zal nemen om een pluralistisch beheer van de rijks-sportcentra in toepassing van het Cultuurpact te waarborgen ? Ik hoop dat deze laatste veronderstelling uw bedoeling zal zijn.

Ten tweede is er de Volksunieklacht over het personeelsbeleid van het departement Cultuur. Op 14 april 1981 werd door de Volksunie klacht ingediend tegen de discriminatie van de Vlaams-nationale strekking bij het personeels- en benoemingsbeleid in het departement Cultuur.

Aanvankelijk vervolgt deze klacht de normale gang van zaken en werden de partijen gehoord. Sindsdien gebeurt er helemaal niets mer, al meer dan een jaar lang. Blijkbaar heeft men schrik deze zaak ten gronde te onderzoeken. Dit onderzoek wordt bovendien bemoeilijkt door het feit dat er langs officiële zijde ook geen reactie en medewerking komt van de overheid.

Door de benoemingswoede van de Minister van cultuur is de door de Volksunie aangeklaagde toestand nog verscherpt. Zodanig zelfs dat de enige VU-ambtenaar die voor een promotie in aanmerking kwam, zijn bevordering niet kreeg. Het voorstel van de directieraad werd zelfs door de Minister genegeerd.

De ambtenaar in kwestie heeft nu ten

De Beul

individuele titel klacht ingediend bij de Cultuurpactcommissie.

Onze vraag hieromtrent : zal de Minister de Cultuurpactcommissie voldoende informatie ter beschikking stellen om over de W-klacht inzake het personeelkader op Cultuur een uitspraak te kunnen doen binnen afzienbare tijd ?

Ten derde zijn er een reeks klachten uitgaande van de Bond voor Vormings- en Ontwikkelingsorganisaties. Alhoewel deze klachten van vrij recente datum zijn, moet toch vastgesteld worden dat er weinig schot in de zaak komt. Het gaat hier om nogal principiële dossiers waarover in de komende maanden alleszins zeer hard gediscussieerd zal worden.

De Cultuurpactcommissie werkt dus niet schitterend. Het zou echter de waarheid geweld aan doen zijn, te beweren dat ze slecht werkt of helemaal niet werkt. Oorzaken van deze toestand zijn volgens ons enerzijds de onvoldoende medewerking op het vlak van de informatieverstrekking door de betrokken officiële instanties en anderzijds de benarde personeelssituatie op de Cultuurpactcommissie. Over deze personeelssituatie zal ik het nu hebben.

In het verleden werd reeds meermaals gewezen op de moeilijke situatie. In deze toestand kwam nog steeds geen wijziging. Integendeel ! Alle bezwaren inzake de noodzakelijke onafhankelijkheid van het personeel, inzake het gebrek aan vertalers, inzake het ontbreken van een eigen begrotingspost voor de commissie, inzake het tekort aan uitvoerend personeel blijven bestaan en worden zelfs van dag tot dag scherper gesteld.

Komt daarbij dat het personeelsbestand ten gevolge van de staatshervorming van 1980 verspreid is over drie departementen. Bij de oprichting van het nieuwe Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden de diensten van de Cultuurpactcommissie niet meer overgeheveld naar dit nieuwe departement en blijven zij derhalve ressorteren onder het departement van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur.

Wat de inspectiedienst betreft, zou dit tot gevolg hebben dat de ambtenaren, oorspronkelijk behorend tot het departement van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur, Nederlandse Culturele Diensten, nu behoren tot het nationale departement van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur.

De gevolgen voor het uitvoerend personeel zijn nog ingrijpender. Drie ambtenaren werden gedetacheerd uit de Nederlandse Culturele Diensten van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur en één ambtenaar uit het Ministerie van Financiën.

Het spreekt voor zichzelf dat de administratieve afscheiding van het uitvoerend personeel van de inspectiediensten tot heel wat administratieve moeilijkheden zou kunnen leiden.

U ziet dus, mijnheer de Minister, een totaal verwarde, onlogische en op termijn onhoudbare toestand. Vooral voor het uitvoerend personeel zullen er ontegensprekelijk problemen rijzen zo er vóór 1 januari 1983 geen maatregelen genomen worden. De goede werking van de commissie komt in het gedrang zo de toch al uitermate gereduceerde getalsterkte van het uitvoerend personeel nog verder zou afgebouwd worden.

Er zou dan ook eindelijk eens dringend werk moeten gemaakt worden van de vroegere belofte om aan het personeel een onafhankelijk statuut te verlenen. Er werden dienaangaande trouwens reeds verschillende voorstellen gedaan. Wij zijn de mening toegedaan dat het personeel van de Cultuurpactcommissie best zou ressorteren onder respectievelijk de Vlaamse Raad en de Franse Gemeenschapsraad.

Tot besluit wil ik volgende algemene vragen stellen.

1. De werkingskosten van de Cultuurpactcommissie worden conform artikel 22 van de Cultuurpactwet voor de helft uitgetrokken op elk van de begrotingen van de Ministeries van Nationale Opvoeding en Franse Cultuur.

Welke instantie zal in de toekomst instaan voor het ter beschikking stellen

van de noodzakelijke kredieten voor de werking van de Cultuurpactcommissie, inbegrepen de weddeutkeringen ?

2. Van groot belang voor de verdere goede werking van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie is de uitbreiding van het bestaande personeelskader met uitvoerend personeel en een vertaler. Ook dient klaarheid gebracht in de situatie van het personeelskader en in het administratief statuut ervan.

Graag vernam ik de inzichten van de Minister om aan deze verwarde toestanden zo vlug mogelijk een einde te maken. Kan de Minister met ons akkoord gaan om het personeel van de VNC administratief-rechtelijk te laten afhangen van de Vlaamse Raad teneinde een grotere onafhankelijkheid van de commissie te waarborgen ?

3. Welke maatregelen gaat de Minister nemen om het afhandelen van de ingediende klachten te bespoedigen ?

De Voorzitter : De heer Seeuws heeft het woord.

De heer W. Seeuws (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, graag neem ik de gelegenheid van de interpellatie van de heer De Beul te baat om ter zake enkele vragen te stellen. Deze vragen hebben betrekking op de problemen die rijzen in de uitvoerende diensten van de Cultuurpactcommissie, meer bepaald dan naar aanleiding van de vernieuwing op 25 mei jongstleden en de plechtige installatie in juni van dit jaar.

Op dat ogenblik, mijnheer de Minister, stelde zich opnieuw het nijpend probleem van de administratieve diensten van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie waarvoor, hoewel reeds operationeel sinds 1976, – ik heb toen de eer gehad de voorbereiding en de eerste installatie ervan te mogen meemaken – nog altijd geen adequaat en verantwoord statuut is voorzien.

Wij hopen, mijnheer de Minister, dat u in staat zult zijn dit probleem tijdens deze periode mede te kunnen aanpakken, want wat betreft het Nederlandstalig personeel werd op 15 april 1975

Seeuws

een inspectieteam van vier eenheden voorzien. U zult weten dat er een overeenkomst werd gesloten om bij de eerste benoemingen dit kader zó vast te leggen dat het perfect beantwoordt aan de verzuchtingen van het Cultuurpact. Een zelfde stramien werd toen toegepast op het kader van het uitvoerend personeel toegevoegd aan deze inspectie. In een tijdspanne van zes jaar was deze achtkoppige personeelsformatie uitgedund tot voor kort nog vijf leden, drie van niveau 1 en twee uitvoerende. Ondanks dit feit, blijkt uit de neergelegde jaarverslagen dat dit team instaat voor de behandeling van tachtig à negentig procent van de bij de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie gedeponeerde klachten, het merendeel van de klachten komende uit het Vlaamse landsgedeelte. Deze vermindering van het aantal effectieven is oorzaak van de klachten zoals de heer De Beul het daar net heeft toegelicht. Zoals u weet was de leidende ambtenaar reeds begin '81 belast met een opdracht in het buitenland. Ik zal er maar aan toevoegen dat hij naar de Brakke Grond was vertrokken, zodat iedereen het goed kan begrijpen. Een uitvoerend personeelslid van deze Commissie is sedert 1979 verbonden aan een ministerieel kabinet en werd nooit vervangen. De leidende ambtenaar heeft intussen zijn functie opnieuw opgenomen, doch voor het uitvoerend personeelslid werd tot nog toe in geen vervanging of overdracht van bevoegdheden voorzien. Wij sluiten ons dus aan bij de heer De Beul en stellen ons ter zake heel wat vragen. Wij richten ons tot u, mijnheer de Minister, omdat deze materie vooralsnog onder uw bevoegdheid ressorteert alhoewel hieromtrent onduidelijkheid heerst. Een paar verduidelijkingen zouden ons genoegen doen.

Wij vragen ons ook af in hoever de overeenkomst afgesloten bij de eerste benoemingen in verband met de samenstelling van de administratieve diensten van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie in overeenstemming te brengen is met een verdere uitbreiding van het kader, en met de bevorderingskansen van de betrokken ambtenaren, beter gezegd met het statuut van deze rijksambtenaren. De

huidige indeling van het personeelskader houdt in dat sommige van deze ambtenaren binnen deze enge structuur gewoon geen bevorderingskansen hebben. Dat is niet logisch. Als deze ambtenaren niet naar een andere dienst kunnen overstappen of naar een andere rijksadministratie, dan zijn zij gedoemd om jaren lang binnen hetzelfde kader te blijven. Het beste voorbeeld in dit verband is dat van de leidende ambtenaar die gedurende meer dan één jaar afwezig was. Hij kon alleen maar vervangen worden door iemand van buiten uit. De ambtenaren die in rang onmiddellijk na hem kwamen konden hem feitelijk niet vervangen, alhoewel ze wel zijn werk deden. De huidige situatie stelt problemen bij vervanging, zelfs tijdelijke, onafgezien dan nog van de anciënniteit en de ervaring van de betrokken ambtenaar.

In aansluiting bij de interpellatie van de heer De Beul, maar toch enigszins afwijkend, wil ik informeren naar het toekomstig statuut van de leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie. Bij mijn weten bestaat er bij de ambtenaren zelf en ik geloof zelfs dat dit overeenstemt met het standpunt van het bureau van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie – een vrij eensgezinde houding om te worden opgenomen in de diensten van de nieuwe Vlaamse administratie. Zij vragen weliswaar dat dit in een onafhankelijke cel, met een aparte opstelling zou gebeuren omwille van hun specifieke opdracht, maar met een mogelijkheid tot uitbreiding van het kader ten einde in de eerste plaats aan hun reële opdracht tegemoet te kunnen komen.

Wij weten hoe de nationale cultuurpactcommissie is gestart – het is een nationale commissie en wij zijn er voorstander van dat het vooralsnog zo blijft – maar het is niet logisch dat het kader niet in overeenstemming kan worden een gebracht met datgene wat reeds jaren bewezen wordt als zijnde een werkvolume dat zeer verschillend is naargelang het Franstalige of Nederlandstalige dossiers betreft.

Kort samengevat wordt het volgende gevraagd. Ten eerste, inschakeling in de nieuwe Vlaamse administratie, zodanig dat de mogelijkheid bestaat van

bevordering of overschakeling naar andere diensten en bijgevolg anderen de kans te geven hun intrede kunnen doen in de nationale cultuurpactcommissie.

Ten tweede, een aparte cel uit te bouwen door één van de besturen die nog moeten gecreëerd worden.

Ten derde, de mogelijkheid te onderzoeken het veel te beperkte kader enigszins uit te breiden opdat de klachten van veel te lang aanslepende dossiers door gebrek aan personeel, zouden kunnen opgevangen worden. **(Applaus bij de SP)**

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, in antwoord op de interpellatie van collega De Beul en de uiteenzetting van collega Seeuws, heb ik mijn antwoord in vier verschillende aspecten ingedeeld.

1. Beheer van de Rijkssportcentra.

Wat het beheer hiervan betreft kan ik de geachte collega meedelen, dat ik nog even principieel achter mijn klacht van 26 juni 1979 sta als toen.

De aanpak van dit probleem heeft dan ook mijn prioritaire aandacht genomen. Reeds in februari 1982, enkele weken na het opnemen van mijn ambt, was ik in het bezit van een voorstel ter zake van mijn administratie. Nadien heb ik dit probleem voorgelegd aan de Hoge Raad voor de Sport.

Op 17 september laatstleden ontving ik een schrijven van de heer De Graeve, Voorzitter van deze adviesraad, waarin hij nog enige bedenktijd vraagt gezien – ik citeer : „de veelzijdigheid en het contraversieel karakter van bovengenoemde materie”.

Ik kan wel zeggen dat het probleem op dit ogenblik aangepakt wordt, vermits het op de dagorde staat van de commissie „algemene sportzaken” van de Raad (vergaderingen 25 november 1982 en 9 december 1982).

De bedenktijd, die ik aan de Cultuur-

Poma

pactcommissie gevraagd heb, spruit dan ook enkel voort uit het ontbreken van dit advies.

Ik durf de geachte collega verzekeren dat, zodra het advies in mijn bezit is, ik binnen de kortst mogelijke termijn een beheersformule voor de Rijks-sportcentra op punt zet, die beantwoordt aan de normen van het Cultuurpact.

De stelling dat ik het Cultuurpact anders zou interpreteren naargelang ik tot de meerderheid of de oppositie behoor is dan ook totaal uit de lucht gegrepen.

2. Personeelsbeleid op het departement van Nederlandse Cultuur.

In de eerste plaats moet ik u tot mijn verbazing laten opmerken dat mij geen VU-klacht over het personeelsbeleid gericht tot mij bekend is, tenzij de klacht van een ambtenaar.

Vervolgens wil ik de geachte interpellant terecht wijzen, wanneer hij het in zijn interpellatie over mijn benoemingswoede heeft.

Ik heb bij de benoeming van het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking het cultuurpact voor de culturele functies toegepast.

Het is de eerste maal dat dergelijke regeling in de culturele sector toegepast werd, en ik begrijp de heer De Beul dan ook niet, indien hij op deze benoemingen alludeert wanneer hij het over „benoemingswoede” heeft.

Wel heb ik enkele bevorderingen en vacante betrekkingen in de administratie van cultuur laten toekennen, maar boven het niveau van de ambtenaar van de VU-strekking waarover de heer De Beul gewaagt.

Deze bevorderingen strekten er toe onder andere de schromelijke achterstand die de PW in de administratie van ambtenaren heeft, enigszins in te lopen.

3. Klachtenreeks BWO

De klachtenreeks uitgaande van de B VVO betreft inderdaad principiële

dossiers, omdat het enerzijds niet zo duidelijk is welke organisaties de gebruikersorganisaties die zich niet tot een strekking wensen te bekennen, op representatieve wijze kunnen vertegenwoordigen.

Is het BWO de representatieve organisatie voor alle neutrale organisaties?

Aan de andere kant is het nog een open vraag in welke verhouding de neutrale organisaties in de diverse advies-, maar vooral beheersorganen moeten vertegenwoordigd zijn.

Een referentiekader, vergelijkbaar met de in de Vlaamse Raad vertegenwoordigde politieke partijen ontbreekt, daar waar dit wel bestaat voor de strekkingen vertegenwoordigd in de Vlaamse Raad.

Dit probleem zou onder meer kunnen opgelost worden door eventueel, geval per geval, een aantal niet tot een strekking behorende leden door een voorafname aan te wijzen.

4. Personeelsdienst Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Zoals de heer De Beul verder zelf onderstreept werden de diensten van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie niet overgeheveld naar de Vlaamse Gemeenschap.

Ik ben op dit ogenblik dus niet bevoegd om wijzigingen te laten aanbrengen aan de personeelsformatie, noch bevoegd voor wat het in dienst nemen van personeel aangaat.

Ik ben het echter volledig eens met de heren De Beul en Seeuws dat de bedoelde commissie over voldoende bevoegd personeel zou moeten beschikken om zo spoedig mogelijk de ingediende klachten te kunnen behandelen.

Over detacheringen van ambtenaren naar andere diensten wordt evenmin door mij beslist. Er werd het geval van de heer De Broe aangehaald, die bij een besluit ondertekend door Eerste Minister Martens terug naar de Cultuurpactcommissie werd overgeheveld.

Ik ga akkoord dat er meer duidelijk-

heid moet komen omtrent het statuut van het personeel en de onafhankelijke werking van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie. Bijgevolg lijkt het mij logisch dat de werkingskosten van de commissie niet gedragen worden door de Vlaamse, noch door de Waalse Gemeenschap.

Tot slot kan ik meedelen dat ik bereid ben om alle hangende dossiers waarbij ik als gemeenschapsminister betrokken ben, met de commissie te bespreken, en het zeker niet mijn gewoonte is te talmen met het verstrekken van gegevens.

De Voonitter : Het incident is gesloten.

Interpellatie van de heer L. Van den Bossche tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de samenstelling, de personeelsformatie en de werking van de Intercommunale Opera van Vlaanderen

De Voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Van den Bossche tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de samenstelling, de personeelsformatie en de werking van de Intercommunale Opera van Vlaanderen.

De heer Van den Bossche heeft het woord.

De heer L. Van den Bossche (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, waarde collega's, na zowat 25 jaar heen en weer gepraat zonder al te veel concrete resultaten, werd midden vorig jaar plots, bijna geruisloos, de operaknoop doorgesneden. De Intercommunale Opera voor Vlaanderen ontstond.

Mijnheer de Minister, ik geloof dat thans het ogenblik is gekomen om een kritisch onderzoek te wijden aan de resultaten van deze, alhoewel langdurig besproken, toch overhaast uitgevoerde fusie. Het ware inoppoortuun vandaag de discussie ten gronde te

Van den Bossche

te heropenen. Immers, de keuze is op onomkeerbare wijze gebeurd ten voordele van wat genoemd werd : de rationalisatie. De eigenheid van elk van de opera's werd als een niets ter zake doend argument naar de prullenmand verwezen met adjectieven in de zin van chauvinistisch en emotioneel als epitheton ornans.

Gedane zaken hebben geen keer, maar niettemin dient er een duidelijk antwoord te worden gegeven op fundamentele vragen omdat uit de grondigheid en de degelijkheid van het antwoord zal blijken hoe ernstig, of hoe weinig ernstig, de fusie-operatie werd voorbereid. Fusie die – zo werd alom beweerd – een einde zou stellen aan de bestaande malaise in de twee huizen. Graag vernam ik van de Minister wat er zoal mank liep in Gent en in Antwerpen.

Als antwoord volstaat het zeker niet dat hij zou verwijzen naar de Minister van binnenlandse zaken, waavan redelijk kerwijze mocht worden verondersteld dat hij aan de stad Antwerpen, en misschien ook aan de stad Gent, de opdracht zou geven om de facultatieve uitgaven drastisch in te krimpen. Evenmin volstaat het te verwijzen naar het modieuze toverwoord „besparingen”. Wat ik zoek is een logische analyse van wat er fout liep qua structureel en qua artistiek beleid. Dergelijke analyse is fundamenteel en het noodzakelijk werkinstrument voor uw departement om te vermijden dat het huidige initiatief aan dezelfde ziekte zou lijden als het opgedoekte. Het is immers onmogelijk de fouten van het verleden te vermijden indien men deze niet kent. Bovendien is het uitermate verhelderend voor elke kritische buitenstaander, te vernemen wat u als fouten heeft weerhouden, om te kunnen nakijken in welke mate uw oordeel gefundeerd is.

Maar gesteld dat de fusie-operatie noodzakelijk was, duikt onmiddellijk een nieuwe vraag op : waarom heeft u geopteerd om het nieuwe initiatief juridisch in de vorm van een intercommunale te gieten ? Waarom bijvoorbeeld niet in de vorm van een parastatale ? Vanuit syndicale zijde is nochtans duidelijk geopteerd voor de laat-

ste juridische vorm. Welke zijn de specifieke voordelen van de intercommunale structuur, waardoor u geopteerd heeft voor deze juridische vorm ?

Wat echter zeker is, en wat ook gebleken is uit uitlatingen van de nieuwe directeur van de opera voor Vlaanderen, is dat u aan het nieuwe initiatief een rationalisatie-opdracht heeft meegegeven, de mooie vlag, waarvan echter tot op heden niet bekend gemaakt werd welke lading ze dekt. Daarom ook lijkt het mij hier het moment en de plaats te zijn om u vragen te stellen naar de inhoud van deze rationalisatie-opdracht.

Feit is echter dat – en als buitenstaander is het makkelijk mogelijk dit op te merken – na meer dan één jaar werking het nieuwe initiatief op het vlak van de uitoefening van de macht even scheefgetrokken functioneert als de vroegere. De artistieke directie heeft nog steeds de absolute macht op het vlak van het artistiek beleid. Theoretisch is alleen op het vlak van de financiën zijn macht beperkt. Voor de rest vindt de directeur zich terug in een positie die klerikaal zou kunnen omschreven worden als „meester na God”, en vrijzinnig met een parafraze op Lodewijk de Veertiende als „l'opéra c'est moi”. Hij bepaalt, zonder aan wie dan ook verantwoording te moeten geven, wie artistiek voldoet en wie niet. En voor zover het met zijn goedheid overeenstemt wint hij adviezen in bij wij hij wil, zonder achteraf te moeten motiveren, laat staan te moeten bekendmaken, wie hem welk advies gegeven heeft. U heeft geopteerd om deze situatie van ongehoorde machtsuitoefening te laten voortbestaan. Dergelijk systeem, dat ik in principe reeds wens te verwerpen, kan echter slechts enig behoorlijk resultaat afwerpen indien de directiezetel toegekend wordt aan iemand met uitzonderlijk ke kwaliteiten, minstens aan iemand met gedegen voorkennis van de operawereld.

Daarnaast is er een Raad van Beheer. Deze wordt geacht de financiële controle uit te oefenen en heeft geen enkele artistieke inspraak. Kan de Minister mij verzekeren dat de huidige Raad van Beheer zijn taak ook in de

realiteit volledig uitvoert ? Want, om het voorbeeld van Gent te nemen, vroeger heeft de raad van beheer, alle goede intenties van alle betrokkenen ten spijt, in werkelijkheid slechts een lamentabel beeld nagelaten.

De begroting werd nooit tijdig in de raad besproken. Bovendien was elke begrotingsdiscussie gehypothekerd door het feit dat geen van de leden van de raad van beheer wist binnen welke budgettaire enveloppe er diende gewerkt te worden. Bespreekt de huidige raad van beheer de begrotingen tijdig ? Weet de huidige raad van beheer vooraf hoeveel geld voor de verschillende deelnemers aan de intercommunale ter beschikking gesteld wordt ? De vroegere raad van beheer slaagde erin zijn taak uit te oefenen zonder ooit cijfers te kennen van winst en verlies per produktie. Zijn er thans commissarissen om de rekeningen na te kijken ? En wordt er door de raad van beheer op een of andere wijze controle uitgeoefend op het reële karakter van de gefactureerde aankopen ? In welke mate garandeert het statuut aan elke beheerder de mogelijkheid om persoonlijk alle mogelijke inlichtingen in te winnen die hij of zij nuttig oordeelt om zijn mandaat ernstig te vervullen ? Ervaring leert mij dat het vroeger voor beheerraadsleden een onmogelijke opdracht was alle nuttige informatie te bekomen.

Mijnheer de Minister, het minste, het allerminste, dat een Vlaamse Gemeenschap kan vragen in verband met de opera voor Vlaanderen is dat de raad van beheer in de mogelijkheid is niet alleen de uitgavenstructuur vast te leggen, maar ook elke uitgave effectief te controleren op haar nuttigheid en haar juistheid, welke garanties kan u mij ter zake geven ?

De intercommunale is een feit. Bij de start waren er geen provincies aanwezig. Naar ik vernomen heb zou middelerwijl de provincie Antwerpen toegetreden zijn. Maar hoe zit het met de* provincie Oost-Vlaanderen ? Zal deze provincie toetreden of niet ? Ik vraag dit niet uit academische bekommernis, maar omdat ik meen dat het niet toetreden of het laattijdig toetreden van sommige partners zijn gevolg zal hebben op de begroting. Immers, ter gelegenheid van de oprichting van de

Van den Bossche

opera voor Vlaanderen werd algemeen rekening gehouden met het feit dat beide provincies, Antwerpen en Oost-Vlaanderen, zouden participeren. Dit betekent geld bijdragen.

Door het feit dat ten minste gedurende de eerste jaren van bestaan geen van beide provincies geparticipeerd hebben, hebben zij ook niet bijgedragen. Wat zijn de budgettaire gevolgen daarvan voor de Vlaamse Gemeenschap? Met andere woorden, wie legt het door de provincies niet bijgedragen bedrag bij? In de mate dat de provincie Oost-Vlaanderen blijft talmen met zijn beslissing, of een negatieve beslissing neemt, of reeds genomen heeft, blijft deze vraag voor het tweede jaar van bestaan en voor de volgende jaren even actueel.

Vóór de oprichting van de opera van Vlaanderen hebben beide oude instellingen opgehouden te functioneren. Ik zeg wel opgehouden te functioneren en niet opgehouden te bestaan. De Gentse vzw werd tot op heden niet eens in vereffening gesteld. Nochtans is het duidelijk dat deze vzw nog opgezadeld zit met een schuldenlast. Een geaccumuleerde miljoenschuldenlast van jaren activiteit. Het is zeker geen voorbeeld van goed beheer deze vzw die niet meer functioneert niet te ontbinden. Maar waarschijnlijk durft niemand het initiatief nemen tot ontbinding, omdat er nu eenmaal de schuldenlast is. Kan de Minister mij zeggen hoeveel deze schuldenlast juist belooft, en wie ze zal betalen. Dat is een belangrijke vraag. De vzw die indertijd de opera van Gent uitbaatte had als leden de Vlaamse Gemeenschap, de stad Gent en de provincie Oost-Vlaanderen. Wie van hen betaalt de rekening?

Dan blijft de vraag wat er gebeurt met het personeel. De directie van de opera van Vlaanderen treedt op alsof al het personeel stilzwijgend overgegaan is in haar dienst. Op welke wetteksten steunt de directie zich om deze houding aan te nemen? Werd het personeel terzake geraadpleegd? Werd het akkoord van elk van hen bekomen, of werd het akkoord van de representatieve vakorganisaties verkregen? Hoe dan ook, ik verwacht van u,



Senator A. De Baere (SP) begroet mevrouw A.-M. Neyts-Uyttebroeck (PVV), Staatssecretaris voor het Brussels Gewest

mijnheer de Minister, dat u in uw akkoord mij niet alleen duidelijk maakt wie thans werkgever is van het personeel tewerkgesteld in de opera van Vlaanderen, maar tevens, voor zover u mij zou antwoorden dat de intercommunale de werkgever is, op welke juridische gronden u zich steunt om deze stelling in te nemen.

In de mate dat het personeel in dienst zou zijn van de intercommunale stelt zich de vraag welk hun statuut is?

Midden vorig jaar werd de opera van Vlaanderen gelanceerd. Welk budget werd voor het eerste werkingsjaar te beschikking gesteld van de raad van beheer? En wat is het resultaat na een jaar werking? Situeert het resultaat zich binnen het gebudgetteerde, of werd er méér verlies gemaakt. Zo er méér verlies gemaakt werd moet ik u opnieuw de vraag stellen, het oude Vlaamse volkslied parafraserend: wie zal dat betalen?

Maar politiek beperkt mijn vraag zich terzake niet tot het uitbatingsresultaat van het eerste jaar. Politiek wens ik te weten, over dit eerste werkings-

jaar heen, welke in de toekomst de verantwoordelijkheid zal zijn van de raad van beheer. Zal deze raad bij de aanvang van elk werkingsjaar perfect weten over welk budget hij kan beschikken, en zal deze raad gehouden zijn binnen dit budget zijn werking te ontplooiën. Welk is de verantwoordelijkheid van de beheerders en van de deelgenoten aan de intercommunale indien het budget niet gerespecteerd werd, en er dus meer verlies geleden werd dan gepland? Ik hoop dat u niet uw toevlucht zal nemen tot het bekende systeem van leningen, waarbij het deficit van het lopend jaar dient opgevangen te worden met een lening, die dan uiteraard volgende jaren dient terugbetaald en op haar beurt verantwoordelijk is voor nieuwe deficitën volgende jaren. Een vicieuze cirkel. Een schoolvoorbeeld van struisvogel-politiek.

De nieuwe instelling kreeg een rationalisatieopdracht mee. Ik vrees echter, het is aan u om mij tegen te spreken in uw antwoord, mijnheer de Minister, dat bij het ontstaan van de intercommunale wel het woord rationalisatie meegegeven werd als opdracht,

Van den Bossche

doch de inhoud ervan niet bepaald werd en dat tot op heden de Raad van Beheer geen echt rationalisatieplan uitgewerkt heeft. Dit betekent dat er in het wilde weg, links en rechts, allerlei initiatieven genomen worden, om z gezegd te besparen. Dit betekent ook dat allerlei willekeurige afdankingen plaatsgevonden hebben gedurende de jongste maanden. Ik wil aanvaarden dat in het kader van het nieuwe initiatief er een nieuwe personeelsstructuur zou vastgelegd zijn. Dit is niet gebeurd. In plaats daarvan heeft men, hier kom ik terug op de almacht van de artistieke directeur, bepaalde personen moeten bedenken met hun vooropzeg.

Een aantal dirigenten werden afgedankt. Maar het programma van dit jaar, voorziet vijf gastdirigenten. Ik ben uiterst benieuwd om te vernemen wat het financieel beeld van deze operatie is : door de afdankingen van de eigen Vlaamse dirigenten spaart men uiteraard de wedden van deze personen uit, doch hoeveel dient betaald te worden aan de vijf buitenlandse gastdirigenten ? Ik vrees dat de rekening nadelig uitvalt voor de intercommunale en dat de vijf gastdirigenten meer kosten dan de afgedankte eigen dirigenten. Voeg daar nog aan toe de toch al hoge werkloosheid in ons land, dan zal het u zeker niet verbazen, mijnheer de Minister, dat ik met genoemde beslissing niet akkoord kan gaan. Temeer, daar op hetzelfde ogenblik door de intercommunale allerlei nieuwe jobs werden gecreëerd zonder dat welke voorstudie dan ook gebeurde omtrent de noodzaak van deze nieuwe jobs.

Derhalve ontbreekt er niet alleen een studie omtrent de ideale personeelsstructuur van de instelling, maar werd de instelling zelfs bezwaard met kras uitgevonden nieuwe taken zoals artistiek adviseur, chef-dramaturg, muzikaal directeur. En alsof dit alles nog niet volstond, alsof het administratief kader dat in de bestaande opera's reeds aanwezig was niet groot genoeg was, voegt de directeur daar nog een persoonlijke secretaresse aan toe, „pour les besoins de la cause”, om nog te zwijgen van, naar boosaardige tongen beweren, de wagen die ter be-

schikking gesteld wordt van de directeur, inclusief chauffeur. Voorwaar een eigenaardige vorm van rationalisatie. Ik wil best aanvaarden dat kunst en wiskunde twee verschillende disciplines zijn, doch ik kan niet aanvaarden dat een nieuw initiatief, in deze moeilijke tijden, waarvan met luide trom werd aangekondigd dat het een rationalisatie zou inhouden, op die wijze dreigt af te glijden naar een nieuwe vorm van wanbeheer, minstens onbekwaam beheer.

Dit alles brengt mij op een ander uiterst betwistbaar verschijnsel. In het kader van de vroegere vzw die de opera te Gent dirigeerde, was er door de raad van beheer op 27 november 1978 een uiterst dubieuze beslissing genomen. De Raad had beslist met ingang van het speelseizoen '79-'80 voor het directiepersoneel het administratief personeel en de kaderleden van het artistiek personeel een groepsverzekering af te sluiten. De Raad had gemeend niet te kunnen ingaan op zijn eerste idee om dergelijke verzekering af te sluiten voor het totale personeelskader om volgende 3 redenen.

Het artistieke personeel was, volgens de Raad, per definitie, minder bestendig verbonden aan de opera dan het directiepersoneel, het kaderpersoneel en de artistieke kaderleden. Bovendien zou het bedrag van de te betalen premies te hoog zijn en last but not least waren er gedurende het speelseizoen 1977-1978 moeilijkheden gerezzen met het artistieke personeel. De Raad was van oordeel dat die moeilijkheden niet van aard waren om aan de bedoelde personeelsleden bijkomende gunsten te verlenen en past dus een soort bestraffingstechniek toe.

De Raad gaf opdracht aan één van de ambtenaren om een verder onderzoek ter zake te verrichten bij twee instellingen, namelijk bij de OMOB en de ASLK. Nadien werd de raad van beheer echter niet meer geraadpleegd noch in kennis gesteld van het soort groepsverzekering dat werd afgesloten noch van de verschuldigde premies.

Bij nader onderzoek is gebleken dat voor twaalf personeelsleden het eerste jaar een premie van circa 3 miljoen

frank diende te worden betaald. Er was immers een hoogst merkwaardige groepsverzekering afgesloten, zonder kennis van de raad van beheer, die van oordeel was dat het niet voor iedereen kon omdat het te duur zou uitvallen. Voor twaalf man een premie betalen van circa drie miljoen frank was echter wel mogelijk. Waar het gewone systeem van groepsverzekering erin bestaat dat de jaarlijkse premie derwijze wordt berekend dat een personeelslid bij een volledige loopbaan in het bedrijf de volledigheid van zijn groepsverzekering bekomt op het einde van zijn loopbaan, werd hier een soort inhaaloperatie gedaan. Voor wie bijvoorbeeld 58 jaar oud was werd een premie betaald voor zeven jaar, zodat hij op 65-jarige leeftijd het volledig bedrag zou ontvangen. Zo werden er in het eerste jaar premies betaald die voor bepaalde personeelsleden 746.464 frank en 605.952 frank bedroegen. De laatste premie werd betaald voor een personeelslid van wie de wedde lager wás dan wat jaarlijks als premie voor hem werd betaald.

Dergelijk stelsel is ongeoorloofd, zeker wanneer men van oordeel is dat een normale groepsverzekering niet voor het hele personeel mogelijk is omdat het te duur uitvalt.

Ik wens van de Minister te vernemen welke maatregelen zullen worden genomen om een einde te maken in het kader van de nieuwe opera voor Vlaanderen aan deze merkwaardige polis, in de eerste plaats om budgettaire redenen en ten tweede gaat het niet op dat twaalf mensen van Gent worden bevoordeeld die reeds bevoordeeld zijn qua wedde en ook ten opzichte van hun collega's uit Antwerpen. Welke zijn de intenties van de Minister op dat vlak ?

Bovendien doen nog steeds hardnekkige geruchten de ronde dat de twee orkesten en de twee koren zullen samsmelten tot één orkest en één koor. Is dit op heden nog steeds de bedoeling ?

Zo het de bedoeling is, welke zullen dan de gevolgen zijn van deze operaties op het personeelsbestand ? En is er een financiële evaluatie gemaakt van, enerzijds, de minderkost ten gevolge van het afvloeien van personeel

Van den Bossche

en, anderzijds, een meerkost ten gevolge van het grote transport, onafgezien de vraag of het wel mogelijk is voor één koor en één orkest de twee huizen degelijk te bedienen.

Mijn litanie is nog niet beëindigd. Want nu kom ik tot een andere cruciale vraag in de discussie. Plots is Vlaanderen verrast geworden met de mededeling dat de Opera voor Vlaanderen een directeur had. Ik vraag mij echter af, mijnheer de Minister, op welke wijze deze directeur aangesteld is. Tenzij ik mij vergis, is er nooit een vacature geweest voor de betrekking van directeur. Mocht ik mij ter zake vergissen dan zou ik graag van u vernemen op welke wijze deze vacature bekendgemaakt werd en hoeveel kandidaten eraan deelnamen en op welke criteria men zich gesteund heeft om onder deze kandidaten de huidige uit te kiezen. Het lijkt mij toch dat hij alleen kabinetservaring heeft en geen opera-ervaring.

Wie heeft overigens de beslissing genomen omtrent de aanstelling van de directeur ?

Mocht er echter geen vacature geweest zijn voor deze betrekking, dan moet ik daaruit besluiten dat het in Vlaanderen blijkbaar wel nodig is om vergelijkende examens in te richten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor onderhoudspersoneel maar dat het niet nodig is kandidaturen op te vragen voor een belangrijk ambt van directeur, dan nog voor een directeurschap, dat, zoals ik al bij het begin van mijn betoog op deze tribune heb gezegd, een enorme macht vertegenwoordigt. Voor een job die het artistiek niveau en het artistiek beleid van dit nieuw initiatief zal bepalen, vond men het dan niet nodig kandidaturen op te vragen. In elk geval, mijnheer de Minister, wens ik te vernemen op welke objectieve gronden andere dan kabinetservaring, deze aanstelling is gebaseerd.

Bovendien wens ik te vernemen wat het huidige ambtelijk statuut is van de directeur. Is deze in dienst van de intercommunale, of is hij nog steeds ambtenaar van het ministerie ? Is het overigens juist, zoals beweerd wordt,

dat de directeur aangesteld is voor een periode van 5 jaar ? Indien dit zo is, doen zich wel problemen voor in verband met de staf van het artistiek personeel. Immers, dit stafpersoneel hangt af van de directeur. Met het weggaan van de directeur zou ook het stafpersoneel kunnen verdwijnen. Dit stafpersoneel heeft echter, zo wordt althans beweerd, slechts een contract voor 3 jaar. Ik beseft wel dat dit contract verlengd kan worden, doch u zal als Minister evengoed als ikzelf weten dat bij verlenging, wat er ook moge geschreven worden, de arbeidsgerechten het een contract van onbepaalde duur zullen vinden. Indien, als mijn informatie juist is, na 5 jaar gebeurlijk de huidige directeur verdwijnt en er een nieuwe aangesteld wordt, zal deze noodgedwongen met het oude stafpersoneel dienen verder te werken op het artistieke vlak. Ware het dan niet logischer, voor zover men opteert om op artistiek vlak het stafpersoneel te binden aan de directeur – wat trouwens ook gebeurt in de muntschouwburg – om voor beiden contracten van bepaalde maar dezelfde duur te sluiten. Concreet toegepast op dit geval : ofwel voor allen 3 jaar, ofwel voor allen 5 jaar. Ik meen nochtans te weten dat de principiële beslissing genomen was dat het contract slechts 3 jaar zou duren. Wat is dan de reden om van deze principiële beslissing af te wijken voor de directeur ?

De Opera van Vlaanderen is een feit, maar niemand in gans Vlaanderen weet welk plan voor artistieke verbetering door diezelfde Opera van Vlaanderen aanvaard is als leidraad voor het artistieke beleid in de toekomst. Dit is angstaanjagend, temeer daar, volgens alle inlichtingen waarover ik beschik, blijkt dat de evolutie van het aantal betalende toeschouwers vergeleken met vroeger desastreus is. Kan de Minister mij ter zake cijfers geven ? Indien mijn inlichtingen juist zijn en het aantal betalende toeschouwers sterk terugloopt, welke zijn dan de oorzaken ? Heeft men niet te maken met een artistiek beleid dat zichzelf overschat, en geen rekening houdt met de ruimtes waarbinnen gespeeld moet worden, noch met de wil en de vraag van het publiek ?

Hoelang nog kan de huidige politiek

gevolgd worden, waarbij de Opera van Vlaanderen, uit angst voor lege zalen te spelen, de gratis kaarten als het ware op straat aan de man brengt, gratis kaarten die dan zagezegd in het kader van een publiciteitscampagne verdeeld worden. Is dit geen verkwisting ? Zou het niet logischer zijn, op een moment dat de nieuwe instelling zeker over genoeg administratief personeel beschikt, haar publiciteit niet langer uit te geven aan een agentschap ? Is het personeel van de intercommunale dan onbekwaam om zelf op een ernstige wijze de publiciteit te verzorgen ?

Mijnheer de Minister, ik meen de tolk te zijn van het operaminnend deel van Vlaanderen wanneer ik u zeg dat er grote onrust heerst, en zelfs diepe ontgoocheling. Ik beseft in het kader van deze interpellatie vele vragen te hebben gesteld, maar ik meen dat het nodig was. Laat mij toe tot slot er nog één vraag aan toe te voegen : welk beleid zal u in de toekomst voeren naar de Opera van Vlaanderen toe, welke engagementen wenst u ter zake voor de Vlaamse Raad te nemen ? (**Applaus bij de SP**)

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de heer Van den Bossche heeft mij, als besluit van zijn interpellatie, 19 vragen gesteld, waarop ik punt voor punt zal antwoorden.

Eerste vraag : „Waarom diende de Intercommunale Opera van Vlaanderen er te komen ? Wat liep er mank in Gent en in Antwerpen ? En wat diende er gerationaliseerd te worden ?”

Meerdere jaren hadden jonge operaliefhebbers geijverd voor een „Opera van Vlaanderen”, waarvan zij een evolutie verwachtten naar eigentijdse aanpak van het lyrisch theater en kwaliteitsverbetering zoals die in andere Europese landen viel waar te nemen.

Ook het tot stand komen van een „Opéra de Wallonie” kan het idee versterkt hebben.

Daarnaast vonden voornamelijk de

Poma

subsiërende steden dat zij het alleen financieel niet meer aankonden om elk een volwaardige instelling in stand te houden. Men mikte dus ook op globaal minder uitgaven. De intercommunale was zeker niet de enig mogelijke formule. De besturen van Antwerpen en Gent, het toenmalig cultuurdepartement en de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen hebben uiteindelijk aan de Intercommunale de voorkeur gegeven.

Het komt mij niet toe a posteriori een analyse te maken van wat er al dan niet verkeerd liep in Gent en/of in Antwerpen.

Feit is dat zich meer dan eens dubbele programmatie voordeed en de fusie betekent op dit stuk alleszins een rationalisering.

Tweede vraag : „Welke maatregelen werden voorlopig genomen om misbruiken te voorkomen zoals de bestaande groepsverzekering te Gent en de niet-gecontroleerde publiciteitscampagne ?”

Ik laat het aan het geachte lid over het bestaan van een groepsverzekering als een misbruik te bestempelen ; mij komt zulks voor als de verwezenlijking van een sociale bekommernis. De syndikale onderhandelingen rond de Koninklijke Opera in Gent hadden tot een overeenkomst geleid waarbij de personeelsleden van de Koninklijke Opera in Gent in vergelijkbare voorwaarden zouden tewerkgesteld worden als de personeelsleden van de BRT. Ik meen dat ook deze richtlijn door mijn voorganger werd meegegeven. Op het vlak van de pensioenregeling was de groepsverzekering de enige mogelijkheid om dit te verwezenlijken ; dit stelsel bestaat trouwens ook bij de BRT.

Door gebrek aan middelen was het niet mogelijk de operatie in één boekjaar door te voeren. De raad van beheer gaf voorrang aan het administratief personeel en de artistieke directie onder meer omdat deze groepen geen enkele cumulactiviteit uitvoerden. Het lag in de bedoeling in een tweede fase het technisch personeel en in een derde fase het artistiek personeel te

betrekken.

Door de overgang naar een andere rechtspersoon die een aangepast personeelsstatuut moet krijgen is deze kwestie voorbijgestreefd.

Het is mij niet duidelijk wat het geachte lid bedoelt met „niet-gecontroleerde publiciteitscampagne”. De raad van beheer en de directie volgen de evolutie van de publiciteit op de voet, en zullen uit de opgedane ervaring de nodige conclusies moeten trekken.

Derde vraag : „Leden van de Intercommunale : zijn de provincies reeds toegetreden ? Zoniet wat is de implicatie op het budget van deze niet-toetreding ?”

De provincie Oost-Vlaanderen heeft haar toetreding in beraad gehouden. De provincie Antwerpen heeft tot toetreding besloten, maar wacht op de goedkeuring van de voogdij-minister, die reeds maanden geleden werd aangevraagd. De akte van oprichting, voor notaris verleden, bepaalt dat de beide provinciebesturen een kapitaalinschrijving leveren van elk tien miljoen frank. Een implicatie hierbij is dat ingevolge de stichtingsakte een eventueel nadelig saldo als gevolg van een mogelijke niet-toetreding van bijvoorbeeld de provincie Oost-Vlaanderen zal gedragen worden door de Vlaamse Gemeenschap.

Vierde vraag : „Heeft de Intercommunale de vroegere instellingen overgenomen ? Wat is er gebeurd met het personeel, juridisch? Zijn de vroegere instellingen reeds geliquideerd en is er een juist inzicht in de schuldenlast van deze vroegere instellingen ? Wie zal deze schuldenlast aanzuiveren ?”

De personeelsleden van de Koninklijke Opera van Gent en de Koninklijke Vlaamse Opera zijn de leden met verworven rechten overgenomen door de nieuwe rechtspersoonlijkheid, conform de wet van 1978 op de arbeidsovereenkomst.

Ik ben niet gemachtigd te antwoorden op de vraag van het geachte lid in verband met de liquidatie van een eventuele schuldenlast van de vzw Koninklijke Opera van Gent en van de

stedelijke regie Koninklijk Vlaamse Opera, aangezien de Vlaamse Gemeenschap ten aanzien van deze instellingen een louter subsidiërende rol vervulde. De vraag wie een schuldenlast zou moeten aanzuiveren, dient niet aan de voogdij-minister van de Intercommunale Opera van Vlaanderen gesteld te worden.

Vijfde vraag : „Over welke middelen beschikt een Intercommunale bij de start ? Heeft de Vlaamse Gemeenschap zich verbonden alle deficits bij te leggen zonder enig restrictie ?”

Krachtens de reeds geciteerde notariële akte beschikte de Opera van Vlaanderen bij de start over een kapitaal van 380 miljoen frank, functionele recettes niet inbegrepen, en evenmin begrepen de bijdragen van de voormelde provinciebesturen.

Artikel 22 van de oprichtingsakte bepaalt dat „een eventueel nadelig saldo door de Vlaamse Gemeenschap zal gedragen worden”.

Ik heb de voorbereidende maatregelen getroffen om na nieuwjaar met de andere stichtende leden besprekingen te openen, om het gecontroleerd en goedgekeurd eventueel nadelig saldo op meer billijke wijze te verdelen onder de verschillende leden van de Intercommunale.

Zesde vraag : „Welke rationalisaties zijn er tot op heden gebeurd ?”

De rationalisatie wordt al verwezenlijkt op het vlak van de administratie, de technische diensten, de apparatuur, de decorbouw, de costumen, de grime en het kapsalon, de uitwisseling en de samenwerking van solisten, koorleden uit Gent en Antwerpen, de programmering, de publiciteit enzovoort.

Zevende vraag : „De afdankingen die gebeurden, gebeurden deze willekeurig of in het kader van het herdenken van de personeelsstructuur en de financiële implicaties van de personeelsstructuur ?”

Wat het artistiek personeel betreft, heeft de raad van beheer bepaalde afvloeiingsmaatregelen goedgekeurd, voorgesteld door de directeur binnen

Poma

het kader van zijn statutaire autonomie en verantwoordelijkheid voor het artistiek beleid. Het gaat om rationalisatiemaatregelen.

Achtste vraag : „Zelfde vraag stelt zich voor de nieuwe jobs die gecreëerd werden zoals artistiek adviseur, chef dramaturg, muzikaal adviseur, secretaresse van de directeur, wagen en chauffeur van de directeur.”

De functie van artistiek coördinator (en niet artistiek adviseur) is een sleutelfunctie in een instelling, die uit twee huizen en twee produktiekernen bestaat, die op geïntegreerde samenwerking zijn aangewezen.

De chef-dramaturg heeft een deeltijdse functie voor bepaalde duur ingesteld door de directeur op grond van de hem toegekende delegaties en op proef, als inzet tot de uitbouw van een onontbeerlijk maar bescheiden dramaturgisch apparaat, dat noodzakelijk is voor kwaliteitsverbetering, voor doelgerichte publiciteit en voor begeleiding van publiek.

De functie van muzikaal adviseur is bij de Opera van Vlaanderen niet bekend.

De raad van beheer is van mening dat een directeur, die aan het hoofd staat van een onderneming met bijna 400 personeelsleden en twee exploitatiezetels die 60 km uit elkaar liggen, recht heeft op een secretaresse, die tevens belast is met het secretariaat van de algemene vergadering, de raad van beheer, de syndikale raad van advies, en andere overlegorganen.

De stichtende leden van de intercommunale waren het er over eens dat het statuut van de directeur gelijk moest zijn aan dat van zijn collega in de hoofdstad. De directeur van de Opera van Vlaanderen heeft zelf voorgesteld om afstand te doen van 20 procent van zijn salaris, in ruil voor het gebruik van een dienstwagen en een chauffeur voor zijn menigvuldige dienstverplaatsingen.

In geval de directeur zelf aan het stuur van zijn privé-wagen moet gaan zitten, laat ik het geachte lid zelf oordelen over de verloren arbeidsuren, de

vermoeidheid bij nacht en ontij (repetities en voorstellingen), gevaar, en uitgaven voor wagenvergoeding ten laste van de begroting.

Negende vraag : „Is het goedkoper twee dirigenten in dienst te houden, dan te werken met 5 gastdirigenten in de plaats van deze twee dirigenten in vast dienstverband ? Kan dit met de juiste bedragen geïllustreerd worden ? ”

Het is mij niet duidelijk waarom het geachte lid een vergelijking voorstaat tussen twee vaste dirigenten tegenover vijf gastdirigenten.

De realiteit is dat bij de oprichting van de Opera van Vlaanderen vijf dirigenten in vaste dienst (of gelijkwaardig statuut) waren. Dat er momenteel nog twee vaste dirigenten zijn, heeft te maken met het bestaan van twee orkesten, die elk qua orde en discipline een chef nodig hebben. Er is dus niet alleen, een financieel, maar ook een artistiek aspect.

De salarissen van de huidige vaste dirigenten liggen op het niveau van bestuursdirecteur, zoals in de Munt en de BRT. Aan gastdirigenten wordt een honorarium per voorstelling uitbetaald, waarvan het bedrag bepaald wordt volgens de waarde van de dirigent en de moeilijkheidsgraad van het op te voeren werk.

Vragen 10 en 11 : „De groepsverzekering die in de Gentse Opera bestond, bestaat deze thans nog ? Waarom ? Is er al een personeelsstatuut gemaakt ? ”

De verplichtingen die door de raad van beheer van de vzw Koninklijke Opera Gent werden aangegaan wat personeelszaken betreft, werden in de begroting van de Opera van Vlaanderen overgenomen. Zoals reeds gezegd, moet de kwestie van de groepsverzekering haar beslag krijgen in het kader van het personeelsstatuut waarvan de studie door de Raad van Beheer in zijn eindfase is getreden, en dat daarna aan de voogdij-minister moet worden voorgelegd.

Twaalfde vraag : „Er is sprake geweest van de versmelting van orkest en koor tot één orkest en één koor ? Is dit nog steeds de bedoeling ? Waarom ? ”

De vraag of de beide koren en orkesten moeten versmelten is een vraag van tegelijk, politieke, economische en artistieke aard.

Wie aan versmelting denkt, moet weten dat dit economisch ernstige gevolgen heeft, afvloeiing en werkloosheid, dagelijkse verplaatsings- en verblijfsuitgaven voor repetities en voorstellingen, onproductieve arbeidsuren wegens transport, enzovoort.

Als men denkt aan versmelting, hoeveel afvloeiingen moeten er dan gebeuren, en waar ? In Gent ? In Antwerpen ? In beide steden ? En zullen de stadsbesturen van Gent en Antwerpen bereid zijn infrastructuurle werken te laten uitvoeren in hun opera-huis om de orkestruimte geschikt te laten voor het éne, grotere orkest ?

Op dit ogenblik gaan de raad van beheer en de directie ervan uit dat de meest economische oplossing er in bestaat, te werken met twee minimaal-samengestelde orkesten en twee produktiekernen, om een zo groot mogelijke service aan het publiek te kunnen bieden, en tevens te streven naar een rationele en geïntegreerde samenwerking.

Dertiende en veertiende vraag : „Op welke wijze is de directeur van de Opera van Vlaanderen aangesteld ? Is er ooit een vacature geweest voor deze post ? Zo ja, op welke wijze werd deze bekendgemaakt en hoeveel kandidaten waren er ? Wie heeft de beslissing genomen omtrent de aanstelling van de directeur ? ”

„Wat is het huidig ambtelijk statuut van de directeur ? Is hij in dienst van de Intercommunale ? Is hij ambtenaar van het ministerie, is hij nog steeds conservator te Gaasbeek ? ”

De directeur is door de Raad van Beheer benoemd als vast ambtenaar van de OVV met ingang van 1 november 1981. Hij wacht op de regularisatie van zijn loopbaan als Rijksambtenaar voor zijn pensioen om als Rijksambtenaar met dezelfde terugwerkende kracht ontslag te nemen. Intussen heeft hij aanvaard om – voorlopig en onbezoldigd – op minimale wijze zijn opdracht als conservator van het kasteel van Gaasbeek uit te oefenen, in

Poma

afwachting van zijn vervanging, aangezien hij de enige is die het handtekenrecht heeft voor de administratieve en financiële verrichtingen. De wijze waarop de directeur werd aangesteld is een aangelegenheid die door mijn geachte voorganger werd behandeld.

De vacature voor de post van directeur werd te rechter tijd gepubliceerd, onder meer in het Staatsblad, enerzijds door de vzw KOG, anderzijds door de stad Antwerpen. Hoeveel kandidaten gesolliciteerd hebben, kan ik dus officieel niet mededelen, maar destijds heeft de pers de lijst van de kandidaten bekend gemaakt. Deze plaats zal trouwens eerstdaags open verklaard worden.

Vijftiende en zestiende vraag : „Kent de huidige raad van beheer de juiste budgetten waarbinnen hij zijn opdracht dient te vervullen ? Sinds wanneer ? ”

„Is de schuldenlast van de vroegere Opera's te Gent en Antwerpen in het nieuwe budget reeds ingecalculeerd ? Hoe hoog lopen deze deficits ? ”

Zoals statutair is voorzien, eindigt het eerste dienstjaar van de OVV op 31 december 1982. Ik kan dus niet vooruitlopen op het eindrapport van het college van commissarissen, om te weten hoe het eindresultaat er zal uit zien.

De schuldenlast van de vorige inrichtende machten is, voor zover die bestaat, niet in budgettering opgenomen.

Zeventiende vraag : „Welk plan van artistieke verbetering werd door de Opera van Vlaanderen aanvaard als zijn leidraad voor het artistiek beleid ? ”

De directeur heeft bij zijn aantreden aan zijn Raad van Beheer een nota in verband met de uitgangspunten voor zijn artistiek beleid voorgelegd. Deze nota heeft tot nog toe geen aanleiding gegeven tot opmerkingen vanuit het beheer. Tijdens de zitting van de algemene vergadering in juni 1982 heeft hij een eerste maal verslag uitgebracht over de resultaten van het

overgangsseizoen 1981-1982. Ik moge er de achtbare interpellant volledigheidshalve op wijzen dat aan de directeur de verantwoordelijkheid voor het artistiek beleid werd toevertrouwd.

Achttiende vraag : „Hoe is de evolutie van het aantal betalende toeschouwers vergeleken met de vroegere toestand ? ”

Het is ondoenlijk nu reeds een evolutie aan te wijzen in het gedrag van het publiek. Het overgangsjaar 1981-1982 was – vooral te Gent – gehypothekeerd door ongunstige politieke verklaringen, de improvisatie bij de oprichting en de programmering, en de afwachtende houding van de pers.

Het is ook niet te zake de evolutie in Gent en Antwerpen apart na te gaan. Wel is het publiek te Gent volop in evolutie, en merkwaardigerwijze worden in de opera te Antwerpen heel wat Gentenaars opgemerkt, die vroeger in hun eigen stad de opera bezochten, ofschoon de programmatie dezelfde is...

De eerste twee maanden van het seizoen 1982-1983 wijzen op een gunstige kentering. De pers reageert zeer gunstig op de kwaliteitsverbetering. De Opera van Vlaanderen heeft dit seizoen reeds meermalen voor volle zalen gespeeld ondanks de verhoging van de prijzen, en voor de rest van het seizoen zijn reeds een aantal voorstellingen volgeboekt.

De laatste en misschien belangrijkste vraag luidt : „Welk beleid zal de Minister in de toekomst voeren naar de Opera van Vlaanderen toe ? ”

Het seizoen 1982-1983 beschouw ik als een overgangsjaar.

Op het einde hiervan zal een evaluatie gemaakt worden om te bepalen welke hervormingen eventueel kunnen doorgevoerd worden.

De Voorzitter : De heer Van den Bossche heeft het woord.

De heer L. Van den Bossche (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik dank de Minister voor zijn uitvoerig antwoord. Ik had echter graag nog een zestal opmerkingen geformuleerd.

Ten eerste, wat de groepsverzekering betreft, heeft u niet op mijn vraag geantwoord. Was het nog een gewone groepsverzekering geweest, tot daartoe. Ik zou wel protesteren tegen het feit dat het hier slechts om twaalf personen gaat. Maar dit is geen gewone groepsverzekering. Dit is een bijzondere polis, waarbij men als men 60 jaar is op zijn vijftenzestigste drie tot zeven miljoen ontvangt naargelang het geval en waarbij dus voor de personeelsleden een jaarlijkse premie van 764.000 frank voor één bepaald personeelslid wordt betaald.

Ik kan dit niet aanvaarden en dit om twee redenen. Het gaat hier niet om een kwestie van pensioen. Door de vakbonden werden ook op het vlak van het pensioen eisen gesteld. De vakbond stelde dat men aan een gelijkaardig pensioenstelsel als bij de BRT kon komen indien men met een groepsverzekering het overige gedeelte aanvult.

Hiermede werd natuurlijk het normale stelsel van groepsverzekering bedoeld, voor iedereen en na elk jaar een gedeelte en wanneer men dan een volledige loopbaan heeft, komt men aan een volledig pensioen. Dat is trouwens logisch.

Ook in de BRT moet men eerst een volledige loopbaan hebben om van de voordelen van dit bijzonder pensioenstelsel te kunnen genieten.

Het is daartegen dat ik protesteer, want hiervan werd afgeweken. Het kan zo niet verder.

In het kader van het nieuwe personeelstatuut wordt wel degelijk een groepsverzekering voor iedereen voorzien, maar niet met het huidige systeem waarbij twaalf mensen bevoorreed worden en waarbij men voor die twaalf personen waarschijnlijk evenveel of misschien zelfs méér moet betalen als voor vierhonderd. Dit lijkt mij niet doenbaar.

Ten tweede, wat het personeelsbeleid betreft moet ik vaststellen dat er wel degelijk geen personeelsstructuur vastgelegd is door de Raad van Beheer. Men schaft gewoonweg jobs af en er worden nieuwe bijgecreëerd. Dan stelt zich de vraag naar de renta-

Van den Bossche

biliteit : 3 dirigenten wegsturen en 5 buitenlandse dirigenten aanwerven, waarvan de namen trouwens niet zo bekend zijn opdat gans Vlaanderen zou komen luisteren wegens de bekendheid van de naam. Het waren vijf nobele onbekenden maar achter hun naam kon er dan staan : Fr. - Eng., waardoor bleek dat zij dus buitenlander waren. Dat was de enige kwaliteit die zij hadden. Bovendien stel ik mij vragen op budgettair vlak : drie dirigenten afdanken daar waar het al zo moeilijk valt dirigent te zijn in Vlaanderen, en vijf buitenlanders aanwerven. Qua cijfers in verband met deze operatie heb ik van de heer Minister geen antwoord gekregen.

Een randnotitie : wanneer een directeur een chauffeur nodig heeft, stel ik voor dat de meest actieve leden van de Vlaamse Raad, van de Kamer, van de Senaat, eveneens een chauffeur hebben, want deze zijn waarschijnlijk 's nachts en bij ontij nog meer op de baan en in droeviger omstandigheden dan een directeur. Het is nogal vrij gemakkelijk te zeggen dat die man gebukt gaat onder zijn 400 personeelsleden en dat hij een chauffeur nodig heeft. Dat hij een secretaresse heeft, betwist ik niet, maar dat hij ze in surplus moet meebrengen, betwist ik wél. Iedereen weet dat de Opera van Gent en de Opera van Antwerpen niet zo slecht voorzien zijn qua personeel.

Een vierde opmerking : voor de betrekking van directeur zijn er zowel vanuit Gent als vanuit Antwerpen plaatsaanvragen geweest, maar niet voor de plaats van directeur voor de Opera van Vlaanderen. Voor die plaats is nooit een aankondiging verschenen in het Staatsblad, komende van de nieuwe instelling, noch van de Minister.

Bovendien, blijft u nog een antwoord schuldig, ik weet het, ik geef dit toe, het is uw voorganger die het gedaan heeft...

De heer P. Van Grembergen : Het zijn de voorgangers die het steeds gedaan hebben !

De heer L. Van den Bossche : De voorganger heeft veel gedaan, maar de Mi-

nister zet niets recht. Ik geef toe dat het de voorganger is die de aanstelling heeft gedaan, maar ik koesterde de hoop dat de Minister zou teruggevonden hebben op welke objectieve criteria zijn voorganger zich steunde om de aanduiding te doen. Ik acteer dat hij deze criteria niet heeft teruggevonden en dat het nageslacht zal verstoeken blijven van de objectieve criteria.

Een vijfde punt, het aantal toeschouwers. Ik kan best aanvaarden dat er tussen Gent en Antwerpen wat wrijvingen bestaan, een overblijfsel van de oude oorlogen tussen de stadsstaten in de Middeleeuwen. Ik heb uiteraard niet graag dat Gentenaars incognito in Antwerpen worden gesignaleerd.

De heer J. Van Elewyck : Of Gentenaars verkleed als mensen naar Antwerpen komen. (*Hilariteit*)

De heer L. Van den Bossche : Dat laat ik in het midden.

De heer O. Van Ooteghem : Het omgekeerde gebeurt ook : Antwerpenaars die incognito af en toe naar Gent komen.

De heer L. Van den Bossche : Hoe dan ook, het aantal betalende toeschouwers daalt, hoewel men er misschien geen preciese cijfers kan opzetten. In Gent dat ik vrij goed ken, was de zaal vroeger gevuld met betalende toeschouwers, terwijl er nu maar 50 à 100 ticketten worden verkocht. Het volstaat even met de kassierster te praten om dit te vernemen. Als er geen kaarten worden verkocht, worden er wel veel uitgedeeld. Als men een betrekking heeft die maar een beetje eerbaar is, kan men een vrij kaart krijgen en als men wil nog een voor de schoonmoeder erbij. Men stelt dus een dalende belangstelling vast. Toch geloof ik dat het geen oplossing is zalen te vullen door het uitdelen van gratis kaarten. Politieke verklaringen over het al dan niet goed zijn van deze operatie voor Vlaanderen, hebben weinig te maken met het goedvinden van het artistieke peil. Ook verwijzingen naar de pers komen volgens mij niet in aanmerking.

Tot besluit - en zo blijk ik binnen de mij toegemeten tijdspanne - verwijst

ik met verbazing naar uw laatste antwoord dat 1982-1983 een overgangsjaar is. Wij schijnen de cultuur van de overgangsjaren te beoefenen. Het vorige jaar was een overgangsjaar. 25 jaar lang heeft men erover gepraat, maar toch moest het met overgangsmaatregelen worden geregeld. Het huidige overgangsjaar gaat men eens te meer evalueren. Volgens mij gaat dit alles moeilijk op. Men moet weten waar men naartoe wil. In het bedrijfsleven wordt bij een fusie-operatie de nieuwe personeelsstructuur en het nieuwe beleid duidelijk op papier gezet. Ik moet opnieuw vaststellen dat ik van de fusie-operatie, weliswaar door uw voorganger gerealiseerd, alleen een „PV de carence” terugvind. Er was niets klaar, na één jaar is er nog niets klaar en nu komt u mij zeggen - en nu staat uw politieke verantwoordelijkheid op het spel - dat het weer een overgangsjaar is. Volgend jaar zou men het dan wel klaarmaken. Is dat niet een beetje overdreven ? (*Applaus bij de SP*)

De Voorzitter : Het woord is aan mevrouw Detiège.

Mevrouw L. Detiège (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, als lid van de Vlaamse Raad - en niet als voorzitter van de raad van beheer van de opera - zou ik aan de Minister een aantal bijkomende vragen willen stellen en reeds een aantal antwoorden aan de heer Van den Bossche willen verstrekken in verband met de preciese vragen die hij heeft gesteld.

Wat betreft de toetreding van de provincies Oost-Vlaanderen en Antwerpen tot de Opera van Vlaanderen, heeft de provincie Oost-Vlaanderen haar toetreding inderdaad in beraad gehouden ; maar de provincie Antwerpen heeft van in den beginne laten verstaan deel te nemen. Om budgettaire redenen werd voor het eerste jaar vijf miljoen in de begroting van de provincie ingeschreven in plaats van tien miljoen frank die gevraagd werd. Het probleem is dat de voogdijminister de toestemming moet geven aan de provincie Antwerpen om tot de raad van beheer toe te treden. Dit probleem is nog altijd hangend - ongeveer één jaar reeds - en ik meen dat

Detiège

het zowel voor de provincie als voor de opera nuttig zou zijn dat zo vlug mogelijk een beslissing wordt genomen. Bijgevolg wil ik aan de Minister vragen al zijn invloed te willen aanwenden om tot een definitief antwoord te komen, zoniet ontstaat een verlies van vijf miljoen, ingeschreven in de begroting van de provincie Antwerpen.

Wat het antwoord van de Minister betreft in verband met de liquidatie van een eventuele schuldenlast van de vzw Opera Gent en de stedelijke regie KVO wens ik hieraan toe te voegen dat het geen stedelijke regie betreft, maar een dienst die rechtstreeks afhangt van de stadsbegroting. Er is dus geen kwestie van schuldenlast; alles is opgevangen door begroting van de stad Antwerpen – althans wat het verleden betreft – en de subsidiëring van de hogere overheid.

Wat de notariële akte betreft, is een aanpassing gebeurd van de bedragen in de stichtingsakte zelf. Oorspronkelijk was vierhonderd miljoen frank voorzien, maar door de niet-toetreding van de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen heeft men onmiddellijk bij de stichting dit beginkapitaal op driehonderdtachtig miljoen frank gebracht, rekening houdend met het feit dat ook anderen konden toetreden. Ik geloof dat in dit verband geen enkel probleem bestaat, maar wij alleen ervoor moeten zorgen dat zo vlug mogelijk de toetreding actueel kan gemaakt worden.

Wat betreft de muzikale adviseur, is er wel sprake van een artistiek coördinator en niet van een muzikale adviseur; de raad van beheer heeft aanvaard dat de directeur op dat vlak een coördinator wenst. Er blijft het probleem van de muzikale directeur, dat moet opgelost worden; de erfenis van de nieuwe instelling is zo dat twee muzikale directeurs in dienst genomen zijn maar dat de statuten slechts één muzikale directeur voorzien tenzij de beheerraad er anders over beslist. Hier gaat het in feite om een erfenis, maar de beheerraad stelt alles in het werk tot het bekomen van een oplossing ter zake.

Wat betreft de groepsverzekering wens ik eraan toe te voegen dat in de raad van beheer hierover een aantal gesprekken zijn gevoerd. De raad van beheer gaat uit van het standpunt dat, aangezien men het personeel heeft overgenomen met verworven rechten, men de groepsverzekering op dit ogenblik niet kan ontnemen. Op de begroting van de Opera van Vlaanderen is de post „groepsverzekering” gehalveerd en is de vraag aan de betrokkenen gesteld om de andere helft van de premie zelf te betalen, wat toch een wijziging in positieve zin betekent wat de begroting van de opera betreft. Het probleem zelf zal opgelost worden wanneer het personeelsstatuut – waarover op dit ogenblik een akkoord bereikt werd in de raad van beheer – wordt voorgelegd aan de hogere overheid. Indien dat akkoord zal goedgekeurd zijn door de voorgedijverheid zal voor het personeelsstatuut en voor de pensioenen een oplossing worden bereikt en kan de groepsverzekering gewoon worden afgeschaft. Niets belet dus deze zaak in de toekomst op te lossen.

Wat betreft het beleid voor het volgend jaar, geloof ik dat de minister zich in zekere zin van jaar heeft vergist wanneer hij zegt...

Minister K. Poma : Ik wil er de aandacht op vestigen dat dit het eerste volledige jaar is. Het vorige jaar was het stichtings- en het overgangsjaar waaruit men geen besluiten kan trekken. Geef de Opera van Vlaanderen de kans gedurende één jaar te functioneren. Pas op het einde van het eerste volledige jaar zal men tot zekere conclusies kunnen komen.

Mevrouw L. Detibge : Het seizoen 1981-1982 werd door iedereen als een overgangsseizoen beschouwd omdat het personeelsstatuut en de akkoorden in verband met de gebouwen nog moesten uitgewerkt worden. Nu beschouwt men het werkelijk als een proef voor de nieuwe instelling.

In verband met de plannen van de heer Minister om na nieuwjaar met de stichtende leden besprekingen te openen over de bijdragen en de eventuele deficits zal men natuurlijk rekening moeten houden met de financiële toe-

stand van de steden. Een van de redenen waarom zij tot de intercommunale zijn toegetreden was juist omdat het financieel onhoudbaar werd om in de toekomst nog verder te gaan dan de in de stichtingsakte vooropgestelde bedragen.

Het hangt natuurlijk af van de besprekingen gevoerd door nieuwe colleges die in dienst zullen treden vanaf 1 januari 1983. Daar zal de realiteit in het oog moeten gehouden worden. Tot daar, mijnheer de Minister, de enkele vragen die ik u wenste te stellen.

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, mevrouw Detiège heeft reeds een antwoord gegeven op een aantal bijkomende vragen door de heer Van den Bossche gesteld en heeft enkele aanvullende inlichtingen verschaft. Zij is natuurlijk de aangewezen persoon om hierop in de Raad een antwoord te geven. Ik geloof dat het betoog van mevrouw Detiège een aanvulling is op het antwoord dat ik verstrekte.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze morgen. Gezien het gevorderde uur stel ik voor deze middag om 14.30 uur opnieuw bijeen te komen om onze agenda verder af te handelen.

Wij zullen evenwel een aanvang nemen met het ontwerp van decreet houdende de bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 1 juli 1982 tot bepaling voor het Nederlandse taalgebied van de verdeling der kosten voor werken aan beschermde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende

Voorzitter

eredienst, seminaries en pastoriën en het voorstel van decreet van de heer De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium in privé- en overheidsbezit.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 12.40 uur.*
