



Handelingen

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1982 - 1983

Vergadering van oktober **1982**

OPENING ZITTING 1982 - 1983

BENOEMING VAST BUREAU

TOESPRAAK VOORZITTER

CONSOLIDATIELENINGEN

HERZIENING EXPANSIEWETGEVING

1 e vergadering

Dinsdag 19 oktober 1982

VOORZITTER : de heer H. Lahaye, oudste lid in jaren.

– *De heren E. De Groot en A. Denys, jongste leden, nemen als tijdelijk Secretaris plaats aan het bureau.*

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14.40 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

1. Van Belle, M. Vandenhove, gezondheidsredenen.

A. Steverlynck, R. Vannieuwenhuyze, buitenslands.

E. Bockstal, M. Bourry, P. Breyne, B. Cools, J. Gabriels, R. Hostekint, W. Kuijpers, J. Nutkewitz, P. Peeters, M. Rutten, J. Thys, ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Presentielijst (R.v.O. art. 31, 1 en 3)

K. Blanckaert, J. Chabert, E. Cooreman, A. Coppieters, J. Dupré, A. Laven, R. Peeters, F. Swaelen, M. Ty-

berghien-Vandenbussche, F. Vanderborght, A. Van Nevel, R. Van Rompaey, R. Windels.

G. Anthuenis, R. Bonnel, A. Claes, F. Colla, E. Cuvelier, Joseph Daems, J. Vandermarliere, W. Van Renterghem, F. Verberckmoes.

A. Bogaerts, O. Carpels, W. Claes, J. Férir, F. Houben, J. Mangelschots, H. Rubens, G. Temmerman, L. Tobback, F. Van Acker, J. Wyninckx.

F. Baert, J. Belmans, F. Debusséré, W. Desaeeyere, J. Gabriels, R. Maes, O. Meyntjens, L. Van Biervliet, R. Vandekerckhove, J. Verniers.

L. Dierickx.

T. Delahaye.

J. Peetermans.

OPENING VAN DE ZITTING 1982 – 1983

De Voorzitter : De Vlaamse Raad komt heden van rechtswege bijeen krachtens artikel 32. § 1. le lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Ik verklaar de gewone zitting 1982-1983 geopend.

BOODSCHAPPEN

De Voorzitter : Bij brief van 12 oktober 1982 deelt de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers mee dat de Kamer zich ter vergadering van 12 oktober 1982 heeft geconstitueerd.

Bij brief van 12 oktober 1982 deelt de Voorzitter van de Senaat mee dat de Senaat zich ter vergadering van 12 oktober 1982 heeft geconstitueerd.

BENOEMING VAN HET VAST BUREAU

De Voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de benoeming van het vast Bureau.

Het ligt voor de hand dat de fractievoorzitters, in die hoedanigheid gelijkgesteld met de ondervoorzitters van de Raad, bij deze benoeming niet betrokken zijn.

Het scheidend Bureau was als volgt samengesteld :

Voorzitter : de heer Pede ;

Eerste Ondervoorzitter : mevrouw Devos ;

Tweede Ondervoorzitter : de heer Boel ;

Derde Ondervoorzitter : de heer Olivier ;

Vierde Ondervoorzitter : de heer De Beul ;

Voorzitter

Secretarissen : de heer Laridon, mevrouw Smitt, de heer Vandersmissen.

Vraagt iemand het woord omtrent de benoeming van het vast Bureau ?

De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, ik stel voor, indien de Vlaamse Raad het ermee eens is, dat het uittreidend Bureau zou worden herbevestigd. (**Applaus op alle banken**)

De Voorzitter : Ik constateer de eenstemmigheid van de fracties omtrent de verdeling van de ambten in het vast Bureau.

Daar het aantal kandidaatstellingen voor elk ambt in het Bureau gelijk is aan het aantal te begeven ambten verklaar ik verkozen :

tot Voorzitter : de heer Pede ;

tot Eerste Ondervoorzitter : mevrouw Devos ;

tot Tweede Ondervoorzitter : de heer Boel ;



Tijdelijk Voorzitter H. Lahaye (PVV), oudste lid in jaren, heeft de zitting 1982-1983 geopend verklaard en brengt de benoeming van het vast Bureau aan de orde

tot Derde Ondervoorzitter : de heer Olivier ;

tot Vierde Ondervoorzitter : de heer De Beul ;

tot Secretarissen : de heer Laridon, mevrouw Smitt, de heer Vandersmissen.

Ik dank de twee secretarissen, de heren Denys en De Groot, die mij in het vervullen van mijn taak hebben bijgestaan.

Ik verzoek de Voorzitter, de heer Pede, en twee secretarissen plaats te nemen aan het bureau van de Raad.

— De heer J. Pede, Voorzitter, neemt plaats in de voorzitterszetel. Mevrouw C. Smitt en de heer A. Laridon, Secretarissen, nemen plaats aan het bureau. (Applaus op alle banken)

TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER

De Voorzitter : Dames en heren, laat mij toe u vooreerst ten zeerste te danken voor het vernieuwde vertrouwen dat u in mij heeft gesteld.

Zoals tijdens de voorbije maanden hoop ik samen met de leden van het Bureau in een geest van wederzijds respect en van politieke verdraagzaamheid de werkzaamheden van onze Raad in goede banen te kunnen leiden.

Ook de samenwerking met de voorzitters van de politieke fracties — die zo vaak hebben bewezen een belangrijke politieke draaischijf te zijn — ook deze samenwerking wens ik in de volgende maanden te behouden.

Mijn oprechte dank gaat ook naar het voorlopig Bureau, geleid door onze sympathieke en ervaren collega Hilaire Lahaye, deskundig bijgestaan door onze twee jongste collega's.

Dames en heren, dat de Vlaamse Raad — ons Vlaams Parlement — een belangrijke taak heeft, hoef ik niet meer — zeker niet bij u — in herinnering te brengen.

Van bij de oprichting — nu 10 jaar geleden — heeft de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap de uitbouw van een eigen Vlaams imago en de uitstraling van het Vlaams karakter van onze bevolking hoog in zijn banier gevoerd.

Van bij de oprichting ook, maar vooral sinds de Vlaamse Raad met nieuwe bevoegdheden werd bedacht, hebben wij geijverd voor de verbetering van het cultureel, het sociaal en het economisch welzijn van onze Vlaamse bevolking. Deze taak zal meer dan ooit het leidmotief moeten zijn bij het wetgevend werk van deze Vlaamse Raad.

Van bij het begin heeft de Vlaamse Raad tenslotte getracht om in een open geest van pluralisme datgene te versterken wat de Vlamingen bindt en datgene volle ontplooiingsmogelijkheden te geven wat de Vlamingen van mekaar onderscheidt.

Om Vlaanderen werkelijk welvarend te maken, waar de toekomst nog een toekomst heeft, zijn er middelen en zijn er instrumenten nodig, zijn er vooral véél middelen nodig die efficiënt worden aangewend en beleidsinstrumenten die een daadwerkelijke politiek mogelijk maken.

Wij hebben een eigen regering, de Vlaamse Executieve, die de voorbije maanden heeft blijk gegeven van creativiteit, van vernieuwingsdrang en van spankracht. Maar behalve op het culturele vlak werden deze nieuwe beleidsinzichten nog al te weinig vertaald naar decretaire initiatieven toe.

Wij hebben als Vlaamse Gemeenschap nu ook eigen financiële middelen.

En het was een verheugend historisch feit dat onze Vlaamse volksvertegenwoordiging voor de eerste maal een eigen middelenbegroting kon stemmen.

Wij zijn op dit vlak zeker nog niet aan het einde van een evolutie die de uiteindelijke financiële verantwoordelijkheden van Gemeenschappen en Gewesten klaar en duidelijk moet aflijnen.

Wij hebben als Vlaamse Gemeen-

Voorzitter

schap ook een eigen beleid, dat veel dynamischer lijkt te zijn dan dat van de andere Gemeenschappen en Gewesten. Maar om Vlaanderen verderop te leiden, beschikken we vooral over een wetgevend lichaam, uw Raad, die ik de eer had gedurende negen maanden te mogen voorzitten.

Wat wij van deze Raad maken, hangt grotendeels – om niet te zeggen uitsluitend – van onszelf af, van onze werkkraft, van onze kritische ingesteldheid, van onze inzet, van ons ideeëngoed.

Wat wij hierbij echter allerminst kunnen gebruiken, wat wij zeker kunnen missen, zijn de strubbelingen met onze Franstalige landgenoten, zijn de oprispingen van afgunst en zelfs van haat van sommige Franstaligen, zijn de oproepen van verdeeldheid en onderlinge strijd.

En al geldt mijn eerste bekommernis het welzijn van onze Vlaamse mensen, dan zal niemand het me zeker kwalijk nemen als ik hoop dat onze Franstalige landgenoten ook een voorspoedige toekomst in zicht mogen krijgen.

Dit kan uiteraard niet door alle energie te steken in een negativistische houding en steeds weer de schuld te laden op de schouders van de andere.

Daarom zal ik de komende maanden trachten weer glans te geven aan de wettelijk voorziene Verenigde commissies voor samenwerking, wier taak het is te komen tot een vriendschappelijk overleg tussen de Gemeenschappen, een overleg dat niet alleen conflicten moet voorkomen of regelen, maar dat vooral moet uitmonden in een wederzijds begrip.

De Commissie voor samenwerking is echter niet het enige punt dat onze aandacht moet krijgen, want – zoals ik al zei – de Vlaamse Raad heeft slechts die uitstraling die we er zelf aan geven.

Elk lid van deze Vlaamse Raad heeft ervaring als Volksvertegenwoordiger of Senator en kent de goede en de zwakke kanten van ons parlementair regime. Ik durf er dan ook voor pleiten

dat wij deze ervaring zouden gebruiken om de werkzaamheden van onze Raad een modern en dynamisch uiterlijk te geven, waarvan efficiëntie en correctheid de troeven zijn.

Ik zou reeds hier een uitnodiging durven sturen naar de leden van het Bureau en de leden van de Commissie voor het reglement om – ieder op zijn terrein – na te denken over de verdere democratisering van de Vlaamse Raad en over een vlotte werking ervan.

Zelf heb ik kunnen vaststellen dat wij te weinig het onderscheid aanvoelen tussen een interpellatie, een mondelinge vraag en een schriftelijke vraag. Onze diepgaande debatten werden naar mijn gevoelen dan ook al te vaak verdrongen door het voorlezen van parlementaire vragen en ministeriële antwoorden. Als wij echter aan de schriftelijke vragen weer de juiste betekenis willen geven, is daarvoor de medewerking van de Executieve nodig. Nu zij binnen afzienbare tijd over een eigen administratie zal kunnen beschikken, die rechtstreeks onder haar hiërarchie zal werken, moet het beter mogelijk zijn. op korte tijd een inhoudelijk antwoord te verschaffen op de talrijke vragen die de leden van deze Raad bezighouden. Langs mijn kant zal ik er bij de administratie van de Vlaamse Raad en bij de betrokken drukkerijen op aandringen dat zij de stukken, de Handelingen en elk ander document, waarop wij ons bij de besprekingen in de commissies en in de openbare vergadering moeten steunen, vlugger te uwer beschikking zouden stellen. Ik heb ook kunnen constateren, tijdens de bespreking van de uitgavenbegroting van dit jaar, dat een samengebundeld document niet de meest geschikte oplossing is om een indringend debat te houden over de beleidsintenties van de Executieve. Het lijkt me meer aangewezen voor de verschillende pakketten waarvoor onze Gemeenschapsministers bevoegd zijn, een aparte uitgavenbegroting te voorzien. Op die wijze zal elk lid van de Executieve ook beter zijn beleid kunnen belichten. In verband met de begrotingen is het ook een oud zeer te klagen over de laatijdige indiening ervan. Ik weet dat wij nog niet zelf alles in handen hebben om een stipte en wettelijk correcte ti-

ming te volgen. Maar ik durf wel aan de Executieve vragen alles in het werk te stellen opdat deze Vergadering de begroting voor 1983 zo vlug mogelijk zou kunnen onderzoeken, bespreken en aan de stemming onderwerpen.

Ik heb ook kunnen ondervinden dat de werkzaamheden van onze Raad nog al te weinig door de nieuwsmidia worden belicht. Dit is zeker geen verwijt aan wie dan ook, het is eerder een uitdaging voor onszelf.

De bekendheid of beter de onbekendheid van de Vlaamse Raad is trouwens een algemeen gegeven. De burger weet niet welke betekenis de Vlaamse Raad heeft, hij weet niet welke reglementeringen – die hem ook rechtstreeks aanbelangen! – wij hier goedkeuren. Ik durf zelfs beweren dat het bestaan van onze Hoge Vergadering bij sommigen eenvoudigweg niet bekend is. Ook dat is een uitdaging voor ons, een uitdaging die wij samen met de administratie van de Vlaamse Raad zullen moeten opnemen en vooral waarmaken.

Er is tenslotte nog een laatste probleem dat ik hier wil opwerpen.

Het imago van deze Raad wordt ook sterk bepaald door de materiële kenmerken, met name de infrastructuur. Wij mogen de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers dankbaar zijn over dit halfroond, over talrijke commissiezalen en over personeel te mogen beschikken.

Maar is deze afhankelijkheid wel de meest gezonde situatie, wanneer de Raad zich verder zal blijven uitbouwen? Hebben wij nog toekomstmogelijkheden als wij merken dat er geen enkele uitbreidingsmogelijkheid voor de administratieve dienstverlening is en dat wij als het ware helemaal zijn ingesloten? Wil de Vlaamse Raad uitgroeien tot een volwaardig Vlaams Parlement dan moeten wij ook gezamenlijk naar de meest optimale materiële omstandigheden streven.

Dames en heren, na een lange, maar voor velen drukbezette vakantieperiode, hoop ik dat wij weer samen zullen bouwen aan de Vlaamse toekomst.

Er liggen vele en zware opdrachten te wachten, maar met de inzet, de strijd-



Voorzitter J. Pede (PVV) werd bij handgeklap in zijn ambt bevestigd. Links : CVP-fractievoorzitter G. Verhaegen, die voorstelde het mandaat van de leden van het scheidend Bureau te vernieuwen

vaardigheid en de deskundigheid die ik van u allen ken, denk ik niet dat we hiervoor bevreesd moeten zijn. Ik reken dan ook in de komende maanden op uw aller samenwerking. (**Algemeen applaus**)

Dames en heren, ik verklaar de Vlaamse Raad geconstitueerd. Hier van zal worden kennis gegeven aan de Vlaamse Executieve, de Senaat, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Conseil de la Communauté française, de Conseil régional wallon en de Rat der deutschen Kulturgemeinschaft.

ONTWERP VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende ontwerp van decreet werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Ontwerp van decreet houdende de bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 1 juli 1982 tot bepaling voor het Nederlands taalgebied van de verdeling der kosten voor werken aan beschermde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën
- 134 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Voorstel van decreet van de heer A.

Diegenant C.S. houdende wijziging van artikel 25, paragraaf 5 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen, gewijzigd bij het decreet van 30 juni 1982

- 129 (1981-1982)-Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.

- Voorstel van decreet van mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche C.S. houdende aanvulling van artikel 70bis van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedsbouw, ingevoegd bij de wet van 22 december 1970

- 130 (1981-1982)-Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

- Voorstel van decreet van de heer G. Temmerman houdende reglementering van de jacht

- 131 (1981-1982)-Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

- Voorstel van decreet van de heer W. Kuijpers C.S. houdende bevordering van vredesopvoeding in het onderwijs

- 132 (1981-1982)-Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor onderwijs.

- Voorstel van decreet van mevrouw Smitt C.S. houdende inrichting van taalonderricht voor migranten door de gemeentebesturen

- 133 (1981-1982)-Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor bijstand aan personen.

- Voorstel van decreet van de heer J. Van Elewyck C.S. houdende regeling van het parlementair onderzoek

- 135 (1981-1982)-Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor het reglement en de verzoekschriften.

- Voorstel van decreet van de heer L. Van den Bossche C.S. waarbij het Vlaamse Gewest toegelaten wordt deel te nemen aan de oprichting

Voorzitter

- van een Gewestelijke Maatschappij voor Coöperatieve Ontwikkeling
– 136 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor economisch, tewerkstellings- en energiebeleid.
- Voorstel van decreet van de heer C. De Clercq houdende wijziging van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen, gewijzigd bij het decreet van 30 juni 1982
– 137 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.
- Voorstel van decreet van de heer A. De Beul C.S. houdende wijziging van het decreet van 30 juni 1982 houdende oprichting van een Cultureel Centrum van de Vlaamse Gemeenschap in Nederland
– 138 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor buitenlands beleid.
- Voorstel van decreet van de heer L. Vanvelthoven C.S. houdende regeling van de milieueffectrapportering
– 139 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor leefmilieu en waterbeleid.
- Voorstel van decreet van de heer C. De Clercq houdende wijziging van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen
– 140 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor taaldecreeetgeving.
- Voorstel van decreet van de heer L. Van den Brande C.S. houdende regeling van de verwijlinteressen bij overheidsfinanciering in de sectoren gezondheids- en welzijnszorg
– 141 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor gezondheidsbeleid.
- Voorstel van decreet van de heer P.

Van Grembergen houdende regeling van het gebruik van de talen in het onderwijs in het Nederlandse taalgebied
– 142 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor taaldecreeetgeving.

- Voorstel van decreet van de heer P. Van Grembergen houdende regeling van het gebruik van de talen in bestuurszaken voor de ontvangers van de registratierechten
– 143 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor taaldecreeetgeving.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende voorstel van resolutie werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Voorstel van resolutie van de heer P. Van Grembergen C.S. betreffende oprichting van een commissie voor ontwikkelingssamenwerking
– 128 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar het Bureau.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende advies van de Raad van State werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Advies van de Raad van State over het voorstel van resolutie van de heer M. Capoen C.S. betreffende de veiligheid van Vlamingen in het buitenland, in casu Serge Berten in Guatemala
– 99 (1981-1982)-Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor buitenlands beleid.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (R.v.O. art. 65)

Indiening

De Voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door de heren V. Anciaux, J. Ansoms, G. Beerden, E. Beysen, P. Breyne, M. Capoen, G. Cardoen, J. Caudron, E. Cooreman, N. De Batselier, A. De Beul, F. Debusséré, C. De Clercq, R. Declercq, L. De Grève, T. Delahaye, H. De Loor, mevrouw J. De Loore-Raeymaekers, de heren A. Deneir, E. Desutter, mevrouw L. Detiège, de heren L. Dierickx, J. Gabriels, F. Geyselings, F. Grootjans, R. Hostekint, L. Kelchtermans, T. Kelchtermans, W. Kuijpers, A. Laridon, R. Maes, J. Mangelschots, O. Meyntjens, M. Olivier, P. Peeters, W. Peeters, W. Seeuws, H. Suykerbuyk, J. Thys, J. Valkeniers, R. Vandekerckhove, M. Vandenhove, V. Vanderheyden, J. Van Elewyck, P. Van Grembergen, E. Vangronsveld, E. Vankeirsbilck, F. Vansteenkiste, L. Vanvelthoven, H. Van Wambeke, F. Vermeiren, D. Vervaeet.

DRINGENDE VRAGEN (R.v.O. art. 66,5)

Dringende vraag van de heer J. Van Elewyck tot de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden, over de wijze van toekenning alsmede het bedrag van consolidatieleningen in het algemeen en van de consolidatielening voor de stad Antwerpen in het bijzonder

De Voorzitter : Aan de orde is de dringende vraag van de heer Van Elewyck tot de heer Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden, over de wijze van toekenning alsmede het bedrag van consolidatieleningen in het algemeen en van de consolidatielening voor de stad Antwerpen in het bijzonder.

De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren

Van Elewycck

Ministers, uit het advies van de Raad van State van 24 juni 1982, in verband met het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 77 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976, blijkt zeer duidelijk dat het tekort van de rekening 1975, tot het bekomen van een consolidatielening, moet bepaald worden rekening houdend met het overgedragen overschot of tekort van vorige dienstjaren.

Dit betekent dat de stad Antwerpen aanspraak kan maken op een consolidatielening voor een bedrag van 4,7 miljard en niet 2,5 miljard zoals op 2 april 1982 door de Ministerraad werd beslist.

De Vlaamse Executieve heeft via het Overlegcomité reeds bemiddeld om voor Antwerpen de 4,7 miljard te bekomen.

Derhalve wou ik het volgende vragen.

1. Welke maatregelen overweegt de Vlaamse Executieve om aan Antwerpen de consolidatielening van 4,7 miljard te doen toekennen waarop deze stad recht heeft ?

2. Of is het juist dat de Vlaamse Executieve thans voor de stad Antwerpen met 2,5 miljard genoeg neemt ?

De Voorzitter : De heer Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden, heeft het woord.

Minister M. Galle (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, de Vlaamse Executieve besliste met eenparigheid in haar vergadering van 24 maart 1982, bevestigd in vergadering van 19 mei 1982, aan te dringen bij de nationale regering om het bedrag van de consolidatielening vast te stellen op de rekeningstekorten van het dienstjaar 1975, aangevuld met de gekapitaliseerde intresten.

De Ministerraad besliste echter op 2 april 1982 om als basis voor de consolidatielening de rekeningstekorten van het eigen dienstjaar 1975 te nemen, zonder rekening te houden met de gekapitaliseerde intresten.

Steunend op het advies van de Raad

van State van 21 juni 1982, besloot de Vlaamse Executieve eenparig op 6 juli 1982 het dossier opnieuw voor te leggen aan het Overlegcomité en aan te dringen opdat het bedrag van de consolidatielening zou worden vastgesteld op basis van het globaal tekort van het dienstjaar 1975. Dit gebeurde op 30 juli 1982. De vertegenwoordigers van de nationale regering beloofden dat de Ministerraad zich opnieuw zou beraden over deze aangelegenheid. Op 7 september heeft de nationale regering haar beslissing van 2 april 1982 gehandhaafd.

Op 13 oktober besliste de Executieve alweer met eenparigheid de Voorzitter te belasten de Eerste Minister nogmaals attent te maken op de onwettelijkheid van de beslissing van de nationale regering en mede te delen dat de Vlaamse Executieve deze beslissing blijft betwisten. Ik kan het geachte lid dus mededelen dat het niet juist is dat de Vlaamse Executieve genoeg neemt met een consolidatielening van 2,5 miljard voor de stad Antwerpen. **(Algemeen applaus)**

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Dringende vraag van de heer N. De Batselier tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de nakende herziening van de expansiewetgeving en de betrokkenheid van de Gewesten ter zake

De Voorzitter : Aan de orde is de dringende vraag van de heer De Batselier tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de nakende herziening van de expansiewetgeving en de betrokkenheid van de Gewesten ter zake.

De heer De Batselier heeft het woord.

De heer N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, de

nationale regering heeft een wetsontwerp tot herziening van de expansiewetgeving in de maak. Ingevolge de wet op de staatshervorming kan deze wetgeving niet gewijzigd worden tenzij met het akkoord van elk Gewest.

Nu zou blijken dat de Gewesten zich enkel mogen informeren over het ontwerp en slechts kleine technische aanpassingen voorstellen. Bovendien heeft de nationale regering de bedoeling de fiscale hervorming te verrichten op kosten van het Gewest.

Meent de geachte Minister niet, gelet op deze evolutie, dat de wet op de staatshervorming niet gerespecteerd wordt door de nationale regering ?

Legt de Executieve zich neer bij deze gang van zaken ?

Wat is het standpunt van VESOC over het ontwerp ?

Tot slot zou ik de geachte Minister willen vragen of in de bevoegde commissie van de Vlaamse Raad een uiteenzetting over het ontwerp kan gehouden worden teneinde een gedachtenwisseling onder de leden mogelijk te maken. **(Applaus bij de SP)**

De Voorzitter : De heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Op 10 juni werd door de nationale regering in het MCECSC beslist voor de herziening van de expansiewetgeving een dubbele procedure te hanteren :

– enerzijds, een technische werkgroep, samengesteld uit vertegenwoordigers van de nationale regering en de gewestelijke executieven ;

– anderzijds, een bespreking van het probleem ten gronde door de Minister van Economische Zaken en de Ministers-Voorzitters van de drie Gewest-executieven.

Thans loopt de procedure op het niveau van de technische werkgroep. Het is inderdaad zó dat op dit niveau door de voorzitter, vertegenwoordiger van de Minister van Economische Zaken, werd gesteld dat hij van zijn kant alleen kleine technische aanpassin-

Geens

gen zou aanvaarden, terwijl hij voor fundamentele wijzigingen terug moest keren naar het MCEC.

Door de vertegenwoordigers van de Vlaamse Executieve werd eveneens gesteld dat zij, tot er een definitieve stellingname is van de Vlaamse Executieve, geen standpunt zouden innemen maar zich, conform hun opdracht, zouden informeren ten behoeve van de Vlaamse Executieve, wijzen op het institutioneel kader en de Vlaamse Executieve geregeld informeren.

Deze procedure binnen de Vlaamse Gemeenschap kadert trouwens in de afspraken die ik herhaaldelijk voor deze Raad heb gemaakt en dit zowel tijdens de openbare vergadering van 25

februari 1981 als tijdens die van 30 juni 1982, naar aanleiding van de begrotingsronde 1982.

Telkens werd gesteld dat, na overleg in het VESOC, dit punt betreffende de eventuele herziening van de expansiewetgeving aan de orde zou worden gesteld van de bevoegde commissie van de Vlaamse Raad en dat de Vlaamse Executieve pas nadien haar definitief standpunt zou bepalen.

Deze afspraken zullen gehonoreerd worden. Aanstaaende vrijdag, 22 oktober, staat dit punt op de agenda van het VESOC en, na overleg, zal het aan de commissie van de Vlaamse Raad worden overgemaakt.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van agenda, datum en uur voor de volgende vergadering aan het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

Is iedereen het daarmee eens ? (**Instemming**)

De vergadering is gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 15.05 uur.

Trefwoordenregister

Bureau

Benoeming, blz. 1

Consolidatielingen

Toekenningswijze en bedrag, blz. 5

Expansiewetgeving

Herziening, blz. 6

Ingekomenstukken

Advies Raad van State, blz. 5

Ontwerp van decreet, blz. 4

Schriftelijke vragen, blz. 5

Voorstellen van decreet, blz. 4

Voorstel van resolutie, blz. 6

Kamer van Volksvertegenwoordigers

Boodschap constitutie, blz. 1

Leden

Afwezig met kennisgeving, blz. 1

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 1

Senaat

Boodschap constitutie, blz. 1

Voorzitter

Toespraak, blz. 2

Zie ook Bureau

Werkzaamheden

Regeling, blz. 7

Zitting

Opening zitting 1982-1983, blz. 1
