



Handelingen

13-14-15-16

17-18-19-20-21

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1981-1982

Vergaderingen van juni 1982

DRINGENDE VRAAG EN MONDELINGE VRAGEN
TAALGEBRUIK BESTUURSZAKEN
BESCHERMING ROEREND CULTUREEL PATRIMONIUM
MEDISCHE BEGELEIDING WIELERWEDSTRIJDEN
ENERGIEDEBAT – STANDPUNT VLAAMSE EXECUTIEVE
WERKINGSBEGROTINGEN VLAAMSE RAAD
BRT-STATUUT
SOCIAAL GRONDBELEID
INTERPELLATIES
MIDDELENBEGROTING 1982
UITGAVENBEGROTING 1982
CULTUREEL CENTRUM NEDERLAND
CULTURELE AKKOORDEN
PHILHARMONIE
STEENKOOLONTGINNING
BELANGENCONFLICTTAALGEBRUIK SOCIALE BETREKKINGEN
KERNWAPENVRIJ MAKEN VLAAMS GRONDGEBIED

Inhoud

Nr. 13

14 juni 1982

Afwezig met kennisgeving, blz. 365

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 365

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 365

Begrotingsstuk

Indiening en verwijzing, blz. 365

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 366

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 366

Nota

Indiening en verwijzing, blz. 366

Verslagen

Indiening, blz. 366

Jaarverslag

Indiening, blz. 366

Interpellatie (R.v.O. art. 67)

Indiening, blz. 366

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)

Indiening, blz. 367

Rouwhulde, blz. 367

Dringende vraag (R.v.O. art. 66,5)

Dringende vraag van mevrouw M. Smet tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de voorstellen en de beslissing van de Vlaamse Executieve in verband met het bedrijf Nobels-Peelman te Sint-Niklaas, blz. 367

Regeling van de werkzaamheden, blz. 368

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de beveiliging, de restauratie en de bestemming van het domein Ravelsberg te Deurne, blz. 368

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de behandeling en openbaarmaking van bouwaanvragen, blz. 368

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de financiële moeilijkheden bij buurt- en opbouwwerkinstellingen wegens het uitblijven van subsidies, blz. 369

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over zijn optreden bij de voorstelling van het boek „Het einde van het BRT-

monopolie” aan de pers en de betekenis die daaraan moet worden gehecht, blz. 370

Vraag van de heer L. De Grève tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, over de vermindering van het aantal ziekenhuisbedden en het uitwerken van alternatieve verzorgingsformules, blz. 371

Vraag van de heer A. Deneir tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de trage afwerking van dossiers betreffende aanvragen tot het bekomen van een verwervingspremie, blz. 372

Vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de NCC-campagne ter bevordering van het Nederlandstalig onderwijs te Brussel, blz. 372

Vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over bouwwerken zonder vergunning in de ruilverkaveling Ternat-Bodegem en de verantwoordelijkheid van de Nationale Landmaatschappij ter zake, blz. 373

Vraag van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de financiële toestand en de subsidiëring van de medisch-pedagogische instellingen, blz. 374

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Gemeenschap, Gemeenschapsminister van cultuur, over de bescherming als dorpsgezicht van de Voordries te Gentbrugge, blz. 374

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de zand- en grindontginning in het Bos van Aa te Zemst, blz. 375

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over een eventuele intrekking of wijziging van de jachtwet, blz. 376

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de omvorming van het agrarisch gebied Puihoek te Ekeren tot reservewoongebied met landelijk karakter, blz. 377

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de uitvoering van de ruilverkaveling te Meer, blz. 378

Vraag van de heer F. Geyselings tot de

heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de bescherming van de kleiputten van Tielrode, blz. 378

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs over het storten van afval in de Rupelstreek, blz. 379

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de reukhinder ten gevolge van de verwerking van methyl-mercaptopaan door de NV Sluys te Boechout, blz. 380

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de bevuiling van het natuurgebied De Roos te Veerle, blz. 380

Vraag van de heer J. Caudron tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over lichamelijke opvoeding voor en sportbeoefening door jongeren, blz. 381

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de financiële toestand en de subsidiëring van het Hendrik Consciencehuis te Brussel, blz. 382

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over onverantwoorde lozingen en stortingen te Teralfene, blz. 383

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de wijze van aankoop en onteigening van landbouwgrond in een agrarisch gebied te Zemst, blz. 383

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de vervuiling van de Kalverbeek door het slachthuis te Putte, blz. 383

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de in uitzicht gestelde bescherming van de dorpskom van Ifterbeek, blz. 384

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het illegaal storten van giftige afval in de Kempen, blz. 385

Vraag van de heer T. Kelchtermans tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur over het in uitzicht gesteld ontwerp-crisisbesluit inzake het

openbaar bibliotheekwerk, blz. 386

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de mogelijke benadeling van Vlaamse afgestudeerden, blz. 386

Regeling van de werkzaamheden, blz. 387

Nr. 14

15 juni 1982
Morgenvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 389

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 389

Voorstel van decreet van de heer R. Maes c.s. houdende wijziging van artikel 49 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken
- 22 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 389

Sprekers : de heren A. Deneir, verslaggever, H. Vanderpoorten, M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, A. De Beul, J. Van Elewycyk

Artikelsgewijze bespreking, blz. 391

Voorstel van decreet van de heer A. De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium in privé- en overheidsbezit
- 23 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 391

Sprekers : de heren A. Bourgeois, verslaggever, E. Desutter, mevrouw R. De Backer-Van Ocken, de heren J. Van Elewycyk, A. De Beul, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Artikelsgewijze bespreking, blz. 397

Spreker : de heer G. Verhaegen

Motie van orde

Voorstel tot het verlenen van voorrang, blz. 403

Spreker : de heer J. Van Elewycyk

Voorstel van decreet van de heer A. Diegenant c.s. houdende wijziging van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 tot reglementering van de wielervedstrijden en van de veldritten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 februari 1970 en 14 februari 1974
- 52 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2 + Erratum

Algemene bespreking, blz. 403

Sprekers : de heren O. Van den Broeck, verslaggever, A. Diegenant, R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid

Artikelsgewijze bespreking, blz. 406

Regeling van de werkzaamheden, blz. 406

Nr. 15

15 juni 1982
Middagvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 407

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 407

Mondelinge vraag (R.v.O. art. 66)
Indiening, blz. 407

Interpellatie (R.v.O. art. 67)
Indiening, blz. 407

Mededeling van de Voorzitter
Commissiebijeenroepingen, blz. 407

Nota - Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 108 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Interpellatie (R.v.O. art. 67) van de heer N. De Batselier tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over het overleg met de Gewesten inzake het energiedebat

Bespreking, blz. 408

Sprekers : de heren J. Dupré, verslaggever, W. Desaeeyere, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, N. De Batselier, A. Denys, E. Desutter

Voorstel van resolutie betreffende het standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 113 (1981-1982)-Nr. 1

indiening en voorstel tot spoedbehandeling, blz. 427

Nota - Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 108 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Bespreking (Voortzetting), blz. 427

Sprekers : de heren W. Claes, M. Capoen, mevrouw R. De Backer-Van Ocken, de heren C. Moors, R. Windels, mevrouw J. De Loore-Raeymaekers, de heren L. Dierickx, L. Dhoore

Regeling van de werkzaamheden, blz. 435

Nr. 16

16 juni 1982

Afwezig met kennisgeving, blz. 437

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 437

Nota - Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 108 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Bespreking (Voortzetting), blz. 437

Sprekers : de heren G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, W. Desaeeyere, N. De Batselier

Voorstel van resolutie betreffende het standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 113 (1981-1982)-Nr. 1

Bespreking, blz. 445

Sprekers : de heren G. Verhaegen, W. Desaeeyere, N. De Batselier, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en tewerkstelling, L. De Grève, C. Moors

Werkingsbegroting van de Raad

Rekening van de Raad voor het begrotingsjaar 1980
Begroting van de Raad voor het begrotingsjaar 1981

Bespreking en aanneming, blz. 449

Sprekers : mevrouw C. Smitt, verslaggever, de heren W. Kuijpers, H. Vanderpoorten, F. Grootjans, J. De Serranno, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, mevrouw M. Smet

Regeling van de werkzaamheden, blz. 452

Interpellatie (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer W. Kuijpers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de schooluitzendingen bij de BRT, blz. 452

Sprekers : de heren W. Kuijpers, H. Vanderpoorten, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Indiening van moties, blz. 457

Voorstel van decreet van de heer T. Delahaye houdende wijziging van artikel 25, paragraaf 5 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen

Voorstel van decreet van de heer O. Van Ooteghem houdende wijziging van artikel 25, paragraaf 5 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen

Voorstel tot verdaging, blz. 457
Sprekers : de heren J. Van Elewyc, 1. Van Belle, T. Delahaye, L. Dierickx, O. Van Ooteghem, W. Seeuws, G. Verhaegen, L. De Grève, K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Voorstel van decreet van de heer J. De Serrano houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid
- 29 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemming, blz. 459
Hoofdelijke stemming, blz. 460

Voorstel van decreet van de heer A. Diegenant C.S. houdende wijziging van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 tot reglementering van de wielervedstrijden en van de veldritten gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 8 februari 1970 en 14 februari 1974
- 52 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2 + Erratum

Hoofdelijke stemming, blz. 462

Voorstel van decreet van de heer R. Maes C.S. houdende wijziging van artikel 49 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken
- 22 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 463

Sprekers : de heren R. Maes, J. Van Elewyc, F. Baert, H. Vanderpoorten, J. Valkeniers, F. Vermeiren, H. Weckx

Voorstel van decreet van de heer A. De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium
- 23 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Verwijzing naar commissie, blz. 466
Sprekers : de heren J. Van Elewyc, 1. Van Belle, G. Verhaegen, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Nota - Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 108 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmen, blz. 467
Sprekers : de heren W. Desaeys, J. Van Elewyc, N. De Batselier, P. Van Grembergen, L. Dierickx, G. Temmerman

Voorstel van resolutie van de heren G. Verhaegen en L. De Grève betreffende het standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 113 (1981-1982)-Nr. 1

Aangehouden stemming, blz. 477
Spreker : de heer C. Moors

Hoofdelijke stemming, blz. 478
Spreker : de heer N. De Batselier

Moties tot besluit van de interpellatie van

de heer W. Kuijpers tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de toestand van de afvalverwerking in het algemeen en de Vlaamse Afvalmaatschappij in het bijzonder, meer bepaald ten opzichte van sommige bedrijven en projecten

Hoofdelijke stemming, blz. 479
Spreker : de heer W. Kuijpers

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het saneren van beken en rivieren en meer bepaald de verbredingswerken aan de Molenbeek te Geraardsbergen en de gevolgen hiervan op de biotoop, blz. 480

Sprekers : de heren F. Geyselings, P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud

Interpellatie van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het onverantwoord storten van afval in een zandgroeve te **Riemst**, blz. 483

Sprekers : de heren F. Geyselings, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs

Interpellatie van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over bodembesmetting met Telone te Waregem en de hinderlijke gevolgen daarvan voor de omwonenden, blz. 486

Sprekers : de heren F. Geyselings, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs

Interpellatie van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het vanuit ecologisch standpunt onverantwoord inplanten van een breekwerf te Pepingen, blz. 489

Sprekers : de heren D. Vervae, P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud

Regeling van de werkzaamheden, blz. 492

Nr. 17 28 juni 1982

Afwezig met kennisgeving, blz. 493

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 493

Ontwerpen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 493

Begrotingsstuk
Indiening en verwijzing, blz. 494

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 494

Voorstel van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 494

Verslagen
Indiening, blz. 494

Motie
Indiening, blz. 494

Jaarverslag
Indiening, blz. 495

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)
Indiening, blz. 495

Onderzoek naar de taalgroep, blz. 495

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer E. Desutter tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de herwaardering van het zeevisserijondenvijs, blz. 495

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, over de maatregelen inzake TBC-opsporing en borstkankeronderzoek, blz. 495

Vraag van de heer W. Kuijpers tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werkingstoelagen voor de speciale openbare bibliotheken, blz. 496

Voorstel van decreet van de heer T. Delahaye houdende wijziging van artikel 25, paragraaf 5 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen
- 89 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet van de heer O. Van Ooteghem houdende wijziging van artikel 25, paragraaf 5 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen
- 97 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 496
Sprekers : de heren A. Bourgeois, verslaggever, T. Delahaye, O. Van Ooteghem, W. Seeuws, E. Beysen, G. Verhaegen, L. Dierickx, A. De Beul, K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Artikelsgewijze bespreking, blz. 505
Sprekers : de heren A. Diegenant, A. De Beul, T. Delahaye, L. Dierickx, G. Verhaegen, K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

schapsminister van cultuur

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 509
Sprekers : de heren K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, H. Suykerbuyk, J. Van Elewuyck

Vragen (R.v.O. art. 66) (Voortzetting)

Vraag van de heer W. Kuijpers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werkingstoelagen voor de speciale openbare bibliotheken, blz. 5 10

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982

- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982

- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Interpellatie van de heer J. Gabriels tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de drastische inkringing van kredieten voor de jeugdmuziekscholen

Interpellatie van de heer V. Vanderheyden tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over het faillissement van de NV VTR te Machelen

Algemene bespreking, blz. 511

Sprekers : de heren H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting, F. Vermeiren, verslaggever, G. Verhaegen, J. Van Elewuyck, L. De Grève, R. Maes, I. Van Belle, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Economie en werkgelegenheid, blz. 533

Sprekers : de heren V. Vanderheyden, G. Cardoen, D. Vervae, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, V. Anciaux

Regeling van de werkzaamheden, blz. 539

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 541

Voorstel tot wijziging van het reglement Indiening en verwijzing, blz. 541

Vraag (R.v.O. art. 66) van de heer E. Desutter tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de herwaardering van het zeevisserijonderwijs, blz. 541

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982

- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982

- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Interpellatie van de heer J. Gabriels tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de drastische inkringing van kredieten voor de jeugdmuziekscholen

Interpellatie van de heer V. Vanderheyden tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over het faillissement van de NV VTR te Machelen

Algemene bespreking (Voortzetting)

Economie en werkgelegenheid (Voortzetting), blz. 542

Sprekers : de heren F. Willockx, E. Desutter
Ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, blz. 547

Sprekers : de heren G. Cardoen, E. Vankeirsbilck, E. Desutter

Ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, blz. 552

Sprekers : de heer G. Anthuenis, mevrouw M. Smet, de heren J. De Serrano, F. Verberckmoes, mevrouw J. De Loore-Raeymaekers

Regeling van de werkzaamheden, blz. 559

Nr. 19

29 juni 1982
Middagvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 561

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 561

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982

- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982

- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Interpellatie (R.v.O. art. 67,9) van de heer J. Gabriels tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de drastische inkringing van kredieten voor de jeugdmuziekscholen

Algemene bespreking (Voortzetting)
Ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud (Voortzetting), blz. 561

Sprekers : de heren B. Cools, P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, H. Vanderpoorten, J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heren D. Vervae, P. Mathys, mevrouw M. Smet

Huisvesting, blz. 568

Sprekers : de heren A. Denys, verslaggever, A. Coppieters, J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, E. Flamant, H. De Loor, J. Van Boxelaer, mevrouw R. De Backer-Van Ocken, de heren M. Olivier, C. Marchand, T. Kelchtermans

Leefmilieu en waterbeleid, blz. 587

Sprekers : de heren C. Marchand, verslaggever, L. Vanvelthoven

Onderwijs, blz. 590

Sprekers : de heren M. Heughebaert, W. Kuijpers, C. Marchand, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, P. Van Grembergen, V. Anciaux

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 605
Sprekers : de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982

- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982

- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Interpellatie (R.v.O. art. 67,9) van de heer J. Gabriels tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de drastische inkringing van kredieten voor de jeugdmuziekscholen

Algemene bespreking (Voortzetting)

Nr. 18

29 juni 1982
Morgenvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 541

Buitenlands beleid, blz. 606
Sprekers : de heren C. De Cooman, verslaggever, P. Van Grembergen

Culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming, blz. 610
Sprekers : de heren J. Gabriels, D. Vervaeet, K Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, C. Moors, E. Beysen, W. Seeuws, A. De Beul, E. Desutter, R. Declercq, mevrouw R. De Backer-Van Ocken, de heren V. Anciaux, H. Weckx, A. Diegenant, J. Caudron

Bijstand aan personen, blz. 636
Sprekers : de heren G. Anthuenis, J. Somers, V. Anciaux, J. Valkeniers, mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg

Gezondheidsbeleid, blz. 642
Sprekers : mevrouw C. Boeraev-Derycke, de heren G. Anthuenis, R. Vannieuwenhuyze, W. Peeters, H. De Loor, V. Anciaux, E. De Groot, R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, J. Valkeniers, A. Diegenant

Regeling van de werkzaamheden, blz. 654

Nr. 20 **30 juni 1982**
Morgenvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 655

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 655

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982
- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982
- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 655

Sprekers : de heren G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Exe-

cutieve, Gemeenschapsminister van cultuur, mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid

Regeling van de werkzaamheden, blz. 676

Bijlage

Antwoorden van de heer K Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, op specifieke tijdens het begrotingsdebat gestelde vragen, blz. 677

Nr. 21 **30 juni 1982**
Middagvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 691

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 691

Verslagen

Indiening, blz. 691

Motie van orde

Voorstel tot wijziging in de orde van de werkzaamheden, blz. 691

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, H. Vanderpoorten, L. De Grève, A. De Beul, H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982
- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 693

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982
- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 694

Sprekers : de heren G. Temmerman, M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, P. Matthys, J. De Serranno, H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Cultureel Centrum van de Vlaam-

se Gemeenschap in Nederland
- 118 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet van de heer A. De Beul houdende oprichting van een Cultureel Centrum van de Vlaamse Gemeenschap in Nederland
- 88 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 706

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, verslaggever, W. Seeuws, O. Van Ooteghem, K Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Artikelsgewijze bespreking, blz. 709

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Samenwerkingsakkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Volksrepubliek China, ondertekend te Brussel op 9 december 1980
- 119 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Republiek Korea, ondertekend te Brussel op 21 maart 1980
- 120 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de Overeenkomst inzake culturele samenwerking tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Syrische Arabische Republiek, ondertekend te Brussel op 15 juli 1980
- 121 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Duitse Democratische Republiek, ondertekend te Berlijn op 14 september 1979
- 122 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van Ierland, ondertekend te Dublin op 8 juli 1980
- 123 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Republiek Finland, ondertekend te Brussel op 19 juni 1979
- 124 (1981-1982)-Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 711
Spreker : de heer H. Suykerbuyk

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Samenwerkingsakkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Volksrepubliek China, ondertekend te Brussel op 9 december 1980
- 119 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 711

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de

Regering van de Republiek Korea, ondertekend te Brussel op 21 maart 1980
- 120 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 7 11

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de Overeenkomst inzake culturele samenwerking tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Syrische Arabische Republiek, ondertekend te Brussel op 15 juli 1980
- 121 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 712

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Duitse Democratische Republiek, ondertekend te Berlijn op 14 september 1979
- 122 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 7 12

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van Ierland, ondertekend te Dublin op 8 juli 1980
- 123 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 712

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Republiek Finland, ondertekend te Brussel op 19 juni 1979
- 124 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 7 12

Ontwerp van decreet houdende subsidiëring voor 1982 van „De Philharmonie”
- 117 (1981-1982)-Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 7 13

Sprekers : de heren E. Beysen, verslaggever, O. Van Ooteghem, mevrouw L. Detiège, de heren K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, H. Vanderpoorten

Artikelsgewijze bespreking, blz. 715

Voorstel van decreet van de heer L. Dhoore c.s. houdende wijziging van de bij koninklijk besluit van 15 september 1919 gecoördineerde wetten op de mijnen, groeven en graverijen, zoals onder meer gewijzigd bij de wet van 24 januari 1958 betreffende de concessiemogelijkheid der Kempense kolenreserves
- 101 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 7 16

Sprekers : de heren J. Ansoms, verslaggever, J. Gabriëls, O. Van Ooteghem, L. Dhoore, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Artikelsgewijze bespreking, blz. 718

Regeling van de werkzaamheden, blz. 720

Motie voorgesteld door de Vlaamse Executieve betreffende een belangenconflict
- 126 (1981-1982)-Nr. 1

Bespreking, blz. 720

Spreker : de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Hoofdelijke stemming, blz. 720

Voorstel van resolutie van de heer J. Van Elewycq c.s. betreffende het kernwapenvrij maken van het Vlaamse grondgebied
- 110 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 72 1

Sprekers : de heren G. Temmerman, verslaggever, H. Van Wambeke, J. Van Elewycq, H. Vanderpoorten, L. De Grève, P. Van Grembergen, mevrouw M. Van Puymbroeck, de heren T. Delahaye, F. Vermeiren, O. Van Ooteghem, G. Verhaegen, A. Denys, F. Baert, J. Valkeniers, J. Gabriëls

Werkingsbegroting van de Raad

Rekening van de Raad voor het begrotingsjaar 1981
Begroting van de Raad voor het begrotingsjaar 1982

Bespreking en aanneming, blz. 729

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982
- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Aangehouden stemmings, blz. 729

Hoofdelijke stemming, blz. 729

Sprekers : de heren J. Van Elewycq, T. Delahaye, R. Maes

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982
- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Aangehouden stemmings, blz. 73 1

Sprekers : de heren J. Gabriëls, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, H. De Loor

Hoofdelijke stemming, blz. 733

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Cultureel Centrum van de Vlaamse Gemeenschap in Nederland
- 118 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 734

Spreker : de heer W. Seeuws

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Samenwerkingsakkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Volksrepubliek China, ondertekend te Brussel op 9 december 1980
- 119 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Republiek Korea, ondertekend te Brussel op 21 maart 1980
- 120 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de Overeenkomst inzake culturele samenwerking tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Syrische Arabische Republiek, ondertekend te Brussel op 15 juli 1980
- 121 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Duitse Democratische Republiek, ondertekend te Berlijn op 14 september 1979
- 122 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van Ierland, ondertekend te Dublin op 8 juli 1980
- 123 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Republiek Finland, ondertekend te Brussel op 19 juni 1979
- 124 (1981-1982)-Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 735

Ontwerp van decreet houdende subsidiëring voor 1982 van „De Philharmonie”
- 117 (1981-1982)-Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 736

Voorstel van decreet van de heer T. Delahaye houdende wijziging van artikel 25, paragraaf 5 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen
- 89 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 737

Sprekers : de heren W. Seeuws, E. Beysen

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer W. Kuijpers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de schooluitzendingen bij de BRT

Hoofdelijke stemming, blz. 738

Voorstel van decreet van de heer L. Dhoore c.s. houdende wijziging van de bij koninklijk besluit van 15 september 1919 gecoörd-

dineerde wetten op de mijnen, groeven en graverijen, zoals onder meer gewijzigd bij de wet van 24 januari 1958 betreffende de concessiemogelijkheid der Kempense kolenreserves

- 101 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen, blz. 739

Hoofdelijke stemming, blz. 739

Voorstel van resolutie van de heer J. Van Elewyck C.S. betreffende het kernwapenvrij maken van het Vlaamse grondgebied - 110 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemming, blz. 741

Spreekers : de heren J. Van Elewyck, F. Swaelen

Eindstemming, blz. 743

Vakantiewensen, blz. 743

Spreekers : de heren G. Verhaegen, p. Van Grembergen, L. De Grève

Regeling van de werkzaamheden, blz. 743

Bijlagen

Begrotingstabellen, blz. 745

VOORZITTER : de heer J. Pede

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 10.10 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

Zoals gisteren aangekondigd beginnen wij eerst met de bespreking van het voorstel van decreet van de heer Maes C.S.

De bespreking was gepland om 10 uur. Aan degenen die voorstellen van decreet indienen, evenals aan de leden van de Executieve, vraag ik dat zij tijdig zouden aanwezig zijn.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

R. Peeters ; gezondheidsreden.

R. Hostekint, J. Ramaekers, A. Steverlynck, buitenslands.

G. Anthuenis, E. Flamant, M. Heughebaert, M. Panneels-Van Baelen, L. Pans, M. Rutten, G. Temmerman, L. Van den Brande, F. Willockx, ambtsverplichtingen.

P. Breyne, familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Presentielijst (R.v.O. art. 31,1 en 3)

G. Beerden, K. Blanckaert, C. Boeraeve-Derycke, J. Chabert, E. Cooreman, A. Coppieters, A. d'Alcantara, C. De Clercq, W. Demeester-De Meyer, L. Kelchtermans, T. Kelchtermans, A. Lavens, C. Marchand, C. Moors, F. Piot, M. Smet, H. Suykerbuyk, F. Swaelen, M. Tyberghien-vandenbusche, F. Vanderborgh, F. Vangronsveld, M. Van Herreweghe, H. Van Rompaey, H. Van Wambeke, H. Weckx, G. Willems, R. Windels.

R. Bonnel, A. Claes, E. Cuvelier, Jan Daems, Joseph Daems, L. De Grève, E. De Groot, A. De Winter, F. Grootjans, H. Lahaye, J. Nutkewitz, W. Taelman, M. Van Den Poel-Welkenhuysen, J. Vandermarliere, L. Van De Velde, W. Van Renterghem, F. Verberckmoes, F. Vermeiren.

E. Baldewijns, A. Bogaerts, G. Bosuyt, M. Bourry, O. Carpels, W. Claes, M. Colla, B. Cools, E. Coppens, H. De Loor, L. Detiège, J. Férir, F. Houben, I. Julliams, H. Knuts, A. Laridon J. Mangelschots, P. Matthys, H. Rubens, W. Seeuws, L. Tobback, F. Van Acker, L. Van Den Bossche, M. Vandenhove, J. Wynyckx.

V. Anciaux, F. Baert, J. Belmans, J. Desseyne, J. Gabriels, W. Kuijpers, R. Maes, O. Meyntjens, P. Peeters, W. Peeters, J. Somers, J. Thys, J. Valkeniers, L. Van Biervliet, J. Van Boxelaer, R. Vandekerckhove, P. Van Grembergen, F. Vansteenkiste, J. Verniers.

L. Dierickx, M. Van Puymbroeck.

K. Dillen.

T. Delahaye.

J. Peetermans.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer R. Maes C.S. houdende wijziging van artikel 49 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken
– 22 (1981-1982)-Nrs 1 tot 3

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heer R. Maes C.S. houdende wijziging van artikel 49 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Deneir, verslaggever, heeft het woord.

De heer A. Deneir, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, het thans voorliggende voorstel van decreet is relatief beperkt van bedoeling maar daarom niet minder belangrijk.

Het heeft als oogmerk te vermijden dat in de toekomst iemand die het Nederlands niet kent tot voorzitter of lid van een stembureau zou worden aangeduid.

Het spreekt voor zichzelf dat wij hier

Deneir

het Nederlands taalgebied bedoelen.

De huidige taalwetgeving is terzake minder stringent, want er is alleen bepaald dat de voorzitter die de kiezers niet kan te **woord** staan of voorlichten in de taal die wettelijk in de relatie van de plaatselijke diensten met de particulieren moet gebruikt worden een secretaris aanduidt die hem daarin kan bijstaan.

Als dit decreet wordt goedgekeurd zou dus niemand nog tot voorzitter, bijzitter of secretaris van een stembureau kunnen worden aangeduid wanneer hij het Nederlands niet machtig is.

Er is in de Commissie over de formulering van gedachten gewisseld, meer bepaald was door de indiener voorgesteld dat zou worden geëist dat de leden van het stembureau, dus voorzitter, bijzitter of secretaris, het Nederlands grondig zouden kennen.

Uit de bespreking bleek dat het vrij moeilijk is dit als criterium te weerhouden, want „**grondig**” staat naast „**elementair**”, zodanig dat men bijvoorbeeld bijna zou verplicht zijn op voorhand een taalexamen in te richten om te weten of die voorzitter inderdaad een grondige kennis van de taal heeft. Vandaar dat het woord „grondig” is weggevallen.

Ten slotte werd er ook door de Executieve een amendement ingediend dat ertoe strekt de bedoeling van het voorstel duidelijker af te bakenen.

Dit voorstel van decreet werd door uw Commissie aangenomen en ik durf dan ook de Raad uitnodigen eveneens dit voorstel aan te nemen. (**Applaus**)

De Voorzitter : De heer Vanderpoorten heeft het woord.

De heer H. Vanderpoorten (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren ministers, geachte collega's, ik zou aan deze Raad het tegenovergestelde van datgene wat de heer verslaggever hier heeft naar voren gebracht, willen vragen, namelijk dat wij het voorstel van decreet niet zouden aanvaarden. Ik doe dit met pijn in het hart ten over-

staan van een afwezige collega, die mij zelfs dan zeer beminlijk voorkomt.

Dit voorstel van decreet komt in 1982 nogal beledigend over voor al onze vrederechters in Vlaanderen en voor al de voorzitters, ondervoorzitters en bijzitters van onze stembureaus. Stellen dat men bijvoorbeeld in steden zoals Roeselare, Tielt, Antwerpen en Lier Nederlands moet kennen, betekent toch een formidabele achteruitgang.

Inderdaad, men moet goed de **libeller**ing van het voorstel van decreet lezen.

Ten eerste stelt de heer Maes in het voorstel van decreet houdende wijziging van artikel 49 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken – dit artikel 49 werd door de geachte heer verslaggever vermeld – dit artikel niet af te schaffen, maar wel te behouden.

In artikel 49 van reeds vermelde nationale wet staat dat de voorzitters van stembureaus die niet bij machte zijn de kiezer te woord te staan of voor te lichten in de taal die de diverse gecoördineerde wetten voorschrijven, in de betrekkingen van de plaatselijke diensten met de particulieren, wijzen een secretaris aan die hem daarin kan bijstaan. Dit artikel blijft dus bestaan.

In het voorstel van decreet wordt gezegd dat dit decreet de aangelegenheid, bedoeld in artikel 49, wijzigt.

Artikel 2 van het voorstel luidt :

In toepassing van artikel **59bis**, paragraaf 3,1 en paragraaf 4 van de Grondwet kan in het Nederlands taalgebied niemand tot voorzitter, bijzitter of secretaris van een stembureau worden aangesteld indien hij de taal van het gebied niet kent.

Het is niet omdat iemand de taal kent dat hij die daarom wil spreken. Inderdaad, ik heb in de Senaat een dame van Vilvoorde gekend, die zeer goed het Nederlands machtig was maar het niet wilde spreken en zich altijd in de Franse taal uitdrukte.

In de tweede plaats stel ik de vraag :

Hoe gaat u bewijzen dat iemand **het** Nederlands kent ? Dàt is niet mogelijk !

Ik lees in artikel 53 van de taalwet – die blijft bestaan – dat alleen de Vaste Wervingssecretaris bevoegd is om de bewijzen van de volgens de wet van 2 augustus 1963 vereiste taalkennis, uit te reiken. Het is niet mogelijk dat elke voorzitter en ondervoorzitter van een stembureau het bewijs van de Vaste Wervingssecretaris gaat voorleggen.

Ik ben Vlaming en wil tot den bloede toe mijn Vlamingenschap verdedigen, maar ik ben geen voorstander om alleen maar decreten te maken om te legeren en dat was zeker ook niet de oorspronkelijke bedoeling van de heer Maes.

De heer Maes was getroffen door het feit dat in de randgemeenten zoveel Franstaligen, die geen Nederlands kenden of wilden spreken, werden aangesteld. Maar wij zijn niet bevoegd voor Brussel, niet voor de taalgrensgemeenten en niet voor de randgemeenten. Nu gaan wij zeggen dat in de typisch Nederlandstalige gemeenten tijdens de verkiezingen enkel de Nederlandse taal kan worden gebruikt. In Lier zou dat nogal een schok geven, wij die sedert 1831 in de notulen van de gemeenteraad altijd het Nederlands hebben gebruikt samen met Turnhout, Blankenberge en nog een vierde stad waarvan de naam mij ontsnapt, maar ook zij weze geloofd.

Het gaat dus niet op nu in een decreet te zeggen dat bij verkiezingen uitsluitend de Nederlandse taal moet worden gebruikt. Dat is vernederend voor een stad als Lier bijvoorbeeld die de bakermat is van de Vlaamse beweging.

Ik vraag aan de collega's dit voorstel van decreet niet goed te keuren. Laten wij er iets anders op vinden. Wanneer er iemand in Vlaanderen als voorzitter van **een** stembureau Frans wil spreken, dan zal hij getroffen worden door het meest verregaande ostracisme en zal hij moeten worden vervangen.

Mijnheer de Voorzitter, mijn uiteen-

Vanderpoorten

zetting heeft tot doel allen aan te sporen diegenen die in de commissie hebben tegengestemd, waaronder ik mij bevind, te volgen.

Ik weet niet of ik hiermede **gemeenschapsminister Galle** geen pijn doe want het betreft eigenlijk amendementen die hij heeft ingediend. U hebt het decreet een weinig willen verbeteren, politoeren en schoner maken maar, het is nog altijd even lelijk.

Minister M. Galle : De enige reden waarom de Executieve een correctie heeft aangebracht is om te vermijden dat het decreet zou slaan op de randgemeenten, waarvoor wij niet bevoegd zijn. De Vlaamse Raad zal voor het overige beslissen of het al dan niet een goed decreet is.

De heer H. Vanderpoorten : U moet niet trillen van enthousiasme over wat ik hier zeg maar het spruit toch voort uit het gezond verstand, dat u kenmerkt in al uw geledingen. **(Applaus bij de CVP, de PW en de SP)**

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, de opmerkingen van collega Vanderpoorten zijn bij een eerste aanvoelen pertinent. Het is inderdaad nogal kras dat wij als Vlaamse gemeenschap moeten zeggen dat, wanneer het verkiezingen zijn in onze gemeenschap, de voorzitter en de secretarissen van de stembureaus Nederlands moeten kennen en het gebruiken.

Ondanks deze evidentie slaagt men er in bepaalde gemeenten toch in het andersom te doen, Denken wij maar aan een gemeente zoals Vilvoorde en als sommige gemeenten uit het Leuvense. Het probleem is niet irreëel, mijnheer Vanderpoorten.

De heer H. Vanderpoorten : Hoe zult u bewijzen dat zij de taal van het gebied kennen ? Zult u aan de voorzitter van het Vast Wervingssecretariaat elke keer een attest vragen ? Dat is toch niet denkbaar.

De heer J. Van Elewyck : Mijnheer de Voorzitter, na het betoog van collega Vanderpoorten en de reactie op de

verschillende banken, meen ik dat het nuttig zou zijn te weten of de indiener zijn voorstel handhaaft.

De Voorzitter : De indiener is afwezig.

De heer J. Van Elewyck : Dan kan hij dus niet verklaren dat hij zijn voorstel handhaaft.

De Voorzitter : Hij heeft tot vóór de eindstemming de tijd om te oordelen of hij het handhaaft of niet.

Zodra hij binnenkomt kunnen wij het hem vragen.

Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Maes C.S. houdende wijziging van artikel 49 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

— **Aangenomen.**

Artikel 2

In toepassing van artikel 59bis, § 3, 1 en § 4 van de Grondwet kan in het Nederlandse taalge bied niemand tot voorzitter, bijzitter of secretaris van een stembureau worden aangesteld indien hij de taal van het gebied niet kent.

— **Aangenomen.**

De Voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Behoudens tegenbericht zullen wij morgen, woensdag 16 juni, de hoofdelijke stemming over het gehele voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer A. De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium in privé- en overheidsbezit — 23 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het voorstel van de heer A. De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium in privé- en overheidsbezit, waarvan het door de Commissie gewijzigd opschrift luidt als volgt :

Voorstel van decreet houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Bourgeois, verslaggever, heeft het woord.

De heer A. Bourgeois, verslaggever, (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik heb de eer verslag uit te brengen namens de Commissie voor culturele aangelegenheden over het voorstel van decreet van de heer De Beul, dat oorspronkelijke gelibelleerd was als houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium in prive- en overheidsbezit. De aandachtige lezer zal hebben opgemerkt dat in het definitieve voorstel de titel werd gewijzigd, ingekort en beperkt tot „houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium”, met weglating van de woorden „in privé- en overheidsbezit”.

De Commissie heeft in deze zitting een viertal vergaderingen gewijd aan de bespreking van het nieuwe voorstel

Bourgeois

De Beul. Wellicht moeten wij hem vandaag op bijzondere hulde brengen omdat hij onvervaard en steeds opnieuw de moed heeft gehad zijn voorstel van decreet, vroeger bij de Nederlandse Cultuurraad, nu bij de Vlaamse Raad, in te dienen. Hij heeft dit vijf opeenvolgende malen gedaan sedert 15 september 1976. Mocht collega Vanderpoorten nog aanwezig zijn, hij zou zeggen een Vlaams spreekwoord toepassend : „De aanhouder wint”.

Collega De Beul was niet de enige om een dergelijk voorstel in te dienen ; ook onze vroegere collega Marcel Coucke had reeds een voorstel van **ge**lijkaardige strekking ingediend op 9 mei 1974. Het is een lange voorgeschiedenis geworden ; op bladzijde 3 van het verslag geef ik u een volledige opsomming van alle feiten en werkzaamheden.

Over het voorstel van decreet werd tot tweemaal toe advies ingewonnen bij de Raad van State, met name op 9 maart 1978 en op 12 juni 1981. Voor een goed begrip van het voorstel en van de voorbereidende werkzaamheden wijs ik er bovendien op dat het niet voldoende is het thans **voorlig**-gend verslag te lezen maar dat men ook het verslag zou moeten inkijken dat collega Van Elewyck op 8 februari 1978 heeft opgemaakt, evenals mijn eigen verslag van 30 september 1981.

In de vorige zitting heeft op een bepaald ogenblik de Commissie een werkgroep aangesteld en deze is erin geslaagd een consensus te bereiken, die werd verwoord in subamendementen uitgewerkt door deze uitgebreide werkgroep en op 5 mei 1981 in naam van de Commissie gezamenlijk ingediend door collega's De Beul, Desutter, Cools en De Grève. Na een nieuw advies van de Raad van State werden deze aangevuld door een tweede reeks subamendementen die op 13 juni 1981 werden ingediend door collega's Aerts, Cools, Van Elewyck en Verhaegen.

Ik vermeld dit bijzonder element van onze werkzaamheden omdat het voorstel van decreet, dat door collega De Beul op 22 december 1981 opnieuw werd ingediend, teruggaat naar de

tekst die in september 1981 door de Commissie was aanvaard en die gesteund was op de aldaar bereikte consensus.

In laatste instantie werden ook een aantal amendementen ingediend door collega Desutter en door de Executieve, amendementen die verschillende objectieven nastreven maar die onder meer vooral tot doel hebben de tekst aan te passen aan de nieuwe structuren die door de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen werden tot stand gebracht.

Welk doel beoogt het decreet ? Het decreet beoogt de bescherming van het roerend cultureel patrimonium van de Vlaamse Gemeenschap dat zich zowel in openbaar als in privé-bezit bevindt.

Deze bescherming bedoelt zowel voorwerpen als verzamelingen van openbaar en privé-bezit en kan als volgt worden samengevat :

1. De beschermde voorwerpen en verzamelingen dienen in situ, dus ter plaatse, te worden bewaard ;
2. De eigenaars, houders en bezitters van voorwerpen en verzamelingen hebben de verplichting deze in goede staat te bewaren ;
3. Verlies, vernietiging of beschadiging van enig beschermd voorwerp dient onmiddellijk aan de Vlaamse Executieve te worden gemeld ;
4. De beschermde voorwerpen en verzamelingen mogen alleen worden vervreemd mits machtiging van de Executieve ;
5. De uitvoer ervan is alleen mogelijk mits toelating van de Executieve ;
6. Het herstel of de restauratie dient te gebeuren in ateliers die **daartoe** door de Executieve erkend zijn en dus aan bepaalde voorwaarden zullen dienen te voldoen ;
7. De Executieve, de provincie en de gemeenten kunnen toelagen verlenen voor werken en kosten voor algemene beveiliging, versteviging, behandeling, restauratie, beschermings- en beveiligingsmaatregelen, beveiliging tegen brand, vandalisme, diefstal, en

ook voor studies, historisch onderzoek en nog vele andere, zoals omschreven in artikel 14 van het voorstel ;

8. Ten slotte zal een jaarlijkse controle mogelijk zijn op de beschermde voorwerpen en verzamelingen door afgevaardigden van de Executieve.

Het niet naleven van deze bepalingen of van één van deze bepalingen kan aanleiding geven tot strafrechtelijke vervolgingen.

Waarop zijn al deze maatregelen toepasselijk ? Met het te beschermen cultureel patrimonium worden niet alle roerende voorwerpen met een zekere waarde bedoeld. Dit moet worden onderstreept. Het moet wel degelijk gaan over voorwerpen en verzamelingen waarvan de bescherming van algemeen belang is voor de Vlaamse Gemeenschap, omwille van één of meer van de volgende waardecriteria : artistieke, kunsthistorische, oudheidkundige, historische, industrieel archeologische, volkskundige of algemeen sociaal-culturele waarde.

Deze elementen zijn uitdrukkelijk in artikel 2, nr. 4, van het decreet opgenomen.

Wie zal over de toepasbaarheid van deze waardecriteria oordelen ? Welke instantie bepaalt het beschermde patrimonium ? Die taak is opgedragen aan de Vlaamse Executieve, die overeenkomstig de artikelen 4 en 6, de lijsten opstelt van het roerend cultureel patrimonium.

Deze besluiten moeten door de Executieve gemotiveerd zijn.

Ik heb er reeds op gewezen dat de oorspronkelijke titel van het voorstel van decreet sprak over het roerend cultureel patrimonium in privé- en overheidsbezit. De commissie weersloeg, na lange bespreking, echter de titel „roerend cultureel patrimonium”. Lange tijd werd zwaar gedebatteerd over het feit of het decreet ook van toepassing moet zijn op voorwerpen en verzamelingen die privé-bezit zijn. Niet iedereen was daarvan voorstander.

De oplossing werd gevonden in volgende compromis-formule : het de-

Bourgeois

creet is onverkort van toepassing op voorwerpen in overheidsbezit, maar volgens artikel 14 kunnen ook particulieren en privé-instellingen, onderwijsinstellingen en zelfs vennootschappen, als sociaal-culturele verenigingen, en eveneens sociaal-culturele stichtingen toelagen bekomen voor de uitvoering van beveiligings- en restauratiewerken. De privé-eigenaars moeten echter uitdrukkelijk om de toepassing van het decreet verzoeken. Dit wordt bepaald door artikel 32. Zij moeten bovendien een aantal verbintenissen onderschrijven en naleven, ondermeer het verbod van vervreemding gedurende 10 jaar, behoudens toestemming van de Executieve en mits terugbetaling van een deel van de toelage, volgens een welbepaalde formule vermeld in artikel 23. Zij moeten de verplichting op zich nemen tot verzekering tegen diefstal, brand- en andere schade, waterschade en dergelijke; zij hebben tevens meldingsplicht aan de Executieve.

Tenslotte wordt in artikel 32 een recht van voorkoop ten gunste van de overheid bepaald in verband met een beschermd voorwerp of een beschermde verzameling, waarvoor de toepassing van het decreet werd gevraagd.

Met het patrimonium in **overheidsbezit** dat onder toepassing van het decreet valt, wordt bedoeld: voorwerpen en verzamelingen die eigendom zijn van publiekrechtelijke personen, met uitzondering van het Rijk en de Gemeenschap.

Alle andere publiekrechtelijke personen vallen dus onder toepassing van het decreet, bijvoorbeeld steden, gemeenten, OCMW's, polders, wateringen, kerkfabrieken, provincies, gewesten en dergelijke.

Welke procedure zal dienen gevolgd in verband met de bescherming van bepaalde voorwerpen en verzamelingen?

Deze procedure verloopt in twee fasen door het opmaken van lijsten van voorwerpen en verzamelingen.

Vooreerst maakt de Executieve een ontwerp van lijst op van voorwerpen die behoren tot het roerend cultureel

patrimonium in overheidsbezit. Dit ontwerp dient te worden gemotiveerd.

Eigenaars, houders en bezitters worden bij aangetekend schrijven verwittigd. Zij kunnen binnen de 30 dagen hun opmerkingen en bezwaren maken. Ook de betrokken gemeenten en provincies, waar deze voorwerpen zich bevinden, kunnen hun advies geven.

Dan volgt de tweede fase:

Na een advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen over de bezwaren, opmerkingen en adviezen, brengt de Rijksdienst verslag uit bij de Executieve. Het is de Executieve die de **definitieve** lijst van het roerend cultureel patrimonium vaststelt of eventueel aanvult.

Onder de voordelen van het beschermd zijn of van het opgenomen zijn in de lijst van de Executieve, behoort onder meer: het genot van toelage voor beschermings- en restauratiewerken die uitgevoerd werden door of op last van de openbare diensten of particulieren.

Welke toelagen – het is misschien belangrijk dit hier even aan te stippen – kunnen worden bekomen?

Ten eerste, wanneer de werken worden uitgevoerd door lokale openbare besturen, kan de gemeenschap een toelage van 60 procent en de provincie een toelage van 20 procent verlenen.

Ten tweede, voor werken uitgevoerd door provinciale openbare besturen, verleent de gemeenschap 60 procent toelage.

Ten derde, voor werken uitgevoerd door sociaal-culturele verenigingen of stichtingen en onderwijsinstellingen, wordt een subsidie toegekend van 60 procent door de gemeenschap, 15 procent door de provincie en 15 procent door de gemeente.

Ten vierde, voor werken door particulieren uitgevoerd, kan de gemeenschap 50 procent toelage geven, de provincie 10 procent en de gemeente eveneens 10 procent.

Ten vijfde, voor werken door handels-

vennootschappen uitgevoerd, verleent de gemeenschap 40 procent, de provincie 5 procent en de gemeente eveneens 5 procent. Ik wil dus wijzen op een last die, door dit decreet, zowel op de provincie als op de gemeente wordt gelegd. Het is niet onbelangrijk daarop te wijzen. Ik wil er evenwel ook de aandacht op vestigen dat het een eerder beperkte betoelaging is, respectievelijk van 15,10,10 en 5 procent van het bedrag der kosten en dat deze toelage door de gemeenten alleen wordt verleend wanneer het gaat om herstellings-, beschermings- of restauratiewerken uitgevoerd door sociaal-culturele verenigingen, onderwijsinstellingen, particulieren of vennootschappen die uiteraard zullen moeten gevestigd zijn, of die hun kunstwerk bewaren, in de gemeente aan wie om de betoelaging wordt verzocht.

De Minister en de heer Desutter hebben een aantal amendementen ingediend die in het verslag omstandig zijn behandeld. Een groot deel van deze amendementen hadden tot doel de teksten aan te passen aan de nieuwe staatsstructuren. Zo diende in alle artikelen van het voorstel van decreet de term „Minister” te worden vervangen door „Executieve”. Dit werd ook voorgeschreven in het advies van de Raad van State.

Ingevolge de amendementen werd eveneens aanvaard dat de besluiten van de Executieve gemotiveerd dienen te zijn en ook dat herstellings- en restauratiewerken slechts mogen worden uitgevoerd in ateliers die door de Executieve worden erkend. Bij deze wijziging werd aangestipt dat men toch zal moeten vermijden dat, door de verplichting van het erkennen van ateliers, de kosten voor restauratie en herstelling te hoog zouden oplopen, dat een zeker monopolie aan bepaalde ateliers zou worden verleend en dat dus zal moeten worden uitgezien naar een betrekkelijk ruime erkenning van ateliers die aan de gestelde voorwaarden zouden voldoen.

Bij artikel 23 had de heer Desutter een amendement ingediend om de tekst van het artikel te vereenvoudigen en om de verplichtingen die de particulier ten laste worden gelegd, te verlichten, meer bepaald, ook volgens zijn motivering, om deze **verplichtin-**

Bourgeois

gen meer in evenredigheid te brengen met de voordelen die uit het decreet kunnen volgen, zonder daarom de waarborgen van de gemeenschap te verminderen.

Als bijzonder zware en met evenredige verplichting aanzag de heer Desutter bijvoorbeeld de verplichting het kunstwerk gedurende twintig jaar te verzekeren tegen diefstal en brand en bovendien ook nog jaarlijks op zijn kosten controle te laten uitvoeren door de Executieve.

Ingevolge een lange bespreking werd het amendement van de heer Desutter evenwel verworpen. De tekst van artikel 23 werd aangenomen echter in gewijzigde vorm. Volgende wijzigingen werden aangenomen :

Ten eerste, de verzekeringstermijn wordt verminderd van twintig tot tien jaar.

Ten tweede, het vervreemden of het belasten met zakelijke rechten kan wel gebeuren mits toestemming van de Minister.

Ten derde, de jaarlijkse controle, die mogelijk is op het beschermde kunstwerk of de beschermde verzameling, zal niet meer dienen te gebeuren op kosten van de eigenaar.

Vervolgens werd in artikel 25 bepaald dat het register van beschermde voorwerpen en verzamelingen niet mededeelbaar zou zijn aan de fiscus. Rond dit begrip ontstond een uitgebreide bespreking. Verschillende leden vroegen zich af of de Vlaamse Raad wel bevoegd was om een dergelijke bepaling op te nemen daar het wellicht om een nationale materie zou kunnen gaan. Andere leden stelden dat die bepaling een veel voorkomende formulering is en bovendien dat de Vlaamse Raad, krachtens het beginsel van de „*implied powers*”, een dergelijke bepaling moet kunnen inschrijven, wil men het doel dat men zich stelt met het decreet, kunnen bereiken.

Uiteindelijk werd de formulering van de tekst van artikel 25 als volgt gewijzigd : „**De** gegevens van dit register zijn vertrouwelijk en mogen niet aan derden, administraties inbegrepen,

worden meegedeeld, behoudens akkoord van de eigenaar”.

Deze tekst werd dan goedgekeurd met 10 stemmen **vóór** bij twee onthoudingen.

Ook rond artikel 32 ontstond een ruime discussie. Artikel 32 stelt ten **gunste** van de Executieve een voorkooprecht in in het geval dat **privé-eigenaars** een voorwerp of verzameling verkopen die tot het cultureel patrimonium behoren, waarop het decreet van toepassing is en waarvoor subsidie werd bekomen. Door sommige leden werd opgeworpen dat de laatste en hoogste bieder door het voorkooprecht in zijn rechten wordt aangetast.

— **Mevrouw G. Devos, Eerste Ondervoonitter, treedt ais Voonitter op.**

Men zegde dat de persoon die het voorwerp of de verzameling wil kopen wordt benadeeld omdat hij in de aankoop wordt gehinderd ingevolge de uitoefening van het voorkooprecht. Daartegen werd aangevoerd dat in elk geval het mechanisme van de vrije markteconomie wordt gerespecteerd. De prijsvorming gebeurt normaal en het goed wordt verkocht aan de hoogst geboden prijs. Pas daarna wordt het voorkooprecht door de Minister uitgeoefend. Ook werd erop gewezen dat een dergelijke bepaling onontbeerlijk is, wil men vermijden dat beschermde voorwerpen naar het buitenland worden uitgevoerd of buiten de Vlaamse Gemeenschap terechtkomen, vooral omdat de wet op de uitvoer van kunstwerken niet van toepassing is binnen onze landsgrenzen.

Tenslotte dient ook gewezen te worden op het eerder beperkte toepassingsveld van het voorkooprecht. Het moet gaan over voorwerpen in privé-bezit waarvan de algemene grote culturele waarde voor de Vlaamse Gemeenschap werd erkend. Er moet voor deze erkenning een uitdrukkelijke vraag geweest zijn van de eigenaars en zij moeten subsidiëring bekomen hebben. Ook moet men zo ver zijn dat het beschermde voorwerp op het punt staat verkocht te worden. De Minister vroeg eveneens de weglating van het artikel waarin het voorkooprecht voorkomt.

Een amendement in die zin van de

Executieve werd verworpen met 4 stemmen voor en 7 stemmen tegen. Het artikel 32 werd aangenomen met 6 stemmen voor en 1 tegen, bij 4 onthoudingen. Uiteindelijk werd het voorstel van decreet van de heer De Beul in de gewijzigde vorm aangenomen met 11 stemmen voor bij 1 onthouding.

Als verslaggever van de Commissie voor de Culturele Zaken stel ik voor dat ook de Raad dit voorstel van decreet zou goedkeuren. (**Applaus bij de CVP**)

De Voorzitter : De heer Desutter heeft het woord.

De heer E. Desutter (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik heb bij 20 artikelen 18 min of meer belangrijke amendementen ingediend. Ik dank de commissieleden omdat zij 17 amendementen hebben aanvaard. De meeste werden trouwens door de indiener verdedigd, wat mijn taak aanzienlijk heeft vergemakkelijkt. Eén amendement, dit op artikel 23, werd door de Commissie niet aanvaard. Ik blijf er nochtans van overtuigd dat de verplichtingen, die men volgens artikel 23 aan privé-eigendom oplegt, niet opwegen tegen de tegemoetkomingen die hij kan ontvangen. De beoogde doelstelling, namelijk waardevolle werken in privé-bezit tijdig restaureren, zal mijns inziens volledig negatief uitvallen.

Daarenboven kan men zich inzake artikel 23 enkele vragen stellen, bijvoorbeeld of er altijd een meerwaarde is na restauratie en wie deze meer- of eventuele minwaarde zal schatten, of er tegen deze schatting verhaal mogelijk is en zo meer.

Mijn voorstel bestond erin eenvoudigweg te bepalen dat de werken waarvoor een toelage tot restauratie wordt verleend, onder de gelding zouden vallen van de **beschermingsmaatregelen** voorzien voor het roerend cultureel patrimonium in **overheidsbezit**. Wij denken hierbij aan het verbod van vervreemding, verplichting tot kennisgeving van verlies of beschadiging, verplichte bewaring in situ, reglementering of verbod van uitvoer, telkenmale behoudens toelating van

Desutter

de Executieve.

Het feit dat verplicht een verzekering moet worden afgesloten tegen diefstal, schade, brand, blikseminslag, het neerstorten van vliegtuigen, stormschade, zal heel wat eigenaars ervan weerhouden hun werk te laten restaureren. De toelage voor restauratie zal in sommige gevallen belachelijk laag zijn tegenover de verplichting het werk gedurende tien jaar te verzekeren. En wat na die tien jaar ?

Daar mijn amendement in de commissie niet weerhouden werd, heb ik het voor deze openbare vergadering niet heringediend. Ik zal mij echter veroorloven mij ten persoonlijke titel bij de stemming van dit artikel te onthouden, daar ik ervan overtuigd blijf dat het de privé-eigenaar niet zal aanzetten tot restauratie van zijn werk, wat uiteindelijk toch de bedoeling is. **(Applaus bij de CVP en de PVV)**

De Voonitter : Mevrouw De Backer-Van Ocken heeft het woord.

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken (op de tribune) : Mevrouw de Voorzitter, dames en heren, eerst en vooral wil ik er mijn vreugde over uitdrukken dat dit decreet houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium eindelijk in de commissie is goedgekeurd. Ik hoop dat dit straks in deze openbare vergadering eveneens het geval zal zijn. Hierdoor wordt een leemte in onze wetgeving opgevuld.

Wij danken de verslaggever omdat hij zo duidelijk heeft gezegd hoe de besprekingen in de commissie zijn verlopen.

Ik heb echter een opmerking over artikel 26, dat als volgt luidt : „Beschermde voorwerpen en verzamelingen mogen in overheidsbezit worden overgedragen ter vereffening van de belastingen en heffingen bedoeld in artikel 10 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.”

Op zichzelf vind ik deze maatregel uitstekend. Hij is praktisch overal in het buitenland van toepassing, ook in Engeland en in Frankrijk, maar dit zijn landen waar deze bevoegdheden na-

tionaal gebleven zijn. Ik ben er vast van overtuigd dat deze materie niet tot de bevoegdheid van de Raad behoort en om constitutionele redenen heb ik daartegen dus mijn bezwaren. Ik vraag dan ook dat men bij de artikelsgewijze bespreking een zeer duidelijke stemming zou hebben over artikel 26. Ik herhaal dat ik het volkomen eens ben met de inhoud ervan, maar ik denk dat wij om constitutionele redenen dit artikel niet kunnen goedkeuren. **(Applaus bij de CVP en de PVV)**

De Voonitter : De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck (op de tribune) : ‘Mevrouw de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega’s, het verheugt ons dat dit voorstel van decreet nu eindelijk in openbare vergadering wordt behandeld. De verslaggever heeft terecht melding gemaakt van de lange en moeilijke lijdensweg van dit voorstel.

De socialistische fractie zal deze tekst, hoewel hij nog erg onvolkomen en onvolmaakt is, stemmen. De indiener – op een bepaald ogenblik waren in de lange voorgeschiedenis van dit voorstel meerdere indieners – weet zeer goed waar deze onvolkomenheden liggen. Hijzelf is bij de opeenvolgende redacties ingegaan op meerdere vragen en suggesties van leden die, wat de grond van de problematiek betreft, veel verder wilden gaan naar iets dat niet haalbaar noch houdbaar was.

– **De heer J. Pede, Voorzitter, treedt op nieuw als Voorzitter op.**

Waar ligt precies de problematiek die wij op dit ogenblik om voor de hand liggende redenen nog niet aankunnen ?

Ik citeer even een voorbeeld. Een persoon houdt in privé-bezit een stuk van ons roerend kunstpatrimonium waarvan iedereen overtuigd is dat het gaat om een doek van nationaal belang, een werk van één van onze grote beeldende kunstenaars. Hij brengt dit naar het buitenland en laat het, via het buitenland, in een of ander internationaal veilingshuis op de kunstmarkt brengen. Hij signaleert dan, via de media, dat dit voorwerp, dat van zeer

groot belang is voor ons patrimonium, te koop is.

De openbare instanties moeten nu op de internationale kunstmarkt mee opbieden om dit voorwerp, dat deel uitmaakt van ons kunstpatrimonium, in eigen land te houden.

Dit voorbeeld is niet uit de lucht gegrepen. Sommige leden van deze Vlaamse Raad kunnen dit verhaal met namen van grote families, met namen van belangrijke kunstenaars stofferen. Zij kunnen er ook de bedragen naast zetten die moesten gespendeerd worden door de openbare sector om dit voorwerp in handen te houden van onze eigen gemeenschap.

België is één van de weinige landen ter wereld waar zulke schandalen – ik kan dit niet anders noemen – nog mogelijk zijn.

Ook na de stemming van dit decreet is een herhaling van deze gebeurtenissen nog mogelijk, onder meer omdat wij het begrip „buitenland” vanuit de Vlaamse Raad niet duidelijk kunnen definiëren. Onder meer ook omdat in één van de laatste artikels van dit decreet – artikel 32, eerste alinea – men wel verplicht was om het roerend kunstbezit dat zich in privé-handen bevindt slechts facultatief onder deze tekst te brengen : het decreet is op hen van toepassing als zij het zelf vragen. Welnu, voor wie het zelf vragen is dit decreet uiteraard niet nodig.

Wij zouden echter graag van de Minister vernemen of hij het ermee eens is dat het gehele decreet volledig van toepassing is voor degenen die het verzoek toch formuleren.

Het kan inderdaad toch niet zijn dat een privé-eigenaar van een roerend kunstpatrimonium de toepassing van het decreet uitsluitend voor de subsidiëring vraagt, maar nadien, zodra de subsidiëring is toegekend, zich met betrekking tot de verhandelbaarheid onttrekt aan de andere eisen van het decreet. Het moet duidelijk zijn dat wie de toepassing van het decreet vraagt, alle bepalingen van dit decreet op het kunstpatrimonium aanvaardt zonder beperking in de tijd.

Deze verzekeringen kregen wij graag van u, Mijnheer de Minister, in deze

Van Elewyck

openbare vergadering. (*Applaus bij de SP*)

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, in de eerste plaats dank ik de heer Bourgeois voor het zeer degelijk en omstandig verslag dat hij heeft geschreven **en** hier ook mondeling naar voor heeft gebracht. Op de opmerkingen geformuleerd door een aantal collega's, zou ik graag bondig een antwoord willen geven, al zal dit in grote mate een herhaling zijn van wat reeds in de commissie ter zake is gezegd.

Aan collega Desutter zou ik willen zeggen dat zijn grote vrees voor die enorme kosten voor verzekering tegen brand en diefstal die een particulier moet nemen wanneer hij de bescherming vraagt en ook subsidies krijgt voor restauratie van voorwerpen of collecties, overdreven is. Deze vrees is overdreven – en het is de zoveelste maal dat hierop wordt gewezen – omdat het aan de wijsheid van de Executieve wordt overgelaten om die verplichting al dan niet op te leggen. De Executieve kan die verplichting geheel of gedeeltelijk opleggen, maar er ook perfect van afzien. Ik geloof dat door die bijna arbitraire volmacht gegeven aan de Executieve, uw vrees alleszins wordt ondervangen.

De heer E. Desutter : Het hangt dus van de Executieve af.

De heer A. De Beul : Wij moeten altijd goede ministers voor cultuur kiezen. Daar hangt het inderdaad in grote mate van af. Als die ministers het echter niet goed doen, dan kunnen wij nog altijd interpelleren.

Verder wil ik mevrouw De Backer in verband met haar constitutionele bezwaren tegen artikel 26 liever niet volgen en ik nodig de Raad uit dit evenmin te doen. Mevrouw De Backer onderstreepte dat zij akkoord ging met de bedoeling van het artikel. Haar bezwaar kan er alleen in bestaan te menen dat wij met dit artikel onze bevoegdheid overschrijden. Mevrouw De Backer, in de commissie heb ik ge-

wezen op artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, namelijk het fameuze artikel over de „**implied powers**” dat wij hier kunnen gebruiken. Dit artikel 10 luidt als volgt :

De decreten kunnen rechtsbepalingen bevatten in aangelegenheden waarvoor de raden niet zijn bevoegd – dat is hier concreet het geval – voor zover die bepalingen onontbeerlijk zijn voor de uitoefening van hun bevoegdheid. Alles, mevrouw De Backer, hangt af van de betekenis van het woord „onontbeerlijk”. Wie gaat daarover oordelen ? Op dit ogenblik is er eigenlijk geen instantie die men op voorhand kan raadplegen en die perfect kan oordelen wat ja dan neen „onontbeerlijk” is. In feite kan maar over onontbeerlijkheid geoordeeld worden post factum indien er een betwisting is ontstaan. Dat is de taak van de Raad van State en, in de toekomst, van het Arbitragehof. Maar in feite is er op voorhand geen enkele instantie die werkelijk met honderd procent zekerheid kan zeggen wat ja of neen onontbeerlijk is.

U moet toegeven dat de bepaling die wij hier hebben ingeschreven geen fantasie-bepaling is, want deze bepaling wordt bijvoorbeeld ook in de Franse wetgeving gehanteerd om het doel te bereiken, met name te maken dat een deel patrimonium in privé-bezit wordt overgedragen in overheidsbezit en zulks op een voor de particulier voordelige wijze. De bewering dat wij ons zouden bezighouden met onmogelijke zaken, kunnen wij perfect weerleggen door te verwijzen naar voorbeelden in het buitenland en dient tegelijk het doel dat wij nastreven.

De grote vraag is – en daarom nodig ik iedereen uit het standpunt van mevrouw De **Backer** niet te volgen – moeten wij als Vlaamse Raad onszelf censuur opleggen ; in concreto, moeten wij zelf onze bevoegdheid **minimalistisch** gaan interpreteren ? Ik denk van niet. Ik denk dat wij een poging moeten doen om maximaal te interpreteren. Niet voor flauwiteiten maar voor zaken die volkomen in de lijn liggen van datgene wat wij bedoelen en van de materie die wij behandelen, meen ik dat wij ons kunnen beroepen op artikel 10 en onze mogelijk-

heden ter zake zo ruim mogelijk moeten interpreteren.

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken : Ik dacht dat voor dit artikel de Raad van State zou geraadpleegd worden, wat niet is gebeurd. Ik wil de goedkeuring van het decreet niet tegenhouden, maar u beweert dat er geen instantie is die men op voorhand kan raadplegen. In elk geval is er een instantie die advies kon geven en die over dit cruciale punt niet is geraadpleegd.

De heer A. De Beul : Mevrouw De Backer, u hebt gelijk. Theoretisch zou men het advies van de Raad van State kunnen vragen, maar men moet zich realiseren dat het hier om een arbitrair begrip gaat. Wanneer wij ter zake het advies van de Raad van State vragen, nodigen wij eigenlijk de Raad van State uit tot een politieke uitspraak. Dat zulks des te meer waar is, wil ik u aantonen door het feit dat wij voor dergelijke betwistingen in de toekomst naar het Arbitragehofgaan, Arbitragehof waarbij het laatste recente ontwerp zeer duidelijk de deelname van politici voorziet ; inderdaad, de ene helft van de leden komt uit de rechterlijke universitaire wereld, de andere helft bestaat uit politici, omdat men bijzonder goed weet dat oordelen over dergelijke zaken mede ook een politieke aangelegenheid is.

Ik vind het niet aangewezen op voorhand de Raad van State met een moeilijke keuze te belasten, daar waar de Raad van State normaal gesproken met de normale wetteksten daarover niet kan oordelen. Het komt voor de Raad van State ook neer op een uitspraak over de opportuniteit, waarbij de persoonlijke mening van de leden van de Raad van State gaat meespelen.

Wij moeten ons niet trachten te verstoppen achter de Raad van State. Wil men naderhand de regeling betwisten, mij goed, daar zijn geëigende instellingen voor. Als Vlaamse Raad moeten wij op voorhand onze eigen bevoegdheden niet minimalistisch interpreteren. Onze bevoegdheden zijn al niet zo groot. Het gaat hier om een goed doel. Laten wij tenminste proberen niet in fouten te vervallen die in het verleden dikwijls zeer zwaar hebben gewogen.

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken : Ik wens er de aandacht van de vergadering op te vestigen dat bijvoorbeeld het voorstel Demuyter in de Senaat ontwerp is geworden. Wat gaat u doen wanneer over een identieke materie op nationaal vlak andere regelingen worden uitgebouwd dan op communautair gebied ? Ik maak de vergadering hierop attent.

De heer A. De Beul : Het is nu eenmaal de diversiteit van onze instellingen die dergelijke conflictsituaties in de hand werkt. Om zulke zaken op te lossen moet het Arbitragehof er komen.

De opmerkingen door collega Van Elewyck naar voren gebracht zijn correct. Het voorstel van decreet zoals het in zijn huidige vorm voorligt, is zeker niet het optimum. In de loop van de voorbije vijf, zes jaar werd het voorstel enorm bijgeschaafd en is het niet meer wat ik oorspronkelijk nastreefde. Uiteindelijk weerspiegelt het voorstel een consensus die bereikt werd onder alle partijen, nopens wat inzake deze materie haalbaar is.

De goedkeuring van dit beperkte voorstel zal mij gelukkig maken, te meer daar men in Nederland nog niet veel verder staat. Verleden week waren wij te gast bij de Nederlandse Rijksdienst voor Monumentenzorg. Een aantal collega's uit de Staten-Generaal hebben ons bij die gelegenheid bevestigd dat er in Nederland nog maar een schriftelijke procedure rond een ontwerp van wet ter regeling van de bescherming van het roerend patrimonium is klaargekomen. Zij staan nog niet verder dan wij en worden met bijna dezelfde moeilijkheden geconfronteerd die wij tijdens de zovele jaren hebben ervaren. Het haalbare gaat hier boven het totaal ontbreken van enige bescherming.

Het spreekt voor zich dat het decreet in zijn totaliteit op de beschermde voorwerpen of collecties toepasselijk is, wanneer particulieren de toepassing ervan vragen met de daarin begrepen voordelen. Men kan uiteraard niet de gedeeltelijke toepassing van het decreet vragen. Dit is evident. Wordt de toepassing van het decreet gevraagd dan is men aan alle artikelen en bepalingen daarin vastgelegd,

onderworpen. Daarvoor hoeft u **dus** niet bevreesd te zijn.

Tot besluit van mijn betoog wens ik de collega's te bedanken die in de loop van **de** voorbije jaren in zovele commissiezittingen hun bijdrage hebben geleverd om **tot de tekst** te komen die vandaag voorligt.

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de heer Van Elewyck heeft een vraag gesteld in verband met artikel 32. Daarin staat dat de maatregelen voorzien in het huidige decreet ook van toepassing zijn wanneer de privé-eigenaar dat uitdrukkelijk verzoekt. Om elk misverstand te voorkomen is het misschien beter te schrijven „alle maatregelen” in de plaats van „de maatregelen”. Er is hier geen keuze, maar alles of niets.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

Hoofdstuk 1

Algemene Zaken

Artikel 1

Dit decreet regelt de bescherming van het roerend cultureel patrimonium, zijnde een culturele aangelegenheid

zoals bedoeld in artikel 59 bis van de Grondwet.

Het is niet van toepassing op de voorwerpen of verzamelingen, eigendom van de musea, van de bibliotheken en van de archieven van het Rijk of van de Gemeenschap.

- Aangenomen.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

1. de Koninklijke Commissie : de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, Nederlandstalige autonome sectie, waarvan de samenstelling en de werking is bepaald in het koninklijk besluit van 24 september 1974 ;

2. de Vlaamse Gemeenschapsdienst voor Monumenten- en Landschapszorg : de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opgericht bij koninklijk besluit van 1 juni 1972, nadien gewijzigd in : de Vlaamse Gemeenschapsdienst voor Monumenten- en Landschapszorg ;

3. de Raad van Advies voor de Musea : de Raad van Advies voor de Musea zoals opgericht bij decreet van 19 december 1977 ;

4. roerend cultureel patrimonium : de roerende voorwerpen of verzamelingen, niet onroerend door bestemming, waarvan de bescherming van algemeen belang is omwille van hun artistieke, kunsthistorische, oudheidkundige, historische, industrieel-archeologische, volkskundige, wetenschappelijke of algemeen sociaal-culturele waarde ;

5. roerend cultureel patrimonium in privé-bezit : voorwerpen of verzamelingen waarvan natuurlijke of rechtspersonen eigenaar, houder of bezitter zijn ;

6. roerend cultureel patrimonium in overheidsbezit : voorwerpen of verzamelingen, eigendom van **publiekrechtelijk** ke rechtspersonen behoudens de musea, bibliotheken en archieven van het Rijk en van de Gemeenschap ;

7. voor bescherming vatbare voorwer-

Voorzitter

pen en verzamelingen : het roerend cultuurpatrimonium van algemeen belang dat krachtens dit decreet is ingeschreven op een ontwerp van lijst ;

8. beschermde voorwerpen en verzamelingen : het roerend cultuurpatrimonium van algemeen belang dat krachtens dit decreet is ingeschreven op een bij besluit van de Vlaamse Executieve vastgestelde lijst ;

9. beschermingsvoorschriften : alle maatregelen en richtlijnen die krachtens dit decreet worden opgelegd met het oog op het behoud, de beveiliging, het onderhoud, de conversatie, het herstel en de restauratie van het roerend cultuurpatrimonium, met inbegrip van beperkingen op de uitoefening van het eigendomsrecht ;

10. provinciale openbare besturen : de provincies, de bisschoppelijke seminaries en de kathedrale kerkfabrieken ;

11. lokale openbare besturen : de gemeenten, agglomeraties, federaties, verenigingen van gemeenten, de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse agglomeratie – in zover het het roerend cultureel patrimonium betreft dat zich bevindt in het Nederlands taalgebied – openbare centra voor maatschappelijk welzijn, intercommunale openbare centra voor maatschappelijk welzijn, polders, wateringen, verenigingen van polders of van wateringen, kerkfabrieken evenals andere rechtspersonen die voor de uitoefening van een openbare eredienst of voor verenigingen van vrijzinnigen onroerende goederen beheren.

– **Aangenomen.**

Hoofdstuk II

Koninklijk Commissie voor Monumenten en Landschappen

Artikel 3

§ 1. De Koninklijke Commissie heeft tot taak de Executieve van advies te dienen inzake het roerend cultureel patrimonium. Zij verricht voorts

werkzaamheden haar bij of krachtens dit decreet opgedragen.

§ 2. Onverminderd de werkzaamheden haar bij of krachtens dit decreet of de Koning opgedragen heeft de Koninklijke Commissie tot taak advies uit te brengen over :

1) beleidsinzichten die het roerend cultureel patrimonium een continue leefbaarheid en de eigenheid ervan waarborgen ;

2) de studies, de methodes en de middelen om de geformuleerde doelstellingen te bereiken ;

3) de coördinatie van de bescherming van het roerend cultureel patrimonium met andere vormen van het beleid die ermee verband houden ;

4) de belangrijke dossiers in verband met bescherming of restauratie over gevallen die als precedenten kunnen beschouwd worden inzake bescherming van het roerend cultureel patrimonium.

De **Koninklijke** Commissie kan, op eigen initiatief, adviezen opstellen inzake de bescherming van het roerend cultureel patrimonium.

Zij kan daartoe personen of organisaties horen die betrokken zijn bij het beleid inzake het roerend cultureel patrimonium.

De Koninklijke Commissie moet, op een door de Executieve nader te bepalen wijze, bij alle herstellings- en restauratiewerken aan de beschermde voorwerpen en verzamelingen worden betrokken.

§ 3. De Koninklijke Commissie bestaat uit een centrale commissie en provinciale commissies.

§ 4. De Koning bepaalt de bevoegdheid, de samenstelling en de werking van de Koninklijke Commissie.

– **Aangenomen.**

Hoofdstuk III

Ontwerpen van lijst

Artikel 4

§ 1. De Executieve maakt ontwerpen

van lijst op van voorwerpen en verzamelingen die behoren tot het roerend cultuurpatrimonium in **overheidsbezit**.

Deze ontwerpen worden met redenen omkleed en vermelden de algemene en bijzondere voorschriften die ter bescherming van de daarin opgenomen voorwerpen en verzamelingen kunnen worden opgelegd.

Zij worden bij ter post aangetekende brief betekend aan de houders of bezitters van de voor bescherming vatbare voorwerpen of verzamelingen.

De houders of de bezitters zijn op eigen verantwoordelijkheid verplicht de eigenaars, binnen de tien dagen na ontvangst van de betekening, te verzwijgen.

Vanaf de betekening moeten de voor bescherming vatbare voorwerpen en verzamelingen in situ worden bewaard en moet ieder die voor bescherming vatbare voorwerpen en verzamelingen in bewaring heeft, het verlies, de vernietiging, de beschadiging of de vervreemding ervan onmiddellijk ter kennis brengen van de Executieve.

De betekening gebeurt tevens aan de gemeente of provincie waar het voorwerp of de verzameling zich bevindt.

§ 2. In dringende omstandigheden kan de Executieve, ter beveiliging van de voor bescherming vatbare voorwerpen en verzamelingen, bij gemotiveerde beslissing de rechtsgevolgen bedoeld in Hoofdstuk V van dit decreet van onmiddellijke toepassing verklaren voor een eenmalige termijn van ten hoogste honderdtwintig dagen te rekenen vanaf de betekening daarvan aan de houders of bezitters.

– **Aangenomen.**

Artikel 5

Binnen dertig dagen nadat de ontwerpen van lijst werden betekend, kunnen de eigenaars, bezitters of houders bij de Executieve hun opmerkingen en bezwaren indienen.

Gedurende dezelfde periode kunnen de betrokken gemeenten en **provin-**

Voorzitter

cies aan de Executieve hun advies meedelen.

Bij ontstentenis van antwoord binnen de gestelde termijn, worden de eigenaars, bezitters, houders, gemeenten en provincies geacht hun instemming te betuigen met de hun betekende ontwerpen van lijst. De Rijksdienst, de Koninklijke Commissie gehoord, brengt bij de Executieve verslag uit omtrent de gemaakte opmerkingen, bezwaren en adviezen.

— Aangenomen.

Hoofdstuk IV

Bescherming

Artikel 6

De Executieve stelt de lijst vast van het roerend cultureel patrimonium en vult deze aan.

De definitieve uitvoer van voorwerpen en verzamelingen opgenomen in deze lijst is onderworpen aan de toelating van de Executieve, de Koninklijke Commissie gehoord.

Onverminderd het bepaalde in de wet van 16 mei 1960 betreffende 's lands roerend cultureel patrimonium, kan ar: Executieve de uitvoer van voorwerpen en verzamelingen opgenomen in deze lijst reglementeren en met name van een voorafgaande vergunning afhankelijk stellen, de Koninklijke Commissie en de Raad van Advies voor de Musea gehoord.

Een ontwerp van lijst van de voorwerpen en verzamelingen, die behoren tot het roerend cultureel patrimonium, vervalt van rechtswege, voor zover het uiterlijk één jaar na de betekening van het ontwerp van lijst, geen aanleiding geeft tot inschrijving op de bij besluit van de Executieve vastgestelde lijst.

— Aangenomen.

Artikel 7

Het besluit van de Executieve houdende de vaststelling of aanvulling

van een lijst van het roerend cultureel patrimonium wordt met redenen omkleed en vermeldt de algemene en bijzondere beschermingsvoorschriften die van toepassing zijn op de daarop vermelde voorwerpen of verzamelingen. Het besluit wordt bij ter post aangezekende brief betekend aan de eigenaars, bezitters of houders, alsook aan de betrokken gemeente en provincie.

Het treedt in werking op de dag van deze betekening.

Houders of bezitters zijn op eigen verantwoordelijkheid verplicht de eigenaars binnen tien dagen in kennis te stellen, na ontvangst van de betekening.

— Aangenomen.

Artikel 8

§ 1. Behoudens machtiging van de Executieve moeten de beschermde voorwerpen en verzamelingen in situ worden bewaard.

§ 2. De eigenaars, bezitters of houders van beschermde voorwerpen en verzamelingen zijn ertoe gehouden deze in goede staat te bewaren met inachtneming van de algemene en bijzondere beschermingsvoorschriften die erop van toepassing zijn.

§ 3. Ieder die beschermde voorwerpen en verzamelingen in bewaring heeft, moet het verlies, de vernietiging of de beschadiging ervan onmiddellijk ter kennis brengen van de Executieve.

§ 4. De beschermde voorwerpen en verzamelingen in overheidsbezit mogen niet worden vervreemd tenzij met toelating van de Executieve, de Koninklijke Commissie gehoord.

— Aangenomen.

Artikel 9

De leden van de Koninklijke Commissie en de daartoe door de Executieve afgevaardigde ambtenaren hebben wat betreft het roerend cultureel patrimonium in overheidsbezit, toegang tot de plaatsen waar de voor bescherming vatbare en beschermde

zaken zich bevinden om er de nodige vaststellingen te verrichten in verband met de bescherming en het wetenschappelijk onderzoek. Wanneer deze verrichtingen de kenmerken van een huiszoeking dragen mogen zij enkel worden uitgevoerd indien er aanwijzingen bestaan voor een misdrijf en op voorwaarde dat de onderzoeksrechter hen daartoe heeft gemachtigd.

— Aangenomen.

Artikel 10

De Executieve bepaalt de algemene beschermingsvoorschriften en de algemene voorwaarden inzake bruikleen in binnen- en buitenland die van toepassing zijn op de beschermde voorwerpen en verzamelingen.

— Aangenomen.

Artikel 11

De beschermde voorwerpen of verzamelingen mogen enkel in een door de Executieve erkend atelier worden hersteld of gerestaureerd.

De Executieve regelt de erkenning van deze ateliers. Deze regeling houdt in elk geval in :

— dat bij elk besluit tot erkenning vooraf de Koninklijke Commissie dient gehoord te worden ;

— dat elk besluit tot erkenning beperkt wordt in de tijd met mogelijkheid tot verlenging ;

— dat elk erkenningsbesluit nauwkeurig de bevoegdheid van het betrokken atelier omschrijft.

De beschermde voorwerpen of verzamelingen mogen enkel worden hersteld of gerestaureerd mits toelating van de Executieve die elke aanvraag onmiddellijk voor advies aan de Koninklijke Commissie overmaakt ; bij ontstentenis van advies binnen een maand na de toezending wordt dit advies geacht gunstig te zijn.

Indien de Executieve deze toelating niet heeft verleend binnen twee maanden na de bij ter post aangete-

Voorzitter

kende aanvraag ervan, wordt zij geacht verworven te zijn.

De Executieve beschikt over een bijkomende termijn van vijftienveertig dagen voor het uitbrengen van een bindend advies wanneer bij de aanvraag tot het uitvoeren van werken een beroep wordt gedaan op de subsidieregeling.

— Aangenomen

Artikel 12

De bij of krachtens dit decreet gegelde bescherming blijft van toepassing op de beschermde voorwerpen of verzamelingen, in welke handen deze ook overgaan.

— Aangenomen

Artikel 13

De Executieve, de Koninklijke Commissie en de Raad van Advies voor de Musea gehoord, besluit tot het opheffen of wijzigen van het besluit van de Executieve tot bescherming van een voorwerp of verzameling.

— Aangenomen

Hoofdstuk V

Toelagen

Artikel 14

§ 1. Door de Executieve kunnen er toelagen van de Gemeenschap verleend worden voor werken aan of ter beveiliging van het beschermd roerend cultureel patrimonium ondemonen door of op initiatief van provinciale en lokale openbare besturen, particulieren of privé-instellingen.

§ 2. De toelagen hebben betrekking op het totale bedrag van de **subsidieerbare** uitgaven voor werken van instandhouding, beveiliging, onderhoud en herstel.

§ 3. Komen in aanmerking voor subsidiëring de kosten voor :

a) de algemene beveiliging, versteviging en consolidering ;

b) behandeling, inzonderheid voor versteviging, bestrijding van houtworm, zwammen, micro-orgasmen, corrosie en alle andere vormen van fysische of biologische aantastingen of degeneratie ;

c) restauratie ;

d) verwijderen van storende elementen, ongedaan maken van onoordeelkundig uitgevoerde ingrepen en verwijderen van misplaatste toevoegsels ;

e) beschermen van het voor het publiek toegankelijk roerend cultureel patrimonium tegen nadelige gevolgen of gevaren hieraan verbonden, inzonderheid het aanbrengen van een detectiesysteem, afschermingen en klimatisatiesysteem ;

f) beveiliging tegen brand, vandalisme en diefstal ;

g) dringende voorlopige instandhouding wanneer gevaar bestaat voor verder en snel verval in afwachting dat kan begonnen worden met de eigenlijke werken, vervoer naar een voorlopige bergplaats, zomede de noodzakelijke instandhoudingswerken aan de bestaande bergplaats of verbetering van de omgevingstoestanden indien het vervoer niet noodzakelijk of niet verantwoord is of indien het ernstige technische problemen stelt ;

h) de studie vereist voor het opmaken van een definitief dossier, inzonderheid voor historisch onderzoek, laboratoriumproeven, analyses.

— Aangenomen.

Artikel 15

§ 1. De Executieve bepaalt de wijze waarop de begroting voor de werken wordt ingediend en welke kosten hetzij geheel of gedeeltelijk voor subsidiëring in aanmerking komen.

§ 2. Komen voor subsidiëring in aanmerking :

a) - de kostprijs van de werken, inbegrepen de belasting op de toegevoegde waarde, vastgesteld aan de hand van de definitieve afrekening doch beperkt tot het bedrag van de goedgekeurde offerte of aanbesteding ;

- de verrekeningen die voortvloeien

uit de toepassing van de contractuele bepalingen en die door de Executieve of zijn gemachtigde worden goedgekeurd ;

- de kosten voor onvoorziene en noodzakelijke bij komende werken en meerwerken waarmee de Executieve of haar gemachtigde voorafgaandelijk aan de uitvoering ervan haar instemming heeft betuigd ;

b) indien de werken onderhands worden gegund, de kostprijs van de werken, doch beperkt tot het bedrag van de door de Executieve goedgekeurde onderhandse overeenkomst ;

c) indien de werken worden uitgevoerd in eigen beheer, het bedrag van de door de Executieve goedgekeurde kosten voor de levering van materialen en diensten vereist voor het uitvoeren der werken ;

d) een forfaitair bedrag van 7 procent van de subsidieerbare uitgaven tot dekking van de algemene kosten, studie van de aanneming, ereloon van de ontwerper, aanbesteding en kosten van toezicht, beperkt tot het bedrag van de goedgekeurde raming.

§ 3. De Executieve kan voor de berekening van de toelagen de **maximum**-waarde bepalen van de subsidieerbare uitgaven.

— Aangenomen.

Artikel 16

De hogervermelde toelagen zullen slechts worden toegekend voor zover bij het opmaken der bestekken en de toewijzing der werken de wettelijke en reglementaire bepalingen worden nageleefd betreffende de **overheids**-opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

— Aangenomen.

Artikel 17

De toelagen voor werken ondemonen door lokale openbare besturen worden vastgelegd als volgt : de Gemeenschap 60 procent en de provincie 20 procent.

— Aangenomen.

Artikel 18

De toelagen voor werken uitgevoerd

Voorzitter

door provinciale openbare besturen worden vastgesteld als volgt : de Gemeenschap 60 procent.

— Aangenomen.

Artikel 19

De kosten voor de werken uitgevoerd aan beschermd roerend cultureel patrimonium, eigendom van het Rijk, de Gemeenschap, of van organismen van openbaar nut, onder toezicht van het Kijk, de Gemeenschap of het Gewest, vallen ten laste van het Kijk of de Gemeenschap, of van het betrokken organisme.

— Aangenomen.

Artikel 20

§ 1. De toelagen voor werken ondernomen door sociaal-culturele verenigingen of stichtingen en onderwijsinstellingen worden vastgesteld als volgt : de Gemeenschap 55 procent, de provincie 15 procent en de gemeente 15 procent.

§ 2. De Executieve stelt voor de toepassing van de in § 1 van dit artikel voorziene bepaling een regeling vast inzake de criteria wat betreft de statuten, de structuur en de doelstellingen waaraan de sociaal-culturele verenigingen of stichtingen moeten voldoen.

§ 3. De sociaal-culturele verenigingen of stichtingen die aan de in § 2 van dit artikel bedoelde criteria niet voldoen, worden gelijkgesteld met de handelsvennootschappen.

— Aangenomen.

Artikel 21

De toelagen voor werken ondernomen door particulieren worden vastgesteld als volgt : de Gemeenschap 50 procent, de provincie 10 procent en de gemeente 10 procent.

— Aangenomen.

Artikel 22

De toelagen voor werken ondemon-

men door handelsvennootschappen aan beschermd roerend cultureel patrimonium, uitgevoerd door privé-instellingen vermeld in artikel 20, § 3 van dit decreet worden vastgesteld als volgt : de Gemeenschap 40 procent, de provincie 5 procent en de gemeenten 5 procent.

— Aangenomen.

Artikel 23

De in artikel 21 en 22 van dit decreet voorziene toelagen voor werken ondernomen door particulieren of privé-instellingen zullen slechts worden toegekend wanneer de eigenaar(s), de vruchtgebruikers, of ingeval er onverdeeldheid is, de mede-eigenaar(s), evenals de echtgenoten ingeval het onverdeelde goederen betreft of goederen van het gemeenschappelijk vermogen, de volgende verbintenissen onderschrijven en ze ononderbroken naleven :

a) het betrokken roerend cultureel patrimonium niet te vervreemden of te belasten met zakelijke rechten tijdens de periode die verloopt tussen de vaste toezegging der toelage en het einde der werken. Indien deze bepaling niet kan nageleefd worden moet deze vervreemding of belasting gemeld worden bij de Executieve en moet de totaliteit der overheidstoelagen terugbetaald worden aan de Gemeenschap die ze zal uitkeren aan de rechthebbende overheid ;

b) het niet te vervreemden of te belasten met zakelijke rechten in een termijn van tien jaar na de definitieve oplevering der werken waarvoor de toelagen worden toegekend, behoudens toelating van de Executieve. Indien deze termijn niet kan nageleefd worden moet deze vervreemding of belasting gemeld worden bij de Executieve en moet aan de Gemeenschap een gedeelte der overheidstoelagen en een interest terugbetaald worden. De terugbetaling van de toelagen en de interest worden berekend als volgt :

$$K = A \times B \times n$$

ïö

$$Z = K \times I \times J$$

In deze formule is :

K = terug te betalen kapitaal ;

Z = te betalen interest ;

A = de venale meerwaarde na de restauratie. Deze meerwaarde is het verschil in waarde voor en na de restauratie bepaald aan de hand van een door de Executieve aanvaarde schatting ;

B = het percentage van de overheids-toelagen (Staat, provincie, gemeente) verleend in de volledige kostprijs van de werken die de eigenaar tijdens de restauratiewerken zonder subsidie zou hebben uitgevoerd ;

n = het aantal jaren nog te lopen van de tienjarige termijn ;

I = wettelijke interestvoet ;

J = aantal jaren verlopen tussen het beëindigen der werken en de verkoop ;

c) onmiddellijk na de definitieve oplevering der werken en dit gedurende een termijn van tien jaar :

1) een verzekering af te sluiten tegen diefstal en tegen de schade veroorzaakt door brand en van de andere schade dan brandschade en waterschade veroorzaakt door ontploffingen, door bliksemingslag, door het neerstorten van vliegtuigen en door de storm. De Executieve kan geheel of gedeeltelijk afzien van deze verplichting tot het nemen van deze verzekering ;

2) onmiddellijk bij de Executieve melding te maken van elke diefstal, brand-, water-, storm- of bliksemschade ;

3) de op basis van de hogervermelde verzekering uitbetaalde schadevergoeding integraal te besteden aan het herstel van het betrokken cultureel patrimonium ; in geval niet tot herstel wordt overgegaan de ontvangen toelage terug te betalen aan de Gemeenschap ;

4) jaarlijks door een afgevaardigde van de Executieve een **nazicht** te laten uitvoeren naar de **conservatietoestand** van het roerend cultureel patrimonium.

— Aangenomen.

Artikel 24

§ 1. Onverminderd de bepalingen van het Strafwetboek of de gerechtelijke vervolgingen bij toepassing van het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaring te doen in verband met de subsidies, vergoedingen en toelagen van elke aard, die geheel of gedeeltelijk ten laste van de Staat zijn, is de toelageverkrijger ertoe verplicht alle hem krachtens dit besluit betaalde premies aan de Gemeenschap terug te storten :

a) wanneer een onjuiste of onvolledige verklaring werd afgelegd om bij dit besluit toegekende toelagen ten onrechte te genieten ;

b) wanneer een inbreuk werd verpleegd op de verbintenissen onderschreven overeenkomstig artikel 23.

§ 2. Het bedrag van de aan de Gemeenschap terug te betalen toelagen dient gestort te worden ten voordele van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, sector Cultuur.

§ 3. De Executieve kan geheel of gedeeltelijk afzien van de invordering van de toelagen wanneer zij oordeelt dat ernstige en buitengewone omstandigheden de verkrijger zullen verhinderen of verhinderd hebben de overeenkomstig artikel 23 onderschreven verbintenissen na te komen.

— **Aangenomen.**

Hoofdstuk VI

Register

Artikel 25

De Executieve legt een genummerd register aan van de beschermde voorwerpen en verzamelingen. De Executieve stelt de inrichting en de beveiliging van dit register vast. De gegevens van dit register zijn vertrouwelijk en mogen niet aan derden, administraties inbegrepen, worden meegegeeld, behoudens akkoord van de eigenaar.

— **Aangenomen.**

Artikel 26

Beschermde voorwerpen en verzamelingen mogen in overheidsbezit worden overgedragen ter vereffening van de belastingen en heffingen bedoeld in artikel 10 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De Voorzitter : De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw De **Backer** heeft het reeds uitvoerig toegelicht en ik neem ook aan dat er morgen over elk artikel zal worden gestemd.

In elk geval wensen wij over dit artikel een afzonderlijke stemming ten einde ons standpunt nader toe te lichten.

De Voorzitter : Artikel 26 wordt weerhouden.

Artikel 27

Op de beschermde voorwerpen of verzamelingen kan een herkenningsteken worden aangebracht waarvan het model door de Executieve wordt bepaald na het advies van de Koninklijke Commissie te hebben ingewonnen.

— **Aangenomen.**

Hoofdstuk VII

Strafbepalingen

Artikel 28

Onverminderd de toepassing van de bij het Strafwetboek of bij andere wetten of decreten bepaalde straffen, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en een geldboete van 100 tot 50 000 frank of met één van deze straffen :

• hij die voor bescherming vatbare of beschermde voorwerpen en verzamelingen in bewaring heeft en verzuimt de bepalingen na te leven respectievelijk van artikel 4 en artikel 8 van dit decreet ;

• hij die zonder de in artikel 8, § 4 voor-

geschreven toelating of in strijd met de daarbij gestelde voorwaarden, beschermde voorwerpen en verzamelingen ontvreemdt ;

• hij die verzuimt de overeenkomstig artikel 10 bij besluit van de Executieve bepaalde voorschriften en voorwaarden na te leven ;

• hij die de overeenkomstig artikel 8, § 2 bepaalde algemene en bijzondere beschermingsvoorschriften overtreedt ;

• hij die zonder de in artikel 11 voorgeschreven toelating, of in strijd met de daarbij gestelde voorwaarden, een beschermde zaak herstelt of restaureert ;

• hij die beschermde voorwerpen of verzamelingen ontsiert, beschadigt of vernietigt.

— **Aangenomen.**

Artikel 29

De bepalingen van het eerste boek van het Strafwetboek, met inbegrip van de artikelen 66, 67, 69 tweede lid, en 85 zijn van toepassing op de bij artikel 28 bepaalde misdrijven.

— **Aangenomen.**

Artikel 30

Bij elk vonnis van veroordeling wordt bevel gegeven tot het terugbrengen van een voorwerp of verzameling op zijn oorspronkelijke plaats en/of tot het herstel of de restauratie van de voorwerpen en verzamelingen op kosten van de veroordeelde onverminderd de schadeloosstelling.

— **Aangenomen.**

Hoofdstuk VIII

Overgangs- en opheffingsbepalingen

Artikel 31

De wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, gewijzigd bij decreet van 13 juli 1972, wordt voor het Nederlands taal-

Voorzitter

ge bied opgeheven, voor zover het roerende goederen betreft in **overheidsbezit**.

— **Aangenomen.**

Artikel 32

De maatregelen, voorzien in het huidige decreet, zijn van toepassing op het roerend cultureel patrimonium in privé-bezit op uitdrukkelijk verzoek van de privé-eigenaar zelf.

Onverminderd het bepaalde in de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen heeft de Executieve, bij verkoop, zowel openbaar of uitterhand, van voorwerpen en verzamelingen behorend tot het roerend cultureel patrimonium en waarvoor beroep werd gedaan op de bepalingen van artikel 23 van dit decreet, een voorkooprecht.

Dit recht kan door de Executieve aan andere overheidsinstanties worden overgedragen.

— **Aangenomen.**

Artikel 33

De rangschikingsbesluiten genomen bij toepassing van de wet van 7 augustus 1931, gewijzigd bij decreet van 13 juli 1972, behouden hun rechtskracht tot zij overeenkomstig dit decreet worden gewijzigd of opgeheven. Ten aanzien van deze **rangschikingsbesluiten** gelden al de gevolgen die dit decreet verbindt aan de besluiten van de Executieve tot bescherming.

— **Aangenomen.**

De **Voorzitter** : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. We zullen morgen, woensdag 16 juni, de hoofdelijke stemming over het gehele voorstel van decreet houden, alsmede een afzonderlijk ke stemming over artikel 26, zoals de heer Verhaegen heeft gevraagd.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot het verlenen van voorrang

De Voorzitter : De heer Van Elewycyk heeft het woord.

De heer J. Van Elewycyk : Mijnheer de Voorzitter, ik had het woord gevraagd voor een motie van orde, in uitvoering van artikel 34 van ons Reglement, voor de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie tot het kemvrij maken van het Vlaamse grondgebied.

Wij menen dat de problematiek bijzonder actueel is en dat de Raad zich op korte termijn moet kunnen uitspreken.

De Voorzitter : Is er bezwaar op de vraag tot spoedbehandeling ?
Mag ik aannemen dat iedereen het daarmee eens is ? (**Afgemene instemming**)

Het voorstel van resolutie zal bij voorrang worden behandeld.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer A. Diegenant c.s. houdende wijziging van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 tot reglementering van de wielervedstrijden en van de veldritten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 februari 1970 en 14 februari 1974
— 52 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2 + Erratum

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heer A. Diegenant c.s. houdende wijziging van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 tot reglementering van de wielervedstrijden en van de veldritten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 februari 1970 en 14 februari 1974.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van den Broeck, verslaggever, heeft het woord.

De heer O. Van den Broeck, verslaggever (**op de tribune**) : Mijnheer de Voor-

zitter, heren ministers, geachte collega's, wanneer alle aanwezige leden van de Commissie voor de Culturele Aangelegenheden en Pedagogische en Didactische Vorming eenparig het voorstel van decreet hebben goedgekeurd, dan is dit wel omdat het basisprincipe van dit decreet getuigt van een reële bezorgdheid voor wat de medische begeleiding van onze jonge wielrenners betreft.

Als verslaggever zou ik het daarbij kunnen laten maar, als medeondertenaar en lid van de Commissie, weze het mij toegelaten in het kort een paar beschouwingen naar voren te brengen.

Het is niet omdat onze nationale voetbalploeg, weliswaar zonder Lozano van Noord tot Zuid in ons land wordt bejubeld in een roerende en ontroerende eensgezindheid, dat wij nu moeten gaan denken dat in de sportwereld alles is opgelost. Want, nu terug naar de medische begeleiding van de sportbeoefenaar. Het gaat hier om een materie waarin de wetgever zeer delicaat, maar vooral ook technisch, zal moeten tewerk gaan. Daarom zal dit decreet pas echt tot zijn recht kunnen komen als een aantal bij komende voorwaarden zouden kunnen worden vervuld. Ik wil er dan ook graag een paar opsommen.

Ten eerste wordt er in dit decreet duidelijk geformuleerd wie de onderzoeken moet doen. Even belangrijk zal echter zijn wat deze onderzoeken inhouden. Beide aspecten zijn trouwens niet te scheiden. Het is dan ook mijn bezorgdheid of de kwalificatie, gegeven door de sportarts, niet moet worden gekoppeld aan een zeer inhoudelijk onderzoek.

Ten tweede is er dan nog het begrip „sportarts” dat in onze gemeenschap een zeer gedifferentieerde inhoud dekt. Deze post graduaat-opleiding wordt in de universiteiten nog veel te verscheiden opgevat. Alhoewel het op dit ogenblik buiten deze materie valt wil ik pleiten voor een homogene interpretatie van het begrip „sportarts”.

Daarom acht ik het amendement van de Gemeenschapsminister voor cultuur onontbeerlijk en noodzakelijk.

In de medische wereld zijn er **inder-**

Van den Broeck

daad een aantal artsen die alhoewel geen sportarts zijnde toch een ruime ervaring in deze sector hebben. Deze vermelde groep mag zeker niet in de kou komen te staan, temeer daar een sportarts ook belangrijke psychologische en ethische kwaliteiten dient te bezitten die door de aard van zijn opleiding niet worden gewaarborgd.

Hierdoor trouwens kunnen 260 geneesheren, die niet in het bezit zijn van door artikel 5 bedoelde diploma, toch verder blijven werken.

Vermeldenswaardig is hier trouwens ook het advies van de Hoge Baad die, via het voorbereidend werk van zijn medische Commissie, deze tekst goedkeurt.

Ik wil besluiten met te zeggen dat dit voorstel van decreet moet worden beschouwd als een eerste stap in de goede richting die ons echter niet uit het oog mag doen verliezen dat onze sportgeneeskunde dringend aan een herstructurering toe is. Hierbij zou zij zowel moeten ressorteren onder de bevoegdheid van de Minister die bevoegd is voor sportaangelegenheden als de Minister van Volksgezondheid, teneinde een zeer goede verstandhouding te bewerkstelligen.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?

De heer Diegenant heeft het woord.

De heer A. Diegenant (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, alvorens nog even in te gaan op dit voorstel van decreet wou ik diegenen danken die hebben mogelijk gemaakt dat het vandaag wordt behandeld in de openbare zitting van de Vlaamse Raad.

Dit voorstel is een tweede maal eenparig in de Commissie goedgekeurd. Ik wil dan ook de Minister danken die belast was met de culturele aangelegenheden tijdens de vorige gemeenschapsregering en ook de Minister die lid is van de huidige Executieve en die bevoegd is voor deze aangelegenheid.

Ik wil de verslaggever van vandaag danken. Maar, mijn dank gaat ook naar de verslaggever, de heer Frans

Comelis, die tijdens de vorige legislatuur verslag uitbracht over de commissiebesprekingen van dit voorstel.

Mijn dank gaat ook naar de voorzitters van de Commissie : mevrouw Greta Dielens en de heer Ignace Van Belle evenals naar de leden van de commissie die op een zeer constructieve wijze hebben meegewerkt.

Mijnheer de Voorzitter, dit decreet regelt drie aangelegenheden. Ten eerste zegt het dat de erkende toezichhoudende geneesheren thans mogen bepalen dat jonge wielrenners fysisch geschikt zijn om drie maal per week aan een wielervedstrijd deel te nemen in plaats van tweemaal per week.

De erkende toezichhoudende geneesheren werden ingesteld bij koninklijk besluit van 3 april 1970. Dit koninklijk besluit bepaalde dat de bevoegdheid die thans wordt uitgebreid naar de erkende toezichhoudende geneesheren alleen voorbehouden was aan gespecialiseerde medische sportkeuringcentra die door hetzelfde koninklijk besluit werden aangekondigd maar die in feite nooit werden opgericht.

Een tweede aangelegenheid die door het voorstel van decreet wordt geregeld is dat het bepaalt dat de Vlaamse Executieve de minimum voorwaarden zal vastleggen waaraan het medisch onderzoek moet voldoen op basis waarvan de fysische geschiktheid moet worden beoordeeld, die moet toelaten dat deze jonge mensen driemaal per week koersen.

Ten derde, en dat is zeer belangrijk, bepaalt dit voorstel wie voortaan nog als toezichhoudend geneesheer kan worden erkend door de gemeenschapsminister die de volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft.

Kort ga ik even in op deze drie punten. In feite werd de eerste aangelegenheid waarover ik sprak, namelijk de toelating tot driemaal koersen op basis van een onderzoek en een beslissing van de erkende toezichhoudende geneesheer, reeds geregeld door het koninklijk besluit van 17 juni 1981. Dat koninklijk besluit neemt letterlijk de woorden over van een gedeelte van ons voorstel van decreet

dat toen was ingediend.

Het koninklijk besluit van 17 juni 1981 heeft als voordeel dat het de aangelegenheid heeft geregeld. Ik moet nochtans herhalen dat de nationale ministers, er waren er meerdere die het koninklijk besluit hebben ondertekend, hun bevoegdheid toen te buiten zijn gegaan.

Dit koninklijk besluit werd getroffen op basis van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 op de wegveiligheid. Nu moet het mij van het hart dat dit koninklijk besluit op de wegveiligheid door zeven ministers gepromulgeerd niet alleen elementen van wegveiligheid regelt maar ook elementen regelt die betrekking hebben op de preventieve gezondheidszorgen. Om die thesise te ondersteunen heb ik mij gedocumenteerd met een advies dat uitgebracht is door de juridische dienst van het Ministerie van Nationale opvoeding en Nederlandse cultuur waar met zoveel woorden wordt gezegd : het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 tot reglementering van de wielervedstrijden en de veldritten zoals gewijzigd regelt aangelegenheden die nu tot de bevoegdheid zowel van het Nationale Parlement, bij voorbeeld bepalingen in verband met de wegcode, als van de Vlaamse Raad, bij voorbeeld de medische sportcontrole, behoort.

Het is duidelijk dat de aangelegenheid die wij thans behandelen de preventieve gezondheidszorg en de medische sportcontrole beogen. In uitvoering van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 werd trouwens het koninklijk besluit van 2 april 1970 getroffen tot vaststelling van de regelen tot voorkoming van de ongevallen veroorzaakt door een eventueel gebrekkige gezondheidstoestand van de minderjarige wielrenner. Het gaat dus duidelijk om een preventieve gezondheidszorg. Ik leg er de nadruk op omdat het normaal is dat de Vlaamse Gemeenschap en deze Raad in het bijzonder de bevoegdheden die zij hebben ook integraal willen uitoefenen.

Het tweede punt handelt over de inhoud van het medisch onderzoek. Het is de taak van de gemeenschapsminister belast met de gezondheidszorg en het gezondheidsbeleid de bepalingen

Diegenant

van artikel 6 van dit voorstel van decreet uit te werken in overleg met zijn collega's van de Vlaamse Executieve. Wij rekenen erop dat dit spoedig kan gebeuren. Het decreet treedt in werking. Maar voor dit specifiek punt is het belangrijk dat de artsen die dit decreet zullen toepassen weten waaraan zich te houden opdat zou kunnen worden overgegaan tot een geschikt medisch onderzoek ; dit zal uiteraard de veiligheid van deze jonge mensen ten goede komen.

Indien dit voorstel van decreet wordt goedgekeurd, dan zal het nieuwe artikel 11 van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 in verband met het medisch onderzoek van de jonge wielrenner drie zaken bepalen.

Het bepaalt dan ten eerste, dat dit medisch onderzoek dient te gebeuren door een erkende toezichthoudende geneesheer, dit bij gebrek aan een gespecialiseerd medisch sportcentrum ; ten tweede, dat de Vlaamse Executieve bepaalt welke de **minimum-voorwaarden** zijn van dit onderzoek ; ten derde, zal dit koninklijk besluit van 1967 bepalen met welke normen er moet worden rekening gehouden om de geschiktheid die op basis van het medisch onderzoek werd vastgesteld te evalueren.

Zeker de derde aangelegenheid die door dit voorstel vastgesteld wordt is belangrijk. Het heeft tot gevolg dat elke arts die vanaf de inwerkingtreding van dit decreet nog als toezichthoudend geneesheer voor jonge wielrenners kan worden erkend, aan één van onze universiteiten een bijzondere kwalificatie in de sportgeneeskunde moet hebben behaald. Ongetwijfeld zal dit de veilige begeleiding van deze jonge sportbeoefenaars ten goede komen. De aanvaarding van deze tekst betekent meteen een erkenning en een bijkomende valorisatie van de sportgeneeskunde.

Mijnheer de Voorzitter, tot besluit herhaal ik mijn dank aan al diegenen die ertoe hebben bijgedragen om dit voorstel hier ter bespreking te brengen. Dit voorstel wil de preventieve gezondheidszorg bevorderen, meer bepaald in de sector van de **wiel-**



De heer A. Diegenant (CVP), initiatiefnemer voor het decreet-wielervedstrijden, verdedigt zijn voorstel van decreet

sport. Het is tevens een nieuwe stap in de erkenning van de sportgeneeskunde als dusdanig. **(Algemeen applaus)**

De Voorzitter : De heer De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, heeft het woord.

Minister R. De Wulf (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik ga niet terugkomen op de grond zelf van het voorstel dat hier op uitstekende manier door de verslaggever en door de indiener werd toegelicht. Ik sluit me aan bij de uiteenzetting van de heer Diegenant waar deze het heeft over de bevoegdheidsopdeling tussen nationaal Parlement en onze Vlaamse Raad. Ook volgens onze opzoeken kan er geen enkele twijfel bestaan over de bevoegdheid van de Vlaamse Raad in verband met dit onderdeel van de medische sportcontrole. Integendeel, dit voorstel van decreet regelt terzelfdertijd de noodzakelijke aanpassing aan de nieuwe structuren die in het leven werden geroepen door de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Dit neemt niet weg, mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, dat in de procedure van de behandeling, die ge-

volgd werd voor dit voorstel van decreet, er een klein schoonheidsfoutje zit. Normaal diende dit voorstel ook te worden behandeld in de Commissie voor Gezondheidsbeleid, naast de behandeling van de algemene aspecten door de Commissie voor Culturele Aangelegenheden, Pedagogische en Didactische Vorming. Vermits heel de Executieve, dus uiteraard ook collega Poma en ik, zich aansluit bij het voorstel van decreet zoals dit door de Commissie werd goedgekeurd, meen ik dat het niet aangewezen is om de procedure te verlengen of om een nieuwe procedure aan te vatten in de Commissie voor gezondheidsbeleid.

Na overleg met de Voorzitter, met collega Poma en met de indiener over dit aspect, kan ik u met betrekking tot de grond van de zaak bevestigen dat wij ons volledig aansluiten bij dit voorstel van decreet waarvan wij hopen - omdat het een materie regelt die werkelijk dringend aan regularisatie toe was - dat het door de Vlaamse Raad zal worden goedgekeurd. **(Algemeen applaus)**

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)**

Aangezien niemand meer het woord

Voorzitter

vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Diegenant C.S. houdende wijziging van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 tot reglementering van de wielervedstrijden en van de veldritten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 februari 1970 en 14 februari 1974.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

— **Aangenomen.**

Artikel 2

In het artikel 11, § 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 tot reglementering van de wielervedstrijden en van de veldritten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 februari 1970 en 14 februari 1974, worden na de woorden „erkend gespecialiseerd medisch sportkeuringscentrum” volgende woorden ingelast :

„of door een erkende toezichthoudende geneesheer”.

— **Aangenomen.**

Artikel 3

In artikel 11, § 6, tweede lid van het

zelfde koninklijk besluit worden na de woorden „erkende gespecialiseerde medische sportkeuringscentra” volgende woorden ingelast :

„of van de erkende toezichthoudende geneesheren”.

— **Aangenomen.**

Artikel 4

In artikel 11, § 6, derde lid van hetzelfde koninklijk besluit worden na de woorden „erkend gespecialiseerd medisch sportkeuringscentrum” volgende woorden ingelast :

„of van de erkende toezichthoudende geneesheer”.

— **Aangenomen.**

Artikel 5

Na artikel 11 van hetzelfde koninklijk besluit wordt een artikel 11bis ingevoegd dat luidt als volgt :

„Artikel 11 bis

Met ingang van 1 januari 1983 zullen als toezichthoudende geneesheer enkel erkend worden die doctors die in de genees-, heel- en verloskunde tevens houder zijn van het diploma van licentiaat in de lichamelijke opvoeding of van de bijzondere licentie in de lichamelijke opvoeding en de sportgeneeskunde, of van de licentie in de sportgeneeskunde, of van het speciale getuigschrift in de lichamelijke opvoeding en de sportgeneeskunde, of van het getuigschrift van aanvullend onderwijs in de sportgeneeskunde.

De geneesheren, erkend als toezichthoudende geneesheer op het ogenblik van de inwerkingtreding van het de-

creet, worden vrijgesteld van de bijzondere diplomavooraarden in dit artikel voorzien.”

— **Aangenomen.**

Artikel 6

Aan artikel 11, § 2 en 3 van hetzelfde koninklijk besluit wordt volgend lid toegevoegd dat luidt als volgt :

„Bij besluit van de Vlaamse Executieve worden de minimumvoorwaarden bepaald waaraan het in deze paragraaf bedoeld medisch onderzoek moet voldoen.”

— **Aangenomen.**

Artikel 7

Dit decreet treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

— **Aangenomen.**

De Voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen, woensdag 16 juni, de hoofdelijke stemming over het gehele voorstel van decreet houden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

— **De vergadering wordt gesloten om 11.30 uur.**
