



Handelingen

13-14-15-16

17-18-19-20-21

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1981-1982

Vergaderingen van juni 1982

DRINGENDE VRAAG EN MONDELINGE VRAGEN
TAALGEBRUIK BESTUURSZAKEN
BESCHERMING ROEREND CULTUREEL PATRIMONIUM
MEDISCHE BEGELEIDING WIELERWEDSTRIJDEN
ENERGIEDEBAT – STANDPUNT VLAAMSE EXECUTIEVE
WERKINGSBEGROTINGEN VLAAMSE RAAD
BRT-STATUUT
SOCIAAL GRONDBELEID
INTERPELLATIES
MIDDELENBEGROTING 1982
UITGAVENBEGROTING 1982
CULTUREEL CENTRUM NEDERLAND
CULTURELE AKKOORDEN
PHILHARMONIE
STEENKOOLONTGINNING
BELANGENCONFLICTTAALGEBRUIK SOCIALE BETREKKINGEN
KERNWAPENVRIJ MAKEN VLAAMS GRONDGEBIED

Inhoud

Nr. 13

14 juni 1982

Afwezig met kennisgeving, blz. 365

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 365

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 365

Begrotingsstuk

Indiening en verwijzing, blz. 365

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 366

Voorstel van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 366

Nota

Indiening en verwijzing, blz. 366

Verslagen

Indiening, blz. 366

Jaarverslag

Indiening, blz. 366

Interpellatie (R.v.O. art. 67)

Indiening, blz. 366

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)

Indiening, blz. 367

Rouwhulde, blz. 367

Dringende vraag (R.v.O. art. 66,5)

Dringende vraag van mevrouw M. Smet tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de voorstellen en de beslissing van de Vlaamse Executieve in verband met het bedrijf Nobels-Pelman te Sint-Niklaas, blz. 367

Regeling van de werkzaamheden, blz. 368

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de beveiliging, de restauratie en de bestemming van het domein Ravelsberg te Deurne, blz. 368

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de behandeling en openbaarmaking van bouwaanvragen, blz. 368

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de financiële moeilijkheden bij buurt- en opbouwwerkinstellingen wegens het uitblijven van subsidies, blz. 369

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over zijn optreden bij de voorstelling van het boek „Het einde van het BRT-

monopolie” aan de pers en de betekenis die daaraan moet worden gehecht, blz. 370

Vraag van de heer L. De Grève tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, over de vermindering van het aantal ziekenhuisbedden en het uitwerken van alternatieve verzorgingsformules, blz. 371

Vraag van de heer A. Deneir tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de trage afwerking van dossiers betreffende aanvragen tot het bekomen van een verwervingspremie, blz. 372

Vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de NCC-campagne ter bevordering van het Nederlandstalig onderwijs te Brussel, blz. 372

Vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over bouwwerken zonder vergunning in de ruilverkaveling Ternat-Bodegem en de verantwoordelijkheid van de Nationale Landmaatschappij ter zake, blz. 373

Vraag van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de financiële toestand en de subsidiëring van de medisch-pedagogische instellingen, blz. 374

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Gemeenschap, Gemeenschapsminister van cultuur, over de bescherming als dorpsgezicht van de Voordries te Gentbrugge, blz. 374

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de zand- en grindontginning in het Bos van Aa te Zemst, blz. 375

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over een eventuele intrekking of wijziging van de jachtwet, blz. 376

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de omvorming van het agrarisch gebied Puihoek te Ekeren tot reservewoongebied met landelijk karakter, blz. 377

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de uitvoering van de ruilverkaveling te Meer, blz. 378

Vraag van de heer F. Geyselings tot de

heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de bescherming van de kleiputten van Tielrode, blz. 378

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs over het storten van afval in de Rupelstreek, blz. 379

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de reukhinder ten gevolge van de verwerking van methyl-mercaptopaan door de NV Sluys te Boechout, blz. 380

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de bevuiling van het natuurgebied De Roos te Veerle, blz. 380

Vraag van de heer J. Caudron tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over lichamelijke opvoeding voor en sportbeoefening door jongeren, blz. 381

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de financiële toestand en de subsidiëring van het Hendrik Consciencehuis te Brussel, blz. 382

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over onverantwoorde lozingen en stortingen te Teralfene, blz. 383

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de wijze van aankoop en onteigening van landbouwgrond in een agrarisch gebied te Zemst, blz. 383

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de vervuiling van de Kalverbeek door het slachthuis te Putte, blz. 383

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de in uitzicht gestelde bescherming van de dorpskom van Ifterbeek, blz. 384

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het illegaal storten van giftige afval in de Kempen, blz. 385

Vraag van de heer T. Kelchtermans tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur over het in uitzicht gesteld ontwerp-crisisbesluit inzake het

openbaar bibliotheekwerk, blz. 386

Vraag van de heer D. Vervaeke tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de mogelijke benadeling van Vlaamse afgestudeerden, blz. 386

Regeling van de werkzaamheden, blz. 387

Nr. 14

15 juni 1982
Morgenvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 389

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 389

Voorstel van decreet van de heer R. Maes c.s. houdende wijziging van artikel 49 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken
- 22 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 389

Sprekers : de heren A. Deneir, verslaggever, H. Vanderpoorten, M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, A. De Beul, J. Van Elewycyk

Artikelsgewijze bespreking, blz. 391

Voorstel van decreet van de heer A. De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium in privé- en overheidsbezit
- 23 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 391

Sprekers : de heren A. Bourgeois, verslaggever, E. Desutter, mevrouw R. De Backer-Van Ocken, de heren J. Van Elewycyk, A. De Beul, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Artikelsgewijze bespreking, blz. 397

Spreker : de heer G. Verhaegen

Motie van orde

Voorstel tot het verlenen van voorrang, blz. 403

Spreker : de heer J. Van Elewycyk

Voorstel van decreet van de heer A. Diegenant c.s. houdende wijziging van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 tot reglementering van de wielervedstrijden en van de veldritten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 februari 1970 en 14 februari 1974

- 52 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2 + Erratum

Algemene bespreking, blz. 403

Sprekers : de heren O. Van den Broeck, verslaggever, A. Diegenant, R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid

Artikelsgewijze bespreking, blz. 406

Regeling van de werkzaamheden, blz. 406

Nr. 15

15 juni 1982
Middagvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 407

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 407

Mondelinge vraag (R.v.O. art. 66)

Indiening, blz. 407

Interpellatie (R.v.O. art. 67)

Indiening, blz. 407

Mededeling van de Voorzitter

Commissiebijeenroepingen, blz. 407

Nota - Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 108 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Interpellatie (R.v.O. art. 67) van de heer N. De Batselier tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over het overleg met de Gewesten inzake het energiedebat

Bespreking, blz. 408

Sprekers : de heren J. Dupré, verslaggever, W. Desaeeyere, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, N. De Batselier, A. Denys, E. Desutter

Voorstel van resolutie betreffende het standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 113 (1981-1982)-Nr. 1

indiening en voorstel tot spoedbehandeling, blz. 427

Nota - Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 108 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Bespreking (Voortzetting), blz. 427

Sprekers : de heren W. Claes, M. Capoen, mevrouw R. De Backer-Van Ocken, de heren C. Moors, R. Windels, mevrouw J. De Loore-Raeymaekers, de heren L. Dierickx, L. Dhoore

Regeling van de werkzaamheden, blz. 435

Nr. 16

16 juni 1982

Afwezig met kennisgeving, blz. 437

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 437

Nota - Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 108 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Bespreking (Voortzetting), blz. 437

Sprekers : de heren G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, W. Desaeeyere, N. De Batselier

Voorstel van resolutie betreffende het standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 113 (1981-1982)-Nr. 1

Bespreking, blz. 445

Sprekers : de heren G. Verhaegen, W. Desaeeyere, N. De Batselier, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en tewerkstelling, L. De Grève, C. Moors

Werkingsbegroting van de Raad

Rekening van de Raad voor het begrotingsjaar 1980
Begroting van de Raad voor het begrotingsjaar 1981

Bespreking en aanneming, blz. 449

Sprekers : mevrouw C. Smitt, verslaggever, de heren W. Kuijpers, H. Vanderpoorten, F. Grootjans, J. De Serranno, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, mevrouw M. Smet

Regeling van de werkzaamheden, blz. 452

Interpellatie (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer W. Kuijpers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de schooluitzendingen bij de BRT, blz. 452

Sprekers : de heren W. Kuijpers, H. Vanderpoorten, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Indiening van moties, blz. 457

Voorstel van decreet van de heer T. Delahaye houdende wijziging van artikel 25, paragraaf 5 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen

Voorstel van decreet van de heer O. Van Ooteghem houdende wijziging van artikel 25, paragraaf 5 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen

Voorstel tot verdaging, blz. 457
Sprekers : de heren J. Van Elewyc, 1. Van Belle, T. Delahaye, L. Dierickx, O. Van Ooteghem, W. Seeuws, G. Verhaegen, L. De Grève, K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Voorstel van decreet van de heer J. De Serrano houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid
- 29 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemming, blz. 459
Hoofdelijke stemming, blz. 460

Voorstel van decreet van de heer A. Diegenant C.S. houdende wijziging van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 tot reglementering van de wielervedstrijden en van de veldritten gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 8 februari 1970 en 14 februari 1974
- 52 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2 + Erratum

Hoofdelijke stemming, blz. 462

Voorstel van decreet van de heer R. Maes C.S. houdende wijziging van artikel 49 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken
- 22 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 463

Sprekers : de heren R. Maes, J. Van Elewyc, F. Baert, H. Vanderpoorten, J. Valkeniers, F. Vermeiren, H. Weckx

Voorstel van decreet van de heer A. De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium
- 23 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Verwijzing naar commissie, blz. 466
Sprekers : de heren J. Van Elewyc, 1. Van Belle, G. Verhaegen, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Nota - Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 108 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmen, blz. 467
Sprekers : de heren W. Desaeys, J. Van Elewyc, N. De Batselier, P. Van Grembergen, L. Dierickx, G. Temmerman

Voorstel van resolutie van de heren G. Verhaegen en L. De Grève betreffende het standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat
- 113 (1981-1982)-Nr. 1

Aangehouden stemming, blz. 477
Spreker : de heer C. Moors

Hoofdelijke stemming, blz. 478
Spreker : de heer N. De Batselier

Moties tot besluit van de interpellatie van

de heer W. Kuijpers tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de toestand van de afvalverwerking in het algemeen en de Vlaamse Afvalmaatschappij in het bijzonder, meer bepaald ten opzichte van sommige bedrijven en projecten

Hoofdelijke stemming, blz. 479
Spreker : de heer W. Kuijpers

Interpellaties (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het saneren van beken en rivieren en meer bepaald de verbredingswerken aan de Molenbeek te Geraardsbergen en de gevolgen hiervan op de biotoop, blz. 480

Sprekers : de heren F. Geyselings, P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud

Interpellatie van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het onverantwoord storten van afval in een zandgroeve te **Riemst**, blz. 483

Sprekers : de heren F. Geyselings, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs

Interpellatie van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over bodembesmetting met Telone te Waregem en de hinderlijke gevolgen daarvan voor de omwonenden, blz. 486

Sprekers : de heren F. Geyselings, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs

Interpellatie van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het vanuit ecologisch standpunt onverantwoord inplanten van een breekwerf te Pepingen, blz. 489

Sprekers : de heren D. Vervae, P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud

Regeling van de werkzaamheden, blz. 492

Nr. 17 28 juni 1982

Afwezig met kennisgeving, blz. 493

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 493

Ontwerpen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 493

Begrotingsstuk
Indiening en verwijzing, blz. 494

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 494

Voorstel van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 494

Verslagen
Indiening, blz. 494

Motie
Indiening, blz. 494

Jaarverslag
Indiening, blz. 495

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)
Indiening, blz. 495

Onderzoek naar de taalgroep, blz. 495

Vragen (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer E. Desutter tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de herwaardering van het zeevisserijondenvijs, blz. 495

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, over de maatregelen inzake TBC-opsporing en borstkankeronderzoek, blz. 495

Vraag van de heer W. Kuijpers tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werkingstoelagen voor de speciale openbare bibliotheken, blz. 496

Voorstel van decreet van de heer T. Delahaye houdende wijziging van artikel 25, paragraaf 5 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen
- 89 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet van de heer O. Van Ooteghem houdende wijziging van artikel 25, paragraaf 5 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen
- 97 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 496
Sprekers : de heren A. Bourgeois, verslaggever, T. Delahaye, O. Van Ooteghem, W. Seeuws, E. Beysen, G. Verhaegen, L. Dierickx, A. De Beul, K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Artikelsgewijze bespreking, blz. 505
Sprekers : de heren A. Diegenant, A. De Beul, T. Delahaye, L. Dierickx, G. Verhaegen, K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

schapsminister van cultuur

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 509
Sprekers : de heren K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, H. Suykerbuyk, J. Van Elewuyck

Vragen (R.v.O. art. 66) (Voortzetting)

Vraag van de heer W. Kuijpers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werkingstoelagen voor de speciale openbare bibliotheken, blz. 5 10

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982

- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982

- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Interpellatie van de heer J. Gabriels tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de drastische inkringing van kredieten voor de jeugdmuziekscholen

Interpellatie van de heer V. Vanderheyden tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over het faillissement van de NV VTR te Machelen

Algemene bespreking, blz. 511

Sprekers : de heren H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting, F. Vermeiren, verslaggever, G. Verhaegen, J. Van Elewuyck, L. De Grève, R. Maes, I. Van Belle, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Economie en werkgelegenheid, blz. 533

Sprekers : de heren V. Vanderheyden, G. Cardoen, D. Vervae, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, V. Anciaux

Regeling van de werkzaamheden, blz. 539

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 541

Voorstel tot wijziging van het reglement

Indiening en verwijzing, blz. 541

Vraag (R.v.O. art. 66) van de heer E. Desutter tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de herwaardering van het zeevisserijonderwijs, blz. 541

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982

- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982

- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Interpellaties (R.v.O. art. 67, 9)

Interpellatie van de heer J. Gabriels tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de drastische inkringing van kredieten voor de jeugdmuziekscholen

Interpellatie van de heer V. Vanderheyden tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over het faillissement van de NV VTR te Machelen

Algemene bespreking (Voortzetting)

Economie en werkgelegenheid (Voortzetting), blz. 542

Sprekers : de heren F. Willockx, E. Desutter

Ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, blz. 547

Sprekers : de heren G. Cardoen, E. Vankeirsbilck, E. Desutter

Ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, blz. 552

Sprekers : de heer G. Anthuenis, mevrouw M. Smet, de heren J. De Serrano, F. Verberckmoes, mevrouw J. De Loore-Raeymaekers

Regeling van de werkzaamheden, blz. 559

- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982

- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Interpellatie (R.v.O. art. 67,9) van de heer J. Gabriels tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de drastische inkringing van kredieten voor de jeugdmuziekscholen

Algemene bespreking (Voortzetting) Ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud (Voortzetting), blz. 561

Sprekers : de heren B. Cools, P. Akermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, H. Vanderpoorten, J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heren D. Vervae, P. Mathys, mevrouw M. Smet

Huisvesting, blz. 568

Sprekers : de heren A. Denys, verslaggever, A. Coppieters, J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, E. Flamant, H. De Loor, J. Van Boxelaer, mevrouw R. De Backer-Van Ocken, de heren M. Olivier, C. Marchand, T. Kelchtermans

Leefmilieu en waterbeleid, blz. 587

Sprekers : de heren C. Marchand, verslaggever, L. Vanvelthoven

Onderwijs, blz. 590

Sprekers : de heren M. Heughebaert, W. Kuijpers, C. Marchand, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, P. Van Grembergen, V. Anciaux

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 605

Sprekers : de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982

- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982

- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Interpellatie (R.v.O. art. 67,9) van de heer J. Gabriels tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de drastische inkringing van kredieten voor de jeugdmuziekscholen

Algemene bespreking (Voortzetting)

Nr. 18

29 juni 1982
Morgenvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 541

Nr. 19

29 juni 1982
Middagvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 561

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 561

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982

Buitenlands beleid, blz. 606
Sprekers : de heren C. De Cooman, verslaggever, P. Van Grembergen

Culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming, blz. 610
Sprekers : de heren J. Gabriels, D. Vervaeet, K Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, C. Moors, E. Beysen, W. Seeuws, A. De Beul, E. Desutter, R. Declercq, mevrouw R. De Backer-Van Ocken, de heren V. Anciaux, H. Weckx, A. Diegnant, J. Caudron

Bijstand aan personen, blz. 636
Sprekers : de heren G. Anthuenis, J. Somers, V. Anciaux, J. Valkeniers, mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg

Gezondheidsbeleid, blz. 642
Sprekers : mevrouw C. Boeraev-Derycke, de heren G. Anthuenis, R. Vannieuwenhuyze, W. Peeters, H. De Loor, V. Anciaux, E. De Groot, R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, J. Valkeniers, A. Diegnant

Regeling van de werkzaamheden, blz. 654

Nr. 20 **30 juni 1982**
Morgenvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 655

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 655

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982
- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982
- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 655

Sprekers : de heren G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Exe-

cutieve, Gemeenschapsminister van cultuur, mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid

Regeling van de werkzaamheden, blz. 676

Bijlage

Antwoorden van de heer K Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, op specifieke tijdens het begrotingsdebat gestelde vragen, blz. 677

Nr. 21 **30 juni 1982**
Middagvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 691

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 691

Verslagen

Indiening, blz. 691

Motie van orde

Voorstel tot wijziging in de orde van de werkzaamheden, blz. 691

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, H. Vanderpoorten, L. De Grève, A. De Beul, H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982
- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 693

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982
- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Artikelsgewijze bespreking, blz. 694

Sprekers : de heren G. Temmerman, M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, P. Matthys, J. De Seranno, H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Cultureel Centrum van de Vlaam-

se Gemeenschap in Nederland
- 118 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet van de heer A. De Beul houdende oprichting van een Cultureel Centrum van de Vlaamse Gemeenschap in Nederland
- 88 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 706

Sprekers : de heren P. Van Grembergen, verslaggever, W. Seeuws, O. Van Ooteghem, K Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Artikelsgewijze bespreking, blz. 709

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Samenwerkingsakkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Volksrepubliek China, ondertekend te Brussel op 9 december 1980
- 119 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Republiek Korea, ondertekend te Brussel op 21 maart 1980
- 120 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de Overeenkomst inzake culturele samenwerking tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Syrische Arabische Republiek, ondertekend te Brussel op 15 juli 1980
- 121 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Duitse Democratische Republiek, ondertekend te Berlijn op 14 september 1979
- 122 (1981-1982)-Nr.1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van Ierland, ondertekend te Dublin op 8 juli 1980
- 123 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Republiek Finland, ondertekend te Brussel op 19 juni 1979
- 124 (1981-1982)-Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 711
Spreker : de heer H. Suykerbuyk

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Samenwerkingsakkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Volksrepubliek China, ondertekend te Brussel op 9 december 1980
- 119 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 711

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de

Regering van de Republiek Korea, ondertekend te Brussel op 21 maart 1980
- 120 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 7 11

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de Overeenkomst inzake culturele samenwerking tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Syrische Arabische Republiek, ondertekend te Brussel op 15 juli 1980
- 121 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 712

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Duitse Democratische Republiek, ondertekend te Berlijn op 14 september 1979
- 122 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 7 12

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van Ierland, ondertekend te Dublin op 8 juli 1980
- 123 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 712

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Republiek Finland, ondertekend te Brussel op 19 juni 1979
- 124 (1981-1982)-Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking, blz. 7 12

Ontwerp van decreet houdende subsidiëring voor 1982 van „De Philharmonie”
- 117 (1981-1982)-Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 7 13

Sprekers : de heren E. Beysen, verslaggever, O. Van Ooteghem, mevrouw L. Detiège, de heren K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, H. Vanderpoorten

Artikelsgewijze bespreking, blz. 715

Voorstel van decreet van de heer L. Dhoore c.s. houdende wijziging van de bij koninklijk besluit van 15 september 1919 gecoördineerde wetten op de mijnen, groeven en graverijen, zoals onder meer gewijzigd bij de wet van 24 januari 1958 betreffende de concessiemogelijkheid der Kempense kolenreserves
- 101 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 7 16

Sprekers : de heren J. Ansoms, verslaggever, J. Gabriëls, O. Van Ooteghem, L. Dhoore, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Artikelsgewijze bespreking, blz. 718

Regeling van de werkzaamheden, blz. 720

Motie voorgesteld door de Vlaamse Executieve betreffende een belangenconflict
- 126 (1981-1982)-Nr. 1

Bespreking, blz. 720

Spreker : de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Hoofdelijke stemming, blz. 720

Voorstel van resolutie van de heer J. Van Elewycq c.s. betreffende het kernwapenvrij maken van het Vlaamse grondgebied
- 110 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 72 1

Sprekers : de heren G. Temmerman, verslaggever, H. Van Wambeke, J. Van Elewycq, H. Vanderpoorten, L. De Grève, P. Van Grembergen, mevrouw M. Van Puymbroeck, de heren T. Delahaye, F. Vermeiren, O. Van Ooteghem, G. Verhaegen, A. Denys, F. Baert, J. Valkeniers, J. Gabriëls

Werkingsbegroting van de Raad

Rekening van de Raad voor het begrotingsjaar 1981
Begroting van de Raad voor het begrotingsjaar 1982

Bespreking en aanneming, blz. 729

Ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982
- 6 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Aangehouden stemmings, blz. 729

Hoofdelijke stemming, blz. 729

Sprekers : de heren J. Van Elewycq, T. Delahaye, R. Maes

Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982
- 8 (1981-1982)-Nrs. 1 + Bijlagen tot 4
- 7 (1981-1982)-Nr. 1 (Algemene toelichting)

Aangehouden stemmings, blz. 73 1

Sprekers : de heren J. Gabriëls, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, H. De Loor

Hoofdelijke stemming, blz. 733

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Cultureel Centrum van de Vlaamse Gemeenschap in Nederland
- 118 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 734

Spreker : de heer W. Seeuws

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Samenwerkingsakkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Volksrepubliek China, ondertekend te Brussel op 9 december 1980
- 119 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Republiek Korea, ondertekend te Brussel op 21 maart 1980
- 120 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de Overeenkomst inzake culturele samenwerking tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Syrische Arabische Republiek, ondertekend te Brussel op 15 juli 1980
- 121 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Duitse Democratische Republiek, ondertekend te Berlijn op 14 september 1979
- 122 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van Ierland, ondertekend te Dublin op 8 juli 1980
- 123 (1981-1982)-Nr. 1

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Cultureel Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Republiek Finland, ondertekend te Brussel op 19 juni 1979
- 124 (1981-1982)-Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 735

Ontwerp van decreet houdende subsidiëring voor 1982 van „De Philharmonie”
- 117 (1981-1982)-Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 736

Voorstel van decreet van de heer T. Delahaye houdende wijziging van artikel 25, paragraaf 5 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen
- 89 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 737

Sprekers : de heren W. Seeuws, E. Beysen

Moties tot besluit van de interpellatie van de heer W. Kuijpers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de schooluitzendingen bij de BRT

Hoofdelijke stemming, blz. 738

Voorstel van decreet van de heer L. Dhoore c.s. houdende wijziging van de bij koninklijk besluit van 15 september 1919 gecoörd-

dineerde wetten op de mijnen, groeven en graverijen, zoals onder meer gewijzigd bij de wet van 24 januari 1958 betreffende de concessiemogelijkheid der Kempense kolenreserves

- 101 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen, blz. 739

Hoofdelijke stemming, blz. 739

Voorstel van resolutie van de heer J. Van Elewyck C.S. betreffende het kernwapenvrij maken van het Vlaamse grondgebied - 110 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemming, blz. 741

Spreekers : de heren J. Van Elewyck, F. Swaelen

Eindstemming, blz. 743

Vakantiewensen, blz. 743

Spreekers : de heren G. Verhaegen, p. Van Grembergen, L. De Grève

Regeling van de werkzaamheden, blz. 743

Bijlagen

Begrotingstabellen, blz. 745

VOORZITTER : de heer J. Pede

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

R. Peeters ; gezondheidsredenen.

R. Hostekint, W. Seeuws, A. Steverlyck, H. Suykerbuyk ; buitenslands.

R. Boel, A. Denys, L. Dhoore, P. Matthys, J. Ramaekers, I. Van Belle, P. Van Grembergen, R. Vannieuwenhuyze, F. Vansteenkiste, F. Willockx ; ambtsverplichtingen.

P. Breyne, M. Capoen ; familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Presentielijst (R.v.O. art. 31, 1 en 3)

J. Ansoms, G. Beerden, K. Blankaert, E. Bockstal, C. Boeraeve-Derycke, J. Chabert, E. Cooreman, A. Coppieters, A. d'Alcantara, R. De Backer-Van Ocken, C. De Clercq, C.

De Cooman, J. De Loore-Raeymaekers, W. Demeester-De Meyer, J. De Seranno, E. Desutter, J. Dupré, L. Kelchtermans, A. Lavens, C. Marchand, C. Moors, M. Olivier, M. Panneels-Van Baelen, F. Piot, M. Rutten, C. Smitt, F. Swaelen, P. Tant, M. Tyberghien-Vandenbussche, F. Vanderborght, M. Van Herreweghe, E. Vankeirsbilck, H. Van Rompaey, R. Van Rompaey, H. Van Wambeke, H. Weckx; G. Willems, R. Windels.

G. Anthuenis, R. Bonnel, R. Bril, A. Claes, E. Cuvelier, Jan Daems, Joseph Daems, M. Decoster, E. De Groot, A. De Winter, E. Flamant, F. Grootjans, M. Heughebaert, H. Lahaye, J. Nutkewitz, L. Pans, G. Sprockeels, O. Van Den Broeck, J. Vandermarliere, H. Vanderpoorten, E. Vandersmissen, L. Van De Velde, W. Van Renterghem.

A. Bogaerts, M. Bourry, O. Carpels, W. Claes, M. Colla, B. Cools, E. Coppens, A. De Baere, L. Detiège, J. Féfir, F. Houben, I. Julliams, A. Laridon, J. Mangelschots, H. Rubens, J. Sleenckx, G. Temmerman, L. Tobback, F. Van Acker, V. Vanderheyden, L. Vanvelthoven, J. Wyninckx.

V. Anciaux, F. Baert, J. Belmans, H. de Bruyne, R. Declercq, W. Desaeyere, J. Desseyn, J. Gabriels, W. Kuijpers, R. Maes, O. Meyntjens, P. Peeters, W. Peeters, J. Somers, J. Thys, L. Van Biervliet, R. Vandekerckhove, J. Verniers.

L. Dierickx, M. Van Puymbroeck.

K. Dillen.

T. Delahaye.

J. Peetermans.

ONTWERPEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde commissies verwezen :

- Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982 – 6 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor financiën en begroting.
- Ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982 – 8 (1981-1982)-Nr. 1 + bijlagen I tot VI.
Verwezen naar de Commissie voor financiën en begroting en de verschillende ter zake bevoegde commissies.

BEGROTINGSSTUK

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende begrotingsstuk werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Algemene toelichting bij de begro-

Voorzitter

ting van de Vlaamse Gemeenschap 1982 - 7 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor financiën en begroting.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van mevrouw J. De Loore-Raeymaekers houdende vernieuwing van het platteland - 106 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.
- Voorstel van decreet van de heer O. Van Ooteghem houdende bescherming van de oevers van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen - 107 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.
- Voorstel van decreet van de heer G. Temmerman C.S. houdende rationalisering van het ambtsgebied van de intercommunale verenigingen voor de distributie van elektriciteit, gas, TV- en FM-signalen - 109 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor 'ondergeschikte besturen.
- Voorstel van decreet van mevrouw J. De Loore-Raeymaekers C.S. houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen - 111(1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor leefmilieu en waterbeleid.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende voorstel van resolutie werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Voorstel van resolutie van de heer J. Van Elewycq C.S. betreffende het kernwapenvrij maken van het Vlaamse grondgebied - 110 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor ondergeschikte besturen.

NOTA

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende nota werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat - 108 (1981-1982)-Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor economisch, tewerkstellings- en energiebeleid.

VERSLAGEN

Indiening

De Voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag van de heer O. Van den Broeck namens de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming over het voorstel van decreet van de heer A. Diegenant C.S. houdende wijziging van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 tot reglementering van de wielervedstrijden en van de veldritten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 februari 1970 en 14 februari 1974 - 52 (1981-1982)-Nr. 2.
- Verslag van de heer A. Deneir namens de Commissie voor taaldecreegeving over het voorstel van decreet van de heer R. Maes C.S. houdende wijziging van artikel 49

van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken - 22 (1981-1982)-Nr. 3.

- Verslag van de heer A. d'Alcantara namens de Commissie voor financiën en begroting over het ontwerp van decreet houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1982 - 6 (1981-1982)-Nr. 2.
- Verslag van de heer A. Bourgeois namens de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming over het voorstel van decreet van de heer A. De Beul houdende bescherming van het roerend cultureel patrimonium in privé- en overheidsbezit - 23 (1981-1982)-Nr. 3.
- Verslag van de heer J. Dupré namens de Commissie voor economisch, tewerkstellings- en energiebeleid over de nota - Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat - 108 (1981-1982)-Nr. 2.
- Verslag van de heer F. Vermeiren namens de Commissie voor financiën en begroting over het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982 - 8 (1981-1982)-Nr. 3.

JAARVERSLAG

Indiening

De Voorzitter : Het volgende jaarverslag werd ingediend :

- Vierde jaarverslag 1980 van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie. Dit verslag ligt ter inzage op het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

INTERPELLATIE (R.v.O. art. 67)

Indiening

De **Voorzitter** : De volgende interpellatie werd ingediend :

door de heer J. Gabriels tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de drastische inkrimping van kredieten voor de jeugdmuziekscholen.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (R.v.O. art. 65)

Indiening

De Voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door V. Anciaux, J. Ansoms, E. Baldewijns, E. Beysen, M. Capoen, G. Cardoen, J. Caudron, F. Colla, B. Cools, A. Coppieters, Jean Daems, N. De Batselier, A. De Beul, C. De Clercq, Z. De Loore-Raeymaekers, G. Devos, A. Diegenant, J. Gabriels, F. Geyselings, W. Jorissen, T. Kelchtermans, W. Kuijpers, A. Laridon, C. Moors, L. Pans, P. Peeters, W. Peeters, W. Seeuws, J. Somers, J. Valkeniers, L. Van den Brande, M. Van den Poel-Welkenhuysen, P. Van Grembergen, E. Vankeirsbilck, O. Van Ooteghem, L. Vanvelthoven, H. Van Wambeke, D. Vervaeke, R. Windels.

ROUWHULDE

De Voonitter : Dames en heren, ik moge u bij de aanvang van deze vergadering enige ogenblikken ingetogenheid vragen ter nagedachtenis van wijlen Senator Wim Jorissen.
(De staande vergadering neemt een minuut stilte in acht)

DRINGENDE VRAAG (R.v.O. art. 66, 5) van mevrouw M. Smet tot de heer G.

Geens, Voonitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de voorstellen en de beslissing van de Vlaamse Executieve in verband met het bedrijf Nobels-Peeiman te Sint-Niklaas

De Voorzitter : Aan de orde is de dringende vraag van mevrouw Smet tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, **Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid**, over de voorstellen en de beslissing van de Vlaamse Executieve in verband, met het bedrijf **Nobels-Peelman te Sint-Niklaas**.

Mevrouw Smet heeft het woord.

Mevrouw M. Smet (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, dames en heren, de onderhandelingen rond de redding van het bedrijf Nobels-Peelman te Sint-Niklaas zijn in een beslissende fase getreden.

1. Vorige week mochten wij vanwege de geachte Minister vernemen dat op één schuldeiser na, de andere banken een akkoord bereikten over het op nul brengen van de schuldenlast. Tijdens het weekend zouden nog gesprekken plaatsvinden met de resterende bank. Wat is het resultaat van die gesprekken ? Is ook deze laatste schuldeiser bereid tot een akkoord te komen ?

2. Naast het plan van de Vlaamse Executieve werd een eigen SP-VU-plan voorgesteld. Volgens de pers zijn gegevens hieruit overgenomen in het plan van de Vlaamse Executieve. Is dit juist ? Zo ja welke ?

3. Eens de schuldenlast op nul gebracht, zal een nieuw kapitaal moeten gecreëerd worden om een nieuwe start voor het bedrijf te verzekeren. Hoe zal dit kapitaal worden samengesteld ? Hoeveel zal het bedragen ? Welk zal het aandeel van de privé-sector hierin zijn en dat van de overheid ?

Hoeveel zou het bedrag zijn van de Sidmarholding dat naar Nobels-Peelman zou gaan ?

De Voonitter : De heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren,

1. De onderhandelingen met de schuldeisers die onder mijn leiding gevoerd worden hebben betrekking op de bijkomende inleveringen die noodzakelijk zijn om het negatief eigen vermogen van de NV Nobels-Peelman aan te zuiveren. Deze gesprekken beperken zich hoofdzakelijk tot de hoofdbankiers. Eén van deze bankiers heeft zich nog niet principieel bereid verklaard om aan de bijkomende inspanning deel te nemen. Een beslissing dienaangaande zal waarschijnlijk vandaag genomen worden en morgenvroeg in België bekend zijn. Er zijn totnogtoe geen redenen om te vrezen dat de bedoelde instelling zich aan een inspanning zou onttrekken.

2. Het herstructurerings- en reddingsplan dat door de Vlaamse Executieve aanvaard werd, was reeds een tweetal maanden het voorwerp van discrete en intense onderhandelingen met alle betrokken partijen. Het werd in geen enkel opzicht beïnvloed door enig alternatief voorstel. In tegenstelling tot sommige alternatieve voorstellen heeft de Vlaamse Executieve ernaar gestreefd de tussenkomst van de overheid zoveel mogelijk te beperken en een extra inspanning van de privé-sector te vragen. De principiële beslissing van de Executieve steunt trouwens exclusief op realistische factoren en waagt zich niet aan het in uitzicht stellen van de aankoop van licenties, waarvan noch de aard, noch de marktpotentialiteit, noch de vereiste investeringen gekend zijn.

3. Voor de heropbouw van het eigen vermogen van de onderneming voorziet het standpunt van de Vlaamse Executieve in een inbreng van 500 miljoen door de Sidmar-holding, 500 miljoen door het Vlaamse Gewest en 125 miljoen door vier andere privépartners.

Dit kapitaal zal worden ingebracht via de NV **Nobels-Groep**, nadat de oude aandelen van deze vennootschap voor 1 frank aan de nieuwe aandeelhouders zullen zijn afgestaan. Op deze wijze zal tussen de beide nieuwe vennootschappen een nauwe band gehandhaafd blijven.

Geens

Daarnaast wordt bij het Fonds voor Industriële Vernieuwing een dossier ingediend voor de financiering van 500 miljoen nieuwe investeringen.

Ten slotte zijn met de hoofdbanken de nodige afspraken gemaakt om zowel tijdens als na de herstructurering te kunnen voorzien in de vereiste bankkredieten en bankwaarborgen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Dames en heren, gezien de heer De Beul deze namiddag de Commissie van cultuur moet voorzitten, stel ik u voor de rangorde van de vragen te wijzigen en hem toe te laten als eerste zijn vragen te stellen. **(Instemming)**

VRAGEN (R.v.O. art. 66)

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de beveiliging, de restauratie en de bestemming van het domein Ravelsberg te Deurne

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de beveiliging, de restauratie en de bestemming van het domein Ravelsberg te Deurne.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, het domein Ravelsberg, gelegen aan de Drakenhoflaan in Deurne, dateert in zijn oorspronkelijke vorm uit 1555. Na tal

van herstellingen en verbouwingen bleef het hof tot na de 2e Wereldoorlog in goede staat. Vanaf dan is het, door wisselende omstandigheden, maar vooral bij gebrek aan een vaste bestemming, in verval geraakt.

Nochtans probeert een groep enthousiaste jongeren al sinds 1971 dit vroegere „Hof van Plaisantie” voor de ondergang te behoeden.

In deze strijd voor behoud valt het op :

1. dat door het Ministerie voor Cultuur op 4 september 1975 tot een voorlopige bescherming is overgegaan ;

2. dat echter, na de beëindiging van het Monumentenjaar, niet verder is gepraat over het behoud en bestemming, onder meer doordat de laatste - niet inwonende - eigenaar in december 1981 is overleden ;

3. dat volgens het BPA nr. 9 van de gemeente Deurne, koninklijk besluit van 7 december 1971, dit terrein bestemd is voor „rechtstreekse gemeenschapsuitrusting, als sociaal-culturele infrastructuur van de wijk, met uitsluiting van inrichtingen die door het algemeen reglement voor arbeidsbescherming als ongezond, gevaarlijk of hinderlijk worden beschouwd” ;

4. dat, na het overlijden van de laatste eigenaar, de groep jongeren die zich het lot van Ravelsberg had aangetrokken, noodgedwongen is moeten wegblijven, waardoor het verval verder gaat ;

5. dat in het domein nog enkel het atelier overblijft van een pottenbakker, waardoor ingeval van restauratie de aanzet voor een centrum voor ambachtelijke kunst, maar waar ook ruimte zou blijven voor concerten en festivals van volksmuziek.

Uit dit alles moge blijken dat het behoud en het voortbestaan voor gemeente en regio een aantal mogelijkheden inhouden.

Is de geachte Minister bereid om, naar analogie met de Sint-Bernardusabdij te Hemiksem, een commissie samen te roepen, bestaande uit de betrokken instanties en aangevuld met specialisten en leden van volkskunstgroep

't Lanteemke, om zich over het voortbestaan van Ravelsberg te bezinnen ? Parallel hieraan, kan de heer Minister een toezegging doen inzake de definitieve bescherming van dit hof ?

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, laat ik er het geacht lid op wijzen dat in het Ravelsberghof nog een kleine verbouwde kern uit 1555 aanwezig is.

In 1894 werd het gebouw aanzienlijk uitgebreid door toevoeging van een vleugel in neogotische stijl.

De architecturale kwaliteiten van deze toevoeging zijn evenwel eerder gering en precies daarom was de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van oordeel dat dit gebouw niet in aanmerking komt voor bescherming.

Dit standpunt is op dit ogenblik nog steeds ongewijzigd gebleven, namelijk op grond van het argument dat er te weinig cultuurhistorische materie aanwezig is om een bescherming te rechtvaardigen.

Een mogelijke bestemming is, mijns inziens, niet voldoende om een bescherming te verantwoorden. Het verder al dan niet behouden van dit gebouw lijkt mij dan ook een eerder lokale aangelegenheid waarvoor wellicht een oplossing kan gevonden worden door de installatie van een lokale deskundige commissie ter zake op initiatief van de plaatselijke overheid.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de behandeling en openbaarmaking van bouwaanvragen

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de behandeling en openbaarmaking van bouwaanvragen.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer **A. De Beul (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, het koninklijk besluit van 16 december 1981 verschenen in het Belgisch Staatsblad van 4 februari 1982, tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en openbaarmaking van bouwaanvragen, verplicht, in zijn alinea 2 van artikel 3, de gemeentebesturen de eigenaars van de percelen gelegen binnen een omtrek van vijftig meter vanaf de perceelsgrenzen, binnen de 7 dagen in kennis te stellen van een binnengekomen bouwaanvraag.

De procedure die hiervoor aan de gemeenten werd opgelegd, is omslachtig, tijdrovend en kostelijk.

Bij de concrete toepassing van deze wettelijke maatregel ondervinden de gemeenten nu al „onnodige” moeilijkheden. Zoals de geachte Minister wel zal weten, hebben bepaalde gemeenten over deze in feite overbodige maatregel reeds hun ongenoegen geuit.

Mag ik dan ook aan de geachte Minister vragen of hij met de opmerkingen van de gemeenten omtrent alinea 2 van artikel 3 van het koninklijk besluit van 16 december 1981 wenst rekening te houden en bijgevolg de bewuste bepaling van het koninklijk besluit van 16 december 1981 wil schrappen, te meer daar de openbaarheid deze omslachtige procedure eigenlijk niet vereist.

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ongetwijfeld hebben zekere bouwwerken en handelingen een soms niet geringe weerslag op hun omgeving. Na enkele jaren toepassing

van de wet van 29 maart 1962 werd van verschillende zijden aangedrongen opdat bepaalde aanvragen voor bouwwerken of handelingen, zouden ter kennis gebracht worden van de bevolking.

Het tweede lid van artikel 5 van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 bepaalt weliswaar de modaliteiten waar en hoe dit bericht moet aangebracht worden, maar het is moeilijk controleerbaar of deze bekendmaking voor de gehele duur van de **aanplakking** in goed zichtbare en goed leesbare staat wordt gehouden.

Anderzijds mag worden aangenomen dat de aanplakking op de gemeentelijke borden wel een middel van bekendmaking is, maar niet waarborgt dat de eerste belanghebbenden die bij de zaak betrokken zijn, met name de eigenaars in de omgeving, wel degelijk kennis nemen van de werken en handelingen die in de buurt van hun eigendom gepland worden.

Om al deze redenen was men tot het besluit gekomen dat, indien men wilde dat de openbaarmaking werkelijk enige betekenis heeft, de methode van openbaarmaking diende uitgebreid.

Dit standpunt is verantwoord als men bedenkt dat bouwwerken een ruim zo belangrijke weerslag kunnen hebben op de omgeving als bepaalde **hinderlijke** inrichtingen.

Vandaar dat, naar analogie met de bepalingen betreffende de hinderlijke inrichtingen, het nuttig werd geoordeeld ook de eigenaars in de omgeving, persoonlijk in kennis te stellen van de geplande werken en handelingen.

Bij koninklijk besluit van 16 december 1981 werd de methode van openbaarmaking uitgebreid met een individuele mededeling aan alle eigenaars gelegen binnen een straal van 50 meter.

Deze individuele mededeling moet volgens dit koninklijk besluit gebeuren door een kennisgeving aan de eigenaars, betekend door middel van een ter post aangetekende zending.

Verschillende gemeenten hebben inderdaad de aandacht gevestigd op de

moeilijkheden die de toepassing van deze nieuwe regels met zich brengen. Inderdaad kan in dichtbebouwde **stedelijke** gebieden, het aantal te verwittigen eigenaars soms aanzienlijk zijn. Indien al deze eigenaars moeten verwittigd worden met een per post aangetekende zending, kan dit nogal wat onkosten voor de gemeente meebrengen.

Om tegemoet te komen aan deze bezwaren werd aan de Vlaamse Regering een voorstel voorgelegd **om** het koninklijk besluit van 16 december 1981 aan te passen.

Deze aanpassing moet het mogelijk maken dat de gemeenten de eigenaars in kennis stellen door een mededeling tegen ontvangstbewijs. Aldus kan de individuele verwittiging ook gebeuren door een mededeling van de gemeente aan de eigenaars hen bezorgd door de politie of een gemeentelijke bode.

Opgemerkt **weze** dat dergelijke wijze van kennisgeving ook voorzien is in het reglement op de hinderlijke inrichtingen, zoals bepaald bij het koninklijk besluit van 24 september 1958. Ook in dit reglement gebeurt de individuele kennisgeving aan huis door toedoen van het gemeentebestuur.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de financiële moeilijkheden bij buurt- en opbouwwerkinstellingen wegens het uitblijven van subsidies

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de financiële moeilijkheden bij buurt- en opbouwwerkinstellingen wegens het uitblijven van subsidies.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, op 24 mei betoogden in Antwerpen een honderdtal buurtwerkers en buurtbewoners om te protesteren tegen het uitblijven van de subsidies voor buurt- en opbouwwerk. Sedert oktober 1981 zijn er voor het opbouwwerk geen subsidies meer uitgekeerd.

Hierdoor hebben de buurt- en opbouwwerkinstellingen, verenigd in drie federaties, te kampen met zware financiële moeilijkheden. Het gaat om 65 buurt- en opbouwwerkinstellingen, die naast 83 personen met vast statuut nog ongeveer een 80-tal personen tewerkstellen in een tijdelijk statuut.

Als gevolg van het uitblijven van de subsidies kunnen de buurt- en opbouwwerkinstellingen hun verantwoordelijkheid als werkgever ten aanzien van hun personeel niet meer nakomen.

Verschillende personeelsleden worden al maanden niet meer betaald en leven met voorschotten van het OCMW op hun loon. Sommige instellingen zagen zich zelfs verplicht personeelsleden te ontslaan.

Om te kunnen overleven, moeten de instellingen bij de banken aan zeer hoge intrestvoeten lenen, waardoor hun schuldenlast nog toeneemt.

Graag vernam ik van de geachte Minister welke oplossing hij op korte termijn aan dit financiële en sociale probleem voor de sector samenlevingsopbouw zal voorstellen.

Mag ik de concrete maatregelen kennen die de geachte Minister zal nemen om het de buurt- en opbouwwerkinstellingen mogelijk te maken enerzijds te overleven en anderzijds enige bestaanszekerheid te waarborgen aan buurt- en opbouwwerkers.

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, aansluitend bij zijn vraag kan ik het geacht lid verzekeren dat de finan-

ciële problematiek van het buurt- en opbouwwerk mij zeer goed bekend is.

De situaties die hier aangehaald worden zijn trouwens niet nieuw, ze bestaan reeds lang.

Ik ben van oordeel dat het huidig systeem qua erkenning en subsidiëring dringend moet gewijzigd worden.

Ter zake heb ik een beleidsnota uitgewerkt die op dit ogenblik ter bespreking voorgelegd wordt aan de desbetreffende sector.

Ik hoop, op basis van deze beleidsnota – die ik persoonlijk aan het geacht lid zal laten worden – zo vlug mogelijk tot concrete acties te kunnen overgaan.

Wat de huidige financiële problemen betreft kan ik het achtbare lid meedelen dat ik alle voorzorgen genomen heb opdat de subsidiebedragen zeker niet later bij de betrokkenen zouden toekomen dan dat vroeger het geval was.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over zijn optreden bij de voorstelling van het boek „Het einde van het BRT-monopolie” aan de pers en de betekenis die daaraan moet worden gehecht

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over zijn optreden bij de voorstelling van het boek „Het einde van het BRT-monopolie” aan de pers en de betekenis die daaraan moet worden gehecht.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Minister, Voorzitter, geachte collega's, op 24 mei jongstleden werd in aanwezigheid van Minister Poma het boek van Dirk Verhof-

stadt „Het einde van het BRT-monopolie” aan de pers voorgesteld.

Op deze persconferentie was de Minister bevoegd voor Nederlandse cultuur, tevens voogdijminister over de openbare omroep, dus aanwezig, Meer zelfs, het was de Minister die dit boek inleidde.

Enkele vragen :

1. mag ik uit dit feit besluiten dat de geachte Minister volledig akkoord gaat met de in dit boek verdedigde strekking ?

2. Heeft de geachte Minister – als lid van de Vlaamse Executieve – door zijn optreden in deze zaak de Executieve al dan niet gebonden? Vertegenwoordigde de Minister in deze zaak niet op de eerste plaats zijn partij veel eerder dan de Executieve ?

3. Is er reeds eensgezindheid bereikt binnen de Executieve over de vraag of het monopolie van de BRT moet doorbroken worden ? Het optreden van de voogdijminister wijst alleszins op een bepaalde richting die het beleid wil uitgaan inzake het **omroepstatuut**.

Gaat de geachte Minister met mij akkoord dat het beter zou zijn omwille van het nog omstreden karakter van de materie, dergelijke openbare optredens te vermijden ?

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, op de vraag van het geacht lid kan ik het volgende meedelen.

1. Ik geloof niet dat er iemand bestaat, behalve de auteur ervan, die „volledig” akkoord gaat met de stellingen in gelijk welk boek verdedigd. Wel meen ik dat het werk een groot aantal facetten bevat waar ik persoonlijk kan achter staan.

2. Ik heb van de Executieve geen opdracht gehad aanwezig te zijn op de voorstelling van het bedoelde werk. In die zin is de regering niet gebonden. Zoals meerdere van mijn collega's

Poma

ben ik bij bepaalde gelegenheden als partijlid aanwezig.

3. Ik bereid op het ogenblik, in opdracht van de Executieve, een **Beleidsnota Mediabeleid** voor. Bij de bespreking ervan zal kunnen blijken in hoeverre eensgezindheid kan gevonden worden ter zake.

Ik ben niet akkoord met het geacht lid dat omwille het omstreden karakter van de materie dergelijke openbare optredens best vermeden kunnen worden.

Ook een Minister heeft mijns inziens recht op een eigen mening en op het verkondigen ervan.

Indien **Gemeenschapsministers** moesten wegblijven van gelegenheden waar controversiële zaken aan bod komen, zouden zij waarschijnlijk nergens naar toe moeten gaan.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer L. De Grève tot de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, over de vermindering van het aantal ziekenhuisbedden en het uitwerken van alternatieve verzorgingsformules

De Voorzitter: Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer **De Grève** tot de heer **De Wulf** Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, over de vermindering van het aantal ziekenhuisbedden en het uitwerken van alternatieve verzorgingsformules.

De heer **De Grève** heeft het woord.

De heer L. De Grève (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, de Nationale Commissie voor Ziekenhuisprogrammatie heeft op de vraag van de toenmalige Minister van Sociale Voorzorg om in 1981 het aantal ziekenhuisbedden met 5 procent te verminderen, onder meer gesteld dat deze vermindering selectief moet gebeuren, dat er bepaalde bouwprojecten voor nieuwe zieken-

huisbedden moesten onderbroken worden of – indien de werken nog niet werden aangevat – moesten afgeschaft worden.

Er werd immers vastgesteld dat sommige projecten niet opportuun en zeker niet door behoeften ingegeven waren.

Deze commissie wees er verder op dat een onderzoek het mogelijk moest maken de afbouw van de bedden voor acute zieken selectief door te voeren.

Begin 1982 had men nog steeds niets bereikt. Geen enkel onderzoek werd ingesteld om de selectieve afbouw van de ziekenhuisbedden aan te vatten. Evenmin werd een initiatief genomen om de alternatieve vormen van verzorging, zoals de gezins- en bejaardenhulp, uit het keurslijf van afremming en uitbreidingsstop te helpen.

Als we hieraan nog toevoegen dat een lid van uw kabinet recentelijk verklaarde dat er in Vlaanderen nog te weinig ziekenhuizen zijn, dan stel ik mij vragen omtrent het beleid dat inzake ziekenhuizen in Vlaanderen wordt gevoerd.

Ik had dan ook graag aan de geachte Gemeenschapsminister willen vragen welke maatregelen hij reeds genomen heeft om – zoals ook de Beleidsverklaring het stelt – het aantal acute ziekenhuisbedden te verminderen en de uitbouw van alternatieve verzorgingsformules door te voeren.

De Voorzitter : De heer **De Wulf**, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid, heeft het woord.

Minister R. De Wulf (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, het is juist dat bij het goedkeuren van de investeringen prioriteiten dienen te worden gesteld. Deze prioriteiten moeten op grond van objectieve criteria worden vastgelegd.

Mijn hoofdbekommernis gaat uit naar het operationeel maken van verplegingsinstellingen waarvan de werken zich in een vergevorderd stadium bevinden of die de kwaliteit van de verpleging gevoelig kunnen verbeteren. Deze bekommernis ligt volledig in de lijn van het advies van de Nationale

Commissie voor Ziekenhuisprogrammatie, waarop het geachte Raadslid zinspeelt.

Derhalve heb ik besloten in principe geen nieuwbouw meer toe te staan, met uitzondering van vervangingsbouw. Intussen zal per regio een onderzoek worden ingesteld naar de reële noden. Waar er een overschot aan bedden bestaat zal systematisch, maar selectief worden overgegaan tot een ombuiging van het beleid, rekening houdend met de gemiddelde ligduur, de gemiddelde bezettingsgraad en de vergelijking per index van de wettelijke planningscriteria met het reëel beddenbestand. Ook het werkgelegenheidsaspect hoort een element van beoordeling te vormen.

Om te vermijden dat overijde beslissingen ernstige schade zouden berokkenen aan ziekenhuizen en patiënten, kan de vermindering van het beddenbestand enkel gebeuren als onderdeel van een pakket van samenhangende maatregelen, zoals de uitvoering van het artikel 209 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 ; tot op heden is de nationale regering op het stuk van de uitvaardiging van de erkenningsnormen voor verzorgingsbedden in gebreke gebleven, zodat de omschakeling van ziekenhuis- naar verzorgingsbedden, de geïntegreerde diensten voor thuisverzorging en de erkenning van 'rust- en verzorgingsoorden voor bejaarden, dode letter zijn gebleven.

Bij dit alles kan niet worden voorbijgegaan aan het probleem van de niet-erkende ziekenhuisbedden, die buiten de goedgekeurde programmatie vallen en dus niet beantwoorden aan de organisatorische, functionele en/of architectonische nonnen. Deze niet-reglementaire toestand dient eveneens te worden gesaneerd.

Al deze maatregelen beogen in een eerste fase de bestaande toestand in het vlak van de nu voorhanden zijnde bedden capaciteit te stabiliseren, om een verder uitstijgen boven de programmatiënormen te vermijden. In een latere fase zullen dan maatregelen tot selectieve en geleidelijke vermindering van het beddenovertal

De Wulf

worden genomen naar het niveau van de door de programmatiecommissie vastgestelde aantallen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. Deneir tot de heer J. Buchmann, **Gemeenschapsminister van huisvesting, over de trage afwerking van dossiers betreffende aanvragen tot het bekomen van een verwervingspremie**

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Deneir tot de heer **Buchmann**, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de trage afwerking van dossiers betreffende aanvragen tot het bekomen van een verwervingspremie.

De heer Deneir heeft het woord.

De heer A. Deneir (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, met het koninklijk besluit van 28 april 1982, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 1 mei 1982, werden de verwervingspremies en de verhoogde verwervingspremies, die in september 1980 waren ingesteld, afgeschaft:

Hiervoor was een bedrag van 1 miljard uitgetrokken. Hiervan werd 800 miljoen overgeheveld naar de post „nieuwbouw” en 200 miljoen naar de post „saneringspremies”. Tussen 1 september 1980 en 31 maart 1982 werden 11.400 aanvragen ingediend ; 2.300 dossiers werden gunstig behandeld, 900 afgewezen. Alles bij mekaar blijven nog 8.200 dossiers onafgewerkt. Anderzijds werd per 15 mei 1982 al het administratief personeel naar huis gestuurd.

Mag ik u vragen, mijnheer de Minister,

1. hoeveel goedgekeurde premies reeds werden uitbetaald en voor welk bedrag ;

2. wat het lot zal zijn van de 8.200 niet behandelde aanvragen ;

3. hoe en met welk personeel dit zal gebeuren ;

4. wanneer deze zullen afgewerkt zijn ?

De Voorzitter : De heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, die zal antwoorden in naam van de heer **Buchmann**, Gemeenschapsminister van huisvesting, heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, in overleg met collega Buchmann zijn we tot de bevinding gekomen dat de kern van de vraag van de heer Deneir een personeelsaangelegenheid betreft en bijgevolg zal ik hem zelf het antwoord verstrekken.

Ik kan het geachte lid mededelen dat de Gemeenschapsminister van Huisvesting en ikzelf ten zeerste bekommerd zijn omtrent de dramatische toestand inzake personeelsbezetting bij het Bestuur voor de Huisvesting.

In feite behoort deze aangelegenheid voorsnog tot de bevoegdheid van de Minister van Openbare Werken, vermits het betrokken Bestuur nog steeds organiek is ondergebracht bij dit departement.

Nochtans hebben wij zelf niets onverlet gelaten om ter zake de nodige initiatieven te nemen.

Vooreerst hebben wij voorgesteld het destijds bekomen BTK-project „Verwervingspremie” met een jaar te verlengen. Dat is evenwel onmogelijk omwille van de recente wijziging van de ter zake geldende reglementering.

Ondertussen werd reeds op mijn initiatief het nodige gedaan om een tijdelijk kader te bekomen met een looptijd van 2 jaar en de mogelijkheid van eventuele verlengingen met 6 maand.

Dit zou het Bestuur voor de Huisvesting toelaten het huidige personeelstekort op een meer duurzame wijze te ondervangen, in afwachting dat dit Bestuur binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap over een aangepaste structuur en over de nodige effectieven in vast verband zal kunnen beschikken.

In afwachting dat dit tijdelijk kader hopelijk wordt goedgekeurd, wordt alles in het werk gesteld om een overgangsregeling te vinden die het Bestuur moet in staat stellen om de duizende achterstallige dossiers in de kortst mogelijk tijd af te handelen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer Poma, **Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de NCC-campagne ter bevordering van het Nederlandstalig onderwijs te Brussel**

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Valkeniers tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de NCC-campagne ter bevordering van het Nederlandstalig onderwijs te Brussel.

De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer J. Valkeniers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, dat het Vlaams onderwijs vooruit gaat te Brussel is mogelijk voor een deel te danken aan de voorbije NCC-campagnes. Doch van groter belang is zonder twijfel de algemene vooruitgang geweest van het Nederlands, dat de eerste taal werd in het Parlement en in de economie.

Zoals een bekend journalist schreef, wordt Nederlands geleidelijk aan een nieuw statussymbool.

De vraag stelt zich dan ook of het gebruik van een dubbel eentalige campagne, waarbij ondermeer ook eentalig Franstalige propaganda wordt gevoerd, op termijn de langzame groei van het Nederlands tot nieuw statussymbool niet zal schaden. Politieke boodschappen kunnen toch niet worden overgelaten aan reclameagentenschappen.

Aldus kan misschien op korte termijn een politieke gedachte worden ver-

Valkeniers

kocht, doch op langere termijn is dit niet houdbaar. De les van de agglomeratieverkiezingen van 1971 is daar een levend bewijs van.

Mijn vraag is dan ook of uw departement als toezichhoudende overheid deze campagne goedkeurt ?

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, aansluitend bij deze vraag lijkt het mij nodig het geacht lid ter zake een zeer summier overzicht te geven van de fundamentele oorzaak en van de argumenten die aan de grondslag liggen van deze beslissing van het NCC.

Tijdens het schooljaar 1978-1979 liet de NCC door een studiebureau een wetenschappelijk onderzoek verrichten over de concurrentiële positie van het Nederlandstalig basisonderwijs ten aanzien van het Franstalig net op het grondgebied van Brussel-Hoofdstad.

De resultaten van dit onderzoek waren verbijsterend.

Er bleek ondermeer :

1. dat 50 procent van de laatste-jaarskleuters uit de Nederlandstalige kleuterklassen overstapten naar het eerste leerjaar in het Franstalig onderwijs ;
2. dat van de taalgemengde gezinnen te Brussel 20.000 kinderen school liepen in het Franstalig basisonderwijs en amper 3.200 in het Nederlandstalig net ;
3. dat er 7.000 kinderen uit homogeen Nederlandstalige gezinnen van binnen Brussel school liepen in Franstalige instellingen binnen de agglomeratie.

Op grond van deze conclusies is het NCC dan ook vanaf 1980, volledig terecht mijns inziens, de jaarlijkse promotie voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel anders gaan aanpakken dan dat tot dan toe het geval was.

Vanaf datzelfde jaar werd de campagne tweetalig gevoerd.

Teneinde de Nederlandstalige ouders, die hun kinderen naar Franstalige scholen sturen of zouden sturen, op meer indringende wijze te benaderen, werd door de NCC beslist, hen aan te spreken in de statustaal, waarbij zij zweren.

Een tweede belangrijk recruiteringsveld voor het Nederlandstalig onderwijs ligt bij de taalgemengde gezinnen, waarvan men de Franstalige partner ook moet benaderen in zijn eigen denk- en gevoelswereld.

De resultaten van deze nieuwe strategie bleven niet uit, vermits uit de statistieken van het huidig schooljaar blijkt dat 89 procent van de kinderen uit de laatste kleuterklassen van het Nederlandstalig onderwijs te Brussel overstapten naar het eerste leerjaar van een Nederlandstalige school en vroeger, ik breng het in herinnering, was het maar 50 procent.

Ik ben het met de vraagsteller eens dat naast de NCC campagnes voor het Nederlandstalig onderwijs nog andere elementen hebben bijgedragen tot deze evolutie.

Vermits het Nederlandstalig onderwijs nog heel wat potentieel Nederlandstaligen kan recupereren te Brussel, meen ik niet dat, in een nog steeds overwegend Franstalig gebied, de huidige NCC campagne het Nederlands zou kunnen schaden, wel integendeel.

Daarenboven moet ik zeggen dat de strategie en het bepalen van de doelgroepen niet overgelaten worden aan de reclamebureau's, maar door de NCC zelf worden vastgelegd op grond van de conclusies van een wetenschappelijk onderzoek.

Om al deze redenen en motieven, heb ik gemeend de beraadslagingen van de NCC in verband met deze campagne voorlopig te kunnen goedkeuren om ze nadien te testen aan de bereikte resultaten.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over bouwwerken zonder vergunning in de ruilverkaveling Ternat-Bodegem en de verantwoordelijkheid van de Nationale Landmaatschappij ter zake

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Valkeniers tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over bouwwerken zonder vergunning in de ruilverkaveling Ternat-Bodegem en de verantwoordelijkheid van de Nationale Landmaatschappij ter zake.

De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer J. Valkeniers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, recentelijk werd aan de gemeentelijke overheid meer bevoegdheid gegeven inzake bouwvergunningen.

Daarover stelde ik vroeger reeds de vraag of dit niet de weg opende naar de willekeur.

Nu merk ik dat, alhoewel de wet zulks voorschrijft, voor de werken die aan de gang zijn in de ruilverkaveling Ternat-Bodegem, geen vergunning is aangevraagd en dus evenmin bekomen, wat wil zeggen dat er gebouwd wordt zonder toelating !

Hoe valt deze ongerijmdheid te verklaren ?

Wat is de verantwoordelijkheid van de Nationale Landmaatschappij, die zich in een recente publikatie nog uitlaat als de toeverlaat voor de bijstand in de wettelijke paperasserij bij een ruilverkaveling ?

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, betreffende de ruilverkavelingen te Ternat-Bodegem blijkt, bij navraag bij de provinciale directie van de stedebouw, dat aldaar geen bouw-aanvraag bekend is voor werken in het ruilverkavelingsgebied Ternat-Bodegem.

Akkermans

De aandacht kan gevestigd worden dat enkel werken en handelingen die vallen onder toepassing van artikel 14 van de wet van 29 maart 1962 betreffende de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, onderworpen zijn aan een voorafgaandelijke bouwvergunning.

Verschillende werken in het kader van de ruilverkavelingen vallen buiten de artikel 44 opgesomde werken.

Door de betrokken diensten zal worden nagegaan of de door de NIM uitgevoerde werken al dan niet onder toepassing vallen van de wet op de stedenbouw.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de financiële toestand en de subsidiëring van de medisch-pedagogische instellingen

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Valkeniers tot mevrouw Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de financiële toestand en de subsidiëring van de medisch-pedagogische instellingen.

De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer J. Valkeniers (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, tal van medisch-pedagogische instellingen uit de vrije sector staan op dit ogenblik in het krijt bij de RSZ, terwijl zij zelf nog grote bedragen aan subsidies te goed hebben van het Rijk.

Voor wanneer mogen wij een soepeler systeem verwachten voor de **subsidie**-rekening, daar het huidige systeem van voorschotten zeker geen voldoening geeft? Het is bijvoorbeeld toch niet normaal dat aanpassingen op de dagprijs van 1980, zelfs 1978, pas in 1982 worden uitbetaald.

Mevrouw de Minister weet zeer goed

dat de uitbetalingen niet alleen voor de dagprijzen te laat komen, doch ook voor de nieuwbouw, zodat allerhande boetes en interesten moeten betaald worden door raden van beheer, die al hun werk reeds gratis uitvoeren, zodat voormelde miseries te allen prijze moeten vermeden worden.

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, die zal antwoorden in naam van mevrouw Steyaert, van gezin en welzijnszorg, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, Ik kan het geachte lid verzekeren dat ik zeer bewust ben van de vertraging die wordt opgelopen bij de dagprijsberekening en de daaruit voortvloeiende onaangepaste voorschotten. Uit recente gegevens zou blijken dat deze instellingen ongeveer 500 miljoen kaskredieten hebben moeten opnemen.

De overheidstoelagen zijn in deze sector nog steeds bepaald door **laattijdig** berekende dagprijzen van 1979, weliswaar geïndexeerd tot december 1980.

Vorig jaar werden besluiten getroffen om de dagprijsberekening te versnellen. Zij hebben voor een groot aantal instellingen effect gesorteerd.

Toch blijken deze maatregelen nog te moeten worden aangevuld. Daarom zal ik nog deze maand het initiatief nemen om in een eerste fase het **voorschottenstelsel** zelf aan te passen, waardoor de voorschotten die de instellingen ontvangen heel wat dichter bij de reële subsidieerbare kosten zullen liggen dan heden. Het **voorschottenstelsel** zou immers gebaseerd worden op de RSZ-kwartaalaangiften van het vorige jaar.

Om de achterstallenproblematiek definitief op te lossen overweeg ik de dagprijsberekening voor het jaar 1980 drastisch te vereenvoudigen. In 1981 heb ik opdracht gegeven hierover een studie te maken. Het eindrapport van de eerste fase van deze studie mag verwacht worden tegen 1 september 1982.

Een totaal ander probleem betreft de

uitbetaling van de toelagen voor nieuwbouw. Tot op dit ogenblik diende inderdaad afgerekend met een tekort aan kredieten ten belope van 300 miljoen, wat een vertraging in de betalingen veroorzaakte.

In de gemeenschapsbegroting 1982 die eerstdaags aan uw goedkeuring wordt voorgelegd zijn echter ruimere betalingskredieten ingeschreven waardoor kan verwacht worden dat de betalingsmoeilijkheden op dit vlak eerlang zullen opgelost zijn. Het ingeschreven krediet beloopt 2.493 miljoen tegenover 1.509,3 miljoen in 1981.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de bescherming als dorpsgezicht van de Voordries te Gentbrugge

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de bescherming als dorpsgezicht van de Voordries te Gentbrugge.

De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, verontroostte jeugdige stemmen vertellen me dat er zich te Gentbrugge een bomerijk en tevens open terrein bevindt dat bedreigd wordt en eigendom is van een Belgische immobielmaatschappij.

Volgens de Gentbrugse jeugdraad is deze plaats reeds jaren een zeldzaam druk bezocht ontspanningsoord.

De toenmalige bevoegde Minister André Kempinaire zorgde ervoor dat dit gebied - de Voordries - voor een jaar beschermd werd. De voorlopige bescherming werd later nog eens met zes maanden verlengd door een tussenkomst van de toenmalige Minister Rika De **Backer**.

Geyselings

Op 8 april 1982 diende, nog steeds volgens de Gentbrugse Jeugdraad, een koninklijk besluit te verschijnen dat geheel het gebied definitief zou beschermen. Dit gebeurde echter niet, tot groot ongenoegen van de Gentbrugse Jeugdraad.

Op 29 maart 1982 werd op uw kabinet een petitie met 2.759 handtekeningen afgegeven. Het aantal geïnteresseerden en de gedane inspanningen kunnen zeker niet uit de weg gegaan worden !

Geachte Gemeenschapsminister, mag ik van u vernemen :

1. welke de beletselen zijn om de Voordries te Gentbrugge definitief als dorpsgezicht in bescherming te nemen ;

2. of dit recreatiegebied misschien wordt voorbehouden voor andere doeleinden zoals bijvoorbeeld verkavelingen ten gunste van bouwpromotoren ;

3. of u de angstige Jeugdraad van Gentbrugge de verzekering kan geven dat dit gebied weldra zal beschermd worden en als dusdanig bevestigd in een koninklijk besluit ?

De Voorzitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, die zal antwoorden in naam van de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, als antwoord op de vraag van het geachte lid aan minister Poma, kan ik hem mededelen wat volgt :

1. Bij het in bescherming nemen van de Voordries te Gentbrugge heb ik mij willen inlichten over alle facetten van het domein ; dit wil zeggen :

– het waardevolle op ecologisch en esthetisch gebied van het domein op zichzelf.

– de voorstelling op gewestplannen en eventuele structuurplannen van de stad.

– de eventueel financiële repercussies voortvloeiend uit een al of niet beschermen ten opzichte van de eigenaar.

Ten dien einde heb ik op 2 april 1982 opdracht gegeven aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg een vergadering samen te roepen met alle betrokkene instanties ter zake.

2. Het in bestemming geven van een al of niet te klasseren landschap of dorpsgezicht behoort niet tot mijn bevoegdheden.

3. Ten derde, wil ik het achtbaar lid erop wijzen dat in de Vlaamse Executieve van koninklijke besluiten geen sprake meer is en dat die vervangen zijn door besluiten van de Vlaamse Executieve.

Het voorleggen aan de Vlaamse Executieve van het dossier, zal afhangen van de gesprekken die ik, ter zake onder punt 1 vernoemd, heb op gang gebracht.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de zand- en grindontginning in het Bos van Aa te Zemst

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de zand- en grindontginning in het Bos van Aa te Zemst.

De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb inzage gekregen van een lijvig dossier in verband met de zand- en grindontginning in het Bos van Aa te Zemst. Het lezen van dit bundel en een bezoek ter plaatse hebben bij mij verscheidene vragen doen rijzen. In-

derdaad, te Zemst in het Bos van Aa wordt thans op grote schaal zand en grind op grote diepte, circa 40 meter, ontgonnen.

Het Bos van Aa staat op het gewestplan Halle-Vilvoorde aangeduid als een stortgebied met landschappelijk waardevol karakter.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij op de volgende vragen een antwoord geven ?

1. Werd voor deze zand- en grindontginning een geldige exploitatievergunning uitgereikt en, zo ja, wanneer, door wie, aan wie en voor hoeveel jaar ?

2. Sinds wanneer wordt zand en/of grind ontgonnen in het Bos van Aa ; wie gaf oorspronkelijk hiervoor toestemming en aan *de hand van welke rechten ?

3. Hoe groot is de oppervlakte van het thans in concessie gegeven gebied ?

4. Werd door de bevoegde overheid al dan niet toelating verleend om het bestaand reliëf te wijzigen ? In ontkenning geval, welke sancties zal uw kabinet nemen tegen de overtreders ?

5. Op de ontginningsplaats wordt mager beton gedraaid. Werd voor deze bedrijvigheid een reglementaire vergunning uitgereikt ? Zo ja, wanneer ? Indien niet, wat wordt hiertegen ondernomen ?

6. Er is sprake van een tweede concessiegebied, terwijl het eerste nog niet of mogelijk recent werd vergund. Berust dit gerucht op waarheid ; zo ja, hoe groot zal dit gebied zijn en voor welke termijn ?

7. Heeft uw kabinet al eerder kennis genomen van klachten van inwoners uit Humbeek en Zemst ? In bevestigend geval, wanneer en wat hebben uw diensten inmiddels gedaan om dit probleem op te lossen ?

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op de door de heer Geyselings

Akkermans

lings gestelde vragen, kan ik de volgende antwoorden geven :

1. Voor de zandwinning, werd naar verluidt geen exploitatievergunning langs de hiërarchische weg uitgereikt. Wel zou het College van Zemst op 3 mei 1975 een tijdelijke toelating van 12 maanden hebben gegeven voor het winnen van zand.
2. De zandwinning is sinds 1975, in werking. De vergunning van het College zou gebaseerd zijn op, enerzijds dat de NV Zeekanaal en Haveninrichtingen Brussel, die gronden in eigendom had of in gebruik van de Staat, met de bestemming stortgebied voor slib uit het zeekanaal Brussel-Rupel, als eveneens op een advies van de dienst van het Mijnwezen. Over de vraag naar rechtmatigheid van deze beslissing moet ik verwijzen naar mijn collega, de heer Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken.
3. Deze is ongeveer 15 hectare. Evenwel komt de controle over de concessiegever toe aan de Nationale Overheid, in casu de minister van Openbare Werken, zodat het nazicht van deze contractuele verbintenissen niet tot mijn bevoegdheid behoort.
4. Op 3 november 1981 werd door de gemachtigde ambtenaar van het Bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening een vergunning verleend aan de NV „Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel” voor het wijzigen van het reliëf binnen de grenzen van het op gewestplan aangeduid gebied. De wijzigingen moeten gebeuren tussen een maximum en een minimum peil, te weten 3,7 meter boven en 15,3 meter onder de waterspiegel van het kanaal.
5. Een vergunning voor deze activiteit is mij niet bekend, doch de bevoegdheid over de uitbatingsvergunningen berust bij de Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, de heer Lenssens.
6. Deze aangelegenheid zoals reeds vermeld behoort niet tot mijn bevoegdheid. Evenwel is een advies van het Bestuur van de Stedebouw en de

Ruimtelijke ordening uitgebracht. Uit dit dossier blijkt dat er inderdaad sprake is van een nieuw concessiegebied van ongeveer 25 hectare. De aanvraag voor exploitatievergunning is in behandeling. Het openbaar onderzoek vond reeds plaats en het College bracht een gunstig advies uit onder bepaalde voorwaarden.

Door de Directeur van de provinciale directie Brabant van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening werd een gunstig advies aan de heer Gouverneur overgemaakt op voorwaarde dat bepaalde maatregelen worden getroffen voor de verwezenlijking van de door het gewestplan vastgestelde eindbestemming „Landbouw”.

Wat de termijn van de uitbatingsvergunning aangaat komt het de Bestendige Deputatie toe dit vast te stellen in haar beslissing.

7. Op mijn kabinet werden geen klachten ontvangen, doch het Bestuur werd door „Het actiecomité stop zwaar doorgaand verkeer Humbeek”, op de hoogte gesteld van de gevolgen van een eventuele exploitatievergunning op het verkeer te Humbeek.

deze klachten werden ondervangen in de adviezen, waarvan sprake is in het antwoord op uw zesde vraag.

De Voonitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over een eventuele intrekking of wijziging van de jachtwet

De Voonitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over een eventuele intrekking of wijziging van de jachtwet.

De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune) :

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, Minister Galle heeft tijdens de vorige legislatuur een natuurvriendelijke wetgeving tot stand gebracht die de bescherming inhoudt van verscheidene vogels.

Uit verschillende bronnen blijkt nu dat u deze natuurvriendelijke jachtwet wil terugschroeven tot deze die 10 jaar geleden van kracht was.

Zulks houdt in dat :

1. de jacht op de houtsnip zou toegelaten worden. Minister Galle rangschikte deze zeldzame steltloper in 1979 bij de beschermde vogels ;
2. de jacht werd weer toegelaten op 19 soorten watervogels ;
3. klemmen en gifeieren terug kunnen aangewend worden ;
4. dat met vuurwapens op minder dan 100 meter van bewoonde huizen op watervogels mag geschoten worden.

Ik wens van de geachte Gemeenschapsminister te vernemen of het waar is dat deze natuurvriendelijke jachtwet al dan niet geheel of ten dele wordt ingetrokken of gewijzigd en, in bevestigend geval, wat de bedoeling is van de geachte Gemeenschapsminister bij het nemen van dit milieuvriendelijk besluit ?

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik kan het geachte lid mededelen dat de bevoegdheid tot het wijzigen of intrekken van de jachtwet van 28 februari 1982 toebehoort aan de Vlaamse Raad.

Wel zal ik, overeenkomstig artikel 1 van die wet, de openings- en sluitingsdata van de jacht op de verschillende wildsoorten moeten vaststellen voor het jachtseizoen 1982-1983, zoals mijn voorgangers dit ook telkenjare hebben gedaan.

Bij het nemen van deze beslissingen zal ik mij steunen op de adviezen van diverse instanties, ondermeer op het

A k kermans

advies van de Vlaamse Hoge Jacht-raad, die door mijn voorganger werd ingesteld.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de omvorming van het agrarisch gebied Puihoek te Ekeren tot reservewoongebied met landelijk karakter

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de omvorming van het agrarisch gebied Puihoek te Ekeren tot reservewoongebied met landelijk karakter.

De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, andermaal wordt vastgesteld dat door middel van allerlei manoeuvres en dreigementen een agrarisch gebied werd omgevormd tot reservewoongebied met landelijk karakter.

Te Ekeren, meer bepaald op de Puihoek, wordt 80 hectare grond die de grens vormt tussen Kempen en Polder en bekend staat om zijn plantengroei, bedreigd met volledige verkaveling.

Een kortgeding, ingesteld door de actiegroep AGE, heeft de actiegroep in 't ongelijk gesteld.

Er wordt nu gewacht op de uitspraak van de Raad van State, waar thans een procedure lopende is in verband met de definitieve bestemming van de Puihoek. Indien de actiegroep daar gelijk krijgt, dient er te worden afgebroken, ondanks de vergunning van de gemeente.

Kan de geachte Gemeenschapsminis-

ter mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Om welke reden werd de Puihoek op 4 augustus 1977 als agrarisch gebied in het gewestplan opgenomen ?

2. Wanneer, waarom en op wiens verzoek en advies werd dit 80 hectare groot landbouwgebied omgetoverd tot een reservewoongebied met landelijk karakter ?

3. Kan er nu echt niet gewacht worden op de uitspraak van de Raad van State alvorens toelating te verlenen om te bouwen ?

Ik denk nog altijd dat voorkomen beter is dan genezen !

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer volgende antwoorden te verstrekken.

Vraag 1 :

In het ministerieel besluit van 26 oktober 1976, dat het gewestplan Antwerpen heeft goedgekeurd, waren betrokken gronden reeds opgenomen in het woonuitbreidingsgebied.

In het koninklijk besluit van 3 oktober 1979, dat het gewestplan heeft vastgesteld, worden de gronden in een reserve-woonuitbreidingsgebied opgenomen. In tegenstelling met wat het geacht lid beweert, werd het gebied van de Puihoek op 4 augustus 1977 niet opgenomen als agrarisch gebied, maar betreft het hier een gemeenteraadsbeslissing.

Vraag 2 :

a. Wanneer : het gebied van de Puihoek werd bestemd als reservegebied voor woonwijken, naar aanleiding van het vaststellen van het gewestplan Antwerpen, dat is gebeurd bij besluit van 3 oktober 1979.

b. Waarom : omdat deze beslissing planologisch en beleidsmatig verantwoord was.

De belangrijkste beleidsopties die in

de opstelling van het gewestplan Antwerpen tot leiddraad dienden, zijn de volgende :

- de planschade moet tot het uiterste minimum worden beperkt ;

- de toekomst van de Antwerpse metropool mag niet gehypothekeerd worden door al te krappe voorzieningen ;

- de bebouwingsdichtheden dienen beperkt, wat uiteraard tot gevolg heeft dat de bebouwing meer over het grondgebied dient gespreid te worden.

c. Op wiens verzoek : de regionale commissie had voorgesteld het noordelijk gedeelte van de Puihoek op te nemen als woonuitbreidingsgebied, de gemeenteraad heeft in zitting van 30 augustus 1979 voorgesteld het gebied op te nemen als reservewoonuitbreidingsgebied voor woonwijken.

Vraag 3 :

Voor het reservegebied van woonwijken gelden de bepalingen van artikel 2 van de aanvullende stedenbouwkundige voorschriften. Deze bepalen onder meer dat de bestemming van woongebied maar kan verwezenlijkt worden nadat een BPA is vastgesteld. Dit BPA kan maar worden goedgekeurd nadat gebleken is dat de bestemming van woongebied aan een werkelijke noodzaak beantwoordt.

Tot op dit ogenblik is nog geen BPA voor dit gebied goedgekeurd, zodat de bestemming van woongebied voor dit reservegebied van woonwijken op dit ogenblik nog niet verwezenlijkt wordt.

De bouwvergunningen die nu worden afgeleverd zijn voor percelen gelegen in het landelijk woongebied, langsheen de Vloeiende en ten westen van de noord-zuidverbindingsweg.

Zowel planologisch als stedenbouwkundig komen deze percelen nu in aanmerking om bebouwd te worden, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de ordening van het reserve-woonuitbreidingsgebied.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de uitvoering van de ruilverkaveling te Meer

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de uitvoering van de ruilverkaveling te Meer.

De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, ruilverkavelingsprojecten blijven opschudding wekken, zowel bij de geplande werken te Sint-Gillis-Waas en **Meerhout** als bij de in uitvoering zijnde verkaveling te Meer.

Te Meer is er serieuze ontevredenheid over het verloop van de werken en de overtuiging van heel wat beloften en schone plannen die ruilverkaveling met zich brengt, is er niet meer. Verschillende landbouwers voelen zich door die mooie woorden verongelijkt en treden nu in verzet.

Waarover klagen nu de misleide Meerse landbouwers ?

1. Er is een willekeurig optreden en een slechte uitvoering van de werken.
2. Aanvankelijk werd degelijk werk verricht maar nu liggen meerdere percelen slechter dan voorheen.
3. De kavels sluiten niet aaneen om één blok te vormen, wat toch de bedoeling was.
4. De afvalwatering wordt verwaarloosd, vooral in de lagere gronden, waar het zeker noodzakelijk is.
5. Oude grachten die moesten gedempt worden, blijven open en nieuwe die onmisbaar zijn voor de waterafvoer, komen er niet, waardoor nu waterproblemen ontstaan die er voorheen niet waren.
6. Wie zal de geleden schade betalen te wijten aan fouten van de ruilverkavelaars en aan wie zullen die kosten doorberekend worden : eigenaars of pachters ?

7. Klachten bij de hoofdverantwoordelijk ken blijven zonder gevolg.

8. Half afgewerkte percelen moeten de boeren op eigen kosten in orde brengen.

9. De boeren te Meer vragen zich ook af of zij moeten opdraaien voor de beleidsfouten gemaakt te Brussel en Herentals ?

10. Een nog pertinentere vraag die zij stellen is : waarom nieuwe ruilverkavelingsblokken te Meer aanbesteden als het bestaand project niet is afgewerkt ?

Kan de geachte Gemeenschapsminister op al deze opmerkingen een afdoend antwoord geven ?

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op de opmerkingen 1,2,4,5, en 7, kan ik het volgende antwoorden :

De ruilverkaveling Meer is in de laatste fase van uitvoering, dit wil zeggen dat na de uitvoering van de wegen- en waterwerken nu de verkavelingswerken worden afgewerkt.

Het is begrijpelijk dat, zelfs na het optimaliseren van waterhuishouding en ontsluiting, de landbouwers nu maximale verbetering vragen voor hun individuele kavels, zoals egaliseren, bijkomende detailontwatering enzovoort, gezien de tussenkomst van de Staat voor deze werken. Het ruilverkavelingscomité kan echter onmogelijk deze lijn volgen omwille van :

1. te hoge investeringen voor relatief beperkte verbetering ;
2. overwegingen in verband met bestaande waardevolle landschapselementen.

Het ruilverkavelingscomité Meer heeft daarom, na voorafgaand onderzoek, zijn verantwoordelijkheid genomen en de uitvoering van de werken zoals gebruikelijk, beperkt tot de daden van goed beheer.

Zoals bekend voorziet de ruilverkave-

lingwet bij het einde van elke belangrijke fase, een officiële procedure van onderzoek, waardoor inspraak en rechtszekerheid worden verzekerd.

Antwoord op de opmerkingen 6 en 9 :

Wanneer na genoemde procedure de bevoegde rechter zou oordelen dat schade werd berokkend aan een eigenaar of gebruiker, zal deze schade worden vergoed.

Antwoord op de opmerking 8 :

Het staat de eigenaar of gebruiker vrij, bijkomende investeringen te doen ter verbetering van zijn gronden, wanneer het comité het niet verantwoord achtte ze uit te voeren.

Antwoord op opmerking 3 :

Het zal het geachte lid niet onbekend zijn dat bijvoorbeeld wegens kwaliteit en gebruikswaarde van de grond het onmogelijk is voor elk landbouwbedrijf alle kavels aaneen te sluiten. De wet formuleert dan ook deze doelstelling in termen als „beogen” en „zo dicht mogelijk bij de bedrijfszetel”.

Antwoord op opmerking 10 :

Vermoedelijk worden de aanbestedingen bedoeld in de naastliggende ruilverkaveling Meerle. Deze ruilverkaveling wordt uitgevoerd door een ander ruilverkavelingscomité dat autonoom kan beslissen aanbestedingen uit te schrijven.

De Voorzitter : het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de bescherming van de kleiputten van Tielrode

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de bescherming van de kleiputten van Tielrode.

De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, geruchten doen de ronde dat de kleiputten van Tielrode weldra dienst zullen doen als vuilnisbelt. Een voorlopig beschermingsbesluit werd tijdens de vorige legislatuur, met name op 30 september 1981, door Minister Marc Galle getroffen. Van al deze inspanningen zou naar verluidt niet meer zo veel overblijven. Inderdaad, van heel het natuurgebied zou slechts de visvijver beschermd worden ; dat wil zeggen dat de kleiputten open staan voor het dempen van allerlei Belgische en wellicht ook Nederlandse afval.

Ik wens van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Is het waar dat het voorlopig beschermingsbesluit, getroffen door Minister Galle op 30 september 1981, al dan niet ongedaan wordt gemaakt ?

2. Is het waar dat de Bestendige Deputatie van Oost-Vlaanderen advies heeft gegeven om alleen de visvijver te beschermen ?

3. Welke stappen zal de geachte Gemeenschapsminister eventueel ondernemen om dit waardevol natuurgebied te beschermen tegen milieuonvriendelijke exploitanten ?

De Voonitter : de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, aan het geachte lid dien ik te antwoorden dat ik niet over elementen beschik om zijn vraag te beantwoorden.

Deze heeft blijkbaar betrekking op de procedure voor rangschikking als landschap.

Deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheid van collega Poma, aan wie het geachte lid zijn vraag kan richten.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het storten van afval in de Rupelstreek

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het storten van afval in de Rupelstreek.

De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, de Rupelstreek staat bekend als de afvalbak van Europa. Niet alleen wordt er huishoudelijke en industriële afval van eigen bodem op grote schaal gedempt in of naast kleiputten, maar ook Nederlandse en zelfs Italiaanse afval vindt aldaar een bestemming.

Lokale actiegroepen voeren reeds meerdere jaren onophoudend acties tegen deze onmenselijke bevuilding. De kruik gaat zolang te water tot ze barst ! Inderdaad, thans zijn ze ervan overtuigd dat geloof en hoop steeds wordt beschaamd en dat iedereen en niemand in feite er een degelijke oplossing wil en durft aan geven. Daarom kunnen zij niet meer dulden dat hun leefmilieu steeds meer verpest wordt.

Een zevental leden van de Actiegroep Leefmilieu Rupelstreek - ALR - ging als protest op 4 juni 1982 in hongerstaking tot zolang er evenveel stortplaatsen in de Rupelstreek worden gesloten en ontruimd.

Volgens de Actiegroep Leefmilieu Rupelstreek bevinden er zich **sluikstorten** waarop giftige industriële afval werd gevonden.

Niettegenstaande menigvuldige verbalisaties vanwege de plaatselijke politie blijven de afvalbarons na de kantooruren illegaal storten.

De actiegroep ALR heeft naar verluidt zowat de helft van het **afvalwe-reldje** voor het gerecht gedaagd, maar de afvalbarons worden blijkbaar niet verontrust.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij op de volgende vragen een **on-**

dubbelzinnig en eerlijk antwoord geven ?

1. Hoeveel vuilnisbelten telt de Rupelstreek : a. illegaal ; b. legaal ?

2. Hoe groot is de oppervlakte : a. van de illegale stortplaatsen ; b. van de legale stortplaatsen ?

3. In hoeverre wordt in de Rupelstreek rekening gehouden met artikel 22, punt 1 van het Algemeen reglement voor de arbeidsbescherming ?

4. Hoe lang laat de OVAM nog op zich wachten om de tientallen sluikstorten op Vlaamse bodem te sluiten ?

5. Vreest de Gemeenschapsminister niet dat de Rupelstreek wel eens een Lekkerkerk kan worden ?

6. Zou het niet interessanter en meer milieubewust zijn de kleiputten om te vormen in recreatieoorden of **terrasbouw** ?

De Voonitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer het geachte lid het volgende mede te delen :

1. De Rupelstreek telt 15 legale stortplaatsen. Twee illegale stortplaatsen zijn momenteel geïnventariseerd. Ik wil evenwel hier bijvoegen dat praktisch in alle kleiputten van die streek in min of meerdere mate afval gestort werd.

2. De oppervlakte van de legale stortplaatsen bedraagt circa **1.200.000 m²**. De oppervlakte van de twee geïnventariseerde illegale stortplaatsen bedraagt circa **3000 m²**.

3. Voor zover mij bekend, werden in het verleden in de Rupelstreek door de bevoegde instanties, dit zijn de burgemeester of de technische ambtenaren van de betrokken ministeries, nog geen niet-vergunde stortplaatsen gesloten. Ik heb op 8 juni 1982 voornoemde illegale stortplaatsen doen sluiten in toepassing van het besluit van de Vlaamse Executieve de dato 2 1 april 1982 betreffende het toezicht op

Lenssens

de uitvoering van het afvaldecreet van 2 juli 1981.

4. Ik heb de Openbare **Afvalstoffen**maatschappij voor het Vlaamse Gewest opdracht gegeven systematisch over te gaan tot een definitieve sluiting van alle illegale stortplaatsen in het Vlaamse Gewest.

5. Het Vlaamse Gewest beschikt thans over de instrumenten om een „Lekkerkerk” op Vlaamse bodem te voorkomen met de Openbare **Afvalstoffen**maatschappij die nu operationeel is, en het afvaldecreet met zijn uitvoeringsbesluiten die nu van kracht zijn. Het ligt in mijn bedoeling deze instrumenten ten volle te benutten.

6. In het kader van het afvalstoffenplan, (artikel 14 en volgende van het afvaldecreet) zullen zeker de nodige middelen voorzien worden om tot een uiteindelijke sanering in de Rupelstreek te komen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de reukhinder ten gevolge van de verwerking van methyl-mercaptaan door de NV Sluys te Boechout

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de reukhinder ten gevolge van de verwerking van methyl-mercaptaan door de NV Sluys te Boechout.

De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, te Boechout is men ten zeerste misnoegd in-gevolge sterke reukhinder die de plaatselijke bevolking reeds jaren moet opsnuiven en die geloosd wordt

door het chemisch bedrijf NV Sluys.

Een deurwaarder heeft op verzoek van een buurtgemeenschap vastgesteld dat in dat fabriekje methyl-mercaptaan – in Tessenderlo genoegzaam bekend – wordt verwerkt zonder dat daarvoor een vergunning bestaat.

De burens van NV Sluys verzetten zich al verschillende jaren tegen de vele geurtjes die het fabriekje verspreidt, echter zonder gunstig gevolg. De reukhinder blijft bestaan !

De firma zou de gewoonte hebben 's avonds en tijdens de weekends te lozen omdat, zo wordt gezegd, dan weinig gevaar bestaat voor eventuele controle.

Het is al gebeurd, zo wordt verder verteld, dat zowel volwassenen als kinderen op straat onwel worden ten gevolge van storende geurtjes. Thans vrezende de burens de methyl-mercaptaan, die naar verluidt brandbaar en tevens gevaarlijk is als explosief.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister het volgende.

1. Beschikt NV Sluys Boechout over een geldige exploitatievergunning ? Komen daarin al dan niet beperkingen voor ?

2. Mag NV Sluys al dan niet methyl-mercaptaan verwerken ?

3. Is uw kabinet op de hoogte van klachten geuit door de buurtbewoners ?

4. Kan in 't belang van beide partijen niet onmiddellijk gezorgd worden voor een reukvrij leefmilieu, waarop, naar ik meen, iedereen recht heeft ?

De Voorzitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat :

1. De NV Sluys te Boechout over meerdere geldige exploitatievergunningen beschikt waarvan de termijn op 26 juli verstrijkt.

De verleende vergunningen houden beperkingen in ten aanzien van de opslagcapaciteiten en de capaciteiten van reactieketels, distillatiekolven enzomeer. Een vergunning van 23 september 1965 bevat tevens voorwaarden met het oog op het voorkomen van reukhinder.

2. Het verwerken van methyl-mercaptaan is niet verboden in de vergunde installaties.

3. Bij mijn kabinet is tot op heden geen enkele klacht toegekomen. Bij de bevoegde dienst van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid werden wel meerdere klachten ingediend. Recente klachten hebben het bestaan van niet-vergunde installaties aan het licht gebracht.

Die niet-vergunde installaties werden op 1 juni 1982 door de gemeentelijke overheid verzegeld.

4. In het belang van een reukvrij leefmilieu kregen de bevoegde inspectiediensten opdracht deze zaak van zeer dicht nabij te volgen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de bevuiling van het natuurgebied De Roos te Veerle

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de bevuiling van het natuurgebied De Roos te Veerle.

De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, ik verneem dat het natuurgebied De Roos te Veerle bevuild werd met een rood kleverig vocht. De begroeiing langs de oevers is verschroeid. Er wordt vermoed dat het hier om illegale lozingen van stookolie gaat.

Geyselings

De vrees voor het besmetten van vennen en visvijvers in dit gebied is niet denkbeeldig aangezien nu reeds een derde van dit gebied is bevuild.

Mag ik de geachte Gemeenschapsminister verzoeken :

1. na te gaan of het nodige wordt gedaan om deze ernstige bevuilding te beperken ;

2. te onderzoeken wie de bevuiler is en desnoods maatregelen hiertegen te treffen ;

3. alle nodige hulp ter beschikking te stellen van de milieugroep Natuurvrienden van Laakdal, die samen met de gemeente ijvert voor een milieuvriendelijk beleid ?

De Voorzitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer het geachte lid in antwoord op de verschillende vragen het volgende mede te delen :

Op 8 juni heeft de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij samen met het provinciaal instituut voor hygiëne van Antwerpen een onderzoek ter plaatse ingesteld omtrent de voorgedane lozing van stookolie in het natuurgebied De Roos te Veerle.

Het gaat om een accidentele lozing als gevolg van een lek in de terugvoer van de stookolieleiding van een branderinstallatie voor de verwarming van een nijverheidsgebouw.

Deze lekkage werd hersteld door het plaatsen van nieuwe leidingen.

De bevuiler is gekend en ontkent de vastgestelde feiten niet. Door het gebruik van oplosmiddelen heeft de bevuiler getracht de gevolgen van de accidentele lozing te beperken. Een reinigingsbeurt van de bevuilde gracht zal alle visuele gevolgen van de lozing wegnemen.

Naar aanleiding van het onderzoek werd door de bevoegde ambtenaar een proces-verbaal opgesteld dat een

overtreding vaststelt van artikel 2 van de wet van 26 maart 1971. Dit artikel bepaalt dat het enkel toegelaten is afvalwater waarvoor vergunning is verleend, te lozen in de waterlopen.

Op de vraag van de milieugroep Natuurvrienden van Laakdal ben ik gaarne bereid hun alle verdere inlichtingen en hulp te verstrekken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer J. Caudron tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over lichamelijke opvoeding voor en sportbeoefening door jongeren

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Caudron tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over lichamelijke opvoeding voor en sportbeoefening door jongeren.

De heer Caudron heeft het woord.

De heer J. Caudron (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren ministers, dames en heren, op 6 maart 1982 werd door de Bond voor Lichamelijke Opvoeding - BVLO - en de Vlaamse Vereniging voor Specialisten Sportgeneeskunde - WSS - in de gebouwen van de RUG een congres gehouden over het kind in de sport.

Aan het eind van dit congres werden een aantal slotresoluties goedgekeurd die het belang van de sport voor de totale ontwikkeling van het kind onderstrepen.

Er werden voorstellen geformuleerd op de volgende terreinen :

1. de lichamelijke opvoeding en de sport in het onderwijs ;
2. de sport in verenigingsverband ;
3. de begeleiding in de sport ;
4. de topsport.

Door het onderwijs wordt gevraagd :

de uitbreiding van het aantal uren LO en sport in het lager onderwijs, meer middelen in het secundair onderwijs en verplicht stellen van LO en sport voor de studenten hoger onderwijs. Het Nationaal Nederlandstalig Verbond van Ouderverenigingen - NVO - steunt deze eisen.

Voor deze sport in verenigingsverband vragen deze verenigingen dat meer clubs onder pedagogische en sportmedische begeleiding voor jongeren zouden tot stand komen. Dit om jongeren te beschermen tegen de negatieve invloeden van de grote sport zoals geweld, commerciële uitbuiting, doping, opgefokte prestatiezucht.

Het congres verzet zich tegen een overdreven sportbeoefening, die vanuit medische en sociologische overwegingen moet worden afgeraden.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welk beleid hij concreet voorstelt om de lichamelijke opvoeding en de sportbeoefening van jongeren verantwoord aan te moedigen en de resoluties van het congres van de bevoegde organisaties BVLO en WSS in realiteit om te zetten.

De Voorzitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, die zal antwoorden in naam van de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, hierbij kan ik het geacht lid melden dat het congres „Het kind in de Sport” en de daarbij geformuleerde resoluties mij goed bekend zijn. Alhoewel ik wegens andere verplichtingen genoodzaakt was om mij door een van mijn medewerkers te laten vertegenwoordigen kan dit congres rekenen op een financiële ondersteuning van mijn departement en werden mij op uitdrukkelijk verzoek de resoluties toegestuurd.

Wat betreft de vraag inzake concretisatie van de aanmoediging van sportbeoefening voor jongeren, moet ik verwijzen naar het uitgebreide aanbod van BLOSO hetzij rechtstreeks,

Lenssens

hetzij via subsidiëring. Hierbij wordt steeds gestreefd naar een differentiatie zowel inzake sporten, **prestatieniveau**, als leeftijdscategorie. Het sportbeleid voor jongeren eist hiervan een ruim aandeel op. Meer speciaal kan ik hier refereren naar de talrijke sportkampen voor jongeren, de inspanningen van mijn bestuur inzake sporttechnische vorming en opleidingscursussen, de waaier van initiatiecursussen en alle andere sport-plus activiteiten.

Mijn bestuur werden tevens reeds nieuwe richtlijnen opgedragen inzake kampen voor beloftevolle jongeren en kwalificatie van personeel van de erkende federaties.

Aparte projecten zoals de zwemschool en de wielerschool evolueren binnen sterk omliggende medische criteria.

De esthetische waarden waarop mijn collega allusie maakt in zijn toelichting, zijn daarbij eveneens prioritair. Alhoewel meerdere resoluties van dit congres ontsnappen aan mijn bevoegdheid omdat zij ressorteren onder mijn collega's van Onderwijs en Volksgezondheid, kan ik mij eens verklaren met de inhoud ervan.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer D. Vervae tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de financiële toestand en de subsidiëring van het Hendrik Consciencehuis te Brussel

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vervae tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de financiële toestand en de subsidiëring van het Hendrik Consciencehuis te Brussel.

De heer Vervae heeft het woord.

De heer D. Vervae (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren minis-

ters, dames en heren, in 1953 werd te Brussel het Hendrik Consciencehuis gesticht. Reeds meer dan dertig jaar heeft de raad van beheer zich totaal vrijwillig en zonder enige vergoeding ingezet voor het Vlaams leven te Brussel. Meer dan veertig verenigingen vergaderen in dit Huis, wat bewijst dat het Hendrik Consciencehuis, het oudste trefcentrum te Brussel, geen plaatselijk- of wijk trefcentrum is, maar een agglomeratietrefcentrum. Het is meer, het is een algemeen Vlaams trefcentrum, dat regelmatig bezocht wordt door groepen leerlingen, studenten en leden van de derde leeftijd uit gans Vlaanderen en zelfs uit het buitenland. Het zakencijfer van het Huis getuigt dat er in 1981 minimum 100.000 Vlamingen over de vloer zijn geweest.

Uit de jaarrekeningen van 1981 van het Brussels tehuis, dat eigenlijk niets anders is dan de commerciële exploitant van het Hendrik Consciencehuis; kan opgemaakt worden dat het Huis in een benarde financiële toestand is geraakt.

De Minister heeft echter beslist het Hendrik Consciencehuis niet meer te subsidiëren met als gevolg dat het Huis, ten dienste van de Brusselse Vlamingen en van gans Vlaanderen, niet meer in stand kan worden gehouden.

Ik zou de heer Minister dankbaar zijn voor een antwoord op de volgende vragen.

1. Is het waar dat het Hendrik Consciencehuis niet meer zal worden gesubsidieerd ?

2. Is de geachte Minister van oordeel dat, niettegenstaande de enorme activiteiten in het Hendrik Consciencehuis, dit Huis geen reden van bestaan meer heeft ?

3. Zo neen, wat meent de geachte Minister te moeten ondernemen voor de instandhouding van dit Huis ?

De Voorzitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, die zal antwoorden in naam van de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren.

1. In antwoord op het eerste deel van zijn vraag kan ik het geachte lid melden, dat ik op mijn begroting 1982 voor de subsidiëring van het Consciencehuis een bedrag van 200.000 frank heb uitgetrokken op artikel 33.49 van sectie 32.

Deze beslissing is het gevolg van een regeringsamendement dat goedgekeurd werd in de Commissie Cultuur,

2. Aansluitend bij de vraag naar de reden van bestaan wens ik te benadrukken dat ik geenszins de activiteiten in het Consciencehuis betwist.

3. Wat tenslotte de steunverlening aan het Huis betreft, kan ik het achtbaar lid melden, dat de heer De Cuyper, voorzitter van de SV Brussels Tehuis, mij terzake volgende 4 voorstellen heeft overgemaakt :

a. Ofwel het verlenen van de jaarlijkse toelage gelijk aan het bedrag der lonen met bij behorigheden van de 2 garanten ; goed voor ongeveer 1.400.000 frank per jaar.

b. Ofwel het ineens volledig afbetalen van de hypothecaire lening van het Brussels Tehuis die nu 4.152.068 frank bedraagt met daarnaast een jaarlijkse toelage van 750.000 frank gekoppeld aan de index.

c. ofwel het overnemen van het handelsfonds van de SV Brussels Tehuis en het afsluiten van een handelshuurcontract met de SV Brussels Tehuis als eigenares van het complex ;

d. ofwel het afkopen van het handelsfonds en het onroerend complex van het Brussels Tehuis wat op dit ogenblik op ongeveer 20 miljoen frank geraamd wordt.

Ik wens, wat de service-verlening van deze instelling ten opzichte van het Brussels verenigingsleven betreft, in de loop van 1982 het dossier grondiger te onderzoeken, met de bedoeling een ander voorstel uit te werken dan die 4 die mij werden voorgelegd.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer D. Vervae tot de heer p. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over onverantwoorde lozingen en stortingen te Teralfene

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vervae tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over onverantwoorde lozingen en stortingen te Teralfene.

De heer Vervae heeft het woord.

De heer D. Vervae (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, aan de Rozenlaan te Teralfene, ter plaatse genaamd „Dreef”, deden zich de jongste tijd onverantwoorde lozingen en stortingen voor.

Thans heeft men een weg dwars door het parkgebied gevormd met een laag aarde en steengruis van 2 meter hoogte. Alles ziet er naar uit dat gans het gebied zal volgestort worden. Naar ik verneem, werd geen enkele vergunning uitgereikt.

Milieuverenigingen hebben krachtig geprotesteerd tegen deze handelwijze in een erg waardevol turfgebied, zeldzaam in België.

Kan de geachte Minister opdracht geven deze werken te staken ?

Kan de geachte Minister de plaats zo vlug mogelijk doen herstellen in haar oorspronkelijke staat ?

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op 9 juni 1982 werd door de provinciale directie van de stede­bouw procesverbaal van vaststelling opgesteld betreffende het zonder bouwvergun­ning uitvoeren van werken op het grondgebied van de gemeente Affligem (Teralfene). De bouwwerken bestaan uit het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf van de bodem door het storten van gronden alsmede van steenslag, steenbrokken en brokstukken van asfaltverharding.

Deze werken werden uitgevoerd zonder voorafgaandelijk vergunning en zijn derhalve in overtreding met de bepalingen van artikelen 44 en 45 van de wet op stede­bouw.

Ter plaatse werd de staking der werken geëist. Een vertegenwoordiger van de aannemer ondertekende het bericht van stopzetting der werken. Volgens het gewestplan HVA is het betrokken gebied gelegen in een parkgebied. De passende herstelmaatregel, meer bepaald de werken die moeten uitgevoerd worden om de overtreding te herstellen zullen ten gepaste tijde door de provinciale directie van de stede­bouw aan de betrokkenen worden medegedeeld.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de wijze van aankoop en onteigening van landbouwgrond in een agrarisch gebied te Zemst

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vervae tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de wijze van aankoop en onteigening van landbouwgrond in een agrarisch gebied te Zemst.

De heer Vervae heeft het woord.

De heer D. Vervae (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, het gemeentebestuur van Zemst wil 5 hectare 8 are 84 centiare landbouwgrond, gelegen in de agrarische zone van het koninklijk besluit van 7 maart 1977 goedgekeurde gewestplan Asse-Halle-Vilvoorde, aankopen en onteigenen om reden van openbaar nut. Men wil deze gronden zo vlug mogelijk benutten en inrichten voor de sportverenigingen.

Van het betrokken gebied bestaat er tot op heden geen bijzonder plan van aanleg. Met de pachters kan er geen overeenkomst bereikt worden wat be-

treft de uittredings- en mestrechtenvergoeding. Zij aanvaardden geen enkele vergoeding.

Het college besloot zijn voorstel toch voor te leggen aan de gemeenteraad. Dit voorstel werd aangenomen.

Uit een schrijven van 11 mei 1982 van de heer Gouverneur van Brabant blijkt dat dit dossier bij zijn diensten in onderzoek is.

Welke maatregelen meent de geachte Minister te moeten treffen om deze onwettelijke handelwijze tegen te gaan ?

De Voorzitter : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud heeft het woord.

Minister P. Akkermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, uit inlichtingen ingewonnen bij de provinciale directie van de stede­bouw blijkt dat aldaar geen bouwaanvraag of project bekend is van de gemeente Zemst strekkende tot de aanleg van gemeentelijke sport­infrastructuur.

Naar verluidt overweegt de gemeente Zemst wel de grondaankoop voor gronden in de omgeving van de Lare­veenstraat - Halve Steen. De grond­aankoop of onteigeningen gebeuren niet in het kader van de wet van 29 maart 1962 betreffende de stede­bouw en de ruimtelijke ordening.

Gebruikelijk is dat voorstellen tot grondverwerving op initiatief van de gemeenten, door de voogdijoverheid - provincie en Binnenlandse Zaken - voor advies worden voorgelegd aan het bestuur van de stede­bouw.

Van zohaast dergelijke adviesvraag wordt voorgelegd zal de zaak kunnen onderzocht worden uit stede­bouwkundig en planologisch oogpunt.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminis-

ter van leefmilieu, ruimtelijke ordening, waterbeleid en onderwijs, over de vervuiling van de Kalverbeek door het slachthuis te Putte

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de vervuiling van de Kalverbeek door het slachthuis te Putte.

De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, te Putte bij Mechelen vloeit de Kalverbeek, die doet denken aan de bruiloft van Kanaän, met dit verschil echter dat het water in deze beek sinds meer dan 10 jaar dagelijks verandert in helrood bloed in plaats van wijn.

De Kalverbeek, die door de omwonenden ook nog de Bloedbeek wordt genoemd, vloeit voorbij het Puts slachthuis en vervolgt haar loop via de Vogelstraat in de richting Rijmenam.

Een bezoek ter plaatse heeft uitgewezen dat een kilometer voorbij het slachthuis, ter hoogte van de Vogelstraat en tot zelfs in Rijmenam, het snelvloeiend water donkerrood ziet en een bloedgeur verspreidt. De oevers zijn uiteraard een broedplaats voor ratten en muggen. Vooral bij warm weer is het langs en rond deze beek niet uit te houden van de stank.

Verschillende omwonenden klagen sedert lang over deze onmenselijke toestand, maar alles blijft bij de bestaande situatie.

Rekening houdend met het feit dat zulke ongeoorloofde toestand de volksgezondheid in 't gedrang kan brengen, wens ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Wie is de exploitant van het Puts slachthuis ?
2. Beschikt dit slachthuis al dan niet over een geldige lozingsvergunning ?
3. Is het toegelaten vlees en bloed te lozen in een open beek, die daardoor een bloedgeur verspreidt tot zelfs in Rijmenam ?

4. Wat belet de gemeente Putte iets te doen om aan deze onhoudbare toestand een einde te maken ?

5. De gemeente Putte zou reeds jaren de mensen zoet houden met de belofte een zuiveringsstation te bouwen. Zijn hiervoor reeds plannen en, zo ja, hoe ver staat het met de uitvoering ?

6. Welke maatregelen zal de geachte Minister nemen indien blijkt dat het Puts slachthuis over geen geldige lozingsvergunning beschikt ?

7. Welke maatregelen zal de geachte Minister nemen zo blijkt dat er wel een lozingsvergunning bestaat maar deze niet wordt nageleefd ?

De Voonitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer het geachte lid in antwoord op de verschillende vragen het volgende mede te delen.

De exploitant van het Puts slachthuis is een private onderneming en beschikt over een vergunning voor het lozen van afvalwater in de openbare riolen. Deze vergunning bepaalt dat het bloed maximaal moet gerecupeerd worden en dat het verboden is vlees in het afvalwater te lozen.

De bevoegdheid aangaande de controle op het lozen van afvalwater wordt sinds 1 juni 1982 uitgeoefend door de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij, zodat in feite deze maatschappij het initiatief dient te nemen om deze toestand te saneren. Zo ook wat betreft de bouw van een zuiveringsinstallatie voor de behandeling van de rioolwaters van de gemeente Putte. In deze context kan gemeld worden dat besprekingen hebben plaats gehad tussen de gemeente Putte en omliggende gemeenten voor de bouw van een gemeenschappelijke zuiveringsinstallatie.

Deze besprekingen hebben tot op heden nog niet tot een concreet resultaat geleid. Het is de taak van de voornoemde Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij om voor deze zone een oplossing uit te werken voor de verza-

meling en de zuivering van de rioolwaters.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer D. Vervae tot de heer K. Poma, Vice-Voonitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de in uitzicht gestelde bescherming van de dorpskom van Itterbeek

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vervae tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de in uitzicht gestelde bescherming van de dorpskom van Itterbeek.

De heer Vervae heeft het woord.

De heer D. Vervae (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de Vice-Voorzitter, dames en heren, de dorpskom van Itterbeek — een deelgemeente van Dilbeek — zou in de nabije toekomst worden beschermd. De plaatselijke bevolking blijft zich echter met alle democratische middelen tegen deze bescherming verzetten.

Tijdens een recent gesprek, dat een delegatie van het dorpscomité in bijzijn van een afvaardiging van het gemeentebestuur mocht hebben met de verantwoordelijke ambtenaren van de Rijksdienst voor Landschappen en Monumenten, hebben laatstgenoemden beloofd het dossier voorlopig niet ter ondertekening aan de bevoegde Minister, de heer Poma, voor te leggen en **aan** het gemeentebestuur nog de mogelijkheid te bieden een alternatief voorstel uit te werken.

Thans blijkt dat het gemeentebestuur bereid zou zijn aan de gemeenteraad, op korte termijn, voor te stellen tot de opmaak van een bijzonder plan van aanleg te beslissen.

Een dergelijke maatregel zou zeer goed passen in het raam van het structuurplan dat zopas voor Groot-Dilbeek werd uitgewerkt en zou voor de dorpskom van Itterbeek ook veel be-



Volksteregtengewoortdiger J. Valkeniers (VU) vraagt Minister K. Poma (W), Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, om uitleg over de NCC-campagne voor het Nederlandstalig onderwijs te Brussel

ter zijn :

- omdat de beslissingen worden genomen door een openbaar bestuur, dat de plaatselijke omstandigheden zoveel beter kent,

- en vooral omdat een BPA ruimer kan worden gezien en aldus rekening kan houden met andere maatregelen die noodzakelijk zijn om het dorp opnieuw te laten groeien tot een opbloeiende, in plaats van uitstervende, leefgemeenschap.

Mag ik de geachte Minister dringend verzoeken deze nieuwe evolutie een kans te geven door het voorontwerp tot bescherming alsnog niet te ondertekenen ?

De Voorzitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, die zal antwoorden in naam van de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) :

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, vooraf moge ik er de aandacht van het geachte lid op vestigen dat de wetgeving op de stedebouw enerzijds en die op de Monumenten, Stads- en Dorpsgezichten anderzijds twee van elkaar onafhankelijke en gelijkwaardige wetgevingen zijn.

Het spreekt vanzelf dat waar zulks gewenst en mogelijk is er naar gestreefd wordt om de beide wetgevingen zo gecoördineerd mogelijk toe te passen. Gelet ondermeer op de verschillende termijnen die in beide wetgevingen ingebouwd zijn is het niet altijd mogelijk de procedures volledig parallel te laten lopen.

Voor het dorpsgezicht Itterbeek is er een afspraak gemaakt tussen de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg en de gemeente om de doelstellingen van de bescherming op een gecoördineerde wijze na te streven.

De Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg zal mij zijn voorstellen voorleggen nadat het overleg met de gemeente heeft plaatsgevonden.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het illegaal storten van giftige afval in de Kempen

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over het illegaal storten van giftige afval in de Kempen.

De heer Geyselings heeft het woord.

De heer F. Geyselings (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, „De Morgen" blokkerde in zijn editie van 5 juni 1982 dat er in Vlaanderen niet minder dan 117 gelokaliseerde illegale stortplaatsen zijn en daarnaast nog eens 156

vergunde stortplaatsen.

Dat op onwettelijke geëxploiteerde vuilnisbelten een tijdje afvalstoffen onopgemerkt terechtkomen waarvan de aard en de herkomst niet bekend zijn, kan ik tot op zekere hoogte aannemen. Maar... dat op gecontroleerde stortplaatsen, met name te Oien, Westerlo en Hechteren, bijna 3 jaar lang zonder vergunning giftige afval werd gestort, lijkt me bijna op een sterk verhaal. De feiten liegen er niet om en daarmee is ook alle ernst van controle en de geloofwaardigheid van de exploitanten tot op de nullijn teruggevallen.

Hoe verklaart nu de geachte Gemeenschapsminister anders het feit dat op de stortplaats van Oien zeer grote hoeveelheden afval voorkomen en dit ondanks geregelde controles door het Antwerps Provinciaal Instituut voor Hygiëne ?

Hoe legt hij uit dat zelfs de exploitant, met name de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen, de IOK, hiervan niets schijnt te weten ?

Verder wens ik van de geachte Gemeenschapsminister te weten of het waar is dat onder de Kempische afval ai dan niet afgegraven grond zit van het Nederlandse Lekkerkerk ?

Wordt op de gelegaliseerde stortplaatsen ai dan niet een logboek gehouden en, zo ja, welke namen heeft men aan de afvalstoffen en de aanvoerder gegeven ?

Wordt het niet de hoogste tijd paal en perk te stellen aan de invoer van alle afval afkomstig uit het buitenland ? In ontkennend geval, welke zijn de beletselen ?

Welk vertrouwen bieden de wettelijk vergunde stortplaatsen ons nog wanneer daartoe aangestelde besturen op 3 jaar tijd niet éénmaal de giftige afval hebben opgemerkt noch gemeld ?

De Voorzitter : Ik stel voor dat Minister Lenssens hierop antwoordt nadat wij de volgende vraag hebben gehoord, die over hetzelfde onderwerp handelt. (*Instemming*)

Minister J. Lenssens : Mijnheer de

Lenssens

Voorzitter, de volgende vraag van de heer Kelchtermans werd ingetrokken. Er is mij medegedeeld dat deze mondelinge . vraag in een schriftelijke vraag werd omgezet. (Instemmend **gebaar van de heer T. Kelchtermans**)

De Voorzitter : Goed dan geef ik u nu het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ingevolge het laattijdig indienen van deze vraag is het mij onmogelijk een volledig antwoord te verstrekken.

Ik heb de eer het geacht lid mede te delen dat zijn vraag voor een grondig onderzoek aan de bevoegde Administratie werd overgemaakt.

Ik zal niet nalaten het geacht lid zo spoedig mogelijk de gevraagde informatie te verstrekken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer T. Kelchtermans tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het in uitzicht gesteld ontwerp-crisisbesluit inzake het openbaar bibliotheekwerk

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer T. Kelchtermans tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het in uitzicht gesteld ontwerp-crisisbesluit inzake het openbaar bibliotheekwerk.

De heer Kelchtermans heeft het woord.

De heer T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, in de omzendbrief van 5 mei 1982, onder referte JM/MDP/76898, worden de inrichtende machten van de erkende openbare bibliotheken ervan in kennis gesteld dat de Gemeenschapsminister van cultuur de intentie koestert

spoedig een ontwerp-crisisbesluit inzake het openbaar bibliotheekwerk bij de Vlaamse Executieve in te dienen.

Hierin zou hij voorstellen de subsidiëring van de personeelsformatie met 20 procent te verminderen. Het subsidiëeringspercentage voor 1982 zou hij willen handhaven op het niveau van 1981, zijnde 85 procent, en in de mate van het mogelijke opvoeren tot 95 procent, zoals bepaald bij koninklijk besluit.

Gaarne kreeg ik van de geachte Minister uitvoerig antwoord op de volgende vragen.

1. Betekent deze omzendbrief dat voor het werkingsjaar 1983 enkel nog een subsidiëeringspercentage van 65 procent in het vooruitzicht wordt gesteld ?

2. In hoeverre dient een dergelijke maatregel beschouwd te worden als een afschuiven van de financiële verantwoordelijkheid van de Vlaamse Gemeenschap naar de gemeenten, wier financiële situatie in zeer vele gevallen reeds uiterst precair is ?

De Voorzitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, die zal antwoorden in naam van de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister L. Lenssens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's,

1) Ik wens het geacht lid hier te bevestigen dat het inderdaad in mijn intentie ligt om spoedig een crisisbesluit inzake het openbaar bibliotheekwerk voor te leggen aan de Vlaamse Executieve. Het is evenwel niet juist dat ik het subsidiëeringspercentage in 1983 wil terugbrengen op 65 % ; integendeel ik wens dit percentage op minimaal 85 % te handhaven, precies om de financiële last niet op de gemeenten af te schuiven.

2) Samengevat komt mijn voorstel met betrekking tot de **personeelsformatie** neer op het volgende :

a. De goedgekeurde **personeelsforma-**

ties, die reeds ingevuld zijn, worden verder betoelaagd aan 85 % ;

b. Voor de goedgekeurde personeelsformaties, die nog niet zijn ingevuld mogen maar **aanwervingen** gebeuren tot 80 % van de oorspronkelijke formatie.

c. De nog goed te keuren personeelsformaties zullen maar goedgekeurd worden voor 80 % van de huidige normen, die **dus** moeten gewijzigd worden.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer D. Vervae tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de mogelijke benadeling van Vlaamse afgestudeerden

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vervae tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de mogelijke benadeling van Vlaamse afgestudeerden.

De heer Vervae heeft het woord.

De heer D. Vervae (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, ik heb met verbazing kennis genomen van het verslag van de voorzitter van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht over de toepassing van de taalwet op het departement van buitenlandse zaken, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 11 maart 1982.

Hieruit blijkt dat de Minister van Buitenlandse Zaken het gebrek aan voor het diplomatiek examen geslaagde Franstalige kandidaten wil verhelpen door de exameneisen inzake talenkennis te verlichten.

Terwijl duizenden afgestudeerde jonge Vlamingen werkloos zijn en het herstel van onze welvaart meer dan ooit afhangt van een efficiënt optreden van onze diplomatie, wordt hier eens te meer toegegeven aan de onwil

Vervae

van Franstalige ambtenaren om vreemde talen te leren.

Ik zou de Voorzitter van de Vlaamse Executieve dankbaar zijn voor een antwoord op de volgende vragen :

1. Is de Voorzitter het met mij eens dat deze maatregel eens te meer een discriminatie betekent voor de Nederlandstalige kandidaten in het bijzonder en voor de Vlaamse intelligentie in het algemeen ?

2. Meent de Voorzitter ter zake geen beroep te moeten doen op de mogelijkheid geboden door artikel 32, § 2 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ?

De Voorzitter : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, die zal antwoorden in naam van de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) :

Mijnheer de Voorzitter, de voorgenomen maatregel waarvan sprake in het verslag van de Voorzitter van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht betreffende artikel 47, paragraaf 5, alinea 2 van de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, heeft betrekking zowel op de Nederlandstalige als op de Franstalige kandidaat-diplomaten.

Aan de inhoud van het examen als dusdanig wordt niets gewijzigd.

De aandachtige lectuur van het verslag laat toe te besluiten dat die maatregel zal resulteren in een betere kennis van de tweede landstaal, zowel in hoofde van de Franstalige als van de Nederlandstalige diplomaten.

De toepassing van artikel 32, paragraaf 2 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt bijgevolg niet overwogen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen morgen om 10 uur opnieuw bijeen. Aan de orde zullen zijn : de voorstellen van decreet van de heren Maes, De Beul, Delahaye en Van Ooteghem alsmede de Nota - Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat.

Is de Raad het **daarmede eens ? (Instemming)**

Dan is aldus besloten.

De vergadering is gesloten.

- De vergadering wordt gesloten om 16.15 uur.
