



Handelingen

6-7-8

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1981-1982

Vergaderingen van maart **1982**

ONDERZOEK TAALGROEP

DRINGENDE EN MONDELINGE VRAGEN

PERMANENTE CONTACTCOMMISSIE

VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

VOORLOPIGE KREDIETEN VLAAMSE GEMEENSCHAP 1982

VOORLOPIGE KREDIETEN VLAAMSE GEWEST 1982

EINDREGELING CULTURELE ZAKEN NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP 1977

WIJZIGING REGLEMENT VAN ORDE

JEUGDRAAD VLAAMSE GEMEENSCHAP

SCHENDING VLAAMSE BELANGEN BIJ OVERHEIDSINSTELLINGEN

REGIONALISERING NATIONALE SECTOREN

ROEREND KUNSTPATRIMONIUM IN KERKEN

VLAAMS CULTUREEL CENTRUM „DE BRAKKE GROND”

DIENSTENVOOR ONTHAALMOEDERS OF KINDERDAGVERBLIJVEN

Inhoud

Nr. 6 **23 maart 1982**
Morgenvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 173

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 173

Ontwerpen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 173

Voorstellen van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 174

Voorstel van resolutie
Indiening en verwijzing, blz. 174

Advies van de Raad van State
Indiening en verwijzing, blz. 174

Verslagen
Indiening, blz. 175

Jaarverslag
Indiening, blz. 175

Mondelinge vragen (R.v.O. art. 66)
Indiening, blz. 175

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)
Indiening, blz. 175

Mededeling van de Voorzitter, blz. 175

Onderzoek naar de taalgroep, blz. 175

Samenstelling van Commissies
Wijziging onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 176

Dringende vragen (R.v.O. art. 66,5)
Dringende vraag van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de oprichting van een breekwerf te Pepingen, blz. 176

Dringende vraag van de heer J. Somers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de storingen tijdens de TV-uitzending „De Nieuwe Orde”, blz. 177

Dringende vraag van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud over de lakse handelswijze van overheid en administratie inzake illegale activiteiten op de Hellekouter te Overijse, blz. 178

Dringende vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het tot stand gekomen akkoord inzake definitieve regeling voor de weekendverblijven, blz. 178

Onderzoek naar de taalgroep, blz. 179
Spreker : de heer A. Van Nevel

Vragen (R.v.O. art. 66)
Vraag van de heer L. Dierickx tot mevrouw

R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg over het uitblijven van de benoeming van de voorzitter en de leden van de Vlaamse Hoge Raad voor minder-valide personen, blz. 180

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de aantasting van het leefmilieu door verontreinigd regenwater, blz. 180

Vraag van de heer E. Beysen tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over TV-uitzendingen van wielervedstrijden en de regeling inzake reclame op de omlopen, blz. 181

Vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de door de Europese Commissie onrechtmatig verklaarde prijsbinding bij boekenverkoop, blz. 181

Vraag van de heer F. Willockx tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de bescherming van de kleiputten van Tielrode, blz. 182

Vraag van de heer F. Willockx tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het onteigeningsplan voor Doel, blz. 182

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de oprichting van een industriegebouw in een agrarisch gebied te Humbeek, blz. 183

Vraag van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de werkmiddelen voor kinderdagverblijven, blz. 184

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over overdreven en partijdige sancties die tegen een BRT-journalist werden genomen zonder hem vooraf te hebben gehoord, blz. 184

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werking van het Nationaal Centrum voor Openbare Bibliotheken, blz. 185

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over eventuele verbredingswerken aan de Pas- en Steenbeek te Herdersem, blz. 185

Vraag van de heer E. Beysen tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van

cultuur, over de detachering van leerkrachten bij het landelijk georganiseerd jeugdwerk, blz. 186

Regeling van de werkzaamheden, blz. 188

Vragen (R.v.O. art. 66) (Voortzetting)
Vraag van de heer N. De Batselier tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de milieuvervuiling door UCB/F-Tal van Schoonaarde, blz. 188

Vraag van de heer F. Willockx tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de preciaire toestand van de firma Nobels-Peelman te Sint-Niklaas, blz. 189

Vraag van de heer L. De Grève tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de eventuele aankoop van een Vlaams Huis te Rijsel, blz. 189

Vraag van de heer L. De Grève tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het beleid inzake monumentenzorg, blz. 190

Vraag van de heer L. De Grève tot de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, over de financiële toestand van de gemeenten, blz. 191

Vraag van de heer J. Ansoms tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over het aanstellen van ontwerpers voor infrastructuurwerken in sociale woonwijken, blz. 192

Benoeming van de Permanente Contactcommissie Vlaam – Nederlandse Staten-Generaal, blz. 193

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie
Benoeming van 13 vaste en 13 plaatsvervangende Nederlandstalige leden, blz. 193

Ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982
- 12 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2
Algemene bespreking, blz. 193

Ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982
- 13 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2
Algemene bespreking, blz. 194
Artikelsgewijze bespreking, blz. 194

Ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977
- 16-A (1981-1982)-Nrs. 1 en 2
- 17-B (1980-1981)-Nr. 1 + Erratum (Rap-

port van het Rekenhof)
Algemene bespreking, blz. 196
Artikelsgewijze bespreking, blz. 196

Regeling van de werkzaamheden, blz. 199

Nr. 7 **23 maart 1982**
Middagvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 201

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 201

Voorstel van de heer C. De Clercq c.s. tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad

- 28 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 201

Sprekers : de heren A. Diegenant, verslaggever, T. Delahaye, C. De Clercq

Artikelsgewijze bespreking, blz. 203

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap

- 81 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 203

Sprekers : de heren E. Beysen, verslaggever, A. De Beul, A. Diegenant, W. Seeuws, T. Delahaye, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Artikelsgewijze bespreking, blz. 209

Snrekers : de heren A. De Beul, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van cultuur, G. Verhaegen

Voorstel van resolutie

Indiening, verzoek tot spoedbehandeling en rerwijzing, blz. 212

Sm-ekers : de heren P. Van Grembergen, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, G. Verhaegen, J. Van Elewyck, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, O. Van Ooteghem

Regeling van de werkzaamheden, blz. 214

Nr. 8 **24 maart 1982**

Afwezig met kennisgeving, blz. 2 15

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 2 15

Mededeling van de Voorzitter, blz. 215

Voorstel van resolutie van de heer J. Dupré c.s. betreffende een onderzoek naar de regionalisering van de nationale sectoren

- 80 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 215

Sprekers : de heren J. Ansoms, verslaggever, O. Van Ooteghem, J. Dupré, G. Bossuyt, A. Denys, N. De Batselier, V. Anciaux, T. Delahaye, W. Desaeeyere, L. Dierickx, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve., Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, J. De Seranno

Procedure, blz. 230

Sprekers : de heren H. Weckx, V. Anciaux, J. Van Elewyck

Ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982

- 12 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 23 1

Sprekers : de heren H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting, J. Van Elewyck, R. Maes

Ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

- 16-A (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

- 17-B (1980-1981)-Nr. 1 + Erratum (Rapport van het Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 233

Spreker : de heer T. Delahaye

Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap

- 81 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmings, blz. 234

Hoofdelijke stemming, blz. 234

Spreker : de heer W. Peeters

Voorstel van de heer C. De Clercq c.s. tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad

- 28 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 236

Procedure, blz. 237

Ontwerp van decreet waarbij voorlopige

kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982

- 13 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 237

Voorstel van resolutie van de heer J. Dupré c.s. betreffende een onderzoek naar de regionalisering van de nationale sectoren

- 80 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemming, blz. 238

Spreker : de heer G. Verhaegen

Hoofdelijke stemmings, blz. 239

Sprekers : de heren K. Dillen, P. Van Grembergen, L. Dierickx

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Benoeming van 13 vaste en 13 plaatsvervangende Nederlandstalige leden

Verdaging, blz. 244

Interpellaties, (R.v.O. art. 67)

Interpellatie van de heer J. Sleenckx tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het roerend kunstpatrimonium in kerken, blz. 245

Sprekers : de heren J. Sleenckx, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Interpellatie van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het statuut, de financiering en de activiteiten van het Vlaams Cultureel Centrum „De Brakke Grond” te Amsterdam, blz. 250

Sprekers : de heren A. De Beul, J. De Seranno, L. De Grève, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de bijdragen die worden gevraagd aan ouders die hun kinderen plaatsen in erkende diensten voor onthaalmoeders of kinderdagverblijven en de hierdoor geschapen discriminatie voor de Vlamingen te Brussel, blz. 256

Sprekers : de heer J. Valkeniers, mevrouw M. Panneels-Van Baelen, de heer H. Weckx, mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg

Regeling van de werkzaamheden, blz. 263

VOORZITTER : de heer J. Pede.

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

E. Bockstal, Joseph Daems, E. De Cooman, J. De Loore-Raeymaekers, R. Hostekint, I. Julliams, R. Peeters, G. Sprockeels, M. Van Herreweghe, gezondheidsredenen ;

J. Chabert, E. Cuvelier, L. Dierickx, J. Férir, buitenslands ;

R. Vannieuwenhuyze, J. Wyninckx, ambtsverplichtingen ;

C. Marchand, familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Presentielijst (R.v.O. art. 30, 1 en 3)

K. Blanckaert, C. Boeraeve-Derycke, G. Cardoen, E. Cooreman, A. Coppeters, R. De Backer-Van Ocken, J. De Seranno, J. Dupré, T. Kelchtermans, M. Smet, F. Swaelen, F. Vangronsveld, G. Verhaegen, G. Willems, R. Windels.

J. Bascour, E. Beysen, R. Bonnel, A. Claes, F. Colla, Jan Daems, A. De Winter, H. Lahaye, H. Vanderpoorten, W. Van Renterghem.

A. Bogaerts, O. Carpels, W. Claes, M. Colla, E. Coppens, L. Detiege, F. Houben, J. Mangelschots, H. Rubens, J. Sleenckx, G. Temmerman, L. Tobback, F. Van Acker, L. Van den Bosche, V. Vanderheyden, L. Vanvelthoven, F. Willockx.

V. Anciaux, F. Baert, R. Declercq, W. Desaeyere, W. Kuijpers, R. Maes, O. Meyntjens, P. Peeters, L. Van Bierliet, R. Vandekerckhove, F. Vansteenkiste, J. Verniers.

M. Van Puymbroeck.

J. Peetermans.

VOORSTEL van de heer C. De Clercq c.s. tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad – 28 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het voorstel van de heer Constant De Clercq c.s. tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad.

De door de Commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

De heer Diegenant, verslaggever, heeft het woord.

De heer A. Diegenant (op de tribune) :

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, door zijn voorstel van decreet beoogde senator C. De Clercq een wijziging aan te brengen in de huidige werking van het Bureau en van het uitgebreid Bureau van de Vlaamse Raad.

Hij wenste duidelijk te stellen dat er een fundamenteel onderscheid bestaat tussen enerzijds het Bureau van de Raad, dat belast is met administratieve en quaesuurangelegenheden en anderzijds een Conferentie van de Voorzitter belast met de ordening van de politieke en wetgevende werkzaamheden.

Hoewel niet op basis van de techniek voorgesteld door de indiener van het voorstel van decreet, werd toch aan zijn bekommernis tegemoet gekomen. Zoals tot nog toe gebruikelijk was, zal het Bureau verder blijven vergaderen samen met de fractievoorzitters, samen verenigd in het Uitgebreid Bureau. dit vooral met het oog op een betere wederzijdse informatie en goede coördinatie, zoals het verleden leerde.

Duidelijk wordt evenwel bepaald, zonder nochtans de bestaande reglementsartikelen ter zake te wijzigen, dat :

1.- de agenda van deze vergadering wordt opgesteld volgens een luik „a” – quaesturaangelegenheden en een luik „b” – wetgevend werk ;

2.- dat voor alle agendapunten vooreerst een consensus tussen alle leden wordt nagestreefd, maar zo deze consensus niet bereikt wordt, enkel de bureauleden stemgerechtigd zijn inzake quaesturaangelegenheden, ter-

Diegenant

wijl voor wetgevende aangelegenheden de fractievoorzitters stemmen samen met de Voorzitter en de Ondervoorzitters van de Raad.

Dit wordt expliciet in het verslag opgenomen als commentaar bij het reglement van orde.

Toch ontstond een expliciete wijziging aan dit reglement ; namelijk de samenstelling van het Bureau wordt gewijzigd.

Volgens het huidig reglement van orde, in zijn artikel 29 punt 1, laatste zin, kunnen de niet-erkende fracties uit de raad via hun vertegenwoordigers, doch enkel met raadgevende stem, aan de werkzaamheden van het Bureau deelnemen.

Om redenen van werking werd deze reglementsbevestiging nog nimmer toegepast. Naar aanleiding van de bespreking van dit voorstel van decreet werd nu overeengekomen het reglement van orde in overeenstemming te brengen met de sinds jaren geldende praktijk.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, uw Commissie vergaderde tweemaal over dit voorstel van decreet. De indiener verklaarde genoegen te nemen met het bereikte resultaat.

Uw commissie besloot eenparig u deze wijziging aan ons reglement van orde en zijn toepassing, voor te leggen.

De Voorzitter : De heer Delahaye heeft het woord.

De heer T. Delahaye (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, het is met enige ontsteltenis dat ik heb kennis genomen van de tekst aangenomen door de commissie – en dit op voorstel van de heer C. De Clercq C.S. – tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad.

Aldus worden, volgens deze tekst, de vertegenwoordigers van de niet-erkende fracties, bestaande uit minder dan tien leden, in de Vlaamse Raad uitgesloten van deelname aan de werking van het Bureau, ook al waren zij nochtans slechts toegelaten met raadgevende stem.

De verantwoording van deze wijzi-

ging wordt in het verslag als volgt toegelicht.

1. Iedereen – verklaart een lid – moet zijn verantwoordelijkheid opnemen. Het is nu eenmaal zo dat in een democratie te kleine groepen niet in aanmerking komen. De democratie, aldus nog dit lid, moet degelijk kunnen functioneren.

2. Het niet aanwezig zijn van bepaalde kleine groepen of partijen op het Bureau is normaal. Dit heeft niets te maken met inspraak. In het tegenovergestelde geval zou de werking van het Parlement immers door slechts enkele personen kunnen worden geblokkeerd.

Dames en heren, sta mij toe u rechtuit te zeggen dat zulke uitlatingen en het voorstel tot wijziging dat eruit voortvloeit een miskening zijn van de democratie.

Het is nu eenmaal zo dat er geen democratie bestaat indien de fundamentele rechten van iedere burger niet worden gevrijwaard. A fortiori is de uitsluiting, al was het maar van één vertegenwoordiger van de bevolking, van deelname aan de werkzaamheden – waartoe hij werd verkozen – antidemocratisch. Het vooropgestelde gevaar van het blokkeren van de werkzaamheden van de Raad bestaat niet wanneer de vertegenwoordigers van deze niet-erkende fracties enkel een raadgevende stem hebben. Ook al hadden zij een beslissende stem, bestaat dit gevaar evenmin, omdat de democratie toch een meerderheid vereist.

De opgegeven reden is dus een drogreden en een voorwendsel om de kleine partijen, die de traditionele enigszins storen, uit de weg te ruimen, en om aldus ongehinderd verder een conservatieve machtsbevestigende politiek te kunnen invoeren.

Dit is in onderhavig geval des te erger omdat de kleine partijen meestal niet over een infrastructuur beschikken, waarover de grote partijen wel kunnen beschikken. Door hen uit te sluiten van alle inspraak in de werkzaamheden van de Raad – want daarover wordt toch in het Bureau beslist – bemoeilijkt men nog hun taak. Dat is uiteindelijk het doel van de traditio-

nele partijen.

In alle democratische organisaties, zelfs tot in het vennootschapsrecht toe, worden de rechten van de minderheden gevrijwaard tegen de misbruiken van de meerderheid.

De stemming zal uitwijzen of dit zo ook is in de Vlaamse Raad.

De Voorzitter : De heer Constant De Clercq heeft het woord.

De heer C. De Clercq (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de indiening van dit voorstel tot wijziging van het Reglement van Orde is bepaald niet zonder nut geweest. Al was ons voorstel meer verstrekkend dan hetgeen nu in aanmerking komt, mag ik toch stellen, mijnheer de Voorzitter, dat de bespreking in onze commissie inderdaad haar belang heeft gehad en dat zowel op het informatieve vlak als op het vlak van de concrete werking van het Bureau en de Quaesturaangelegenheden meer inzicht en meer afbakening en ruimte zijn verkregen.

Het was nuttig te onderstrepen dat het Bureau een eigen zending heeft. Dit wordt hier tot quaesturaangelegenheden geresumeerd, met andere woorden het beheren van deze Vlaamse Raad als dusdanig.



De heer C. De Clercq (CVP), initiatiefnemer voor de wijziging in het Reglement van Orde, op de tribune

De Clercq

Tevens was het nuttig de aandacht te vestigen op de specifieke taak toegewezen aan de fractieleiders en de fracties.

Er is derhalve een regeling getroffen die mij voldoening geeft. Ik dring dus niet verder aan wat onze tekst betreft en onderschrijf de wijziging die wordt voorgesteld en door de commissie is aanvaard.

Aan onze geachte collega die zoëven het woord heeft genomen, zeg ik dat iedereen van klein, groot kan worden. Van de democratie dient evenwel geëist dat degenen die verantwoordelijkheid krijgen, die verantwoordelijkheid ook dragen. Er bestaat hoegenaamd geen tegenspraak tussen datgene wat wij hier wensen te steunen en datgene wat u zegt. Een groep kan door haar actie, haar beleid, haar programma en haar geestdrift meer kiezers aantrekken derwijze dat ze ook een plaats met verantwoordelijkheid binnen deze Gemeenschap kan innemen. Het feit dat een meerderheid zich over dit voorstel uitspreekt, vind ik even democratisch als wat de heer Delahaye hier heeft betoogd. (**Applaus bij de CVP**)

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (**Nee**)

Enig artikel

De laatste zin van punt 1 van artikel 29 van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad wordt weggelaten.

Geen opmerkingen ? (**Nee**)

De bespreking is gesloten.

De hoofdelijke stemming over het voorstel tot wijziging van het Reglement van Orde zal morgen worden gehouden.

ONTWERP VAN DECREET houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap - 81 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Beysen, verslaggever, heeft het woord.

De heer E. Beysen, verslaggever (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, vooraleer het verslag van de commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming uit te brengen over het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap, wens ik, via het voorliggende decreet opnieuw – na meer dan 3 jaar onderbreking – de jeugdorganisaties een instrument te bieden, waarmee zij de belangen van de jeugd bij de overheid kunnen verdedigen.

Voorafgaandelijk akkoord met de jeugdorganisatie, behorende tot een koepelorganisatie, het aantal leden van de jeugdraad werd beperkt tot 37, werd in de commissie heel wat aandacht besteed aan het evenwicht van de vertegenwoordiging tussen de erkende coördinatieorganismen van het jeugdwerk die behoren tot de strekkingen die niet in coördinatieorganismen zijn opgenomen.

De doortastendheid waarmee de leden van de commissie dit ontwerp hebben besproken benadrukt het belang dat gehecht wordt aan het bieden van contactmogelijkheden tussen de jongerengeneratie en de overheid.

De ganse bespreking door werd gekenmerkt door de vaste wil van de commissie om de Jeugdraad, binnen het kader van zijn opdracht, zo veel mogelijk armslag te geven, zodat de adviesopdracht van de Jeugdraad in zo optimaal mogelijke omstandigheden zou kunnen vervuld worden.

Om duidelijke uiting te geven aan deze bekommernis besliste de commissie dat de Jeugdraad niet alleen op eigen initiatief, maar ook op verzoek van de Vlaamse Executieve en op verzoek van de Vlaamse Raad advies kan uitbrengen over alle belangrijke aangelegenheden waarmee de jeugdi-

gen rechtstreeks of zijdelings geconfronteerd worden.

Bij de omschrijving van de adviesopdracht van de Jeugdraad werd in de commissie met nadruk verwezen naar het feit dat de Jeugdraad in het verleden steeds een bijzondere plaats heeft gekregen van de wetgever.

Het is de wens van de commissie dat deze attitude tegenover de Jeugdraad ook in de toekomst kan gevrijwaard worden. Benadrukt werd dat, alhoewel, ingevolge de regionalisering, het de Gemeenschapsminister van Cultuur en de Vlaamse Executieve zijn die de officiële gesprekspartners van de Jeugdraad zijn, de Jeugdraad zich niet noodzakelijkerwijze moet beperken tot het verstreken van adviezen aan de officiële gesprekspartners.

Erg centraal in de commissiebespreking van dit ontwerp stond de wijze van samenstelling van de Jeugdraad.

Uitgaande van de vaststelling, dat in een voorafgaandelijk akkoord met de jeugdorganisatie, behorende tot een koepelorganisatie, het aantal leden van de jeugdraad werd beperkt tot 37, werd in de commissie heel wat aandacht besteed aan het evenwicht van de vertegenwoordiging tussen de erkende coördinatieorganismen van het jeugdwerk die behoren tot de strekkingen die niet in coördinatieorganismen zijn opgenomen.

Aan de hand van de mededeling vanwege de Gemeenschapsminister van het officieus akkoord over de verdeling van het aantal leden dat bereikt werd tussen de betrokken jeugdorganisaties, kon de commissie zich niet alleen vergewissen van de subtiliteit van de verdeling, maar tevens van een zo goed mogelijke toepassing van het cultuurpactdecreet.

Tussen haakjes gezegd over de samenstelling van de Jeugdraad zal, ondanks het bestaan van een officieus akkoord, het laatste woord lang nog niet gezegd zijn.

Net zoals ik, zal ook u, geachte collega's, hebben kunnen vaststellen dat de inkt van het verslag nog niet was opgedroogd of we mochten in onze briefwisseling reeds de protestbrieven lezen van Jeugdorganisaties die vre-

Beysen

zen uit de boot van de samenstelling te vallen.

Toch mogen deze reacties geen aanleiding geven tot het vertragen van het installeren van de Jeugdraad. De commissie is, na onderzoek van andere mogelijkheden tot samenstelling, tot de bevinding gekomen dat zij zich moest houden aan het officieus akkoord dat bereikt werd tussen al diegenen die betrokken werden bij de voorbespreking en die aanleiding waren tot het opstellen van dit ontwerp van decreet.

Tenslotte wens ik, wat de toelichting van de algemene bespreking betreft, de Vlaamse Raad te wijzen op het feit dat inzake de uitwisseling van informatie en gedachten met gelijkaardige instanties in het buitenland, nadrukkelijk werd bepaald dat de Jeugdraad daarbij moet gebruik maken van de bestaande diensten, zodat de oprichting van nieuwe diensten of organen volledig uit den boze is.

Bij de artikelsgewijze bespreking wens ik, achtereenvolgens, de aandacht van de leden van de Vlaamse Raad te vestigen op artikel 9 en artikel 20.

Het oorspronkelijke in het ontwerp van decreet opgenomen artikel 9 voorzorg in het vastleggen van een aantal criteria, waarbij de Vlaamse Executieve zich zou moeten laten leiden bij de keuze van de leden van de Jeugdraad.

Zo werd onder meer voorzien in de norm dat de leden over een behoorlijke ervaring inzake jeugdwerk dienden te beschikken en werd tevens opgelegd dat naar een evenwichtige verhouding diende gestreefd te worden tussen de verschillende vormen van jeugdwerk, de geslachten en de leeftijdsgroepen.

De commissie heeft gemeend dit artikel te moeten schrappen, ervan vertrekkende dat aan de jeugdorganisaties de grootst mogelijke autonomie diende toegekend te worden bij de voordracht van de leden voor de Jeugdraad.

De commissie verzocht de Gemeenschapsminister van Cultuur er wel te

willen op toezien dat de diverse vormen van jeugdwerk aan bod zouden komen en dat een billijk evenwicht qua geslacht en leeftijd zou worden geëerbiedigd.

Ook over de leeftijd van de leden van de Jeugdraad lijkt me enige toelichting noodzakelijk. De commissie oordeelde dat de oorspronkelijk voorziene tekst, waarin voorzien was dat de leden op het ogenblik van hun benoeming niet ouder mochten zijn dan veertig jaar, moest gewijzigd worden omwille van bezwaren tegen de te hoge leeftijdsgrens.

Tijdens de bespreking bleek evenwel dat bij het bepalen van een leeftijdsgrens rekening diende gehouden te worden met de leeftijdsgrens gesteld door de wet van 29 maart 1965, die voorziet in de detachering van vastbenoemde leerkrachten bij jeugdorganisaties.

Rekening houdende met deze wet en beseffende dat vele jeugdorganisaties er, bij voorkeur, zullen toe besluiten de gedetacheerde leerkracht naar de Jeugdraad af te vaardigen, kon slechts overgegaan worden tot een lichte wijziging van de leeftijdsgrens, die erin bestaat dat bepaald wordt dat voor elkeen het mandaat in de Jeugdraad eindigt bij het bereiken van de leeftijd van 40 jaar.

Evenwel wordt vanuit de commissie aangedrongen dat de verschillende leeftijdsgroepen billijk zouden vertegenwoordigd zijn.

Anderzijds besloot de commissie tevens de duurtijd van het mandaat terug te brengen van 4 jaar op 3 jaar.

Tenslotte zou ik de aandacht van de vergadering willen vestigen op het feit dat, gelet op de bekommernis van de commissie de adviesopdracht van de Jeugdraad zo breed mogelijk open te stellen, voorgesteld wordt dat niet alleen de leidende ambtenaren van het bestuur dat het jeugdwerk onder zijn bevoegdheid heeft de vergaderingen kan bijwonen, maar dat deze mogelijkheid ook bestaat voor de leden van de Vlaamse Executieve en de Secretaris-generaal van het departement van de Vlaamse Gemeenschap.

Hiermede heeft de commissie nog-

maals willen onderstrepen dat de adviesstaak van de Jeugdraad niet enkel beperkt wordt tot aangelegenheden die ressorteren onder het bestuur dat het jeugdwerk onder zijn bevoegdheid heeft, maar ook moet gezien worden in functie van alle belangrijke jeugdproblemen in de breedste zin.

Mag ik deze toelichting bij het verslag beëindigen met de hoop uit te drukken dat het ontwerp van decreet houdende de oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap de mogelijkheden inhoudt die de jongeren en de jeugdorganisaties ertoe zullen aanzetten zich op te werpen als volwaardige gesprekspartners.

De belangstelling die de overheid in de toekomst zal opbrengen voor het jeugdbeleid zal in ruime mate bepaald worden door de kwaliteit van de adviezen die vanuit de Jeugdraad zullen aangereikt worden.

Er rest mij nog slechts te melden dat het ontwerp van decreet, zoals het thans ter goedkeuring wordt voorgelegd, door de commissie eenparig werd aangenomen. (**Applaus op alle banken**)

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, ik wens de Gemeenschapsminister van cultuur te feliciteren voor de spoed waarmee hij dit ontwerp van decreet, houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap bij de Vlaamse Raad aanhangig heeft gemaakt. Na een vacuum van drie jaar zal onze Gemeenschap nu uiteindelijk opnieuw over een Jeugdraad kunnen beschikken.

Pluspunten hierbij zijn :

– ten eerste, dat mede ingevolge de soepele houding van de Gemeenschapsminister van cultuur tijdens de commissiewerkzaamheden het ontwerp zoals het thans voorligt, voorziet in een zeer ruime adviesbevoegdheid. De toekomstige Jeugdraad zal inderdaad advies kunnen uitbrengen over alle belangrijke materies inzake jeugdbeleid die door de Vlaamse Executieve in haar geheel worden behandeld.

De Beul

Een tweede pluspunt is, dat de Jeugd-raad over alle nodige financiële mid-delen zal beschikken om door stu-diewerk en enquêtes op de ruimst mo-gelijke wijze zijn adviezen voor te be-reiden.

Betekenisvol in dit verband is de ver-plichting voor de Vlaamse Executieve om te zorgen dat de Jeugd-raad vanwe-ge de overheidsdiensten en andere in-stellingen de vereiste informatie be-komt om zijn adviestaak te kunnen volbrengen.

Niet minder betekenisvol is de moge-lijkheid voor de Jeugd-raad om hoor-zittingen te houden of om door andere methoden de zo gewenste inspraak bij zijn werking te organiseren.

Een derde pluspunt is, dat het man-daat van de leden van de Jeugd-raad beperkt is tot drie hetgeen, gelet op het huidige interval van de parlement-ontbindingen, beter zal toelaten de af-spiegeling van de Vlaamse Raad op de samenstelling van de Jeugd-raad te waarborgen zoals door het Cultuur-pactdecreet vereist is.

Een vierde pluspunt is, dat de Jeugd-raad nauw zal kunnen samenwerken met het ganse departement van de Vlaamse Gemeenschap en dus niet al-leen met het bestuur van het Jeugd-werk.

Een vijfde pluspunt is dat de Vlaamse Raad deze vergadering, onze Raad, zich de mogelijkheid voorbehouden heeft om zelf eventueel de Jeugd-raad samen te roepen.

Niettegenstaande al deze pluspunten, hebben wij toch enkele reserves wat betreft de samenstelling van de Jeugd-raad. In het verslag zijn, op ver-zoek van de commissieleden, wel een aantal criteria opgenomen inzake er-varing, leeftijd, evenwicht tussen de verschillende vormen van jeugdwerk, gemengde samenstelling en zo meer, maar toch blijven wij nog met twijfels zitten. Immers, terwijl de vroegere Jeugd-raad bestond uit alle bij het de-creet erkende landelijke jeugdvereni-gingen, ongeveer honderd, bepaalt ar-tikel 7 thans dat ten hoogste 37 stem-gerechtigde leden de Jeugd-raad zul-len vormen.

Vanuit de Volksunie stellen wij ons de vraag hoe met deze beperkte formule, die wij op zichzelf niet afkeuren om-wille van een doelmatige werking, het democratische karakter en de repre-sentativiteit van dit adviesorgaan vei-lik kan gesteld worden.

Wij verwijzen in dit verband naar de recente persartikels waarbij sommige jeugdwerkers reeds hun ongenoegen lieten horen over de zogenaamde „verzuilde Jeugd-raad”.

Zijn er voldoende garanties dat de grote verscheidenheid, naar gezind-heid als naar werkvormen, van het Vlaamse Jeugd- en Jongerenwerk tot uiting zal komen in de Jeugd-raad? De vrees voor een traditioneel „kleuren-jeugd-beleid”, dat in geen geval de rea-liteit van het Vlaamse jeugdwerk weerspiegelt, is inderdaad gewettigd indien de bepalingen van artikel 8, waarbij de benoemingswijze wordt geregeld, in enge zin zouden dienen geïnterpreteerd. Wie de kaart van het erkende Vlaamse landelijke jeugd-werk analyseert kan de feitelijke aan-wezigheid en het belang niet misken-nen van grote pluralistische landelijke jeugdverenigingen, welke niet tot een coördinatie-organisme behoren. Zij dienen, naar de termen van het Cul-tuurpact, als de erkende representa-tieve verenigingen van gebruikers be-schouwd. Aan hen dient dan ook een rechtmatige vertegenwoordiging in de Vlaamse Jeugd-raad te worden toe-bedeeld. Slechts met die betekenis van artikel 8 kan de Volksunie ak-koord gaan.

Om elk misverstand te vermijden ver-zoek ik de Gemeenschapsminister van Cultuur te willen bevestigen dat met de bepaling : „organisaties van jeugdwerk die behoren tot de strek-kingen die niet in de coördinatie-orga-nismen zijn opgenomen” wel degelijk bedoeld wordt „alle jeugdorganisaties die niet tot de erkende coördinatie-or-ganismen behoren, ook al zijn zij wat men noemt zonder strekking”. Met andere woorden ook de jeugdorgani-saties zonder koepel en zonder strek-king moeten in de jeugd-raad kunnen worden opgenomen. Ik wil hierbij uit-drukkelijk verwijzen naar enkele voorbeelden. Ik denk aan het Cen-trum voor recreatief werk dat uitgaat van de Bond voor grote en jonge ge-

zinnen : 250 jeugdateliers. Ik denk aan de Nationale dienst voor openlucht-le-ven waaronder 300 speelpleinen res-sorteren. Een ander voorbeeld is de Vlaamse Federatie van jeugdtehuizen die 400 jeugdhuizen in Vlaanderen telt. Verder zijn er nog Musicerende jeugd met 30 jeugdmuziekscholen ; de Oxfam wereldwinkels, de Jeugd-dienst voor maatschappelijke partici-patie van de Lodewijk de Raet-stich-ting, enzovoort.

Ik wil nogmaals de minister wijzen op artikel 6 van het cultuurpactdecreet dat inhoudt dat alle verenigingen zou-den moeten kunnen vertegenwoor-digd zijn, ongeacht hun ideologische of filosofische strekking.

Ik hoop dat de minister positief zal antwoorden op mijn vraag naar de juiste interpretatie van artikel 8 die reeds voor een zeer groot gedeelte vervat ligt in de memorie van toelich-ting, daar waar expliciet over artikel 8 wordt gesproken. Slechts indien aan artikel 8 de betekenis wordt gegeven die wij er nu aan gegeven hebben – namelijk dat elke jeugdvereniging on-geacht of zij al dan niet gekoepeld is en ongeacht of zij al dan niet een strekking heeft in de jeugd-raad kan vertegenwoordigd zijn – zullen wij dit decreet goedkeuren, zoniet zullen wij verplicht zijn het te verwerpen.

De Voorzitter : De heer Diegenant heeft het woord.

De heer A. Diegenant (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, waarde collega's, het beleid ten aanzien van de jeugd kent vele fa-cetten. Eén van deze facetten is het tot stand brengen en in standhouden van een adviesorgaan vanuit de jeugd.

Door het voorliggend ontwerp wordt aan de jeugd, na bijna drie jaar, op-nieuw een aanvaardbare structuur ge-boden, via dewelke zij het specifiek beleid ten aanzien van zichzelf op-nieuw kan beïnvloeden.

De commissie heeft erop aangedron-gen dat de Jeugd-raad, die wij oprich-ten, advies zou kunnen verstrekken over alle aspecten van het beleid, die de jeugd aanbelangen. Het jeugd-beleid strekt zich verder uit dan tot de cultuur, de persoonsgebonden aange-legenheden en de andere thans reeds

Diegenant

geregionaliseerde materies.

Jeugdbeleid betreft niet alleen de jeugdbewegingen, de permanente vorming, de jeugdbescherming, de welzijnszorg, maar ook onder meer schoolse vorming en opleiding, tewerkstelling, militaire dienst en burgerplicht, zelfs financieel en economisch beleid. Het feit dat de Jeugdraad opgericht wordt als een aangelegenheid bedoeld bij artikel 59bis van de Grondwet, met name binnen de Vlaamse Gemeenschap, zou kunnen laten vermoeden dat alleen advies kan worden verstrekt betreffende de bevoegdheden die de Vlaamse Executieve beheert. Niets is minder waar. Doorheen de Vlaamse Executieve zal de Jeugdraad met zijn adviezen het hele beleid kunnen bestrijken.

De commissie heeft duidelijk niet alleen eraan gehouden dat de Jeugdraad in zijn adviesverlenende opdracht een zo breed mogelijk veld zou bestrijken, maar tevens dat hij in zijn adviesverlenende opdracht niet zou worden geremd. Daarom werd een brede en valabele logistieke bijstand voorzien, maar werd ook bepaald dat de Vlaamse Raad zelf rechtstreeks advies aan de Jeugdraad kan vragen. Dit is beslist een nieuwigheid. Het spreekt voor zichzelf dat een Raad wenst na te gaan welk gevolg, en waarom, aan zijn adviezen wordt gegeven. Zo ook de Jeugdraad.

Bij ons amendement op artikel 21 van de tekst die door de commissie werd aangenomen, wensden wij te bepalen dat de Executieve minstens eens per jaar hierover verslag zou uitbrengen. Aldus wordt de regelmaat, die door de commissie gewenst wordt, duidelijker bepaald. Dit amendement wordt aan deze openbare vergadering voorgelegd.

De Jeugdraad wenst – en terecht – over de nodige informatie beschikken bij de voorbereiding en het verstrekken van zijn adviezen. De tekst door de commissie ter zake aanvaard, maakt dit mogelijk zonder dat de Jeugdraad evenwel bekleed wordt met de macht van onderzoeksrechter of kan binnentreden in het persoonlijk privéleven. Ik meen trouwens niet

dat iemand aan deze mogelijkheid heeft gedacht.

De samenstelling van de Jeugdraad zal bij gemeenschapsbesluit bepaald worden. Hierbij houden wij eraan twee aangelegenheden in herinnering te brengen.

In de eerste plaats is het duidelijk dat naar een billijke verdeling tussen de vertegenwoordigers van de verschillende soorten jeugdwerk en de verschillende leeftijdsgroepen wordt gestreefd.

Ten tweede, wij staan erop dat het Cultuurpact bij de toewijzing van de mandaten strikt wordt nageleefd. In de Jeugdraad wordt de minderheid beschermd onder meer door de mogelijkheid tot het voorleggen van minderheidsnota's. Dit wil echter niet zeggen dat men in de samenstelling van de Jeugdraad, hoezeer de jeugd zich ook open opstelt, geen rekening moet houden met de werkelijke representativiteit.

Mijnheer de Minister, het verheugt ons dat de jeugd in Vlaanderen via een geïnstitutionaliseerde Raad het beleid opnieuw zal kunnen inspireren en adviseren. U heeft achter dit ontwerp spoed gezet. Mag ik hierbij een drievoudige wens uitspreken zonder evenwel op enigerlei wijze de zelfstandigheid van de Jeugdraad te willen beïnvloeden.

Ten eerste, is het onze wens dat de Jeugdraad zijn taak zou opvatten in echt democratische zin, wetende dat het zijn opdracht is te informeren en te adviseren, te zeggen wat de noden zijn en wat er leeft, opdat de overheid haar verantwoordelijkheid op passende wijze zou kunnen nemen.

Ten tweede wensen wij dat de Jeugdraad niet uit het oog zou verliezen dat hij een beschermende opdracht tegenover de jongsten in onze samenleving heeft en dat er aandacht zou zijn voor deze jongsten onder ons opdat ze voor deze jongsten onder ons opdat ze het schone in de mens of in de natuur zouden kunnen blijven ontdekken.

Ten derde, het is onze wens dat de nieuwe Jeugdraad zich als een element van dynamiek zou opstellen, ge-

richt op een hoopvolle toekomst.

De Voorzitter : De heer Seeuws heeft het woord.

De heer W. Seeuws (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, waarde collega's, de Nationale Jeugdraad ontstond tijdens de oorlog, toen de nationale leiders van alle jeugdbewegingen aaneensloten in een gemeenschappelijk verzet tegen de vijand en de morele en materiële wederopbouw van het land voorbereidden.

Haar opdracht is belangrijk en dringend omdat het statuut waarover zij beschikt tegelijkertijd aan de Jeugdraad het recht geeft geraadpleegd te worden door al de Ministers en het recht geeft advies te verstrekken aan al de Ministers, en deze adviezen te publiceren.

De nieuwe Jeugdraad zal haar inspanningen moeten doen samengaan met deze van andere administratieve organen en met de andere gespecialiseerde adviesraden die een bevoegdheid hebben inzake jeugdbeleid. Zij moet een band leggen tussen de Raad en tussen de commissie Leger-Jeugd. De Hoge Raad voor Lichamelijke Opvoeding, de Sport en het Openluchtleven moet weten dat we zijn natuurlijke bondgenoten zijn, gelijk dit het geval is voor de Hoge Raad voor het Gezin, de Nationale Raad voor Sociaal Toerisme en de Hoge Raad voor Volksopleiding.

Het is in de schoot van de Raad dat de synthese zal moeten worden gemaakt van al de problemen die betrekking hebben op het leven van de Vlaamse Jeugd. Deze opsomming van problemen, beter dan welke ook, bewijst dat de verantwoordelijkheid die de regering haar heeft toevertrouwd belangrijk is. Ik ben ongetwijfeld de spreekbuis van al de leden van de Raad om de Ministers de verzekering te geven dat we ons van onze taak met de meeste toewijding zullen kwijten.

Deze laatste woorden zullen u misschien verwonderen, collega's, maar ik citeerde enigszins aangepast aan de omstandigheden tot hiertoe de openingstoespraak van de heer Roger De

Seeuws

Kinder, toen reeds en nog steeds gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen, Voorzitter van de Nationale Jeugdraad bij de installatie in 1965 in het paleis der Dynastie, door de toenmalige Ministers van nationale opvoeding en cultuur. Ik dacht dat het belangrijk was om aan te tonen – dit werd reeds gedaan door voorgaande sprekers en trouwens ook door de verslaggever – waarom een aantal leden in de commissie zo sterk hebben aangedrongen om opnieuw tot een ruimere opstelling te komen van hetgeen oorspronkelijk een verenging van de opdracht van de Jeugdraad kon betekenen.

Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, de Nederlandstalige Jeugdraad werkt niet meer sinds 1979. Twee jaar voordien kreeg de Jeugdraad de opdracht zijn eigen werking om te vormen tot een efficiënt orgaan waar alle problemen die de jeugd aanbelangen zouden behandeld worden.

Dat deze opdracht nooit vervuld is, had als voornaamste reden de wijze waarop de raad was samengesteld.

Men kan inderdaad moeilijk werken met een adviesraad waar meer dan 100 afgevaardigden zitting hebben.

De werking zelf was voordien vooral gericht naar de subsidiëring en erkenning van de diverse vormen van jeugdwerk, en naar het opstellen van het decreet voor het landelijk jeugdwerk in 1975. Na het in voege treden van dit decreet viel het belangrijke werkingspakket weg.

Het was stilaan voor iedereen duidelijk geworden dat de werking zich moest richten naar de totale jeugdproblematiek, en moest afstappen van de belangenverdedigende vergaderingen.

Aangezien er moest gestreefd worden naar een raad met een kleiner aantal, er werd geopteerd voor een dertigtal, kwamen er heel wat negatieve reacties, vooral uit die organisaties die zoals reeds gezegd niet aangesloten waren bij een koepelorganisatie. Deze vrees niet betrokken te zijn bij de werking bestaat ook nog vandaag, zoals terecht door de heer De Beul werd op-

gemerkt.

Het was duidelijk dat een Jeugdraad, waar alle organisaties een vertegenwoordiger hadden, niet bereid was zichzelf te beperken tot 1/4 van zijn aantal leden.

Het is om deze redenen en geen andere dat de overkoepelende organisaties in 1980 ingegaan zijn op de vraag van het Kabinet van Nationale Opvoeding en Cultuur om te trachten een nieuwe formule te vinden voor de samenstelling en de werking van de Jeugdraad.

Uit een evaluatie van het werkerterrein en de discussies rond structuur en samenstelling van de voorbije raden, werden volgende punten vooropgesteld bij het opstellen van het ontwerp :

– de Jeugdraad moet een adviesorgaan zijn met zeer ruime inspraakmogelijkheden over alle problemen die de jeugd aanbelangen ;

– de Jeugdraad moet juist om zijn vroegere gebondenheid met het Bestuur voor Jeugdvorming zich daar zoveel mogelijk van vrijmaken, en zijn werking ter zake vernieuwen ;

– het aantal leden moet beperkt zijn in aantal.

Het ontwerp van decreet, zoals het voorgedragen wordt, beantwoordt aan de verwachting die geformuleerd werd om te komen tot een representatieve Jeugdraad die adviezen geeft over alle materies die de Jeugd aanbelangen, zowel op eigen initiatief, als op het verplicht advies dat door de Vlaamse Raad en de Vlaamse Executieve – zelfs over nationale materies waarover de Vlaamse Executieve een advies moet formuleren, – moet gevraagd worden en aan de Raad zou worden voorgelegd.

In het licht van de betrokkenheid van de jeugd bij de maatschappelijke evolutie zal deze Jeugdraad met zijn mogelijkheden een belangrijk aspect vormen.

Het zal in dit opzicht belangrijk zijn dat de organisaties en de Vlaamse Executieve kandidaten voorstellen en benoemen die passen in deze nieuwe visie van de Jeugdraad, waar het

jeugdbeleid duidelijk verder gaat dan belangenbehartiging, en de totale jeugdproblemen kunnen behandelen.

De Jeugdraad moet opnieuw een platform kunnen worden waar in alle openheid discussies kunnen worden gevoerd over het te voeren jeugdbeleid.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, u zult mij toelaten te besluiten met een citaat uit de toespraak van de toenmalige Minister van Cultuur, adjunct voor Nationale Opvoeding – u ziet de tijden veranderen maar gelijken sterk op elkaar – de heer Renaat Van Elslande. Hij zei het volgende : „Het leven in een democratie is moeilijk. De opbouw, de structurering en de verfijning van het democratische leven is het meest lastige, het meest moeilijke openbare leven dat men zich kan indenken”.

Verder zegt hij : „Prosper Poulet heeft destijds gezegd dat de beste school voor een parlements lid de gemeenteraad is omdat hij inderdaad, maar dan op een kleine schaal, in een beperkt milieu, met de problemen van het openbaar leven in contact komt en dat hij ze op een realistische wijze leert bezien en leert op te lossen”.

En de heer Van Elslande vervolgt : „Ik geloof dat men evenzeer zou kunnen zeggen dat de beste school voor de democratie en voor een toekomstig parlementair leven, want onder u” – hij richtte zich tot de jeugdraad – „zitten veel toekomstige parlementairen,” – en dit is bewezen – „deze is van dit jeugdparlement op een realistische wijze te kunnen beleven. Zodanig, dat dit jeugdparlement zijn taak met deze aankomende lente, ook als een soort van nieuwe lente en een nieuw geluid, om een oude tekst van Gorter aan te halen, zal laten weerklinken, en dat, ik zal zeggen voor zeer vele jaren, want elke generatie moet haar eigen problemen herdenken, en wanneer u onze leeftijd zult hebben gekregen en wanneer een paar mensen, of meerdere, of één van hen die thans tot de luiserende behoort, de plaats van één van de sprekende zal hebben ingenomen, dan zal ook vermoedelijk wel het uitzicht van het jeugdparlement – hij bedoelt de jeugdraad – gewijzigd zijn, want elke generatie heeft zijn

Seeuws

nieuwe problematiek en elke generatie wenst zijn eigen vorm en zijn eigen structuur, wenst zijn eigen stempel op het openbaar en op het staatsleven te drukken."

Tot daar het citaat van de heer Van Elslande. Ik vond het passend het bij deze gelegenheid aan te halen. Ik dank u voor uw aandacht.

De Voorzitter : De heer Delahaye heeft het woord.

De heer T. Delahaye (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, principieel houdt mijn partij, de RAD, niet van zulke reglementering waarbij een bepaalde feitelijke toestand, ter zake de jeugdvereniging, door de overheid wordt gerecupereerd.

Deze verenigingen, zoals trouwens alle andere, wie ook de initiatiefnemers zijn, ontstaan spontaan omdat zij beantwoorden aan bepaalde noden.

Wij hebben uiteraard geen bezwaar tegen het feit dat de overheid met hen overleg zou plegen wanneer het erop aankomt bepaalde problemen eigen aan die verenigingen en ter zake het jeugdbeleid te regelen. .

Doch een zaak is de raadpleging, een andere de stratificatie van het geraadpleegde organisme. Terwijl de jeugdverenigingen het beweeglijk karakter behouden overeenstemmend met hun activiteit en de noden die zijn beantwoorden, is de oprichting van een jeugdraad bestaande uit een beperkt aantal leden, enkel voorgedragen door georganiseerde verenigingen, dat wil zeggen door de overheid erkende verenigingen, niet representatief. In het huidig geval is dit gebrek aan representativiteit flagrant. Ik zal niet opnieuw lezing geven van het artikel 8. Collega De Beul heeft erop gezinspeeld. Maar, uiteindelijk is het duidelijk, wanneer men het verslag leest, dat men overgaat tot een echte verzuiling van deze jeugdraden.

Dit betekent dat de coördinatieorganismen de volgende mandaten zullen mogen voordragen. De Katholieke Jeugdraad 12, het Socialistisch Jeugdverbond 8, de Confederatie van

Liberale Jeugdorganisaties 7, de Federatie voor de Onafhankelijke Jeugdorganisaties 6, de Jeugdverenigingen van Vlaams-nationalistische strekking 2, de CVP-Jongeren 1, en de Jongeren van humanistische strekking 1. Daaruit moet worden afgeleid dat enkel de politiek georganiseerde verenigingen werkelijk inspraak en beslissingsrecht zullen hebben betreffende de problemen die met de jeugd in het algemeen verband houden.

Deze visie is meer dan een recuperatie. Zij is een politieke manipulatie waarbij mijn partij zich niet kan neerleggen.

Heel wat jeugdorganisaties wensen niet aan te sluiten bij coördinatieorganismen, precies om hun activiteit te kunnen behouden. Zij worden daarom van alle inspraak met de overheid uitgesloten. Nu deze Jeugdraad in rechte een exclusiviteit van advies zal hebben dan lijkt deze organisatie een conservatieve politisering van het jeugdwerk.

Dit ontwerp is de zoveelste uitdrukking van de machtswellust van de traditionele partijen. Aan deze machtsvorming en aan deze monopolisering door niet-representatieve organisaties kan de RAD als partij van vrije burgers niet meewerken.

De Voorzitter : De heer Poma, Vicevoorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, uit de uiteenzettingen van de heren Beysen, Diegenant en Seeuws heb ik begrepen dat zij akkoord gaan met dit decreet. Zij gingen trouwens met dit decreet ook akkoord tijdens de commissievergadering en hebben dit aldaar goedgekeurd.

Ik stel vast dat er over een enkel punt, artikel 8, discussie is. In feite gaat het niet zozeer over artikel 8 op zichzelf maar over het besluit dat door de Vlaamse Executieve zal worden genomen als gevolg van artikel 8 in verband met de aanduiding van 37 leden. Niet zozeer werden over artikel 8 als zodanig vragen gesteld.

De heer A. De Beul : Er rijzen wel vra-

gen over artikel 8.

Minister K. Poma : Goed, maar u keurde het artikel toch goed.

De heer A. De Beul : Artikel 8 kan aanleiding geven tot verschillende interpretaties. Het is jammer dat ik er tijdens de commissievergadering niet over gesproken heb. Onze vraag betreft momenteel alleen artikel 8. Er worden geen vragen gesteld over het uitvoeringsbesluit dat u eventueel in de loop van de volgende dagen zult nemen. Het gaat om de tekst van het decreet, om de tekst van artikel 8.

Minister K. Poma : Wij staan voor een keuze, zoals de heer Seeuws gezegd heeft. Wij kunnen trachten te komen tot een ruimere aanpak wat de inhoud betreft maar tot een beperktere aanpak wat de samenstelling aangaat. Ofwel moeten wij terugkeren tot de vorige toestand, zoals wij die kenden in 1971 en de daaropvolgende jaren. Toen kenden wij – wat ik bijna een jeugdparlement zou durven noemen – een jeugdparlement dat bleek te kunnen functioneren.

Wij staan dus inderdaad voor een keuze. Ofwel, zoals de heer Delahaye vroeg, moeten wij terugkeren naar de toestand zoals hij bestond en waarvan wij weten dat het niet goed ging, ofwel moeten wij een nieuwe weg volgen. Deze stellen wij u voor. De heer Delahaye deelde u reeds de samenstelling van de nieuwe jeugdraad – geen namen maar wel de samenstelling – mee. Wij moeten nu een keuze kunnen maken. Beide kan niet. Ofwel wordt de ene mogelijkheid uitgevoerd ofwel de andere.

Wij hebben geopteerd voor de keuze zoals zij voorligt in het decreet. Wij blijven daarbij.

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren collega's, ik kan het antwoord van Minister Poma tot mijn spijt niet aanvaarden. Het is niet omdat het aantal mandaten beperkt is tot 37 dat u niet een poging kan doen om zo goed mogelijk de totaliteit van de jeugdorganisaties aan bod te laten komen, of ze al dan niet

De Beul

gekoepeld zijn, of ze al dan niet tot een bepaalde strekking behoren. Ik beweer niet dat het resultaat achteraf iedereen zal bevredigen want zulks zal wellicht nooit het geval zijn.

Wat ik echter ongelukkig vind — en dat is mij bij de tweede lektuur duidelijk geworden — is dat vooraf, door de tekst van het decreet zelf, reeds een aantal organisaties zouden uitgesloten worden. Precies daarom zult u veel kritiek krijgen van de betrokken jeugdorganisaties.

Men mag geen enkele organisatie uitsluiten in de tekst van het decreet zelf. Achteraf kunt u tot de samenstelling overgaan en ik geef toe dat dit een vrij penibele operatie is maar daarvoor moet u de verantwoordelijkheid op zich nemen.

Het is strijdig met het cultuurpactdecreet instellingen of organisaties uit te sluiten op grond van het feit dat zij niet tot een koepel of strekking behoren. Immers, artikel 6 van het cultuurpactdecreet zegt : „Elke overheid moet alle erkende representatieve verenigingen en alle ideologische en filosofische strekkingen betrekken bij de voorbereiding van het cultuurbeleid”. Artikel 3 bepaalt in *fine* dat men geen enkele organisatie of instelling kan verplichten zich tot een ideologische of filosofische strekking te bekenen.

Er is een toenemende tendens bij de jongeren om zich niet tot een ideologische of filosofische tendens te bekenen. Degenen die zich op deze wijze opstellen bij voorbaat uitsluiten, mag de decreetgever niet. Door de uitvoeringsbeluften tot samenstelling van de jeugdraad, kan u de knoop doorhakken en dat is precies de verantwoordelijkheid van de Executieve. Daarop kunnen wij en om het even wie dan kritiek uitoefenen. Het zou dus een betere oplossing zijn vooraf geen enkele vereniging uit te sluiten en de tekst van het decreet zo ruim mogelijk te maken. **(Applaus bij de Volksunie)**

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

Hoofdstuk 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

Geen opmerkingen ?

De heer A. De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, uiteraard heb ik bij artikel 1 geen opmerkingen maar dit artikel geeft normaal de mogelijkheid iets dieper in te gaan op de tekst zelf van het decreet.

Ik wens nogmaals beroep te doen op de Minister om de richting uit te gaan, zoals ik zoëven op de tribune heb aangegeven. Dat zou het inderdaad mogelijk maken het decreet bij unanimité goed te keuren, **zoniet** zullen wij er moeten tegen stemmen.

De Voorzitter : De heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, ik zal daarop antwoorden bij artikel 8.

— **Artikel 1 wordt aangenomen.**

Hoofdstuk II

Oprichting en taakomschrijving van de Jeugdraad

Artikel 2

§ 1. Bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap opgericht, hierna te noemen de Jeugdraad.

§ 2. De Jeugdraad heeft als opdracht, op eigen initiatief, op verzoek van de Vlaamse Executieve of van de Vlaamse Raad advies uit te brengen over alle aangelegenheden die de jeugd betreffen.

§ 3. De Gemeenschapsminister bevoegd voor de culturele aangelegenheden dient het advies van de Jeugdraad in te winnen over alle belangrijke materies inzake jeugdbeleid, die door de Vlaamse Executieve worden behandeld.

De Jeugdraad brengt advies uit binnen de maand na het indienen van de aanvraag. De termijn kan in gemeenzaam overleg worden verlengd. Verstrijkt deze termijn zonder dat het advies is uitgebracht, dan moet de adviesaanvrager niet langer wachten.

§ 4. In uitvoering van zijn adviestaak kan de Jeugdraad onder meer :

— regelmatig overleg plegen over de jeugdproblematiek ;

— bijzondere aandacht schenken aan de welzijnsproblemen ;

— studiewerk verrichten ;

— met gelijkaardige instanties in het buitenland via de geëigende wegen de nodige informatie uitwisselen ;

— ruime informatie verstrekken betreffende zijn eigen werking.

— **Aangenomen.**

Artikel 3

Onverminderd het bepaalde in artikel 18 zijn de adviezen van de Jeugdraad met redenen omkleed.

— **Aangenomen.**

Hoofdstuk III

Middelen

Voorzitter

Artikel 4

Binnen de perken van de op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap uitgetrokken kredieten, kan de Jeugdraad alle middelen aanwenden om zijn onder hoofdstuk II bepaalde taken tot een goed einde te brengen, onverminderd het bepaalde in artikel 24.

— **Aangenomen.**

Artikel 5

De Jeugdraad zal jaarlijks bij de in artikel 2, § 3 bedoelde Gemeenschapsminister bevoegd voor de culturele aangelegenheden en begrotingsvoorstel indienen.

— **Aangenomen.**

Artikel 6

De Jeugdraad wordt bijgestaan door het personeel dat de Vlaamse Executieve te zijner beschikking stelt.

— **Aangenomen.**

Hoofdstuk IV

Samenstelling

Artikel 7

De Jeugdraad bestaat uit ten hoogste zevenendertig stemgerechtigde leden, die door de Vlaamse Executieve worden benoemd, in overeenstemming met de bepalingen van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt.

— **Aangenomen.**

Artikel 8

De leden worden voorgesteld door de jeugdverenigingen die in toepassing van het decreet van 22 januari 1975 tot regeling van de erkenning en subsidiëring van het landelijk georgani-

seerd jeugdwerk als jeugdvereniging erkend zijn. De benoeming gebeurt hetzij op de voordracht van de erkende coördinatieorganismen van het jeugdwerk, hetzij op de voordracht van de organisaties van het jeugdwerk die niet in deze coördinatieorganismen zijn opgenomen.

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van cultuur heeft het woord.

Minister K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, ik begrijp natuurlijk zeer goed de bekommernis van de heer De Beul. Ik deel zelf die bekommernis. Wij hebben ook een rondschrijven in de bus gekregen waarin misschien 20 of 30 verenigingen zijn vermeld die met niemand een koepel willen vormen ook niet met de onafhankelijke koepel, die neutraal willen blijven, los van mekaar. Veronderstel nu eens dat ik uit die lijst van verenigingen er drie uitneem. Welke drie ? Want als ik er drie uitneem, zullen de overige 25 ook niet akkoord gaan. Het is een onoplosbaar probleem alle verenigingen, welke geen politieke koepel willen vormen, toch in aanmerking te nemen. Wat men ook moge doen, de anderen zullen het daarmee niet eens zijn ; zoniet moet men naar de vroeger toestand terugkeren, naar wat ik een jeugdparlement noem, met 100 of 200 leden en waarvan men bij voorbaat weet dat het verkeerd zal lopen.

Thans heeft men duidelijk geopteerd voor een beperkte Raad van 37 leden. Binnen deze Raad wil men zoveel mogelijk jeugdverenigingen binnenbrengen maar deze moeten toch ook een stap zetten om dit te kunnen verwezenlijken.

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, ik wens nogmaals beroep te doen op een duidelijk inzicht. Men mag het stellen van de algemene norm niet verwarren met de toepassing die naderhand moet gebeuren. Wij hebben allemaal het aantal van 37 leden aanvaard omdat et een doelmatige vergadering moet kunnen zijn

waar concreet en op een fatsoenlijke manier kan worden gewerkt. Wij hebben ons dus beperkt tot 37 en wij hebben niet gesproken van 150 of 200 leden.

Minister K. Poma : Daarmee gaat u dus akkoord ?

De heer A. De Beul : Ja, met artikel 7 gaan wij akkoord, maar wij vinden dat het totale pakket van de jeugdorganisaties theoretisch in aanmerking moet kunnen komen om deze 37 personen te leveren. Wij wensen niet dat vooraf een segment van het totaal wordt uitgesloten. Wij beseffen echter ook dat er in de praktijk altijd ontevreden zullen zijn, omdat met die 37 personen nooit aan alle organisaties voldoening kan worden gegeven. Maar dit is een ministeriële verantwoordelijkheid, een verantwoordelijkheid van de uitvoerende macht die naderhand wordt genomen. U zal ze voor u en voor de Executieve moeten verantwoorden ten overstaan van deze Raad, indien u ter zake wordt geïnterpeleerd. Aan de wetgever, aan de decreetgever evenwel vooraf vragen bepaalde jeugdorganisaties uit te sluiten, is totaal ongelukkig. U verwacht het principe met de concrete toepassing van het samenstellen van de Raad naderhand. Ik blijf bij mijn oproep.

De Voorzitter : De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik verontschuldigd mij bij de collega's ; ik heb de gesprekken in de commissie niet bijgewoond en kan mij dus minder goed gedocumenteerd uitdrukken dan diegenen die deze besprekingen wel hebben bijgewoond.

Als ik artikel 8 goed begrijp dan is er een duidelijk onderscheid tussen degenen die langs een koepelorganisatie komen en zij die niet langs een dergelijke koepelorganisatie komen. Zij moeten voldoen aan de voorwaarden bepaald in het decreet van 22 januari 1975 tot regeling van het jeugdwerk. Degenen die nog niet georganiseerd zijn, kunnen, wanneer zij aan de voorwaarden voldoen, dank zij dit decreet ook toetreden. Wellicht moet dit decreet van 22 januari 1975 na deze en-

Verhaegen

kele jaren toepassing, opnieuw onderzocht worden.

Dat is echter een ander probleem. Wij verwijzen in de tekst duidelijk naar het decreet dat reeds werd goedgekeurd in de Vlaamse Raad en dat eventueel later kan worden gewijzigd. Ik was van mening dat wij in de tekst de dubbele mogelijkheid hebben laten bestaan : ofwel een koepelorganisatie, ofwel geen koepelorganisatie, maar dan komende van een erkende jeugdorganisatie.

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Inderdaad, mijnheer Verhaegen, als het gaat om degenen die komen uit een koepelorganisatie, is er geen probleem. Dat is allemaal geregeld. Bij degenen die niet uit een koepelorganisatie komen zijn er twee soorten : degenen die zich tot een stekking hebben bekend en degenen die zich niet tot een stekking hebben bekend. Men aanvaardt, naast de gekoepelden, degenen die zich tot een stekking hebben bekend, maar niet degenen die zich niet tot een stekking hebben bekend. Dat vinden wij ongelukkig.

De heer G. Verhaegen : Dat blijkt niet uit de tekst.

De heer A. De Beul : Ik heb mijn twijfels daarover en de Minister wenst die blijkbaar niet weg te nemen. Ik ben blij dat u zegt dat de voorliggende tekst in dat verband niet duidelijk is, want dat verklaart waarom wij het artikel in de commissie wel hebben goedgekeurd.

De Voorzitter : Artikel 8 is aangenomen.

Artikel 9

Het mandaat van de leden duurt drie jaar en is hernieuwbaar. Het mandaat eindigt bij het bereiken van de leeftijd van veertig jaar.

— **Aangenomen.**

Artikel 10

Op verzoek van het lid of van de organisatie die het heeft voorgedragen wordt aan het mandaat voortijdig een einde gemaakt.

Op de voordracht van de betrokken organisatie wordt een opvolger benoemd, die het mandaat van het ontslagnemende lid beëindigt.

— **Aangenomen.**

Hoofdstuk V

De Voorzitter

Artikel 11

Op de voordracht van de Jeugdraad en uit zijn leden benoemt de Vlaamse Executieve een voorzitter en drie ondervoorzitters.

— **Aangenomen.**

Hoofdstuk VI

Werkgroepen

Artikel 12

De Jeugdraad richt werkgroepen op, bepaalt de bevoegdheden ervan en duidt de voorzitters aan. De Jeugdraad stelt onmiddellijk na de oprichting en binnen een door de Jeugdraad te bepalen termijn de werkgroepen open voor leden van buiten de Jeugdraad, die omwille van hun desbetreffende ervaring en deskundigheid hun bijdrage kunnen leveren. De leden van buiten de Jeugdraad zijn niet stemgerechtigd.

— **Aangenomen.**

Artikel 13

De werkgroepen kunnen beroep doen op deskundigen, ambtenaren en andere personen, wier medewerking nuttig wordt geacht. Zij zijn niet stemgerechtigd.

— **Aangenomen.**

Artikel 14

De samenstelling en de organisatie van de werkgroepen en hun relaties met de Jeugdraad worden in het huishoudelijk reglement, waarvan sprake in artikel 15, nader omschreven.

— **Aangenomen.**

Hoofdstuk VII

Werking

Artikel 15

Voor het goede verloop van de werkzaamheden stelt de Jeugdraad een huishoudelijk reglement op, dat aan de goedkeuring van de Vlaamse Executieve wordt onderworpen.

— **Aangenomen.**

Artikel 16

§1. Om geldig te beraadslagen in algemene vergadering moet tenminste de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn.

§2. Indien dit quorum niet wordt bereikt, beslist de algemene vergadering, ongeacht het aantal aanwezigen, over de uitgestelde punten, tijdens de eerstvolgende vergadering.

— **Aangenomen.**

Artikel 17

De adviezen en het huishoudelijk reglement worden met een tweederde meerderheid van de aanwezigen goedgekeurd. Voor de goedkeuring van het huishoudelijk reglement is het bepaalde in artikel 16, § 2 niet van toepassing.

— **Aangenomen.**

Artikel 18

Bij de aan de overheid overgezonden adviezen kunnen minderheidsnota's worden toegevoegd.

— **Aangenomen.**

Voorzitter

Artikel 19

De Jeugdraad wordt samengeroepen door de Voorzitter :

- hetzij op eigen initiatief ;
- hetzij op verzoek van één vierde van de leden ;
- hetzij op vraag van de Vlaamse Executieve of van de **Gemeenschapsminister** bevoegd voor de culturele aangelegenheden.
- hetzij op verzoek van de Vlaamse Raad.

– **Aangenomen.**

Hoofdstuk VIII

Andere bepalingen

Artikel 20

De leden van de Vlaamse Executieve, de Secretaris-generaal van het departement van de Vlaamse Gemeenschap en de leidende ambtenaren van het bestuur van het jeugdwerk onder zijn bevoegdheid heeft, of hun respectieve afgevaardigden, kunnen van rechtswege de vergaderingen bijwonen. Zij ontvangen vanwege de Jeugdraad alle uitnodigingen, verslagen, adviezen.

Zij kunnen zich laten bijstaan of vertegenwoordigen door medewerkers.

– **Aangenomen.**

Artikel 21

De Voorzitter : Bij dit artikel is er een amendement, voorgesteld door de heer Diegenant C.S., dat luidt als volgt :

„In de tekst van dit artikel, op de eerste regel, het woord „regelmatig” vervangen door de woorden „minstens eens per jaar”.

De heer A. Diegenant heeft het woord.

De heer A. Diegenant (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dit amende-

ment heeft in feite een technisch karakter, hoewel het toch ook een bekommernis wil duidelijk maken. Ingevolge artikel 2 1 van het ontwerp zal de Vlaamse Executieve regelmatig toelichting geven over het gevolg dat aan de adviezen van de Jeugdraad gegeven werd. Wij hadden graag deze „regelmaat” duidelijker willen bepaald zien.

Ons amendement strekt er dan ook regelmatig” te vervangen door „minstens eens per jaar”. Vertegenwoordigers van de vier grote fracties van deze Raad gingen met dit amendement akkoord.

De Voorzitter : De stemmingen over het artikel en het amendement worden aangehouden en zullen tijdens onze vergadering van morgen worden gehouden.

Artikel 22

De Jeugdraad stelt jaarlijks een activiteitenverslag op.

– **Aangenomen.**

Artikel 23

De Jeugdraad kan hoorzittingen organiseren of andere inspraakmethoden aanwenden.

– **Aangenomen.**

Hoofdstuk IX

Vergoedingen

Artikel 24

De vergoedingen die aan de leden van de Jeugdraad of aan de opgeroepen deskundigen kunnen worden toegekend worden geregeld door de Vlaamse Executieve.

– **Aangenomen.**

Hoofdstuk X

Slotbepaling

Artikel 25

Het koninklijk besluit van 30 april 1970 houdende oprichting van een

Nederlandstalige Jeugdraad wordt opgeheven.

– **Aangenomen.**

Artikel 26

Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

– **Aangenomen.**

De Voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen morgen de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Indiening, voorstel tot spoedbehandeling en verwijzing

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de Voorzitter, mag ik het woord vragen bij ordemotie ?

De Voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, verleden week hebben wij kennis genomen van een zeer vreemde brief uitgaande van de Voorzitter van de Waalse Gewestregering gericht aan een burgemeester van een gemeente met faciliteiten.

Deze brief is, naar onze opinie, nogal „cru”, niet in de zin van „cru” van een goede soort wijn, maar in de zin dat het chokerend is voor de Vlaamse Gemeenschap. Wij dachten dan ook dat het goed zou zijn indien de Vlaamse Raad op deze brief zou reageren met een voorstel van resolutie waarvoor ik de hoogdringendheid vraag.

Wij hebben de tekst zo opgemaakt, dat wij menen dat alle fracties zich daarbij kunnen aansluiten. Wij kunnen indien de hoogdringendheid wordt aanvaard daar morgen over spreken. Ik lees u de tekst van het voorstel van resolutie.

Van Grembergen

„De Vlaamse Raad, kennis genomen hebbende van de beslissing van de Voorzitter van de Waalse Gewestregering om geen kredieten meer te verstrekken voor werken toegewezen aan firma's uit Vlaanderen ;

Vaststellende dat hierdoor de concurrentievoorschriften van de Europese Gemeenschap evenals de bestaande binnenlandse wetgeving betreffende de openbare aanbestedingen worden overtreden ;

Vaststellende dat de belangen van Vlaanderen op grove en onrechtmatige wijze worden geschaad ;

Vaststellende dat de Waalse Gewestregering hier ingaat tegen de regelen vastgesteld door de wetten van 8 en 9 augustus 1980 ;

Gelet op artikel 32, § 2 van de wet van 9 augustus 1980,

Vraagt dat de Vlaamse Executieve deze beslissing zou aanhangig maken bij het bij artikel 31 bedoeld Overlegcomité, teneinde deze beslissing ongegaan te maken.”

Ik heb aan deze tekst op dit ogenblik niet zoveel toe te voegen, want hij is duidelijk. Iedereen in Vlaanderen heeft deze brief zeer goed begrepen en ik denk dat het nodig is dat de Vlaamse Raad hierop passend reageert.

De Voorzitter : Minister Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte vergadering, de beslissing die door de heer Damseaux, Voorzitter van de Waalse Gewestexecutieve werd genomen, is onwettelijk. Dit is zonder meer duidelijk. Zij is bovendien, in het kader van de verstandhouding tussen de Gewesten, vanzelfsprekend een zeer schadelijk feit. Ook is zij een aanslag op de geldende regelen op het stuk van de toewijzing van overheidsbestellingen. Men kan ook andere kwalificaties aanwenden, maar het volstaat te zeggen dat zij voor de goede orde in dit land nadelig en wat de grond van de zaak betreft een ernstige

ingreep is op een aantal bestaande wetgevingen.

Bijgevolg heb ik gisteren reeds de zaak bij het Overlegcomité Regering-Executieve aanhangig gemaakt, wat meteen inhoudt dat de beslissing door Minister Damseaux genomen, voor 60 dagen wordt opgeschort, dit in toepassing van artikel 32, § 2 van de Gewone Wet.

Deze morgen heb ik aangedrongen opdat dit punt op de agenda zou worden gebracht. Aangezien het inwendig reglement van het Overlegcomité ter zake dringend is, wordt het punt op de volgende vergadering behandeld.

Inmiddels – en dat is belangrijk – is de beslissing door Minister Damseaux genomen, gedurende 60 dagen opgeschort. Ik verheug mij erover dat in de Raad de gedragslijn, die ik als Voorzitter van de Vlaamse Executieve heb aangenomen, unaniem wordt goedgekeurd.

Het is niet met dergelijke beslissingen dat wij erin kunnen slagen in dit land rust en samenwerking tussen de Gewesten te organiseren. Ik betreur ten zeerste de beslissing die door mijn collega werd genomen, maar zoals reeds gezegd, de maatregel is voor een periode van 60 dagen opgeschort. *(Algemeen applaus)*

De Voorzitter : Mijnheer Van Grembergen, normaal moet ik uw voorstel van resolutie ter stemming leggen. Dringt u daar nog op aan, na de verklaring van minister Geens gehoord te hebben ?

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de Voorzitter, er zijn twee belangrijke zaken.

Wij hadden wel de reacties van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve en deze van de Vlaamse Executieve gehoord, maar wisten tot nu toe niet of er inderdaad formeel een verzoek was om dit punt op de dagorde van het overlegcomité te plaatsen. Dit is nu duidelijk.

Anderzijds, menen wij dat tegenover deze brutale brief de Vlaamse Raad deze resolutie ten principiële titel kan handhaven.

Ik wens mij echter neer te leggen bij

aldien er unanimité is, vermits de bereidheid om te ageren aanwezig is.

De Voorzitter : De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, ik kan mij volledig akkoord verklaren met de inhoud van dit voorstel van resolutie die ik echter eerder zie als een dringende mondelinge vraag door mijn collega gesteld en waarop de Executieve duidelijk geantwoord heeft.

Persoonlijk had ik er nog willen aan toevoegen dat wij, verontschuldigd mij voor het woord, niet zo dom moeten zijn om dergelijke represailles van anderen te eisen. Dit staat ook niet in het voorstel van resolutie. Vandaar dat ik ze zeer evenwichtig en volkomen gegrond vind.

De Voorzitter : De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck : Mijnheer de Voorzitter, de SP-fractie kan volledig instemmen met de inhoud van de tekst. Wij zouden alleen willen suggereren dat, zoals tot nog toe gebruikelijk was in deze Raad, vóór dit soort voorstellen van resolutie wordt neergelegd er onder de fracties overleg plaatsheeft. Wij moeten hier niet trachten mekaar de loef af te steken. Daarvoor lijken problemen als deze mij té belangrijk en té ernstig. Wij sluiten ons dus graag aan bij de beslissing van de Vlaamse Executieve zoals die door de Voorzitter is bekend gemaakt. *(Applaus bij de SP)*

De Voorzitter : Mijnheer Van Grembergen, gezien de verschillende verklaringen vraag ik u of u nog aandringt op de hoogdringendheid.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, u kan deze resolutie aan de agenda laten staan zonder de hoogdringendheid, zodat zij een normaal verloop kent van een resolutie.

De Voorzitter : Het voorstel van resolutie wordt dus verwezen naar de bevoegde commissie.

Minister K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, de laatste paragraaf van het voorstel van resolutie luidt als volgt :

Poma

„Vraagt dat de Vlaamse Executieve deze beslissing zou aanhangig maken bij het bij artikel 31 bedoeld Overlegcomité, teneinde deze beslissing ongedaan te maken”. Maar dat is gebeurd !

De Voorzitter : Dat hebben wij intussen allen begrepen, geloof ik.

Minister G. Geens : Mijnheer de Voorzitter, ik vind dat u een wijs voorstel hebt geformuleerd. Het is nuttig de onderliggende argumenten in de commissie eens grondig te bespreken en bijgevolg zou ik uw voorstel willen steunen.

De Voorzitter : De heer Van Ooteghem heeft het woord.

De heer O. Van Ooteghem : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag mij af of wij

geen klacht kunnen indienen wegens inbreuk op de wet betreffende rassenhaat en xenofobie. (**Applaus bij de VU**)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen morgen om 14 uur opnieuw bijeen. Aan de orde zullen zijn :

– het voorstel van resolutie van de heer Dupré C.S. betreffende een onderzoek naar de regionalisering van de nationale sectoren,

– de aangehouden stemmingen en de hoofdelijke stemmingen over de heden afgehandelde ontwerpen van decreet en het afgehandelde voorstel tot wijziging van het reglement van orde.

Ik stel u voor deze stemmingen rond 15 uur te houden.

Daarna volgen dan de interpellaties van de heren Sleeckx, De Beul en Valkeniers.

Is de Raad het daarmee eens ? (**Instemming**)

Dan is aldus besloten.

De vergadering is gesloten.

– **De vergadering wordt gesloten om 15.25 uur.**
