



Handelingen

**6-7-8**

---

# VLAAMSE RAAD

---

ZITTING  
1981-1982

Vergaderingen van maart **1982**

ONDERZOEK TAALGROEP

DRINGENDE EN MONDELINGE VRAGEN

PERMANENTE CONTACTCOMMISSIE

VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

VOORLOPIGE KREDIETEN VLAAMSE GEMEENSCHAP 1982

VOORLOPIGE KREDIETEN VLAAMSE GEWEST 1982

EINDREGELING CULTURELE ZAKEN NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP 1977

WIJZIGING REGLEMENT VAN ORDE

JEUGDRAAD VLAAMSE GEMEENSCHAP

SCHENDING VLAAMSE BELANGEN BIJ OVERHEIDSINSTELLINGEN

REGIONALISERING NATIONALE SECTOREN

ROEREND KUNSTPATRIMONIUM IN KERKEN

VLAAMS CULTUREEL CENTRUM „DE BRAKKE GROND”

DIENSTENVOOR ONTHAALMOEDERS OF KINDERDAGVERBLIJVEN

# Inhoud

**Nr. 6** **23 maart 1982**  
**Morgenvergadering**

**Afwezig met kennisgeving**, blz. 173

**Afwezig zonder kennisgeving**, blz. 173

**Ontwerpen van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 173

**Voorstellen van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 174

**Voorstel van resolutie**  
Indiening en verwijzing, blz. 174

**Advies van de Raad van State**  
Indiening en verwijzing, blz. 174

**Verslagen**  
Indiening, blz. 175

**Jaarverslag**  
Indiening, blz. 175

**Mondelinge vragen (R.v.O. art. 66)**  
Indiening, blz. 175

**Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 65)**  
Indiening, blz. 175

**Mededeling van de Voorzitter**, blz. 175

**Onderzoek naar de taalgroep**, blz. 175

**Samenstelling van Commissies**  
Wijziging onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 176

**Dringende vragen (R.v.O. art. 66,5)**  
Dringende vraag van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de oprichting van een breekwerf te Pepingen, blz. 176

Dringende vraag van de heer J. Somers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de storingen tijdens de TV-uitzending „De Nieuwe Orde”, blz. 177

Dringende vraag van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud over de lakse handelswijze van overheid en administratie inzake illegale activiteiten op de Hellekouter te Overijse, blz. 178

Dringende vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het tot stand gekomen akkoord inzake definitieve regeling voor de weekendverblijven, blz. 178

**Onderzoek naar de taalgroep**, blz. 179  
Spreker : de heer A. Van Nevel

**Vragen (R.v.O. art. 66)**  
Vraag van de heer L. Dierickx tot mevrouw

R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnzorg over het uitblijven van de benoeming van de voorzitter en de leden van de Vlaamse Hoge Raad voor minder-valide personen, blz. 180

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de aantasting van het leefmilieu door verontreinigd regenwater, blz. 180

Vraag van de heer E. Beysen tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over TV-uitzendingen van wielervedstrijden en de regeling inzake reclame op de omlopen, blz. 181

Vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de door de Europese Commissie onrechtmatig verklaarde prijsbinding bij boekenverkoop, blz. 181

Vraag van de heer F. Willockx tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de bescherming van de kleiputten van Tielrode, blz. 182

Vraag van de heer F. Willockx tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het onteigeningsplan voor Doel, blz. 182

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de oprichting van een industriegebouw in een agrarisch gebied te Humbeek, blz. 183

Vraag van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnzorg, over de werkmiddelen voor kinderdagverblijven, blz. 184

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over overdreven en partijdige sancties die tegen een BRT-journalist werden genomen zonder hem vooraf te hebben gehoord, blz. 184

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werking van het Nationaal Centrum voor Openbare Bibliotheken, blz. 185

Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over eventuele verbredingswerken aan de Pas- en Steenbeek te Herdersen, blz. 185

Vraag van de heer E. Beysen tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van

cultuur, over de detachering van leerkrachten bij het landelijk georganiseerd jeugdwerk, blz. 186

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 188

**Vragen (R.v.O. art. 66) (Voortzetting)**  
Vraag van de heer N. De Batselier tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de milieuvervuiling door UCB/F-Tal van Schoonaarde, blz. 188

Vraag van de heer F. Willockx tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de preciaire toestand van de firma Nobels-Peelman te Sint-Niklaas, blz. 189

Vraag van de heer L. De Grève tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de eventuele aankoop van een Vlaams Huis te Rijsel, blz. 189

Vraag van de heer L. De Grève tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het beleid inzake monumentenzorg, blz. 190

Vraag van de heer L. De Grève tot de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, over de financiële toestand van de gemeenten, blz. 191

Vraag van de heer J. Ansoms tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over het aanstellen van ontwerpers voor infrastructuurwerken in sociale woonwijken, blz. 192

**Benoeming van de Permanente Contactcommissie Vlaam – Nederlandse Staten-Generaal**, blz. 193

**Vaste Nationale Cultuurpactcommissie**  
Benoeming van 13 vaste en 13 plaatsvervangende Nederlandstalige leden, blz. 193

**Ontwerp van decreet** waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982  
- 12 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2  
Algemene bespreking, blz. 193

**Ontwerp van decreet** waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982  
- 13 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2  
Algemene bespreking, blz. 194  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 194

**Ontwerp van decreet** houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977  
- 16-A (1981-1982)-Nrs. 1 en 2  
- 17-B (1980-1981)-Nr. 1 + Erratum (Rap-

port van het Rekenhof)  
Algemene bespreking, blz. 196  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 196

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 199

---

**Nr. 7** **23 maart 1982**  
**Middagvergadering**

**Afwezig met kennisgeving**, blz. 201

**Afwezig zonder kennisgeving**, blz. 201

**Voorstel** van de heer C. De Clercq c.s. tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad

- 28 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 201

Sprekers : de heren A. Diegenant, verslaggever, T. Delahaye, C. De Clercq

Artikelsgewijze bespreking, blz. 203

**Ontwerp van decreet** houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap

- 81 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 203

Sprekers : de heren E. Beysen, verslaggever, A. De Beul, A. Diegenant, W. Seeuws, T. Delahaye, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Artikelsgewijze bespreking, blz. 209

Snrekers : de heren A. De Beul, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van cultuur, G. Verhaegen

**Voorstel van resolutie**

Indiening, verzoek tot spoedbehandeling en rerwijzing, blz. 212

Sm-ekers : de heren P. Van Grembergen, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, G. Verhaegen, J. Van Elewycck, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, O. Van Ooteghem

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 214

**Nr. 8** **24 maart 1982**

**Afwezig met kennisgeving**, blz. 2 15

**Afwezig zonder kennisgeving**, blz. 2 15

**Mededeling van de Voorzitter**, blz. 215

**Voorstel van resolutie** van de heer J. Dupré c.s. betreffende een onderzoek naar de regionalisering van de nationale sectoren

- 80 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 215

Sprekers : de heren J. Ansoms, verslaggever, O. Van Ooteghem, J. Dupré, G. Bossuyt, A. Denys, N. De Batselier, V. Anciaux, T. Delahaye, W. Desaeeyere, L. Dierickx, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve., Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, J. De Seranno

**Procedure**, blz. 230

Sprekers : de heren H. Weckx, V. Anciaux, J. Van Elewycck

**Ontwerp van decreet** waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982

- 12 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 23 1

Sprekers : de heren H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting, J. Van Elewycck, R. Maes

**Ontwerp van decreet** houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

- 16-A (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

- 17-B (1980-1981)-Nr. 1 + Erratum (Rapport van het Rekenhof)

Hoofdelijke stemming, blz. 233

Spreker : de heer T. Delahaye

**Ontwerp van decreet** houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap

- 81 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmings, blz. 234

Hoofdelijke stemming, blz. 234

Spreker : de heer W. Peeters

**Voorstel** van de heer C. De Clercq c.s. tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad

- 28 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 236

**Procedure**, blz. 237

**Ontwerp van decreet** waarbij voorlopige

kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982

- 13 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 237

**Voorstel van resolutie** van de heer J. Dupré c.s. betreffende een onderzoek naar de regionalisering van de nationale sectoren

- 80 (1981-1982)-Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemming, blz. 238

Spreker : de heer G. Verhaegen

Hoofdelijke stemmings, blz. 239

Sprekers : de heren K. Dillen, P. Van Grembergen, L. Dierickx

**Vaste Nationale Cultuurpactcommissie**

Benoeming van 13 vaste en 13 plaatsvervangende Nederlandstalige leden

Verdaging, blz. 244

**Interpellaties, (R.v.O. art. 67)**

Interpellatie van de heer J. Sleecx tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het roerend kunstpatrimonium in kerken, blz. 245

Sprekers : de heren J. Sleecx, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Interpellatie van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het statuut, de financiering en de activiteiten van het Vlaams Cultureel Centrum „De Brakke Grond” te Amsterdam, blz. 250

Sprekers : de heren A. De Beul, J. De Seranno, L. De Grève, K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de bijdragen die worden gevraagd aan ouders die hun kinderen plaatsen in erkende diensten voor onthaalmoeders of kinderdagverblijven en de hierdoor geschapen discriminatie voor de Vlamingen te Brussel, blz. 256

Sprekers : de heer J. Valkeniers, mevrouw M. Panneels-Van Baelen, de heer H. Weckx, mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 263

# 6e vergadering

Dinsdag 23 maart 1982  
Morgenvergadering

**VOORZITTER : de heer J. Pede**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10 uur.*

**De Voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

---

## AFWEZIG MET KENNISGEVING

E. Bockstal, Joseph Daems, C. De Cooman, J. De Loore-Raeymaekers, R. Hostekint, I. Julliams, R. Peeters, M. Van Herreweghe, gezondheidsredenen.

J. Chabert, E. Cuvelier, L. Dierickx, J. Férir, buitenslands.

A. Deneir, G. Sprockeels, J. Wyninckx, ambtsverplichtingen.

---

---

## AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

**Presentielijst (R.v.O. art. 30, 1 en 3)**

K. Blanckaert, C. Boeraeve-Derycke, A. Bourgeois, E. Cooreman, A. Coppieters, A. d'Alcantara, R. De Backer-Van Ocken, C. De Clercq, W. De meester-De Meyer, J. De Seranno, E. Desutter, L. Kelchtermans, A. Lavens, C. Marchand, C. Moors, M. Rutten, M. Smet, F. Swaelen, L. Van den

Brande, F. Vangronsveld, E. Vankeirsbilck, R. Van Rompaey, G. Willems, R. Windels.

J. Bascour, L. De Grève, E. De Groot, A. Denys, A. De Winter, E. Flamant, F. Grootjans, H. Lahaye, J. Nutkewitz, L. Pans, I. Van Belle, H. Vanderpoorten, W. Van Renterghem, F. Verberckmoes.

H. Boel, A. Bogaerts, G. Bossuyt, M. Bourry, O. Carpels, W. Claes, M. Colla, B. Cools, E. Coppens, L. Detiège, F. Houben, A. Laridon, J. Mangelschots, J. Ramaekers, H. Rubens, W. Seeuws, J. Sleenckx, G. Temmerman, L. Tobback, F. Van Acker, M. Vandenhove, L. Vanvelthoven, F. Willockx.

V. Anciaux, F. Baert, J. Caudron, A. De Beul, H. de Bruyne, W. Desaeyere, J. Desseyn, J. Gabriels, W. Jorissen, W. Kuijpers, R. Maes, O. Meyntjens, P. Peeters, W. Peeters, J. Thys, J. Valkeniers, L. Van Biervliet, J. VanBoxelaer, R. Vandekerckhove, F. Vansteenkiste, J. Verniers.

K Dillen.

J. Peetermans.

---

---

## ONTWERPEN VAN DECREET

### Indiening en verwijzing

**De Voorzitter :** De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde commissies verwezen :

- Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap - 81(1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.
- Ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 - 16-A (1981~1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor financiën en begroting.
- Ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 - 16-B (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor financiën en begroting.
- Ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982 - 12 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor financiën en begroting.
- Ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982 - 13 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor financiën en begroting.
- Ontwerp van decreet houdende or-

## Voorzitter

organisatie en erkenning van de niet-openbare radio's - 86 (1981-1982)-Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.

---

---

## VOORSTELLEN VAN DECREET

### Indiening en verwijzing

**De Voorzitter** : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde commissies verwezen :

- Voorstel van decreet van mevrouw W. Demeester-De Meyer c.s. houdende de landinrichting - 72 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.
- Voorstel van decreet van mevrouw W. Demeester-De Meyer c.s. houdende inrichting van de Open Universiteit - 73 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor onderwijs.
- Voorstel van decreet van de heer R. Peeters c.s. houdende bescherming van landschappen - 74 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.
- Voorstel van decreet van de heer J. Bascour c.s. betreffende de Nederlandstalige onderwijsinrichtingen die onderwijs verstrekken buiten het grondgebied van de Vlaamse Gemeenschap - 75 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor onderwijs.
- Voorstel van decreet van mevrouw M. Smet c.s. houdende de voorwaarden voor erkenning van lokale

radio's - 76 (1981-1982)-Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.

- Voorstel van decreet van mevrouw L. Detiège houdende subsidiëring voor 1981 en 1982 van de bestendige symfonieorkesten - 77 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.
- Voorstel van decreet van de heer A. Claes c.s. houdende toelating en reglementering inzake het houden van huisdieren in volkswoningen - 78 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor huisvesting.
- Voorstel van decreet van de heer E. Beysen houdende maatregelen ter vermindering van ongevalrisico's die te wijten zijn aan het vervoeren van onverpakte koolwaterstoffen en die het grondwater kunnen verontreinigen - 79 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor leefmilieu en waterbeleid.
- Voorstel van decreet van de heer F. Willockx c.s. houdende de voorwaarden voor erkenning van lokale radio's - 82 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.
- Voorstel van decreet van de heer J. Valkeniers houdende wijziging van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, gewijzigd bij de wet van 11 augustus 1978 tot aanvulling van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet met bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse Gewest - 83 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.
- Voorstel van decreet van de heer O. Van den Broeck houdende de amateuristische beoefening van de

beeldende kunsten - 84 (1981-1982)-Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.

- Voorstel van decreet van de heer O. Van den Broeck houdende oprichting van een Nationaal Vlaams Filmfonds - 85 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming.
- Voorstel van decreet van de heer L. De Grève c.s. houdende vaststelling van de procedure van onderzoek - 87 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor het reglement en de verzoekschriften.

---

---

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

### Indiening en verwijzing

**De Voorzitter** : Het volgende voorstel van resolutie werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Voorstel van resolutie van de heer J. Dupré c.s. betreffende een onderzoek naar de regionalisering van de nationale sectoren - 80 (1981-1982)-Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor economisch, tewerkstellings- en energiebeleid.

---

---

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

### Indiening en verwijzing

**De Voorzitter** : Het volgende advies van de Raad van State werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Advies van de Raad van State over

## Voorzitter

het voorstel van decreet van de heer J. Bascour C.S. betreffende de Nederlandstalige onderwijsinrichtingen die onderwijs verstrekken buiten het grondgebied van de Vlaamse Gemeenschap - 75 (1981-1982)-Nr. 2.

Verwezen naar de Commissie voor onderwijs.

---

---

## VERSLAGEN

### Indiening

**De Voorzitter** : De volgende verslagen werden ingediend :

- door de heer A. Diegenant namens de Commissie voor het reglement en de verzoekschriften over het voorstel van de heer C. De Clercq C.S. tot wijziging van het Reglement van Orde van de Vlaamse Raad - 28 (1981-1982)-Nr. 3.
- door de heer F. Vermeiren namens de Commissie voor financiën en begroting over het ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982 - 12 (1981-1982)-Nr. 2
- door de heer F. Vermeiren namens de Commissie voor financiën en begroting over het ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982 - 13 (1981-1982)-Nr. 2.
- door de heer F. Vermeiren namens de Commissie voor financiën en begroting over het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 - 16-A (1981-1982)-Nr. 2.
- door de heer E. Beysen namens de Commissie voor culturele aangele-

gheden en pedagogische en didactische vorming over het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap - 81(1981-1982)-Nr. 2.

---

---

## JAARVERSLAG

### Indiening

**De Voorzitter** : Het volgende jaarverslag werd ingediend :

- Jaarverslag 1981 van de Vlaamse Interuniversitaire Raad. Dit verslag ligt ter inzage op het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

---

---

## MONDELINGE VRAGEN (R.v.O. art. 66)

### Indiening

**De Voorzitter** : De volgende mondelinge vragen werden ingediend :

- door de heer A. Denys tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de vertraging in de uitbetaling van leningen door de Nationale Landmaatschappij en het uitblijven van overheids-subsidies.
- door de heer J. Valkeniers tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de vertraging in de uitbetaling van leningen door de Nationale Landmaatschappij, het uitblijven van het programma groepsbouw 1981 en de achteruitgang van de sociale-woningbouw.

---

---

## SCHRIFTLIJKE VRAGEN (R.v.O. art. 65)

### Indiening

**De Voonitter** : Schriftelijke vragen werden ingediend door de heren G. Beerden, J. Belmans, A. Bogaerts, A. Bourgeois, M. Capoen, G. Cardoen, J. Caudron, F. Colla, B. Cools, E. Cooreman, E. Coppens, A. Coppieters, Jan Daems, A. De Beul, F. Debusseré, C. De Clercq, L. De Grève, E. De Groot, A. Deneir, A. Denys, E. Desutter, G. Devos, J. Férir, J. Gabriels, F. Geyselings, W. Jorissen, L. Kelchtermans, T. Kelchtermans, W. Kuijpers, H. Lahaye, A. Laridon, O. Meyntjens, M. Olivier, P. Peeters, W. Peeters, W. Seeuws, M. Smet, J. Somers, H. Suykerbuyk, M. Tyberghien-vandenbusche, J. Valkeniers, O. Van den Broeck, P. Van Grembergen, E. Vankeirsbilck, O. Van Ooteghem, W. Van Renterghem, L. Vanvelthoven, H. Van Wambeke, D. Vervae, F. Willockx.

---

---

## MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

**De Voorzitter** : Dames en heren, in verband met de betwisting die tijdens onze jongste vergadering gerezen is omtrent het stemrecht van de heer Delahaye inzake aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, kan ik u thans mededelen dat na administratief onderzoek is gebleken dat de gehele zaak op een communicatiestoornis berust en dat de heer Delahaye niet tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad behoort. Derhalve is hij wel stemgerechtigd inzake aangelegenheden die betrekking hebben op artikel 107quater van de Grondwet.

---

---

## ONDERZOEK NAAR DE TAALGROEP

**De Voorzitter** : Dames en heren, naar aanleiding van de vervanging van wijlen Senator De Graeve door de heer Prosper Matthys, dient de Raad er zich, conform artikel 3, punt 1 van het Reglement van Orde, van te vergewissen of betrokkene is ingeschreven op

## Voorzitter

de lijst van de leden van de Nederlandse taalgroep zoals die is opge-  
maakt door de Senaat.

Krachtens artikel 3, punt 2 van ons re-  
glement dient een uit zeven bij loting  
aangewezen leden samengestelde  
commissie voornoemde lijst daartoe  
te onderzoeken.

### - De namen worden uitgeloot.

**De Voorzitter :** De Commissie voor het  
onderzoek naar de taalgroep is samen-  
gesteld uit de heren Olivier, Colla,  
Van Ooteghem, Geyselings, Cardoen,  
Van Nevel en mevrouw Devos.

Ik verzoek de leden van de commissie  
nu dadelijk bijeen te komen in de hier  
onmiddellijk achter de vergaderzaal  
gelegen commissiezaal 3 en ons zo  
spoedig mogelijk haar besluiten mede  
te delen.

---

## SAMENSTELLING VAN COMMISSIES

### Wijzigingen onder de vaste en plaats- vervangende leden

**De Voorzitter :** Dames en heren, door  
de SP-fractie wordt voorgesteld in de  
Commissie voor samenwerking de  
heer Vandenhove als vast lid te ver-  
vangen door de heer Boel en de heer  
De Loor als plaatsvervanger te ver-  
vangen door de heer Van Elewyck en  
in de Commissie voor ondergeschikte  
besturen de heer Boel als vast lid te  
vervangen door de heer De Loor en de  
heer De Loor als plaatsvervanger te  
vervangen door de heer Boel ;

- door de CVP-fractie wordt voorge-  
steld in de Commissie voor ruimtelij-  
ke ordening, landinrichting en na-  
tuurbehoud mevrouw De Backer-Van  
Ocken en de heer Renaat Peeters als  
plaatsvervangers respectievelijk te  
vervangen door de heer Robert Van  
Rompaey en de heer Beerden.

Geen bezwaar ? (Neen)

Aldus is besloten.

---

## DRINGENDE VRAGEN (R.v.O. art. 66, 5)

**Dringende vraag van de heer D. Vervae-  
tot de heer P. Akkermans, Gemeen-  
schapsminister van ruimtelijke orde-  
ning, landinrichting en natuurbehoud,  
over de oprichting van een breekwerf te  
Pepingen**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de drin-  
gende vraag van de heer Vervae tot  
de heer Akkermans, Gemeenschaps-  
minister van ruimtelijke ordening,  
landinrichting en natuurbehoud, over  
de oprichting van een breekwerf te Pe-  
pingen.

De heer Vervae heeft het woord.

**De heer D. Vervae (op de tribune) :**  
Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de  
Minister, dames en heren, op 27 ja-  
nuari 1982 werd er door uw diensten  
een bouwvergunning uitgereikt voor  
de breekwerf te Pepingen. Wij druk-  
ken hierbij onze twijfels uit omtrent  
de aanvaardbaarheid van zulk project  
in een gebied dat op het Gewestplan  
de bestemming kreeg van natuurge-  
bied. De bestemmingen stortgebied  
en natuurgebied zijn onder andere om  
ecologische redenen onverenigbaar.  
Dergelijke installatie immers zal on-  
vermijdelijk hinder meebrengen voor  
de bewoners van de dorpskern, bezoe-  
deling van het grondwater veroorza-  
ken en de vervuiling van de Zuunbeek  
in de hand werken. Zie de studie Be-  
cawa, gewezen randfederatie Halle.

Hierbij stellen wij ons de vraag of er  
bij de uitreiking van de bouwvergun-  
ning voldoende grondige studies ge-  
beurd zijn om deze beslissing te ver-  
rechtvaardigen. Mocht uit uw onder-  
zoek blijken dat dit niet gebeurd is,  
kan u eisen dat de openbare aanbested-  
ding verdaagd wordt tot na de uitvoe-  
ring van een ernstig onderzoek ?

**De Voorzitter :** De heer Akkermans,  
Gemeenschapsminister van ruimte-  
lijke ordening, landinrichting en na-

tuurbehoud, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribu-  
ne) :** Mijnheer de Voorzitter, dames  
en heren, gevolggevend aan zijn mon-  
delinge vraag heb ik de eer het geach-  
te lid het volgende mede te delen :

1. Bij brief van 16 juni 1969 uitgaande  
van het hoofdbestuur van de stede-  
bouw, werd akkoord gegaan met de  
oprichting van een breekwerf te Pe-  
pingen.

2. Bij Koninklijk Besluit van 3 februa-  
ri 1971 werd de Intercommunale Ha-  
viland gemachtigd tot de onteigenin-  
gen van de nodige gronden.

3. Aan de hand van deze vergunning  
heeft de Intercommunale haar werk-  
zaamheden verdergezet. Grondver-  
wervingen en onteigeningen werden  
uitgevoerd in de loop van de volgende  
jaren.

4. Door de Intercommunale werd een  
studie gemaakt van de breekwerf.  
Contacten met het Ministerie van  
Volksgezondheid werden gelegd. Ook  
werden bestellingen van de installa-  
ties gedaan.

5. Op 31 december 1973 heeft het Mi-  
nisterie van Volksgezondheid zijn de-  
finitieve goedkeuring gehecht aan het  
project, de vaste belofte van toelage  
werd gegeven.

6. In 1975 werden besprekingen ge-  
voerd met de toenmalige randfede-  
ratie Halle, welke destijds verantwoor-  
delijk was voor de huisvuilverwerking  
in dat gebied.

Deze besprekingen leidden tot de  
conclusie dat de breekwerf te Pepin-  
gen, tussen alle bekende varianten,  
het enig haalbare project was om een  
oplossing te bieden aan de problemen  
i.v.m. de huisvuilafval in Zuid-weste-  
lijk Vlaams-Brabant. Talrijke proble-  
men zoals het sluikestorten, de „verdo-  
ken” storten, e.d., zullen op deze ma-  
nier een oplossing krijgen.

7. In dezelfde periode werd tevens een  
onderzoek gedaan naar mogelijke wis-  
seloplossingen. Uit de studie van deze  
wisseloplossingen bleek dat ook deze  
stuiten op talrijke problemen zoals

## Akkermans

grote technische moeilijkheden, onder meer het aanpassen van de reeds bestelde machines aan nieuwe terreinomstandigheden, te kleine stortcapaciteit, storing van ecologische factoren zoals broedplaatsen van vogels, of storing van het woonklimaat, wegens ligging van bebouwde kernen. Uiteindelijk werd geopteerd voor het definitieve behoud van de inplantingsplaats te Pepingen.

8. Op 25 juni 1975 betuigde de toenmalige staatssecretaris bevoegd voor de ruimtelijke ordening zijn akkoord om bedoelde breekwerf op te richten, met inachtnaam van bepaalde voorwaarden. Deze voorwaarden sloegen op de vormgeving van het gebouw, de inschakeling in het landschap, de uitwerking der glooiingen en de groeninkleding.

9. Bij het vaststellen van het definitieve gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, bij KB van 7 maart 1977, werden de gronden van de breekwerf aangeduid als zone voor openbaar nut, ten einde de vestiging van de breekwerf te bevestigen.

10. Op 25 mei 1977 besliste de toenmalige staatssecretaris dat de bouwvergunning voor de breekwerf kon afgeleverd worden; dit is gebeurd op 17 juli 1978.

11. Naar aanleiding van een vernieuwde bouwaanvraag omstreeks begin 1981, werd nogmaals een onderzoek gewijd aan de problematiek. Aangezien er sinds 1977 geen nieuwe elementen werden aangevoerd die van aard zijn terug te komen op de vroeger genoemde beslissingen, werd op 17 december 1981 aan de provinciale directie van de stedenbouw medegedeeld dat kon akkoord gegaan worden met het voorstel van het bestuur van de stedenbouw. Bouwvergunning werd afgeleverd op 27 januari 1982.

12. Wat het probleem van de waterverontreiniging betreft is dit een gelegenheid die moet geregeld worden via de uitbatingsvergunning, en behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister Lenssens.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Dringende vraag van de heer J. Somers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de storingen tijdens de TV-uitzending „De Nieuwe Orde”**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de dringende vraag van de heer Somers tot de heer Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de storingen tijdens de TV-uitzending „De Nieuwe Orde”. De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, zal antwoorden in de plaats van Minister Poma, die op dit ogenblik een commissievergadering moet bijwonen.

De heer Somers heeft het woord.

**De heer J. Somers (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op vrijdagavond 26 februari 1982 werd door de Vlaamse televisie een reeks uitzendingen aangevat onder de titel „De Nieuwe Orde”.

Op een bepaald ogenblik werd de uitzending onderbroken en kon men op het TV-scherm slechts sneeuw opvangen terwijl het geluid uitviel. Na de uitzending van de „Nieuwe Orde” werd de onderbreking stopgezet.

Graag kregen we van de Gemeenschapsminister naar aanleiding van dit voorval een antwoord op de volgende vragen.

1. Kan de geachte Minister mij mededelen in welke gebieden van Vlaanderen de uitzending van „De Nieuwe Orde” werd onderbroken ?

2. Welke oorzaken liggen aan de basis van deze onderbreking ?

3. Welke maatregelen werden er getroffen om de schuldigen van deze storing op te sporen ?

4. Welke maatregelen heeft de Minister opgelegd of zal hij opleggen indien moest blijken dat hier sprake is van sabotage of van opzettelijk demonstren van onverdraagzaamheid en een poging om de waarheid en de achtergronden van de repressie en epuratie in de doofpot te houden ?

5. Welke maatregelen zal de Minister treffen om de ontvangst van een eventuele heruitzending van de eerste aflevering en de uitzendingen van de volgende afleveringen van de reeks „De Nieuwe Orde” te verzekeren in die gebieden van Vlaanderen waar het mogelijk bleek de uitzending te verstoren ?

**De Voorzitter** : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, hierbij moet ik het geacht lid mededelen dat er op 26 februari 1982 geen enkele onderbreking is geweest van de uitzendingen van de BRT.

Uit inlichtingen, die naderhand door de kabelmaatschappij Intercom bevestigd werden, bleek evenwel dat er in het kabeldistributienet van Mechelen gedurende ongeveer één uur een onderbreking is geweest. De getroffen zone strekte zich voornamelijk uit in het noordelijke gedeelte van de stad Mechelen over ongeveer 2/3 van de stad, en in een vrij brede randzone die reikte tot Putte, tot Keerbergen, tot Tremelo, tot Walem, tot St. Katelijne-Waver.

De oorzaak van dit alles was een „hoogspanningsdefect” namelijk een ondergrondse hoogspanningskabel die spontaan begaf; met alle gevolgen vandien.

Voor wat de punten 3 en 4 betreft, zal het geacht lid wellicht begrijpen dat aangezien het hier om een zuiver technisch defect gaat waarvoor niemand aansprakelijk kan gesteld worden er ook geen „maatregelen tegen de schuldigen” kunnen getroffen worden.

Tot slot moet ik nog melden dat, los



## Akkermans

van het feit dat hier aangehaald is door het geacht lid, de BRT reeds beslist had om, ten behoeve van al die kijkers die niet in de mogelijkheid verkeerden om de eerste reeks uitzendingen te volgen, in het najaar een herhaling van die reeks te voorzien.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Dringende vraag van de heer D. Vervae tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de lakse handelswijze van overheid en administratie inzake illegale activiteiten op de Hellekouter te Overijse**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de dringende vraag van de heer Vervae tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de lakse handelswijze van overheid en administratie inzake illegale activiteiten op de Hellekouter te Overijse.

De heer Vervae heeft het woord.

**De heer D. Vervae (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, vanaf 1969 grepen te Overijse op de Hellekouter illegale activiteiten plaats :

- beginnend bij een zandwinning waarvoor eerst een vergunning door de Bestendige Deputatie was toegestaan maar daarna weer ingetrokken wegens niet naleven van de voorschriften ;

- gevolgd door het volstorten ervan zonder speciale vergunning in een waterwinningsgebied, natuurgebied en bovendien landschappelijk waardevol landbouwgebied ;

- er werd een loods gebouwd - autobergplaats - die dienst doet als autoherstelplaats ;

- twee villa's met bergplaatsen wer-

den ingeplant.

Dit alles tegen de bestemming van het gewestplan in.

In 1975 reeds werd een gerechtelijke procedure ingezet tegen deze overtredingen. Ook in administratieve procedures worden de bouwheren in het ongelijk gesteld, negatieve adviezen bij de vleet, veroordelingen tot herstel in de vorige toestand door afbraak, boeten enzovoort.

Niettegenstaande deze voorgaanden heeft het gemeentebestuur, met name het schepencollege, geoordeeld deze wansmakelijke zaak te moeten regulariseren met miskenning van alle vroegere adviezen en gerechtelijke beslissingen, rechtspraak van de Raad van State en ministeriële nota's. In 1979 nog nam u, mijnheer de Minister, een duidelijk standpunt in tegen deze toestand.

Intussen heeft de gemachtigde ambtenaar lijdzaam toegezien. Het BPA nr. 41 voor Overijse is een aanfluiting van ruimtelijke ordening.

Kan de geachte Minister antwoorden op de volgende vragen ?

1. Wil of kan de administratie van Stedebouw niet kordater optreden met de huidige middelen die ze heeft, daarin gesteund door constante rechtspraak van de Raad van State ?

2. Wanneer wordt een definitieve gerechtelijke uitspraak in verband met de herstelmaatregel verwacht ? Hiermee bedoel ik de procedure 1975.

3. Wat doet het openbaar ministerie, dat bij de rechtbank de gemachtigde ambtenaar van Stedebouw substitueert om deze zaak alsnog te bespoe-digen ?

**De Voorzitter** : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, gevolggevend aan zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. Omtrent de bouwwerken van een loods, waarvoor de gemeente Overijse

bouwvergunning heeft afgegeven, is momenteel een geding lopende. Het Bestuur van de Stedebouw kan derhalve niet verder optreden.

2. Een datum van een definitieve uitspraak kan niet vooropgesteld worden aangezien dit een aangelegenheid van de gerechtelijke instanties is.

3. Eens een geding lopende, moet het normaal verloop worden afgewacht.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Dringende vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het tot stand gekomen akkoord inzake definitieve regeling voor de weekendverblijven**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de dringende vraag van de heer Suykerbuyk tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het tot stand gekomen akkoord inzake definitieve regeling voor de weekendverblijven.

De heer Suykerbuyk heeft het woord.

**De heer H. Suykerbuyk (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, naar ver-luidt werd een akkoord gesloten om het probleem van de illegaal opgerichte weekendverblijven definitief te regelen.

Mag ik de geachte Minister de volgende vragen stellen ?

1. Wat is de juiste inhoud van het akkoord ? Ligt het in de lijn van hetgeen de gemeentebesturen in 1974 werd toegezegd en waarbij mits indiening van een regularisatiedossier het probleem per zone zou worden opgelost ?

2. Kan de geachte Minister terloops mededelen hoeveel regularisatiedossiers, na langdurig en minutieus werk door de gemeentebesturen opge-maakt en doorgezonden aan het toenmalig staatssecretariaat, werden afge-handeld ?

## Suykerbuyk

3. Wie waren de partijen bij het akkoord betrokken? Waren de gemeentebesturen rechtstreeks of onrechtstreeks vertegenwoordigd? Indien niet, wil de geachte Minister dan toezeggen de betrokken gemeentebesturen alsnog te raadplegen vooraleer zijn definitief fiat aan de voorgestelde regeling te geven? Het zou voor de goede gang van zaken te betreuren zijn ook hier de gemeente voor een voldongen feit te plaatsen.

**De Voorzitter** : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in het kader van de rondetafelbesprekingen tussen de Koning Boudewijnstichting (KBS), de Bond Beter Leefmilieu (BBL), het Nationaal Comité der Week-end verblijvers (NKWV) en het Kabinet werden een aantal krachtlijnen afgesproken, waarvan de belangrijkste punten hierna volgen.

1. Er werd een principiële akkoord bereikt omtrent de beveiliging der open ruimten. Dit akkoord heeft aanleiding gegeven tot een principiële verklaring, aangenomen door alle partijen. Tevens werd een schrijven gericht naar alle gemeenten en provinciale directies.

Ter verduidelijking van dit principiële akkoord werd in elke provinciehoofdplaats een informatievergadering gehouden.

2. Er wordt een informatiecampagne georganiseerd ten behoeve van het grote publiek, teneinde iedereen terdege voor te lichten over wat mag en wat niet mag in de open ruimten. Dergelijke informatie is nodig omdat nog steeds blijkt dat een aantal burgers, blijkbaar voortgaande op onvolledige of onjuiste informatie, de mening zijn toegedaan dat allerlei constructies zoals week-end verblijven en caravans, zonder vergunning kunnen geplaatst worden in de landbouwzones en de groene ruimten van de gewestplannen.

3. Onverwijld worden de nodige

schikkingen getroffen om de regularisatieaanvragen van de verblijven gelegen binnen een zone voor verblijfsrecreatie ingetekend op de gewestplannen binnen de kortst mogelijke tijd af te handelen. De regularisatie kan gebeuren a.d.h. een BPA, door de gemeente op te stellen, een verkavelingsplan „post-factum” op te stellen door de vereniging van eigenaars, of een elementair infrastructuurplan, hetzij door de gemeente, hetzij door de eigenaars op te stellen. Gemeenten die naar aanleiding van de inleiding van concrete dossiers bemerkingen en bezwaren doen gelden worden geraadpleegd, hetzij door het bestuur van de stedenbouw, hetzij door het Kabinet. Indien de gemeente geen bemerkingen of bezwaren laat gelden, wordt het dossier administratief verder afgehandeld.

4. Er start een aanpak om, binnen een afzienbare periode, alle gebieden, ingeschreven als reservaatzones op het gewestplan, of gerangschikt als landschap, te zuiveren van illegale verblijven.

5. De acties worden aangepakt in het kader van een good-will-operatie. Als principe geldt dat de eigenaars van een verblijf, dat planologisch niet kan aanvaard worden, de gelegenheid wordt geboden zijn verblijf over te plaatsen naar een erkende zone en hem daartoe de nodige tijd wordt gelaten. De modaliteiten van deze actie moeten nog verder worden uitgewerkt; na verloop van een half jaar wordt de uitwerking van deze good-will-operatie geëvalueerd.

6. Er zal streng worden opgetreden tegen nieuwe overtredingen, teneinde het probleem niet nog groter te maken. Voor de overtredingen waar het herstel van de plaats dwingend nodig is, zal tevens de toepassing van de dwangsom worden gevraagd.

Wat de contacten met de gemeentebesturen betreft, worden voor de concrete gevallen besprekingen gevoerd met de gemeente in het kader van de rondetafelgesprekken, al naargelang de aard van het concrete geval op het kabinet, op de provinciale directie, het hoofdbestuur of ter plaatse. Er wordt gepoogd een voor alle partijen

aanvaardbare oplossing tot stand te brengen.

De initiatieven in concrete aangelegenheden uitgaande van de rondetafelconferentie worden telkens genomen vooraleer definitieve standpunten worden ingenomen.

Het systeem kan echter maar behoorlijke resultaten opleveren, indien ook vanwege de zijde der gemeenten op voorhand contact wordt genomen met de betrokken partijen, zijnde het bestuur van de stedenbouw en de rondetafelconferentie indien de gemeenten op dit vlak initiatieven wensen te nemen.

Autonoom en zelfstandig handelen kan deze moeilijke aangelegenheid alleen nog maar complexer maken.

Wat het aantal dossiers betreft die werden afgehandeld, kan enkel worden medegedeeld dat geen boekhouding wordt gehouden van deze zaken, zodat cijfers niet kunnen worden medegedeeld.

Wat de individuele dossiers van de regularisatieaanvragen betreft, ingediend vóór november 1974, deze werden overgemaakt naar de provinciale directie van de stedenbouw, nadat een listing was opgemaakt door het hoofdbestuur. Deze dossiers werden onderzocht, gecartografeerd zodat men beschikt over de meeste elementen om een globale evaluatie te kunnen uitvoeren.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## ONDERZOEK NAAR DE TAALGROEP

**De Voorzitter** : Aan de orde is het onderzoek naar de taalgroep betreffende de heer Matthys.

De heer Van Nevel, verslaggever namens de Commissie voor het onderzoek naar de taalgroep, heeft het woord.

**De heer A. Van Nevel (op de tribune)** :



**De heer F. Vermeiren (PVV), verslaggever over de decreten houdende voorlopige kredieten voor het begrotingsjaar 1982 en de eindregeling voor het begrotingsjaar 1977**

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer namens de Commissie voor het onderzoek naar de taalgroep verslag uit te brengen nopens het onderzoek naar de taalgroep betreffende de heer Prosper Matthys, nieuw lid van deze Raad.

Conform artikel 3 van het Reglement van Orde van uw Raad moet bij elke vernieuwing van de Raad of bij vervanging van een of meer leden de Raad er zich van vergewissen of zijn leden zijn ingeschreven op de lijsten van de leden van de Nederlandse taalgroep zoals die zijn opgemaakt door de Senaat en de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Dit artikel 3 van ons Reglement van Orde is trouwens slechts een reglementaire toepassing van artikel 30 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Uw commissie heeft dan ook vastgesteld dat de heer Matthys, die gekozen heeft voor het mandaat van senator voor het arrondissement Dendermonde-Sint-Niklaas, dat opengevallen

was ingevolge het overlijden van senator De Graeve, ingeschreven is op de lijst van de Nederlandse taalgroep zoals die is opgemaakt door de Senaat en zoals werd medegedeeld bij brief van de Senaat van 30 januari 1982. Uw Commissie heeft derhalve de eer u voor te stellen hem als lid van de Vlaamse Raad toe te laten.

Daar hij niet tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad behoort, stelt uw commissie tevens vast dat hij stemgerechtigd is in alle aangelegenheden, zowel die bedoeld in artikel 59bis als die bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet. **(Algemeen applaus)**

**De Voorzitter :** Zijn er opmerkingen omtrent de besluiten van de commissie ? **(Nee)**

Dan zijn de besluiten aangenomen.

Derhalve roep ik de heer Matthys uit tot lid van de Vlaamse Raad en heet hem namens u allen hartelijk welkom.

---

#### VRAGEN (R.v.O. art. 66)

**Vraag (R.v.O. art. 66) van de heer L. Dierickx tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnzorg over het uitblijven van de benoeming van de voorzitter en de leden van de Vlaamse Hoge Raad voor minder-valide personen**

**De Voorzitter :** Dames en heren, aangezien de heer Dierickx afwezig is, wordt, ingevolge ons reglement, deze vraag als ingetrokken beschouwd.

---

**Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de aantasting van het leefmilieu door verontreinigd regenwater**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de aantasting van

het leefmilieu door verontreinigd regenwater.

De heer Geyselings heeft het woord.

**De heer F. Geyselings (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in de geschreven pers verneem ik met ontzetting dat in de atmosfeer massale hoeveelheden zwaveldioxyde en stikstofoxyde zweven welke vermengd met neerslag onze aarde bereiken.

Vele tientallen milieuorganisaties vrezen dat een ecologische ramp in de huidige omstandigheden niet lang meer kan uitblijven. Volgens dezelfde bron moeten dringend maatregelen getroffen worden, zoniet staat het zo goed als vast dat op korte termijn hele gebieden zullen afsterven.

In ons land zou het regenwater reeds 15 maal zuurder zijn dan in gewone samenstelling.

Graag verneem ik van de geachte Minister of hij officieel kennis heeft gekregen van deze schrikwekkende bezoedeling en zo ja of de toestand in het Vlaamse Gewest inderdaad zo angstaanjagend is als de pers ons doet geloven. Wat denkt de geachte Minister, in de mate van zijn mogelijkheden, te ondernemen om zulks te verhelpen ?

**De Voorzitter :** De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

**Minister J. Lenssens (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het is geweten dat tijdens de laatste decennia, ingevolge de groeiende industrialisatie, de concentratie in de lucht van zwaveldioxyde en stikstofoxyde is gestegen. De laatste jaren is hierin echter een stagnatie opgetreden. Zo verminderde de concentratie van zwaveldioxyde in de omgevingslucht in de grote steden van België sedert 1974 met de helft, zoals blijkt uit de resultaten van het nationaal-zwavelrook meetnet.

Vermelde stoffen hebben gezorgd voor een toenemende verzuring van de regen. Het probleem van deze verzuring stelt zich echter op wereldschaal en is niet uit te schakelen door geïsoleerde maatregelen in een be-

Lenssens

perkt gebied. Wegens bepaalde meteorologische verschijnselen slaan de zure stoffen inderdaad preferentieel neer boven bepaalde gebieden, zoals Scandinavië, alhoewel deze gebieden zelf minder belangrijke vervuiliingsbronnen zijn.

België is in dit opzicht in zekere mate bevoordeligd en bovendien is de bodem zodanig samengesteld dat, omwille van het kalkgehalte, er een zekere neutralisatie van de zuurtegraad plaatsvindt.

Een en ander maakt dat acute effecten zoals op bossen in Duitsland of op meren in Scandinavië, bij ons vrijwel nog niet werden waargenomen.

In verband met de bewering dat in ons land het regenwater 15 maal zuurder zou zijn dan in de gewone samenstelling, laat ik het geacht lid een technische nota geworden ten einde deze cijfers in hun juiste context te plaatsen.

Verder kan ik meedelen dat, in verband met het gestelde probleem, het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie deelneemt aan een internationale studie uitgevoerd op initiatief van de Economische Raad van Europa, en in het kader van deze studie over een meetstation beschikt dat de zuurtegraad van de regen nagaat.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

Vraag van de heer E. Beysen tot de heer K. Poma, **Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Cultuur, over TV-uitzendingen van wielervedstrijden en de regeling inzake reclame op de omlopen**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Beysen tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over TV-uitzendingen van wielervedstrijden en de regeling inzake reclame op de omlopen.

De heer Beysen heeft het woord.

**De heer E. Beysen (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, de voorziene TV-uitzending van een samenvatting van het Belgisch kampioenschap veldrijden te Nijlen op zondag 31 januari jongstleden is geschrapt wegens overvloedige aanwezigheid van reclame op de omloop.

Mag ik van de geachte Minister antwoord vernemen op de volgende vragen ?

1. Op grond van welke objectieve criteria wordt bepaald wanneer er teveel reclame aanwezig is, waardoor kan besloten worden een TV-uitzending te schrappen ?
2. Wie neemt hierover de uiteindelijke beslissing ?
3. Worden de organisatoren door de BRT vooraf in kennis gesteld van de in acht te nemen reclamenormen op de omloop ?
4. Welke richtlijnen inzake aanwezigheid van reclame zullen er desgevallend verstrekt worden met het oog op TV-uitzendingen van wielervedstrijden tijdens het aanstaande wielerseizoen ?

**De Voorzitter** : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, die zal antwoorden namens de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op zijn vraag kan ik het geacht lid het volgende mededelen.

1. Voor wat de criteria betreft waarop gesteund wordt om, ingevolge te veel reclame, de TV-uitzendingen ter zake al dan niet te schrappen luidt de vuistregel : dat het journalistiek gehalte van de beelden voldoende dient te blijven om de aanwezigheid van sluikreclame aanvaardbaar te maken. Daartoe begeeft de hoofdredacteur sport zich vooraf ter plaatse om de cameraposities in overleg met de organi-

satoren dienovereenkomstig te bepalen.

2. De uiteindelijke beslissing terzake wordt volgens het beproefd getrappt systeem genomen. Ieder lid van de hiërarchie gaat namelijk hogerop indien hij van oordeel is dat de aard van het hem voorgelegde geval zulks vereist. Voor Nijlen werd de beslissing door de directeur van de informatie van wie de sportuitzendingen afhangen, genomen na keuring van de opnamen die voor uitzending in uitgesteld relais bestemd waren.

3. Op de vraag of de organisatoren door de BRT vooraf in kennis worden gesteld van de in acht te nemen reclamenormen op de omloop kan ik bevestigend antwoorden. Ik moet hier trouwens aan toevoegen dat dit zelfs schriftelijk gebeurt.

4. Tot slot wijs ik erop dat, met het oog op TV-uitzendingen van wielervedstrijden tijdens het aanstaand wielerseizoen, de gebruikelijke voorschriften geldig blijven, dit wil zeggen dat reclame enkel gedoogd wordt waar ze ook zonder TV-reportage pleegt voor te komen.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

Vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de heer K. Poma, **Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de door de Europese Commissie onrechtmatig verklaarde prijsbinding bij boekenverkoop**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Suykerbuyk tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de door de Europese Commissie onrechtmatig verklaarde prijsbinding bij boekenverkoop.

De heer Suykerbuyk heeft het woord.

**De heer H. Suykerbuyk (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de prijsbinding bij boekenverkoop wordt door de Europese

## Suykerbuyk

Commissie als ingaand tegen het Verdrag van Rome, onrechtmatig verklaard.

De geachte Minister zal bekend zijn met de reacties daartegen in kringen van het boekwezen.

Vandaar de volgende vragen.

1. Wat is het standpunt van de geachte Minister in deze aangelegenheid ?
2. Wat heeft de geachte Minister reeds ondernomen ?
3. Zal de geachte Minister - en dat is meer een verzoek dan een vraag - contact nemen met Nederland, gelet op de afspraak die inzake boekenprijzen reeds sinds 1949 tussen Vlaanderen en Nederland bestaat en in acht genomen dat de Nederlandse Tweede Kamer van de Staten-Generaal zich in een motie eenparig tegen de houding van de Europese Commissie heeft verzet ?

**De Voorzitter** : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord in naam van de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op zijn vraag kan ik het geacht lid meedelen :

1. dat ik van oordeel ben dat de prijsbinding bij boekenverkoop een materie is die, in de geest van het Taalunieverdrag best in overeenstemming met de Nederlandse autoriteiten geregeld wordt ;
2. 3. dientengevolge zal ik deze aangelegenheid aan de volgende vergadering van het „Comité van Ministers van de Taalunie” voorleggen.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer F. Willockx tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de bescherming van de kleiputten van Tielrode**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mon-

delinge vraag van de heer Willockx tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de bescherming van de kleiputten van Tielrode.

De heer Willockx heeft het woord.

**De heer F. Willockx (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, Minister Galle had bij ministerieel besluit van september 1981 de kleiputten van Tielrode voorlopig beschermd.

Door de administratieve traagheid van de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg werd deze bescherming slechts zeer onlangs betekend. Intussen zou de Bestendige Deputatie van Oost-Vlaanderen een vergunning voor het stort hebben afgeleverd.

Graag kwam ik te weten van de geachte Minister welke zijn houding is in deze aangelegenheid, die de bevolking van Tielrode ten zeerste bekomert.

**De Voorzitter** : De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

**Minister J. Lenssens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer het geacht lid te laten weten dat problemen inzake bescherming van landschappen onder de bevoegdheid vallen van de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur.

Anderzijds kan ik meedelen dat de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen tot nu toe nog geen beslissing heeft getroffen inzake de vergunningsaanvraag voor de stortplaats.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer F. Willockx tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het onteigeningsplan voor Doel**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mon-

delinge vraag van de heer Willockx tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over het onteigeningsplan voor Doel.

De heer Willockx heeft het woord.

**De heer F. Willockx (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, dames en heren, een dertigtal zelfstandigen uit Doel zijn het slachtoffer van een gewijzigde beleidsoptie die destijds door Minister Eyskens als Staatssecretaris voor Streekeconomie werd doorgevoerd en waardoor Doel voorlopig uit het onteigeningsplan werd geschrapt. Het resultaat is rampzalig : Doel is grotendeels leeggelopen en het cliënteel van de betrokken zelfstandigen is zo goed als verdwenen.

Uw voorganger beloofde via de Wase CVP-parlementairen een oplossing via onteigening om „sociale redenen”. Welke zijn uw intenties ter zake ? Hoe ver staat de procedure ?

**De Voorzitter** : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het ontwerp-gewestplan St. Niklaas-Lokeren, dat bij Ministerieel Besluit van 15 oktober 1975 voorlopig werd vastgesteld, voorzag industriegebied voor de gehele Linkeroever tot aan de express-weg Antwerpen-Knokke. De dorpskom van Kal 10 werd behouden, deze van Doel niet.

Bij het openbaar onderzoek van dit gewestplan werd onder meer naar aanleiding van talrijke bezwaren, aandacht besteed aan de problematiek van dit gebied.

De aangelegenheid werd voorgelegd aan het toenmalige Ministerieel Comité voor Vlaamse Aangelegenheden. Uiteindelijk werd beslist, het gedeelte tussen de dorpskom van Doel en deze van Kal 10 te weerhouden als effectief industriegebied voor de Linkeroever, de dorpskom van Doel wordt behouden, het gedeelte tussen Doel en de Nederlandse grens wordt aangeduid als havenuitbreidingsgebied. In het kader van de economische situatie, gelet ook op het belang van

## Akkermans

de landbouw in het noordelijk gedeelte, blijken de voorzieningen van het definitieve gewestplan, dat bij KB van 7 november 1978 werd goedgekeurd, de meest realistische oplossingen.

Het gewestplan voorziet in het behoud van de dorpskom van Doel.

Rondom de dorpskom blijft een open ruimte van gemiddeld 500 meter agrarisch gebied, als buffer tussen het woongebied en het industriegebied.

Deze voorzieningen moeten toelaten de leefbaarheid, althans ruimtelijk, van de dorpskern van Doel mogelijk te houden.

Uiteraard zal de dorpskern van Doel geheel andere functies krijgen dan deze die ze in het verleden gehad heeft. In het kader van het gewestplan en de ontwikkelingen van de Linkeroever, wordt voorzien dat Doel een planologisch aanvaardbare nederzetting kan blijven met een residentiële functie onder meer voor de personeelsleden van de industriële vestigingen op de Linkeroever, die instaan voor het toezicht, onderhoud, herstelling enerzijds en als elementaire verzorgende kern met horeca-accomodatie ten behoeve van de industrie anderzijds.

Wat de onteigeningen betreft, kan ik het geachte lid mededelen dat binnen het kader van mijn bevoegdheden, met name de toepassing van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, geen onteigeningen noch op de Linkeroever, noch in de dorpskom van Doel voorzien zijn.

De onteigeningen ter verwezenlijking van de Linkeroever gebeuren door het Bestuur der Waterwegen, dat ressorteert onder het Ministerie van Openbare Werken. Naar ingewonnen inlichtingen blijkt dat ondertussen enkele zeer ernstige sociale gevallen in dit gebied werden opgelost door een aankoop in der minne.

Wanneer concrete zaken van ernstige sociale gevallen bij mijn Kabinet ahangig worden gemaakt, wordt contact opgenomen met het Ministerie van Openbare Werken om een gepaste oplossing na te streven, rekening houdend met de menselijke en sociale

aspecten van de zaak.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de oprichting van een industriegebouw in een agrarisch gebied te Humbeek**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over de oprichting van een industriegebouw in een agrarisch gebied te Humbeek.

De heer Geyselings heeft het woord.

**De heer F. Geyselings (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, te Humbeek heeft de NV Zeekanaal van 9 tot en met 13 februari 1982 circa 400 gezonde bomen zonder toelating gekapt en de firma Frychef heeft op haar beurt tijdens dezelfde periode zonder bouwvergunning nivelleringswerken uitgevoerd bestaande uit een geul van  $\pm$  3 m diep, 15 m breed en 150 m lengte en dit in een op het gewestplan aangegeven agrarisch gebied.

Ingevolge heftige klachten vanwege de plaatselijke bevolking werden, na het opstellen van PJ, op bevel van de burgemeester deze werken slechts op 15 februari 1982 stilgelegd.

Pas op 17 februari 1982 dient de NV Frychef een bouwaanvraag bij het gemeentebestuur in, waarop een openbaar onderzoek volgde, hetwelk op 5 maart 1982 werd afgesloten.

Graag verneem ik van de geachte Minister

1. hoe het te verklaren is dat de NV Zeekanaal in samenwerking met de NV Frychef ongehinderd grootse werken kunnen aanvatten en zelfs dit enkele dagen kunnen volhouden zonder daarin verontrust te worden door het

verantwoordelijk gemeentebestuur, alhoewel de burgemeester reeds eerder van deze onwettigheid in kennis werd gesteld ;

2. of zijn diensten kennis hebben van het feit dat het hier om een industriegebouw gaat waarvan de inplanting in een agrarisch gebied is voorzien ;

3. of de geruchten die de ronde doen over enkele vennoten inzake mysterieus financieel verleden dat ze zouden hebben in het buitenland - met name Frankrijk - inderdaad juist zijn ;

4. welke maatregelen hij gaat nemen tegen het laks optreden van het gemeentebestuur en de beide instellingen - de NV Zeekanaal en de NV Frychef - wegens illegale uitvoering van werken in een agrarisch gebied ?

**De Voorzitter** : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op deze vraag wil ik het volgende antwoorden.

1. Deze vraag dient gericht aan de voogdijoverheid van de gemeente, in eerste instantie de provincie, in tweede instantie de Minister van Binnenlandse Zaken.

2. Naar ingewonnen inlichtingen wordt de bouwaanvraag eerlang door de gemeente aan de provinciale directie van de stedenbouw overgemaakt. Alsdan zal deze aanvraag kunnen onderzocht worden.

3. De beoordeling van bouwaanvragen kan, in toepassing van de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, enkel gebeuren rekening houdend met stedenbouwkundige en planologische criteria. Het financieel verleden van de aanvrager is geen stedenbouwkundig of planologisch element.

4. Ingevolge een bezwaarschrift ahangig gemaakt bij het kabinet werd aan de provinciale directie opdracht gegeven een onderzoek in te stellen naar de mogelijke overtreding. Onlangs werd de zaak ter plaatse onderzocht door de dienst betuigeling der

Akkermans

bouwmisdrijven van de provinciale directie. Het verslag wordt ingewacht.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer J. Valkeniers tot mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, over de werkmiddelen voor kinderdagverblijven**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Valkeniers tot mevrouw Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg over de werkmiddelen voor kinderdagverblijven.

Daar de heer Valkeniers niet aanwezig is wordt, ingevolge ons reglement, de vraag als ingetrokken beschouwd.

---

**Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over overdreven en partijdige sancties die tegen een BRT-journalist werden genomen zonder hem vooraf te hebben gehoord**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over overdreven en partijdige sancties die tegen een BRT-journalist werden genomen zonder hem vooraf te hebben gehoord.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune)** : Mijnheer de Minister, mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, tegen de BRT-journalist die, bij het tot stand komen van het regeerakkoord tussen CVP en PW, formateur Martens nogal scherp en indringend interviewde voor het ochtendjournaal, werd door de Administrateur-generaal van de

BRT een dubbele sanctie getroffen : een berisping en zijn verwijdering uit de Wetstraat.

Deze dubbele sanctie werd getroffen zonder dat betrokkene vooraf werd gehoord. De elementaire rechten van verdediging, gewaarborgd aan alle personeelsleden in overheidsdienst, werden hierbij grof miskend. Het spreekt vanzelf dat de Raad van State, in geval van beroep, de onbesuisde beslissing van de Administrateur-generaal zou vernietigen.

Of betrokken journalist tijdens het bewuste interview een te bestraffen deontologische fout heeft begaan, is overigens niet duidelijk wanneer men vaststelt dat andere BRT-journalisten, die ook scherp en indringend een politicus ondervragen, niet worden gesanctioneerd. Verwijzen we maar naar de BRT-uitzending „Confrontatie” van zondag 31 januari jongstleden, waarbij de Minister van Economische Zaken behoorlijk agressief werd aangepakt. De journalisten in kwestie kregen niet eens een berisping. Te recht maar . . . zouden we zeggen.

Ongelukkig voor de Administrateur-generaal van de BRT blijkt hieruit dat zijn sancties stelen op criteria à la tête du client.

Om een en ander te voorkomen, ware het wenselijk :

1. de Administrateur-generaal van de BRT te wijzen op zijn plicht tot onpartijdigheid en tot het respecteren van het recht van verdediging ;
2. bij de BRT een deontologische kamer van journalisten op te richten om de Administrateur-generaal te adviseren inzake eventuele sancties ;
3. in het personeelsstatuut van de BRT dringend de procedure in te schrijven volgens welke journalisten ter verantwoording kunnen worden geroepen ;
4. de Administrateur-generaal van de BRT te verzoeken rechtvaardigheidshalve de getroffen sancties ongedaan te maken.

Graag vernam ik van de geachte Minister of hij deze zienswijze kan bijtreden.

**De Voorzitter** : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, zal antwoorden namens Minister Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur. Hij heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Ik kan het geacht lid er op wijzen dat de Raad van Beheer van de BRT, waarvan de leden door de Vlaamse Raad worden benoemd, op maandag 1 februari jongstleden, dus daags na de Confrontatie van 31 januari, een uitvoerige gedachteswisseling wijdde aan de maatregelen die de Administrateur-generaal midden december 1981 ten aanzien van een journalist had genomen, wegens niet-naleving van de deontologische voorschriften.

Tot besluit van deze bespreking werd in het communiqué dat na afloop van de vergadering werd gepubliceerd volgende passus opgenomen :

„Ten slotte heeft de Raad erkend dat recentelijk door een radiojournalist een deontologische fout is begaan en dat de Administrateur-generaal bij het nemen van een sanctie binnen de perken van zijn bevoegdheid is gebleven. De Raad neemt zich voor de procedure te preciseren die bij administratieve sancties voortaan dient gevolgd te worden”.

Tot daar het standpunt van de Raad van Beheer. De Vaste Commissie van de Raad is gisteren trouwens begonnen met het onderzoek van de hoorprocedure.

Wat het laatste deel van de vraag betreft kan ik melden dat de betrokken journalist inmiddels klacht heeft ingediend bij de Raad van State. Wat een uitspraak over de grond van de zaak betreft, kan bezwaarlijk vooruitgelopen worden op het arrest van dit hoge rechtscollege.

Tenslotte kan ik meedelen dat de Administrateur-generaal reeds een week geleden overwoog om een einde te maken aan de verwijdering van de betrokken journalist uit de Wetstraat, maar bezwaarlijk kan aanvaarden dat dit onder politieke druk zou gebeuren.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer A. De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werking van het Nationaal Centrum over Openbare Bibliotheken**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werking van het Nationaal Centrum voor Openbare Bibliotheken.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, bij KB van 17 oktober 1978 werd tot de oprichting besloten van een Nationaal Centrum voor Openbare Bibliotheken.

Nopens de uitvoering van dit KB kreeg ik graag antwoord op de volgende vragen.

1. Artikel 1 van voornoemd KB vermeldt dat het NCOB te Antwerpen wordt gevestigd. Uit ingewonnen informatie blijkt nu dat de zetel van het NCOB in de privé-instelling „VZW Centrum voor Overheidsinformatie – het CO1 – te Leuven werd gevestigd. Zulks is dus in tegenspraak met het KB. Kan de geachte Minister hiervoor een verklaring geven ?

2. Het is ongebruikelijk dat een instelling haar activiteiten begint, alvorens de voorziene beheerscommissie werd aangesteld. Artikel 5 van het KB voorziet in de samenstelling hiervan. Waarom werd die commissie niet vooraf benoemd ?

3. Er werkt al een „afdeling” van het NCOB, met name die waaraan men de „automatie” heeft toevertrouwd. Zij staat onder leiding van een projectleider-bibliothecaris, die gedelegeerd werkt onder een directeur-generaal van Nederlandse Cultuur.

Is het, overeenkomstig de bepalingen van artikel 8 van voormeld RB, niet onverenigbaar dat iemand die op de een of andere manier is gaan behoren tot de directe administratie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur, Dienst Openbaar Bibliotheekwerk, terzelfdertijd lid blijft van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken ?

4. Is het geoorloofd dat de „VZW Centrum voor Overheidsinformatie”, die van uw voorganger opdracht heeft gekregen een lastenboek over de automatisatie van de openbare bibliotheken op te stellen, eveneens toegelaten wordt tot de inzending van een prijs-offerte en dit zelfs na voorkennis – het CO1 kreeg namelijk de opdracht de inzendingen te beoordelen – van het bedrag dat door de twee andere inzenders werd gesteld ?

**De Voorzitter** : Minister Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, zal antwoorden namens Minister Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur. Minister Akkermans heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het antwoord van Minister Poma luidt als volgt.

1. Ik wens het geacht lid erop te wijzen dat de oprichting van een Nationaal Centrum voor Openbare Bibliotheken (NCOB), met zetel te Antwerpen inderdaad voorzien werd bij KB van 17 oktober 1978.

Dit NCOB is op dit ogenblik evenwel nog niet effectief opgericht.

Het ligt in mijn bedoeling dit spoedig te realiseren.

Dat de zetel, ingevolge het KB van 17 oktober 1978, in Antwerpen moet komen betekent evenwel niet dat ook alle diensten daar moeten ondergebracht worden.

Het is evident dat een soepele werking moet voorop staan.

2. Het feit dat de bedoelde instelling nog niet bestaat, heeft dus tot gevolg dat vraag 2 zonder voorwerp is.

3. Uitgaande van dezelfde redenering,

is vraag 3 eveneens zonder voorwerp.

Wel wil ik er het geacht lid op wijzen dat er door de Vlaamse Executieve contracten werden afgesloten met het Centrum voor Overheidsinformatica (vzw) voor de uitwerking van een aantal informatica-projecten. Een van deze projecten is het „Informatica-systeem openbaar bibliotheekwerk”.

Hiervoor werd een contractueel personeelslid beschikbaar gesteld door mijn achtbare voorganger.

Deze persoon is lid van de Hoge Raad voor Openbare Bibliotheken. Aan hem zal nu gevraagd worden om ontslag te nemen als lid van deze Hoge Raad.

Aansluitend bij het eerste punt van de vraag wil ik ook verduidelijken dat ik aan de hand van de evaluatie van het project later zal beslissen of er al dan niet binnen het NCOB een afdeling „automatie” dient voorzien te worden.

4. Wat het 4de deel van de vraag betreft heb ik de administratie opdracht gegeven tot een onderzoek. Zodra ik over alle gegevens beschik zal ik het geacht lid hierop kunnen antwoorden.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer F. Geyselings tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over eventuele verbredingswerken aan de Pas-en-de-Steenbeek te Herderssem**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Geyselings tot de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, over eventuele verbredingswerken aan de Pas- en de Steenbeek te Herderssem.

De heer Geyselings heeft het woord.

**De heer F. Geyselings (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, geachte colle-



## Geyselings

ga's, te Herdersem heerst beroering en onzekerheid bij de plaatselijke bevolking inzake verbredingswerken die gepland zouden zijn aan de Pas- en de Steenbeek.

In een KB van 1 februari 1980 verscheen een onteigeningsbevel in het betrokken gebied waarop spontaan en massaal protest bij de lokale bevolking ontstond.

Ter opheldering van tegenstrijdige berichten afkomstig van bepaalde overheden en om de onzekerheid bij de oeverbewoners, die meestal tuin- en landbouwers zijn, weg te nemen, wens ik van de geachte Minister te vernemen :

1. of het waar is dat er een moratorium bestaat voor alle dossiers met betrekking tot beheersingswerken aan waterlopen, eerste categorie ;
2. of het waar is dat dringende waterbeheersingsdossiers niet worden uitgesteld en welke beken hieronder worden verstaan ;
3. in het geval dat aan de Pas- en Steenbeek toch verbredings- en andere werken worden uitgevoerd, of tussen het begin en het einde van de loopwijzigingen worden uitgevoerd en, zo ja, waar ;
4. of bij een eventuele uitvoering van de waterbeheersingswerking aan de Pas- en Steenbeek inderdaad rekening wordt gehouden met de ecologische studie, aangevraagd door het gemeentebestuur Lebbeke ;
5. hoe ver het staat met de onteigeningen voorzien in voornoemd KB en of deze volledig ten uitvoer worden gebracht.

**De Voorzitter** : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, er bestaat geen moratorium voor de dossiers betreffende de waterbeheersingswerken aan waterlopen van de eerste categorie. Wel worden alle werken die land-

schappelijk of ecologisch een belangrijke invloed kunnen hebben door een landschapsecologische studie voorafgegaan of begeleid.

Dringende waterbeheersingswerking zoals onder meer deze ter bescherming van door overstroming bedreigde woongebieden, worden inderdaad niet uitgesteld.

De werken aan Pas- en Steenbeek - die terloops gezegd niet in de eerste categorie doch wel in de tweede categorie zijn gerangschikt - werden in opdracht van de gemeente Lebbeke ontworpen. Deze werken kunnen globaal in twee delen gesplitst worden.

1. De werken tot afleiding van de Vondelbeek naar de Pas- en Steenbeek om Dendermonde van overstroming te vrijwaren. Hiertoe is het ook nodig het Denderbellebroek, dat thans als potpolder voor het overtollige Denderwater wordt gebruikt, later als wachtkom in te richten.

2. De werken tot normalisatie van de bovenlopen van de Pas- en Steenbeek om plaatselijk waterbezwaar op te heffen en de aanvoersnelheid van het water te verminderen.

Het oorspronkelijk ontwerp van deze werken gaf aanleiding tot talrijke opmerkingen, zodat het grondig dient te worden herwerkt. Dit herwerkte ontwerp is nog niet in mijn bezit.

Bij het beoordelen van de aard der werken aan de Pas- en Steenbeek zal inderdaad rekening worden gehouden met de bestaande ecologische studies.

De onteigeningen worden verwezenlijkt door de betrokken gemeentebesturen. Het is mij niet bekend in hoeverre deze verwervingen gevorderd zijn.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer E. Beysen tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister**

**van cultuur, over de detachering van leerkrachten bij het landelijk georganiseerd jeugdwerk**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Beysen tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de detachering van leerkrachten bij het landelijk georganiseerd jeugdwerk.

De heer Beysen heeft het woord.

**De heer E. Beysen (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, in de Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve van 21 januari 1982 wordt gesteld dat het decreet op het landelijk jeugdwerk op volwaardige wijze zal uitgevoerd worden. Parallel daaraan dienen alternatieven te worden gecreëerd voor de huidige regeling inzake de detacheringen van leerkrachten, zonder nadeel te berokkenen aan de organisatie zelf.

Ik geloof dat dit een klare en duidelijke optie is. Nochtans is de realiteit heel anders.

Sinds 1 januari van dit jaar werden zeven dossiers via het Bestuur voor Jeugdvorming bij u ingediend, zeven dossiers van landelijke erkende jeugdorganisaties die vroegen om een verlenging van de detachering van de leerkracht die hen werd toegewezen, of die vroegen om een vervanging wanneer de leerkracht naar het onderwijs was teruggekeerd of om een andere reden ontslag had ingediend.

Ondanks het positieve advies van het Bestuur voor Jeugdvorming en ondanks uw toestemming om tot verlenging of vervanging over te gaan, wordt uw beslissing niet uitgevoerd.

Op zeer korte termijn zal de niet-toepassing, of beter : de opschorting van de wet van 29 maart 1965, leiden naar de volledige aftakeling van het landelijk jeugdwerk.

Ik had dan ook graag de volgende twee vragen gesteld.

1. Welke zijn de plannen van de geachte Minister om het landelijk georganiseerd jeugdwerk te redden ?

## Beysen

2. Kan de Gemeenschapsminister van cultuur, die bevoegd is voor het jeugd-beleid, gedogen dat de nationale Minister van onderwijs, die niet bevoegd is voor het jeugdbeleid, toch de instrumenten in handen heeft om het landelijk jeugdwerk af te bouwen, zelfs helemaal te ontwrichten ?

**De Voorzitter :** De heer Akkermans, Gemeenschapsminister voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, die zal antwoorden in naam van de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het landelijk georganiseerd jeugdwerk wordt erkend en gesubsidieerd op basis van het decreet van 22 januari 1975. Voor het personeel - zowel pedagogisch als administratief - wordt het eerste personeelslid aan 90 %, het tweede aan 75 % en de volgende aan 50 % gesubsidieerd. Door de ontoereikendheid van de beschikbare kredieten voor het jeugdwerk werd van deze decretaal voorziene percentages slechts zo'n 60 % reëel uitbetaald. De financiële lasten voor de jeugdorganisaties om personeel in dienst te houden zijn dus behoorlijk zwaar.

In de decreten op de volwassenenvorming - waar echter ook niet alles loopt zoals het zou moeten - worden hogere percentages voor de personeelsuitgaven voorzien.

Eén van de redenen waarom het decreet op het landelijk jeugdwerk vanaf het 2e personeelslid vrij lage betoelagen voorziet is het bestaan van de wet van 29 maart 1965 die de mogelijkheid biedt aan de jeugdorganisaties te beschikken over een vastbenoemde leerkracht die vanuit het onderwijs gedetacheerd wordt.

Deze leerkrachten vormen voor de meerderheid van de landelijke erkende jeugdorganisaties de drijvende kracht voor hun werking. Zij zijn vaak de enige pedagogische arbeidskracht die in dienst is ; het wegvalen van deze werkkracht zou onherroepelijk het verdwijnen zelf van heel wat organisa-

ties met zich brengen.

Vandaar dat ik er in mijn beleid van uitga dat de wet van 1965 op de detacheringen integraal moet toegepast blijven zolang het decreet van 1975 niet meer garanties kan geven aan de jeugdorganisaties.

Ik betreur dan ook ten zeerste wat er nu gebeurt, namelijk dat de nationale minister van onderwijs zonder mijn raadpleging en zonder overleg met mijn kabinet eenzijdig besliste om vanaf 1 januari van dit jaar geen enkele detachering van leerkrachten naar de jeugdorganisaties meer toe te staan.

Ik heb hier des te meer vragen bij omdat :

- ten eerste, het jeugdbeleid een gecommunautariseerde materie is die integraal tot mijn bevoegdheid behoort, terwijl ik vaststel dat een nationale minister blijkbaar nog steeds in staat is de werking van het jeugdwerk zodanig te beïnvloeden dat - zonder dringend ingrijpen - vele jeugdorganisaties hun werking zullen moeten stoppen.

- ten tweede, stel ik mij vragen omdat de wet van 29 maart 1965 voorziet dat de Minister van Cultuur voor de hele procedure voor detachering verantwoordelijk is : hij erkent de jeugdorganisaties die in aanmerking komen ; het is aan hem dat de aanvragen dienen gericht te worden ; het is de Minister van Cultuur die de wijze bepaalt waarop de aanvragen moeten ingediend worden ; hij ook beslist over het verzoek van het personeelslid of van de jeugdorganisaties om een vervroegd einde te stellen aan de detachering ; de arbeidsovereenkomst moet goedgekeurd worden door de Minister van Cultuur ; eventuele betwistingen over deze arbeidsovereenkomst kunnen aan de Minister van Cultuur overgemaakt worden, de inspectie wordt uitgevoerd door het Bestuur voor Jeugdvorming dat afhankelijk is van de Minister van Cultuur ; de personeelsleden worden ter beschikking gesteld op voordracht van de Minister van Cultuur.

Alleen de eigenlijke detachering, de administratieve afhandeling, dient te gebeuren door de inrichtende macht van de school. Voor de door de Staat gesubsidieerde onderwijsinstellingen

is dit het inrichtend bestuur, voor het Rijksonderwijs de Minister van Onderwijs.

Ten slotte stel ik mij ook de vraag of het krediet dat op de begroting van Nationale Opvoeding tijdens al de voorbije jaren was voorzien om de detacheringen mogelijk te maken geen gecommunautariseerde kredieten waren waarover de Cultuurraad en nu de Vlaamse Raad diende te beraadslagen en te beslissen.

Het zou een slecht Minister zijn die alleen maar vragen stelt en geen poging doet om ze ook te beantwoorden.

Ik kan het geachte lid dan ook zeggen dat mijn beleid inzake de landelijke erkende jeugdorganisaties op twee doelen is gericht.

Eenzijds wens ik met mijn collega, de Minister van Onderwijs, een ernstige dialoog op gang te brengen om het probleem van de gedetacheerde leerkrachten een definitieve oplossing te geven. Zolang deze oplossing niet wordt bereikt, meen ik echter dat de wet van 29 maart 1965 niet zomaar kan opgeschort worden en dat ze dan ook ondertussen integraal van toepassing moet blijven.

Anderzijds - en dat is het tweede doel dat ik voor ogen heb - bestudeert mijn Kabinet momenteel een financieel systeem dat én de noodzakelijke besparingen - die er ongetwijfeld ook vanuit de jeugdsector moeten komen - én de belangen van de jeugdorganisaties zelf optimaal zal dienen.

Dat dit geen tegenstrijdigheid is, dat dus de jeugdorganisaties beter kunnen gesubsidieerd worden en er tegelijkertijd besparingen kunnen verwezenlijkt worden, zal blijken uit de voorstellen die - zoals ik zei - mijn Kabinet uitwerkt.

Ik geloof dat het verkeerd zou zijn om in deze crisistijd minder aandacht te gaan besteden aan de jeugd. Wat meer is : het zijn precies de moeilijke economische omstandigheden die er ons toe verplichten prioriteit te geven aan de hulpverlening van de jeugd en aan de werking en de hulpverlening van de jeugdorganisaties die nogal eens vaak worden onderschat.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De Voorzitter :** Dames en heren, ik stel voor dat de vraag van de heer De Grève over „De Brakke Grond” wordt gevoegd bij de interpellatie van de heer De Beul, aangezien de interpellatie eerst werd aangevraagd. De vraag van de heer De Grève zou dus bij de interpellatie op het einde van de vergadering worden behandeld.

Ik stel verder voor dat wij nu, om redenen van organisatorische aard, het woord geven aan de heren Willockx en De Batselier voor hun mondelinge vragen.

Is de Raad het daarmee eens ? (**Instemming**)

Dan is aldus besloten.

---

---

## VRAGEN (R.v.O. art. 66)

(Voortzetting)

Vraag van de heer N. De Batselier tot de heer J. Lenssens, **Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de milieuvervuiling door UCB/F-Tal Schoonaarde**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Batselier tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, over de milieuvervuiling door UCB/F-Tal Schoonaarde.

De heer De Batselier heeft het woord.

**De heer N. De Batselier (op de tribune) :** Mijnheer de Minister, dames en heren, sinds enkele maanden veroorzaakt UCB/F-Tal Schoonaarde regelmatig vrij erge luchtverontreiniging.

Reeds geruime tijd uit de bewoners klachten, gaande van reukhinder tot allerhande lichamelijke stoornissen, inzonderheid braakneigingen, hoofdpijn, evenwichtstoornissen en prikkeling van de huid en de ogen.

Opmerkelijk is echter dat er gedurende jaren slechts erg occasioneel stankhinder werd vastgesteld, maar dat ongeveer gelijktijdig met het opstarten van Phillips-Petroleum te Tessender-10 de milieuhinder een haast permanent karakter aannam.

In de exploitatievergunning kan men vaststellen dat in het oorspronkelijk produktiestadium onder andere de volgende ingrediënten gebruikt worden : koolstofdioxide, toluen, butylalcohol, ammoniak enzovoort.

Hierin zou later een wijziging gekomen zijn meer bepaald met betrekking tot een xanthateninstallatie. Het gemeentebestuur achtte het hierbij niet nodig een onderzoek de commo- de et incommo- de te verrichten.

Graag had ik van de geachte Minister antwoord gekregen op de volgende specifieke vragen.

1. Zijn de diensten van de Minister reeds begonnen met een onderzoek bij de firma waarvan hierboven sprake ?

Welke zijn de uitslagen van dat onderzoek ?

Liggen de resultaten hoger dan de toegelaten normen ?

2. Is UCB/F-Tal begonnen met nieuwe produkties te Schoonaarde ? Zo ja, kan dit de reden zijn waarom de emissie van schadelijke stoffen in de atmosfeer een permanent karakter heeft gekregen ?

3. Is de installatie - uitdrijvingschouwen enzovoort - in orde met de wettelijke voorschriften ? Of zijn er tekortkomingen bij het uitstoten van dampen of uitwasemingen ?

4. Wordt er vanop de plattegrond geloosd? Ook tijdens de nacht ? Heeft de firma een vergunning ?

5. Welke maatregelen en binnen welke termijn voorziet de Minister ?

**De Voorzitter :** De heer Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, heeft het woord.

**Minister J. Lenssens (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, UCB/F-Tal te Schoonaarde bekwam in mei 1967 een vernieuwing van de vergunning voor de vervaardiging en de behandeling van derivaten van de cokesfabrieken.

Op 3 juli 1970 en 2 juli 1971 verleende de Bestendige Deputatie van de Provinciale Raad van Oost-Vlaanderen een bijkomende vergunning voor de vervaardiging van Xantaten. Zeer preciese exploitatievoorwaarden met emissie- en immissiebeperkingen van de door het geacht lid aangehaalde stoffen werden opgelegd.

Tot ongeveer einde 1981 heeft deze produktie schijnbaar geen aanleiding gegeven tot klachten van omwonenden bij de hogere overheid.

Sindsdien werd een klacht ontvangen die afkomstig was van een persoon die ongeveer op 500 m ten noorden van de inrichting woont op het grondgebied van de gemeente Berlare.

Verschiedende bezoeken werden tussen ter plaatse afgelegd : uit de verslagen van deze bezoeken blijkt dat geen overdreven reukhinder voor de omwonenden werd vastgesteld. Dit sluit niet uit dat er zich sporadisch of misschien wel regelmatig ongemakken kunnen voordoen die kunnen toegeschreven worden aan het vrijkomen in de atmosfeer van waterdamp waarin sporen van koolstofdioxide kunnen aanwezig zijn.

Koolstofdioxide is immers een produkt dat in beperkte concentraties reeds zeer goed kan worden waargenomen.

Deze dampen worden in de atmosfeer verwijderd langs een schoorsteen van iets meer dan 10 m hoogte en dit zowel gedurende de nacht als de dag daar de fabricatie 's nachts niet onderbroken wordt.

Het is op het ogenblik voorbarig te besluiten dat de opgelegde voorwaarden niet nageleefd worden alhoewel dit bij het onregelmatig verlopen van het fabricatieproces niet uitgesloten is.

Het onderzoek wordt voortgezet en er werden instructies gegeven om zowel

## Lenssens

tot emissiemetingen (in de schouw) als immissiemetingen (in de omgeving van de woningen) over te gaan. Deze metingen zouden kunnen toelaten, indien de noodzaak ervan zou blijken, doelgerichte saneringsmaatregelen te overwegen.

De **Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer F. Willockx tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de precaire toestand van de firma Nobels-Peelman te Sint-Niklaas**

De **Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Willockx tot de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de precaire toestand van de firma Nobels-Peelman te Sint-Niklaas.

De heer Willockx heeft het woord.

**De heer F. Willockx (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, bij de firma Nobels-Peelman te Sint-Niklaas heerst nu reeds wekenlang de grootste onrust over de toekomst van het bedrijf. Naar verluidt, zou het exploitatieverlies 1981 oplopen tot meer dan 1 miljard F., waarvan een groot gedeelte het gevolg is van ondoordachte speculatieve transacties. Dientengevolge staat dit bedrijf met een tewerkstelling van bijna 1000 werknemers op de rand van de afgrond, waarbij sommigen weer trachten de schuld af te wendelen op de arbeiders door te doen geloven dat een looninlevering automatisch een oplossing zou brengen voor de problemen van Nobels.

Graag wou ik van de geachte Minister weten :

1. wat de Vlaamse deelregering reeds ondernam om de situatie bij Nobels op te klaren ;

2. welke rol de aangekondigde Vlaamse holding - onder beheer van Sidmar, NIM en GIMV - kan spelen bij de herstructurering van Nobels-Peelman ;

3. op welke wijze de banken bereid zijn hun schuldvorderingen te herschikken en/of om te zetten in bedrijfskapitaal ;

4. of bij Nobels de Vlaamse Executieve al dan niet haar steun zal onderwerpen aan de looninlevering van de werknemers ;

5. welke timing de geachte Minister voorziet voor de redding van Nobels ; zulks in afwachting dat overbruggingskredieten worden toegekend en, zo ja, voor welk bedrag en onder welke voorwaarden.

De **Voorzitter** : De heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, heeft het woord.

**Minister G. Geens (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, onder de leiding van mijn Kabinet en met de medewerking van de Dienst van het Openbaar Krediet zijn sinds enige tijd onderhandelingen aan de gang tussen de leiding van het bedrijf en de financiële instellingen, met het oog op het verstrekken van de kredieten die vereist zijn om de normale werking van de onderneming te verzekeren.

De Raad van Beheer van de onderneming heeft verder beslist ingrijpende wijzigingen door te voeren in het topmanagement van het bedrijf en aan twee Vlaamse studie bureaus opdracht te geven tot een grondige doorlichting, zowel op boekhoudkundig, financieel als op bedrijfstechnisch vlak. Deze studies zijn thans aan de gang en moeten binnen de kortst mogelijke termijn worden beëindigd.

Op grond daarvan zal de bedrijfsleiding nagaan of bij komende maatregelen noodzakelijk zijn. Mocht zulks het geval zijn, dan zal ik het initiatief nemen om alle betrokken partijen rond de onderhandelingstafel te brengen voor de uitwerking van een regeling die de toekomst van Nobels Peelman veilig stelt.

Het spreekt vanzelf dat een dergelijke regeling in alle opzichten zal moeten beantwoorden aan de beginselen die de Vlaamse Executieve heeft vooropgesteld in de door Raad goedgekeurde beleidsverklaring.

Verder vooruitlopen op de te nemen beslissingen zou niet stroken met de betekenis van Nobels Peelman voor de Vlaamse Economie en de werkgelegenheid.

De **Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer L. De Grève tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de eventuele aankoop van een Vlaams Huis te Rijsel**

De **Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Grève tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de eventuele aankoop van een Vlaams Huis te Rijsel.

De heer De Grève heeft het woord.

**De heer L. De Grève (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, over de aankoop van een Vlaams Huis te Rijsel, door de Gemeenschapsminister van cultuur, doen allerlei geruchten de ronde.

Gaarne verkreeg ik hierover de volgende inlichtingen.

1. Werd door uw voorganger beslist een Vlaams Huis te Rijsel, gelegen rue des Jardins, aan te kopen ?

2. Is de keuze van dit huis het resultaat van een overlegd onderzoek ?

3. Waarom werd tot nog toe deze beslissing niet uitgevoerd ?

4. Is het waar dat u definitief afziet van deze aankoop ?

5. Voorziet u een alternatief ?

De **Voorzitter** : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimte-

## Voorzitter

lijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft zich akkoord verklaard om op de vraag van de heer De Greve te antwoorden in de plaats van de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur.

De heer Akkermans heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, collega's,

1. in antwoord op de vraag of door mijn voorganger beslist werd een Vlaams Huis te Rijsel, gelegen "26, rue des Jardins" aan te kopen, kan ik het geachte lid antwoorden dat dit juist is. Op 6 december 1979 werd een definitief bod gedaan van 620 000 FF. Op 18 december 1979 ging de verkoper hiermee akkoord en op 24 januari 1980 werd de koop bevestigd door mevrouw de Backer.

2. Op de vraag of de keuze van dit huis het resultaat is van een overlegd onderzoek kan ik meedelen dat aan de heer Thijs, lector aan de Universiteit van Lille III, de opdracht werd gegeven te zoeken naar een geschikt pand. Hij heeft die opdracht aanvaard en bij dit onderzoek de directie van de gebouwen van de stad Rijsel ingeschakeld. Hij heeft 22 huizen voorgesteld waaronder een heel geschikt huis in de rue Royale, Nr. 55 voor de totale kostprijs van 1800 000 FF ; er dienden geen herstellingswerken te worden uitgevoerd.

Het huis waarover een optie werd genomen werd niet voorgesteld aan de heer Thij s.

3. Op de vraag waarom de beslissing van mijn achtbare voorganger niet werd uitgevoerd, kan ik meedelen dat door de consul-generaal te Rijsel op 20 februari 1980 aan mevrouw De Backer de volmacht gevraagd werd tot aankoop van dit huis.

Op 4 maart 1980 werd die volmacht gegeven maar op 20 maart verzocht de consul-generaal deze volmacht te laten legaliseren door de Franse Ambassade te Brussel.

Op 14 mei 1980 verzochten de Franse autoriteiten om eerst te antwoorden op volgende vragen.

a. Wat zal er gebeuren met het Centre d'Etudes néerlandaises aan de Universiteit Lille III ?

b. Wat is het statuut van het Vlaams Huis ?

c. Welke activiteiten zullen er plaats hebben ?

Tot op het ogenblik van de regeringswisseling werden deze vragen niet beantwoord ; dus geen legalisering van de handtekening en bijgevolg geen aankoop van het huis.

4. Op de vraag of ik definitief afzie van deze aankoop kan ik antwoorden dat dit zo is omdat het pand 26, rue des Jardins, mij niet geschikt lijkt om hierin een cultureel centrum onder te brengen. De grootste ruimte is 5 m x 7 m met daarnaast een aantal kleine kamers. Het zou bijna volledig dienen gesloopt te worden om er een culturele bestemming aan te geven. De bouwingswerken kunnen oplopen tot het tweevoud van de aankoopprijs en de „code de l'urbanisme en de l'Habitation" bepaalt dat bij verandering van bestemming van een woonhuis er een vergoeding dient betaald te worden van 600 FF. per m<sup>2</sup>; in dit geval dus 600 FF x 491 m<sup>2</sup> = 294 600 FF.

5. Op de vraag of ik een alternatief voorstel heb, kan ik meedelen dat in samenwerking met het „Centre d'Etudes néerlandaises" het actieveld van dit centrum kan uitgebreid worden over de ganse stad en dat het inhuren van een ruimte binnen het „Centre Culturel Européen" mij de meest geschikte oplossing lijkt. Hierin zullen nog een aantal andere buitenlandse instellingen ondergebracht worden zoals het Goethe Instituut. Op die manier krijgt de Vlaamse Cultuur een Europese dimensie.

Ik verkies deze oplossing om de volgende redenen :

a) de infrastructuur bestaat. (zal volledig in dienst genomen worden vanaf 1983) ;

b) de culturele werking van het centrum zal een uitstraling hebben over de ganse stad ;

c) een kleine personeelsformatie zal volstaan om het centrum te laten werken.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer L. De Grève tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het beleid inzake monumentenzorg**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Greve tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over het beleid inzake monumentenzorg.

De heer De Grève heeft het woord.

**De heer L. De Grève (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, het beleid inzake monumentenzorg is vaak zeer omstreden geweest omdat er ook vaak tegenstrijdige belangen mee gemoeid zijn.

Tussen het Vlaams Regionaal Comité van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten en uw voorganger mevrouw de Staatssecretaris voor Nederlandse cultuur werd een akkoord bereikt dat erin voorzagt dat de Rijksdienst voor Monumenten en Landschappen geen voorontwerp van beschermingsmaatregelen meer zou indienen tenzij het dossier ook een verslag zou bevatten van een ernstig overleg met de betrokken gemeente.

Mag ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen of hij als nieuwe verantwoordelijke voor cultuur dit bereikte akkoord zal handhaven ?

**De Voorzitter** : De heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, heeft het woord, namens Minister Poma.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, een akkoord tussen het Vlaams Regionaal Comité van de Verenigingen van Belgische Steden en Gemeenten en mijn achtbare voor-

## Akkermans

gangster waarvan het geacht lid melding maakt in zijn vraag, is bij mijn diensten niet bekend. Weliswaar zijn er tussen de genoemde partners informele gesprekken gevoerd.

Volgens de huidige wettelijke procedure die is voorgeschreven bij het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, artikel 5, § 1, 4e, worden de voorontwerpen van de voor bescherming vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten bij het betrokken gemeentebestuur neergelegd ter advies en ter aanplakking, voor het openen van een proces-verbaal waarin de opmerkingen en bezwaren van het gemeentebestuur en van de bevolking worden opgenomen. De termijn van het openbaar onderzoek bedraagt 60 dagen. Binnen de termijn van vijftien dagen na het sluiten van het proces-verbaal, zendt het College van Burgemeester en Schepenen het proces-verbaal samen met zijn advies aan de Minister door. Bij ontstentenis van een binnen de voorgeschreven termijn overgemaakt advies wordt dit als gunstig beschouwd.

De hierboven beschreven wettelijke procedure voorziet dus niet in een georganiseerd overleg met de gemeentebesturen over de voorontwerpen. Op het ogenblik van de betekening van deze voorontwerpen is de officiële procedure dus reeds ingezet.

In de praktijk is echter gebleken dat daaraan voorafgaand overleg tussen de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg en de betrokken gemeentebesturen in vele gevallen wenselijk is. Daarom heeft RMLZ zich een bij komende proceduremaatregel opgelegd door een informele consultatie te organiseren.

Deze maatregel bestaat erin dat de RMLZ, telkens wanneer hij over een eventueel te beschermen goed een basisdossier heeft samengesteld, het betrokken gemeentebestuur daarvan in kennis stelt en het daarbij uitnodigt tot een gesprek indien het bestuur dat wenst. Het verslag van een dergelijke overlegvergadering wordt dan aan het dossier gevoegd.

Ik meen dat de consequente toepas-

sing van een dergelijke interne proceduremaatregel ruime waarborgen biedt.

Ik neem mij dan ook voor erover te waken dat deze gang van zaken bestendig wordt.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

### Vraag van de heer L. De Grève tot de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, over de financiële toestand van de gemeenten

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Grève tot de heer Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, over de financiële toestand van de gemeenten.

De heer De Grève heeft het woord.

**De heer L. De Grève (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, dat de gemeenten zich in een hachelijke financiële situatie bevinden, hoef ik zeker niet meer aan te tonen. Zij kunnen hun verbintenissen niet nakomen, zij moeten hun tekort aanvullen met zeer kostelijke leningen en zij kunnen de rol niet meer spelen die de Grondwet en de wetten hun toebedeeld hebben en die de bevolking van hen verwacht.

De grootste schuldige voor deze toestand is ongetwijfeld de Staat die reeds verscheidene jaren aan de dotatie knaagt die hij via het Gemeentefonds aan de gemeenten uitkeert.

Nu de voorgedij over de ondergeschikte besturen een beleidsmaterie is geworden die tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort, zou het dringend gewenst zijn dat de Vlaamse Executieve, die haar voornemens kenbaar maakte in de beleidsverklaring van 21 januari jongstleden, ook spoedig concrete maatregelen treft.

Mag ik dan ook van de geachte Gemeenschapsminister vernemen welke maatregelen hij reeds genomen heeft en welke hij nog in de onmiddellijke

toekomst zal nemen met het oog op de sanering van de financiën van de gemeenten ?

Deze vraag heeft een tweeledig doel : enerzijds te vernemen wat door de Executieve zal worden ondernomen, anderzijds wat zij doet om in overleg met de nationale regering tot de uitvoering van haar beleidsverklaring te komen.

**De Voorzitter :** De heer Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, heeft het woord.

**Minister M. Galle (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, zoals het geachte lid zelf opmerkt, heeft de Vlaamse Executieve zich tot doel gesteld de gemeentelijke financiën gezond te maken.

Om dit doel te bereiken dienen tweeërlei maatregelen te worden getroffen.

1. Maatregelen die in overleg met de Nationale regering dienen te worden genomen.

2. Maatregelen die de Vlaamse Executieve zelf dient te nemen waaronder de herziening van het koninklijk besluit van 28 januari 1977, gewijzigd bij KB van 5 november 1981 tot vaststelling van de regelen inzake omslag van het deel van het Gemeentefonds dat aan de gemeenten van het Vlaamse Gewest toevalt.

Wat het overleg met de Nationale regering betreft, heb ik aan de Eerste Minister, de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken, de Minister van Financiën en de Minister van Begroting gevraagd de volgende minimale eisen van de gemeenten in overweging te nemen :

a) een normale minimumaan groei van het gemeentefonds te behouden, met inachtna me van de inflatie ;

b) een vermindering van de sociale lasten van de gemeenten met name :

- bestaansminimum 100 procent ten laste van de staat ;

- ruimere dekking van de toenemende uitgaven van de OCMW's door een verdubbeling van de Speciale Fond-

## Galle

sen van openbaar welzijn waarvan 50 procent ten laste van de hogere overheid ;

- het volledig ten laste nemen van de Staat van de juiste waarde van de goederen in de dode hand ;

- een einde stellen aan de vertraging waarmee de Staat de sommen terugbetaalt, die hij int voor rekening van de gemeenten.

Door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken werd een werkgroep samengesteld bestaande uit de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken, de Voorzitter van de Brusselse Executieve, de Voorzitter van de Waalse Gemeestregering en de Vlaamse Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken.

Deze werkgroep heeft tot doel te onderzoeken op welke wijze een gezamenlijke inspanning kan worden gedaan en maatregelen worden getroffen om een oplossing te vinden voor de slechte financiële toestand van de gemeenten

De maatregelen die worden onderzocht zijn van drieërlei aard :

1. Onmiddellijk te nemen maatregelen.
2. Maatregelen die in het tweede semester 1982 de beschikbare gemeentegelden moeten doen aangroeien.
3. Meer fundamentele maatregelen die de gemeenten in de toekomst een gezonder financiële basis moeten bezorgen.

Deze maatregelen maken het voorwerp uit van een grondig onderzoek op nationaal niveau en op het niveau van het Gewest.

Wat de herziening van de criteria van het gemeentefonds betreft ben ik mij ervan bewust dat, zolang de dotatie van het gemeentefonds niet toeneemt, een fundamentele herziening van de criteria alleen geen oplossing zal brengen.

Nochtans zullen in het vooruitzicht van de fusie van groot-Antwerpen met ingang van 1 januari 1983 de criteria voor de verdeling van het gemeentefonds worden gewijzigd.

Ondertussen onderzoekt het Vlaamse Gewest maatregelen om de gemeenten met thesauriemoelijkheden onmiddellijk te helpen.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer J. Ansoms tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over het aanstellen van ontwerpers voor infrastructuurwerken in sociale woonwijken**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Ansoms tot de heer Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over het aanstellen van ontwerpers voor infrastructuurwerken in sociale woonwijken.

De heer Ansoms heeft het woord.

**De heer J. Ansoms (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, voor het uitvoeren van infrastructuurwerken in toepassing van artikel 80 van de Huisvestingscode, de zogenaamde wet-Brunfaut, worden de ontwerpers aangesteld door de Gemeenschapsminister van huisvesting op voorstel van de Colleges van Burgemeester en Schepenen van de gemeenten waar de werken worden uitgevoerd.

In het verleden werd, wanneer de ontwerper aan de gestelde normen voldeed, dit voorstel automatisch bevestigd door de bevoegde Minister.

Omdat de gemeenten achteraf dienen in te staan voor de overname en het onderhoud van de uitgevoerde werken is dit ontegensprekelijk de enige goede werkwijze.

Naar wij vernemen, treedt er op dit ogenblik een vertraging op bij het aanstellen van de ontwerpers. Een

vertraging die in scherpe contradictie is met de aangekondigde relance. maatregelen in de bouwsector.

Graag vernam ik van de geachte Minister hoeveel ontwerpers er verleden jaar volgens de hierbovengeschetste procedure werden aangesteld en hoe veel er tijdens de eerste twee maanden van dit jaar hun aanstelling hebben bekomen.

Indien de hoger geschetste werkwijze niet meer aangehouden wordt, had ik graag vernomen welke procedure er nu gevolgd wordt.

**De Voorzitter** : De heer Akkermans. Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, die zal antwoorden in naam van de heer Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, heeft het woord.

**Minister P. Akkermans (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik ben perfect op de hoogte van de procedure in verband met het aanstellen van ontwerpers welke worden belast met de studie, de leiding en het bestendig toezicht van de infrastructuurwerken in het raam van de huisvestingscode.

Ik wil het geachte lid van de Vlaamse Raad eraan herinneren dat artikel 6 van het koninklijk besluit van 30 maart 1981 zegt dat de ontwerpers worden aangesteld door de Minister. In de omzendbrief van 15 juni 1981 van mijn geachte voorganger, als toelichting bij genoemd koninklijk besluit, staat dat het voorstel moet uitgaan van het gemeentebestuur en me worden voorgelegd door het Bestuur samen met zijn oordeel omtrent de geschiktheid van de voorgestelde kandidaat.

Nadien volgt de beslissing van de Minister.

Nergens in de procedure vind ik dat het voorstel automatisch dient bevestigd te worden door de Minister. De beslissing van de Minister is dus aan dat automatisme niet verbonden. Stellen dat een automatisme ter zake ontegensprekelijk de enige goede werkwijze zou zijn laat ik in het midden.

Dat er een vertraging optreedt in de

## Akkermans

aanstellingen van de ontwerpers heeft echter niets met mijn zienswijze ter zake te maken.

Het geachte lid is het zeker niet onbekend dat mijn geachte voorganger ter zijner tijd geen beslissing nam ten aanzien van een voorstel tot aanpassing van het type-contract voor de ontwerpers. Ik heb dat voorstel wel ter hand genomen en daaromtrent een beslissing getroffen. Het nog langer aanstellen van ontwerpers leek me niet verantwoord. Dat is de reden waarom ik de aanstellingen van de ontwerpers in beraad hield wat zeker geen verdragingsmanoeuvre is.

Het geachte lid verlangt cijfers. Ik gaf hem reeds de redenen waarom ik tijdens de eerste twee maanden van dit jaar geen ontwerpers aanstelde. Verleden jaar werden nagenoeg 160 contracten afgesloten.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

---

## BENOEMING VAN DE PERMANENTE CONTACTCOMMISSIE VLAAMSE RAAD – NEDERLANDSE STATEN-GENERAAL

**De Voorzitter :** Aan de orde is de benoeming van leden van de Vlaamse Raad tot lid van de Permanente Contactcommissie Vlaamse Raad – Nederlandse Staten-Generaal.

De lijst met de kandidaat-leden van de verschillende fracties is op de banken rondgedeeld.

Vraagt iemand het woord ? **(Nee)**

Er zijn geen andere voorstellen.

Ik constateer de eenstemmigheid van de fracties omtrent de verdeling van de mandaten in de commissie.

Daar het aantal kandidaatstellingen gelijk is aan het aantal te begeben mandaten verklaar ik alle leden die op de lijst voorkomen, verkozen tot lid van de commissie.

Benoemd tot lid van de Permanente Contactcommissie Vlaamse Raad – Nederlandse Staten-Generaal zijn derhalve :

voor de CVP-fractie :

- vaste leden : Devos G. (mevr.), Suykerbuyk H., Verhaegen G.,
- plaatsvervangers : De Loore-Raeymaekers J., Diegenant A. ;

voor de PW-fractie :

- vaste leden : Bascour J., Pede J.,
- plaatsvervanger : De Grève L. ;

voor de SP-fractie :

- vaste leden : Laridon A.,
- plaatsvervanger : Boel H. ;

voor de VU-fractie :

- vaste leden : De Beul A.,
- plaatsvervanger : Van Grembergen P.

De Permanente Contactcommissie Vlaamse Raad – Nederlandse Staten-Generaal is aldus samengesteld.

---

---

## VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

**Benoeming van 13 vaste en 13 plaatsvervangende Nederlandstalige leden**

**De Voorzitter :** Dames en heren, ik stel voor de benoeming van de leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie morgen te behandelen aangezien alle gevraagde stukken niet in ons bezit zijn. **(Instemming)**

---

---

**ONTWERP VAN DECREET waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982**

**- 12 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2**

**Algemene bespreking**

**De Voorzitter :** Aan de orde is het ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982.

De algemene bespreking is geopend.

Ik vermoed dat de heer Vermeiren, verslaggever, naar zijn verslag verwijst ? **(Instemming)**

Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982.

### Artikel 1

Voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982, worden geopend ten behoeve van de Vlaamse Executieve :

- a) Lopende uitgaven :  
F 13 058 200 000
- b) Kapitaaluitgaven :
  - Niet-gesplitste kredieten :  
F 1 234 600 000
  - Ordonnanceringskredieten :  
F **753 400 000**

**- Aangenomen.**

### Artikel 2

De voorlopige kredieten geopend bij dit decreet mogen niet aangewend worden tot lopende en kapitaaluitgaven vroeger niet toegelaten door, de wetgevende of de decreterende macht.

**- Aangenomen.**

### Artikel 3

Zijn van 1 januari 1982 af toegestaan de vastleggingen betreffende de nieuwe verplichtingen waarvoor toelating wordt aangevraagd onder de Titel II – Kapitaaluitgaven (gesplitste kredie-



## Voorzitter

ten) voor het begrotingsjaar 1982.

Deze toelating is niet van kracht voor nieuwe uitgaven vroeger niet toegelaten door de wetgevende of de decreterende macht, noch voor uitgaven op nieuwe programma's.

- **Aangenomen.**

### Artikel 4

Door bemiddeling van de Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg en van de Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid wordt het Fonds voor de bouw van ziekenhuizen en medisch-sociale inrichtingen gemachtigd de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag van de interest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste twintig jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen bedoeld in artikel 6 van de wet van 6 juli 1973 tot wijziging van die van 23 december 1963 op de ziekenhuizen.

Tijdens de eerste zes maanden van 1982 mogen deze verbintenissen gaan tot een totaal aan leningen dat niet meer mag belopen dan 775 000 000 frank.

- **Aangenomen.**

### Artikel 5

De Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg wordt ertoe gemachtigd, namens de Gemeenschap, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de gewestelijke en lokale openbare besturen, van de interest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste twintig jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen aan de ondergeschikte besturen voor uitvoering van werken die onder zijn hoog toezicht staan.

Deze verbintenissen mogen gedurende de eerste zes maanden van 1982 slaan op een leningentotaal van ten hoogste 150 000 000 frank.

Elke verbintenis uit dien hoofde aan te gaan wordt onderworpen aan het visum van de controleur der vastleggingen en aan het Rekenhof.

Vóór de tiende van iedere maand, legt de controleur der vastleggingen aan het Rekenhof een in drievoud opgemaakte lijst met de verantwoordingsstukken voor, die, eensdeels, het bedrag vermeldt van de vastleggingen die tijdens de afgelopen maand geïseerd werden, en anderdeels, het bedrag aangeeft van de vastleggingen die geïseerd werden sinds het begin van het jaar.

- **Aangenomen.**

### Artikel 6

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 1982.

- **Aangenomen.**

**De Voorzitter :** De artikelsgewijze bespreking is gesloten. We zullen morgen de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

---

---

**ONTWERP VAN DECREET** waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982

- 13 (1981-1982)-Nrs. 1 en 2

#### Algemene bespreking

**De Voorzitter :** Aan de orde is het ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982.

De algemene bespreking is geopend.

De heer F. Vermeiren, verslaggever, verwijst hier eveneens naar zijn verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? **(Nee)**

Aangezien niemand meer het woord

vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

#### Artikelsgewijze bespreking

**De Voorzitter :** Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend die in mindering komen van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982.

### Artikel 1

Voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982 zijn geopend ten behoeve van de Vlaamse Executieve, onverminderd de bevoegdheid van de Raad om zelfstandig op te treden als ordonnateur inzake het krediet ingeschreven onder artikel 01 .01 van Afdeling 3 1 van Titel 1 van het ontwerp van begroting van het Vlaamse Gewest voor 1982 :

- a) Lopende uitgaven :
- Niet-gesplitste kredieten  
F 5 960 200 000
  - Ordonnanceringskredieten :  
F 18 600 000
- b) Kapitaaluitgaven :
- Niet-gesplitste kredieten :  
F 4 288 400 000
  - Ordonnanceringskredieten :  
F 941 600 000

- **Aangenomen.**

### Artikel 2

De bij dit decreet verleende voorlopige kredieten mogen niet aangewend worden tot lopende en kapitaaluitgaven vroeger niet toegelaten door de wetgevende of de decreterende macht.

- **Aangenomen.**

### Artikel 3

Zijn van 1 januari 1982 af toegestaan, de vastleggingen betreffende de nieuwe verplichtingen waarvoor toelating wordt aangevraagd onder de Titel I-

## Voorzitter

Lopende uitgaven (gesplitste kredieten) en II - Kapitaaluitgaven (gesplitste kredieten) voor het begrotingsjaar 1982.

Deze toelating is niet van kracht voor nieuwe uitgaven vroeger niet toegelaten door de wetgevende of decreterende macht, noch voor uitgaven op nieuwe programma's.

- **Aangenomen.**

## Artikel 4

Met betrekking tot het artikel 60.01.A - Fonds voor de economische expansie en de regionale reconversie - van Titel IV van de tabel gevoegd bij het ontwerp van decreet houdende de begroting van het Vlaamse Gewest voor 1982, voor de eerste zes maanden van 1982, vastleggingsmachten verleend tot beloop van :

- a) Lopende verrichtingen :
- Sector „Economische Zaken ” :  
F 970 600 000
  - Sector „Middenstand” :  
F 780 000 000
- b) Kapitaalverrichtingen :
- Sector „Economische Zaken” :  
F 1 176 600 000
  - Sector „Middenstand” :  
F **98 400 000**

- **Aangenomen.**

## Artikel 5

De Gemeenschapsminister van huisvesting wordt ertoe gemachtigd de hieronder vermelde instellingen toe te laten verbintenissen aan te gaan, tijdens de eerste zes maanden van 1982, tot het naast elke instelling aangewezen bedrag in het kader van de sociale huisvesting :

- de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting : 4 000 000 000 frank ;
- de Nationale Landmaatschappij : 2 025 000 000 frank.

- **Aangenomen.**

## Artikel 6

De Schatkist is gemachtigd voorschotten toe te kennen wanneer de rekeningen van de fondsen die het voorwerp uitmaken van de artikelen 60.21.A' 60.28.A' 60.30.A en 60.32.A van Titel IV van de begroting van het Vlaamse Gewest voor 1982 zich in de debettoestand zullen bevinden.

- **Aangenomen.**

## Artikel 7

De Gemeenschapsminister van huisvesting wordt ertoe gemachtigd, in naam van het Gewest, de verbintenis aan te gaan, op de vervalldag en binnen een maximumtermijn van tien jaar, aan de financiële instellingen de interest en de delging te betalen van de bedragen die zij voor rekening van het Gewest aan de bouwers en de kopers van volkwoningen en aan hen die hun woning saneren, verbeteren en aanpassen, betaald hebben als premies of als verminderingen van interest.

Tijdens de eerste zes maanden van 1982 mogen die verbintenissen 547 600 000 frank niet overschrijden.

- **Aangenomen.**

## Artikel 8

De Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, wordt ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervalldag, aan de gewestelijke en lokale openbare besturen, van de interest en de aflossing, binnen een termijn van ten hoogste twintig jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen aan de ondergeschikte openbare besturen voor de uitvoering van werken die onder zijn hoog toezicht staan.

Die verbintenissen mogen, tijdens de eerste zes maanden van 1982, gaan tot een totaal aan leningen dat niet meer mag belopen dan 400 000 000 frank.

- **Aangenomen.**

## Artikel 9

De Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, wordt ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervalldag aan de gewestelijke en lokale openbare besturen, van de interest en de aflossing, binnen een termijn van ten hoogste twintig jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen aan de ondergeschikte openbare besturen voor de uitvoering van werken die vermeld zijn in artikel 2, §§ 1, V en VI van het besluit van de Regent van 2 juli 1949, gewijzigd door latere koninklijke besluiten.

Die verbintenissen mogen, tijdens de eerste zes maanden van 1982, gaan tot een totaal aan leningen dat niet meer mag belopen dan 1437 500 000 frank.

- **Aangenomen.**

## Artikel 10

De Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken, wordt ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervalldag, aan de gewestelijke en lokale besturen, van de interest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste twintig jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen aan de ondergeschikte openbare besturen voor de uitvoering van werken die onder zijn hoog toezicht staan.

Deze verbintenissen mogen, tijdens de eerste zes maanden van 1982, gaan tot een totaal aan leningen dat niet meer mag belopen dan 50 000 000 frank.

- **Aangenomen.**

## Artikel 11

Elke verbintenis aan te gaan krachtens artikelen 4, 7 tot 10 van dit decreet, wordt onderworpen aan het vi-

## Voorzitter

sum van de controleur der vastleggingen en aan het Rekenhof.

Voor de tiende van iedere maand legt de controleur der vastleggingen aan het Rekenhof een in drievoud opgemaakte lijst met de verantwoordingsstukken voor, die, eensdeels, het bedrag vermeldt van de vastleggingen die tijdens de afgelopen maand geïseerd werden, en anderdeels, het bedrag aangeeft van de vastleggingen die geïseerd werden sinds het begin van het jaar.

- **Aangenomen.**

### Artikel 12

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 1982.

- **Aangenomen.**

**De Voorzitter** : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. We zullen morgen de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

---

## ONTWERP VAN DECREET houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

- 16-A (1981-1982)-Nrs. 1 en 2  
- 17-B (1980-1981)-Nr. 1 + Erratum (Rapport van het Rekenhof)

### Algemene bespreking

**De Voorzitter** : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Vermeiren, verslaggever, heeft het woord.

**De heer F. Vermeiren** : Ik verwijs naar mijn verslag, mijnheer de Voorzitter.

**De Voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (**Nee**)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De Voorzitter** : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977.

## HOOFDSTUK 1

### Vastleggingen ter uitvoering van de cultuurbegroting

#### § 1. Vaststelling van de vastleggingen

##### Artikel 1

De vastleggingen van uitgaven ten laste van de vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1977 belopen, overeenkomstig de bijgaande tabel A, kolom 7, de som van F 1428 692 386.

- **Aangenomen.**

#### § 2. Vaststelling van de vastleggingskredieten

##### Artikel 2

De vastleggingskredieten omgedeeld door de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap belopen voor de vastleggingen van het begrotingsjaar 1977 in totaal F 1716 563 027 (tabel A, kolom 6).

Dat bedrag omvat :

1. een bedrag van F 1453 000 000 vastleggingskredieten omgedeeld bij de begrotingsdecreten en samengesteld als volgt :

a) oorspronkelijke begrotingen :  
F 1 453 000 000

b) aanpassing van de kredieten :  
verhoging : F 55 000 000

vermindering F 55 000 000  
(Tabel A, kolommen 1, 2 en 3)

2. een bedrag van F 263 563 027 vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1976 naar het begrotingsjaar 1977 overgedragen bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 (tabel A, kolom 5).

- **Aangenomen.**

### Artikel 3

De in totaal voor het begrotingsjaar 1977 omgedeelde vastleggingskredieten worden verminderd :

a) met een bedrag van F 287 868 472 dat bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 naar het begrotingsjaar 1978 kan worden overgedragen bij de wet houdende eindregeling van de staatsbegroting. Voor het overgedragen bedrag kredieten blijft de omdeling van het begrotingsjaar 1977 behouden in het begrotingsjaar 1978 ;

b) met een bedrag van F 2 169 dat voor annulatie in aanmerking komt bij de wet houdende eindregeling van de staatsbegroting.  
(Tabel A, kolommen 9 en 10)

- **Aangenomen.**

### Artikel 4

Ingevolge de bepalingen vervat in de bovengenoemde artikels 2 en 3, worden de definitieve, omgedeelde vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1977 vastgelegd op F 1428 692 386, som die gelijk is aan de ten laste van het begrotingsjaar geboekte vastleggingen (tabel A, kolommen 7 en 11).

- **Aangenomen.**

## HOOFDSTUK II

### Uitgaven gedaan ter uitvoering van de begroting

#### § 1. Vaststelling van de uitgaven

##### Artikel 5

De tijdens het begrotingsjaar 1977

## Voorzitter

aangerekende ordonnanceringen worden vastgesteld als volgt :

### A. Lopende uitgaven :

1. ten laste van niet-gesplitste kredieten : F 9 718 936 829

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 1 082 700 208

b) in de loop van het jaar : F 8 636 236 621

2. ten laste van ordonnanceringskredieten :

### B. Kapitaaluitgaven :

1. ten laste van niet-gesplitste kredieten :

F 343 990 300

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 42 041 402

b) in de loop van het jaar : F 301 948 898

2. ten laste van ordonnanceringskredieten :

F 1 311 494 491

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 215 682 466

b) in de loop van het jaar : F 1 095 812 025

(Tabel B, kolommen 8, 9 en 10)

- **Aangenomen.**

### Artikel 6

De ten laste van het begrotingsjaar uitgevoerde betalingen, verantwoord of geregulariseerd, belopen :

voor de niet-gesplitste kredieten : F 9 993 264 258

en voor de ordonnanceringskredieten : F 1 311 494 491

- **Aangenomen.**

### Artikel 7

De ten laste van de begroting aangere-

kende betalingen waarvan, bij toepassing van artikel 32 van de wet van 28 juni 1963, de verantwoording of de regularisatie naar een volgend jaar wordt verwezen, belopen F 69 622 871 van niet-gesplitste kredieten (tabel B, kolom 11).

- **Aangenomen.**

### § 2. Vaststelling van de betalingskredieten

#### Artikel 8

De betalingskredieten beschikbaar gesteld aan en omgedeeld door de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap, belopen voor het begrotingsjaar 1977 :

voor de lopende uitgaven :

- niet-gesplitste kredieten : F 11 231 779 069

- ordonnanceringskredieten : F -

voor de kapitaaluitgaven :

- niet-gesplitste kredieten : F 470 753 782

- ordonnanceringskredieten : F 1 942 401 538

(Tabel B, kolom 7)

Die bedragen omvatten :

1. De betalingskredieten bestemd bij de begrotingsdecreten en bij koninklijk besluit, onderverdeeld als volgt :

1. Oorspronkelijke begrotingen, inclusief de verdeling van provisionele kredieten afkomstig van de staatsbegroting :

a) lopende uitgaven :

- niet-gesplitste kredieten : F 8 550 600 000

- ordonnanceringskredieten : F -

b) kapitaaluitgaven :

niet-gesplitste kredieten : F 203 600 000

ordonnanceringskredieten : F 1 250 500 000

(Tabel B, kolom 2)

2. Aanpassing van de kredieten :

Vermeerderingen :

a) lopende uitgaven :

- niet-gesplitste kredieten : F 1 539 900 000

- ordonnanceringskredieten : F -

b) kapitaaluitgaven :

- niet-gesplitste kredieten : F 150 500 000

- ordonnanceringskredieten : F 177 600 000

Verminderingen :

a) lopende uitgaven :

- niet-gesplitste kredieten : F 207 600 000

- ordonnanceringskredieten : F -

b) kapitaaluitgaven :

- niet-gesplitste kredieten : F -

- ordonnanceringskredieten : 146 000 000

(Tabel B, kolommen 3 en 4).

II. De transporten van betalingskredieten bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 en van speciale bepalingen zijn samengesteld als volgt :

a) lopende uitgaven :

- niet-gesplitste kredieten : F 1 348 879 069

- ordonnanceringskredieten : F -

b) kapitaaluitgaven :

- niet-gesplitste kredieten : F 116 653 782

- ordonnanceringskredieten : 660 301 538

(Tabel B, kolom 6) F

- **Aangenomen.**

### Artikel 9

Het bedrag van de voor het begrotingsjaar 1977 beschikbaar gestelde en omgedeelde betalingskredieten wordt verminderd met :

1. De betalingskredieten die naar het volgend jaar worden getransporteerd bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 en van de speciale bepalingen :

1) lopende uitgaven :

- niet-gesplitste kredieten : F 1 513 725 611



**De heer M. Olivier (CVP), Ondervoorzitter, en mevrouw G. Devos (CVP), Eerste Ondervoorzitter**

- ordonnanceringskredieten :  
F -
  - 2) kapitaaluitgaven :
    - niet-gesplitste kredieten :  
F 103 935 319
    - ordonnanceringskredieten :  
F 485 774 872
  - II. De betalingskredieten die beschikbaar bleven en die door de wet houdende eindregeling van de begroting van de Staat moeten geannuleerd worden :
    - 1) lopende uitgaven :
      - niet-gesplitste kredieten :  
F 149 169 709
      - ordonnanceringskredieten :  
F -
    - 2) kapitaaluitgaven :
      - niet-gesplitste kredieten :  
F 22 828 163
      - ordonnanceringskredieten :  
145 132 175(Tabel B, kolommen 14 en 15)
- De omdeling van de te transporteren kredieten blijft behouden in het be-

grotingsjaar 1978.

- **Aangenomen.**

#### Artikel 10

Aanvullende kredieten ten belope van F 150 053 080 zijn nodig tot dekking van de lopende uitgaven ten laste van niet-gesplitste kredieten van het begrotingsjaar 1977, gedaan buiten of boven de omgedeelde kredieten uitgetrokken voor de dienst van de begrotingen (tabel B, kolom 12). Deze kredieten worden toegewezen zoals uitgeduid in tabel C.

- **Aangenomen.**

#### Artikel 11

Tengevolge van de bepalingen vervat in artikels 8, 9 en 10 worden de definitieve kredieten van het begrotingsjaar 1977 vastgesteld als volgt :

1) lopende verrichtingen :

- niet-gesplitste kredieten :  
F 9 718 936 829
- ordonnanceringskredieten :  
F -
- 2) kapitaalverrichtingen :
  - niet-gesplitste kredieten :  
F 343 990 300
  - ordonnanceringskredieten :  
F 1 311 494 491

Die sommen zijn gelijk aan de ordonnanceringen aangerekend ten laste van het begrotingsjaar 1977 volgens tabel B, kolommen 8 en 16.

- **Aangenomen.**

### HOOFDSTUK III

Ontvangsten en uitgaven gedaan ter uitvoering van de afzonderlijke sectie van de begroting

#### Artikel 12

De ontvangsten van het jaar 1977 geboekt op de afzonderlijke sectie van de begroting belopen F 1566 264 394 (tabel D, kolom 4).

- **Aangenomen.**

#### Artikel 13

De uitgaven van het jaar aangerekend op de afzonderlijke sectie van de begroting belopen F 1812 972 794 (tabel D, kolom 5).

Dat bedrag omvat F 1804 347 672 verantwoorde of geregulariseerde betalingen en F 8 625 122 betalingen waarvan bij toepassing van artikel 32 van de wet van 28 juni 1963 de verantwoording of de regularisatie naar een volgend jaar verwezen wordt (tabel D, kolom 6).

- **Aangenomen.**

#### Artikel 14

De algemene eindcijfers van de afzonderlijke sectie van de begroting van het jaar 1977 worden definitief vastgesteld zoals uitgeduid in tabel D :

#### Voorzitter

- ontvangsten : F 1 566 264 369
- uitgaven : F 1 812 972 794
- te kort : F 246 708 425

Dat uitgavenexcedent komt in vermindering van het bij het afsluiten van het voorgaande begrotingsjaar vastgestelde overschot, groot F 2 749 223 994

De aldus bekomen som omvat uitsluitend creditsaldi ; ze bedraagt : F 2 502 515 569

In diezelfde samenstelling wordt ze overgedragen naar de rekening van het begrotingsjaar 1978.

#### - **Aangenomen.**

**De Voorzitter** : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

---

#### REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De Voorzitter** : Ik stel voor thans de

morgenvergadering te beëindigen.

De heer Verhaegen heeft het woord.

**De heer G. Verhaegen** : Mijnheer de Voorzitter, ik heb een vraag. Ik had nog niet de gelegenheid de collega's-fractieleden te raadplegen. Aangezien de Commissie voor economie, tewerkstelling en energiebeleid haar werkzaamheden heeft beëindigd in verband met het voorstel van resolutie van collega Dupré over de regionalisering van de nationale sectoren, zou ik u graag na contact met de fractieleden de volgende vraag willen voorleggen. Zou het mogelijk zijn dat voorstel van resolutie vandaag of morgen, wanneer het past, aan de agenda te plaatsen ?

**De heer L. De Grève** : Mijnheer de Voorzitter, ik sluit mij hierbij aan.

**De Voorzitter** : Mevrouw Smitt heeft het woord.

**Mevrouw C. Smitt** : Mijnheer de Voorzitter, wij zouden er de voorkeur aan geven dat voorstel van resolutie morgen te behandelen.

**De Voorzitter** : Dat zal gebeuren indien de Raad het daarmee eens is. (**Instemming.**)

Hiermede zijn wij aan het einde geko-

men van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag om 14 uur bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

- **De vergadering wordt gesloten om 11.45 uur.**

---

#### RECHTZETTINGEN

- Handelingen Nr. 2 van 25 januari 1982, blz. 23 - Afwezig zonder kennisgeving : C. Marchand weglaten.
- Handelingen Nr. 3 van 26 januari 1982, blz. 37 - Afwezig zonder kennisgeving : G. Sprockeels weglaten.
- Handelingen Nr. 4 van 27 januari 1982, morgenvergadering, blz. 113, 1 le en 12e regel : „kunnen realiseren door een wijziging” lezen i.p.v. „niet kunnen realiseren door een verwijziging”.