



Handelingen

2 - 3 - 4 - 5

VLAAMSE RAAD

ZITTING
1981 - 1982

Vergaderingen van januari **1982**

LEGALISATIE VRIJE RADIO'S
WERKING INTERNATIONAAL CULTUREEL CENTRUM
INFRASTRUCTUURWERKENSOCIALEWOONWIJKEN
DRINGENDE WERKEN BESCHERMDE MONUMENTEN
FINANCIERING MONUMENTENZORG
SAMENSTELLING HOGE RAAD OPENBARE BIBLIOTHEKEN EN
NEDERLANSTALIGE PROVINCIALE COORDINATIECOMITES
BRT-SERIE COLLABORATIE TWEEDE WERELDOORLOG
VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT
SAMENSTELLING COMMISSIES
BELEIDSVERKLARING VLAAMSE EXECUTIEVE
AANPASSINGEN REGLEMENT VAN ORDE
WERKING EN TAAKVERDELING VLAAMSE EXECUTIEVE
RESTAURATIE RETABEL PAROCHIEKERK O-L-V-LOMBEEK
VERTROUWENSKWESTIE
BELANGENCONFLICT

Inhoud

Nr. 2 25 januari 1982

Afwezig met kennisgeving, blz. 23

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 23

Voorstellen van decreet
Indiening, blz. 23

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 63)
Indiening, blz. 24

Boodschappen, blz. 24

Rouwhulde, blz. 24

Motie van orde

Voorstel tot wijziging van de agenda, blz. 24

Sprekers : de heren A. De Beul, J. Van Elewycq, G. Verhaegen

Dringende vraag (R.v.O. art. 64,5)

Dringende vraag van de heer C. Moors tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de legalisatie van de vrije radio's, blz. 25

Vragen (R.v.O. art. 64)

Vraag van de heer R. Declercq tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werking van het Internationaal Cultureel Centrum, blz. 26

Vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud over de subsidiëring en de coördinatie inzake infrastructuurwerken in sociale woonwijken, blz. 26

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de subsidiëring van dringende werken aan beschermde monumenten, blz. 27

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de bekrachtiging van het financieringsbesluit voor de monumentenzorg, blz. 28

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de samenstelling van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken en de Nederlandstalige provinciale coördinatiecomités, blz. 28

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de in het vooruitzicht gestelde dertigdelige BRT-serie over de collaboratie tijdens de Tweede Wereldoorlog, blz. 28

Samenstelling van een commissie
Benoeming, blz. 29

Vaste Commissie voor Taaltoezicht

Voordracht van kandidaten voor de benoeming van vijf vaste en vijf plaatsvervangers

de leden, blz. 30

Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve

- 21 (1981-1982)-Nr. 1
Mededeling van de Vlaamse Executieve, blz. 30

Spreker : de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Samenstelling van een commissie
Benoeming, blz. 34

Regeling van de werkzaamheden, blz. 35

Nr. 3 26 januari 1982

Afwezig met kennisgeving, blz. 37

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 37

Voorstel van decreet
Indiening, blz. 37

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 63)
Indiening, blz. 37

Mondelinge vraag (R.v.O. art. 64)
Indiening, blz. 37

Reglement van orde - Aanpassingen
Bespreking, blz. 37

Sprekers : de heren J. De Seranno, verslaggever, A. De Beul, O. Van Ooteghem

Regeling van de werkzaamheden, blz. 43

Interpellaties (R.v.O. art. 65)

Interpellatie van de heer J. Van Elewycq tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de werking van de Vlaamse Executieve, blz. 43

Sprekers : de heren J. Van Elewycq, O. Van Ooteghem, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid

Reglement van Orde - Aanpassingen
Hoofdelijke stemming, blz. 50

Interpellaties (R.v.O. art. 67) (Voortzetting)

Interpellatie van de heer A. De Beul tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, over de taakverdeling binnen de Vlaamse Executieve, inzonderheid de met machtoverschrijding genomen beslissing van 22 december 1981 waarbij aan de Voorzitter van de Executieve de bevoegdheid „Financiën en Begroting” inzake de culturele en persoonsgebonden materies wordt toegewezen, blz. 51

Sprekers : de heren A. De Beul, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, O. Van Ooteghem

Mededeling van de Voorzitter, blz. 58

Samenstelling van Commissies
Benoeming, blz. 58

Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve

- 21 (1981-1982)-Nr. 1
Interpellatie (R.v.O. art. 67, 9)

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de restauratie van het retabel in de parochiekerk van Onze-Lieve-Vrouw-Lombeek en de er te treffen beveiligingsmaatregelen
Debat, blz. 60

Sprekers : de heren G. Verhaegen, L. De Greve, P. Van Grembergen, N. De Batselier, E. Vankeirsbilck, A. De Beul, W. Taelman, E. Baldewijns, J. Caudron

Regeling van de werkzaamheden, blz. 93

Nr. 4 27 januari 1982
Morgenvergadering

Afwezig met kennisgeving, blz. 95

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 95

Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve

- 21 (1981-1982)-Nr. 1
Interpellatie (R.v.O. art. 67, 9)

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de restauratie van het retabel in de parochiekerk van Onze-Lieve-Vrouw-Lombeek en de er te treffen beveiligingsmaatregelen
Debat (Voortzetting), blz. 95

Sprekers : de heren H. Boel, G. Caudron

Regeling van de werkzaamheden, blz. 103

Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve

- 21 (1981-1982)-Nr. 1
Interpellatie (R.v.O. art. 67, 9)

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de restauratie van het retabel in de parochiekerk van Onze-Lieve-Vrouw-Lombeek en de er te treffen beveiligingsmaatregelen
Debat (Voortzetting), blz. 103

Sprekers : de heren A. Denys, J. Dupré, W. Seeuws, M. Capoen, E. Desutter, E. Beysen, mevrouw M. Smet

Regeling van de werkzaamheden, blz. 118

Afwezig met kennisgeving, blz. 119

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 119

Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve

- 21 (1981-1982)-Nr. 1

Interpellatie (R.v.O. art. 67, 9)

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur over de restauratie van het retabel in de parochiekerk van Onze-Lieve-Vrouw-Lombeek en de er te treffen beveiligingsmaatregelen

Debat (Voortzetting), blz. 119

Sprekers : de heren G. Temmerman, A. Bourgeois, V. Anciaux, T. Delahaye, G. Anthuenis, J. Sleenckx, K. Dillen, H. Weckx, W. Jorissen, mevrouw W. Demeester-De Meyer, de heren F. Vermeiren, G. Gabriels, B. Cools,

A. Steverlynck, J. Valkeniers, G. Car-
doen, K. Poma, Vice-Voorzitter van de
Vlaamse Executieve, Gemeenschaps-
minister van cultuur, I. Van Belle

Motie betreffende een belangenconflict
Indiening, blz. 152

Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve

- 21 (1981-1982)-Nr. 1

Interpellatie (R.v.O. art. 67, 9)

Interpellatie van de heer J. Valkeniers tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de restauratie van het retabel in de parochiekerk van Onze-Lieve-Vrouw-Lombeek en de er te treffen beveiligingsmaatregelen

Debat (Voortzetting), blz. 152

Sprekers : de heren J. Valkeniers, A. Diegenant, O. Van Ooteghem, C. Moors, G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgele-

genheid, J. Van Elewyck, R. De Wulf,
Gemeenschapsminister van gezond-
heidsbeleid

Motie houdende vertrouwenskwestie tot be-
sluit van de Beleidsverklaring van de
Vlaamse Executieve

Hoofdelijke stemmingen, blz. 164

Sprekers : de heren V. Anciaux, T. De-
lahaye

Motie betreffende een belangenconflict

Bespreking, blz. 166

Sprekers : de heren V. Anciaux, L. Van
den Brande

Hoofdelijke stemming, blz. 168

Regeling van de werkzaamheden, blz. 169

VOORZITTER : de heer J. Pede

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

— De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

G. Bossuyt, K. Dillen, F. Houben, J. Nutkewitz, F. Van Acker, gezondheidsredenen ;

E. De Groot, L. Dhoore, R. Peeters, V. Vanderheyden, buitenslands ;

J. Ansoms, L. Detiège, J. Gabriels, C. Marchand, M. Rutten, H. Suykerbuyk, I. Van Belle, M. Van Herreweghe, R. Vannieuwenhuyze, ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Presentielijst (R.v.O. art. 30, 1 en 3)

E. Cooreman, A. d'Alcantara, A. Diegenant, L. Kelchtermans, T. Kelchtermans, A. Lavens, C. Marchand, F. Piot, P. Tant, F. Vanderborcht, F. Vangronsveld, R. Van Rompaey, R. Windels.

A. Claes, E. Cuvelier, Joseph Daems, M. Decoster, L. De Grève, A. De Winter, E. Flamant, F. Grootjans, H. Lahaye, G. Sprockeels, H. Vanderpoorten, L. Van De Velde, W. Van Renterghem, F. Verberckmoes.

O. Carpels, W. Claes, M. Colla, J. Férrir, L. Van den Bossche, J. Wyninckx.

F. Debusseré, W. Desaeyere, J. Desseyn, W. Kuijpers, P. Peeters, L. Van Biervliet, R. Vandekerckhove.

J. Peetermans.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening

De Voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend en zullen naar de bevoegde commissies worden verwezen :

— Voorstel van decreet van de heer A. Diegenant houdende het beoefenen van topsport door jongeren — 55 (1981-1982)-Nr. 1.

— Voorstel van decreet van de heer A. Diegenant houdende de Nederlandse benaming van buiten het Nederlandse taalgebied gelegen plaatsen — 56 (1981-1982)-Nr. 1.

— Voorstel van decreet van de heer A. Laridon houdende bevordering van de uitstraling van de Nederlandse cultuur van België — 57 (1981-1982)-Nr. 1.

— Voorstel van decreet van de heer A. Laridon houdende aanvulling van de examenmateries voor de kandidaturen in de biologische, zoölogische, medische en veeartsenijkundige wetenschappen, met alternatieve experimentele methodes zonder proefdieren — 58 (1981-1982)-Nr. 1.

— Voorstel van decreet van de heer A. Laridon houdende oprichting van een pluralistisch centrum voor bijscholing van de leerkrachten — 59 (1981-1982)-Nr. 1.

— Voorstel van decreet van de heer A. De Beul houdende de eedaflegging van de leden van de Vlaamse Executieve — 60 (1981-1982)-Nr. 1.

— Voorstel van decreet van de heren P. Van Grembergen en A. De Beul houdende regeling van het onderwijs in de vreemde talen in het Nederlandse taalgebied — 61 (1981-1982)-Nr. 1.

— Voorstel van decreet van de heren P. Van Grembergen en A. De Beul houdende verbod tot inrichting van naschoolse facultatieve taalcursussen in schoolinstellingen voor lager onderwijs in het Nederlandse taalgebied — 62 (1981-1982)-Nr. 1.

— Voorstel van decreet van de heren P. Van Grembergen en A. De Beul houdende invoering van de tweede-taalkeuze in het lager onderwijs in het Nederlandse taalgebied — 63 (1981-1982)-Nr. 1.

— Voorstel van decreet van de heren B. Cools en A. De Beul houdende bescherming van landschappen —

Voorzitter

64 (1981-1982)-Nr. 1.

- Voorstel van decreet van de heer J. Ramaekers houdende bepalingen tot organisatie van de openbare universiteit in Vlaanderen - 65 (1981-1982)-Nr. 1.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (R.v.O. art. 63)

De Voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door de heren G. Beerden, A. Bourgeois, M. Capoen, G. Cardoen, J. Caudron, Jean Daems, A. De Beul, L. De Grève, mevrouw W. Demeester-De Meyer, de heren A. Deneir, F. Geyselings, W. Jorissen, W. Kuijpers, A. Laridon, J. Somers, J. Valkeniers, E. Vankeirsbilck, H. Van Wambeke, D. Vervaeet.

BOODSCHAPPEN

De Voorzitter : Bij brief van 22 december 1981 deelt de Voorzitter van de Conseil de la Communauté française mee dat voornoemde Raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 23 december 1981 deelt de Voorzitter van de Conseil régional wallon mee dat voornoemde Raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

ROUWHULDE

De Voorzitter : Dames en heren, ik moge bij de aanvang van deze vergadering enige ogenblikken ingetogenheid vragen ter nagedachtenis van wijlen Senator Jaak De Graeve.

(De staande Vergadering neemt enkele ogenblikken stilte in acht)

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot wijziging van de agenda

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord bij motie van orde.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren collega's, de motie van orde die ik heb ingediend strekt ertoe u te verzoeken voorrang te verlenen aan mijn interpellatie die op de toegezonden agenda voorkomt als allerlaatste punt. Deze interpellatie gaat over de taakverdeling binnen de Vlaamse Executieve en inzonderheid over de met machtsoverschrijding genomen beslissing van de Executieve van 22 december 1981, waarbij aan de Voorzitter van de Executieve de bevoegdheid voor Financiën en Begroting inzake culturele en persoonsgebonden materies werd toegewezen.

In feite gaat deze interpellatie over een kwestie die eerst moet worden opgeklaard, wil het verder verloop van de werkzaamheden in goede orde en, vooral, in volkomen duidelijkheid kunnen verlopen.

Alvorens tijdens deze vergadering de werkzaamheden ten gronde aan te vatten hebben de leden van de Vlaamse Raad er alle belang bij te weten wie voor wat precies bevoegd is in de Vlaamse Executieve en moet het duidelijk zijn dat de wettelijke bevoegdheidsverdeling binnen de Executieve correct is gebeurd. Het is dus zeker niet aangewezen mijn interpellatie te mengen met, of te verdagen tot na, het debat over de Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve. Wij menen dat de betwisting nopens deze bevoegdheidsverdeling apart moet kunnen worden behandeld van de beleidsverklaring. Ik zou het graag zo zien gebeuren.

Daarom vraag ik aan de Voorzitter en aan de Raad om deze interpellatie

morgen om 14 uur te mogen ontwikkelen opdat het debat over de beleidsverklaring daarna in volle sereniteit zou kunnen plaatsgrijpen. *(Applaus bij de VU)*

De Voorzitter : De heer Van Elewycck heeft het woord.

De heer J. Van Elewycck : Mijnheer de Voorzitter, u zal zich herinneren dat ik namens de SP-fractie van de Vlaamse Raad de dringende bijeenroeping gevraagd had om mijn interpellatieverzoek, dat aan dezelfde problematiek is gewijd, te behandelen.

Het ligt dus voor de hand dat wij graag zouden zien dat deze interpellaties zo snel mogelijk aan bod komen. Ik meen dat de suggestie van collega De Beul, namelijk deze namiddag de beleidsverklaring horen en morgen het debat aanvatten met de ontwikkeling van de interpellaties, een zinnige suggestie is waarbij u zich ongetwijfeld bij de organisatie van het debat zal willen aansluiten.

De Voorzitter : Dames en heren, er zijn twee voorstellen.

Mijnheer Van Elewycck, u hebt dus niet bij motie van orde een wijziging van de agenda gevraagd.

Uw verzoek om hoogdringende behandeling werd door het Bureau behandeld en uw interpellatie staat dus ingeschreven op de normale plaats, zoals trouwens was overeengekomen.

Hier gaat het dus om een duidelijk voorstel van de heer De Beul om de dadorde te wijzigen.

Mijnheer De Beul, u vraagt uw interpellatie bij voorrang en los van de beleidsverklaring te behandelen. Dit is dus in feite een voorstel tot wijziging van de agenda.

Is de Raad het met dit voorstel eens ?

De heer Van Elewycck heeft het woord.

De heer J. Van Elewycck : Mijnheer de Voorzitter, mijn voorstel behelst deze namiddag de verklaring van de Executieve te horen en morgen het debat om 14 uur aan te vangen met het ont-

Van Elewycck

wikkelen van de beide interpellaties.

Naar mijn mening is dit een zinnige suggestie, waarbij het hele debat naderhand op een normale wijze kan verlopen.

De Voorzitter : Is de Raad het daarmee eens ?

De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen : Mijnheer de Voorzitter, mag ik aandringen om nu onmiddellijk over te gaan tot de lezing van de beleidsverklaring, zodanig dat wij de kans krijgen de verklaring deze namiddag in de fracties te kunnen bespreken om ons te kunnen voorbereiden op het debat van morgennamiddag, tijdens hetwelke wij de aanverwante discussiepunten onmiddellijk om 14 uur zouden kunnen bespreken.

De Voorzitter : De agenda vermeldt de mondelinge vragen. Ik meen dat wij dus eerst met de dringende vraag en de gewone vragen moeten beginnen om nadien de agenda verder af te handelen. Morgen om 14 uur zou de agenda worden aangevat met de interpellatie van de heer De Beul, eventueel gekoppeld aan de interpellatie van de heer Van Elewycck.

Is de Raad het met dit voorstel eens ?
(*Instemming*)

Aldus is besloten.

Het incident is gesloten.

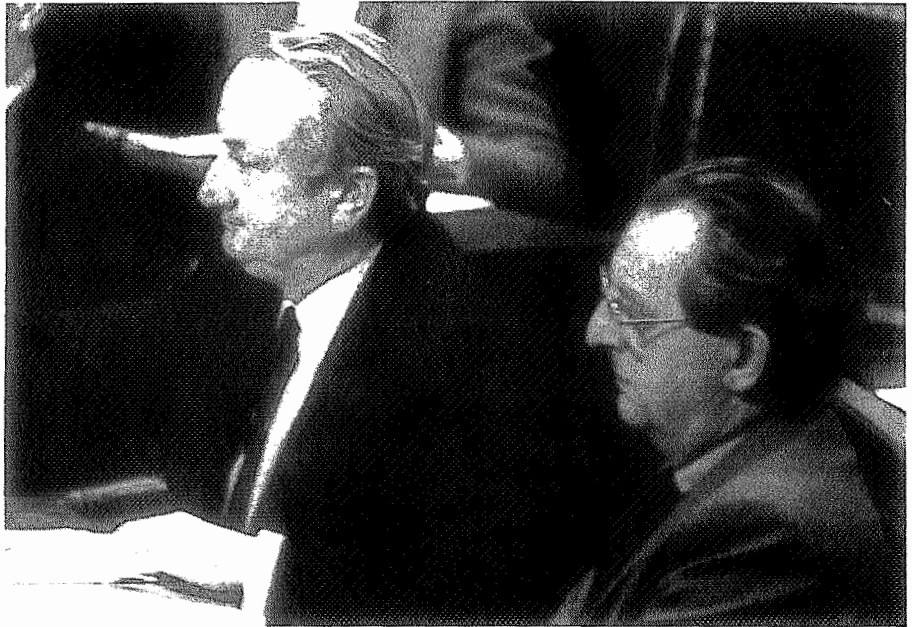
DRINGENDE VRAAG

(R.v.O. art. 64, 5)

Dringende vraag van de heer C. Moors tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de legalisatie van de vrije radio's

De Voorzitter : Aan de orde is de dringende vraag van de heer Moors tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de legalisatie van de vrije radio's.

De heer Moors heeft het woord.



Minister K. Poma (PVV), Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, met (rechts) Minister J. Buchmann (PVV) tijdens het vragenuurtje

De heer C. Moors : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, de wettelijke functionering van privé-radio-omroepdiensten, ook wel vrije radio's genoemd, behoort wat de technische aspecten betreft tot de nationale bevoegdheid en wat de culturele aspecten betreft tot die van de Gemeenschappen.

Door middel van de KB's van 20 en 31 augustus 1981 werd het technische geregeld. Inzake de bevoegdheid die behoort tot de Vlaamse Gemeenschap, is mij geen initiatief bekend, tenzij een aantal voorstellen van decreet ingediend door leden van de Vlaamse Raad.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen :

1. welk het standpunt is van de Vlaamse Executieve inzake de privé-radio-omroepdiensten ;

2. welke maatregelen de Vlaamse Executieve denkt te nemen om zo vlug mogelijk een goede functionering van deze omroepen te verzekeren.

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer te verwijzen naar de Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve, die aan het achtbare lid werd toegestuurd en waarin wordt gesteld dat „de Executieve onmiddellijk een regeling zal uitwerken om de niet-openbare radio's hun functie te laten vervullen”.

Om het fundamenteel probleem op te lossen zal ik zo spoedig mogelijk een ontwerp van decreet ter goedkeuring aan de Vlaamse Executieve voorleggen. Gezien de beroering die ter zake in de openbare opinie leeft en de uitvoering van de beleidsverklaring zal ik onverwijld de Executieve vragen de mogelijkheid van een voorlopige regeling te willen onderzoeken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

VRAGEN (R.v.O. art. 64)

Vraag van de heer Raphaël Declercq tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werking van het Internationaal Cultureel Centrum

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Raphaël Declercq tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de werking van het Internationaal Cultureel Centrum.

De heer Declercq heeft het woord.

De heer R. Declercq (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, het ICC te Antwerpen genoot een internationale faam door het hoogstaand niveau van de georganiseerde tentoonstellingen. Het ICC was de enige instelling die de verscheidenheid van de kunst aantoonde en die dacht vanuit de vrijheid van de kunstenaar. Bovendien bood het ICC een unieke gelegenheid aan jongere en/of minder gekende kunstenaars van alle categorieën om met verscheidene media te experimenteren. Door het organiseren van diverse culturele activiteiten als poëzie, lezingen, toneel, muziek, middagconcerten ... was het ICC een waar begrip geworden bij het publiek. Om een internationale rol te kunnen spelen is echter een budget, een staf en personeel nodig.

De door de directeur opgerichte Gordon Matta Clark-stichting kende ongelooflijk veel succes. Vele kunstenaars stonden werk af ten bate van deze stichting, waardoor een aantal initiatieven financieel werden mogelijk gemaakt.

Momenteel echter verkeert het ICC in internationaal diskrediet : er is geen directeur, geen visie, geen beleid. Om onbekende redenen werden de directeur en een ander personeelslid naar Brussel overgeplaatst naar een niet-bestaande job. Ook met de rest van het personeel schijnen er rare dingen te gebeuren. Dit brengt uiteraard het ICC in diskrediet, zodat er nog nauwe-

lijks iets van de grond komt. Het is meteen een blaam voor de staat, die zijn werknemers in de kou laat staan. De plaats waar alle kunstenaars van de wereld terecht konden, is nu intellectueel gesloten. Alle mogelijkheden zijn verdwenen : catalogi worden niet meer uitgegeven, de video-apparaatuur wordt niet meer gebruikt, de cafeteria is gesloten.

Daarom zou ik de geachte Minister de volgende vragen willen stellen.

1. Is het juist dat de directeur klacht indiende bij de arbeidsrechtbank tegen de Belgische staat ? Wat is daarvan de oorzaak ? Hoe denkt de geachte Minister daarop te reageren ?

2. Zal het ICC opnieuw in staat worden gesteld zijn functie als internationaal cultureel centrum te hervatten ?

3. Hoe zal het huidig personeelsbestand worden uitgebouwd ?

4. Wat zal er met de directeur gebeuren ?

5. Welk budget wordt er voor de werking uitgetrokken ?

6. Welke akkoorden bestaan er met provincie en staat ?

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer aan het geachte lid volgende inlichtingen te verstrekken in verband met de vragen mij gesteld over het Internationaal Cultureel Centrum te Antwerpen.

1. De vraag of de heer Bex klacht neerlegde bij de arbeidsrechtbank tegen de Belgische Staat kan ik bevestigend beantwoorden.

Het dossier wordt trouwens op dit ogenblik behandeld door de Juridische Dienst van het Departement.

De oorzaak van deze klacht kan als volgt worden bepaald.

De heer Bex, die sinds de lente 1981 niet meer door het Rijk betaald wordt

en geen werkloosheidsvergoeding kan ontvangen, stelt hiervoor mijn departement verantwoordelijk.

Op de vraag hoe ik denk daarop te reageren, zal het geachte lid wel willen begrijpen dat ik niet kan vooruitlopen op het vonnis van de arbeidsrechtbank en dat ik het antwoord op deze vraag voorlopig schuldig blijf.

2. Op de vraag of het ICC opnieuw in staat zal worden gesteld om zijn functie als internationaal cultureel centrum te hervatten dient geantwoord dat deze functie nooit is onderbroken geweest. In haar vergadering van 23 oktober 1981 heeft de Commissie voor advies van de beeldende kunst een programma opgesteld. Dit werd goedgekeurd door de vorige minister en zal mij eerlang opnieuw voorgelegd worden.

3. Op dit ogenblik wordt aan een voorstel van kaderuitbreiding gewerkt door de administratie.

4. Wat de toekomst van de heer Bex betreft, zal ik een beslissing nemen nadat ik kennis heb genomen van het vonnis van de rechtbank.

5. Voor de werking van het ICC werd in 1981 een budget uitgetrokken van ±10.000.000 frank. Voor 1982 zal dit samen met de administratie opnieuw onderzocht worden.

6. Tenslotte weze het geachte lid medegedeeld dat het ICC een rijksinstelling is. Het ligt in de bedoeling de band met de stad en de provincie te verstevigen via de bestuurscommissie die echter aan hernieuwing toe is.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer J. Valkeniers tot de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, over de subsidiering en de coördinatie inzake infrastructuurwerken in sociale woonwijken

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Valkeniers oorspronkelijk gericht tot de heer Ak-

Voorzitter

kermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud over de subsidiëring en de coördinatie inzake infrastructuurwerken in sociale woonwijken.

Ik wil doen opmerken dat het Gemeenschapsminister Buchmann zal zijn die op deze vraag zal antwoorden, aangezien deze materie tot zijn bevoegdheid behoort.

De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer J. Valkeniers (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in het KB van 30 maart 1981, Belgisch Staatsblad van 24 april 1981, staat artikel 80 van de huisvestingscode. In het Belgisch Staatsblad van 9 juli 1981 verschenen een ministerieel besluit van 15 juni 1981 en een omzendbrief in verband met de subsidiëring van infrastructuurwerken in sociale woonwijken.

Een van de aspecten waarop de nadruk wordt gelegd in deze verschillende reglementeringen is de betere coördinatie die zou moeten tot stand komen tijdens de realisatie van een woonwijk. Daarom wordt voortaan zeer uitdrukkelijk deze coördinatie-opdracht toegewezen aan de bouwheer van deze woningen.

Er moet opgemerkt worden dat in de wijken voor sociale huisvesting de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting, de Nationale Landmaatschappij en hun erkende vennootschappen enkel opdrachtgever zijn voor het bouwen van de woningen. Voor het ontwerpen van wegen en riolen is dit de staat zelf, het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Dienst gesubsidieerde werken, die de opdrachten geeft; hetzelfde voor het ontwerpen van de openbare groenaanleg, wat voorheen nog aan de bouwheer van de woningen toekwam.

De aannemers die de riolen, de wegen en de groenvoorziening leggen, werken eveneens rechtstreeks voor de staat, Dienst gesubsidieerde werken. Vooral een wijk dan bebouwd wordt, moeten nog alle nutsleidingen aangelegd worden.

Het is onmogelijk dat iemand op-

drachten en werken coördineert zonder dat deze coördinator ook over macht beschikt om de verschillende ontwerpers en aannemers een vooropgestelde planning te doen volgen.

Is het logisch dat een subsidiërend bestuur opdrachtgever is voor riolen, wegen, groenaanleg in een woonwijk die uitgebouwd wordt door de huisvestingsmaatschappij?

Is het daarenboven logisch dat deze huisvestingsmaatschappij verantwoordelijk wordt gesteld voor mogelijke tekortkomingen en vertragingen bij andere besturen?

Het zal immers steeds de coördinator zijn die deze verantwoordelijkheid zal toegespeeld krijgen.

Is het niet veeleer aangewezen dat de huisvestingsmaatschappijen inderdaad coördinator zijn, maar dat zij dan ook alle ontwerpers onder contract hebben en dat zij ook opdrachtgever zijn voor de aanleg van riolen, wegen en openbaar groen?

De Voorzitter: De heer Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, heeft het woord.

Minister J. Buchmann (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik heb de eer het geacht lid mede te delen dat zijn vraag zich in feite richt tot de Gemeenschapsminister van huisvesting. Immers de door u aangegeven wettelijke bepalingen hebben betrekking op de infrastructuurwerken bedoeld in artikel 80 van de Huisvestingscode binnen het Vlaams Gewest. Bovendien wens ik het geachte lid erop te wijzen dat deze materie geregionaliseerd werd en derhalve onder de bevoegdheid van het Gewest valt. Het is sinds de gewestvorming de gewestelijke begroting en niet meer de nationale begroting welke deze werken „ten laste neemt”, wat meer inhoudt dan subsidiëren.

Wat de coördinatie-opdracht betreft, heeft de wetgever deze opdracht logischerwijze toegewezen aan diegene welke het initiatief neemt – bouwmaatschappij, gemeente, OCMW – tot het bouwen van een woonkern omdat deze en niemand anders er kan en moet voor zorgen dat de realisatie van de ganse woonkern zo vlot mogelijk

en binnen de geplande termijn zal gebeuren. Afspraken hieromtrent zullen steeds nodig zijn en iemand moet erop toezien dat de afspraken worden gerespecteerd.

Ten einde een zo goed mogelijke coördinatie te verwezenlijken zal, in overleg met de betrokken instanties een omzendbrief uitgewerkt worden.

De coördinatie-opdracht heeft rechtstreeks niets te maken met de gunning en de financiering van de verschillende leveringen en werken, noch met de leiding en toezicht op deze leveringen en werken, maar wel met het van kortbij volgen en nagaan van al deze elementen opdat de woonkern volgens de vooropgestelde planning zou klaar komen.

De Voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de subsidiëring van dringende werken aan beschermde monumenten

De Voorzitter: Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de subsidiëring van dringende werken aan beschermde monumenten.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, in het Belgische Staatsblad van 29 oktober 1980 verscheen de ministeriële omzendbrief betreffende de subsidiëring van dringende werken aan beschermde monumenten.

Deze omzendbrief bepaalt – zij het dan voor dringende instandhoudingswerken – de subsidieregeling van het Rijk, welke overeenkomstig artikel 11, paragraaf 8 van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten bij koninklijk besluit moet worden

De Beul

vastgelegd en ter bekrachtiging aan de Vlaamse Raad moet worden voorgelegd.

Voor zover ik kan nagaan, wordt de subsidiëring van dringende werken aan beschermde monumenten niet hernomen in het koninklijk besluit van 5 juni 1981 tot bepaling, voor het Nederlandse taalgebied, van de verdeling van de kosten voor werken aan beschermde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën.

De subsidieregeling vervat in voormelde ministeriële omzendbrief van 29 oktober 1980 heeft dus duidelijk onvoldoende wettelijke grondslag en beantwoordt bovendien niet aan de vereisten gesteld door artikel 10 van het Cultuurpactdecreet van 28 januari 1974.

Wil de Gemeenschapsminister mij derhalve mededelen op welke wijze hij de subsidiëring van dringende werken aan beschermde monumenten zal regulariseren?

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de omzendbrief van 21 oktober 1980 betreffende de toelagen voor dringende werkzaamheden aan beschermde monumenten (BS 29 oktober 1980) regelt de subsidiëring van de restauratiewerken van uiterst dringende aard.

De subsidiëring zelf van deze dringende werken gebeurt volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 5 juni 1981.

Ik neem mij voor om zeer binnenkort het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 5 juni 1981, bij de Vlaamse Raad neer te leggen.

Op dat ogenblik is het mogelijk om nog wijzigingen aan te brengen aan het koninklijk besluit van 5 juni 1981 derwijze dat de procedure van betoelaging voor dringende werken aan ver-

schillende monumenten erin kunnen opgenomen worden.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de bekrachtiging van het financieringsbesluit voor de monumentenzorg

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de bekrachtiging van het financieringsbesluit voor de monumentenzorg.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, collega's, vijf jaar na de termijn bepaald in artikel 11, paragraaf 8 van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten verscheen in het Belgisch Staatsblad van 28 augustus 1981 uiteindelijk het koninklijk besluit waarbij de subsidieregeling voor de monumentenzorg wordt vastgelegd.

Overeenkomstig de bepalingen van voormeld artikel 11 moet kwestieus koninklijk besluit van 5 juni 1981 tot bepaling, voor het Nederlandse taalgebied, van de verdeling van de kosten voor werken aan beschermde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën, ter bekrachtiging aan de Vlaamse Raad worden voorgelegd.

Wil de Gemeenschapsminister mij mededelen wanneer hij bedoeld financieringsbesluit ter bekrachtiging aan deze Raad zal voorleggen?

Tevens wens ik te vernemen of de vereiste bekrachtiging bij decreet aan de Raad al dan niet de mogelijkheid biedt om de bepalingen van dit financieringsbesluit via amendering te wij-

zigen.

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, ik heb de eer het geachte lid het volgende mede te delen. Het is inderdaad mijn bedoeling het ontwerp tot bekrachtigingsbesluit zo spoedig mogelijk neer te leggen. Op mijn opdracht hebben mijn diensten reeds een ontwerp-tekst klaargemaakt.

Volgens een advies van de Raad van State over een vroeger voorgelegd ontwerp van bekrachtigingsdecreet behoudt de Vlaamse Raad te allen tijde zijn amendingsrecht. Dus ook wat het KB van 5 juni 81 betreft.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de samenstelling van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken en de Nederlandstalige provinciale coördinatiecomités

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de samenstelling van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken en de Nederlandstalige provinciale coördinatiecomités.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren, ingevolge het Cultuurpactdecreet steunt de vertegenwoordiging van de filosofische en ideologische strekkingen in de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken op de aanwezigheid van deze strekkingen in de vertegenwoordigend

De Beul

vergadering van de overeenstemmen-
de overheid.

Bijgevolg dienen de mandaten in de Hoge Raad sinds de verkiezingen van 8 november 1981 te worden toegewezen op basis van de nieuwe verhoudingen in de Vlaamse Raad.

Artikel 4 van het koninklijk besluit van 23 juni 1980 betreffende de organisatie van de Hoge Raad legt de mandaten evenwel vast voor een termijn van vijf jaar, zodat de verhoudingen tussen de strekkingen thans niet kunnen worden aangepast. Deze termijnstelling is dan ook duidelijk strijdig met artikel 3, paragraaf 2 van het Cultuurpactdecreet.

Om in overeenstemming te zijn met het Cultuurpactdecreet zouden de leden van de Raad enkel voor de duur van de ambtstermijn van de Vlaamse Raad mogen worden benoemd.

Mijn vraag is dan ook of de Gemeenschapsminister niet de mening is toegedaan dat bewust artikel 4 van het koninklijk besluit van 23 juni 1980 dringend moet worden gewijzigd.

Hetzelfde probleem rijst wat betreft artikel 3, eerste lid van het koninklijk besluit van 16 mei 1980 betreffende de provinciale coördinatiecomités. Ook dit artikel zou mijns inziens dringend moeten worden aangepast.

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik ben van mening dat de stelling van het geachte lid van de Vlaamse raad principieel juist is.

Tot nog toe werd, gezien het ritme van de verkiezingen, een vaste termijn ingeschreven in de koninklijke besluiten om de raden enige continuïteit te verzekeren.

Ik kan het geachte lid meedelen dat ik deze aangelegenheid met mijn diensten grondig zal onderzoeken en ter zake het advies van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie zal inwinnen.

Aan de hand van dit advies zal dan eventueel de nodige aanpassing gebeuren.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de in het vooruitzicht gestelde dertigdelige BRT-serie over de collaboratie tijdens de tweede wereldoorlog

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, over de in het vooruitzicht gestelde dertigdelige BRT-serie over de collaboratie tijdens de tweede wereldoorlog.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, via de pers vernamen wij dat de door een BRT-medewerker samengestelde programmareeks over de collaboratie in de serie „Een land in de tweede wereldoorlog” voor de zoveelste maal werd uitgesteld.

Op 25 februari 1981 deelde de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap in de Vlaamse Raad mede dat alvorens tot uitzending van de reeks over te gaan, eerst nog het advies van een paar eminente juristen zou worden ingewonnen. Zulks zal inmiddels wel gebeurd zijn.

Bovendien is het algemeen bekend dat ruim 10 afleveringen van de reeks door een commissie van wetenschappers op hun objectiviteit zijn gecontroleerd en aanvaard.

Normaal had de reeks in januari 1982 zeker van start kunnen gaan. Alles wijst er echter op dat zulks niet het geval zal zijn.

Graag vernamen wij waaraan het alsmaar uitstellen van de programma-



Mondelinge vragen zijn aan de orde. De heer A. De Beul (VU), Ondervoorzitter, op de tribune

reeks te wijten is en vooral zijn wij benieuwd te vernemen wanneer de reeks uiteindelijk op het TV-scherm zal komen.

De Voorzitter : De heer Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, heeft het woord.

Minister K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op de vraag van het geacht lid kan ik het volgende antwoorden.

Van bij het begin was duidelijk gesteld dat de gehele reeks „De Nieuwe Orde” zoals de titel uiteindelijk werd, klaar moest zijn, gekeurd door een wetenschappelijke commissie en aanvaard door de Raad van Beheer van de BRT, alvorens tot uitzending zou besloten worden.

Een geheel van 16 afleveringen is ondertussen klaargekomen en is gekeurd door een wetenschappelijke commissie en goed bevonden. Deze serie wordt op 1 februari aanstaande voorgelegd aan de Raad van Beheer.

Wat het advies van eminente juristen betreft dat ingewonnen werd, kan ik meedelen dat dit onderzoek sloeg op

Poma

een interview met de leider van Rex, Leon Degrelle.

Het advies van de juristen is dat de weergave van het interview geen inbreuk betekent op de zogenaamde „Lex Degrelliana”, zodat dit geen beletsel meer vormt voor de uitzending van de reeks.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE

Benoeming

De Voorzitter : Aan de orde is thans de benoeming van de Commissie voor het reglement en de verzoekschriften.

Mag ik u voorstellen de benoeming van deze Commissie uit te stellen tot na de mededeling van de Vlaamse Executieve.

Is er geen bezwaar ? (*Instemming*)

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

Voordracht van kandidaten voor de benoeming van vijf vaste en vijf plaatsvervangende leden

De Voorzitter : Aan de orde is de voordracht van kandidaten voor de benoeming van vijf vaste en vijf plaatsvervangende leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht – Nederlandse afdeling.

Conform de evenredige verdeling komen aan de verscheidene fracties de volgende mandaten toe :

CVP : 2 mandaten
PVV : 1 mandaat
SP : 1 mandaat
VU : 1 mandaat.

De lijst met de door de fracties voorgestelde kandidaten die door de Raad aan de Koning ter benoeming moeten worden voorgedragen, werd in de zaal rondgedeeld.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ? (*Neen*)

Er zijn geen andere voorstellen.

Ik constateer de eenstemmigheid van de fracties omtrent de verdeling van de mandaten in de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

Aangezien het aantal ingediende kandidaatstellingen overeenstemt met het aantal door de Raad voor te dragen kandidaten, verklaar ik ter benoeming door de Koning voorgedragen :

als eerste kandidaten :

1. Van Leuven Eduardus
2. Dekeersmaecker Jan
3. Van Impe Herman
4. Declerck Pieter
5. Van Hee Arthur

als tweede kandidaten :

1. Van Eeckaute Christiaan
2. Machielsens Hugo
3. Croisiau Gabriël
4. Van Buyten Louis
5. Van Wuytswinkel Josephus

als derde kandidaten :

1. Gheysen Herman
2. Bresseleers Jan
3. Demets Raphaël
4. Bradt Elie
5. Verbelen Frans

De lijst met deze kandidaten zal aan de Koning worden overgezonden.

BELEIDSVERKLARING VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE – 21 (1981-1982) - Nr. 1

Mededeling van de Vlaamse Executieve

De Voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de Beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve.

De heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgele-

genheid, heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, op 22 december 1981, een maand geleden, heeft de Vlaamse Raad in zijn midden de negen leden van de Vlaamse Executieve verkozen.

Deze verkozen leden die de Vlaamse regering vormen, hebben in handen van de Voorzitter van deze Raad de eed afgelegd. Aldus werd, na een moeizaam groeiproces naar politieke zelfstandigheid van de Vlaamse Gemeenschap, ook een zelfstandige uitvoerende macht voor deze Gemeenschap gevormd.

Sedert die historische dag is de Vlaamse regering in haar geheel en ieder lid afzonderlijk, politiek verantwoordelijk ten aanzien van de Raad.

Aldus zijn de normale democratische gedragsregels ook van toepassing op de Vlaamse beleidsorganen ; de vertegenwoordigers van het Vlaamse volk schenken of weigeren hun vertrouwen aan de uitvoerende macht.

Voor een periode van vier jaar is de Vlaamse regering evenwel evenredig samengesteld. Zij is aldus een afspiegeling van de politieke samenstelling van de Raad. Tegen de achtergrond van onze bestaande instellingen en van het klassieke besluitvormingsproces is dit een eerder ongewone formule. Het is bijgevolg normaal dat in de beginperiode onvermijdelijk moeilijkheden zijn gerezen of nog kunnen ontstaan.

De Vlaamse regering werkt volgens het principe van de collegialiteit wat, meer nog dan in het meerderheidsstelsel, een permanent intern overleg tussen alle leden veronderstelt.

Het zal echter niet altijd mogelijk zijn een algehele consensus over alle aanlegenheden te bereiken. Dit is trouwens het geval voor twee belangrijke beleidspunten die voorkomen in de beleidsverklaring, die aan de goedkeuring van uw Raad wordt onderworpen.

De Vlaamse regering zal echter in de verdere uitvoering van haar beleid er naar streven met eensgezindheid te beslissen en de grote beleidsopties

Geens

waarover een consensus niet mogelijk is, ter beslechting aan de Vlaamse Raad voor te leggen.

De Vlaamse Gemeenschap staat nu voor een grote uitdaging. Een uitdaging, die zich richt zowel tot de Vlaamse Raad als tot de Vlaamse regering; alleen door nauwe en intensieve samenwerking zullen wij haar doeltreffend beantwoorden.

Deze uitdaging bestaat in de bevestiging, de bevordering en de bekendmaking van de identiteit van ons Vlaams Volk.

De bevestiging van onze identiteit sluit in de verdediging van de integriteit van het Vlaamse grondgebied, waarvan de grenzen niet kunnen worden gewijzigd evenals de beveiliging van de homogeniteit van ons cultureel erfgoed, ook in de hoofdstad. Wij zullen niet toelaten dat door open of sluikse ingrepen onze taal- en cultuurgemeenschap wordt aangetast. De bevordering van onze identiteit stelt ons voor de opgave, de culturele, sociale en economische mogelijkheden van ons volk, ook doorheen de crisis, tot hun maximale ontplooiing te voeren zodat het welzijn en de welvaart van onze gehele gemeenschap worden behouden en opgevoerd.

De bekendmaking van onze identiteit houdt in dat het Vlaamse volk herkenbaar en erkenbaar wordt over onze grenzen, in België, Europa en in de wereld.

De Vlaamse regering rekent het tot een belangrijke opdracht mee te werken aan de reële herwaardering van de wetgevende macht op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap. Daartoe zal zij:

- voor alle belangrijke materies ontwerpen van decreet indienen;
- een permanente controle op het beleid organiseren;
- voor de grote sectoren beleidsnota's voorleggen.

De Vlaamse regering zal bijzonder aandachtig zijn voor de voorstellen en suggesties die van uw Raad zullen uitgaan.

Vanuit de Vlaamse regering, waarin de grote Vlaamse partijen vertegenwoordigd zijn en door een actieve samenwerking met de Raad, moet een beleid ontworpen worden, dat steunt op een zo ruim mogelijke consensus in Vlaanderen. Dit streven naar samenwerking behoort trouwens tot de wezenlijke kentrekken van ons volk.

In dit opzicht is het verheugend vast te stellen dat ook de Vlaamse sociale gesprekspartners bezielde zijn door het streven naar overleg. Langs het Vlaams Economisch en Sociaal Overlegcomité - Vesoc - en de op te richten Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen - Serv - moet het mogelijk zijn voor de Vlaamse Gemeenschap een nieuw en dynamisch sociaal-economisch beleid te ontwikkelen.

Ook in de andere domeinen van het beleid zullen langs de bestaande of op te richten adviesorganen, de vereiste maatregelen worden voorbereid en begeleid.

Deze samenhang moet ons in staat stellen de economische crisis, die ook diepe sporen trekt in ons maatschappelijk leven, te boven te komen.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de economische crisis drukt zwaar door, ook in het Vlaamse land.

Er is echter niet de minste reden om de hoop op te geven. Het Vlaamse volk beschikt over een grote reeks sterke troeven: onze ideale geografische ligging, onze uitstekende infrastructuur verbonden aan grote zeehavens, een gezond sociaal klimaat, onze hoogstaande arbeidsethiek en ons onverwoestbaar talent tot vernieuwing en zin voor risico.

Met 57% van de werkende bevolking in België, zorgt Vlaanderen voor 62% van onze industriële productie en voor 70% van de uitvoer naar buitenlandse markten; de toename van onze arbeidsproductiviteit - 85% over tien jaar - reikt hoger dan die van Japan.

De harde cijfers van de economische realiteit moeten iedereen in dit land doen inzien dat de Vlaamse Gemeenschap meer presteert, meer en beter produceert en meer dan haar deel bijdraagt tot de nationale solidariteit.

Wij zijn dus het levend geweten in het Belgische huishouden.

De draagwijdte van de nationale solidariteit, waaraan wij ons niet willen onttrekken, is vastgelegd in de wetten op de staatsvorming. Een uitbreiding van bevoegdheden voor Gemeenschappen en Gewesten, die wij nastreven in zoverre de slagkracht van het Vlaamse beleid daardoor versterkt wordt, blijft echter in ieder geval gekoppeld aan de volledige financiële verantwoordelijkheid voor de betrokken materies.

Aan deze stelregel zal onwrikbaar worden vastgehouden.

De crisis overwinnen vergt een offensief economisch beleid dat Vlaanderen versterkt door de derde industriële revolutie voert.

Hier hebben wij geen keuze: alleen door een vernieuwing van onze economische structuur kan nieuwe en betere werkgelegenheid worden tot stand gebracht. Originele maar doeltreffende maatregelen zullen worden getroffen om de marketing en de commercialisering van industriële producten te bevorderen, om de creatie van nieuwe producten te stimuleren en om zowel de Vlaamse exportmogelijkheden als de afzetmogelijkheden op de eigen markt te verhogen.

De eigen Vlaamse technologie, die in een aantal sectoren wereldfaam geniet, zal systematisch worden ingeschakeld bij overheids- en privé-investeringen; langs centra die op sectorieel en intersectorieel vlak onder stimulans van de overheid zullen worden opgericht.

Het economisch beleid zal echter ook geconfronteerd blijven met ondernemingen in moeilijkheden. De ervaring leert hoe belangrijk het is met het oog op de redding, tijdig te kunnen ingrijpen; een discreet preventief opsporingsstelsel zal worden ingesteld.

Wanneer het bedrijfs-economisch en macro-economisch verantwoord blijkt over te gaan tot reddingsoperaties, zal de Vlaamse regering dit doen onder strikte voorwaarden inzake een financiële inbreng van privé-zijde en een duidelijk herstructureringsplan.