

21e vergadering

Donderdag 2 juli 1981
Middagvergadering

VOORZITTER : de heer H. Boel

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

— *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

A. Bourgeois, H. de Bruyne, J. Henckens, gezondheidsredenen.

L. Croux, E. Desutter, M. Dewulf, F. Tanghe, buitenslands.

K. Dillen, ambtsverplichtingen.

G. Boeykens, J. Wyninckx, familie-verplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

P. De Keersmaeker, J. De Meyer, P. De Vlies, F. Piot, C. Planckaert-Staestens, N. Staels-Dompas, L. Tindemans, F. Vanderborgh, Joris Verhaegen.

J. Mangelschots, F. Van Acker.

R. Bonnel, J. Buchmann, F. Colla, A. De Winter, A. Duclos, F. Grootjans, L. Herman-Michielsens, J. Nutkewitz, L. Pans, J. Pede, G. Sprockeels, W. Van Renterghem, L. Waltiel.

J. Gabriels, R. Vandekerckhove, F. Van der Elst, E. Vansteenkiste.

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE

BELEIDSNOTA toerisme ingediend door mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting - 126 (1980-1981)-Nrs. 1 en 2

Voortzetting van debat

De Voorzitter: Aan de orde is de voortzetting van het debat over de Beleidsnota toerisme ingediend door mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting.

De heer Raphaël Declercq heeft het woord.

De heer R. Declercq (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, eigenlijk was mijn uiteenzetting bedoeld voor mevrouw De Backer.

De heer G. Geens, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve : Ik vertegenwoordig haar.

De heer R. Declercq: Mij tot mevrouw de Staatssecretaris richtend, had ik willen zeggen dat zij zich schijnbaar alleen met aangename zaken heeft bezig te houden. In Centraal Afrika hebben ze daarvoor een enig woord, namelijk «Jenga», een verzamelnaam voor alles wat gelukkig maakt. Inderdaad toerisme doet denken aan vakantie, cultuur aan al wat mooi is en huisvesting aan alles wat warm en gezellig is. De vele aan haar gerichte parlementaire vragen die onbeantwoord bleven, bewijzen echter hoe zwaar ze het te verduren krijgt en hoe ze langs alle kanten bestookt wordt.

De materies zijn inderdaad niet gemakkelijk. Plots heeft eenieder het toerisme ontdekt, deze zeer moeilijk te definiëren nijverheid maar één van onze belangrijkste.

Ik begin te geloven dat toerisme een hoogvlakte is waar eenieder naar toe vlucht omdat de streek door de crisis onder water loopt. Eindelijk schijnt men hier te ontdekken dat toerisme al veel landen uit de financiële moeilijkheden heeft gered en dat verscheidene ontwikkelingslanden, omwille van dezelfde motivatie, alles op alles zetten om het toerisme in hun land op gang te brengen.

Wordt toerisme ook voor ons een reddingsboei ? Dit is moeilijk te zeggen. Feit is dat in Vlaanderen alleen nog het toerisme een zekere voorspoed

R. Declercq

cent. Bezwerend zou ik willen vragen : zorg dat voor toerisme - waar hele bevolkingsgroepen moeten van leven, zowel werknemers als werkgevers - blijft bloeien. Vooral de kust dient scherp in het oog te worden gehouden omdat de kust over geen ander inkomen beschikt. Dit wil echter niet zeggen dat wat ik hier beweert niet even goed van toepassing is op andere toeristische pleisterplaatsen.

Er wordt hier nu veel gepraat over toerisme ; ik zeg wel : gepraat.

Ook het verslag over het toerisme-beleid is een document van veel willen en weinig kunnen. Het wemelt van «zou, indien, wellicht en mogelijk» en «dat zou wel kunnen zijn» zoals in de operette «De Zwansbaron». Veel, zeer veel goede wil, maar naar het schijnt ligt de hel geplaveid met goede wil.

Het toerisme in al zijn aspecten behandelen zou ons veel te ver leiden. Daarom wil ik mij bewust beperken tot één enkel aspect van de Horeca, met name de restaurantsector.

Reeds een paar cijfers bewijzen het steeds groter wordende belang van deze sector. Zo steeg in 1979 het aantal BTW-plichtigen in deze sector met 785 eenheden. Vlaanderen groepeerde meer dan de helft BTW-plichtigen in deze sector, nl. 53,2 procent. In 1979 boekte de omzet in Vlaanderen meer dan 13 miljard frank of 49 procent van de omzet van het rijk, wat een stijging betekende van 12 procent in vergelijking met 1978. In 1979 werd 1.605.255.000 fr. in Vlaanderen besteed aan investeringen in deze sector, hetzij 59 procent van het rijkstotaal wat een stijging betekende van 15,3 procent.

Wat de tewerkstelling betreft, ook hier had men een stijgende trend. Helemaal stijgen nu ook de faillissementen in Vlaanderen. Uit deze cijfers kunnen wij de volgende conclusie trekken : met de stijging van de BTW liep de toeristische activiteit in ons land van 1976 tot 1980 sterk achteruit. Wij vrezen dus terecht dat met de nieuwe verhoging van de BTW de restaurantsector opnieuw een harde deuk zal krijgen. Vergeten wij daarbij niet dat

deze sector in Vlaanderen 12.000 tewerkgestelden telt.

Ik weet het wel, wat ik hier behandel gaat eigenlijk financiën aan, maar ik ben ervan overtuigd dat alleen een gunstig resultaat kan worden geboekt wanneer gans de toeristische sector bij de onderscheiden diensten aandringt en wanneer alle departementen samenwerken.

Mijn vraag is dus eenvoudig, mevrouw de Staatssecretaris, nl. dat u bij uw collega's zou aandringen om er iets aan te doen en te redden wat er nog te redden valt. Dat de 16 procent BTW voor de slaapgelegenheden wordt teruggebracht op 6 procent is natuurlijk een goede zaak, maar dat kan de ramp waarmee de restauratie getroffen wordt niet ongedaan maken.

Immers als wij met iets willen concurreren tegenover het buitenland dan is dit niet zozeer met overnachtingen maar wel met onze spijkskaarten. Het Commissariaat voor Toerisme heeft dit zeer duidelijk ingezien en dan ook een internationale promotie op gang gebracht voor onze streekgerechten. Maar wat baat het miljoenen frank te spenderen aan publiciteit, wanneer onze spijkskaarten zoveel duurder zijn dan in het buitenland. Is naar het restaurant gaan eten een luxe ? Het zou interessant zijn over een statistiek te beschikken die de restaurants indeelt in luxe en gewoon burgerlijke eetgelegenheden. Er komt nog een ander argument om de hoek kijken. Steeds meer en meer gaan onze eigen mensen een mondje buiten huis eten, al was het maar om moeder aan de haard of de eveneens buitenhuis werkende vrouw even te laten verpozen. Is dit een luxe of wordt dit een nieuwe vorm van samenleven : een verpozing, een leuke familie-uitstap, een vrijetijdsbesteding, een gezellig samenzijn ? Ik meen dat het de moeite waard is om ons dit af te vragen en dit verschijnsel aandachtig te bestuderen.

Het scheidt in elk geval een nieuwe, jonge industrie met al de positieve gevolgen vandien. Moeten we die nieuwe tendens van leven in de kiem smoren ?

Ook de dagschotel komt hier in het gedrang en een dagschotel betekent

meer dan alleen «vlug gaan eten». Het is én voor het gezin én voor de samenleving een tegemoetkoming op veel gebied.

De Minister van Financiën zou eens moeten bedenken dat zeer veel kleintjes meer opbrengen dan enkele grote, dat duizend etentjes aan 6 procent meer opbrengen dan 10 aan 17 procent, want daar zal het uiteindelijk op uitdraaien. De mensen zullen thuis blijven of hun boterhammen meenemen en de fiscus zal veel minder ontvangen, nog meer middenstanders zullen failliet gaan en nog meer werknemers zullen op de straat komen te staan.

Ziedaar, mevrouw de Staatssecretaris, wat ik u wilde vragen voor een nog levende nijverheidstak, of moet het worden zoals met zoveel andere sectoren : zo zwaar belasten dat ze uitdoven, zodat er helemaal geen fiskale opbrengsten meer te innen vallen, zonder dan nog te gewagen van de gevolgen voor de werkgevers en de werknemers.

Wat ik hier kom te zeggen is niet zo nieuw, misschien helemaal niet nieuw. Wel is het verbazingwekkend dat de nefast ingeslagen weg steeds wordt verdergezet. Het is bemoedigend dat er nu zoveel aandacht naar het toerisme gaat, dat er zoveel over wordt gepraat, maar het is dringend nodig dat er ook wat aan wordt gedaan. Ik las in het verslag dat een lid van oordeel is dat de algemene verplichte «inclusief-prijzen» moeten worden toegepast en dat de Staatssecretaris daarop antwoordde dat de Minister van Economische Zaken hierover een wetsontwerp voorbereidt. Welnu ik meen te weten dat mijn voorganger, de heer P. Leys, reeds vijf jaar geleden zo'n wetsvoorstel heeft ingediend.

En terloops, mevrouw de Staatssecretaris, wil u misschien even vragen aan het departement van Verkeerswezen of het geen vergissing is een sociale premie van 3.000 frank te verlenen aan zijn ambtenaren indien zij hun verlof in het buitenland doorbrengen ?

Ik begrijp dat ze onze Ministers achterna willen maar onze Ministers ge-

R. Declercq

ven niet dikwijls het goede voorbeeld. Dat weet toch iedereen, nietwaar.

De Voorzitter : Mevrouw A. Rommel-Souvagie heeft het woord.

Mevrouw A. Rommel-Souvagie (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, waarde collega's, vooraf wil ik hier, in naam van de ganse Vlaamse toeristische gemeenschap, mijn erkentelijkheid uitdrukken aan de Vlaamse Executieve en speciaal aan Staatssecretaris mevrouw De Backer en haar medewerkers om de beleidsnota Toerisme, om de rondetafelconferentie en de werkbezoeken in de verschillende provincies, waarbij het de toeristische sector mogelijk werd gemaakt de moeilijkheden en behoeften eigen aan deze sector, met de overheid te bespreken.

De beleidsnota en de rondetafelconferentie bewijzen dat u gelooft in de waarde van een nieuw of vernieuwd toeristisch beleid en getuigen van uw vaste wil om deze arbeidsintensieve nijverheid te promoveren.

Op 14 juli 1980 werd er te Oostende op een vergadering van de CVP kustarrondissementen aangedrongen op volgende en dringendnoodzakelijke beslissingen vanwege de Regering.

a) Het oprichten van en volwaardig toeristisch departement of cel.

b) Afschaffing van de 7,5 procent zegelrecht op de verhuring van de appartementen.

c) Verlaging van de BTW van 16 naar 6 procent op de logies.

d) Het optrekken van de modernise rings- en nieuwbouwpremies van de hotels en campings van 600.000 tot 1.200.000 frank.

e) Een einde stellen aan de dumpingprijzen van de buitenlandse autocar uitbaters.

Met genoegen stel ik vast dat aan deze eisen door de Regering grotendeels is tegemoet gekomen, met name :

- de afschaffing van het zegelrecht voor appartementen ;

- de verhoging van de hotelpremie tot 1.200.000 frank ;

- de zeer recente BTW-verlaging op logies in hotels en kampeerverblijven.

Welnu, mevrouw en heren Ministers, deze maatregelen hebben bij onze logiesverstreckende bedrijven opnieuw hoop en vertrouwen in de toekomst gegeven en samen met hen, dank ik u daarvoor.

De beleidsnota toerisme, mevrouw de Staatssecretaris, dekt een grote lading. Andere collega's zullen wellicht het algemeen toeristisch beleid bespreken.

Ik beperk mij tot het hoofdstuk B uit de rubriek «Toeristische infrastructuur», namelijk het kampeerwezen.

Inderdaad, deze sector dient grondig gesaneerd. Toch stellen zich bepaalde moeilijkheden. Ik verduidelijk even deze stelling.

1. Kampeerterreinen

Dit wordt geregeld door het KB betreffende het kamperen van 29 oktober 1971, dat volgende normen voorziet :

- Elke kampeerplaats heeft een minimumoppervlakte van 80 m²;
- Er mogen maximum 100 kampeerplaatsen zijn per ha.
- De verblijven mogen maximum 30 m² grondoppervlakte innemen.
- Het aantal kampeerhuisjes, residentiële karavans mogen niet meer dan 20 procent van het totaal aantal kampeerplaatsen bedragen.

2. Weekendverblijfspark.

Dit wordt geregeld door het KB van 30 oktober 1973 en 31 december 1975 :

- huurceel van minimum 9 jaar ;
- voor plaatsing van karavan, stakara van of chalet van minder dan 30 m² moet een perceel van 125 m² voorzien worden ;
- voor plaatsing van karavan, stakara van of chalet van 30 tot 60 m² moet een perceel van ten minste 140 m² voorzien worden ;
- deze norm geldt voor alle installa-

ties opgericht in gemeenten gelegen op minder dan 7 km van de zee. Voor de andere gemeenten moet een perceel op een weekendverblijfspark ten minste 200 m² oppervlakte hebben.

3. Kampeerverblijfspark.

Hiervoor is er nog geen wetgeving van kracht.

Op voorstel van het adviescomité toerisme van de Nederlandse Cultuurgemeenschap werd een werkgroep opgericht, onder voorzitterschap van gedeputeerde Eerebout.

Ondertussen kwam de «werkgroep Eerebout» klaar met de opdracht en werd een voorstel van Koninklijk Besluit opgesteld waarvan de tekst werd goedgekeurd door het adviescomité en aan uw Kabinet werd overgemaakt.

De voorstellen zouden o.m. het volgende omvatten :

- elke standplaats dient een minimumoppervlakte te hebben van ten minste 100 m² voor toercaravan, kampeerauto's e.d. en 125 m² voor stakara van en andere verblijven.
- het maximum aantal standplaatsen mag de 70 per ha niet overschrijden.
- verplichting een perceel te huren voor minstens 1 jaar zonder evenwel de 9 jaar te overschrijden.
- tussen de kampeerverblijven dient aan alle zijden een vrije ruimte van 4 meter voorzien.

Het probleem in het Vlaamse land en meer specifiek in West-Vlaanderen is het volgende : 84 terreinen hebben geen vergunning en konden tot nog toe niet worden ondergebracht, noch onder kampeerterein, noch onder week-end verblijfspark.

De oplossing moet gevonden worden in het nieuw reglement op de kampeerverblijfparken.

Ook dit laatste, waarvan de bedoeling toch is, de 84 vermelde terreinen te kunnen vergunnen, zal geen oplossing bieden. Waarom ?

Het overgrote deel van deze terreinen heeft een bezetting van minimum 140 verblijven per ha. De meeste van deze verblijven zijn geen trekcaravan of

Rommel-Souvagie

tenten, maar wel stacaravans en kampeerhuisjes. De privésector wil wel degelijk een inspanning doen om te saneren en binnen afzienbare tijd afbouwen naar 70 installaties per ha, op voorwaarde dat voor de bestaande terreinen, die destijds ingevolge de vroegere wetgeving op het kamperen vergund waren, de eis van de minimumoppervlakte van 125 m² en de vrije tussenruimte van 4 m tijdelijk vervalt.

Worden deze normen niet versoepeld, dan wordt het aantal standplaatsen onvermijdelijk gehalveerd met als gevolg dat :

- a) de toerist-kampeerder een dubbel standgeld zal moeten betalen omdat de prijs rechtstreeks afhankelijk is van de grootte van het perceel ;
- b) dat het kampeertoerisme het karakter van sociaal toerisme voor een stuk verliest ;
- c) de inkomsten van de gemeenten sterk gereduceerd worden en de leefbaarheid van veel handelszaken hierdoor bedreigt wordt.

Anderzijds dient vermeld dat op het gebied van infrastructuur op de meeste van deze terreinen reeds zeer veel inspanningen werden gedaan, ondanks de bestendige onzekerheid.

Mag ik derhalve uw bijzondere aandacht en waakzaamheid vestigen op dit netelige probleem en u verzoeken rekening te willen houden met de noden en de voorstellen van de betrokken groepen.

Mevrouw de Staatssecretaris, naast dit eerder uitvoerig betoog omtrent vergunningen en normen moet ik uw aandacht vestigen op een paar discriminaties in de campeersector. Inderdaad, de verhoging van de hotelpremie tot 1.200.000 frank werd aan het campeerwezen onthouden. Ter zake dring ik aan op gelijkenschakeling.

Een ander probleem, weliswaar behorende tot de bevoegdheid van de Nationale Regering, is de toepassing van de nieuwe kadastrale perekwatie waarvan de gevolgen de verdere exploitatie van gehuurde terreinen in het gedrang brengt.

Ook hier wil ik uw tussenkomst vragen als staatssecretaris bevoegd inzake het toerisme, bij uw collega de Minister van Financiën.

Om te eindigen kan ik u mededelen dat er te De Panne-Adinkerke een camping uitgebouwd wordt, aangepast aan en uitsluitend bestemd voor gehandicapten, feit dat in het Internationaal Jaar van de Gehandicapte, als een positieve noot mag vermeld worden. Wellicht wordt dit een primeur voor België en West-Europa. (*Applaus bij alle leden*)

De Voorzitter : De heer Seeuws heeft het woord.

De heer W. Seeuws (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, geachte collega's, het spijt mij dat ik op dit uur van de vroege namiddag uw aandacht moet vragen maar ik zal proberen zo beknopt mogelijk te zijn.

Onze tussenkomst in de bespreking van de beleidsnota aangaande toerisme, zal beknopt zijn en zich feitelijk beperken tot een aantal bedenkingen die aspecten aanbelangen van het toerisme waarvoor we in het bijzonder de aandacht van de Vlaamse Raad zouden willen vragen.

Vooraf wil ik onze opmerking herhalen, dat de lofwaardige inspanning die gedaan is inzake voorbereiding en samenstelling van een beleidsnota over toerisme, tot resultaat heeft gehad dat het hier in feite een inventaris, maar geen beleidsvisie betreft.

Aangezien ook hier weer de diverse betrokken partijen als klanten rond de tafel zijn komen zitten, om hun bekommernis uit te drukken, worden uiteindelijk in de nota zelf geen echte beleidskeuzen gemaakt, wat het gevaar inhoudt dat men op deze manier bij alle betrokkenen verwachtingen opwekt die men wellicht niet zal kunnen waarmaken.

Vooraf ook één belangrijke opmerking.

In de ganse nota is de toeristische gebruiker afwezig en is er echt geen sprake van de bescherming van zijn belangen.

Wij denken onder meer dat het commissariaat-generaal voor toerisme in zijn huidige vorm, totaal ontoereikend is en dat het ook zou moeten kunnen fungeren als klachtenbureau en als bemiddelaar tussen de reisagent en tussen de appartements-, camping- en hotelkamerverhuurder en de toerist.

Wat de hotelwezen, het kampeer- en reisbureauwezen en de appartementssector aangaat, zou voor al deze activiteiten een typecontract moeten bestaan, ter bescherming van de gebruiker of tenminste toch een wetgeving die de abusievelijke clausules uitsluit. Dit typecontract zou, ofwel verplichtend moeten zijn voor iedereen, ofwel zouden de onderschrijvers, dit wil zeggen de aanbieders van diensten, recht moeten hebben op een bijzondere kwaliteitslabel en bijvoorbeeld steun bij promotie.

Wat het hotelwezen aangaat, zou er een duidelijke informatie moeten verstrekt worden over de toekomstige classificatie van de hotels. Niet alleen door het commissariaat-generaal, maar ook door de hotelier zelf en wat het kampeerwezen aangaat, zou men over het algemeen, een strenger beleid moeten bepleiten, onder andere wat betreft de inplanting : men zou moeten optreden tegen wildgroei en tegen campings die niet ingepast zijn in het landschap, aan grote verkeerswegen, enzovoort.

Men zou ook moeten komen tot de aanpassing en een strengere toepassing van wet van 30 april 1970 en een ernstiger controle op prijzen en het doorrekenen van diensten (bijvoorbeeld de levering van electriciteit) op de contractvoorwaarden, op de hygiënische- en op de veiligheidsvoorschriften.

Ten slotte zou een betere bescherming voor het langdurig kamperen, het zogenaamde residentieel verblijf, moeten gegarandeerd worden door bijvoorbeeld het toepasselijk maken van de wet op de huur van onroerende goederen en tegen het willekeurig buitenzetten.

Men zou ook moeten ingrijpen tegen abusievelijke contractvoorwaarden die bijvoorbeeld de verplichte aankoop

Seeuws

van caravans inhouden.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, wij zouden daarenboven willen pleiten voor een grote inspanning om het toerisme in het binnenland te stimuleren.

Naast dure hotels en restaurants bestaan er voldoende, degelijke, goedkopere hotels die niet of onvoldoende aan promotie doen en we pleiten hier voor een gezamenlijke inspanning vanwege deze sector, gesteund door de Overheid, met bijvoorbeeld initiatieven inzake een kort verblijf «formule alles inbegrepen», zoals we trouwens ook pleiten voor het in het buitenland bekende «kamer vrij-systeem», dat wellicht ook bij ons, in bepaalde streken ingang zou kunnen vinden, teneinde goedkopere verblijfsvoorwaarden te scheppen voor de voorbijkomende toerist.

De Vlaamse televisie zou heel wat meer kunnen doen voor de promotie van het binnenlandse toerisme.

Er zijn reeds prachtige uitzendingen en interessante spelprogramma's geweest, die de televisie heeft gerealiseerd met buitenlandse objecten. Het moet evengoed mogelijk zijn om de wondermooie hoekjes in ons land beter te leren kennen en via spelprogramma's en andere de aandacht van de binnen- en buitenlandse toerist te vestigen op de mogelijkheden in ons land.

Aansluitend daarbij stellen we ons vragen naar de toekomst van de diensten voor buitenlandse promotie, waarvan men ons had voorgehouden dat deze nauw zouden samenwerken onder meer met de steunpunten van Sabena in het buitenland.

Ook hier hebben we samen met andere collega's vastgesteld dat Sabena een politiek voert van promotie die al te veel op het buitenland is gericht en op de ondersteuning van agentschappen die veel reizigers naar het buitenland brengen, wat begrijpelijk is. Maar zij zou evengoed - en dat zou ook rendabel kunnen zijn - buitenlandse toeristen kunnen aanzetten ons land per vliegtuig en met behulp

van Sabena te bezoeken.

Wat dat betreft, is het ontgoochelend te moeten vaststellen dat onze nationale toeristische politiek een ontstellend gebrek aan coördinatie en samenwerking vertoont en dat Sabena een beleid voert dat niet op ons eigen land georiënteerd is maar daarentegen steunt op tour-operators die onze onevenwichtige handelsbalans nog dieper in de rode cijfers boren.

Het is dan ook begrijpelijk dat de toeristische gemeenten in de huidige economische toestand de toekomst met bezorgdheid tegemoetzien en dat de overheid er moet toe bijdragen om dit concreet te verhelpen.

Geachte collega's, men heeft hier veel gesproken over animatieplannen, waarover wij jaren geleden reeds voorstellen hebben gedaan.

Wat nu de animatieplannen in en om de centra voor sociaal toerisme betreft, moeten we ons vooral verzetten tegen de wellicht beoogde verenging tot een louter subsidiebeleid, dat door normen en reglementen zou worden vastgepind, wat een enorme versnippering van de middelen zou teweeg brengen.

Wij moeten integendeel grootscheepse, mobiele animatieopdrachten laten stimuleren door de Overheid. Die opdrachten zouden door bekende en aantrekkelijke groepen worden gebracht in de toeristische centra, waarbij weliswaar de bestaande of te creëren infrastructuur van de vakantiecentra voor sociaal toerisme zou worden ingeschakeld, maar waarop meteen de vakantiegangers die in de particuliere vakantieverblijven vertoeven, zouden kunnen inspelen.

De bedoeling moet zijn dat zowel de binnenlandse als de buitenlandse vakantieganger in de toeristische centra aantrekkingspunten zou vinden die hem met genoeg doen terugdenken aan het voorbije verlov en aanzetten om in die streek - waar hem vrijwillig een open animatie wordt aangeboden, die van een zekere waarde getuigt, die voldoende attractief is en als het ware professioneel wordt gebracht - met deze aangename herinnering terug te komen, naar diezelfde vakantieplaats

die in eigen land is gelegen.

Ik zou het ook nog even willen hebben over de vakantiespreiding. Indien wij in dit verband nog iets konden doen, zouden wij zowel de bezetting van de hotelbedrijven als deze van de sector voor het sociaal toerisme gelijkmatig kunnen garanderen, terwijl gelijktijdig het plaatselijk toerisme bevorderd en aantrekkelijk kan worden gemaakt. Wij weten het, mevrouw de Staatssecretaris, geachte collega's, dit probleem van de vakantiespreiding is een oud zeer. Het ideaal zou zijn dat er tusschen het onderwijs, de bedrijfswereld en de werknemersorganisaties een sluitend geheel zou kunnen tot stand komen, eventueel rekening houdend met de onderscheidene streken. Wij drukken de wens uit dat dit gesprek opnieuw op gang kan worden gebracht. (*Applaus bij de meerderheid*)

Ik besluit, mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers en waarde collega's. De verslaggever en verschillende intervenanten hebben erop gewezen welk enorm belang de toeristische sector betekent in het tekort van de handelsbalans waarvan in 1979, één derde was toe te schrijven aan het toerisme.

We moeten met name, het vertrouwen in het binnenlands toerisme herstellen door de infrastructuur te verzorgen, door de diensten te verbeteren, door de prijzen redelijker te maken en door de animatie degelijk uit te werken en te spreiden om op deze manier de deviezen in eigen land te houden en de werkgelegenheid niet alleen te behouden, maar zelfs te bevorderen. (*Applaus bij de meerderheid*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Dames en heren, wij zullen hier het debat over de Beleidsnota «Toerisme» onderbreken en overgaan tot de aangehouden stemmingen.

Voorzitter

PROCEDURE

De Voorzitter : Alvorens de stemmingen te houden, wil ik er uw aandacht op vestigen dat twee van de drie betrokken ontwerpen van decreet gewestelijke aangelegenheden betreffen zoals bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, waarvoor elf leden niet stemgerechtigd zijn krachtens artikel 50 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 4 van ons reglement.

Voor de goede gang van zaken stel ik derhalve voor eerst de stemmingen te houden waarbij alle leden mogen stemmen en vervolgens de stemmingen waaraan voornoemde leden niet mogen deelnemen. Op het geschikte moment zou ik dan de namen van de betrokken leden in herinnering brengen.

Is de Raad het daarmee eens ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

Aan de eerstvolgende stemmingen nemen dus alle leden deel.

ONTWERP VAN DECREET houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981
- 7-B (1980-1981)-Nrs. 1 tot 4
- 13 (1980-1981)-Nr. 4 (Verslag van het Rekenhof)

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikel 1 en de amendementen op dit artikel van het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981.

Bij artikel 1 is er een amendement, voorgesteld door de heer Poma.

De heer K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag de hoofdelijke stemming.

De Voorzitter : Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Poma.

Uitslag van de stemming :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
31 leden hebben ja geantwoord ;
117 leden hebben neen geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Baert F.
Caudron J.
Claes Albert
Cuvelier E.
Daems J.
De Beul A.
Declercq Raphaël
De Coster M.
De Croo H.
De Grève L.
De Rouck G.
D'Haeyer R.
Février S.
Flamant E.
Jorissen W.
Kempinaire A.
Kenens M.
Kuijpers W.
Maes R.
Poma K.
Schiltz H.
Somers J.
Taelman W.
Van Belle I.
Van Den Broeck O.
Vanderpoorten H.
Van De Velde L.
Vandezande R.
Van Grembergen P.
Verberckmoes F.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Aerts F.
Baldewijns E.
Beerden G.
Blanckaert K.
Boel H.
Bogaerts A.
Bourry M.
Breyne P.

Buyse M. (Mevr.)
Calewaert W.
Cardoen G.
Carpels O.
Cauwenberghs F.
Claeys W.
Coens D.
Cools B.
Cooreman E.
Coppens E.
d'Alcantara A.
Danschutter L.
De Backer-Van Ocken R.
De Baere A.
De Bondt F.
De Clercq Constant
Declercq Tijn
Deconinck A.
De Graeve J.
De Kerpel P.
Deleecq H.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere-De Wilde F.
De Mey O.
De Pauw-Deveen L.
De Rore A.
De Smeyter G.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Weweire M. (Mevr.)
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Diegenant A.
Dielens G. (Mevr.)
Dupré J.
Egelmeers I.
Féris J.
Galle M.
Geens G.
Gerits J.
Gheysen R.
Gijs R.
Hancké L.
Hostekint R.
Houben F.
Kelchtermans L.
Kuylen H.
Lagae A.
Laridon A.
Lavens A.
Leemans E.
Lenaerts L.
Lindemans L.
Maes-Vanrobaeys M.L.
Marchand C.
Martens W.
Mesotten W.
Moors C.

Voorzitter

Nauwelaerts R.
Nauwelaerts-Thues J.
Nyffels G.
Otte R.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters Renaat
Rommel-Souvagie A.
Rutten André
Rutten Mathieu
Seeuws W.
Smeers M.
Smet M. (Mevr.)
Smets A.
Smitt C. (Mevr.)
Steverlynck A.
Steyaert R. (Mej.)
Storme M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Temmerman G.
Tobback L.
Turf-De Munter G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Vandenabeele A.
Vandenhove M.
Van den Nieuwenhuijzen J.
Vanderheyden V.
Van der Niepen P.
Van Dessel M.
Van Elewyck J.
Van Elslande R.
Vangeel J.
Van Geyt L.
Vangronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Herreweghe M.
Van Nevel A.
Van Nieuwenhuyze R.
Van Rompaey
Van Wambeke H.
van Waterschoot J.
Verbist A.
Verhaegen Guido
Vernimmen W.
Weckx H.
Willockx F.
Windels R.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Peeters Walter

De Voorzitter : Het lid dat zich heeft onthouden, wordt verzocht de reden voor zijn onthouding kenbaar te maken.

De heer W. Peeters : Ik heb afgesproken met de heer Boeykens.

De Voorzitter: Op de tabel bij artikel 1 is er eveneens een amendement, voorgesteld door de heer Anciaux.

Wordt het amendement gesteund ?

De heer V. Anciaux : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag het woord voor een verklaring vóór de stemming.

De Voorzitter: De heer Anciaux heeft het woord.

De heer V. Anciaux : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, geachte collega's, ik heb in verband met de gemeenschapsbegroting een amendement ingediend om respectievelijk aan de vereniging zonder winstoogmerk «Bedevoarten naar de Graven van de IJzer» en de vereniging zonder winstoogmerk «Archief en Museum van het Vlaamse Leven te Brussel» elk een miljoen toe te kennen.

Ik ben van oordeel dat de wetgevende Kamer van onze Vlaamse Gemeenschap, die de Vlaamse Raad is, het recht heeft zulks te bepalen.

Wij hebben dit amendement ingediend en wij zullen het ook goedkeuren omdat wij van oordeel zijn dat de Vlaamse Gemeenschap ten opzichte van deze twee verenigingen haar verantwoordelijkheid dient op te nemen. Ten opzichte van de vereniging «Bedevoarten naar de Graven van de IJzer» is dat verantwoord omdat het om een traditie gaat voor de Vlaamse beweging die niet alleen op het vlak van de traditionele Vlaamse beweging belangrijk is, maar eveneens belangrijk is voor het in leven houden van de vredesgedachte die vanuit de frontbeweging tot vandaag nog voortleeft. Ten opzichte van de vereniging «Archief en Museum van het Vlaamse Leven te Brussel» dient de Vlaamse Gemeenschap haar verantwoordelijkheid op te nemen omdat door die vereniging de bewijzen blijvend geleverd worden zowel wat het verleden, het heden als de toekomst betreft van de aanwezigheid van onze gemeenschap in de hoofdstad.

Deze twee miljoen waarvan elke vereniging 1 miljoen zou ontvangen stel ik bij amendement voor te vinden bij drie andere verenigingen waarvan ik de bestaansredenen in grote mate be-

twijfel. In de eerste plaats is dat het Belgisch Olympisch Comité. Ik ben van oordeel dat deze organisatie geleidelijk maar zeker dient afgebouwd te worden, nu onze Vlaamse Gemeenschap een eigen rol moet vervullen in het kader van de internationale culturele betrekkingen waartoe de sport toch zeker behoort.

Voor de twee andere organisaties ben ik van oordeel dat hun bestaan niet gewettigd is omdat de Vlaamse Raad - misschien wel bepaalde mensen uit de Vlaamse Executieve - geen enkel engagement dienaangaande heeft genomen. Deze twee organisaties hebben allesbehalve hun nut bewezen en zeker niet in die mate dat ze recht zouden hebben op een paar miljoen.

Mijnheer de Voorzitter, ik ben van oordeel dat niet alleen de Volksunie, maar heel de Vlaamse Raad zijn verantwoordelijkheid dienaangaande dient op te nemen.

De Voorzitter : Ik veronderstel dat de hoofdelijke stemming over dit amendement wordt gevraagd.

De heer V. Anciaux : Ja, Mijnheer de Voorzitter.

De Voorzitter: De heer Poma heeft het woord.

De heer K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, ik had gedacht dat de Executieve over dit amendement haar oordeel zou laten kennen, maar zij zwijgt in alle talen.

Wat de PW-groep betreft, wil ik zeggen dat wij kunnen akkoord gaan met een aantal van de voorstellen die erin vervat zijn. Tot onze spijt echter kunnen wij niet akkoord gaan met een voorstel om bijvoorbeeld de werkingstoelage voor het Belgisch Olympisch Comité te verminderen.

Bijgevolg zal onze groep zich onthouden.

De Voorzitter : Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Anciaux.

Uitslag van de stemming :
159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

17 leden hebben ja geantwoord ;

Voorzitter

121 leden hebben neen geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.
Baert F.
Capoen M.
Caudron J.
De Beul A.
Declercq Raphaël
De Rouck G.
Desaeyere W.
Jorissen W.
Kuijpers W.
Maes R.
Peeters Walter
Schiltz H.
Somers J.
Vandezande R.
Van Grembergen P.
Van Ooteghem O.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Aerts F.
Baldewijns E.
Beerden G.
Boel H.
Bogaerts A.
Bourry M.
Breyne P.
Buyse M. (Mevr.)
Calewaert W.
Cardoen G.
Carpels O.
Cauwenberghs F.
Claeys W.
Coens D.
Cools B.
Cooreman E.
Coppens E.
Coppieters A.
Cornelis F.
d'Alcantara A.
Danschutter L.
De Backer-Van Ocken R.
De Baere A.
De Bondt F.
De Clercq Constant
Declercq Tijn
Deconinck A.
De Graeve J.
De Kerpel P.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere-De Wilde F.

De Mey O.
Deneir A.
De Pauw-Deveen L.
De Rore A.
De Smeyter G.
Detiège L. (Mevr.)
De Vlies P.
Devos G. (Mevr.)
Deweweire M. (Mej.)
De Wulf Roger
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Diegenant A.
Dielens G. (Mevr.)
Dupré J.
Egelmeers I.
Féris J.
Galle M.
Geens G.
Gerits J.
Gheysen R.
Gijs R.
Hancké L.
Houben F.
Hostekint R.
Kelchtermans L.
Kuylen H.
Lagae A.
Laridon A.
Lavens A.
Leemans E.
Lenaerts L.
Lenssens J.
Lindemans L.
Maes-Vanrobaeys M.L.
Marchand C.
Martens W.
Moors C.
Nauwelaerts-Thues J.
Nyffels G.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters Renaat
Ramaekers J.
Rommel-Souvagie A.
Rutten André
Rutten Mathieu
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smeers T.
Smet M. (Mevr.)
Smets A.
Smitt C. (Mevr.)
Steverlynck A.
Steyaert R. (Mevr.)
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Temmerman G.
Toback L.
Turf-De Munter G.
Tyberghien-Vandenbussche M.

Uyttendaele R.
Vandenabeele A.
Van den Brande L.
Van den Eynden J.
Vandenhove M.
Van den Nieuwenhuijzen J.
Vanderheyden V.
Van der Niepen P.
Van Dessel M.
Van Elewyck J.
Van Elslande R.
Vangeel J.
Vangronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Rompaey
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Verbist A.
Verhaegen Guido
Vernimmen W.
Weckx H.
Willockx F.
Windels R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bascour J.
Bril L.
Claes Albert
Cuvelier E.
Daems J.
De Coster M.
De Croo H.
De Grève L.
Deleecq H.
D'Haeyer R.
Flamant E.
Kempinaire A.
Kenens M.
Poma K.
Taelman W.
Van Belle I.
Van Den Broeck O.
Vanderpoorten H.
Van De Velde L.
Van Geyt L.
Verberckmoes F.

De Voorzitter : De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

Mijnheer Poma, u hebt reeds de redenen voor onthouding gegeven. Geen verdere opmerkingen meer ?
(*Neen*)

Dan is artikel 1 aangenomen.
Wij stemmen straks over het gehele ontwerp van decreet.

PROCEDURE

De Voorzitter : Dames en heren, alvorens tot de volgende stemmingen over te gaan, breng ik nog even de namen in herinnering van de leden die aan deze stemmingen niet mogen deelnemen.

Het zijn :

- voor de CVP : de heer Cornelis,
de heer De Kerpel,
de heer Lindemans,
mevrouw Steyaert,
de heer Weckx ;
- voor de SP: mevrouw De Pauw-De-
veen ;
- voor de PW : de heer De Winter,
de heer Février ;
- voor de VU : de heer Anciaux,
de heer Van der Elst;
- voor de KPB : de heer Van Geyt.

ONTWERP VAN DECREET houdende de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1981

- 8-B (1980-1981)-Nrs. 1 tot 5
- 14 (1980-1981)-Nr. 5 (Verslag van het Rekenhof)

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikel 1 en de amendementen op dit artikel van het ontwerp van decreet houdende de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1981.

Bij artikel 1 is er een amendement, voorgesteld door de heer Poma.

Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Poma.

Uitslag van de stemming :

Ziehier het resultaat:

145 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
34 leden hebben ja geantwoord ;
110 leden hebben neen geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

JA hebben geantwoord :

Baert F.
Bascour J.
Bril L.
Capoen M.
Caudron J.
Claes Albert
Cuvelier E.
Daems J.
De Beul A.
Declercq Raphaël
De Coster M.
De Croo H.
De Grève L.
De Rouck G.
Desaeyere W.
D'Haeyer R.
Flamant E.
Jorissen W.
Kempinaire A.
Kenens M.
Kuijpers W.
Maes R.
Poma K.
Schiltz H.
Somers J.
Taelman W.
Van Belle I.
Van Den Broeck O.
Vanderpoorten H.
Van De Velde L.
Vandezande R.
Van Grembergen P.
Van Ooteghem O.
Verberckmoes F.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Aerts F.
Baldewijns E.
Beerden G.
Boel H.
Bogaerts A.
Bourry M.
Breyne P.
Buyse M. (Mevr.)
Calewaert W.
Cardoen G.
Carpels O.
Cauwenberghs F.
Claeys W.
Coens D.
Cools B.
Cooreman E.

Coppens E.
Coppieters A.
d'Alcantara A.
Danschutter L.
De Backer-Van Ocken R.
De Baere A.
De Clercq Constant
Declercq Tijn
Deconinck A.
De Graeve J.
Deleech H.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere-De Wilde F.
De Mey O.
Deneir A.
De Rore A.
De Seranno J.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Weweire M. (Mej.)
De Wulf Roger
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Diegenant A.
Dielens G. (Mevr.)
Dupré J.
Egelmeers I.
Férier J.
Galle M.
Geens G.
Gerits J.
Gheysen R.
Gijs R.
Hancé L.
Hostekint R.
Houben F.
Kelchtermans L.
Kuylen H.
Laridon A.
Lavens A.
Leemans E.
Lenssens J.
Maes-Vanrobaeys M.L.
Marchand C.
Martens W.
Mesotten W.
Moors C.
Nauwelaerts R.
Nauwelaerts-Thues J.
Nyffels G.
Olivier M.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters Renaat
Ramaekers J.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smeers T.
Smet M. (Mevr.)

Voorzitter

Smets A.
 Smitt C. (Mevr.)
 Steverlynck A.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Tobback L.
 Turf-De Munter G.
 Tyberghien-Vandenbussche M.
 Uyttendaele R.
 Vandenabeele A.
 Van den Brande L.
 Van den Eynden J.
 Vandenhove M.
 Van den Nieuwenhuijzen J.
 Van der Niepen P.
 Van Dessel M.
 Van Elewyck J.
 Van Elslande R.
 Vangeel J.
 Vangronsveld F.
 Vanhaverbeke A.
 Van Herreweghe M.
 Vankeirsbilck E.
 Van Nevel A.
 Van Rompaey R.
 Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 Verbist A.
 Verhaegen Guido
 Vernimmen W.
 Willockx F.
 Windels R.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Peeters Walter

De Voorzitter : Ik veronderstel dat dezelfde reden van onthouding van de heer Peeters hier ook geldt.

Op artikel 1 is er eveneens een amendement, voorgesteld door de Vlaamse Executieve.

Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de Vlaamse Executieve.

Uitslag van de stemming :

156 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 121 leden hebben ja geantwoord ;
 34 leden hebben neen geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.

Adriaensens J. (Mevr.)
 Aerts F.
 Baldewijns E.
 Beerden G.
 Boel H.
 Bogaerts A.
 Bourry M.
 Breyne P.
 Buyse M. (Mevr.)
 Calewaert W.
 Cardoen G.
 Carpels O.
 Cauwenberghs F.
 Claeys W.
 Coens D.
 Cools B.
 Cooreman E.
 Coppens E.
 Coppieters A.
 d'Alcantara A.
 Danschutter L.
 De Backer-Van Ocken R.
 De Baere A.
 De Bondt F.
 De Clercq Constant
 Declercq Tijl
 Deconinck A.
 De Graeve J.
 Deleack H.
 De Loore-Raeymaekers J.
 Demeester-De Meyer W.
 Demeulenaere-De Wilde F.
 De Mey O.
 Deneir A.
 De Rore A.
 De Seranno J.
 De Smeyter G.
 Detiège L. (Mevr.)
 Devos G. (Mevr.)
 De Weweire M. (Mevr.)
 De Wulf Roger
 D'Hondt-Van Opdenbosch P.
 Dhoore L.
 Diegenant A.
 Dielens G. (Mevr.)
 Dupré J.
 Egelmeers I.
 Férir J.
 Galle M.
 Geens G.
 Gerits J.
 Gheysen R.
 Gijs R.
 Hancké L.
 Hostekint R.
 Houben F.
 Kelchtermans L.
 Kuylen H.
 Lagae A.
 Laridon A.
 Lavens A.

Leemans E.
 Lenaerts L.
 Lindemans L.
 Maes-Vanrobaeys M.L.
 Marchand C.
 Martens W.
 Mesotten W.
 Moors C.
 Nauwelaerts R.
 Nauwelaerts-Thues J.
 Nyffels G.
 Olivier M.
 Otte R.
 Panneels-Van
 Baelen M.
 Peeters Renaat
 Ramaekers J.
 Rommel-Souvagie A.
 Rutten André
 Rutten Mathieu
 Seeuws W.
 Sleenckx J.
 Smeers T.
 Smet M. (Mevr.)
 Smets A.
 Smitt C. (Mevr.)
 Steverlynck A.
 Storme M.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Temmerman G.
 Tobback L.
 Turf-De Munter G.
 Tyberghien-Vandenbussche M.
 Uyttendaele R.
 Vandenabeele A.
 Van den Brande L.
 Van den Eynden J.
 Vandenhove M.
 Van den Nieuwenhuijzen J.
 Vanderheyden V.
 Van der Niepen P.
 Van Dessel M.
 Van Elewyck J.
 Van Elslande R.
 Vangeel J.
 Vangronsveld F.
 Vanhaverbeke A.
 Van Herreweghe M.
 Vankeirsbilck E.
 Van Nevel A.
 Vannieuwenhuyze R.
 Van Rompaey R.
 Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 van Waterschoot J.
 Verbist A.
 Verhaegen Guido
 Vernimmen W. Willockx F.
 NEEN hebben geantwoord :
 Baert F.

Voorzitter

Bascour J.
 Bril L.
 Capoen M.
 Caudron J.
 Claes Albert
 Cuvelier E.
 Daems J.
 Declercq Raphaël
 De Coster M.
 De Croo H.
 De Grève L.
 De Rouck G.
 Desaeyere W.
 D'Haeyer R.
 Flamant E.
 Jorissen W.
 Kenens M.
 Kuijpers W.
 Maes R.
 Poma K.
 Schiltz H.
 Somers J.
 Taelman W.
 Van Belle I.
 Van Den Broeck O.
 Vanderpoorten H.
 Vandersmissen E.
 Van De Velde L.
 Vandezande R.
 Van Grembergen P.
 Van Ooteghem O.
 Verberckmoes F.
 Vreven A.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Peeters Walter

De Voorzitter : Ik veronderstel dat dezelfde reden van onthouding van de heer Peeters hier ook geldt.

Wij gaan thans over tot de hoofdelijke stemming over artikel 1.

Uitslag van de stemming :

155 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 121 leden hebben ja geantwoord ;
 33 leden hebben neen geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden.

Artikel 1 is aangenomen.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
 Adriaensens J. (Mevr.)
 Aerts F.
 Baldewijns E.

Beerden G.
 Boel H.
 Bogaerts A.
 Bourry M.
 Breyne P.
 Buyse M. (Mevr.)
 Calewaert W.
 Cardoen G.
 Carpels O.
 Cauwenberghs F.
 Claeys W.
 Coens D.
 Cools B.
 Cooreman E.
 Coppens E.
 Coppieters A.
 d'Alcantara A.
 Danschutter L.
 De Backer-Van Ocken R.
 De Baere A.
 De Bondt F.
 De Clercq Constant
 Declercq Tijl
 Deconinck A.
 De Graeve J.
 Deleeck H.
 De Loore-Raeymaekers J.
 Demeester-De Meyer W.
 Demeulenaere-De Wilde F.
 De Mey O.
 Deneir A.
 De Rore A.
 De Seranno J.
 De Smeyter G.
 Detiège L. (Mevr.)
 Devos G. (Mevr.)
 De Weweire M. (Mevr.)
 De Wulf Roger
 D'Hondt-Van Opdenbosch P.
 Dhoore L.
 Diegenant A.
 Dielens G. (Mevr.)
 Dupré J.
 Egelmeers I.
 Féris J.
 Galle M.
 Geens G.
 Gerits J.
 Gheysen R.
 Gijs R.
 Hancké L.
 Hostekint R.
 Houben F.
 Kelchtermans L.
 Kuylen H.
 Lagae A.
 Laridon A.
 Lavens A.
 Leemans E.
 Lenaerts L.

Lenssens J.
 Maes-Vanrobbaeys M.L.
 Marchand C.
 Martens W.
 Moors C.
 Nauwelaerts R.
 Nauwelaerts-Thues J.
 Nyffels G.
 Olivier M.
 Otte R.
 Panneels-Van Baelen M.
 Peeters Renaat
 Ramaekers J.
 Rommel-Souvagie A.
 Rutten André
 Rutten Mathieu
 Seeuws W.
 Slecckx J.
 Smeers T.
 Smet M. (Mevr.)
 Smets A.
 Smitt C. (Mevr.)
 Steverlynck A.
 Storme M.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Temmerman G.
 Tobback L.
 Turf-De Munter G.
 Tyberghien-Vandenbussche M.
 Uyttendaele R.
 Vandenabeele A.
 Van den Brande L.
 Van den Eynden J.
 Vandenhove M.
 Van den Nieuwenhuijzen J.
 Vanderheyden V.
 Van der Niepen P.
 Van Dessel M.
 Van Elewyck J.
 Van Elslande R.
 Vangeel J.
 Vangronsveld F.
 Vanhaverbeke A.
 Van Herreweghe M.
 Vankeirsbilck E.
 Van Nevel A.
 Vannieuwenhuyze R.
 Van Rompaey R.
 Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 van Waterschoot J.
 Verbist A.
 Verhaegen Guido
 Vernimmen W.
 Willockx F.
 Windels R.

NEEN hebben geantwoord :

Baert F.

Voorzitter

Bascour J.
Bril L.
Capoen M.
Caudron J.
Claes Albert
Cuvelier E.
Daems J.
Declercq Raphaël
De Coster M.
De Croo H.
de Grève L.
De Rouck G.
Desaeyere W.
D'Haeyer R.
Flamant E.
Jorissen W.
Kempinaire A.
Kenens M.
Kuijpers W.
Maes R.
Poma K.
Schiltz H.
Somers J.
Taelman W.
Van Belle I.
Van Den Broeck O.
Vanderpoorten H.
Van De Velde L.
Vandezande R. Van
Grembergen P. Van
Ooteghem O.
Verberckmoes F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Peeters Walter

Zelfde reden van onthouding.

De Voorzitter : Wij stemmen straks over het gehele ontwerp van decreet.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het beheer van afvalstoffen - 131 (1980-1981)-Nrs. 1 tot 8

Aangehouden stemmingen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over bepaalde artikelen en de amendementen op deze artikelen van het ontwerp van decreet betreffende het beheer van afvalstoffen.

De Voorzitter : Op artikel 8 is er een

amendement, voorgesteld door de heer Temmerman.

Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Temmerman.

Uitslag van de stemming :

156 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
155 leden hebben ja geantwoord ; 1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is aangenomen. JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Aerts F.
Baert F.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beerden G.
Boel H.
Bogaerts A.
Bourry M.
Breyne P.
Bril L.
Buyse M. (Mevr.)
Calewaert W.
Capoen
Cardoen G.
Carpels O.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Claes Albert
Claeys W.
Coens D.
Cools B.
Cooreman E.
Coppens E.
Coppieters A.
Cuvelier E.
Daems J.
d'Alcantara A.
Danschutter L.
De Backer-Van Ocken R.
De Baere A.
De Bondt F.
De Clercq Constant
Declercq Raphaël
Declercq Tijn
Deconinck A.
De Coster M.
De Croo H.
De Graeve J.
De Grève L.
Deleek H.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere-De Wilde F.



Mevrouw A. Rommel-Souvagie (CVP) bij haar betoog tijdens het debat over de Beleidsnota toerisme

De Mey O.
Deneir A.
De Rore A.
De Rouck G.
Desaeyere W.
De Seranno
De Smeyter G.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Weweire M. (Mevr.)
De Wulf Roger
D'Haeyer R.
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Diegenant A.
Dielens G. (Mevr.)
Dupré J.
Egelmeers I.
Féris J.
Flamant E.
Galle M.
Geens G.
Gerits J.
Gheysen R.
Gijs R.
Hancké L.
Hostekint R.
Houben F.
Jorissen W.
Kelchtermans L.
Kempinaire A.
Kenens M.

Voorzitter

Kuylen H.
Kuijpers W.
Lagae A.
Laridon A.
Lavens A.
Leemans E.
Lenaerts L.
Lenssens J.
Maes R.
Maes-Vanrobaeys M.L.
Marchand C.
Martens W.
Mesotten W.
Moors C.
Nauwelaerts R.
Nauwelaerts-Thues J.
Nyffels G.
Olivier M.
Otte R.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters Renaat
Poma K.
Ramaekers J.
Rommel-Souvagie A.
Rutten André
Schiltz H.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smeers T.
Smet M. (Mevr.)
Smets A.
Smitt C. (Mevr.)
Somers J.
Steverlynck A.
Storme M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Tobback L.
Turf-De Munter G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Van Belle I.
Vandenabeele A.
Van den Brande L.
Van Den Broeck O.
Van den Eynden J.
Vandenhove M.
Van den Nieuwenhuijzen J.
Vanderheyden V.
Van der Niepen P.
Vanderpoorten H.
Van Dessel M.
Van De Velde L.
Vandezande R.
Van Elewyck J.
Van Elslande R.
Vangeel J.

Van Grembergen P.
Vangronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem O.
Van Rompaey R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
van Waterschoot J.
Verberckmoes F.
Verbist A.
Verhaegen Guido
Vernimmen W.
Vreven A.
Willockx F.
Windels R.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Peeters Walter

Zelfde reden van onthouding

Wij stemmen thans over het geamendeerde artikel 8 bij zitten en opstaan.

— *Artikel 8 wordt bij zitten en opstaan aangenomen.*

Op artikel 12 is er een amendement, voorgesteld door de heer Vandezande dat luidt als volgt :

«Aan de tekst van § 3 toevoegen wat volgt :

Met dien verstande dat bij iedere aanwerving, benoeming of bevordering in iedere graad van de hiërarchie de bezetting van de betrekkingen dient te geschieden volgens het principe der rechtsgelijkheid zonder ideologische of filosofische discriminatie, rekening houdend met de noodzaak van een evenwichtige verdeling van de ambten, bevoegdheden en dienstaanwijzingen tussen de verschillende representatieve strekkingen, alsmede met een aanwezigheid voor elk van het minimum en met voorkoming van ieder monopolie of onrechtmatig overwicht van één van die strekkingen.

De aanwerving in ieder van de niveaus geschiedt op basis van een vergelijkend examen. Na de mededeling dat de kandidaat geslaagd is geeft hij kennis van zijn ideologische of filosofische overtuiging alsmede van de politieke familie waartoe hij wenst gere-

kend te worden.

Een nieuwe § 4 toevoegen die luidt als volgt :

§ 4. Een Commissie, samengesteld volgens de hogervermelde beginselen doet uitspraak over de betwiste gevallen en volgens een procedure die nader dient bepaald te worden.

Vraagt de heer Vandezande nog het woord ? (*Neen*)

Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Vandezande.

Uitslag van de stemming :

156 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
35 leden hebben ja geantwoord ;
119 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

JA hebben geantwoord :

Baert F.
Bascour J.
Bril L.
Capoen M.
Caudron J.
Claes Albert
Cuvelier E.
Daems J.
De Beul A.
Declercq Raphaël
De Coster M.
De Grève L.
De Rouck G.
Desaeyere W.
D'Haeyer R.
Flamant E.
Jorissen W.
Kempinaire A.
Kenens M.
Kuijpers W.
Maes R.
Poma K.
Schiltz H.
Somers J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Belle I.
Van Biervliet L.
Van Den Broeck
Van De Velde L.
Vandezande R.
Van Grembergen P.

Voorzitter

Van Ooteghem O.
Verberckmoes F.
Vreven A.

NEEN hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Aerts F.
Baldewijns E.
Beerden G.
Boel H.
Bogaerts A.
Bourry M.
Breyne P.
Buyse M. (Mevr.)
Calewaert W.
Cardoen G.
Carpels O.
Cauwenberghs F.
Claeys W.
Coens D.
Cools B.
Coppens E.
Coppieters A.
d'Alcantara A.
Danschutter L.
De Backer-Van Ocken R.
De Baere A.
De Bondt F.
De Clercq Constant
Declercq Tijn
Deconinck A.
De Croo H.
De Graeve J.
Deleack H.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere-De Wilde F.
De Mey O.
Deneir A.
De Rore A.
De Seranno
De Smeyter G.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mej.)
De Weweire M. (Mej.)
De Wulf Roger
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Diegenant A.
Dielens G. (Mevr.)
Dupré J.
Egelmeers I.
Féris J.
Galle M.
Geens G.
Gerits J.
Gheysen R.
Gijs R.

Hancké L.
Hostekint R.
Houben F.
Kelchtermans L.
Kuylen H.
Lagae A.
Laridon A.
Lavens A. •
Leemans E.
Lenaerts L.
Maes-Vanrobaeys M.L.
Marchand C.
Martens W.
Mesotten W.
Moors C.
Nauwelaerts R.
Nauwelaerts-Thues J.
Nyffels G.
Olivier M.
Otte R.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters Renaat
Ramaekers J.
Rommel-Souvagie A.
Rutten André
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smeers T.
Smet M. (Mevr.)
Smets A.
Smitt C. (Mevr.)
Steverlyncq A.
Storme M.
Swaelen F.
Temmerman G.
Tobback L.
Turf-De Munter G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Vandenabeele A.
Van den Brande L.
Van den Eynden J.
Vandenhove M.
Van den Nieuwenhuijzen J.
Vanderheyden V.
Van der Niepen P.
Van Dessel M.
Van Elewyck J.
Van Elslande R.
Vangeel J.
Vangronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Rompaey R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
van Waterschoot J.
Verbist A.

Verhaegen Guido
Vernimmen W.
Willockx F.
Windels R

Zich ONTHOUDEN hebben :

Peeters Walter
Vanderpoorten H.

De Voorzitter : De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

De heer W. Peeters : Mijnheer de Voorzitter ik heb mij onthouden om dezelfde reden als bij de vorige stemmingen.

De heer H. Vanderpoorten : Mijnheer de Voorzitter, ik heb mij onthouden omdat ik akkoord ga met de doelstelling vervat in het amendement van de heer Vandezande maar het gaat hier om een nationale materie en naar mijn oordeel kan de Raad hierover niet oordelen.

De heer V. Anciaux: Maar de Raad kan toch oordelen vermits hij heeft gestemd.

De heer H. Vanderpoorten : Mijnheer Anciaux, wilt u misschien in het vervolg in mijn plaats spreken en ik zal dan in de uwe spreken. (*Gelach van verschillende leden*)

De Voorzitter: Artikel 12 is dus aangenomen.

Op artikel 16 is er een amendement, voorgesteld door de heer Poma.

van de heer Poma.

Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Poma.

Uitslag van de stemming :

157 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

37 leden hebben ja geantwoord ;
119 leden hebben neen geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

JA hebben geantwoord :

Voorzitter

Baert F.
 Bascour J.
 Bril L.
 Capoen M.
 Caudron J.
 Claes Albert
 Cuvelier E.
 Daems J.
 De Beul A.
 Declercq Raphaël
 De Coster M.
 De Croo H.
 De Grève L.
 De Rouck G.
 Desaeeyere W.
 D'Haeyer R.
 Flamant E.
 Jorissen W.
 Kempinaire A.
 Kenens M.
 Kuijpers W.
 Maes R.
 Poma K.
 Schiltz H.
 Somers J.
 Taelman W.
 Valkeniers J.
 Van Belle I.
 Van Biervliet L.
 Van Den Broeck
 Vanderpoorten H.
 Van De Velde L.
 Vandezande R.
 Van Grembergen P.
 Van Ooteghem O.
 Verberckmoes F.
 Vreven A.

NEEN hebben geantwoord

Adriaensens H.
 Adriaensens J. (Mevr.)
 Aerts F.
 Baldewijns E.
 Blanckaert K.
 Boel H.
 Bogaerts A.
 Bourry M.
 Breyne P.
 Buyse M. (Mevr.)
 Calewaert W.
 Cardoen G.
 Carpels O.
 Cauwenberghs F.
 Claeys W.
 Coens D.
 Cools B.
 Cooreman E.
 Coppens E.
 Coppieters A.

d'Alcantara A.
 Danschutter L.
 De Backer-Van Ocken R.
 De Baere A.
 De Bondt F.
 De Clercq Constant
 Declercq Tijl
 Deconinck A.
 De Graeve J.
 Deleeck H.
 De Loore-Raeymaekers J.
 Demeester-De Meyer W.
 Demeulenaere-De Wilde F.
 De Mey O.
 Deneir A.
 De Rore A.
 De Seranno J.
 De Smeyter G.
 Detiège L. (Mevr.)
 Devos G. (Mevr.)
 De Weweire M. (Mevr.)
 De Wulf Roger
 D'Hondt-Van Opdenbosch P.
 Dhoore L.
 Diegenant A.
 Dielens G. (Mevr.)
 Dupré J.
 Egelmeers I.
 Férir J.
 Galle M.
 Geens G.
 Gerits J.
 Gheysen R.
 Gijs R.
 Hancké L.
 Hostekint R.
 Houben F.
 Kuylen H.
 Lagae A.
 Laridon A.
 Lavens A.
 Leemans E.
 Lenaerts L.
 Lenssens J.
 Maes-Vanrobaeys M.L.
 Marchand C.
 Martens W.
 Mesotten W.
 Moors C.
 Nauwelaerts R.
 Nauwelaerts-Thues J.
 Nyffels G.
 Otte R.
 Panneels-Van Baelen M.
 Peeters Renaat
 Ramaekers J.
 Rommel-Souvagie A.
 Rutten André
 Seeuws W.
 Sleeckx J.
 Smeers T.

Smet M. (Mevr.)
 Smets A.
 Smitt C. (Mevr.)
 Steverlynck A.
 Storme M.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Temmerman G.
 Tobback L.
 Turf-De Munter G.
 Tyberghien-Vandenbussche M.
 Uyttendaele R.
 Vandenabeele A.
 Van den Brande L.
 Van den Eynden J.
 Vandenhove M.
 Van den Nieuwenhuijzen J.
 Vanderheyden V.
 Van der Niepen P.
 Van Dessel M.
 Van Elewyck J.
 Van Elslande R.
 Vangeel J.
 Vangronsveld F.
 Vanhaverbeke A.
 Van Herreweghe M.
 Vankeirsbilck E.
 Van Nevel A.
 Vannieuwenhuyze R.
 Van Rompaey R.
 Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 van Waterschoot J.
 Verbist A.
 Verhaegen Guido
 Vernimmen W.
 Willockx F.
 Windels R.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Peeters Walter

Zelfde reden van onthouding.

De Voorzitter : Geen opmerkingen meer ? (*Neen*)

Dan is artikel 16 aangenomen.

Op artikel 26 is er een amendement, voorgesteld door de heer Poma.

Wij gaan over tot de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Poma.

Uitslag van de stemming :

157 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 154 leden hebben ja geantwoord ;

Voorzitter

3 leden hebben neen geantwoord ;

Het amendement is aangenomen.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Aerts F.
Baert F.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beerden G.
Blanckaert K.
Boel H.
Bogaerts A.
Bourry M.
Breyne P.
Bril L.
Buyse M. (Mevr.)
Calewaert W.
Capoen M.
Cardoen J.
Carpels O.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Claes Albert
Claeys W.
Coens D.
Cools B.
Cooreman E.
Coppens E.
Coppieters A.
Cuvelier E.
Daems J.
Danschutter L.
De Backer-Van Ocken R.
De Baere A.
De Bondt F.
De Clercq Constant
Declercq Raphaël
Declercq Tijl
Deconinck A.
De Coster M.
De Croo H.
De Graeve J.
De Grève L.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere-De Wilde F.
De Mey O.
Deneir A.
De Rore A.
De Rouck G.
Desaeyere W.
De Seranno J.
De Smeyter G.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Weweire M. (Mevr.)

De Wulf Roger
D'Haeyer R.
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Diegenant A.
Dielens G. (Mevr.)
Dupré J.
Egelmeers I.
Féris J.
Flamant E.
Galle M.
Geens G.
Gerits J.
Gheysen R.
Gijs R.
Hancké L.
Hostekint R.
Houben F.
Jorissen W.
Kelchtermans L.
Kempinaire A.
Kenens M.
Kuylen H.
Kuijpers W.
Lagae A.
Laridon A.
Lavens A.
Leemans E.
Lenaerts L.
Lenssens J.
Maes R.
Maes-Vanrobaeys M.L.
Marchand C.
Martens W.
Mesotten W.
Moors J.
Nauwelaerts R.
Nauwelaerts-Thues J.
Nyffels G.
Otte R.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters Renaat
Peeters Walter
Poma K.
Ramaekers J.
Rommel-Souvagie A.
Rutten André
Schiltz H.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smeers T.
Smet M. (Mevr.)
Smets A.
Smitt C. (Mevr.)
Somers J.
Steverlynck A.
Storme M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.

Tobback L.
Turf-De Munter G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Valkeniers J.
Van Belle I.
Van Biervliet L.
Vandenabeele A.
Van den Brande L.
Van Den Broeck
Vandenhove M.
Van den Nieuwenhuijzen J.
Vanderheyden V.
Van der Niepen P.
Vanderpoorten H.
Van Dessel M.
Van De Velde L.
Vandezande R.
Van Elewyck J.
Van Elslande R.
Vangeel J.
Van Grembergen P.
Vangronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem O.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
van Waterschoot J.
Verberckmoes F.
Verbist A.
Verhaegen Guido
Vernimmen W.
Vreven A.
Willockx F.
Windels R.

NEEN hebben gestemd :

d'Alcantara A.
Deleecq H. Van
Rompaey R.

De Voorzitter: Wij stemmen over artikel 26 bij zitten en opstaan.

— *Artikel 26 wordt bij zitten en opstaan aangenomen.*

Op artikel 27 is er een eerste amendement voorgesteld door de heer Egelmeers c.s. dat in de plaats komt van zijn ingetrokken vroeger amendement en dat luidt als volgt:

«In § 2, 1e lid, 2e regel de woorden «de gemeente» vervangen door de woorden «het College van Burgemeester

Voorzitter

en Schepenen» en in fine van dit lid toevoegen wat volgt : «Het College van Burgemeester en Schepenen geeft tijdens de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad kennis van zijn beslissing».

Wij stemmen over het amendement van de heer Egelmeers c.s.

De heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Mijnheer de Voorzitter, de Executieve is akkoord met dit amendement.

De Voorzitter: Is de Raad het daarmee eens ? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen. Op artikel 27 is er een tweede amendement voorgesteld door de heer Poma.

Wij stemmen over het amendement van de heer Poma.

De heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Mijnheer de Voorzitter, de Executieve aanvaardt het amendement van de heer Poma omdat het een verbetering is.

De Voorzitter : Gaat de Raad ermee akkoord ? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen. Wij stemmen thans over artikel 27 bij zitten en opstaan.

– *Artikel 27 wordt bij zitten en opstaan aangenomen.*

Op artikel 28 is er een amendement voorgesteld door de heer Suykerbuyk.

De heer Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, heeft het woord.

De heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Wij aanvaarden het amendement, mijnheer de Voorzitter.

De Voorzitter : Het amendement is aangenomen indien de Raad het er ook mede eens is. (*Instemming*)

Wij stemmen thans over artikel 28 bij zitten en opstaan.

– *Artikel 28 wordt bij zitten en opstaan aangenomen.*

Op artikel 29 is er een amendement in

hoofdde, voorgesteld door de heer Egelmeers c.s.

De heer Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, heeft het woord.

De heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Ik deel ten volle de bezorgdheid van de heer Egelmeers met betrekking tot de repercussies van dit artikel op de gemeentebegrotingen. Ik verklaar dat het niet de bedoeling is van de Vlaamse Executieve de selectieve ophaling op te leggen indien ze de gemeentelijke begroting zou bezwaren.

De Voorzitter: De heer Egelmeers heeft het woord.

De heer I. Egelmeers : Mijnheer de Voorzitter, ik trek mijn amendement in.

De Voorzitter : Het amendement op artikel 29 is ingetrokken.

Op artikel 47 is er een amendement, voorgesteld door de heer Van Ooteghem.

De heer Van Ooteghem heeft het woord.

De heer O. Van Ooteghem (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, mevrouw de Staatssecretaris, geachte collega's, ik heb reeds bij een vorige gelegenheid gezegd dat het uiteraard tot de prerogatieven van deze Raad behoort een milieuheffing te bepalen en niet tot de prerogatieven van de Executieve. Bovendien, zoals de heer De Bondt al heeft gezegd, is deze heffing in strijd met de Grondwet.

Ik wil voor alle duidelijkheid nog eens het artikel 110, paragraaf 2 van de Grondwet in herinnering brengen waarin duidelijk staat : «geen belasting ten behoeve van de Gemeenschap of het Gewest kan worden ingevoerd dan door een decreet of een in artikel 26bis bedoelde regel».

U heeft dus niet het recht deze belasting in te voeren, mijnheer de Minister, dit behoort uitsluitend tot de bevoegdheid van deze Raad. (*Applaus bij de VU*)

De Voorzitter : De heer De Seranno heeft het woord.

De heer J. De Seranno : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, artikel 113 bepaalt : ... behalve voor de provincies, de polders en wateringen en de gevallen uitdrukkelijk uitgezonderd door de wet, het decreet en de regel bedoeld in artikel 46 enz...» Het decreet kan uitzonderen voor terugvordering van kosten voor afvalverwijdering. Ik kan zo nodig het volledig artikel voorlezen.

Mijnheer de Voorzitter, in overeenstemming met de besprekingen in de commissie en ook met wat door de Raad van State werd gesuggereerd, stellen wij opnieuw voor in artikel 47, § 2, het tweede lid te vervangen door volgende bepaling : «de beslissing wordt aan de Vlaamse Raad ter bekrachtiging voorgelegd». Het was in die zin dat de Commissie het bedoeld had.

De heer H. De Croo : Wat betekent «voorleggen» ?

De heer J. De Seranno : «Ter bekrachtiging» voorleggen. Dat is duidelijk ?

De Voorzitter : De heer F. Baert heeft het woord.

De heer F. Baert (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in artikel 113 van de Grondwet gaat het niet over belastingen maar over retributies, terwijl het hier over belastingen gaat.

Welnu, de rechtspraak van het Hof van Cassatie in gelijkaardige zaken is sinds een aantal jaren gevestigd dat belastingen, zoals deze op de milieutoestanden worden geheven, dat directe belastingen zijn en geen retributies. Daarop is artikel 110 van de Grondwet toepasselijk en niet artikel 113, derwijze dat door de wetgever aan de uitvoerende macht geen delegatie kan worden gegeven voor een bevoegdheid die door de grondwetgever, door de fundamentele wet, uitdrukkelijk aan de wetgever is voorbehouden. Hetzelfde geldt mutatis mutandis in het strafrecht, waar uitdrukkelijk in de Grondwet staat dat geen straf kan worden opgelegd, tenzij krachtens een wet. Een koninklijk be-

Baert

sluit kan nooit een straf opleggen, het kan alleen een wet uitvoeren en die wet zal dan bepalen welke straffen kunnen worden opgelegd en welke straffen kunnen worden uitgesproken wegens overtreding van die strafwet en van de besluiten die tot uitvoering daarvan desgevallend worden genomen.

Ik denk dus dat de tekst die de heer De Seranno overigens ongetwijfeld vol goede wil voorstelt ter zake niet voldoende is, om aan de grondwettelijkheid te beantwoorden en dat wij enkel en alleen kunnen aanvaarden dat het de wetgevende macht is, ter zake de Vlaamse Raad, die bevoegd is om dergelijke belastingen te heffen, om dergelijke belastingen in te voeren, om heel de tarifiering enzovoort in vordering daarvan te bepalen. Ik meen dus dat enkel het amendement van de heer Van Ooteghem, dat er overigens toe strekt de tekst te verbeteren en met de Grondwet in overeenstemming te brengen, terzake aanvaardbaar kan zijn. (*Applaus bij de VU*)

De heer F. De Bondt : Mijnheer de Voorzitter, ik geloof dat dit een belangrijk moment is in de bespreking. Voor het eerst moeten wij hier een bevoegdheid in één of andere zin uitoefenen. Er is inderdaad, in hoofdte van sommigen, wellicht niet de noodzakelijke volle klaarheid over het feit of de milieu-heffing, bedoeld in het kwestieuze artikel, als een belasting, dan wel uitsluitend als een retributie moet worden gezien. Naar mijn inzicht is het een belasting. In dit geval - en voor zover er nog twijfels zouden bestaan bij sommigen - meen ik dat de toepassing van artikel 110 van de Grondwet de veiligste houding is.

Zonder het inzicht van de heer De Seranno te willen tegenspreken, zou de Raad wijs handelen door eerder op de suggestie van de heer Van Ooteghem in te gaan (*Applaus bij de VU*)

De Voorzitter: De heer Poma heeft het woord.

De heer K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, wij worden hier geconfronteerd met een amendement dat nu ter zitting wordt

rondgedeeld. Wij hebben in de Commissie niet de gelegenheid gekregen dat amendement te bespreken.

De zin : «Wordt ter bekrachtiging voorgelegd» veronderstelt dit een stemming ?

De Voorzitter : De Minister van de Vlaamse Gemeenschap heeft het woord.

De heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Mijnheer de Voorzitter, ter verduidelijking en omdat er later geen misverstand zou zijn, stelt de Vlaamse Executieve het volgende amendement voor : «Artikel 47, § 2 : «de Vlaamse Raad» - in plaats van de «Executieve» - «bepaalt het bedrag van de milieu-heffing». Valt weg : de zin : «de beslissing wordt aan de Vlaamse Raad voorgelegd»

De Voorzitter: Is dat een amendement dat nu wordt ingediend ?

De heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Mijnheer de Voorzitter, dit is een amendement dat de regering op dit ogenblik, ten einde alle misverstanden uit de weg te ruimen, mondeling indient. Mag ik de tekst van dit amendement nog even herhalen ?

De Voorzitter : Ja, mijnheer de Minister.

De heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap : «Paragraaf 2, de Vlaamse Raad in plaats van de Executieve bepaalt het bedrag van de milieuheffingen». Volgende zin valt weg : «De beslissing wordt aan de Vlaamse Raad voorgelegd».

De heer O. Van Ooteghem: Maar dat is precies de inhoud van mijn amendement, Mijnheer de Voorzitter !

De Voorzitter: Dat dacht ik ook ! (*Applaus bij de VU*) Het amendement van de regering is identiek aan het amendement van de heer Van Ooteghem. Ik veronderstel dus dat de Minister en de Executieve met het amendement van de heer Van Ooteghem akkoord gaan.

De heer J. De Seranno : Ik trek mijn amendement in, Mijnheer de Voorzitter.

De Voorzitter: Dan blijft er alleen het amendement van de heer Van Ooteghem over.

De heer E. Cooreman : Mijnheer de Voorzitter, in het amendement van de heer Van Ooteghem wordt gewoon de tekst vervangen, maar blijft de zin dezelfde, terwijl de Minister een amendement voorstelt waarin de tekst volledig juist is opgesteld. Hierin ligt het verschil.

De Voorzitter : Het amendement luidt : «Paragraaf 2, eerste lid, het woord «Executieve» vervangen door het woord «Raad» en het tweede lid weglaten. Welnu, dit wordt toch ook door de Minister voorgesteld.

De heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Mijnheer de Voorzitter, de tekst van het amendement van de heer Van Ooteghem heb ik zoëven herlezen. Welnu, dit is precies dezelfde tekst als deze die ik heb voorgelegd. (*Applaus bij de VU*)

De Voorzitter : Ik meen dus dat de Raad het eenparig eens is met het amendement van de heer Van Ooteghem. (*Instemming*)

Dan is het amendement van de heer Van Ooteghem aangenomen. Het amendement van de heer Egelmeers en het amendement van de heer De Seranno zijn ingetrokken.

Wij stemmen thans over artikel 47 bijzitten en opstaan.

— *Artikel 47 wordt bijzitten en opstaan aangenomen.*

Op artikel 53 is er een amendement, voorgesteld door de heren De Seranno en Cauwenberghs.

De heer Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap heeft het woord.

De heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap : De regering aanvaardt het amendement.

De Voorzitter: Is de Raad het eenparig eens met dit amendement ? (*Instemming*)

Wij stemmen thans over artikel 53 bijzitten en opstaan.

Voorzitter

— Artikel 53 wordt bij zitten en opstaan aangenomen.

Op artikel 68 is er een amendement, voorgesteld door de heer Suykerbuyk.

De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer H. Suykerbuyk : Mijnheer de Voorzitter, als men mij wil bevestigen dat in verband met de bestaande vergunningen en de daarover definitief te nemen beslissingen geen automatismen zullen worden toegepast, ben ik bereid het amendement in te trekken.

De Voorzitter : De heer Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap heeft het woord.

De heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Ik ga akkoord met wat het geachte lid vraagt, namelijk dat er geen automatisme zal zijn.

De Voorzitter : Dan is het amendement ingetrokken.

Geen verdere opmerkingen meer ?

Dan is artikel 68 aangenomen.

Wij stemmen zo dadelijk over het gehele ontwerp van decreet.

is de Raad het daarmee eens ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

Aan de eerstvolgende twee stemmingen nemen dus alle leden deel.

ONTWERP VAN DECREET houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981

- 7-B (1980-1981)-Nrs. 1 tot 4

- 13 (1980-1981)-Nr. 4. (Verslag van het Rekenhof)

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het afgehandelde ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981.

De heer Van Geyt heeft het woord.

De heer L. Van Geyt (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouwen en heren Ministers, geachte collega's, wegens bepaalde toevalligheden van woonplaats, ik heb met name lang op een paar honderd meter van het grondgebied van de Vlaamse stad Vilvoorde gewoond, mag ik wel stemmen voor de Gemeenschapsbegroting, maar niet voor de Gewestbegroting. Ik vertegenwoordig nochtans mede rechtstreeks het kiezerskorps van Vlaams Brabant en onrechtstreeks een aantal kiezers in de Vlaamse provinciën samen goed voor minimum een tweetal Kamerzetels en één Senaatszetel in geval van gewestelijke apparentering.

Ik zal dan ook bondig de redenen uiteenzetten waarom ik stem tegen de Gemeenschapsbegroting, redenen die meteen deze zijn waarom ik tegen de Gewestbegroting zou hebben gestemd wanneer ik stemrecht had. Zulks, in weerwil van enkele alvast verdienstelijke prestaties van de Executieve..... (*protestgeroep bij de CVP*)

De heer R. Uyttendaele : U hoeft niet te protesteren.

De heer L. Van Geyt: Het gaat niet om

een protest, ik zeg alleen maar waarom ik meen dat ik zeker ook het recht heb een advies te geven over de Gewestbegroting.

De heer W. Martens: U is de enige partij die de gewestvorming met drie voorhoudt.

De heer L. Van Geyt: Dit is niet juist. Overigens was dit geen protest, mijnheer Martens, wellicht hebt u mijn argumentatie niet goed begrepen. Ik zeg dat ik zal tegenstemmen in weerwil van enkele verdienstelijke prestaties van de Executieve onder meer inzake milieubescherming, één of andere specifieke prestatie op het gebied van het industrieel overheidsinitiatief en bepaalde specifieke deelaspecten van wezijns- en cultuurbeleid.

Immers, deze zeldzame schuchtere lichtpunten contrasteren met een tafereel dat beheerst wordt door, ten eerste, een dramatisch tekort aan middelen wegens het in feite door de Executieve aanvaarde keurslijf van een nog steeds voortdurende centralistisch, maar vooral steeds meer deflationistisch, op afbouw gericht regeerbeleid, zowel op socio-cultureel, als op economisch en financieel gebied. Terzake spreekt naast zoveel andere het regeerontwerp houdende de omroepreclame, boekdelen.

Ten tweede, wordt dit tafereel beheerst door de op ditzelfde regeerbeleid afgestemde berusting van de Executieve en van haar meerderheid bij de openlijke politiek van financiële en industriële vlucht, gekoppeld aan sociale afdreiging en escalatie, vanwege de geldmachten en het grootpatroonaat. Ik verwijs hier meer bepaald naar de desertie van het Vlaams Economisch Verbond uit het Vlaams economisch en sociaal overleg, naar de rechtstreekse provocatorische houding vanwege de Fabrimetaltop en de Almabo-groep bij de Boelstaking, de desinvestering van de groep Arbeid uit haar in Vlaanderen gewestelijke filialen in de metaalconstructie.

Alvast wordt dit laatste geenszins goedgemaakt door een benadering van het staaldomein vanwege de Executieve, in termen van gekibbel met Wallonië om de verdeling van de geldmachten toegespeelde openbare geldmiddelen noch door de zogenaamde

Van Geyt

pleidooien ten gunste van een grotere aandacht voor de bouwsector die, wanneer puntje bij paaltje komt, in het zand moet bijten bij een minister van financiën waarvan de Vlaamsvoelendheid nochtans boven elke verdenking staat.

Tenslotte wordt dit tafereel beheerst door keuzen die zowel inzake cultuur als inzake welzijnsbeleid steeds opnieuw afgestemd zijn op een pluralisme in zuilen, uitgaande van boven af, waarbij de niet gebonden of niet strikt partijpolitiek geproportioneerde initiatieven van onder uit meer en meer in de verdrukking geraken ; en zulks, hoofdzakelijk ten bate enerzijds van zeer bewindgebonden prestigeprojecten en anderzijds van een vaak veel meer dan proportionele verdeling van de ontoereikende overheidssteun naar de instellingen die behoren tot de machtigste zuilen toe.

Het standpunt en de inspanningen van de strekking die ik hier vertegenwoordig, gaan in contrast hiermee uit naar een democratisch en zelfstandig beleid op het Vlaams niveau, uitdrukkelijk steunend op een gebundeld optreden vanuit de basis van de sociale en democratische krachten van onze gemeenschap, en gericht op maximale tewerkstelling en bevreemding van de behoeften van de werkende bevolking en jeugd. Zij gaat tevens uit naar het losmaken van de overheidskeuzen uit de greep van de deflationistische afbouwstrategie van het Euro-Vlaams groot-kapitaal en van zijn politieke lobbies.

De Voorzitter : De heer De Rouck heeft het woord voor een verklaring vóór de stemming.

De heer G. De Rouck (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, de Volksunie wenst voor de stemming van de Gemeenschapsbegroting 1981 volgende verklaring af te leggen :

Ze stelt vast dat de Vlaamse Gemeenschapsbegroting '81 - en vele sprekers van alle partijen hebben daarop gewezen - veel slordigheden en onvolkomenheden bevat, veel beperkingen en weinig bevoegdheden aantoonde onder andere inzake de per-

soonsgebonden materies, meer speciaal de gezondheidszorg.

Ze beklemtoont het gebrek aan visie op het cultuurbeleid, het jeugdbeleid, het artistiek beleid, het buitenlands beleid, ook belangrijk voor betere economische contacten.

Ze waarschuwt de Vlaamse Executieve dat door de vermindering van subsidies en het te laat uitbetalen ervan catastrofale financiële situaties ontstaan, waardoor organisaties en verenigingen schatplichtig worden aan banken en kapitaalkrachtige zuilen.

Ze waarschuwt ook voor de uitbouw van een bureaucratische waterhoofd-bouwenbouw, met aan de basis een aan zichzelf overgelaten voluntariaat en een gefnuikte realiteit, waarbij het samenspel met onze Vlaamse kunstuitingen wordt benadeeld.

Ze laakt :

- de partijdige benoemingen in strijd met het cultuurpact;
- het in de kou laten staan van de Brusselse Vlamingen ;
- het tekort aan middelen die aan de Vlaamse Gemeenschap (met 2 % van de Rijksbegroting) slechts een schijn-autonomie verlenen.

Om al deze redenen zal de Volksunie de begroting niet goedkeuren.

De Voorzitter: De heer Poma heeft het woord.

De heer K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, ik zal in twee zinnen de neenstem van onze fractie verantwoorden. De PW zal de begroting van de Vlaamse Gemeenschap niet goedkeuren om de redenen uiteengezet door de leden van onze fractie tijdens de bespreking van de begroting. Bijgevolg is het nutteloos thans hierover in het lang en het breed uit te weiden.

De Voorzitter: Wij houden nu de hoofdelijke stemming over het afgehandelde ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1981.

Er wordt overgegaan tot de hoofdelijke stemming.

Uitslag van de stemming :

155 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

118 leden hebben ja geantwoord ;
35 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Aerts F.
Baldewijns E.
Beerden G.
Blanckaert K.
Boel H.
Bogaerts A.
Bourry M.
Breyne P.
Buyse M. (Mevr.)
Calewaert W. '
Canipel A.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Claeys W.
Coens D.
Cools B.
Cooreman E.
Coppens E.
Coppieters A.
d'Alcantara A.
Danschutter L.
De Backer-Van Ocken R.
De Beul A.
De Bondt F.
De Clercq Constant
Deconinck A.
De Graeve J.
De Kerpel P.
Deleecq H.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Mey W.
Demeulenaere-De Wilde F.
De Mey O.
Deneir A.
De Pauw-Deveen L.
De Rore A.
De Seranno J.
De Smeyter G.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Weweire M. (Mevr.)
De Wulf Roger
D'Hondt-Van Opendenbosch P..
Dhoore L.
Diegenant A.
Dielens G. (Mevr.)

Voorzitter

Dupré J.
Egelmeers I.
Féris J.
Galle M.
Geens G.
Gerits J.
Gheysen R.
Hancké L.
Houben F.
Kelchtermans L.
Kuylen H.
Lagae A.
Laridon A.
Lavens A.
Leemans E.
Lenaerts L.
Lenssens J.
Lindemans L.
Maes-Vanrobaeys M.L.
Marchand C.
Martens W.
Mesotten W.
Moors C.
Nauwelaerts R.
Nauwelaerts-Thues J.
Nyffels G.
Olivier M.
Otte R.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters Renaat
Ramaekers J.
Rommel-Souvagie A.
Rutten André
Rutten Mathieu
Smeers T.
Smet M. (Mevr.)
Smets A.
Smitt C. (Mevr.)
Steverlynck A.
Steyaert R. (Mevr.)
Storme M.
Suykerbuyk H.
Temmerman G.
Tobback L.
Turf-De Munter G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Vandenabeele A.
Vandenhove M.
Van den Nieuwenhuijzen J.
Vanderheyden V.
Van der Niepen P.
Van Dessel M.
Van Elewyck J.
Van Elslande R.
Vangeel J.
Vangronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Herreweghe M.

Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Van Rompaey R.
Van Wambeke H.
van Waterschoot J.
Verbist A.
Verhaegen Guido
Vernimmen W.
Verroken J.
Weckx H.
Willockx F.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.
Baert F.
Bascour J.
Boey F.
Bril L.
Capoen M.
Caudron J.
Claes Albert
Cuvelier E.
Daems J.
Declercq Raphaël
De Coster M.
De Croo H.
De Rouck G.
Desaeyere W.
D'Haeyer R.
Flamant E.
Kempinaire A.
Kenens M.
Kuijpers W.
Maes R.
Poma K.
Schiltz H.
Somers J.
Taelman W.
Van Belle I.
Van Biervliet L.
Van Den Broeck
Vanderpoorten H.
Van De Velde L.
Vandezande R.
Van Geyt L.
Van Grembergen P.
Verberckmoes F.
Vreven A.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Peeters Walter
Van Ooteghem O.

De Voorzitter : De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken. Voor de heer Peeters blijft dezelfde reden gelden, veronderstel ik.

De heer O. Van Ooteghem : Mijnheer

de Voorzitter, ik heb mij onthouden om er eens te meer te kunnen op wijzen dat de leider van de burgercomités hier niet aanwezig is !

De heer R. Vandezande : Ik heb op de verkeerde knop gedrukt, mijnheer de Voorzitter.

De heer W. Kuijpers : Ik wou neen stemmen, Mijnheer de Voorzitter.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het verdrag tussen het koninkrijk België en het koninkrijk der Nederlanden inzake de Nederlandse Taalunie, ondertekend te Brussel op 9 september 1980 - 147 (1980-1981)-Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden inzake de Nederlandse Taalunie, ondertekend te Brussel op 9 september 1980..

Er wordt overgegaan tot de hoofdelijke stemming.

Uitslag van de stemming :

167 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
166 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Aerts F.
Anciaux V.
Baert F.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beerden G.
Blanckaert K.
Boel H.

Voorzitter

Boey F.
 Bogaerts A.
 Bourry M.
 Breyne P.
 Bril L.
 Buyse M. (Mevr.)
 Calewaert W.
 Canipel A.
 Capoen M.
 Cardoen G.
 Carpels O.
 Caudron J.
 Cauwenberghs F.
 Claes Albert
 Claeys W.
 Coens D.
 Cools B.
 Cooreman E.
 Coppens E.
 Coppieters A.
 Cornelis F.
 Cuvelier E.
 Daems J.
 d'Alcantara A.
 Danschutter L.
 De Backer-Van Ocken R.
 De Baere A.
 De Beul A.
 De Bondt F.
 De Clercq Constant
 Declercq Raphaël
 Declercq Tijn
 De Clercq Willy
 Deconinck A.
 De Coster M.
 De Croo H.
 De Graeve J.
 De Grève L.
 De Kerpel P.
 Deleack H.
 De Loore-Raeymaekers J.
 Demeester-De Meyer W.
 Demeulenaere-De Wilde F.
 De Mey O.
 Deneir A.
 De Pauw-Deveen L.
 De Rore A.
 De Rouck G.
 Desaeyere W.
 De Seranno
 De Smeyter G.
 Detiège L. (Mevr.)
 Devos G. (Mevr.)
 De Weweire M. (Mevr.)
 De Wulf Roger
 D'Haeyer R.
 D'Hondt-Van Opdenbosch P.
 Dhoore L.
 Diegenant A.

Dielens G. (Mevr.)
 Dupré J.
 Egelmeers I.
 Férir J.
 Flamant E.
 Galle M.
 Geens G.
 Gerits J.
 Gheysen R.
 Hancké L.
 Hostekint R.
 Houben F.
 Kelchtermans L.
 Kempinaire A.
 Kenens M.
 Kuylen H.
 Kuijpers W.
 Lagae A.
 Laridon A.
 Lavens A.
 Leemans E.
 Lenaerts L.
 Lenssens J.
 Lindemans L.
 Maes R.
 Maes-Vanrobaeys M.L.
 Marchand C.
 Martens W.
 Mesotten W.
 Moors C.
 Nauwelaerts R.
 Nauwelaerts-Thues J.
 Nyffels G.
 Otte R.
 Panneels-Van Baelen M.
 Peeters Renaat
 Poma K.
 Ramaekers J.
 Rommel-Souvagie A.
 Rutten André
 Rutten Mathieu
 Schiltz H.
 Seeuws W.
 Sleenckx J.
 Smeers T.
 Smet M. (Mevr.)
 Smets A.
 Smitt C. (Mevr.)
 Somers J.
 Steverlynck A.
 Steyaert R. (Mevr.)
 Storme M.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Taelman W.
 Temmerman G.
 Tobbacq L.
 Turf-De Munter G.
 Tyberghien-Vandenbussche M.
 Uyttendaele R.
 Van Belle I.

Van Biervliet L.
 Vandenabeele A.
 Van Den Broeck O.
 Van den Eynden J.
 Vandenhove M.
 Van den Nieuwenhuijzen J.
 Vanderheyden V.
 Van der Niepen P.
 Vanderpoorten H.
 Van Dessel M.
 Van De Velde L.
 Vandezande R.
 Van Elewyck J.
 Van Elslande R.
 Vangeel J.
 Van Geyt L.
 Van Grembergen P.
 Vangronsveld F.
 Vanhaverbeke A.
 Van Herreweghe M.
 Vankeirsbilck E.
 Van Nevel A.
 Vannieuwenhuyze R.
 Van Ooteghem O.
 Van Rompaey R.
 Vanvelthoven L.
 Van Wambeke H.
 Verberckmoes F.
 Verbist A.
 Verhaegen Guido
 Vernimmen W.
 Verroken J.
 Vreven A.
 Weckx H.
 Willockx F.

Windels R.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Peeters Walter.

De Voorzitter : Het lid dat zich heeft onthouden, wordt verzocht de reden voor zijn onthouding kenbaar te maken.

De heer W. Peeters : Ik ben afgesproken met de heer Boeykens, mijnheer de Voorzitter.

De Voorzitter : U kon toch ja stemmen, aangezien iedereen het ontwerp heeft goedgekeurd.

PROCEDURE

De Voorzitter : Dames en heren, alvorens tot de volgende twee stemmin-

Voorzitter

gen over te gaan, breng ik nog even de namen in herinnering van de leden die aan deze stemmingen niet mogen deelnemen.

Het zijn :

- voor de CVP : de heer Cornelis,
de heer De Kerpel,
de heer Lindemans,
mevrouw Steyaert,
de heer Weckx ;
- voor de SP: mevrouw De Pauw-De-
veen ;
- voor de PW : de heer De Winter ;
de heer Février ;
- voor de VU : de heer Anciaux,
de heer Van der Elst;
- voor de KPB : de heer Van Geyt.

ONTWERP VAN DECREET houdende de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1981

- 8-B (1980-1981)-Nrs. 1 tot 5

- 14(1980-1981)-Nr. 5 (Verslag van het Rekenhof)

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het afgehandelde ontwerp van decreet houdende de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1981.

De heer De Rouck heeft het woord voor een verklaring vóór de stemming.

De heer G. De Rouck (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, waarde collega's, de Volksunie wenst voor de stemming van de gewestelijke begroting 1981 volgende verklaring af te leggen.

Ze stelt vast dat met haar alle fracties gewezen hebben op de gebrekkige werking, de administratieve unitaire tegenwind, de beperkte bevoegdheid en het slecht of niet aanwenden ervan o.a. in de sociale sector.

Ze beklemtoont het tekort aan eigen

economische bevoegdheden en het gebrek aan hulp van de typisch Vlaamse sectoren, bv. de bouwsector, de farmaceutische nijverheid, de vliegindustrie enz.

Ze laakt de laksheid van de Vlaamse Executieve voor haar houding in verband met de nationale sectoren, o.a. bij het miljardentransfert naar het Waalse staal en het tekort aan steun voor textiel en scheepsbouw.

Ze stelt hierbij vast dat het door de Volksunie voorgesteld Vlaams crisisberaad op de lange baan wordt geschoven.

Ze eist meer klaarheid inzake de wijzigingen van gewestplannen, de ontwikkelingszones (in Europees verband), en een snelle aanpak van de stadsvernieuwing.

Om deze redenen en andere door de sprekers uiteengezet, zal de Volksunie de Gewestbegroting niet goedkeuren, begroting die trouwens slechts een peulschil aan zelfbestuur betekent voor de Vlaamse Gemeenschap. (*Applaus bij de VU*)

De Voorzitter: De heer Poma heeft het woord voor een verklaring vóór de stemming.

De heer K. Poma : Mijnheer de Voorzitter, ik zal nu in één zin zeggen waarom de PW neen zal stemmen. De PW zal, om dezelfde redenen als voor de Gemeenschapsbegroting, de Gewestbegroting ook niet goedkeuren.

De Voorzitter : De heer Van Belle heeft het woord voor een verklaring vóór de stemming.

De heer I. Van Belle (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, geachte collega's, aangezien het ganse beleid in verband met het «wonen» één groot ondoorzichtig geknoei en geleuter is geworden, zonder ook maar één zode aan de dijk te brengen ;

aangezien de geïmproviseerde manier, waarop plannen ter ondersteuning van de bouwsector tot stand komen en naar het publiek toe worden vertaald, beneden alle peil is ;

aangezien een globale benadering,

een globale «woonvisie» ontbreekt en de broksgewijze aanpak grote verwarring schept ;

aangezien in hun toepassing de premietoelagen, BTW- en rentetoelagen verre van eenvoudig zijn, verwarrend zijn en zelfs voor velen onbekend zijn ;

dat daarbij komt dat de recente moeilijkheden op het stuk van de gewestplannen de publieke opinie nog meer voor schut hebben gezet ;

rekening houdend met het feit dat er nochtans een klaar en duidelijk alternatief mogelijk is, inhoudende eenvoudige maatregelen die snel worden uitgevoerd, zoals daar zijn :

1. de ondubbelzinnige verlaging van de BTW van 17 % tot 6 % voor elk bouwwerk zonder enige beperking ;

2. het volledig uitsluiten van het kadastraal inkomen van de door de eigenaars zelf bewoonde woningen uit de globalisatie, de aangifte voor de personenbelasting ;

3. de afschaffing van de wet op de meerwaarde (33 %) op de verkoop van bouwgronden ;

4. de vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten ;

rekening houdend met het feit dat de Vlaamse Executieve echter geen enkel ernstige relancemaatregel voor de bouwsector treft ondanks de les van het front van werkgevers en werknemers uit deze sector ;

zal de liberale fractie de begroting van het Vlaamse Gewest voor 1981 niet goedkeuren.

De Voorzitter : Wij houden thans de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1981.

Er wordt overgegaan tot de hoofdelijke stemming.

Uitslag van de stemming :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

113 leden hebben ja geantwoord ;

33 leden hebben neen geantwoord ;

Voorzitter

1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Aerts F.
Beerden G.
Blanckaert K.
Boel H.
Bogaerts A.
Bourry M.
Breyne P.
Buyse M. (Mevr.)
Calewaert W.
Canipel A.
Cardoen G.
Carpels O.
Claeys W.
Coens D.
Cools B.
Coppens E.
Coppieters A.
d'Alcantara A.
Danschutter L.
De Backer-Van Ocken R.
De Baere A.
De Bondt F.
De Clercq Constant
Deconinck A.
Deleek H.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere-De Wilde F.
De Mey O.
Deneir A.
De Rore A.
De Seranno
De Smeyter G.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Weweire M. (Mevr.)
De Wulf Roger
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Diegenant A.
Dielens G. (Mevr.)
Dupré J.
Egelmeers I.
Féris J.
Galle M.
Geens G.
Gerits J.
Gheysen R.
Hancké L.
Hostekint R.

Houben F.
Kelchtermans L.
Kuylen H.
Lagae A.
Laridon A.
Lavens A.
Leemans E.
Lenaerts L.
Lenssens J.
Maes-Vanrobaeys M.L.
Marchand C.
Martens W.
Mesotten W.
Moors C.
Nauwelaerts R.
Nauwelaerts-Thues J.
Nyffels G.
Otte R.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters Renaat
Ramaekers J.
Rommel-Souvagie A.
Rutten André
Rutten Mathieu
Seeuws J.
Sleeckx J.
Smeers T.
Smet M. (Mevr.)
Smets A.
Smitt C. (Mevr.)
Steverlynck A.
Storme M.
Suykerbuyk H.
Temmerman G.
Tobback L.
Turf-De Munter G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Vandenabeele A.
Van den Brande L.
Vandenhove M.
Van den Nieuwenhuijzen J.
Vanderheyden V.
Van der Niepen P.
Van Dessel M.
Van Elewyck J.
Van Elslande R.
Vangeel J.
Vanhaverbeke A.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Rompaey R.
Vanvelthoven L.
van Waterschoot J.
Verbist A.
Verhaegen Guido
Vernimmen W.
Willockx F.
Windels R.
NEEN hebben geantwoord :

Baert F.
Bascour J.
Boey F.
Bril L.
Capoen M.
Caudron J.
Claes Albert
Cuvelier E.
Daems J.
Declercq Raphaël
De Clercq Willy
De Coster M.
De Croo H.
De Grève L.
De Rouck G.
Desaeyere W.
D'Haeyer R.
Flamant E.
Kempinaire A.
Kenens M.
Kuijpers W.
Maes R.
Poma K.
Somers J.
Taelman W.
Van Belle I.
Van Biervliet L.
Van Den Broeck
Van De Velde L.
Vandezande R.
Van Grembergen P.
Van Ooteghem O.
Verberckmoes F.
Zich ONTHOUDEN heeft :
Peeters Walter
Zelfde reden van onthouding.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het beheer van afvalstoffen - 131 (1980-1981)-Nrs. 1 tot 8

Hoofdelijke stemming

De Voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het afgehandelde ontwerp van decreet betreffende het beheer van afvalstoffen.

Mevrouw Dielens heeft het woord voor een verklaring vóór de stemming.

Mevrouw G. Dielens (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, geachte Vergadering, zelfs in ideale omstandigheden zal de inwerkingtreding van het afvalstoffendecreet geruime tijd op zich laten wachten.

Dielens

Intussen echter worden in het ganse Vlaamse Gewest aanzienlijke hoeveelheden sluikstortingen afkomstig uit het buitenland gedaan. De bestrijding van deze kwaal valt principieel onder de bevoegdheid van de nationale regering. Daarom werd haar een ontwerp van wet met betrekking tot de invoer en het transiteren van afvalstoffen bestemd voor verbranding en storting voorgelegd op 19 maart jongstleden.

Tijdens de bespreking van gisteren in de bevoegde Kamercommissie bleek echter dat de nationale overheid de noodzakelijke controlemaatregelen niet zal kunnen uitvoeren zonder de actieve medewerking van de Gewesten.

Daarom wens ik de aandacht van de Vlaamse Executieve te vestigen en vraag haar niet te wachten op het operationeel worden van de afvalstoffenmaatschappij om in de geest van het voorliggend decreet alles te doen wat mogelijk is om ten spoedigste de sluikimport van afvalstoffen uit het buitenland af te remmen. (*Applaus bij de CVP*)

De Voorzitter: De heer Poma heeft het woord voor een verklaring vóór de stemming.

De heer K. Poma (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, geachte collega's, ik zal mijn verklaring vóór de stemming van dit decreet voor het beheer van afvalstoffen beginnen met de zin waarmee de men gewoon eindigt, namelijk dat onze fractie dit decreet zal goedkeuren. Wij weten natuurlijk niet of, door de goedkeuring van dit decreet, alle problemen in verband met het beheer van de afvalstoffen zullen worden opgelost. De praktijk zal dit moeten uitwijzen. Het is zeer goed mogelijk dat wij rijk aan ervaring, dit decreet later zullen moeten aanpassen. Maar dit kan vandaag niet met zekerheid worden gezegd.

Veel zal echter afhangen van de uitvoeringsbesluiten, mijnheer de Minister, en andere kaderwetten hebben dit bewezen. Daarom kijken wij met veel belangstelling uit naar de toelich-

ting die u hierover in de commissie zal komen geven.

De PW-oppositie heeft opbouwend samengewerkt, met andere woorden wij hebben alleen de volgens ons noodzakelijke amendementen ingediend, en niet om het loutere plezier amendementen in te dienen.

Wij hebben ook geen stokken in de wielen gestoken. Het feit dat wij geen tweede lezing in de commissie noch in de openbare vergadering hebben gevraagd bewijst het. Ik hoop dat de minister en de meerderheid dit zullen appreciëren.

Ik betreur dat de Minister niet akkoord ging de Raad van State voor de geamendeerde artikels te raadplegen en de Voorzitter van de Vlaamse Raad negatief geantwoord heeft op mijn vraag om de Raad van State te raadplegen. Hij kon binnen drie dagen een antwoord bekomen.

Deze kleine schaduwzijde zal ons niet beletten dit decreet goed te keuren omdat wij het belang van de Vlaamse bevolking boven elk politiek steekspel stellen. (*Applaus bij de PW*)

De Voorzitter: Wij houden nu de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende het beheer van afvalstoffen.

Er wordt overgegaan tot de hoofdelijke stemming.

Uitslag van de stemming :

159 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

159 leden hebben ja geantwoord ;

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Aerts F.
Baert F.
Baldewijns E.
Bascour J.
Beerden G.
Blanckaert K.
Boel H.
Boey F.
Bogaerts A.

Bourry M.
Breyne P.
Bril L.
Buyse M. (Mevr.)
Calewaert W.
Canipel A.
Capoen M.
Cardoen G.
Carpels O.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Claes Albert
Claeys W.
Coens D.
Cools B.
Cooreman E.
Coppens E.
Coppieters A.
Cuvelier E.
Daems J.
d'Alcantara A.
Danschutter L.
De Backer-Van Ocken R.
De Baere A.
De Bondt F.
De Clercq Constant
Declercq Raphaël
Declercq Tijl
De Clercq Willy
Deconinck A.
De Coster M.
De Croo H.
De Graeve J.
De Grève L.
Deleeck H.
De Loore-Raeymaekers J.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere-De Wilde F.
De Mey O.
Deneir A.
De Rore A.
De Rouck G.
Desaeyere W.
De Seranno
De Smeyter G.
Detiège L. (Mevr.)
Devos G. (Mevr.)
De Weweire M. (Mevr.)
De Wulf Roger
D'Haeyer R.
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Diegenant A.
Dielens G. (Mevr.)
Dupré J.
Egelmeers I.
Féris J.
Flamant E.
Galle M.
Geens G.
Gerits J.

Voorzitter

Gheysen R.
Hancké L.
Hostekint R.
Houben F.
Kelchtermans L.
Kenens M.
Kuylen H.
Kuijpers W.
Lagae A.
Laridon A.
Lavens A.
Leemans E.
Lenaerts L.
Maes R.
Maes-Vanrobaeys M.L.
Mangelschots J.
Martens W.
Mesotten W.
Moors C.
Nauwelaerts R.
Nauwelaerts-Thues J.
Nyffels G.
Olivier M.
Otte R.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters Renaat
Peeters Walter
Poma K.
Ramaekers J.
Rommel-Souvagie A.
Rutten André
Rutten Mathieu
Schiltz H.
Seeuws W.
Sleecx J.
Smeers T.
Smet M. (Mevr.)
Smets A.
Smitt C. (Mevr.)
Somers J.
Steverlynck A.
Storme M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Temmerman G.
Tobback L.
Turf-De Munter G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Van Belle I.
Van Biervliet L.
Vandenabeele A.
Van den Brande L.
Van Den Broeck O.
Van den Eynden J.
Vandenhove M.
Van den Nieuwenhuijzen J.
Vanderheyden V.
Van der Niepen P.

Vanderpoorten H.
Vandersmissen E.
Van Dessel M.
Van De Velde L.
Vandezande R.
Van Elewyck J.
Van Elslande R.
Vangeel J.
Van Grembergen P.
Vangronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem O.
Van Rompaey R.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
van Waterschoot J.
Verberckmoes F.
Verbist A.
Verhaegen Guido
Vernimmen W.
Verroken J.
Willockx F.
Windels R.

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE

Beleidsnota toerisme ingediend door Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting

Debat (Voortzetting)

De Voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van het debat inzake de Beleidsnota toerisme ingediend door Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting.

De heer Walter Peeters heeft het woord.

De heer W. Peeters (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, geachte collega's, deze nota in verband met het toerisme heet een «beleidsnota» te zijn. Om die naam waardig te zijn zou deze nota toch ten minste enkele duidelijke lijnen aangaande het voorgenomen beleid van de Vlaamse deelregering, wat het toerisme in Vlaanderen betreft, naar voren moeten brengen...

De heer V. Anciaux : Maar, er is nie-

mand van de regering die naar u luistert !

De heer W. Peeters: Beleidsopties bewegen zich inderdaad op de steeds fluctuerende raaklijn tussen behoeften en voorzieningen.

Wij hadden dan ook op zijn minst verwacht dat deze beleidsnota door een ernstige, doorgedreven analyse van de zeer specifieke behoeften in de toeristische sector in Vlaanderen zou zijn voorafgegaan.

Daar waar de nota stelt dat het de bedoeling was de beleidsopties inzake toerisme te toetsen aan de behoeften in deze sector en dat uit deze confrontatie met de toeristische sector een aantal actie voorstellen zouden zijn gegroeid, lijkt het resultaat de inhoud ervan, te herleiden tot enkele schematische en fragmentarische algemeenheden die, ons insziens, met enig echt beleid zeer weinig of niets te maken hebben.

Het bespreken van deze nota kan dus zowel aanleiding geven tot enkele elementaire, eerder banale bedenkingen als tot een urenlang uit te spinnen vragenlijst naar alle mogelijke concrete, bedrijfseconomisch verantwoorde en realiseerbare beleidsopties waarvan de eerste, zowel als de laatste, in deze nota nagenoeg geheel in het vage, het ongewisse zijn gebleven.

Ik wil mij dan ook beperken tot enkele meer concrete opmerkingen waartoe enkele paragrafen volgens mij aanleiding hebben gegeven.

Wat de financiële middelen betreft waarmee in Vlaanderen een toeristisch beleid moet worden gevoerd, lijken deze bij voorbaat elk ernstig beleid nagenoeg onmogelijk te maken.

Het belangrijke onevenwicht tussen lopende uitgaven en kapitaalsuitgaven, dat ook in de Commissie reeds tot kritiek aanleiding gaf, is in dit verband reeds tekenend.

Uit het antwoord hierop van mevrouw de Minister lijkt dat de basisgegevens van deze cijfers reeds in 1973 waren vastgelegd in een nota van de toenmalige Staatssecretaris voor Streekeconomie in verband met de recreatiezones in het Vlaamse land. Mevrouw Smitt heeft dit in haar uitstekend schriftelijk en mondeling verslag nog bevestigd.

W. Peeters

Verschillende van de reeds gerealiseerde projecten, zoals ze in deze nota werden voorgesteld, geven op zichzelf reeds heel wat stof tot nadenken. Dat geldt onder meer voor het project Donkmeer-Overmere-Berlare dat ik van zeer nabij ken. De wijze waarop dit uniek natuur- en toeristisch gebied door de overheid, en vooral door de internationale DDS, onherstelbaar werd geschonden en nog steeds verder wordt aangetast, grenst aan het misdadige.

In wat eens een oase van volstrekte rust is geweest, een onweerstaanbare aantrekkingspool van ongeëvenaard natuurschoon voor tienduizenden toeristen en wandelaars, en wat volgens het voorontwerp van gewestplan als «natuurreservaat» was voorbestemd, liet DDS in maart 1973, en dit aanvankelijk zelfs zonder vergunning, maar oogluikend toegestaan door de hogere overheid, overgaan tot een zandwinning van 25 ha. Kortom, een gat van 18 meter diep, goed voor zo'n 4,5 miljoen kubieke meter bruikbaar zand.

De voortdurende verkrachtingen van koninklijke besluiten die hierop volgden vormen op zichzelf reeds een geschiedenis apart.

Bovendien werden hierbij door de DDS een aantal volkomen onwettelijke reliëfwijzigingen in en om de oevers van het Donkmeer aangebracht.

Vervolgens werd bij opspuitingswerken op lichtzinnige wijze het overtollige perswater afgevoerd in het geklasseerde zuidelijke gedeelte van het Donkmeer, met alle gevolgen van dien.

Wanneer men dan het Donkmeer-Overmere-Berlare in een beleidsnota voor toerisme onder «de reeds verwezenlijkte projecten» ziet figureren, en men weet en beseft wat men van dit unieke gebied heeft gemaakt, dan kan men een wrang gevoel van onverhopen sarcasme toch slechts met moeite onderdrukken. Dan rijst de vraag over wat elders met analoge projecten is gebeurd.

Een derde opmerking betreft het met zeer algemene termen en slechts in : zeer grote lijnen in de nota geschetste



De heer F. Baert (VU) op de tribune bij de behandeling van amendementen op het decreet-afvalstoffen. Voorgrond : ambtenaren van de Dienst Beknopt Verslag en de Dienst Stenografie Handelingen

promotiebeleid, en dan vooral wat betreft de met dit doel voorgenomen samenwerkingsmodaliteiten tussen Vlaanderen en Wallonië via een per gemeenschap ontdebeld «Dienst voor de Toeristische promotie in het buitenland». Collega Vandezande maakte hierbij reeds verschillende bedenkingen en stelde hierover pertinente vragen waarop wij het antwoord van mevrouw de Minister met spanning afwachten. Deze twee diensten zouden onder elkaar en met de transportmaatschappijen samenwerkingsakkoorden moeten sluiten tot het voeren van een gezamenlijke toeristische promotie in het buitenland. Meer leert de beleidsnota ons dienaangaande niet, tenzij dat men van deze samenwerking verwacht dat de promotie op een soepeler en meer professionele manier zal worden gevoerd dan dit thans het geval is.

Mevrouw de Minister, wij zien niet in hoe deze wijze van samenwerking iets zal veranderen aan het feit dat, waar ook ter wereld, België nagenoeg bekend staat als een unitair, Franstalig land, met Brussel als ééntalige hoofdstad. Wij begrijpen dan ook niet dat de

Vlaamse deelregering deze kans niet met beide handen grijpt om een eigen, essentieel Vlaams toeristisch promotiebeleid te voeren, ook, en vooral zelfs, in het buitenland. Vlaanderen heeft de wereld zeer veel te bieden en de buitenlander die toevallig met de Vlaamse kunststeden, het Vlaamse volksleven, de Vlaamse folklore, het zeer geëigende Vlaamse natuurschoon, in contact komt, staat versteld van wat in dit kleine Vlaamse land aan mogelijkheden slechts karig aan de buitenwereld wordt aangeboden. Enkele weken geleden nog had ik die ervaring met enkele Amerikaanse vrienden bij een bezoek aan Brugge : de gekende lamp onder de korenmaat. Er bestaat tot op heden zelfs nog geen enkele toeristische gids over Vlaanderen, die in de verschillende wereldtalen het oog op Vlaanderen richt. Het uitbouwen van een dergelijke gids ware op zichzelf reeds een waardevol basisinitiatief naar het buitenlandse toeristische promotie toe. Ik zou daarentegen, mevrouw de Minister, de toeristische folders kunnen bezorgen betreffende ons land, zoals ik die in New York, Lissabon en Stockholm onder de neus kreeg gedruwd. Zij spreken

W. Peeters

boekdelen wat het imago van «francité» betreft dat ons land daarin wordt toegemeten.

Hieromtrent wil ik een stekelige anecdoten aanhalen. Toen ik naar aanleiding van de taaiperikelen rond de wereldtentoonstelling te Brussel destijds samen met enkele vrienden-studenten, die eveneens bij de taaiacties daaromtrent betrokken waren geweest, te gast was in het paviljoen van het federalistische Joegoslavië vroeg de communistische gids-studente die ons rondleidde - geïntrigeerd door deze taairelletjes - ons geïnteresseerd «Which little minority?» - welke kleine minderheidsgroep - in het Belgisch staatsbestel werd verdrukt en welke fractie van de Belgische bevolking die minderheid wel voorstelde.

Toen wij haar, bijna tot onze eigen verbazing en verrassing maar met beschaamde kaken, hierop moesten antwoorden dat deze kleine minderheid in feite de meerderheid vormt in dit land, begreep zij er helemaal niets meer van. Haar onbegrijpend antwoord was prompt: «But that should not take but one election»; dat vergt toch maar één verkiezing. Deze studente van het federalistische Joegoslavië was blijkbaar nog niet vertrouwd met het politieke masochisme van grendels, pariteit en andere faciliteiten.

Mevrouw de Minister, waarde collega's, is er sindsdien in ons aanschijn in het buitenland fundamenteel wel iets veranderd? Wat kunnen wij dan echt verwachten van promotiesamenwerking met Wallonië en met unitaire, Vlaamsonvriendelijke transportmaatschappijen zoals Sabena?

Ik vond dienaangaande vorige week nog een veelbetekenende waarschuwing in het blad «Combat wallon» waar het Waalse «Personnel des Services Publics» openlijk reclame maakt voor de Frans kunststeden. «N'oublions pas que le littoral beige est unique flamand», aldus deze Waalse rijksambtenaren.

Nog een laatste opmerking, mevrouw de Minister, betreffende het toerisme voor minder-validen. Alle officiële instanties hebben 1981 uitgeroepen tot

het jaar van de gehandicapte. Wij weten niet of de minder-validen daarmee zo gelukkig moeten zijn. De «speciale» jaren volgen elkaar immers zo vlug op en bovendien is ook dit jaar van de gehandicapte straks weer voorbij zodat men zich nog maar eens kan afvragen wat ervan zal blijven hangen en welke betekenis het heeft voor de betrokken bevolkingsgroep.

Kan zulk jaar werkelijk de doorbraak realiseren voor een juiste waardering van de jaar-aandachtvragers? Of wijst het andermaal op een zekere schuldgevoelige overcompensatie voor wat men de vorige jaren allemaal niet heeft gedaan?

Men wil dit ene jaar de extra-spots aanflitsen om ze een jaar later weer te doven zodat alles normaal verder kan gaan. Telkens worden dure eden gezworen, vele initiatieven op stapel gezet, linten voor vakantiehuizen van één of andere politieke zuil door staatssecretarissen plechtig doorgeknipt.

Intussen slaagt men erin dat jaar zoveel activiteiten te organiseren die niet altijd het essentiële van de problematiek belichten maar wel partiële aspecten in een zeemzoeterige, betuttelende sfeer.

Dit is wat de minder-valide alleszins kan missen. Hij wil essentieel aandacht voor zijn volwaardig mens-kunnen-zijn.

Zoveel zinvoller ware het te beginnen met echte antwoorden te induceren op de reële noden van de minder-validen, en dat vooral door het nemen van integrerende maatregelen. Hierbij zou de overheid bovendien vooral aan opvoeding moeten doen in de zin van bewustmakingsactiviteiten en mentaliteitscorrecties.

Ook een toeristisch beleid voor minder-validen zou moeten kaderen in een volledige inschakelingspolitiek voor minder-validen in de maatschappij in de ruimste zin van het woord. Dat alles vergt zelfs geen dure, prestigeuse projecten.

Het doet ons dan ook ronduit pijn aan het hart in deze beleidsnota te moeten vaststellen dat voor de minder-validen, en dat zelfs in de tweede helft van het zogenaamde jaar van de gehandicapte, het toeristisch beleid tot nu toe

zich blijkbaar beperkt heeft tot de subsidiëring van drie concrete realisaties in deze specifieke sector. Ik citeer uit het verslag: «Twee vakantiehuizen, namelijk te Astene en te Nieuwpoort en de animatievoorzieningen te Zonhoven».

Voor de rest is men het stadium van de «evaluatie» zoals dat heet, nog niet eens voorbijgeraakt.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, de stof tot nadenken die ons door de wazigheid alleen reeds van de zogenoemde Beleidsnota voor toerisme wordt geboden, spreekt voor zichzelf. Iedere paragraaf is zo vrijblijvend dat hij veelvuldige vragen en beschouwingen oproept.

Nota, jawel, mevrouw de Minister, maar een beleid? Dat blijft vooralsnog een spaarzaam beschreven blad. (*Applaus bij de VU*)

De Voorzitter: De heer Verberckmoes heeft het woord.

De heer F. Verberckmoes (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Staatssecretaris, geachte collega's, de voorliggende beleidsnota inzake toerisme is weliswaar een belangrijk document omdat ze een globaal beeld geeft van de problemen rond de bestaande administratieve en materiële structuur, de financiële middelen, de promotie in binnen- en buitenland, de overheidstussenkomst en de noodzakelijke coördinatie tussen de overheidsdiensten in deze sector van het bedrijfsleven. Deze nota is voortgevloeid uit een interpellatie in dit halfjaar in december jongstleden, en vermeldt de vele intenties die de Staatssecretaris heeft ontvouwd in haar destijds gegeven antwoord.

Deze nota werd enkele maanden geleden ter bespreking voorgelegd tijdens een toeristische ronde-tafel-conferentie te Brussel, vergadering die druk werd bijgewoond door delegaties uit de Vlaamse provincies, steden en gemeenten alsmede uit allerlei toeristische milieus en horeca-organisaties.

Talrijke goed-gemotiveerde suggesties werden toen gedaan met betrekking tot deze tekst. Nochtans moeten wij vaststellen dat de tekst van de voorliggende beleidsnota precies dezelfde is gebleven als deze die bespro-

Verberckmoes

ken werd op hogervermelde conferentie en dat hierin niets werd opgenomen van de voorstellen die indertijd werden gedaan.

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting : Het spreekt vanzelf.

De heer F. Verberckmoes : Ik stel het alleen maar vast, mevrouw.

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting: U was er waarschijnlijk niet wanneer ik hier in het kort de inhoud heb gegeven van alle suggesties die werden gedaan en wanneer ik gezegd heb dat deze aan de basis zouden liggen van een actieplan. Ik heb dit actieplan hier trouwens uiteengezet op de vorige vergadering van de Raad.

Dit alles staat natuurlijk niet in de beleidsnota. Hoe zou het kunnen ? Deze beleidsnota is dezelfde die aan de rondetafel werd voorgelegd.

De heer F. Verberckmoes : Ik heb de vergadering bijgewoond in februari jongstleden. Ik heb de nota die wij toen gekregen hebben vergeleken met deze die thans voorligt.

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting : Natuurlijk is het dezelfde, ik heb het toch al gezegd.

De heer F. Verberckmoes : Ik heb geen enkel van de voorstellen of suggesties die indertijd werden gedaan, in uw nota teruggevonden. De aanvullende verklaring, die voor enkele weken voor de Raad werd afgelegd, heeft niet veel concrete initiatieven bijgebracht. Het geheel blijft een opsomming van problemen en intentieverklaringen, waarin de woorden «zouden», «kunnen» en «het is wenselijk» veelvuldig voorkomen, zodat het eerder als een «proces-verbal de carence» voorkomt na zoveel maanden regeringsbeleid.

Wat de inhoud van deze nota betreft, is het mij opgevallen dat de toelagen verleend aan het sociaal toerisme bijna even aanzienlijk zijn als deze ver-

leend aan alle toeristische verenigingen samen, en veel hoger dan deze verleend aan het commercieel toerisme. Bovendien zijn de kapitaaluitgaven voor sociaal toerisme veel hoger dan deze voor hotel- en kampeerwezen, zegge 150 miljoen tegenover amper 25 miljoen.

Ik wil de belangrijkheid van het sociaal toerisme niet minimaliseren en onderschrijf de doelstellingen ervan integraal daar waar het gericht is op een degelijke opvang van toeristisch kansarmen. Ik ben echter wel beducht voor mogelijke misbruiken en voor de ongelijke concurrentiemogelijkheden die zouden ontstaan ingevolge al te eenzijdige tussenkomsten ten voordele van en bepaalde sector van het toerisme.

Zoals u in deze nota bevestigt, mevrouw de Staatssecretaris, is de werkverschaffing in de toeristische bedrijven moeilijk te bepalen. Ik lees dat alleen reeds in de Horeca-sector 29.000 zelfstandigen en 49.000 werknemers werkzaam zijn in België. Hierin zijn niet begrepen de tewerkgestelden in de neven-bedrijven en de vakantiejobs. Het spreekt voor zichzelf dat deze arbeidsplaatsen niet op de helling mogen worden gezet door een al te voortvarende, ongelijke subsidiëring vanwege de overheid.

Ik stel mij dan ook vragen nopens de beslissing om de overheidssteun aan het sociaal toerisme eerder tot de betere inrichting van de bestaande te beperken, dan wel voor de oprichting van nieuwe bedrijven.

Is deze beslissing lukraak genomen of steunt zij op weloverwogen motieven en zo ja, op dewelke ?

Gaat het om de leefbaarheid van deze bedrijven of om een onevenwicht tussen vraag en aanbod, of wil men het sociaal toerisme beperken tot een overwegend filosofische strekking en de vraag tot nieuwe oprichtingen gedaan door andere strekkingen in de kiem smoren ?

In deze optiek zou ik dan ook graag vernemen over welke sectoren precies de kapitaalsuitgaven voor directe investeringen en deze voor toeristische uitrusting werden gespreid.

Ik stel met genoeg vast dat één van de belangrijkste opdrachten van het Commissariaat-Generaal voor Toerisme erin bestaat het internationaal toerisme met België als bestemming te bevorderen.

Wij noteren dat de buitenlanders om en bij de 40 miljard besteden aan toeristische uitgaven in België alhoewel de inspanningen gedaan op de buitenlandse markt in het verleden ruimschoots ontoereikend zijn gebleven.

Wij noteren eveneens dat de overheid rekening wil houden met de mogelijke kentering die zich bij de Belgische bevolking zou voordoen om haar verlot in eigen land door te brengen.

Het is dan ook de taak van de overheid de klassieke toeristische attractie-polen in eigen land zo aantrekkelijk mogelijk te maken en deze minstens even zo sterk te betoelagen als om het even welke nieuwe vorm van binnenlands toerisme.

Wij mogen hierbij niet vergeten dat het Belgisch binnenlands toerisme sedert 1976, een gestadige achteruitgang kende dit in tegenstelling met een opmerkelijke groei in de andere ons omringende landen.

Het tekort op de betalingsbalans nam ieder jaar toe en bedroeg in 1979 niet minder dan 39,3 miljard frank, uitsluitend in de sector van het toerisme.

Deze spectaculaire achteruitgang was niet alleen te wijten aan de slechte weersomstandigheden en de snelle stijging van de energieprijzen. Zij was hoofdzakelijk toe te schrijven aan de hoge kostprijzen die de betrokken bedrijven moesten betalen, prijzen die onbetwistbaar hoger waren en nog steeds zijn dan deze uit de ons omringende landen van de EEG.

De concurrentiekracht van onze bedrijven in het algemeen en deze in de sector van het toerisme in het bijzonder, is al te sterk aangetast. Zo pas las ik in een persmededeling dat het aantal faillissementen in de Horeca-sector sterk is opgelopen.

Deze toestand kan zeker niet worden verholpen door ver van de basis, en dus van de werkelijkheid, uitgewerkte plannen of administratieve toekomst-

Verberckmoes

bespiegelingen, verhoging van accijnsrechten, brandstofkosten • en sommige BTW-tarieven.

Om hier het getij te doen keren moeten wij snel kunnen overgaan tot gelijkenschakeling van onze bedrijven met deze van de concurrerende Europese partners op het vlak van fiscale en sociale lasten.

Mevrouw de Staatssecretaris, in uw nota spreekt u van en ommekeer en u zegt dat deze onder meer te wijten is aan de relatieve prijsbeheersing in de Horeca-sector. De cijfers tonen aan dat de regering hier wellicht een dubbele vergissing begaat. Het zou tot onvoorstelbare gevolgen kunnen aanleiding geven indien uw beleid op dergelijke goedkope beweringen zou stoeien.

— *De heer L. Lindemans, Ondervoorzitter, treedt als Voorzitter op.*

De zogeheten prijsbeheersing was een overlevingsmaatregel waartoe onze bedrijven door overmacht werden gedwongen om niet door de buitenlandse concurrentie te worden overspoeld. Voor velen onder hen is deze maatregel echter reeds fataal geworden.

Een andere reden waarom niet alleen het buitenlands toerisme achterwege bleef, maar ook het binnenlands toerisme zich al te sterk naar de buitenlandse markt heeft gericht, waren ongetwijfeld de ongelijke strandgewoonten. Dit is wellicht één van de redenen waarom de eigen nochtans uitstekende vakantiegebieden voor velen het imago kregen van een minderwaardig alternatief voor buitenlandse bestemmingen. U zegt het zeer goed in uw nota : «het opbouwen van een nieuw imago dringt zich op».

Wanneer ik verder de tekst van deze nota volg, dan moet ik andermaal constateren dat uw goed voornemen in een holle ondoorgroendelijke slagzin strandt, waarbij voor 1981 een studie wordt aangekondigd met een analyse van de binnenlandse marktpromotie van de kust en een promotiestrategie op halflange en lange termijn. Deze studie kan wellicht goed zijn om nieu-

we BTK-projecten door bepaalde organisaties te laten uitvoeren.

Voor mij is het echter ondenkbaar dat de betrokken departementen nog steeds niet zouden weten waar de knelpunten gelegen zijn, na al de vergaderingen die gedurende jaren werden belegd én door het hotelwezen én door de diensten van het toerisme, én door de gerechtelijke diensten, én door de verbruikers, in één woord, door allen die bij de sector vrijetijdsbesteding zijn betrokken en tijdig hun waarschuwingen en vragen hebben overgemaakt.

Zij die een nieuw imago, onder meer voor de kust, willen opbouwen, moeten enkel bereid zijn, naast de kostenstaat van de bedrijven, ook de strandgewoonten aan te passen aan deze die sedert jaren op de buitenlandse badplaatsen ingang hebben gevonden.

Er schijnt zich een kentering af te tekenen. Tijdens het komend seizoen zou het toegelaten zijn meer vrijelijk te baden. Dit zou slechts een gedoog zijn, dat zou beperkt worden door een keurslijf van actief politieel toezicht, waardoor al te opvallend vertoon zou worden overgemaakt aan de Parketten.

Ongetwijfeld zijn de meningen ter zake soms sterk uiteenlopend.

Het vakantiegenot van de enen, mag geen belemmering zijn voor de ontspanning van de anderen.

In het buitenland werd dit dualisme opgevangen, door een bijna spontane indeling van de stranden, waar bepaalde gedeelten hoofdzakelijk worden gebruikt door de ene categorie en de andere categorie door een andere categorie verlofgangers.

De heer L. Lenaerts : Welke zijn die categorieën ?

De heer F. Verberckmoes : Ik zal niet verder in detail treden. Ik meen dat iedereen mij wel zal begrijpen.

Alleszins meen ik dat het departement ter zake een duidelijke houding dient aan te nemen, zodanig dat de vakantiegangers die bereid zijn af te zien van buitenlandse stranden, om zo-

doende bij te dragen tot een heropleving van het Belgisch toerisme, niet de nadelen van al te ondoorzichtelijke beleidsvisie zouden moeten ondergaan.

Ik verwacht ter zake een klaar standpunt, vanwege de Staatssecretaris.

Bij het bespreken van een toeristisch beleid, dient vanzelfsprekend de schijnwerper gericht op de toestanden in het binnenland.

In de nota las ik met veel belangstelling dat prioriteit zal worden gegeven aan de toegankelijkheid voor de minder-validen.

Ter zake zou ik graag vernemen welke maatregelen reeds werden genomen.

Het is ook goed dat uiteindelijk werk moet gemaakt van de noodzakelijke coördinatie tussen de diensten van het toerisme, de bevoegde departementen, de gewestelijke, de provinciale, en de gemeentelijke diensten.

Wij stellen vast dat heel wat recreatiedomeinen werden opgericht. Toch stellen wij ons de vraag of deze allen leefbaar zullen zijn en of het niet beter ware de reeds bestaande domeinen een maximale aantrekkingskracht te verlenen, met het oog op een grotere leefbaarheid.

Bovendien ben ik bezorgd om de toenemende ingreep van de overheid in de sector van het toerisme, dat traditioneel zowel in België als waar ook in Europa door het privaats initiatief werd ingericht en verzorgd.

Ik stel mij inderdaad vragen over de preciese doeleinden van de overheid die enerzijds flagrant in gebreke blijft degelijke beslissingen te treffen, nopens de fundamentele zopas opgesomde oorzaken van de achteruitgang van het Belgisch toerisme en anderzijds, deze stand van zaken zou voorwenden om meer overheidsinitiatieven te nemen of door allerlei zogeheten planning het management van het toerisme te zeer uit private handen te halen.

Is het werkelijk nodig een zogeheten nieuwe overheidsdienst tot stand te brengen om een vijfjarenplan op te

Verberckmoes

stellen over problemen waarvan de draagwijdte en de middelen tot oplossing thans reeds voldoende gekend zijn door het bestaande Commissariaat-Generaal voor Toerisme? Zal dit initiatief niet leiden tot de zoveelste nodeloze administratieve overlapping?

Wat verstaat u, mevrouw de Staatssecretaris, door de «nieuwe activiteiten» die het «nieuwe organisme» zou moeten ontwikkelen en die «kunnen» bestaan uit produkt-opbouw en produkt-ontwikkeling en het aanbrengen van nieuwe «markt-segmenten»?

Ik stel ook vast dat het de bedoeling is de vrijwillige classificatie van het hotelwezen en de appartementensector verplichtend te maken, alsmede de inrichting van kampeerterreinen en reisbureaus verder te reglementeren en te classificeren.

Herhaaldelijk heb ik erop gewezen dat de middenstand reeds onderworpen is aan ondraaglijke reglementeringen, administratieve formaliteiten, allerhande controles en sancties. Ik sta huiverig tegenover nog bijkomende reglementeringen en ik stel mij dienaangaande steeds de vraag of in de overige EEG-lidstaten ook dergelijke initiatieven door de belanghebbende bedrijven werden gevraagd en of deze te lande grondig met de vertegenwoordigers van de bedrijven werden besproken. Zullen deze initiatieven niet andermaal de ondergang betekenen van tal van kleinere bedrijven die aan meer kansarmen, in het verleden, heel wat diensten hebben bewezen?

Vervolgens zou ik graag vernemen wat precies de inhoud is van de bedoeling om gans het territorium in te richten, derwijze dat iedereen in zijn omgeving zijn vrije tijd in de meest optimale omstandigheden kan doorbrengen en waarbij de overheid geleidelijk zelf het initiatief overneemt ten nadele van de subsidiëring van kleinere en veelvuldige projecten.

Worden de recreatie en de sportbeoefening in de brede zin van het woord hier niet verward met het toerisme en begeeft het departement zich hier niet

op terreinen waar het niet bevoegd is?

Is het wel mogelijk en goed in alle streken op egalitaire basis toeristische initiatieven te nemen of moeten deze initiatieven eerder worden toegespitst op zones die in het gewestplan en de nationale beleidsvoering als residentiële en ontwikkelingszones werden geklasseerd en die uiteraard meer op toeristische uitbating zijn aangewezen?

Mevrouw de Staatssecretaris, ik sluit mij volledig bij uw zienswijze aan dat bij dit alles het gewestplan, de structuurplannen en de stadskernvernieuwing moeten worden geëerbiedigd en dat de waterrecreatie enorm populair is. In deze nota hebt u zulks vastgesteld.

Maar wanneer ik even rond kijk in eigen streek, met name het Land van Dendermonde, dan moet ik constateren dat deze visie nergens werd toegepast. Ik denk hier aan problemen rond de oude Dender. Deze waterloop werd onlangs geklasseerd tot behoud van het oude stadsgezicht. Een structuurplan voor de binnenstad is in volle voorbereiding waarbij aan deze waterloop een bepaalde bestemming zal worden gegeven. Vermits Dendermonde essentieel een residentiële stad is en uiteraard belangrijke inspanningen doet om zijn toeristische mogelijkheden uit te baten, zou een aanlegplaats voor recreatievaartuigen in dit stadsbeleid zeer goed passen. De mogelijkheid hiertoe ligt voor het grijpen en de kosten kunnen tot een strikt minimum worden beperkt. Bovendien kan dit initiatief een zeer grote dienst bewijzen aan het binnenlands watertoerisme dat nu veelal is aangewezen op geïmproviseerde en gevaarlijke aanlegplaatsen langs de Schelde.

Al deze plannen werden brutaal de bodem ingeslagen door een stedenbouwkundige vergunning, verleend door de bevoegde Staatssecretaris, om deze waterloop gewoon af te snijden door de aanleg van een dam ter hoogte van de samenvloeiing van de oude met de nieuwe Dender. Iedereen is hierbij ten eerste bekommerd om de veiligheid en de gezondheid van de bevolking en dringt dan ook aan op een snelle oplossing. Ik wil dat ook ten

eerste benadrukken. Deze kan worden gevonden door de aanleg van een afsluitdam meer landinwaarts ter hoogte van het kleine Sas.

Dergelijk initiatief is, verkeerstechnisch, volledig verantwoord, past in de stadskernvernieuwing, brengt omzeggens geen schade aan het stadsgezicht en markt een verdere aanleg van en tweede dam ter hoogte van de samenvloeiing van de oude en de nieuwe Dender volledig overbodig.

Wellicht mag ik ook en vooral hier uw medewerking vragen, Mevrouw de Staatssecretaris, teneinde en spoedige oplossing te vinden die kadert in uw besluitvorming op toeristisch gebied en algemene voldoening kan schenken aan de betrokken bevolking.

Tenslotte moet ik er zeer speciaal op aandringen om alle belangrijke initiatieven tot uitvoering van de voorgenomen begeleiding in deze belangrijke sector van de economie tijdig ter bespreking voor te leggen ook in de ter zake bevoegde Commissie voor het Bedrijfsleven. (*Applaus bij de PW*)

De Voorzitter: De heer Cardoen heeft het woord.

De heer G. Cardoen (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Staatssecretaris, geachte collega's, bij het doornemen van deze beleidsnota, moet ik vaststellen dat er heel wat zaken in voorkomen die mij bevredigen en die ik als positief ervaar, terwijl er ook enkele essentiële zaken ontbreken die naar mijn gevoel het toerisme en het Vlaams Gewest en Gemeenschap zouden dienen.

Eigenlijk gaat het hier niet alleen over een algemene beleidsnota inzake toerisme maar evenzeer over een sterke benadering van het toerisme als bedrijfssector en dan nog wel vooral in functie van de internationale betalingsbalans. Dat is een belangrijk aspect van het toerismebeleid, ik geef dat toe, maar het is slechts in deze optiek aanvaardbaar het toerisme te zien als een produkt dat te verkopen is, waarvoor men een markt zoekt en een cliënteel poogt aan te trekken en aan te kweken.

Het is ontegensprekelijk een belangrijk winstpunt de toeristische promo-

Cardoen

tie die ten voordele van onze horeca-sector gevoerd wordt, zowel in binnen- als buitenland. Onlangs nog was ik in de gelegenheid een gesprek te hebben gehad met de vertegenwoordiger van ons toerisme in New-York, waarvan ik met enorme voldoening kon vernemen dat het afgelopen jaar 5 a 600 duizend overnachtingen voor ons land werden aangetrokken. Dat is zeker positief en in die geest juich ik al de door u voorgestelde maatregelen inzake promotie toe.

Voor het binnenlands toerismebeleid is het duidelijk dat economische factoren slechts middelen mogen zijn, en dat het beleid in eerste instantie de socio-culturele behoeften en wensen van de eigen bevolking als uitgangspunt moet hebben op het gebied van ontspanning en vorming. Hiermee wil ik het belang van de gezonde economische benadering geenszins onderschatten, noch het tewerkstellingseffect van het binnenlands toerisme, dat is ongetwijfeld van bijzonder belang, maar het is mijns inziens nu eenmaal noodzakelijk middel en doel duidelijk te onderscheiden.

Buiten de economische benadering valt in de nota bijzonder het sociaal toerisme op en dat verheugt mij. Ik heb echter het gevoel dat het woord sociaal in enge zin wordt gebruikt., nl. die vorm van toerisme voor sociale inkomenscategorieën die beroep doen op speciaal daarop voorziene infrastructuur. Deze sociale groepen doen echter ook een uitgebreid beroep op het eendagstoerisme, zowel individueel als in gezins- of groepsverband.

Ik kan u zo een aantal waardevolle landschappelijke plattelandsgebieden in ons Vlaams gewest aanduiden en die zijn ook u goed bekend, die ontegensprekelijk voor het eensdags- of weekendtoerisme in groeps- of gezinsverband een aantal recreatieve mogelijkheden bieden. Hier denk ik ook aan vormen zoals hoevetoerisme, kamperen, wandelen en fietsen, dat ik het volkstoerisme en gezinsontspannend toerisme bij uitstek vind. Mag ik in die richting uw bijzondere aandacht vragen voor die plattelandsgebieden, waarvan dikwijls en door al-

lerlei omstandigheden de leefbaarheid ten achter is gebleven en die hun ontwikkeling en ontplooiing zoeken op het vlak van de recreatie en eensdags- of weekendtoerisme in al zijn vormen en waarover ik daareven heb gesproken.

In het hoofdstuk dat slaat op het sociaal toerisme, komt dit naar mijn gevoel onvoldoende aan bod en daarom dat ik met aandrang binnen het kader van het binnenlands toerisme aandacht durf te vragen voor deze waardevolle landschappelijke plattelandsgebieden.

Onze inspanningen op het vlak van toerisme mogen niet uitsluitend geconfronteerd zijn en blijven op onze kunst en Kempens, hoewel ik daar geen enkele afbreuk wens aan te doen, maar als ik dan mijn arrondissement even bekijk dan kan ik u met overtuiging zeggen dat een aantal streken, zoals onder meer het Pajottenland - Zennevallei - druivenstreek - Land van Asse waardevolle gebieden zijn die een aantal mogelijkheden bieden voor passieve recreatie.

Daarenboven lijken toerisme en 'recreatie in sommige gevallen geschikte sectoren om probleemgebieden nieuwe stimulansen te gunnen, omdat probleemgebieden over 't algemeen gespaard bleven van de welvaartsverloedering. Met name de gewestelijke VVV-werking lijkt in dit opzicht essentieel, ook in een economische benadering van het toerisme.

Het zou naar mijn overtuiging noodzakelijk zijn met het oog op het verwerven van een klare beleidsvisie voor Vlaams-Brabant, een algemeen plan, een beleidsplan voor toeristische ontwikkeling te ontwerpen, waarbij ook tegelijk gedacht wordt aan de verblijfsaccommodatie zoals hotels - kampeergelegenheden en hoevetoerisme, de socio-culturele mogelijkheden, de bezienswaardigheden van een aantal historische steden zoals onder meer Halle - Brussel - Leuven - Vilvoorde - Diest en andere.

In het hoofdstuk 5 waar u het heeft over de initiatieven van de overheid staan enkele zaken vermeld die mij

niet te duidelijk overkomen. Men spreekt er over «initiatieven, projecten, infrastructuur» zonder precies te zeggen waar men nu eigenlijk aan denkt. Uit zinsneden als «toegankelijkheid, aantasting van het streekarakter, investeren, eerbiedigen van gewestplannen» zou men kunnen opmaken dat het gaat over de oprichting van gebouwen en/of de oprichting van domeinen en hun respectieve exploitatie. Is dit zo? Is het dan ook zo dat vermeldingen in fine over «animatie», vorming van verantwoordelijken» bedoeld zijn in het kader van deze overheidsinstellingen? Dat acht ik zeer belangrijk.

In het begin der zeventiger jaren werd door de toenmalige beleidsmensen een zware actie ondernomen voor een VVV-structurering op gewestelijk niveau (5 tot 10 gewesten per provincie). Als antwoord hierop werd vanuit de basis een veelzijdige structuur opgebouwd, die in de huidige beleidsnota als onbestaande wordt beschouwd (hoofdstuk 7, blz. 8). Dit vind ik enigszins grievend.

De hele VVV-formule wordt trouwens in de nota doodgezwegen, ook deze op plaatselijk vlak, niettegenstaande het feit dat deze formule zowel in binnen- als buitenland sterk is ingeburgerd en er uitstekende diensten bewijst. Is het de bedoeling van de beleidsnota de VVV-formule te vervangen door zuivere overheidsdiensten?

De veronderstelling (hoofdstuk 7, blz. 8, 2e alinea) dat «alle gemeenten die enige toeristische impact hebben, een dienst voor toerisme hebben «lijkt erop te wijzen dat de beleidsnota aan toeristische ontwikkeling wil gaan doen waar er reeds een intens toerisme bestaat.

Ik moge van deze gelegenheid gebruik maken om er de aandacht op te vestigen dat een aantal kleine en middelgrote gemeenten niet de financiële mogelijkheden hebben om een eigen toeristische dienst uit te bouwen. Het zijn precies en vooral die gemeenten die het belangrijk achten dat hun via de VVV-formule enige hulp wordt geboden.

De optie voor meer kwaliteit kan niet

Cardoen

beperkt blijven tot de horeca-infrastructuur. De zorg voor het natuur- en cultuurpatrimonium, de animatie (volksleven, folklore, culturele en ontspanningsmanifestaties, enz.) het onthaal en met name het gidsen, de inhoudelijke informatie en documentatie, enzovoort, zijn evenzovele aspecten die kwaliteitsbepalend zijn en die in de nota onvermeld blijven. Hiervoor worden dus ook geen beleidsintenties geformuleerd.

Uiteraard zijn dit ook dingen die moeilijk van bovenaf door overheidsdiensten kunnen geprogrammeerd worden, zeker niet in functie van marktstudies bij het «kliënteel», maar waarvoor het beleid een voortdurend inspelen op wat aan de basis leeft als uitgangspunt moet nemen.

Tot slot wil ik aandringen, mevrouw de Staatssecretaris, dat uw beleid inzake toerisme, in nauwe samenwerking met de Provinciale diensten en de lokale besturen zou worden uitgebouwd, omdat ik de overtuiging heb dat de inbreng van de beleidsmensen die het dichtst bij de mensen staan belangrijk is en dan denk ik aan een aantal infrastructuren zoals bv. wandelen fietsroutes die liefst in een ruim overleg tot stand worden gebracht.

Tot daar, Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Staatssecretaris, geachte collega's, enkele beschouwingen en bemerkingen met betrekking tot de beleidsnota toerisme, waarvan ik hoop gehoor te vinden en gevolg te mogen krijgen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De Voorzitter : De heer De Rouck heeft het woord.

De heer G. De Rouck (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Staatssecretaris, collega's, de vakantie zit er al min of meer in en ik veroorloof mij even te verwijzen naar mijn eigen streek, waar ik nog Schepen van toerisme ben geweest en stichter van het VVV Vlaamse Ardennen. Ik spreek over het arrondissement Oudenaarde in de Vlaamse Ardennen.

Bij herhaling is hier reeds gezegd dat het arrondissement Oudenaarde op

velerlei vlakken een probleemgebied vormt. Op geen enkel gebied kende het doorheen de voorbije 150 jaar een groei die vergelijkbaar is met de groei van andere arrondissementen. Demografisch niet, en economisch niet.

Sinds 1830 is de bevolking niet gestegen, terwijl de bevolking van het land verviervoudigde.

Op enkele tientallen jaren tijd evolueerde het arrondissement Oudenaarde tot een economisch rampgebied ; de toch al beperkte werkgelegenheid, vooral in de textielsector, ging voor een groot deel verloren, met alle gevolgen op de uitwijking en de pendel vandien.

Aan al deze nadelen is echter één voordeel verbonden. Doordat de industrialisatie aan het arrondissement voorbij ging, konden natuur en leefmilieu bijzonder gaaf bewaard worden. Dit vormt op dit ogenblik de enige troefkaart voor de streek. En meteen manifesteert zich de toeristische roeping van de Vlaamse Ardennen.

Het unieke natuurlijke kader van de Vlaamse Ardennen, met de bijna onbeperkte toeristische mogelijkheden vandien, verdient alvast méér belangstelling van overheidswege dan er tot op heden aan besteed is geworden.

Men geeft de indruk alsof er in dit land maar twee toeristische gebieden zouden zijn, de kust en de Waalse Ardennen.

De provincie Oost-Vlaanderen kreeg nooit veel belangstelling. Lange tijd was de provincie toeristisch onbekend.

De laatste jaren zijn er weliswaar een aantal initiatieven genomen ter ondersteuning van toeristische projecten in de provincie, alle waren ze in omvang uiterst beperkt en fragmentair.

Er kon een aangroei van de toeristische vraag vastgesteld worden, maar bij gebrek aan infrastructuur en initiatieven kon hier geen voldoende groot aanbod tegenover worden geplaatst.

Wat gezegd is voor de provincie Oost-Vlaanderen, is des te meer waar voor de Vlaamse Ardennen.

Er werden door het privé-initiatief ter plaatse overigens zeer verdienstelijke pogingen gedaan voor de promotie van de streek. Maar bij gemis aan belangstelling vanwege nationale en provinciale instanties konden zij nooit het gewenste resultaat opleveren. .

De beleidsnota toerisme, welke voorligt, gaat eveneens voorbij aan de ruime mogelijkheden die voorhanden zijn in een aantal onontgonnen gebieden, waaronder de Vlaamse Ardennen. Er wordt zelfs met geen woord gerept over de problematiek van deze gebieden.

Prioritair wordt aandacht besteed aan de ontwikkeling van het hotelwezen, de kampeercentra en de reisbureausector, waarbij het zich echter laat aanzien dat deze op de eerste plaats de reeds bestaande toeristische centra zal ten goede komen.

Nogmaals, voor de Vlaamse Ardennen, is de uitbouw van de toeristische sector van levensbelang. De toeristische uitbouw van de streek kan een minstens gedeeltelijk antwoord geven op het tekort aan tewerkstelling. De beleidsnota spreekt van het toerisme «als een onmisbare bron van tewerkstelling». We willen even ingaan op de mogelijkheid en de wenselijkheid van de toeristische uitbouw van de Vlaamse Ardennen.

Er is, allereerst, wanneer men en streek toeristisch wil valoriseren, de noodzaak de streek bekend te maken, in binnen- en buitenland. Zelfs in eigen land kennen velen niet eens de natuurkundige en toeristische waarde van de Vlaamse Ardennen.

De toeristische publikaties van bij voorbeeld het Commissariaat-generaal voor Toerisme doen dan ook weinig om hieraan iets te verhelpen.

Ik wil bij wijze van voorbeeld een paar brochures aanhalen. Er is de brochure «Benelux ons eigen buitenlandje». Ik heb twee jaargangen. Daarin staan de steden Oudenaarde zeer kort vermeld. Ik wou het toch nog even hebben over het hoofdstuk over de al dan niet te realiseren splitsing van het Commissariaat-generaal. In de inleiding van «Benelux ons eigen buitenlandje» lees ik : «Middels deze brochure

De Rouck

welke een gezamenlijke uitgave is van de drie nationale bureaus voor toerisme willen wij u nu eens met andere en soms meer onbekende zaken kennis maken». Welnu, deze zeer onbekende Vlaamse Ardennen komen hierin niet aan bod !

Dan is er nog een brochure die later is verschenen en die heet «België buiten, binnen handbereik». Deze wijst wel via een kaart op de Vlaamse Ardennen, het Heuvelland, de Kust, de Kempen, het Scheldeland, met andere woorden de toeristische gebieden van het Vlaamse land.

Ook deze brochure werd uitgegeven door het nationaal Commissariaat-Generaal voor Toerisme. Ik heb deze brochure zelfs in Amsterdam, in de Brakke Grond, bemachtigd. Ik heb daarin vastgelegd dat nogal veel aandacht wordt gewijd aan de Waalse Ardennen - wat ik niet ongepast vind - maar volgens mij moest daar ook een brochure over Vlaanderen aanwezig zijn, omdat het toch Vlaanderen was dat zich op De Brakke Grond met Nederland verbond. In al die bladzijden van voornoemde brochure gaat het over de kust, de Waalse Ardennen en ook over Brussel. Dan krijgen wij een heel klein stukje, twee kolommen: Er is, vervolgens, de toeristische uitbouw zelf van de streek. Het komt erop aan de vicieuze cirkel, waarin de Vlaamse Ardennen zich thans bevinden te doorbreken. Er zijn weinig toeristische voorzieningen, omdat er te weinig toeristen naar de streek komen; er komen weinig toeristen omdat er geen toeristische voorzieningen zijn. Welnu, deze vicieuze cirkel kan slechts doorbroken worden mits een actieve en geplande politiek.

We doen hier het voorstel om een experiment op te zetten voor de globale toeristische ontwikkeling van de ganse Vlaamse Ardennen, dit is het administratief arrondissement Oudenaarde, de gemeenten Zottegem en Geeraardsbergen van het arrondissement Aalst. De wijk D'Hoppe van de Henegouwse gemeente Vloesberg hoort hier ongetwijfeld ook bij. Bij een eventuele herziening van het stelsel voor de faciliteitengemeenten moet

hiermede zeker rekening gehouden worden. De wijk D'Hoppe is slechts bij Vloesberg gebleven, op voorwaarde dat faciliteiten voor Vloesberg werden toegepast. Inderdaad, de wijk D'Hoppe werd aanvaard en erkend als eentalig Vlaamse wijk. Het is zeer jammer dat zij niet bij Brakel gebleven is, want dan hadden wij zeker op toeristisch gebied een veel beter beleid van de wijk D'Hoppe gekend, die nu op een zeer erge manier door Walloonië geschonden wordt.

Het spreekt vanzelf dat alle betrokken gemeenten en groepen van de streek hierbij moeten betrokken worden - gemeentebesturen, plaatselijke en gewestelijke VVV's, vertegenwoordigers van de Horeca-sector, werkgevers en werknemers, - maar waarom zou, over alle plaatselijke tegenstellingen heen, het initiatief niet genomen worden door bv. het Commissariaat-Generaal voor Toerisme, met begeleiding van een deskundig team ? De oprichting van een toeristische intercommunale zou kunnen overwogen worden. Dit valt ongetwijfeld binnen de omschrijving van de taak van het Commissariaat-Generaal, zoals vervat in de beleidsnota over toerisme.

Een lange-termijn-plan voor de integrale toeristische ontwikkeling van de streek zou dan alleszins met volgende gegevens moeten rekening houden.

Omdat precies de natuurlijke rijkdom de grootste aantrekkingskracht van de Vlaamse Ardennen vormt, dient het behoud van het landschap prioritair te zijn, en waar nodig zelfs herstel van het landschap, onder meer door het herbebossen van de gronden, die de laatste laatste honderd jaar ontbost werden.

Ten tweede, dient de bereikbaarheid van de streek bevorderd, met prioriteit voor verbetering van de bestaande wegen ; enerzijds verbindingswegen met de omgevende streken en grote steden, Gent, Kortrijk, Brussel, anderzijds aangepaste circuits in de streek zelf, voor auto's, fietsers, voetgangers, ruiters van de IJzer tot de Maas, het andere deel van Vlaanderen. (*De heer De Rouck toont de brochure*) Er is ook een kolom over de Kempen en Bokrijk, en ik heb daar niets tegen, wel in-

tegendeel. Er is dan nog een stukje over het Heuvelland, een stukje over het Scheldeland en over de Vlaamse Ardennen juist geteld zeven regeltjes. In vergelijking tot wat op de kaart is aangeduid vind ik toch wel weinig en ik hoop dat wij in de brochure die wij zullen krijgen over het toeristische Vlaanderen beter zullen worden behandeld. Ik zeg dit zonder afbreuk te doen aan de toeristische mogelijkheden van onze grote Vlaamse kunststeden en van onze Kust. Ik geef toe dat daarvan een grot stuk reeds verwezenlijkt is, ik heb er trouwens zelf toe bijgedragen.

Ten derde en ten laatste, dient gezorgd voor de uitrusting van de streek. Er kunnen een aantal actieve toeristische zones worden gepland, waar de bevolking kan geconcentreerd worden en waar bepaalde voorzieningen voor drinken, eten, slapen ingeplant worden. De streek leent zich uitstekend tot een gediversifieerde aanpak, waarbij wandelrecreatie, watersporten, kampeertoerisme, paardrijden, kinderspeelplaatsen functioneel kunnen ingeschakeld worden in een sociaal verblijfstoeerisme.

Gediversifieerd moet ook het publiek, waarop men zich richt, zijn. Jeugd, zowel als volwassenen kunnen aange trokken worden. Een jeugdherberg is er al, jeugdvakantiehuisen kunnen uitgebouwd worden. Wat het sociale toerisme voor volwassenen betreft, vele Vlaamse sociale organisaties beschikken over vakantietehuizen, meestal in het buitenland, ofwel aan de kust of in de Ardennen. Wat belet hen om in het vervolg ook in de Vlaamse Ardennen vakantiehuisen in te planten ?

Nogmaals, bij dit alles moet het respect voor de natuurlijke rijkdom van de streek voorop staan. Dit impliceert niet alleen de effectieve bescherming van de fauna en flora, maar ook, wat de uitrusting betreft, een kleinschalige aanpak.

Hiermee is de vraag gesteld. Natuurlijk kan er geen pasklaar en af antwoord op gegeven worden. Maar minstens mag toch verwacht worden dat ernstig de mogelijkheid onderzocht wordt hoe meest efficiënt de toeristische uitbouw van de Vlaamse

De Rouck

Ardennen kan gerealiseerd worden.

Er werd ook over het hoevertoerisme gesproken. Men heeft het camperen rond de hoeven afgewezen voor het Vlaamse Gewest, terwijl dit wel mogelijk is in het Waalse Gewest.

Ik vind echter dat daar een uitzondering kan op gemaakt worden. Ik kan begrijpen dat dit hoevertoerisme met kampeerwagens enzovoort het landschap kan schenden in het Vlaanderen dat vlak is. Maar in de Vlaamse Ardennen, een streek die golvend is, zouden de drie of vier kampeerwagens of caravans het landschap zeker niet schenden wanneer dit goed wordt gepland en beschermd door groen. In de Vlaamse Ardennen, zoals trouwens ook in de Waalse Ardennen, is dit veel gemakkelijker te organiseren dan in de rest van het Vlaamse land. Ik pleit er dan ook voor dit bij wijze van uitzondering en experiment, te overwegen. Om te besluiten wil ik nog enkele woorden zeggen over een algemeen probleem, met name de vakantiespreiding. Voor de horeca-sector, maar ook voor tal van andere sectoren, is dit van buitengewoon belang. Ik heb daar trouwens reeds op gewezen. De uitleendiensten van kampeermateriaal hebben op een zeer korte periode met zeer vele aanvragen te kampen voor de jeugdgroepen, waaraan ze niet kunnen voldoen. Indien wij een lange vakantiespreiding zouden hebben - ik heb een plan ter zake klaar - dan zouden wij met dit kampeermateriaal dat voor de rest van het jaar blijft liggen, veel meer resultaat kunnen bereiken. Hetzelfde geldt voor de toeristische verblijfscentra die over enkele weken gespreid een massa aan toeristen moeten herbergen. Mits een verantwoorde vakantiespreiding kan het gebruik van al deze, dat thans op één maand, hoogstens twee maanden per jaar geconcentreerd is, over het ganse jaar gespreid worden.

We pleiten hier voor een harmonische spreiding van de vakantie over het gehele schooljaar.

Het zou bovendien mogelijk zijn hieraan een uitwisseling van verblijf voor

de leerlingen te koppelen. Voor de lagere klassen bv. in Vlaanderen, voor de hogere klassen in Europa.

Kennismaking met andere regio's en met andere culturen is alleszins even belangrijk als de schoolse vorming. Als Vlamingen moeten wij daaraan veel belang hechten, omdat wij niet alleen bij de jeugd, maar ook onder mekaar, vaststellen dat wij Vlaanderen eigenlijk niet kennen. Wij kennen Vlaanderen niet omdat het ons in de school niet werd aangeleerd, aangeprezen en aangewezen.

We willen tenslotte aandringen om zo snel mogelijk tot een beslissing inzake vakantiespreiding te komen. De onzekerheid, waarin thans alle betrokken kringen, niet in het minst de toeristische sector, verkeren, moet nu eens eindelijk uit de wereld worden geholpen.

De Voorzitter: De heer Lenaerts heeft het woord.

De heer L. Lenaerts (*op de 'tribune'*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Staatssecretaris, geachte collega's, ik zal als laatst spreker in de rij zeer kort zijn omdat ik mij hoegenaamd geen deskundige voel op het vlak van het globaal toeristisch beleid.

Ik wens enkel een paar opmerkingen te formuleren in verband met het binnenlands toerisme en meer bepaald het jeugdtoerisme.

Het binnenlands toerisme, en wij mogen ons daarover verheugen, neemt dit jaar duidelijk toe. Dit is wellicht het gevolg, dat hopen wij althans, van de diverse oproepen die onder meer door mevrouw de Staatssecretaris tot de Belgen en vooral tot de Vlaamse bevolking werden gedaan. Het is wellicht ook een gevolg van de economische «contraintes» waarmee diezelfde bevolking op dit ogenblik te kampen heeft.

Het is inderdaad zo dat in 1981 het Vlaamse gezin thuisblijft of de voorkeur geeft aan de eigen toeristische regio's.

Dit brengt dan uiteraard weer problemen mee voor andere sectoren met name de tour operators en de reisa-

genschappen. Zij spreken op dit ogenblik van een vermindering van de activiteiten van ongeveer 20 %, tenzij de «last minute booking» - dit is de boeking die men uitvoert net vóór men vertrekt, omdat men dacht thuis te blijven - huiszakencijfer - enigszins verhoogt.

Wij moeten ons inderdaad over deze trend verheugen. Ik meen echter te mogen stellen dat er nog één groot probleem is. Wij bereiken wel, gedeeltelijk althans, - dit blijkt uit de cijfers in het verslag - die Vlaamse binnenlandse toeristen die hun vakantie in meestal in eigen land doorbrengen, maar nog te weinig de buitenlandse toeristische stroom die wij naar Vlaanderen zouden moeten kunnen leiden.

De ervaring uit andere landen leert ons dat dit optimaal moet gebeuren door selectieve pakketten aan te bieden voor die groepen die men wil bereiken.

Met mooie slogans «- go to Belgium -» komt men nergens. Wij moeten de buitenlandse reisagentschappen als het ware gesneden brood aanbieden bv. voor de derde leeftijd, voor de gezinnen met kinderen, de fiets-toeristen, de jongeren, de kunstminners, enz.

In het luik «Jeugdtoerisme» - en ik verwijs hier naar het trouwens uitstekend verslag - op blz. 10 en 11 - ligt het accent tot heden enkel op de herberg van de jeugd, voornamelijk van de jeugd uit eigen land die in bivakhuizen, jeugdherbergen, kampeerterreinen en andere infrastructuur - dit is inderdaad een uitstekende activiteit - hun vakantie doorbrengen. Wij bereiken daarmee echter niets. Die groepen jonge mensen uit Europa en andere continenten die zeer graag België zouden aandoen kunnen wij geen pakket aanbieden.

Daarom wil ik een pleidooi houden om meer promotionele middelen vrij te maken om deze pakketten samen te stellen en ze binnen de kortste tijd op de internationale markt te brengen.

Wellicht kan men door het «verschui-ven» van die middelen dié voor deze

Lenaerts

nuttige infrastructuur worden gebruikt een gedeelte voor deze promotie vrijmaken. Vooral naar de jeugd toe, want wij mogen niet vergeten dat de buitenlandse jongeren die vandaag ons land als jonge mens bezoeken en het leren waarderen, wellicht later de toeristen zullen zijn die voor een groot stuk onze toeristische markt zullen uitmaken.

Mevrouw de Staatssecretaris, dit samenstellen van eigen pakketten vooral in deze moeilijke sectoren vergt enorme kundigheid. Ik ben ervan overtuigd dat wanneer er goede wil aanwezig is en men deze kan koppelen aan de kundigheid, wij er kunnen in slagen binnen enkele jaren meer dan tot nu toe het geval was, jonge mensen van over de Oceaan, want vooral die zijn vandaag de dag het meest geïnteresseerd, op een efficiënte wijze, in groten getale, naar Vlaanderen, en ook naar België - wij moeten in dit verband niet alleen met communautaire of zuiver Vlaamse culturele bedenkingen rondlopen - te brengen. *(Applaus bij de meerderheid)*

— De heer H. Boel, Voorzitter, treedt opnieuw als Voorzitter op.

De Voorzitter : Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, heeft het woord.

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, eerst en vooral wil ik natuurlijk mevrouw Smitt danken voor het zeer goede verslag over de vergaderingen die er in de commissie van deze Raad aan deze beleidsnota werden gewijfd.

Het is duidelijk dat de suggesties die in de commissie werden naar voren gebracht en hier door u zijn verwoord evenals de andere problemen die in de commissievergaderingen werden aangesneden, bij het actieplan zullen worden gevoegd, dat ik bij de aanvang van het debat hier in de Raad heb voorgesteld.

Over het institutionele aspect werden

enkele vragen gesteld. Ook de heer Vandezande had in dit verband opmerkingen.

Het is inderdaad zo dat doorheen de geschiedenis van het Commissariaat-Generaal van toerisme, vooral het lot van onze instellingen in het buitenland, die zich met toerisme bezighouden, onze staatsvorming kan worden gelezen.

Het is zeker de heer Vandezande niet onbekend dat gedurende de periode van 1971 tot 1979 er eigenlijk geen Executieve op gemeenschapsvlak bestond. Het waren inderdaad de nationale ministers die zich als Executieve ten overstaan van het toerisme opstelden. Dit had voor gevolg - en dit is nu nog steeds het geval - dat de administratie die zich daarmee bezighoudt behoort tot de nationale administratie en dit tot op het ogenblik dat zij zal worden opgenomen in een groot gemeenschapsdepartement.

Zelfs op dit ogenblik is het Commissariaat-generaal ingekapseld in de administratie van Verkeerswezen. Dit maakt natuurlijk niet het enige geval uit. Al onze administraties zijn eigenlijk nationale administraties die hier of daar een wijziging hebben ondergaan in de indeling om de contacten met de Executieven gemakkelijker te laten verlopen. Het is dan ook duidelijk dat het hier om een overgangsmaatregel gaat.

De structuur van de diensten die momenteel binnen het departement van Verkeerswezen zitten, zal moeten aangepast worden aan het nieuwe gemeenschapsdepartement.

Op het ogenblik dat in de regering de bevoegdheid inzake toerisme niet meer behoorde tot de bevoegdheid van de minister van Verkeerswezen maar naar de minister, bevoegd voor de Cultuur, werd doorgespeeld, omwille van de efficiënte, niet geraakt aan de diensten voor de promotie van het toerisme in het buitenland. Deze diensten werden samengehouden.

Het is duidelijk, zoals het in de nota staat, dat wij eigen diensten voor de promotie van het toerisme in het buitenland willen en moeten oprichten. Wij zijn daar al een tijd mee bezig. We

waren echter van oordeel dat het noodzakelijk was om toch een zekere samenwerking te hebben tussen de diensten Fransopenbare en Nederlandsopenbare diensten in het buitenland, al was het maar om financiële redenen. Wij konden nochtans deze samenwerking niet institutionaliseren. De Raad van State, mijnheer Vandezande, heeft u daarin gelijk gegeven, en was van oordeel dat geen nationale dienst in het buitenland de puur gemeenautariseerde bevoegdheid van toerisme nog kon waarnemen.

Wij hebben dan contacten gehad met de andere gemeenschap om daarvoor een oplossing te vinden. Dit is noodzakelijk vermits op het voorstel om een nationale dienst voor promotie in het buitenland op te richten, de Raad van State adviseerde dat dit ingevolge de staatsvorming niet meer kon. Momenteel wordt in beide gemeenschappen gewerkt aan de uitbouw van twee promotiediensten binnen elke gemeenschap. Zij zullen echter kunnen samenwerken, eventueel gehuisvest in eenzelfde gebouw, in het buitenland.

Ik ben gaan kijken naar het buitenland en ben tot de conclusie gekomen dat alle federale staten ook een nationale dienst hebben voor hun toerisme. Ik meen dat wij, zonder tot een nationale dienst over te gaan, tot samenwerking moeten komen in een bepaald gebouw in het buitenland. Dus in het buitenland een eigen dienst, maar diensten gevestigd onder eenzelfde dak. Ik vermoed dat dit eigenlijk de oplossing zal zijn. Er kan ook samenwerking zijn in diensten die zich hiertoe bereid hebben verklaard. Ik denk aan de NMBS en aan SABENA, hoewel ik ook weet dat op het ogenblik niet altijd op een optimale manier wordt gewerkt in alle huidige bestaande diensten in het buitenland van deze instellingen.

Pas wanneer deze twee geplande diensten zijn uitgebouwd, kan worden overgegaan tot een kritische evaluatie van het net van CGT-instellingen in het buitenland. Toch wordt nu reeds intern deze reorganisatie voorbereid. Er wordt uitgegaan van het klemtonen van het belang van de buurlanden enerzijds en van bepaalde verre mark-

De Backer-Van Ocken

ten anderzijds, met name deze die zich voor ons interesseren, zoals Amerika en Japan. Ik herinner mij dat men ook naar nog andere verdere gelegen landen verwees in de Commissie en men van oordeel was dat we toch een beroep moesten doen, bijvoorbeeld op landen uit het Verre Oosten. Maar wanneer we niet zeker zijn van het rendement van ver afgelegen landen, zoals we wel zeker zijn van het rendement van Amerika en Japan, moeten we oppassen voor een te grote versnippering van onze krachten in het buitenland.

U hebt ook vragen gesteld, mijnheer Vandezande, over de Vereniging Vlaamse Reisbureaus, de VVR. Reeds geruime tijd hebben wij ernstige pogingen ondernomen om deze vereniging te doen opnemen in het technisch comité van de reisbureaus dat nog steeds een unitaire juridische basis heeft. Wij zijn inderdaad in een overgangperiode. Er werd ter zake een ontwerp van besluit opgemaakt. Het advies van de Raad van State bepaalde dat de Vlaamse Gemeenschap als dusdanig geen wijzigingen kon aanbrengen in het unitair technisch comité zonder overleg met de Franse Gemeenschap. Dat is dan de keerzijde van de medaille. Ik ben mij ervan bewust dat de bestaande juridische basis moet worden vervangen door een gemeenschapsdecreet. Daarom werd een decreet houdende een nieuw statuut voor de reisbureaus in de Vlaamse Gemeenschap opgesteld. Het werd voor advies voorgelegd aan de Raad van State. Tot op heden werd echter nog geen advies verstrekt.

Wegens de hoger geschetste moeilijkheden moet voor de opname van de Vereniging van Vlaamse Reisbureaus in het technisch comité worden gewacht tot wanneer het decreet van kracht wordt. Pas dan zal de opsplitsing van het unitair technisch comité een feit zijn. Op dat ogenblik zal de opname van de VVR in het technisch comité voor Vlaanderen geen juridische bezwaren meer oproepen. Door de administratie werd dan ook in die zin aan de VVR geantwoord.

Mevrouw Tyberghien-Vandenbus-

sche heeft uitvoerig gesproken over het hoevetoerisme en het pro en contra van het plattelandstoerisme naar voren gebracht. Momenteel tellen we twee centra waar er georganiseerd hoevetoerisme wordt toegepast te Veurne-Ambacht, begeleid door de vzw Poldervakantie en te Tielt en omgeving onder leiding van de Gewestelijke Vereniging voor Vreemdelingenverkeer in het Tieltsse. In totaal werken er een twintigtal hoeven op deze manier mede. Daarbuiten zijn er een aantal individuele hoeve-uitbatingen verspreid over gans Vlaanderen. Twee provincies, Limburg en Oost-Vlaanderen, werken aan een premiestelsel om de idee van hoevetoerisme ingang te doen vinden.

In het kader van de verschillende promotie-acties die er worden gevoerd, wordt er een onderzoek ingesteld door onze diensten om te weten of niet op een bepaalde plaats, waar momenteel geen toeristische evolutie te noteren valt, niet een initiatief voor kamperen op de boerderij moet worden toegepast om een herneming van het stagnerend hoevetoerisme in de hand te werken.

U heeft daartegen bezwaren geuit in bepaalde omstandigheden. Ik ben ervan overtuigd dat uw bezwaren eerst moeten worden ondervangen maar dit kan. Wanneer wij decretaal gaan optreden voor het kampeertoerisme, dan zijn het ook de bedenkingen die u maakte die aan de grondslag zullen liggen van de filosofie van het decreet.

De kwaliteitsaanduidingen zijn volgens mij een noodzaak maar dit probleem bestaat eveneens voor de hotel- en appartementenclassificatie. Ik ben ervan overtuigd dat de kwaliteitsaanduiding juist op dit vlak meer dan ooit noodzakelijk is.

Wat de «public relations» betreft denk ik niet dat het Rijk of de Gemeenschap dit op zich moet nemen. Deze initiatieven moeten komen uit de milieus en instellingen ter plaatse. Pas wanneer die zijn opgericht kunnen wij daar een helpende hand toesteken door het verlenen van subsidies. Ik denk echter dat het niet onze taak is deze op te richten.

Bij deze gelegenheid wil ik aan Me-

vrouw Tyberghien meedelen dat wij met veel aandacht het openluchtmuseum «Bachten de Kupe» volgen omdat wij weten dat het agrarisch toerisme daardoor wordt aangemoedigd.

De heer De Coster heeft enkele opmerkingen gemaakt over de instellingen in het buitenland. Ik verwijs hiervoor naar mijn antwoord aan de heer Vandezande.

De heer De Coster spreekt alarme- rend over de achteruitgang van het toerisme. Ondanks de opmerkingen die hier werden gemaakt wil ik er toch de nadruk op leggen dat er sinds 1980 een ommekeer plaatshad en dat er in sommige gebieden een stijging van 29,4 % waar te nemen was in ons eigen land in verhouding tot vroeger. Hij zei ook dat de BTW-vermindering moet worden uitgebreid.

De heer Declercq sprak ook over de BTW voor de restaurateurs. U weet dat ondanks de moeilijkheden die ermee gepaard gingen wij van de Minister van Financiën de beslissing hebben kunnen bekomen dat voor het logies de BTW tot 6 % is verminderd.

Ik moet eraan toevoegen dat ik mij enigszins argwanend tegenover een BTW-vermindering voor de restaurateurs moet opstellen. Wij werden nu reeds door de horeca-sector op de hoogte gebracht van het feit dat de vermindering van de BTW in de logiessector aan de prijzen helemaal niets zal veranderen. Dan begrijp ik er helemaal niets meer van. Zou dit bij de restaurateurs ook het geval zijn, kunnen wij er helemaal niet meer van denken. Wij hebben deze zaak bij de Minister van Financiën bepleit. Worden de prijzen niet verminderd terwijl de BTW wel wordt verminderd, vind ik dit zeer erg.

De heer F. Verberckmoes: Zijn de prijzen inclusief of exclusief BTW ?

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting : Het gaat over de prijzen die inclusief BTW werden vastgelegd. Zijn de prijzen inclusief BTW en wordt de BTW van 16 tot 6 % verminderd, moeten ook de prijzen worden verminderd.

Wat was de filosofie waarmee men

De Backer-Van Ocken

ons heeft kunnen, overtuigen ? Men heeft ons gezegd dat wij tegenover het buitenland in een slechte positie staan omdat wij met een hogere BTW rekening moeten houden. De BTW brengt ons niet in een slechte positie, het zijn de hogere prijzen die er het gevolg van zijn. Dat heeft de heer De Coster trouwens duidelijk gezegd. Wordt de BTW verminderd en worden de prijzen niet aangepast, wordt de concurrentiële positie tegenover het buitenland er niet beter op.

De heer F. Verberckmoes: Als de BTW inclusief is, moeten de prijzen omhoog.

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting : De heren De Coster en Seeuws hebben erop aangedrongen dat de televisie meer aandacht aan dit onderwerp zou besteden. Ik heb erover gewaakt opdat de rol van de televisie zou worden verbeterd. U weet dat niet enkel interludiums worden uitgezonden over dit onderwerp. Er werden ook bepaalde goede culturele en folkloristische filmpjes gemaakt.

De activiteiten en de spelprogramma's die plaatsvinden aan de kust had u graag ook in andere delen van het land georganiseerd gezien. Dit jaar hebben wij hiermee nog niet veel succes kunnen boeken.

De ontzanding van het zeestrand is een probleem dat valt onder openbare werken. Wij zullen onze collega van Openbare Werken erop attent maken. Dit zullen wij ook doen in verband met de zeedijkbedekking in Den Haan.

Wat de tussenkomst van de heer De Coster betreft begrijp ik toch niet goed wat men wil. Er wordt gezegd dat de infrastructuur in de privé-sector onvoldoende is en dat zij onvoldoende mensen uit het buitenland aantrekt. Dit is zo in vele gevallen, echter niet in alle. Men besluit dan dat de Staat in gebreke blijft. De Staat heeft een stelsel van premies uitgebouwd voor het toerisme. Bovendien zijn er premies voor de middenstand. Bovendien bestaat er een reglementering in

verband met de economische expansie. Wordt daarop onvoldoende een beroep gedaan - en dit zal misschien in de toekomst verbeteren - kunnen wij de mensen niet dwingen, ook al geven wij vrij hoge premies en ook al geve wij veel hulp.

Ik kan mij moeilijk voorstellen dat het de bedoeling is dat de Staat zelf een infrastructuur gaat opbouwen.

De toeristische privé-sector is ontegensprekelijk van groot belang voor de infrastructuur van de toeristische logiesmogelijkheden en de overheid wil dan ook deze sector stimuleren. Enkele cijfers : in 1981 werd de beschikbare begroting voor het hotelwezen met 150 % verhoogd en bedraagt nu 50 miljoen. Ik heb in de commissie al gezegd dat, mocht dit bedrag onvoldoende blijken te zijn vanwege het groot aantal aanvragen, dat dan nog altijd transferten binnen de begroting kunnen plaatshebben.

Voorts wordt de afschaffing van de eenmaligheid van de hotelpremie voorbereid, wat ons herhaaldelijk werd gevraagd door de deelnemers aan provinciale rondetafelconferenties. Deze afschaffing zou worden gekoppeld aan een verhoging van categorie in de Benelux-hotelclassificatie die verplicht wordt op 1 januari 1984.

Om de hotels te informeren van de mogelijkheid van een tussenkomst van de overheid, werd enkele maanden geleden een kleine voorlichtingsbrochure voor de hotelsector in Vlaanderen samengesteld en aan alle hotels bezorgd.

Wat de supplementaire animatie-infrastructuur betreft, worden concrete voorstellen ingewacht uit de privé-sector. Ook hier kan worden samengewerkt maar de uitbouw moet door de betrokken sector worden gerealiseerd.

Ook de kampeersector kent de mogelijkheid van overheidstussenkomst door middel van kampeerprijzen maar tot nu toe werd daarvan slechts op kleine schaal gebruik gemaakt. Aanvragen in die zin zullen gunstig worden onthaald wanneer ze voldoen aan de voorwaarden.

Ook de heer Temmerman heeft gesproken over de classificatie van hotels. Deze is in voorbereiding en wij hopen dat ze per 1 januari 1983 op verplichte basis zal worden ingevoerd. De heer Verberckmoes is de enige die zijn twijfels heeft uitgesproken over het nut van dergelijke classificatie. Hij heeft zelfs laten verstaan dat hier te Brussel bepaalde reglementeringen zouden worden uitgewerkt, los van de sectoren zelf.

Ik weet echt niet meer wat wij dan wel moeten doen. Wij hebben eerst de rondetafelconferentie gehad waarop alle sectoren vertegenwoordigd waren. Zij hebben de tijd gehad om zich te bezinnen en zijn dan opnieuw bijeengekomen zodat ze alle suggesties hebben kunnen doen. In die tussentijd hebben wij in de verschillende provincies alle sectoren bij elkaar geroepen, iedereen heeft zijn mening kunnen kenbaar maken. Wij hebben zoveel mogelijk rekening gehouden met alle voorstellen en suggesties. Men kan dus niet beweren dat deze reglementeringen los van de basis werden opgesteld en het is precies een verplicht classificatiesysteem dat werd voorgestaan door de verschillende instanties.

De heer F. Verberckmoes : Heeft men een vergelijking gemaakt met de overige lid-staten ?

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting : Daar bestaat eveneens deze classificatie.

De heer F. Verberckmoes : Heeft u een onderzoek laten doen in die zin ?

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting : Wij weten dat er in de verschillende omringende landen een classificeringssysteem bestaat. Wanneer de diensten een classificeringssysteem voorbereiden, hebben zij zich daarover gedocumenteerd. Het is duidelijk dat zij - en ik heb het daarjuist gezegd in verband met Nederland - met dit systeem zich in éénklank willen stellen, anders heeft het weinig zin als men in Europa in verbrokkelde slagorde staat.

In verband met de vraag van de heer

De Backer-Van Ocken

Temmerman inzake de fietspaden, is het zo dat op onze begroting slechts één miljoen wordt voorzien, maar het is zeker niet allen dat miljoen dat daaraan wordt uitgegeven. U weet dat in de Vlaamse Gemeenschap, sinds het jaar van het dorp, daarvoor aanzienlijke subsidies zijn voorzien en dat deze nu opnieuw, in een verbeterde vorm, in een koninklijk besluit zullen worden gegoten. Daarbij komt dat het departement van Openbare Werken en Verkeerswezen zich daarmee eveneens hebben bezig gehouden en veel subsidies daaraan verlenen. Het beetje dat wij geven is eigenlijk maar een «surplus» voor enkele gevallen, waar de andere diensten nog niet zijn aan toegekomen.

Het is juist dat het grootste aantal toeristen uit de ons omliggende buurlanden komt. Ik geloof dan ook, rekening houdend met de economische crisis, dat wij vooral onze buitenlandse promotie op de buurlanden en dan op Japan en Amerika moeten richten.

De heer Temmerman sprak eveneens over het toeristisch onderwijs en over de vakantiespreiding. Over de vakantiespreiding zal ik het aanstonds hebben, want daarover hebben nog andere leden gesproken. Zijn suggesties inzake toeristisch onderwijs zullen wij ter harte nemen.

De heer Vandenaabeele handelde over het kampeertoerisme. Wij zijn er ons van bewust dat dit niet eenvoudig is op te lossen.

De studie die de werkgroep aan het opmaken van een nieuw koninklijk besluit voor de kampeerverblijfparken heeft gewijd, heeft mij ervan overtuigd dat het onvolledig kampeerstatuut van 1970 moet worden aangepast. Ook mevrouw Rommel-Souvagie had het daarover. Zoals de heer Temmerman het heeft gezegd kan wellicht heil worden gevonden in een splitsing van het bestuur dat de bouwvergunningen verleent en het bestuur dat de exploitatievergunningen verleent. Mijn dienst zal zeer binnenkort hieromtrent aan de Vlaamse Raad concrete voorstellen doen. Wij zijn ervan overtuigd dat het kampeertoeris-

me het eerste toeristische decreet is dat absoluut in deze Raad moet worden besproken.

Terecht heeft de heer Vandenaabeele het probleem van het toerisme voor gehandicapten opgeworpen. In dit jaar van de gehandicapten wordt dit probleem scherp gesteld.

Vooraleer tot concrete initiatieven en acties over te gaan, moet een inventaris worden opgemaakt. De administratie is met deze niet te onderschatten taak bezig. Op korte termijn zal een brochure worden voorgesteld met een overzicht van wat momenteel bestaat en van daaruit zal ook blijken waar de leemten zitten die moeten worden gevuld.

Wat specifiek de logies- en verblijfsinfrastructuur betreft, kan worden gesteld dat alle projecten door de overheid of via tussenkomst van de overheid gerealiseerd, de toegankelijkheid voor minder-validen in de praktijk brengen. Dit is zo voor de toeristische sector evenals voor de sportsector.

Tot slot wil ik mededelen dat enkele projecten, specifiek voor gehandicapten, bijvoorbeeld te Astene en te Nieuwpoort, met in het totaal zeshonderd bedden, zullen operationeel worden tijdens het seizoen 1982.

Het is trouwens zo dat voor de specifieke publiekgroepen speciale inspanningen moeten worden gedaan, dit niet alleen voor de gehandicapten maar ook voor de jeugd en de bejaarden. Tevens dient aandacht te worden besteed aan de eigenheid, en de eigen noden van de groepen, vooraleer tot concrete acties en activiteiten over te gaan, is ook daar studiewerk vereist. Uit deze inventarissen en vaststellingen zullen voor elk van de bedoelde groepen concrete opties worden genomen, zodat aangepaste accommodaties en begeleiding worden gewaarborgd.

Op het vlak van de jeugd, werd heel wat concreet gerealiseerd. Het bestaande net van jeugdherbergen, dat nog steeds wordt uitgebreid en gemoderniseerd, biedt kwaliteit tegen haalbare prijzen, gericht op jonge gebruikers.

Ook de bivakhuizen, eerder gericht op

jeugdgroepen, worden gevaloriseerd en aangepast aan de gewijzigde noden. Een kataloog, met een overzicht van al deze mogelijkheden specifiek voor de jeugd, is in voorbereiding. Voor andere twee vermelde deelgroepen zullen eveneens aangepaste initiatieven worden genomen, uitgaande van de probleeminventaris.

Wat het hotelwezen betreft, heeft de heer Vandenaabeele de nadruk gelegd op de noodzaak met de RTT in contact te treden nopens de telefoonaansluitingen. Dit is inderdaad een probleem dat moet worden opgelost.

In verband met het probleem van de week-endverblijfparken heeft mevrouw Rommel-Souvagie zeer duidelijk in dezelfde geest gesproken als de heer Vandenaabeele en de heer Temmerman. Hier dient gezegd dat het volledig probleem van de kampeerpolicy ook decretaal zal worden geregeld. Hier zullen ook voor de gehandicapten speciale voorzieningen worden getroffen. Ik heb reeds gezegd dat ook een premie voor het kampeerwezen is voorzien.

De heer Seeuws sprak ondermeer over de Massificatie van de hotels, alsmede over het sociaal-toerisme en bepaalde andere problemen zoals bijvoorbeeld inzake de caravaning en dergelijke. Omdat dit probleem ook nog door andere leden werd gesteld, dring ik er op aan - zoals ik trouwens ook in de commissie heb gedaan - dat men het sociaal toerisme niet al te veel tegenover het zogenaamde privé-toerisme zou stellen. Inderdaad, de mensen die gebruik maken van het sociaal toerisme zijn later potentiële gebruikers van het ander toerisme. Bovendien is het niet zo dat het sociaal toerisme wereldvreemd is en als het ware een gesloten kring vormt. De mensen die in deze tehuizen logeren gaan ook wandelen, hebben ook een zeker verbruik in de omliggende streken. De animatie in de huizen voor sociaal toerisme staat ook open voor buitenstaanders, die niets te maken hebben met deze tehuizen.

Het sociaal toerisme heeft een taak te vervullen in het aanbieden van kwaliteitstoerisme voor degenen die men tegenwoordig kansarmen noemt, en

De Backer-Van Ocken

dan bedoelt men niet alleen de financiële kansarmen. Drempels die in dit opzicht bestaan, moeten worden weg-gewerkt. Naast de organisaties van sociaal toerisme heeft ook de overheid hier een taak te vervullen.

Het bestaande net van vakantiehuizen zal worden gevaloriseerd en aangepast aan de gewijzigde noden van de huidige vakantieganger. Om dit kwaliteitstoerisme te realiseren en op dit vlak richtgevend te zijn, moet, naast de elementaire logies en de infrastructuur, aandacht worden besteed aan de inhoudelijke vakanties. Dit geldt niet alleen voor het sociaal toerisme, maar voor alle toerismen. Gezien onze weersomstandigheden is het kwaliteitstoerisme enorm belangrijk geworden en dan denken wij natuurlijk aan onze kunststeden, maar eveneens aan onze sportinfrastructuur en aan de andere toeristische aantrekkelijkheden die men hier moet kunnen beleven.

Wat de animatie betreft, wens ik mede te delen dat vanaf dit seizoen reeds een reële samenwerking bestaat met de volkssporten. Animatoren en koffers met materiaal zullen van volgende week af ten dienste staan van verschillende tehuizen. Het is ook zo dat dit materiaal werd uitgetest in Bokrijk, enz. Maar dit is slechts één aspect van de doe-vakanties. Er zijn nog vele andere mogelijkheden.

De heer Seeuws heeft het heel speciaal gehad over de rechten van de verbruiker. Wij zijn het volledig met zijn opmerking eens nopens het ontbreken van de verdediging van de rechten van de verbruikers. Er zal worden gepoogd de bescherming van de verbruiker, in verschillende sectoren, in nieuwe statuten in te bouwen. Ik verheer niet dat het niet eenvoudig is. De problemen zijn gesteld, mijn diensten brengen er alle mogelijke aandacht voor op, maar de goedkope formules zijn inderdaad niet voldoende gekend, ze zijn alleenstaande en ze zijn verspreid. Ik denk bijvoorbeeld aan uw goede suggestie «Zimmer frei». Van de VVV's en de provinciale federaties voor toerisme wordt verwacht dat zij ons concrete voorstellen overmaken.

Wij zijn er ons verder van bewust dat de coördinatie met Sabena en de spoorwegen onvoldoende is. In de toekomst moeten wij ervoor zorgen dat deze coördinatie beter gebeurt.

Wat de vakantiespreiding betreft, kan ik zeggen, dat eerstdaags, onder coördinatie van mijn collega Minister Callewaert, de interdepartementale werkgroep zal samenkomen om met alle betrokken sectoren tot een voor elkeen aanvaardbare oplossing te komen. Wij hebben hier voorstellen gehoord maar aangezien wij niet weten of zij door iedereen worden aanvaard, moeten deze suggesties worden onderzocht. Dit probleem is zeer complex en wordt reeds geruime tijd in alle sectoren besproken. Aangezien in dit verband een praktische regeling dringend nodig is, wordt van deze werkgroep veel verwacht. Inderdaad, niet alleen de scholen, maar ook de andere sectoren, de vakverenigingen, en het bedrijfsleven zijn bij deze vakantiespreidingsidee betrokken.

In verband met wat de heer Peeters vermeldde over de realisatie van een recreatiegebied te Berlare kan ik mededelen dat het ontwerp van DDS niets te maken heeft met datgene wat mijn eigen diensten beogen. Onze diensten zullen inderdaad een vakantiedorp bouwen op de gronden die onteigend zijn en worden dit om het hoofd te kunnen bieden aan een nieuw imago dat het Donkmeer kan plaats doen vatten in een Oostvlaamse planning waarin Oudenaarde, Ronsemolengebied, de Gavers te Geraardsbergen en Lokeren - het Verloren Bos - reeds zoveel projecten zijn die de ruimtelijke spreiding van de recreatiegebieden aantonen.

Mijnheer Peeters, in verband met de minder-validen verwijs ik u naar mijn verklaring aan de heer Vandenabeele. Voorts wil ik er de nadruk op leggen dat hoe de heer Peeters ook staat tegenover het Jaar van de Gehandicapten, wij wat betreft het gehandicaptenbeleid veruit aan de top staan in Europa. Ook op het vlak van de sport voor gehandicapten hebben wij veel kunnen realiseren en de integratie-idee is zeker zeer verspreid. Ik geef toe dat de privé het initiatief heeft genomen - en dat zal wel altijd zo zijn - maar de initiatieven worden gesteund

door de overheid.

Aan de heer Verberckmoes kan ik het volgende antwoorden. Ik heb reeds één en ander gezegd over het feit dat de beleidsnota tot stand is gekomen door een zeer aandachtig beluisteren van de basis. De beleidsnota werd voorgelegd én aan de Ronde Tafel én aan het parlement. Het zijn de gegevens die uit de Ronde Tafels en de gegevens die uit het parlement komen, die allemaal samen het actieplan moeten aanvullen, actieplan waarvan de delen ook in deze Raad zullen worden besproken.

Mijn antwoord aan de heer Cardoen is als volgt. In de eerste plaats moet ik het geachte lid bijvallen waar hij zegt dat naast de belangrijke economische factor in het toerisme, eveneens aandacht moet uitgaan naar sociale en culturele factoren. Dat gebeurt ook. animatie, vakantiebegeleiding en sociaal toerisme zijn beleidspunten, opgenomen in de beleidsnota.

Op de opmerking dat het woord sociaal in sociaal toerisme te eng wordt gebruikt, kan worden geantwoord dat in mijn beleidsnota duidelijk wordt benadrukt dat sociaal toerisme het kwaliteitstoerisme bij uitstek moet zijn en opstaan voor alle kansarmen, of minder kansrijken. Het gaat om die mensen die op één of andere manier, en dit hoeft niet noodzakelijk een inkomenskwestie te zijn, gehinderd worden in het vakantienemen. U weet, mijnheer Cardoen, dat dat er in ons land nog veel te veel zijn. De infrastructuur die hiervoor wordt uitgebouwd staat echter ook open voor andere toeristen. Er is dus een permanente overheveling van de ene sector naar de andere. Het eendagstoerisme en de eendagsrecreatie zijn inderdaad belangrijk en kunnen een ontsluiting betekenen voor de plattelandsgebieden. Als één van de te volgen principes op het vlak van toeristische projecten, staat in de beleidsnota de geografische spreiding vermeld. Veel projecten zijn reeds gerealiseerd en zullen worden gerealiseerd in gebieden andere dan de kust. Er wordt gestreefd naar toeristische aantrekkingspolen in alle gebieden van het Vlaamse land. U vond de tekst nogal onduidelijk. Wat wordt ermee bedoeld? In Antwerpen, op de provinciale toeris-



Hoofdelijke stemming. Gezicht op de CVP-fractie

tische Ronde Tafel, werd gezegd :
Waarom zou men te Lillo niet een aantrekkelijk punt van samenkomst maken, waardoor in de provincie Antwerpen een bepaalde toeristische attractie zou bestaan ?

Men vergelijkt dit met het Limburgse Bokrijk. Wat specifiek Brabant betreft, kan ik het geachte lid meedelen dat de administratie opdracht kreeg alle mogelijkheden dienaangaande te onderzoeken.

Het nut van de samenwerking tussen de verschillende niveaus die zich met toerisme bezighouden, wordt in de beleidsnota duidelijk aangehaald. Het VVV-wezen is één van deze niveaus. Een praktijkstudie over deze VVV-niveaus kwam dezer dagen tot stand. Op

basis van de reacties die omtrent deze studie zullen worden geformuleerd, zal in het najaar een studiedag worden georganiseerd. Het gehele VVV-wezen zal worden geëvalueerd en aangepast indien dit nodig mocht blijken.

De samenwerking tussen de verschillende toeristische niveaus wordt geëvalueerd en gestimuleerd door het adviescomité Toerisme, waaraan in de toekomst een nog groter belang zal worden toegekend.

Verder kan worden vermeld dat, op het vlak van onthaal, gidsenwerk en vorming van toeristische verantwoordelijken, momenteel door de administratie contacten worden gelegd die moeten uitmonden in een verhoogde kwaliteit van het toeristische aanbod

in Vlaanderen.

De heer De Rouck heeft terecht uitgebreid gepraat over de Vlaamse Ardennen, een buitengewoon mooie streek die inderdaad nog te weinig is gekend. Nochtans werd daar reeds iets verwezenlijkt. Er is het kampeerterrein te Oudenaarde, de Gavers met jeugdherbergen . enz. te Geraardsbergen, het IJsmolengebied te Ronse, ook met jeugdherberg, camping, enzovoort. Hierdoor werden een aantal toeristische mogelijkheden gecreëerd die bepalend zijn voor de verdere uitbouw van de Vlaamse Ardennen.

Het ligt in onze bedoeling in de promotiecampagnes meer aandacht te besteden aan de Vlaamse Ardennen. In het najaar komt een brochure uit. Men heeft hier gezegd dat er te weinig

De Backer-Van Ocken

toeristische brochures zijn. Ik verwijs hier naar de welgekende VTB-brochure, alsook naar de talrijke provinciale brochures, waar duidelijk aan promotie gedaan wordt. Wellicht is dit nog onvoldoende.

In verband met de pakketten waarover de heer Lenaerts handelde, denk ik dat wij in het najaar een degelijke, naar de praktijk gerichte brochure met veel praktische gegevens zullen kunnen uitgeven, waarin dan voor de Vlaamse Ardennen meer plaats zal worden ingeruimd.

De heer Lenaerts heeft er ons op attend gemaakt, zoals velen trouwens voor hem, dat het toerisme in eigen land steeds meer belang krijgt. Vanzelfsprekend is het de facto belangrijk, omdat het onze exportpositie en betalingsbalans verbetert.

In feite is het niet alleen dit laatste wat het verblijf in eigen land belangrijk maakt. Een aantal mensen vinden het niet verantwoord naar het buitenland te gaan omwille van de te dure energieprijzen en de drukte op de wegen. Vele Belgen blijven in eigen land, zoals de heer Lenaerts terecht zegt, maar wij moeten er dan toch ook voor zorgen dat de buitenlanders wél naar hier kunnen komen. Het zou inderdaad voor de infrastructuur een grote dobber zijn wanneer de Vlaamse mensen in Vlaanderen zouden blijven en de vreemdelingen er nog bijkomen. Wij veronderstellen echter dat geleidelijk aan dit probleem kan worden opgelost.

Een pakkettenidee juichen wij volkomen toe. Wij streven ernaar in ons land in pakketvorm onze ideeën op toeristisch vlak in het buitenland te verkopen. Dit is vooral nodig voor de jeugd. Wanneer men in zijn jeugdjaren een land bezocht heeft, komt men er later gewillig naar terug. Aan het jeugdtoerisme moet zeer speciale aandacht besteed worden.

Wat de kredieten betreft, moeten deze niet van het ene artikel naar het andere «geswitcht» worden. Wij moeten voldoende kredieten voorzien zowel

voor promotie als voor infrastructuur. Het heeft inderdaad geen zin kredieten te voorzien wanneer men niet bij voorbaat kan veronderstellen dat er ook vraag zal zijn, dat er ook mogelijkheden zullen zijn ze uit te geven.

De voorziene kredieten kunnen nog steeds binnen de gemeenschap bij bijblad verhoogd worden. Indien daartoe nood zou zijn in het najaar.

Wij staan vlak voor het groot verlot. Ik heb niet de indruk dat er nog zoveel méér vragen zullen komen in de herfst dan dit in het verleden het geval was.

Ik dank al degenen die hebben meegewerkt om deze beleidsnota meer reliëf te geven en die onze aandacht hebben willen vestigen op bepaalde punten. Wij zullen de punten die hier naar voor werden gebracht voegen bij de punten van het actieplan dat in het najaar zal worden uitgewerkt. (*Applaus op de banken van de meerderheid*)

De Voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Het debat is gesloten.

VAKANTIEWENSEN

De Voorzitter: Dames en heren, bij het einde van dit eerste parlementair jaar - althans wat de Vlaamse Raad betreft - dank ik u allen voor het werk dat wij hier samen hebben verricht.

Tevens dank ik de heer Griffier en al de personeelsleden van het Secretariaat van de Raad evenals de personeelsleden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat voor hun bevoegde en toegewijde medewerking en ook voor hun inzet.

Ik wens u allen een zeer prettige vakantie en uiteraard --hoe zou het anders kunnen - een vakantie in Vlaanderen.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

De vergadering is gesloten.

—*De vergadering wordt gesloten om 17.55 uur.*

—*De Raad gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.*

RECHTZETTINGEN

Handelingen Nr. 9 van 26 februari 1981

Blz. 402 :

- 2e kolom onderaan : «Uitslag van de stemming» lezen als volgt :

«Uitslag van de stemming :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

104 leden hebben ja geantwoord ;

7 leden hebben neen geantwoord».

- 3e kolom : de naam «De Meyer J.» weglaten.

Blz. 403 :

- 1e kolom : de namen «Staels-Dompas N.» en «Steverlynck A.» invoegen.

- 2e kolom: de naam «Verleysen W.» weglaten.