



Handelingen

12

---

# VLAAMSE RAAD

ZITTING  
1980-1981

---

Vergadering van mei 1981

ARBEIDERSVAKANTIE EN VOLKSTOERISME

ONDERGRONDSE SPORTHAL WILRIJK

UITVOERING BIBLIOTHEEKDECREET

AMATEURISTISCHE KUNSTBEOEFENING

KASTEEL PELGRIMS DE BIGARD

VESTIGING BESTUUR VLAAMSE GEMEENSCHAP

TOEPASSINGCULTUURPACTDECREETivmBIBLIOTHEEKWERK

BIBLIOTHEEKOPLEIDING

LUCHT- EN BODEMVERVUILING KRUIBEKE

BELEIDSNOTA TOERISME

GIM-VLAANDEREN

# Inhoud

---

Nr. 12 7 mei 1981

**Afwezig met kennisgeving**, blz. 451

**Afwezig zonder kennisgeving**, blz. 451

**Ontwerp van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 451

**Voorstellen van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 451

**Voorstel van resolutie**  
Indiening en verwijzing, blz. 451

**Jaarverslag**  
Indiening, blz. 452

**Commissie**  
Samenstelling, blz. 452

**Motie van orde**  
Vlaamse Executieve, blz. 452  
Sprekers : de heren K. Poma, G. De Rouck, G. Geens, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

**Dringende vragen (R.v.O. art. 64, 5)**  
Dringende vraag van de heer H. De Croo tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de grondwettigheid en de wettelijkheid van het Koninklijk Besluit van 24 december 1980 houdende verordening betreffende het verlenen van toelagen tot bevordering van de arbeidersvakantie en het **volkstoe-risme**, voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, blz. 453  
Dringende vraag van de heer K. Poma tot de Minister van Nationale Opvoeding over de opportuniteit van de bouw van een ondergrondse sporthal in het domein Ieperman van de Rijksmidschool te Wilrijk

en de gevolgen daarvan voor bomen en gronden in de omgeving, blz. 455

**Vragen (R.v.O. art. 64)**  
Vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de uitvoering van het bibliotheekdecreet en de financiële gevolgen daarvan voor talrijke gemeenten, blz. 456

Vraag van de heer G. De Rouck tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over het uitblijven van de uitvoeringsbesluiten inzake amateuristische kunstbeoefening en de financiële moeilijkheden die daaruit voortvloeien voor de sociaal-culturele organisaties, blz. 457

Vraag van de heer J. Valkeniers tot de Minister van de Vlaamse Gemeenschap over de redenen waarom het kasteel Pelgrims de Bigard te Groot-Bijgaarden niet door de rijksoverheid wordt aangekocht en tot de openbare verkoop ervan werd besloten, blz. 458

Vraag van de heer J. Valkeniers tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de in uitzicht gestelde openbare verkoop van het kasteel Pelgrims de Bigard te Groot-Bijgaarden en mogelijke maatregelen tot behoud ervan binnen de Vlaamse Gemeenschap, blz. 458

Vraag van de heer L. Van den Brande tot de Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve over de vestiging van het centraal bestuur en de buitendiensten van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 459

Vraag van de heer A. De Beul tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de vertraagde uitvoering van het bibliotheekdecreet, blz. 460

Vraag van de heer A. De Beul tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de toepassing van artikel 9 van het Cultuurpactdecreet in verband met het openbaar bibliotheekwerk, blz. 460

Vraag van de heer A. De Beul tot de Minister van Nationale Opvoeding en de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de verhouding bibliotheekopleiding-beroepsopleiding in het kader van de bijzondere wet van 8 augustus tot hervorming der instellingen, blz. 461

Vraag van mevrouw M. Smet tot de Minister van de Vlaamse Gemeenschap over de lucht- en bodemvervuiling te Kruibeke, blz. 463

**Werkingsbegroting van de Raad**, blz. 464

**Beleidsnota toerisme** ingediend door de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, blz. 464

Sprekers : Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, de heren Guido Verhaegen en K. Poma

**Interpellatie (R.v.O. art. 65)**  
Interpellatie van de heer K. Poma tot de Minister van de Vlaamse Gemeenschap over de willekeurige benoemingen bij de GIM-Vlaanderen, blz. 469

Sprekers : de heren K. Poma, H. Schiltz, M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, J. Van Elewycck

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 473

**Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 63)**, blz. 473

---

**VOORZITTER : de heer H. Boel.**

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

**– De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.**

**De Voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

## AFWEZIG MET KENNISGEVING

E. Baldewijns, P. De Kerpel, H. Deleeck, K. Dillen, L. Pans, M. Vandenhove, gezondheidsredenen ;

A. Claes, L. Croux, W. Kuijpers, buitenslands ;

K. Boey, O. Carpels, A. De Mey, A. Deneir, G. Dielens, I. Egelmeers, J. Nutkewitz, P. Van der Niepen, E. Vansteenkiste, ambtsverplichtingen ;

J. De Loore-Raeymaekers, M. Dewulf, G. Turf-De Munter, familieverplichtingen.

---

## AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

K. Blanckaert, F. Cauwenberghs, J. Chabert, A. d'Alcantara, Constant De Clercq, Tjil Declercq, P. De Keersmaecker, W. Demeester-De Meyer, J. De Meyer, P. De Vlies, Maurice De-

wulf, P. D'Hondt-Van Opdenbosch, A. Diegenant, R. Gijs, J. Henckens, L. Kelchtermans, A. Lagae, E. Leemans, W. Martens, André Rutten, F. Tanghe, L. Tindemans, M. Tyberghien-Vandenbussche, F. Vanderborcht, F. Vangronsveld, A. Van Nevel, Guido Verhaegen, Joris Verhaegen, J. Verroken, H. Weckx.

A. Canipel, B. Cools, L. Hancke, G. Nyffels, J. Ramaekers, L. Tobback, F. Van Acker, W. Vernimmen.

J. Bascour, R. Bonnel, J. Buchmann, F. Colla, J. Daems, W. De Clercq, A. De Cordier, H. De Croo, L. De Grève, A. De Winter, A. Duclos, S. Février, E. Flamant, F. Grootjans, L. Herman-Michielsens, A. Kempinaire, J. Pede, K. Poma, G. Sprockeels, W. Taelman, E. Vandersmissen, W. Van Renterghem, F. Verberckmoes, A. Vreven, L. Waltniel.

V. Anciaux, F. Baert, W. Desaeyere, J. Gabriels, R. Maes, L. Van Biervliet, F. Van der Elst, R. Vandezande, C. Van Elsen.

---

## ONTWERP VAN DECREET

### Indiening en verwijzing

Het volgende ontwerp van decreet werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Ontwerp van decreet betreffende het beheer van afvalstoffen - 131 (1980-1981) - Nr. 1. Verwezen naar de Commissie voor ruimtelijke or-

dening, leefmilieu en huisvesting.

---

## VOORSTELLEN VAN DECREET

### Indiening en verwijzing

De volgende voorstellen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde commissies verwezen :

- Voorstel van decreet van de heer R. Gij's C.S. houdende wijziging van artikel 15 van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen - 132 (1980-1981) - Nr. 1

Verwezen naar de Commissie voor mediabeleid.

- Voorstel van decreet van de heer L. Van den Brande C.S. houdende regeling van de verwijlintresten bij overheidsfinanciering in de sectoren gezondheids- en welzijnszorg - 134 (1980-1981) - Nr. 1

Verwezen naar de Commissie voor gezondheidsbeleid en bijstand aan personen.

---

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

### Indiening en verwijzing

Het volgende voorstel van resolutie

## Voorzitter

werd ingediend en naar de bevoegde commissie verwezen :

- Voorstel van resolutie van de heer J. Van Elewyck betreffende de tewerkstelling van werklozen door de openbare besturen - 133 (1980-1981) - Nr. 1

Verwezen naar de Commissie voor economie en energie.

---

---

## JAARVERSLAG

### Indiening

Het volgende jaarverslag werd ingediend :

- Balans - resultaatrekening over het jaar 1979 van de vzw „Festival van Vlaanderen” : „Brussel-Leuven” en „Gent en historische steden”.

Dit verslag ligt ter inzage op het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

---

---

**De heer K. Poma** : Mijnheer de Voorzitter, als u klaar bent met de algemene inlichtingen, zou ik graag het woord vragen bij ordemotie.

---

---

## SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE

### Wijziging onder de plaatsvervangende leden

**De Voorzitter** : Dames en heren, door de CVP-fractie wordt voorgesteld in de Commissie voor ruimtelijke ordening, leefmilieu en huisvesting de heer De Mey als plaatsvervangend lid te vervangen door de heer Cauwenberghs.

Geen bezwaar ? (Nee)

Aldus is besloten.

---

---

## MOTIE VAN ORDE

**De Voorzitter** : De heer Poma heeft het woord bij motie van orde.

**De heer K. Poma** : Mijnheer de Voorzitter, sinds de laatste bijeenkomst van de Vlaamse Raad stel ik vast dat wij een nieuwe regering hebben.

Ik stel eveneens vast dat in de Kamer door de nieuwe Eerste Minister een regeringsverklaring voorgelezen werd gevolgd van een debat en een vertrouwensstemming.

Hetzelfde scenario heeft zich in de Senaat herhaald. Ten slotte heeft de voorzittende Minister van de Waalse Executieve in de Waalse, of liever gezegd Franstalige Gewestraad een verklaring voorgelezen die ook gevolgd werd van een debat en een vertrouwensstemming.

Ik stel vast dat de Vlaamse Executieve de Vlaamse Raad niet verzocht heeft om in analogie met wat gebeurd is in de Kamer, de Senaat, de Waalse gewestraad, een verklaring voor te lezen en deze te laten volgen door een debat en een stemming.

Ik wens bijgevolg van de Vlaamse Executieve te vernemen waarom eenzelfde regering, wel een regeringsverklaring voorleest voor Kamer, Senaat, en Waalse Gewestraad, en niet voor de Vlaamse Raad.

Is de regering van oordeel dat de debatten in Kamer, Senaat, en Waalse Gewestraad nutteloos en overbodig waren ?

Is de regering van oordeel dat de regering-Eyskens in feite de regering Martens V is zonder Martens ? Wellicht kan de regering dan uitleggen waarom van Eerste Minister moest verwisseld worden ?

Bovendien stel ik vast dat de Vlaamse Raad nog immer gespeend blijft van een behoorlijk gevulde dagorde.

Ik verneem zoëven dat de beleidsnota over het toerisme afgevoerd zal worden, op verzoek van de commissieleden die blijkbaar eerst deze beleidsnota in de bevoegde commissie willen bespreken.

Wanneer zullen wij eindelijk de budgetten krijgen, de enig degelijke parlementaire controle ?

De geachte Minister Geens beloofde - wanneer wij enkele maanden geleden hem erover spraken - dat deze budgetten veel vlugger zouden komen dan wij dachten. Dit zijn zijn eigen woorden, maar zo denken de koters en zij dolen.

Alhoewel ik weet dat op een vraag bij motie van orde geen debat kan volgen, kreeg ik toch graag een antwoord van de regering op beide vragen. **(Applaus bij de PVV)**

**De heer G. De Rouck** : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag het woord.

**De Voorzitter** : Over hetzelfde onderwerp, mijnheer De Rouck ?

**De heer G. De Rouck** : Ja, Mijnheer de Voorzitter.

**De Voorzitter** : De heer De Rouck heeft het woord.

**De heer G. De Rouck** : Mijnheer de Voorzitter, ik had u het woord gevraagd bij ordemotie over hetzelfde onderwerp bij het binnenkomen in deze vergaderzaal.

Ik ben akkoord met de vorige spreker en zal dus alles niet opnieuw herhalen.

Toch wil ik beklemtonen dat onze fractie zich bij de woorden van de heer Poma aansluit en wij vragen ook aan de regering waarom er op dit ogenblik geen regeringsverklaring wordt afgelegd. **(Applaus bij de VU)**

**De Voorzitter** : De heer Geens, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, heeft het woord.

**De heer G. Geens**, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve : Mijnheer de Voorzitter, voor zover mij bekend, is er geen enkele wijziging ge-

## Geens

beurd in de samenstelling van de Vlaamse Executieve, noch aan het beleidsprogramma dat wij hier verleden jaar hebben besproken.

Bijgevolg heb ik de indruk dat een debat ter zake in de Vlaamse Raad zonder enig nut zou zijn.

Men heeft een concrete vraag gesteld betreffende de datum van neerlegging van de begroting. Welnu, de begroting is verleden maandag door de Executieve goedgekeurd en dit voor de tweede maal. Ingevolge beslissingen die door de regering werden getroffen en waarbij de dotaties werden vermindert, hebben wij onze begroting immers moeten wijzigen. Deze begroting zal de eerstvolgende dagen bij de Raad worden ingediend. Zij kan dan onmiddellijk worden besproken.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.



**De heer G. Geens, (CVP), Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, behandelt de motie van orde**

## DRINGENDE VRAGEN (R.v.O. art. 64,5)

**Dringende vraag van de heer H. De Croo tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de grondwettigheid en de wettelijkheid van het Koninklijk Besluit van 24 december 1980 houdende verordening betreffende het verlenen van toelagen tot bevordering van de arbeidersvakantie en het volkstoerisme, voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft.**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de dringende mondelinge vraag van de heer De Croo tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de grondwettigheid en de wettelijkheid van het Koninklijk Besluit van 24 december 1980 houdende verordening betreffende het verlenen van toelagen tot bevordering van de arbeidersvakantie en het volkstoerisme, voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft.

De heer De Croo heeft het woord.

**De heer H. De Croo (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, Mevrouw de Staatssecretaris, geachte collega's ik had graag ter zake een interpellatieverzoek ingediend, maar gezien de hoogdringendheid is dit tenslotte een mondelinge vraag geworden aan mevrouw R. De Backer-Van Ocken. Ik zal trachten deze zo bondig mogelijk te formuleren, daar waar u, Mevrouw de Staatssecretaris ze „in extenso” hebt ontvangen enkele dagen geleden.

Het gaat, Mijnheer de Voorzitter, over de grondwettigheid en de wettelijkheid van het koninklijk besluit van 24 december 1980 houdende verordening betreffende het verlenen van toelagen tot bevordering van de arbeidersvakantie en het volkstoerisme, voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft. Dit koninklijk besluit is juist op tijd in het Belgisch Staatsblad verschenen zodat ik bij de eerste daaropvolgende vergadering van onze Raad erover mijn vragen kon stellen en mijn bemerkingen als volgt formule- ren.

1. Het koninklijk besluit van 24 december 1980 houdende de verorde-

ning betreffende het verlenen van toelagen tot bevordering van de arbeidersvakantie en het volkstoerisme, voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, is onwettelijk in zijn totstandkoming en getuigt bovendien van een hoogst twijfelachtige wijze van besluitvorming in hoofde van de Executieve.

Uit de consideransen van het koninklijk besluit kan worden afgeleid dat een beroep wordt gedaan op de hoogdringendheid, waardoor de Raad van State niet diende om advies gevraagd te worden conform artikel 18 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Deze hoogdringendheid wordt gemotiveerd op twee gronden : opmerkingen van het Rekenhof, die zouden nopen tot een aanpassing van de vigerende reglementering, en een aantal dossiers die hangende zijn en een dringende oplossing vereisen.

Uit de aanhef van het koninklijk besluit blijkt dat de Vlaamse Executieve een akkoord heeft bereikt nopens deze materie op 9 november 1980 ; het besluit zelf werd ondertekend op 24 december 1980. Wij vernemen echter dat op 9 december 1980 een advies zou gevraagd geweest zijn door de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap aan de Raad van State, die dit advies dan ook op 9 januari 1980 heeft medegedeeld.

Onze fractie meent dat ter zake een aantal vragen moeten worden gesteld met betrekking tot het verloop van de handelingen van de Vlaamse Executieve in de voorbereiding van dit belangrijk subsidiebesluit.

a. Waarom werd een advies gevraagd aan de Raad van State, doch werd twee weken later de kwestieuze akte reeds ondertekend door de Koning, beroep doende op de hoogdringendheid ?

b. Wat betekent in werkelijkheid die hoogdringendheid, of beter, wat zijn eigenlijk de motieven ? Kan de Vlaamse Executieve ons mededelen welke de aard, van deze motie-

## De Croo

ven is ? Kan de Vlaamse Executieve ons mededelen welke de aard en de inhoud was van de opmerkingen van het Rekenhof, waarnaar de aanhef van het besluit verwijst ?

c. Kan die hoogdringendheid nog staande worden gehouden, rekening houdend met de datum van publicatie van het **besluit**, met name op 21 maart 1981 ?

### 2. Het koninklijk besluit is ongrondwettig en strijdig met de wet.

2.1 Het besproken besluit, dat een vorm van subsidiëring regelt, heft in werkelijkheid de koninklijke besluiten van 23 januari 1951 en van 2 maart 1956, die dezelfde aangelegenheid betroffen, op.

Deze besluiten vonden hun rechtsgrond in een nationale begrotingswet. De uitvoerende macht had toen een in de begroting voorziene uitgave gereguleerd, een praktijk die hoewel niet helemaal te verrechtvaardigen, niettemin in constitutionele middens aanvaardbaar werd geacht.

2.2 De aangelegenheid die ter zake werd en wordt gereguleerd, betreft volkstoerisme en arbeidersvakantie, een materie die sinds 1971, en thans overgenomen in artikel 4, 10° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de decreetale wetgever. Het is dus een culturele materie, die krachtens de Grondwet (artikel 59bis, § 2, 1°) door Gemeenschapsraden moet gereguleerd worden en niet door verordeningen of besluiten van Executieven.

2.3 Een decreet werd in deze materie vooralsnog niet getroffen, noch door de voorheen bestaande Cultuurraden, noch door de sinds 21 oktober 1980 operationeel zijnde Gemeenschapsraden.

Weliswaar is in de Gemeenschapsbegroting 1980 een uitgave voorzien tot het verstrekken van toelagen tot bevordering van arbeiders-

vakantie en volkstoerisme. zoals dat vóór 1971 het geval was in de nationale begroting waaronder deze aangelegenheid ressorteerde.

2.4 Men kan op vandaag, staande de bijzondere wet, niet meer voorhouden dat een uitvoerende macht op gemeenschapsvlak dezelfde bevoegdheid heeft tot reglementeren van een materie waarvoor alleen een uitgaveartikel op de begroting voorzien is, als dat vroeger het geval was en is voor nationale aangelegenheden, ja zelfs voor culturele aangelegenheden, vermits toen nog geen Executieven geregeld werden in een bijzondere wet. Wij verklaren ons nader.

2.5 Artikel 78 van de bijzondere wet voorziet dat de Executieven thans geen andere macht hebben dan de Grondwet en de wetten en decreten krachtens de Grondwet uitgevaardigd haar uitdrukkelijk toekennen.

De Koning - die in deze fase van de toepassing van de bijzondere wet de Executieven op het formele vlak vervangt - kan zich niet meer beroepen op een begrotingswet of -decreet als enige grond tot staving van zijn reglementeringsbevoegdheid ter zake.

Bestaat die, grondwettelijk niet uitdrukkelijk voorziene doch wel in politieke en juridische middens aanvaarde, bevoegdheid nog steeds voor de Koning met betrekking tot uitgaven voorzien in nationale begrotingen, voor nationale materies, op grond van artikelen 29 en 67 van de Grondwet, dan volgt integendeel onweerlegbaar uit artikel 78 van de met een bijzondere meerderheid gestemde wet van 8 augustus 1980 dat op gemeenschaps- en gewestvlak deze praktijk uit den boze is geworden, ja zelfs expliciet is afgeschaft.

Mevrouw de Minister, in die omstandigheden herhaal ik dat het koninklijk besluit dat u hebt genomen ongrondwettelijk is en dat u niet de bevoegdheid noch de macht had dit besluit te nemen omdat een begrotingsartikel van een bepaalde uitgave u geen uitdrukkelijke mach-

tiging geeft als communautaire of regionale uitvoerende macht om deze uitgave te reglementeren.

Bovendien is het koninklijk besluit strijdig met artikel 10 van de Cultuurpactwet, dat stelt dat alleen de decreetgever, of wetgever, regels inzake erkenning en subsidiëring in geld of in natura van culturele activiteiten kan opstellen, dit ter bescherming van de rechten van ideologische en filosofische minderheden.

Het mechanisme van de alarmbel in de gemeenschapsraad, eveneens ter bescherming van genoemde minderheden, wordt door de verschuiving van regelende bevoegdheid naar de Executieve, tenslotte uitgeschakeld.

Ik betreur dan ook, mevrouw de Minister, dat u in dergelijke belangrijke materie een onwettelijk en wat erger is een ongrondwettelijk koninklijk besluit hebt genomen dat blijkbaar zal verbroken worden met alle gevolgen van dien. Ik verwacht uw antwoord.

**(Applaus bij de PVV)**

**De Voorzitter :** Mevrouw De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, heeft het woord.

**Mevrouw R. De Backer-Van Ocken,** Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting **(op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, collega's, ik heb de eer het geachte lid het volgende mede te delen : het Koninklijk Besluit van 23 januari 1951 betreffende het verlenen van toelagen tot bevordering van de arbeidersvakantie en het volkstoerisme, was, na 30 jaar, dringend aan een aanpassing toe. Immers de evolutie binnen het sociaal toerisme, en meer speciaal binnen het sociaal toerisme, was in die tijdspanne zeer groot.

Ook de praktijk van de toepassing van de subsidiëeringsreglementering werd, in de mate van het mogelijke, in die 30 jaar reeds aangepast, aan de gewijzigde noden.

Wegens de culturalisering en de communautarisering van het toerisme als materie, werd de nood aan een nieuwe en aangepaste reglementering steeds

## De Backer-Van Ocken

groter.

Door het Rekenhof werden eveneens een aantal opmerkingen geformuleerd met betrekking tot het subsidiëringsbesluit van 1951. Volgende punten uit dit besluit worden achterhaald en dienden aangepast.

– Het probleem van de interne structuur binnen de erkende organisaties voor sociaal toerisme met name de relatie tussen de overkoepelende organisaties en de aangesloten ledenverenigingen. De subsidiëring van die aangesloten ledenverenigingen moest geregeld worden.

– De Hoge Raad voor sociaal toerisme, die enkel in rechte nog bestaat, diende te worden vervangen door een „werkbare” Adviesraad Sociaal Toerisme.

– Het onderscheid tussen vakantiehuizen, jeugdvakantiehuizen en bivakhuizen, dat in 1951 werd gemaakt, was volledig uitgewist door de praktijk van gelijke behandeling van het gezinstoerisme en het jeugdtoerisme.

– Ondanks het groeiend belang van de animatie in het sociaal toerisme, was hiervan in het besluit van 1951 geen sprake. Ook dit diende te worden geïnstitutionaliseerd.

– De subsidiëringspercentages dienden te worden aangepast en gelijkgeschakeld.

– De bestemmingstermijn, opgelegd voor de gesubsidieerde werken, moest, op advies van de Inspectie van Financiën, worden verlengd tot 30 jaar.

Om aan de opmerkingen van het Rekenhof te voldoen en om de continuïteit van het beleid te waarborgen werd besloten een besluit aangaande deze materie te treffen. Dit besluit was bedoeld om de link te leggen tussen het unitaire besluit van 23 januari 1951 enerzijds en het in voorbereiding zijnde decreet anderzijds. Immers het was noodzakelijk geworden om een duidelijke, actuele en bruikbare praktijk te hebben voor de Vlaamse Gemeenschap en dit binnen de kortst mogelijke termijn. De Vlaamse Executieve

verleende op 3 november 1980 haar goedkeuring aan dit besluit.

In een verdere fase moest dan inderdaad een decreet worden opgesteld. Dit decreet is momenteel in voorbereiding en zal eerstdaags aan de Vlaamse Raad worden voorgelegd. Het is dan ook in functie daarvan dat met betrekking tot de globale regeling het advies van de Raad van State werd ingewonnen.

Wat nu specifiek de hoogdringendheid betreft, waarvan sprake in de aanhef van het besluit van 24 december 1980, kan met betrekking tot de motivatie ervan, verwezen worden naar diezelfde aanhef, waarin volgende elementen ter staving worden ingeroepen.

– De opmerkingen van het Rekenhof, waarin wordt gesteld dat de bestaande koninklijke besluiten dienden te worden aangepast.

– De noodzakelijke dringende oplossing, die aan een aantal hangende dossiers, waarover reeds een beslissing werd genomen, moest worden gegeven.

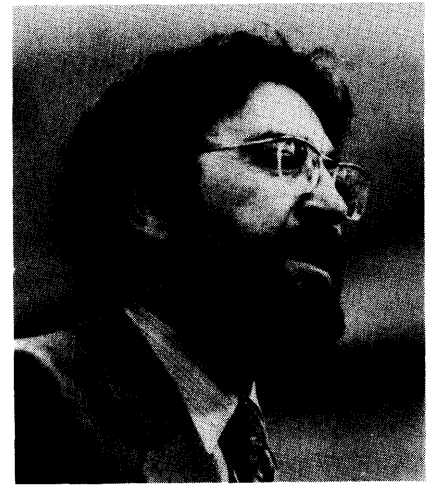
De late publicatie van het besluit van 24 december 1980 in het Belgisch Staatsblad, is een aangelegenheid van externe aard, die moeilijk aan de initiatiefnemers van het besluit kan worden toegeschreven.

In het besluit van 24 december 1980 was het subsidieerbaar stellen van de animatie in het sociaal toerisme de enige fundamentele nieuwigheid.

Welnu, deze vorm van subsidie werd tot op heden nog niet toegepast. De begroting Culturele Zaken 1980 voorziet in artikel 41.01 een bedrag van 13 800 000 BF voor animatie. Daarvan werd in 1980 slechts 700.000 BF gebruikt, juist door een gebrek aan een reglementering, anders dan die van 1951. De begroting 1981 voorziet eveneens een bedrag van 13800.000 BF op dit artikel.

Voor het gebruikmaken van deze begrotingspost zullen de maatregelen worden genomen in het nieuwe decreet, dat momenteel in voorbereiding is.

Tenslotte moet nog worden gesteld



**De heer H. De Croo (PVV) stelt een dringende vraag over het volkstoerisme**

Tenslotte moet nog worden gesteld dat het nieuwe decreet, uiteraard rekening zal houden met het Cultuurpact.

**Dringende vraag van de heer K. Poma tot de Minister van Nationale Opvoeding over de opportuniteit van de bouw van een ondergrondse sporthal in het domein Ieperman van de Rijksmidschool te Wilrijk en de gevolgen daarvan voor bomen en gronden in de omgeving.**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de dringende mondelinge vraag van de heer Poma tot de Minister van Nationale Opvoeding over de opportuniteit van de bouw van een ondergrondse sporthal in het domein Ieperman van de Rijksmidschool te Wilrijk en de gevolgen daarvan voor bomen en gronden in de omgeving.

De heer Poma heeft het woord.

**De heer K. Poma (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, waarde collega's, in het domein Ieperman van de Rijksmidschool te Wilrijk is men op maandag 4 mei 1981 begonnen met belangrijke werken.

Een van deze werken betreft de bouw van een ondergrondse sporthal die zes meter diep is gelegen. Een project dat meer dan 10 jaar oud is en dateert uit

## Poma

de gouden jaren, toen het geld niet op kon. Hierbij stellen zich drie problemen, die ik als volgt formuleer.

Vooreerst, vanuit financieel standpunt zal dit werk een belangrijke meeruitgave betekenen dan de bouw van een sporthal bovengronds. Vervolgens zullen de werken voor gevolg hebben dat tot op een grote diepte het water uit de bodem zal moeten worden gepompt, en dit voor een belangrijke periode.

Wat zal het gevolg zijn voor het reeds zo beproefde boombestand van het domein en wat voor de nabij gelegen gemeentegronden waar een zwembad gelegen is en voor de talrijke privé-ho-vingen in de omgeving ?

Wanneer ik zeg, beproefd boombestand, dan denk ik aan de talrijke eeuwenoude bomen die in 1976 gestorven zijn, toen op de Bist een groot flatgebouw opgetrokken werd.

Zowel de bewoners als het gemeentebestuur maken zich hierover zorgen.

De formule dat de aannemer een boete zal betalen bij het afsterven van elke boom zal de aannemer wel tot voorzichtigheid aanzetten, maar lost niets op voor de gemeenten en de omwonenden.

Tenslotte worden nu reeds heesters, oude bomen, maar helaas ook gezonde en eeuwenoude bomen uigehakt. Wat de private burger te Wilrijk niet mag, mag de overheid wel doen.

Daarom verkreeg ik gaarne een antwoord op volgende vragen.

1. Meent de geachte Minister dat de bouw van een ondergrondse sporthal in een periode van besparingen financieel nog verantwoord is ?
2. Wie gaf te toelating tot het omhakken van bomen en volgens welk plan ?
3. Welke maatregelen kan de geachte Minister verzekeren opdat het boombestand in het domein leperman en in de omgeving aangehouden blijft ?

**De Voorzitter :** De heer Calewaert, Minister van Nationale Opvoeding, heeft het woord.

**De heer W. Calewaert, Minister van Nationale Opvoeding (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, geachte vergadering, in aansluiting met zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het Gebouwenfonds voor de Rijkscholen voor het oprichten van de nieuwbouw van de resterende behoeften voor de MS en RBS Wilrijk geconfronteerd werd met verschillende problemen.

1. de inplanting te voorzien op het huidig schooldomein Kerkelei-St. Bavostraat ;
2. tevoldoen aan de stedebouwkundige voorschriften op gebied van bebouwde oppervlakte, toelaatbare hoogte der gebouwen, afstand tot naburen ;
3. het behoud van het bestaande bomenbestand ;
4. een maximaal opvangen van de behoeften der school op een economische manier.

Als optimale oplossing werd het huidige project weerhouden.

Het omvat onder meer een sporthal, een keuken-refter, een mediatheek, gewone en speciale lokalen en fietsen-bergplaatsen.

De aanzet van de sporthal en de bijhorende lokalen bevindt zich ongeveer 4,5 meter onder het maaiveld.

Uiteraard dienen een aantal bomen en struiken die zich ter plaatse van de sporthal en de onmiddellijk daarnaast gelegen veiligheidsstrook bevinden, verwijderd te worden. Het gaat om ongeveer 6 aren.

Alle voorzorgen zijn evenwel genomen om het verder bomenbestand in stand te houden.

Het bestek voorziet immers dat het aan de vijver onttrokken water in gesloten kringloop weer in de vijver wordt gepompt.

Dit zal gebeuren langs een filter zodat meevoeren van zand of andere fijne deeltjes vermeden wordt.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

## VRAGEN (R.v.O. art. 64)

**Vraag van de heer H. Suykerbuyk tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de uitvoering van het bibliotheekdecreet en de financiële gevolgen daarvan voor talrijke gemeenten.**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Suykerbuyk tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de uitvoering van het bibliotheekdecreet en de financiële gevolgen daarvan voor talrijke gemeenten.

De heer Suykerbuyk heeft het woord.

**De heer H. Suykerbuyk (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Staatssecretaris, waarde collega's, de uitvoering van het bibliotheekdecreet is voor vele gemeentebesturen – voornamelijk diegene die geen eigen infrastructuur bezitten om de over te nemen bibliotheken te herbergen – een zware financiële dobber.

Ook de aanwerving van bezoldigd personeel zal slechts draaglijk zijn indien over de in uitzicht gestelde weddetolagen zekerheid komt.

Vele gemeenten zitten in een vicieuze cirkel.

Aan de ene kant hebben zij de overnameprocedure ingezet, hetgeen hen tot onkosten verplichtte, onder meer door het aangaan van huurcontracten voor de gebouwen. Zij hebben een personeelskader gestemd, maar aarzelen tot aanwerving van bibliotheekpersoneel over te gaan.

Zij durven de procedure om erkend te worden niet volledig doordrijven, omdat zij – bij gebrek aan krediettoezeggingen – hun gemeentebegroting niet overmatig willen belasten. En omdat zij niet tijds erkend zijn, is het gevaar groot dat zij buiten de subsidie-prijzen vallen.

Anderzijds, en dat zal u niet onbekend zijn, maken vele andere dan de genoemde gemeentebesturen om voornoemde redenen weinig of geen haast met de uitvoering van het bibliotheekdecreet.

Daarom de volgende dubbele vraag.



## Suykerbuyk

1. Kan de geachte Staatssecretaris toezeggen 'dat de gemeentebesturen die de overname van bibliotheken hebben gedaan of waar de procedure aan de gang is, in de mogelijkheid zullen zijn de in het decreet voorziene toelagen – in het bijzonder weddetoelagen – dit jaar te ontvangen ?
2. Indien, met betrekking tot de eerste vraag geen duidelijke toezegging kan gedaan worden, gaat de geachte Staatssecretaris dan akkoord dat de gemeentebesturen de procedure tot overname niet aanvatten of verderzetten, in de mate dat zulks voor hen financiële verplichtingen meebrengt ? Dit lijkt vanzelfsprekend omdat de uitvoering van een decreet door de plaatselijke besturen slechts hoeft te gebeuren als de noodzakelijke middelen vanwege de hogere overheid ter beschikking zijn, iets waarover tot op dit moment geen duidelijkheid bestaat.

**De Voorzitter :** Mevrouw De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, heeft het woord.

**Mevrouw R. De Backer-Van Ocken,** Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, op de vraag van het geachte lid of de toelagen, in het bijzonder de weddetoelagen, zullen worden uitgekeerd, wordt bevestigend geantwoord. Voor de openbare bibliotheken die in 1980 op basis van het decreet werden erkend, zijn alle weddetoelagen in betaling gesteld en zulks voor het begrotingsjaar 1980. Dit geldt eveneens voor 1981. De openbare bibliotheken die in de loop van dit jaar werden erkend, zullen hun weddetoelagen ontvangen voor het begrotingsjaar 1981. Er wordt derhalve voor de inrichtende machten van de openbare bibliotheken die in 1980 en 1981 zijn of worden erkend een extra-inspanning gedaan, vermits de erkenning niet ingaat op 1 januari van het jaar dat volgt op de aanvraag maar de erkenning met terugwerkende kracht ingaat op 1 januari van hetzelfde jaar van de aanvraag.

Deze gunstmaatregel, die een afwij-

king is op de algemene erkenningsprocedure en die uiteraard het karakter heeft van een tijdelijke overgangsmaatregel, zal ook worden toegepast voor 1982, maar met een lichte aanpassing van de data. Zo zal de mogelijkheid worden geboden aan de inrichtende machten, die momenteel nog niet beschikken over een erkende openbare bibliotheek, en die vóór 1 maart 1981 nog geen aanvraag voor erkenning hebben ingediend, – zo zal hen dus de mogelijkheid worden geboden om erkend te worden vanaf 1 januari 1982 op voorwaarde echter dat zij een formele erkenningsaanvraag hebben ingediend vóór 31 december 1981.

Wij zullen zo vlug mogelijk de gemeentebesturen, die op basis van het decreet op 1 januari 1982 moeten beschikken over een krachtens het decreet erkende openbare bibliotheek, officieel op de hoogte brengen van deze ultieme overgangsmaatregel.

In het regeerakkoord voor de Vlaamse Executieve staat ook dat maatregelen zullen worden genomen om de uitvoering van het bibliotheekdecreet mogelijk te maken, en dat een geleidelijke toepassing van het decreet, binnen de mogelijkheden, zowel van provincies en gemeenten als van de Vlaamse Gemeenschap onontbeerlijk is.

Om deze maatregelen voor te bereiden werd op mijn kabinet een technische werkgroep geïnstalleerd, die op 30 april een eerste keer is samengekomen.

De Vlaamse Executieve kon reeds verleden maandag kennis nemen van de eerste algemene oriëntaties van wijzigingen en aanpassingen aan de uitvoeringsbesluiten. Het ligt in onze bedoeling om snel door te werken, zodat deze wijzigingen nog tijdens de zomermaanden voor advies kunnen worden voorgelegd aan de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken en de nieuwe maatregelen kunnen ingaan vanaf 1 januari 1982.

Hierbij willen wij onderstrepen dat de inspanningen die in 1980 en 1981 door de inrichtende machten werden geleverd ook zullen gehonoreerd worden, op het vlak van de weddetoelagen.

Vanaf 1 januari 1982 zal de uitvoering van het decreet worden versoepeld. De technische werkgroep formuleerde ten behoeve van de Executieve volgende algemene oriëntaties.

Ten eerste zullen de erkenningsvoorwaarden worden versoepeld. Deze versoepelingen zullen betrekking hebben op de collecties, op de openingstijden en de openingstermijnen.

Ten tweede, voor de afdeling audiovisuele materialen zal de grens van 20.000 inwoners worden opgetrokken.

Ten derde, de geprogrammeerde uitvoering van het decreet, zoals zij in de uitvoeringsbesluiten was uitgewerkt, wordt opgeschoven. Dit geldt voor de afdeling volwassenen, jeugd, en leeszaal en voor de afdeling audio-visuele materialen. Zo zal ook de verplichting om de bibliotheek voltijds uit te bouwen naar een latere datum worden verschoven.

Tenslotte zullen ook, gezien de verlaging van de normen in te toekomst en de versoepelingen van de verschillende verplichtingen, maatregelen worden genomen om de nieuwe personeelskaders die nog moeten worden goedgekeurd in overeenstemmende mate te verminderen.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer G. De Rouck tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over het uitblijven van de uitvoeringsbesluiten inzake amateuristische kunstbeoefening en de financiële moeilijkheden die daaruit voortvloeien voor de sociaal-culturele organisaties.**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Rouck tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over het uitblijven van de uitvoeringsbesluiten inzake amateuristische kunstbeoefening en de financiële moeilijkheden die daaruit voortvloeien voor de sociaal-culturele organisaties.

De heer De Rouck heeft het woord.

**De heer G. De Rouck (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Staatssecretaris, het decreet op de amateuristische kunstbeoefening werd vorig jaar goedgekeurd en treedt in werking op 1 januari 1981.

Tot op heden zijn de uitvoeringsbesluiten nog steeds niet verschenen.

Dit dreigt heel wat organisaties die naar dit nieuwe decreet willen overschakelen, in ernstige financiële moeilijkheden te brengen. Het stelt hen in ieder geval voor onbeantwoorde vragen en niet gesubsidieerde kassen.

Kan de geachte Staatssecretaris mededelen wanneer genoemde uitvoeringsbesluiten zullen verschijnen ?

Hoe denkt zij tegemoet te kunnen komen aan de te verwachten benarde situaties van de sociaal-culturele organisaties ?

**De Voorzitter :** Mevrouw De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, heeft het woord.

**Mevrouw R. De Backer-Van Ocken,** Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting (op **de tribune**) Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de uitvoeringsbesluiten van het decreet op de amateuristische kunstbeoefening zijn na een lange procedure van advies, onderzoek, akkoorden en beraadslaging op 13 maart 1981 overgemaakt voor advies aan de Raad van State. Zodra deze adviezen ons door de Raad van State zijn overgemaakt zullen wij de ontwerpbesluiten zonder verwijl overmaken aan het Staatshoofd voor ondertekening.

Aan de organisaties is meegedeeld dat vooralsnog het koninklijk besluit van 1967 van toepassing blijft om geen onderbreking te krijgen in de administratieve verwerking van de dossiers. Zodra de koninklijke besluiten zijn getekend door het Staatshoofd zullen de organisaties onmiddellijk alle nodige richtlijnen krijgen in verband met de aanpassing van de bestaande dossiers, en dit met het oog op de toepassing van het decreet.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

**Vraag van de heer J. Valkeniers tot de Minister van de Vlaamse Gemeenschap over de redenen waarom het kasteel Pelgrims de Bigard te Groot-Bijgaarden niet door de rijksoverheid wordt aangekocht en tot de openbare verkoop ervan werd besloten.**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Valkeniers tot de Minister van de Vlaamse Gemeenschap over de redenen waarom het kasteel Pelgrims de Bigard te Groot-Bijgaarden niet door de rijksoverheid wordt aangekocht en tot de openbare verkoop ervan werd besloten.

De heer Valkeniers heeft het woord.

**De heer J. Valkeniers (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, in antwoord op een schriftelijke vraag antwoordde u mij onlangs dat de aankoop van het kasteel Pelgrims de Bigard te Groot-Bijgaarden kon gebeuren.

U schreef zelfs dat de nodige kredieten waren vastgelegd en dat aan het Comité tot Aankoop werd opdracht gegeven tot deze aankoop over te gaan.

Groot was dan ook mijn verwondering toen ik enkele dagen geleden las dat dit befaamde kasteel op 15 en 16 juni eerstkomende openbaar zal verkocht worden door het wereldvermaarde veilingshuis Christie's in Londen.

Graag vernam is wat hier eigenlijk gebeurde, nu blijkt dat deze koop niet doorgaat.

**De Voorzitter :** De heer Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, heeft het woord.

**De heer M. Galle,** Minister van de Vlaamse Gemeenschap : ik kan het geachte lid slechts mededelen dat ik blijf bij mijn antwoord dat ik gaf op zijn schriftelijke vraag. Om reden van opportuniteit lijkt het mij niet mogelijk op zijn vraag in te gaan.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Vraag van de heer J. Valkeniers tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur,**

**Toerisme en Huisvesting over de in uitzicht gestelde openbare verkoop van het kasteel Pelgrims de Bigard te Groot-Bijgaarden en mogelijke maatregelen tot behoud ervan binnen de Vlaamse Gemeenschap.**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Valkeniers tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de in uitzicht gestelde openbare verkoop van het kasteel Pelgrims de Bigard te Groot-Bijgaarden en mogelijke maatregelen tot behoud ervan binnen de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Valkeniers heeft het woord.

**De heer J. Valkeniers (op de tribune)** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, geachte collega's, uit berichten in de pers blijkt dat het befaamde kasteel van Groot-Bijgaarden, gelegen in de fusiegemeente Dilbeek, op 15 en 16 juni eerstkomende openbaar verkocht zal worden door het wereldvermaarde veilingshuis Christie's in Londen. Dit domein omvat, naast het prachtige kasteel in Vlaamse Renaissance uit de zestiende eeuw, de wachttorens en het poortgebouw uit de veertiende eeuw, ook een prachtig park van 13 hectare. De waarde van het geheel werd vorig jaar geschat op ruim zestig miljoen frank. Hierin is ook begrepen de uitzonderlijke rijke inboedel met antieke meubelen, wandtapijten, houtsnijwerk, schilderingen – onder meer van Breughel en Rubens – en verder een unieke collectie kruisbeelden uit de twaalfde tot vijftiende eeuw.

Gezien de uitzonderlijke waarde van deze kunststukken voor ons cultuurpatrimonium die zich dan nog vlak bij Brussel bevinden, zou het onaanvaardbaar zijn dat deze stukken door kapitaalkrachtige privéverzamelaars zouden opgekocht worden en zodoende voor de Vlaamse Gemeenschap verloren gaan en dit kort nadat het Vlaams-Brabants kunstpatrimonium onlangs te Onze-Lieve-Vrouw-Lombeek een onherstelbaar verlies heeft geleden.

Daarom vraag ik de geachte Staatssecretaris wat zij denkt te doen om het kasteel van Groot-Bijgaarden en zijn



**De heer J. Valkeniers (VU), in gesprek met de heer W. Peeters (VU)**

kunstwerken voor de Vlaamse gemeenschap te behouden.

**De Voorzitter** : Mevrouw De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, heeft het woord.

**Mevrouw R. De Backer-Van Ocken**, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op de vraag van het geachte lid kan het volgende gesteld worden.

Het is mij bekend dat het kasteel van Groot-Bijgaarden met inboedel half juni a.s. openbaar verkocht zal worden.

Betreffende de waarde van het roerend kunstbezit, dat zich in hogervermeld kasteel bevindt, werden allerlei geruchten verspreid. Volgens de jongste gegevens zouden evenwel geen schilderijen van Rubens of Breugel tot de inboedel behoren.

De kernvraag, die aldus rijst, is, of door een mogelijke uitvoer, werkelijk

ke schade zou berokkend worden aan het cultureel patrimonium van onze gemeenschap.

Ik heb dan ook mijn terzake bevoegde administratie opdracht gegeven een onderzoek in te stellen omtrent de belangrijkheid van de kunstwerken en ook van de **autenticiteit** van het roerend kunstbezit, zulks in nauw overleg met de museadirecties.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Vraag van de heer L. Van den Brande tot de Minister van de Vlaamse gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve over de vestiging van het centraal bestuur en de buitendiensten van de Vlaamse Gemeenschap.**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Van den Brande tot de Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, over de vestiging van het centraal bestuur en de buitendiensten van de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Van den Brande heeft het woord.

**De heer L. Van den Brande (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, uit de kranten en niet hier, moet ik vernemen dat de deelregering tijdens een persconferentie gesteld heeft dat het centraal bestuur van de Vlaamse Gemeenschap te Brussel zal gevestigd worden en de buitendiensten ervan in de provinciehoofdsteden en Leuven.

Aldaar zouden tevens huizen van de Vlaamse Gemeenschap opgericht worden. Zonder enigszins aan particularisme te willen doen, ben ik verast over het feit dat Mechelen hierbij niet in aanmerking werd genomen. Daarom de volgende vragen.

1. Waarom vindt hierover geen debat plaats in de Raad ?
2. Waarom wordt eenvoudig de provinciale structuur overgenomen en

houdt dit geen gevaar van concentratie en van miskening van de nieuwe instellingen in ?

3. Waarom werd tevens eens te meer Leuven in aanmerking genomen en niet ingegaan op het sluitend dossier van Mechelen ?

**De Voorzitter** : De heer Geens, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, heeft het woord.

**De heer G. Geens**, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, ik wil vooraf verduidelijken dat ik tijdens mijn persconferentie van 22 april laatstleden enkel heb gezegd dat de Vlaamse deelregering nog in de loop van dit jaar een beslissing zal treffen in verband met de inplanting van het nieuwe Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, maar dat de Centrale Besturen van dat nieuwe Ministerie vermoedelijk in Brussel zullen worden gehuisvest en dat een ruime deconcentratie van besturen naar de provincies zal worden doorgevoerd met de bedoeling de betrokken diensten op korte termijn samen te brengen in een vijftal huizen van de Vlaamse Gemeenschap respectievelijk in Antwerpen, Gent, Brugge, Hassele en Leuven.

Dit is uiteraard nog geen definitieve stellingname ten aanzien van de inplanting van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De Koning heeft deze aangelegenheid trouwens toevertrouwd aan de Vlaamse Executieve bijwege van de bepalingen van artikel 4 van het koninklijk besluit van 12 februari 1980.

Het komt derhalve de Vlaamse Executieve toe te gelegener tijd hieromtrent een beslissing te nemen.

Het stadsbestuur van Mechelen werd door mij van deze proceduremodaliteiten op de hoogte gesteld.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Vraag van de heer A. De Beul tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de vertraagde uitvoering van het bibliotheekdecreet.**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de vertraagde uitvoering van het bibliotheekdecreet.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, tal van gegevens wijzen erop dat de uitvoering van het decreet op het openbare bibliotheekwerk zou worden vertraagd en afgeremd.

Om dit beleid te verantwoorden, wordt uiteraard verwezen naar de precieze toestand van de overheidsfinancien.

Dat de sociaal-economische crisis, waarin wij ons bevinden, noopt tot besparingen is vrij duidelijk. Of men nu juist op het openbare bibliotheekwerk moet besparen, lijkt me een open vraag.

Het komt me toch duidelijk voor dat in een land met 500 000 werkzoekenden de nood aan goede en degelijke lectuur voorzeker wel erg groot zal zijn. Mede daarom vraag ik me af of het verantwoord is juist in de bibliotheeksector, die toch nog een fameuze achterstand kent in vergelijking met het buitenland, te gaan besparen.

Graag vernam ik het standpunt van de geachte Staatssecretaris dienaangaande.

**De Voorzitter :** Mevrouw De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, heeft het woord.

**Mevrouw R. De Backer-Van Ocken,** Staatssecretaris voor de Vlaamse gemeenschap (**op te tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, met het geachte lid kunnen wij het belang onderstrepen van het openbare bibliotheekwerk.

De beleidsverklaring van de Vlaamse

Executieve beklemtoont dan ook de belangrijke functie van de openbare bibliotheken in het kader van de permanente vorming, ondermeer door hun toegankelijkheid voor jeugd en volwassenen.

Maar het regeerakkoord stelt ook dat maatregelen zullen worden 'genomen om de uitvoering van het bibliotheekdecreet mogelijk te maken en dat een geleidelijke toepassing van het decreet binnen de mogelijkheden zowel van provincies en gemeenten als van de Vlaamse Gemeenschap onontbeerlijk is.

In mijn antwoord daarstraks op de vraag van de heer Herman Suykerbuyk over de uitvoering van het decreet en de financiële gevolgen daarvan voor talrijke gemeentebesturen, heb ik reeds algemene oriëntaties aangegeven van wijzigingen aan de huidige uitvoering van het bibliotheekdecreet. Ten einde de financiële last voor de organiserende en subsidiërende instanties te verlichten zullen aldus een aantal erkenningsvoorwaarden worden versoepeld en zal ook de geprogrammeerde uitvoering van het decreet, zoals zij in de huidige uitvoeringsbesluiten was uitgewerkt, gespreid worden over een langere periode.

Omwille van de crisis en de budgettaire moeilijkheden – ook bij gemeenten en provincies – is het verantwoord de uitvoering van het decreet in een trager ritme te laten verlopen dan aanvankelijk was gepland, hetgeen aanpassingen van de uitvoeringsbesluiten onontbeerlijk maakt.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

**Vraag van de heer A. De Beul tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de toepassing van artikel 9 van het Cultuurpactdecreet in verband met het openbaar bibliotheekwerk.**

**De Voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de Vlaamse Staatsse-

cretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de toepassing van artikel 9 van het Cultuurpactdecreet in verband met het openbaar bibliotheekwerk.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, geachte collega's, artikel 5 van het decreet betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk legt iedere gemeente de verplichting op tot het oprichten, organiseren en bekostigen van een erkende openbare bibliotheek.

Artikel 9 van het Cultuurpactdecreet voorziet ter zake in drie mogelijke beheersvormen.

De beheersvorm A : een zuiver gemeentelijk beheers- of bestuursorgaan bijgestaan door een vaste commissie van advies.

Mijn vraag in dit verband is of het niet mogelijk is de financiële uitgaven waartoe dit beheersorgaan beslist, te laten gebeuren door een daartoe speciaal aangestelde rekenplichtige, zodat bijvoorbeeld de vrij langdurige omweg voor het bestellen en betalen van boeken niet langer langs de gemeentelijke ontvangerij moet gebeuren.



**De heer A. De Beul (VU) op de tribune**

## De Beul

De beheersvorm B : de vereniging van de afgevaardigden van de betrokken overheid met de vertegenwoordigers van de gebruikers en van de strekkingen.

Mijn vraag bij deze gemengde beheersvorm luidt of kwestieuze beheersvereniging rechtstreeks (zonder de omweg van de gemeenteraad) mag overgaan tot de benoeming van personeelsleden, die uiteraard statutair tot het gemeentelijk personeel behoren.

Voor het overige stel ik dezelfde vraag als bij de beheersvorm A voor wat betreft de mogelijkheid tot het aanstellen van een bijzondere rekenplichtige.

De beheersvorm C : de zelfstandige vereniging van specialisten of gebruikers, al dan niet voorzien van een rechtsstatuut, waaraan de betrokken overheid het beheer opdraagt.

Mijn vraag in verband met deze beheersvorm, die meestal het karakter heeft van een vzw, luidt als volgt : welk is uiteindelijk het statuut van de personeelsleden die onder deze vorm van beheer worden aangeworven ? Is het mogelijk dat het betrokken personeel op een of andere wijze het statuut van het gemeentelijk personeel verkrijgt of, met andere woorden, mag een gemeente voor dergelijke vzw personeel zogenaamd „ter beschikking stellen” ? In dit laatste geval interesseert het mij te vernemen wie dan de personeelsleden aanwijst en op welke wijze dan de beschikkingen van het Cultuurpact worden gerespecteerd.

**De Voorzitter** : mevrouw De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, heeft het woord.

**Mevrouw R. De Backer-Van Ocken**, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting (**op de tribune**) : De vragen van het geachte lid betreffen problemen die te maken hebben met de toepassing van artikel 9 van het Cultuurpact.

Het is U niet onbekend dat deze problemen aanleiding hebben gegeven

tot vele diepgaande discussies. Zo moge ik ondermeer verwijzen naar de werkzaamheden van de commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming, sport en toerisme waar analoge problemen aan bod zijn gekomen bij de behandeling van voorstellen tot wijziging van het decreet van 1976 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor sportfunctionarissen. In dit decreet van 7 december 1976 zijn twee beheersformules uitgewerkt.

In het ene geval wordt het sportcentrum beheerd door de inrichtende overheid, bijgestaan door een Raad van Bestuur, in het andere geval door een vzw, voor de ene helft samengesteld uit afgevaardigden van de inrichtende overheid, voor de andere helft uit leden die afgevaardigd zijn door de door de gemeente erkende sportraad.

Krachtens het decreet zelf worden de sportfunctionarissen uit de eerste formule benoemd door de overheid, en deze uit de tweede formule door de Raad van Beheer van de vzw.

De recente discussie ging nu over de vraag of een gemeentebeambte de functie van sportfunctionaris kan uitoefenen in een gemeentelijk sportcentrum dat voor het beheer de vzw-formule toepast. Daarover werd het advies gevraagd van de Raad van State.

De vragen van het geachte lid, inzonderheid deze die de derde formule van het cultuurpact betreffen, leunen nauw aan bij de zonet geformuleerde vraag.

De discussie over het beheer van culturele instellingen werd ook gevoerd bij het decreet van 16 juli 1973 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor cultuurfunctionarissen.

Toen werden de beheersformule van het cultureel centrum en de benoeming van de functionarissen op dezelfde wijze geregeld als achteraf is geschied bij de sportfunctionarissen. In de eerste formule worden de cultuurfunctionarissen benoemd door de inrichtende overheid, op voorstel van de Raad van Bestuur ; in de tweede formule worden zij benoemd door de Raad van beheer van de vzw waaraan

het beheer over het cultureel centrum is toevertrouwd.

Met het bibliotheekdecreet staan wij voor een nieuwe toestand. Ook reeds omdat er geen specificering van de beheersformules is uitgewerkt en het bibliotheekdecreet in artikel 1, § 2 enkel stelt dat de openbare bibliotheken opgericht door de overheid onder toepassing vallen van de bepalingen van de wet van 16 juli 1973 en van het decreet van 28 januari 1974, betreffende het cultuurpact.

Naar aanleiding van de uitvoering van het bibliotheekdecreet zullen wij de ook hier gestelde problemen voor onderzoek en advies voorleggen aan de Raad van State.

---

**Vraag van de heer A. De Beul tot de Minister van Nationale Opvoeding en de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de verhouding bibliotheekopleiding - beroepsopleiding in het kader van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.**

**De Voorzitter** : aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de Minister van Nationale Opvoeding en de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting over de verhouding bibliotheekopleiding-beroepsopleiding in het kader van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 der instellingen.

De heer De Beul heeft het woord.

**De heer A. De Beul (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren Ministers, geachte collega's, de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen heeft de culturele aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis, § 2, 1, van de Grondwet opnieuw bepaald en uitgebreid.

Artikel 2, punt 5, van de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden vermeldt als culturele materie : „de bibliotheken, de discotheken en de soortgelijke diensten” en werd in de

## De Beul

bijzondere wet overgenomen in artikel 4, punt 5.

Het nieuwe punt 16 van artikel 4 van de bijzondere wet geeft echter eveneens als culturele aangelegenheid op : „de beroepsomscholing en -bijscholing, met uitzondering van... enz.”

Uit de memorie van toelichting van het wetsontwerp (Senaat - stuk nr. 434, blz. 9) blijkt zeer duidelijk dat eveneens bedoeld is „beroepsopleiding” maar dat het door een technische fout niet aldus in de wettekst is neergeschreven. Het commissieverlag vermeldt trouwens uitdrukkelijk als regeringsstandpunt dat „beroepsopleiding” moet worden ondervestaan (Kamer - stuk nr. 627, verslag blz. 45).

Indien men de bibliotheekopleiding als een beroepsopleiding beschouwt of zulks wenst te doen, blijkt uit hetgeen voorafgaat zeer duidelijk dat het een culturele aangelegenheid is.

Mijn vraag nu is of de geachte Minister en de geachte Staatssecretaris akkoord gaan om de bibliotheekopleiding als een beroepsopleiding te beschouwen.

**De Voorzitter** : De heer Calewaert, Minister van Nationale Opvoeding, die mede namens mevrouw De Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, antwoordt, heeft het woord.

**De heer W. Calewaert**, Minister van Nationale Opvoeding (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's.

1. Artikel 59 bis en artikel 107 van de Grondwet bepalen de aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van de Vlaamse Raad en van de Vlaamse Executieve. De culturele aangelegenheden (artikel 59 bis, § 2 - 1<sup>o</sup>) dienen expliciet omschreven te worden bij bijzondere wet. Dit gebeurde door de wet van 21 juli 1971 en door artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De onderwijsaangelegenheden moeten niet nader omschreven worden door een bijzondere wet. Artikel 59 bis, § 2 - 2<sup>o</sup> van de Grondwet bepaalt

dat de Vlaamse Raad de residuaire bevoegdheid bezit inzake onderwijsaangelegenheden. Dit wil zeggen dat het onderwijs, met uitsluiting van wat betrekking heeft op de schoolvrede, de leerplicht, de onderwijsstructuren, de diploma's, de toelagen, de wedden en de schoolbevolkingsnormen tot de bevoegdheid van de Vlaamse Raad behoort. De grondwetgever heeft expliciet afgezien van een nadere omschrijving van de verschillende onderwijsvormen, ondermeer in een zorg om geen onderwijsvorm te vergeten. Het secundair technisch en beroeps-onderwijs en alle categorieën van het hoger onderwijs (universitair, technisch, agrarisch, economisch, sociaal, artistiek, paramedisch en pedagogisch hoger onderwijs) bevatten én nationale én gemeenschapsmateries.

2. Hoewel men zich kan afvragen of deze activiteiten ook niet behoren tot het educatieve terrein, hebben zich gedurende het jongste decennium diverse opleidings-, om-, her-, en bijscholings-, vormings- en begeleidingsactiviteiten ontwikkeld op basis van culturele kredieten. Steeds werd echter vermeden de term „onderwijs” te gebruiken, om geen verwarring te stichten met het onderwijs waarop artikel 59 bis, § 2 - 2<sup>o</sup> van de Grondwet van toepassing is. Deze feitelijk gegroeide situatie heeft men gelegaliseerd door de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Reeds in ontwerp 461 was een artikel 73 dat onder meer de professionele bij- en omscholing tot persoonsgebonden materies rekent. Ook in het oorspronkelijke wetsontwerp 434, zoals het bij de Senaat werd ingediend, worden in artikel 5 (persoonsgebonden aangelegenheden) weer de beroepsomscholing en -bijscholing vermeld. In het ontwerp, zoals het door de Senaat aan de Kamer werd overgemaakt en zoals het werd goedgekeurd staat een artikel 4 - 16<sup>o</sup> dat de beroepsomscholing en bijscholing als één van de culturele aangelegenheden bedoeld in artikel 59 bis, § 2 - 1<sup>o</sup> van de Grondwet vermeldt, mits bepaalde uitzonderingen.

3. Willen de beroepsomscholing en -bijscholing, zoals vermeld in artikel 4 - 16<sup>o</sup> van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 een voorwerp hebben, dan moet het hier gaan om didactisch-

pedagogische vorming buiten het onderwijs. Anders is onderbrenging binnen de culturele aangelegenheden (artikel 59 bis, § 2 - 1<sup>o</sup> van de Grondwet onzinnig. In de retroacten van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vinden we op pagina 8 en 9 van de memorie van toelichting zoals aan de Senaat gezonden met het stuk 434 (1979-1980 - nr. 1) duidelijk omschreven dat het hier gaat om pedagogische en didactische vorming buiten het onderwijs (pagina 8).

Als behorende tot beroepsomscholing en -bijscholing wordt op pagina 9 vermeld : de artikelen 82 tot en met 117 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid ; de beroepsomscholing en -bijscholing verstrekt door openbare diensten en ondernemingen ; de centra voor voortdurende vorming van de middenstand ; de cursussen voor beroepsbekwaamheid in de landbouw ; de beroepsopleiding, de omscholing en de herscholing van minder-validen.

In tegenstelling tot wat het geachte lid in zijn vraag suggereert, wordt de beroepsopleiding op blz. 9 van de memorie van toelichting niet uitgebreid tot het secundair en hoger onderwijs, maar beperkt tot hogervermelde gebieden. Het is duidelijk dat hetgeen op bladzijde 45 van het stuk 627 (1979-1980) nr. 10 van de Kamer wordt gezegd, enkel voor deze vormen van beroepsopleiding geldt.

De heren Anciaux en Schiltz en het geachte lid de heer De Beul hebben tijdens de parlementaire behandeling gepoogd om de beroepsopleiding als zodanig via een amendement in de tekst te krijgen. Het gaat hier om het amendement V (stuk Kamer 627) 1979-1980) - 5 bladzijde 8 en het amendement II (stuk Kamer 627) (1979-1980) - 5 - blz. 7 die de woorden „de beroepsopleiding wilden bijvoegen. Zoals het geachte lid weet werden deze amendementen verworpen. Ondanks de bewuste pogingen van het geacht lid werden slechts de beroepsomscholing en -bijscholing in de uiteindelijke wettekst overgenomen. Dit zeer terecht, aangezien een andere interpretatie de kwalificatie- en beroepsafdelingen van het secundair onderwijs en het hele hoger on-

## Calewaert

derwijs als culturele aangelegenheden zou bestempelen. Iets wat een ernstige inbreuk zou betekenen op de bepalingen van artikel 59 bis, § 2 - 2° van de Grondwet.

4. Het bibliotheekonderwijs, zoals voorlopig nog alleen maar gegeven in de Stedelijke Technische Leergangen voor Bibliotheekwezen te Antwerpen en de Provinciale Leergangen voor Bibliotheek- en Documentatiewetenschappen van de Provincie Brabant behoort tot de categorie sociaal hoger onderwijs. Aanvragen tot subsidiëring van nieuwe opleidingen voor sociaal hoger onderwijs - afdeling bibliotheconomie en -documentatie werden op basis van rembepalingen van de wet van 11 juli 1973 afgewezen. Dit duidt er zeer duidelijk op dat deze afdeling van het sociaal hoger onderwijs beschouwd wordt als vallende onder de schoolpactwetgeving. Ten overvloede kan ik mijn geachte collega, de Vlaamse Staatsecretaris voor Cultuur, Huisvesting en Toerisme citeren, die in 1977 bij de bespreking van het bibliotheekdecreet heeft gesteld : „De opleiding van vakkundig bibliotheekpersoneel (behoort) tot de bevoegdheid van de Minister van Nationale Opvoeding”. Ik mag het geachte lid dan ook meedelen dat de Hoge Raad voor het Sociaal Hoger Onderwijs, op mijn verzoek een werkgroep heeft samengesteld die met betrekking tot de ontwikkeling van het bibliotheekonderwijs een advies dient te formuleren. Een voorlopig advies werd op 21 januari 1981 geformuleerd.

5. Het geachte lid ondersteunt subsidiair zijn argumentatie door te stellen dat artikel 2 - 5° van de wet van 21 juli 1971 de bibliotheken, discotheken en soortgelijke diensten als culturele aangelegenheden zoals bepaald in artikel 59 bis, § 1 - 1° van de Grondwet omschrijft. Nochtans zal het het achtbare lid niet ontgaan zijn dat slechts het toegepast wetenschappelijk onderzoek betreffende deze culturele aangelegenheden eveneens tot de culturele aangelegenheid werd verklaard. Het onderwijs betreffende deze aangelegenheden staat nergens vermeld als culturele aangelegenheid in de zin van artikel 59 bis, § 2 - 1° van

de Grondwet. Integendeel, aangezien het om een onderwijsaangelegenheid gaat, blijft artikel 59 bis, § 2 - 2° van de Grondwet hier onverminderd gelden.

Bij mijn weten is er overigens geen enkele onderwijssector die uitsluitend voorbereidt tot beroepen die exclusief tot de sfeer van de culturele aangelegenheden behoren. Ook de afgestudeerde bibliothecaris en documentalist kan solliciteren voor bijvoorbeeld een wetenschappelijke bibliotheek die tot de nationale materies behoort.

6. Ik dank het geachte lid omdat hij mij in de gelegenheid heeft gesteld om een bepaald aspect van de grondwettelijke bepalingen en van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen nader toe te lichten.

Uit wat voorafgaat is duidelijk dat het bibliotheekonderwijs niet als culturele materie (artikel 59 bis, § 2 - 1° van de Grondwet) kan worden beschouwd, maar behoort tot de onderwijsaangelegenheden zoals bepaald in artikel 59 bis, § 2 - 2° van de Grondwet.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag van mevrouw M. Smet tot de Minister van de Vlaamse Gemeenschap over de lucht- en bodemvervuiling te Kruibeke.**

**De Voorzitter** : Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Smet tot de Minister van de Vlaamse Gemeenschap over de lucht- en bodemvervuiling te Kruibeke.

Mevrouw Smet heeft het woord.

**Mevrouw M. Smet (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, in maart 1980 werd door de provinciale dienst voor de bescherming van het leefmilieu van Oost-Vlaanderen een onderzoek nopens het gehalte aan zware metalen in bodem, stof en planten gedaan in Kruibeke.

De resultaten van dit onderzoek wer-

den angstvallig geheim gehouden omdat bleek dat er een hoge concentratie van zware en giftige metalen, lood, cadmium, zink en koper in de bodem gevonden werd, afkomstig van de Metallurgie Hoboken, vergelijkbaar met wat zich in Hoboken heeft voorgedaan.

Eén van de conclusies van dit onderzoek was ten andere dat bepaalde delen van de gemeente Kruibeke ongeschikt zijn voor land- en tuinbouw, daar waar op dit ogenblik nog aan land- en tuinbouw wordt gedaan. Een ander voorstel was dat er eventueel een onderzoek van schoolkinderen zou moeten gebeuren, om na te gaan welke de weerslag is geweest van deze giftige stoffen in hun bloed.

Pas in maart 1981, kwam heel deze zaak via krantenberichten - onder meer in Het Volk - aan het licht en pas dan werd in ijltempo een afspraak met uw kabinet bekomen.

Derhalve wou ik de geachte Minister de volgende vragen stellen :

Ten eerste, wordt deze zaak op dit moment door uw diensten onderzocht, hoe gebeurt dit, dus via welke weg, en welke zijn de bevindingen van uw diensten ? Deze vraag bevat dus drie onderdelen.

Ten tweede, welke maatregelen overweegt u ten aanzien van deze toestand, zowel ten opzichte van de luchtvervuiling als ten opzichte van de bodemvervuiling.

**De Voorzitter** : De heer Galle, Minister van de Vlaamse gemeenschap, heeft het woord.

**De heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, allereerst zie ik mij genoodzaakt enige onjuistheden in de probleemstelling recht te zetten.

1. Het onderzoek uitgevoerd door de provinciale dienst voor de bescherming van het leefmilieu van Oost-Vlaanderen gebeurde niet in maart 1980, maar vond plaats, op verzoek van het gemeentebestuur, in de periode juni 1978 - december 1979.

2. Wel was het rapport klaar in maart



**De heer M. Galle (SP), Minister van de Vlaamse Gemeenschap geeft uitleg bij de gestelde vraag**

1980. Ikzelf kreeg van dit rapport pas inzagge op 17 oktober 1980. Op 27 oktober 1980 gaf ik de administratie opdracht hieromtrent een vergadering te plannen.

Gezien dit rapport duidelijk kaderde in de problematiek van het saneringsprogramma Hoboken, een dossier dat door Minister Dhoore aan de Vlaamse Gemeenschap werd overgedragen op donderdag 8 januari 1981, vond deze vergadering niet plaats.

Onmiddellijk na de goedkeuring door de Vlaamse Executieve, op 16 februari 1981, van het algemeen saneringsplan Hoboken, werd de bijeenkomst van 16 maart 1981 betreffende Kruibeke vastgelegd. Dit gebeurde voor de zaak via krantenberichten aan het licht kwam.

3. Het is helemaal niet zeker dat de gemeten cadmiumverontreiniging afkomstig is van de „Métallurgie Hoboken.”

Er werd immers een ernstige bron van cadmiumverontreiniging gelokaliseerd en vervolgens gesloten op 31

maart 1980.

Om nu precies op uw vragen te antwoorden :

1. Wordt op dit moment deze zaak door uw diensten onderzocht en welke zijn de bevindingen ?

Tijdens de vergadering van 16 maart 1981 werd besloten dat een nieuw onderzoek zal worden uitgevoerd door mijn diensten, in samenwerking met de provinciale dienst voor de bescherming van het leefmilieu van Oost-Vlaanderen.

Het rapport moet worden voorgelegd op het einde van 1981.

2. Welke maatregelen overweegt u ten aanzien van de toestand zowel inzake de luchtvervuiling als betreffende de bodemvervuiling ?

Hier 'moet duidelijk worden gesteld dat er geen sprake is van luchtvervuiling op het grondgebied van de gemeente Kruibeke.

De gemiddelde concentratie in de lucht van lood is 4 maal kleiner dan de norm  $2 \text{ ug/m}^3$  die voor de gemeente Hoboken werd opgelegd.

Voor cadmium, waarvoor geen norm bestaat, maar waarvoor mijn diensten als vuistregel  $0,2 \text{ ug/m}^3$  vooropstellen, is de gemiddelde concentratie zelfs tienmaal lager dan de vuistregel.

Wat de bodemvervuiling betreft moet duidelijk worden gesteld dat het rapport enkel een probleem stelt betreffende lood en cadmium en dan nog voor een smalle strook langsheen de Scheldedijk.

Gelet op het feit dat het hier geen specifiek tuinbouwgebied maar hoofdzakelijke weidegrond betreft is er volgens de werkgroep geen direct gevaar voor de volksgezondheid.

Over eventueel te treffen maatregelen zal slechts kunnen beslist worden na de uitslag van het nieuwe onderzoek, omdat eerst dan de effecten van het door de „Métallurgie Hoboken” na de onderzoeksperiode uitgevoerde saneringsplan en van de sluiting van hogervermelde cadmiumvervuiler, zullen kunnen worden vastgesteld.

**De Voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

---

## WERKINGSBEGROTING VAN DE RAAD

### Beraadslaging en stemmingen

**De Voorzitter :** Aan de orde zijn :

1. de rekening van de Raad voor het begrotingsjaar 1979,

2: de begroting van de Raad voor het begrotingsjaar 1980.

De bespreking is geopend.

De heer Olivier, verslaggever, heeft het woord

**De heer M. Olivier :** Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar het verslag waar alle details in opgenomen zijn.

**De Voorzitter :** Daar niemand meer het woord vraagt, verklaar is de bespreking gesloten:

Er is geen enkel voorstel tot wijziging van de littera's van de begroting ingekomen ; ik meen te mogen constateren dat de rekening 1979 en de werkingsbegroting 1980 van de Raad eenparig zijn aangenomen.

### (Instemming)

---

---

## MEDEDELING van de Vlaamse Executieve

### BELEIDSNOTA toerisme ingediend door de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting — 123 (1980-1981) — Nr. 1

**De Voorzitter :** Aan de orde is de Beleidsnota toerisme ingediend door de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting.

De bespreking is geopend.

Mevrouw De Backer-Van Ocken,



## Voorzitter

Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, heeft het woord.

**Mevrouw R. De Backer-Van Ocken**, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, u hebt allemaal kennis kunnen nemen van de beleidsnota inzake toerisme. Ik veronderstel dat u deze tekst hebt kunnen doornemen. Sta mij toe aan deze nota enkele elementen toe te voegen en er enkele bespiegelingen aan te wijden. Wegens een hele reeks redenen, waarvan de dure energieprijs naast de toenemende vrije tijd één van de belangrijkste is, onderging het toeristisch patroon in een paar jaar belangrijke wijzigingen. Volgens recente vaststellingen en op basis van prognoses voor de toekomst, brengen meer en meer mensen hun vakantie in eigen land door. Dit heeft niet enkel te maken met de energieprijs, maar ook met het besef dat er in ons land, op toeristisch vlak, wel iets te krijgen is en dat dit tenminste de lange filevormingen uitsluit waar een vakantie anders dikwijls mee gevuld is.

Hierop voortgaand kan worden gesteld dat wij, in de nabije toekomst, de uitdaging voor het toerisme in Vlaanderen moeten aannemen en ervoor zorgen dat deze tendens ook ten goede komt aan onze eigen Vlaamse toeristische sector.

Daarvoor is een verantwoord en uitgebouwd toeristisch beleid noodzakelijk, een toeristisch beleid dat alle facetten behelst en voor alle problemen, die er onmiskenbaar zijn, een oplossing inhoudt.

Het is dan ook vanuit dit gegeven dat deze beleidsnota werd uitgewerkt. Maar, ten einde de opties die in deze nota vervat zijn aan de behoeften van de toeristische sector te toetsen werd op 25 februari 1981 een Ronde Tafel georganiseerd waarbij alle groepen, die bij het toeristisch gebeuren zijn betrokken, werden uitgenodigd, zoals de immobiliënssector, de Horeca-sector, de gemeentelijke instanties, de VVV's, de eigen instanties van het

Commissariaat, de provinciale diensten en dergelijke.

Tevens werden er, tijdens werkbezoeken aan de Vlaamse provincies, uitvoerige besprekingen gewijd aan het toeristisch beleid omdat het maar al te duidelijk is dat een toeristisch beleid aan de kust een ander toeristisch beleid zal moeten zijn dan dat bijvoorbeeld in Limburg of in onze kunststeden.

Tijdens deze besprekingen groeiden een aantal voorstellen die een concreterisering van de krachtlijnen van de beleidsnota inhouden.

Ik wil hier dan ook niet de tekst van de beleidsnota herhalen of samenvatten. Liever zou ik U deze voorstellen, die op basis van de beleidsnota uit de confrontatie met de sector werden gedistilleerd, willen toelichten.

Bij het overlopen van deze actievoorstellen houd ik mij echter aan de basisindeling van de beleidsnota: enerzijds de infrastructuur, die te wensen overlaat, en anderzijds de promotie die niet tot een goede, tot een redelijke hoogte werd uitgebouwd in het verleden.

Vooreerst is er de infrastructuur en dan vooral de Horeca-sector.

Iedereen weet dat daaraan nog altijd iets schort in ons land. Dus, er moet een mogelijkheid zijn om deze Horeca-sector zich beter te laten ontwikkelen. Er zijn twee middelen. Aan de ene kant bestaat de mogelijkheid tot subsidiëring voor het verkrijgen van een beter comfort of een betere uitbouw van deze infrastructuur, aan de andere kant de classificering.

Het is toch al te duidelijk dat zowel iemand uit eigen land als iemand uit het buitenland die naar ons land wil komen, bij voorbaat wil weten in welke infrastructuur, in welk pension of hotel, hij terecht komt.

Daarom werd in alle provincies de wens geuit dat er een verplichte hotelclassificatie zou worden ingevoerd. Men vraagt ons dat er tegen 1 januari 1983 zou overgegaan worden tot de uitbreiding van de Benelux hotelclassificatie die nu reeds bestaat maar die op vrijwillige basis wordt uitgevoerd. Deze wil men verplicht stellen. Dit is noodzakelijk om het imago van deze sector, zowel in het binnen- als in het buitenland, te verbeteren.



**De Vlaamse Raad in openbare vergadering**

## R. De Backer-Van Ocken

Voor het jaar 1981 zou er een grote inspanning moeten gebeuren voor het opvoeren van de kredieten voor de hotelpremies. Een krediet van 50 miljoen is hierbij het streefcijfer dat naar voren werd gebracht. Het principe van de éénmaligheid van de bestaande hotelpremie zou moeten worden afgeschaft. Daarover waren alle provincies het eens. Alle instanties hebben ons gevraagd dit te overwegen zodat een hotelinrichting meermaals van deze tussenkomst zou kunnen genieten en niet plots, in één keer, al deze inspanningen zou moeten leveren.

Met het departement van Economische Zaken zou moeten worden overlegd om de inclusief-prijzen verplicht op te leggen. Het is een wens die reeds zeer lang wordt geformuleerd door de Horeca-sector maar die niet behoort tot de bevoegdheid van de gemeenschap. Dit is een nationale materie. De beslissing ligt bij de Minister van Economische Zaken, maar de contacten die wij pas hebben gehad stemmen ons optimistisch.

Ook dit zal ons toeristisch imago ten goede komen.

Een harmonisatie van de geldende BTW-tarieven, in Europees verband, zou zeker de toeristische ontwikkeling in ons land ten goede komen.

Destijds vroeg men vermindering, meer bepaald wat de logies betreft. Waarom zijn deze BTW-tarieven een rem op onze toeristische activiteiten? Omdat in de ons omringende landen andere BTW-tarieven geldend zijn. Men vraagt om harmonisatie hiervan. Wij hebben daarover met de Minister van Financiën gesproken en hij was geneigd deze zaak te laten onderzoeken binnen zijn administratie.

Op korte termijn is een nieuw hotelstatuut noodzakelijk, waarin wordt uitgegaan van de basisidee dat alle logies-verstrekkende bedrijven vergunningsplichtig moeten zijn.

Om tegemoet te komen aan de nood aan informatie die in heel de hotelsector bestaat is inmiddels reeds een „informatiebrochure voor de hotelsector in Vlaanderen” gerealiseerd.

Deze brochure, reeds op grote schaal verspreid, omvat alle gegevens op het vlak van het hotelwezen, zowel betreffende middenstandswetgeving als op het vlak van de economische expansie, de speciale voordelen die vanuit de toeristische sector kunnen worden gegeven en de mogelijke overheidstussenkomsten ter zake.

Deze brochure kan dus op korte termijn een goede stimulans zijn voor de omvang en de kwaliteit van het hotelaanbod in Vlaanderen.

Wat het kampeerwezen betreft, werd vooral de klemtoon gelegd op de noodzakelijke sanering, die een kwaliteitsverbetering van alle kampeerinfrastucturen moet mogelijk maken.

Dit moet decretaal geregeld worden.

In een eerste fase moet worden overgegaan tot het invoeren van een tussencategorie namelijk de kampeerverblijfparken.

In een tweede fase moet dan een totale en grondige herziening van het gehele, bestaande kampeerstatuut decretaal worden vastgelegd.

De voorbereidingen hiertoe moeten natuurlijk gebeuren in samenwerking met de betrokken sector.

Wat de reisbureausector betreft, ook hier moet naar actualisering van de wettelijke reglementeringen worden gestreefd. Een ontwerp-decreet, houdende een nieuw statuut voor de reisbureaus is dan ook in voorbereiding. Voornamelijk drie basisideeën zullen worden uitgewerkt. De reisconsulenten worden vergunningsplichtig, de vakbekwaamheid van de reisagenten wordt gereguleerd en er worden maatregelen genomen om de toeristische consument te beschermen. Uit de laatste ervaringen is gebleken dat dit uiterst noodzakelijk is. Een woord nu over de appartementensector.

Hetgeen ik daarnet zei over de Horeca-sector en meer meer bepaald over de hotelsector, geldt evenzeer en misschien nog méér voor de appartementensector. Hier wordt aangedrongen op classificering en installatie van een werkgroep om dit alles voor te bereiden. Alle betrokken partijen zullen

vertegenwoordigd zijn. De werkgroep zal dus tot taak hebben de mogelijkheden en moeilijkheden te onderzoeken van een uniforme classificatie van de appartementen. Wat tenslotte de sector van het sociaal toerisme betreft, moet in de toekomst een grotere klemtoon worden gelegd op de kwalitatieve uitbouw van de bestaande realisaties. Aangaande de toeristische uitrusting is het niet voldoende de vakantieganger de klassieke basisinfrastructuur voor logies en voeding ter beschikking te stellen. In het raam van het succes van en de belangstelling voor „actieve doe-vakanties”, moet grote aandacht uitgaan naar animatie-, sport- en recreatiemogelijkheden in de omgeving van de sportaccommodaties.

In een land als het onze kunnen drie verschillende soorten vakanties worden gepropageerd. Vooreerst is er het gekende kusttoerisme, verder de rustvakanties in Limburg, in de Noorderkempen rond Antwerpen, en in Zuid-Oost Vlaanderen, alsmede het bezoek aan onze kunststeden. Deze trits mogelijkheden moet meer onder de aandacht worden gebracht.

Terzelfdertijd, met het klimaat dat wij in ons land hebben, ontdekken wij meer en meer dat de „doe-vakanties” waarbij sportaccommodaties worden aangeboden, en mogelijkheden tot wandelen, fietsen, joggen, huifkartourisme, enz..., ons land aantrekkelijk maken, zowel voor binnen- als buitenlandse toeristen.

De mogelijkheden ter zake worden onderzocht met de bedoeling ons toeristisch produkt waardevoller en gediversifieerder te maken. Deze voorzieningen moeten in alle toeristische sectoren worden gerealiseerd. Het is duidelijk dat ook de plaatselijke instanties en de privé-sector hier een grote inbreng kunnen en moeten hebben.

Uit de provinciale gesprekken blijkt de nood aan één of meer specifieke toeristische aantrekkingspolen.

In sommige streken heeft men die reeds. Ik denk aan Bokrijk, aan bepaalde initiatieven in het Heuvelland. In andere provincies daarentegen zijn er minder aantrekkingspolen. Daar

## R. De Backer-Van Ocken

zal dan een samenwerking moeten tot stand komen tussen de nationale, provinciale en lokale besturen en de privé-sector.

In minder uitgesproken toeristische provincies dienen op dit vlak nieuwe initiatieven te worden genomen. De toeristische overheid zou voornamelijk deze projecten moeten ondersteunen. Ik heb voorgesteld dat elke provincie, die dergelijke initiatieven wil nemen, haar voorstellen ter zake zou overmaken aan het Adviescomité Toerisme, dat deze voorstellen kan onderzoeken op hun haalbaarheid en ook de prioriteiten vastleggen voor de komende vijf jaar.

Bij de projecten, die momenteel worden uitgevoerd of in de toekomst zullen worden gestart, moet steeds het respect voor de natuurlijke rijkdom worden nagestreefd. Er moet een evenwicht worden bereikt tussen het toeristisch valoriseren van de natuur enerzijds en het behoud van het natuurlijk patrimonium anderzijds.

Waterrecreatie en watertoerisme blijken overall enorm populair te zijn en worden meer en meer gedemocratiseerd. De realiteit bewijst dat sport en toerisme hand in hand kunnen gaan op bepaalde vlakken. Deze ontwikkeling dient te worden gestimuleerd maar ook te worden geordend in een verantwoorde planning.

Ik wil eraan toevoegen dat in het Jaar van de Volkssport reeds ettelijke inspanningen ter zake werden gedaan en belangrijke initiatieven genomen. Streekspelen en streeksporten konden daarbij samen met de aktie voor de streekgerechten extra aantrekkingskracht vormen, een bijzondere toeristische troef, in het pakket dat wij aan de toeristen willen aanbieden.

Een woord nu over de promotie.

In de begrotingsvoorstellen is voorzien dat het promotiebudget voor 1981 verhoogd wordt. De Vlaamse deelregering wil deze inspanning ook in 1982 volhouden.

Zoals aangekondigd in mijn beleids-

nota, is een werkgroep „promotie” opgericht met als taak de globale problematiek van de promotie van het Vlaams toerisme te onderzoeken en concrete voorstellen te formuleren.

Voor wat betreft de promotie in het buitenland, neem ik mij voor met een publiciteitscampagne te starten.

De specifieke toeristische mogelijkheden voor de jeugd enerzijds en voor de gehandicapten anderzijds zouden onder brochurevorm kunnen worden voorgesteld. De betrokken sectoren zullen in samenwerking met het commissariaat voor toerisme deze beide folders inhoudelijk en praktisch voorbereiden en bepleiten.

Er is nog meer. Er zal in het najaar een brochure verschijnen, naar het voorbeeld van wat reeds in Limburg is gebeurd, waarin een pakket wordt aangeboden van : drie dagen onze Vlaamse kunststeden, vijf dagen onze sportaccomodaties in de Kempen en dergelijke, waarin niet alleen de aantrekkingskracht van Vlaanderen wordt naar voor gebracht, maar tevens de precies uitgewerkte gegevens in verband met het logies, de eetgelegenheden, de prijzen en de mogelijkheden ter plaatse.

Op herhaalde vraag vanuit de provincies dient ook overleg gepleegd met de BRT om te zien op welke wijze, langs radio en televisie, de gevoerde promotie voor het toerisme in Vlaanderen kan ondersteund worden.

Ieder van u heeft reeds kunnen merken dat het „Interludium” aan het toerisme in eigen land is gewijd. Zo ook zou kunnen worden aangedrongen op een evenwichtige geografische spreiding van de zomerruitzendingen en de speluitzendingen op radio en TV over de verschillende Vlaamse provincies.

In het buitenland zou werk moeten worden gemaakt van de opbouw van het imago van Vlaanderen als vakantieland. De werking ter zake zal hoofdzakelijk worden toegespitst op de Duitse, Nederlandse, Britse en Franse markt, alhoewel wij in geen geval de Verenigde Staten en Japan mogen vergeten, waar de jongste tijd interesse is voor verschillende toeristische mogelijkheden in ons land. Voor

de verdere markten dienen de concrete mogelijkheden van Benelux-samenwerking onderzocht en zo vlug mogelijk te worden uitgebouwd.

De werkgroep „promotie” zou eveneens moeten nagaan of de buitenlandse kantoren van het Commissariaat-Generaal voor Toerisme dienen behouden te blijven en of nieuwe kantoren op andere plaatsen moeten worden opgericht. Naast het bepalen van de inhoud van de te voeren promotie, zou de werkgroep ook een schets moeten opstellen van de op te richten Dienst voor Promotie in het buitenland in het kader van de Vlaamse Gemeenschap.

Naar het voorbeeld van alle andere federale landen, waar een overkoepelend orgaan bestaat, is het duidelijk dat de diensten enerzijds voor de Franse Gemeenschap en voor de Nederlandse Gemeenschap anderzijds de mogelijkheid zullen moeten hebben om in het buitenland ook eventueel samen te werken.

Om de toeristische promotie op een verantwoorde wijze te kunnen voeren, moet men kunnen beschikken over een functioneel apparaat, niet alleen in het buitenland, maar ook in eigen land.

De commercialisering van het toeristisch produkt dient dringend te worden aangevat, om de concurrentie met buitenlandse vakantiebestemmingen te kunnen doorstaan. Ter zake is momenteel een studie lopend.

Een laatste punt, waarover eenieder het in principe eens is, is de noodzaak dringend werk te maken van de vakantiespreiding. In de Vlaamse deelregering zal hieromtrent overleg moeten worden gepleegd, in de hoop spoedig tot een concreet resultaat te komen.

Tot slot wil ik nog even de aandacht vestigen op de dwingende noodzaak aan overleg tussen de verschillende niveaus in de toeristische sector. Het realiseren ervan is een absolute prioriteit om ons toerisme volwaardig uit te bouwen.

Het is in deze context, dat ik veel belang hecht aan het Adviescomité inzake Toerisme.

## De Backer-Van Ocken

Binnenkort zal dit Adviescomité worden uitgebreid en functioneler gemaakt. Het zal tot taak hebben de problemen uit alle toeristische sectoren te onderzoeken en oplossingen te suggereren aan de overheid.

Waarde collega's, het toerisme in Vlaanderen evolueert in een gunstige zin. Het voorbije toeristische seizoen was een succes. Alles wijst erop dat deze evolutie zich in 1981-1982 zal doorzetten.

Als Staatssecretaris, verantwoordelijk voor het toeristisch beleid, is het mijn oprechte wens om samen met de Vlaamse Raad het toerisme in Vlaanderen uit te bouwen, te verbeteren en zich verder gunstig te laten ontwikkelen.

Na gehoord te hebben van de verschillende instanties wat zij erover denken, is het allerbelangrijkst te horen wat de leden van deze Raad hierbij aanbrengen opdat wij in de toekomst een adequaat toeristisch beleid in Vlaanderen zouden kunnen voeren.

Ik durf hiervoor een beroep doen op uw medewerking. **(Applaus bij de meerderheid)**

**De Voorzitter** : De heer Guido Verhaegen heeft het woord.

**De heer G. Verhaegen (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers en Staatssecretarissen, waarde collega's, wij hebben in een indrukwekkend betoog van mevrouw de Backer-Van Ocken, Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, een algemeen overzicht gekregen over de nieuwe krachtlijnen die men in Vlaanderen wil vooropzetten voor het toerisme, in de brede betekenis van het woord.

Maanden geleden hebben in de Kamer van Volksvertegenwoordigers verschillende collega's over hetzelfde onderwerp geïnterpelleerd.

Op dat ogenblik werd terecht gezegd dat deze materie tot de bevoegdheid van de Vlaamse Raad behoort, waar ze ook uitvoerig dient besproken te worden.

U heeft dan in de verschillende provincies mensen bij mekaar gebracht om ideeën te krijgen en aldus geconfronteerd te worden met wat leeft aan de basis en wat men in de beleidsnota zou kunnen naar voor brengen. Uiteindelijk kreeg de Vlaamse Raad mededeling van deze nota.

Persoonlijk vind ik dit document dermate belangrijk dat ik het jammer zou vinden wanneer wij ons deze namiddag alleen zouden beperken tot de individuele inbreng van enkele leden. Deze materie moet grondig in de bevoegde commissie van de Vlaamse Raad kunnen besproken worden. Aldus stel ik voor, indien de collega's het daarmee eens zijn, deze nota eerst aan de betrokken commissie voor te leggen die zich daarover met de meeste deskundigheid kan uitspreken. Vele collega's hebben reeds hun bemerkingen en aanvullingen op dit overzicht geformuleerd. Het lijkt mij echter minder geschikt om deze nu reeds toe te lichten. Daarom vraag ik u mijn voorstel te steunen om deze nota niet alleen in openbare vergadering, maar ook in de commissie te bespreken. **(Applaus bij de leden van de meerderheid)**



**De heer Guido Verhaegen (CVP), fractievoorzitter**

**De Voorzitter** : De heer Van Elewyck heeft het woord.

**De heer J. Van Elewyck (op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers en Staatssecretarissen, waarde collega's, wij sluiten ons aan bij het voorstel van collega Verhaegen. Wij menen dat deze interessante nota, alsmede de toelichting, gedetailleerd dienen besproken te worden in de bevoegde commissie. Aan de hand van het door haar uitgebrachte verslag kan het debat in openbare vergadering gemakkelijker en efficiënter georganiseerd worden. **(Applaus bij de meerderheid)**

**De Voorzitter** : De heer De Rouck heeft het woord.

**De heer G. De Rouck (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, het spreekt vanzelf dat onze fractie akkoord gaat met een grondige bespreking van dit onderwerp, aangezien dit van het grootste belang is, niet alleen voor de kust, maar voor geheel het Vlaamse land.

Daarenboven worden er bepaalde opties voorzien die het toerisme willen uitbreiden tot gebieden die tot nog toe vergeten werden.

Aan de andere kant betreuren wij dat de bespreking van deze nota, die toch reeds had moeten besproken zijn in de bevoegde commissie, opnieuw wordt uitgesteld en dat wij andermaal een paar maanden zullen moeten wachten op de resultaten van de bespreking in de commissie.

Dit illustreert eens te meer hoe slecht onze Vlaamse Raad functioneert.

Aansluitend bij de vraag tot grondige bespreking moeten wij toch betreuren dat deze bespreking, waarop onze fractie zich degelijk had voorbereid, wordt verdaagd en wij aldus opnieuw een paar maanden uitstel moeten dulden, daar waar het hotelwezen, het kampeertoerisme, de Horecasector in het algemeen wachten op maatregelen ter bevordering van de toeristische sector. **(Applaus bij de W)**

**De Voorzitter** : De heer K. Poma heeft het woord.

**De heer K. Poma :** Mijnheer de Voorzitter, ik sluit mij aan bij de drie andere fractieleiders en in het bijzonder met de uiteenzetting van de laatste. **(Applaus bij de PW en de W)**

**De Voorzitter :** Ik meen te mogen besluiten dat iedereen akkoord gaat dat deze beleidsnota naar de bevoegde Commissie wordt verwezen, met name de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming, sport en toerisme. **(Instemming)**

Aldus zal geschieden.

---

#### INTERPELLATIE (R.v.O. art. 65)

**Interpellatie van de heer K. Poma tot de Minister van de Vlaamse Gemeenschap over de willekeurige benoemingen bij de GIM-Vlaanderen**

**De Voorzitter :** Aan de orde is de interpellatie van de heer Poma tot de Minister van de Vlaamse Gemeenschap over de willekeurige benoemingen bij de GIM-Vlaanderen.

De heer Poma heeft het woord.

**De heer K. Poma (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, door de GIMV werd onlangs een examen uitgeschreven tot het aanwerven van personeel in niveau 1.

Toen de uitslag bekend was, ontdekte de GIMV-directie dat de tweede gerangschikte kandidaat een PW-er was, een zowel voor de CVP als SP vrijwel onbekende persoon.

Een neutrale persoon die veel kans maakte om benoemd te worden tot dat een van de beheerders van de GIMV opmerkte dat het hier een PW-er betrof. En toen gingen de poppen aan het dansen.

Ten einde hem niet te moeten benoemen, werd door de GIMV beslist alleen de eerst gerangschikte aan te werven terwijl er drie kandidaten geslaagd waren. Een nieuw examen werd nu uitgeschreven, waarvoor de

tweede kandidaat overzien werd.

Dit is een typisch voorbeeld van politieke manipulatie vanwege de CVP en de SP. Dit is politieke corruptie.

Nochtans was het niet moeilijk geweest te ontdekken dat de betrokken kandidaat een PW-er was, aangezien hij voor wetgevende verkiezingen op een PW-lijst plaats had genomen. Maar veel speurzinnigheid moet men van de GIMV niet verwachten, wel slagen onder de gordel.

Wat heeft de GIMV uiteindelijk beslist? Zeer eenvoudig en geraffineerd werd beslist slechts de eerst gerangschikte kandidaat als geslaagd te beschouwen.

De tweede en de derde kandidaat, die nochtans waren geslaagd, werden als niet geslaagd beschouwd.

De tweede kandidaat kwam dus niet in aanmerking en moest het gelag betalen - gelag met een g en niet met een ch al zal hij werkelijk groen gelachen hebben - voor de manipulaties tegen de liberale kandidaat.

Er zal dus een nieuw examen uitgeschreven worden. En vermits de examinatoren nu weten tot welke politieke partij de geviseerde kandidaat behoort, durven wij verwedden dat hij ná dit examen niet nuttig gerangschikt zal worden.

Het hoeft ons dan ook niet te verwonderen dat de overheid een slechte beheerder is, vermits politieke corruptie aan de basis ligt van het personeelsbeleid. Het volstaat in Vlaanderen CVP- of SP-er te zijn om bekwaam verklaard te worden.

Wie zegde ook weer : „Arm Vlaanderen” ?

Enkele weken geleden schreef een weekblad naar aanleiding van de Gregg-geschiedenis : „Hoe corrupt is de Vlaamse deelregering ?”

Tijdens mijn interpellatie over de juridische positie van de beheerders en de hogere ambtenaren van de GIMV heb ik hiervan geen gewag gemaakt.

Het spijt mij vandaag dat ik de zaken toen niet scherper heb gesteld.



**De heer K. Poma (PVV), fractievoorzitter interpeleert**

---

Naar aanleiding van voornoemd examen blijkt inderdaad dat politieke manipulatie bij de GIMV schering en inslag is. En vermits de GIMV-beheerders en hogere ambtenaren aangewezen zijn door de Vlaamse deelregering en de bevelen uitvoeren van deze deelregering, mag men stellen dat GIMV en Vlaamse deelregering overgegaan zijn tot een verregaande politieke manipulatie. Dit is zeker geen uiting van depolitisering, maar wel van politieke corruptie.

Graag zou ik onder meer vernemen welke maatregelen de geachte Minister zake meent te moeten nemen. **(Applaus bij de PVV)**

**De Voorzitter :** De heer Schiltz heeft het woord.

**De heer H. Schiltz (op de tribune) :** Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, de concrete gegevens van het geval door de heer Poma hier ter sprake gebracht zijn mij niet bekend. Ik kan er dus geen oordeel over uitbrengen. Het zou mij overigens niet verbazen ! Na meer dan twintig jaar mandaat in een grote gemeente en na zoveel jaren mandaat in

## Schiltz

de nationale instellingen hebben wij genoeg ervaring opgedaan om te weten dat zulke zaken helaas inderdaad gebeuren.

Ik wil bij de interventie van de heer Poma even aanknopen om het probleem, door hem naar voor gebracht, in een wat meer ruime dimensie te plaatsen.

Gedurende meer dan twintig jaar vertoonde het streven naar federalisering van onze staat een dubbel aspect. Dat was tegemoetkomen aan een diep verlangen van de Vlaamse Gemeenschap om zich op politiek gebied meer autonoom gestalte te kunnen geven en een eigen beleid uit te stippelen. Deze federalisering moest ons ook de gelegenheid geven om een aantal vernieuwende ideeën, over de manier waarop een moderne democratie functioneert, in de praktijk te kunnen brengen, dank zij deze autonomie.

Wat het eerste betreft is het resultaat van datgene wat wij tot nu toe hebben gedaan vrij bedroevend en teleurstellend. Wij ondervinden in deze raad voortdurend hoe schamel onze bevoegdheid en onze middelen zijn, zodat wij, hoe dan ook, niet van een politieke autonomie kunnen spreken.

De hoop was gewettigd dat tenminste in de methodes in de nieuwe instellingen die werden gecreëerd, een ander soort van beleidsvoering aan bod zou kunnen komen dan deze die wij in het oude, laat ons zeggen conservatieve en wat reactionaire Belgische systeem gewend geraakt waren. Dat de relatie overheid administratie dat de relatie administratie gemeenschap op een andere manier zou kunnen worden geconcipeerd, dan dit het geval is in onze traditioneel overgeleverde structuur.

Met andere woorden, het gebeurt slechts zelden dat in het westen een politiek georganiseerde gemeenschap de gelegenheid krijgt met een schone lei te beginnen om te trachten het beter of het anders te doen en het op een meer moderne wijze aan te pakken. Dit, rekening houdende met de gewijzigde opvatting van wat een democra-

tie in een hoog ontwikkeld land moet zijn. Iets anders, dan de brute machts-tegenstelling, meerderheid-minderheid. .

Het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap dreigen ons op dat punt volkomen teleur te stellen. Zij dreigen slechts een flauwe en verwaterde copie te worden van het unitaire België 'met alle ingekankerde ziekten vandien.

Wij stellen immers vast dat men bij de vormgeving van de nieuwe Vlaamse administratie van meet af aan begint met de erfzonde van de oude over te nemen. De topambten in deze administratie worden zorgvuldig voorbehouden aan personen die het vertrouwen genieten van de toevallige meerderheid op het ogenblik waarop deze benoemingen moeten gebeuren. Deze methode zet zich dan vanzelfsprekend verder in de bestuursmethoden die onder deze topambtenaren moeten worden ontwikkeld.

Wij moeten de moed hebben om de zaken reëel te bekijken.

De zogenaamde engelachtige depolitiserings van de administratie is natuurlijk een stokpaardje dat geregeld terugkomt. Ik meen dat men daarmee iets bedoelt dat niet des mensens is. Dat moet men kunnen accepteren.

Aan de andere kant rijst de vraag of het niet absoluut noodzakelijk is in deze tijd dat de administratie een zo getrouw mogelijke weerspiegeling zou zijn van wat in de Gemeenschap leeft. Men heeft honderden jaren, eeuwen, gevochten om bepaalde feodaliteiten te doorbreken. Na de Franse revolutie is men erin geslaagd de privilégies, gegrondvest op pure afstamming en dergelijke, op te heffen. Er was een meer democratische instelling. Thans stellen wij vast dat zich volkomen nieuwe feodaliteiten ontwikkelen die feitelijk even vervreemdend voor het individu zijn dan de oude feodaliteiten. Dat zijn de feodaliteiten van de macht van de meerderheid in het stelsel dat wij nu kennen, de feodaliteiten van de macht van bepaalde pressiegroepen, waarbij het individu wordt verplicht, zoals hij vroeger de hoed moest afnemen als de hertog of de graaf voorbijkwam, zich te

schikken naar bepaalde potentaten, die hun macht aan politiek favoritisme of aan de gunst van een toevallige meerderheid te danken hebben, om iets te verkrijgen waarop hij in feite recht heeft, zoals het bekomen van een vergunning of het behandelen van een dossier.

Ik meen dat het oprichten van een administratie en van de eigen instellingen van de gemeenschappen en de gewesten ons de mogelijkheid moet bieden om het democratisch pluralisme in deze nieuwe instellingen volwaardig tot uiting te laten komen, zodanig dat ieder individu van onze gemeenschap weet dat hij tegenover een administratie en instellingen staat die niet eenzijdig worden gekoloniseerd.

Deze kans is men blijkbaar aan het missen. Wij betreuren dit, mijnheer de Minister, omdat één van uw grote voorgangers in het oude België dat nochtans wél begrepen heeft. Dat was trouwens één van de zeldzamen. Ik herinner mij dat destijds minister Vranckx, tegen zijn eigen partij in, de stelling verdedigde dat de samenstelling van de magistratuur, qua gezindheid en herkomst, moest beantwoorden aan wat de gemeenschap was en dat het bijgevolg zijn plicht was ervoor te waken dat bij de benoemingen in de magistratuur alle strekkingen op een behoorlijke wijze aan bod kwamen. De witte raaf heeft, helaas, in het Belgisch bestel geen navolgers gekend, wanneer wij deze unieke kans kregen om de basis te leggen van onze eigen Vlaamse administratie en om onze eigen instellingen op te richten.

Ik vrees, helaas, dat het voorbeeld door de heer Poma geciteerd een illustratie is van deze gemiste kans die zich, voor onze Gemeenschap, niet vlug meer zal voordoen. (**Applaus bij de W**)

**De Voorzitter** : De heer Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, heeft het woord.

**De heer M. Galle** : Minister van de Vlaamse Gemeenschap (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, de heer Schiltz zal het mij niet ten kwade duiden dat ik een onderscheid maak tussen zijn interventie en de interpellatie van de heer Po-



**De heer H. Schiltz (VU) bij een tussenkomst in de Raad**

ma, die blijkbaar zeer goed weet waarover hij het heeft, terwijl de heer Schiltz in de aanvang van zijn interventie heeft gezegd dat hij niet op de hoogte is van de details van de zaak zelf. Hij heeft algemene beschouwingen gehouden en een toepassing daarvan gemaakt op de nog te vormen administratie.

Door de voorschriften van de wet zullen wij genoodzaakt zijn personeelsleden over te nemen van bestaande administraties. Gelukkig hebben wij daarin een kleine correctie kunnen aanbrengen en kunnen wij op die manier ongewild tegemoet komen aan de wens van de heer Schiltz om het anders en beter te doen, namelijk door jonge intelligente mensen, die het anders en beter willen doen, aan het hoofd te plaatsen van de nieuwe administratie.

**De heer H. Schiltz :** En die alleen maar behoren tot twee bepaalde strekkingen van de huidige meerderheid.

**De heer M. Galle,** Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Er waren er maar twee nodig.

Aan de heer Poma kan ik antwoorden

dat ik met enige verbazing kennis heb genomen van deze vraag tot interpellatie.

Het is altijd gevaarlijk zonder nader onderzoek de stellingen van een niet-geslaagde kandidaat voor waar te nemen.

Om deze stelling toe te lichten wens ik toch even ten gronde in te gaan op de procedure die door de GIMV hierbij gevolgd werd. Deze inlichtingen werden mij door GIMV verstrekt, maar gestaafd door de beslissingen van de Raad van Beheer, waartegen door geen enkel lid verzet werd aangetekend.

De selectieproeven voor ervaren adviseurs en assistenten worden gehouden door een examencommissie.

In deze jury zetelden naast professor J. Maton, professor E. Van Broekhoven, N. De Batselier, R. Van Outryve d' Ydewalle en G. Van Acker, allen lid van de Raad van Beheer, twee externen, de ene afkomstig uit een private financiële instelling de andere uit een andere financiële instelling. Deze samenstelling werd door de Raad van Beheer goedgekeurd op 31 juli 1980.

Na het ontslag van professor E. Van Broekhoven werd hij vervangen door professor W. Van Looy. Dit werd naar aanleiding van de bespreking van de begroting door de Raad op 17 februari 1981 bekrachtigd.

De selectieproeven voor assistenten bestonden uit twee gedeelten, een schriftelijke proef en een interview, een gesprek dus.

Na de schriftelijke proef, die volledig naamloos geschiedde, werden door de commissie zes kandidaten in aanmerking genomen. Iedere van die kandidaten werd vervolgens geïnterviewd door de commissie. Tenslotte heeft de commissie een beoordeling geformuleerd over iedere kandidaat, en beslist slechts één kandidaat voor te dragen, daar de anderen niet voldeden aan de criteria. Dit voorstel werd eenparig bekrachtigd door het directiecomité van 14 april 1981 en door de raad van beheer van 21 april 1981.

Deze Raad besliste tevens nieuwe selectieproeven voor aanwerving van assistenten te houden.

Dit overzicht toont duidelijk aan dat de gevolgde procedure zowel waarborgen inhield inzake objectiviteit, als inzake degelijke toetsing der kandidaten, ten ware men de objectiviteit van de commissie ter discussie brengt. U zult moeilijk kunnen ontkennen, geachte collega, dat de commissie niet pluralistisch was samengesteld, tenzij u overal spoken ziet.

Bovendien wil ik erop wijzen dat aan geen enkele niet in aanmerking genomen kandidaat werd medegedeeld dat hij als tweede gerangschikt zou zijn. Dat is dus uit de lucht gegrepen. Het feit dat men mag deelnemen aan de tweede proef houdt toch niet in dat men zich als geslaagd mag beschouwen.

Zoals ik reeds in mijn inleiding gesteld heb, ben ik meer dan verrast door uw vraag. U klimt in uw pen, laat grote verontwaardiging blijken en formuleert aantijgingen en verdachtmakingen maar in feite, geachte collega, houdt u een pleidooi voor louter politieke benoemingen, waarbij een deskundige commissie geen aandacht mag besteden aan de kwaliteit en deskundigheid van de kandidaat.



**De heer M. Olivier (CVP), Secretaris van de Raad**

**De Voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ?

De heer Poma heeft het woord.

**De heer K. Poma :** Natuurlijk vraag ik het woord, mijnheer de Voorzitter.

De Minister, wiens goede trouw ik niet betwijfel, heeft een nota voorgelezen die hem door de administratie of het directiecomité of de beheerraad van de GIMV werd overgemaakt.

**De heer M. Galle,** Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Het is mijn nota.

**De heer K. Poma :** Het was inderdaad uw nota, maar niet door u opgesteld.

**De heer M. Galle,** Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Het slotakkoord was van mij.

**De heer K. Poma :** Het slot was dan toch van u. Iets moet toch van u geweest zijn. De geschiedenis die de minister verteld heeft, stemt niet met de werkelijkheid overeen ; ik heb een pleidooi gehouden voor depolitisering. Het relaas dat ik gaf, is inderdaad het relaas dat de ronde doet in de GIMV, en bij de kandidaten. De kan-

didaten wisten wie de eerste was, de tweede, de derde.

Achteraf heeft het directie-comité van de GIMV moeten vaststellen dat er een vreemde eend in de bijt zou zijn en een vreemde eend moest worden vermeden. Daarom heeft men gezegd : er is maar één verstandige onder de kandidaten, en dat is de eerste. De eerste is geslaagd. De anderen moeten opnieuw beginnen.

Men zou dan wel zorgen dat er geen vreemde eend meer in de bijt zou zijn.

U spreekt over het directiecomité. Is dat pluralistisch samengesteld ?

**De heer M. Galle,** Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Wat bedoelt u met pluralistisch ?

**De heer K. Poma :** Zo kunnen wij tot in het oneindige blijven praten.

**De heer M. Galle,** Minister van de Vlaamse Gemeenschap : De GIMV is geen culturele instelling.

**De heer K. Poma :** U hebt zelf over de GIMV het woord pluralistisch gebruikt. Nu zegt u dat de GIMV geen culturele instelling is. **(De heer Van Elewyck wil onderbreken)**

Mijnheer Van Elewyck, laat mij de Minister interpellieren en niet een discussie met u beginnen, zolang u nog geen minister bent ; u kunt zo dadelijk het woord vragen.

**De heer J. Van Elewyck :** Dit zullen wij doen.

**De heer M. Galle,** Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Het betreft economische aangelegenheden, het betreft een economische instelling. Wij moeten het onderscheid maken tussen culturele instellingen en economische instellingen waarover geen voorschriften bestaan op dit vlak.

Toch is de Raad van Beheer pluralistisch samengesteld - ik geef u dit als voorbeeld - want alle economische richtingen zijn erin vertegenwoordigd.

**De Voorzitter :** De heer van Elewyck heeft het woord.

**De heer J. Van Elewyck :** Mijnheer de



**De heren M. Galle (SP), Minister van de Vlaamse Gemeenschap en W. Calewaert (SP), Minister van Nationale Opvoeding. Op de achtergrond de heer K. Poma (PVV), fractievoorzitter.**

Voorzitter, het respect voor de democratische instellingen ligt ons allen nauw aan het hart. In dat verband heeft collega Poma ofwel te weinig ofwel teveel gezegd. Inderdaad, in zijn repliek heeft hij gezegd dat wat de minister heeft naar voren gebracht niet met de feiten overeenstemt. Hij heeft er zelfs aan toegevoegd : "natuurlijk niet". Dit choqueert mij een beetje. Ofwel zegt de heer Poma precies wat er in het relaas van de minister niet met de feiten strookt ofwel uit collega Poma deze zware beschuldiging niet. Eén van beide.

Het respect voor de democratische instellingen zou hem moeten nopen zijn woorden te staven of ze in te trekken.

**De Voorzitter :** De heer Poma heeft het woord.

**De heer K. Poma :** Mijnheer de Voorzitter, ten eerste heb ik gezegd dat ik de goede trouw van de minister niet in twijfel trek. Ten tweede heb ik gezegd dat hij blijkbaar een nota heeft voorgelezen die hem door de GIMV werd overhandigd, "behalve het slotak-



## **Poma**

koord", zoals de minister zei. Bijgevolg heeft de minister hier de stelling van de GIMV voorgelezen en verdedigd, maar deze is volkomen in tegenspraak met de stelling die ik heb naar voren gebracht en waar ik volledig achter sta.

**De Voorzitter** : De heer Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, heeft het woord.

**De heer M. Galle**, Minister van de Vlaamse Gemeenschap : Mijnheer de Voorzitter, ik wens hier nog aan toe te voegen dat, met de verantwoordelijkheid die ik draag, deze nota tot de mijne werd gemaakt door het feit dat ik ze heb voorgelezen.

**De Voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

---

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De Voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het **bepalen** van agenda, datum en uur voor onze volgende vergadering aan het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

Aldus is besloten.

De vergadering is gesloten.

— **De vergadering wordt gesloten om 16.30 uur.**

---

---

## **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

(R.v.O. art. 63)

**Schriftelijke vragen werden ingediend door :**

— de heren H. Adriaensens, V. Anciaux, J. Bascour, P. Breyne, G. Cardoen, J. Caudron, A. Claes, W. Claeys, F. Colla, E. Coppens, C. De Clercq, R. Declercq, mevrouw J. De Loore-Raeymaekers, mevrouw W. Demeester-De Meyer, de heren A. Deneir, E. Desutter, P. De Vlies, E. Flamant, J. Gerits, J. Gabriels, W. Jorissen, W. Kuijpers, A. Laridon, W. Peeters, K. Poma, T. Smeers, mevrouw M. Smet, de heren J. Somers, H. Suykerbuyk, G. Temmerman, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbusche, de heren J. Valkeniers, A. Vandabeele, L. Van den Brande, R. Vandezande, P. Van der Niepen, C. Van Elsen, P. Van Grembergen, W. Van Renterghem.

---

# Trefwoordenregister

---

## **Afvalstoffen**

Ontwerp van decreet, blz. 451

**Amateuristische kunstbeoefening**, blz. 457

**Arbeidersvakantie en volkstoerisme**, blz. 453

## **Begroting**

Werkingsbegroting van de Raad, blz. 464

**Beleidsnota toerisme**, blz. 464

**Bibliotheekdecreet**, blz. 456, 460

**Bibliotheekopleiding**, blz. 461

## **Bibliotheekwerk**

Toepassing cultuurpactdecreet, blz. 460

## **Commissie**

Samenstelling, blz. 452

## **Dringende vragen**

Zie Arbeidersvakantie en volkstoerisme  
Ondergrondse sporthal Wilrijk

## **Festival van Vlaanderen**

Balans-resultrekening, blz. 452

## **GIM-Vlaanderen**

Willekeurige benoemingen, blz. 469

## **Hervorming der instellingen**

Wet 8 augustus 1980, blz. 461

## **Ingekomen stukken**

Jaarverslag, blz. 452

Ontwerp van decreet, blz. 451

Voorstellen van decreet, blz. 451

Voorstel van resolutie, blz. 451

## **Interpellatie**

Zie GIM-Vlaanderen

## **Jaarverslag**

Zie Ingekomen stukken  
Festival van Vlaanderen

**Kasteel Pelgrims te Bigard**, blz. 458

## **Leden**

Afwezig met kennisgeving, blz. 451

Afwezig zonder kennisgeving, blz. 451

Commissie, blz. 452

**Lucht- en bodemvervuiling Kruibeke**, blz. 463

**Motie van orde**, blz. 452

**Ondergrondse sporthal Wilrijk**, blz. 455

## **Ontwerp van decreet**

Zie Afvalstoffen  
Ingekomen stukken

## **Overheidsfinanciering gezondheidszorg**

Voorstel van decreet verwijlinteressen,  
blz. 451

## **Statuut Belgische Radio & Televisie**

Voorstel van decreetwijziging, blz. 451

## **Tewerkstelling van werklozen**

Voorstel van resolutie, blz. 452

## **Vlaamse Gemeenschap**

Vestiging, blz. 459

## **Voorstellen van decreet**

Zie Ingekomen stukken  
Overheidsfinanciering gezondheidszorg  
Statuut Belgische Radio en Televisie

## **Voorstel van resolutie**

Zie Tewerkstelling van werklozen

## **Vragen**

Zie Amateuristische kunstbeoefening  
Bibliotheekdecreet  
Bibliotheekopleiding  
Bibliotheekwerk  
Kasteel Pelgrims de Bigard  
Lucht- en bodemvervuiling Kruibeke  
Vlaamse Gemeenschap

## **Werkzaamheden**

Regeling, blz. 473

---